

**Protokół Nr XIX/19**  
**z sesji Rady Miasta Bydgoszczy**  
**z dnia 18 grudnia 2019 r.**  
**(w godz. 9<sup>00</sup> – 17<sup>20</sup>)**

**Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska-Gulczyńska** otworzyła XIX sesję Rady Miasta Bydgoszczy.

Powitała Radnych Rady Miasta, Prezydenta Miasta, Zastępców Prezydenta, Skarbnika Miasta, Sekretarza Miasta, Komendantów: Policji, Państwowej Straży Pożarnej, Straży Miejskiej, zaproszonych gości, dyrektorów wydziałów Urzędu Miasta, gminnych jednostek podległych i współpracujących z Miastem, przedstawicieli związków zawodowych, rad osiedli, prasy, radia i telewizji, mieszkańców przybyłych na sesję Rady Miasta Bydgoszczy.

### **Ad. pkt 2**

**Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska-Gulczyńska** stwierdziła, że listę obecności podpisało 26 radnych, a więc Rada jest władna do podejmowania prawomocnych uchwał i decyzji.

### **Ad. pkt 3**

#### **Powołanie Komisji uchwał i wniosków.**

Radni zgłosili następujące kandydatury:

Jerzego Mickusia, Katarzyny Tomaszewskiej, Zdzisława Tylickiego.

Radni wyrazili zgodę na pracę w Komisji.

Rada przegłosowała wyżej zgłoszone propozycje.

Wynik głosowania:

**W.1 jednomyślnie tj. 26 głosów „za”.**

### **Ad. pkt 4**

#### **Uchwalenie porządku obrad.**

**Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska-Gulczyńska** zgłosiła następujące propozycje zmian do porządku obrad:

✓ na wniosek Przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji radnego Roberta Kufla:

– Projekt uchwały w sprawie pozostawienia bez rozpoznania skargi z dnia 3 grudnia 2019 r.(RM.1510.97.2019),

- Projekt uchwały w sprawie pozostawienia bez rozpoznania skargi z dnia 4 grudnia 2019 r.(RM.1510.98.2019),
- Projekt uchwały w sprawie pozostawienia bez rozpoznania skargi z dnia 12 grudnia 2019 r.(RM.1510.101.2019).
- ✓ na wniosek Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej radnego Jarosława Wenderlicha:
  - Projekt uchwały w sprawie skargi z dnia 5 listopada 2019 r. (RM.1510.94.2019),
  - Projekt uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania Komisji Rewizyjnej z przeprowadzonej kontroli (RM.1510.1.2019).
- ✓ na wniosek Przewodniczącej Rady Miasta Bydgoszczy:
  - Projekt uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Bydgoszczy na 2020 r.

W/w projekty uchwał zostaną wprowadzone przed sprawozdaniem Przewodniczącej Rady Miasta i Prezydenta Miasta z działalności w okresie międzysesyjnym.

- ✓ na prośbę Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków przesunięcie punktu 5 tj. *Stanowiska Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków Pana Sambora Gawińskiego w sprawie uzgodnienia w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego lokalizacji obiektów handlowych (kwaciarni) w obszarze Placu Wolności, po punkcie 7.*

**Radna Grażyna Szabelska** w imieniu Radnych Klubu PiS złożyła wniosek w sprawie poszerzenia porządku obrad o:

- Projekt uchwały w sprawie uchylecia uchwały nr XXIX/534/12 Rady Miasta Bydgoszczy z dnia 30 maja 2012 r. w sprawie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, na których nie zamieszkują mieszkańcy a powstają odpady komunalne,
- Projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie ustalenia stawek opłat za zagospodarowanie odpadami komunalnymi.

Przyjęcie w/w uchwał umożliwi obniżenie mieszkańcom stawki za odbiór odpadów o 5 zł. Obowiązująca ustawa zobowiązuje gminy do odbioru odpadów tylko od lokali zamieszkałych. W związku z podwyżką stawki za odbiór śmieci od stycznia 2020 r., opierając się na podanych przez Zastępcę Prezydenta Miasta M. Sztybła obliczeniach, iż podwyżka ta w części związana jest z koniecznością pokrycia kosztów odbioru śmieci od lokali niezamieszkałych, Radni PiS proponują rozwiązanie, które wychodzi naprzeciw oczekiwaniom mieszkańców o obniżce stawek.

Wspomniana *Ustawa o utrzymaniu czystości i porządku w gminach* pozostawia do decyzji gmin i do decyzji radnych, czy w systemie miejskim odbioru śmieci znajdują się lokale niezamieszkałe. Na dzień dzisiejszy obowiązywania przedmiotowej ustawy, skorzystanie z tej możliwości jest korzystne dla mieszkańców, ponieważ umożliwi obniżenie stawki.

Jednocześnie właściciele lokali niezamieszkałych będą zobowiązani podpisywać indywidualne umowy z firmami odbierającymi śmieci, tak jak było to do 2012 r. **Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska-Gulczyńska** przypomniała, że projekty uchwał muszą posiadać opinię radcy prawnego, Skarbnika Miasta oraz merytorycznej Komisji Rady Miasta, jeśli niosą za sobą skutki finansowe.

**Radna Grażyna Szabelska** poinformowała, że projekty uchwał zostały złożone w sekretariacie Biura Rady Miasta. Poprosiła, aby zostały zaopiniowane w trybie pilnym.

**Prezydent Miasta Rafał Bruski** wyjaśnił, że brak jest możliwości opiniowania projektów uchwał w trybie natychmiastowym. Trudno, żeby Skarbnik Miasta zaopiniował uchwały w trybie pilnym, w których jest mowa o pozycjach budżetowych wartych kilkanaście bądź kilkadziesiąt milionów złotych.

Ponadto, jeżeli jest to uchylenie całych uchwał to oznacza, że od 1 stycznia 2020 roku Miasto narażone będzie miesięcznie na kilkumilionowe straty, które nie są przewidziane w budżecie.

Zapytał, czy Radni PiS zaapelowali do posłów, aby zmienili zapis *Ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach*?

**Zastępca Prezydenta Miasta Michał Sztybel** wyjaśnił, że najprostsza droga do obniżenia opłaty dla mieszkańców o 5 zł, to zmiana zapisu art. 6k *Ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach*. Przypomniał, że w tej sprawie był wystosowany Apel Rady Miasta Bydgoszczy do Premiera Rady Ministrów Mateusza Morawieckiego. Odpowiedź jednak żadna nie wpłynęła.

Informacja na temat 5 zł dotyczyła wskazanego artykułu. Jeżeli chodzi o skutek związany z wyłączeniem nieruchomości niezamieszkałych z systemu, to ani razu w żadnym miejscu, żadna analiza nie wskazuje, że jest to 5 zł dla mieszkańca, ponieważ jest to zupełnie inna sytuacja.

Przypomniał, że miesiąc temu radni zarzucali, iż 7 dni to zbyt mało czasu, aby zapoznać się z informacją finansową dotyczącą opłat. Dzisiaj natomiast składają projekty uchwał, z którymi nie jest w stanie się zapoznać. Powiedział, że nie wie czy zostały uwzględnione nieruchomości mieszane, które np. mają  $\frac{3}{4}$  części niezamieszkałej a  $\frac{1}{4}$  części nieruchomości zamieszkałej. W związku z tym nie wyłącza się wszystkich nieruchomości niezamieszkałych, ponieważ one z mocy ustawy muszą być w systemie. Nie ma żadnej dowolności w tym zakresie.

Zwrócił uwagę, że wszystkie pożary o jakich się mówi w Polsce, wzrosły w roku 2018 o 80% i ich liczba ciągle rośnie. W listopadzie GUS opublikował informację, że 243 pożary w 2018 roku to są pożary śmieci, które znajdują się poza systemem gminnym. Odbierane na podstawie pojedynczych umów, które do końca nie wiadomo gdzie trafiają.

Zauważył, że wszystkie śmieci które znajdują się w systemie gminnym, odbierane przez Miasto, są to śmieci legalnie zagospodarowywane, ale przede wszystkim ekologicznie. Poddawana są recyklingowi oraz uzyskiwane jest z nich ciepło i prąd.

Kolejny element to sytuacja chaosu. Wskazał na uwarunkowania lokalowe, które trzeba wziąć pod uwagę przy podejmowaniu decyzji.

Następną kwestią są ewentualne kary za nieosiągnięcie recyklingu. Przy wyłączeniu nieruchomości niezamieszkałych, obowiązek osiągnięcia recyklingu w 100% pozostaje na samorządzie. Jednak wpływ na to, gdzie te śmieci trafiają i jak są odzyskiwane, samorząd traci również w 100%. W związku z czym należy uwzględnić ryzyko, które może się pojawić i ewentualne koszty finansowe takich decyzji, których na dzisiaj nie można przewidzieć.

Podkreślił, że odpowiedzialność cały czas by spoczywała na samorządzie.

Uważa, że najprostszym rozwiązaniem jest zmiana zapisu ustawy.

**Radny Jarosław Wenderlich** zwrócił uwagę, że Apel Rady Miasta został przekazany do Ministerstwa Klimatu. Taka informacja została udzielona z Kancelarii Prezesa Rady Ministrów.

Projekty uchwał radna G. Szabelska złożyła w Biurze Rady Miasta i można się z ich treścią zapoznać.

Przypomniał, że analizy nie otrzymali 7 dni wcześniej, tylko 2 dni wcześniej na co zwracał uwagę radny B. Dzakanowski.

W imieniu Klubu Radnych PiS złożył wniosek o dodanie do porządku obrad:

- ✓ Informacji Prezydenta Miasta Bydgoszczy dotyczącej opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi. Zwrócił uwagę, że w dniu dzisiejszym odbędzie się posiedzenie Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie uchwały Rady Miasta Bydgoszczy dot. stawek opłat za śmieci. Wstępne naruszenie, które wskazano to art. 6k ust. 3 *Ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach*.

Drugim tematem jest sprawa wyroku Krajowej Izby Odwoławczej, która nakazała ponowną ocenę i badanie ofert w przetargu na odbiór odpadów komunalnych.

**Radny Maciej Świątkowski** przedstawił projekt Stanowiska Rady Miasta Bydgoszczy w sprawie utworzenia Uniwersytetu Medycznego im. Ludwika Rydygiera w Bydgoszczy.

Rada Miasta Bydgoszczy popiera obywatelski projekt ustawy o utworzeniu Uniwersytetu Medycznego im. Ludwika Rydygiera w Bydgoszczy, pod którym podpisało się ponad 160 000 mieszkańców obszaru metropolitalnego Bydgoszczy. W tym roku mija 15 lat od politycznego i bez żadnych skrupułów włączenia Akademii Medycznej w Bydgoszczy w strukturę organizacyjną Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu. Dynamiczny rozwój Akademii Medycznej w Bydgoszczy w latach 1985 – 2004 został pod rządami UMK zatrzymany. Wszystkie uczelnie medyczne w Polsce zajmują w renomowanym rankingu czasopisma *Perspektywy* miejsce wśród pierwszych 25 wszystkich uczelni w Polsce. Collegium Medicum jest w tym rankingu na poniżej miejsca 80.

Władze UMK odwołują z bydgoskich szpitali uniwersyteckich całe zespoły lekarskie, eliminują lekarzy-naukowców z projektów badawczych, pozbawiają

stanowisk i zatrudnienia nauczycieli akademickich z Collegium Medicum, którzy wyrażają odmienne poglądy, stosując przy okazji zarządzenia rektora bez możliwości odwołania się. Na stanowiska kierownicze Rektor powołuje osoby służalcze. Komisja Statutowa powołana przez Rektora UMK w przygotowywanym po wejściu w życie nowej ustawy statucie wbrew obowiązującej ustawie likwidowała Collegium Medicum w Bydgoszczy.

Rektor UMK wykazuje się niegospodarnością przy zarządzaniu majątkiem przekazanym przez miasto Bydgoszcz oraz wybudowanym szpitalem. Collegium Medicum jest nieefektywnie zarządzane przez administrację decyzyjną zlokalizowaną w innym mieście. Rektor UMK w uporze godnej sprawie nie wykonuje obowiązków ustawy Konstytucja dla Nauki w zakresie zwiększenia liczby kształcących się na kierunkach lekarskim i pielęgniarstwie w oparciu o szpitale w Bydgoszczy, Toruniu, Grudziądzu.

W związku z uzyskaniem przez UMK statusu uczelni badawczej i mając na uwadze powyższe mamy pewność, że władze UMK dodatkowe pieniądze zainwestują w astronomię, optykę, matematykę, sztuczną inteligencję oraz inne obszary a nie w „słabą” medycynę w Bydgoszczy. Obywatele obszaru metropolii Bydgoszcz podpisując się pod projektem przedmiotowej ustawy powiedzieli, dość już marginalizowania przez władze UMK Bydgoskiej Uczelni Medycznej do poziomu szkoły zawodowej kształcącej tylko kadry medyczne oraz organizowanie w Toruniu elitarniej medycznej uczelni badawczej.

Obszar Metropolii Bydgoszcz, którego liczba mieszkańców równa jest liczbie łącznej liczbie Torunia, Włocławka i Inowrocławia łącznie zasługuje na Uniwersytet Medyczny, najlepiej zintegrowany z pozostałymi uniwersytetami bydgoskimi w federacji uniwersytetów o nazwie „Uniwersytet Bydgoszcz”.

**Radny Paweł Bokiej** złożył wniosek o wykreślenie z porządku obrad pkt. 21, tj. *projektu uchwały uchylającej uchwałę w sprawie szczegółowych zasad udzielania jednorazowej zapomogi z tytułu urodzenia się dziecka.*

Czy udzielić zapomogę z tytułu urodzenia dziecka? Czy przeznaczyć pieniądze na budowę instalacji artystycznej z wykorzystaniem kłódek dla zakochanych? Wybór uważa za oczywisty.

**Radny Maciej Świątkowski** (wniosek formalny) zgłosił wniosek, aby Stanowisko Rady Miasta Bydgoszczy zostało podjęte na początku obrad.

Jutro odbędzie się posiedzenie sejmowe i byłaby możliwość jego przygotowania i wysłania do Klubów Poselskich.

**Prezydent Miasta Rafał Bruski** w odniesieniu do wniosku radnego P. Bokieja wyjaśnił, że proponowany projekt uchwały ma dwa uzasadnienia.

Pierwszy to sytuacja finansowa miasta. Drugi to weryfikacja intencji, która się nie sprawdziła, żeby poprzez tą uchwałę zwiększyć liczbę urodzeń dzieci.

Jednocześnie zwrócił uwagę, że tego typu świadczenie wypłaca tylko jeszcze miasto Kraków.

**Radny Jakub Mikołajczak** zawnioskował, aby nie poszerzać porządku obrad o projekty uchwał zgłoszone przez radną G. Szabelską. Tryb ich zgłaszania uważa za niedopuszczalny.

**Radna Grażyna Szabelska** uważa, że treść Stanowiska zgłoszonego przez radnego M. Świątkowskiego należy skorygować w kilku sformułowaniach.

Poinformowała, że projekty uchwał posiadają uzasadnienie i może je odczytać.

**Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska-Gulczyńska** zwróciła uwagę, że projekty uchwał wpłynęły do Biura Rady Miasta tuż przed sesją. Nie było nawet możliwości, żeby je przekazać radnym.

**Radny Jarosław Wenderlich** uzupełnił swój wniosek, aby informacja obejmowała także analizę dotyczącą zwolnień dla rodzin wielodzietnych, zgodnie z wnioskiem Komisji Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska. Złożył także wniosek o poszerzenie porządku obrad o *Informację Prezydenta Miasta Bydgoszczy na temat wydawania zaświadczeń o przekształceniu użytkowania wieczystego w prawo własności*.

**Radny Paweł Bokiej** uważa, że argument o zwiększeniu diety jest z natury rzeczy fałszywy. Nikt nie decyduje się na dziecko dla jednorazowej zapomogi. Jest to jednak decyzja symboliczna, bo stoi w kontrze z tym, co liderzy partyjni Prezydenta Miasta powtarzają, że wszelką tego typu pomoc dla rodzin utrzymują a nawet wzmocnią.

**Prezydent Miasta Rafał Bruski** powiedział, że informacje o jakie wnioskuje radny J. Wenderlich przedstawi.

Wyraził zdziwienie, że radni nie podnosili tematu „*becikowego*” podczas pierwszego czytania projektu uchwały budżetowej na 2020 rok. Ponieważ już tam środki na ten cel, nie były przewidziane. Ponadto radni w zgłaszanych poprawkach do budżetu, również na ten temat wniosku nie złożyli.

**Radny Krystian Frelichowski** uważa zabranie „*becikowego*” za przykrą sprawą. Stwierdził, że wiele matek spodziewających się dziecka może czuć się oszukany. Takie działania powinny być podejmowane z wyprzedzeniem. Zapytał, dlaczego Bydgoszcz ma wzorować się na miastach, które nie dbają o swoich mieszkańców?

### ***Wnioski:***

- dot. wprowadzenia do porządku obrad *projektu uchwały w sprawie pozostawienia bez rozpoznania skargi z dnia 3 grudnia 2019 r. (RM.1510.97.2019)*

Wynik głosowania:

**W.2** 24 głosy „za”, brak głosów „przeciw”, 4 głosy „wstrzymujące”.

Wniosek został przyjęty.

- dot. wprowadzenia do porządku obrad *projektu uchwały w sprawie pozostawienia bez rozpoznania skargi z dnia 4 grudnia 2019 r. (RM.1510.98.2019)*  
Wynik głosowania:  
**W.3** 24 głosy „za”, brak głosów „przeciw”, 4 głosy „wstrzymujące”.  
Wniosek został przyjęty.
- dot. wprowadzenia do porządku obrad *projektu uchwały w sprawie pozostawienia bez rozpoznania skargi z dnia 12 grudnia 2019 r. (RM.1510.101.2019)*  
Wynik głosowania:  
**W.4** 23 głosy „za”, brak głosów „przeciw”, 5 głosów „wstrzymujących”.  
Wniosek został przyjęty.
- dot. wprowadzenia do porządku obrad *projektu uchwały w sprawie skargi z dnia 5 listopada 2019 r. (RM.1510.94.2019)*  
Wynik głosowania:  
**W.5** 25 głosów „za”, brak głosów „przeciw”, 3 głosy „wstrzymujące”.  
Wniosek został przyjęty.
- dot. wprowadzenia do porządku obrad *projektu uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania Komisji Rewizyjnej z przeprowadzonej kontroli (RM.1510.1.2019)*  
Wynik głosowania:  
**W.6** 27 głosów „za”, brak głosów „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący”.  
Wniosek został przyjęty.
- dot. wprowadzenia do porządku obrad *projektu uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Bydgoszczy na 2020 r.*  
Wynik głosowania:  
**W.7** *jednogłośnie tj. 28 głosów „za”.*  
Wniosek został przyjęty.
- dot. przesunięcia punktu 5, tj. *Stanowiska Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków Pana Sambora Gawińskiego w sprawie uzgodnienia w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego lokalizacji obiektów handlowych (kwiaciarni) w obszarze Placu Wolności, po punkcie 7.*  
Wynik głosowania:  
**W.8** *jednogłośnie tj. 28 głosów „za”.*  
Wniosek został przyjęty.

- dot. wprowadzenia do porządku obrad *projektu uchwały w sprawie uchylenia uchwały nr XXIX/534/12 Rady Miasta Bydgoszczy z dnia 30 maja 2012 r. w sprawie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości na których nie zamieszkują mieszkańcy a powstają odpady komunalne.*  
Wynik głosowania:  
**W.9** 9 głosów „za”, 19 głosów „przeciw”, brak głosów „wstrzymujących”.  
Wniosek nie został przyjęty.
  
- dot. wprowadzenia do porządku obrad *projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia stawek opłat za zagospodarowanie odpadami komunalnymi.*  
Wynik głosowania:  
**W.10** 9 głosów „za”, 19 głosów „przeciw”, brak głosów „wstrzymujących”.  
Wniosek nie został przyjęty.
  
- dot. wprowadzenia do porządku obrad *Informacji Prezydenta Miasta Bydgoszczy dotyczącej opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi (zwolnienia dla rodzin wielodzietnych – wniosek Komisji Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska, wyrok Krajowej Izby Odwoławczej, posiedzenie Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie uchwały nr XIII/419/19).*  
Wynik głosowania:  
**W.11** 24 głosy „za”, 2 głosy „przeciw”, 2 głosy „wstrzymujące”.  
Wniosek został przyjęty.
  
- dot. wprowadzenia do porządku obrad *Informacji Prezydenta Miasta Bydgoszczy na temat wydawania zaświadczeń o przekształceniu użytkowania wieczystego w prawo własności.*  
Wynik głosowania:  
**W.12** 24 głosy „za”, 1 głos „przeciw”, 3 głosy „wstrzymujące”.  
Wniosek został przyjęty.
  
- dot. wprowadzenia do porządku obrad *Stanowiska Rady Miasta Bydgoszczy w sprawie utworzenia Uniwersytetu Medycznego im. Ludwika Rydygiera w Bydgoszczy.*  
Wynik głosowania:  
**W.13** 24 głosy „za”, 1 głos „przeciw”, 2 głosy „wstrzymujące”.  
Wniosek został przyjęty.  
Stanowisko zostanie wprowadzone po uchwaleniu porządku obrad.



- dot. wykreślenia z porządku obrad punktu 21 *Projekt uchwały uchylający uchwałę w sprawie szczegółowych zasad udzielania jednorazowej zapomogi z tytułu urodzenia się dziecka.*

Wynik głosowania:

**W.14** 10 głosów „za”, 15 głosów „przeciw”, 3 głosy „wstrzymujące”.

Wniosek nie został przyjęty.

Pod głosowanie poddany został porządek obrad wraz ze zmianami.

Wynik głosowania:

**W.15** 19 głosów „za”, 2 głosy „przeciw”, 7 głosów „wstrzymujących”.

Porządek obrad został przyjęty w następującym brzmieniu:

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie kworum.
3. Powołanie Komisji Uchwał i Wniosków.
4. Uchwalenie porządku obrad.
5. Stanowisko Rady Miasta Bydgoszczy z dnia 18 grudnia 2019 roku w sprawie utworzenia Uniwersytetu Medycznego im. Ludwika Rydygiera w Bydgoszczy.
6. Projekt uchwały w sprawie uchwalenia budżetu miasta na 2020 rok.
7. Projekt uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Miasta Bydgoszczy.
8. Stanowisko Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków Pana Sambora Gawińskiego w sprawie uzgodnienia w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego lokalizacji obiektów handlowych (kwaciarni) w obszarze Placu Wolności.
9. Projekt uchwały w sprawie ustanowienia okazjonalnych uprawnień do bezpłatnych przejazdów środkami publicznego transportu zbiorowego o charakterze użyteczności publicznej w Bydgoszczy. (*XXVIII Finał Wielkiej Orkiestry Świątecznej Pomocy*)
10. Projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie wysokości stawek opłat za zajęcie 1m<sup>2</sup> pasa drogowego dróg publicznych na terenie Bydgoszczy.
11. Projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na 2019 rok.
12. Projekt uchwały w sprawie Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na 2020 rok.
13. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia do realizacji projektu „Zaopiekowani” współfinansowanego przez Europejski Fundusz Społeczny w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020.

14. Projekt uchwały w sprawie nadania nazwy ulicom na terenie Bydgoszczy. (*ulica prof. Zygmunta Mackiewicza*)
15. Projekt uchwały w sprawie nadania nazwy bulwarowi na terenie Bydgoszczy. (*bulwar Leona Janty-Polczyńskiego*)
16. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na obniżenie bonifikaty przy sprzedaży lokali użytkowych znajdujących się w budynkach wpisanych do rejestru zabytków.
17. Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia Programów Polityki Zdrowotnej na 2020 rok.
18. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia „Samorządowego Programu Działań na Rzecz Osób Niepełnosprawnych na lata 2020 – 2023”.
19. Projekt uchwały w sprawie powierzenia Prezydentowi Miasta Bydgoszczy uprawnień do ustalenia wysokości cen i opłat za korzystanie z miejskich obiektów i urządzeń użyteczności publicznej przeznaczonych do uprawiania sportu i rekreacji.
20. Projekt uchwały w sprawie określenia średniej ceny jednostki paliwa będącej podstawą do obliczenia wysokości zwrotu kosztów przewozu dzieci, młodzieży i uczniów niepełnosprawnych do szkół w roku szkolnym 2019/2020.
21. Projekt uchwały w sprawie ustanowienia w Bydgoszczy roku 2020 – Rokiem 100-lecia Powrotu Bydgoszczy do Polski.
22. Projekt uchwały uchylający uchwałę w sprawie szczegółowych zasad udzielania jednorazowej zapomogi z tytułu urodzenia się dziecka.
23. Projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu miasta na 2019 rok (11).
24. Projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Miasta Bydgoszczy (13).
25. Projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego w Europejskim Banku Inwestycyjnym na sfinansowanie planowanego deficytu Miasta.
26. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy Rady Miasta Bydgoszczy na 2020 r.
27. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia planów pracy stałych Komisji Rady Miasta Bydgoszczy na 2020 r.
28. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Bydgoszczy na 2020 r.
29. Projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie powołania stałych komisji Rady Miasta Bydgoszczy, ustalenia przedmiotu ich działania oraz składu osobowego.
30. Projekt uchwały w sprawie wyborów do Rady Osiedla Miedzyń-Prądy.
31. Projekt uchwały w sprawie rozpoznania wniosku z dnia 2 września 2019 r. (RM.1510.55.2019).

32. Projekt uchwały w sprawie rozpoznania skargi z dnia 3 października 2019 r. (RM.1510.68.2019).
33. Projekt uchwały w sprawie rozpoznania skargi z dnia 9 października 2019 r. (RM.1510.70.2019).
34. Projekt uchwały w sprawie rozpoznania skargi z dnia 10 października 2019 r. (RM.1510.72.2019).
35. Projekt uchwały w sprawie rozpoznania skargi z dnia 17 października 2019 r. (RM.1510.74.2019).
36. Projekt uchwały w sprawie rozpoznania skargi z dnia 23 października 2019 r. (RM.1510.78.2019).
37. Projekt uchwały w sprawie podtrzymania stanowiska wyrażonego w Uchwale Nr XVIII/442/19 Rady Miasta Bydgoszczy z dnia 27 listopada 2019 r. w sprawie rozpoznania skargi z dnia 21 października 2019 r. (RM.1510.80.2019).
38. Projekt uchwały w sprawie wniosku z dnia 18 października 2019 r. (RM.1510.81.2019).
39. Projekt uchwały w sprawie rozpoznania skargi z dnia 24 października 2019 r. (RM.1510.82.2019).
40. Projekt uchwały w sprawie pozostawienia bez rozpoznania skargi z dnia 18 listopada 2019 r. (RM.1510.85.2019).
41. Projekt uchwały w sprawie rozpoznania skargi z dnia 20 listopada 2019 r. (RM.1510.88.2019).
42. Projekt uchwały w sprawie rozpoznania skargi z dnia 20 listopada 2019 r. (RM.1510.90.2019).
43. Projekt uchwały w sprawie rozpoznania skargi z dnia 29 października 2019 r. (RM.1510.92.2019).
44. Projekt uchwały w sprawie rozpoznania skargi z dnia 2 grudnia 2019 r. (RM.1510.96.2019).
45. Projekt uchwały w sprawie przekazania petycji z dnia 28 listopada 2019 r. (RM.152.22.2019).
46. Projekt uchwały w sprawie pozostawienia bez rozpoznania skargi z dnia 3 grudnia 2019 r. (RM.1510.97.2019).
47. Projekt uchwały w sprawie pozostawienia bez rozpoznania skargi z dnia 4 grudnia 2019 r. (RM.1510.98.2019).
48. Projekt uchwały w sprawie pozostawienia bez rozpoznania skargi z dnia 12 grudnia 2019 r. (RM.1510.101.2019).
49. Projekt uchwały w sprawie skargi z dnia 5 listopada 2019 r. (RM.1510.94.2019).
50. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania Komisji Rewizyjnej z przeprowadzonej kontroli (RM.1510.1.2019).
51. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Bydgoszczy na 2020 r.

52. Informacja Prezydenta Miasta Bydgoszczy dotycząca opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi (*zwolnienia dla rodzin wielodzietnych – wniosek Komisji Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska, wyrok Krajowej Izby Odwoławczej, posiedzenie Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie uchwały nr XIII/419/19*).
53. Informacja Prezydenta Miasta Bydgoszczy na temat wydawania zaświadczeń o przekształceniu użytkowania wieczystego w prawo własności.
54. Sprawozdanie Przewodniczącej Rady Miasta i Prezydenta Miasta z działalności w okresie międzysesyjnym.
55. Komunikaty.
56. Zakończenie sesji.

**Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska-Gulczyńska** ogłosiła 10 min. przerwę w obradach XIX sesji Rady Miasta Bydgoszczy w celu wypracowania wspólnego Stanowiska w sprawie utworzenia Uniwersytetu Medycznego im. Ludwika Rydygiera w Bydgoszczy.

Przerwa w obradach sesji Rady Miasta Bydgoszczy została przedłużona o 15 minut

Obrady XIX sesji Rady Miasta Bydgoszczy zostały wznowione o godz. 10<sup>15</sup>.

### **Ad. pkt 5**

**Stanowisko Rady Miasta Bydgoszczy z dnia 18 grudnia 2019 roku w sprawie utworzenia Uniwersytetu Medycznego im. Ludwika Rydygiera w Bydgoszczy.**

**Radny Maciej Świątkowski** odczytał uzgodnioną treść Stanowiska Rady Miasta Bydgoszczy.

Stanowisko Rady Miasta Bydgoszczy  
z dnia 18 grudnia 2019 roku w sprawie  
utworzenia Uniwersytetu Medycznego im. Ludwika Rydygiera w Bydgoszczy

Rada Miasta Bydgoszczy popiera obywatelski projekt ustawy o utworzeniu Uniwersytetu Medycznego im. Ludwika Rydygiera w Bydgoszczy, pod którym podpisało się ponad 160 000 mieszkańców obszaru metropolitalnego Bydgoszczy. W tym roku mija 15 lat włączenia Akademii Medycznej w Bydgoszczy w strukturę organizacyjną Uniwersytetu Mikołaja Kopernika (UMK). Dynamiczny rozwój Akademii Medycznej w Bydgoszczy w latach 1985 – 2004 został pod rządami UMK zatrzymany. Wszystkie uczelnie medyczne w Polsce zajmują w renomowanym rankingu czasopisma „*Perspektywy*” miejsce wśród pierwszych 25

wszystkich uczelni w Polsce. Collegium Medicum UMK jest w tym rankingu poniżej 80 miejsca. Radni Miasta, mając na uwadze trudną sytuację w ochronie zdrowia, wynikającą głównie z deficytu kadry lekarskiej i pielęgniarstwa, zwracają się z prośbą do Parlamentu Rzeczypospolitej o poparcie projektu ustawy utworzenia Uniwersytetu Medycznego im. Ludwika Rydygiera w Bydgoszczy, która wykorzystując bazę szpitali województwa Kujawsko–Pomorskiego oraz potencjał naukowo–dydaktyczny nowej uczelni przyczyni się do wykształcenia większej liczby fachowego personelu medycznego dla regionu oraz całego kraju.

**Radny Marcin Lewandowski** zwrócił uwagę, że intencją poparcia projektu ustawy nie jest tworzenie zupełnie nowej uczelni, tylko oparcie jej o Collegium Medicum.

Pod głosowanie poddane zostało powyższe Stanowisko Rady Miasta Bydgoszczy.

Wynik głosowania:

**W.16 27 głosów „za”, brak głosów „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący”.**

Stanowisko zostało przyjęte.

### **Ad. pkt 6, 7**

**Projekt uchwały w sprawie uchwalenia budżetu miasta na 2020 rok.**

**Projekt uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Miasta Bydgoszczy.**

**Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska – Gulczyńska** powiedziała, że elementami trybu pracy nad uchwałą budżetową jest:

- przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej
- przedstawienie autopoprawki do projektów uchwał w sprawach: uchwalenia budżetu miasta na 2020 r. oraz wieloletniej prognozy finansowej,
- przedstawienie opinii komisji Rady Miasta,
- wystąpienia przewodniczących Klubów Radnych,
- dyskusja,
- głosowanie wniosków spełniających wymogi ustawowe oraz określone w powyższej uchwale nie uwzględnionych w autopoprawkach,
- głosowanie projektów uchwał.

Dodała, że opinie Regionalnej Izby Obrachunkowej zostały umieszczone w Internetowym Asystencie Radnego. Przypomniała, że opinie:

- o projekcie uchwały budżetowej miasta na 2020 r.
- o możliwości sfinansowania planowanego deficytu przedstawionego w projekcie uchwały budżetowej miasta Bydgoszczy na 2020 r.
- dot. wieloletniej prognozy finansowej na lata 2020 -2045

były opiniami pozytywnymi.

**Skarbnik Miasta Piotr Tomaszewski** powiedział cyt. „Pani Przewodnicząca. Panie Prezydencie. Wysoka Rado. Zgodnie procedurą i trybem prac nad budżetem i wieloletnią prognozą finansową pozwolę sobie przedstawić informację o aktualnym kształcie uchwały wraz z autopoprawkami, bo z takim faktem mamy do czynienia. Jak Państwo wiecie 15 listopada projekt budżetu i projekt wieloletniej prognozy finansowej został przedstawiony. Na kolejnej sesji odbyło się pierwsze czytanie, tam również mieliście Państwo okazję zapoznać się dokładnie z dokumentem. To również było przedmiotem analizy na Komisjach realizowanych przez Państwa. W między czasie biorąc pod uwagę, że ten budżet jest wyjątkowo trudny ze względu na to, że jak Państwo wiecie strona dochodowa i wydatkowa ograniczyła środki do dyspozycji mieszkańców – według naszych szacunków – o około 100 mln zł. Trudno było zbilansować ten budżet i zachować dużą dynamikę rozwoju.

Ta dynamika rozwoju w wyniku autopoprawek, które za chwileczkę pozwolę sobie skrótowo przedstawić sięgnęła kwoty wydatków majątkowych 677 mln w roku 2019 było to 638, można powiedzieć takie jest przewidywane wykonanie około 600 mln. Można powiedzieć, że z poziomu około 300 mln przeszliśmy na poziom 600. I jest to dobra informacja dla Bydgoszczy, Bydgoszczan. Bydgoszcz po to przez ostatnie 10 lat pracowała nad poprawą sytuacji finansowej, aby przygotować się na trudniejsze czasy i móc nadal korzystać ze środków Unii Europejskiej. Dochody majątkowe w tym zakresie będą nawiązując do Unii Europejskiej – po korektach – kształtowały się na poziomie 233 mln, co również jest wyższą kwotą od przewidywanych 214 w roku 2019. Jak już mówię o efektach autopoprawek, odwróć trochę kolejność to mogę powiedzieć, że wynik budżetu będzie na poziomie 290 mln deficytu i jest to prostym efektem dużego poziomu inwestycji. Samorząd może kredytować się wyłącznie na działalność inwestycyjną. Ta działalność inwestycyjna może być finansowana z nadwyżki operacyjnej, z dochodów ze sprzedaży majątku i z dochodów z Unii Europejskiej. W tym roku jest to wyższy deficyt, niż prognozowany w roku ubiegłym i jest efektem tego ubytku dochodu i zwiększenia wydatków niestety nasze własne środki są troszeczkę uszczuplone.

Nadwyżka operacyjna również jest niższa, niż do tego się przyzwyczailiśmy. W wyniku korekt - tu zbliżamy się coraz bardziej do autopoprawki – uległa ona zwiększeniu do 154 mln, czyli około 5 mln zł. A jest efektem prac, które były prowadzone zarówno wartościowe jak i jakościowe po to, żeby znaleźć środki na działalność inwestycyjną.

W I autopoprawce mamy do czynienia ze zmianami prowadzonymi w budżecie – konsekwencja zmian z listopada i grudnia oraz zmianami polegającymi na zmianach terminu realizacji niektórych dochodów i wydatków niezrealizowanych w 2019 r. I tu zwróciłbym uwagę na zmianę dot. inwestycji Opery Nova – na inną konstrukcję finansowania zapewniającą pełny, obiecany wkład ze strony budżetu miasta. Dodatkowo na zmianach łącznych nakładów na

przedsięwzięciach. Przy czym są to również nakłady z roku 2019, jest to zmiana dotycząca wieloletniej prognozy finansowej. Wprowadzono też dodatkowe zmiany ograniczające wydatki i tak: w przypadku oszczędności w zakresie gospodarki komunalnej zmniejsza się plan wydatków o 650 tys. zł., w przypadku działalności edukacyjnej ze względu na planowane o 750 tys., nakłady i limity wydatków na przedsięwzięciu przewozy komunikacją publiczną – o kwotę 6 mln 226. (Mówię o zmianach w stosunku do budżetu). Komunikacja publiczna – po prostu zweryfikowano wzrost wydatków, który jest w projekcie budżetu na komunikację publiczną i biorąc pod uwagę zmiany, które występowały w innych miastach jak i zmiany, które występowały w roku 2019 zaktualizowano wzrost wydatków na komunikację publiczną do poziomu 4%.

Dokonano również zmian jakościowych, które nie powodują zmiany planu wydatków, ale biorąc pod uwagę wnioski intencyjnych radnych: Pani Jankowskiej, Pana Bulandy, Pana Langowskiego odnośnie remontu ul. Smukalskiej, wprowadzono do programu utwardzania dróg gruntowych, Pan Prezydent proponuje takie coś, do projektu utwardzania ulic gruntowych właśnie ul. Smukalską. Myślę, że jest to dobra informacja dla mieszkańców tamtego regionu miasta, ale i nie tylko, bo przecież wszyscy korzystamy z tego terenu. Pan Prezydent biorąc pod uwagę trudną sytuację i napięty budżet zdecydował się zmniejszyć rezerwę ogólną o 4 mln zł. do kwoty 4 mln. I jest to najniższa wartość rezerwy ogólnej myślę co najmniej od 5 lat, z tego co pamiętam.

Wprowadzono również zmiany o charakterze literowym i tu pozwolę sobie na nieco żartobliwą dygresję. Na str. 113 w części opisowej dotyczącej rezerwy miała miejsce informacja słowo „przeгляд aktów”, przeгляд aktów byłby zdecydowanie przyjemniejszy, a chodzi w tym akurat wypadku o „przeгляд ataków”. Następuje również zmiana nazwy Hali Sportowo – Widowiskowej Łuczniczka na Bydgoskie Centrum Sportu, bo taka zmiana miała miejsce na jednej z ostatniej sesji.

Te wszystkie zmiany mają taki efekt, jak powiedziałem Państwu na wstępie odnośnie struktury tabeli 1 budżetu miasta, ale są jeszcze dwie dodatkowe autopoprawki. Myślę, że jedna i druga jest satysfakcjonująca i korzystna dla osób zainteresowanych i dla mieszkańców miasta. Otóż w II autopoprawce po przeглядzie wydatków Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej przenosi się kwotę 350 tys. zł. z grupy wydatki związane z realizacją statutowych zadań do grupy wynagrodzenia i składki od nich naliczane. Jaki jest kontekst tej zmiany to Państwo doskonale wiecie. Budżet środków na wynagrodzenia dla pracowników MOPS – u automatycznie ulega zwiększeniu. I myślę, że jest to dobra wiadomość.

Równocześnie biorąc pod uwagę strukturę wydatków, biorąc pod uwagę rachunki dochodów oświatowych udało się wypracować możliwość obniżenia wydatków budżetu miasta o 330 tys. dot. zakupu energii w placówkach oświatowych. I to oczywiście poprawia wartość wyniku budżetu miasta. Jeżeli

patrzmy na autopoprawkę III to myślę, że to też jest coś co interesuje wiele osób i wiele środowisk, ponieważ pierwotnie biorąc pod uwagę sytuację budżetową i biorąc pod uwagę dostęp do środków na inwestycje, dostęp do środków w ogóle i zmiany podatkowe chociażby dokonuje się zmiany zadania: adaptacja budynku przy ul. Kościuszki 37a etap I na potrzeby przedszkola, na zdanie: adaptacja budynku przy ul. Kościuszki 37a na potrzeby przedszkola i centrum teatrów alternatywnych. W ramach tego zadania będzie zakończenie prac projektowych wraz z uzgodnieniami. Projekt wykonawczy dotyczący obu funkcjonalności. I w trybie szybkim oczywiście będzie przetarg, podpisanie umowy na roboty budowlane w części dotyczącej funkcjonalności przedszkola i rzeczowe wykonanie zadania. Biorąc pod uwagę, że właśnie ta część jest najszybciej nam potrzebna, bo potrzeby na działalności przedszkola są duże. Myślę, że ta zmiana będzie satysfakcjonująca również dla Państwa. Są to trzy autopoprawki. Kształt budżetu, który przedstawił Pan Prezydent dla Państwa wraz z autopoprawkami zapewnia trudny, ale ambitny i rozwojowy program dla Bydgoszczy na rok 2020. Uważam, że jest to optymalny budżet i w imieniu Pana Prezydenta jak i własnym proszę o pozytywne przyjęcie budżetu miasta oraz wieloletniej prognozy finansowej. Dziękuję.”

**Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska – Gulczyńska** przedstawiła opinie Komisji Rady Miasta Bydgoszczy w sprawie zaopiniowania budżetu miasta na 2020 r. Pozytywne opinie wydały Komisje: Rewizyjna; Budżetu i Polityki Finansowej; Gospodarki Przestrzennej; Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego; Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska; Kultury i Nauki; Samorządności i Statutowo – Organizacyjna; Promocji Miasta i Współpracy z Zagranicą; Przedsiębiorczości i Rozwoju Miasta; Rodziny, Polityki Społecznej i Polityki Zdrowotnej; Edukacji.

Komisja Kultury Fizycznej, Sportu i Turystyki wydała opinię negatywną.

Przedstawiła opinie Komisji Rady Miasta Bydgoszczy wydane do wieloletniej prognozy finansowej. Pozytywne opinie wydały Komisje: Rewizyjna; Budżetu i Polityki Finansowej; Gospodarki Przestrzennej; Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego; Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska; Kultury i Nauki; Samorządności i Statutowo – Organizacyjna; Promocji Miasta i Współpracy z Zagranicą; Przedsiębiorczości i Rozwoju Miasta; Rodziny, Polityki Społecznej i Polityki Zdrowotnej; Edukacji.

Komisja Kultury Fizycznej, Sportu i Turystyki wydała opinię negatywną.



### ***Wystąpienia Klubowe:***

**Radny Jakub Mikołajczak** powiedział cyt. „Szanowna Pani Przewodnicząca. Wysoka Rado. Panie Prezydencie. Ponieważ dyskusja będzie nad budżetem na pewno owocna i to w tej dyskusji padnie na pewno wiele ciekawych wniosków, postrzeżeń i stwierdzeń więc nie będę tutaj przedłużał i tak jak zapowiedziałem Przewodniczącemu Wenderlichowi skrócę moje wystąpienie Klubowe do minimum. Mieliliśmy „mini wystąpienia” Klubowe przy I czytaniu budżetu ja wtedy wspominałem o mitycznej cioci Wenderci, która przeszkadza, ciocia z domu Pisówna. Problem jest taki, ta ciocia nie dość, że przeszkadza przy racjonalnym zarządzaniu miastem, przy budżecie, przy ambitnym planie na wykonaniu inwestycji powyżej 600 mln, o których już wielokrotnie mówiliśmy, to ta ciocia zaczęła nie tyle, że zaczęła być złośliwa, ale zaczęła okradać. Ta ciocia rękami nieobecnej tutaj jednej alter ego, radnego PiS np. jeździ na gapę i powoduje, że do budżetu miasta nie wpływają pieniądze, czyli okrada, mówiąc wprost okrada Bydgoszczan. Ta ciocia dopuszcza się, jak mówią mieszkańcy czynów karalnych. Ja jestem tym przerażony.

Szanowni Państwo bądźcie opozycją, która coś wnosi, która dyskutuje, a nie która tworzy na potrzeby mediów wnioski, które nie są racjonalne, które nie mają odwzorowania w prawdzie. Pomóżcie wspólnie zarządzać tym miastem, a naprawdę za kilka lat jak się skończy nasza kadencja, jak będziemy seniorami, będziemy mogli chodzić razem po mieście i mówić: *pamiętacie, w tej kadencji, tymi głosami to powstało*. Tak jak teraz radna Jankowska, radny Bulanda, radny Langowski będą mogli powiedzieć: *dziękujemy Panie Prezydencie za racjonalny budżet, w którym dzięki racjonalnemu podejściu do kosztów udało się znaleźć środki an budowę ul. Smukalskiej*. O to właśnie chodzi. Wspólnie możemy nad tym budżetem pracować, wspólnie możemy zarządzać. My za tym budżetem stoimy murem, bo tak naprawdę praca nad nim się odbywa od lipca tego roku, kończy się mam nadzieję skończy się w dniu dzisiejszym. Stoimy murem, dlatego Klub Radnych Koalicji Obywatelskiej będzie wspierać Pana Prezydenta i będzie głosować „za” tym budżetem, bo to jest wspólny budżet Prezydenta, Radnych Koalicji i wszystkich Bydgoszczan. Dziękuję bardzo.”

**Radny Jarosław Wenderlich** powiedział cyt. „Pani Przewodnicząca. Panie Prezydencie. Szanowna Rado Miasta Bydgoszczy. Wysłuchując przed chwilą mojego przedmówcy zastanawiam się, czy my jesteśmy miastem dialogu? Wielokrotnie Przewodniczący Mikołajczak odwołuje się do obywatelskości. Czasem rzuca jakieś oskarżenia nie wiadomo pod czyim adresem. Ja przypominę, że osoby represjonowane mają darmowe przejazdy komunikacją publiczną, co kiedyś uchwaliliśmy z inicjatywy radnych Prawa i Sprawiedliwości.

Wracając do kwestii dialogu. Swego czasu, rok temu wręczyłem Panu Prezydentowi 11 róż. Podniosłem, jest 11 radnych Prawa i Sprawiedliwości i że będziemy opozycją konstruktywną. I my taką opozycją oczywiście jesteśmy

i będziemy. Wiem, wiem, że kolcami w tych różach są inicjatywy, czy to złożona w dniu dzisiejszym obniżki opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi, czy to kwestia zniesienia, to co zaproponował radny Paweł Bokiej – uchwały zabierającej „becikowe” dla osób najuboższych i najbardziej potrzebujących, czy kwestii obniżki podatki od nieruchomości, gdzie Wy także głosowaliście za podwyższeniem. Wywindowano opłaty za śmieci mimo, że podnosiliśmy, że projekt powinien być ściągnięty z porządku obrad, że nie ma jeszcze wyroku Krajowej Izby Odwoławczej, że postępowanie jest w toku, że można obniżyć – że są różne propozycje – że poczekajmy, aby rodziny wielodzietne mogły mieć bonifikatę, którą przewiduje ustawa o utrzymaniu porządku i czystości w gminach. Jak głosowaliście? Dopychaliście kolanem, nie było żadnego dialogu. Nie było woli rozmowy i tak to ma się na każdej sesji Rady Miasta. Ale my w odróżnieniu od Państwa kolegów partyjnych, tych którzy zasiadają w Sejmie nie jesteśmy opozycją totalną. My nie chcemy spędzić Świąt Bożego Narodzenia okupując salę sesyjną ratusza. My nie będziemy blokować mównicy. My wychodzimy z konkretnym propozycjami dla mieszkańców, dla Bydgoszczan.

I powiem tak, budżet który przedstawił Prezydent Bruski nie jest budżetem naszych marzeń. Ten budżet w formie, która została radnym zaprezentowana zasługuje tylko na głosowanie „przeciw”. Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości powinien głosować „przeciw”. I myślę, że wszyscy radni, bo widzimy niedoskonałości tego budżetu. Ale jest pewne „ale”. Ja o tym „ale” powiem. Trzeba wziąć pod uwagę, że jest to pierwszy budżet w tej kadencji, który Prezydent wniósł do Rady Miasta, bo wcześniejszy, ubiegłoroczny był przed zaprzysiężeniem Pana Prezydenta. I my oczywiście w odpowiedzialności za miasto, za mieszkańców jesteśmy w stanie dyskutować.

Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości złożył cztery istotne poprawki do uchwały budżetowej. Cztery poprawki niczym filary domu, a właściwie możemy powiedzieć cztery nogi do stołu. A każdy stół bez jednej nogi... no nie zaprosimy do niego gości, nie będziemy przy nim siedzieć. I myślę, że są to 4 propozycje, o których powinniśmy rozmawiać, które jeżeli zostałyby przyjęte spowodują, że Radni z Prawa i Sprawiedliwości nie zagłosują „przeciw” budżetowi. I pokrótce powiem o tych 4 filarach, 4 nogach do stołu.

Pierwszy temat proszę Państwa to obywatelskość. To my proponujemy by Rady Osiedla miały po 200 tys. zł. na wskazane inwestycje, zadania. Sesja obywatelska, którą zaproponowaliśmy, która odbyła się w tym miejscu na sali sesyjnej wykazała szereg problemów Rad Osiedli, szereg bolączek, szereg oczekiwań. Możemy zmobilizować społeczeństwo lokalne, możemy ich aktywizować, ale dajmy im możliwość decydować. 200 tys. na każdą z Rad Osiedli to nie są wielkie środki. A myślę, że obywatelskość zdecydowanie wzmocni się w mieście Bydgoszczy.

Drugi temat proszę Państwa. To budowa tożsamości miasta - Zachodnia Pierzeja. Ile jest środowisk: Towarzystwo Miłośników Miasta Bydgoszczy, prof. Markowski z Rady ds. Estetyki Miasta postulowało, wnioskowało, a my co? My oczywiście mówimy. Pojawiają się różne wizualizacje, konferencje, ale pytamy gdzie są konkrety? Dlatego mówimy sprawdzam! Jest ta poprawka i liczymy, że Szanowni Radni także ją poprą, Pan Prezydent także mam możliwość do niej się ustosunkować w sposób pozytywny.

Trzecie zagadnienie. To pomoc najbardziej potrzebującym i wykluczonym. Noclegownia dla bezdomnych, schronisko. Jest szansa, pomóżmy ty osobom wykluczonym, nie zabierajmy tylko „becikowego”, ale dajmy im środki, żeby mogli gdzieś funkcjonować. Tutaj radna Grażyna Szabelska powie jeszcze więcej na ten temat, bo Ona jest de facto sprawozdawcą. Ale to jest kolejny temat ten trzeci nasz filar, czyli pomoc potrzebującym.

Czwarte zagadnienie. Inwestycja w młodzież. Proszę Państwa wielokrotnie szczylił się: *Bydgoszcz miastem sportu*. Jak to wygląda? Radny Kazimierz Drozd na mnie spogląda. I co? Sport młodzieży, sport juniorów, jak najbardziej tak!

Ale czy mieszkańcy Kcyni, Koronowa ci młodzi uczniowi mają miejsce, gdzie mogą spędzić czas, gdzie mogą przespać w Bydgoszczy osiągając wielkie sukcesy. No myślę, że powinno się takie miejsce znaleźć jeszcze rozbudowane i w tym zakresie wielokrotnie była dyskusja na posiedzeniu Komisji Sportu.

Ja proszę Państwa z tego miejsca jako Przewodniczący Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości deklaruję, że jeżeli te 4 filary, czyli obywatelskość, czyli budowa tożsamości Miasta, czyli pomoc potrzebującym i 4 filar dotyczący inwestycji w młodzież zostaną przyjęte to my nie zagłosujemy „przeciw” temu budżetowi. A takie głosowanie powinno być, bo to nie jest budżet naszych marzeń.

I wszystko w tej chwili zależy i od Pana Prezydenta i od Radnych Koalicji Obywatelskiej. Jeżeli ponad podziałami potraficie przyjąć te 4 istotne poprawki. Jeżeli będziecie chcieli dialogu. A wiemy, jak wygląda dialog na tej sali sesyjnej. Dialog polega na tym, że w Prezydium nie ma żadnego przedstawiciela opozycji. Dialog polega na tym, że żadnym z Przewodniczących Komisji merytorycznych nie jest przedstawiciel opozycji. Mimo, że Prawo i Sprawiedliwość ma 11 radnych. I proszę Państwa zgodnie z zasadą parytetu oczywiście takie miejsce powinno mieć.

Dialog też polegał w Waszym wykonaniu na tym, że wybitny profesor, działacz Solidarności prof. Roman Kotzbach nie może uzyskać Medalu Kazimierza Wielkiego, więc jest szansa na przemyślenia. Jest szansa zrobić coś dobrze dla Bydgoszczy i Bydgoszczan. Proszę o ponowne rozpatrzenie naszych poprawek. A wiecie Państwo, co mnie jeszcze najbardziej zastanawia? Dowiedzieliśmy się dziś, że zostały uwzględnione w formie autopoprawki wnioski indywidualne radnych, czy wnioski intencyjne. No mamy ten wykaz, który otrzymaliśmy kilka dni temu. I takich wniosków nie było. Więc jak procedujemy nad budżetem?

Dowiadujemy się o jakiś wnioskach, których nie otrzymują radni. Panie Prezydencie. Quo vadis Bydgoszcz. Dziękuję.”

**Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska – Gulczyńska** powitała na sesji Rady Miasta Bydgoszczy Posła na Sejm RP Tadeusza Zwiefkę.

**Radny Zdzisław Tylicki** powiedział cyt. „Pani Przewodnicząca. Panie Prezydencie. Szanowni Radni. Kilka zdań na temat dzisiejszego budżetu. Zdaję sobie sprawę, że opozycja zgodnie ze swoim prawem nie zauważy w tym projekcie żadnych nut optymizmu, ale co mnie napawa optymizmem i zadowoleniem w tym projekcie. Po pierwsze, cieszę się bardzo, jest to niewątpliwie zasługa Pana Prezydenta, że mamy stabilną sytuację finansową w naszym mieście. I nawet przeciwnicy i tu patrzę w oczy Koleżankom i Kolegom z Prawa i Sprawiedliwości nie mogą temu zaprzeczyć.

Po drugie mimo ogromnych trudności, które przeżywają nie ze swej winy polskie samorządy nasz projekt budżetu jest prorozwojowy. Inna sprawa, czy zaproponowane inwestycje wszystkim odpowiadają, ale dla mnie jest ważne i istotne, że ten projekt budżetu jest kontynuacją wcześniej zaplanowanych zadań jakie w tej kadencji stawia sobie nasz Szanowny Pan Prezydent Rafał Bruski.

Szanowni Państwo. Niewątpliwie chcielibyśmy więcej. Niestety niesprzyjające okoliczności nie dają nam takiej możliwości, wszyscy wiemy, o które chodzi chociaż o brakujące nie z naszej winy około 100 mln zł. w przyszłym roku, w budżecie. Co jeszcze warto podkreślić w realizacji zadań w naszym mieście? To inwestycje drogowe oraz komunikacyjne, oświata, sport, budujemy przedszkola i żłobki, troszczymy się o rodzinę. Bydgoszcz pozostaje w czołówce miast realizujących wszelkie programy i imprezy sportowe. Bydgoszcz pięknieje co dostrzegają nie tylko mieszkańcy Bydgoszczy.

Panie Prezydencie budowanie tego projektu budżetu nie było łatwe. Wyszedł Pan z tego zdania obronną ręką. Ze swej strony gratuluję Panu. My Radni SLD Lewica Razem będziemy głosowali „za” projektem tego budżetu. Dziękuję bardzo.”

### ***Dyskusja:***

**Radny Robert Langowski** powiedział cyt. „Chciałbym się odnieść do tego wniosku intencyjnego, który się narodził wśród radnych okręgu I. Ten wniosek intencyjny i tu mówię do Klubu Prawa i Sprawiedliwości on pokazuje, że dialog z Panem Prezydentem jest możliwy i wystarczy dobra wola. Natomiast jeżeli tworzy się z przeciwieństwem, specjalnie, w kontrze, do Pana Prezydenta poprawki do budżetu tylko, żeby pokazać, że tego dialogu się nie chce. To się nie dziwcie Państwo, że ten dialog się nie układa. My z Panem Prezydentem i z pozostałą częścią radnych Koalicji rozmawialiśmy na ten temat i uznaliśmy, że jeżeli ten wniosek nie budzi zastrzeżeń pozostałej części Rady i nie generuje

finansowych kosztów dla budżetu to jest godny rozważania i dlatego Pan Prezydent przychylnie się do tego wniosku ustosunkował.

A jeśli chodzi o Państwa poprawki, ja się dziwię bo tu nie ma przedstawicieli okręgu I czyli Pana Dzakanowskiego i Pana Roga. Wymyśliliście poprawki, które generują w najbliższych dwóch – trzech latach kilkanaście, kilkadziesiąt milionów dodatkowych wydatków, a zrezygnowaliście z tych rzeczy, które miały być robione. Nie wprowadziliście poprawki, żeby ten basen na Miedzyniu jednak był. Nie wprowadziliście tego o czym mówił Pan Dzakanowski wielokrotnie na Radzie Osiedla Piasków, że nie ma ul. Smukalskiej. Nie zrobiliście nic w tym zakresie, żeby wprowadzić taką poprawkę o wprowadzenie ul. Smukalskiej.

My to zrobiliśmy i się udało. Także proszę o obiektywne podchodzenie do Waszych poprawek, bo się nie dziwcie, że my jesteśmy przeciw. Generujecie dodatkowe koszty, a rezygnujecie z tych inwestycji, które miały być zrealizowane. Nie wiem jak pójdziecie do przedstawicieli, do mieszkańców, na te Rady Osiedla i powiecie: *nie zrobimy Wam basenu, bo zrobimy schronisko dla bezdomnych*. Jak się do tego ustosunkujecie? Dziękuję.”

**Radny Andrzej Młyński** powiedział cyt. „Takie małe ad vocem do mojego przedmówcy. Dziwne by było gdyby w rodzinie koalicyjnej były jakieś przeciwstawienia. Po to jest ta kolacja, żeby mogła wszystko przegłosować, więc takie stwierdzenie, że popieramy Pana Prezydenta i cieszymy się to jest tak oczywiste, że dzisiaj słońce świeci.

Jeżeli ustosunkowując się do budżetu. To chciałem odpowiedzieć Panu Mikołajczakowi, że nie wszyscy mieszkańcy tak jak Pan autorytatywnie stwierdził są za tym budżetem. Nie wszyscy, niech Pan to przyjmie do wiadomości.

Jeżeli chodzi o składanie wniosków do budżetu. Na poprzedniej sesji, w której zadawałem pytania Panu Prezydentowi odnośnie wniosków Rady Osiedli. Pan Prezydent stwierdził i rzeczywiście tak jest, że to jest budżet Pana Prezydenta autorski więc możemy składać wnioski zawsze w takiej, że tak powiem technologii, że trzeba coś pokazać, że trzeba wyrzucić, więc jaki jest sens składania wniosków skoro to i tak siłą koalicji jest zawsze odrzucane. Siłą koalicji te wnioski są odrzucane. Prawdopodobnie myślę, że te 4 filary, które przedstawił Pan Przewodniczący Naszego Klubu również zostaną odrzucone. Ale mam nadzieję, że mieszkańcy widzą, słyszą kto jak głosuje. Dziękuję bardzo.”

**Radny Paweł Bokiej** powiedział cyt. „Pani Przewodnicząca. Panie Prezydencie. Ja z uporem maniaka będę jednak powtarzał, że ta figura retoryczna o tych 100 mln jest po prostu manipulacją i chociaż odrobina jakiejś przyzwoitości nakazywałaby pokazać skąd te 100 mln się bierze? - że to jest tak naprawdę sześćdziesiąt kilka z racji podatku PIT, trzydzieści kilka wrzucacie do jednego worka z edukacją itd. Ale nawet idąc w tę retorykę to pozwolę, dam Państwu warunki, żeby tę tezę jakoś obronić i proszę mi tutaj na sesji wykazać ile

kosztowałyby poszczególne inwestycje, o których tak mówimy, że właśnie przez te mityczne 100 mln nie powstaną? No głównie ucierpiały: basen na Miedzyniu, basen rehabilitacyjny na ul. Jesionowej, przebudowa ul. Nakielskiej i wiele, wiele pomniejszych spraw chociażby wspomniane dzisiaj „becikowe” i wiele pomniejszych rzeczy, o których nawet nie sposób w zaproponowanym czasie powiedzieć, ale wiemy, że praktycznie każdy dział budżetu odczuł te Państwa cięcia.

Mało tego Pan Skarbnik powtarza, że gdyby nie te 100 mln to i deficyt byłoby mniejszy, więc proszę o takie jasne przedstawienie sprawy: o ile mniejszy byłby deficyt i jaka jest suma wszystkich wydatków, które obciążymy i czy to się równa tym rzekomym 100 mln, bo mam wrażenie, że nie?

Co do poprawek. Skupię się tylko na jednej z racji ograniczonego czasu. Mianowicie na poprawce dotyczącej tej bursy sportowej. Jest to temat niezwykle ważny i postulują o to wszystkie środowiska praktycznie sportowe. Postuluje o to Wydział Edukacji. Nie wiem, czy Pan Panie Prezydencie pamięta była taka dyskusja o sporcie na sesji Rady Miasta, jako ten argument, że Bydgoszcz tym sportem nadal stoi, właśnie przedstawialiśmy to, że jest silny sport młodzieżowy, że jest silny sport olimpijski. Nawet w przypadku kiedy nasze te sztandarowe Kluby tych najpopularniejszych dyscyplin przeżywają jakiś kryzys, to właśnie w tej młodzieży upatrujemy siłę bydgoskiego sportu. Ta młodzież musi mieć warunki do uprawiania tego sportu. To z reguły są osoby właśnie z tych mniejszych miejscowości, gdzie tych rozrywek jest stosunkowo niewiele, a są to osoby które muszą mieć specyficzne warunki: są więksi, potrzebują większych łóżek, potrzebują odpowiedniej diety, potrzebują wielu rzeczy, których zwykle bursy, internaty, w których i tak nie ma miejsc nie są w stanie im zapewnić. Potrzebują opieki w święta, potrzebują opieki w weekendy kiedy odbywają się zawody. Potraktujmy ten wniosek jako szczerą intencję by te warunki poprawić. Nawet jeśli Państwo nie zgadzacie się ze sposobem sfinansowania tego, zaproponujcie jakiś swój sposób abyśmy ten temat jednak wspólnie zrealizowali.”

**Radny Krystian Frelichowski** powiedział cyt. „Nie mogę się nie odnieść do wystąpienia radnego Mikołajczaka i radnego Langowskiego. Mówicie Państwo, że nie chcemy pracować nad budżetem. Pan Langowski powiedział jak to można było pozyskać środki na remont ul. Smukalskiej. Ja Panu gwarantuję, że gdyby ten projekt przedstawił np. Bogdan Dzakanowski, który walczył o tę ulicę i zdobyłby 60% dofinansowania zewnętrznego na ten cel to Wy byście odrzucili. Tylko dlatego, żeby odrzucić wniosek radnych PiS.

Przypomnę poprzednią kadencję przez 3 lata walczyłem o zmianę uchwały mieszkaniowej. Odrzucana była. W końcu weszła, ale jako wniesiona przez Pana Prezydenta, a potem rok później kiedy już funkcjonowała, weszła w życie Pani Wiceprezydent powiedziała, że dzięki wspaniałym pomysłom Pana Prezydenta ruszyły się sprawy mieszkań, remontów itd. a ja 3 lata walczyłem.

Nawet remisem skończyły się głosowania w tej sali. Dlaczego odrzucono? Tylko dlatego, że pochodziła od radnego PiS.

Czy Państwo zapraszają nas do jakiegokolwiek rozmowy? Czy odbywają się zebrania np. Przewodniczących Klubów Radnych? Nie, nigdy. W tej kadencji po raz pierwszy apel przygotowany przez Pana Profesora Świątkowskiego był uzgadniany, była rozmowa. Jest to jedyna rzecz, która była uzgadniana między Klubami. Więc my nie mamy innego wyjścia, jak składać wnioski, bo Wy i tak będziecie je odrzucali: dobre – czy złe. Tylko dlatego, że pochodzą od nas, że my je zgłaszamy. I taka jest zasada, którą widać, we wszystkim co czynicie.

Dalej odnosząc się do tego konkretnego budżetu. W tym roku zabrakło i w przyszłym roku zabraknie środków dla nauczycieli mocno chorych, czyli dla tych którzy przebywają na długotrwałym zwolnieniu lekarskim, są przewlekle chorzy, bądź tych którzy ulegli wypadkowi w pracy. Zabraknie według już wyliczeń *Solidarności* około 90 tys. Tak?! A jeszcze niedawno władze miasta, kiedy nauczyciele strajkowali taką solidarność, taką życzliwość, takie wsparcie okazywali strajkującym nauczycielom. I nawet nagrodami prawda, wyjątkowo wysokimi wynagrodzili nauczycieli. A teraz kiedy jest konkretna pomoc, tym którzy są w najtrudniejszej sytuacji jest odpowiedź Pana Skarbnika jedna, druga, bo tę sprawę już poruszałem wcześniej: *nie, nie będzie tych środków, nie będzie tej pomocy.*

W tej chwili kolejną rzecz to zabieramy dzieciom „becikowe”. Nie wszystkim dzieciom tylko tym z rodzin...”

**Radna Grażyna Szabelska** powiedziała cyt. „Ja zacznę też od ad vocem do Przewodniczącego Mikołajczaka, który stwierdził, że to jest budżet wszystkich Bydgoszczan. Otóż Panie Prezydencie nie będzie to nigdy budżet wszystkich Bydgoszczan – tak dlatego powiedziałam ad vocem – dopóki choćby taka poprawka, którą zgłosiłam – budowa chodnika przy ul. Toruńskiej, gdzie na tej Toruńskiej giną ludzie i giną dzieci mieszkańców Łęgnowa. Dobrze wiemy, że ul. Toruńska jest jedną z bardziej niebezpiecznych ulic, ponieważ nie posiada chodnika. To jest poprawka, która jak rozumiem nie została uwzględniona.

Nie będzie to budżet wszystkich Bydgoszczan jeśli w Bydgoszczy nie powstanie schronisko dla bezdomnych z funkcją opiekuńczą. Pamiętajmy również, że tę funkcję: zrealizowanie obowiązków jakie wynikają i leżą na gminie dostosowania schroniska szczególnie dla osób bezdomnych, ale niepełnosprawnych wynika to z ustawy. I mam pytanie do Pana Prezydenta, kiedy i w jaki sposób ten obowiązek zostanie zrealizowany w takim układzie? Nie będzie to również budżet Bydgoszczan dopóki w Bydgoszczy nie powstanie Pomnik Żołnierzy Wyklętych. Moją poprawką jest tylko prośba o to by miasto przeznaczyło 50 tys. na konkurs, który mógłby być początkiem budowy pomnika Żołnierzy Wyklętych zainicjowany przez Społeczny Komitet budowy tego pomnika. Mam również legitymację by wspomnieć o tym dziś, że ta poprawka została poparta - mam przy sobie to poparcie – przez Światowy Związek Armii Krajowej. Za chwileczkę to przedłożę.

O kolejnych poprawkach, które zgłosiłam tylko powiem w skrócie: budowa chodnika przy ul. Hutniczej – nie ma tam chodnika, jest szkoła dzieci chodzą do tej szkoły w sposób karygodny narażając swoje życie, bo jeśli nie ma chodnika na drodze, która doprowadza do szkoły jest to rzeczywiście kuriozalne już w dzisiejszym XIX w., bo najpierw bezpieczeństwo, a potem inne rzeczy, które powinniśmy również realizować.

Kolejna sprawa związana z kolejną poprawką: rozbudowa filii Biblioteki na ul. Czołgistów. Ta sprawa już wielokrotnie została omawiana. Były plany – zgłosiłam poprawkę – odrzucona.

Kolejna poprawka: utworzenie archiwum Bydgoskiej Kultury. Jest to inicjatywa środowiska bydgoskich artystów.”

**Radny Jarosław Wenderlich** powiedział cyt. „Do wypowiedzi Kolegi radnego Langowskiego, który przedstawiał tę poprawkę intencyjną. Ja bym chciał chętnie zapoznać się z tą poprawką, bo w wykazie, który przedstawił Prezydent Miasta tej poprawki nie ma. Chciałbym zapytać, kiedy ona została złożona, do kogo? To została złożona po terminie, bo był określony termin, kiedy można takie poprawki złożyć. To dobrze, oczywiście. Dziękuję.

Jeżeli chodzi o radnego Tylickiego to trzeba jedynie... bo tak jak Prezydent wielokrotnie podnosi, iż są osoby, które oglądają transmisję ja także muszę wskazać, że przecież projekt budżetu na przyszły rok przewiduje udział w podatkach stanowiących dochód budżetu państwa wyższy o 1,2 mln zł. w stosunku do tego projektu, który był złożony na rok ubiegły. Jeżeli chodzi o subwencje to ten projekt na 2020 przewiduje 50 mln więcej subwencji. I jeżeli chodzi o dotacje z budżetu państwa to trzeba wskazać, że to jest o 132 mln więcej. Proszę nie siać tutaj czarnych wizji. Dobrze, że jest 500 plus i tego nie możecie zabrać, bo chcecie zabrać „becikowe” tutaj odwołuję się do wypowiedzi Pana Prezydenta.

Ale pokrótce chciałbym przedstawić jeszcze indywidualne wnioski te, które miałem okazję złożyć z Kolegą, radnym Pawłem Bokiejem. Pierwszy wniosek to jest myślę, że istotne z punktu widzenia Bydgoszczy zadanie, o które nie ukrywam radni Prawa i Sprawiedliwości co roku wnoszą. I co roku słyszymy, że będzie przygotowana jakaś koncepcja, to bardziej odnośnie kolei metropolitalnej. Ale tutaj, nawet w poniedziałek na sesji Sejmiku Województwa Kujawsko – Pomorskiego Pan Marszałek Piotr Całbecki powiedział, że to jest dobra inicjatywa. Trzeba znaleźć środki na opracowanie tej koncepcji kolei łączącej Solec Kujawski - Port Lotniczy Bydgoszcz i Trzciniec. Jeżeli my nie wyjdziemy z taką otwartą dłonią do Marszałka to ja jestem święcie przekonany, że samorząd województwa w tym zakresie zrobi niewiele. To byłby dobry ruch z naszej strony. Dobry gest w kierunku Województwa Kujawsko – Pomorskiego i byłoby to z pożytkiem dla miasta Bydgoszczy i rozwoju Portu Lotniczego.”



**Radny Jakub Mikołajczak** powiedział cyt. „Piękne słowa padają z ust radnych Prawa i Sprawiedliwości: dialog, dyskusja, że Państwo nie macie formuły gdzie możecie swoje wspaniałe projekty dla miasta składać. Ja chciałem Państwu zwrócić uwagę jest taka komisja w Radzie Miasta nazywa się: Komisja Budżetu i Polityki Finansowej, idealne miejsce, żeby rozmawiać na temat budżetu, żeby składać poprawki, żeby dyskutować. Jest Pan Skarbnik. Myślę, że jak by była potrzeba to w każdej chwili może się pojawić merytoryczny Dyrektor Wydziału. Mieliśmy dwie Komisje Budżetu i Polityki Finansowej dotyczące tego budżetu i budżetu poprzedniego roku, w ciągu dwóch tygodniu w grudniu. Gdzie byli radni PiS? Ani razu nie byliście Państwo. Na Komisji Budżetu, która się odbyła ostatnio mieliście konferencję prasową. To było dla Was ważniejsze, niż merytoryczna praca nad poprawkami.

Gdzie mogliście składać, gdzie mogliśmy dyskutować, gdzie Pan Skarbnik był przygotowany na dyskusję. Państwa nie ma. Teraz w obliczu mediów, jak jest nastawiona telewizja, obiektyw telewizji wycelowany w Państwa to próbujecie składać poprawki. Radna Grażyna Szabelska próbuje mówić o chodniku na ul. Toruńskiej, na której giną ludzie. Oczywiście każda tragedia jest, nie powinna mieć miejsca. Tu ul. Toruńska się realizuje. Może porozmawiajmy o osobach, które w tym tygodniu, albo w zeszłym zginęły na S10, która się nie realizuje, o której nic tak naprawdę się nie mówi i na której żadna łopata nie została wbita, gdzie Dyrektor Generalnej Dyrekcji Krajowej unika przyjść na sesję, żeby nam wytłumaczyć. O tym w ogóle nie mówicie. Więc jaki dialog proszę Państwa?! Komisja Budżetu! Proszę bardzo. Zaczynjcie chociaż chodzić na te Komisje, to już wystarczy. To będzie jedno miejsce.

Państwo mówicie, że jeżeli będzie poprawka, której zapewnicie 60% finansowanie zewnętrzne i tylko to będzie składane przez radnego Dzekanowskiego - my będziemy przeciw. Nieprawda, to jest kłamstwo. Przynieście raz kiedyś taką poprawkę, zapewnicie finansowanie. Ja zapewniam, że jako radny Jakub Mikołajczak będę głosował „za” poprawką radnego Dzekanowskiego jeżeli to zapewni 60% finansowania.

Państwo, Wy potraficie wyciągać tylko z budżetu nic nie przynieść. Mówicie Państwo o rosnących kosztach. Szef Waszej partii ex – radny Tomasz Rega był tydzień temu na Radzie Społecznej Szpitala Miejskiego nie wiem, czy Państwu przekazywał sytuację, jak w wyniku działań rządu PiS rosą ceny. Jak w naszym Szpitalu Miejskim wzrosną ceny choć za posiłki dla pacjentów – dwukrotnie. Co będzie musiał zrobić Szpital? Albo wydawać o dwa razy mniej posiłków, albo zmniejszyć porcje o połowę, albo zwiększyć swoje zadłużenie. O tym nie mówicie. Zaczynjcie mówić realnie o kosztach, które rosą. Mówicie, że wzrósł nam podatek w mieście, a nie mówicie, że od 1 stycznia wzrośnie diametralnie cena za prąd. O tym zaczynjcie mówić, a nie tylko wybiórczo traktować dyskusję o finansach publicznych.”

**Radna Bernadeta Michalek** powiedziała cyt. „Pani Przewodnicząca. Panie Prezydencie. Chciałabym się odnieść do wydanego mi się bulwersującego pkt. 21. O czym już wcześniej mówiliśmy. I tutaj chciałabym zabrać głos nie tylko jako radna Klubu Prawa i Sprawiedliwości, ale również jako kobieta. Zabierając „becikowe” dotknie to głównie mamy, które pochodzą z uboższych rodzin, które nie pracują, będą to też mamy w bardzo młodym wieku, które nie pozyskują funduszy z żadnego innego miejsca jeżeli my miasto nie pomożemy takiej kobiecie wyposażyć noworodka, który przyjdzie na świat. Nie ma możliwości pozyskania z innych źródeł pieniędzy. Myślę, że te koszty, które miasto ponosi do tej pory nie są, aż tak wysokimi kosztami żebyśmy musieli zabrać to „becikowe”. Zastanówmy się kogo to dotknie najbardziej. Wiemy wszyscy, że nie wszystkim należy się ten dodatek, tego „becikowego”, ale też zastanówmy się nad tym, że właśnie korzystają z tego „becikowego” osoby, którym naprawdę są te pieniądze potrzebne.

I to nie jest tylko wózek, to jest mleko, to są pampersy. Wydaje mi się, że wszystkie kobiety będą pokrzywdzone jeżeli zabierzemy „becikowe”. To nie kobiety będą pokrzywdzone, to dzieci będą pokrzywdzone. Dajmy im to mleko, dajmy im pieluchy. Dziękuję bardzo.”

**Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska – Gulczyńska** powiedziała cyt. „Przypominam Państwu, że dyskusja dotycząca „becikowego” będzie odbywała się w 22 punkcie sesji.”

**Radna Joanna Czerska – Thomas** powiedziała cyt. „Odnosząc się do braku chodników, odnosząc się do bezpieczeństwa. Szanowni Państwo ja również jestem za tym, aby było bezpiecznie, ale przypominam tutaj, kiedy doszła do mnie informacja o tym, że 100 mln będzie mniej na inwestycje w Bydgoszczy zrobiłam sobie takie wyliczenie. Za te pieniądze można by było doświetlić ponad 4 300 przejść dla pieszych w Bydgoszczy. I tutaj apeluję do radnych o jakąś kreatywność jeżeli chodzi o działania odnośnie bezpieczeństwa. Polecam wizyty w szkole, gdzie wśród 1 – klasistów robię pogadanki o bezpieczeństwie, rozdaję odblaski. I rzeczywiście te dzieci są bardzo chętne do tego, żeby na ten temat rozmawiać i doskonale znają zasady, ale niestety zły przykład idzie czasami od rodziców. Ale wszyscy wiemy, jak maluchy potrafią różne rzeczy opowiadać co to się w domu dzieje, jak mama, czy tata nie przechodzą na przejściach.

Ale co do budżetu. Szanowni Państwo. Mówicie o tym, jak bardzo chcecie, żeby ten budżet był dostosowany do mieszkańców, aby opiekował się mieszkańcami. Ja chciałam powiedzieć tutaj o tym, że np. przeglądając, czytając ten budżet ja widzę działania dla mieszkańców np. polityka społeczna, o której tak często się mówi, to jest ponad 514 mln zł., pomoc społeczna w przyszłym roku ponad 107 mln zł. i w końcu rodzina, o której tak wiele dzisiaj mówimy 2020 r. na realizację zadań zaplanowano ponad 394 mln zł. tj. 116,6% przewidywanego wykonania z 2019 r. I np. w skład tego działu 855 rodzina wchodzi różne pomniejsze rzeczy, o których Państwo też mówicie, że są dla Was ważne.

Dlatego wychodzę do Was z apelem zagłosujcie za tym budżetem, który naprawdę wspiera rodziny, który naprawdę wspiera działania społeczne. Na samo wspieranie rodziny jest zaplanowane ponad 10 mln zł. Tworzenie i funkcjonowanie żłobków, klubów dziecięcych to wszystko wspomaga polskie, nasze bydgoskie rodziny. A także ponad 11 mln na rodziny zastępcze. Dziękuję.”

**Radny Marcin Lewandowski** powiedział cyt. „Szanowni Państwo. Wnioskuje o wycofanie się z programu zapłodnienia pozaustrojowego, który nie jest sposobem ochrony zdrowia i nie należy do zadań własnych gminy. Część z nas jest w Komisji Bezpieczeństwa, bezpieczeństwa wszystkich mieszkańców, ale dziś trzeba po męsku spojrzeć prawdzie w oczy; sponsorujemy zabijanie dzieci. Mowa o tych, które są nadliczbowo powoływane do życia, a potem mrożone. Nie oszukujmy się większość z nich nigdy się nie narodzi.

Co się stanie z tymi zamrożonymi ludźmi za 20 lat, gdy przestaną być już własnością dawców swoich genów? Jakie dajemy im gwarancje? Za 20 lat mam zapytać, gdzie oni są? Upomnieć się o każdego z nich? Mówimy tyle o równości, a dokonujemy selekcji eugenicznej. Ci którzy zostaną skazani na zamrożenie wybierani są na podstawie wyglądu, są porównywani do swoich braci i sióstr. A jeśli nie różnią się wyraźnie o ich losie zadecyduje przypadek. Owszem ich życie jeszcze nie wypełniło się treścią nie zdążyli zostać sportowcami, profesorami, nie zdążyli nikogo pokochać, te dzieci nie mają nic więcej w tej chwili jak swoje bycie i to wszystko co mają w praktyce im odbieramy. Jeszcze nie brzmiały dla mnie tak mrocznie słowa, które każdy z nas kiedyś słyszał: *kto daje i odbiera....* Część z nas może szczerze chciała komuś pomóc w osiągnięciu osobistego celu, ważnego, ale robimy to w sposób niegodny. Traktujemy inne osoby, jako środek i wykorzystujemy je. Osoba to istota, którą można skrzywdzić każdy z nas kiedyś został skrzywdzony, okłamany, okradziony, być może zdradzony. Bo były krzywdy, o których nikt oprócz nas nie pamięta i nie myśli. Jest jakiś ogrom ludzkiego cierpienia, które nigdy nie zostanie poznane. Są krzywdy, o których nikt nie wie, o które nikt się nie upomni. Jest proszę Państwa krzywda zamknięta w laboratoriach, w mrokach lodówek, o której nikt nie myśli, ale jest też jakaś międzyosobowa więź, która znalazła swój wyraz w znanych nam słowach: *cokolwiek uczyniliście braciom moim najmniejszym mnieście uczynili.*”

**Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska – Gulczyńska** powiedziała cyt. „Szanowni Państwo, ja się stanowczo sprzeciwiam, aby na sali sesyjnej Rady Miasta Bydgoszczy padały słowa, że z budżetu miasta jest finansowane zabijanie dzieci. Jest to krzywdzące nie tylko wobec nas radnych, ale przede wszystkim - i w obronie tych osób właśnie staję - wobec wszystkich osób, które korzystają z procedury in vitro. I proszę Pana radnego, czy na pewno nie chce wycofać słów, które przed chwilą padły? I czy taki wniosek powinien padać na sali sesyjnej Rady Miasta? Pomijając fakt wniosku do budżetu i jak ta

procedura wygląda. Także ten wniosek jest nawet niedobrze skonstruowany, ale przede wszystkim jest skandaliczny.”

**Radny Maciej Świątkowski** powiedział cyt. „Są dane, które mówią, że 500 plus spowodowało, że sytuacja materialna ludzi się poprawiła. Tym niemniej jednak jak patrzymy na budżet w tych działach, jakim jest pomoc społeczna, czy polityka społeczna, zdrowie oraz rodzina to wzrasta. Ten wzrost jest w ubiegłym roku o 5%, w tym roku też wzrasta, być może skromniej, ale też wzrasta. Wzrastają nakłady też z budżetu miasta. Trzeba powiedzieć, że miasto i budżet państwa jakby idą w parze np. na politykę społeczną z budżetu państwa przeznaczają się 367 mln zł., w roku ubiegłym było 237 mln zł., ale w tym roku miasto np. z 127 mln podnosi do 140 mln zł., czyli 13 mln przeznaczamy na pomoc społeczną jakby w tym budżecie jak gdyby też jest większa ilość środków finansowych. I tutaj mamy pomoc społeczną, która dotyczy też takich spraw jak np. domy pomocy społeczne gdzie mamy wzrost blisko 5 mln zł. Środki też wsparcia wzrastają. Obserwujemy też pewien spadek, może ten spadek dotyczący tutaj zasiłków to są dodatki mieszkaniowe, ale on może też wynika z tego, że mieszkańcom się żyje lepiej w Bydgoszczy i niektórzy nie występują o te dodatki mieszkaniowe. Ale te osoby, które się zgłaszają i spełniają wszystkie kryteria zawsze ten dodatek mieszkaniowy otrzymują, także nie jest to sytuacja zagrożona.

Duży jest wzrost w rodzinie. On wynika też z dodatkowych zadań, które podejmuje miasto. Przy czym tu jest też taka uwaga, że zwiększona ilość środków, które trzeba rozdysponować to też zwiększa koszty obsługi. Nie zawsze za tym idą konkretne pieniądze z budżetu państwa, żeby tę obsługę tych spraw też zabezpieczyć.

Co do żłobków to dwa słowa. Polityka może być taka, że możemy dawać pieniądze tak jak „becikowe”, ale możemy – i to jest chyba lepiej – jeżeli Bydgoszcz się rozwija są miejsca pracy, a my tworzymy dla młodych rodzin, dla przyszłych matek miejsca w żłobkach, miejsca w przedszkolach. Trzeba powiedzieć, że dotacja na jedno miejsce w żłobku wynosi około 1 tysiąca złotych. To jak licząc łącznie bo są wydatki właśnie na te trzy zadania, plus do tego Prezydent utrzymuje jeszcze cały ten obiekt. Wzrasta liczba też żłobków prywatnych.”

**Radny Wojciech Bulanda** powiedział cyt. „Panie Prezydencie. Ja kolejny raz dziękuję za budżet rowerowy. Mimo wiadomo trudnej sytuacji ogólnie miasta i finansów miasta w związku z różnymi zmianami, ale też nie byłbym sobą jakbym nie powiedział, że to jest wciąż dla nas rowerzystów i osób, które chcą jeździć do pracy, czy do szkoły rowerem ciągle za mało. Infrastruktura rowerowa jest dosyć tania. Łatwo ją budować, większe dystanse, niż powiedzmy budowa dużych ulic. Także więc jeżeli by się dało w przyszłości zwiększyć ten budżet to cały czas to sygnalizuję.

Zwracam też uwagę na wydatkowanie przez Zarząd Dróg Miejskich budżetu rowerowego, ponieważ na przestrzeni ostatnich lat drogowcy jakoś nie do końca

kwapili się, żeby wydawać całą kwotę z budżetu. Już bardzo dokładnie sprawdzony przypadek z 2016 r., gdzie mimo, że dostaliśmy 12 mln drogowcy nie wydali, ani złotówki na drogi rowerowe w tymże roku. Także w tym 2019 r. mimo, że budżet nie jest jakiś tam olbrzymi chciałbym, aby zwrócić uwagę drogowcom, żeby wydali całą kwotę. A w przyszłym roku oczekujemy jako rowerzyści, jako mieszkańcy poruszający się na rowerze, żeby ten budżet był zwiększany.

Na koniec dziękuję za wprowadzenie ul. Smukalskiej do jej remontu, może nie aż przebudowy, ale remontu to zawsze jest jednak dosyć dużo. Także dziękuję. Przypominam jeszcze o inwestycjach na Miedzyniu, które by się przydały. Mieszkańcy Miedzynia płaczą za tym. Dziękuję bardzo.”

**Radna Elżbieta Rusielewicz** powiedziała cyt. „Padło tu hasło, że to nie jest budżet naszych marzeń. Najprawdopodobniej każdy z nas ma jakieś marzenia, które w tym budżecie się nie znalazły, ale spójrzmy prawdzie w oczy. To jest budżet naszych możliwości. Tego co jesteśmy w stanie z tych środków zbudować, zagospodarować na świadczenia społeczne, na pomoc, na inne działania rozwojowe miasta. Ja też marzyłabym o tym, żeby jak już wiem, że na pewno w budżecie na przyszły rok nie znajdzie się basen przy ul. Jesionowej. To będę wnioskowała, aby taki basen został w przyszłym, planowanym budżecie na 2021 r. budowany. Bo to jest też inwestycja niezwykle ważna, niezwykle potrzebna. Ona jeszcze ma oprócz formy basenu ma jeszcze ten charakter rehabilitacyjny, co jest niezwykle ważny.

Ale padło tu również takie hasło, żeby odbudować Pierzeję Zachodnią, bo to pokazuje naszą tożsamość. Jeżeli Pierzeja Zachodnia ma stanowić o naszej tożsamości to, to jest trochę słabo. To, to jest niewielki zakres. Tożsamość budujemy każdego dnia, każdym swoim działaniem. I tożsamość to nie tylko jedna Pierzeja, jeden element, który może być tylko i wyłącznie symboliczny. Więc warto byłoby się zastanowić co rozumiemy pod pojęciem tożsamość i myślę, że nie należy tego używać przy krytykowaniu, bo takie padło hasło budżetu, który na przyszły rok dzisiaj opiniujemy i będziemy głosować.

I też a propo zniesienia tego dodatku, który jest „becikowym” w granicach 1000 zł., jako świadczenie. Zdecydowanie opowiadam się za świadczeniami, które są systemowe i są prorozwojowe. Jeżeli te środki przeznaczamy, a tak jest, na stworzenie kolejnych miejsc w żłobkach, przedszkolach, to stwarzamy warunki zupełnie lepsze i dla rodziców i dla dzieci i nie jest to jednorazowy wydatek, ale jest to działanie systemowe, które służy większej liczbie osób i w przyszłości daje większe korzyści, większą efektywność. Zdecydowanie uważam, że ten budżet mimo ogromnych trudności przy jego konstruowaniu jest na miarę naszych możliwości korzystny. Dziękuję bardzo.”

**Radny Janusz Czwojda** powiedział cyt. „Wysoka Rado. Pani Przewodnicząca. Panie Prezydencie. Słuchając wystąpień kolegów z Klubu Prawa i Sprawiedliwości widzę, że rzeczywiście są przygotowani pod względem wskazywania zawsze takich dosyć ciekawych, spektakularnych, popularnych,

propagandowo dobrych rozwiązań. Powrót do Pierzei. Wrzucanie tego tematu nagle, kiedy o tym się... oczywiście mówi - ciągle natomiast w momencie, kiedy sytuacja finansowa miasta akurat nie jest najlepsza i nie znamy do końca tej koncepcji jak to zrobić, to jest oczywiście świetnym pomysłem propagandowym.

W zeszłym roku jak pamiętam był zamek bydgoski. Też ciekawa propozycja, ale nie o to chyba nam chodzi. Cztery nogi. No właśnie jedna z nich to ta tożsamość.

Jeśli chodzi o bursę, raczej niż internat. Tutaj jest wprawdzie napisane – myślę, że tu jednak bardziej by chodziło o bursę. To niekoniecznie. Dobrze to jest kwestia...

Ja uważam, że tam jeżeli już tam byłaby taka potrzeba to problem niekoniecznie jest problemem na lata. Bo dotychczas nie było nigdy z tym specjalnie źle z miejscami kwestia wygospodarowania miejsc dla sportowców specjalnych być może byłaby potrzebna. Natomiast problem się zrodził w tym roku kiedy ze względu na deformę, przepraszam reformę oświaty, tak to się chyba oficjalnie nazywa, mieliśmy do czynienia z wyraźnie zwiększonym nie tylko przez podwójny rocznik liczbą aplikujących do bydgoskich szkół.

Jeśli chodzi o Pomnik Żołnierzy Wyklętych na przykład, to uważam, że to nie jest zadanie miasta i moim zdaniem wrzucanie tego do naszych budżetów nie jest konieczne. A w ręcz niezasadne.

Kolej. Według mojej wiedzy obecnie, według ekspertów jest niezbyt rozwiązaniem celowym, nieekonomicznym w tej chwili. Tak przynajmniej się wypowiadają fachowcy. Nie mam zdania, na pierwszy rzut oka może bym się i z tym zgodził.

Sprawa niecki rehabilitacyjnej. Dla mnie jest bardzo ważną rzeczą. Natomiast zgadzam się, że w obecnej sytuacji budżetowej decyzje, które my podejmujemy są zawsze decyzjami wyboru z wielu potrzebnych rzeczy i z nadzieją oczekuję, że przy poprawie sytuacji finansowej Bydgoszczy niecka rehabilitacyjna przy Zespole Szkół Nr 30 znajdzie się w naszym budżecie. Natomiast dzisiaj tak jak wielu z Państwa jest niezadowolonych z pewnych rzeczy. Tak ja być może nie wszystko widzę w tym budżecie, co można byłoby zrobić, ale to wynika z sytuacji finansowej miasta. Dziękuję bardzo.”

**Radny Robert Kufel** powiedział cyt. „Zgłosili się do zgłaszania swoich propozycji radni z naszej lewej strony, którzy no mają intencję, która jest odarta z opaski z oczu, szali na której znajduje się stół, waga już się przechyliła. Na tym stole znajduje się najprawdopodobniej wąż, a miecz sprawiedliwości zamieniony został tasakiem rzeźnika. Budżet, który był już omawiany, zbalansowany odpowiednio, ekonomicznie. W moim odczuciu rozsądny też jest pozbawiony pewnych rzeczy na najbliższy rok, które są i dla mnie ważne. Myślałem, że budżet który przy powołaniu nas na radnych, prognozy finansowe będą takie same, zgodne z założeniami i takie projekty jak niecka rehabilitacyjna na Jesionowej również będzie wdrażana w przyszłym roku. Ze względu na

cięcia i prognozy, które już nie są tak optymistyczne dochodzi do tego przesunięcia.

Ja zgłaszam intencję również, aby w przyszłości ta niecka powstała. Przyłączając się do słów radnych z Koalicji Obywatelskiej.

Szanowni Państwo. Racjonalne wydatkowanie pieniędzy i nie przykrywanie ich zasłoną dbania o dobro i powoływanie się na temat „becikowego” nie jest w moim odczuciu znowu dobre. Prosiłbym, żeby unikać tych stwierdzeń, że za tysiąc złotych w zasadzie otrzymują rodzice pomoc, która zagwarantuje dziecku godziwą przyszłość. Tutaj godziwą przyszłość gwarantuje miasto, które dobrze się rozwija i jest podstawą do dobrego życia dla tych dzieci. Dziękuję.”

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Ireneusz Nitkiewicz** powiedział cyt. „Dyskusja nad nowym budżetem tu dzisiaj, to często dyskusja, czy owe 100 mln jest, czy go nie ma? Jak je odnaleźć? Ja myślę, że chciałbym zaapelować do 11 radnych Prawa i Sprawiedliwości, żebyście zaapelowali do swoich Posłów, aby te środki które są pomniejszone właśnie z brakami pieniędzy na oświatę w budżecie państwa, żeby większa była subwencja. I wtedy można więcej inwestować, ponieważ nie będziemy musieli szukać w iluś miejscach oszczędności. Ja się bardzo cieszę, że został obniżony podatek, ale są mniejsze konkretne środki w budżecie miasta i każdego samorządu. Gdyby to dotyczyło tylko Bydgoszczy. To ja bym to rozumiał. Ale to wiele, wiele samorządów o tym mówi, nie tylko gdzie są prezydent, czy radni z określonych partii, ale też samorządy gdzie są komitety lokalne. Naprawdę wystarczy to wrzucić w pierwszą lepszą wyszukiwarce i sprawdzić jaki jest stan finansowania, więc zachęcam do takiej aktywności.

O bursach bardzo dobrze powiedział radny Czwojda, że oczywiście jest to problem, ale jest to problem z tego co się stało z oświatą. Kto zmieniał oświatę? No wiemy.

Jeżeli chodzi o... Tutaj nie zgodzę się z radnym Langowskim: czy basen, czy schronisko? To są różne potrzeby. I basen jest potrzebny i schronisko dla osób niepełnosprawnych. Ale znowu schronisko z funkcją opieki dla osób chorych wymaga zmiany ustawowej, ponieważ sama budowa budynków – byśmy chcieli żeby były – spowoduje, skąd mamy wziąć środki na lekarzy, którzy nie chcą pracować przy osobach bezdomnych? Na ten cały system, który musi być wdrożony przez państwo.

Państwo, radni z PiS – u często odnosicie się do osób duchownych. To ja polecam blog siostry Chmielewskiej, która zajmuje się i prowadzi domy dla bezdomnych „Chleb życia”. Ona je opisuje, że dzisiaj zmiana ustawowa dopiero spowoduje polepszenie funkcjonowania osób bezdomnych i godną opiekę bezdomnych, osób chorych. Dzisiaj one są przerzucane. Często się mówi, że to wina samorządu. Jeśli nie będzie rozwiązania na szczeblu państwa to jest to mityczne przerzucanie problemów, ludzkich dramatów.

Jeżeli chodzi o to co dzieje się w sporcie. No dzieje się. Ja chciałem Panu Prezydentowi podziękować, że na finale kiedy Polonia awansowała dotrzymuje

słowa będzie dalsza modernizacja. Ja liczę oczywiście, że może będzie tak, że wpływy będą do budżetu większe z podatku i wtedy usiądziemy i wspólnie pomyślimy nad tym inwestycjami. Wiele z nich jest sensownych. Każdy z radnych rozmawia, ma kontakt z mieszkańcami i wiele byśmy chcieli jeszcze zmieniać. Ale trzeba kroić tak jak mamy materiał. Dziękuję bardzo.”

**Radny Jerzy Mickus** powiedział cyt. „Pani Przewodnicząca. Panie Prezydencie. Po raz kolejny tutaj na tej sali sesyjnej mówię, że jestem dumny, że jestem radnym Prawa i Sprawiedliwości. To, że się złożyło tak, demokracja zdecydowała, że jestem w opozycji to nie znaczy, że ktokolwiek ma prawo dworować sobie na mnie, ubliżać, szydzić. Tak nie może być.

Demokracja ma to do siebie, że każdy z nas ma prawo wypowiedzieć swoje poglądy i przynajmniej raz w roku, kiedy mówimy o budżecie też mamy prawo zabrać głos i go zabieramy. Postulaty, a właściwie poprawki do budżetu, które zgłosiliśmy, czy one są oderwane od rzeczywistości? Często powołujemy się na inne miasta. Na te rozwiązania w innych miastach, które są właściwe. Przepraszam, no w Poznaniu jest tak, jak my tutaj postulujemy 200 tys. dla Rad Osiedla. Dla Rad Osiedla, które zaczynają nam ginąć, a które są administratorami tych miejsc, naszych osiedli, bo nie pozostają już wybieralne. Ludzie nie garną się do tego, żeby w tych Radach działać. Myślę, że to jest taki fajny impuls dania troszeczkę możliwości władzy tym Radom, aby zaczęły normalnie funkcjonować.

Czy problem bezdomności, który zgłaszamy. No myślę, że ogólnie powszechny. Czy pochylenie się nad tym, którzy potrzebują naprawdę tak wielkie pomocy, bo ta bezdomność jest dzisiaj ogromna. Czy to jest coś jak gdyby zbytkiem, albo coś wielkiego?

Trzecia sprawa, o której chcę powiedzieć – bursa. My nie mówimy o budowie bursy w tej chwili. My mówimy o projekcie, stworzenie projektu budowy bursy. Także to też nie są jakieś żadne wielkie koszty, pieniądze. Myślę, że koszt rzędu 500 tys. Ale też mówię i powtarzam traktujmy to jako głos w dyskusji, a nie wytykania sobie paluszkami, że ktoś powiedział coś złego, albo niedobrego, albo coś wbrew naszemu miastu.

Chcę tutaj przytoczyć str. 79 naszego budżetu, kwestia wpływów z obiektów sportowych, w pkt, 18 będziemy jak gdyby o tym mówić, czyli są to uprawnienia do ustalenia wysokości cen i opłat za korzystanie z miejskich obiektów itd. Prezydent będzie mógł o tym stanowić. Także myślę, że te pieniążki mówiąc o tym, co może wpłynąć, czy nie może wpłynąć, ten budżet będzie jeszcze większy, powiększony właśnie z tych właśnie wpływów, to co jak gdyby do tej pory nie uwzględniliśmy w tym dziale wpływy z obiektów sportowych.



Natomiast na koniec chciałabym się jeszcze odnieść do takiej chyba moralnej kwestii. Prognozowanie np. ile wpłynie z mandatów. Kary nakładane przez Inspektora Nadzoru Drogowego – 190 tys. Straż Miejska – 800 tys. Czy to znaczy, że ci strażnicy muszą na zawołanie karać mieszkańców, bydgoszczan mandatami po to, żeby zrealizować?”

**Radna Grażyna Szabelska** powiedziała cyt. „Ja chciałabym zacząć od uwagi pozytywnej. Mianowicie bardzo cieszę się, że włączono do budżetu Centrum Teatrów Alternatywnych o to zabiegała Komisja Kultury i za to bardzo dziękuję. Natomiast chciałam tylko dokończyć chociaż odczytanie swoich poprawek, ponieważ złożyłam do budżetu 9 indywidualnych poprawek. To kończąc wymienianie kolejną jest: Centrum Aktywności Kultury Młodzieży na osiedlu Wyżyny. Następną jest podjęcie systemowej modernizacji chodników. Najpierw zaczynając od najstarszych chyba chodników w mieście na ul. Kapuściska. Kolejna to wypłata świadczeń zdrowotnych dla nauczycieli. Wspomniał o tym radny Frelichowski. Kolejna to instalacja - obiecanych zresztą - ekranów akustycznych w Fordonie.

Chciałam się też odnieść do uwagi, którą usłyszałam o ul. Toruńskiej. Panie Prezydencie po pierwsze bezpieczeństwo. Już skracając...”

**Radny Jarosław Wenderlich** powiedział cyt. „Ja odpowiem szybko radnemu Mikołajczakowi. Na Komisji Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska poza Panią Dyrektorką nikogo nie było, nie można było zadać szczegółowych pytań, a te o które pytałem na innych Komisjach do chwili obecnej nie uzyskałem odpowiedzi. Pytałem między innymi o przeprowadzenie badań opinii społecznej dotyczących wizerunku i potrzeb mieszkańców? Do to chwili obecnej nikt mi nie odpowiedział.

Jeżeli chodzi o te 100 mln, o których mówicie. Ja rozumiem, że chodzi Wam o te 100 mln zaległości, których prawie jest tyle nieściągniętych wierzytelności. Jeżeli chodzi o tożsamość miasta. No ja jestem szeregowym członkiem Towarzystwa Miłośników Miasta Bydgoszczy, Pani Radna. Ale słyszałem i czytałem jak Prezes Derenda, Pan Grochowski, a także prof. Markowski wielokrotnie mówili, że Zachodnia Pierzeja to jest dziejowa tożsamość Miasta Bydgoszczy. Dziękuję.”

**Radny Krystian Frelichowski** powiedział cyt. „Chciałem nawiązać do manipulacji związanej z cenami prądu. Ja pragnę Panu radnemu przypomnieć, że ceny prądu są wynikiem umów zawartych przez rząd Donalda Tuska oraz decyzji Pani Premier Kopacz, która wysprzedała Hiszpanii limity, czyli prawo do większych zanieczyszczeń, niż to mamy w tej chwili. To są kary za emisję CO2 efektem decyzji Donalda Tuska i Pani Ewy Kopacz. W sprawie prądu to się bijcie w piersi, ale nie nasze tylko swoje.

I co do Pierzei. Proszę Państwa Pierzeja to jest inwestycja. W tej chwili będzie budowane biegunarium w Myślęcinku. To też jest inwestycja, to jest coś co przyniesie zyski. Tak samo Pierzeja, pomijając charakter miasta. To wszystko jeżeli będzie zrobione mądrze, jeżeli muzeum w podziemiu będzie na wzór Krakowa, Rzeszowa będzie zrobione. To, to będzie coś co będzie zarabiał na nasze miasto.”

**Radny Maciej Świątkowski** powiedział cyt. „Zadanie własne gminy w zakresie ochrony zdrowia dotyczące opieki lekarskiej podstawowej, czy medycznej są dobrze realizowane w Bydgoszczy. Pewnym takim wyjątkiem jest nasz Szpital. Szpital pod dobrym nadzorem Prezydenta nie ma długów. Nawet inwestuje w potrzebne dla miasta też inwestycje medyczne, co jest bardzo pożądane. Też należałoby tu zwrócić uwagę, że będziemy potem dbać o to, żeby usługi medyczne były też dobre. I ten nadzór, który też będzie otaczała Komisja, ja tu też mogę się zobowiązać jako Przewodniczący, że będziemy, o to zadbamy. Jest to fenomen.

Zawsze porównujemy się do Torunia. Toruń ma 20 mln zł. długu corocznie się dodaje do Szpitala, z tego 10 - na działalność bieżącą, 10 - na inwestycje. My od lat nie dajemy. Ja mówię, że to też świadczy o dobrym nadzorze nad tym Szpitalem.”

**Radna Bernadeta Michalek** powiedziała cyt. „Ja nie będę się tutaj licytować dalej jak kto przemawia, czy jako radna PiS, czy jako radna innego zgrupowania. Panie radny Kufel oczywiście nie zapewnimy „becikowym” lepszemu startu w życiu noworodka, który ma przyjść na świat. Ale na pewno pomożemy tym kobietom, które często borykają się: jak mam wyposażyć własne dziecko, które ma za chwilę przyjść na świat jeżeli została pozostawiona sama sobie. Nie możemy myśleć o tym, że tymi pieniędzmi mamy im zapewnić lepszą naukę w przyszłości, nie. Pomyślmy o tym, że to dziecko za chwilę przyjdzie na świat i matka może nie mieć warunków by to dziecko przy sobie utrzymać.”

**Radny Janusz Czwojda** powiedział cyt. „Ja najpierw odpowiem Panu radnemu Mickusiowi. Mandaty muszą być wpisane oczywiście, jako że takie zawsze występują, natomiast nie muszą być wykonane. Natomiast ja chcę powiedzieć taką rzecz, że rzeczywiście w tym roku Koleżeństwo z PiS nie proponuje zbyt dużych, rewolucyjnych zmian. Natomiast jeśli spojrzymy na to co ma się dziać w latach 2021 -2023 to sprawa zaczyna zupełnie inaczej wyglądać. Po odjęciu tych 11 600, które są przyjęte jako wydatki wskazane przez inwestycje, przez Rady Osiedli mamy do czynienia z 6 mln wprawdzie, ale przez kolejne 3 lata mamy już 95. Niektóre wydatki tu planowane w kolejnych latach są kilkuset razy większe. I to jest jeszcze bardziej ryzykowne jeśli chodzi o funkcjonowanie, bo wydamy pieniądze, które muszą ponieść następne konsekwencje, w następnych latach.”

**Radny Robert Langowski** powiedział cyt. „Odnosnie „becikowego”. Ja jestem za usunięciem tej pomocy, dlatego że to było wprowadzane w 2012 r. Jak wiemy w 2012 r. bezrobocie praktycznie sięgało kilkunastu procent. Dzisiaj sytuacja rodzin jest o wiele lepsza. Dlatego jestem za tym... wiem, że nie jest to tak potrzebne jak było kiedyś. A rodziny mają również z MOPS – u i inną pomoc. I nie jest to aż tak konieczne.

Natomiast jeśli chodzi o to basen, czy schronisko? O czym wspomniał Pan Nitkiewicz. Ja tutaj nie szacuję, co jest ważniejsze, tylko radni Prawa i Sprawiedliwości próbowali zastąpić jedną inicjatywę drugą inicjatywą i generującą koszty.”

**Radna Joanna Czerna – Thomas** powiedziała cyt. „Szanowni Państwo. Chciałabym z całą stanowczością zaprotestować przeciwko temu o czym mówił Pan radny Lewandowski. Ja w tym tygodniu miałam okazję trzymać w ramionach takie dzieciątko, które urodziło się dzięki in vitro. I ja nie byłabym w stanie powiedzieć rodzicom: *nie zasługujecie na to, żeby zostać rodzicami*. A temu dziecku, żeby powiedzieć: *nie zasługujesz na to, żeby żyć*. Dziękuję.”

**Radny Marcin Lewandowski** powiedział cyt. „Szanowni Państwo. Pierwsza rzecz, chciałem zapytać w sprawie ul. Smukalskiej. Ja serdecznie gratuluję mieszkańcom, wieszając takiej decyzji. A jednocześnie zapytuję, jak się czują pozostali mieszkańcy ponad 200 ulic, które czekają grzecznie w trybie doboru popartego bardzo skomplikowanym wzorem? Jak to się dzieje, że jedna ulica dostaje preferencyjne... Odnosnie tego.

Tutaj jest proszę Pani Przewodniczącej opinia Pana Radcy Prawnego Cichowskiego, który zaopiniował mi pozytywnie mój wniosek. Zmienione są tylko daty, więc myślę, że to nie ma żadnego znaczenia.

Ja się bardzo cieszę, że się narodziły dzieci, ale Pani nie trzymała w ramionach, czy w ręku nawet zamrożonego człowieka.”

**Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska – Gulczyńska** powiedziała cyt. „Panie radny ja z Pana wypowiedzi zrozumiałam, że Pan składa dodatkowy wniosek, ten wniosek, który jest został złożony jako wniosek budżetowy i będzie głosowany.”

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Ireneusz Nitkiewicz** powiedział cyt. „Mnie tutaj bardzo dziwi rozdźwięk, bo z jednej strony chcemy zachować „becikowe”. Akurat też jestem zwolennikiem, żeby to „becikowe” zachować, a jednocześnie wycofać in vitro. Panie radny kiedyś nie idąc z biegiem nauki też uważano, że ziemia jest płaska, oparta na słońcach. Potem, że jednak heliocentryzm Kopernika nie jest do końca i palono książki. Ja rozumiem Pana podejście, które jak domniemam wynika z wyznawanej przez Pana religii. Ale proszę nie obrażać przy okazji tych rodzin, które faktycznie cieszą się, że ta metoda, metoda naukowo potwierdzona dała im możliwość wielkiego szczęścia jakim jest posiadanie dziecka. Dziękuję.”

**Radny Jerzy Mickuś** powiedział cyt. „Chciałbym się odnieść do uchwały „becikowej”. Chciałbym tu przypomnieć koledze Langowskiemu, że to nie 2012 tylko w 2006 r. ta uchwała została wprowadzona przez Radę Miasta, czyli ma już 13 lat. Z tych danych, które są publikowane 2016, 2017, 2018 nie mamy 2019 ile tak naprawdę tych pieniążków wypłacono tym osobom „becikowego”? Natomiast aspirujemy zazwyczaj do tych najlepszych i najwłaściwszych miast, które są jakoś wskazywane wiodące w Polsce. Tutaj wskazujemy tylko, że Kraków prowadzi „becikowe”, inne miasta już nie. Ale to też chciałbym dopowiedzieć tyko, że wcale nie musimy naśladować innych. My jako Bydgoszcz możemy mieć to „becikowe” nie wskazując na nikogo, kto tego „becikowego” nie ma. Uważam, że tendencja się zmniejsza, czyli tzn. że zasobność, możliwości finansowe rodzin są lepsze.”

**Radny Jakub Mikołajczak** powiedział cyt. „Ta niekonsekwencja radnych PiS, o której mówił Przewodniczący Nitkiewicz jest widoczna co chwilę. Z jednej strony radny Mickuś mówi, że nie mamy nie wpisywać kwoty za mandaty Straży Miejskiej, a z drugiej strony radny Wenderlich mówi, że mamy bardziej egzekwować 100 mln od mieszkańców. Nie zwraca uwagę jak Państwo Polskie nie egzekwuje mandatów od kierowców ile to jest setek niepozyskanych. Zdecydujcie się Państwo. Czy mamy karać mieszkańców za popełnione wykroczenia i przestępstwa, czy nie? Czy mamy robić politykę wolność w swoim domku?

A druga sprawa. Dowiaduje się, że ceny prądu to jest mityczna decyzja Donalda Tuska. No proszę Państwa Donald Tusk od 5 lat sprawuje najważniejszą funkcję w Unii Europejskiej nie ma wpływu na polski rząd, co Państwo jako Prawo i Sprawiedliwość rządzący nie byliście w stanie tego zmienić. Prawo i Sprawiedliwość jest tak nieudolne, że nie jest w stanie zmienić decyzji polityka, który w kraju nie pełni funkcji od 5 lat. Gratuluje Panu Donaldowi Tuskowi sprzedaży wszystkich swoich książek w Bydgoszczy.”

**Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska – Gulczyńska** powiedziała cyt. „Szanowni Państwo zanim oddam głos Panu Prezydentowi. Odniosę się jeszcze do wystąpień Państwa radnych. Jeśli chodzi o możliwość dyskusji Państwa radnych z Przewodniczącymi Klubów, czy też z Panem Prezydentem. Ja nie widzę żadnych przeszkód. Ale Państwo poza wystąpieniami na sali sesyjnej nie zwracacie się z prośbą o spotkanie. Pewnie, czy z Panem Prezydentem, to Pan Prezydent sam odpowie. Ale ja nigdy nie dostałam takiej informacji od Państwa, sygnału, że jest potrzeba, abyśmy się spotkali z Prezydentem, abyście Państwo, jako Klub się spotkali z Prezydentem, abyśmy odbyli spotkanie dwóch Klubów. A na spotkanie Przewodniczących Klubów jeśli jest taka potrzeba to zapraszam. I jeśli jest taka konieczność to również z takiego zaproszenia skorzystam.

Jeśli chodzi o budżet, o którym Państwo mówiliście. Mówiliście np. o Radach Osiedlach i o tym jak są finansowane w Poznaniu. Nie powiedzieliście o tym, że Rady Osiedla w Poznaniu funkcjonują w zupełnie inny sposób i zachęcam

Państwa do prac nad nowym statutem Rad Osiedli, bo wówczas będziecie mogli Państwo zobaczyć, jak duże to są różnice i że nie tylko finansowanie jest kluczem do dobrego funkcjonowania Rad Osiedli, ale przede wszystkim system ich pracy.

I kolejna kwestia, która w sposób szczególny mnie dotyka. Mówienie zrobmy projekt, to jest tylko projekt, to są nieduże środki na projekt. Ale nie myślmy tylko o tym projekcie, ale też o tym, jak później go sfinansować, bo zrobienie samego projektu nie spowoduje, że komuś w mieście będzie lepiej, że jakiś problem zostanie rozwiązany. Musimy znaleźć też środki na to, aby te projekty sfinansować.

Padają też zwroty dotyczące budżetu wszystkich mieszkańców. Szanowni Państwo to nie jest budżet wszystkich mieszkańców. Myślę, że to nie jest nawet budżet Prezydenta, czy budżet nas radnych, ponieważ każdy z nas chciałby móc wydać więcej pieniędzy. Niestety ich nie mamy. Uważam, że o budżecie mieszkańców można mówić wtedy, kiedy każda grupa społeczna, potrzeby każdej grupy społecznej w tym budżecie się znajdują. I ten budżet właśnie taki jest. I na tyle, na ile możemy wspierać różne dziedziny i różne grupy społeczne – wspieramy. Niestety możemy tylko i aż tyle. Dziękuję bardzo.”

**Prezydent Miasta Rafał Bruski** powiedział cyt. „Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado. Tak najpierw zażartuję. Chyba Pani Przewodnicząca podgląda moje notatki, które tam sporządzam, bo na początku zapisałem budżet marzeń. Bo dzisiaj i Pani radna Rusielewicz o tym wspominała i teraz Pani Przewodnicząca. I padają takie sformułowania. A właśnie. I czy to jest budżet marzeń bydgoszczan, czy to jest budżet marzeń Radnych Rady Miasta Bydgoszczy, czy budżet Prezydenta? Myślę, że śmiało mogę powiedzieć, że nie jest. A dlaczego? A dlatego, że to wszystko co widzimy i dostrzegamy i chcielibyśmy zrobić, nie możemy zrobić.

Nieraz już w tym miejscu i w tej sali tłumaczyłem tą zasadę, że musimy wybierać. I ten wybór jest, tak jak wspominałem, mój wraz z autopoprawkami złożony na Państwa ręce. Państwo mogliście, te wybory dokonane przeze mnie akurat, nie ukrywałem tego, że dokonywałem to z grupą 20 radnych. Przygotowywałem to i omawiałem. I nie wszyscy są zadowoleni. Ja także nie. A dlaczego? Dlatego, bo chciałbym więcej. Ale żeby móc więcej, trzeba mieć więcej. A żeby mieć więcej, to niestety.

I tutaj zawodzi mnie najbardziej Pan radny Paweł Bokiej. Wydawał mi się rozsądnym radnym a po raz kolejny kwestionuje prostą, bardzo prostą matematykę. Tak prostą, że ostatnio już pokusiłem się o przedstawienie, jak się wylicza podatek w nowej wersji, w starej wersji. I nadal w to nie wierzy. Więc to już przebija Świętego Tomasza, ale to na lewą stronę Panie radny od siebie Pan spojrz. Tam na pewno jest ekspert, który Panu tą zasadę może lepiej, może lepiej wyłożyć, bo ja już jaśniej pokazać skutków finansowych, zmian które są, nie potrafię. Odnośnie zmniejszonych przychodów i odnośnie obowiązkowych, nałożonych na samorządy przez rząd wydatków. Więc taka jest prawda.

Nie ukrywam też od konsekwentnie od 9 lat a już dwukrotnie, bo pierwszego razu nie liczę, dwukrotnie weryfikowali mnie i także część z Państwa znaczną, mieszkańcy dokonują tych wyborów i w tym projekcie, te wybory się znajdują. W każdym kolejnym i realizuję to konsekwentnie.

I także i rok temu, kiedy ubiegałem się o zaufanie mieszkańców, przedstawiłem pewne moje priorytety, cele które chciałbym osiągnąć w ciągu kadencji i niewątpliwie w każdej, w każdym kolejnym budżecie tego typu zapisy i realizacja tego, do czego się zobowiązałem musi mieć odzwierciedlenie. Tak jak spojrzałem na poprawki Państwa radnych Prawa i Sprawiedliwości, akurat żadna z tych poprawek nie jest spójna z tym, jakie deklaracje składałem. Tak w tym momencie to odbieram, że jest to pójście inną drogą. Ja rozumiem. Takie jest prawo radnych i to szanuję. I jakbym miał ogólnie powiedzieć, czy można by na to wydać pieniądze bardziej lub mniej rozsądnie. Można odpowiedzieć, wszyscy na tej sali pewnie i mieszkańcy. Można na to wydać.

Tylko nie jest problem, czy można na to wydać. Tylko czy wydać pamiętając o tym, że jeżeli wydamy na to co tutaj jest zgłoszone, to nie wydamy na co innego. I oddala nas to od innych tych naszych marzeń, tych naszych planów, tych zamierzeń, tych obietnic, jeżeli ktoś takowe składał. Więc w tym jest problem, że to jest ten moment sprawdzam. I teraz. Ja wiem. Ja się odniosę do tych poprawek szerzej, niż w piśmie które do Państwa radnych skierowałem. Odniosę się w taki sposób. Przez cały rok, kilka razy słyszałem o smogu, o drogach osiedlowych, o basenach, o dopłatach do wody. I gdzie są poprawki związane z tym? To jest właśnie ten moment. Ten moment składania do budżetu, nie dla pozorów, udawanej walki na sesjach, jaki to jestem walczący dla mieszkańców. Tylko to jest ten moment sprawdzam. Dla Państwa radnych, dla tych którzy się tego dopominają. Gdzie jest taka poprawka? Nie widzę. To pokazuje, jak w ciągu roku udajecie, że o coś walczyacie. Bo to teraz jest moment sprawdzam.

Mogliście powiedzieć, tak jak często mówię. Panie Prezydencie nie budujemy, nie wiem czwartego kręgu, nie budujemy drogi X, Y, chodnika. A za to dajmy mieszkańcom to i to. To byłoby uczciwe. Nie ma tego. To pokazuje Waszą pozorowaną aktywność, związaną z obroną praw mieszkańców. Ja mówię o tym odważnie, bo co mogę to przekazuję. Co nie mogę, nie przekazuję i mówię dlaczego i odważnie. Dając swoją twarz, nie zasłaniając się za plecami innych osób w urzędzie. I tyle.

Skutki Państwa poprawek to jest ponad 100 mln zł. Tylko w przyszłym roku 11 mln 385 tys. w kolejnych latach ponad 100 mln. To 100 mln tu dzisiaj krąży i krąży i ono będzie zawsze nad Państwem krążyć. I teraz jeszcze może już ostatnia próba trafienia do Pana radnego Bokieja.

Szanowni Państwo. Ten rok zakończymy podejrzywam, tak planujemy z Panem Skarbnikiem, chociaż jeszcze nie jest koniec roku, nie wszystkie płatności dokonane. Pewnie nadwyżką operacyjną ok. może 250 mln złotych. Zeszły rok też. A w projekcie, który Pan radny ma przed sobą, nadwyżka operacyjna to jest

150 mln zł. Dokładnie 154 bodajże. Tak więc to jest dokładnie te 100 mln, których Pan nie może się doszukać. To jest tam. Jeszcze Pan dostrzegł, że tniemy koszty, gdzie się da. Racjonalnie, bo nie chcemy. Czyli nawet przy. Nie, że nagle rozbuchaliśmy wydatki tylko, że tniemy koszty, gdzie się da, to jeszcze oszczędzamy tak. I to jest to 100 mln. Dokładnie to. I te 100 mln zamiast nadwyżki operacyjnej, żeby zrealizować to co jest, to musimy wziąć kredyt. Prosta matematyka. Mam nadzieję, że już teraz Pan zrozumie. A jeżeli nie, to zapraszam do siebie. Poświęcę kilka godzin, żeby to jeszcze dokładniej omówić. Dziękuję.

I teraz co dalej? Szanowni Państwo, ale jest czas jeszcze na naprawienie tego wszystkiego. Jest inicjatywa senacka, wypływająca od samorządowców. Senat podejmie, mam nadzieję w krótkim czasie, czyli w ciągu kilku dni inicjatywę ustawodawczą w zakresie zrekompensowania samorządom utraconych dochodów.

I tu będzie sprawdzam dla Państwa najpierw senatorów, dla Państwa posłów. I zobaczymy. Słyszałem, jeżeli nie, to niech mieszkańcy usłyszą, że Pan radny Wenderlich proponuje samoopodatkowanie się mieszkańców, ale to nie jest moja propozycja. Z Prawa i Sprawiedliwości Pan radny Wenderlich. Więc jeszcze raz tłumaczę. Będzie wkrótce projekt inicjatywa ustawodawcza, zrekompensowania wszystkim samorządom w Polsce, bo my jesteśmy jednym z kilku tysięcy, ale w podobnej sytuacji są inni, nawet bardziej dramatycznej. I liczę, że wówczas wykażecie się myśleniem o mieszkańcach, o samorządach i o tym wszystkim, co żeście w swoich poprawkach umieściliście. Na to bardzo liczę. I to będzie moment sprawdzam dla całego Prawa i Sprawiedliwości. I nie będzie można udawać, że tu jestem obrońcą mieszkańcom a tam nie dbam o to, żeby samorząd. Tu jestem radnym reprezentującym mieszkańców, radnym Rady Miasta. Ciekawe, jak będziecie z tego się tłumaczyć, jakie będą decyzje? Zobaczymy. Obym się mylił, że nie będą korzystne. Bo liczę, że. Powinny być korzystne dla samorządów, czyli dla mieszkańców miast, wsi, miasteczek, wszystkich. Ale ciekawe, jak będziecie głosować? To będzie moment sprawdzam. Już wkrótce.

Szanowni Państwo. Cóż dalej. Przyglądam się tym poprawkom, które tutaj padły. I tak jak powiedziałem. Czy można? Można oczywiście, że można. Czy w tym momencie? Czy to jest najpilniejsze? To już oczywiście na to pytanie, nie powiem twierdząco, że to wszystko jest najpilniejsze, bo to co jest uważam najpilniejsze, to znalazło się w budżecie, po autopoprawkach, po dyskusjach, które przeprowadziłem. To jest najpilniejsze.

Tym bardziej, że rok temu hasło było na topie. Państwo stali za plecami waszego lidera ówczesnego Pana Posła Tomasza Latosa - wielka Bydgoszcz. I jak widzę wielką Bydgoszcz, która ma kopiec zbudować, nie wiem schroniska. Dla mnie wielka Bydgoszcz to jest ukończenie Młynów Rothera, to jest rozbudowa tras tramwajowych, to jest zbudowanie drugiej części projektu

Astoria II, to jest jeszcze wiele, wiele innych rzeczy. To jest wielka Bydgoszcz, ale budowanie kopca to niekoniecznie. To może poczekać.

Co do czterech nóg tego stołu o którym mówił Pan radny Wenderlich. Ja zaczęę może od tego, który wzbudza i krąży tu po tej sali wiele lat. Czyli Zachodniej Pierzei Starego Rynku. Moje zdanie Państwo znacie. Gdyby to ode mnie zależało, ja bym odbudował, w historycznym kształcie. Ale uważam, że to jest decyzja przekraczająca zdolności, choć za Państwa poparciem mógłbym to zrealizować, że jest to decyzja przekraczająca, bym powiedział władzę którą formalnie mam, ale która jednak pochodzi od mieszkańców. I dlatego zobowiązuję się, że w styczniu. Nawet poproszę, znaczy. Porozmawiajmy na tej sali w czasie sesji, bo takich spotkań, ja już w nich wielu uczestniczyłem. Są środowiska za i są środowiska przeciw, ale mogę was zapewnić, że oprócz tych dwóch środowisk, które stanowią może 5% mieszkańców, może 2, jest 90 albo 95 milczących osób, które swojego zdania nie wyraziły. Dlatego to jest kwestia przeprowadzenia dyskusji.

Według mnie zwizualizowania tego, o czym rozmawiamy i zapytania mieszkańców. Takie jest moje zdanie. Bo to jest za poważny temat, za bardzo ingerujący w miasto, w przestrzeń którą wszyscy znają, do której wszyscy się przyzwyczaili, że bym ja przynajmniej tutaj zajmował zdanie.

I teraz to, co mnie nie dziwi. Tu Pan radny Lewandowski najbardziej chyba jest przynajmniej przeze mnie, z środowiskiem kościelnym aczkolwiek związany, aczkolwiek w pierwszych ławach w katedrze siada jeszcze kilka innych osób, tutaj właśnie z Prawa i Sprawiedliwości. Mam pytanie. Czy Wy zapytaliście, albo jak skomentujecie, albo jak się odniesiecie do Waszych oczekiwań, Waszego wniosku, w kontekście stanowiska Biskupa, wyrażonego w mojej obecności i kilkunastu innych osób? Nie. Nie zgadza się na kościół ani atrapę kościoła. To jest to o czym ja mówię, od wielu lat. Czy żeście zapytali? Czy żeście zapytali? Bo ja nie, że się boję Biskupa, to wiecie księdza Biskupa, ale uważam, że są tematy które powinny wynikać z pewnego konsensusu i dyskusji a nie znowu dzielić ludzi dodatkowo. Czy żeście się zapytali? Tak przy okazji, zachęcam do następnej sesji jest dużo czasu. Bo dla mnie to jest stanowisko, które znam. W mojej obecności, w obecności kilkunastu innych osób, te słowa padły. Dokładnie z ust księdza Biskupa. Dodatkowo tutaj, kiedyś też popołudniu było spotkanie na ten temat poświęcone. Był przedstawiciel księdza Biskupa i też nieco inaczej powiedział, ale generalnie w tym samym, innymi słowami, ale powiedział, że nie, nie jest kościół zainteresowany. Nawet muzeum, bo była propozycja, że zbudujemy przestrzeń a tam powstanie muzeum katedralne. Nie było takiej woli. Więc dlatego, dlatego zachęcam. Do stycznia jest jeszcze trochę czasu.

Cóż dalej. Jeszcze mam jedną kartkę. Szanowni Państwo. Też Pan radny teraz te wystąpienia, które tu miały miejsce, sobie notowałem, główne argumenty. Pan radny Jarosław Wenderlich mówił o dialogu, aczkolwiek pierwsze trzy minuty poświęcił w atak. Słowo budżet padło chyba pod koniec trzeciej minuty



wystąpienia, tego dziesięciominutowego. Więc to tak a propos dialogu. I tu na szczęście, wszyscy mają co najmniej 3 minuty wystąpienia zagwarantowane a w Sejmie podejrzewam, przy budżecie państwa, poważnym dokumencie, będzie minuta albo i mniej. To jest standard. Więc tak naprawdę uderzając w innych, najlepiej zacząć to od przyjrzenia się w lustro i zobaczenia, jakie standardy Państwo kreujecie i Państwo stosujecie. Dotyczy to także zgłaszania poprawek i wielu innych kwestii.

Obywatelskość. Środki dla Rad Osiedli. Mieliśmy tu sesję. Szanowni Państwo. Na której wystąpiło mniej więcej połowa przedstawicieli Rad Osiedli i tak jak już wtedy skomentowałem i zliczyłem, mniej więcej dwuletni budżet inwestycyjny. Padły słowa, dotyczące oczekiwań poszczególnych Rad Osiedli. I to jest prawda i skala zjawiska, czyli oczekiwań. Ci przedstawiciele, ja ich szanuję wszystkich, bez względu na to, jakie mają sympatię, bo społecznie działają na rzecz swoich środowisk, mieszkańców.

Muszę się coś napić. Pan Szymon może nie wie, ale jak tu siedział Pan Kazimierz Drozd to zawsze jak widział, że mi już zasycha w gardle, to mi szklankę z wodą podawał. On jakoś zawsze miał. Dobrze.

Szanowni Państwo. Więc obywatelskość. Jest to miara obywatelskości. Ja się akurat z tym nie zgadzam. Oczywiście, jest to ważny i potrzebny organ, ale tak naprawdę, przekazywanie pewnej gwarantowanej puli środków finansowych „w ciemno” bym powiedział, jest na pewno w kontrze do Bydgoskiego Budżetu Obywatelskiego. Bo to jest w kontrze. Tworzymy kolejny ośrodek decyzyjny w zakresie finansowym. Ja akurat jestem zagorzałym zwolennikiem Bydgoskiego Budżetu Obywatelskiego. Przypomnę. Wprowadziliśmy go znacznie wcześniej, niż był obowiązek jego wprowadzenia bo uważam, że taka powinna być filozofia. I chciałabym i tak do tej pory się działo, że w ten sposób angażując mieszkańców, w jak najłatwiejszy, prosty sposób, angażujemy mieszkańców w zarządzanie miastem. Oczywiście nie wszystkie decyzje możemy w ten sposób przekazać do podjęcia, bo jeżeli to jest decyzja wymagająca dużej wiedzy i tłumaczenia, to nie jesteśmy w stanie wytłumaczyć, dlaczego tak a nie inaczej, albo co jest lepsze. Taka jest rzeczywistość. Stąd między innymi i w kraju, tak rzadko dochodzi do referendum a tak często dochodzi do przyjmowania ustaw. Bo niektóre pytania wymagają zbyt dużej wiedzy, żeby ktoś świadomie, z dobrą wolą na nie był w stanie odpowiedzieć. I takie jest moje zdanie. Także nie jestem przeciwko na pewno Radom Osiedli, ale Szanowni Państwo, to jest po to, żebyście mogli znowu powiedzieć, że walczyliście, to ten wniosek jest złożony. Bo tak zastanówcie się, co która Rada Osiedla za 200 tys. mogłaby zrealizować. Tak. Mogła wskazać owszem ten chodnik czy inny chodnik. Już nawet nie drogę. Ale to już znaczy, że mieszkańcy i ich głosowania się nie liczą. Ja akurat jestem zwolennikiem promowania, promowania, zachęcania do wyrażania swojej woli na etapie zgłaszania i na etapie głosowania w Bydgoskim Budżecie Obywatelskim. Przy czym oczywiście tak jak się umówiliśmy, jest tam zawsze opinia Rad Osiedli.

I przypomnę, że działa w Bydgoszczy, w Bydgoszczy działa Rada ds. pożytku publicznego. I zachęcam Państwa radnych, idźcie na tą Radę i tam dyskutujcie. Czy na przykład, część władzy zabrać mieszkańcom z Budżetu Obywatelskiego i do reguł jego funkcjonowania wzmocnić władzę Rad Osiedli. To jest pole do dyskusji, bo dla mnie to są równoległe procesy, które muszą być jednym procesem i razem się widzieć a nie nagle pewien wyłom tworzymy. I za chwilę przyjdą środowiska kolejne, że one też by chciały same decydować na co, kolejne, kolejne, kolejne. Takie jest moje zdanie na ten temat.

Tu także Pan radny Wenderlich chwycił za budżet. Standardowo, tak jak to rząd nakazał wszystkim swoim członkom, posłom. Mówi tylko o rosnących przychodach ile to tam 132 mln. Tylko, że w tej kwocie po prostu już nie widzi o ile wydatki nam rosną obowiązkowe, że tam są znaczne pieniądze, które tylko przez nasz budżet, użyję takiego słowa przelatują. Czyli wpadają, wypadają.

Na które nie mamy praktycznie żadnego wpływu, bo jesteśmy tylko tak jak kasjer, który z jednej strony przyjmuje pieniądze, z drugiej strony wypłaca. Także to jest tego, jesteśmy po prostu rolą kasjera. Tak. Który jeżeli ktoś przyjdzie to ma obowiązek przyjąć, jak ktoś przyjdzie z innym dokumentem, że mu się należy wypłacić, to wypłaca. To już o tym Pan radny nie mówi. I to jest właśnie ten poziom albo wiedzy albo demagogii. To już Pan musi sam sobie wybrać. Dlaczego Pan tylko tak mówi.

Cóż dalej? Pan radny Młyński. Nie do wszystkich się odniosę. Pan radny Młyński użył pięknego słowa, jak świeci słońce, że poprawki PiS-u będą odrzucane. Tak jest? Radni zdecydują. Spokojnie, zobaczymy, ale znowuż to nawiązuje do tego, co powiedziałem. Niech Pan spojrz jak jest w sejmie. Niech Pan zapyta swoich, naszych bydgoskich posłów z Prawa i Sprawiedliwości. Dlaczego głosowali przed poprawkami opozycji w zeszłym roku dot. środków na bydgoskie inwestycje, na Akademii Muzycznej, na rozbudowę Uniwersytetu Technologiczno-Przyrodniczego? No niech Pan się ich zapyta. To Pan zrozumie, dlaczego tak jest a nie inaczej. Że rządzący biorą pewną odpowiedzialność za te decyzje. Tak jak ja. Potrzebuję wsparcia radnych większości, tak i rząd potrzebuje wsparcia parlamentarzystów. I parlamentarzyści wbrew interesowi Bydgoszczy, głosują przeciw, ale to niech Pan porozmawia jak to działa i dlaczego tak działa tak. Ja do słońca, proszę mnie nie porównywać. To nie.

Pan radny Bokiej tu już wyprzedziłem ślad. Te 100 mln, to już wyjaśniłem. Mam nadzieję.

Pan radny Frelichowski. Nawiązał do nieobecnego dzisiaj a z nazwiska i bez nazwiska wymienianego dzisiaj często Pana radnego Dżakanowskiego, z różnych okoliczności życiowych. Że gdyby to on złożył ten wniosek dot. Sanatoryjnej, Smukalskiej, to by nie był przyjęty. Jeszcze jak by przyniósł 60%. Ja tu już nie raz publicznie mówiłem, w wielu środowiskach. Że jak ktoś przynosi z zewnątrz 50%, to te inwestycje wskakują na wysoki poziom

realizacji. Z tego względu, że w tym momencie nas bydgoszczan kosztuje tylko to 50%. Więc ani z taką propozycją nie przyszedł, ani takiego wniosku nie złożył. O Smukalskiej się nikt z Państwa Prawa i Sprawiedliwości w ogóle nie upomniał. Więc przyszła trójka do mnie radnych. Powiedziałem proszę bardzo. Przekonajcie koleżanki i kolegów z Klubu, z Koalicji. Porozmawiali i ten wniosek, jako autopoprawkę wczoraj przyjąłem.

Też Pan radny Frelichowski odwoływał się do *Solidarności*. I kwestii środków w obszarze edukacji. Panie radny mówiłem o tym miesiąc temu, jak trzeba będzie przypomnieć tak długo aż się coś nie wydarzy. Napisałem myślę, że trzy miesiące temu do Przewodniczącego *Solidarności* Pana Leszka Walczaka o podjęcie działań związanych z zrekompensovaniem samorządom utraconych dochodów. Nie dostałem odpowiedzi. Zero odpowiedzi. Może tam Pan się uda, do niego.

Wiemy, że *Solidarność* wspiera rząd i ma swoich parlamentarzystów i nie tylko. Więc tam niech Pan szuka sojusznika. Niech Pan tam szuka sojusznika, albo przynajmniej go grzecznie poprosi, żeby odpisał. Bo wypada.

Ja na korespondencję, dbam o to, żeby na każdą korespondencję odpisać, aczkolwiek zdarzają się sytuacje, że jakieś pismo trafiło gdzieś tam niżej w hierarchii Urzędu i do mnie nie wróciło. To są błędy. To się zgadza. Jak w dużym systemie, gdzie jest kilkadziesiąt tysięcy pism rocznie, mogą być te sytuacje. Ale myślę, że do Pana Przewodniczącego Leszka Walczaka jak napisze Prezydent Miasta, którego zna i w którym nie wiem, chyba mieszka a na pewno działa, to to nie jest jedno z kilkadziesiąt tysięcy, tylko to jest pismo które się zapamiętuje, że przyszło. Jak do mnie napisze minister, to ja pamiętam, że minister napisał. Nieważne kto jest ministrem. I w głowie cały czas czekam, kiedy do mnie odpowiedź przygotowana przez moich współpracowników, albo osobiście taką odpowiedź przygotowuję. Co też się zdarza, bo jak mam czas, to lubię sobie korespondencję sam prowadzić.

Pani radna Szabelska o bezpieczeństwie. Tak jak wspomniałem. Tu nie chodzi o to, żebyśmy w budżecie zaznaczali poszczególne chodniki. Sprawdziłem. W tym roku na poprawę jakości chodników wydaliśmy ponad 3 mln zł, w przyszłym jest zabudżetowane co najmniej 1,5 mln. Co najmniej, bo jak drogowcy mają pewne oszczędności w różnych innych zadaniach, to także potrafią kierować te środki, właśnie na ten cel. Ale nie chciałbym, żebyśmy tutaj licytację, bo każdy radny na pewno zgłosi jakiś chodnik. I wtedy mamy problem. Jak zgłosi jeden, to jest tylko jedyny chodnik. Ale o! Już Pan radny Czwojda też się zgłasza, ale myślę, że każdy z Państwa by znalazł jeden chodnik. Więc trzymajmy się jakiegoś, takiego, nie wprowadzajmy chaosu, albo tego typu sytuacji. Aczkolwiek jak mówimy o bezpieczeństwie to myślę, że to jest może zły przykład. Od razu przepraszam, ale więcej ginie na S10 niż, której nie mamy i nie możemy się doczekać, niż na bydgoskich chodnikach.

Teraz tak. Pan radny Wenderlich zachęca mnie także, czy Klub do wydawania środków na budowanie, na rozpoczęcie analiz, ale tak naprawdę tu są wydatki

rodzaj inwestycyjnych a więc związanych z inwestycją torów do między Trzcincem a Solcem Kujawski. No teraz Szanowni Państwo. Tak jak ja wiem, tory w Polsce są własnością państwa – Polskich Linii chyba Kolejowych, ta spółka tak się nazywa - PLK. Mają dedykowane środki, w różnych programach operacyjnych. Mają także środki, które w programach tych krajowych o których decyduje bezpośrednio minister. Mają w programach regionalnych w których siadają przedstawiciele PLK z samorządem województwa i tam decydują o priorytetach. Więc naprawdę nie widzę potrzeby, żebym ja wydawał pieniądze mieszkańców na linie kolejową między Solcem Kujawskim a Trzcincem. Nie widzę. Po prostu nie widzę takiej, takiej możliwości. Jest to zadanie innych podmiotów, bo szkoda mi, to akurat bym powiedział, że można wydać w sensie moglibyśmy wydać, tak jak nawiązuję do początku wystąpienia, ale to nie jest racjonalne.

Cóż tam dalej. Pani radna Michałek poświęciła swoje pierwsze wystąpienie „becikowemu”. Tylko, że ono się powinno w tym punkcie Pani radna, skończyć wnioskiem. Bo informowałem, że nie ma tych środków w budżecie na 2020. Więc powinien się skończyć wnioskiem o wprowadzenie środków w kwocie ok. 700 tys. może 800 i znalezieniem źródła finansowania w innym miejscu. Niestety taki wniosek nie padł.

Jeżeli też padło pytanie z usta Pana radnego Mickusia, o ile, ile osób skorzystało w tym roku? Do końca listopada to było 627 osób. To już szybko zebrałem te dane.

Pan radny Lewandowski poruszył temat in vitro. Z tymi słowami, które tutaj oceniła słusznie według mnie i delikatnie, nawet za delikatnie Pani Przewodnicząca. Więc Panie radny, środki które my przeznaczamy na ten program, wydajemy zgodnie z polskim prawem. Nie ten adres. Jeżeli Pan nie chce, żebyśmy wydawali, bo nie mogli to adres Wiejska albo Nowogrodzka. Tam jedna noc, rano podpis notariusza i już tego prawa nie ma, albo samorządom albo wszystkim Polakom. To tam jest kierunek. Od czterech lat ponad siedzi Pan w ławach, gdzie Pana koledzy mają tą władzę i tą władzę nieraz wykorzystali. Czemu Pan tam nie uderza? Tylko nas tutaj stawia w takiej sytuacji, że my się mamy czuć jak mordercy. Cztery ponad lata rządzicie i nie jedną ustawę w noc przeprowadzaliście. Niejedną. Niektóre są tak grube, że nikt by nie zdążył przez noc ich przeczytać, razem z innymi aktami wykonawczymi. Ale przechodziły. I tyle.

Pan radny Bulanda. Niczym mnie nie zaskoczył. Ścieżki rowerowe. Szanowni Państwo. Tak jak widzicie, jest wiele w tym budżecie. Właśnie, taka ogólna myśl. W takich chwilach, głównie rozmawiamy o tym, czego nie ma w tym budżecie. A kompletnie prawie że, albo niewiele wystąpień, co jest. A jest za prawie 700 mln inwestycji, które widać w każdym miejscu. Ale lepiej wymieniać czego nie ma. Ja bym wymienił jeszcze za parę miliardów, czego tam nie ma. Oczywiście. I to jest właśnie to co nam brakuje, żebyśmy mogli czuć się spełnieni, że to powiedzieć jednym głosem, że to jest budżet marzeń.

Bo budżet marzeń to jak byśmy mieli środki, na wszystko co wiemy, że jest w mieście potrzebne. Także na wynagrodzenia pracowników ze sfery samorządowej. Ja też bym chciał, żeby wszystkie osoby które, które zarabiają w samorządowych instytucjach czy w Urzędzie Miasta miały tyle, co dwie Panie blondynki u Pana Prezesa w NBP. Też bym chciał. I to są Wasze decyzje. Czy są na to środki czy nie ma ?

Między innymi ten list do Pana Przewodniczącego Walczaka w którym informowałem, że jeżeli nie podejmie działań, to jego oczekiwania dotyczące wzrostu wynagrodzeń, to będę mu zawsze to pismo pokazywał i pytał co on zrobił w tym temacie? Będę go pytał za każdym razem.

Tak jak powiedziałem, że tu będzie przychodzić za każdym razem Pan Wojewódzki Konserwator, który już poszedł, ale dziękuję już bo pewnie go nie będzie, tak informował mnie. Będzie przedstawiciel. Ale dziękuję za podjęcie dyskusji i szukanie rozwiązania, bo to co było, to było niedobre rozwiązanie, ale to do tego jeszcze oczywiście wrócimy.

Terminowość wykonania. Bezwzględnie tu się z Panem radnym zgadzam. Pan Prezydent Kozłowicz słucha mnie na pewno. Będzie mocą tego wymagał, aby wszelkie inwestycje rowerowe były przeprowadzane na czas, żeby nie było tych sytuacji, że no są realizowane z opóźnieniem aczkolwiek wiemy, że nie chcę usprawiedliwiać broń Boże, że życie niesie takie sytuacje, że przypomnę chyba wczoraj tak były otwierane koperty na dokończenie drogi S5. Data jest podawana 2020 a mieliśmy od 12 sierpnia tego roku jeździć już tą drogą przez całe województwo. Więc tam będzie 3 lata opóźnienia. To zapewniam, że w Bydgoszczy takich opóźnień nie ma, nigdy ich nie było. Jeżeli to są kilkumiesięczne maksymalnie, w jednostkowych sytuacjach.

Cóż tam Pan radny? Pan radny Czwojda mi przypomniał o zeszłorocznym zamku. W tym roku już nie ma. Dwa lata temu. No dobra, ale dyskutowaliśmy o zamku. Nie sprawdzałem już aż tak, ale dyskusja o zamku była. I przypomniałem sobie, co Pan radny Czwojda mówiąc o zamku. Przypomniałem sobie, że Pan poseł Kaczyński obiecywał pieniądze na odbudowę zamków. Nie wiem piastowskich? Tak. Piastowskich. I gdzie są te pieniądze? I czy ktoś w ogóle o nie się starał i wystąpił, bo nie słyszałem, żeby ktoś z tego skorzystał. Tak to jest. Tak zamek był w 2017. To Panie radny przepraszam. Pomyliłem, ten czas tak szybko biegnie.

Szanowni Państwo. Pan radny Mickuś dumny jest to wiem z tego, że jest w gronie Prawa i Sprawiedliwości, to sobie zapisałem, że jest dumny. I zwrócił uwagę między innymi, na kwestie, na kwestie zapisanych przychodów z mandatów. Jeszcze raz mówię. Już to wielokrotnie mówiłem. Ja oczekuję od Straży Miejskiej, żeby był w mieście porządek. Ład i porządek.

I żeby osoby, które w dowolny sposób mogą osiągnąć to, stosując oczywiście prawem przewidziane narzędzia. Zaczynające się od upomnienia, przez tam inne, inne kwestie i działania. Mandat jest ostatnim. Przy czym mandat, jeżeli ktoś się z nim nie zgadzam, generalnie mandat jest wręczany za to, że ktoś

złamał prawo. Więc jak jest Pan dumny z Prawa i Sprawiedliwości i siedzi Pan w tym Klubie, to teraz zachęca Pan do nieprzestrzegania prawa, czy nie wręczania mandatów. No inaczej tego nie odbieram. I teraz oczywiście, jak co roku tego typu przychody są szacowane. I to nie jest, że każdy strażnik ma napisane Pan 100 mandatów, 150, 200 na to, na to. Nie ma czegoś takiego. Po prostu szacujemy, znając życie. Tak. To żeby tak Panu pokazać, że robi dokładnie to tak samo Pana rząd i wszystkie rządy, które były i które będą. To w budżecie państwa, taka pozycja też jest jak mandaty, chyba od policji ok. miliarda złotych. Między 700 mln a miliardem. Więc to nie jest coś, co policjanci mają zapisane, bo zaraz takie pismo gdzieś w internecie można było przeczytać, że ma normy ustalone, ale po prostu się szacuje na podstawie doświadczenia, na podstawie przepisów, wysokości mandatów. Teraz wiemy, że mandaty będą dla kierowców wyższe. Nikt nie protestuje.

Ja też nie, bo uważam, że za określone sytuacje, stwarzające szczególne niebezpieczeństwo zdrowia i życia, trzeba płacić. Bo nie ma nic lepszego i nic lepiej nie wychowuje niż pieniądz. Bo można z niektórymi rozmawiać, rozmawiać i rozmawiać, ale pierwszy raz, jak ma zapłacić to się zastanowi, bo nikt płacić mandatów nie lubi.

Pan radny Świątkowski słusznie zauważył i dziękuję na zarządzenie szpitalem i nadzór. I to jest prawda. Jakbyście Państwo spojrzeli, bo analizuję budżety innych miast także tworząc nasz, analizuję wykonanie, zaglądam także do naszych sąsiadów. Choćby też po to, żeby zobaczyć na co ich stać w zakresie, w zakresie zapewnienia sobie wkładu własnego do projektów unijnych. Jak te projekty realizują, bo tak jak wspominałem, niekiedy się zdarza pod koniec perspektywy, że nie wszystkie samorządy wykorzystają środki im przyznane albo zabezpieczone. I potem mogą pojawić się dodatkowe okazje, więc sprawdzam jak to wygląda. I w Toruniu od 10, od 8, nawet 20 mln zł co roku ze względu na sytuację finansową szpitala. Są takie transfery pieniędzy Prezydent Zalewski płaci Pani dyrektor Zalewskiej. Tak to skrótowo można powiedzieć, bo dyrektorem w szpitalu miejskim jest żona Pana Prezydenta. Pani dyrektor Lewandowska też by chciała. Nigdy nie wystąpiła na piśmie, bo to byłoby chyba jej ostatnie wystąpienie do mnie, ale generalnie tak zarządza tą jednostką. Bodajże wczoraj czy przedwczoraj, był ranking opublikowany jakości szpitali. Wygrała tradycyjnie i bardzo gratuluję w tym momencie bydgoska onkologia centrum. Ale nasz szpital miejski był bodajże na 22 miejscu. Więc bardzo wysoko. W tym rankingu. I to jest wszystko.

I teraz. Mam. Odpowiedź na wszystkie poprawki dostała Pani na piśmie. Dostała Pani na piśmie. Co miałem ochotę powiedzieć i wiedzę, to powiedziałem. Więc na piśmie Pani radna.

Teraz mam dla Państwa taką jeszcze propozycję. Do radnych głównie Prawa i Sprawiedliwości. Mam przygotowaną autopoprawkę dot. wprowadzenia do budżetu jeszcze, czyli IV autopoprawkę do wprowadzenia do budżetu budowy, bo czuję się zobowiązany do tej budowy, basenu na Miedzyniu. Już rozpoczęcia

tego w przyszłym roku. I tak jak ja dostałem propozycje od Pana radnego Wenderlicha, to ja złożę propozycję. Wycofajcie swoje poprawki a ja tą autopoprawkę składam i realizujemy od razu basen na Miedzyniu. Poprawka jest podpisana przez Pana Skarbnika, przeze mnie. Kwestia tylko jej złożenia. To jest taka propozycja. Czasu na zastanowienie nie ma dużo.”

**Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska – Gulczyńska** powiedziała cyt. „Szanowni Państwo dyskusja budżetowa trwa. Pan radny Jarosław Wenderlich z wnioskiem formalnym. Proszę bardzo.”

**Radny Jarosław Wenderlich** (wniosek formalny) powiedział cyt. „Pani Przewodnicząca ja myślę, że w ogóle ten tryb procedowania jest zastanawiający. Radni nie mogą się ustosunkować do wypowiedzi Prezydenta. Prezydent powinien mówić po Skarbniku i potem powinny być pytania, dyskusje. Szereg pytań było zadanych, było złożonych szereg poprawek, do których w ogóle się nie ustosunkowano. Dla mnie jest to zastanawiające a że kolejna autopoprawka trafia na sesję Rady Miasta Bydgoszczy. Ja myślę co innego. To Pan Prezydent powinien przyjąć nasze wniosku. A jeżeli mówiąc o Bydgoszczy, to Panie Prezydencie, ja nie chciałem tego powiedzie, ale źle się dzieje. Źle się dzieje, bo nawet najbardziej opiniotwórczy tygodnik jakim jest *Wspólnota* w rankingu wykorzystania środków europejskich na inwestycje transportowe za lata 2014-2018 daje nam 14 miejsce, czyli 5 od końca. A w rankingu wydatków inwestycyjnych 2016-2018.”

**Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska – Gulczyńska** powiedziała cyt. „Panie radny czas się skończył, a wystąpienie nie miało charakteru wniosku formalnego. Radny Jakub Mikołajczak, proszę.”

**Radny Jakub Mikołajczak**(wniosek formalny) powiedział cyt. „Składam wniosek formalny o 10 min. przerwy, aby radni PiS-u mogli zastanowić się nad propozycją Prezydenta Rafała Bruskiego. I mogli w formie prostej tak lub nie, tak jak uczy pismo odpowiedzieć. Panie Prezydencie Bruski jesteśmy tak za basenem dla Miedzynia, czy jesteśmy temu przeciwni. 10 minut spokojnie wystarczy, żeby prostą taką decyzję, w własnych sercach i w własnych umysłach podjąć.”

**Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska – Gulczyńska** powiedziała cyt. „Dziękuję bardzo. Głosujemy wniosek Pana radnego Mikołajczaka. Zaraz po przegłosowaniu wniosku formalnego, będzie Pani mogła złożyć swój wniosek formalny. A procedura jeszcze Panie radny Wenderlich jest taka, że Prezydent może zabrać głos w każdym momencie dyskusji. Wniosek formalny należy przegłosować. Jeśli chce Pan zabrać głos, to proszę wcisnąć guzik. Poproszę o wyniki.”

**Wniosek:**

- dot. ogłoszenia 10 min przerwy w obradach XIX sesji RM.

Wynik głosowania:

**W.17** 19 głosów „za”, 3 głosy „przeciw”, brak głosów „wstrzymujących”.

Wniosek został przyjęty.

**Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska-Gulczyńska** powiedziała cyt. „Szanowni Państwo. Za chwileczkę będzie przerwa. Wcześniej jeszcze wniosek formalny Pani radnej Grażyny Szabelskiej przegłosujmy. Pani radna go teraz zgłasza.”

**Radna Grażyna Szabelska** (wniosek formalny) powiedziała cyt. „Muszę otrzymać głos. Dziękuję. Zgłaszam wniosek formalny o rozszerzenie dyskusji, celem debatowania budżetu na 2020 rok. Pan Prezydent nie odpowiedział, nie odniósł się na zgłoszone poprawki przez radnych Prawa i Sprawiedliwości i o to zabiegam. O odniesienie się i argumenty, dlaczego nasze poprawki zostały nieuwzględnione. Ja wiem, że być może są na piśmie, natomiast od tego jest sesja budżetowa, żeby tu dziś te poprawki dyskutować i przyjąć argumenty przeciwne tym poprawkom. Ewentualnie zgłosić jakieś kontrargumenty. Bardzo proszę o rozszerzenie dyskusji. To jest wniosek formalny.”

**Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska-Gulczyńska** powiedziała cyt. „Szanowni Państwo głosujemy wniosek Pani radnej Szabelskiej. Za nim jednak to nastąpi chciałam Państwu przypomnieć, że Państwo macie do dyspozycji 10 minut wystąpienia w imieniu Klubu, następnie 3 minutowe wystąpienia i następnie wystąpienie minutowe. Nie ma konieczności, żebyście Państwo zaraz po wystąpieniu 3 minutowym, zabierali momentalnie głos z wystąpieniem minutowym. Można to sobie racjonalnie rozłożyć. Głosujemy wniosek Pani radnej Szabelskiej. Głosujemy wniosek Pani radnej Szabelskiej o ponowne przeprowadzeni dyskusji. Dziękuję bardzo. Proszę o wyniki.”

**Wniosek:**

- dot. ponownego przeprowadzenia dyskusji .

Wynik głosowania:

**W.18** 9 głosów „za”, 19 głosów „przeciw”, brak głosów „wstrzymujących”.

Wniosek nie został przyjęty.

**Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska-Gulczyńska** powiedziała cyt. „Szanowni Państwo. Wniosek Pani radnej nie został przegłosowany. Wniosek formalny Pan radny Paweł Bokiej proszę.”



**Radny Paweł Bokiej** (wniosek formalny) powiedział cyt. „Ja znam regulamin, zostawiłem sobie tą minutę, ale nie jestem dopuszczany do głosu. Więc muszę w tej sprawie. Pojawiły się nowe, pewne okoliczności. Ja też jestem zawiedziony Panie Prezydencie, bo też uważam Pana za rozsądnego człowieka. Ale właśnie takimi zagraniami pod publiczność, no Pan też daje dużo do myślenia, czy to jest słuszne, tak no bo. Wykorzystuje Pan uprzywilejowaną pozycję wobec radnych do infantylnego ataku, bo inaczej tego nazwać nie mogę. Ja liczyć do 100 potrafię. To raczej Pan i Pan Skarbnik nie są w stanie nam przedstawić, czy te rzekome inwestycje, które miały być faktycznie, są warte te 100 mln, czy nie? A teraz tą zagrywką też Pan pokazuje, że Panu nie zależy na jakiegokolwiek rozmowie. Pojawiły się nowe okoliczności. Może będziemy mieli jakieś pytania do tej poprawki, a tu się okazuje, że nie możemy ich zadać tylko mamy zagłosować tak, nie. Przecież ta dyskusja mija się. Powtarzam wniosek Pani radnej Szabelskiej, albo o wydzielenie dodatkowego punktu na którym będziemy rozmawiać albo w ramach tej dyskusji abyśmy mogli rozmawiać.”

**Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska-Gulczyńska** powiedziała cyt. „Głosujemy wniosek Pan radnego Pawła Bokieja, który jest tożsamy z wnioskiem Pani radnej Szabelskiej, który przed chwilą został odrzucony. Proszę o wyniki.”

***Wniosek:***

- dot. ponownego przeprowadzenia dyskusji .

Wynik głosowania:

**W.19** 9 głosów „za”, 19 głosów „przeciw”, brak głosów „wstrzymujących”.

Wniosek nie został przyjęty.

**Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska-Gulczyńska** powiedziała cyt.: „Wniosek nie zyskał akceptacji Państwa radnych. Wniosek formalny radny Jarosław Wenderlich. Proszę.”

**Radny Jarosław Wenderlich** powiedział cyt. „Szanowni Państwo. No jestem mocno zaskoczony. Nie uzyskałem odpowiedzi na szereg pytań, które zadawałem na Komisjach. Nikt mi nie potrafi udzielić odpowiedzi i dlatego wnoszę. Po pierwsze, by Pan Prezydent szczegółowo udzielił odpowiedzi na pytania radnych. Żeby nie krył się i nie robił sztuczek retorycznych, jakimiś przerwami, tym podobnymi, żeby udzielał odpowiedzi na szczegółowe pytania i potrzeby mieszkańców.

I druga sprawa. Wnoszę o przekazanie wszelkich wniosków w tym intencyjnych, które zostały złożone do budżetu. Bo dowiadujemy się, że został złożony jakiś wniosek, który został uwzględniony. Pan Langowski jest bardzo z niego zadowolony, a nikt z radnych, z radnych oczywiście opozycyjnych tego wniosku nie widział. Proszę od razu przekazać radnym wszelkie wnioski, które zostały złożone. Dziękuję.”

**Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska-Gulczyńska** powiedziała cyt. „Panie radny. Wszystkie wnioski, które zostały złożone do budżetu zostały Państwu przedstawione tuż po wpłynięciu do Biura Rady Miasta Bydgoszczy. Prezydent Rafał Bruski, proszę. Ten wniosek nie wpłynął do Biura Rady Miasta Bydgoszczy.”

**Prezydent Miasta Rafał Bruski** powiedział cyt. „Pani Przewodnicząca, Szanowni Państwo. Pan Jarosław Wenderlich nie rozumie. Tryb uchwalania budżetu, wnoszenia wniosków, tak jak mówi Pani Przewodnicząca, jest zachowany. Co nie oznacza, że zabronione jest radnym indywidualnie, w grupach wystąpić do mnie z pismem: *Panie Prezydencie chcielibyśmy żeby Pan to i to uwzględnił*. I to jest oczywiście. Nie w trybie, w tym momencie przyjmowania wniosków, tylko jest w trybie autopoprawki, w trybie autopoprawki bo do tego prawo mam, do momentu kiedy uchwała nie jest przyjęta. Mam prawo. Po prostu ta trójka radnych, w porozumieniu z innymi radnymi przekonała mnie, żeby tą autopoprawkę wnieść.

Argumentami dotyczącymi, bo właśnie tutaj padł argument dlaczego? Dlatego, że ulica Smukalska nie jest w ogóle w programie dróg gruntowych, bo nie pasuje do tej drogi, aczkolwiek dzięki tej drodze jest dojazd w dużo większym komfortie, do pewnie kilkunastu jak nie kilkadziesiątu dróg osiedlowych, nieutwardzonych i utwardzonych. I dlatego jest tak istotna. Leży może nie w głównych ciągach komunikacyjnych, ale w ważnym ciągu. Dojazd uzyskują w związku z tym i mieszkańcy, mieszkańcy Smukały, Opławca, Piaski Jachcie. Komunikacja jest poprawiona wszystkich tych, którzy mieszkają na uliczkach, które są tam połączone plus komunikacja publiczna. O tu mi podpowiada. Oczywiście będzie mogła być uruchomiona w większym zakresie. Więc ja moja propozycję podtrzymuję. Bo ja rozumiem, że wszystko Państwo robicie, żeby na nią nie odpowiedzieć, ale ja jestem cierpliwy i wytrwały. Umówmy się tak, bo jeżeli będzie przerwa to ja ostatnie 5 minut przerwy spędzam u siebie w saloniku. Jeżeli Klub radnych Prawa i Sprawiedliwości przyjdzie, przedstawi mi to stanowisko, to będę, to jestem otwarty na to spotkanie. Jeżeli nie, to od razu zaraz po przerwie proszę o zabranie głosu, żebym mógł się do tej sytuacji ustosunkować. Tak. Dziękuję.”

**Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska-Gulczyńska** powiedziała cyt. „Szanowni Państwo. W związku z tym, że przegłosowaliśmy wniosek radnego Mikołajczaka o przerwę. Po dwóch wnioskach formalnych, które mam nadzieję będą miały charakter wniosku formalnego, a nie wypowiedzi. Po głosie Pana radnego Pawła Bokiej. Proszę się nie denerwować, ja udzielię Panu głosu. Jest Pana na liście. Już zresztą Pan przed chwilą głos zabierał, tylko w innym trybie. I po tym wystąpieniu radnego Pawła Bokieja będzie 10 minutowa przerwa i następnie wracamy do dyskusji.

Proszę, żeby składane wnioski formalne miały charakter wniosku. Radny Jarosław Wenderlich.”

**Radny Jarosław Wenderlich** powiedział cyt. „Pani Przewodnicząca. Ja wnioskowałem, a mój wniosek nie został w ogóle poddany pod głosowanie. Więc ja proszę ponownie o przegłosowanie mojego wniosku, czyli udzielenie odpowiedzi na pytanie, które zadawałem na Komisjach, a także uszczegółowienie się do wniosków budżetowych przez Pana Prezydenta.

A druga kwestia. Przekazanie wszelkich wniosków, bo rozumiem, że taki wniosek intencyjny wpłynął do Prezydenta, a nie było to w ramach jakiejś dyskusji, tylko szczegółowy wniosek radni złożyli i chcielibyśmy się zapoznać także z tymi wnioskami.

A trzeci wniosek, o który wnoszę w imieniu Klubu radnych Prawa i Sprawiedliwości, to wniosek o godzinną przerwę w obradach Rady Miasta Bydgoszczy. Dziękuję.”

**Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska-Gulczyńska** powiedziała cyt. „Szanowni Państwo, czyli rozpoczynamy od pierwszego wniosku Pana radnego Wenderlicha. Proszę o skupienie, bo za chwileczkę będzie jakieś zamieszanie podczas procedury głosowania. Pierwszy wniosek Pana radnego Wenderlicha dotyczy uszczegółowienia wypowiedzi Pana Prezydenta. Nie wiem jak mielibyśmy oczekiwać od Pana Prezydenta jeszcze bardziej szczegółowych wypowiedzi, jak mamy to wyegzekwować, ale taki wniosek został złożony. Zanim jednak ten wniosek zostanie przegłosowany przypomnę Państwu radnym, że wpłynęło do Państwa pismo od Prezydenta z odpowiedzią na Państwa wnioski. Nie będę całego pisma odczytywać, ponieważ macie je Państwo w asystencie radnego, ale jest tam pokazane na co idą pieniądze, w jakim dziale budżetu są pieniądze, które wskazaliście Państwo jako źródło finansowania swoich poprawek. Głosujemy zatem pierwszy wniosek Pana radnego Wenderlicha o uszczegółowienie odpowiedzi oraz udzielenie odpowiedzi na pytania padające na Komisjach. Dziękuję bardzo. Proszę o wyniki.”

#### ***Wniosek:***

- dot. uszczegółowienia odpowiedzi przez Prezydenta Miasta oraz odpowiedzi na pytania zadane na Komisjach.

Wynik głosowania:

**W.20** 9 głosów „za”, 19 głosów „przeciw”, brak głosów „wstrzymujących”.

Wniosek nie został przyjęty.

**Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska-Gulczyńska** powiedziała cyt. „Wniosek nie zyskał akceptacji Państwa radnych. Kolejny wniosek dot. przekazania wszystkich wniosków, które zostały skierowane do budżetu. Wszystkie wnioski poinformuje Państwa, zostały przekazane. Jedne zgodnie z terminem 11 grudnia, drugie bodajże o ile dobrze pamiętam 13 grudnia, bądź 12. Wszystkie wnioski, były niezwłocznie przekazywane Państwu radnym. I znajdują się. A czy brakuje jakiegoś wniosku, w tych wnioskach? Nie brakuje.

Pan radny Langowski nie zgłosił takiej uwagi. Zatem wszystkie wnioski, które do mnie wpłynęły zostały Państwu radnym przekazane. Głosujemy wniosek Pana radnego Wenderlicha o przekazanie korespondencji, która już znajduje się w Asystencji Radnego. Dziękuję bardzo. Proszę o wyniki.”

***Wniosek:***

- dot. przekazania wszystkich wniosków, które zostały skierowane do budżetu.

Wynik głosowania:

**W.21** 8 głosów „za”, 18 głosów „przeciw”, brak głosów „wstrzymujących”.

Wniosek nie został przyjęty.

**Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska-Gulczyńska** powiedziała cyt. „Wniosek nie uzyskał akceptacji Państwa radnych. I kolejny wniosek o godzinną przerwę. Dziękuję bardzo. Proszę o wyniki.”

***Wniosek:***

- dot. ogłoszenia godzinnej przerwy w obradach XIX sesji Rady Miasta Bydgoszczy.

Wynik głosowania:

**W.22** 21 głosów „za”, 7 głosów „przeciw”, brak głosów „wstrzymujących”.

Wniosek został przyjęty.

**Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska-Gulczyńska** powiedziała cyt. „Wniosek zyskał akceptację Państwa radnych. Chwileczkę. Szanowni Państwo, bo jeszcze radny Paweł Bokiej zabiera głos i wówczas będzie godzinna przerwa. Pani radna jeszcze Grażyna Szabelska z wnioskiem formalnym.”

**Radna Grażyna Szabelska** (wniosek formalny) powiedziała cyt. „Zgłaszam wniosek formalny o to, by Pan Prezydent udzielił ustnej odpowiedzi na odrzucone poprawki radnych.”

**Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska-Gulczyńska** powiedziała cyt. „Szanowni Państwo. Ta odpowiedź została Państwu przesłana, znajduje się w Internetowym Asystencji Radnego. Dla formalności przegłosujemy jednak ten wniosek. Jeśli Państwo zdecydują, to ja ponownie wyślę do Państw, tę korespondencję. Głosujemy wniosek Pani radnej Grażyny Szabelskiej. Ustana odpowiedź Prezydenta miała miejsce przed chwilą. Pan Prezydent przed chwilą zadeklarował, że będzie do Państwa dyspozycji. Tak. Ostatnie 5 minut. Także jeśli ma Pani jakieś uwagi do wystąpienia Prezydenta to zapraszam. Proszę o wyniki.”

**Wniosek:**

- dot. udzielenia przez Prezydenta Miasta ustnej odpowiedzi na odrzucone poprawki radnych.

Wynik głosowania:

**W.23** 8 głosów „za”, 18 głosów „przeciw”, brak głosów „wstrzymujących”

Wniosek nie został przyjęty.

**Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska-Gulczyńska** powiedziała cyt. „Wniosek nie uzyskał akceptacji Państwa radnych. Jeszcze minutowe wystąpienie Pana radnego Pawła Bokiej.”

**Radny Paweł Bokiej** powiedział cyt. „Panie Prezydencie. Pani Przewodnicząca. No, Wy byście chcieli mieć ciasto i zjeść ciastko, a tak się nie da. Albo coś jest wnioskiem, albo wnioskiem nie jest, albo to jest inicjatywa Pana Prezydenta, albo sukces trójki radnych, którzy zgłaszają poprawkę, po ewentualnym przegłosowaniu. Jeśli jest taka formuła to się cieszę. To w przyszłym roku wszystko co mi się przypomni na ostatnią chwilę zgłoszę w formie listu do Pana Prezydenta i zobaczymy jak wtedy na takie coś zareaguje. Dla każdego tutaj zdrowo myślącego jest to forma jakiegoś zadośćuczynienia radnym za to, że ich okręg najbardziej ucierpiał na cięciach budżetowych. Tyle i aż tyle. Przypomniało Wam się to na ostatnią chwilę, że taki numer możemy zrobić i po prostu to robimy. Natomiast nie nazywajmy tego wnioskiem, bo to jest kolejna taka retoryczna manipulacja tak jak i w kwestiach, które już wcześniej wypominałem. Przyjmuję to jako inicjatywę Pana Prezydenta, do której oczywiście ma prawo.”

**Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska-Gulczyńska** ogłosiła godzinną przerwę w obradach XIX sesji Rady Miasta Bydgoszczy.

*Obrady XIX sesji Rady Miasta Bydgoszczy zostały wznowione o godz. 13<sup>55</sup>.*

**Prezydent Miasta Rafał Bruski** powiedział cyt. „Pani Przewodnicząca. Wysoka Rado. Ja może myślę, Panie radny Wenderlich spróbuje najwierniej oddać przebieg naszego spotkania. To spotkanie się odbyło. Przybyli radni Klubu Prawa i Sprawiedliwości, w sile bodajże 7, czy 8 osób. I w odpowiedzi na moją propozycję została mi złożona kontrpropozycja, polegająca na tym, że jedną z tzw. czterech nóg, o których tutaj rozmawialiśmy, a konkretnie internat dla sportowców. Wnioskodawcy wyrazili w tej dyskusji krótkiej deklarację: wycofali się z tego punktu, a w zamian za to wniesliby, znaczy zaakceptowaliby tę propozycję którą powiedziałam. Czyli jedna noga za ten basen. Tak jak wspominałem wcześniej Państwa oczekiwania łącznie i tej nogi i tych wszystkich nóg to jest około ponad 110, czy 120 mln. Ja też zapowiedziałem na tym spotkaniu, że się ustosunkuję na sesji, bo na sesji padła ta deklaracja z mojej strony. Ja tej deklaracji nie przyjmuję. Nie przyjmuję,

w sensie, akceptuję treść, ale co do decyzji swojej decyzji nie zmieniam. Moja propozycja dotyczyła wszystkich poprawek z przyczyn takich jak tłumaczyłem. Mimo wszystko mi zależy bardzo na tym basenie. Ja składam tę autopoprawkę zaraz na ręce Pani Przewodniczącej.

To jest autopoprawka IV do projektów uchwał *w sprawie uchwalenia budżetu miasta na 2020 r. oraz w sprawie wieloletniej prognozy finansowej*. Jest tutaj pojawienie się w programie budowy basenów osiedlowych przy Zespole Szkół Nr 8 ul. Pijarów 4 osiedle Miedzyń brzmienie:

realizacja 2018 -2021:

przy czym na rok 2020 tj. 15.418.180 zł.

2021 rok: 3.700.00 zł.

Są to wydatki, które w autopoprawce IV są, co umożliwi rozpoczęcie procedury przetargowej po uchwaleniu budżetu miasta. I tu także odpowiednio są dane po wprowadzeniu tej autopoprawki dotyczące całego budżetu miasta, a więc to powyższe powoduje zwiększenie planu wydatków do łącznej kwoty: 2.662.178.060 zł., plan wydatków majątkowych do kwoty: 692.890.895 zł. oraz planowanego deficytu do kwoty 305.334.290 zł.

Jednocześnie zastrzegam, bo nie chcę być pokerzystą nie wiem jak przebiegną Państwa głosowania dotyczące poprawek. Zastrzegam, że jeśli przebieg tych poprawek nie będzie taki jak wierzę, że będzie czyli mądry, rozsądny, najlepszy jaki może być to tę autopoprawkę po głosowaniach mogę wycofać odpowiedzialny za finanse miasta nie chcę strzelać z pustaków, z pustych nabożów i brać na siebie zobowiązania, których nie jestem w stanie wykonać. Dziękuję bardzo. I tu przekazuję na ręce Pani Przewodniczącej.”

### ***Wnioski:***

- *wniosek Komisji Kultury i Nauki - budowa sceny alternatywnej przy ul. Kościuszki*  
Wynik głosowania:  
**W.24** 9 głosów „za”, 19 głosów „przeciw”, brak głosów „wstrzymujących”.  
Wniosek nie został przyjęty.
- *wniosek Klubu Radnych Prawo i Sprawiedliwość – inwestycje wskazane przez Rady Osiedli*  
Wynik głosowania:  
**W.25** 8 głosów „za”, 19 głosów „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący” .  
Wniosek nie został przyjęty.

- *wniosek Klubu Radnych Prawo i Sprawiedliwość – Odbudowa Zachodniej Pierzei Starego Rynku*  
Wynik głosowania:  
**W.26** 9 głosów „za”, 19 głosów „przeciw”, brak głosów „wstrzymujących”.  
Wniosek nie został przyjęty.
  
- *wniosek Klubu Radnych Prawo i Sprawiedliwość – Budowa i modernizacja schroniska dla mężczyzn i kobiet, utworzenie schroniska z usługami opiekuńczymi oraz utworzenia samodzielnej noclegowni – pierwszy etap*  
Wynik głosowania:  
**W.27** 9 głosów „za”, 19 głosów „przeciw”, brak głosów „wstrzymujących”.  
Wniosek nie został przyjęty.
  
- *wniosek Klubu Radnych Prawo i Sprawiedliwość – opracowanie dokumentacji internatu dla sportowców – uczniów bydgoskich placówek oświatowych*  
Wynik głosowania:  
**W.28** 9 głosów „za”, 18 głosów „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący”.  
Wniosek nie został przyjęty.
  
- *wniosek Radnego Jarosława Wenderlicha i Radnego Pawła Bokieja – przygotowanie z Województwem Kujawsko – Pomorskim dokumentacji koncepcyjnej dla budowy linii kolejowej Solec – port Lotniczy Bydgoszcz - Trzciniec*  
Wynik głosowania:  
**W.29** 9 głosów „za”, 19 głosów „przeciw”, brak głosów „wstrzymujących”.  
Wniosek nie został przyjęty.
  
- *wniosek Radnego Jarosława Wenderlicha i Radnego Pawła Bokieja – zaprojektowanie i budowa palmiarni*  
Wynik głosowania:  
**W.30** 8 głosów „za”, 19 głosów „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący”.  
Wniosek nie został przyjęty.

- *wniosek Radnego Jarosława Wenderlicha i Radnego Pawła Bokieja – zaprojektowanie i budowa kopca upamiętniającego 100- lecie powrotu Bydgoszczy do Macierzy wraz z pomnikiem gen. Józefa Dowbora – Muśnickiego*  
 Wynik głosowania:  
**W.31** 9 głosów „za”, 19 głosów „przeciw”, brak głosów „wstrzymujących”.  
 Wniosek nie został przyjęty.
  
- *wniosek Radnego Marcina Lewandowskiego – likwidacja programu wsparcia leczenia niepłodności metodą zapłodnienia pozaustrojowego in vitro*  
 Wynik głosowania:  
**W.32** 4 głosów „za”, 19 głosów „przeciw”, 4 głosy „wstrzymujące”.  
 Wniosek nie został przyjęty.
  
- *wniosek Radnej Grażyny Szabelskiej – I etap budowy Pomnika Żołnierzy Wyklętych w Bydgoszczy: ogłoszenie konkursu na projekt*  
 Wynik głosowania:  
**W.33** 8 głosów „za”, 19 głosów „przeciw”, brak głosów „wstrzymujących”.  
 Wniosek nie został przyjęty.
  
- *wniosek Radnej Grażyny Szabelskiej – modernizacja chodnika przy ul. Hutniczej w Łęgnowie*  
 Wynik głosowania:  
**W.34** 9 głosów „za”, 19 głosów „przeciw”, brak głosów „wstrzymujących”.  
 Wniosek nie został przyjęty.
  
- *wniosek Radnej Grażyny Szabelskiej – utworzenie Archiwum Bydgoskiej Kultury*  
 Wynik głosowania:  
**W.35** 9 głosów „za”, 18 głosów „przeciw”, brak głosów „wstrzymujących”.  
 Wniosek nie został przyjęty.
  
- *wniosek Radnej Grażyny Szabelskiej – Centrum Kultury i Aktywności Młodzieży na osiedlu Wyżyny wstępna koncepcja i projekt*  
 Wynik głosowania:  
**W.36** 9 głosów „za”, 19 głosów „przeciw”, brak głosów „wstrzymujących”.  
 Wniosek nie został przyjęty.



- *wniosek Radnej Grażyny Szabelskiej – I etap modernizacji chodników na osiedlu Kapuściska: ul. Szarych Szeregów*  
Wynik głosowania:  
**W.37** 9 głosów „za”, 19 głosów „przeciw”, brak głosów „wstrzymujących”.  
Wniosek nie został przyjęty.
  
- *wniosek Radnej Grażyny Szabelskiej – wypłata świadczeń w ramach pomocy zdrowotnej dla nauczycieli*  
Wynik głosowania:  
**W.38** 9 głosów „za”, 19 głosów „przeciw”, brak głosów „wstrzymujących”.  
Wniosek nie został przyjęty.
  
- *wniosek Radnej Grażyny Szabelskiej – I etap budowy ciągu pieszo rowerowego od ul. Hutniczej do granic miasta – przetarg i wstępne prace projektowe*  
Wynik głosowania:  
**W.39** 9 głosów „za”, 18 głosów „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący”.  
Wniosek nie został przyjęty.
  
- *wniosek Radnej Grażyny Szabelskiej – rozbudowa budynku filii Wojewódzkiej i Miejskiej Biblioteki Publicznej w Bydgoszczy przy ul. Czołgistów 8*  
Wynik głosowania:  
**W.40** 9 głosów „za”, 19 głosów „przeciw”, brak głosów „wstrzymujących”.  
Wniosek nie został przyjęty.
  
- *wniosek Radnej Grażyny Szabelskiej – instalacja ekranów akustycznych na estakadzie do Fordonu*  
Wynik głosowania:  
**W.41** 9 głosów „za”, 19 głosów „przeciw”, brak głosów „wstrzymujących”.  
Wniosek nie został przyjęty.

Pod głosowanie poddany został projekty uchwały w sprawie uchwalenia budżetu miasta na 2020 rok wraz z autopoprawkami.

Wynik głosowania:

**W.42** 18 głosów „za”, 10 głosów „przeciw”, brak głosów „wstrzymujących”.

Uchwała została podjęta i oznaczona

**XIX/449/19.**

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Miasta Bydgoszczy wraz z autopoprawkami.

Wynik głosowania:

**W.43** 19 głosów „za”, 9 głosów „przeciw”, brak głosów „wstrzymujących”.

Uchwała została podjęta i oznaczona

**XIX/450/19.**

**Prezydent Miasta Rafał Bruski** powiedział cyt. „Pani Przewodnicząca. Wysoka Rado. Szanowni Państwo. Koniec dyskusji w tym momencie się dokonał, czyli mamy uchwałę budżetową. Czas się zabrać do pracy i wierzę, że wszyscy będziemy dążyć do tego, żeby ten budżet wykonać i po stronie wydatków i po stronie przychodów. I mieszkańcy będą z tego co powstaje bardzo zadowoleni. To jest dla nas bardzo ważne. A jednocześnie mamy świadomość wszyscy jak tu siedzimy, a nie tylko ci, którzy głosowali „za”, bądź „przeciw” ile więcej byśmy chcieli zrobić, ale po prostu więcej przy tych dostępnych środkach jakie mamy się nie da. Także serdecznie dziękuję za tą uchwałę.”

**Prezydent Miasta Rafał Bruski** złożył wniosek, aby *Informacja Prezydenta Miasta Bydgoszczy na temat wydawania zaświadczeń o przekształceniu użytkowania wieczystego w prawo własności* znalazła się w pakiecie projektów uchwał przedstawianych przez Dyrektora Wydziału Mienia i Geodezji.

#### **Wniosek:**

- dot. zmiany w porządku obrad. Przesunięcie punktu 53 *Informacja Prezydenta Miasta Bydgoszczy na temat wydawania zaświadczeń o przekształceniu użytkowania wieczystego w prawo własności* po punkcie 16.

Wynik głosowania:

**W.44** jednomyślnie tj. 28 głosów „za”.

Wniosek został przyjęty.

#### **Porządek obrad po zmianach:**

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie kworum.
3. Powołanie Komisji Uchwał i Wniosków.
4. Uchwalenie porządku obrad.
5. Stanowisko Rady Miasta Bydgoszczy z dnia 18 grudnia 2019 roku w sprawie utworzenia Uniwersytetu Medycznego im. Ludwika Rydygiera w Bydgoszczy.
6. Projekt uchwały w sprawie uchwalenia budżetu miasta na 2020 rok.
7. Projekt uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Miasta Bydgoszczy.

8. Stanowisko Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków Pana Sambora Gawińskiego w sprawie uzgodnienia w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego lokalizacji obiektów handlowych (kwaciarni) w obszarze Placu Wolności.
9. Projekt uchwały w sprawie ustanowienia okazjonalnych uprawnień do bezpłatnych przejazdów środkami publicznego transportu zbiorowego o charakterze użyteczności publicznej w Bydgoszczy. (*XXVIII Finał Wielkiej Orkiestry Świątecznej Pomocy*)
10. Projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie wysokości stawek opłat za zajęcie 1m<sup>2</sup> pasa drogowego dróg publicznych na terenie Bydgoszczy.
11. Projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na 2019 rok.
12. Projekt uchwały w sprawie Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na 2020 rok.
13. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia do realizacji projektu „Zaopiekowani” współfinansowanego przez Europejski Fundusz Społeczny w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020.
14. Projekt uchwały w sprawie nadania nazwy ulicom na terenie Bydgoszczy. (*ulica prof. Zygmunta Mackiewicza*)
15. Projekt uchwały w sprawie nadania nazwy bulwarowi na terenie Bydgoszczy. (*bulwar Leona Janty-Połczyńskiego*)
16. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na obniżenie bonifikaty przy sprzedaży lokali użytkowych znajdujących się w budynkach wpisanych do rejestru zabytków.
17. Informacja Prezydenta Miasta Bydgoszczy na temat wydawania zaświadczeń o przekształceniu użytkowania wieczystego w prawo własności.
18. Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia Programów Polityki Zdrowotnej na 2020 rok.
19. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia „Samorządowego Programu Działań na Rzecz Osób Niepełnosprawnych na lata 2020 – 2023”.
20. Projekt uchwały w sprawie powierzenia Prezydentowi Miasta Bydgoszczy uprawnień do ustalenia wysokości cen i opłat za korzystanie z miejskich obiektów i urządzeń użyteczności publicznej przeznaczonych do uprawiania sportu i rekreacji.
21. Projekt uchwały w sprawie określenia średniej ceny jednostki paliwa będącej podstawą do obliczenia wysokości zwrotu kosztów przewozu dzieci, młodzieży i uczniów niepełnosprawnych do szkół w roku szkolnym 2019/2020.

22. Projekt uchwały w sprawie ustanowienia w Bydgoszczy roku 2020 – Rokiem 100-lecia Powrotu Bydgoszczy do Polski.
23. Projekt uchwały uchylający uchwałę w sprawie szczegółowych zasad udzielania jednorazowej zapomogi z tytułu urodzenia się dziecka.
24. Projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu miasta na 2019 rok (11).
25. Projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Miasta Bydgoszczy (13).
26. Projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego w Europejskim Banku Inwestycyjnym na sfinansowanie planowanego deficytu Miasta.
27. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy Rady Miasta Bydgoszczy na 2020 r.
28. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia planów pracy stałych Komisji Rady Miasta Bydgoszczy na 2020 r.
29. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Bydgoszczy na 2020 r.
30. Projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie powołania stałych komisji Rady Miasta Bydgoszczy, ustalenia przedmiotu ich działania oraz składu osobowego.
31. Projekt uchwały w sprawie wyborów do Rady Osiedla Miedzyń-Prądy.
32. Projekt uchwały w sprawie rozpoznania wniosku z dnia 2 września 2019 r. (RM.1510.55.2019).
33. Projekt uchwały w sprawie rozpoznania skargi z dnia 3 października 2019 r. (RM.1510.68.2019).
34. Projekt uchwały w sprawie rozpoznania skargi z dnia 9 października 2019 r. (RM.1510.70.2019).
35. Projekt uchwały w sprawie rozpoznania skargi z dnia 10 października 2019 r. (RM.1510.72.2019).
36. Projekt uchwały w sprawie rozpoznania skargi z dnia 17 października 2019 r. (RM.1510.74.2019).
37. Projekt uchwały w sprawie rozpoznania skargi z dnia 23 października 2019 r. (RM.1510.78.2019).
38. Projekt uchwały w sprawie podtrzymania stanowiska wyrażonego w Uchwale Nr XVIII/442/19 Rady Miasta Bydgoszczy z dnia 27 listopada 2019 r. w sprawie rozpoznania skargi z dnia 21 października 2019 r. (RM.1510.80.2019).
39. Projekt uchwały w sprawie wniosku z dnia 18 października 2019 r. (RM.1510.81.2019).
40. Projekt uchwały w sprawie rozpoznania skargi z dnia 24 października 2019 r. (RM.1510.82.2019).

41. Projekt uchwały w sprawie pozostawienia bez rozpoznania skargi z dnia 18 listopada 2019 r. (RM.1510.85.2019).
42. Projekt uchwały w sprawie rozpoznania skargi z dnia 20 listopada 2019 r. (RM.1510.88.2019).
43. Projekt uchwały w sprawie rozpoznania skargi z dnia 20 listopada 2019 r. (RM.1510.90.2019).
44. Projekt uchwały w sprawie rozpoznania skargi z dnia 29 października 2019 r. (RM.1510.92.2019).
45. Projekt uchwały w sprawie rozpoznania skargi z dnia 2 grudnia 2019 r. (RM.1510.96.2019).
46. Projekt uchwały w sprawie przekazania petycji z dnia 28 listopada 2019 r. (RM.152.22.2019).
47. Projekt uchwały w sprawie pozostawienia bez rozpoznania skargi z dnia 3 grudnia 2019 r. (RM.1510.97.2019).
48. Projekt uchwały w sprawie pozostawienia bez rozpoznania skargi z dnia 4 grudnia 2019 r. (RM.1510.98.2019).
49. Projekt uchwały w sprawie pozostawienia bez rozpoznania skargi z dnia 12 grudnia 2019 r. (RM.1510.101.2019).
50. Projekt uchwały w sprawie skargi z dnia 5 listopada 2019 r. (RM.1510.94.2019).
51. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania Komisji Rewizyjnej z przeprowadzonej kontroli (RM.1510.1.2019).
52. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Bydgoszczy na 2020 r.
53. Informacja Prezydenta Miasta Bydgoszczy dotycząca opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi (*zwolnienia dla rodzin wielodzietnych – wniosek Komisji Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska, wyrok Krajowej Izby Odwoławczej, posiedzenie Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie uchwały nr XIII/419/19*).
54. Sprawozdanie Przewodniczącej Rady Miasta i Prezydenta Miasta z działalności w okresie międzysesyjnym.
55. Komunikaty.
56. Zakończenie sesji.

## **Ad. pkt 8**

**Stanowisko Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków Pana Sambora Gawińskiego w sprawie uzgodnienia w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego lokalizacji obiektów handlowych (kwaciarni) w obszarze Placu Wolności.**

**Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska-Gulczyńska**

poinformowała, że ze względu na obowiązki zawodowe Wojewódzki Konserwator Zabytków musiał opuścić obrady sesji Rady Miasta Bydgoszczy.

Odczytała stanowisko Konserwatora wyrażone w piśmie, które zostało skierowane do Dyrektora Miejskiej Pracowni Urbanistycznej.

cyt. „ W związku z toczącą się dyskusją i wymianą korespondencji w sprawie pawilonów handlowych zlokalizowanych na Placu Wolności, wzdłuż ul. Gdańskiej, uprzejmie informuję, że ze stanowiska konserwatorskiego dopuszcza się możliwość pozostawienia tych stoisk z kwiatami w dotychczasowej, już od około 50 lat lokalizacji, pod następującymi warunkami:

1. poprawienia estetyki kwaciarni,
2. niewyznaczeniu w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego linii zabudowy, tylko strefy dopuszczalnej lokalizacji.

Architektura nowych kwaciarni powinna cechować się wysokimi walorami estetycznymi, nie posiadać elewacji zapleczonej (jak np. kioski na Krakowskim Przedmieściu w Krakowie) harmonijnie wpisywać się w historyczny kontekst. Projekt na etapie koncepcji powinien uzyskać naszą akceptację.”

**Prezydent Miasta Rafał Bruski** podziękował Wojewódzkiemu Konserwatorowi Zabytków za wolę współpracy. Wyraził nadzieję, że dojdą do porozumienia w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

## **Ad. pkt 9**

**Zastępca Dyrektora ds. Transportu w ZDMiKP Rafał Grzegorzewski** przedstawił *projekt uchwały w sprawie ustanowienia okazjonalnych uprawnień do bezpłatnych przejazdów środkami publicznego transportu zbiorowego o charakterze użyteczności publicznej w Bydgoszczy. (XXVIII Finał Wielkiej Orkiestry Świątecznej Pomocy)*

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

**Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska-Gulczyńska**

poinformowała, że przedstawiony projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

**W.45** 26 głosów „za”, 1 głos „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący”.

Uchwała została podjęta i oznaczona

**XIX/451/19.**

### **Ad. pkt 10**

**Zastępca Dyrektora ds. Utrzymania Infrastruktury w ZDMiKP Wojciech Nalazek** przedstawił *projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie wysokości stawek opłat za zajęcie 1m2 pasa drogowego dróg publicznych na terenie Bydgoszczy.*

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

**Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska-Gulczyńska** poinformowała, że przedstawiony projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska.

**Radny Janusz Czwojda** zapytał, ile na tej zmianie traci budżet miasta?

**Zastępca Dyrektora ds. Utrzymania Infrastruktury w ZDMiKP Wojciech Nalazek** odpowiedział, że prognoza spadku wpływów w roku 2020 to ok. pół miliona złotych.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

**W.46** 25 głosów „za”, brak głosów „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący”.

Uchwała została podjęta i oznaczona

**XIX/452/19.**

### **Ad. pkt 11**

**Dyrektor Bydgoskiego Ośrodka Rehabilitacji, Terapii Uzależnień i Profilaktyki „BORPA” Barbara Domagała** przedstawiła *projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na 2019 rok.*

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

**Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska-Gulczyńska** poinformowała, że przedstawiony projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Rodziny, Polityki Społecznej i Polityki Zdrowotnej.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

**W.47** *jednomyślnie tj. 27 głosów „za”.*

Uchwała została podjęta i oznaczona

**XIX/453/19.**

## Ad. pkt 12

**Dyrektor Bydgoskiego Ośrodka Rehabilitacji, Terapii Uzależnień i Profilaktyki „BORPA” Barbara Domagała** przedstawiła *projekt uchwały w sprawie Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na 2020 rok.*

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

**Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska-Gulczyńska** poinformowała, że przedstawiony projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Rodziny, Polityki Społecznej i Polityki Zdrowotnej.

**Radny Maciej Świątkowski** uważa, że problem z nadużywaniem alkoholu w Polsce narasta. Stwierdził, że podniesienie podatku akcyzowego to zbyt mało. Powinien zostać wprowadzony także zakaz reklamy alkoholu w telewizji, zmniejszenie liczby punktów sprzedaży alkoholi oraz zaniechanie produkcji alkoholu w opakowaniach 150 ml. Wówczas będzie można powiedzieć, że jest to działanie, które ma doprowadzić do ograniczenia spożywania alkoholu.

Wyraził nadzieję, że Pani Dyrektor pomoże przygotować stanowisko do rządu w sprawie zmian ustawy, aby zostały podjęte także inne działania ograniczające spożycie alkoholu.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

**W.48** *jednomyślnie tj. 27 głosów „za”.*

Uchwała została podjęta i oznaczona

**XIX/454/19.**

## Ad. pkt 13

**Kierownik Działu Miejskiego w MOPS Koordynator projektu Emilia Przybyło** przedstawiła *projekt uchwały w sprawie przyjęcia do realizacji projektu „Zaopiekowani” współfinansowanego przez Europejski Fundusz Społeczny w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020.*

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

**Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska-Gulczyńska** poinformowała, że przedstawiony projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Rodziny, Polityki Społecznej i Polityki Zdrowotnej.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

**W.49** *jednomyślnie tj. 28 głosów „za”.*

Uchwała została podjęta i oznaczona

**XIX/455/19.**



## **Ad. pkt 14**

**Dyrektor Wydziału Mienia i Geodezji Andrzej Bereda** przedstawił *projekt uchwały w sprawie nadania nazwy ulicom na terenie Bydgoszczy. (ulica prof. Zygmunta Mackiewicza)*

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Zgłosił autopoprawkę polegającą na zmianie w tytule uchwały wyrazu „ulicom” na wyraz „ulicy”.

**Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska-Gulczyńska** poinformowała, że przedstawiony projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Kultury i Nauki.

**Radny Andrzej Młyński** wyraził zadowolenie, że nazwiskiem prof. Z. Mackiewicza będzie nazwana ulica w Bydgoszczy.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały wraz z autopoprawką.

Wynik głosowania:

**W.50** *jednomyślnie tj. 28 głosów „za”.*

Uchwała została podjęta i oznaczona

**XIX/456/19.**

## **Ad. pkt 15**

**Dyrektor Wydziału Mienia i Geodezji Andrzej Bereda** przedstawił *projekt uchwały w sprawie nadania nazwy bulwarowi na terenie Bydgoszczy. (bulwar Leona Janty-Połczyńskiego)*

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

**Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska-Gulczyńska** poinformowała, że przedstawiony projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Kultury i Nauki.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

**W.51** *jednomyślnie tj. 28 głosów „za”.*

Uchwała została podjęta i oznaczona

**XIX/457/19.**

## **Ad. pkt 16**

**Dyrektor Wydziału Mienia i Geodezji Andrzej Bereda** przedstawił *projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na obniżenie bonifikaty przy sprzedaży lokali użytkowych znajdujących się w budynkach wpisanych do rejestru zabytków.*

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

**Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska-Gulczyńska** poinformowała, że przedstawiony projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały Komisja Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska oraz Komisja Budżetu i Polityki Finansowej.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

**W.52 23 głosy „za”, brak głosów „przeciw”, 4 głosy „wstrzymujące”.**

Uchwała została podjęta i oznaczona

**XIX/458/19.**

## **Ad. pkt 17**

**Dyrektor Wydziału Mienia i Geodezji Andrzej Bereda** przedstawił *informację na temat wydawania zaświadczeń o przekształceniu użytkowania wieczystego w prawo własności* w formie prezentacji multimedialnej.

Ponadto poinformował, jak sytuacja wygląda w innych miastach na terenie kraju. Przedstawił procentową liczbę wydanych zaświadczeń w poszczególnych miastach:

Gdańsk – gmina 70%, Skarb Państwa 58%.

Białystok – gmina 16%, Skarb Państwa 38%.

Poznań – łącznie 25%.

Lublin – gmina 20%, Skarb Państwa 25%.

Łódź – gmina 30%, Skarb Państwa 60%.

Kraków – gmina 30%, Skarb Państwa 60%.

Katowice – gmina 30%, Skarb Państwa 20%.

Rzeszów – łącznie 40%.

Warszawa – gmina 30%, Skarb Państwa 50%.

Proces wydawania zaświadczeń w Bydgoszczy to ok. 55% wydanych.

Jednocześnie poinformował, że na stronie [www.bydgoszcz.pl](http://www.bydgoszcz.pl) jest zamieszczony komunikat odnośnie opłat z tytułu przekształcenia użytkowania wieczystego.

Jest tam informacja o tym, gdzie należy dokonywać wpłat i na jaki numer konta.

W związku z wprowadzonymi zmianami uważa, że ważnymi datami będą:

✓ 29.02.2020 r. – termin wniesienia opłaty przekształceniowej za rok 2019

✓ 31.03.2020 r. – termin wniesienie opłaty przekształceniowej za rok 2020.

Powiedział, że osoby które nie otrzymały zaświadczenia mogą dokonywać opłat na dotychczasowy, indywidualny numer rachunku bankowego.

**Radny Jarosław Wenderlich** zapytał, czy Dyrektor może złożyć deklarację, że do końca lutego wszyscy otrzymają zaświadczenia?

**Dyrektor Wydziału Mienia i Geodezji Andrzej Bereda** odpowiedział, że nie może złożyć takiej deklaracji. Przewiduje, że nastąpi to w maju lub czerwcu.

## **Ad. pkt 18**

**Dyrektor Biura ds. Zdrowia i Polityki Zdrowotnej Agnieszka Bańkowska** przedstawiła projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia Programów Polityki Zdrowotnej na 2020 rok.

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

**Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska-Gulczyńska** poinformowała, że przedstawiony projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Rodziny, Polityki Społecznej i Polityki Zdrowotnej.

**Radny Marcin Lewandowski** uważa, że programy wydają się symboliczne. Zaproponował, aby w następnych opracowaniach Programów Polityki Zdrowotnej wprowadzić takie, które zgłaszają mieszkańcy: Problem cyber uzależnienia młodzieży, Problem otyłości wśród młodzieży, Program edukacyjno-profilaktyczny związany z nietrzymaniu moczu, Program wspierania naprotechnologii, Problem świerzbu i wszawicy w szkołach.

**Radny Maciej Świątkowski** zapytał czy to prawda, że wprowadzenie nowych programów wymaga opinii Agencji Oceny Technologii Medycznych i Taryfikacji?

**Dyrektor Biura ds. Zdrowia i Polityki Zdrowotnej Agnieszka Bańkowska** powiedziała, że programy które posiadały pozytywną opinię, realizowane przez jednostki samorządu do 2016 r. zgodnie z ustawą o świadczeniach opieki zdrowotnej i finansowane ze środków publicznych, mogą być realizowane do końca 2019 r. Kilka takich programów miasto posiadało, ale zgodnie z tą ustawą nie będzie można ich realizować. Natomiast nowe programy dla jednostek samorządu terytorialnego muszą posiadać opinię pozytywną, ale być wpisane na listę programów profilaktycznych rekomendowanych. Na dzień dzisiejszy Agencja ma 2 takie programy wpisane na swoją listę. Deklaruje, że będzie ich 15. Jednym z takich programów jest Program profilaktyczny szczepień przeciwko grypie. Bydgoszcz wpisuje się w rekomendację Agencji Oceny Technologii Medycznych i Taryfikacji, ponieważ program ten kontynuuje od ubiegłego roku.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

**W.53** 23 głosy „za”, brak głosów „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący”.

Uchwała została podjęta i oznaczona

**XIX/459/19.**

## **Ad. pkt 19**

**Dyrektor Biura ds. Zdrowia i Polityki Zdrowotnej Agnieszka Bańkowska** przedstawiła projekt uchwały w sprawie przyjęcia „Samorządowego Programu Działań na Rzecz Osób Niepełnosprawnych na lata 2020 – 2023”.

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

**Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska-Gulczyńska** poinformowała, że przedstawiony projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Rodziny, Polityki Społecznej i Polityki Zdrowotnej.

**Radna Grażyna Szabelska** zapytała o zlikwidowane stanowisko Pełnomocnika Prezydenta ds. osób niepełnosprawnych. Czy zadania Pełnomocnika przejął ktoś inny i w jaki sposób są one teraz realizowane?

**Zastępca Prezydenta Miasta Iwona Waszkiewicz** odpowiedziała, że zadania związane ze wspieraniem osób z niepełnosprawnościami nadal są realizowane przez Biuro ds. Zdrowia i Polityki Zdrowotnej oraz Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej.

Przypomniała że w czerwcu br. powstała Bydgoska Rada ds. Równego Traktowania. Działa tam ponad 30 osób, w tym kilka osób specjalizujących się w pracach związanych ze wspieraniem osób z niepełnosprawnościami. Osoby te zastępują funkcję pełnomocnika. Zadaniem Rady będzie społeczne doradzanie, monitorowanie i zwracanie uwagi na różne problemy w sprawach różnych niepełnosprawności oraz innych przesłanek nierównego traktowania.

**Radna Grażyna Szabelska** poprosiła o udzielenie informacji:

- ✓ iloma sprawami osób niepełnosprawnych do tej pory zajął się zespół?
- ✓ jaka jest jego efektywność oraz realna pomoc?

**Zastępca Prezydenta Miasta Iwona Waszkiewicz** powiedziała, że wszystkie działania które do tej pory Biuro ds. Zdrowia i Polityki Zdrowotnej realizowało, nadal są realizowane. Żadne zadania nie zostały w tym zakresie umniejszone. Rada ds. Równego Traktowania niedawno rozpoczęła działalność. Przeprowadzi monitorowanie wszelkich zjawisk nierównego traktowania. Zwróciła uwagę, że zgodnie z zapisami ustawy osoby z niepełnosprawnościami należą do tej grupy. Jest to dodatkowy organ, który ma służyć pomocą.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

**W.54 jednomyślnie tj. 27 głosów „za”.**

Uchwała została podjęta i oznaczona

**XIX/460/19.**

## **Ad. pkt 20**

**Dyrektor Wydziału Edukacji i Sportu Elżbieta Wiewióra** przedstawiła projekt uchwały w sprawie powierzenia Prezydentowi Miasta Bydgoszczy uprawnień do ustalenia wysokości cen i opłat za korzystanie z miejskich obiektów i urządzeń użyteczności publicznej przeznaczonych do uprawiania sportu i rekreacji.

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

**Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska-Gulczyńska** poinformowała, że przedstawiony projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Kultury Fizycznej, Sportu i Turystyki.

**Radny Krystian Frelichowski** powiedział, że z praktycznego punktu widzenia przedstawiona propozycja jest racjonalna. Natomiast nie ma zaufania do polityki cenowej Prezydenta Miasta Bydgoszczy i obawia się, że ustalone przez niego ceny będą zbyt wysokie. Będzie to skutkowało tym, że obiekty sportowe będą stały puste. Dlatego też będzie głosował „przeciw” przedmiotowej uchwale.

Stwierdził także, że Rada Miasta coraz więcej kompetencji przekazuje Prezydentowi Miasta. Uważa, że nie jest to słuszne działanie.

**Radny Jerzy Mickuś** zapytał, czy po ustaleniu wysokości cen i opłat przez Prezydenta Miasta, stawki te będą zatwierdzone przez Radę Miasta Bydgoszczy?

**Radny Marcin Lewandowski** wyraził zdziwienie, że podjęcie uchwały nie wymagało przeprowadzenia konsultacji.

**Zastępca Prezydenta Miasta Iwona Waszkiewicz** przypomniała, że od 1 stycznia 2020 r. zmienia się sposób zarządzania obiektami sportowymi. Ponad 20 z nich będzie nadzorowanych przez Bydgoskie Centrum Sportu.

Zwróciła uwagę, że na każdym obiekcie sportowym funkcjonowały pewne cenniki. Celem jest ustalenie jednolitego dokumentu, który będzie wskazywał jakie są ceny na poszczególnych obiektach. Cenniki będą bardzo zróżnicowane i nie będą odbiegały od tego, co już na tych obiektach funkcjonuje. Przygotowany dokument będzie wskazywał cenę wynajęcia danego obiektu sportowego.

Trudno, aby za każdym razem propozycja wynajęcia danego obiektu sportowego, była przedstawiana do zatwierdzenia radnym.

Uważa, że wprowadzenie takich zmian uporządkuje sytuację. Tak jak ma to miejsce w obiektach oświatowych, dla których zgodnie z Zarządzeniem Prezydenta Miasta ustalono minimalne stawki czynszu oraz zasady najmu pomieszczeń w szkołach i placówkach oświatowych.

**Radny Krystian Frelichowski** zwrócił uwagę, że Pani Dyrektor podczas posiedzenia Komisji informowała, że w placówkach oświatowych jest ustalona cena minimalna. Prezydent Miasta może zdecydować o jej obniżeniu.

Wyraził obawę, że środowiska negatywnie nastawione do Prezydenta Miasta, nie będą miały możliwości uzyskania ulgi.

**Zastępca Prezydenta Miasta Iwona Waszkiewicz** zapewniła radnego, że takich sytuacji nie będzie. Będą to konkretne ceny, które będą obowiązywały wszędzie. Poprosiła, żeby nie kierować takich podejrzeń, ponieważ są one kompletnie nieuzasadnione.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

**W.55** 20 głosów „za”, 4 głosy „przeciw”, 2 głosy „wstrzymujące”.

Uchwała została podjęta i oznaczona

**XIX/461/19.**

## Ad. pkt 21

**Dyrektor Wydziału Edukacji i Sportu Elżbieta Wiewióra** przedstawiła projekt uchwały w sprawie określenia średniej ceny jednostki paliwa będącej podstawą do obliczenia wysokości zwrotu kosztów przewozu dzieci, młodzieży i uczniów niepełnosprawnych do szkół w roku szkolnym 2019/2020.

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

**Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska-Gulczyńska** poinformowała, że przedstawiony projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały Komisja Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska oraz Komisja Edukacji.

**Radny Marcin Lewandowski** zapytał w jaki sposób będą ustalane kwestie techniczne dotyczące zużycia paliwa? Na jakiej podstawie będą opierały się deklaracje?

**Dyrektor Wydziału Edukacji i Sportu Elżbieta Wiewióra** wyjaśniła, że ceny paliw zostały uśrednione ze stacji paliw w Bydgoszczy z okresu 12-tu kolejnych miesięcy, czyli od grudnia 2018 r. do listopada 2019 r., wg danych na ostatni dzień roboczy każdego miesiąca.

Dane zostały pozyskane z portalu gospodarczego poświęconego gałęziom przemysłu i biznesu, które publikują raporty z branż paliwowych o średnich cenach paliw w Polsce, województwach i miastach wojewódzkich.

Kolejna taka uchwała będzie procedowana w maju, aby obowiązywała w roku szkolnym 2020/2021.

Zgodnie z wytycznymi ustawodawcy, średnią cenę jednostki paliwa należy określać na każdy rok szkolny w drodze uchwały.

**Radny Marcin Lewandowski** wyjaśnił, że chodzi mu o zużycie paliwa w przypadku poszczególnych osób i pojazdów. Jak będzie ustalana średnie zużycie paliwa w przypadku poszczególnych marek i modeli? Czy w tym celu będzie wykorzystywana dokumentacja producenta, czy każdy z uprawnionych będzie musiał uzyskać poświadczenie u mechanika?

**Dyrektor Wydziału Edukacji i Sportu Elżbieta Wiewióra** odpowiedziała, że dotychczas rodzice otrzymywali zwrot kosztów na podstawie paragonu. Podając w oświadczeniu markę i model samochodu, można wyczytać jakie jest średnie zużycie paliwa.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

**W.56 jednomyślnie tj. 25 głosów „za”.**

Uchwała została podjęta i oznaczona

**XIX/462/19.**

## **Ad. pkt 22**

**Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska-Gulczyńska** przedstawiła projekt uchwały w sprawie ustanowienia w Bydgoszczy roku 2020 – Rokiem 100-lecia Powrotu Bydgoszczy do Polski.

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Poinformowała, że przedstawiony projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały Komisja Samorządności i Statutowo-Organizacyjna oraz Komisja Kultury i Nauki.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

**W.57 jednomyślnie tj. 25 głosów „za”.**

Uchwała została podjęta i oznaczona

**XIX/463/19.**

## **Ad. pkt 23**

**Zastępca Dyrektora Wydziału Świadczeń Rodzinnych Pani Sylwia Wronka** przedstawiła projekt uchwały uchylający uchwałę w sprawie szczegółowych zasad udzielania jednorazowej zapomogi z tytułu urodzenia się dziecka.

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Dodała, że wypłata świadczenia ma tendencję spadkową:

- ✓ w 2016 r. wypłacono 890 tys. świadczeń,
- ✓ w 2017 r. – 850 tys.,
- ✓ w 2018 r. - 736 tys.,
- ✓ do 30 listopada 2019 r. – 620 tys.

Ponadto wśród miast wchodzących w skład Unii Metropolii Polskich Bydgoszcz jest jedynym miastem poza Krakowem, które wypłaca tego typu świadczenie. W województwie kujawsko – pomorskim żadne miasto, ani gmina nie wypłaca tego zasiłku. Jednocześnie w ramach programu Rodzina 500 plus do 30 listopada 2019 r. wypłacono 200 mln zł. Dodała, że rodzice mogą ubiegać się o jednorazową zapomogę z tytułu urodzenia się dziecka w wysokości 1 tys. zł. Obowiązuje dodatek do zasiłku rodzinnego w kwocie 1 tys. zł. W 2016 r. wprowadzono świadczenie rodzicielskie dla kobiet, które urodziły dziecko, a nie przysługuje im zasiłek macierzyński. Świadczenie wynosi 1 tys. zł. i trwa przez okres jednego roku.

Zgłosiła autopoprawkę w podstawie prawnej (błąd pisarski). Jest zapis art. 22 ustawy o świadczeniach rodzinnych, a winno być art. 22a.

**Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska - Gulczyńska** poinformowała, iż omówiony projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Rodziny, Polityki Społecznej i Polityki Zdrowotnej.

**Radny Andrzej Młyński** stwierdził, że jest to „karanie” matek, które w przyszłym roku spodziewają się dziecka. Nie zgadza się z uzasadnieniem do projektu uchwały, że świadczenie nie spełnia roli wzrostu dzietności. Przypomniał, że w 2011 r. w Dzienniku Urzędowym Województwa Kujawsko – Pomorskiego pojawiła się informacja o zmianie uchwały z 2006 r., która podkreśla, że „becikowe” nie ma przyczynić się do wzrostu urodzeń w mieście, ale jest to zapomoga dla osób, które są w trudnej sytuacji życiowej. Był to dobry gest miasta, aby pomóc tym osobom. Podkreślił, że podane wartości wypłaty świadczeń można powiązać ze zmniejszoną liczbą urodzeń. Zaprotestował wobec takiego podejścia do tematu. Zapytał, na co zaoszczędzone środki zostaną przeznaczone? Przypomniał, że 500 plus do tej pory było określane przez radnych Koalicji Obywatelskiej, jako rozdawnictwo.

Zasiłek nie ma się przyczynić do wzrostu dzietności w mieście. Dodał, że zmieniły się kryteria przyznawania zasiłku w związku z 500 plus, a więc liczba wypacanych świadczeń automatycznie spadła.

Zapytał, ile urodziło się dzieci w 2016 r., 2017 r., 2018 r.? Wówczas radni będą mieli obraz, czy zasiłek pomaga matkom spodziewającym się dziecka. Uważa, że jest to zapomoga na start.

Uważa, że podjęcie uchwały będzie niemiłym prezentem z okazji Świąt Bożego Narodzenia dla mieszkańców.

Oświadczył, że Klub Radnych Prawo i Sprawiedliwość będzie głosował „przeciw” projektowi uchwały.

**Radna Grażyna Szabelska** wsparła głos radnego A. Młyńskiego. Uważa, że pozostawienie zasiłku będzie stanowiło pozytywny wyróżnik. Miasta, które wspiera prorodzinne zachowania. Uważa, że jest to gest humanistyczny. Takich gestów jeśli zostały wprowadzone przez samorząd nie należy się pozbywać. Urodzenie dziecka jest rewolucją w życiu rodziny i te pierwsze potrzeby są bardzo duże. Jest „za” pozostawieniem „becikowego” na dalsze lata w naszym mieście.

**Radny Robert Langowski** uważa, że projekt uchwały można rozpatrywać z dwóch aspektów. Pierwszy, czy w związku z zasiłkiem – wzrasta dzietność? Drugi powód, czy jest to pomoc socjalna dla rodziny?

Program 500 plus dowiódł, że dzietność w związku z programem nie wzrosła. Rząd PiS zaznacza, że program ma pomagać socjalnie.

Przypomniał, że w momencie wprowadzania zasiłku istniała w Bydgoszczy zupełnie inna sytuacja ekonomiczna rodzin i gospodarki. Polska stała u progu kryzysu ekonomicznego. Z danych GUS – u wynika, że bezrobocie w Polsce sięgało 13 -15 %. Obecnie bezrobocie jest na poziomie 5%. Nie widzi potrzeby utrzymywania programu. Jest o wiele większa siła ekonomiczna rodziny. Dodał, że program nie odnosi skutku. Nie ma potrzeby, aby dalej funkcjonował i obciążał budżet miasta.



**Radny Paweł Bokiej** poprosił o podanie nazwiska osoby, która stwierdziła, że jest to program socjalny. Program nie ma żadnych progów dochodowych i nigdy nie był nazywany programem socjalnym. Jest to program społeczny, skierowany do wszystkich Polaków.

*Jednorazowa zapomoga z tytułu urodzenia się dziecka realizowana jest ze środków budżetu miasta Bydgoszczy. Przysługuje jeżeli dochód rodziny w przeliczeniu na osobę nie przekracza kwoty 674 zł. Należy założyć, że w takiej rodzinie, w której urodzi się dziecko pracuje tylko jedna osoba za minimalną pensję. Kwota się niewiele zmieniała przez lata. W związku z powyższym procent osób, korzystających z zapomogi spada, gdyż mieszkańcy więcej zarabiają. Uważa, że dalej jest to pokaźna grupa, dla której ta pomoc jest ważnym dodatkiem, gdy rodzi się dziecko.*

**Radna Bernadeta Michalek** zauważyła, że część radnych krytykuje program 500 plus, ale zapewne te środki pobierają.

Dodała, że statystyki wypłat corocznie maleją. Oznacza to, że sytuacja finansowa rodzin się poprawia. Uważa, że o zasiłek ubiegają się osoby, które naprawdę tego potrzebują.

**Radny Krystian Frelichowski** zauważył, iż radny R. Langowski stwierdził, że za rządów PiS sytuacja materialna Polaków się poprawiła.

Zwrócił uwagę, że kwoty wypłacane maleją, a więc obciążenie budżetu też się zmniejszy. Dodał, że nie jest to pomoc dla wszystkich, tylko dla osób w trudnej sytuacji materialnej. Uważa, że jest to nieuczciwość wobec osób, które spodziewają się przyjścia na świat dziecka w miesiącu styczniu, lutym. Poprosił o zachowanie tej możliwości wsparcia.

**Radny Marcin Lewandowski** zauważył, że osoby, które spodziewają się dziecka w najbliższym czasie liczyły na ten zasiłek.

W uzasadnieniu była mowa, że zapomoga nie przekłada się na wzrost urodzeń. Uważa, że jest to źle postawiona teza. Zapytał, czy może przekłada się na zahamowanie spadku urodzeń? Uważa, że wpływ na demografię ma także zahamowanie spadku urodzeń. Zapytał, jakie badania zostały wykonane? Jaka metodologia? – aby stwierdzić, że zasiłek nie ma wymiaru demograficznego.

Zgodził się z radną G. Szabelską, że Bydgoszcz może się w tej sprawie pozytywnie wyróżnić. Zwrócił uwagę, że program można promować np. hasłem: Bydgoszcz prorodzinna.

**Radny Janusz Czwojda** stwierdził, że w obecnych czasach mamy do czynienia z innymi mechanizmami w sprawie podjęcia decyzji o urodzeniu dziecka. Dla części rodzin program 500 plus nie skutkuje wzrostem urodzeń. Tym bardziej o wzroście dzietności nie przesądzi jednorazowy zasiłek - „becikowe”.

W uzasadnieniu uchwały podkreślano, że *uchwała służy realizacji celów polityki demograficznej. Jest ukierunkowana na osiągnięcie na terenie miasta w sposób trwały przyrostu naturalnego.*

**Radny Jerzy Mickuś** przypomniał, że w marcu 2006 r. przyjęto uchwałę Rady Miasta o zasiłku. Celem był trwały przyrost naturalny, ale także pomoc rodzinom, które tej pomocy potrzebowały. Zapytał, co od tego czasu się zmieniło? Dodał, że obecnie także są osoby, które pomocy materialnej potrzebują. Uważa, że jest to dobry gest miasta, które wspiera rodziny. Zaapelował o zachowanie zasiłku w dotychczasowej formie.

**Radna Grażyna Szabelska** odniosła się do głosów, które wskazywały, iż zasiłek nie przekłada się bezpośrednio na wzrost liczby dzieci. Uważa, iż nie należy być, aż tak utylitarnym w tej kwestii. Dodała, że uchwała jest dobra i wpisuje się w politykę prorodzinną. Aspekt symboliczny został również podczas dyskusji podniesiony.

Zapytała, czy dokonano analizy, co do 2020 r. w związku z podwyższeniem minimalnej płacy? Ile rodzin mogłoby wnioskować o zasiłek?

**Radny Paweł Bokiej** uważa, że pomoc jest potrzebna. Zasiłek trafia do osób, które pomocy materialnej potrzebują. Zapewne nie jest to motywacja do posiadania dzieci. Jest to jednorazowa pomoc dla najbiedniejszych.

Przypomniał, że Prezydent Miasta w dniu dzisiejszym przedstawił radnym propozycję budowy basenu na Miedzyniu - 15 mln zł. Obecnie omawiana jest kwestia likwidacji „becikowego” dla najbardziej potrzebujących. Zapytał, jak wizerunkowo wygląda powyższa sytuacja?

**Radny Marcin Lewandowski** zwrócił uwagę, że zasiłek ma wpływ na demografię poprzez usunięcie negatywnej motywacji. Każdy program dodaje otuchy.

**Prezydent Miasta Rafał Bruski** wyjaśnił, że badania na 2020 rok nie zostały wykonane. Przypomniał, że od 16 listopada br. radni mają wiedzę, że środki na zasiłek nie zostały zabezpieczone w budżecie miasta.

Dodał, że skutkiem uchwały miał być przyrost demograficzny. Uważa, że myślenie wówczas było naiwne, gdyż nikt nie decyduje się na dziecko ze względu na jednorazowy zasiłek w kwocie 1 tys. zł.

Obecnie trafiają do rodzin środki w postaci 500 plus i jest to efekt ekonomiczny.

W kwestii programu 500 plus. Uważa, że środki powinny być rozdawane mądrze, a nie wszystkim po równo. Nie zgadza się co do istoty z tego typu dystrybucją środków. Uważa, że dystrybucja powinna być oparta o kryterium dochodowe.

Zasiłek miał charakter pomocy socjalnej. W Polsce funkcjonuje system polityki socjalnej, która zabezpiecza osoby, które potrzebują wsparcia. Największym sukcesem polityki socjalnej jest sytuacja, że osoba się usamodzielnia i przestaje z tej polityki korzystać.

W sprawie basenu. Wyjaśnił, że Skarbnik Miasta określił gdzie są mniejsze wydatki w stosunku do planowanych.

**Radny Jarosław Wenderlich** zauważył, że autopoprawka dot. basenu na Miedzyniu nie została przekazana radnym. Wniósł, aby dokument niezwłocznie przekazać radnym Rady Miasta Bydgoszczy.

**Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska – Gulczyńska** wyjaśniła, że Prezydent Miasta podczas dyskusji nad budżetem na 2020 r. odczytał autopoprawkę. Została radnym przedstawiona na sesji. Dokument zostanie umieszczony w Internetowym Asystencie Radnego.

**Radny Janusz Czwojda** uważa, że obecnie osoby decydując się na dziecko kierują się innymi przesłankami tj. żłobki, przedszkola, dobrze płatna, stała płaca, zasiłek macierzyński.

Zauważył, że po przegłosowaniu budżetu miasta na 2020 r. nie ma środków na zabezpieczenie tego zadania.

**Radny Krystian Frelichowski** zauważył, że Prezydent Miasta wskazał, że są osoby, którym należy pomóc i wbrew tym słowo proponuje zniesienie zasiłku. Dodał, że jest to jednorazowy zasiłek dla osób w trudnej sytuacji materialnej, finansowej.

**Zastępca Dyrektora Wydziału Świadczeń Rodziny Pani Sylwia Wronka** w sprawie kryterium dochodowego. Wyjaśniła, że wprowadzając zasiłek kryterium wynosiło 504 zł., następnie 539 zł., 574 zł., 674 zł.

Dodała, że w 2018 r. dzieci urodziło się i jest zameldowanych w Bydgoszczy – 3 058, a do 30 listopada 2019 r. – 2558. Tendencja jest spadkowa.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały wraz z autopoprawką.

Wynik głosowania:

**W.58** 17 głosów „za”, 7 głosów „przeciw”, 3 głosy „wstrzymujące”

Uchwała została podjęta i oznaczona

**XIX/464/19.**

## **Ad. pkt 24, 25**

**Skarbnik Miasta Piotr Tomaszewski** przedstawił:

- *projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu miasta na 2019 rok (11),*
- *projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Miasta Bydgoszczy (13)*

wraz z autopoprawką. Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektów uchwał.

**Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska - Gulczyńska** poinformowała, iż omówione projekty uchwał pozytywnie zaopiniowała Komisja Budżetu i Polityki Finansowej.

**Radny Jarosław Wenderlich** złożył oświadczenie, iż pomylił się w podczas poprzedniego głosowania.

Przypomniał, że jednym ze źródeł finansowania budowy basenu na Miedzyniu jest dofinansowanie z Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej. Zapytał:

- czy aplikacja o środki została złożona?
- w jakiej wysokości środki zostałyby przekazane do budżetu miasta?

**Zastępca Prezydenta Miasta Michał Sztybel** wyjaśnił, że zapis mówi o tym, iż zostanie złożony wniosek o zapewnienie środków z Funduszu. Dodał, że takie wnioski składa się w I kwartale roku. Wnioski rozpatrywane są w ciągu roku. Jest możliwość także refinansowania. Na dzień dzisiejszy źródłem sfinansowania tej inwestycji jest budżet miasta, ale planowane jest także złożenie wniosku do Funduszu.

**Skarbnik Miasta Piotr Tomaszewski** wyjaśnił, że zasadą jest, iż jeśli nie ma decyzji dotyczącej dofinansowania to środki (własne lub pożyczone) muszą być zabezpieczone w budżecie miasta.

**Radny Krystian Frelichowski** przypomniał, że podczas debaty nad budżetem na 2020 r. wskazano, iż nadwyżka operacyjna w tym roku wyniesie 250 mln zł. Dodał, że brakuje niewielkiej, minimalnej kwoty na wypłatę zasiłku zdrowotnego dla nauczycieli.

**Zastępca Prezydenta Miasta Iwona Waszkiewicz** w sprawie zapomogi zdrowotnej dla nauczycieli zauważyła, że jest to niewielka kwota. Nie ma obowiązku wypłacenia zasiłku wszystkim osobom, które złożą wnioski. Dodała, że dla nauczycieli istnieje fundusz socjalny tj. 22 mln zł. na cały rok, średnio 3 tys. zł. na jeden etat nauczycielski rocznie. W regulaminach szkół zapisane są zapomogi losowe. Nauczyciele z tej formy mogą skorzystać. Ponadto nauczycielom przysługują urlopy dla poratowania zdrowia.

**Skarbnik Miasta Piotr Tomaszewski** przypomniał, że podpisano porozumienie o 5% podwyżce dla nauczycieli. Skutkiem było „zabranie” mieszkańcom 7 mln zł., aby sfinansować podwyżkę, którą rząd obiecał nauczycielom.

**Radny Andrzej Młyński** przypomniał, iż w poprzednim punkcie porządku obrad zabierał głos i nie otrzymał odpowiedzi na pytanie, na co zaoszczędzone na zapomogach środki zostały przeznaczone?

Dodał, że w ustawie z 2003 r. w pkt. 5 mówi się o świadczeniu jednorazowym, a nie o świadczeniu, które ma spowodować zwiększenie dzietność. Poprosił radnych o większą precyzję w tej materii i niemanipulowanie tą uchwałą.

**Skarbnik Miasta Piotr Tomaszewski** wyjaśnił, że w budżecie na 2019 r. oraz korektach nie ma mowy o tego typu kwestii.

**Radny Andrzej Młyński** przypomniał, że budżet na 2020 r. został ustalony. Skarbnik Miasta wiedział, że tych środków nie trzeba będzie wydatkować. Przypomniał pytanie, na co zaoszczędzone środki zostaną przeznaczone?

**Skarbnik Miasta Piotr Tomaszewski** przypomniał, że zmiana na 2019 r. została przedstawiona i nie zawiera żadnej zmiany dotyczącej powyższego świadczenia.

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu miasta na 2019 rok (11) wraz z autopoprawką.

Wynik głosowania:

**W.59** 18 głosów „za”, 7 głosów „przeciw”, 2 głosy „wstrzymujące”

Uchwała została podjęta i oznaczona

**XIX/465/19.**

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Miasta Bydgoszczy (13) wraz z autopoprawką.

Wynik głosowania:

**W.60** 18 głosów „za”, 6 głosów „przeciw”, 3 głosy „wstrzymujące”

Uchwała została podjęta i oznaczona

**XIX/466/19.**

## **Ad. pkt 26**

**Skarbnik Miasta Pan Piotr Tomaszewski** przedstawił projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego w Europejskim Banku Inwestycyjnym na sfinansowanie planowanego deficytu Miasta wraz z autopoprawką. Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

**Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska - Gulczyńska** poinformowała, iż omówiony projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Budżetu i Polityki Finansowej.

**Radny Jan Gaul** zapytał, jaka kwota została na następny rok przeweksłowana odnośnie środków niewygasających?

**Skarbnik Miasta Pan Piotr Tomaszewski** wyjaśnił, że nie ma takiej kwoty. Jest to kwota - 0 zł.

**Radny Jan Gaul** zapytał, czy nie ma środków niewygasających, które przeszły na przyszły rok?

**Skarbnik Miasta Pan Piotr Tomaszewski** przypomniał, że plan pracy Rady Miasta Bydgoszczy nie przewiduje podjęcia uchwały w sprawie wydatków niewygasających.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały wraz z autopoprawką.

Wynik głosowania:

**W.61** 19 głosów „za”, 1 głos „przeciw”, 7 głosów „wstrzymujących”

Uchwała została podjęta i oznaczona

**XIX/467/19.**

## Ad. pkt 27

**Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska – Gulczyńska** przedstawiła projekt uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy Rady Miasta Bydgoszczy na 2020 r.

Przypomniała, że przyjmuje się plan pracy Rady Miasta Bydgoszczy na 2020 rok określający podstawową tematykę obrad oraz terminy sesji, stanowiący załącznik do niniejszej uchwały.

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Samorządności i Statutowo – Organizacyjną.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

**W.62** jednomyślnie tj. 26 głosów „za”.

Uchwała została podjęta i oznaczona

**XIX/468/19.**

## Ad. pkt 28

**Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska – Gulczyńska** przedstawiła projekt uchwały w sprawie przyjęcia planów pracy stałych Komisji Rady Miasta Bydgoszczy na 2020 r.

Przypomniała, iż Komisje Rady Miasta działają zgodnie z rocznym planem pracy. Przedstawione do zatwierdzenia plany pracy na rok 2020 zostały przyjęte przez stałe Komisje Rady Miasta.

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Samorządności i Statutowo – Organizacyjną.

**Radny Marcin Lewandowski** zauważył, że w planie pracy Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego miał zostać umieszczony temat dotyczący omówienia sytuacji Ochotniczej Straży Pożarnej.

**Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska – Gulczyńska** zauważyła, że w miesiącu marcu znajduje się temat: *Informacja Komendanta Miejskiego Państwowej Straży Pożarnej o stanie bezpieczeństwa i ochrony przeciwpożarowej*, który wyczerpuje również informację o Ochotniczej Straży Pożarnej.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

**W.63** jednomyślnie tj. 25 głosów „za”.

Uchwała została podjęta i oznaczona

**XIX/469/19.**

## **Ad. pkt 29**

**Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska – Gulczyńska** przedstawiła projekt uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Bydgoszczy na 2020 r.

Poinformowała, że przedstawiony do zatwierdzenia plan pracy na 2020 rok został przyjęty przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji.

Zgłosiła autopoprawkę do uzasadnienia, jest zapis plan pracy na 2019 rok, a powinno być na 2020 rok

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Samorządności i Statutowo – Organizacyjną.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały wraz z autopoprawką.

Wynik głosowania:

**W.64** 24 głosy „za”, 1 głos „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący”

Uchwała została podjęta i oznaczona

**XIX/470/19.**

## **Ad. pkt 30**

**Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska – Gulczyńska** przedstawiła projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie powołania stałych komisji Rady Miasta Bydgoszczy, ustalenia przedmiotu ich działania oraz składu osobowego.

Podjęcie uchwały spowodowane jest zgłoszeniem akcesu do pracy w Komisji Gospodarki Przestrzennej oraz Komisji Kultury Fizycznej, Sportu i Turystyki przez radnego Wojciecha Bulandę.

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Samorządności i Statutowo – Organizacyjną.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

**W.65** jednomyślnie tj. 26 głosów „za”.

Uchwała została podjęta i oznaczona

**XIX/471/19.**

## **Ad. pkt 31**

**Przewodniczący Komisji Samorządności i Statutowo-Organizacyjnej Radny Janusz Czwojda** przedstawił projekt uchwały w sprawie wyborów do Rady Osiedla Miedzyń-Prądy.

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

**Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska – Gulczyńska** poinformowała, iż projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Samorządności i Statutowo – Organizacyjną.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

**W.66** *jednomyślnie tj. 26 głosów „za”.*

Uchwała została podjęta i oznaczona

**XIX/472/19.**

### **Ad. pkt 32**

**Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Radny Robert Kufel** przedstawił *projekt uchwały w sprawie rozpoznania wniosku z dnia 2 września 2019 r. (RM.1510.55.2019).*

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

**W.67** *24 głosy „za”, brak głosów „przeciw”, 2 głosy „wstrzymujące”*

Uchwała została podjęta i oznaczona

**XIX/473/19.**

### **Ad. pkt 33**

**Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Radny Robert Kufel** przedstawił *projekt uchwały w sprawie rozpoznania skargi z dnia 3 października 2019 r. (RM.1510.68.2019).*

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

**W.68** *20 głosów „za”, brak głosów „przeciw”, 5 głosów „wstrzymujących”*

Uchwała została podjęta i oznaczona

**XIX/474/19.**

### **Ad. pkt 34**

**Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Radny Robert Kufel** przedstawił *projekt uchwały w sprawie rozpoznania skargi z dnia 9 października 2019 r. (RM.1510.70.2019).*

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.



Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

**W.69** 24 głosy „za”, brak głosów „przeciw”, 2 głosy „wstrzymujące”

Uchwała została podjęta i oznaczona

**XIX/475/19.**

### **Ad. pkt 35**

**Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Radny Robert Kufel** przedstawił *projekt uchwały w sprawie rozpoznania skargi z dnia 10 października 2019 r. (RM.1510.72.2019).*

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

**W.70** 21 głosów „za”, 1 głos „przeciw”, 5 głosów „wstrzymujących”

Uchwała została podjęta i oznaczona

**XIX/476/19.**

### **Ad. pkt 36**

**Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Radny Robert Kufel** przedstawił *projekt uchwały w sprawie rozpoznania skargi z dnia 17 października 2019 r. (RM.1510.74.2019).*

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

**W.71** 21 głosów „za”, brak głosów „przeciw”, 5 głosów „wstrzymujących”

Uchwała została podjęta i oznaczona

**XIX/477/19.**

### **Ad. pkt 37**

**Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Radny Robert Kufel** przedstawił *projekt uchwały w sprawie rozpoznania skargi z dnia 23 października 2019 r. (RM.1510.78.2019).*

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

**W.72** 22 głosy „za”, brak głosów „przeciw”, 5 głosów „wstrzymujących”

Uchwała została podjęta i oznaczona

**XIX/478/19.**

### **Ad. pkt 38**

**Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Radny Robert Kufel** przedstawił *projekt uchwały w sprawie podtrzymania stanowiska wyrażonego w Uchwale Nr XVIII/442/19 Rady Miasta Bydgoszczy z dnia 27 listopada 2019 r. w sprawie rozpoznania skargi z dnia 21 października 2019 r. (RM.1510.80.2019).*

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

**W.73** 20 głosów „za”, 1 głos „przeciw”, 3 głosy „wstrzymujące”

Uchwała została podjęta i oznaczona

**XIX/479/19.**

### **Ad. pkt 39**

**Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Radny Robert Kufel** przedstawił *projekt uchwały w sprawie wniosku z dnia 18 października 2019 r. (RM.1510.81.2019).*

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

**W.74** 21 głosów „za”, 1 głos „przeciw”, 3 głosy „wstrzymujące”

Uchwała została podjęta i oznaczona

**XIX/480/19.**

### **Ad. pkt 40**

**Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Radny Robert Kufel** przedstawił *projekt uchwały w sprawie rozpoznania skargi z dnia 24 października 2019 r. (RM.1510.82.2019).*

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

**W.75** 20 głosów „za”, brak głosów „przeciw”, 6 głosów „wstrzymujących”

Uchwała została podjęta i oznaczona

**XIX/481/19.**

## Ad. pkt 41

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Radny Robert Kufel przedstawił projekt uchwały w sprawie pozostawienia bez rozpoznania skargi z dnia 18 listopada 2019 r. (RM.1510.85.2019).

Zgłosił autopoprawkę do uzasadnienia w 4 akapicie powtórzone jest sformułowanie „zgodnie z”. Wniósł o wykreślenie stwierdzenia „zgodnie z.”  
Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały wraz z autopoprawką.

Wynik głosowania:

**W.76** 19 głosów „za”, 2 głosy „przeciw”, 3 głosy „wstrzymujące”

Uchwała została podjęta i oznaczona

**XIX/482/19.**

## Ad. pkt 42

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Radny Robert Kufel przedstawił projekt uchwały w sprawie rozpoznania skargi z dnia 20 listopada 2019 r. (RM.1510.88.2019).

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

**W.77** 21 głosów „za”, brak głosów „przeciw”, 5 głosów „wstrzymujących”

Uchwała została podjęta i oznaczona

**XIX/483/19.**

## Ad. pkt 43

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Radny Robert Kufel przedstawił projekt uchwały w sprawie rozpoznania skargi z dnia 20 listopada 2019 r. (RM.1510.90.2019).

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

**W.78** 22 głosy „za”, brak głosów „przeciw”, 5 głosów „wstrzymujących”

Uchwała została podjęta i oznaczona

**XIX/484/19.**

**Ad. pkt 44**

**Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Radny Robert Kufel** przedstawił *projekt uchwały w sprawie rozpoznania skargi z dnia 29 października 2019 r. (RM.1510.92.2019).*

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

**W.79** 21 głosów „za”, brak głosów „przeciw”, 6 głosów „wstrzymujących”

Uchwała została podjęta i oznaczona

**XIX/485/19.**

**Ad. pkt 45**

**Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Radny Robert Kufel** przedstawił *projekt uchwały w sprawie rozpoznania skargi z dnia 2 grudnia 2019 r. (RM.1510.96.2019).*

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

**W.80** 20 głosów „za”, brak głosów „przeciw”, 6 głosów „wstrzymujących”

Uchwała została podjęta i oznaczona

**XIX/486/19.**

**Ad. pkt 46**

**Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Radny Robert Kufel** przedstawił *projekt uchwały w sprawie przekazania petycji z dnia 28 listopada 2019 r. (RM.152.22.2019).*

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

**W.81** 21 głosów „za”, brak głosów „przeciw”, 6 głosów „wstrzymujących”

Uchwała została podjęta i oznaczona

**XIX/487/19.**

**Ad. pkt 47**

**Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Radny Robert Kufel** przedstawił *projekt uchwały w sprawie pozostawienia bez rozpoznania skargi z dnia 3 grudnia 2019 r. (RM.1510.97.2019).*

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

**W.82** 19 głosów „za”, 1 głos „przeciw”, 6 głosów „wstrzymujących”

Uchwała została podjęta i oznaczona

**XIX/488/19.**

### **Ad. pkt 48**

**Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Radny Robert Kufel** przedstawił projekt uchwały w sprawie pozostawienia bez rozpoznania skargi z dnia 4 grudnia 2019 r. (RM.1510.98.2019).

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

**W.83** 21 głosów „za”, 1 głos „przeciw”, 4 głosy „wstrzymujące”

Uchwała została podjęta i oznaczona

**XIX/489/19.**

### **Ad. pkt 49**

**Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Radny Robert Kufel** przedstawił projekt uchwały w sprawie pozostawienia bez rozpoznania skargi z dnia 12 grudnia 2019 r. (RM.1510.101.2019).

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

**Radna Grażyna Szabelska** zapytała, czy Komisja uznając, że nie jest właściwa do rozpoznania skargi nie powinna skierować skargi do podmiotu właściwego? Komisja uznaje tylko w rozstrzygnięciu, że nie jest właściwa do rozpoznania skargi.

**Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Radny Robert Kufel** wyjaśnił, że Komisja pozostawia sprawy bez rozpoznania w sytuacjach, gdy nie ma przedmiotu sprawy danej skargi, wniosku.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

**W.84** 21 głosów „za”, 1 głos „przeciw”, 4 głosy „wstrzymujące”

Uchwała została podjęta i oznaczona

**XIX/490/19.**

**Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Radny Robert Kufel** podziękował radnym pracującym w Komisji Skarg, Wniosków i Petycji za włożoną pracę oraz opracowywanie rozstrzygnięć przez cały rok.

**Ad. pkt 50**

**Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Radny Jarosław Wenderlich** przedstawił *projekt uchwały w sprawie skargi z dnia 5 listopada 2019 r. (RM.1510.94.2019).*

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

**W.85** 25 głosów „za”, brak głosów „przeciw”, 2 głosy „wstrzymujące”

Uchwała została podjęta i oznaczona **XIX/491/19.**

**Ad. pkt 51**

**Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Radny Jarosław Wenderlich** przedstawił *projekt uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania Komisji Rewizyjnej z przeprowadzonej kontroli (RM.1510.1.2019).*

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

**W.86** 19 głosów „za”, brak głosów „przeciw”, 6 głosów „wstrzymujących”

Uchwała została podjęta i oznaczona **XIX/492/19.**

**Ad. pkt 52**

**Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska – Gulczyńska** przedstawiła *projekt uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Bydgoszczy na 2020 r.*

Poinformowała, że przedstawiony plan pracy na 2020 rok został przyjęty przez Komisję Rewizyjną.

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Samorządności i Statutowo – Organizacyjną.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

**W.87** 27 głosów „za”, brak głosów „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący”

Uchwała została podjęta i oznaczona **XIX/493/19.**

## **Ad. pkt 53**

*Informacja Prezydenta Miasta Bydgoszczy dotycząca opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi.*

**Zastępca Prezydenta Miasta Michał Sztybel** wyjaśnił:

- ✓ w sprawie Regionalnej Izby Obrachunkowej i działań w zakresie uchwały Rady Miasta. Radny J. Wenderlich powiedział, że wstępna analiza RIO wskazała nieprawidłowości w zakresie jednego zapisu uchwały, która zawiera wiele ważnych zapisów dotyczących skutków finansowych opracowanych na podstawie analizy finansowej. RIO badało niezgodność jednego zapisu i wskazywało, że powinien być zapis dla osób, które nie segregują odpadów wyrażony w konkretnej liczbie, a nie zapisu w postaci: trzykrotność opłaty podstawowej. Była to jedyna kwestia, którą zajmowała się RIO. Poinformował, że po rozprawie, która miała miejsce w dniu dzisiejszym okazało, że RIO nie stwierdziło nieprawidłowości w uchwale. W związku z powyższym uchwały związane z gospodarką odpadami są ważne.
- ✓ w sprawie zamówienia publicznego na odbiór odpadów. Poinformował, że postępowanie przetargowe zostało ogłoszone 17 lipca 2019 r. tj. około pół roku temu. Na tej podstawie w 9 sektorach oferty złożyły 4 podmioty. Zgodnie z prawem informacja o złożonych ofertach z otwarcia ofert zamieszczona była w Biuletynie Informacji Publicznej. W 6 sektorach rozstrzygnięto postępowanie przetargowe bez żadnych uwag od innych wykonawców niewybranych w postępowaniu. Obecnie zostały podpisane umowy w tych sektorach. W 3 sektorach zamawiający – miasto wykluczyło wskazując na rażąco niską cenę jeden z podmiotów tj. firmę *Komunalnik*. *Komunalnik* odwołała się do Krajowej Izby Odwoławczej. KIO w dniu 2 grudnia 2019 r. stwierdziła, że ponownie powinny być zbadane oferty i przyjęła odwołanie firmy *Komunalnik*. Decyzja KIO spowodowała, że powrócono do trwającego postępowania przetargowego w zakresie 3 sektorów. W związku z powyższym cały czas jest objęty tajemnicą w zakresie tego postępowania. Dodał, że nie ze wszystkim w zakresie decyzji KIO się zgadza, głównie w zakresie przedstawianych dokumentów. Część dokumentów była przedstawiana na etapie odwołania do KIO, na etapie samej rozprawy, a nie na etapie podejmowania decyzji przez Miasto. Decyzja o wykluczeniu z powodu rażąco niskiej ceny była spowodowana danymi, którymi dysponowano w dniu podejmowania tej decyzji. Sprawa wróciła do ponownego rozpatrzenia. Podmioty zostały wezwane do uzupełnienia wszystkich dokumentów. Dokumenty są weryfikowane. Istnieje obawa ponownego odwołania do KIO. Procedura może się powtórzyć. W związku z powyższym miasto rozpoczęło działania, aby zawrzeć umowy w trybie, które przewiduje prawo zamówień publicznych tzw. tryb z wolnej ręki, aby od stycznia do marca

zawrzeć umowy w 3 sektorach. Umowy zawierają klauzule o skróceniu czasu zawarcia umowy, gdyby postępowanie przetargowe skończyło się szybciej.

- ✓ w sprawie wniosku Komisji Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska dot. rodzin wielodzietnych. Zapewnił, że w terminie przewidzianym przepisami Komisja otrzyma odpowiedź. Stwierdził, że przyznanie jakiegokolwiek ulgi spowodowane jest podniesieniem opłat dla innych mieszkańców, ponieważ system musi się bilansować. Przypomniał, że gdyby wrócić do poprzedniego zapisu *ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach* ulga w wysokości 5 zł. byłaby przyznana na każdego mieszkańca. Zaaapelował o współpracę w zakresie zmiany tego przepisu, gdyż jest to najprostsza i najkrótsza droga do obniżenia opłaty dla mieszkańców o 5 zł. Poinformował, że Związek Miast Polskich zwrócił się o spotkanie do Ministra Klimatu w powyższej sprawie. Dodał, że został zaskoczony przez radnych PiS bardzo ważnym projektem uchwały na 12 godzin przed sesją RM. Zadeklarował, że jest do dyspozycji radnych 24 h na dobę.

**Radny Jarosław Wenderlich** zapytał:

- ✓ czy Regionalna Izba Obrachunkowa nie zakwestionowała żadnego z przepisów uchwały?
- ✓ czy władze Miasta otrzymały wyrok Krajowej Izby Odwoławczej wraz z uzasadnieniem? Jeżeli tak, poprosił o niezwłoczne przekazanie go radnym.

Przypomniał, że Komisja wносиła o analizę ponad 3 tygodnie temu. Przypomniał, że termin na odpowiedź na wnioski i interpelacje wynosi 7 i 14 dni. Poprosił o deklarację, w jakim terminie odpowiedź zostanie udzielona. Rozumie, że przygotowanie analizy jest czasochłonne.

Zapytał:

- ✓ jakie miasto poniosło koszty w związku z rozprawą toczącą się przed Krajową Izbą Odwoławczą w tym koszty zastępstwa, jakie miasto będzie musiało zapłacić?

Przypomniał, że tajemnica dotyczy zakresu w jakim wykonawca zastrzegł tajemnicę przedsiębiorca. W pozostałym zakresie postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego, co do zasady jest jawne. Uważa, że radni powinni zapoznać się z całością dokumentacji postępowania o udzielenie zamówienia publicznego.

**Radna Grażyna Szabelska** wyjaśniła, że koszty, na które w uchwale powoływali się radni PiS bazowały na podawanych przez Zastępcę Prezydenta Miasta wyliczeniach. Dodała, że wyłączenie odbierania odpadów od lokali niezamieszkałych wprost można przełożyć, że tych 5 zł. każdy mieszkaniec nie będzie musiał dokładać. Tego dotyczył zarzut. Poprosiła o wyjaśnienie, że korekta ustawy w zakresie lokali niezamieszkałych spowoduje, że mieszkańcy



będą płacić o 5 zł. mniej. Radni użyli tych samych obliczeń do uzasadnienia uchwały.

**Radny Janusz Czwojda** uważa, że zapisem zaproponowanym przez radnych PiS chce się zlikwidować dobry system, zamiast dążyć do zmiany złego przepisu. W przypadku innych sytuacji np. podwyżek prądu, rząd stara się ograniczać koszty ponoszone przez mieszkańców. W tym przypadku ograniczeniem ustawowym wprowadzono koszty ponoszone przez przedsiębiorstwa.

Z wyliczeń wynika, że około 35% stanowią koszty wynikające z obsługi nieruchomości niezamieszkałych. Obecnie przy założeniu cen ustawowych jest 15% udziału w kosztach całego systemu, gdy w rzeczywistości koszty wynoszą 35%. Z powyższego wyliczenia wynika kwota około 5 zł.

**Radna Grażyna Szabelska** zapytała, czy Zastępca Prezydenta Miasta orientuje się w ilu miastach, gminach w Polsce dane gminy korzystają z możliwości ustawowych tj. wprowadzenie przez radnych zapisu, by nie odbierano w systemie miejskim odpadów od lokali niezamieszkałych?

**Zastępca Prezydenta Miasta Michał Sztybel** odpowiedział na wyżej zgłoszone pytania:

- ✓ w sprawie RIO. Wyjaśnił, że RIO nie zakwestionowało żadnego zapisu uchwał Rady Miasta Bydgoszczy dotyczącego gospodarki odpadami. Po otrzymaniu pisemnego orzeczenia zostanie ono przekazane radnemu.
- ✓ w sprawie uzasadnienia KIO. Poinformował, iż orzeczenie KIO otrzymał 16 grudnia 2019 r. Materiał jest obszerny. W dużej części zawierający informacje, które jeden z wykonawców objął tajemnicą przedsiębiorstwa. Po analizie prawnej tego co można przekazać oraz informacji pracowników komisji przetargowej, jakie nowe dokumenty pojawiły się podczas postępowania KIO, dokumenty zostaną radnemu przekazane. Jest jeszcze formuła do wglądu z oświadczeniem, gdyż materie prawne są bardzo delikatne. Zgodził się z faktem, iż postępowanie jest jawne. W związku z powyższym wszystkie dokumenty, które mogą zostać udostępnione znajdują się w Biuletynie Informacji Publicznej. Koszty wynikające z orzeczenia KIO wynoszą około 10 tys. zł.
- ✓ w sprawie wniosku Komisji. Wyjaśnił, że termin na udzielenie odpowiedzi upływa 27 grudnia br. Na pewno w terminie odpowiedź zostanie udzielona.
- ✓ w sprawie 5 zł. dot. lokali niezamieszkałych. Wyjaśnił, że nie można zapisu stosować na zasadzie rewersu. Mówił o zmianie przepisu o maksymalnej kwocie za odbiór pojemnika 1100 l z nieruchomości niezamieszkałych. Radna powoływała się na inne przepisy, które mówią, że miasto może w ogóle nie odbierać odpadów z lokali niezamieszkałych. To są dwie zupełnie różne kwestie. Gdyby liczba tych nieruchomości była równa i wyłączenie jeden nieruchomości z systemu związane byłoby z obniżką kosztów związanych z odbiorem z tej nieruchomości to można

byłoby się przychylić do tezy radnej G. Szabelskiej. Dodał, że system obejmuje jeszcze swoim zasięgiem nieruchomości mieszane: w  $\frac{3}{4}$  niezamieszkałe, a w  $\frac{1}{4}$  zamieszkałe. Ustawa nie przewiduje możliwości wyłączenia tych nieruchomości z systemu.

- ✓ w sprawie regulacji w innych miastach. Wyjaśnił, że z miast Unii Metropolii Miast Polskich na pewno w Katowicach nieruchomości niezamieszkałe są poza systemem. W Łodzi nieruchomości niezamieszkałe są w systemie.

**Radny Jarosław Wenderlich** stwierdził, że sentencja orzeczenia jest jawna i można ją udostępnić.

Poprosił o zainteresowanie się tematem promocji Miasta, wydatków Wydziału Komunikacji Społecznej. Przypomniał, że pytał o wydatki na badania opinii publicznej? Do dnia dzisiejszego nie otrzymał w tej sprawie odpowiedzi.

**Zastępca Prezydenta Miasta Michał Sztybel** wyjaśnił, że na pytania złożone na piśmie odpowie.

## **Ad. pkt 54**

*Sprawozdanie Przewodniczącej Rady Miasta i Prezydenta Miasta z działalności w okresie międzysesyjnym.*

Sprawozdanie zostało przyjęte bez uwag.

## **Ad. pkt 2**

*Komunikaty*

**Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska – Gulczyńska** podziękowała radnym, którzy włączyli się w inicjatywę wsparcia dla wychowanków Bydgoskiego Zespołu Placówek Opiekuńczo - Wychowawczych. Wyraziła nadzieję, że dzięki pomocy radnym w Domu Usamodzielnienia przy ul. Bora Komorowskiego w Świąta atmosfera wigilijna będzie bardziej odczuwalna.

**Radny Jakub Mikołajczak** podziękował radnym za sprawny przebieg sesji, Przewodniczącej Rady Miasta za sprawne prowadzenie.

Zaprosił radnych, mieszkańców na protest dotyczący zmian w polskim systemie sądownictwa, który odbędzie się pod Pomnika Króla Kazimierza Wielkiego.

**Radna Joanna Czerska – Thomas** zaproponowała radnym wykonanie wspólnego pamiątkowego zdjęcia przy choince.

**Radny Andrzej Młyński** poinformował, że Rada Osiedla Tatrzańskie przynajmniej dwa, trzy razy w roku wspiera wychowanków Domu Usamodzielnienia.

Zapytał, jaki był powód udzielenia pomocy wychowankom? Czy gest jest związany z okresem przedświątecznym? Czy nastąpiło pogorszenie sytuacji materialnej wychowanków? Wyraził zadowolenie z inicjatywy, którą szczerze wspiera.

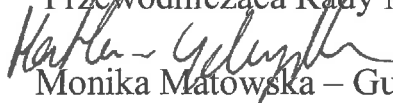
**Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska – Gulczyńska** wyjaśniała, że domy funkcjonują bardzo dobrze. Jednak myśli, że dobrym gestem będzie wsparcie wychowanków z naszych placówek wychowawczych. W okresie świątecznym warto dzielić się dobrem.

**Radny Krystian Frelichowski** zwrócił się do osób, które wezmą udział w protestach, aby żądali od sądów ukarania sędziów i prokuratorów, którzy karali za poglądy w PRL – u więzieniem. Dodał, że od ponad 30 lat osoby te nie poniosły żadnych konsekwencji i kary.

**Radna Justyna Polasik** złożyła życzenia zdrowych i spokojnych Świąt Bożego Narodzenia.

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska-Gulczyńska zamknęła XIX sesję RM.

Przewodnicząca Rady Miasta

  
Monika Matowska – Gulczyńska

Protokolant

  
Agnieszka Stróżyńska

Protokolant

  
Eliza Barańska

19	XIX Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
1	3. Powołanie Komisji Uchwał i Wniosków.				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 18.12.2019 09:07	
Liczba uprawnionych		31		Głosy za	
				26	
Liczba obecnych		27		Głosy przeciw	
				0	
Liczba nieobecnych		4		Głosy wstrzymujące się	
				0	
				Głosy nieoddane	
				1	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp.	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bokiej Paweł	ZA	17.	Mikołajczak Jakub	ZA
2.	Bulanda Wojciech	ZA	18.	Młyński Andrzej	ZA
3.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czwojda Janusz	ZA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Drozd Kazimierz	ZA	21.	Róg Szymon	NIEOBECNY
6.	Dzakanowski Bogdan	NIEOBECNY	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Frelichowski Krystian	NIEOBECNY	23.	Szabelska Grażyna	ZA
8.	Gaul Jan	ZA	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Jankowska Paulina	ZA	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Kufel Robert	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Langowski Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	ZA
12.	Lewandowski Marcin	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Mackiewicz Anna	NIEOBECNA	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Matowska-Gulczyńska Monika	ZA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Michałek Bernadeta	ZA	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Mickuś Jerzy	NIEODDANY			

19	XIX Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
2	4. Głosowanie 1				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 18.12.2019 09:38	
Liczba uprawnionych		31		Głosy za	
				24	
Liczba obecnych		28		Głosy przeciw	
				0	
Liczba nieobecnych		3		Głosy wstrzymujące się	
				4	
				Głosy nieoddane	
				0	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bokiej Paweł	ZA	17.	Mikołajczak Jakub	ZA
2.	Bulanda Wojciech	ZA	18.	Młyński Andrzej	WSTRZYMUJĘ SIĘ
3.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czwojda Janusz	ZA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Drozd Kazimierz	ZA	21.	Róg Szymon	NIEOBECNY
6.	Dzakanowski Bogdan	NIEOBECNY	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Frelichowski Krystian	WSTRZYMUJĘ SIĘ	23.	Szabelska Grażyna	WSTRZYMUJĘ SIĘ
8.	Gaul Jan	ZA	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Jankowska Paulina	ZA	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Kufel Robert	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Langowski Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	WSTRZYMUJĘ SIĘ
12.	Lewandowski Marcin	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Mackiewicz Anna	NIEOBECNA	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Matowska-Gulczyńska Monika	ZA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Michałek Bernadeta	ZA	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Mickuś Jerzy	ZA			

19	XIX Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
3	4. Głosowanie 2				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 18.12.2019 09:38	
Liczba uprawnionych		31		Głosy za	
Liczba obecnych		28		Głosy przeciw	
Liczba nieobecnych		3		Głosy wstrzymujące się	
				Głosy nieoddane	
				24	
				0	
				4	
				0	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp.	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bokiej Paweł	ZA	17.	Mikołajczak Jakub	ZA
2.	Bulanda Wojciech	ZA	18.	Młyński Andrzej	WSTRZYMUJĘ SIĘ
3.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czwojda Janusz	ZA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Drozd Kazimierz	ZA	21.	Róg Szymon	NIEOBECNY
6.	Dzakanowski Bogdan	NIEOBECNY	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Frelichowski Krystian	WSTRZYMUJĘ SIĘ	23.	Szabelska Grażyna	WSTRZYMUJĘ SIĘ
8.	Gaul Jan	ZA	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Jankowska Paulina	ZA	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Kufel Robert	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Langowski Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	WSTRZYMUJĘ SIĘ
12.	Lewandowski Marcin	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Mackiewicz Anna	NIEOBECNA	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Matowska-Gulczyńska Monika	ZA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Michalek Bernadeta	ZA	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Mickuś Jerzy	ZA			

19	XIX Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
4	4. Głosowanie 3				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 18.12.2019 09:39	
Liczba uprawnionych		31		Głosy za	
Liczba obecnych		28		Głosy przeciw	
Liczba nieobecnych		3		Głosy wstrzymujące się	
				Głosy nieoddane	
				23	
				0	
				5	
				0	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp.	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bokiej Paweł	WSTRZYMUJĘ SIĘ	17.	Mikołajczak Jakub	ZA
2.	Bulanda Wojciech	ZA	18.	Młyński Andrzej	WSTRZYMUJĘ SIĘ
3.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czwojda Janusz	ZA	20.	Połasik Justyna	ZA
5.	Drozd Kazimierz	ZA	21.	Róg Szymon	NIEOBECNY
6.	Dzakanowski Bogdan	NIEOBECNY	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Frelichowski Krystian	WSTRZYMUJĘ SIĘ	23.	Szabelska Grażyna	WSTRZYMUJĘ SIĘ
8.	Gaul Jan	ZA	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Jankowska Paulina	ZA	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Kufel Robert	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Langowski Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	WSTRZYMUJĘ SIĘ
12.	Lewandowski Marcin	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Mackiewicz Anna	NIEOBECNA	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Matowska-Gulczyńska Monika	ZA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Michalek Bernadeta	ZA	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Mickuś Jerzy	ZA			

19	XIX Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
5	4. Głosowanie 4				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 18.12.2019 09:39	
Liczba uprawnionych		31		Głosy za 25	
Liczba obecnych		28		Głosy przeciw 0	
Liczba nieobecnych		3		Głosy wstrzymujące się 3	
				Głosy nieoddane 0	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp.	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bokiej Paweł	ZA	17.	Mikołajczak Jakub	ZA
2.	Bulanda Wojciech	ZA	18.	Młyński Andrzej	ZA
3.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czwojda Janusz	ZA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Drozd Kazimierz	ZA	21.	Róg Szymon	NIEOBECNY
6.	Dzakanowski Bogdan	NIEOBECNY	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Frelichowski Krystian	WSTRZYMUJĘ SIĘ	23.	Szabelska Grażyna	WSTRZYMUJĘ SIĘ
8.	Gaul Jan	WSTRZYMUJĘ SIĘ	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Jankowska Paulina	ZA	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Kufel Robert	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Langowski Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	ZA
12.	Lewandowski Marcin	ZA	28.	Wińnicki Szymon	ZA
13.	Mackiewicz Anna	NIEOBECNA	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Matowska-Gulczyńska Monika	ZA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Michalek Bernadeta	ZA	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Mickuś Jerzy	ZA			



19	XIX Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
6	4. Głosowanie 5				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 18.12.2019 09:39	
Liczba uprawnionych					
		<b>31</b>		Głosy za	
		<b>27</b>			
Liczba obecnych					
		<b>28</b>		Głosy przeciw	
		<b>0</b>			
Liczba nieobecnych					
		<b>3</b>		Głosy wstrzymujące się	
		<b>1</b>			
Głosy nieoddane					
		<b>0</b>			
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp.	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bokiej Paweł	ZA	17.	Mikołajczak Jakub	ZA
2.	Bulanda Wojciech	ZA	18.	Młyński Andrzej	ZA
3.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czwojda Janusz	ZA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Drozd Kazimierz	ZA	21.	Róg Szymon	NIEOBECNY
6.	Dzakanowski Bogdan	NIEOBECNY	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Frelichowski Krystian	WSTRZYMUJĘ SIĘ	23.	Szabelska Grażyna	ZA
8.	Gaul Jan	ZA	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Jankowska Paulina	ZA	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Kufel Robert	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Langowski Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	ZA
12.	Lewandowski Marcin	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Mackiewicz Anna	NIEOBECNA	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Matowska-Gulczyńska Monika	ZA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Michałek Bernadeta	ZA	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Mickuś Jerzy	ZA			

19	XIX Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
7	4. Głosowanie 6				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 18.12.2019 09:40	
Liczba uprawnionych		31		Głosy za 28	
Liczba obecnych		28		Głosy przeciw 0	
Liczba nieobecnych		3		Głosy wstrzymujące się 0	
				Głosy nieoddane 0	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp.	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bokiej Paweł	ZA	17.	Mikołajczak Jakub	ZA
2.	Bulanda Wojciech	ZA	18.	Młyński Andrzej	ZA
3.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czwojda Janusz	ZA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Drozd Kazimierz	ZA	21.	Róg Szymon	NIEOBECNY
6.	Dzakanowski Bogdan	NIEOBECNY	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Frelichowski Krystian	ZA	23.	Szabelska Grażyna	ZA
8.	Gaul Jan	ZA	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Jankowska Paulina	ZA	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Kufel Robert	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Langowski Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	ZA
12.	Lewandowski Marcin	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Mackiewicz Anna	NIEOBECNA	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Matowska-Gulczyńska Monika	ZA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Michalek Bernadeta	ZA	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Mickuś Jerzy	ZA			

19	XIX Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
8	4. Głosowanie 7				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 18.12.2019 09:40	
Liczba uprawnionych		31		Głosy za	
				28	
Liczba obecnych		28		Głosy przeciw	
				0	
Liczba nieobecnych		3		Głosy wstrzymujące się	
				0	
				Głosy nieoddane	
				0	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp.	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bokiej Paweł	ZA	17.	Mikołajczak Jakub	ZA
2.	Bulanda Wojciech	ZA	18.	Młyński Andrzej	ZA
3.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czwojda Janusz	ZA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Drozd Kazimierz	ZA	21.	Róg Szymon	NIEOBECNY
6.	Dzakanowski Bogdan	NIEOBECNY	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Frelichowski Krystian	ZA	23.	Szabelska Grażyna	ZA
8.	Gaul Jan	ZA	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Jankowska Paulina	ZA	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Kufel Robert	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Langowski Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	ZA
12.	Lewandowski Marcin	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Mackiewicz Anna	NIEOBECNA	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Matowska-Gulczyńska Monika	ZA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Michałek Bernadeta	ZA	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Mickuś Jerzy	ZA			

19	XIX Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
9	4. Głosowanie 8				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 18.12.2019 09:41	
Liczba uprawnionych		31		Głosy za	
				9	
Liczba obecnych		28		Głosy przeciw	
				19	
Liczba nieobecnych		3		Głosy wstrzymujące się	
				0	
				Głosy nieoddane	
				0	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bokiej Paweł	ZA	17.	Mikołajczak Jakub	PRZECIW
2.	Bulanda Wojciech	PRZECIW	18.	Młyński Andrzej	ZA
3.	Czerska-Thomas Joanna	PRZECIW	19.	Nitkiewicz Ireneusz	PRZECIW
4.	Czwojda Janusz	PRZECIW	20.	Polasik Justyna	PRZECIW
5.	Drozd Kazimierz	PRZECIW	21.	Róg Szymon	NIEOBECNY
6.	Dzakanowski Bogdan	NIEOBECNY	22.	Rusielewicz Elżbieta	PRZECIW
7.	Frelichowski Krystian	ZA	23.	Szabelska Grażyna	ZA
8.	Gaul Jan	ZA	24.	Świątkowski Maciej	PRZECIW
9.	Jankowska Paulina	PRZECIW	25.	Tomaszewska Katarzyna	PRZECIW
10.	Kufel Robert	PRZECIW	26.	Tylicki Zdzisław	PRZECIW
11.	Langowski Robert	PRZECIW	27.	Wenderlich Jarosław	ZA
12.	Lewandowski Marcin	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	PRZECIW
13.	Mackiewicz Anna	NIEOBECNA	29.	Zagłoba-Zygler Lech	PRZECIW
14.	Matowska-Gulczyńska Monika	PRZECIW	30.	Zwierzchowska Katarzyna	PRZECIW
15.	Michałek Bernadeta	ZA	31.	Zwolak Mateusz	PRZECIW
16.	Mickuś Jerzy	ZA			

19	XIX Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
10	4. Głosowanie 9				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 18.12.2019 09:42	
Liczba uprawnionych					
		<b>31</b>		Głosy za	
		<b>28</b>		Głosy przeciw	
		<b>3</b>		Głosy wstrzymujące się	
				Głosy nieoddane	
				<b>9</b>	
				<b>19</b>	
				<b>0</b>	
				<b>0</b>	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp.	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bokiej Paweł	ZA	17.	Mikołajczak Jakub	PRZECIW
2.	Bulanda Wojciech	PRZECIW	18.	Młyński Andrzej	ZA
3.	Czerska-Thomas Joanna	PRZECIW	19.	Nitkiewicz Ireneusz	PRZECIW
4.	Czwojda Janusz	PRZECIW	20.	Polasik Justyna	PRZECIW
5.	Drozd Kazimierz	PRZECIW	21.	Róg Szymon	NIEOBECNY
6.	Dzakanowski Bogdan	NIEOBECNY	22.	Rusielewicz Elżbieta	PRZECIW
7.	Frelichowski Krystian	ZA	23.	Szabelska Grażyna	ZA
8.	Gaul Jan	ZA	24.	Świątkowski Maciej	PRZECIW
9.	Jankowska Paulina	PRZECIW	25.	Tomaszewska Katarzyna	PRZECIW
10.	Kufel Robert	PRZECIW	26.	Tylicki Zdzisław	PRZECIW
11.	Langowski Robert	PRZECIW	27.	Wenderlich Jarosław	ZA
12.	Lewandowski Marcin	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	PRZECIW
13.	Mackiewicz Anna	NIEOBECNA	29.	Zagłoba-Zygler Lech	PRZECIW
14.	Matowska-Gulczyńska Monika	PRZECIW	30.	Zwierzchowska Katarzyna	PRZECIW
15.	Michałek Bernadeta	ZA	31.	Zwolak Mateusz	PRZECIW
16.	Mickuś Jerzy	ZA			

19	XIX Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
11	4. Głosowanie 10				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 18.12.2019 09:43	
Liczba uprawnionych					
		31		Głosy za	
		24			
Liczba obecnych					
		28		Głosy przeciw	
		2			
Liczba nieobecnych					
		3		Głosy wstrzymujące się	
		2			
Głosy nieoddane					
		0			
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp.	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bokiej Paweł	ZA	17.	Mikołajczak Jakub	ZA
2.	Bulanda Wojciech	ZA	18.	Młyński Andrzej	ZA
3.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czwojda Janusz	ZA	20.	Polasik Justyna	WSTRZYMUJĘ SIĘ
5.	Drozd Kazimierz	PRZECIW	21.	Róg Szymon	NIEOBECNY
6.	Dzakanowski Bogdan	NIEOBECNY	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Frelichowski Krystian	ZA	23.	Szabelska Grażyna	ZA
8.	Gaul Jan	ZA	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Jankowska Paulina	ZA	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Kufel Robert	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	WSTRZYMUJĘ SIĘ
11.	Langowski Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	ZA
12.	Lewandowski Marcin	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Mackiewicz Anna	NIEOBECNA	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Matowska-Gulczyńska Monika	ZA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Michałek Bernadeta	ZA	31.	Zwolak Mateusz	PRZECIW
16.	Mickuś Jerzy	ZA			

19	XIX Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
12	4. Głosowanie 11				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 18.12.2019 09:44	
Liczba uprawnionych					
		31		Głosy za	
Liczba obecnych					
		28		Głosy przeciw	
Liczba nieobecnych					
		3		Głosy wstrzymujące się	
				Głosy nieoddane	
				0	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp.	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bokiej Paweł	ZA	17.	Mikołajczak Jakub	ZA
2.	Bulanda Wojciech	ZA	18.	Młyński Andrzej	ZA
3.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czwojda Janusz	ZA	20.	Polasik Justyna	WSTRZYMUJĘ SIĘ
5.	Drozd Kazimierz	ZA	21.	Róg Szymon	NIEOBECNY
6.	Dzakanowski Bogdan	NIEOBECNY	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Frelichowski Krystian	ZA	23.	Szabelska Grażyna	ZA
8.	Gaul Jan	ZA	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Jankowska Paulina	ZA	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Kufel Robert	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	WSTRZYMUJĘ SIĘ
11.	Langowski Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	ZA
12.	Lewandowski Marcin	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	WSTRZYMUJĘ SIĘ
13.	Mackiewicz Anna	NIEOBECNA	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Matowska-Gulczyńska Monika	ZA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Michałek Bernadeta	ZA	31.	Zwolak Mateusz	PRZECIW
16.	Mickuś Jerzy	ZA			

19	XIX Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
13	4. Głosowanie 12				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 18.12.2019 09:45	
Liczba uprawnionych		31		Głosy za	
				24	
Liczba obecnych		28		Głosy przeciw	
				1	
Liczba nieobecnych		3		Głosy wstrzymujące się	
				2	
				Głosy nieoddane	
				1	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bokiej Paweł	ZA	17.	Mikołajczak Jakub	ZA
2.	Bulanda Wojciech	ZA	18.	Młyński Andrzej	WSTRZYMUJĘ SIĘ
3.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czwojda Janusz	ZA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Drozd Kazimierz	ZA	21.	Róg Szymon	NIEOBECNY
6.	Dzakanowski Bogdan	NIEOBECNY	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Frelichowski Krystian	ZA	23.	Szabelska Grażyna	ZA
8.	Gaul Jan	NIEODDANY	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Jankowska Paulina	ZA	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Kufel Robert	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Langowski Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	ZA
12.	Lewandowski Marcin	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Mackiewicz Anna	NIEOBECNA	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Matowska-Gulczyńska Monika	ZA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Michałek Bernadeta	WSTRZYMUJĘ SIĘ	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Mickuś Jerzy	PRZECIW			



19	XIX Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
14	4. Głosowanie 13				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 18.12.2019 09:45	
Liczba uprawnionych		31		Głosy za	
Liczba obecnych		28		Głosy przeciw	
Liczba nieobecnych		3		Głosy wstrzymujące się	
				Głosy nieoddane	
				10	
				15	
				3	
				0	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp.	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bokiej Paweł	ZA	17.	Mikołajczak Jakub	PRZECIW
2.	Bulanda Wojciech	PRZECIW	18.	Młyński Andrzej	ZA
3.	Czerska-Thomas Joanna	PRZECIW	19.	Nitkiewicz Ireneusz	WSTRZYMUJĘ SIĘ
4.	Czwojda Janusz	PRZECIW	20.	Polasik Justyna	PRZECIW
5.	Drozd Kazimierz	PRZECIW	21.	Róg Szymon	NIEOBECNY
6.	Dzakanowski Bogdan	NIEOBECNY	22.	Rusielewicz Elżbieta	PRZECIW
7.	Frelichowski Krystian	ZA	23.	Szabelska Grażyna	ZA
8.	Gaul Jan	ZA	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Jankowska Paulina	WSTRZYMUJĘ SIĘ	25.	Tomaszewska Katarzyna	PRZECIW
10.	Kufel Robert	PRZECIW	26.	Tylicki Zdzisław	PRZECIW
11.	Langowski Robert	PRZECIW	27.	Wenderlich Jarosław	ZA
12.	Lewandowski Marcin	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	WSTRZYMUJĘ SIĘ
13.	Mackiewicz Anna	NIEOBECNA	29.	Zagłoba-Zygler Lech	PRZECIW
14.	Matowska-Gulczyńska Monika	PRZECIW	30.	Zwierzchowska Katarzyna	PRZECIW
15.	Michałek Bernadeta	ZA	31.	Zwolak Mateusz	PRZECIW
16.	Mickuś Jerzy	ZA			

19	XIX Sesja Rady Miasta Bydgoszczy					
Głosowanie						
15	4. Uchwalenie porządku obrad.					
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 18.12.2019 09:46		
Liczba uprawnionych						
		31		Głosy za		
Liczba obecnych						
		28		Głosy przeciw		
Liczba nieobecnych						
		3		Głosy wstrzymujące się		
				Głosy nieoddane		
				0		
Kworum zostało osiągnięte						
Uprawnieni do głosowania						
Lp	Nazwisko i imię		Głos	Lp.	Nazwisko i imię	
1.	Bokiej Paweł		PRZECIW	17.	Mikołajczak Jakub	
2.	Bulanda Wojciech		ZA	18.	Młyński Andrzej	
3.	Czerska-Thomas Joanna		ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	
4.	Czwojda Janusz		ZA	20.	Polasik Justyna	
5.	Drozd Kazimierz		ZA	21.	Róg Szymon	
6.	Dzakanowski Bogdan		NIEOBECNY	22.	Rusielewicz Elżbieta	
7.	Frelichowski Krystian		WSTRZYMUJĘ SIĘ	23.	Szabelska Grażyna	
8.	Gaul Jan		WSTRZYMUJĘ SIĘ	24.	Świątkowski Maciej	
9.	Jankowska Paulina		ZA	25.	Tomaszewska Katarzyna	
10.	Kufel Robert		ZA	26.	Tylicki Zdzisław	
11.	Langowski Robert		ZA	27.	Wenderlich Jarosław	
12.	Lewandowski Marcin		WSTRZYMUJĘ SIĘ	28.	Wiłnicki Szymon	
13.	Mackiewicz Anna		NIEOBECNA	29.	Zagłoba-Zygler Lech	
14.	Matowska-Gulczyńska Monika		ZA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	
15.	Michałek Bernadeta		WSTRZYMUJĘ SIĘ	31.	Zwolak Mateusz	
16.	Mickuś Jerzy		WSTRZYMUJĘ SIĘ			

19	XIX Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
16	5. Stanowisko Rady Miasta Bydgoszczy z dnia 18 grudnia w sprawie utworzenia Uniwersytetu Medycznego im. Ludwika Rydygiera w Bydgoszczy.				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 18.12.2019 10:27	
Liczba uprawnionych					
		31		Głosy za	
Liczba obecnych					
		28		Głosy przeciw	
Liczba nieobecnych					
		3		Głosy wstrzymujące się	
				Głosy nieoddane	
				0	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp.	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bokiej Paweł	ZA	17.	Mikołajczak Jakub	ZA
2.	Bulanda Wojciech	ZA	18.	Młyński Andrzej	ZA
3.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czwojda Janusz	ZA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Drozd Kazimierz	ZA	21.	Róg Szymon	NIEOBECNY
6.	Dzakanowski Bogdan	NIEOBECNY	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Frelichowski Krystian	ZA	23.	Szabelska Grażyna	ZA
8.	Gaul Jan	ZA	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Jankowska Paulina	ZA	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Kufel Robert	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Langowski Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	ZA
12.	Lewandowski Marcin	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Mackiewicz Anna	NIEOBECNA	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Matowska-Gulczyńska Monika	ZA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Michalek Bernadeta	ZA	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Mickuś Jerzy	WSTRZYMUJĘ SIĘ			

19	XIX Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
17	6. Wniosek formalny: Mikołajczak Jakub				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 18.12.2019 12:35	
Liczba uprawnionych		31		Głosy za	
				19	
Liczba obecnych		28		Głosy przeciw	
				3	
Liczba nieobecnych		3		Głosy wstrzymujące się	
				0	
				Głosy nieoddane	
				6	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp.	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bokiej Paweł	NIEODDANY	17.	Mikołajczak Jakub	ZA
2.	Bulanda Wojciech	ZA	18.	Młyński Andrzej	NIEODDANY
3.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czwojda Janusz	ZA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Drozd Kazimierz	ZA	21.	Róg Szymon	NIEOBECNY
6.	Dzakanowski Bogdan	NIEOBECNY	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Frelichowski Krystian	PRZECIW	23.	Szabelska Grażyna	PRZECIW
8.	Gaul Jan	NIEODDANY	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Jankowska Paulina	ZA	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Kufel Robert	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Langowski Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	PRZECIW
12.	Lewandowski Marcin	NIEODDANY	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Mackiewicz Anna	NIEOBECNA	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Matowska-Gulczyńska Monika	ZA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Michałek Bernadeta	NIEODDANY	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Mickuś Jerzy	NIEODDANY			

19	XIX Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
18	6. Wniosek formalny: Szabelska Grażyna				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 18.12.2019 12:36	
Liczba uprawnionych		31		Głosy za	
Liczba obecnych		28		Głosy przeciw	
Liczba nieobecnych		3		Głosy wstrzymujące się	
				Głosy nieoddane	
				9	
				19	
				0	
				0	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp.	Nazwisko i imię	Głos	Lp.	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bokiej Paweł	ZA	17.	Mikołajczak Jakub	PRZECIW
2.	Bulanda Wojciech	PRZECIW	18.	Młyński Andrzej	ZA
3.	Czerska-Thomas Joanna	PRZECIW	19.	Nitkiewicz Ireneusz	PRZECIW
4.	Czwojda Janusz	PRZECIW	20.	Polasik Justyna	PRZECIW
5.	Drozd Kazimierz	PRZECIW	21.	Róg Szymon	NIEOBECNY
6.	Dzakanowski Bogdan	NIEOBECNY	22.	Rusielewicz Elżbieta	PRZECIW
7.	Frelichowski Krystian	ZA	23.	Szabelska Grażyna	ZA
8.	Gaul Jan	ZA	24.	Świątkowski Maciej	PRZECIW
9.	Jankowska Paulina	PRZECIW	25.	Tomaszewska Katarzyna	PRZECIW
10.	Kufel Robert	PRZECIW	26.	Tylicki Zdzisław	PRZECIW
11.	Langowski Robert	PRZECIW	27.	Wenderlich Jarosław	ZA
12.	Lewandowski Marcin	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	PRZECIW
13.	Mackiewicz Anna	NIEOBECNA	29.	Zagłoba-Zygler Lech	PRZECIW
14.	Matowska-Gulczyńska Monika	PRZECIW	30.	Zwierzchowska Katarzyna	PRZECIW
15.	Michałek Bernadeta	ZA	31.	Zwolak Mateusz	PRZECIW
16.	Mickuś Jerzy	ZA			

19	XIX Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
19	6. Wniosek formalny: Bokiej Paweł				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 18.12.2019 12:38	
Liczba uprawnionych		31		Głosy za	
Liczba obecnych		28		Głosy przeciw	
Liczba nieobecnych		3		Głosy wstrzymujące się	
				Głosy nieoddane	
				9	
				19	
				0	
				0	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp.	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bokiej Paweł	ZA	17.	Mikołajczak Jakub	PRZECIW
2.	Bulanda Wojciech	PRZECIW	18.	Młyński Andrzej	ZA
3.	Czerska-Thomas Joanna	PRZECIW	19.	Nitkiewicz Ireneusz	PRZECIW
4.	Czwojda Janusz	PRZECIW	20.	Polasik Justyna	PRZECIW
5.	Drozd Kazimierz	PRZECIW	21.	Róg Szymon	NIEOBECNY
6.	Dzakanowski Bogdan	NIEOBECNY	22.	Rusielewicz Elżbieta	PRZECIW
7.	Frelichowski Krystian	ZA	23.	Szabelska Grażyna	ZA
8.	Gaul Jan	ZA	24.	Świątkowski Maciej	PRZECIW
9.	Jankowska Paulina	PRZECIW	25.	Tomaszewska Katarzyna	PRZECIW
10.	Kufel Robert	PRZECIW	26.	Tylicki Zdzisław	PRZECIW
11.	Langowski Robert	PRZECIW	27.	Wenderlich Jarosław	ZA
12.	Lewandowski Marcin	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	PRZECIW
13.	Mackiewicz Anna	NIEOBECNA	29.	Zagłoba-Zygler Lech	PRZECIW
14.	Matowska-Gulczyńska Monika	PRZECIW	30.	Zwierzchowska Katarzyna	PRZECIW
15.	Michałek Bernadeta	ZA	31.	Zwolak Mateusz	PRZECIW
16.	Mickuś Jerzy	ZA			

19	XIX Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
20	6. Wniosek formalny: Wenderlich Jarosław				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 18.12.2019 12:44	
Liczba uprawnionych		31		Głosy za	
Liczba obecnych		28		Głosy przeciw	
Liczba nieobecnych		3		Głosy wstrzymujące się	
				Głosy nieoddane	
				0	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp.	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bokiej Paweł	ZA	17.	Mikołajczak Jakub	PRZECIW
2.	Bulanda Wojciech	PRZECIW	18.	Młyński Andrzej	ZA
3.	Czerska-Thomas Joanna	PRZECIW	19.	Nitkiewicz Ireneusz	PRZECIW
4.	Czwojda Janusz	PRZECIW	20.	Polasik Justyna	PRZECIW
5.	Drozd Kazimierz	PRZECIW	21.	Róg Szymon	NIEOBECNY
6.	Dzakanowski Bogdan	NIEOBECNY	22.	Rusielewicz Elżbieta	PRZECIW
7.	Frelichowski Krystian	ZA	23.	Szabelska Grażyna	ZA
8.	Gaul Jan	ZA	24.	Świątkowski Maciej	PRZECIW
9.	Jankowska Paulina	PRZECIW	25.	Tomaszewska Katarzyna	PRZECIW
10.	Kufel Robert	PRZECIW	26.	Tylicki Zdzisław	PRZECIW
11.	Langowski Robert	PRZECIW	27.	Wenderlich Jarosław	ZA
12.	Lewandowski Marcin	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	PRZECIW
13.	Mackiewicz Anna	NIEOBECNA	29.	Zagłoba-Zygler Lech	PRZECIW
14.	Matowska-Gulczyńska Monika	PRZECIW	30.	Zwierzchowska Katarzyna	PRZECIW
15.	Michalek Bernadeta	ZA	31.	Zwolak Mateusz	PRZECIW
16.	Mickuś Jerzy	ZA			

19	XIX Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
21	6. Wniosek formalny: Wenderlich Jarosław				
Typ głosowania		jawne	Data głosowania: 18.12.2019 12:45		
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp.	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bokiej Paweł	ZA	17.	Mikołajczak Jakub	PRZECIW
2.	Bulanda Wojciech	PRZECIW	18.	Młyński Andrzej	ZA
3.	Czerska-Thomas Joanna	PRZECIW	19.	Nitkiewicz Ireneusz	PRZECIW
4.	Czwojda Janusz	PRZECIW	20.	Polasik Justyna	PRZECIW
5.	Drozd Kazimierz	PRZECIW	21.	Róg Szymon	NIEOBECNY
6.	Dzakanowski Bogdan	NIEOBECNY	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Frelichowski Krystian	ZA	23.	Szabelska Grażyna	ZA
8.	Gaul Jan	NIEODDANY	24.	Świątkowski Maciej	PRZECIW
9.	Jankowska Paulina	PRZECIW	25.	Tomaszewska Katarzyna	PRZECIW
10.	Kufel Robert	PRZECIW	26.	Tylicki Zdzisław	PRZECIW
11.	Langowski Robert	PRZECIW	27.	Wenderlich Jarosław	ZA
12.	Lewandowski Marcin	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	PRZECIW
13.	Mackiewicz Anna	NIEOBECNA	29.	Zagłoba-Zygler Lech	PRZECIW
14.	Matowska-Gulczyńska Monika	PRZECIW	30.	Zwierzchowska Katarzyna	PRZECIW
15.	Michałek Bernadeta	ZA	31.	Zwolak Mateusz	PRZECIW
16.	Mickuś Jerzy	NIEODDANY			



19	XIX Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
22	6. Wniosek formalny: Wenderlich Jarosław				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 18.12.2019 12:45	
Liczba uprawnionych		31		Głosy za	
Liczba obecnych		28		Głosy przeciw	
Liczba nieobecnych		3		Głosy wstrzymujące się	
				Głosy nieoddane	
				21	
				7	
				0	
				0	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp.	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bokiej Paweł	ZA	17.	Mikołajczak Jakub	ZA
2.	Bulanda Wojciech	ZA	18.	Młyński Andrzej	ZA
3.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	PRZECIW
4.	Czwojda Janusz	ZA	20.	Polasik Justyna	PRZECIW
5.	Drozd Kazimierz	PRZECIW	21.	Róg Szymon	NIEOBECNY
6.	Dzakanowski Bogdan	NIEOBECNY	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Frelichowski Krystian	ZA	23.	Szabelska Grażyna	ZA
8.	Gaul Jan	ZA	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Jankowska Paulina	ZA	25.	Tomaszewska Katarzyna	PRZECIW
10.	Kufel Robert	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	PRZECIW
11.	Langowski Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	ZA
12.	Lewandowski Marcin	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	PRZECIW
13.	Mackiewicz Anna	NIEOBECNA	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Matowska-Gulczyńska Monika	PRZECIW	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Michałek Bernadeta	ZA	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Mickuś Jerzy	ZA			

19	XIX Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
23	6. Wniosek formalny: Szabelska Grażyna				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 18.12.2019 12:46	
Liczba uprawnionych		31		Głosy za	
				8	
Liczba obecnych		28		Głosy przeciw	
				18	
Liczba nieobecnych		3		Głosy wstrzymujące się	
				0	
				Głosy nieoddane	
				2	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp.	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bokiej Paweł	ZA	17.	Mikołajczak Jakub	PRZECIW
2.	Bulanda Wojciech	PRZECIW	18.	Młyński Andrzej	ZA
3.	Czerska-Thomas Joanna	PRZECIW	19.	Nitkiewicz Ireneusz	PRZECIW
4.	Czwojda Janusz	PRZECIW	20.	Polasik Justyna	NIEODDANY
5.	Drozd Kazimierz	PRZECIW	21.	Róg Szymon	NIEOBECNY
6.	Dzakanowski Bogdan	NIEOBECNY	22.	Rusielewicz Elżbieta	PRZECIW
7.	Frelichowski Krystian	ZA	23.	Szabelska Grażyna	ZA
8.	Gaul Jan	ZA	24.	Świątkowski Maciej	PRZECIW
9.	Jankowska Paulina	PRZECIW	25.	Tomaszewska Katarzyna	PRZECIW
10.	Kufel Robert	PRZECIW	26.	Tylicki Zdzisław	PRZECIW
11.	Langowski Robert	PRZECIW	27.	Wenderlich Jarosław	ZA
12.	Lewandowski Marcin	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	PRZECIW
13.	Mackiewicz Anna	NIEOBECNA	29.	Zagłoba-Zygler Lech	PRZECIW
14.	Matowska-Gulczyńska Monika	PRZECIW	30.	Zwierzchowska Katarzyna	PRZECIW
15.	Michałek Bernadeta	ZA	31.	Zwolak Mateusz	PRZECIW
16.	Mickuś Jerzy	NIEODDANY			

19	XIX Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
24	6. Głosowanie 1				
Typ głosowania		jawne	Data głosowania: 18.12.2019 14:01		
Liczba uprawnionych		31	Głosy za		9
Liczba obecnych		28	Głosy przeciw		19
Liczba nieobecnych		3	Głosy wstrzymujące się		0
			Głosy nieoddane		0
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp.	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bokiej Paweł	ZA	17.	Mikołajczak Jakub	PRZECIW
2.	Bulanda Wojciech	PRZECIW	18.	Młyński Andrzej	ZA
3.	Czerska-Thomas Joanna	PRZECIW	19.	Nitkiewicz Ireneusz	PRZECIW
4.	Czwojda Janusz	PRZECIW	20.	Polasik Justyna	PRZECIW
5.	Drozd Kazimierz	PRZECIW	21.	Róg Szymon	NIEOBECNY
6.	Dzakanowski Bogdan	NIEOBECNY	22.	Rusielewicz Elżbieta	PRZECIW
7.	Frelichowski Krystian	ZA	23.	Szabelska Grażyna	ZA
8.	Gaul Jan	ZA	24.	Świątkowski Maciej	PRZECIW
9.	Jankowska Paulina	PRZECIW	25.	Tomaszewska Katarzyna	PRZECIW
10.	Kufel Robert	PRZECIW	26.	Tylicki Zdzisław	PRZECIW
11.	Langowski Robert	PRZECIW	27.	Wenderlich Jarosław	ZA
12.	Lewandowski Marcin	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	PRZECIW
13.	Mackiewicz Anna	NIEOBECNA	29.	Zagłoba-Zygler Lech	PRZECIW
14.	Matowska-Gulczyńska Monika	PRZECIW	30.	Zwierzchowska Katarzyna	PRZECIW
15.	Michalek Bernadeta	ZA	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Mickuś Jerzy	PRZECIW			

19	XIX Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
25	6. Głosowanie 2				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 18.12.2019 14:01	
Liczba uprawnionych		31		Głosy za	
Liczba obecnych		28		Głosy przeciw	
Liczba nieobecnych		3		Głosy wstrzymujące się	
				Głosy nieoddane	
				8	
				19	
				1	
				0	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp.	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bokiej Paweł	ZA	17.	Mikołajczak Jakub	PRZECIW
2.	Bulanda Wojciech	PRZECIW	18.	Młyński Andrzej	ZA
3.	Czerska-Thomas Joanna	PRZECIW	19.	Nitkiewicz Ireneusz	PRZECIW
4.	Czwojda Janusz	PRZECIW	20.	Polasik Justyna	PRZECIW
5.	Drozd Kazimierz	PRZECIW	21.	Róg Szymon	NIEOBECNY
6.	Dzakanowski Bogdan	NIEOBECNY	22.	Rusielewicz Elżbieta	PRZECIW
7.	Frelichowski Krystian	WSTRZYMUJĘ SIĘ	23.	Szabelska Grażyna	ZA
8.	Gaul Jan	ZA	24.	Świątkowski Maciej	PRZECIW
9.	Jankowska Paulina	PRZECIW	25.	Tomaszewska Katarzyna	PRZECIW
10.	Kufel Robert	PRZECIW	26.	Tylicki Zdzisław	PRZECIW
11.	Langowski Robert	PRZECIW	27.	Wenderlich Jarosław	ZA
12.	Lewandowski Marcin	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	PRZECIW
13.	Mackiewicz Anna	NIEOBECNA	29.	Zagłoba-Zygler Lech	PRZECIW
14.	Matowska-Gulczyńska Monika	PRZECIW	30.	Zwierzchowska Katarzyna	PRZECIW
15.	Michałek Bernadeta	ZA	31.	Zwolak Mateusz	PRZECIW
16.	Mickuś Jerzy	ZA			

19	XIX Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
26	6. Głosowanie 3				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 18.12.2019 14:02	
Liczba uprawnionych		31		Głosy za	
				9	
Liczba obecnych		28		Głosy przeciw	
				19	
Liczba nieobecnych		3		Głosy wstrzymujące się	
				0	
				Głosy nieoddane	
				0	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp.	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bokiej Paweł	ZA	17.	Mikołajczak Jakub	PRZECIW
2.	Bulanda Wojciech	PRZECIW	18.	Młyński Andrzej	ZA
3.	Czerska-Thomas Joanna	PRZECIW	19.	Nitkiewicz Ireneusz	PRZECIW
4.	Czwojda Janusz	PRZECIW	20.	Polasik Justyna	PRZECIW
5.	Drozd Kazimierz	PRZECIW	21.	Róg Szymon	NIEOBECNY
6.	Dzakanowski Bogdan	NIEOBECNY	22.	Rusielewicz Elżbieta	PRZECIW
7.	Frelichowski Krystian	ZA	23.	Szabelska Grażyna	ZA
8.	Gaul Jan	ZA	24.	Świątkowski Maciej	PRZECIW
9.	Jankowska Paulina	PRZECIW	25.	Tomaszewska Katarzyna	PRZECIW
10.	Kufel Robert	PRZECIW	26.	Tylicki Zdzisław	PRZECIW
11.	Langowski Robert	PRZECIW	27.	Wenderlich Jarosław	ZA
12.	Lewandowski Marcin	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	PRZECIW
13.	Mackiewicz Anna	NIEOBECNA	29.	Zagłoba-Zygler Lech	PRZECIW
14.	Matowska-Gulczyńska Monika	PRZECIW	30.	Zwierzchowska Katarzyna	PRZECIW
15.	Michałek Bernadeta	ZA	31.	Zwolak Mateusz	PRZECIW
16.	Mickuś Jerzy	ZA			

19	XIX Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
27	6. Głosowanie 4				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 18.12.2019 14:02	
Liczba uprawnionych		31		Głosy za	
Liczba obecnych		28		Głosy przeciw	
Liczba nieobecnych		3		Głosy wstrzymujące się	
				Głosy nieoddane	
				0	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp.	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bokiej Paweł	ZA	17.	Mikołajczak Jakub	PRZECIW
2.	Bulanda Wojciech	PRZECIW	18.	Młyński Andrzej	ZA
3.	Czerska-Thomas Joanna	PRZECIW	19.	Nitkiewicz Ireneusz	PRZECIW
4.	Czwojda Janusz	PRZECIW	20.	Polasik Justyna	PRZECIW
5.	Drozd Kazimierz	PRZECIW	21.	Róg Szymon	NIEOBECNY
6.	Dzakanowski Bogdan	NIEOBECNY	22.	Rusielewicz Elżbieta	PRZECIW
7.	Frelichowski Krystian	ZA	23.	Szabelska Grażyna	ZA
8.	Gaul Jan	ZA	24.	Świątkowski Maciej	PRZECIW
9.	Jankowska Paulina	PRZECIW	25.	Tomaszewska Katarzyna	PRZECIW
10.	Kufel Robert	PRZECIW	26.	Tylicki Zdzisław	PRZECIW
11.	Langowski Robert	PRZECIW	27.	Wenderlich Jarosław	ZA
12.	Lewandowski Marcin	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	PRZECIW
13.	Mackiewicz Anna	NIEOBECNA	29.	Zagłoba-Zygler Lech	PRZECIW
14.	Matowska-Gulczyńska Monika	PRZECIW	30.	Zwierzchowska Katarzyna	PRZECIW
15.	Michałek Bernadeta	ZA	31.	Zwolak Mateusz	PRZECIW
16.	Mickuś Jerzy	ZA			

19	XIX Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
28	6. Głosowanie 5				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 18.12.2019 14:03	
Liczba uprawnionych					
		<b>31</b>		Głosy za	
		<b>28</b>		Głosy przeciw	
		<b>3</b>		Głosy wstrzymujące się	
				Głosy nieoddane	
				<b>9</b>	
				<b>18</b>	
				<b>1</b>	
				<b>0</b>	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp.	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bokiej Paweł	ZA	17.	Mikołajczak Jakub	PRZECIW
2.	Bulanda Wojciech	PRZECIW	18.	Młyński Andrzej	ZA
3.	Czerska-Thomas Joanna	PRZECIW	19.	Nitkiewicz Ireneusz	PRZECIW
4.	Czwojda Janusz	PRZECIW	20.	Polasik Justyna	PRZECIW
5.	Drozd Kazimierz	WSTRZYMUJĘ SIĘ	21.	Róg Szymon	NIEOBECNY
6.	Dzakanowski Bogdan	NIEOBECNY	22.	Rusielewicz Elżbieta	PRZECIW
7.	Frelichowski Krystian	ZA	23.	Szabelska Grażyna	ZA
8.	Gaul Jan	ZA	24.	Świątkowski Maciej	PRZECIW
9.	Jankowska Paulina	PRZECIW	25.	Tomaszewska Katarzyna	PRZECIW
10.	Kufel Robert	PRZECIW	26.	Tylicki Zdzisław	PRZECIW
11.	Langowski Robert	PRZECIW	27.	Wenderlich Jarosław	ZA
12.	Lewandowski Marcin	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	PRZECIW
13.	Mackiewicz Anna	NIEOBECNA	29.	Zagłoba-Zygler Lech	PRZECIW
14.	Matowska-Gulczyńska Monika	PRZECIW	30.	Zwierzchowska Katarzyna	PRZECIW
15.	Michałek Bernadeta	ZA	31.	Zwolak Mateusz	PRZECIW
16.	Mickuś Jerzy	ZA			

19	XIX Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
29	6. Głosowanie 6				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 18.12.2019 14:03	
Liczba uprawnionych		31		Głosy za	
				9	
Liczba obecnych		28		Głosy przeciw	
				19	
Liczba nieobecnych		3		Głosy wstrzymujące się	
				0	
				Głosy nieoddane	
				0	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp.	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bokiej Paweł	ZA	17.	Mikołajczak Jakub	PRZECIW
2.	Bulanda Wojciech	PRZECIW	18.	Młyński Andrzej	ZA
3.	Czerska-Thomas Joanna	PRZECIW	19.	Nitkiewicz Ireneusz	PRZECIW
4.	Czwojda Janusz	PRZECIW	20.	Polasik Justyna	PRZECIW
5.	Drozd Kazimierz	PRZECIW	21.	Róg Szymon	NIEOBECNY
6.	Dzakanowski Bogdan	NIEOBECNY	22.	Rusielewicz Elżbieta	PRZECIW
7.	Frelichowski Krystian	ZA	23.	Szabelska Grażyna	ZA
8.	Gaul Jan	ZA	24.	Świątkowski Maciej	PRZECIW
9.	Jankowska Paulina	PRZECIW	25.	Tomaszewska Katarzyna	PRZECIW
10.	Kufel Robert	PRZECIW	26.	Tylicki Zdzisław	PRZECIW
11.	Langowski Robert	PRZECIW	27.	Wenderlich Jarosław	ZA
12.	Lewandowski Marcin	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	PRZECIW
13.	Mackiewicz Anna	NIEOBECNA	29.	Zagłoba-Zygler Lech	PRZECIW
14.	Matowska-Gulczyńska Monika	PRZECIW	30.	Zwierzchowska Katarzyna	PRZECIW
15.	Michałek Bernadeta	ZA	31.	Zwolak Mateusz	PRZECIW
16.	Mickuś Jerzy	ZA			



19	XIX Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
30	6. Głosowanie 7				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 18.12.2019 14:04	
Liczba uprawnionych					
		<b>31</b>		Głosy za	
				<b>8</b>	
Liczba obecnych					
		<b>28</b>		Głosy przeciw	
				<b>19</b>	
Liczba nieobecnych					
		<b>3</b>		Głosy wstrzymujące się	
				<b>1</b>	
				Głosy nieoddane	
				<b>0</b>	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp.	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bokiej Paweł	ZA	17.	Mikołajczak Jakub	PRZECIW
2.	Bulanda Wojciech	PRZECIW	18.	Młyński Andrzej	ZA
3.	Czerska-Thomas Joanna	PRZECIW	19.	Nitkiewicz Ireneusz	PRZECIW
4.	Czwojda Janusz	PRZECIW	20.	Polasik Justyna	PRZECIW
5.	Drozd Kazimierz	PRZECIW	21.	Róg Szymon	NIEOBECNY
6.	Dzakanowski Bogdan	NIEOBECNY	22.	Rusielewicz Elżbieta	PRZECIW
7.	Frelichowski Krystian	ZA	23.	Szabelska Grażyna	ZA
8.	Gaul Jan	ZA	24.	Świątkowski Maciej	PRZECIW
9.	Jankowska Paulina	PRZECIW	25.	Tomaszewska Katarzyna	PRZECIW
10.	Kufel Robert	PRZECIW	26.	Tylicki Zdzisław	PRZECIW
11.	Langowski Robert	PRZECIW	27.	Wenderlich Jarosław	ZA
12.	Lewandowski Marcin	WSTRZYMUJĘ SIĘ	28.	Wiłnicki Szymon	PRZECIW
13.	Mackiewicz Anna	NIEOBECNA	29.	Zagłoba-Zygler Lech	PRZECIW
14.	Matowska-Gulczyńska Monika	PRZECIW	30.	Zwierzchowska Katarzyna	PRZECIW
15.	Michałek Bernadeta	ZA	31.	Zwolak Mateusz	PRZECIW
16.	Mickuś Jerzy	ZA			

19	XIX Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
31	6. Głosowanie 8				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 18.12.2019 14:04	
Liczba uprawnionych					
		<b>31</b>		Głosy za	
		<b>28</b>		Głosy przeciw	
		<b>3</b>		Głosy wstrzymujące się	
				Głosy nieoddane	
				<b>9</b>	
				<b>19</b>	
				<b>0</b>	
				<b>0</b>	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp.	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bokiej Paweł	ZA	17.	Mikołajczak Jakub	PRZECIW
2.	Bulanda Wojciech	PRZECIW	18.	Młyński Andrzej	ZA
3.	Czerska-Thomas Joanna	PRZECIW	19.	Nitkiewicz Ireneusz	PRZECIW
4.	Czwojda Janusz	PRZECIW	20.	Polasik Justyna	PRZECIW
5.	Drozd Kazimierz	PRZECIW	21.	Róg Szymon	NIEOBECNY
6.	Dzakanowski Bogdan	NIEOBECNY	22.	Rusielewicz Elżbieta	PRZECIW
7.	Frelichowski Krystian	ZA	23.	Szabelska Grażyna	ZA
8.	Gaul Jan	ZA	24.	Świątkowski Maciej	PRZECIW
9.	Jankowska Paulina	PRZECIW	25.	Tomaszewska Katarzyna	PRZECIW
10.	Kufel Robert	PRZECIW	26.	Tylicki Zdzisław	PRZECIW
11.	Langowski Robert	PRZECIW	27.	Wenderlich Jarosław	ZA
12.	Lewandowski Marcin	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	PRZECIW
13.	Mackiewicz Anna	NIEOBECNA	29.	Zagłoba-Zygler Lech	PRZECIW
14.	Matowska-Gulczyńska Monika	PRZECIW	30.	Zwierzchowska Katarzyna	PRZECIW
15.	Michałek Bernadeta	ZA	31.	Zwolak Mateusz	PRZECIW
16.	Mickuś Jerzy	ZA			

19	XIX Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
32	6. Głosowanie 9				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 18.12.2019 14:04	
Liczba uprawnionych		<b>31</b>		Głosy za <b>4</b>	
Liczba obecnych		<b>28</b>		Głosy przeciw <b>19</b>	
Liczba nieobecnych		<b>3</b>		Głosy wstrzymujące się <b>4</b>	
				Głosy nieoddane <b>1</b>	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp.	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bokiej Paweł	WSTRZYMUJĘ SIĘ	17.	Mikołajczak Jakub	PRZECIW
2.	Bulanda Wojciech	PRZECIW	18.	Młyński Andrzej	NIEODDANY
3.	Czerska-Thomas Joanna	PRZECIW	19.	Nitkiewicz Ireneusz	PRZECIW
4.	Czwojda Janusz	PRZECIW	20.	Polasik Justyna	PRZECIW
5.	Drozd Kazimierz	PRZECIW	21.	Róg Szymon	NIEOBECNY
6.	Dzakanowski Bogdan	NIEOBECNY	22.	Rusielewicz Elżbieta	PRZECIW
7.	Frelichowski Krystian	ZA	23.	Szabelska Grażyna	ZA
8.	Gaul Jan	ZA	24.	Świątkowski Maciej	PRZECIW
9.	Jankowska Paulina	PRZECIW	25.	Tomaszewska Katarzyna	PRZECIW
10.	Kufel Robert	PRZECIW	26.	Tylicki Zdzisław	PRZECIW
11.	Langowski Robert	PRZECIW	27.	Wenderlich Jarosław	WSTRZYMUJĘ SIĘ
12.	Lewandowski Marcin	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	PRZECIW
13.	Mackiewicz Anna	NIEOBECNA	29.	Zagłoba-Zygler Lech	PRZECIW
14.	Matowska-Gulczyńska Monika	PRZECIW	30.	Zwierzchowska Katarzyna	PRZECIW
15.	Michałek Bernadeta	WSTRZYMUJĘ SIĘ	31.	Zwolak Mateusz	PRZECIW
16.	Mickuś Jerzy	WSTRZYMUJĘ SIĘ			

19	XIX Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
33	6. Głosowanie 10				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 18.12.2019 14:05	
Liczba uprawnionych					
		31		Głosy za	
Liczba obecnych					
		28		Głosy przeciw	
Liczba nieobecnych					
		3		Głosy wstrzymujące się	
				Głosy nieoddane	
				0	
				1	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp.	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bokiej Paweł	ZA	17.	Mikołajczak Jakub	PRZECIW
2.	Bulanda Wojciech	PRZECIW	18.	Młyński Andrzej	ZA
3.	Czerska-Thomas Joanna	PRZECIW	19.	Nitkiewicz Ireneusz	PRZECIW
4.	Czwojda Janusz	PRZECIW	20.	Polasik Justyna	PRZECIW
5.	Drozd Kazimierz	PRZECIW	21.	Róg Szymon	NIEOBECNY
6.	Dzakanowski Bogdan	NIEOBECNY	22.	Rusielewicz Elżbieta	PRZECIW
7.	Frelichowski Krystian	ZA	23.	Szabelska Grażyna	ZA
8.	Gaul Jan	NIEODDANY	24.	Świątkowski Maciej	PRZECIW
9.	Jankowska Paulina	PRZECIW	25.	Tomaszewska Katarzyna	PRZECIW
10.	Kufel Robert	PRZECIW	26.	Tylicki Zdzisław	PRZECIW
11.	Langowski Robert	PRZECIW	27.	Wenderlich Jarosław	ZA
12.	Lewandowski Marcin	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	PRZECIW
13.	Mackiewicz Anna	NIEOBECNA	29.	Zagłoba-Zygler Lech	PRZECIW
14.	Matowska-Gulczyńska Monika	PRZECIW	30.	Zwierzchowska Katarzyna	PRZECIW
15.	Michalek Bernadeta	ZA	31.	Zwolak Mateusz	PRZECIW
16.	Mickuś Jerzy	ZA			

19	XIX Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
34	6. Głosowanie 11				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 18.12.2019 14:05	
Liczba uprawnionych					
		<b>31</b>		Głosy za	
		<b>28</b>		Głosy przeciw	
		<b>3</b>		Głosy wstrzymujące się	
				Głosy nieoddane	
				<b>9</b>	
				<b>19</b>	
				<b>0</b>	
				<b>0</b>	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp.	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bokiej Paweł	ZA	17.	Mikołajczak Jakub	PRZECIW
2.	Bulanda Wojciech	PRZECIW	18.	Młyński Andrzej	ZA
3.	Czerska-Thomas Joanna	PRZECIW	19.	Nitkiewicz Ireneusz	PRZECIW
4.	Czwojda Janusz	PRZECIW	20.	Polasik Justyna	PRZECIW
5.	Drozd Kazimierz	PRZECIW	21.	Róg Szymon	NIEOBECNY
6.	Dzakanowski Bogdan	NIEOBECNY	22.	Rusielewicz Elżbieta	PRZECIW
7.	Frelichowski Krystian	ZA	23.	Szabelska Grażyna	ZA
8.	Gaul Jan	ZA	24.	Świątkowski Maciej	PRZECIW
9.	Jankowska Paulina	PRZECIW	25.	Tomaszewska Katarzyna	PRZECIW
10.	Kufel Robert	PRZECIW	26.	Tylicki Zdzisław	PRZECIW
11.	Langowski Robert	PRZECIW	27.	Wenderlich Jarosław	ZA
12.	Lewandowski Marcin	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	PRZECIW
13.	Mackiewicz Anna	NIEOBECNA	29.	Zagłoba-Zygler Lech	PRZECIW
14.	Matowska-Gulczyńska Monika	PRZECIW	30.	Zwierzchowska Katarzyna	PRZECIW
15.	Michałek Bernadeta	ZA	31.	Zwolak Mateusz	PRZECIW
16.	Mickuś Jerzy	ZA			

19	XIX Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
35	6. Głosowanie 12				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 18.12.2019 14:06	
Liczba uprawnionych		31		Głosy za	
Liczba obecnych		28		Głosy przeciw	
Liczba nieobecnych		3		Głosy wstrzymujące się	
				Głosy nieoddane	
				9	
				18	
				0	
				1	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp.	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bokiej Paweł	ZA	17.	Mikołajczak Jakub	PRZECIW
2.	Bulanda Wojciech	PRZECIW	18.	Młyński Andrzej	ZA
3.	Czerska-Thomas Joanna	PRZECIW	19.	Nitkiewicz Ireneusz	PRZECIW
4.	Czwojda Janusz	PRZECIW	20.	Polasik Justyna	NIEODDANY
5.	Drozd Kazimierz	PRZECIW	21.	Róg Szymon	NIEOBECNY
6.	Dzakanowski Bogdan	NIEOBECNY	22.	Rusielewicz Elżbieta	PRZECIW
7.	Frelichowski Krystian	ZA	23.	Szabelska Grażyna	ZA
8.	Gaul Jan	ZA	24.	Świątkowski Maciej	PRZECIW
9.	Janowska Paulina	PRZECIW	25.	Tomaszewska Katarzyna	PRZECIW
10.	Kufel Robert	PRZECIW	26.	Tylicki Zdzisław	PRZECIW
11.	Langowski Robert	PRZECIW	27.	Wenderlich Jarosław	ZA
12.	Lewandowski Marcin	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	PRZECIW
13.	Mackiewicz Anna	NIEOBECNA	29.	Zagłoba-Zygler Lech	PRZECIW
14.	Matowska-Gulczyńska Monika	PRZECIW	30.	Zwierzchowska Katarzyna	PRZECIW
15.	Michałek Bernadeta	ZA	31.	Zwolak Mateusz	PRZECIW
16.	Mickuś Jerzy	ZA			

19	XIX Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
36	6. Głosowanie 13				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 18.12.2019 14:06	
Liczba uprawnionych		31		Głosy za	
				9	
Liczba obecnych		28		Głosy przeciw	
				19	
Liczba nieobecnych		3		Głosy wstrzymujące się	
				0	
				Głosy nieoddane	
				0	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp.	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bokiej Paweł	ZA	17.	Mikołajczak Jakub	PRZECIW
2.	Bulanda Wojciech	PRZECIW	18.	Młyński Andrzej	ZA
3.	Czerska-Thomas Joanna	PRZECIW	19.	Nitkiewicz Ireneusz	PRZECIW
4.	Czwojda Janusz	PRZECIW	20.	Polasik Justyna	PRZECIW
5.	Drozd Kazimierz	PRZECIW	21.	Róg Szymon	NIEOBECNY
6.	Dzakanowski Bogdan	NIEOBECNY	22.	Rusielewicz Elżbieta	PRZECIW
7.	Frelichowski Krystian	ZA	23.	Szabelska Grażyna	ZA
8.	Gaul Jan	ZA	24.	Świątkowski Maciej	PRZECIW
9.	Jankowska Paulina	PRZECIW	25.	Tomaszewska Katarzyna	PRZECIW
10.	Kufel Robert	PRZECIW	26.	Tylicki Zdzisław	PRZECIW
11.	Langowski Robert	PRZECIW	27.	Wenderlich Jarosław	ZA
12.	Lewandowski Marcin	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	PRZECIW
13.	Mackiewicz Anna	NIEOBECNA	29.	Zagłoba-Zygler Lech	PRZECIW
14.	Matowska-Gulczyńska Monika	PRZECIW	30.	Zwierzchowska Katarzyna	PRZECIW
15.	Michałek Bernadeta	ZA	31.	Zwolak Mateusz	PRZECIW
16.	Mickuś Jerzy	ZA			

19	XIX Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
37	6. Głosowanie 14				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 18.12.2019 14:06	
Liczba uprawnionych		31		Głosy za	
				9	
Liczba obecnych		28		Głosy przeciw	
				19	
Liczba nieobecnych		3		Głosy wstrzymujące się	
				0	
				Głosy nieoddane	
				0	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp.	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bokiej Paweł	ZA	17.	Mikołajczak Jakub	PRZECIW
2.	Bulanda Wojciech	PRZECIW	18.	Młyński Andrzej	ZA
3.	Czerska-Thomas Joanna	PRZECIW	19.	Nitkiewicz Ireneusz	PRZECIW
4.	Czwojda Janusz	PRZECIW	20.	Polasik Justyna	PRZECIW
5.	Drozd Kazimierz	PRZECIW	21.	Róg Szymon	NIEOBECNY
6.	Dzakanowski Bogdan	NIEOBECNY	22.	Rusielewicz Elżbieta	PRZECIW
7.	Frelichowski Krystian	ZA	23.	Szabelska Grażyna	ZA
8.	Gaul Jan	ZA	24.	Świątkowski Maciej	PRZECIW
9.	Jankowska Paulina	PRZECIW	25.	Tomaszewska Katarzyna	PRZECIW
10.	Kufel Robert	PRZECIW	26.	Tylicki Zdzisław	PRZECIW
11.	Langowski Robert	PRZECIW	27.	Wenderlich Jarosław	ZA
12.	Lewandowski Marcin	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	PRZECIW
13.	Mackiewicz Anna	NIEOBECNA	29.	Zagłoba-Zygler Lech	PRZECIW
14.	Matowska-Gulczyńska Monika	PRZECIW	30.	Zwierzchowska Katarzyna	PRZECIW
15.	Michałek Bernadeta	ZA	31.	Zwolak Mateusz	PRZECIW
16.	Mickuś Jerzy	ZA			



19	XIX Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
38	6. Głosowanie 15				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 18.12.2019 14:07	
Liczba uprawnionych					
		<b>31</b>		Głosy za	
				<b>9</b>	
Liczba obecnych					
		<b>28</b>		Głosy przeciw	
				<b>19</b>	
Liczba nieobecnych					
		<b>3</b>		Głosy wstrzymujące się	
				<b>0</b>	
				Głosy nieoddane	
				<b>0</b>	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp.	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bokiej Paweł	ZA	17.	Mikołajczak Jakub	PRZECIW
2.	Bulanda Wojciech	PRZECIW	18.	Młyński Andrzej	ZA
3.	Czerska-Thomas Joanna	PRZECIW	19.	Nitkiewicz Ireneusz	PRZECIW
4.	Czwojda Janusz	PRZECIW	20.	Polasik Justyna	PRZECIW
5.	Drozd Kazimierz	PRZECIW	21.	Róg Szymon	NIEOBECNY
6.	Dzakanowski Bogdan	NIEOBECNY	22.	Rusielewicz Elżbieta	PRZECIW
7.	Frelichowski Krystian	ZA	23.	Szabelska Grażyna	ZA
8.	Gaul Jan	ZA	24.	Świątkowski Maciej	PRZECIW
9.	Jankowska Paulina	PRZECIW	25.	Tomaszewska Katarzyna	PRZECIW
10.	Kufel Robert	PRZECIW	26.	Tylicki Zdzisław	PRZECIW
11.	Langowski Robert	PRZECIW	27.	Wenderlich Jarosław	ZA
12.	Lewandowski Marcin	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	PRZECIW
13.	Mackiewicz Anna	NIEOBECNA	29.	Zagłoba-Zygler Lech	PRZECIW
14.	Matowska-Gulczyńska Monika	PRZECIW	30.	Zwierzchowska Katarzyna	PRZECIW
15.	Michałek Bernadeta	ZA	31.	Zwolak Mateusz	PRZECIW
16.	Mickuś Jerzy	ZA			

19	XIX Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
39	6. Głosowanie 16				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 18.12.2019 14:07	
Liczba uprawnionych					
		31		Głosy za	
Liczba obecnych					
		28		Głosy przeciw	
Liczba nieobecnych					
		3		Głosy wstrzymujące się	
				Głosy nieoddane	
				0	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp.	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bokiej Paweł	ZA	17.	Mikołajczak Jakub	PRZECIW
2.	Bulanda Wojciech	PRZECIW	18.	Młyński Andrzej	ZA
3.	Czerska-Thomas Joanna	PRZECIW	19.	Nitkiewicz Ireneusz	PRZECIW
4.	Czwojda Janusz	PRZECIW	20.	Polasik Justyna	PRZECIW
5.	Drozd Kazimierz	PRZECIW	21.	Róg Szymon	NIEOBECNY
6.	Dzakanowski Bogdan	NIEOBECNY	22.	Rusielewicz Elżbieta	PRZECIW
7.	Frelichowski Krystian	ZA	23.	Szabelska Grażyna	ZA
8.	Gaul Jan	ZA	24.	Świątkowski Maciej	PRZECIW
9.	Jankowska Paulina	WSTRZYMUJĘ SIĘ	25.	Tomaszewska Katarzyna	PRZECIW
10.	Kufel Robert	PRZECIW	26.	Tylicki Zdzisław	PRZECIW
11.	Langowski Robert	PRZECIW	27.	Wenderlich Jarosław	ZA
12.	Lewandowski Marcin	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	PRZECIW
13.	Mackiewicz Anna	NIEOBECNA	29.	Zagłoba-Zygler Lech	PRZECIW
14.	Matowska-Gulczyńska Monika	PRZECIW	30.	Zwierzchowska Katarzyna	PRZECIW
15.	Michałek Bernadeta	ZA	31.	Zwolak Mateusz	PRZECIW
16.	Mickuś Jerzy	ZA			

19	XIX Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
40	6. Głosowanie 17				
Typ głosowania		jawne	Data głosowania: 18.12.2019 14:08		
Liczba uprawnionych		<b>31</b>	Głosy za	<b>9</b>	
Liczba obecnych		<b>28</b>	Głosy przeciw	<b>19</b>	
Liczba nieobecnych		<b>3</b>	Głosy wstrzymujące się	<b>0</b>	
			Głosy nieoddane	<b>0</b>	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp.	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bokiej Paweł	ZA	17.	Mikołajczak Jakub	PRZECIW
2.	Bulanda Wojciech	PRZECIW	18.	Młyński Andrzej	ZA
3.	Czerska-Thomas Joanna	PRZECIW	19.	Nitkiewicz Ireneusz	PRZECIW
4.	Czwojda Janusz	PRZECIW	20.	Polasik Justyna	PRZECIW
5.	Drozd Kazimierz	PRZECIW	21.	Róg Szymon	NIEOBECNY
6.	Dzakanowski Bogdan	NIEOBECNY	22.	Rusielewicz Elżbieta	PRZECIW
7.	Frelichowski Krystian	ZA	23.	Szabelska Grażyna	ZA
8.	Gaul Jan	ZA	24.	Świątkowski Maciej	PRZECIW
9.	Jankowska Paulina	PRZECIW	25.	Tomaszewska Katarzyna	PRZECIW
10.	Kufel Robert	PRZECIW	26.	Tylicki Zdzisław	PRZECIW
11.	Langowski Robert	PRZECIW	27.	Wenderlich Jarosław	ZA
12.	Lewandowski Marcin	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	PRZECIW
13.	Mackiewicz Anna	NIEOBECNA	29.	Zagłoba-Zygler Lech	PRZECIW
14.	Matowska-Gulczyńska Monika	PRZECIW	30.	Zwierzchowska Katarzyna	PRZECIW
15.	Michałek Bernadeta	ZA	31.	Zwolak Mateusz	PRZECIW
16.	Mickuś Jerzy	ZA			

19	XIX Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
41	6. Głosowanie 18				
Typ głosowania		jawne	Data głosowania: 18.12.2019 14:08		
Liczba uprawnionych		31	Głosy za	9	
Liczba obecnych		28	Głosy przeciw	19	
Liczba nieobecnych		3	Głosy wstrzymujące się	0	
			Głosy nieoddane	0	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp.	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bokiej Paweł	ZA	17.	Mikołajczak Jakub	PRZECIW
2.	Bulanda Wojciech	PRZECIW	18.	Młyński Andrzej	ZA
3.	Czerska-Thomas Joanna	PRZECIW	19.	Nitkiewicz Ireneusz	PRZECIW
4.	Czwojda Janusz	PRZECIW	20.	Polasik Justyna	PRZECIW
5.	Drozd Kazimierz	PRZECIW	21.	Róg Szymon	NIEOBECNY
6.	Dzakanowski Bogdan	NIEOBECNY	22.	Rusielewicz Elżbieta	PRZECIW
7.	Frelichowski Krystian	ZA	23.	Szabelska Grażyna	ZA
8.	Gaul Jan	ZA	24.	Świątkowski Maciej	PRZECIW
9.	Jankowska Paulina	PRZECIW	25.	Tomaszewska Katarzyna	PRZECIW
10.	Kufel Robert	PRZECIW	26.	Tylicki Zdzisław	PRZECIW
11.	Langowski Robert	PRZECIW	27.	Wenderlich Jarosław	ZA
12.	Lewandowski Marcin	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	PRZECIW
13.	Mackiewicz Anna	NIEOBECNA	29.	Zagłoba-Zygler Lech	PRZECIW
14.	Matowska-Gulczyńska Monika	PRZECIW	30.	Zwierzchowska Katarzyna	PRZECIW
15.	Michałek Bernadeta	ZA	31.	Zwolak Mateusz	PRZECIW
16.	Mickuś Jerzy	ZA			

19	XIX Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
42	6. Projekt uchwały w sprawie uchwalenia budżetu miasta na 2020 rok.				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 18.12.2019 14:09	
Liczba uprawnionych					
		<b>31</b>		Głosy za	
		<b>18</b>			
Liczba obecnych					
		<b>28</b>		Głosy przeciw	
		<b>10</b>			
Liczba nieobecnych					
		<b>3</b>		Głosy wstrzymujące się	
		<b>0</b>			
				Głosy nieoddane	
		<b>0</b>			
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp.	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bokiej Paweł	PRZECIW	17.	Mikołajczak Jakub	ZA
2.	Bulanda Wojciech	ZA	18.	Młyński Andrzej	PRZECIW
3.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czwojda Janusz	ZA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Drozd Kazimierz	PRZECIW	21.	Róg Szymon	NIEOBECNY
6.	Dzakanowski Bogdan	NIEOBECNY	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Frelichowski Krystian	PRZECIW	23.	Szabelska Grażyna	PRZECIW
8.	Gaul Jan	PRZECIW	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Jankowska Paulina	ZA	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Kufel Robert	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Langowski Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	PRZECIW
12.	Lewandowski Marcin	PRZECIW	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Mackiewicz Anna	NIEOBECNA	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Matowska-Gulczyńska Monika	ZA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Michałek Bernadeta	PRZECIW	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Mickuś Jerzy	PRZECIW			

19	XIX Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
43	7. Projekt uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Miasta Bydgoszczy.				
Typ głosowania		jawne	Data głosowania: 18.12.2019 14:10		
Liczba uprawnionych					
		<b>31</b>	Głosy za		<b>19</b>
Liczba obecnych					
		<b>28</b>	Głosy przeciw		<b>9</b>
Liczba nieobecnych					
		<b>3</b>	Głosy wstrzymujące się		<b>0</b>
			Głosy nieoddane		<b>0</b>
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp.	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bokiej Paweł	PRZECIW	17.	Mikołajczak Jakub	ZA
2.	Bulanda Wojciech	ZA	18.	Młyński Andrzej	PRZECIW
3.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czwojda Janusz	ZA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Drozd Kazimierz	ZA	21.	Róg Szymon	NIEOBECNY
6.	Dzakanowski Bogdan	NIEOBECNY	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Frelichowski Krystian	PRZECIW	23.	Szabelska Grażyna	PRZECIW
8.	Gaul Jan	PRZECIW	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Jankowska Paulina	ZA	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Kufel Robert	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Langowski Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	PRZECIW
12.	Lewandowski Marcin	PRZECIW	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Mackiewicz Anna	NIEOBECNA	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Matowska-Gulczyńska Monika	ZA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Michałek Bernadeta	PRZECIW	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Mickuś Jerzy	PRZECIW			

19	XIX Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
44	7. Głosowanie 1				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 18.12.2019 14:12	
Liczba uprawnionych		31		Głosy za 28	
Liczba obecnych		28		Głosy przeciw 0	
Liczba nieobecnych		3		Głosy wstrzymujące się 0	
				Głosy nieoddane 0	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp.	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bokiej Paweł	ZA	17.	Mikołajczak Jakub	ZA
2.	Bulanda Wojciech	ZA	18.	Młyński Andrzej	ZA
3.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czwojda Janusz	ZA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Drozd Kazimierz	ZA	21.	Róg Szymon	NIEOBECNY
6.	Dzakanowski Bogdan	NIEOBECNY	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Frelichowski Krystian	ZA	23.	Szabelska Grażyna	ZA
8.	Gaul Jan	ZA	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Jankowska Paulina	ZA	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Kufel Robert	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Langowski Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	ZA
12.	Lewandowski Marcin	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Mackiewicz Anna	NIEOBECNA	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Matowska-Gulczyńska Monika	ZA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Michałek Bernadeta	ZA	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Mickuś Jerzy	ZA			

19	XIX Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
45	9. Projekt uchwały w sprawie ustanowienia okazjonalnych uprawnień do bezpłatnych przejazdów środkami publicznego transportu zbiorowego o charakterze użyteczności publicznej w Bydgoszczy. (XXVIII Finał Wielkiej Orkiestry Świątecznej Pomocy)				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 18.12.2019 14:16	
Liczba uprawnionych					
		31		Głosy za	
Liczba obecnych					
		28		Głosy przeciw	
Liczba nieobecnych					
		3		Głosy wstrzymujące się	
				Głosy nieoddane	
				0	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp.	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bokiej Paweł	ZA	17.	Mikołajczak Jakub	ZA
2.	Bulanda Wojciech	ZA	18.	Młyński Andrzej	ZA
3.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czwojda Janusz	ZA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Drozd Kazimierz	ZA	21.	Róg Szymon	NIEOBECNY
6.	Dzakanowski Bogdan	NIEOBECNY	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Frelichowski Krystian	PRZECIW	23.	Szabelska Grażyna	ZA
8.	Gaul Jan	ZA	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Jankowska Paulina	ZA	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Kufel Robert	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Langowski Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	ZA
12.	Lewandowski Marcin	WSTRZYMUJĘ SIĘ	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Mackiewicz Anna	NIEOBECNA	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Matowska-Gulczyńska Monika	ZA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Michałek Bernadeta	ZA	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Mickuś Jerzy	ZA			



19	XIX Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
46	10. Projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie wysokości stawek opłat za zajęcie 1m2 pasa drogowego dróg publicznych na terenie Bydgoszczy.				
Typ głosowania		jawne	Data głosowania: 18.12.2019 14:19		
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bokiej Paweł	ZA	17.	Mikołajczak Jakub	ZA
2.	Bulanda Wojciech	ZA	18.	Młyński Andrzej	ZA
3.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	NIEODDANY
4.	Czwojda Janusz	ZA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Drozd Kazimierz	ZA	21.	Róg Szymon	NIEOBECNY
6.	Dzakanowski Bogdan	NIEOBECNY	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Frelichowski Krystian	ZA	23.	Szabelska Grażyna	ZA
8.	Gaul Jan	ZA	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Jankowska Paulina	ZA	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Kufel Robert	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Langowski Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	ZA
12.	Lewandowski Marcin	WSTRZYMUJĘ SIĘ	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Mackiewicz Anna	NIEOBECNA	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Matowska-Gulczyńska Monika	ZA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Michałek Bernadeta	ZA	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Mickuś Jerzy	NIEODDANY			

19	XIX Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
47	11. Projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na 2019 rok.				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 18.12.2019 14:20	
Liczba uprawnionych		31		Głosy za 27	
Liczba obecnych		28		Głosy przeciw 0	
Liczba nieobecnych		3		Głosy wstrzymujące się 0	
				Głosy nieoddane 1	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp.	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bokiej Paweł	ZA	17.	Mikołajczak Jakub	ZA
2.	Bulanda Wojciech	ZA	18.	Młyński Andrzej	ZA
3.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czwojda Janusz	ZA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Drozd Kazimierz	ZA	21.	Róg Szymon	NIEOBECNY
6.	Dzakanowski Bogdan	NIEOBECNY	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Frelichowski Krystian	ZA	23.	Szabelska Grażyna	ZA
8.	Gaul Jan	ZA	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Jankowska Paulina	ZA	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Kufel Robert	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Langowski Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	ZA
12.	Lewandowski Marcin	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Mackiewicz Anna	NIEOBECNA	29.	Zagłoba-Zygler Lech	NIEODDANY
14.	Matowska-Gulczyńska Monika	ZA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Michałek Bernadeta	ZA	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Mickuś Jerzy	ZA			

19	XIX Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
48	12. Projekt uchwały w sprawie Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na 2020 rok.				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 18.12.2019 14:23	
Liczba uprawnionych					
		<b>31</b>		Głosy za	
				<b>27</b>	
Liczba obecnych					
		<b>28</b>		Głosy przeciw	
				<b>0</b>	
Liczba nieobecnych					
		<b>3</b>		Głosy wstrzymujące się	
				<b>0</b>	
				Głosy nieoddane	
				<b>1</b>	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp.	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bokiej Paweł	ZA	17.	Mikołajczak Jakub	ZA
2.	Bulanda Wojciech	ZA	18.	Młyński Andrzej	ZA
3.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czwojda Janusz	ZA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Drozd Kazimierz	ZA	21.	Róg Szymon	NIEOBECNY
6.	Dzakanowski Bogdan	NIEOBECNY	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Frelichowski Krystian	ZA	23.	Szabelska Grażyna	ZA
8.	Gaul Jan	ZA	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Jankowska Paulina	ZA	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Kufel Robert	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Langowski Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	ZA
12.	Lewandowski Marcin	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Mackiewicz Anna	NIEOBECNA	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Matowska-Gulczyńska Monika	ZA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Michałek Bernadeta	ZA	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Mickuś Jerzy	NIEODDANY			

19	XIX Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
49	13. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia do realizacji projektu „Zaopiekowani” współfinansowanego przez Europejski Fundusz Społeczny w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020.				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 18.12.2019 14:25	
Liczba uprawnionych					
		31		Głosy za	
		28		Głosy przeciw	
		3		Głosy wstrzymujące się	
				Głosy nieoddane	
				0	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp.	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bokiej Paweł	ZA	17.	Mikołajczak Jakub	ZA
2.	Bulanda Wojciech	ZA	18.	Młyński Andrzej	ZA
3.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czwojda Janusz	ZA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Drozd Kazimierz	ZA	21.	Róg Szymon	NIEOBECNY
6.	Dzakanowski Bogdan	NIEOBECNY	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Frelichowski Krystian	ZA	23.	Szabelska Grażyna	ZA
8.	Gaul Jan	ZA	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Jankowska Paulina	ZA	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Kufel Robert	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Langowski Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	ZA
12.	Lewandowski Marcin	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Mackiewicz Anna	NIEOBECNA	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Matowska-Gulczyńska Monika	ZA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Michałek Bernadeta	ZA	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Mickuś Jerzy	ZA			

19	XIX Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
50	14. Projekt uchwały w sprawie nadania nazwy ulicom na terenie Bydgoszczy. (ulica prof. Zygmunta Mackiewicza)				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 18.12.2019 14:29	
Liczba uprawnionych					
		<b>31</b>		Głosy za	
		<b>28</b>		Głosy przeciw	
		<b>3</b>		Głosy wstrzymujące się	
				Głosy nieoddane	
				<b>0</b>	
				<b>0</b>	
				<b>0</b>	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp.	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bokiej Paweł	ZA	17.	Mikołajczak Jakub	ZA
2.	Bulanda Wojciech	ZA	18.	Młyński Andrzej	ZA
3.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czwojda Janusz	ZA	20.	Połasik Justyna	ZA
5.	Drozd Kazimierz	ZA	21.	Róg Szymon	NIEOBECNY
6.	Dzakanowski Bogdan	NIEOBECNY	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Frelichowski Krystian	ZA	23.	Szabelska Grażyna	ZA
8.	Gaul Jan	ZA	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Jankowska Paulina	ZA	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Kufel Robert	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Langowski Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	ZA
12.	Lewandowski Marcin	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Mackiewicz Anna	NIEOBECNA	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Matowska-Gulczyńska Monika	ZA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Michałek Bernadeta	ZA	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Mickuś Jerzy	ZA			

19	XIX Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
51	15. Projekt uchwały w sprawie nadania nazwy bulwarowi na terenie Bydgoszczy. (bulwar Leona Janty-Połczyńskiego)				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 18.12.2019 14:32	
Liczba uprawnionych					
		31		Głosy za	
Liczba obecnych					
		28		Głosy przeciw	
Liczba nieobecnych					
		3		Głosy wstrzymujące się	
				Głosy nieoddane	
				0	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp.	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bokiej Paweł	ZA	17.	Mikołajczak Jakub	ZA
2.	Bulanda Wojciech	ZA	18.	Młyński Andrzej	ZA
3.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czwojda Janusz	ZA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Drozd Kazimierz	ZA	21.	Róg Szymon	NIEOBECNY
6.	Dzakanowski Bogdan	NIEOBECNY	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Frelichowski Krystian	ZA	23.	Szabelska Grażyna	ZA
8.	Gaul Jan	ZA	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Jankowska Paulina	ZA	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Kufel Robert	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Langowski Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	ZA
12.	Lewandowski Marcin	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Mackiewicz Anna	NIEOBECNA	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Matowska-Gulczyńska Monika	ZA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Michałek Bernadeta	ZA	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Mickuś Jerzy	ZA			

19	XIX Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
52	16. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na obniżenie bonifikaty przy sprzedaży lokali użytkowych znajdujących się w budynkach wpisanych do rejestru zabytków.				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 18.12.2019 14:34	
Liczba uprawnionych		31		Głosy za	
				23	
Liczba obecnych		28		Głosy przeciw	
				0	
Liczba nieobecnych		3		Głosy wstrzymujące się	
				4	
				Głosy nieoddane	
				1	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp.	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bokiej Paweł	WSTRZYMUJĘ SIĘ	17.	Mikołajczak Jakub	ZA
2.	Bulanda Wojciech	ZA	18.	Młyński Andrzej	ZA
3.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czwojda Janusz	ZA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Drozd Kazimierz	ZA	21.	Róg Szymon	NIEOBECNY
6.	Dzakanowski Bogdan	NIEOBECNY	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Frelichowski Krystian	WSTRZYMUJĘ SIĘ	23.	Szabelska Grażyna	ZA
8.	Gaul Jan	ZA	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Jankowska Paulina	ZA	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Kufel Robert	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Langowski Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	WSTRZYMUJĘ SIĘ
12.	Lewandowski Marcin	NIEODDANY	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Mackiewicz Anna	NIEOBECNA	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Matowska-Gulczyńska Monika	ZA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Michałek Bernadeta	WSTRZYMUJĘ SIĘ	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Mickuś Jerzy	ZA			

19	XIX Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
53	18. Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia Programów Polityki Zdrowotnej na 2020 rok.				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 18.12.2019 15:05	
Liczba uprawnionych					
		<b>31</b>		Głosy za	
		<b>23</b>			
Liczba obecnych					
		<b>28</b>		Głosy przeciw	
		<b>0</b>			
Liczba nieobecnych					
		<b>3</b>		Głosy wstrzymujące się	
		<b>1</b>			
				Głosy nieoddane	
		<b>4</b>			
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp.	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bokiej Paweł	WSTRZYMUJĘ SIĘ	17.	Mikołajczak Jakub	ZA
2.	Bulanda Wojciech	ZA	18.	Młyński Andrzej	ZA
3.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	NIEODDANY
4.	Czwojda Janusz	ZA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Drozd Kazimierz	ZA	21.	Róg Szymon	NIEOBECNY
6.	Dzakanowski Bogdan	NIEOBECNY	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Frelichowski Krystian	ZA	23.	Szabelska Grażyna	ZA
8.	Gaul Jan	ZA	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Jankowska Paulina	ZA	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Kufel Robert	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Langowski Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	NIEODDANY
12.	Lewandowski Marcin	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Mackiewicz Anna	NIEOBECNA	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Matowska-Gulczyńska Monika	ZA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Michalek Bernadeta	ZA	31.	Zwolak Mateusz	NIEODDANY
16.	Mickuś Jerzy	NIEODDANY			



19	XIX Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
54	19. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia „Samorządowego Programu Działań na Rzecz Osób Niepełnosprawnych na lata 2020 – 2023”.				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 18.12.2019 15:10	
Liczba uprawnionych		31		Głosy za	
				27	
Liczba obecnych		28		Głosy przeciw	
				0	
Liczba nieobecnych		3		Głosy wstrzymujące się	
				0	
				Głosy nieoddane	
				1	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp.	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bokiej Paweł	ZA	17.	Mikołajczak Jakub	ZA
2.	Bulanda Wojciech	ZA	18.	Młyński Andrzej	ZA
3.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czwojda Janusz	ZA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Drozd Kazimierz	ZA	21.	Róg Szymon	NIEOBECNY
6.	Dzakanowski Bogdan	NIEOBECNY	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Frelichowski Krystian	ZA	23.	Szabelska Grażyna	ZA
8.	Gaul Jan	ZA	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Jankowska Paulina	ZA	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Kufel Robert	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Langowski Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	NIEODDANY
12.	Lewandowski Marcin	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Mackiewicz Anna	NIEOBECNA	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Matowska-Gulczyńska Monika	ZA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Michałek Bernadeta	ZA	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Mickuś Jerzy	ZA			

19	XIX Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
55	20. Projekt uchwały w sprawie powierzenia Prezydentowi Miasta Bydgoszczy uprawnień do ustalenia wysokości cen i opłat za korzystanie z miejskich obiektów i urządzeń użyteczności publicznej przeznaczonych do uprawiania sportu i rekreacji.				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 18.12.2019 15:17	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp.	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bokiej Paweł	ZA	17.	Mikołajczak Jakub	ZA
2.	Bulanda Wojciech	ZA	18.	Młyński Andrzej	WSTRZYMUJĘ SIĘ
3.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czwojda Janusz	ZA	20.	Polasik Justyna	NIEODDANY
5.	Drozd Kazimierz	ZA	21.	Róg Szymon	NIEOBECNY
6.	Dzakanowski Bogdan	NIEOBECNY	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Frelichowski Krystian	PRZECIW	23.	Szabelska Grażyna	PRZECIW
8.	Gaul Jan	NIEODDANY	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Jankowska Paulina	ZA	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Kufel Robert	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Langowski Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	PRZECIW
12.	Lewandowski Marcin	PRZECIW	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Mackiewicz Anna	NIEOBECNA	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Matowska-Gulczyńska Monika	ZA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Michałek Bernadeta	WSTRZYMUJĘ SIĘ	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Mickuś Jerzy	ZA			

19	XIX Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
56	21. Projekt uchwały w sprawie określenia średniej ceny jednostki paliwa będącej podstawą do obliczenia wysokości zwrotu kosztów przewozu dzieci, młodzieży i uczniów niepełnosprawnych do szkół w roku szkolnym 2019/2020.				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 18.12.2019 15:21	
Liczba uprawnionych		31		Głosy za 25	
Liczba obecnych		28		Głosy przeciw 0	
Liczba nieobecnych		3		Głosy wstrzymujące się 0	
				Głosy nieoddane 3	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp.	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bokiej Paweł	ZA	17.	Mikołajczak Jakub	ZA
2.	Bulanda Wojciech	ZA	18.	Młyński Andrzej	ZA
3.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czwojda Janusz	ZA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Drozd Kazimierz	ZA	21.	Róg Szymon	NIEOBECNY
6.	Dzakanowski Bogdan	NIEOBECNY	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Frelichowski Krystian	NIEODDANY	23.	Szabelska Grażyna	ZA
8.	Gaul Jan	ZA	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Jankowska Paulina	ZA	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Kufel Robert	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Langowski Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	ZA
12.	Lewandowski Marcin	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Mackiewicz Anna	NIEOBECNA	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Matowska-Gulczyńska Monika	ZA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Michałek Bernadeta	NIEODDANY	31.	Zwolak Mateusz	NIEODDANY
16.	Mickuś Jerzy	ZA			

19	XIX Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
57	22. Projekt uchwały w sprawie ustanowienia w Bydgoszczy roku 2020 – Rokiem 100-lecia Powrotu Bydgoszczy do Polski.				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 18.12.2019 15:24	
Liczba uprawnionych					
		<b>31</b>		Głosy za	
		<b>28</b>		Głosy przeciw	
		<b>3</b>		Głosy wstrzymujące się	
				Głosy nieoddane	
				<b>25</b>	
				<b>0</b>	
				<b>0</b>	
				<b>3</b>	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp.	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bokiej Paweł	ZA	17.	Mikołajczak Jakub	ZA
2.	Bulanda Wojciech	ZA	18.	Młyński Andrzej	ZA
3.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czwojda Janusz	ZA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Drozd Kazimierz	ZA	21.	Róg Szymon	NIEOBECNY
6.	Dzakanowski Bogdan	NIEOBECNY	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Frelichowski Krystian	NIEODDANY	23.	Szabelska Grażyna	ZA
8.	Gaul Jan	ZA	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Jankowska Paulina	ZA	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Kufel Robert	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Langowski Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	ZA
12.	Lewandowski Marcin	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Mackiewicz Anna	NIEOBECNA	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Matowska-Gulczyńska Monika	ZA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Michałek Bernadeta	NIEODDANY	31.	Zwolak Mateusz	NIEODDANY
16.	Mickuś Jerzy	ZA			

19	XIX Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
58	23. Projekt uchwały uchylający uchwałę w sprawie szczegółowych zasad udzielania jednorazowej zapomogi z tytułu urodzenia się dziecka.				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 18.12.2019 16:00	
Liczba uprawnionych					
		31		Głosy za	
Liczba obecnych					
		28		Głosy przeciw	
Liczba nieobecnych					
		3		Głosy wstrzymujące się	
				Głosy nieoddane	
				1	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp.	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bokiej Paweł	PRZECIW	17.	Mikołajczak Jakub	ZA
2.	Bulanda Wojciech	ZA	18.	Młyński Andrzej	PRZECIW
3.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	WSTRZYMUJĘ SIĘ
4.	Czwojda Janusz	ZA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Drozd Kazimierz	ZA	21.	Róg Szymon	NIEOBECNY
6.	Dzakanowski Bogdan	NIEOBECNY	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Frelichowski Krystian	PRZECIW	23.	Szabelska Grażyna	PRZECIW
8.	Gaul Jan	PRZECIW	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Jankowska Paulina	WSTRZYMUJĘ SIĘ	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Kufel Robert	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Langowski Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	ZA
12.	Lewandowski Marcin	PRZECIW	28.	Wiłnicki Szymon	WSTRZYMUJĘ SIĘ
13.	Mackiewicz Anna	NIEOBECNA	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Matowska-Gulczyńska Monika	ZA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Michałek Bernadeta	PRZECIW	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Mickuś Jerzy	NIEODDANY			

19	XIX Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
59	24. Projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu miasta na 2019 rok (11).				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 18.12.2019 16:15	
Liczba uprawnionych					
		31		Głosy za	
Liczba obecnych					
		28		Głosy przeciw	
Liczba nieobecnych					
		3		Głosy wstrzymujące się	
				Głosy nieoddane	
				1	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp.	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bokiej Paweł	PRZECIW	17.	Mikołajczak Jakub	ZA
2.	Bulanda Wojciech	ZA	18.	Młyński Andrzej	PRZECIW
3.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czwojda Janusz	ZA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Drozd Kazimierz	ZA	21.	Róg Szymon	NIEOBECNY
6.	Dzakanowski Bogdan	NIEOBECNY	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Frelichowski Krystian	PRZECIW	23.	Szabelska Grażyna	PRZECIW
8.	Gaul Jan	PRZECIW	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Jankowska Paulina	ZA	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Kufel Robert	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Langowski Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	WSTRZYMUJĘ SIĘ
12.	Lewandowski Marcin	WSTRZYMUJĘ SIĘ	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Mackiewicz Anna	NIEOBECNA	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Matowska-Gulczyńska Monika	ZA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Michałek Bernadeta	PRZECIW	31.	Zwolak Mateusz	NIEODDANY
16.	Mickuś Jerzy	PRZECIW			

19	XIX Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
60	25. Projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Miasta Bydgoszczy (13).				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 18.12.2019 16:16	
Liczba uprawnionych		31		Głosy za	
				18	
Liczba obecnych		28		Głosy przeciw	
				6	
Liczba nieobecnych		3		Głosy wstrzymujące się	
				3	
				Głosy nieoddane	
				1	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp.	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bokiej Paweł	PRZECIW	17.	Mikołajczak Jakub	ZA
2.	Bulanda Wojciech	ZA	18.	Młyński Andrzej	PRZECIW
3.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czwojda Janusz	ZA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Drozd Kazimierz	ZA	21.	Róg Szymon	NIEOBECNY
6.	Dzakanowski Bogdan	NIEOBECNY	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Frelichowski Krystian	PRZECIW	23.	Szabelska Grażyna	WSTRZYMUJĘ SIĘ
8.	Gaul Jan	PRZECIW	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Jankowska Paulina	ZA	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Kufel Robert	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Langowski Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	WSTRZYMUJĘ SIĘ
12.	Lewandowski Marcin	WSTRZYMUJĘ SIĘ	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Mackiewicz Anna	NIEOBECNA	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Matowska-Gulczyńska Monika	ZA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Michałek Bernadeta	PRZECIW	31.	Zwolak Mateusz	NIEODDANY
16.	Mickuś Jerzy	PRZECIW			

19	XIX Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
61	26. Projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego w Europejskim Banku Inwestycyjnym na sfinansowanie planowanego deficytu Miasta.				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 18.12.2019 16:20	
Liczba uprawnionych		31		Głosy za	
				19	
Liczba obecnych		28		Głosy przeciw	
				1	
Liczba nieobecnych		3		Głosy wstrzymujące się	
				7	
				Głosy nieoddane	
				1	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp.	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bokiej Paweł	WSTRZYMUJĘ SIĘ	17.	Mikołajczak Jakub	ZA
2.	Bulanda Wojciech	ZA	18.	Młyński Andrzej	WSTRZYMUJĘ SIĘ
3.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czwojda Janusz	ZA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Drozd Kazimierz	ZA	21.	Róg Szymon	NIEOBECNY
6.	Dzakanowski Bogdan	NIEOBECNY	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Frelichowski Krystian	NIEODDANY	23.	Szabelska Grażyna	WSTRZYMUJĘ SIĘ
8.	Gaul Jan	WSTRZYMUJĘ SIĘ	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Jankowska Paulina	ZA	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Kufel Robert	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Langowski Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	WSTRZYMUJĘ SIĘ
12.	Lewandowski Marcin	WSTRZYMUJĘ SIĘ	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Mackiewicz Anna	NIEOBECNA	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Matowska-Gulczyńska Monika	ZA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Michałek Bernadeta	WSTRZYMUJĘ SIĘ	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Mickuś Jerzy	PRZECIW			



19	XIX Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
62	27. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy Rady Miasta Bydgoszczy na 2020 r.				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 18.12.2019 16:21	
Liczba uprawnionych					
		<b>31</b>		Głosy za	
		<b>28</b>		Głosy przeciw	
		<b>3</b>		Głosy wstrzymujące się	
				Głosy nieoddane	
				<b>26</b>	
				<b>0</b>	
				<b>0</b>	
				<b>2</b>	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp.	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bokiej Paweł	ZA	17.	Mikołajczak Jakub	ZA
2.	Bulanda Wojciech	ZA	18.	Młyński Andrzej	ZA
3.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czwojda Janusz	ZA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Drozd Kazimierz	ZA	21.	Róg Szymon	NIEOBECNY
6.	Dzakanowski Bogdan	NIEOBECNY	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Frelichowski Krystian	NIEODDANY	23.	Szabelska Grażyna	ZA
8.	Gaul Jan	ZA	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Jankowska Paulina	ZA	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Kufel Robert	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Langowski Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	ZA
12.	Lewandowski Marcin	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Mackiewicz Anna	NIEOBECNA	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Matowska-Gulczyńska Monika	ZA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Michałek Bernadeta	NIEODDANY	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Mickuś Jerzy	ZA			

19	XIX Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
63	28. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia planów pracy stałych Komisji Rady Miasta Bydgoszczy na 2020 r.				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 18.12.2019 16:23	
Liczba uprawnionych					
		<b>31</b>		Głosy za	
				<b>25</b>	
Liczba obecnych					
		<b>28</b>		Głosy przeciw	
				<b>0</b>	
Liczba nieobecnych					
		<b>3</b>		Głosy wstrzymujące się	
				<b>0</b>	
				Głosy nieoddane	
				<b>3</b>	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp.	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bokiej Paweł	NIEODDANY	17.	Mikołajczak Jakub	ZA
2.	Bulanda Wojciech	ZA	18.	Młyński Andrzej	ZA
3.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czwojda Janusz	ZA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Drozd Kazimierz	ZA	21.	Róg Szymon	NIEOBECNY
6.	Dzakanowski Bogdan	NIEOBECNY	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Frelichowski Krystian	NIEODDANY	23.	Szabelska Grażyna	ZA
8.	Gaul Jan	ZA	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Jankowska Paulina	ZA	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Kufel Robert	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Langowski Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	ZA
12.	Lewandowski Marcin	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Mackiewicz Anna	NIEOBECNA	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Matowska-Gulczyńska Monika	ZA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Michałek Bernadeta	NIEODDANY	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Mickuś Jerzy	ZA			

19	XIX Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
64	29. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Bydgoszczy na 2020 r.				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 18.12.2019 16:24	
Liczba uprawnionych					
		<b>31</b>		Głosy za	
Liczba obecnych					
		<b>28</b>		Głosy przeciw	
Liczba nieobecnych					
		<b>3</b>		Głosy wstrzymujące się	
				Głosy nieoddane	
				<b>2</b>	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp.	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bokiej Paweł	ZA	17.	Mikołajczak Jakub	PRZECIW
2.	Bulanda Wojciech	ZA	18.	Młyński Andrzej	ZA
3.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czwojda Janusz	ZA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Drozd Kazimierz	ZA	21.	Róg Szymon	NIEOBECNY
6.	Dzakanowski Bogdan	NIEOBECNY	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Frelichowski Krystian	NIEODDANY	23.	Szabelska Grażyna	WSTRZYMUJĘ SIĘ
8.	Gaul Jan	ZA	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Jankowska Paulina	ZA	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Kufel Robert	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Langowski Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	ZA
12.	Lewandowski Marcin	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Mackiewicz Anna	NIEOBECNA	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Matowska-Gulczyńska Monika	ZA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Michałek Bernadeta	NIEODDANY	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Mickuś Jerzy	ZA			

19	XIX Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
65	30. Projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie powołania stałych komisji Rady Miasta Bydgoszczy, ustalenia przedmiotu ich działania oraz składu osobowego.				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 18.12.2019 16:25	
Liczba uprawnionych					
		31		Głosy za	
Liczba obecnych					
		28		Głosy przeciw	
Liczba nieobecnych					
		3		Głosy wstrzymujące się	
				Głosy nieoddane	
				2	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp.	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bokiej Paweł	ZA	17.	Mikołajczak Jakub	ZA
2.	Bulanda Wojciech	ZA	18.	Młyński Andrzej	ZA
3.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czwojda Janusz	ZA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Drozd Kazimierz	ZA	21.	Róg Szymon	NIEOBECNY
6.	Dzakanowski Bogdan	NIEOBECNY	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Frelichowski Krystian	NIEODDANY	23.	Szabelska Grażyna	ZA
8.	Gaul Jan	ZA	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Jankowska Paulina	ZA	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Kufel Robert	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Langowski Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	ZA
12.	Lewandowski Marcin	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Mackiewicz Anna	NIEOBECNA	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Matowska-Gulczyńska Monika	ZA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Michałek Bernadeta	NIEODDANY	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Mickuś Jerzy	ZA			

19	XIX Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
66	31. Projekt uchwały w sprawie wyborów do Rady Osiedla Miedzyń-Prądy.				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 18.12.2019 16:27	
Liczba uprawnionych		31		Głosy za	
				26	
Liczba obecnych		28		Głosy przeciw	
				0	
Liczba nieobecnych		3		Głosy wstrzymujące się	
				0	
				Głosy nieoddane	
				2	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp.	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bokiej Paweł	ZA	17.	Mikołajczak Jakub	ZA
2.	Bulanda Wojciech	ZA	18.	Młyński Andrzej	ZA
3.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czwojda Janusz	ZA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Drozd Kazimierz	ZA	21.	Róg Szymon	NIEOBECNY
6.	Dzakanowski Bogdan	NIEOBECNY	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Frelichowski Krystian	NIEODDANY	23.	Szabelska Grażyna	ZA
8.	Gaul Jan	ZA	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Jankowska Paulina	ZA	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Kufel Robert	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Langowski Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	ZA
12.	Lewandowski Marcin	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Mackiewicz Anna	NIEOBECNA	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Matowska-Gulczyńska Monika	ZA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Michałek Bernadeta	NIEODDANY	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Mickuś Jerzy	ZA			

19	XIX Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
67	32. Projekt uchwały w sprawie rozpoznania wniosku z dnia 2 września 2019 r. (RM.1510.55.2019).				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 18.12.2019 16:28	
Liczba uprawnionych					
		<b>31</b>		Głosy za	
				<b>24</b>	
Liczba obecnych					
		<b>28</b>		Głosy przeciw	
				<b>0</b>	
Liczba nieobecnych					
		<b>3</b>		Głosy wstrzymujące się	
				<b>2</b>	
				Głosy nieoddane	
				<b>2</b>	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp.	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bokiej Paweł	ZA	17.	Mikołajczak Jakub	WSTRZYMUJĘ SIĘ
2.	Bulanda Wojciech	ZA	18.	Młyński Andrzej	ZA
3.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czwojda Janusz	ZA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Drozd Kazimierz	ZA	21.	Róg Szymon	NIEOBECNY
6.	Dzakanowski Bogdan	NIEOBECNY	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Frelichowski Krystian	NIEODDANY	23.	Szabelska Grażyna	ZA
8.	Gaul Jan	ZA	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Jankowska Paulina	ZA	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Kufel Robert	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Langowski Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	ZA
12.	Lewandowski Marcin	NIEODDANY	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Mackiewicz Anna	NIEOBECNA	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Matowska-Gulczyńska Monika	ZA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Michałek Bernadeta	WSTRZYMUJĘ SIĘ	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Mickuś Jerzy	ZA			

19	XIX Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
68	33. Projekt uchwały w sprawie rozpoznania skargi z dnia 3 października 2019 r. (RM.1510.68.2019).				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 18.12.2019 16:29	
Liczba uprawnionych					
		31		Głosy za	
Liczba obecnych					
		28		Głosy przeciw	
Liczba nieobecnych					
		3		Głosy wstrzymujące się	
				Głosy nieoddane	
				3	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp.	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bokiej Paweł	ZA	17.	Mikołajczak Jakub	ZA
2.	Bulanda Wojciech	ZA	18.	Młyński Andrzej	WSTRZYMUJĘ SIĘ
3.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czwojda Janusz	ZA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Drozd Kazimierz	ZA	21.	Róg Szymon	NIEOBECNY
6.	Dzakanowski Bogdan	NIEOBECNY	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Frelichowski Krystian	NIEODDANY	23.	Szabelska Grażyna	WSTRZYMUJĘ SIĘ
8.	Gaul Jan	WSTRZYMUJĘ SIĘ	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Jankowska Paulina	ZA	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Kufel Robert	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Langowski Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	WSTRZYMUJĘ SIĘ
12.	Lewandowski Marcin	NIEODDANY	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Mackiewicz Anna	NIEOBECNA	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Matowska-Gulczyńska Monika	ZA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Michałek Bernadeta	WSTRZYMUJĘ SIĘ	31.	Zwolak Mateusz	NIEODDANY
16.	Mickuś Jerzy	ZA			

19	XIX Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
69	34. Projekt uchwały w sprawie rozpoznania skargi z dnia 9 października 2019 r. (RM.1510.70.2019).				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 18.12.2019 16:29	
Liczba uprawnionych					
		31		Głosy za	
Liczba obecnych					
		28		Głosy przeciw	
Liczba nieobecnych					
		3		Głosy wstrzymujące się	
				Głosy nieoddane	
				2	
				2	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp.	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bokiej Paweł	ZA	17.	Mikołajczak Jakub	ZA
2.	Bulanda Wojciech	ZA	18.	Młyński Andrzej	ZA
3.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czwojda Janusz	ZA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Drozd Kazimierz	ZA	21.	Róg Szymon	NIEOBECNY
6.	Dzakanowski Bogdan	NIEOBECNY	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Frelichowski Krystian	NIEODDANY	23.	Szabelska Grażyna	WSTRZYMUJĘ SIĘ
8.	Gaul Jan	ZA	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Jankowska Paulina	ZA	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Kufel Robert	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Langowski Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	WSTRZYMUJĘ SIĘ
12.	Lewandowski Marcin	NIEODDANY	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Mackiewicz Anna	NIEOBECNA	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Matowska-Gulczyńska Monika	ZA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Michałek Bernadeta	ZA	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Mickuś Jerzy	ZA			



19	XIX Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
70	35. Projekt uchwały w sprawie rozpoznania skargi z dnia 10 października 2019 r. (RM.1510.72.2019).				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 18.12.2019 16:30	
Liczba uprawnionych					
		31		Głosy za	
Liczba obecnych					
		28		Głosy przeciw	
Liczba nieobecnych					
		3		Głosy wstrzymujące się	
				Głosy nieoddane	
				1	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp.	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bokiej Paweł	ZA	17.	Mikołajczak Jakub	ZA
2.	Bulanda Wojciech	ZA	18.	Młyński Andrzej	WSTRZYMUJĘ SIĘ
3.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czwojda Janusz	ZA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Drozd Kazimierz	ZA	21.	Róg Szymon	NIEOBECNY
6.	Dzakanowski Bogdan	NIEOBECNY	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Frelichowski Krystian	WSTRZYMUJĘ SIĘ	23.	Szabelska Grażyna	PRZECIW
8.	Gaul Jan	WSTRZYMUJĘ SIĘ	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Jankowska Paulina	ZA	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Kufel Robert	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Langowski Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	WSTRZYMUJĘ SIĘ
12.	Lewandowski Marcin	NIEODDANY	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Mackiewicz Anna	NIEOBECNA	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Matowska-Gulczyńska Monika	ZA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Michałek Bernadeta	WSTRZYMUJĘ SIĘ	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Mickuś Jerzy	ZA			

19	XIX Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
71	36. Projekt uchwały w sprawie rozpoznania skargi z dnia 17 października 2019 r. (RM.1510.74.2019).				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 18.12.2019 16:31	
Liczba uprawnionych					
		31		Głosy za	
Liczba obecnych					
		28		Głosy przeciw	
Liczba nieobecnych					
		3		Głosy wstrzymujące się	
				Głosy nieoddane	
				2	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp.	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bokiej Paweł	ZA	17.	Mikołajczak Jakub	ZA
2.	Bulanda Wojciech	ZA	18.	Młyński Andrzej	WSTRZYMUJĘ SIĘ
3.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czwojda Janusz	ZA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Drozd Kazimierz	ZA	21.	Róg Szymon	NIEOBECNY
6.	Dzakanowski Bogdan	NIEOBECNY	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Frelichowski Krystian	WSTRZYMUJĘ SIĘ	23.	Szabelska Grażyna	WSTRZYMUJĘ SIĘ
8.	Gaul Jan	NIEODDANY	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Jankowska Paulina	ZA	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Kufel Robert	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Langowski Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	WSTRZYMUJĘ SIĘ
12.	Lewandowski Marcin	NIEODDANY	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Mackiewicz Anna	NIEOBECNA	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Matowska-Gulczyńska Monika	ZA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Michałek Bernadeta	WSTRZYMUJĘ SIĘ	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Mickuś Jerzy	ZA			

19	XIX Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
72	37. Projekt uchwały w sprawie rozpoznania skargi z dnia 23 października 2019 r. (RM.1510.78.2019).				
Typ głosowania		jawne	Data głosowania: 18.12.2019 16:31		
Liczba uprawnionych		31	Głosy za	22	
Liczba obecnych		28	Głosy przeciw	0	
Liczba nieobecnych		3	Głosy wstrzymujące się	5	
			Głosy nieoddane	1	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp.	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bokiej Paweł	ZA	17.	Mikołajczak Jakub	ZA
2.	Bulanda Wojciech	ZA	18.	Młyński Andrzej	WSTRZYMUJĘ SIĘ
3.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czwojda Janusz	ZA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Drozd Kazimierz	ZA	21.	Róg Szymon	NIEOBECNY
6.	Dzakanowski Bogdan	NIEOBECNY	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Frelichowski Krystian	WSTRZYMUJĘ SIĘ	23.	Szabelska Grażyna	WSTRZYMUJĘ SIĘ
8.	Gaul Jan	WSTRZYMUJĘ SIĘ	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Jankowska Paulina	ZA	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Kufel Robert	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Langowski Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	WSTRZYMUJĘ SIĘ
12.	Lewandowski Marcin	NIEODDANY	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Mackiewicz Anna	NIEOBECNA	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Matowska-Gulczyńska Monika	ZA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Michalek Bernadeta	ZA	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Mickuś Jerzy	ZA			

19	XIX Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
73	38. Projekt uchwały w sprawie podtrzymania stanowiska wyrażonego w Uchwale Nr XVIII/442/19 Rady Miasta Bydgoszczy z dnia 27 listopada 2019 r. w sprawie rozpoznania skargi z dnia 21 października 2019 r. (RM.1510.80.2019).				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 18.12.2019 16:32	
Liczba uprawnionych					
		31		Głosy za	
Liczba obecnych					
		28		Głosy przeciw	
Liczba nieobecnych					
		3		Głosy wstrzymujące się	
				Głosy nieoddane	
				4	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp.	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bokiej Paweł	ZA	17.	Mikołajczak Jakub	ZA
2.	Bulanda Wojciech	ZA	18.	Młyński Andrzej	WSTRZYMUJĘ SIĘ
3.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	NIEODDANY
4.	Czwojda Janusz	ZA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Drozd Kazimierz	ZA	21.	Róg Szymon	NIEOBECNY
6.	Dzakanowski Bogdan	NIEOBECNY	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Frelichowski Krystian	PRZECIW	23.	Szabelska Grażyna	WSTRZYMUJĘ SIĘ
8.	Gaul Jan	NIEODDANY	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Jankowska Paulina	ZA	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Kufel Robert	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Langowski Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	NIEODDANY
12.	Lewandowski Marcin	NIEODDANY	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Mackiewicz Anna	NIEOBECNA	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Matowska-Gulczyńska Monika	ZA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Michałek Bernadeta	WSTRZYMUJĘ SIĘ	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Mickuś Jerzy	ZA			

19	XIX Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
74	39. Projekt uchwały w sprawie wniosku z dnia 18 października 2019 r. (RM.1510.81.2019).				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 18.12.2019 16:33	
Liczba uprawnionych		31		Głosy za	
				21	
Liczba obecnych		28		Głosy przeciw	
				1	
Liczba nieobecnych		3		Głosy wstrzymujące się	
				3	
				Głosy nieoddane	
				3	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp.	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bokiej Paweł	ZA	17.	Mikołajczak Jakub	ZA
2.	Bulanda Wojciech	ZA	18.	Młyński Andrzej	ZA
3.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	NIEODDANY
4.	Czwojda Janusz	ZA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Drozd Kazimierz	WSTRZYMUJĘ SIĘ	21.	Róg Szymon	NIEOBECNY
6.	Dzakanowski Bogdan	NIEOBECNY	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Frelichowski Krystian	WSTRZYMUJĘ SIĘ	23.	Szabelska Grażyna	PRZECIW
8.	Gaul Jan	ZA	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Jankowska Paulina	ZA	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Kufel Robert	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Langowski Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	NIEODDANY
12.	Lewandowski Marcin	NIEODDANY	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Mackiewicz Anna	NIEOBECNA	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Matowska-Gulczyńska Monika	ZA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Michałek Bernadeta	ZA	31.	Zwolak Mateusz	WSTRZYMUJĘ SIĘ
16.	Mickuś Jerzy	ZA			

19	XIX Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
75	40. Projekt uchwały w sprawie rozpoznania skargi z dnia 24 października 2019 r. (RM.1510.82.2019).				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 18.12.2019 16:33	
Liczba uprawnionych		31		Głosy za	
				20	
Liczba obecnych		28		Głosy przeciw	
				0	
Liczba nieobecnych		3		Głosy wstrzymujące się	
				6	
				Głosy nieoddane	
				2	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp.	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bokiej Paweł	ZA	17.	Mikołajczak Jakub	ZA
2.	Bulanda Wojciech	ZA	18.	Młyński Andrzej	WSTRZYMUJĘ SIĘ
3.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	NIEODDANY
4.	Czwojda Janusz	ZA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Drozd Kazimierz	ZA	21.	Róg Szymon	NIEOBECNY
6.	Dzakanowski Bogdan	NIEOBECNY	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Frelichowski Krystian	WSTRZYMUJĘ SIĘ	23.	Szabelska Grażyna	WSTRZYMUJĘ SIĘ
8.	Gaul Jan	WSTRZYMUJĘ SIĘ	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Jankowska Paulina	ZA	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Kufel Robert	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Langowski Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	WSTRZYMUJĘ SIĘ
12.	Lewandowski Marcin	NIEODDANY	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Mackiewicz Anna	NIEOBECNA	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Matowska-Gulczyńska Monika	ZA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Michałek Bernadeta	WSTRZYMUJĘ SIĘ	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Mickuś Jerzy	ZA			

19	XIX Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
76	41. Projekt uchwały w sprawie pozostawienia bez rozpoznania skargi z dnia 18 listopada 2019 r. (RM.1510.85.2019).				
Typ głosowania		jawne	Data głosowania: 18.12.2019 16:34		
Liczba uprawnionych		<b>31</b>	Głosy za	<b>19</b>	
Liczba obecnych		<b>28</b>	Głosy przeciw	<b>2</b>	
Liczba nieobecnych		<b>3</b>	Głosy wstrzymujące się	<b>3</b>	
			Głosy nieoddane	<b>4</b>	
<b>Kworum zostało osiągnięte</b>					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp.	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bokiej Paweł	ZA	17.	Mikołajczak Jakub	ZA
2.	Bulanda Wojciech	ZA	18.	Młyński Andrzej	WSTRZYMUJĘ SIĘ
3.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	NIEODDANY
4.	Czwojda Janusz	NIEODDANY	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Drozd Kazimierz	ZA	21.	Róg Szymon	NIEOBECNY
6.	Dzakanowski Bogdan	NIEOBECNY	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Frelichowski Krystian	WSTRZYMUJĘ SIĘ	23.	Szabelska Grażyna	PRZECIW
8.	Gaul Jan	NIEODDANY	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Jankowska Paulina	ZA	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Kufel Robert	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Langowski Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	PRZECIW
12.	Lewandowski Marcin	NIEODDANY	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Mackiewicz Anna	NIEOBECNA	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Matowska-Gulczyńska Monika	ZA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Michałek Bernadeta	WSTRZYMUJĘ SIĘ	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Mickuś Jerzy	ZA			

19	XIX Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
77	42. Projekt uchwały w sprawie rozpoznania skargi z dnia 20 listopada 2019 r. (RM.1510.88.2019).				
Typ głosowania		jawne	Data głosowania: 18.12.2019 16:35		
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp.	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bokiej Paweł	WSTRZYMUJĘ SIĘ	17.	Mikołajczak Jakub	ZA
2.	Bulanda Wojciech	ZA	18.	Młyński Andrzej	WSTRZYMUJĘ SIĘ
3.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czwojda Janusz	NIEODDANY	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Drozd Kazimierz	ZA	21.	Róg Szymon	NIEOBECNY
6.	Dzakanowski Bogdan	NIEOBECNY	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Frelichowski Krystian	WSTRZYMUJĘ SIĘ	23.	Szabelska Grażyna	WSTRZYMUJĘ SIĘ
8.	Gaul Jan	WSTRZYMUJĘ SIĘ	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Jankowska Paulina	ZA	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Kufel Robert	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Langowski Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	ZA
12.	Lewandowski Marcin	NIEODDANY	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Mackiewicz Anna	NIEOBECNA	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Matowska-Gulczyńska Monika	ZA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Michalek Bernadeta	ZA	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Mickuś Jerzy	ZA			



19	XIX Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
78	43. Projekt uchwały w sprawie rozpoznania skargi z dnia 20 listopada 2019 r. (RM.1510.90.2019).				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 18.12.2019 16:36	
Liczba uprawnionych					
		<b>31</b>		Głosy za	
				<b>22</b>	
Liczba obecnych					
		<b>28</b>		Głosy przeciw	
				<b>0</b>	
Liczba nieobecnych					
		<b>3</b>		Głosy wstrzymujące się	
				<b>5</b>	
				Głosy nieoddane	
				<b>1</b>	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp.	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bokiej Paweł	WSTRZYMUJĘ SIĘ	17.	Mikołajczak Jakub	ZA
2.	Bulanda Wojciech	ZA	18.	Młyński Andrzej	WSTRZYMUJĘ SIĘ
3.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czwojda Janusz	ZA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Drozd Kazimierz	ZA	21.	Róg Szymon	NIEOBECNY
6.	Dzakanowski Bogdan	NIEOBECNY	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Frelichowski Krystian	WSTRZYMUJĘ SIĘ	23.	Szabelska Grażyna	WSTRZYMUJĘ SIĘ
8.	Gaul Jan	ZA	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Jankowska Paulina	ZA	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Kufel Robert	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Langowski Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	ZA
12.	Lewandowski Marcin	NIEODDANY	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Mackiewicz Anna	NIEOBECNA	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Matowska-Gulczyńska Monika	ZA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Michałek Bernadeta	WSTRZYMUJĘ SIĘ	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Mickuś Jerzy	ZA			

19	XIX Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
79	44. Projekt uchwały w sprawie rozpoznania skargi z dnia 29 października 2019 r. (RM.1510.92.2019).				
Typ głosowania		jawne	Data głosowania: 18.12.2019 16:37		
Liczba uprawnionych		31	Głosy za	21	
Liczba obecnych		28	Głosy przeciw	0	
Liczba nieobecnych		3	Głosy wstrzymujące się	6	
			Głosy nieoddane	1	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp.	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bokiej Paweł	ZA	17.	Mikołajczak Jakub	ZA
2.	Bulanda Wojciech	ZA	18.	Młyński Andrzej	WSTRZYMUJĘ SIĘ
3.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czwojda Janusz	ZA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Drozd Kazimierz	ZA	21.	Róg Szymon	NIEOBECNY
6.	Dzakanowski Bogdan	NIEOBECNY	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Frelichowski Krystian	WSTRZYMUJĘ SIĘ	23.	Szabelska Grażyna	WSTRZYMUJĘ SIĘ
8.	Gaul Jan	WSTRZYMUJĘ SIĘ	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Jankowska Paulina	ZA	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Kufel Robert	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Langowski Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	WSTRZYMUJĘ SIĘ
12.	Lewandowski Marcin	NIEODDANY	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Mackiewicz Anna	NIEOBECNA	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Matowska-Gulczyńska Monika	ZA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Michalek Bernadeta	WSTRZYMUJĘ SIĘ	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Mickuś Jerzy	ZA			

19	XIX Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
80	45. Projekt uchwały w sprawie rozpoznania skargi z dnia 2 grudnia 2019 r. (RM.1510.96.2019).				
Typ głosowania		jawne	Data głosowania: 18.12.2019 16:38		
Liczba uprawnionych					
		<b>31</b>	Głosy za	<b>20</b>	
Liczba obecnych					
		<b>28</b>	Głosy przeciw	<b>0</b>	
Liczba nieobecnych					
		<b>3</b>	Głosy wstrzymujące się	<b>6</b>	
			Głosy nieoddane	<b>2</b>	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp.	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bokiej Paweł	NIEODDANY	17.	Mikołajczak Jakub	ZA
2.	Bulanda Wojciech	ZA	18.	Młyński Andrzej	WSTRZYMUJĘ SIĘ
3.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czwojda Janusz	ZA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Drozd Kazimierz	ZA	21.	Róg Szymon	NIEOBECNY
6.	Dzakanowski Bogdan	NIEOBECNY	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Frelichowski Krystian	WSTRZYMUJĘ SIĘ	23.	Szabelska Grażyna	WSTRZYMUJĘ SIĘ
8.	Gaul Jan	WSTRZYMUJĘ SIĘ	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Jankowska Paulina	ZA	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Kufel Robert	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Langowski Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	WSTRZYMUJĘ SIĘ
12.	Lewandowski Marcin	NIEODDANY	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Mackiewicz Anna	NIEOBECNA	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Matowska-Gulczyńska Monika	ZA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Michałek Bernadeta	WSTRZYMUJĘ SIĘ	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Mickuś Jerzy	ZA			

19	XIX Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
81	46. Projekt uchwały w sprawie przekazania petycji z dnia 28 listopada 2019 r. (RM.152.22.2019).				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 18.12.2019 16:38	
Liczba uprawnionych					
		<b>31</b>		Głosy za	
Liczba obecnych					
		<b>28</b>		Głosy przeciw	
Liczba nieobecnych					
		<b>3</b>		Głosy wstrzymujące się	
				Głosy nieoddane	
				<b>1</b>	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp.	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bokiej Paweł	WSTRZYMUJĘ SIĘ	17.	Mikołajczak Jakub	ZA
2.	Bulanda Wojciech	ZA	18.	Młyński Andrzej	WSTRZYMUJĘ SIĘ
3.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czwojda Janusz	ZA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Drozd Kazimierz	ZA	21.	Róg Szymon	NIEOBECNY
6.	Dzakanowski Bogdan	NIEOBECNY	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Frelichowski Krystian	WSTRZYMUJĘ SIĘ	23.	Szabelska Grażyna	WSTRZYMUJĘ SIĘ
8.	Gaul Jan	WSTRZYMUJĘ SIĘ	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Jankowska Paulina	ZA	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Kufel Robert	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Langowski Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	WSTRZYMUJĘ SIĘ
12.	Lewandowski Marcin	NIEODDANY	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Mackiewicz Anna	NIEOBECNA	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Matowska-Gulczyńska Monika	ZA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Michałek Bernadeta	ZA	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Mickuś Jerzy	ZA			

19	XIX Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
82	47. Projekt uchwały w sprawie pozostawienia bez rozpoznania skargi z dnia 3 grudnia 2019 r.(RM.1510.97.2019).				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 18.12.2019 16:39	
Liczba uprawnionych					
		<b>31</b>		Głosy za	
				<b>19</b>	
Liczba obecnych					
		<b>28</b>		Głosy przeciw	
				<b>1</b>	
Liczba nieobecnych					
		<b>3</b>		Głosy wstrzymujące się	
				<b>6</b>	
				Głosy nieoddane	
				<b>2</b>	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp.	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bokiej Paweł	WSTRZYMUJĘ SIĘ	17.	Mikołajczak Jakub	ZA
2.	Bulanda Wojciech	ZA	18.	Młyński Andrzej	WSTRZYMUJĘ SIĘ
3.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czwojda Janusz	ZA	20.	Polasik Justyna	WSTRZYMUJĘ SIĘ
5.	Drozd Kazimierz	WSTRZYMUJĘ SIĘ	21.	Róg Szymon	NIEOBECNY
6.	Dzakanowski Bogdan	NIEOBECNY	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Frelichowski Krystian	WSTRZYMUJĘ SIĘ	23.	Szabelska Grażyna	WSTRZYMUJĘ SIĘ
8.	Gaul Jan	NIEODDANY	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Jankowska Paulina	ZA	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Kufel Robert	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Langowski Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	PRZECIW
12.	Lewandowski Marcin	NIEODDANY	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Mackiewicz Anna	NIEOBECNA	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Matowska-Gulczyńska Monika	ZA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Michałek Bernadeta	ZA	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Mickuś Jerzy	ZA			

19	XIX Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
83	48. Projekt uchwały w sprawie pozostawienia bez rozpoznania skargi z dnia 4 grudnia 2019 r.(RM.1510.98.2019).				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 18.12.2019 16:40	
Liczba uprawnionych		31		Głosy za	
				21	
Liczba obecnych		28		Głosy przeciw	
				1	
Liczba nieobecnych		3		Głosy wstrzymujące się	
				4	
				Głosy nieoddane	
				2	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp.	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bokiej Paweł	WSTRZYMUJĘ SIĘ	17.	Mikołajczak Jakub	ZA
2.	Bulanda Wojciech	ZA	18.	Młyński Andrzej	NIEODDANY
3.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czwojda Janusz	ZA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Drozd Kazimierz	ZA	21.	Róg Szymon	NIEOBECNY
6.	Dzakanowski Bogdan	NIEOBECNY	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Frelichowski Krystian	WSTRZYMUJĘ SIĘ	23.	Szabelska Grażyna	WSTRZYMUJĘ SIĘ
8.	Gaul Jan	ZA	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Jankowska Paulina	ZA	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Kufel Robert	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Langowski Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	PRZECIW
12.	Lewandowski Marcin	NIEODDANY	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Mackiewicz Anna	NIEOBECNA	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Matowska-Gulczyńska Monika	ZA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Michałek Bernadeta	WSTRZYMUJĘ SIĘ	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Mickuś Jerzy	ZA			

19	XIX Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
84	49. Projekt uchwały w sprawie pozostawienia bez rozpoznania skargi z dnia 12 grudnia 2019 r.(RM.1510.101.2019).				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 18.12.2019 16:42	
Liczba uprawnionych					
		<b>31</b>		Głosy za	
		<b>21</b>			
Liczba obecnych					
		<b>28</b>		Głosy przeciw	
		<b>1</b>			
Liczba nieobecnych					
		<b>3</b>		Głosy wstrzymujące się	
		<b>4</b>			
				Głosy nieoddane	
		<b>2</b>			
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp.	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bokiej Paweł	WSTRZYMUJĘ SIĘ	17.	Mikołajczak Jakub	ZA
2.	Bulanda Wojciech	ZA	18.	Młyński Andrzej	NIEODDANY
3.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czwojda Janusz	ZA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Drozd Kazimierz	ZA	21.	Róg Szymon	NIEOBECNY
6.	Dzakanowski Bogdan	NIEOBECNY	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Frelichowski Krystian	WSTRZYMUJĘ SIĘ	23.	Szabelska Grażyna	WSTRZYMUJĘ SIĘ
8.	Gaul Jan	ZA	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Jankowska Paulina	ZA	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Kufel Robert	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Langowski Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	PRZECIW
12.	Lewandowski Marcin	NIEODDANY	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Mackiewicz Anna	NIEOBECNA	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Matowska-Gulczyńska Monika	ZA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Michałek Bernadeta	WSTRZYMUJĘ SIĘ	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Mickuś Jerzy	ZA			

19	XIX Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
85	50. Projekt uchwały w sprawie skargi z dnia 5 listopada 2019 r. (RM.1510.94.2019).				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 18.12.2019 16:44	
Liczba uprawnionych		31		Głosy za	
				25	
Liczba obecnych		28		Głosy przeciw	
				0	
Liczba nieobecnych		3		Głosy wstrzymujące się	
				2	
				Głosy nieoddane	
				1	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp.	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bokiej Paweł	ZA	17.	Mikołajczak Jakub	ZA
2.	Bulanda Wojciech	ZA	18.	Młyński Andrzej	ZA
3.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czwojda Janusz	ZA	20.	Polasik Justyna	WSTRZYMUJĘ SIĘ
5.	Drozd Kazimierz	ZA	21.	Róg Szymon	NIEOBECNY
6.	Dzakanowski Bogdan	NIEOBECNY	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Frelichowski Krystian	WSTRZYMUJĘ SIĘ	23.	Szabelska Grażyna	ZA
8.	Gaul Jan	ZA	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Jankowska Paulina	ZA	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Kufel Robert	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Langowski Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	ZA
12.	Lewandowski Marcin	NIEODDANY	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Mackiewicz Anna	NIEOBECNA	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Matowska-Gulczyńska Monika	ZA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Michałek Bernadeta	ZA	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Mickuś Jerzy	ZA			



19	XIX Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
86	51. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania Komisji Rewizyjnej z przeprowadzonej kontroli (RM.1510.1.2019).				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 18.12.2019 16:46	
Liczba uprawnionych					
		<b>31</b>		Głosy za	
		<b>19</b>			
Liczba obecnych					
		<b>28</b>		Głosy przeciw	
		<b>0</b>			
Liczba nieobecnych					
		<b>3</b>		Głosy wstrzymujące się	
		<b>6</b>			
				Głosy nieoddane	
		<b>3</b>			
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp.	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bokiej Paweł	WSTRZYMUJĘ SIĘ	17.	Mikołajczak Jakub	ZA
2.	Bulanda Wojciech	ZA	18.	Młyński Andrzej	ZA
3.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czwojda Janusz	ZA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Drozd Kazimierz	ZA	21.	Róg Szymon	NIEOBECNY
6.	Dzakanowski Bogdan	NIEOBECNY	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Frelichowski Krystian	WSTRZYMUJĘ SIĘ	23.	Szabelska Grażyna	WSTRZYMUJĘ SIĘ
8.	Gaul Jan	NIEODDANY	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Jankowska Paulina	ZA	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Kufel Robert	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Langowski Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	WSTRZYMUJĘ SIĘ
12.	Lewandowski Marcin	WSTRZYMUJĘ SIĘ	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Mackiewicz Anna	NIEOBECNA	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Matowska-Gulczyńska Monika	ZA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Michałek Bernadeta	WSTRZYMUJĘ SIĘ	31.	Zwolak Mateusz	NIEODDANY
16.	Mickuś Jerzy	NIEODDANY			

19	XIX Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
87	52. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Bydgoszczy na 2020 r.				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 18.12.2019 16:46	
Liczba uprawnionych					
		<b>31</b>		Głosy za	
				<b>27</b>	
Liczba obecnych					
		<b>28</b>		Głosy przeciw	
				<b>0</b>	
Liczba nieobecnych					
		<b>3</b>		Głosy wstrzymujące się	
				<b>1</b>	
				Głosy nieoddane	
				<b>0</b>	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp.	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bokiej Paweł	ZA	17.	Mikołajczak Jakub	ZA
2.	Bulanda Wojciech	ZA	18.	Młyński Andrzej	WSTRZYMUJĘ SIĘ
3.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czwojda Janusz	ZA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Drozd Kazimierz	ZA	21.	Róg Szymon	NIEOBECNY
6.	Dzakanowski Bogdan	NIEOBECNY	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Frelichowski Krystian	ZA	23.	Szabelska Grażyna	ZA
8.	Gaul Jan	ZA	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Jankowska Paulina	ZA	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Kufel Robert	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Langowski Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	ZA
12.	Lewandowski Marcin	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Mackiewicz Anna	NIEOBECNA	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Matowska-Gulczyńska Monika	ZA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Michałek Bernadeta	ZA	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Mickuś Jerzy	ZA			