

Protokół Nr XVI/19
z sesji Rady Miasta Bydgoszczy
z dnia 11 października 2019 r. (I część, godz. 10⁰⁰ – 10¹⁰)
oraz 23 października 2019 r. (II część, godz. 15⁰⁰ – 17⁵⁰)

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska-Gulczyńska otworzyła XVI sesję Rady Miasta Bydgoszczy.

Poinformowała, że sesja została zwołana na wniosek Klubu Radnych Prawo i Sprawiedliwość.

Ad. pkt 2

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska-Gulczyńska stwierdziła, że listę obecności podpisało 28 radnych, a więc Rada jest władna do podejmowania prawomocnych uchwał i decyzji.

Poinformowała, że Radni Klubu Prawo i Sprawiedliwość złożyli wniosek o dodanie do porządku obrad apelu Rady Miasta Bydgoszczy dotyczącego udziału w wyborach do parlamentu.

Radna Grażyna Szabelska odczytała treść apelu.

Apel Rady Miasta Bydgoszczy
o udział w Wyborach Parlamentarnych

Szanowni Mieszkańcy!

13 października będziemy mieli możliwość pójścia do urn wyborczych i wybrania naszych przedstawicieli w Sejmie i Senacie. Wybory to święto demokracji i jednocześnie obywatelski obowiązek.

To dzień, w którym każdy z nas ma realny wpływ na losy państwa, poprzez oddanie głosu na tych, którzy będą decydować o kierunkach jego dalszego rozwoju.

Pośrednio ukształtujemy też warunki na najbliższe cztery lata dla rozwoju i wzrostu Naszej Małej Ojczyzny - Regionu i Miasta.

Aktywna postawa podczas wyborów jest wyrazem troski o kraj, dowodem na polityczną dojrzałość społeczeństwa i narzędziem kreowania dobrostanu Rzeczypospolitej Polskiej.

Apelujemy o jak najliczniejszy udział w wyborach i oddanie głosu zgodnie z sumieniem i poczuciem dobrze spełnionego obowiązku wobec Ojczyzny.

Rada Miasta Bydgoszczy

Radny Robert Kufel zgłosił wniosek przeciwny. Apel profrekwencyjny dotyczący jak najszerzego udziału bydgoszczan w wyborach parlamentarnych, jest już ogłoszony przez Prezydenta Miasta i radnych, w formie wyzwania razem z innymi miastami „Zróbmy rekordową frekwencję”. Zachęcił radnych PiS do przyłączenia się do akcji i poszerzenia grona odbiorców na kanałach społecznościowych oraz w mediach.

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska-Gulczyńska zwróciła uwagę, że na terenie Urzędu Miasta mieszkańcy mogą wykonać sobie zdjęcie z ramką profrekwencyjną.

Radny Bogdan Dzakanowski poinformował, że Prezydent Miast Rafał Bruski oraz radni Platformy Obywatelskiej nie pozwolili jemu na zrobienie zdjęcia w ramce profrekwencyjnej.

Prezydent Miasta Rafał Bruski poinformował, że ramka jest do dyspozycji wszystkich, którzy chcą zrobić zdjęcie.

Pod głosowanie został poddany wniosek radnych PiS o wprowadzenie do porządku obrad apelu.

Wynik głosowania:

W.1 10 głosów „za”, 17 głosów „przeciw”, brak głosów „wstrzymujących”

Wniosek nie został przyjęty.

Ad. pkt 3

Powołanie Komisji uchwał i wniosków.

Radni zgłosili następujące kandydatury:

Anna Mackiewicz, Robert Langowski, Jan Gaul.

Radni wyrazili zgodę na pracę w Komisji.

Rada przegłosowała wyżej zgłoszone propozycje.

Wynik głosowania:

W.2 24 głosy „za”, 1 głos „przeciw”, brak głosów „wstrzymujących”.

Radny Robert Kufel (wniosek formalny) złożył wniosek formalny o przerwę w obradach sesji do 23 października 2019 r. do godz. 15⁰⁰.

Wyjaśnił, że radni Koalicji Obywatelskiej zdają sobie sprawę, że osoby reprezentujące Rady Osiedli są w stanie wypowiedzieć się we własnym imieniu, bez ingerencji radnych Prawa i Sprawiedliwości. Podkreślił, że radni Koalicji Obywatelskiej dają możliwość wypowiedzi i wystąpień obywatelskich na wniosek obywateli, podczas sesji. Nie jest to przymus, jak w przypadku działań Prawa i Sprawiedliwości. Jeżeli większość Rad Osiedli wyrazi chęć spotkania i ustali dogodny termin dla większości, to radni Koalicji Obywatelskiej podejmą starania, aby uczestniczyć w takiej chęci dialogu.

Radny Jarosław Wenderlich uważa, że jest to hipokryzja obywatelska. Najpierw odrzucony został apel profrekwencyjny a teraz uniemożliwia się głosu Radom Osiedli. Przypomniał, że samorząd osiedla jest demokratyczną formą samoorganizacji. Zwrócił uwagę, że przedstawiciele Rad Osiedli są obecni na dzisiejszej sesji i powinni zostać wysłuchani. Zauważył, że pierwszy raz w tej kadencji samorządu zostało zaproponowane takie rozwiązanie.

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska-Gulczyńska uważa, że wklęcie Rad Osiedli w kampanię wyborczą i przypominanie sobie o ich sprawach na tydzień przed wyborami, bez uzgodnienia odpowiedniego terminu, bez dostosowania godziny sesji do możliwości Rad Osiedli, bez uzgodnienia formuły dyskusji, nie powinno mieć miejsca.

Pod głosowanie został poddany wniosek radnego Roberta Kufla dotyczący przerwy w obradach XVI sesji Rady Miasta.

Wynik głosowania:

W.3 17 głosów „za”, 11 głosów „przeciw”, brak głosów „wstrzymujących”

Wniosek został przyjęty.

Przewodnicząca Rady Miasta Moniak Matowska-Gulczyńska ogłosiła przerwę w obradach XVI sesji Rady Miasta Bydgoszczy do 23 października 2019 r. do godz. 15⁰⁰.

II część XVI sesji Rady Miasta Bydgoszczy w dniu 23 października 2019 r.

Obrady XVI sesji Rady Miasta Bydgoszczy w dniu 23 października 2019 r. zostały wznowione o godz. 15⁰⁰.

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska – Gulczyńska przypomniała, że XVI sesja Rady Miasta została zwołana na wniosek Klubu Radnych Prawo i Sprawiedliwość.

Dodała, że wpłynął wniosek o poszerzenie porządku obrad o pkt. 8 w brzmieniu: *Informacja Prezydenta Miasta Bydgoszczy o sporze zbiorowym w Zespole Domów Pomocy Społecznej i Ośrodków Wsparcia wraz z wystąpieniem Przewodniczącej NSZZ Solidarność w wyżej wymienionym Zespole*. Aktualny pkt. 8 sesji Rady Miasta Bydgoszczy stałby się punktem 9.

W związku z powyższym wniosek należy przegłosować. Dodała, że wszyscy wnioskodawcy zwołania sesji podpisali się pod wnioskiem.

Wniosek:

- dot. poszerzenia porządku obrad XVI sesji Rady Miasta Bydgoszczy o pkt. 8 tj. *Informacja Prezydenta Miasta Bydgoszczy o sporze zbiorowym w Zespole Domów Pomocy Społecznej i Ośrodków Wsparcia wraz z wystąpieniem Przewodniczącej NSZZ Solidarność w wyżej wymienionym Zespole.*

W.4 14 głosów „za”, 10 głosów „przeciw”, brak głosów „wstrzymujących”.

Wniosek nie został przyjęty.

Ad. pkt 4

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska – Gulczyńska przypomniała, że zostało wystosowane pismo do Rad Osiedli z prośbą o potwierdzenie udziału w sesji oraz wskazanie osoby referującej. Przedstawiciele Rad Osiedli zostali poinformowani o czasie wystąpienia.

Odczytała pisma Rady Osiedla Okole oraz Rady Osiedla Flisy, które stanowią załącznik do niniejszego protokołu.

Przewodnicząca Rady Miasta poprosiła osoby przebywające na galerii dla gości o niezakłócanie przebiegu obrad sesji oraz umożliwienie występującym zabranie głosu.

Przewodniczący Rady Osiedla Bartodzieje Robert Lubrant podziękował radnym PiS oraz radnym Koalicji Obywatelskiej. Radnym PiS – u, że zainteresowali się Radami Osiedli, a Koalicji Obywatelskiej za pismo, w którym radni wyrazili uznanie dla prac RO.

Zapewnił, że dopóki będzie Przewodniczącym Rady Osiedla Bartodzieje jej działania będą apolityczne i merytoryczne. Oczekuje partnerskiej, konkretnej, merytorycznej współpracy na rzecz miasta.

Postawił trzy tezy:

- ✓ czy rozpoczynamy reformę (ewolucję) Rad Osiedli – radni wzmacniają rolę RO, zabezpieczają na ich rzecz środki finansowe,
- ✓ czy pozostawiamy obecny kształt,
- ✓ czy podejmujemy konkretną decyzję o likwidacji RO, jako zbędnego balastu dla miasta.

Osiedle Bartodzieje to centrum Bydgoszczy - jak mawia wszędzie radny J. Mikołajczak. Tak naprawdę jest. Osiedle jest nieźle skomunikowane, ma przyzwoitą infrastrukturę, dobre położenie. Ze względu na powyższe, mieszkania w zasobach Spółdzielni Mieszkaniowej „Zjednoczeni” są jednymi z droższych na rynku wtórnym. Mieszkańcy zabiegali o reaktywację domu kultury „Bartosz”. Powstał Klub Seniora, który liczy 140 członków. Na Osiedlu działają prężnie Stowarzyszenia.

Szkoda, że przez ostatnie lata Miasto nie dołożyło złotówki do podejmowanych na Osiedlu działań. Nie świadczy to o wsparciu obywatelskości, o współpracy. Oświadczył, że jest gotowy do merytorycznej współpracy.

Poruszył kwestię inwestycji przy ul. Braniewskiej – słupy stojące na środku chodnika, przedszkole, brak parkingu. ZDMiKP nie wyraził zgody na oznakowanie skrzyżowania.

Zastępca Przewodniczącej Rady Osiedla Bielawy Danuta Paterek przedstawiła propozycję Rady Osiedla dotyczącą remontu chodników na ulicach: Lelewela, Powstańców. Kolejną prośbą RO jest przebudowa parkingu miejskiego przy ul. Powstańców.

Dodała, że na Osiedlu mieszka wielu seniorów, dla których brak jest dziennego domu pobytu (świetlicy). Poprosiła władze miasta o utworzenie takiego miejsca dla seniorów.

Przedstawiciel Rady Osiedla Bocianowo – Śródmieście - Stare Miasto Jolanta Kołyszko podziękowała Prezydentowi Miasta za piękniejącą Bydgoszcz, za zaangażowanie, za mocny kręgosłup, za opanowanie, za godność. Dodała, że spotkała się z osobami, które wyjechały 20 lat temu z Bydgoszczy i po powrocie były zauroczone miastem.

Dodała, że Śródmieście jest bardzo zadbane.

Złożyła propozycje dotyczące budżetu obywatelskiego. Wzorem miasta Wrocławia, Poznania chciałyby, aby Rady Osiedla wspólnie podejmowały i konsolidowały wydatki z budżetu inwestycyjnego. Zaproponowała przedłużenie linii tramwajowej do Myślęcinka – do zoo. Zapewne inwestycja spowodowałaby zmniejszenie ruchu samochodowego.

Przewodniczący Rady Osiedla Brdujście Jacek Podwolski przypomniał, że teren nazywany był „fordonkiem”, a mieszkańcy zajmowali się pracą związaną z wodą, żegluga i obsługą ruchu wodnego na rzekach Wiśle i Brdzie. To tu w XVIII w. zaczęła napływać i osiadać ludność holenderska. Po wykonaniu regulacji ujścia rzeki Brdy i powstaniu portu drzewnego w okresie międzywojennym powstał pierwszy w Polsce tor regatowy. W tym okresie teren stał się miejscem rekreacji, wypoczynku, sportu nie tylko dla mieszkańców osiedla, ale przede wszystkim dla mieszkańców Bydgoszczy i Fordonu. Okres po II wojnie światowej to najgorszy okres dla tego terenu. Tętniący życiem i ruchem transportu wodnego teren po zmianie kierunku zagospodarowania przestrzennego w latach 60 - tych XX wieku zaczął przekształcać się w tereny przemysłowe.

Główne problemy mieszkańców to brak symbiozy z bliskimi sąsiadami. Mieszkańcy przyzwyczaili się i akceptują w pełni konieczność zapewnienia obsługi dla wszystkich obiektów przemysłowych i usługowych znajdujących się na Osiedlu. Przy okazji zmian organizacyjnych, budowy nowych dróg, udało się przekonać część z nich do włączenia w proces inwestycyjny i obsługę komunikacyjną poza terenami mieszkalnymi. Dodał, że firmy Frosta i Abramczyk włączyły się w połączenie z ul. Inflancką. W tym kontekście sprawą najbardziej niecierpiącą zwłoki dla mieszkańców jest ograniczenie transportu ciężarowego na ul. Przemysłowej. Od pewnego czasu diametralnie zwiększyła się ilość tych pojazdów, a najbardziej uciążliwe są puste kontenery

i naczepy do przewozu materiałów sypkich. Mieszkańcy byli tak zdeterminowali, że zamierzali przeprowadzić blokadę drogi.

Zgodnie z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego Brdyujście – Wiślana z 2015 r. przewidziana jest budowa drogi łączącej ul. Skandynawską z ul. Witebską, co poprawiłoby komunikację i skierowało ruch bezpośrednio na węzeł IKEA. Natomiast o tej realizacji nikt nie wspomina.

Aktualnie w uzgodnieniu z ZDMiKP doszło do kompromisu i rozwiązania, które mieszkańcy uważają za najlepsze. Wskazano termin realizacji ograniczenia nośności na ul. Witebskiej i umieszczenia przegród gabarytowych na przyszły rok. Dodał, że termin wydaje się zbyt odległy. Na kolejnym spotkaniu mieszkańcy w dniu 16 października br. potwierdzili konieczność jak najszybszej realizacji ograniczenia ruchu pojazdów ciężarowych na ul. Przemysłowej.

Wspomniał jeszcze o dwóch uciążliwościach, których od wielu lat nie udaje się skutecznie rozwiązać:

- ✓ problem bocznicy kolejowej i stanu technicznego dwóch przejazdów na ul. Łowickiej i ul. Wyszogrodzkiej oraz dużej ilości śmieci na działce,
- ✓ realizacja przejścia dla pieszych (sygnalizacja świetlna) przez ul. Fordońską.

Zastępca Przewodniczącego Rady Osiedla Czyżkówko Edward Sell

przedstawił najważniejsze bolączki wymagające realizacji, które zostały ujęte w Strategii dla Osiedla Czyżkówko. Dokument stanowi załącznik do protokołu.

Przedstawił kilka inwestycji do realizacji:

- ✓ budowa basenu przy szkole na ul. Koronowskiej. Zasadniczą przeszkodą jest posesja. RO uważa, że władze miasta powinny posesję wykupić lub wymienić.
- ✓ dalsze utwardzanie ulic, gdyż około 60 ulic jest jeszcze ulicami gruntowymi,
- ✓ wykonanie brakujących parkingów np. przy ul. Karolewskiej, po stronie nie parzystej, od ul. Siedleckiej do ul. Byszewskiej oraz przy ul. Koronowskiej 12,
- ✓ budowa mostu w celu połączenia Czyżkówka z Jachcicami,
- ✓ udostępnienie nadbrzeża Brdy i stworzenia ścieżki pieszo – rowerowej od terenu po dawnej papierni, do ul. Chmielnej tj. do projektowanej zapory wodnej na Brdzie,
- ✓ wykonanie „małej obwodnicy” w ciągu ul. Deszczowej, Filtrowej do ul. Nakielskiej.

Życzył władzom miasta, jak najwięcej środków na inwestycje.

Przewodniczący Rady Osiedla Górzyskowo Jarosław Ziętara zwrócił uwagę na najbardziej uciążliwe problemy dla mieszkańców:

- ✓ utwardzenie i budowę ul. Ciechocińskiej. Mieszkańcy od 15 lat proszą o realizację tej inwestycji. Dodał, że ulica znajduje się w sąsiedztwie zajezdni autobusowej MZK, jest drogą pożarową,

- ✓ utwardzenie ul. Gersona. Przypomniął, że realizacja inwestycji dwa razy wygrała w BBO. Dodał, że zostanie zrealizowany odcinek 150 m. Zapytał, jaki jest sens uruchamiania sprzętu budowlanego, rozkopania ulicy i wykonania jednej części? Zapytał, czy nie można wykonać całej ulicy?
- ✓ budowa chodników na Osiedlu. Rada Osiedla zwróciła się do Prezydenta Miasta o budowę chodnika na ul. Kossaka. Chodnik został zrealizowany, ale nie w części, o którą wnosili mieszkańcy. Chodnik został zrealizowany od ul. Żwirki i Wigury do Parku Rekreacji. Mieszkańcy otrzymali zapewnienie na piśmie, że ta część chodnika zostanie zrealizowana w 2019 r.

Przekazał uchwałę Nr 9/2019 Rady Osiedla Górzyskowo z dnia 9 października 2019 r. w sprawie zgłoszenia na sesji Rady Miasta Bydgoszczy problemów związanych z budową i naprawą chodników, remontem i budową dróg osiedlowych, która stanowi załącznik do protokołu. Poprosił o realizację postulatów.

Zastępca Przewodniczącego Rady Osiedla Glinki - Rupienica Irena Gabinecka powiedziała, że bolączką Osiedla są drogi. Priorytetową sprawą dla mieszkańców jest dokończenie utwardzenia ul. Rozłogi, która jest jedną z głównych ulic dojazdowych do ul. Glinki. W 2005 r. urzędujący Prezydent podjął decyzję utwardzenia ul. Rozłogi. Inwestycja została zrealizowana w części od ul. Glinki do ul. Cmentarnej i na tym etapie inwestycję zakończono. Wszelkie starania od 2006 r. kończą się odmową dalszego utwardzenia ulicy. Mieszkańcy są bardzo zaniepokojeni zaistniałą sytuacją. Wiadomo, że będzie utwardzana ul. Podleśna. W związku z tym mieszkańcy ul. Rozłogi czują się mieszkańcami drugiej kategorii. Przypomniął, że od ponad 40 lat trwają usilne starania o dokończenie tej inwestycji. Mieszkańcy doskonale pamiętają, że wiele inwestycji nie mogło być zrealizowanych ze względu na obwarowania związane z lotniskiem.

Dodała, że równanie ulic niewiele daje. Po opadach deszczu nie można przejechać samochodem. Poprosiła o podjęcie w możliwie najbliższym czasie działań związanych z utwardzeniem i dokończeniem rozpoczętej inwestycji, a do czasu jej zakończenia położenie płyt ażurowych, które w jakimś stopniu rozwiążą problem Osiedla.

Dodała, że miasto Bydgoszcz odpowiada za uporządkowanie rowów melioracyjnych. Na Osiedlu rowy są zarosnięte, pełne gałęzi i innych nieczystości. Poprosiła o udrożnienie rowów melioracyjnych ze względu na wysoki poziom wód gruntowych na Osiedlu i zalewanie piwnic.

Rada Osiedla chciałaby uczestniczyć w edukacji mieszkańców dotyczącej poprawy jakości powietrza na Osiedlu i walki ze smogiem.

Poprosiła o podanie informacji Radom Osiedla, czy została wprowadzona w Bydgoszczy uchwała antysmogowa? Czy i jakie podjęto skuteczne działania w celu pozyskania środków z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska, Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska oraz funduszy unijnych? Jeśli działania zostały przyjęte, zapytała w jakim stopniu fundusze zostały wykorzystane na cele dotyczące ograniczenia walki ze smogiem?

Przewodniczący Rady Osiedla Jachcice Bogumił Goldyn podziękował za zaproszenie. Uważa, że sesje Rady Miasta w temacie Rad Osiedli mogłyby być stałym punktem np. raz do roku.

Dla Osiedli satelitarnych względem centrum najważniejsze są drogi gruntowe. Zwrócił uwagę, że na Osiedlu ulic do utwardzenia zostało niewiele (4 drogi). Mieszkańcy proszą o ich utwardzenie.

Przypomniał, że zostały opracowane kryteria, które miały uregulować terminy budowy dróg gruntowych. Dodał, że powstaje jedynie kilkanaście dróg rocznie. Uważa, że należałoby przyspieszyć realizację tych zadań.

Zwrócił uwagę na stan ulicy Saperów, od ul. Żeglarskiej do ul. Okrężnej. Dodał, że ulica została wyremontowana w $\frac{3}{4}$ długości. Pozostał odcinek na tzw. dolnych Jachcicach.

Przypomniał, że po stronie Jachcic jest ścieżka, która nie ma regulacji, jest wąska, momentami się zapada. Uważa, że byłoby to piękne miejsce do rekreacji dla mieszkańców Bydgoszczy.

Zauważył, że Brda jest wspaniałym miejscem do rekreacji. Przypomniał, że przy posesji Saperów 207 znajdowała się plaża, gdzie mieszkańcy spędzali czas. Uważa, że można by było w tym miejscu zorganizować kąpielisko.

Zaproponował, aby powstał fundusz, który pozwoliłby na realizację jednej konkretnej inwestycji na terenie Osiedla z inicjatywy Rady Osiedla.

Przewodnicząca Rady Osiedla Kapuściska Magdalena Wawrzyniak przedstawiła prezentację multimedialną, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Zapytała, o remont wraz z przebudową mieszkań w blokach przy ul. Łukasiewicza 5 i 10? Mieszkańcy proponują, aby wyburzyć oba budynki i wybudować parking wielopoziomowy w systemie park&ride. Zapytała, czy budynki w najbliższym czasie zostaną wyremontowane?

Przewodnicząca Rady Osiedla Łęgnowo Stefania Bany odczytała Stanowisko Rady Osiedla przygotowane na sesję Rady Miasta Bydgoszczy. Osiedle Łęgnowo zawsze było uznawane, jako jedna z pięknie położonych dzielnic w Bydgoszczy. Obecnie jest to Osiedle zapomniane i często nieuwzględniane w planach budżetowych miasta. Inwestycje ograniczają się tylko do bieżącego utrzymania istniejących instalacji i usuwania awarii. Jednym źródłem drobnych inwestycji na Osiedlu jest Bydgoski Budżet Obywatelski. Jednak przy obecnych zasadach Osiedle może liczyć na niewielkie środki finansowe. Należy pomyśleć o rozszerzeniu programu o dodatkowe środki finansowe dla mniejszych osiedli o dużych potrzebach.

Bydgoski Budżet Obywatelski mimo, że jest dobrym programem, dla potrzeb mieszkańców ma mankamenty: drogie procedury i wysokie koszty realizacji wybranych zadań.

Wymieniła niezbędne inwestycje na terenie Osiedla:

- ✓ wykonanie chodnika na ulicy Pionierów,
- ✓ utwardzenie gruntowego odcinka na ulicy Okólnej,
- ✓ remont nawierzchni na Zakolu,
- ✓ urządzenie placu postojowego przy przychodni lekarza rodzinnego na ulicy Świetlicowej i Żółwińskiej,
- ✓ utworzenie ścieżki rowerowej łączącej Osiedle z Osiedlem Kapuściska.

Bieżące problemy mieszkańców:

- ✓ zastrzeżenia co do utrzymania czystości, odśnieżania chodników i utrzymania terenów zielonych,
- ✓ wielokrotnie Rada Osiedla występowała o udogodnienia w kursowaniu autobusu linii 73 i 59 oraz tramwaju nr 9,
- ✓ brak bankomatu.

Dodatkowo poprosiła o poważne potraktowanie tematu skażenia Łęgnowa pozachemowskimi odpadami. Obrzeżem Osiedla przebiega dawny zakładowy kanał ściekowy. Jest on częściowo zakryty, jednak jego większość przebiega na powierzchni i na pewno zalegają w nim resztki ścieków. Na Osiedlu odczuwa się przykre zapachy, które prawdopodobnie wydobywają się z działających w pobliżu Osiedla instalacji do przerobu odpadów.

Mieszkańcy Łęgnowa liczą na aktywną pomoc w ich realizacji i nietraktowanie Osiedla bez należytej uwagi.

Rada Osiedla Łęgnowo popiera inicjatywę Bydgoskiego Porozumienia Rad Osiedli, mające na celu rozwijanie efektywności działań Rad Osiedli.

Przedstawiciel Rady Osiedla Łęgnowo-Wieś Dorota Paczewska zwróciła się z prośbą o pomoc w rozwiązaniu istotnych problemów Osiedla:

- ✓ bezpieczeństwo ruchu na ulicy Toruńskiej. Jest to droga wjazdowa do Bydgoszczy, przy której nie ma chodników. Po śmiertelnym wypadku chłopca, który miał miejsce 8 lat temu, ZDMiKP wprowadził ograniczenie prędkości do 40 km/h oraz zakaz wyprzedzania. Wybudował również na 4 odcinkach utwardzone poboczne. W związku z projektem przebudowy ulicy Toruńskiej odstąpiono od dalszego utwardzania poboczy. Termin prac jest jednak ciągle przekładany. Dopóki przebudowa wskazanej ulicy nie zostanie rozpoczęta, proszą o dokończenie utwardzania poboczy, aby zostały połączone wszystkie odcinki. Jest to niewielki koszt, ponieważ wykonano to z resztek asfaltu i recyklingu oraz nie trzeba tworzyć kosztownych projektów.
- ✓ zainstalowanie fotoradarów na terenie Osiedla, ponieważ prędkość jest nagminnie przekraczana. Pieniądze z mandatów pokryłyby koszt ich instalacji oraz utwardzania poboczy.

- ✓ zwróciła uwagę, że 2 lata temu na połowie ulicy Przyłubskiej została położona płyta ażurowa. Mieszkańcy są z tego powodu zadowoleni. Proszą o dokończenie utwardzania tej ulicy.

Przewodniczący Rady Osiedla Piaski Jan Meler poinformował, że najważniejszą sprawą dla Osiedla jest utwardzanie ulic, które mają powierzchnię gruntową. Zwrócił uwagę, że w ostatnim czasie zrealizowano zaledwie dwie ulice a takich ulic na terenie Osiedla jest bardzo dużo. Oceniał zrealizowane i niezrealizowane inwestycje w zakresie utwardzania ulic gruntowych na terenie Osiedla:

- ✓ ulica Serocka o długości 185m – zrealizowana,
- ✓ Wąwelska - która była w planach do 2015 roku. Mieszkańcom bardzo zależy na utwardzeniu ulicy, ponieważ mają trudne warunki do poruszania się, szczególnie po opadach deszczu. Prawdopodobnie zostanie ona zrealizowana w przyszłym roku z płyt ażurowych.
- ✓ Gościeradzka – zaplanowana po roku 2022,
- ✓ ulica Piaski - która w aktualnym planie ma numer ok. 280. Jest to ogromne zaskoczenie dla wszystkich mieszkańców.

Życzył, aby władze Miasta znalazły sposób, na zwiększenie środków finansowych na inwestycje drogowe.

Przewodniczący Rady Osiedla Tatrzańskie Andrzej Młyński wyraził nadzieję, że Rady Osiedli jako samorządowe instytucje pomocnicze miasta, będą miały większy wpływ i udział w realizowaniu zadań inwestycyjnych. Przedstawił propozycje inwestycji na Osiedlu:

- ✓ wyodrębnienie z terenu miasta obszaru ok. $\frac{3}{4}$ ha, w obrębie ulic Wyzwolenia - Orłąt Lwowskich - Pelpińskiej w celu wybudowania estrady wraz z infrastrukturą na potrzeby mieszkańców (festyny, jarmarki, imprezy sportowe).
- ✓ przedłużenie drogi nr 256 (gen. Władysława Andersa) w kierunku Strzelce, aby pozbyć się uciążliwości przejeżdżających samochodów ciężarowych.

Problemy Osiedla:

- ✓ chodniki,
- ✓ niedoświetlone przejścia,
- ✓ brak ścieżek rowerowych. Sugestia przedłużenie ścieżki rowerowej od granic miasta w kierunku gminy Osielsko.
- ✓ brak domu kultury. Po opuszczeniu przez Szkołę Podstawową nr 9 budynku przy ulicy Tatrzańskiej pojawiła się na to szansa, jednak mimo starań propozycja została odrzucona.

Przedstawiciel Rady Osiedla Smukała –Opławiec – Janowo Magdalena

Zajac zwróciła uwagę, że Osiedla ze względu na swoją lokalizację i stosunkowo nową historię w obrębie miasta, są obarczone specyficznymi problemami i barierami. W obrębie Osiedli brak jest stref przemysłowych, co hamuje rozwój infrastruktury miejskiej. Uwarunkowanie geograficzne natomiast, głównie strefa ochrony ujęcia wody dla miasta Bydgoszczy, nakłada wiele obostrzeń na samą lokalizację. Taka lokalizacja z jednej strony powoduje powstanie obowiązków nakładanych prawem na mieszkańców, ale też powoduje nakładanie obowiązków, szczególnego dbania o ekologię na włodarzy. W tym dbałości o wody opadowe, które są bezpośrednio odprowadzane do Brdy.

Przedstawiła główne problemy mieszkańców:

- ✓ niedostatki inwestycji drogowych. Wpływa to na bezpieczeństwo ruchu kołowego i pieszego. W tej chwili na ukończeniu jest budowa ulicy Sanatoryjnej – pierwsza od lat inwestycja drogowa, ale jest to jedynie droga osiedlowa. W kolejnych latach ma zostać zrealizowana budowa ulicy Smukałskiej, ale jej budowa odwleka się w czasie. Najistotniejszą kwestią jest budowa ulicy Opławiec, która jest głównym traktem komunikacyjnym Osiedla. W tej chwili brakuje na niej chodników oraz poboczy, które pozwolą bezpiecznie przejść mieszkańcom oraz uczniom szkoły podstawowej. Wybudowanie tej ulicy spowoduje możliwość faktycznego rozpoczęcia działalności kanalizacji deszczowej, która została już wybudowana. Ona jest oddana, ale bez ulic nie jest w stanie działać.
- ✓ brak inwestycji w oświatę i służbę zdrowia. Na terenie Osiedla jest zlokalizowana szkoła podstawowa z oddziałami przedszkolnymi oraz ośrodek zdrowia. Niestety warunki lokalowe oddziałów przedszkolnych nie spełniają standardów XXI ani XX wieku. Trudno na terenie samej szkoły znaleźć inwestycje – w budynek szkoły czy infrastrukturę szkoły. Podobnie sytuacja wygląda w ośrodku zdrowia. Jest to jedyna przychodnia na terenie Osiedla. Znajduje się ona w budynku miejskim, zarządzanym przez Administrację Domów Miejskich. Budynek nie spełnia standardów nałożonych przepisami prawa, czyli standardów wymaganych przez ministerstwo zdrowia.

Poinformowała, że Rada Osiedla Smukała – Opławiec - Janowo przychyliła się do stanowiska innych Rad Osiedli, odnośnie podziału środków w budżecie obywatelskim.

W imieniu Rady Osiedla złożyła wniosek o umieszczenie w projekcie budżetu na rok 2020 wydatków związanych z dostosowaniem budynku przychodni i umieszczenie w planie inwestycji drogowych budowy ulicy Opławiec. Poza umieszczeniem również, żeby nastąpiło jej rzeczywiste rozpoczęcie.

Poinformowała, że Rada Osiedla przekaże do Przewodniczącej Rady Miasta oraz Prezydenta Miasta petycję mieszkańców w sprawie dostosowania budynku przychodni dla potrzeb osób niepełnosprawnych i chorych.

Przedstawiciel Rady Osiedla Terenów Nadwiślańskich Jerzy Gotowała poinformował, że postulaty Rady Osiedla zostały przekazane radnemu J. Wenderlichowi, który miał je przekazać Prezydentowi Miasta za pośrednictwem Przewodniczącej Rady Miasta. Obecnie RO oczekuje na odpowiedź.

Wymienił główne postulaty złożone przez mieszkańców:

- ✓ wybudowanie basenu przy szkole na ulicy Bora-Komorowskiego,
- ✓ objęcie Osiedla monitoringiem,
- ✓ przeznaczenie na miejsca parkingowe terenu między blokami przy ul. Bora – Komorowskiego a Kiedrowskiego. Wymaga to zmiany planu zagospodarowania przestrzennego.
- ✓ ustawienie ławeczek wypoczynkowych dla osób starszych,
- ✓ wybudowanie progów zwalniających,
- ✓ zainstalowanie inteligentnych świateł,
- ✓ wybudowanie chodników przy ulicy Gieryna (są tylko po jednej stronie),
- ✓ oświetlenie przejścia w lasku między ulicą Hallera a przystankiem autobusowym na Gieryna,
- ✓ wybudowanie chodnika przy ul. Bora – Komorowskiego 6.

Podziękowała za rewitalizację Starego Fordonu. Z przykrością stwierdził, że w obrębie ulicy Bydgoskiej z kanalizacji wydobywa się przykry zapach, którego ludzie nie są w stanie wytrzymać. Wyraził nadzieję, że osoby odpowiedzialne za wykonanie tej inwestycji zostaną rzetelnie rozliczone.

Przewodniczący Rady Osiedla Wilczak – Jary Jarosław Cholewczyński przedstawił najważniejsze sprawy dla Osiedla:

- ✓ rewitalizacja Starego Kanału Bydgoskiego, który powinien być wizytówką miasta Bydgoszczy. Zwrócił uwagę, że w okresie międzywojennym miejsce to tętniło życiem. Przypomniał, że w ramach Bydgoskiego Budżetu Obywatelskiego 2018, który wygrali w ramach projektu ponadosiedlowego z Radą Osiedla Okole ma być zrealizowana ta inwestycja. Niestety projekt jest nadal w fazie dokumentacji.
- ✓ poprawienie bezpieczeństwa na ulicy Nakielskiej. Na której co roku, w wypadkach śmierć ponoszą ludzie.
- ✓ drogi gruntowe, które na Osiedlu nie kwalifikują się w kryteria zaproponowane przez Zarząd Dróg Miejskich i Komunikacji Publicznej.

Przedstawiciel Rady Osiedla Wyżyny Stanisław Mrówka podziękował Prezydentowi Miasta za powołanie Pełnomocnika do spraw rad osiedli Pani Bernadety Różańskiej – Majchrzak.

Przypomniał o początkach funkcjonowania budżetu obywatelskiego. Zwrócił uwagę, że dzięki niemu na osiedlach powstały inwestycje o które ubiegali mieszkańcy. Obecnie Bydgoski Budżet Obywatelski jest bardzo rozbudowany. Zastanawia się, jak mieszkańcy mają głosować?

Poinformował o problemach osiedla:

- ✓ modernizacja kładki. Jej remont jest przekładany od lat. Zwrócił uwagę, że z przejścia korzysta wiele osób starszych. Zasugerował wybudowanie windy, która będzie udogodnieniem dla mieszkańców.
- ✓ przejścia dla pieszych. Stwierdził, że może należy je umiejscowić w miejscach gdzie jest większy ruch, aby ograniczyć liczbę wypadków.

Stwierdził, że dobrym zwyczajem było, że radni Rady Miasta przychodzili na posiedzenia Rad Osiedli.

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska-Gulczyńska poinformowała, że przedstawiciel Rady Osiedla Bydgoszcz Wschód – Siernieczek z przyczyn nagłych nie mógł przybyć na sesję Rady Miasta.

Przewodniczący Rady Osiedla Nowy Fordon Jan Kwiaton odczytał pismo podpisane przez przedstawicieli niektórych Rad Osiedli, które zostało złożone na ręce Przewodniczącej Rady Miast.

Kopia stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska – Gulczyńska podziękowała wszystkim Radom Osiedla za obecność, za zabranie głosu, za dobrą współpracę. Podziękowała za dyscyplinę czasową. Przypomniała, że dyskusja nie jest zamknięta, wiele tematów dotyczyło inwestycji, więc dyskusja będzie kontynuowana podczas prac nad budżetem. Dodała, że omówienie systemu funkcjonowania Rad Osiedli powinno odbyć się na posiedzeniu Komisji Samorządności i Statutowo – Organizacyjnej.

Radna Grażyna Szabelska w imieniu mieszkańców oraz Rady Osiedla Zimne Wody - Czersko Polskie przekazała prośbę dotyczącą utwardzenia ul. Buskiej, Olkuskiej, Chęcińskiej, Stopnickiej, Miechowskiej i Pińczowskiej.

Podziękowała przedstawicielom Rad Osiedli. Uważa, że dyskusja na sesji jest dobrym otwarciem i warto potraktować tę formułę, jako początek cyklicznych sesji. Uważa, że wszyscy skorzystali z przedstawionej dyskusji. Zapewniła, że zgłoszone prośby radni będą realizować w formie interpelacji.

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska – Gulczyńska poprosiła radnych o zgłaszanie głosów w dyskusji.

Radny Andrzej Młyński przypomniał, że w trakcie wystąpienia złożył wniosek o wpisanie inwestycji do budżetu miasta. Zapytał, czy wniosek zostanie przegłosowany?

Radny Marcin Lewandowski zabrał głos w imieniu Klubu Radnych PiS. W swoim statucie osiedle jest określone jako jednostka pomocnicza miasta. To jest dla jej funkcjonowania sensem istotnym – *pomoc*. Samorząd osiedla konsultuje i opiniuje istotne dla osiedla zamierzenia i działania. Rada Miasta zapytała dziś z szacunkiem o problemy i bolączki Osiedli. Ich samorząd nie tylko zgodnie ze statutem realizuje zadania przejęte od miasta, ale samorząd osiedla reprezentuje interesy mieszkańców wobec samorządowej administracji. Te dwa elementy: pomoc miastu i reprezentowanie mieszkańców razem wzięte dopiero określają rolę Rad Osiedli, jako partnerów.

Statut mówi, że do zakresu działania samorządu osiedla należą wszystkie sprawy publiczne o znaczeniu lokalnym z wyłączeniem tych przeznaczonych dla innych podmiotów. Zauważył jak szeroka jest ta definicja, wręcz wzniosła – *wszystkie sprawy publiczne* – jaki otwarty zakres działań, jaka szeroka perspektywa.

W praktyce zwrócił uwagę na kreatywność reprezentantów Rad Osiedla i stosunek miasta do swojej jednostki pomocniczej. Prawdą jest, że niektóre Rady Osiedli działają prężnie, twórczo wykorzystują swoje ograniczone możliwości, w tym finansowe. Są też Rady, których aktywność jest o wiele mniejsza. Z przykrością zauważa się, że możliwości Rad Osiedli i ich etos nie są w pełni wykorzystywane przez miasto. Rada Osiedla to jednostka pomocnicza, jej zadania to pomoc dla miasta. Opinia Rady Osiedla ma być pomocą, a nie kulą u nogi.

W prasie lokalnej od czasu do czasu pojawia się pytanie o sens istnienia Rad Osiedli? Zapytał, czego takie pytanie jest symptomem? Czy marazmu wśród społeczności lokalnej? Czy braku społecznego zaangażowania i zmysłu demokratycznego wśród mieszkańców? A może Rady Osiedla nie są traktowane z wystarczającą atencją i powagą przez tych dla których mają zadanie być partnerem. Czy to mieszkańcy nie mają zapału?

Kim są Radni Osiedlowi? Indywidualnie prezentują całą paletę postaw, różne charaktery i style działania, ale jedno ich łączy są to społecznicy, ludzie oddający część swojego czasu i energii na rzecz wspólnoty, robią to bezpłatnie. To swoiści wolontariusze. Są to ludzie, którzy dużo wiedzą o swoim Osiedlu, dużo o nim myślą, którzy na dyżurach słuchają o potrzebach swojej okolicy, którzy te potrzeby widzą. Ich wiedza jest zasobem.

Czy formuła aktywności samorządowej, której istotnym ogniwem są Rady Osiedla jest wykorzystywana i traktowana dziś poważnie przez instytucje i samorząd miasta? Miasto może przejawiać postawę arogancką: *wiemy co jest potrzebne, wiemy w co inwestować*. Miasto nie czyni łaski obywatelom wsłuchując się w głos ich reprezentantów.

Wśród radnych są radni, którzy poważnie traktują samorząd osiedlowy. Uczciwie uczestniczą w dyżurach w siedzibie RO, utrzymują kontakt i współpracują z przedstawicielami RO. Tacy radni znajdują się w każdym Klubie Radnych.

Pamięta rzetelność Przewodniczącego Komisji Samorządności i Statutowo – Organizacyjnej, który podczas organizacji i przebiegu ostatniego uzupełniającego zebrania wyborczego do Rady Osiedla Bocianowo – Śródmieście – Stare Miasto zadbał o jego przebieg, kładł nacisk na to, aby zebranie odbyło się zgodnie z zasadami.

Jednak współpraca z samorządem osiedlowym to nie jedynie kwestia indywidualnego poczucia odpowiedzialności radnych miasta i osiedli. Ta współpraca musi być bieżąca. Radni osiedlowi powinni być dla miasta cennymi partnerami.

Uważa, że należy przedyskutować otrzymane informacje, gdyż radni stoją przed rozstrzygnięciami budżetowymi na kolejny rok. Rady Osiedli pozostają aktualnym i ciągle aktualizowanym głosem mieszkańców. Są bliskie mieszkańcom i dlatego powinny być regularnie wysłuchiwane np. co rok. Przed podjęciem decyzji budżetowych wsłuchując się w ich głos, wsłuchamy się w aktualny, rzeczowy głos mieszkańców i w ich autentyczne potrzeby. Podziękował gościom za przybycie na sesję Rady Miasta. RO podczas swoich spotkań i dyżurów mają odwagę formułować i omawiać czasem śmiało, ale często realistyczne wizje. Chodzi o to, żeby te pomysły, sugestie zostały na czas dostrzeżone, przemyślane, wykorzystane również przez Radę Miasta i Prezydenta.

Rola opiniodawcza choć dziś niestety zauważalnie zmarginalizowana towarzyszy roli informacyjnej. Każda władza potrzebuje informacji. Aktywiści osiedlowi stanowią cenne oczy i uszy miejskiej władzy samorządowej. To godni partnerzy w żywej dyskusji na temat przyszłego kształtu całego miasta.

Radna Justyna Polasik poprosiła przedstawicieli Rad Osiedli o informowanie mieszkańców o założeniach i projektach Bydgoskiego Budżetu Obywatelskiego. BBO ma służyć wszystkim mieszkańcom Bydgoszczy. Zachęciła mieszkańców do głosowania na wybrane projekty. Podziękowała Radom Osiedla za dotychczasową współpracę.

Radny Jarosław Wenderlich wyraził zadowolenie, że doszło do spotkania Rady Miasta Bydgoszczy z przedstawicielami jednostek pomocniczych Bydgoszczy. Samorząd osiedla jest demokratyczną formą samoorganizacji terytorialnej – to wprost zapis ze statutu osiedla, jednostki pomocniczej. Demokratyczną dlatego, że władza sprawowana jest przez przedstawicieli. Podziękował przedstawicielom Rad Osiedli za udział w sesji Rady Miasta. Dodał, że samoorganizacja ma miejsce wtedy, gdy samemu organizuje się wykonanie swoich zadań.

Przypomniał, że za kadencji poprzedniego Prezydenta Miasta, Rady Osiedla miały wpływ na listę ulic do utwardzenia. Rady Osiedla opiniowały kwestię nazw placów, ulic oraz zmian w tym zakresie. Niestety RO mają coraz mniej kompetencji.

W wielu wystąpieniach przewijały się tematy: chodników, dróg osiedlowych. Zwrócił się do Zastępcy Prezydenta Miasta o zweryfikowanie uchwały dot. budowy dróg lokalnych. Zasugerował wpisanie dodatkowego punktu tj. priorytety Rad Osiedli, który będzie dodatkowo premiowany.

Przypomniał, że do spotkania z Radami Osiedli podczas sesji Rady Miasta doszło pierwszy raz. Obiecał w imieniu Klubu Radnych PiS, że możliwość wystąpienia będzie cykliczna. Przynajmniej raz w roku, we wrześniu.

Radna Elżbieta Rusielewicz podziękowała przedstawicielom Rad Osiedli, którzy w dniu dzisiejszym podzielili się swoimi problemami. Radni spotykają się z przedstawicielami RO. Dodała, że współpraca RO z urzędnikami, radnymi jest bardzo dobra. RO mogą liczyć zawsze na życzliwość pracowników Urzędu Miasta. Przedstawiciele RO to społecznicy, którzy poświęcają się swojej pracy bezgranicznie oraz rozumieją potrzeby mieszkańców.

Stwierdziła, że jest zdziwiona wypowiedzią przedstawiciela Klubu Radnych PiS, gdyż nie odebrała w wypowiedziach przedstawicieli RO, by czuli się niepotrzebni, ignorowani, nierozumiani, niechciani. To w tych wypowiedziach nie wybrzmiało. Wręcz przeciwnie, w wypowiedziach RO było podkreślane partnerstwo, zrozumienie. Zapewniła, że radni osiedlowi zawsze mają wsparcie w radnych RM.

Radna Anna Mackiewicz przyłączyła się do podziękowań za dzisiejszy udział w sesji. Dodała, że z większością uwag radnego M. Lewandowskiego się zgadza, choć nie utożsamia się z wysuniętymi wnioskami. Gdyby trafiła na obrady sesji przez przypadek odniosłaby wrażenie, że nikt z Radami Osiedla się nie kontaktuje, że na pisma nikt nie odpowiada, że radni nie dyżurują w okręgach. Jeżeli fatycznie jest coś na rzeczy i można poprawić drogę komunikacji z przedstawicielami Rad Osiedli to należy się tym zająć. Dodała, że RO mają wsparcie ze strony Pełnomocnika Prezydenta Miasta ds. Rad Osiedli.

Poinformowała, że miasto wysyła do Rad Osiedli informację o różnych kampaniach, konsultacjach. Uważa, że pomysł popularyzowania danego rozwiązania przez RO wśród mieszkańców jest bardzo dobry.

Radny Janusz Czwojda przypomniał, że podczas dyskusji padało sformułowanie, że Rady Osiedla są reprezentantem mieszkańców osiedla. Dodał, że są to jednostki pomocnicze miasta Bydgoszczy, Prezydenta i Rady Miasta. Zgodził się, że być może pewne rzeczy trochę z winy radnych nie docierają do mieszkańców za pośrednictwem RO. Uważa, że powyższe wymaga poprawy.

Powiedział, że relacje między władzami miasta, a Radami Osiedli są obecnie jednymi z najlepszych od lat.

Oświadczył, że w najbliższym czasie należy rozpocząć działania nad przygotowaniem statutów osiedli.

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska – Gulczyńska poinformowała, że zwróciła się do Przewodniczącego Komisji Samorządności i Statutowo – Organizacyjnej o aktualizację statutów rad osiedli i dostosowanie ich do potrzeb RO.

Radna Joanna Czerska – Thomas podziękowała przedstawicielom Rad Osiedli za działalność społeczną. Tylko społecznik wie ile czasu potrzeba, aby sprostać wszystkim działaniom. Osoby występujące podejmowały bardzo ważne tematy: utwardzanie dróg, naprawę chodników, domy dziennego pobytu. Dodała, że potrzebne jest zorganizowanie miejsca dla dzieci niepełnosprawnych na Osiedlu Bartodzieje.

Zapytała, skąd wziąć środki finansowe na nowe zadania, skoro należy ograniczać już zaplanowane? Na samorządy zostało przerzucone finansowanie części obietnicy przedwyborczych PiS. Dla Bydgoszczy oznacza to mniej środków - 70 – 90 mln zł. rocznie.

Radny Marcin Lewandowski odniósł się do kilku wypowiedzi przedstawicieli Rad Osiedli. Podkreślił wagę postulowanego dokończenia utwardzenia ul. Rozłogi. Dodał, że na tym terenie nie jest uregulowana prędkość poruszania pojazdów i ruchu sprzętu ciężkiego.

Na Jachcicach wymagają utwardzenia drogi w północno – wschodniej części. Za bardzo odważny, choć ciekawy uznał pomysł urzędnika kąpieliska nad Brdą. Za cenny choć trudny uznał pomysł utworzenia funduszu inwestycyjnego.

Jako członek Rady Osiedla Bocianowo – Śródmieście – Stare Miasto podniósł kwestię „Londynka”. Dodał, że od 40 lat klatki schodowe tego osiedla nie były remontowane. Podkreślił wagę tej kwestii.

Rozumie poczucie frustracji radnych osiedlowych.

Radna Grażyna Szabelska przypomniała, że dochody miasta zwiększyły się o 100 mln zł. Samorząd jest w dobrej kondycji finansowej.

Uznała za dobry zwyczaj udział RO na sesji Rady Miasta. Zaproponowała Prezydentowi Miasta rewizytę w Radach Osiedli.

Radny Jarosław Wenderlich zapewnił, że złożone postulaty zostaną przeanalizowane i zostaną na ich podstawie złożone wnioski do uchwały budżetowej. Dodał, że M. Lewandowski jest członkiem Zarządu RO, więc zna funkcjonowanie RO od wewnątrz.

Dodał, że postulaty RO Terenów Nadwiślański, RO Łęgnowo Wieś oraz RO Bielawy zostały przekazane Przewodniczącej RM i zapewne trafiły do Prezydenta Miasta.

Uważa, że sesje Rady Miasta z udziałem przedstawicieli Rad Osiedli są bardzo dobrym pomysłem.

Radny Janusz Czwojda powiedział, że problemy, które zostały przedstawione są znane radnym RM. Uważa, że należy omówić zasady funkcjonowania budżetu miasta z RO.

Radna Joanna Czarska – Thomas podziękowała Radom Osiedla, że dostrzegają inwestycje, które w mieście powstają.

Radna Justyna Polasik zachęciła radnych i przedstawicieli Rad Osiedla do promowania Budżetu Obywatelskiego.

Radny Marcin Lewandowski wyraził nadzieję, że odbędzie się wspólna dyskusja nad dostosowaniem statutów rad osiedli. Nie można sprowadzać roli RO tylko do pisania pism, ale należy przedstawicieli wysłuchać publicznie i dowartościować ich prace.

Radna Elżbieta Rusielewicz przypomniała, że Rady Osiedla ze sobą współpracują przy realizacji różnych inwestycji. Jest to niezwykle cenne, gdyż radni osiedlowi rozumieją potrzeby nie tylko swojego osiedla, a także innych. Za powyższe serdecznie podziękowała.

Prezydent Miasta Rafał Bruski podziękował przedstawicielom Rad Osiedla za zabranie głosu oraz za współpracę. Każdy głos jest ważny, jest odzwierciedleniem oczekiwań. Przypomniał, że Prezydent Miasta przedstawia Radzie Miasta projekt budżetu. Radni mogą dokonywać zmian. Po przyjęciu w ramach uchwały budżetowej Prezydent Miasta realizuje zadania. Dodał, że jedynym ograniczeniem w zakresie realizacji tych potrzeb są środki finansowe. Zliczając kilka pozycji: tramwaj do Myślęcinka, baseny, zaporę na Brdzie, drogi gruntowe, drogi główne: Smukalska, Opławiecka, Nakielska, dom kultury – to kilkaset milionów złotych. Miasto jest w stanie wykonać inwestycje w ciągu roku na około 200 – 250 mln zł. Dodał, że kwotę można zwiększyć poprzez uzyskanie środków zewnętrznych głównie unijnych. Najtrudniejszym zadaniem jest spośród zgłaszanych potrzeb wybrać te do realizacji.

Podziękował za wszystkie głosy. Do zgłoszonych uwag się odniesie.

Niestety środków na realizację inwestycji miasto ma mniej. Dotychczas Polacy płacili podstawową stawkę 19%, a teraz 18%. Połowa z podatku PIT trafia do samorządu i z tych środków realizowane są inwestycje. Wybrzmiało już w dyskusji, że między 70 - 90 mln zł. będzie co roku mniej na inwestycje w stosunku do tego czego się miasto spodziewało.

Przypomniał, że do rządu przez ostatnie 4 lata trafiło 90 mld zł. więcej pieniędzy od podatników. Samorządowcy oczekiwali, aby 7 mld zł. z tych 90 mld zł. trafiło do ich budżetów miast, aby zrekompensować działania, które miały miejsce w zakresie podatku PIT. W najbliższym budżecie o te kilkaset milionów będzie mniej przeznaczony na inwestycje.

Ad. pkt 5

Radny Jarosław Wenderlich poinformował, że dochody miasta wzrosły o 100 mln zł. w stosunku do ubiegłego roku, natomiast 95 mln zł. to zaległości nieściągnięte m.in. z tytułu podatków.

Przedstawił projekt uchwały w sprawie zlecenia Komisji Rewizyjnej kontroli działań Prezydenta Bydgoszczy w zakresie nadzoru właścicielskiego nad spółkami komunalnymi ze szczególnym uwzględnieniem kształtowania wynagrodzeń członków zarządów spółek komunalnych, których udziałowcem jest Miasto Bydgoszcz, w tym ustalenia celów zarządczych, a także zatwierdzenia wysokości wynagrodzenia uzupełniającego.

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Podał przykłady wzrostu wynagrodzenia członków zarządów spółek komunalnych. W MZK z kwoty 13 300 zł do 14 300 zł, ADM wynagrodzenie wiceprezesa zarządu z kwoty 17 700 zł do 19 000 zł, wynagrodzenie prezesa ProNatura z kwoty 17 600 zł do 20 000 zł oraz wiceprezesa z kwoty 13 300 zł do 19 000 zł.

Przypomniał, że gdy na jednej z sesji Rady Miasta Bydgoszczy padło pytanie o podwyżki w spółkach komunalnych, ówczesny Koordynator Zespołu ds. Nadzoru Właścicielskiego odpowiedział, że wynika to ze zmiany wysokości przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia, które określane jest w sektorze przedsiębiorstw wskaźnika tzw. gusowskiego. Wywołało to jego zdziwienie, ponieważ ustawa o budżecie stanowiła, że te wynagrodzenia powinny być na poziomie roku 2016.

Uważa, że spółki komunalne są monopolistami na lokalnym rynku. Zadał pytanie, jaka jest konkurencja dla Miejskich Wodociągów i Kanalizacji?

Powrócił do informacji o sytuacji w spółkach komunalnych: Myślęcinek – 2 mln zł straty, MZK – 6 mln zł straty, Tramwaj Fordon – 7 mln zł straty, Port Lotniczy – 5 mln zł straty.

Poinformował, że podczas uroczystości z okazji obchodów 100-lecia Najwyższej Izby Kontroli w Ostromecku, ówczesny prezes Krzysztof Kwiatkowski powiedział, że należy się cieszyć z kontroli które dokonuje NIK. Poprosił, aby radni pozwolili być beneficjentami kontroli działań Prezydenta Miasta Bydgoszczy. Zaapelował o przyjęcie przedmiotowego projektu uchwały. Zgłosił autopoprawkę w zakresie ustawy o samorządzie gminnym. Jest Dz. U. z 2019 r. poz. 1696 i 1815. Powinno być Dz. U. z 2019 r. poz. 506, poz. 1309 i poz. 1696.

Prezydent Miasta Rafał Bruski zwrócił się do radnych z prośbą o przyjęcie projektu uchwały. Podkreślił, że nie ma nic do ukrycia ani przed radnymi, ani przed mieszkańcami.

Poinformował, że to rząd podjął decyzję o podwyższeniu minimalnego wynagrodzenia prezesów spółek komunalnych.

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska-Gulczyńska otworzyła dyskusję nad punktem. Przyjęła zgłoszenia radnych i zamknęła listę mówców. Zapytała, czy ktoś będzie zabierał głos w imieniu klubu radnych. Brak chętnych do wystąpienia w imieniu klubu radnych.

Radna Anna Mackiewicz przypomniała, że temat był już omawiany podczas posiedzenia Komisji Rewizyjnej. Nie było uwag do przygotowanego materiału. Komisja po przeanalizowaniu materiału, nie zgłosiła żadnych wniosków do Rady Miasta.

Zgodnie z prośbą Prezydenta Miasta zagłosuje „za” przyjęciem projektu uchwały.

Radny Robert Langowski również zagłosuje „za” przyjęciem projektu uchwały. Spytał, co z pozyskanymi materiałami i wiadomościami radni dalej zrobią? Prawo zabrania przekazywania uzyskanych informacji do opinii publicznej. Informacji również nie będzie można przekazać pozostałym radnym, jeżeli nie podpiszą klauzuli tajności. Zwrócił uwagę, że cele zarządcze spółki są bardzo często tajemnicą spółki, która nimi zarządza. Jaki jest cel tego badania?

Radny Robert Kufel uważa, że jeżeli może dojść do ryzyka wycieku poufnych informacji które działają na niekorzyść spółek, które mają być konkurencyjne na rynku i mogą w pewnym momencie przestać pełnić funkcję efektywną w mieście, to zastanawiał się, czy jest to korzystna sytuacja i czy wniosek może być dobry?

Podczas omawiania projektu uchwały na posiedzeniu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji uważał, że może dojść do szkody na rzecz miasta. Wówczas zagłosował „przeciw”. Stwierdził, że teraz radny J. Wenderlich omówił tą kwestię w inny sposób. Wyraził nadzieję, że Prezydent Miasta zabezpiecza fakt, że dane poufne nie zostaną udostępnione a działania ze strony radnego J. Wenderlicha okażą się proaktywne a nie destruktywne, to tym razem zagłosuje „za” projektem uchwały.

Radny Janusz Czwojda poinformował, że chciał zgłosić wątpliwości takie same, jak radny R. Langowski. Poprosił inicjatorów uchwały o ich wyjaśnienie. Powiedział, że również zagłosuje „za” projektem przedmiotowej uchwały.

Radny Jarosław Wenderlich poinformował, że identyczne uzasadnienie projektu uchwały było przedstawione podczas posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Wyjaśnił, że Komisja Rewizyjna nigdy nie zajmowała się tym tematem. Zagadnienie było omawiane podczas posiedzenia Komisji Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska.

Zapytał z kim konkurują Miejskie Wodociągi i Kanalizacja? Jaki jest inny podmiot, który zapewnia w tym zakresie dostęp do wody i kanalizacji?

Zachęcił radnych, żeby zgłosili się do pracy w Komisji Rewizyjnej.

Radny Robert Kufel zapytał, dlaczego radny J. Wenderlich nie podał jako przykładu firmy ProNatura. Gdzie faktycznie konkurencja zachodzi i są możliwe wycieki danych wrażliwych. Życzył jemu powodzenia w działaniu.

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska-Gulczyńska poinformowała, że omówiony projekt uchwały negatywnie zaopiniowała Komisja Skarg, Wniosków i Petycji.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały wraz z autopoprawką.

Wynik głosowania:

W.5 27 głosów „za”, brak głosów „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący”

Uchwała została podjęta i oznaczona

XVI/335/19.

Ad. pkt 6

Informacja Prezydenta Bydgoszczy o zamówieniach publicznych na odbiór odpadów komunalnych w mieście Bydgoszczy.

Prezydent Miasta Rafał Bruski poprosił wnioskodawców o uszczegółowienie pytania. Czy dotyczy to przetargu na odbiór odpadów komunalnych na lata 2020-2023?

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska-Gulczyńska powiedziała, że radna G. Szabelska potwierdza, że tego temat dotyczy.

Prezydent Miasta Rafał Bruski poinformował, że postępowanie przetargowe trwa a wszystkie dokumenty i informacje dotyczące przetargu znajdują się na stronie BIP.

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska-Gulczyńska otworzyła dyskusję nad punktem. Przyjęła zgłoszenia radnych i zamknęła listę mówców. Zapytała, czy ktoś będzie zabierał głos w imieniu klubu radnych. Brak chętnych do wystąpienia w imieniu klubu radnych.

Radny Bogdan Dzakanowski zapytał:

- ✓ dlaczego jeszcze nie rozstrzygnięto przetargu?
- ✓ czy zgodnie z przepisami prawa baza magazynowo-transportowa wszystkich podmiotów została ujawniona i jest zgodna z rozporządzeniem ministra?

Radna Grażyna Szabelska wyjaśniła, że radni PiS zaproponowali ten punkt w związku z niepokojącymi informacjami z mediów na temat niejasności dot. firm przystępujących do przetargu. Spytała:

- ✓ czy miasto weryfikowało dotychczasową historię firm, które zgłosiły się do przetargu?
- ✓ czy atrakcyjne ceny, które zaproponowała jedna z firm nie przełożą się na niższą jakość świadczonych usług?
- ✓ czy oszczędności na utylizacji i wywozie odpadów nie doprowadzą do szkód w środowisku?

Prezydent Miasta Rafał Bruski wyjaśnił, że prawa nie złamie, aby radnej G. Szabelskiej dane przekazać.

Koordynator Zespołu Prawnego Jolanta Nowicka-Łosińska wyjaśniła, że do momentu wyboru oferty nie udziela się informacji o toczącym się postępowaniu. Jeżeli zostaną otwarte oferty, będzie to jawne i wtedy będzie można zapoznać się ze wszystkimi dokumentami.

Radna Grażyna Szabelska ponownie zapytała, czy miasto zweryfikowało dotychczasową historię firm, które się do przetargu zgłosiły? Nie oczekuje, żeby Prezydent Miasta ujawniał tajne szczegóły.

Prezydent Miasta Rafał Bruski poinformował, że jest wyłoniona komisja przetargowa. Są to jedyne osoby, które są upoważnione do przeglądania, analizowania i weryfikowania dokumentacji. Wyjaśnił, że historia jest ważna pod jednym warunkiem. Jeżeli w jakikolwiek sposób w historii są zdarzenia, które kogoś wyłączają lub wykluczają z ubiegania się o kolejne zamówienie, to wówczas ma to znaczenie i tylko w takim zakresie. Zwrócił uwagę, że komisja bada bardzo szeroko wszystko. Łącznie z tym, czy dane są wiarygodne, czy są spełnione wszystkie wymogi formalne. Podkreślił, że nie jest to łatwy przetarg z punktu widzenia ilości czynników i okoliczności. Zapewnił, że po podjęciu decyzji, dane zostaną opublikowane. Zwrócił uwagę na art. 96 ust. 3 ustawy o zamówieniach publicznych „*Protokół wraz z załącznikami jest jawny. Załączniki do protokołu udostępnia się po dokonaniu wyboru najkorzystniejszej oferty.*” Poprosił radnego B. Dzakanowskiego o sprecyzowanie pytania.

Radny Bogdan Dzakanowski zapytał:

- ✓ dlaczego jeszcze nie rozstrzygnięto przetargu?
- ✓ kto stworzył SIWZ w Bydgoszczy?

Prezydent Miasta Rafał Bruski odpowiedział, że czasu jest wystarczająco dużo i nie należy się obawiać, że śmieci nie będą odbierane. Pod warunkiem, że są wnoszone opłaty za wywóz nieczystości.

Poinformował, że SIWZ stworzył Wydział Zamówień Publicznych, korzystając z doświadczenia innych osób. Jest to wąskie grono osób, które mają doświadczenie. Przypomniał, że kilka lat temu też był organizowany przetarg. Teraz trzeba było nanieść zmiany, które wynikają z obowiązujących przepisów prawa. Podkreślił, że jest zwolennikiem, aby była konkurencyjność. Przypomniał, że zanim powstała firma ProNatura, miasto obsługiwały dwie firmy: Remondis i Corimp. Firmy, które jeszcze kilka lat temu były powiązane kapitałowo. Wówczas był monopol prywatnej firmy. W tej chwili dzięki utworzeniu firmy ProNatura monopol został złamany i mamy do czynienia z większą konkurencyjnością.

Ad. pkt 7

Sprawozdanie Przewodniczącej Rady Miasta i Prezydenta Miasta z działalności w okresie międzysesyjnym.

Radny Bogdan Dzakanowski zapytał, czy miasto Bydgoszcz ma być „sławne” jak Gdańsk, przez zaniechanie obowiązków przez Przewodniczącą Rady Miasta, która pozwala na wywieszanie plakatów.


Radna Grażyna Szabelska zwróciła uwagę, że art. 96 ust. 3 mówi, że „*Załączniki do protokołu udostępnia się po dokonaniu wyboru najkorzystniejszej oferty lub unieważnieniu postępowania, z tym że oferty udostępnia się od chwili ich otwarcia.*”

Zapytała, czy jeżeli oferty udostępnia się w momencie otwarcia, to czy radni i mieszkańcy w tym momencie mają prawo do zapoznania się z ofertami?

Ad. pkt 8

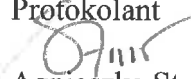
Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska – Gulczyńska zamknęła XVI sesję Rady Miasta.

Przewodnicząca Rady Miasta



Monika Matowska – Gulczyńska

Protokolant



Agnieszka Stróżyńska

Protokolant



Eliza Barańska

16	XVI Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
1	3. Głosowanie 1				
Typ głosowania		jawne	Data głosowania: 11.10.2019 10:07		
Liczba uprawnionych		30	Głosy za	10	
Liczba obecnych		28	Głosy przeciw	17	
Liczba nieobecnych		2	Głosy wstrzymujące się	0	
			Głosy nieoddane	1	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp.	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bokiej Paweł	ZA	16.	Mikołajczak Jakub	PRZECIW
2.	Czerska-Thomas Joanna	NIEOBECNA	17.	Młyński Andrzej	ZA
3.	Czwojda Janusz	PRZECIW	18.	Nitkiewicz Ireneusz	PRZECIW
4.	Drozd Kazimierz	PRZECIW	19.	Polasik Justyna	PRZECIW
5.	Dzakanowski Bogdan	ZA	20.	Róg Szymon	ZA
6.	Frelichowski Krystian	ZA	21.	Rusielewicz Elżbieta	PRZECIW
7.	Gaul Jan	ZA	22.	Szabelska Grażyna	NIEODDANY
8.	Jankowska Paulina	PRZECIW	23.	Świątkowski Maciej	PRZECIW
9.	Kufel Robert	PRZECIW	24.	Tomaszewska Katarzyna	PRZECIW
10.	Langowski Robert	PRZECIW	25.	Tylicki Zdzisław	NIEOBECNY
11.	Lewandowski Marcin	ZA	26.	Wenderlich Jarosław	ZA
12.	Mackiewicz Anna	PRZECIW	27.	Wiłnicki Szymon	PRZECIW
13.	Matowska-Gulczyńska Monika	PRZECIW	28.	Zagłoba-Zygler Lech	PRZECIW
14.	Michałek Bernadeta	ZA	29.	Zwierzchowska Katarzyna	PRZECIW
15.	Mickuś Jerzy	ZA	30.	Zwolak Mateusz	PRZECIW

16	XVI Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
2	3. Powołanie Komisji Uchwał i Wniosków.				
Typ głosowania		jawne	Data głosowania: 11.10.2019 10:08		
Liczba uprawnionych					
		30	Głosy za	24	
Liczba obecnych					
		28	Głosy przeciw	1	
Liczba nieobecnych					
		2	Głosy wstrzymujące się	0	
			Głosy nieoddane	3	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp.	Nazwisko i imię	Głos	Lp.	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bokiej Paweł	ZA	16.	Mikołajczak Jakub	ZA
2.	Czerska-Thomas Joanna	NIEOBECNA	17.	Młyński Andrzej	ZA
3.	Czwojda Janusz	ZA	18.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Drozd Kazimierz	ZA	19.	Polasik Justyna	PRZECIW
5.	Dzakanowski Bogdan	ZA	20.	Róg Szymon	ZA
6.	Frelichowski Krystian	NIEODDANY	21.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Gaul Jan	ZA	22.	Szabelska Grażyna	NIEODDANY
8.	Jankowska Paulina	ZA	23.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Kufel Robert	ZA	24.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Langowski Robert	ZA	25.	Tylicki Zdzisław	NIEOBECNY
11.	Lewandowski Marcin	ZA	26.	Wenderlich Jarosław	ZA
12.	Mackiewicz Anna	ZA	27.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Matowska-Gulczyńska Monika	ZA	28.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Michałek Bernadeta	NIEODDANY	29.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Mickuś Jerzy	ZA	30.	Zwolak Mateusz	ZA

16	XVI Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
3	3. Wniosek formalny: Kufel Robert				
Typ głosowania		jawne	Data głosowania: 11.10.2019 10:12		
Liczba uprawnionych		30	Głosy za	17	
Liczba obecnych		28	Głosy przeciw	11	
Liczba nieobecnych		2	Głosy wstrzymujące się	0	
			Głosy nieoddane	0	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bokiej Paweł	PRZECIW	16.	Mikołajczak Jakub	ZA
2.	Czerska-Thomas Joanna	NIEOBECNA	17.	Młyński Andrzej	PRZECIW
3.	Czwojda Janusz	ZA	18.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Drozd Kazimierz	ZA	19.	Polasik Justyna	ZA
5.	Dzakanowski Bogdan	PRZECIW	20.	Róg Szymon	PRZECIW
6.	Frelichowski Krystian	PRZECIW	21.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Gaul Jan	PRZECIW	22.	Szabelska Grażyna	PRZECIW
8.	Jankowska Paulina	ZA	23.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Kufel Robert	ZA	24.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Langowski Robert	ZA	25.	Tylicki Zdzisław	NIEOBECNY
11.	Lewandowski Marcin	PRZECIW	26.	Wenderlich Jarosław	PRZECIW
12.	Mackiewicz Anna	ZA	27.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Matowska-Gulczyńska Monika	ZA	28.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Michałek Bernadeta	PRZECIW	29.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Mickuś Jerzy	PRZECIW	30.	Zwolak Mateusz	ZA

16	XVI Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
4	4. Głosowanie 1				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 23.10.2019 15:06	
Liczba uprawnionych		30		Głosy za	
				14	
Liczba obecnych		25		Głosy przeciw	
				10	
Liczba nieobecnych		5		Głosy wstrzymujące się	
				0	
				Głosy nieoddane	
				1	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp.	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bokiej Paweł	ZA	16.	Mikołajczak Jakub	NIEOBECNY
2.	Czerska-Thomas Joanna	PRZECIW	17.	Młyński Andrzej	ZA
3.	Czwojda Janusz	PRZECIW	18.	Nitkiewicz Ireneusz	NIEOBECNY
4.	Drozd Kazimierz	NIEOBECNY	19.	Polasik Justyna	ZA
5.	Dzakanowski Bogdan	ZA	20.	Róg Szymon	ZA
6.	Frelichowski Krystian	ZA	21.	Rusielewicz Elżbieta	PRZECIW
7.	Gaul Jan	ZA	22.	Szabelska Grażyna	ZA
8.	Jankowska Paulina	PRZECIW	23.	Świątkowski Maciej	PRZECIW
9.	Kufel Robert	PRZECIW	24.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Langowski Robert	PRZECIW	25.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Lewandowski Marcin	ZA	26.	Wenderlich Jarosław	ZA
12.	Mackiewicz Anna	NIEODDANY	27.	Wiłnicki Szymon	PRZECIW
13.	Matowska-Gulczyńska Monika	PRZECIW	28.	Zagłoba-Zygler Lech	PRZECIW
14.	Michałek Bernadeta	ZA	29.	Zwierzchowska Katarzyna	NIEOBECNA
15.	Mickuś Jerzy	ZA	30.	Zwolak Mateusz	NIEOBECNY

16	XVI Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
5	5. Zlecenie Komisji Rewizyjnej kontroli działań Prezydenta Bydgoszczy w zakresie nadzoru właścicielskiego nad spółkami komunalnymi ze szczególnym uwzględnieniem kształtowania wynagrodzeń członków zarządów spółek komunalnych, których udziałowcem jest Miasto Bydgoszcz, w tym ustalenia celów zarządczych, a także zatwierdzenia wysokości wynagrodzenia uzupełniającego				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 23.10.2019 17:33	
Liczba uprawnionych		30		Głosy za 27	
Liczba obecnych		28		Głosy przeciw 0	
Liczba nieobecnych		2		Głosy wstrzymujące się 1	
				Głosy nieoddane 0	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bokiej Paweł	ZA	16.	Mikołajczak Jakub	ZA
2.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	17.	Młyński Andrzej	ZA
3.	Czwojda Janusz	ZA	18.	Nitkiewicz Ireneusz	NIEOBECNY
4.	Drozd Kazimierz	ZA	19.	Polasik Justyna	ZA
5.	Dzakanowski Bogdan	ZA	20.	Róg Szymon	ZA
6.	Frelichowski Krystian	ZA	21.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Gaul Jan	ZA	22.	Szabelska Grażyna	ZA
8.	Jankowska Paulina	ZA	23.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Kufel Robert	ZA	24.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Langowski Robert	ZA	25.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Lewandowski Marcin	ZA	26.	Wenderlich Jarosław	ZA
12.	Mackiewicz Anna	ZA	27.	Wiłnicki Szymon	WSTRZYMUJĘ SIĘ
13.	Matowska-Gulczyńska Monika	ZA	28.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Michałek Bernadeta	ZA	29.	Zwierzchowska Katarzyna	NIEOBECNA
15.	Mickuś Jerzy	ZA	30.	Zwolak Mateusz	ZA