

Protokół Nr XXXII/20
z sesji Rady Miasta Bydgoszczy
z dnia 16 grudnia 2020 r.
(w godz. 9⁰⁰ – 24¹⁵)

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska otworzyła XXXII sesję Rady Miasta Bydgoszczy, która odbywa się w trybie zdalnym.

Ad. pkt 2

Stwierdzenie kworum.

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska poprosiła radnych o oddanie głosu.

Poinformowała, że głos oddało 30 radnych. W związku z powyższym stwierdziła kworum. Rada Miasta jest władna do podejmowania prawomocnych uchwał i decyzji.

Radny Bogdan Dzakanowski – *wniosek formalny* – złożył wniosek o zarządzenie 5 minut przerwy w obradach sesji do czasu połączenia zdalnego z radnym J. Czwojda.

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska ogłosiła 5 minut przerwy w obradach sesji Rady Miasta Bydgoszczy.

Obrady XXXII sesji Rady Miasta Bydgoszczy zostały wznowione o godz. 9¹⁵.

Ad. pkt 3

Powołanie Komisji uchwał i wniosków.

Radni zgłosili następujące kandydatury:

Pauliny Jankowskiej, Roberta Kufla, Andrzeja Młyńskiego.

Radni wyrazili zgodę na pracę w Komisji.

Rada przegłosowała wyżej zgłoszone propozycje.

Wynik głosowania:

28 głosów „za”, brak głosów „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący”.

Ad. pkt 4

Uchwalenie porządku obrad

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska przedstawiła wnioski złożone do porządku obrad XXXII sesji Rady Miasta Bydgoszczy:

✓ *na wniosek Prezydenta Miasta:*

- projekt uchwały w sprawie wyznaczenia obszaru i granic aglomeracji Bydgoszcz.

Projekt uchwały zostanie wprowadzony do porządku obrad przed sprawozdaniem Przewodniczącej Rady Miasta i Prezydenta Miasta z działalności w okresie międzysesyjnym.

✓ *na wniosek Przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji:*

- projekt uchwały w sprawie nadania nazwy parkowi na terenie Bydgoszczy. (park Bydgoskich Spółdzielców)

Projekt uchwały zostanie wprowadzony do pakietu uchwał Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Radny Grażyna Szabelska złożyła wniosek o wprowadzenie do porządku obrad Apelu Rady Miasta Bydgoszczy do Marszałka Województwa Kujawsko-Pomorskiego Piotra Całbeckiego w sprawie sprzeciwu wobec ograniczania liczby połączeń kolejowych obowiązujących od 13 grudnia 2020 roku.

Radny Jakub Mikołajczak poinformował, że Klub Radnych Koalicji Obywatelskiej będzie głosował „za” wprowadzeniem w/w Apelu.

Zawnioskował o poszerzenie porządku obrad o Stanowisko Rady Miasta w sprawie upamiętnienia powołania Pana Mikołaja Bogdanowicza na stanowisko Wojewody Kujawsko-Pomorskiego.

Radny Bogdan Dzakanowski zawnioskował o wprowadzenie do porządku obrad Petycji do Prezydenta Miasta Rafała Bruskiego w sprawie tzw. hoteli. Powiedział, że największy problem mają te firmy, których właściciele to osoby, które posiadają wykształcenie kierunkowe np. gastronomiczne i hotelarskie. Często są to firmy wielopokoleniowe. I dla nich przekształcenie działalności w obecnym czasie, jest niemożliwe. W większości są to osoby, które uczą zawodu młodzież. Te firmy powinny otrzymać pomoc od Miasta – zwolnienie od podatku od nieruchomości, częściowo za 2020 i 2021 rok. Degradacja tych firm spowoduje straty w kadrach nauczycieli zawodu, po reformie szkolnictwa stawiające na dobre wykształcenie zawodowe a w dalszej części przekształca się w lokale usług w mieszkania, jak np. hotel Brda. Spowoduje to nieodwracalne spadki przychodów dla miasta z tytułu różnicy stawki za m².

Jeżeli nie jest to możliwe, to należy rozważyć możliwość zmiany terminu zapłaty rat podatku.

Radny Jarosław Wenderlich w imieniu Klubu Radnych PiS wniósł o dodanie do porządku obrad Stanowiska Rady Miasta w 50. rocznicę wydarzeń grudnia 1970. Odczytał treść przedmiotowego Stanowiska.

Rada Miasta Bydgoszczy w 50 rocznicę Grudnia 1970 roku oddaje hołd wszystkim Ofiarom tej komunistycznej zbrodni.

Grudzień 1970 roku ujawnił prawdziwe oblicze komunistycznej władzy, która w imię utrzymania się przy „stołkach” nie wahała się użyć siły wobec protestujących. Pięćdziesiąt lat temu byliśmy świadkami demonstracji i protestów, w których społeczeństwo powiedziało NIE uwłaczającym warunkom życia.

SBecja, Milicja Obywatelska i Ludowe Wojsko Polskie nie wahały się użyć broni przeciwko protestującym. Wielu demonstrantów zostało zamordowanych, zranionych, czy aresztowanych.

Cześć pamięci Ofiarom i Represjonowanym.

Radny Marcin Lewandowski poparł Apel zgłoszony przez radną G. Szabelską. Odczytał jego treść:

Apel Rady Miasta Bydgoszczy

do Marszałka Województwa Kujawsko-Pomorskiego w sprawie sprzeciwu wobec ograniczenia liczby połączeń kolejowych obowiązujących od 13 grudnia 2020 roku.

Rada Miasta Bydgoszczy wyraża zaniepokojenie działaniami Zarządu Województwa w zakresie prowadzonej, niekorzystnej dla mieszkańców województwa i środowiska, polityki transportu kolejowego. Wieloletnie zaniedbania w zakresie polityki transportu kolejowego spowodowały bardzo niski, na tle kraju, poziom wykorzystania kolei w naszym województwie. Wykorzystanie kolei przez statystycznego mieszkańca województwa kujawsko-pomorskiego kształtuje się na poziomie 4 przejazdów rocznie, co stanowi wartość o ponad połowę niższą od średniej krajowej.

Rada Miasta Bydgoszczy wyraża dezaprobatę dla dalszego wygaszania i degradacji połączeń kolejowych w naszym regionie. Zdecydowany sprzeciw budzą niespotykane w historii województwa kujawsko-pomorskiego ograniczenia liczby połączeń kolejowych obowiązujących od 13 grudnia 2020 roku. Wprowadzone redukcje przejazdów sięgają (...)

Radny Jakub Mikołajczak złożył głos „przeciw” wprowadzeniu do porządku obrad Petycji zgłoszonej przez radnego B. Dzakanowskiego. Zwrócił uwagę, że to rząd podjął decyzję o zamknięciu hoteli a radny B. Dzakanowski twierdzi, że odpowiada za to Rada Miasta Bydgoszczy.

Wniosek zgłoszony przez radnego J. Wenderlicha popiera. Wymaga on jednak pewnych poprawek.

Radny Bogdan Dzakanowski uważa, że Radni Rady Miasta Bydgoszczy mają prawo i obowiązek, aby pomagać bydgoskim przedsiębiorcom.

Radny Jarosław Wenderlich zgłosił głos „przeciw” wnioskowi Przewodniczącego Klubu Radnych Platformy Obywatelskiej. Uważa, że propozycja zawiera nieprawdy i kłamstwa, m.in. niedopowiedzenia, o jaką stawkę bonifikaty wnioskował Prezydent Miasta Torunia. Ponadto w ostatnim czasie Bydgoszcz uzyskała kolejne 25 mln zł. od rządu.

Radny Grażyna Szabelska złożyła głos „za” propozycją zgłoszoną przez radnego B. Dzakanowskiego oraz głos „przeciw” propozycji Apelu do Wojewody Kujawko-Pomorskiego.

Wnioski:

- dot. wprowadzenia do porządku obrad *projektu uchwały w sprawie wyznaczenia obszaru i granic aglomeracji Bydgoszcz.*

Wynik głosowania (1):

27 głosów „za”, 2 głosy „przeciw”, 2 głos „wstrzymujące”.

Wniosek został przyjęty.

- dot. wprowadzenia do porządku obrad *projektu uchwały w sprawie nadania nazwy parkowi na terenie Bydgoszczy (park Bydgoskich Spółdzielców)*.
Wynik głosowania (2):
30 głosów „za”.
Wniosek został przyjęty.
- dot. wprowadzenia do porządku obrad *Apelu Rady Miasta Bydgoszczy z dnia 16 grudnia 2020 roku do Marszałka Województwa Kujawsko - Pomorskiego Piotra Całbeckiego w sprawie sprzeciwu wobec ograniczenia liczby połączeń kolejowych obowiązujących od 13 grudnia 2020 roku*.
Wynik głosowania (3):
27 głosów „za”, 3 głosy „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący”.
Wniosek został przyjęty.
- dot. wprowadzenia do porządku obrad *Stanowiska Rady Miasta w sprawie Wojewody Kujawsko-Pomorskiego Pana Mikołaja Bogdanowicza*.
Wynik głosowania (4):
20 głosów „za”, 10 głosów „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący”.
Wniosek został przyjęty.
- dot. wprowadzenia do porządku obrad *Petycji (Apelu) Rady Miasta do Prezydenta Miasta Bydgoszczy w sprawie hoteli*.
Wynik głosowania (5):
10 głosów „za”, 18 głosów „przeciw”, 2 głosy „wstrzymujące”.
Wniosek nie został przyjęty.
- dot. wprowadzenia do porządku obrad *Stanowiska Rady Miasta w 50. rocznicę wydarzeń grudnia 1970*.
Wynik głosowania (6):
24 głosy „za”, 2 głosy „przeciw”, 3 głosy „wstrzymujące”.
Wniosek został przyjęty.

Pod głosowanie poddany został porządek obrad wraz ze zmianami.

Wynik głosowania:

20 głosów „za”, 2 głosy „przeciw”, 9 głosów „wstrzymujących”.

Porządek obrad został przyjęty w następującym brzmieniu:

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie kworum.
3. Powołanie Komisji Uchwał i Wniosków.
4. Uchwalenie porządku obrad.

5. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia Programu przeciwdziałania bezrobociu, promocji zatrudnienia oraz aktywizacji lokalnego rynku pracy do 2030 r.
6. Projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Śródmieście- Plac Wolności” w Bydgoszczy.
7. Projekt uchwały w sprawie ustanowienia okazjonalnych uprawnień do bezpłatnych przejazdów środkami publicznego transportu zbiorowego o charakterze użyteczności publicznej w Bydgoszczy (*XXIX Finał Wielkiej Orkiestry Świątecznej Pomocy*).
8. Projekt uchwały zmieniający „uchwałę w sprawie ustalenia opłat za usługi przewozowe w publicznym transporcie zbiorowym w Bydgoszczy”, w zakresie rozszerzenia biletu uczniowskiego i biletu malucha na obszar Gminy Sicienko.
9. Projekt uchwały zmieniający uchwałę nr XXIII/557/20 Rady Miasta Bydgoszczy z dnia 29 kwietnia 2020 r. w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji osób niepełnosprawnych finansowanych ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w Warszawie w roku 2020.
10. Projekt uchwały w sprawie określenia szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz szczegółowe warunki częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również trybu ich pobierania.
11. Projekt uchwały w sprawie Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na 2021 rok.
12. Projekt uchwały w sprawie ustalenia opłat za usuwanie i przechowywanie na parkingach strzeżonych pojazdów usuniętych z dróg.
13. Projekt uchwały w sprawie zamiaru likwidacji VII Liceum Ogólnokształcącego dla Dorosłych w Bydgoszczy wchodzącego w skład Zespołu Szkół dla Dorosłych.
14. Projekt uchwały w sprawie zamiaru zmiany siedziby Szkoły Podstawowej dla Dorosłych w Bydgoszczy.
15. Projekt uchwały w sprawie nadania nazwy rondu na terenie Bydgoszczy (*rondo Sue Ryder*).
16. Projekt uchwały w sprawie wniesienia do Miejskich Wodociągów i Kanalizacji w Bydgoszczy – sp. z o.o. aportu w postaci środków trwałych oraz objęcia z tego tytułu udziałów.
17. Projekt uchwały w sprawie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, na których nie zamieszkują mieszkańcy, a powstają odpady komunalne.

18. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów w zamian za uiszczoną przez właścicieli nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi.
19. Projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu miasta na 2020 rok (11).
20. Projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Miasta Bydgoszczy (14).
21. Projekt uchwały w sprawie uchwalenia budżetu miasta na 2021 rok.
22. Projekt uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Miasta Bydgoszczy.
23. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy Rady Miasta Bydgoszczy na 2021 r.
24. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia planów pracy stałych Komisji Rady Miasta Bydgoszczy na 2021 r.
25. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Bydgoszczy na 2021 r.
26. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Bydgoszczy na 2021 r.
27. Projekt uchwały w sprawie przekazania wniosku z dnia 13 listopada 2020 r. zgodnie z właściwością (RM.1511.43.2020).
28. Projekt uchwały w sprawie przekazania wniosku z dnia 23 listopada 2020 r. zgodnie z właściwością (RM.1511.44.2020).
29. Projekt uchwały w sprawie przekazania wniosku z dnia 29 listopada 2020 r. zgodnie z właściwością (RM.1511.45.2020).
30. Projekt uchwały w sprawie nadania nazwy parkowi na terenie Bydgoszczy. (*park Bydgoskich Spółdzielców*)
31. Projekt uchwały w sprawie wyznaczenia obszaru i granic aglomeracji Bydgoszcz.
32. Apel Rady Miasta Bydgoszczy z dnia 16 grudnia 2020 roku do Marszałka Województwa Kujawsko-Pomorskiego Piotra Całbeckiego w sprawie sprzeciwu wobec ograniczenia liczby połączeń kolejowych obowiązujących od 13 grudnia 2020 roku.
33. Stanowisko Rady Miasta w sprawie Wojewody Kujawsko-Pomorskiego Pana Mikołaja Bogdanowicza.
34. Stanowisko Rady Miasta w 50. rocznicę wydarzeń grudnia 1970.
35. Sprawozdanie Przewodniczącej Rady Miasta i Prezydenta Miasta z działalności w okresie międzysesyjnym.
36. Komunikaty.
37. Zakończenie sesji.

Ad. pkt 5

Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy Tomasz Zawiszewski przedstawił projekt uchwały w sprawie przyjęcia Programu przeciwdziałania bezrobociu, promocji zatrudnienia oraz aktywizacji lokalnego rynku pracy do 2030 r.

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Przedsiębiorczości i Rozwoju Miasta oraz Komisja Rodziny, Polityki Społecznej i Polityki Zdrowotnej.

Radny Grażyna Szabelska (wystąpienie w imieniu Klubu Radnych PiS) zwróciła uwagę, że z powodów pandemicznych Powiatowy Urząd Pracy działa inaczej, niż dotychczas. W związku z powyższym zgłoszenia potwierdzające gotowość podjęcia pracy danej osoby, jest wykonywana telefonicznie. Problem polega na tym, że część mieszkańców nie jest w stanie dodzwonić się do Urzędu i dokonać formalnego potwierdzenia, w określonym dniu. Radna poinformowała, że dysponuje dokumentacją, która potwierdza, że osoby takie otrzymały decyzję wykluczającą ją ze statusu osoby bezrobotnej.

Ponadto sytuacja taka powoduje, że osoby te mogą zostać także pozbawione innych świadczeń.

Zapytała Dyrektora PUP, jakie rozwiązanie widzi, aby tą sytuację rozwiązać oraz ile osób znalazło się w takiej sytuacji?

Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy Tomasz Zawiszewski poinformował, że sposób tzw. potwierdzania gotowości do podjęcia pracy dotyczy wszystkich osób bezrobotnych. Obecnie jest ich 7800. Natomiast osób, które nie dopełniły tego obowiązku i z tego tytułu zostały im wydane decyzje o utracie statusu jest ok. 100.

Biorąc pod uwagę, że może być problem z dodzwonieniem się została przyjęta zasada, że do 7 dni od wyznaczonego terminu, jeżeli osoba bezrobotna skontaktuje się z Urzędem (telefonicznie lub emailem) to jest przyjęte, że ten obowiązek został dopełniony.

Poinformował, że w każdym przypadku można wnieść odwołanie od decyzji. Każde z nich zostanie rozpatrzone z korzyścią dla klienta, jeżeli taka sytuacja rzeczywiście zaistniała.

Radny Grażyna Szabelska zwróciła uwagę, że przy składaniu odwołań do PUP ważne jest zachowanie terminów. Mieszkaniec nie otrzymuje jednak potwierdzenia, że takie odwołanie złożył w ustawowym terminie, ponieważ dokumenty są składane do skrzynek podawczych.

Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy Tomasz Zawiszewski powiedział, że nie zdarzyło się, aby jakikolwiek dokument zaginął. Termin na wniesienie odwołania to 14 dni, od daty otrzymania decyzji. PUP decyzje wysyła pocztą.

Korespondencja ze skrzynki jest wybierana codziennie. Można także wysłać dokumenty pocztą i wówczas otrzymuje się potwierdzenie nadania. Jeżeli w ciągu 14 dni od daty otrzymania decyzji klient złoży odwołanie, to na pewno zostanie ono rozpatrzone.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

29 głosów „za”, brak głosów „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący”.

Uchwała została podjęta i oznaczona

XXXII/742/20.

Ad. pkt 6

Dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej Anna Rembowicz-Dziekciowska przedstawiła w formie prezentacji multimedialnej projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Śródmieście - Plac Wolności” w Bydgoszczy.

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska poinformowała, że przedstawiony projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Gospodarki Przestrzennej.

Radna Bernadeta Michalek (wystąpienie w imieniu Klubu Radnych PiS) Zapytała, czy są jeszcze przewidziane konsultacje z kwiaciarkami w sprawie metrażu i wyglądu nowych kwiaciarni?

Spytała, czy jest już wstępna koncepcja, jaką współpracę zaproponuje Miasto kwiaciarkom? Na chwilę obecną pawilony stanowią własność prywatną przedsiębiorców. Natomiast nowe będą stanowiły prawdopodobnie własność Miasta. Ponadto w momencie, kiedy prace zostaną rozpoczęte to kwiaciarki będą musiały opuścić Plac Wolności, ale z pewnością większość z nich będzie chciało powrócić do współpracy.

Radny Marcin Lewandowski powiedział, że w sprawie lampionów, które mają być przypisane do kwiaciarni pojawiły się głosy wśród właścicieli, że koncepcja ta kojarzy się ze zniczami nagrobnymi.

Ponadto właściciele są zaniepokojeni, czy będzie doprowadzona do kwiaciarni woda i prąd.

Według radnego koncepcja przeszklenia ze wszystkich stron budynku kwiaciarni, będzie wiązała się z pewnym dyskomfortem dla pracowników.

W imieniu Zarządu Rady Osiedla zapytał, czy zrobiono symulację wydajności zbiorników, które mają być wybudowane pod placem? Pojawiają się głosy, iż w tym miejscu nie ma, aż takich opadów, aby było zasadne ich postawienie.

Likwidacja parkingu z powodów estetycznych jest dla radnego zrozumiała. Trzeba jednak ustalić sensowną alternatywę dla tego miejsca, ponieważ będzie to problematyczne dla mieszkańców, interesantów oraz ruchu handlowego tego obszaru.

Zapytał także, jaki zostanie położony kamień? Czy jest gwarancja, że nie będą zgłaszane żadne reklamacje?

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Lech Zagłoba – Zyglar zapytał:

- ✓ czy jest możliwe uwzględnienie uwag i prośb melomanów, aby nowy postój przeniesiony z przedpola I LO został usytuowany bliżej Filharmonii, np. w rejonie ślepego zakończenia ul. Szwalbego?
- ✓ czy jest możliwe, aby projekt przewidujący całkowite przeszklenie kwiaciarni, został od dołu częściowo zasłonięty? Ponieważ istnieje obawa, że zbyt duże nasłonecznienie będzie powodowało szybsze więdnienie kwiatów.

Radny Wojciech Bulanda zapytał, czy miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dopuszcza na terenie Placu Wolności ruch rowerowy?

Radny Paweł Bokiej według radnego należy brać przykład z miast, które centralne place udostępniły mieszkańcom. Zrobiły z nich tereny spacerowe i deptaki, przy których można miło spędzić czas.

Wyraził pogląd, że może jak teren będzie przyjaźniejszy dla ludzi, to ruch się zwiększy. Nawet, jeżeli nie będzie możliwości zaparkowania samochodu.

Radna Elżbieta Rusielewicz podziękowała za przygotowanie planu. Wyraziła zadowolenie, że to miejsce nabierze zupełnie innego charakteru i zostanie przywrócony jemu historyczny wygląd.

Element, który w tym planie najbardziej radnej się podoba, to przywrócenie szacunku dla pieszych. Stanie się miejscem spacerowym i wypoczynkowym. Wyraziła nadzieję, że uruchomi to jednocześnie handel i gastronomię oraz inne miejsca usługowe, które będą służyć mieszkańcom Bydgoszczy.

Pawilony, w których mają być sprzedawane kwiaty, według radnej są bardzo estetyczne i mają charakter ogrodowy. Natomiast miejsce, gdzie mają one być umiejscowione znajduje w części parku i ważne, aby ten charakter zachowały.

Podkreśliła, że w materiale, który radni otrzymali znajduje się informacja, że chodniki mają nabrać charakteru takiego, jaki miały przed wojną. Były to duże płyty, bardzo estetyczne i wygodne do chodzenia.

Radny Paweł Bokiej podziękował za złożoną deklarację, że istnieje możliwość zorganizowania miejsca dla czasowego parkowania pojazdów.

Radny Krystian Frelichowski przypomniał, że kiedy powstawał przystanek tramwajowy przy Drukarni, mówiono, że ten przy Placu Wolności zostanie przesunięty dalej. Zapytał, czy przystanek pozostanie w aktualnej lokalizacji?

Radny zapytał, gdzie dokładnie zostaną usytuowane miejsca parkingowe oraz miejsca postojowe dla taksówek?

Spytał także, czy kwiaciarki na czas przebudowy będą miały wyznaczone miejsce tymczasowe w okolicach Placu Wolności, aby mogły kontynuować swoją działalność?

Zapytał również o planowaną zmianę formy obeliska na Placu Wolności.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Kazimierz Drozd pogratulował Pani Annie Rembowicz-Dziekiowskiej tego, że została doceniona w Encyklopedii Osobowości Rzeczypospolitej Polskiej.

Uważa, że pawilony z kwiatami powinny być częściowo zacienione, aby była możliwość zadbania o towar.

Zapytał, czy zbiornik na deszczówkę nie będzie miał negatywnego wpływu na oczka wodne i stawy, które znajdują się nieopodal?

Radna Joanna Czerska – Thomas zapytała, kiedy będą ustalane miejsca parkingowe i postojowe dla taksówek? Czy są planowane konsultacje z osobami prowadzącymi tam działalność gospodarczą, aby wybrać miejsca zgodnie z tym, czego oni również oczekują?

Radny Ireneusz Nitkiewicz zwrócił uwagę, że przy Drukarni znajduje się duży parking, który jest w pobliżu Placu Wolności.

Uważa, że należy jasno przedstawić okolicznym przedsiębiorcom i właścicielom sklepów informację, jak będzie wyglądała możliwość parkowania. Należy także wskazać zalety miast, które udostępniły większą przestrzeń dla pieszych, co spowodowało ożywienie centrum miast i starówek.

W sprawie pomnika na Placu Wolności stwierdził, że należy uświadomić bydgoszczan o kosztach ewentualnej przebudowy.

Radna Anna Mackiewicz zwróciła uwagę, że w Bydgoszczy jest niewiele placów, na których mogą odbywać się oficjalne uroczystości. Zapytała, czy realizacja tego przedsięwzięcia nie zamknie możliwości wykorzystywania placu, na tego typu uroczystości?

Radny Jerzy Mickuś uważa, że likwidacja parkingu w tak znaczącym miejscu spowoduje, że pojawi się kolejna „pustynia” w mieście.

W sprawie zachowania osi widokowych stwierdził, że współczesne wyzwania są zupełnie inne. To jest miejsce centralne, istotne dla wielu mieszkańców.

Zwrócił uwagę, że kwaciarki kilkanaście lat temu zainwestowały wiele pieniędzy w swoje pawilony handlowe. Dzisiaj zostały postawione za opinią Miejskiego Konserwatora Zabytków oraz Plastyka Miejskiego i muszą martwić się o swoją pracę. Pawilony, które są im proponowane - 13 m², bez zaplecza socjalnego nie spełniają możliwości, aby rozwinąć działalność gospodarczą.

Radna Grażyna Szabelska zwróciła uwagę, że w apelu, który otrzymali radni jest mocno podkreślone, że nikt z tymi osobami nie rozmawia.

Radna nie chce być postawiona w sytuacji, gdzie będzie musiała wybierać pomiędzy działalnością gospodarczą, wspieraniem przedsiębiorców, umożliwieniem im normalnej pracy, możliwością dostawy kwiatów i ich przechowywania a wyglądem tego miejsca.

Uważa, że należy zastanowić się nad perspektywą szerszą i długofalową tj. nad budową parkingów podziemnych. Zaapelowała, aby najpierw rozwiązać konstruktywnie kwestię parkowania w tym miejscu a następnie zająć się upiększaniem terenu.

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska wyraziła nadzieję, że Śródmieście i Gdańska, dzięki tym działaniom wypięknieją.

Prezydent Miasta Rafał Bruski zwrócił uwagę, że większość pytań nie dotyczy planu, tylko jego konsekwencji, czyli decyzji które zostaną podjęte w przyszłości.

Zaproponował, aby radny M. Lewandowski lub przedstawiciele Rady Osiedla skontaktowali się z Prezesem S. Drzewieckim, który przedstawi szczegóły odnośnie zbiornika retencyjnego, który ma być zlokalizowany na Placu Wolności.

Przypomniał, że plan został wywołany tylko po to, aby znaleźć rozwiązanie dotyczące kwaciarek. Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego jest bardzo elastyczny. Nie przesądza o tym, jakie będą pawilony, gdzie będą stać, gdzie będzie usytuowany przystanek tramwajowy oraz parking.

Uważa, że nie jest prawdą, iż nikt z kwaciarkami nie rozmawiał. Pani Dyrektor powiedziała, że były konsultacje i spotkania.

Poinformował także, że na początku stycznia zostanie zorganizowane spotkanie w Ratuszu z kwaciarkami, aby wypracować konkretne decyzje odnośnie kształtu kwaciarni. Pawilony, które zostały przedstawione są propozycją Rady ds. Estetyki i nie muszą w takiej formie zostać wybudowane.

Powiedział, że w I kwartale przyszłego roku MWiK zamierza rozpocząć prace ziemne. W każdym tego typu przedsięwzięciu jest przewidziane, aby odtworzyć stan, który był przed rozpoczęciem inwestycji. Miasto będzie dążyło do tego, aby estetyczne zmiany wprowadzano w ramach tego odtwarzania.

Dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej Anna Rembowicz-Dziekiowska udzieliła odpowiedzi na zadane pytania:

- ✓ dot. konsultacji z kwaciarkami. Wyjaśniła, że jest to gotowy miejski plan zagospodarowania przestrzennego. Podkreśliła, że plan otwiera pewne możliwości. Dalsze etapy to projekty budowlane.
- ✓ dot. wydajności zbiorników. Plan w ogóle nie odnosi się do tej kwestii. Ponieważ jest to infrastruktura podziemna i wynika ona z projektu budowlanego.
- ✓ dot. parkingów. Uważa, że możliwość zaparkowania pojazdu nie przekłada się na to, że jakiś obszar lepiej funkcjonuje. Uważa, że obszary które są uwalniane od ruchu kołowego, otwierają się dla mieszkańców. Jako przykład podała Wyspę Młyńską.
- ✓ dot. ruchu rowerowego na terenie Placu Wolności. Przez sam plac nie są trasowane ścieżki rowerowe, aby był bezpieczny dla korzystających. Nie wyklucza to możliwości przejazdu rowerzysty w obszarze placu. Zostanie to sprecyzowana w Regulaminie parku.
- ✓ dot. przestrzeni dla uroczystości państwowych. Wyjaśniła, że historycznie Plac Wolności miał pełnić funkcję parku. Ma to być miejsce przyjazne dla mieszkańców, z dużą ilością zieleni. Odpowiednim miejscem na uroczystości państwowe jest np. Stary Rynek.

Podkreśliła, że miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego jest elastyczny. On otwiera możliwości a nie ogranicza. Plan narzuca pewnego rodzaju wartości graniczne dotyczące uwzględnienia osi widokowych, ciągów pieszych i pewnych gabarytów. Natomiast ostateczny wygląd obiektów, będzie rozstrzygany na etapie projektu budowlanego.

Radna Grażyna Szabelska poinformował, że o planowanym kształcie tego projektu kwiaciarki dowiedziały się z mediów. Więc tym razem nie prowadzono z nimi rozmów.

Radny Jerzy Mickuś zapytał, czy jest już określony termin rozpoczęcia prac oraz jaki będzie jego koszt?

Spytał o przelicznik miejsc parkingowych przypadających dla uczestników uroczystości sakralnych oraz dla przedsiębiorców wokół Placu Wolności?

Radny Marcin Lewandowski zapytał o rodzaj nawierzchni, która ma zostać położona.

Zwrócił uwagę, że pytanie dotyczące zbiornika przekazał w imieniu Zarządu Rady Osiedla.

Radna Bernadeta Michałek zapytała, czy Prezydent Miasta ma już jakąś wizję współpracy z potencjalnymi przedsiębiorcami, którzy sprzedają kwiaty?

Spytała, czy konsultacje będą prowadzone z kwiaciarkami? One najlepiej wiedzą, jak powinno wyglądać ich miejsce pracy?

Miejsca czasowego parkowania pojazdów budzą zaniepokojenie radnej.

Radny Bogdan Dzakanowski zwrócił uwagę, że Prezydent Miasta powiedział, że dopiero w styczniu będą przeprowadzone konsultacje z kwiaciarkami.

Radny Paweł Bokiej zapytał, czy będzie ogłoszony konkurs na podstawie którego inwestor będzie musiał przeprowadzić to przedsięwzięcie?

Radna Anna Mackiewicz uważa, że powiększenie obszaru parkowego na Placu Wolności nie jest specjalnie potrzebne a place w przestrzeni publicznej są konieczne.

Radny Krystian Frelichowski zgodził się z Panią Dyrektorem, że Stary Rynek jest dużo lepszym miejscem na uroczystości.

Ponownie zapytał, co stanie się z kwiaciarkami na czas remontu?

Prezydent Miasta Rafał Bruski poinformował, że rozmowy z kwiaciarkami były prowadzone. Rok temu i w międzyczasie. Podkreślił, że plan jest bardzo elastyczny, aby można było wypracować kompromisowe rozwiązania. Wiadomo jednak, że wszystkich interesów nie da się pogodzić.

Podkreślił, że jeżeli prawo pozwoli to osoby, które dzisiaj w tym miejscu prowadzą działalność gospodarczą, będą miały pierwszeństwo. Jeżeli natomiast prawo będzie obowiązywać do przeprowadzenia trybu konkursowo-przetargowego, to zostanie on przeprowadzony.

Nie jest jeszcze przesądzone, kto będzie pawilony kwiatowe budował, gdzie będą miejsca parkingowe, czy będzie zastępcza lokalizacja dla kwiaciarek? Wyraził nadzieję, że podczas styczniowego spotkania wszystkie kwestie zostaną omówione i doprecyzowane.

Wyjaśnił, że rozwiązanie preferowane na całym świecie i takie, które jest wdrażane w Bydgoszczy to zapewnienie rotacyjności, aby jak najwięcej osób mogło skorzystać z miejsc parkingowych.

Dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej Anna Rembowicz-Dziekiowska odniosła się do zarzut, że nikt nie rozmawiał z przedsiębiorcami. Podkreśliła, że przez miesiąc był wykładany projekt planu do wglądu publicznego. Natomiast w dyskusji publicznej, która odbyła się w Miejskiej Pracowni Urbanistycznej w dniu 6 października wzięli udział przedstawiciele kwiaciarek.

Podkreśliła, że prawo do zabrania głosu w tej sprawie miały nie tylko kwiaciarki, ale także każdy bydgoszczanin.

Plan nie definiuje, że ma to być nawierzchnia granitowa. Ma być powrót do szlachetnych materiałów, do nawierzchni kamiennej.

Pod głosowanie zostało podane oddalenie uwag znajdujących się w zał. Nr 2 do projektu uchwały.

- **Uwaga 1.1** - Uwaga dotyczy ujęcia w zapisach projektu planu rozwiązań bezpieczeństwa ruchu drogowego zawartych w „Katalogu dobrych praktyk” w zakresie zapewnienia ciągłości chodnika w postaci „chodnika poprzecznego” w miejsce przejścia dla pieszych przez ul. Plac Wolności wzdłuż ul. Gdańskiej.

Wynik głosowania (1):

20 głosów „za”, 2 głosy „przeciw”, 6 głosów „wstrzymujących”.

Uwaga nie została uwzględniona.

- **Uwaga 1.2** - Uwaga dotyczy wykonania przystanku tramwajowego (w kierunku północnym), w formie peronu wiedeńskiego łączącego się z nawierzchnią placu tj. poprzez poszerzenie do torowiska tramwajowego, dostępnej dla pieszych powierzchni placu.

Wynik głosowania (2):

19 głosów „za”, 4 głosy „przeciw”, 6 głosów „wstrzymujących”.

Uwaga nie została uwzględniona.

Radny Marcin Lewandowski – wniosek formalny – złożył wniosek, aby treść uwag była odczytywana.

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska wyjaśniła, że uwagi stanowią załącznik nr 2 do projektu uchwały.

Wniosek:

- dot. odczytywania uwag przed głosowaniem.

Wynik głosowania (3):

12 głosów „za”, 16 głosów „przeciw”, 2 głosy „wstrzymujące”.

Wniosek nie został przyjęty.

- **Uwaga 1.3** - Uwaga dotyczy dopuszczenia w § 18 uchwały realizacji miejsc do parkowania wyłącznie po zachodniej stronie ul. Gdańskiej.
Wynik głosowania (4):
19 głosów „za”, 3 głosy „przeciw”, 7 głosów „wstrzymujących”.
Uwaga nie została uwzględniona.
- **Uwaga 1.4** - Uwaga dotyczy uzupełnienia zapisów §17 uchwały o wymóg zachowania dotychczas zastosowanego rodzaju nawierzchni.
Wynik głosowania (5):
18 głosów „za”, 4 głosy „przeciw”, 7 głosów „wstrzymujących”.
Uwaga nie została uwzględniona.
- **Uwaga 1.5** - Uwaga dotyczy doprecyzowania w § 17 pojęcia "tymczasowości" obiektów handlowych poprzez wykluczenie możliwości podłączenia stałej instalacji wodnokanalizacyjnej.
Wynik głosowania (6):
19 głosów „za”, 3 głosy „przeciw”, 6 głosów „wstrzymujących”.
Uwaga nie została uwzględniona.
- **Uwaga 2** - Sprzeciw wobec likwidacji istniejącego parkingu przy ul. Gdańskiej.
Wynik głosowania (7):
19 głosów „za”, 3 głosy „przeciw”, 7 głosów „wstrzymujących”.
Uwaga nie została uwzględniona.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

21 głosów „za”, 3 głosy „przeciw”, 6 głosów „wstrzymujących”.

Uchwała została podjęta i oznaczona

XXXII/743/20.

Ad. pkt 7

Zastępca Dyrektora ds. Transportu w ZDMiKP Rafał Grzegorzewski przedstawił projekt uchwały w sprawie ustanowienia okazjonalnych uprawnień do bezpłatnych przejazdów środkami publicznego transportu zbiorowego o charakterze użyteczności publicznej w Bydgoszczy (XXIX Finał Wielkiej Orkiestry Świątecznej Pomocy).

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska poinformowała, że przedstawiony projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska.

Radny Krystian Frelichowski zapytał:

- ✓ jakiej wysokości jest to wydatek dla Miasta?
- ✓ jaki jest stosunek zebranych przez Bydgoszcz środków na Wielką Orkiestrę Świątecznej Pomocy do sprzętu medycznego, który trafia do bydgoskich ośrodków zdrowia i szpitali?

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska stwierdziła, że Panu Dyrektorowi trudno będzie odpowiedzieć na drugie pytanie. Powinno ono być skierowane do Fundacji Wielkiej Orkiestry Świątecznej Pomocy.

Zastępca Dyrektora ds. Transportu w ZDMiKP Rafał Grzegorzewski odnośnie skutków finansowych wyjaśnił, że jest to uprawnienie przyznawane cyklicznie (corocznie) przez Radę Miasta. W związku z tym skutek finansowy dla budżetu miasta jest neutralny.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

24 głosy „za”, 3 głosy „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący”.

Uchwała została podjęta i oznaczona

XXXII/744/20.

Ad. pkt 8

Zastępca Dyrektora ds. Transportu w ZDMiKP Rafał Grzegorzewski przedstawił projekt uchwały zmieniający „uchwałę w sprawie ustalenia opłat za usługi przewozowe w publicznym transporcie zbiorowym w Bydgoszczy”, w zakresie rozszerzenia biletu uczniowskiego i biletu malucha na obszar Gminy Sicienko. Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska poinformowała, że przedstawiony projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska.

Radny Paweł Bokiej powiedział, że jest to koncepcja bardzo słuszna. Tym bardziej, że gmina sama pokrywa koszty takiego programu. Zapytał, jakiej ilości dzieci to dotyczy, ile wybiera bydgoskie szkoły?

Zastępca Dyrektora ds. Transportu w ZDMiKP Rafał Grzegorzewski na chwilę obecną nie posiada danych dotyczących gminy Sicienko.

Wyjaśnił, że warunkiem korzystania z ulg jest Metropolitalna Karta Uczniowska, którą wydaje właściwa gmina. Liczba wydanych kart w gminach, z którymi jest zawarte w tej chwili porozumienie waha się między 300 – 900. W Białych Błotach wydano ok. 900 kart, w Dąbrowie Chełmińskiej i Dobrczu ok. 300-400 kart. Nie oznacza to jednak, że tyle samo jest kupowanych biletów. W jego ocenie będzie to liczba zbliżona do Gminy Dąbrowa Chełmińska, czyli ok. 300-400 kart.

Prezydent Miasta Rafał Bruski poinformował, że do szkół ponadpodstawowych do Bydgoszczy dojeżdża od 85 – 95% młodzieży, która zamieszkuje gminy sąsiednie, tworzące Stowarzyszenie Metropolia Bydgoszcz.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

30 głosów „za”.

Uchwała została podjęta i oznaczona

XXXII/745/20.

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska ogłosiła 5 minut przerwy w obradach sesji.

Obrady XXXII sesji Rady Miasta Bydgoszczy zostały wznowione o godz. 11³⁷.

Ad. pkt 9

Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej Renata Dębińska przedstawiła projekt uchwały zmieniający uchwałę nr XXIII/557/20 Rady Miasta Bydgoszczy z dnia 29 kwietnia 2020 r. w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji osób niepełnosprawnych finansowanych ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w Warszawie w roku 2020.

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska poinformowała, że przedstawiony projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Rodziny, Polityki Społecznej i Polityki Zdrowotnej.

Radna Grażyna Szabelska zapytała, dlaczego jest zmniejszona kwota na dofinansowanie staży osób niepełnosprawnych i badań lekarskich kandydatów do odbycia stażu? Wyraziła pogląd, że może ta forma wsparcia powinna być bardziej promowana.

Radna Bernadeta Michalek zapytała, jakie osoby nie otrzymały świadczeń rehabilitacyjnych w okresie pandemii?

Radny Bogdan Dzakanowski zasugerował, żeby informacja o możliwości skorzystania ze środków z PFRON była bardziej nagłośniona.

Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej Renata Dębińska udzieliła odpowiedzi na pytania radnych:

- ✓ dot. staży. Wyjaśniła, że jest to zadanie realizowane przez Powiatowy Urząd Pracy. Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej otrzymuje od PUP informację odnośnie realizacji tego zadania. Nie ma osób zainteresowanych odbyciem stażu i z tego właśnie powodu następuje zdjęcie środków. Pandemia nie wpłynęła na realizację tego zadania. Wspólnie z Powiatowym Urzędem Pracy zastanowią się, w jaki sposób w przyszłości zwiększyć zainteresowanie tą formą wsparcia.
- ✓ z uwagi na pandemię było mniejsze zainteresowanie świadczeniami rehabilitacyjnymi. Osoby niepełnosprawne nie zgłaszały się i nie korzystały np. z turnusów rehabilitacyjnych.

- ✓ zwróciła uwagę, że uchwała odnośnie korzystania ze środków z PFRON obowiązuje od kwietnia. Ponadto wszystkie zadania są przedstawiane na Powiatowej Radzie Społecznej Osób Niepełnosprawnych i oni także w swoich środowiskach rozpowszechniają te informacje. Jeżeli zachodzi konieczność to zastanowią się, w jaki sposób rozwiązać kwestię, aby większą grupę osób niepełnosprawnych zapoznać z ofertą PFRON.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

28 głosów „za”, 1 głos „przeciw”, brak głosów „wstrzymujących”.

Uchwała została podjęta i oznaczona

XXXII/746/20.

Ad. pkt 10

Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej Renata Dębińska przedstawiła projekt uchwały w sprawie określenia szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz szczegółowe warunki częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również trybu ich pobierania.

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska poinformowała, że przedstawiony projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Rodziny, Polityki Społecznej i Polityki Zdrowotnej.

Radna Grażyna Szabelska poprosiła o dane statystyczne: ile przydzielono takich funduszy i ile osób zgłosiło się do projektu?

Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej Renata Dębińska poinformowała, że nie posiada dokładnych danych statystycznych. Rocznie jest realizowanych ok. 18 tys. godzin, czyli ok. 700 osób korzysta ze środków gminy.

Projekt unijny dopiero został rozpoczęty. Obecnie jest ok. 100 osób objętych tą formą pomocy. Świadczenie to ma na celu przede wszystkim pozostanie osób wymagających pomocy, jak najdłużej w ich dotychczasowym środowisku domowym, przy wsparciu opiekunów.

Istnieje także projekt rządowy dla 75 osób niepełnosprawnych, powyżej 70 roku życia, który kończy się w bieżącym roku.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

29 głosów „za”, brak głosów „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący”.

Uchwała została podjęta i oznaczona

XXXII/747/20.

Ad. pkt 11

Dyrektor Bydgoskiego Ośrodka Rehabilitacji, Terapii Uzależnień i Profilaktyki „BORPA” Barbara Domagała przedstawiła projekt uchwały w sprawie Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na 2021 rok.

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska poinformowała, że przedstawiony projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Rodziny, Polityki Społecznej i Polityki Zdrowotnej.

Radny Jan Gaul (wystąpienie w imieniu Klubu Radnych PiS) poinformował, że w przedstawionym materiale brakuje jemu informacji odnośnie składu Miejskiej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych. Jest przedstawiona wysokość wynagrodzenia za uczestnictwo w tej komisji a skład osobowy został pominięty. Podczas Komisji Rodziny, Polityki Społecznej i Polityki Zdrowotnej otrzymał informację, że dane te można znaleźć w Zarządzeniu Prezydenta Miasta Bydgoszczy. Radny uważa, że takie dane powinny być udostępnione dla mieszkańców w Biuletynie Informacji Publicznej.

Z analizy wynika spadek liczby środowisk z występującymi uzależnieniami. Zapytał, czy w związku z powyższym wydatkowano pieniądze w tym roku na walkę z COVID i czy na rok 2021 zabezpieczono środki finansowe?

Radny Andrzej Młyński odczytał wniosek radnego J. Gaula, który wpłynął do Komisji Uchwał i Wniosków.

Zapis:

„Członkowi Komisji, będącemu jednocześnie pracownikiem wydziału lub jednostki organizacyjnej Urzędu Miasta Bydgoszczy, przysługuje wynagrodzenie, o którym mowa w pkt. 2, jeżeli opisane w tym punkcie czynności wykonywał poza wymiarem czasu pracy, ustalonym przez pracodawcę.”

zamienić na:

„Członkowi komisji, przysługuje wynagrodzenie, o którym mowa w pkt. 2, jeżeli opisane w tym punkcie czynności wykonał poza wymiarem pracy, ustalonym przez pracodawcę lub nie wykonywał innych czynności służbowych.”

Radny Marcin Lewandowski powiedział, że od dłuższego czasu docierają do niego głosy niezadowolenia mieszkańców Bydgoszczy dotyczące liczby sklepów sprzedających alkohol oraz na temat zachowania osób będących pod wpływem alkoholu w miejscach publicznych. Problem dotyczy głównie ulic Dworcowej, Śniadeckich, Gdańskiej oraz innych obszarów Śródmieścia. Według art. 12 ust. 7 ustawy o wychowaniu w trzeźwości *„Maksymalna liczba zezwoleń (...) oraz usytuowanie miejsc sprzedaży, podawania i spożywania napojów alkoholowych oraz godziny sprzedaży (...) uwzględniają postanowienia gminnych programów profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych.”*

W związku z tym zwracał się do Prezydenta Miasta o opracowanie w Miejskim Programie Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych konkretnych postanowień i wytycznych mogących być podstawą do wyraźnego ograniczenia liczby punktów sprzedaży alkoholu (sklepów monopolowych) w samym centrum Bydgoszczy. Jeżeli jest inne stanowisko na ten temat, to poprosił o jego uzasadnienie.

Według radnego, autorzy tego programu mogą wyjść z własną inicjatywą a Rada może ewentualnie liczbę zezwoleń lub rozmieszczenie punktów na terenie miasta inaczej wyznaczyć.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Szymon Wilnicki zapytał, czy jest możliwość przedstawienia, ile jest zajętych miejsc w miesiącach zimowych i letnich w ośrodku dla bezdomnych? Spytał także o liczbę wydanych koncesji na sprzedaż alkoholu dla Śródmieścia i Fordonu?

Radny Maciej Świątkowski poinformował, że w marcu przy okazji sprawozdania z działalności BORP-y zaproponuje wspólne posiedzenie Komisji Rodziny, Polityki Społecznej i Polityki Zdrowotnej z Komisją Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego. Zostaną zaproszone może służby mundurowe, pracownicy SOR-u, psychiatrzy i ratownicy medyczni, którzy są zainteresowani rozwiązaniem problemów alkoholowych.

Zwrócił uwagę, że spożycie alkoholu w Polsce w ciągu ostatnich 5 lat bardzo się zwiększyło. Niestety wzrastają także problemy zdrowotne, społeczne oraz gospodarcze.

Uważa, że większość pytań powinna być kierowana do rządu. Prezydent Miasta oraz Dyrektor BORP-y nie mają wpływu na: reklamy napojów alkoholowych w telewizji, sprzedaż alkoholu w małych butelkach tzw. „małpki”, problem izb wytrzeźwień, czy maksymalną liczbę zezwoleń na sprzedaż alkoholu.

Uważa, że radny M. Lewandowski dąży tylko do tego, aby w miejscu, które jest jemu bliskie zaniechano sprzedaży alkoholu.

Zaproponował, aby Radni PiS przygotowali stanowisko w tej sprawie do rządu, pod którym by się podpisała cała Rada Miasta. Stwierdził, że nie można na nich liczyć i może w marcu takie stanowisko przygotowuje z pozostałymi radnymi.

Radny Bogdan Dzakanowski poprosił, aby radny M. Świątkowski nie mówił nieprawdy. Uważa, że Prezydent Miasta oraz Radni Miasta Bydgoszczy mają narzędzia, aby powstała izba wytrzeźwień oraz w sprawie ilości wydanych zezwoleń na sprzedaż alkoholu oraz ich lokalizację.

Radna Grażyna Szabelska stwierdziła, że radny M. Świątkowski nie jest od tego, aby rozdzielać zadania. Za niemoralne uważa oskarżenie, że nie można liczyć na Radnych PiS.

Zauważyła, że dojrzeła w Bydgoszczy potrzeba powstania punktu, który odpowiadałby miejscu izby wytrzeźwień. Według radnej Komisariat Policji nie jest odpowiednim miejscem dla osoby nietrzeźwej, ponieważ nie jest to osoba agresywna. Ona tylko trzeźwieje. Szpital również nie jest takim miejscem dla osoby, która ma tylko wytrzeźwieć.

W związku z powyższym zaproponowała w poprawce do budżetu miasta na 2021 rok utworzenie punktu terapeutycznego dla osób uzależnionych. Uważa, że mogłaby być to przestrzeń pomiędzy komisariatem a szpitalem z silnym akcentem na terapię i pomoc psychologiczną.

Radny Andrzej Młyński zapytał:

- ✓ ile w Bydgoszczy jest wydanych zezwoleń na sprzedaż alkoholu w przeliczeniu na lokale gastronomiczne i punkty sprzedaży?
- ✓ czy robiono badania, czy zwiększenie ilości punktów sprzedaży wpływa na bezpieczeństwo i na zmniejszenie ilości spożywania alkoholu?
- ✓ czy ilość sprzedanego alkoholu przekłada się na wzrost środków finansowych przeznaczonych na profilaktykę?

Dyrektor Bydgoskiego Ośrodka Rehabilitacji, Terapii Uzależnień i Profilaktyki „BORPA” Barbara Domagała poinformowała, że ustawa zezwala na określenie przez samorzady limitu, do jakich można wydawać zezwolenia na sprzedaż określonych napojów alkoholowych w zależności od pojemności procentowej tego napoju.

Na dzień 12 listopada 2019 roku liczba zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych do 4,5% alkoholu oraz piwa wyniosła 803 punkty na 900 możliwych. Powyżej 4,5% do 18% alkoholu (z wyłączeniem piwa) – 713 zezwoleń na 750 możliwych. Natomiast powyżej 18% alkoholu – 656 na 730 możliwych. Do 31 października 2020 roku cofnięto 12 zezwoleń na sprzedaż alkoholu i wszystkie decyzje są prawomocne.

Podkreśliła, że jeżeli są skargi mieszkańców to zawsze Miejska Komisja Rozwiązywania Problemów Alkoholowych prosi dodatkowo o opinie wszystkie Rady Osiedli. W ubiegłym roku na 29 zapytań do Rad Osiedli o opinię na temat punktów sprzedaży, 27 było pozytywnych a 2 negatywne.

Poinformowała, że wysłała do radnego J. Gaula Zarządzenie Prezydenta Miasta dotyczące składu Miejskiej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych. Zgodnie z ustawą decyzję w tej sprawie podejmuje Prezydent Miasta.

Zauważyła, że pojawiła się potrzeba poszukania miejsca dla pijanych-nietrzeźwych. Podkreśliła, że niewiele można zrobić, aby nie urazić człowieka. Osoba pijana-nietrzeźwa to człowiek, który wymaga pełnego szacunku i kultury. Należy pamiętać, że BORPA spełnia wszystkie zadanie, jakie są w ustawie nakazane do realizacji. Podkreśliła, że cała profilaktyka uzależnień opiera się głównie o to, że należy szanować człowieka. Nie można pozwolić na to, że jedni nietrzeźwi będą lepiej traktowani a drudzy gorzej.

Przypomniała, że do niedawna izba wytrzeźwień była niezbędnym narzędziem do radzenia sobie z problemem alkoholizmu. W latach 50, 60 i 70 była to instytucja, która spełniała wszystkie wymogi na wzór radzieckich izb wytrzeźwień. Natomiast z chwilą wejście Polski do Unii Europejskiej, trzeba było się zastanowić, czy izby wytrzeźwień są odpowiednim miejscem dla przebywania osób pod wpływem substancji psychoaktywnych lub alkoholu. Obecnie izby wytrzeźwień istnieją tylko w krajach postkomunistycznych.

Miasto posiada trzy sposoby na rozwiązywanie problemów alkoholowych. Człowiek nietrzeźwy może zostać odwieziony do domu lub funkcjonować w przestrzeni publicznej, jeżeli nie zakłóca porządku.

Jeżeli osoba będąca pod wpływem alkoholu zakłóca porządek publiczny, to jej miejsce jest w punkcie zatrzymań przy Komendzie Miejskiej Policji. Jest tam przygotowanych 35 miejsc. Osobę taką trzeba zabrać z miejsca, gdzie zachowuje się niewłaściwie, przewieźć do punktu zatrzymań. Wymaga to przebywania z nią, wachania jej oraz dezynfekcji po takiej osobie. Należy zastanowić się nad formą pomocy i współpracy z Policją, żeby ten element zatrzymania się odbywał.

Jeśli ktoś zachowuje się niebezpiecznie i groźnie w domu, to interweniuje Policja. Jeżeli w domu są dzieci nieletnie, to interwencja Policji powoduje, że te osoby są izolowane z miejsca zamieszkania, żeby nie zagrażały rodzinie. Potem jest kontynuowany proces motywacji i interwencji w sytuacji przemocy w rodzinie.

Dla osób, które są z uszkodzeniem zdrowia zawsze miejscem ich pobytu powinien być szpital. Człowiek z zagrożeniem życia powinien mieć zgodnie z Konstytucją zapewnioną opiekę medyczną i leczniczą. Jeżeli w punkcie pomocy osobie nietrzeźwej, lekarz źle oceni jej stan zdrowia uznając, że jest tylko pijana, może to być działanie zagrażające życiu takiej osoby. Jeżeli u osoby będącej pod wpływem alkoholu lub pod wpływem substancji psychoaktywnych nastąpi np. zatrzymanie akcji serca, to nie będzie możliwości, aby jej pomóc. Ponieważ w punktach nie jest przewidziany respirator, rozruszniki, czy inne narzędzia do ratowania życia.

Na zachodzie są punkty pomocy przyszpitalne dla osób, które znajdują się w stanie wskazującym na spożycie alkoholu i zagrożenia życia. Dzięki czemu mają dostęp do wszystkich narzędzi ratujących życie.

Nie można umieszczać ludzi nietrzeźwych w innych miejscach, bo będą oni mogli występować o odszkodowania do Miasta. Podkreśliła, że obowiązuje w tym zakresie Konwencja Praw Człowieka.

W Polsce odstępuje się od tworzenia izb wytrzeźwień i punktów pomocy osobom nietrzeźwym. Są placówki medyczne, przy których można by utworzyć oddział przyszpitalny, gdzie lekarz będzie dostępny 24/7 i będzie dysponował sprzętem ratującym życie. Tym bardziej, że osoba nietrzeźwa, która przekroczy bezpieczny próg upicia się, w każdej chwili może stracić życie.

Uważa, że Komisja której powołanie zaproponował radny M. Świątkowski będzie dobrym miejscem, aby wypracować rozwiązanie, jak godnie dla każdego człowieka rozwiązać ten problem.

Podkreśliła, że działania ze strony BORP-y są takie, żeby ludzie byli traktowani z szacunkiem i zechcieli się leczyć. Wskaźniki pokazują, że wiele osób chce poddać się leczeniu z własnej woli a nie z nakazu sądowego.

Radny Maciej Świątkowski podkreślił, że jego stanowisko w sprawie rozwiązań problemów alkoholowych jest znane, zawsze było radykalne i będzie niezmiennie. Niezależnie od tego, kto będzie sprawował władzę.

Są to problemy do rozwiązywania na poziomie także rządu i zmian ustawowych np. zmiana Ustawy o Policji czy zmiana przepisów Ministerstwa Zdrowia.

Uważa, że apel przygotowany przez Radnych Klubu PiS ma większą siłę przebicia w rządzie.

Radny Marcin Lewandowski zapytał:

- ✓ czy Pani Dyrektor widzi potrzebę reaktywacji oddziału detoksykacyjnego i oddziału odwykowego np. w szpitalu miejskim?
- ✓ jak porówna efektywność punktu pomocy osobom nietrzeźwym w 2020 roku z izbami wytrzeźwień podczas wcześniejszego ich funkcjonowania?
- ✓ czy są jakieś nowe wizje izby wytrzeźwień?
- ✓ czy jest dostrzegany problem ulicy Dworcowej, w jaki sposób jest to kontrolowane?
- ✓ jaka jest możliwość kontroli sprzedaży alkoholu osobom nietrzeźwym?

Radny Bogdan Dzakanowski przypomniał, że był jedną z osób, która była „za” likwidacją izby wytrzeźwień w Bydgoszczy, ponieważ było to niezgodne z Konstytucją.

Stwierdził, że należy dążyć do tego, aby utworzyć w Bydgoszczy punkt dla osób nietrzeźwych.

Radna Grażyna Szabelska wyraziła zadowolenie, że Pani Dyrektor mocno akcentuje prawa człowieka. Podkreśliła, że jej inicjatywa wpisuje się w tą koncepcję. Zgodnie z sugestiami skoryguje swój pomysł, aby był to przyszpitalny punkt terapeutyczny dla osób uzależnionych.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Szymon Wilnicki zgodził się z wypowiedzią radnego M. Świątkowskiego, że nie jest rolą Miasta tworzenie przyszpitalnych oddziałów pomocy osobom nietrzeźwym. Jest to rola państwa.

Według radnego dobrym pomysłem jest, aby Komisja wypracowała apel do rządu, żeby stworzyć prawo, umożliwiające utworzenie takich punktów.

Prezydent Miasta Rafał Bruski zwrócił uwagę, że służbę zdrowia finansuje Narodowy Fundusz Zdrowia. Wyraził nadzieję, że w ramach pracy zespołu pojawią się pytania do NFZ, na jakich warunkach i ile jest w stanie przeznaczyć środków finansowych na utworzenie oddziału przyszpitalnego? Może wówczas któraś z placówek medycznych podejmie się zadania, aby taki oddział stworzyć. Przypomniał radnemu M. Lewandowskiemu, że jako radny posiada inicjatywę uchwałodawczą i może przedłożyć projekt uchwały ograniczający liczbę punktów sprzedaży alkoholu, jeżeli uważa że powinno ich być mniej.

Dyrektor Bydgoskiego Ośrodka Rehabilitacji, Terapii Uzależnień i Profilaktyki „BORPA” Barbara Domagała wyjaśniła, że o utworzeniu oddziału detoksykacyjnego decyduje Narodowy Fundusz Zdrowia.

Wyraziła nadzieję, że spotkanie, które ma się odbyć w ramach obrad Komisji pomoże w realizacji zadań z mniejszymi trudnościami.

Wniosek:

- dot. zmiany zapisu na str. 52 pkt. 7 podpunkt 3 otrzymuje brzmienie:
„Członkowi komisji, przysługuje wynagrodzenie, o którym mowa w pkt. 2, jeżeli opisane w tym punkcie czynności wykonał poza wymiarem pracy, ustalonym przez pracodawcę lub nie wykonywał innych czynności służbowych.”

Wynik głosowania:

9 głosów „za”, 19 głosów „przeciw”, 2 głosy „wstrzymujące”.

Wniosek nie został przyjęty.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

24 głosy „za”, brak głosów „przeciw”, 5 głosów „wstrzymujących”.

Uchwała została podjęta i oznaczona

XXXII/748/20.

Ad. pkt 12**Dyrektor Wydziału Upnień Komunikacyjnych Waldemar Winter**

przedstawił projekt uchwały w sprawie ustalenia opłat za usuwanie i przechowywanie na parkingach strzeżonych pojazdów usuniętych z dróg.

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska poinformowała, że przedstawiony projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego oraz Komisja Budżetu i Polityki Finansowej.

Radny Marcin Lewandowski (wystąpienie w imieniu Klubu Radnych PiS) kwestia opłat za przechowywanie, odholowanie pojazdów zwłaszcza źle zaparkowanych jest obowiązkiem miasta. Wyraził zadowolenie, że stawki nie uległy zmianie. Nowością jest wskazanie, co wchodzi w skład tego kosztu. Według projektu uchwały sporą część kosztów pokrywa praca urzędnicza. Średnio na jeden przypadek - 3 godziny pracy poświęca 3 urzędników. Ma to być wliczone w ten koszt. Zapytał, czy w innych przypadkach działań urzędników też są przeniesione koszty na konkretne podmioty, czy jest to finansowane z podatków na zasadzie ryczałtu?

Poinformował, że przeprowadził wśród mieszkańców ankietę internetową. Mieszkańcy pytają: w jaki sposób osoby, którym odholowano pojazd są o tym informowane, o stawki, warunki i sam fakt, że pojazd został odholowany a nie skradziony?

Wątpliwość radnego budzą stawki za przechowywanie roweru 18 zł. - za każdą dobę. Czy koszty pracy urzędniczej są wliczane w koszty opłat za przechowywanie pojazdu na parkingu, czy opłat za usunięcie pojazdu?

Przypomniał, że podczas Komisji radni zostali poinformowani, że przetarg wygrał nowy przedsiębiorca. Radny myślał, że zaproponował on lepszą stawkę, niż inni a okazuje się, że cena pozostaje na tym samym poziomie. Zapytał, na jakiej zasadzie są wyceniane rekompensaty kosztów, które ponosi miasto? Jeżeli są zaniżone, to dlaczego ich nie podwyższyć?

Według radnego opłata za usunięcie pojazdu i przechowywanie pojazdu na parkingu nie powinna być karą. Karą osobną jest mandat. Powinno to być zwykłą techniczną kalkulacją kosztów, ewentualnie jeszcze zysku podmiotu wybranego w trybie przetargu.

Zaapelował do Straży Miejskiej o zachowanie zdrowego rozsądku, przy podejmowaniu decyzji o odholowaniu pojazdu.

Radny Janusz Czwojda przypomniał, że Ministerstwo Finansów ogłasza maksymalne stawki opłat dla każdej z tych kategorii. Miasto osiąga maksymalnie 90% w tej chwili kosztów, którymi może obciążyć osoby, które dokonały czynu zabronionego.

Zapytał, jakie koszty ponosi Miasto w stosunku do pozyskanych dochodów?

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Lech Zagłoba – Zyglar powiedział, że jest „za” podwyższeniem opłat za usuwanie i przechowywanie na parkingach strzeżonych pojazdów usuniętych z dróg. Miasto nie może być poszkodowane, bo ktoś popełnia wykroczenie lub przestępstwo.

Jako przykład nierespektowania zasad podał targowisko przy Pelplińskiej, gdzie mimo znaku o odholowaniu pojazdu, kierowcy pozostawiają swoje auta.

Jednocześnie podziękował Straży Miejskiej za podjęcie działań w sprawie porzuconych pojazdów na terenie Fordonu.

Radny Wojciech Bulanda zapytał, jaki problem stanowią rowery w kwestii usuwania i przechowywania pojazdów usuniętych z dróg?

Radny Jarosław Wenderlich przypomniał, że w zeszłym roku Prokuratura zaskarżyła dwie uchwały Rady Miasta w analogicznej kwestii. Wojewódzki Sąd Administracyjny stwierdził nieważność zaskarżonych uchwał.

Ubiegłoroczna uchwała zawierała pozycję dotyczącą odstąpienia od usunięcia pojazdu i opłata wynosiła 100 zł. Zapisu takiego nie ma w przedmiotowym projekcie uchwały. Zapytał:

- ✓ czy wynika to ze skargi, którą składała Prokuratura?
- ✓ czy Prokuratura skarżyła także uchwałę ubiegłoroczną?
- ✓ czy teraz mieszkańcy będą karani za całość, nawet jeżeli nie odstąpiono od usunięcia pojazdu?

Radny Jerzy Mickuś zapytał:

- ✓ jaka jest skala i przyczyny usuwania pojazdów?
- ✓ jakie są powody, że w przypadku, gdy jest znany właściciel, on pojazdu nie odbiera?
- ✓ czy pewnego zakresu działania pracowników Wydziału Upnień Komunikacyjnych nie należy skierować na działalność Straży Miejskiej?

W danym momencie można odholować pojazd kilkadziesiąt metrów dalej, gdyż zdarza się, że właściciel bardzo szybko się zjawia. To rozwiązywałoby całą procedurę formalności i kosztów, które Miasto ponosi.

Radny Marcin Lewandowski zgodził się z wypowiedzią radnego J. Mickusia odnośnie Straży Miejskiej. Czasami może wystarczy przesunąć pojazd albo przenieść go w dozwolone miejsce. Oczywiście za sam przyjazd należałoby naliczyć opłatę.

Zapytał czy w Polsce istnieje system powiadamiania przez sms o odholowaniu pojazdu, np. powiązany z rejestrem samochodów?

Spytał o kwestię utylizacji pojazdów. Na jakich warunkach się to odbywa i po jakim czasie?

Czy podczas odholowywania pojazdów zdarzają się ich uszkodzenia? W jakim trybie jest to później rozliczane?

Prezydent Miasta Rafał Bruski podkreślił, że odholowanie pojazdu jest możliwe tylko w sytuacjach, kiedy prawnie to przewiduje. Musi być to miejsce odpowiednio oznakowane, jest blokowany przejazd awaryjny lub komunikacyjny. W przypadku, gdy pojazd jest źle zaparkowany a nie występują wskazane sytuacje, to Policja lub Straż Miejska może założyć blokadę bądź poczekać za kierowcą i go pouczyć lub ukarać.

Koszty funkcjonowania systemu muszą się bilansować. Najpierw następuje przetarg z którego wiadomo, ile miasto będzie musiało zapłacić za usługę. Do tego należy doliczyć koszty pracy urzędnika. Dopiero wtedy widać, jaka kwota jest niezbędna, aby koszty pokryć. Nie można dopuścić do sytuacji, żeby osoby które prawidłowo parkują albo nie mają samochodu, płaciły za pośrednictwem budżetu miasta za tych, którzy łamią prawo.

Odpowiedzialność za pojazd, który zostaje usunięty z drogi spoczywa na firmie, która świadczy tą usługę.

Dyrektor Wydziału Upnień Komunikacyjnych Waldemar Winter udzielił odpowiedzi na powyższe pytania:

- ✓ Koszty podawane są wraz z kosztami korespondencji. Prokuratura domagała się szczegółowego wykazu kosztów ponoszonych przez Miasto.
- ✓ Rejestr pojazdów usuniętych prowadzi Policja. Tam właściciel może dowiedzieć się, czy jego pojazd został usunięty.
- ✓ Wydział Upnień Komunikacyjnych otrzymuje zawiadomienie o usunięciu pojazdu i wszczyna procedurę powiadomienia właściciela. Są wysyłane pisma, czasami są poszukiwani właściciela pojazdu lub prowadzone postępowania spadkowe. Są to czynności wymagające czasu. Każda sprawa jest indywidualna.
- ✓ Pojazdy usuwane w trybie art. 50a, czyli pojazdy których stan wskazuje, że nie są używane i zostały porzucone z zamiarem wyzbycia się. Takie pojazdy po okresie 6 miesięcy z mocy prawa przechodzą na własność gminy. Rzecznawca dokonuje wyceny, żeby uniknąć sytuacji, że po pewnym czasie właściciel oskarży Urząd, że usunięto dobry pojazd.

Ich wartość waha się między 200-400 zł. Zostają przekazane do stacji demontażu i recyklingu, gdzie zostają zutyliczowane.

- ✓ Pojazdy usunięte zgodnie z art. 130a to takie, które są pozostawione w miejscu gdzie jest to zabronione i utrudniają ruch lub zagrażają bezpieczeństwu. Takie pojazdy są odholowywane na parking. Urząd również w tym przypadku ustala właściciela, prowadzi korespondencję. Podkreślił, że na mocy wyroku Trybunału Konstytucyjnego pojazdy takie mogą być odebrane z parkingu, bez konieczności uiszczenia opłat. Jeżeli pojazdy nie zostaną odebrane w ciągu 3 miesięcy (informacja wpływa od organu, który dokonał usunięcia) to wówczas Urząd występuje do sądu z wnioskiem o orzeczenie jego przypadku na rzecz miasta. Podkreślił, że musi być prawidłowo i bardzo starannie przeprowadzona cała droga postępowania, aby sąd nie zakwestionował jakości dokumentacji.
- ✓ Ministerstwo Finansów corocznie ustala maksymalną wysokość stawek opłat. W Bydgoszczy są one o ok. 10% niższe, niż stawki maksymalne.
- ✓ Zwrócił uwagę, że art. 50a oraz 130a dotyczą wyłącznie pojazdu, który został pozostawiony na drodze publicznej.
- ✓ Poinformował, że żaden rower nie został usunięty z drogi. Stawka wynika najczęściej z kosztów, jakie podał przedsiębiorca.
- ✓ Prokuratura wystąpiła z wnioskiem o unieważnienie uchwały. Została sprawa skierowana w trybie odwoławczym do Naczelnego Sądu Administracyjnego.
- ✓ Wyroki Naczelnego Sądu Administracyjnego z bieżącego roku podtrzymują uchwały poszczególnych gmin. Przepis mówi jednoznacznie, że wysokość opłaty musi zapewnić sprawną realizację tych zadań.
- ✓ W skali roku usuwa się ok. 800-1000 pojazdów. Ok. 400 to odstąpienia od usunięcia pojazdu. Interwencje podejmuje się w wyniku zgłoszenia. Najczęściej na podstawie zgłoszenia kierowanego do Straży Miejskiej. Podkreślił, że blokadę można założyć, gdy pojazd nie utrudnia ruchu bądź nie zagraża bezpieczeństwu. W każdym innym przypadku zwłaszcza, jeżeli stoi pod tabliczką T-24 wskazującą, że pozostawiony pojazd zostanie usunięty, nie ma innej możliwości i musi zostać odholowany. Wydział nie bierze udziału w wydawaniu dyspozycji. Jest wyłącznie informowany przez organy do tego uprawnione, że takie dyspozycje zostały wydane lub dokonano usunięcia pojazdu.
- ✓ Przedsiębiorca określa stawki i raz w miesiącu wystawia fakturę za poprzedni miesiąc, którą trzeba zapłacić. Niezależnie od tego, czy właściciel dokonał już zapłaty. Z tego wynika różnica między wpływami a wydatkami miasta. Podkreślił, że od wielu osób nie można wyegzekwować pieniędzy za usunięcie i przechowywanie pojazdu.

Radny Marcin Lewandowski zapytał, czy istnieje techniczna i prawna możliwość powiadamiania sms-em właściciela pojazdu, jeszcze przed jego odholowaniem?

Radny Janusz Czwojda zapytał, jak wygląda bilans miasta?

Radny Jerzy Mickuś podziękował za rzetelną wypowiedź. Ku przestrodze powiedział, że oprócz opłaty za odholowanie pojazdu jest jeszcze nałożony na kierowcę mandat karny.

Dyrektor Wydziału Upnień Komunikacyjnych Waldemar Winter wyjaśnił, że Straż Miejska kiedy otrzyma zawiadomienie, pojawia się na miejscu i nie wydaje natychmiast dyspozycji usunięcia pojazdu. Poszukuje nawet ok. 30 minut kierowcy pojazdu. Dopiero później wzywa holownik. Jeżeli w tym czasie pojawi się właściciel pojazdu, to ma możliwość odjechania i otrzymuje tylko mandat w wysokości 100 zł za złe parkowanie. Dotychczas było tak, że ponosił także koszty dojazdu. Od przyszłego roku będzie wyłącznie mandat za złe parkowanie.

Powiadamianie przez sms jest trudne do realizacji. Trzeba przede wszystkim ustalić właściciela pojazdu oraz jego numer telefonu. Zazaczył, że przy składaniu wniosku o rejestrację pojazdu lub o wydanie prawa jazdy jest możliwość dobrowolnego podania telefonu kontaktowego.

W ubiegłym roku koszty usuwania i przechowywanie na parkingach strzeżonych pojazdów usuniętych z dróg wyniosły 817 tys., wpływy 668 tys. zł. Miasto nie dokonuje karania. Jest to wysokość opłat za niewłaściwe parkowanie. Te opłaty mają pozwolić na sprawną realizację zadań.

Bilans miasta na dzień dzisiejszy jest ujemny. Nigdy nie była zamiarem miasta działalność o charakterze dochodowym.

Prezydent Miasta Rafał Bruski podkreślił, że ponad 50% sytuacji odholowań to zgłoszenia, które pochodzą bezpośrednio od mieszkańców. Straż Miejska w pierwszej kolejności stara się znaleźć kierowcę przedmiotowego pojazdu. Podkreślił, że nie jest ona restrykcyjnie nastawiona, żeby od razu pojazdy usuwać. Tym bardziej, że miasto do tego dopłaca.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

22 głosy „za”, 1 głos „przeciw”, 6 głosów „wstrzymujących”.

Uchwała została podjęta i oznaczona

XXXII/749/20.

Ad. pkt 13, 14

Dyrektor Wydziału Edukacji i Sportu Magdalena Buschmann przedstawiła projekty uchwał:

- w sprawie zamiaru likwidacji VII Liceum Ogólnokształcącego dla Dorosłych w Bydgoszczy wchodzącego w skład Zespołu Szkół dla Dorosłych,
- w sprawie zamiaru zmiany siedziby Szkoły Podstawowej dla Dorosłych w Bydgoszczy.

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektów uchwał.

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska poinformowała, że przedstawione projekty uchwał pozytywnie zaopiniowała Komisja Edukacji.

Radny Janusz Czwojda zapytał:

- ✓ czy likwidacja VII Liceum Ogólnokształcącego spowoduje, że zniknie cały Zespół Szkół dla Dorosłych?
- ✓ czy Szkoła Podstawowa dla Dorosłych pozostanie jednostką samodzielną czy wejdzie w skład innego zespołu?

Dyrektor Wydziału Edukacji i Sportu Magdalena Buschmann odpowiedziała, że Szkoła Podstawowa dla Dorosłych zostanie włączona w Zespół Szkół Drzewnych. Nie będzie to placówka samodzielna.

Wyjaśniła, że uchwała w sprawie zamiaru zmiany siedziby Szkoły Podstawowej dla Dorosłych i w sprawie zamiaru likwidacji VII Liceum Ogólnokształcącego dla Dorosłych nie wymagają powiadamiania i 6 miesięcznego okresu. Dlatego najpierw są uchwały o zamiarze likwidacji i przeniesienia placówek. W kolejnym etapie będą informacje o rozwiązaniu Zespołu i włączeniu w Zespół.

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały w sprawie zamiaru likwidacji VII Liceum Ogólnokształcącego dla Dorosłych w Bydgoszczy wchodzącego w skład Zespołu Szkół dla Dorosłych.

Wynik głosowania:

26 głosów „za”, 1 głos „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący”.

Uchwała została podjęta i oznaczona

XXXII/750/20.

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały w sprawie w sprawie zamiaru zmiany siedziby Szkoły Podstawowej dla Dorosłych w Bydgoszczy.

Wynik głosowania:

28 głosów „za”, 1 głos „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący”.

Uchwała została podjęta i oznaczona

XXXII/751/20.

Ad. pkt 15

Dyrektor Wydziału Mienia i Geodezji Andrzej Bereda przedstawił projekt uchwały w sprawie nadania nazwy rondu na terenie Bydgoszczy (*rondo Sue Ryder*).

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska poinformowała, że przedstawiony projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Kultury i Nauki.

Radny Andrzej Młyński wyraził zadowolenie z przedstawionego projektu uchwały.

Radny Marcin Lewandowski wyraził nadzieję, że podjęcie przedmiotowej uchwały będzie działaniem motywacyjnym i wesprze prowadzących Dom Sue Ryder. Poinformował, że trwają przygotowania do beatyfikacji Pani Margaret Sue Ryder.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

28 głosów „za”.

Uchwała została podjęta i oznaczona

XXXII/752/20.

Ad. pkt 16

Koordynator Zespołu ds. Nadzoru Właścicielskiego Sławomir Paprocki przedstawił projekt uchwały w sprawie wniesienia do Miejskich Wodociągów i Kanalizacji w Bydgoszczy – sp. z o.o. aportu w postaci środków trwałych oraz objęcia z tego tytułu udziałów.

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska poinformowała, że przedstawiony projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

26 głosów „za”, brak głosów „przeciw”, 2 głosy „wstrzymujące”.

Uchwała została podjęta i oznaczona

XXXII/753/20.

Ad. pkt. 17

Zastępca Prezydenta Miasta Michał Sztybel w formie prezentacji multimedialnej przedstawił projekt uchwały w sprawie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, na których nie zamieszkują mieszkańcy, a powstają odpady komunalne.

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska poinformowała, iż omówiony projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska.

Radny Robert Kufel powiedział cyt.: „Pani Przewodnicząca. W imieniu Komisji Uchwał i Wniosków chciałem poinformować, że wpłynęło pismo, wniosek dotyczący dwóch poprawek.”

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała cyt.: „Dziękuję bardzo. To po dyskusji odczytamy te poprawki, przed głosowaniem nad projektem uchwały. Zamykam listę mówców. Czy ktoś z Państwa Radnych w imieniu Klubu?”

Radny Bogdan Dzakanowski powiedział cyt.: „Bogdan Dzakanowski.”

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała cyt.: „A w imieniu jakiego Klubu?”

Radny Bogdan Dzakanowski powiedział cyt.: „Klubu PiS-u proszę Przewodniczącą, jeżeli Pani nie wie.”

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała cyt.: „Nie wiem. Dlatego pytam. Radny Bogdan Dzakanowski, proszę.”

Radny Bogdan Dzakanowski powiedział cyt.: „Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado w imieniu Klubu PiS-u. Panie Prezydencie ciekawa sytuacja, że Pan przedstawia ten projekt a nie kto inny, ale bardzo dobrze.

Pan mówi o mitach, czyli 98% o sprawach których Miasto Bydgoszcz nie ma wpływu. Mówi Pan o rządzie. Po co? Ja chciałem powiedzieć. My, jako Radni PiS-u zgadzamy się z uzasadnieniem tej uchwały. Przeczytam: *„Efektem powyższego jest przerzucenie części kosztów związanych z obsługą nieruchomości niezamieszkałych na właścicieli nieruchomości zamieszkałych. Taka sytuacja jest społecznie niesprawiedliwa i powoduje ponoszenie dodatkowych kosztów przez mieszkańców.”* Panie Prezydencie. My Panu ten problem rozwiążemy. Jak Pan wie, w grudniu Klub Radnych PiS-u zwrócił się do Prezydenta i do Radnych Pana koalicji, abyśmy przegłosowali, aby mieszkańcy płacili 5 zł mniej, jak to Pan wyliczył. I niech dzisiaj Pan nie mówi, że Pan tak nie wyliczył. Tak. Bo gdyby rząd przyjął sugestie miasta, to by było to samo, co proponowali Radni PiS-u, czyli każdy płaci za swoje śmieci. Czyli Miasto Bydgoszcz nie odbiera od niezamieszkałych, tylko oni płacą za siebie. A mieszkańcy nie płacą 5 zł. więcej. Dzisiaj taki projekt, taką poprawkę złożyłem do Szanownej Komisji.

Panie Prezydencie, w 2019 roku już to Panu proponowaliśmy. Pan mówi – nie. Pan dzisiaj mówi o rządzie, o wielu rzeczach, ale nie o tym, co miasto może. Dzisiaj miasto może zrobić to, co Radni PiS-u chcą. 5 zł. mniej. Pan mówi dzisiaj Panie Prezydencie, że to wina rządu. Nie Panie Prezydencie, to Pana wina. Pan przygotował SIWZ – Specyfikację Istotnych Warunków Zamówień. I to Pan dopuścił firmę, już nie powiem nazwy, która no niestety źle obsługuje mieszkańców. Przecież o tym mówią mieszkańcy. Kilkanaście razy, ja sam osobiście złożyłem interpelację. I co się wydarzyło? No niestety, dopiero po

interwencji telewizji Bydgoszcz, część mieszkańców, część mieszkańców otrzymała pojemniki, bo nie miała pojemników. Jak jest to dopuszczalne? Przecież my mieszkańcy nie mamy umowy z jakąś firmą „krzak”, tylko z miastem Bydgoszcz. To Pan Panie Prezydencie za to odpowiada. My do Pana płacimy. Nasze pieniądze. Nie do firmy. To Pan musi wyegzekwować. Pan niestety dopuścił tą firmę. Dlaczego nie zrobił Pan tego, co w Kłodzku? Gdzie burmistrz tego miasta wyrzucił tą firmę „krzak”, nie pozwolił jej startować. I to trzeba było zrobić dzisiaj w Bydgoszczy. Wtedy, gdy był przetarg. Pan tego nie zrobił. Dlaczego Pan tego nie zrobił? Nie wiem. Nie chcę zadać pytań, które przedtem zadawałem. Zawsze chodzi o pieniądze. Powiem Panu jeszcze raz. Dlaczego Pan, Panie Prezydencie Rafale Bruski podpisał aneksy do umów? Gdyby Pan ich nie podpisał, dzisiaj mieszkańcy mieliby spokój z tą firmą, a tak nie mają. Kilkanaście razy mieszkańcy wskazywali, dlaczego mają segregować śmieci, Panie Prezydencie? Jeżeli Firma Komunalnik i to jest udokumentowane, przyjeżdża, odbiera wszystkie frakcje naraz, bo tak im wolno. Dlaczego Pan tego nie sprawdza?

Najważniejsza rzecz Panie Prezydencie. Przecież dzisiaj gdyby Pan był władny, gdyby Pan umiał słuchać mieszkańców głosów, zdecydowałby Pan dawno. Zakończyłby postępowanie administracyjne i wyrzucił Firmę Komunalnik z Bydgoszczy. Jak to zrobić? Bardzo prosto. Przecież Pan wszczął postępowanie w sprawie Komunalnika, z wykreślenia z działalności regulowanej. Gdyby Pan ją zakończył dawno byśmy tego podmiotu w Bydgoszczy nie mieli. Tak jak w Kłodzku.

Pan mówi, że Panie Prezydencie Michale Szyblu. Ja pamiętam w 2012 roku. Jak Radny PiS-u Pan Pastuszewski mówił jasno, wyraźnie. Nie wolno nam wchodzić w ten system, w takiej sytuacji, gdy 100 razy więcej zapłacimy. Tak. Wiem o tym osobiście. Moja rodzina 100 razy więcej zapłaciła, niż przedtem, gdy jak Pan kiedyś nazwał, wiele firm jeździło i w Bydgoszczy było zamieszanie. No nie było. Wolny rynek jest najlepszy.

Dlatego dzisiaj prosimy naszych Kolegów Radnych, Koleżanki Radne. Poprzyjcie nasz wniosek, abyśmy mogli uwolnić się od tego, co możemy. Niech każdy płaci za swoje śmieci, jeśli je wytworzył, niech płaci. Dlaczego my mieszkańcy, którzy płacimy regularnie i wszyscy te śmieci segregujemy, mamy płacić za tych, którzy niezamieszkują? Dlaczego Panie Prezydencie? Niech to wolny rynek okaże się, jak to będzie. Dlaczego my mieszkańcy mamy płacić? Nasz projekt, nasze poprawki do tego projektu właśnie o tym mówią.

Pan mówi, że Panie Prezydencie, że wskaźnik nie będzie zaburzony. No nie Panie Prezydencie, bo przedtem Pan pokazywał, że tego wskaźnika nie ma. Pan mów o mitach, nie o faktach. Pan tylko mówi wtedy, gdy Panu to potrzebne. Później mówi Pan, co innego. Nie mówmy o prawie krajowym. My mówmy o prawie, którzy możemy zmienić, które dzisiaj zmieniamy. To jest prawo miejscowe. Więc zmieńmy my je. Od stycznia możemy płacić 5 zł mniej, mieszkańcy. Każdy Radny, który zgłasza inaczej, niż nasze poprawki,

oczywiście będzie rozliczony przez swoich wyborców. Dlatego apeluję do, jeszcze raz, do naszych Kolegów, Koleżanek Radnych. Poprzyjmy ten projekt. Niech mieszkańcy płacą mniej.

A co do spalarni Panie Prezydencie. Pamiętam, jak Dombrowicz wprowadzał to. Jak Pan Rafał Bruski wahał się z podpisaniem. Tylko wiedział, że ogromne kary zapłaci. Nie chciał tego. W końcu jednak podpisał. I on krzyczał. To ja zrobiłem. No nie. Panie Prezydencie Michale Sztyblu. Ja też pamiętam to wszystko. Mieszkańcy też pamiętają. Również to jak wskazywano. Zbudujemy spalarnie, to mieszkańcy będą mieli mniej płacić, niż wszyscy inni. No dzisiaj się okazuje, co? W Toruniu płacą mniej. Wożą śmieci do nas. Jak to jest? No tak. Bo tam jest gospodarz, który powiedział jasno i wyraźnie. Na śmieciach nie zarabiamy, mieszkańcy nie płacą więcej. Wykonuje to spółka miejska. I tak powinno być. I tam nie ma zarobków, na śmieciach. Jak w niektórych krajach mafijnych, gdzie mafia rządzi śmieciami.

Jeszcze raz proszę moich Kolegów Radnych, Koleżanki. Zagłosujmy za naszymi poprawkami. Dziękuję bardzo.”

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała cyt.: „Dziękuję bardzo. Panie Radny. Ja tylko, bo z tego co ja pamiętam, Pan zrezygnował z członkostwa w Klubie Radnych PiS. Jeśli doszło do jakiejś zmiany składu Klubu, to zgodnie z Regulaminem Przewodniczący Klubu Radnych jest zobowiązany do poinformowania.”

Radny Bogdan Dzakanowski powiedział cyt.: „Proszę się zgłosić do Przewodniczącego. Nie do mnie. Tak. Pani Przewodnicząca. Proszę się zgłosić do Przewodniczącego.”

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała cyt.: „Panie Radny, proszę nie wykrzykiwać.”

Radny Bogdan Dzakanowski powiedział cyt.: „To proszę. Pani to mi mówi. Proszę to zrobić poza. To nie jest temat, teraz dzisiejszy. To nie moje kompetencje.”

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała cyt.: „Właśnie minęły Panu 3 minuty wystąpienia. Prezydent Rafał Bruski, proszę.”

Radny Bogdan Dzakanowski powiedział cyt.: „To Pani wystąpienie.”

Radny Jarosław Wenderlich powiedział cyt.: „Radny w imieniu Klubu 10 minut ma Pani Przewodnicząca, a nie 3 minuty.”

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała cyt.: „Ja wiem, ale Radny Dzakanowski teraz zabrał głos, więc po 10 minutach, teraz już były mu, teraz już minęły 3 minuty. I za chwileczkę Panu też minie ten czas, Panie Radny. Nie, Pan w ogóle. A Pan się zgłosił. Więc też już ten czas 3 minutowy powinien Panu w tym momencie minąć.”

Radny Jarosław Wenderlich powiedział cyt.: „No nie. Pani przed chwilą powiedziała Prezydent Bruski. To ja nie wiem, czy ja mam mówić, czy Prezydent Bruski? Pani Przewodnicząca.”

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała cyt.: „Jeśli Pan się włącza do dyskusji, no to trudno.”

Radny Bogdan Dzakanowski powiedział cyt.: „Pani prowadząca. Proszę nie robić hucpy teraz.”

Radny Jarosław Wenderlich powiedział cyt.: „Oczywiście. Pani Przewodnicząca, no..”

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała cyt.: „Jeśli Państwo będziecie się włączać do dyskusji, to leci Państwu czas na wystąpienia. Proszę zachować...”

Radny Jarosław Wenderlich powiedział cyt.: „Oczywiście Pani Przewodnicząca. Jakby Pani pozwoliła mi mówić to myślę, że ten czas by nie leciał.”

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała cyt.: „Teraz Panu leci ten czas Panie Radny. I po co? Przecież zachował Pan sobie zapewne wystąpienie. Proszę poczekać na swoją kolej. I zabierze Pan głos. Prezydent Rafał Bruski, proszę. Zanim jeszcze Pan Prezydent. Proszę, żebyście Państwo nie włączali mikrofonów wtedy, kiedy głos nie zostaje Państwu udzielony i nie wchodzili w dyskusje.”

Radny Bogdan Dzakanowski powiedział cyt.: „To proszę nie zabierać głosu, tylko prowadzić obrady.”

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała cyt.: „Panie Radny. Pan już wykorzystał 10 minut i 3 minuty. Została Panu jeszcze minuta. Proponuję poczekać i wykorzystać ją po wypowiedzi Prezydenta i Radnych. Prezydent Rafał Bruski, proszę.”

Prezydent Miasta Rafał Bruski powiedział cyt.: „Pani Przewodnicząca, Szanowni Państwo. Pan Prezydent Sztybel oczywiście doskonale by i daje i dałby sobie radę z każdym pytaniem, które tu padnie. I z tą demagogią, która wybrzmiała przez ładnych parę minut. Ale, że Pan Radny Dzakanowski zapytał, że kto inny powinien przedstawiać tą uchwałę, to szkoda, że nie powiedział, kto powinien? Kto inny, to domyślam się, że tylko ja. Bo jeżeli nie wystarcza Panu Radnemu Dzakanowskiemu, Pan Zastępca Prezydenta to poczułem się wywołany.

Ilość nieprawdziwych informacji, która się pojawiła w wypowiedzi Pana Radnego jest przerażająca. Gdzie Pan Prezydent Sztybel pokazał czarno na białym, na slajdach, omówił wszystkie aspekty istotne dla sprawy. Oczywiście w wypowiedzi Pana Radnego, w imieniu podobno Klubu PiS, bo rozumiem, że Pani Przewodnicząca nie ma takiej informacji od Przewodniczącego Klubu PiS, że tak powiem nie odniósł się do żadnej kwestii. Choćby do tego, że prawie przez dwa lata prosimy rząd o zmianę przepisów. Wasz rząd, wasz rząd. Panie Radny, jeżeli Pan jest w tym Klubie. I tu ani słowem.

Pokazał także mity i fakty wynikające z tych wypowiedzi, o których mówicie. Nie powiedział a za chwilę by dopowiedział. To ja to Panu powiem. Wyłączenie niezamieszkałych dzisiaj, wie Pan jaki będzie skutek? A tak się podobno

martwicie o przedsiębiorców, o czym słyszałem przy dyskusji o planie zagospodarowania. Że przedsiębiorcy dzisiaj mają cenę tak jak i my ok. 300 zł na bramie. Będą mieli między 800-100, bo firmy prywatne takie propozycje składają. 800-1000. Więc chciałbym się zapytać. Komu chce Pan zrobić dobrze? Bo nie robi Pan ani Miastu dobrze, ani budżetowi Miasta dobrze i tylko 1/3 mieszkańców, czyli tych opłat dla przedsiębiorców będą mieli 2 albo 3 razy wyższe stawki. Bo tak działa rynek. Bo my do naszej spalarni tego nie będziemy przyjmować. Dlaczego? Bo czekają inne samorządy na jakikolwiek zmniejszony strumień odpadów. I ja te samorządy w pierwszej kolejności przyjmę. Więc firmy, które tracą, te niezamieszkałe natychmiast będą musiały skorzystać z firm, które są na rynku. A te na rynku, tak jak Panu mówię składają oferty.”

Radny Bogdan Dzakanowski powiedział cyt.: „Demagogia.”

Prezydent Miasta Rafał Bruski powiedział cyt.: „Pani Przewodnicząca. Czy może Pani zdyscyplinować Pana Radnego Dzakanowskiego?”

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała cyt.: „Panie Prezydencie. Próbuję. No jedyne, co mogę. Pan Radny Dzakanowski musi zdać sobie sprawę, że on w ten sposób wykorzystuje czas na swoje wystąpienia. Myślę, że lepiej to co sobie przygotował do powiedzenia, przedstawić przez minutę, która będzie wykorzystana...”

Radny Bogdan Dzakanowski powiedział cyt.: „Państwa koledzy też tak robią w sejmie. Dziękuję bardzo.”

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała cyt.: „Do jego dyspozycji a nie krzyczeć w trakcie wystąpienia. Ja próbuję to od dłuższego czasu, nawet od początku swojego tutaj jestestwa, próbuję to Radnemu Dzakanowskiemu wytłumaczyć, ale nie idzie. Mam nadzieję, że zrozumie jak ten czas będzie wykorzystywał na krzyczenie i nie będzie potem mógł zabrać głosu. Prezydent Rafał Bruski, proszę.”

Prezydent Miasta Rafał Bruski powiedział cyt.: „Ja doceniam oczywiście Pani Przewodnicząca te starania i wiem, że jednak pewne rzeczy są niemożliwe i tu akurat chyba to jest jedna z tych kwestii.

I teraz tak. Co do segregacji śmieci i Komunalnika. Panie Radny znowuż mnóstwo nieprawd. Obowiązuje w Polsce prawo. Zgodnie z prawem został wyłoniony, co potwierdziły właściwe instancje. Został wyłoniony wykonawca usługi. To, że wykonawca usługi ją nienależycie wykonuje, to jest fakt. I z tego tytułu Pan Prezydent Sztybel też podaje, jakie już kary, bo kary są cały czas naliczane. Przyjęte przez rząd, Pana rząd przepisy powodują, że nie możemy tych kar na bieżąco potrącać. Z wynagrodzeń za świadczoną usługę. Także tych kierunków do rządu. Ja tu też nie chcę...”

Radny Jarosław Wenderlich powiedział cyt.: „Kłamstwo.”

Prezydent Miasta Rafał Bruski powiedział cyt.: „Pan Prezydent Sztybel się ustosunkuje w szczegółach...”

Radny Bogdan Dzakanowski powiedział cyt.: „Kłamstwo.”

Radny Jarosław Wenderlich powiedział cyt.: „Można, tylko...”

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała cyt.: „Szanowni Państwo. Pan Radny Wenderlich za chwilę ma swoje 3 minuty do dyspozycji. Proszę chwileczkę poczekać i uszanować rozmówców i odbiorców tej sesji, czyli mieszkańców przede wszystkim. To jest brak szacunku wobec mieszkańców, to co Państwo robicie.”

Prezydent Miasta Rafał Bruski powiedział cyt.: „Ja rozumiem, że Pan Radny Wenderlich, jako członek...”

Radny Bogdan Dzakanowski powiedział cyt.: „Prezydent kłamie.”

Prezydent Miasta Rafał Bruski powiedział cyt.: „Ja rozumiem, że Pan Radny Jarosław Wenderlich musi reprezentować rząd, bo formalnie go reprezentuje, ale myślę, że tutaj to powinien reprezentować mieszkańców i dobro Miasta Bydgoszczy. I to jest kolejna. Także to jest kolejna kwestia.”

Radny Bogdan Dzakanowski powiedział cyt.: „Prezydent kłamie.”

Prezydent Miasta Rafał Bruski powiedział cyt.: „Od któregoś momentu byłem niesłyszany prawdopodobnie, tak?”

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała cyt.: „Tak. Coś tu się stało z systemem.”

Prezydent Miasta Rafał Bruski powiedział cyt.: „A co ostatnio akurat powiedziałem?”

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała cyt.: „Że Radny Jarosław Wenderlich...”

Prezydent Miasta Rafał Bruski powiedział cyt.: „Ma reprezentować rząd. Więc o karach słyszeliście Państwo, bo słyszałem, że mówię nieprawdę.

I teraz jeszcze odnośnie tego, że w jednej wypowiedzi Pan Radny Dzakanowski stwierdził, że nie ma to jak wolny rynek i że tu niezamieszkałe powinny korzystać z usług, które są świadczone na wolnym rynku. Powiedziałem, jakie są ceny na wolnym rynku. Ale z drugiej strony daje przykład Torunia, gdzie to miejska spółka wykonuje tą usługę i dzięki temu to jest tańsze. Więc Panie Radny trzeba się zdecydować, albo, albo. Bo albo miejska spółka albo wolny rynek, bo Pan sam sobie zaprzecza. Ja uważam, że logika jest trudną nauką, to się zgadza, ale do niektórych trafia łatwiej do niektórych trudniej a do niektórych wcale nie trafia. I Pana kwalifikuję do tej trzeciej grupy.

I ostatnia rzecz. Jeżeli Pan mnie upoważni, bo powiedział Pan, że płaci Pan teraz 100 razy więcej, tak Pan powiedział, niż płacił Pan kiedyś za śmieci. Jeżeli Pan mnie upoważni, to powiem bydgoszczanom i wszystkim radnym, dlaczego Pan płaci więcej? Dziękuję bardzo.”

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała cyt.: „Dziękuję bardzo Panie Prezydencie. Radny Jarosław Wenderlich, proszę.”

Radny Jarosław Wenderlich powiedział cyt.: „Dziękuję. Czy mnie słyszać?”

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała cyt.: „Tak.”

Radny Jarosław Wenderlich powiedział cyt.: „Tak. Dziękuję bardzo. Pani Przewodnicząca, w dziwny sposób Pani rozdysponowuje ten głos.

Oczywiście takie kary mogą być naliczane i mogą być także dochodzone sądownie. Pewne, że tak powiem przywileje dla przedsiębiorców w trudnej sytuacji zostały wprowadzone, ale.

Po pierwsze odnosząc się do wypowiedzi Pana Prezydenta Sztybla, ja miałem trochę wrażenie, że być może ona w pewnym zakresie nawet była komiczna, gdy mówiono, że system się sprawdza. Ja bym chciał, żeby Pan Prezydent wybrał się na Czyżkówko, zobaczył tereny pod dawnej papierni. Ile lat Miasto z tym problemem się boryka? Jak sobie z tym problemem radzi? Bo ja mam wrażenie, że nie radzi sobie totalnie, Panie Prezydencie Sztybel. Zapraszam na Czyżkówko, niech Pan pojedzie na teren po dawnej papierni.

Tutaj podnoszono, że Miasto przygotowało projekt ustawy. Przepraszam, od kiedy to Miasto ma inicjatywę ustawodawczą? Macie Państwo swoich parlamentarzystów. Pytanie. Kiedy złożyli taki projekt ustawy w sejmie? Albo przecież senat, też w senacie jest większość. Kiedy taka inicjatywa została złożona? Proszę Państwa. Nigdy nie została złożona. A co więcej macie swojego przedstawiciela. Przecież na komisjach sejmowych, na komisjach senackich zawsze jest przedstawiciel Związku Miast Polskich. Czy Pan Wójcik składał na przykład jakąś propozycję poprawek w tym zakresie, który Państwo przestawiacie? Ja bym chciał się zapytać. Jeżeli tak, to kiedy takie poprawki zostały złożone? Oczywiście zgadza się. W wykazie prac legislacyjnych Rady Ministrów pod pozycją UD163 został opublikowany, zostały opublikowane założenia do nowelizacji ustawy. Ja akurat tą nowelizację widziałem, rozmawiałem o niej. Ona zawiera szereg rozwiązań, także związanych z karami, które będą, dodatkowymi wprowadzonymi za szeroko rozumiane zaśmiecanie. Ja mam tylko nadzieję, że jeżeli ta nowelizacja przejdzie przez proces ustawodawczy, mam nadzieję, że także w senacie, w sejmie Rady Ministrów, to Państwo zadeklarujecie, że w związku z tym, zostaną wprowadzone obniżki dla mieszkańców. Bo Państwo sami sobie zaprzeczacie. Z jednej strony podnosicie, że wyłączenie nieruchomości z systemu, to podwyższenie opłat dla przedsiębiorców, ale proszę Państwa. Ta Wasza inicjatywa, którą przedstawialiście, wysyłaliście, nie złożyliście jej, jako inicjatywy ustawodawczej, mimo że macie tylu parlamentarzystów, macie klub parlamentarny, także Platformy Obywatelskiej. Ona także spowoduje wzrost cen usług, czy w ogóle koszty, które będą ponosili przedsiębiorcy. Problem gospodarowania odpadami jest zdecydowanie szerszym zagadnieniem.”

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała cyt.: „Dziękuję Panie Radny. Czas dobiegł końca.”

Radny Jarosław Wenderlich powiedział cyt.: „Proszę zwrócić uwagę, że...”

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała cyt.: „Szanowni Państwo. Zanim przejdę do dalszego głosu, to zwrócę tylko uwagę Państwa Radnych, że nie życzę sobie takich uwag – dziwnie Pani udziela głosu.

Ja udzielam głosu wtedy, kiedy się Państwo zgłosicie w regulaminowym czasie. A jeśli chodzi o Pana komentarz do tego, że samorzady nie mają...”

Radny Jarosław Wenderlich powiedział cyt.: „Jaki Regulamin reguluje kwestie sesji zdalnej Pani Przewodnicząca?”

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała cyt.: „Panie Radny. Proszę nie przerywać.”

Radny Jarosław Wenderlich powiedział cyt.: „Jaki Regulamin reguluje kwestie sesji zdalnej proszę?”

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała cyt.: „Szanowni Państwo. Przypominam. Macie do Państwa dyspozycji jest 10 minut wystąpienia klubowego...”

Radny Bogdan Dzakanowski powiedział cyt.: „Proszę o odpowiedź.”

Radny Jarosław Wenderlich powiedział cyt.: „Jaki Regulamin reguluje kwestie pracy na sesji zdalnej?”

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała cyt.: „Następnie 3 minuty dyskusji.”

Radny Bogdan Dzakanowski powiedział cyt.: „Proszę o odpowiedź Pani Przewodnicząca.”

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała cyt.: „I 1 minutę dyskusji. Udzielam głosu wtedy, kiedy Państwo się zgłosicie. I kiedy 3 bądź minuta, bądź 10 minut jest do Państwa dyspozycji.”

Radny Bogdan Dzakanowski powiedział cyt.: „Regulamin.”

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała cyt.: „Regulamin znajduje się, macie Państwo do niego dostęp.”

Radny Bogdan Dzakanowski powiedział cyt.: „Sesji zdalnej. Sesji zdalnej.”

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała cyt.: „Znajduje się w Internetowym Asystencie Radnego, więc możecie Państwo na tej podstawie sprawdzić. Chociaż myślę, że po tylu sesjach to już można się tego nauczyć. 10, 3 i 1 minuta. A to, co Pan powiedział o tym, że samorzady nie mają inicjatywy ustawodawczej. Oczywiście, że nie, ale ja wiem, że dla rządu głos samorządu jest nic nieznaczącym głosem, ale myślę że to powinno się zmienić. I uważam...”

Radny Jarosław Wenderlich powiedział cyt.: „ (...) w tym temacie Pani zdanie, no ale.”

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała cyt.: „ (...) Pan Radny o to nie apeluje. Radna Grażyna Szabelska, proszę.”

Radna Grażyna Szabelska powiedziała cyt.: „Dziękuję bardzo. Chciałam się odnieść do Pana Wiceprezydenta, który również wywołał moją wypowiedź odnośnie wolnego rynku. Tutaj akurat zdania nie zmienię, że to zawsze jest na korzyść, ten wolny rynek.

Natomiast, jeżeli chodzi o pewne niebezpieczeństwa, które owszem są, się pojawiają i które akurat w Bydgoszczy zaistniały. To już wspominał o tym Radny Bogdan Dzakanowski, że można to było bardziej zabezpieczyć na poziomie przetargów i tej specyfikacji.

Natomiast, jeżeli już jest, jak jest. To Panie Prezydencie. Tutaj można rozwiązać to w ten sposób, że każdy przedsiębiorca jest przecież, powinien być zobowiązany, do podpisania umowy z właśnie z dowolnym, z wybranym przez siebie, na zasadach konkurencyjności odbiorcą. I tą umowę, bo do tego zmierzam, powinien przedłożyć w Urzędzie Miasta, być może nawet przedłożyć potem fakturę. Nie wiem. To już są szczegóły, w jaki sposób Państwo byście to widzieli, ale kontrola, tu się zgodzę, kontrola nad tym, czy dany przedsiębiorca wywiązuje się z obowiązku odstawiania w odpowiednie miejsce, znaczy zawarcia umowy z odbiorcą, nie podlega dyskusji. Żeby właśnie nie było takiego dzikiego poszukiwania jakiś miejsc, gdzie gdzieś można te śmieci podrzucić. Tu zdecydowanie można temu przeciwdziałać. Właśnie śledząc te umowy, czy one nie są fikcyjne, ewentualnie kontrolując właśnie, że one są żywe a nie tylko nawet, jak ktoś chce zrobić coś złego, to zawsze znajdzie ten wytrych, wiadomo. Także tutaj jest ta kwestia.

A druga kwestia. Również też uwaga do Pana Wiceprezydenta odnośnie spalarni. Tutaj, jeżeli Pan Prezydent uważa, że bliskość spalarni nie dokucza, nie doskwiera mieszkańcom, to proszę przejechać się na Kapuściska. Zresztą zdaje się, że zna Pan dobrze to osiedle. To przecież chyba powinniśmy się jednak zgodzić, że jest to zbyt bliska odległość do tak licznego osiedla. I można było, być może zaplanować ją w znacznie większym oddaleniu, żeby nie uzależniać się potem od wiatrów, które gdzieś zawiewają tutaj odpady, które mimo wszystko jakieś się pojawiają. To nie jest obojętna inwestycja dla zdrowia. W związku z tym już nie chcę kontynuować, ale też nadużywał cytując tą wypowiedź też Pan Prezydent i tutaj można by jeszcze ten wątek rozwinąć.

Ale głównie zgłosiłam się względnie tego obowiązku przedsiębiorców i kontroli tego podpisania umów. A tak w związku z (...).”

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała cyt.: „Dziękuję bardzo. Czas dobiegł końca. Radny Marcin Lewandowski, proszę.”

Radny Marcin Lewandowski powiedział cyt.: „Szanowni Państwo. Ja chciałbym tylko podzielić się taką uwagą, że po dosyć długim wywodzie, którego znaczna część odnosiła się do krytyki rządu, koalicji rządzącej. Czy zasadnie czy niezasadnie? Ale generalnie punkt ciężkości był przesunięty mocno. Apel o niepolitykowanie, brzmi co najmniej śmiesznie. To jest uwaga do prelegenta, Pana Prezydenta.

Druga uwaga. To tutaj w porządku teraz naszej dyskusji, trochę smutno mi słyszeć, że organ wykonawczy, czy w pewnych szczególnych sytuacjach nadzorowany, wydaje polecenia Przewodniczącej organu uchwałodawczego, czy też kontrolnego. To chyba taka zależność nie jest. Ja byłem troszeczkę zdegustowany tym, że Pani się tłumaczyła, że Pani się stara. Tłumaczyła się

Pani przedstawicielowi innego organu. Ja rozumiem, że Pan Prezydent jest gospodarzem miejsca, czy w tym przypadku gospodarzem może systemu. I tyle. Jest też zaproszony na nasze posiedzenie. Ma szczególne uprawnienia, ale nie jest tutaj władny wydawać polecenia, ani Pani, ani też nam. I tutaj się chciałem donieść do czegoś, co mi, nie miałem okazji się odnieść do tego. Mianowicie wydawania pewnych poleceń, czy nawet sugestii, co radny powinien robić. Radny operuje w ramach ustawowo mu przydzielonych uprawnień, kompetencji. Sam wybiera sposób działania. A dyktowanie, w tym przez organ wykonawczy, co on ma robić, to jest po prostu niewłaściwe. Nie taka jest relacja. Co najwyżej, to organ kontrolny może rzeczywiście jakieś sugestie wobec organu wykonawczego tutaj formułować a nie odwrotnie.

Moi koledzy, w tym ja w większości się poruszamy w tym, co jest nam ustawowo przydzielone. A jakieś sugestie innych kontaktów, samodzielnych wyjść, telefonów do kogoś, to są po prostu już jakieś improwizacje. Coś możliwego, ale niestety nie, że tak powiem istotnego. Czyli statutowo przydzielonego do funkcji radnego. Mamy komisje, mamy sesje Rady Miasta i to są momenty, kiedy mamy prawo zadawać pytania i wtedy na te pytania się powinno odpowiadać. Dziękuję.”

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała cyt.: „Dziękuję bardzo. Panie Radny. Pan zawarł tak dużo w mojej opinii absurdalnych informacji, że odniosę się tylko do jednej. Jeśli komukolwiek, z czegokolwiek mam się tłumaczyć, to są to mieszkańcy Bydgoszczy. Tyle i tylko tyle. Więcej komentarza nie wymaga.”

Radny Bogdan Dzakanowski powiedział cyt.: „Radny Miasta Bydgoszczy.”

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała cyt.: „Myślę, że każdy sam wystawi opinię tym słowem, które Pan wypowiedział. Prezydent Rafał Bruski, proszę.”

Prezydent Miasta Rafał Bruski powiedział cyt.: „Ja w trybie ad vocem tylko. Odnosnie, dlatego się zgłosiłem, bo Pan Radny Lewandowski udzielił instrukcji Pani Przewodniczącej. Panie Radny. Ja rozpocząłem swoją wypowiedź od proszę. Może Pan nie słyszał, może Pan nie chciał słyszeć, ale ja wiem, kto jest gospodarzem sesji, kto ją prowadzi i jakie są moje prawa. Ja ich nigdy nie naruszam. Jak słusznie Pan zauważył w większości staracie się Państwo nie naruszać, ale większość to nie wszyscy. I nawet miał Pan przykład kilkadziesiąt sekund temu, że jeden z radnych, ciągle ten sam praktycznie, wyrywał się znowuż z wypowiedzią, w czasie kiedy nie był do tego upoważniony. A więc złamał prawo odnośnie albo przynajmniej zasady kultury, że się w cudze słowa.”

Radny Bogdan Dzakanowski powiedział cyt.: „Mieszkańcy go rozliczą.”

Prezydent Miasta Rafał Bruski powiedział cyt.: „To jest najlepsza odpowiedź dla Pana Lewandowskiego. Serdecznie dziękuję.”

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała cyt.: „Dziękuję bardzo. Radny Janusz Czwojda, proszę.”

Radny Janusz Czwojda powiedział cyt.: „Dziękuję. Wysoka Rado, Pani Przewodnicząca, Panie Prezydencie. Ja takie dwa właściwie pytania i jedną uwagę do Pana, do Pana, do referującego także w tym wypadku do Pana Prezydenta Sztybla.

Otóż wiąże się to z interwencją, którą w pewnym momencie, w zeszłym tygodniu miałem. Otóż zgłosił się, w pewnej sprawie rozmawiał ze mną po prostu mieszkaniec Bydgoszczy, który prowadzi działalność gospodarczą i w związku z tym nasunęło mi się pytanie. Czy w obecnej sytuacji prawnej jest taka możliwość, że część osób prowadzących działalność a więc gdzie funkcjonuje teren, który produkuje odpady komunalne, że tak powiem, ale nikt nie zamieszkuje na tej nieruchomości, czyli jest możliwe, że część może być w systemie przez miasto a część jest poza tym systemem? Bo podobno taką otrzymał informację, że jak nie zdąży złożyć deklaracji to zostanie wyrzucony z systemu i wtedy będzie kontrola.

Druga rzecz. Czy opłaty w obecnej sytuacji, bo tak szukając rozwiązania tego w ustawie po prostu, znalazłem też inne rzeczy, które mnie zastanowiły. Otóż czy opłaty właśnie za działalność z terenów nieruchomości niezamieszkałych mogą być pobierane za miesiące, w których one, te opłaty powstają? To jest druga rzecz.

Trzecia rzecz. To może z gratulacjami się wstrzymam, ale też się cieszę, że już jesteśmy tak daleko z naszymi negocjacjami z rządem, że już w tej chwili przyznano nam rację i duże szanse się zwiększają. Jak będzie to już, że tak powiem klepnięte przez sejm, to złożę gratulacje, bo to w dużej mierze Pana zasługa.

Pani Radna. Tak przy okazji. Pani Radna Szabelska tutaj mówiła o tym, że oczywiście muszą być kontrole. Tylko, kto za te kontrole, jeżeli będą osoby poza systemem, czyli nieruchomości niezamieszkałe, będą poza systemem, ktoś to musi kontrolować. A przecież te kontrole kosztują.

Jeszcze trzecia rzecz. Pani Radna dosłownie, jeszcze mi została. No właśnie w tym momencie, mi się skończył. Pani Radna. Prośba, bo chciałem włączyć formalny głos, żeby jednak przedstawiono te poprawki, ponieważ może się w drugiej części, przynajmniej będzie można do nich odnieść.”

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała cyt.: „Panie Radny. Pan ma jeszcze 30 sekund.”

Radny Janusz Czwojda powiedział cyt.: „To mój minutnik się pospieszył. Faktycznie. Właściwie to kończę.

Powiem tylko, że mam prośbę. Ja zrozumiałem, że mam już kończyć, ale po prostu prośba, żeby może pomiędzy tą częścią dyskusji a tą minutową, jednak przedstawiono te poprawki, które wpłynęły, które zapowiedział Pan Przewodniczący Kufel Komisji Skarg i Wniosków. Ze względu na to, że można by się odnieść po prostu ewentualnie do tych poprawek, jak one tam brzmią. Dziękuję bardzo.”

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała cyt.: „Słuszna uwaga Panie Radny. Radna Anna Mackiewicz, proszę.”

Radna Anna Mackiewicz powiedziała cyt.: „Dziękuję bardzo. Ja myślę, że gdybyśmy wszyscy wzięli pewną odpowiedzialność i w imieniu nie tylko mieszkańców, ale również i przedsiębiorców, właścicieli innych terenów niezamieszkałych, to powinniśmy jednym głosem mówić, że ten obecny system powinien być zachowany. Przywoływalismy tutaj już wskaźniki recyklingu, sprawę też utrzymania czystości w mieście. Ponieważ jeżeli wszyscy są w systemie, zwiększa się również i w tym aspekcie czystość miasta. Bardzo chętnie mówimy o przedsiębiorcach, bardzo chętnie mówimy o rozwoju miasta w tym kierunku, ale przypomnę, że tereny niezamieszkałe to również szkoły, to również budynki urzędu, innych urzędów. W związku z tym zapytuję się Prezydenta, Wiceprezydenta, co w takiej sytuacji? Będziemy siedzieć i czekać, czy wypracujemy jakoś wspólny pomysł?”

Myślę, że Radni PiS-u również włączają się do tego i wykorzystamy te 6 miesięcy, jakby po przyjęciu uchwały, narzucimy sami sobie te 6 miesięcy. To nie jest tak łatwo. Chciałabym powiedzieć Państwu, że mamy również tereny mieszane, gdzie dzisiaj przy wspólnej gospodarce odpadami, jest nie wiem jedna jakaś wiata, jedno miejsce gdzie są ustawione pojemniki. W przypadku rozdzielenia tego, w niektórych miejscach Bydgoszczy wcale nie będzie lepiej. Ja wiem, że mamy taką tendencję, że patrzymy na miasto przez pryzmat miejsca gdzie mieszkamy, ale i również w dużych blokowiskach, tam gdzie spółdzielcy mieszkają, tam również są takie budynki mieszane. W związku z tym, to również będą spółdzielnie, inni właściciele nieruchomości będą musieli ponosić dodatkowe koszty, które oczywiście summa summarum są tutaj najmniej istotne, ale nie zapominajmy o niej. W związku z tym, po tym całym wodolejstwie czy jest jakaś szansa żebyśmy tu i teraz wykazali się tą odpowiedzialnością?

Nie chcę słyszeć, że śmieci spalarni zawiewają, że na Kapuściskach zawiewają odpady. Tak wyraźnie sobie zapisałam słowa Pani Radnej Szabelskiej. Nigdy smrodu na Kapuściskach nie ma. Pani Radna chyba nie była nigdy przy spalarni. O jakiegokolwiek porze i warunkach atmosferycznych, stojąc nawet przy spalarni, smrodu nie ma. Więc nie wiem, w jakim świecie niektórzy z Państwa żyjecie. Chyba na zasadzie kreowania sobie własnej rzeczywistości, która pasuje później żeby takie wypowiedzi na sesji udzielać. Dziękuję.”

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała cyt.: „Dziękuję bardzo. Radny Jerzy Mickuś, proszę.”

Radny Jerzy Mickuś powiedział cyt.: „Chciałbym przede wszystkim Pani Dyrektor pogratulować nominacji na tą funkcję, chociaż już jakiś czas minął, to dopiero niedawno dotarło do mnie, że Pani jest Dyrektorem tej instytucji. Bardzo gratuluję.

Natomiast chciałbym zapytać o kwestię właśnie tych nieruchomości niezamieszkałych, których po części też reprezentuję. W tej chwili papier, który był jak gdyby wywożony za darmo, metale, tworzywa sztuczne również za darmo. Mówię teraz o pojemnikach, żeby to łatwiej było nam jakby rozmawiać 1100. W tej chwili za wszystkie jak gdyby odpady ujednociono jedną cenę. To jest w granicach 55 zł i za to wszystko, jak gdyby będzie opłata. Co też odwracając drugą sytuację, że mamy też mieszkańców i też mamy te nieruchomości niezamieszkałe, gdzie to jest cały ogrom, tak jak mówiła Pani Mackiewicz, tak. To są szkoły, instytucje, to są przedsiębiorstwa, gdzie ten koszt też zostanie przeniesiony właśnie na te podmioty.

Natomiast mówiąc do Pana Prezydenta Sztybla. W 2012 kiedy spalarnia powstawała, to właściwie protest dotyczył właśnie też przede wszystkim lokalizacji, że blisko osiedla. I też ta technologia, jak gdyby cała procedura tego spalania, też była niepokojem. Co też jak gdyby ma przełożenie, bo bez przerwy ta spalarnia jest udoskonalana. Także myślę, że nikt nie był przeciw, tylko generalnie rzecz biorąc, to o to się rozbiło, jakby protest mieszkańców w tamtym czasie. Dziękuję bardzo.”

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała cyt.: „Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo. Zgodnie tutaj z sugestią radnego Czwojdy, przed minutowymi wystąpieniami odczytamy wnioski Pana Radnego Gaula. Poproszę Pana Roberta Kufła o odczytanie treści wniosków.”

Radny Bogdan Dzakanowski powiedział cyt.: „Pani Przewodnicząca. Ja jeszcze mam 3 minuty, jakby Pani nie wiedział. Pani Przewodnicząca. Ja mam jeszcze 3 minuty. I to nie jest Radnego Gaula.”

Radny Robert Kufel powiedział cyt.: „Pani Przewodnicząca, Szanowni Państwo Radni. W imieniu Komisji Uchwał i Wniosków informuję, że wniosek który wpłynął do Komisji brzmi tak. Dotyczy poprawki do naszego projektu, poprawki do uchwały w sprawie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli:

1. Wykreślić § 1 oraz § 2
 2. § 2 staje się § 1 a § 4 staje się § 2
- Uzasadnienie dostosować do zmian.

Podpisane Bogdan Dzakanowski.

Radny Bogdan Dzakanowski powiedział cyt.: „W imieniu Klubu PiS-u.”

Radny Robert Kufel powiedział cyt.: „Nie mam tego w dokumencie. Natomiast z początku naszej dyskusji, możemy jasno odczytać, że również w imieniu Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości jest ten dokument skierowany do Komisji.”

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała cyt.: „Dziękuję bardzo. Pani Radna Grażyna Szabelska. Minuta proszę.”

Radny Bogdan Dzakanowski powiedział cyt.: „Po uzyskaniu odpowiedzi.”

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała cyt.: „Pani Radna Grażyna Szabelska, proszę.”

Radna Grażyna Szabelska powiedziała cyt.: „Dziękuję. Chciałam ad vocem do Pani Radnej Anny Mackiewicz. Pani Radna. Po pierwsze nie mówiłam, że śmierdzi. I jeżeli Pani Radna nie wie, że to żeby coś było szkodliwe, wcale nie musi śmierdzieć, to raz.

Dwa. Nie mówiłam również, że zawiewają odpady. Mówiłam, że zawiewa i to jest prawda. Ja wielokrotnie tamtędy przejeżdżam i chyba Pani Radna zdaje sobie sprawę, że spalarnia śmieci nie działa bezodpadowo. Tak zupełnie i w 100%. W związku z tym nic w naturze nie ginie i miejmy tego świadomość. I też nie stwarzajmy jakiś wyidealizowanych bytów, bo takich nie ma. I uważam, że spalarnia jest zbyt blisko miasta. Dziękuję.”

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała cyt.: „Dziękuję bardzo. Radny Bogdan Dzakanowski. Minuta proszę.”

Radny Bogdan Dzakanowski powiedział cyt.: „Nie Pani Przewodnicząca. 3 minuty. Po pierwsze.”

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała cyt.: „Nie Panie Radny. Minuta.”

Radny Bogdan Dzakanowski powiedział cyt.: „Pani Przewodnicząca. Pani pozwoli, bo mam mało czasu. Panie Prezydencie, Wysoka Rado, Pani Przewodnicząca.

Po pierwsze. Panie Prezydencie Rafale Bruski. Nie straszymy mieszkańców, bo nie Pana jest spalarnia, tylko mieszkańców Miasta Bydgoszczy, którzy na to się zrzucili i zapłacili. Więc proszę nie opowiadać bajek, że Pan zdecyduje, że nie będzie odbierał śmieci mieszkańcom Miasta Bydgoszczy. To jest nieprawda.

Po drugie. Gdzie są nasze harmonogramy? Gdzie zgodnie z przepisami prawa miał być w marcu, później na zespole ds. śmieci otrzymaliśmy informację, że Pan Prezydent Michał Sztybel, że dostaniemy we wrześniu, przez Poczta Polską. Oczywiście nie dostaliśmy. Wielu mieszkańców do dzisiaj nie ma jeszcze harmonogramu. Dlaczego mieszkańcy nie mają pojemników na śmieci Panie Prezydencie? To przez Pana sprawa.

I jeszcze najważniejsze. Dlaczego Pan nie zakończył postępowania w sprawie rejestracji działalności regulowanej? Aby tą firmę „krzak”(…)

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała cyt.: „Dziękuję bardzo. Czas dobiegł końca. Radny Jarosław Wenderlich, proszę.”

Radny Bogdan Dzakanowski powiedział cyt.: „Pani Przewodnicząca. Nie. Przecież mam mieć 3 minuty, jak Pani wie.”

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała cyt.: „Nie. Ma Pan minutę. Ja Pana dwa razy prosiłam o niewykrzykiwanie i wówczas Pan stracił czas na jedno wystąpienie. Radny Jarosław Wenderlich, proszę.”

Radny Bogdan Dzakanowski powiedział cyt.: „Wykrzykiwałem 30 sekund. 30 sekund. Może Pani dalej tak sobie robić, bo ma Pani takie prawo, bo Pani sobie uzurpuje.”

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała cyt.: „Radny Jarosław Wenderlich, proszę.”

Radny Bogdan Dzakanowski powiedział cyt.: „Jest Radny Bogdan Dzakanowski, który ma. Zostało nam jeszcze półtora minuty Pani Przewodnicząca.”

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała cyt.: „Nie Panie Radny.”

Radny Bogdan Dzakanowski powiedział cyt.: „Nie. Pani Przewodnicząca. Pani jest tylko (...).”

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała cyt.: „Proszę się zapoznać z Regulaminem. Jeśli macie Państwo (...).”

Radny Bogdan Dzakanowski powiedział cyt.: „Regulamin mówi jasno i wyraźnie.”

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała cyt.: „3 minuty i zabieracie Państwo głos, to nie musicie wykorzystywać 3 minut. Wykorzystujecie tyle ile macie, ale to potem ten czas, nie przenosi się na kolejne wystąpienie. Radny Jarosław Wenderlich.”

Radny Bogdan Dzakanowski powiedział cyt.: „Czytamy regulamin. A nie mówimy nieprawdę. Czytamy Regulamin Pani Przewodnicząca. Teraz skończyły mi się 3 minuty. Dziękuję.”

Radny Jarosław Wenderlich powiedział cyt.: „Dziękuję bardzo. Ja bym chciał tutaj poruszyć taki szybki wątek.

Po pierwsze. Przetarg. Pamiętamy Miasto przegrało przed KIO. Nie złożyło skargi do Sądu Okręgowego. Pytanie, czemu?

Pośrednio przyznajecie Państwo rację Radnym PiS-u, że chcecie wyłączyć nieruchomości niezamieszkałe.

Trzecia sprawa. Zamówienia In-house. O to cały czas jest wątek szeroki.

Czwarta sprawa. Komisja Wspólna Rządu i Samorządu Terytorialnego. To jest najlepsze ciało do dyskusowania tej kwestii. Szkoda, że Pan Prezydent Bruski zrezygnował z funkcji Wiceprzewodniczącego.

I ostatnia sprawa. Ile z tych miast, które Pan Prezydent Szybel wymienił, to miasta które nie posiadają spalarni? Bo Pan Prezydent stwierdził, że w Unii Metropolii Polskich część miast wyłączyła z systemu, dlatego mimo wszystko mają drożej, ale chciałbym poznać odpowiedź, czy te miasta konkretne mają spalarnie? Dziękuję.”

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała cyt.: „Radny Janusz Czwojda, proszę. Radny Janusz Czwojda ma chyba wyłączony mikrofon?”

Radny Janusz Czwojda powiedział cyt.: „Teraz włączyłem. Przepraszam. Dobra. To mogę liczyć czas, czy już się zaliczył wcześniej?”

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała cyt.: „Proszę minuta.”

Radny Bogdan Dzakanowski powiedział cyt.: „Zaliczył się.”

Radny Janusz Czwojda powiedział cyt.: „Dziękuję. Króciutko. Otóż w poprawce jest wykreślamy 1 i 2 paragrafy. A potem paragraf 2 staje się paragrafem 1 w następnym punkcie poprawki. Więc tam jest coś błędem. Natomiast ogólnie chcę powiedzieć (...).”

Radny Bogdan Dzakanowski powiedział cyt.: „Nie ma błędu. Proszę sprawdzić.”

Radny Janusz Czwojda powiedział cyt.: „Nie wiem. Tak usłyszałem. Tak przeczytał. Dobra. Proszę mi nie przeszkadzać. Potem.”

Radny Bogdan Dzakanowski powiedział cyt.: „To źle Pan usłyszał.”

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała cyt.: „Panie Radny Dzakanowski. Przywołuję Pana do porządku po raz trzeci.”

Radny Bogdan Dzakanowski powiedział cyt.: „Dziękuję bardzo.”

Radny Janusz Czwojda powiedział cyt.: „Ja tylko chcę powiedzieć tak, że system, który obecnie działa jest systemem najlepszym. Wystarczy tylko, że ceny będą realne. Natomiast ze względu na bezpieczeństwo jak i na ekonomie, na możliwość ekologicznego i kontroli całego systemu. Nie ma. Dużo lepszym jest ten system, jeżeli możemy sobie na to pozwolić, bo mamy spalarnie, to myślę że powinniśmy przy tym pozostać. Licząc na to, że do czerwca rząd zdąży zmienić przepisy i będziemy mogli powrócić do systemu. Dziękuję.”

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała cyt.: „Dziękuję bardzo. Radna Anna Mackiewicz. Minuta proszę.”

Radny Bogdan Dzakanowski powiedział cyt.: „Pominęła Pani mój głos.”

Radna Anna Mackiewicz powiedziała cyt.: „Panie Radny Dzakanowski. Właśnie widzę Pana poprawki. I w punkcie 1 jest wykreślić paragraf 1 oraz paragraf 2. Punkt 2. Paragraf 2 staje się paragrafem 1. Jak wykreślony paragraf 2 z czymkolwiek może się zgadzać?

Radny Janusz Czwojda powiedział cyt.: „Chyba miałem rację, nie?”

Radny Bogdan Dzakanowski powiedział cyt.: „Nie miała Pani racji.”

Radna Anna Mackiewicz powiedziała cyt.: „Teraz wracając do. Bardzo bym prosiła, żeby Pan zaprzestał takich chamskich zachowań.

Wracając do Pani Radnej Szabelskiej. Dawno chyba Koleżanka nie była przy spalarni. Nie wie Pani chyba, gdzie ona stoi? Na obrzeżu miasta, daleko od, bardzo daleko. Nie wiem gdzie indziej miałyby stać? Czym dalej, tym drożej. W innej gminie miałyby stać? Myślę, że to wszystko wynika z braku wiedzy. Także może warto byłoby jednak wybrać się na wycieczkę i zapoznać się z wszystkimi informacjami. Później tu w ten sposób też trochę agresywne wypowiadać się. Dziękuję bardzo.”

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała cyt.: „Dziękuję bardzo. Prezydent Michał Sztybel, proszę.”

Zastępca Prezydenta Miasta Michał Sztybel powiedział cyt.: „Dziękuję bardzo. Pani Przewodnicząca. Wysoka Rado. Szanowni Państwo.

Postaram się odpowiedzieć na wszystkie pytania. Powiem szczerze, że byłem trochę naiwny, bo liczyłem, że jednak będzie to dyskusja merytoryczna w pełni, że nie będzie polityka dominowała i że nawet powiem tak – płomienne podejście polityczne – ustąpi i przynajmniej w tym temacie będziemy mogli merytorycznie rozmawiać. Ale niestety, uczy się człowiek przez całe życie.

I tak (...)"

Radny Bogdan Dzakanowski powiedział cyt.: „Pan mówi merytorycznie, tak.”

Zastępca Prezydenta Miasta Michał Sztybel powiedział cyt.: „Pan Dzakanowski.”

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała cyt.: „Panie Radny Dzakanowski proszę o zachowanie powagi, szacunku do Rady, do swoich rozmówców i do mieszkańców. I proszę również o odnotowanie w Protokole zachowania Radnego Bogdan Dzakanowskiego.”

Zastępca Prezydenta Miasta Michał Sztybel powiedział cyt.: „Pan Dzakanowski, znaczy powiem tak, Panu Radnemu wszystko kojarzy się z firmą Komunalnik. Nie jesteśmy w tym temacie, jeżeli chodzi o ten punkt sesji. W temacie Komunalnika ja tylko odczytam fragment wystąpienia pokontrolnego Najwyższej izby Kontroli, która skontrolowała ostatnie 4 lata zarządzania gospodarką odpadami w mieście. Wczoraj takie wystąpienie pokontrolne do nas wpłynęło. I również oceniała w szczególności prosząc o dokumenty i analizując wszystkie dokumenty związane z przetargiem na odbiór odpadów, który przeprowadzaliśmy w roku ubiegłym.

A w zakresie pytań szczegółowych. Kar - 4 mln 300 około na ten moment. A w zakresie pytań szczegółowych zgłoszeń mieszkańców, Pana Radnego, zapraszam o dowolnej godzinie jutro, od 8.00 jestem do Pana Radnego dyspozycji. Porozmawiamy o Komunalniku, zapraszam do dyskusji. Liczę, że tak powiem na pomysły racjonalne, a nie tylko na wykrzykiwanie do mikrofonu. Więc tylko utnę dyskusję o Komunalniku i ocenę, czy miasto działało zgodnie z prawem oceną, którą przedstawiła Najwyższa Izba Kontroli w wystąpieniu pokontrolnym, wczoraj. I przypomnę, że ostatnie 4 lata, aż do dnia zakończenia kontroli, czyli do ubiegłego tygodnia NIK kontrolował w szczególności prosząc o dokumenty związane z przetargiem na odbiór odpadów. *Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie działania Prezydenta Miasta mające na celu zapewnienie warunków dla właściwego odbioru i zagospodarowania wytworzonych odpadów komunalnych. Sprawowanie skutecznego nadzoru nad rynkiem odpadów komunalnych oraz realizacja działań informacyjnych i edukacyjnych w zakresie właściwego postępowania z odpadami. Ocenę pozytywną uzasadnia:*

- ✓ *stworzenie w Mieście warunków dla selektywnego zbierania odpadów, w tym odpadów poużytkowych,*
- ✓ *nadzorowanie realizacji umów zawartych z podmiotami świadczącymi usługi gospodarowania odpadów,*

- ✓ posiadanie wiedzy o aktualnym stanie gospodarki odpadami na terenie miasta poprzez zlecenie badań, analiz dotyczących odpadów komunalnych,
- ✓ kontrolowanie rzetelności sprawozdań z zakresu gospodarki odpadami komunalnymi,
- ✓ przeprowadzanie kontroli podmiotów gospodarujących odpadami – apropos kontroli, o której mówił Pan Radny Dzakanowski,
- ✓ ustalanie stawek opłat na podstawie rzetelnych danych i informacji o kosztach gospodarowania odpadami,
- ✓ wydatkowania środków zgodnie z ustawą z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach,
- ✓ opracowanie projektów uchwał w zakresie gospodarowania odpadami komunalnymi oraz regulaminów utrzymania czystości i porządku w mieście Bydgoszcz zgodnie z ustawą o utrzymaniu czystości i porządku w gminach,
- ✓ w Urzędzie dysponowano szczegółowymi informacjami w jaki sposób zagospodarowywane są odpady zebrane na terenie miasta oraz identyfikowano problemy w funkcjonowaniu rynku odpadów,
- ✓ prowadzono również szereg działań informacyjnych, edukacyjnych w zakresie właściwego postępowania z odpadami między innymi poprzez zamieszczanie informacji, i ich aktualizowanie na stronie, zgodnie z ustawą o utrzymaniu czystości i porządku w gminach.

Oczywiście po ostatecznym przesłaniu raportu, bo to jest wystąpienie pokontrolne, będzie on Państwu w pełni udostępniony.

Ja nie przypadkowo powtarzałem rzeczy dotyczące 4 lat, bo tu ukłony również się należą Pani Prezydent Annie Mackiewicz za... bo w tym okresie 4 – letnim, moja działka to 2 lata, a 2 lata Pani Mackiewicz. Najwyższa Izba Kontroli, ani w tym pierwszym okresie, ani od roku 2018 wystąpiła z jakimikolwiek naruszeniami, wydając ocenę Prezydentowi Miasta za nadzór nad gospodarką odpadami pozytywną. To tyle w temacie Komunalnika. Zapraszam do rozmowy indywidualnej, Pana Radnego. Na pewno wysłucham i jeżeli będą mądre propozycje wdrożę w życie.

Dalej Pan Radny. Mityczny Toruń cały czas wskazywał. Krótko odpowiem. Jeżeli mielibyśmy zrobić ranking miast, które mają najlepszą sytuację z gospodarki odpadami to ten ranking wygląda tak: Toruń dzięki temu, że ma spalarnię razem z Bydgoszczą – naprawdę Panie Radny nie ciągnijmy już wątku 2009 r. kto umowę z Toruniem podpisywał – na spalarni i na to, że ten Toruń ma dzisiaj najlepsze warunki dzięki Bydgoszczy zagospodarowaniem odpadów, na drugim miejscu Bydgoszczy razem z Białymstokiem, a następnie kolejne miasta, które nie mają takiej infrastruktury. Więc oczywiście można ten Toruń za każdym razem powtarzać tylko proszę mówić prawdę, że Toruń razem z Bydgoszczą ma najlepsze warunki zagospodarowania odpadów w Polsce. I broń boże, nie powinniśmy w tym obszarze mieć żadnych kompleksów w kraju

jeżeli chodzi o zarządzanie gospodarką odpadami, co potwierdza chociażby wystąpienie pokontrolne Najwyższej Izby Kontroli.

Wielokrotnie padało tutaj zdanie – wolny rynek. Wolny rynek, Szanowni Państwo, ma dwie twarze. Jedna twarz, to że wolny rynek to może być również efekt taki jaki mieliśmy tutaj w przetargu na odbiór odpadów. Wolny rynek to Komunalnik. To jest ta jedna twarz. Nie wiem, jak Państwo Radni ja nie jestem, aż tak pozytywnie do siebie nastawiony po tym co napisał NIK, wbrew pozorom i wyciągam wnioski i wiem, że w tym obszarze bezwzględny wolny rynek nie jest najlepszym rozwiązaniem. Państwo Radni, Pan Radny Dzakanowski tych wniosków nie wyciąga i nie dostrzega tych zagrożeń, że wolny rynek to Komunalnik. Albo druga twarz i o tej drugiej twarzy teraz chciałem powiedzieć. To są ceny, które są u podmiotów, które są rzetelne, które zgodnie z prawem zagospodarowują odpady, tylko to jak powiedział Pan Prezydent Bruski ta cena, która w ProNaturze jest około 300 zł. za zagospodarowanie u tych podmiotów wynosi: i tak, oficjalne cenniki cytuję:

- ✓ w firmie Corimp zagospodarowanie odpadów 750 zł. netto za tonę,
- ✓ w firmie Remondis zagospodarowanie odpadów, gdybyście Państwo chcieli prowadząc sklep - 569 zł. netto za tonę,
- ✓ w innym województwie Przedsiębiorstwo Usług Komunalnych w Lipnie 520 zł. netto za tonę,

ale przestrzegam to, że jest trochę mniej nie znaczy, że odpady tam zagospodarujemy, ponieważ instalacja jest mała i nie przyjmie po prostu większej ilości odpadów, a jak przyjmie to za dużo wyższą cenę w roku kolejnym, bo tak to działa. Wawrzyńki - Żnin 500 zł. za tonę. Tak dzisiaj wyglądają ceny i mówimy o takim wolnym rynku. To jest ta twarz wolnego rynku, o której mówił Pan Radny Dzakanowski i Pani Szabelska.

A druga jest gorsza, dużo tańsza, z pytaniem retorycznym: co może stać się z odpadami? To może być firma Komunalnik, ale ja tylko zdaję pytanie o pewnych wątpliwościach, które mogą się rodzić, a nie stwierdzam fakty jeżeli chodzi o jakieś ewentualne zniesławianie, od razu też mówię. Tutaj się bronię. Ale to mówicie Państwo o takim wolnym rynku, jeżeli macie być uczciwi wobec mieszkańców.

Następnie Pan Radny Wenderlich. Powiem szczerze zdumiał mnie, Pan Radny Wenderlich, bo zadawał pytanie, które miał być kąśliwe, które miały budować napięcie, że miasto coś robi nie tak, a tak naprawdę w każdym elemencie przyznał mi rację.”

Radny Jarosław Wenderlich powiedział cyt.: „Ciekawe kiedy? Kiedy, przyznałem rację?”

Zastępca Prezydenta Miasta Michał Sztybel powiedział cyt.: „Jako Miastu przede wszystkim, bo ja też może źle powiedziałem, że ja, ale jako Miastu.”

Radny Jarosław Wenderlich powiedział cyt.: „Pani Przewodnicząca, Prezydent, a nie Wiceprezydent zgodnie z regulaminem może w każdym momencie, więc Wiceprezydent sobie mówi (...)”

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała cyt.: „Panie Radny proszę o zachowanie spokoju. Teraz głos Panu nie przysługuje. Prezydent Sztybel jest referującym.”

Zastępca Prezydenta Miasta Michał Sztybel powiedział cyt.: „Ja już odpowiadam.”

Radny Bogdan Dzakanowski powiedział cyt.: „Wiceprezydent! Wiceprezydent!”

Zastępca Prezydenta Miasta Michał Sztybel powiedział cyt.: „Oczywiście, Wiceprezydent. Już odpowiadam Panom na pytania.”

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała cyt.: „Panie Dzakanowski i Panie Wenderlich przywołuję Panów do porządku.”

Zastępca Prezydenta Miasta Michał Sztybel powiedział cyt.: „Ja wiem, że jak odpowiedź się nie podoba to krzyczmy, ale chciałbym móc dalej udzielać odpowiedzi.”

Radny Jarosław Wenderlich powiedział cyt.: „Niech Pan odpowiada na pytania. Niech nam Pan tutaj nie owija (...)”

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała cyt.: „Panie Radny Wenderlich po raz kolejny przywołuję Pana do porządku, po raz trzeci. To jest brak szacunku dla rozmówców, a przede wszystkim dla mieszkańców.”

Zastępca Prezydenta Miasta Michał Sztybel powiedział cyt.: „Tak, i po pierwsze, Pan Radny Wenderlich wskazał (...)”

Radny Jarosław Wenderlich powiedział cyt.: „Mieszkańcy słowotoku też nie chcą słuchać tylko konkretów.”

Zastępca Prezydenta Miasta Michał Sztybel powiedział cyt.: „Jak tylko Pan mówi to tylko to pewnie chcą słuchać. Pan takie ma wyobrażenie, ale niestety rzeczywistość jest brutalniejsza, Panie Radny.”

Radny Jarosław Wenderlich powiedział cyt.: „Pana, jako eksperta od gospodarowania odpadami (...)”

Zastępca Prezydenta Miasta Michał Sztybel powiedział cyt.: „Ja się nie nazwałem ekspertem.”

Radny Bogdan Dzakanowski powiedział cyt.: „Proszę nie obrażać radnych. Proszę nie obrażać radnych.”

Zastępca Prezydenta Miasta Michał Sztybel powiedział cyt.: „Proszę, aby mógł odpowiedzieć na pytania.”

Radny Jarosław Wenderlich powiedział cyt.: „To proszę odpowiadać, a nie mówić o jakiejś kontroli, z której nie przedstawiliście nam dokumentów.”

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała cyt.: „Panie Radny Wenderlich, proszę o spokój. Proszę o spokój, nie wykrzykiwanie. Zabrał Pan głos w dyskusji dwukrotnie, bardzo Panu dziękujemy...”

Radny Jarosław Wenderlich powiedział cyt.: „Pani przerywała notabene.”

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała cyt.: „Teraz chcemy usłyszeć odpowiedź na Pana pytania.”

Zastępca Prezydenta Miasta Michał Sztybel powiedział cyt.: „Tak. Odnosnie kar, Pan Radny przyznał, że nie można potrącać z wynagrodzenia, ponieważ wskazał drogę tylko sądową. Tak znamy tą drogę. Jeden pozew już jest zlecony. Następne pozwy są w przygotowaniu w tym zakresie (...)”

Radny Jarosław Wenderlich powiedział cyt.: „Przez rok czasu, jeden? Tylko jeden pozew przez rok czasu?”

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała cyt.: „Panie Radny Wenderlich przywołuję Pana po raz kolejny do porządku.”

Zastępca Prezydenta Miasta Michał Sztybel powiedział cyt.: „Nie będę znów wchodził w tę polemikę, ale równie dobrze zapytam, od marca, od marca nie zmieniliście tych złych przepisów? A od 2019 jeszcze bardziej złych? Ale już naprawdę nie ten poziom (...)”

Radny Jarosław Wenderlich powiedział cyt.: „Panie Sztybel, nie wyłączył Pan tutaj z systemu tych nieruchomości niezamieszkałych. To przez Pana (...)”

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała cyt.: „Przywołuję Pana do porządku i proszę o odnotowanie w Protokole zachowania niegodnego (...) Pana Radnego Wenderlicha.”

Radny Jarosław Wenderlich powiedział cyt.: „Przez Pana tak Bydgoszczanie drogo płacą.”

Zastępca Prezydenta Miasta Michał Sztybel powiedział cyt.: „Dziękuję bardzo. Następny temat wrzucenie tematu papierni, jako radca prawny, Pan zapewne powinien wiedzieć, że tam nie ma zgłoszonych odpadów w systemie, ponieważ mówimy (...)”

Radny Jarosław Wenderlich powiedział cyt.: „Dobre!”

Zastępca Prezydenta Miasta Michał Sztybel powiedział cyt.: „Mówimy o prywatnym terenie i odpadach tzw. poprodukcyjnych pozostawionych na wysypisku odpadów na prywatnym terenie, które zgodnie z prawem (...)”

Radny Bogdan Dzakanowski powiedział cyt.: „Nie tylko, nie tylko.”

Zastępca Prezydenta Miasta Michał Sztybel powiedział cyt.: „Musi być postępowanie administracyjne, aby zostały usunięte.”

Radny Jarosław Wenderlich powiedział cyt.: „Niech Pan nie kłamie.”

Zastępca Prezydenta Miasta Michał Sztybel powiedział cyt.: „I Pan to wie, jak radca, ale (...)”

Radny Bogdan Dzakanowski powiedział cyt.: „Kłamca! Kłamca!”

Zastępca Prezydenta Miasta Michał Sztybel powiedział cyt.: „Znowuż, tylko różnimy się tym, że ja mówię argumenty, a Państwo krzyczą.”

Radny Jarosław Wenderlich powiedział cyt.: „Trzy lata nie potraficie, albo dłużej tego (...)”

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała cyt.: „Panie Radny Wenderlich, Pan nie ma teraz udzielonego głosu. Pan już zabrał głos w tym punkcie dwukrotnie i już wyczerpał Pan możliwości.”

Radny Jarosław Wenderlich powiedział cyt.: „Proszę Pani ja składam (...)”

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała cyt.: „Pan Radny Dzakanowski podobnie.”

Radny Jarosław Wenderlich powiedział cyt.: „Cały czas nie dopuszcza Pani mojego wniosku formalnego.”

Radny Bogdan Dzakanowski powiedział cyt.: „Przecież jest wniosek formalny.”

Zastępca Prezydenta Miasta Michał Sztybel powiedział cyt.: „Dobrze. Ja staram się odpowiadać na pytania, a Panowie potrafią - *klamca, kłamca* – krzyczeć.”

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała cyt.: „Przepraszam, Panie Prezydencie, tylko dam Panu Radnemu Wenderlichowi informację, że Pan nie zgłasza, żadnego wniosku formalnego. Ewentualnie ad vocem, ale to jest co innego. A ad vocem już nie obowiązuje w tym regulaminie.”

Radny Bogdan Dzakanowski powiedział cyt.: „Wniosek formalny, był.”

Radny Jarosław Wenderlich powiedział cyt.: „Mam wniosek formalny cały czas.”

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała cyt.: „Proszę, Prezydent Sztybel będzie kontynuował.”

Radny Bogdan Dzakanowski powiedział cyt.: „To Pani system nie działa. Pani nie widzi tego.”

Zastępca Prezydenta Miasta Michał Sztybel powiedział cyt.: „Trzeci, Szanowni Państwo element wskazany przez Radnego Wenderlicha to, to, że miasto coś jakoby źle zrobiło, że przedstawiło ustawę, cytując, że ktoś inny ma inicjatywę ustawodawczą. Jeżeli propozycja Miasta jest dobra, co przyznał sam rząd w odpowiedziach nam oraz w postępowaniach legislacyjnych to z całym szacunkiem Panie Radny, absolutnie nie ma znaczenia, kto tą ustawę przedstawia po prostu róbcie i działajcie, to tyle...”

Radny Bogdan Dzakanowski powiedział cyt.: „Pan Szymon Wiłnicki, wniosek formalny.”

Zastępca Prezydenta Miasta Michał Sztybel powiedział cyt.: „I powiem tylko tyle...”

Radny Jarosław Wenderlich powiedział cyt.: „Występujcie do sądu, bo coś marnie, widzę że, marnie.”

Zastępca Prezydenta Miasta Michał Sztybel powiedział cyt.: „I powiem tylko tyle, Panie Radny, Panie Ministrze Jarku, wyrobicie się w te pół roku, czy nie?...”

Radny Bogdan Dzakanowski powiedział cyt.: „Szymon Wiłnicki, wniosek formalny.”

Zastępca Prezydenta Miasta Michał Sztybel powiedział cyt.: „Jakby Pan odpowiedział i powiedział mieszkańcom Bydgoszczy, czy wyrobicie się wreszcie z tą robotą (...)”

Radny Jarosław Wenderlich powiedział cyt.: „Panie Szybel, niech Pan się (...)”

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała cyt.: „Przywołuję do porządku Radnego Wenderlicha i Radnego Dzakanowskiego do porządku. Proszę o niezabieranie głosu niezgodnie z regulaminem. Proszę o kontynuowanie wypowiedzi Prezydenta Szybla.”

Radny Bogdan Dzakanowski powiedział cyt.: „Jest wniosek formalny.”

Zastępca Prezydenta Miasta Michał Szybel powiedział cyt.: „Dalej Pani Radna Szabelska. Tutaj informacyjnie (...)”

Radny Bogdan Dzakanowski powiedział cyt.: „Wniosek formalny jest natychmiast głosowany.”

Zastępca Prezydenta Miasta Michał Szybel powiedział cyt.: „Pani Przewodnicząca przepraszam, ale nie daję rady (...)”

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała cyt.: „Panie Radny Dzakanowski, Panie Radny Wenderlich proszę o nie wykrzykiwanie w trakcie sesji, niezabieranie głosu niezgodnie z regulaminem. Wniosek formalny, który zgłosił Pan Radny Wilnicki, żaden z Panów Radnych zostanie przegłosowany, jak Prezydent Szybel zakończy swoją wypowiedź.”

Radny Bogdan Dzakanowski powiedział cyt.: „Zgodnie z regulaminem natychmiast.”

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała cyt.: „Panie Radny, Pan się nie stosuje do regulaminu, więc śmiem twierdzić, że chyba Pan się dobrze z nim nie zapoznał. Więc teraz proszę poświęcić chwilę (...)”

Radny Bogdan Dzakanowski powiedział cyt.: „Pani również.”

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała cyt.: „Żeby się zapoznać z regulaminem. Prezydent, Michał Szybel, proszę.”

Radny Janusz Czwojda powiedział cyt.: „Poza kolejnością, a nie natychmiast.”

Zastępca Prezydenta Miasta Michał Szybel powiedział cyt.: „Dziękuję. Kolejne pytania, Pani Radna Szabelska zadawała.”

Radny Bogdan Dzakanowski powiedział cyt.: „Poza kolejnością.”

Zastępca Prezydenta Miasta Michał Szybel powiedział cyt.: „Kolejne pytania, Pani Radna Szabelska wskazująca na temat lokalizacji spalarni. Szanowni Państwo, spalarnia zlokalizowana jest 4 km od zabudowań. I teraz bardzo ważny element, Szanowni Państwo, na spalarni odpady znajdują się dosłownie kilka godzin, ponieważ prosto po wyładowaniu trafiają do spalania, a kiedyś trafiały na Prądocińską do składowiska, na wysypisku śmieci były miesiącami. W związku z czym, zadajmy sobie pytanie, czy spalarnia śmieci pomogła w likwidowaniu złych zapachów? Czy zaszkodziła? Bo moim zdaniem jeżeli zamiast odpadów na składowisku, mamy odpady, które po kilku godzinach trafiają do spalania to myślę, że chyba jednak działamy zgodnie z kierunkiem, żeby chronić mieszkańców przed zagrożeniami, które wskazała Pani Radna. Tym bardziej, że od zabudowań 4 km znajduje się ta spalarnia. Alternatywą jest wysypisko odpadów.”

Pan Radny Lewandowski. Tutaj powiedział, że śmieszne było to moje wystąpienie. Ja mam tylko taką prośbę, bo to jest poziom oceny, z którym trudno dyskutować. Jeżeli jest jakiegokolwiek zdanie nieprawdziwe, które powiedziałem w moim wystąpieniu to proszę bardzo pisemnie mi wskazać, które oraz jednoznacznie wskazać Pana podstawę do takiego stwierdzenia, dobrze? A ja będę chętnie odpowiadał na interpelacje i się odnosił, w dowolnym terminie. Nie ma żadnego z tym problemów. Tylko proszę, żeby nie pozostawiać w eterze słów typu: śmieszne, bo ja tak nie mówię. Ani razu nie powiedziałem tak. Staram się mówić o przepisach, o faktach, a cały czas słyszę okrzyki i zarzucanie niemerytoryczności.

Pan Radny Czwojda...”

Radny Jarosław Wenderlich powiedział cyt.: „To w faktach i mitach, takie było wydawnictwo.”

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała cyt.: „Panie Radny Wenderlich, proszę nie zabierać głosu niezgodnie z regulaminem.”

Zastępca Prezydenta Miasta Michał Sztybel powiedział cyt.: „Może Pan czytał. Ja nie czytałem. Pan Radny Janusz Czwojda (...)”

Radny Jarosław Wenderlich powiedział cyt.: „Wniosek formalny, Pani Przewodnicząca, faktycznie może wcześniej było naciśnięte ad vocem, ale (...)”

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała cyt.: „Panie Radny, ale nie czas jest teraz na to, żeby Pan zabierał głos. Jak będzie Pan miał przedstawić swój wniosek formalny to ja na pewno Pana o tym poinformuję, więc proszę spokojnie teraz wysłuchać do końca wystąpienia. A potem będą w kolejności zgłoszeń przegłosowane wnioski formalne.”

Radny Bogdan Dzakanowski powiedział cyt.: „Po odpowiedziach minuta dla radnych.”

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała cyt.: „Pan już wykorzystał wszystkie swoje minuty w tym punkcie. Proszę o kontynuowanie wypowiedzi Prezydenta Sztybla.”

Zastępca Prezydenta Miasta Michał Sztybel powiedział cyt.: „Pan Radny Janusz Czwojda pytał, jaka jest obecnie sytuacja właścicieli nieruchomości niezamieszkałych i jaka będzie później? Zgodnie z prawem, żeby nieruchomości niezamieszkałe mogły pozostać w systemie to musi być uchwalona uchwała taką jaką dzisiaj Państwu prezentujemy, ale aby dana nieruchomość w tym systemie była oprócz uchwały konieczne jest również wyrażenie pisemnej zgody przez właściciela tej nieruchomości. I wszyscy właściciele nieruchomości niezamieszkałych otrzymali od miasta możliwość i druczek stosownej zgody i od 1 stycznia jeżeli taka zgoda zostanie złożona to będą nadal w systemie. Ale mają wybór. I teraz co bardzo ważne, bo do tej pory to nie padło, to z mojej strony może błąd. Propozycja PiS – u z automatu eliminuje tych wszystkich przedsiębiorców, właścicieli nieruchomości niezamieszkałych z systemu, a propozycja miasta daje im wybór. Jeżeli oni będą uważali, że firma X, Y...”

Radny Bogdan Dzakanowski powiedział cyt.: „Nareszcie.”

Zastępca Prezydenta Miasta Michał Sztybel powiedział cyt.: „Prywatna daje im lepsze oferty to będą mogli odejść. Czyli propozycja PiS ich przymusi, do tego żeby szli do monopolistów, a propozycja miasta (...)”

Radny Bogdan Dzakanowski powiedział cyt.: „Nieprawda.”

Zastępca Prezydenta Miasta Michał Sztybel powiedział cyt.: „(...) im da wybór. I taka jest prawda.

Dalej. Jeżeli chodzi o sposób rozliczania nieruchomości niezamieszkałych (...)”

Radny Bogdan Dzakanowski powiedział cyt.: „Nieprawda.”

Zastępca Prezydenta Miasta Michał Sztybel powiedział cyt.: „(...) to jest od ilości pojemników i od częstotliwości ich opróżnień, Panie Radny. W deklaracji taki właściciel określa ile pojemników (...)”

Radny Bogdan Dzakanowski powiedział cyt.: „Nieprawda.”

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała cyt.: „Panie Radny, przywołuję Pana po raz kolejny do porządku. Proszę nie zabierać głosu niezgodnie z regulaminem. Za chwilę złoży Pan swój wniosek formalny i wtedy może Pan zabierać głos. Teraz nie.”

Zastępca Prezydenta Miasta Michał Sztybel powiedział cyt.: „Dziękuję. Właściciele nieruchomości niezamieszkałych, Panie Radny, bo Panu Radnemu Czwojdzie odpowiadam, bo już mogą się nasi słuchacze, czy widzowie mylić spośród tych okrzyków. Rozliczają się w ten sposób: składają deklarację, co do ilości pojemników jakie oczekują, żeby były opróżnianie oraz wskazują częstotliwość tego opróżniania. Na tej podstawie wyliczana jest stawka miesięczna opłaty z odbiór odpadów.

Pani Radna Anna Mackiewicz, pytając, co wspólnie możemy jeszcze zrobić, chociażby przez te pół roku. Tutaj niestety pole do działania jest dosyć wąskie, z racji tej, że mówimy o zmianach prawa krajowego. Dlatego ja mówię o prawie krajowym, bo ono determinuje nasze wszystkie działania. Ono nas uzależnia. My nie mamy narzędzi bez prawa krajowego, które wprowadziło szkodliwe przepisy. A Państwo jako radni już też bardzo dobre działania podjęli, bo podjęliście chociażby Apel do Pana Premiera i otrzymaliśmy odpowiedź, że analiza będzie przeprowadzona. Jak wiemy ta analiza była skuteczna, bo już dzisiaj rząd deklaruje, że będzie to naprawiał.

Pan Radny Mickuś wskazał na szereg problemów, że wcześniej była opłata za pojemniki zmieszane, teraz za wszystkie opłaty, za pięć pojemników. Panie Radny, wszystkie uwagi, które Pan powiedział są ciekawe i merytoryczne, tylko one wszystkie są do ustawy. To wprowadziła ta ustawa. Ta ustawa, co do której nasze wnioski były, jako miasta odrzucane. W związku z czym mogę się tylko solidaryzować jakby i wewnętrznie czuć niezgodę z przepisami, które nie nadążają za rzeczywistością.

Co do kwestii. Tutaj z jedną rzeczą niestety muszę bardzo mocno zaprotestować. Nikt nie był przeciw spalarni, chodziło o technologię i różne rzeczy. Panie Radny, byłem na spotkaniach na Kapuściskach i wiem, jak to wyglądało, że nikt nie był przeciw. Ja po prostu od czci i wiary, jakiegokolwiek

godności prawie, że nie mogę być mieszkańcem Kapuścisk – byłem wyzywany. Po prostu co się stanie jak ta spalarnia, jakiś armagedon wystąpi. I taki był klimat tamtego czasu i taka była rzeczywistość. Możemy tylko sobie zadawać pytania retoryczne, gdyby spalarnia nie powstała jaki podmiot gospodarczy, kto by najwięcej w mieście na tym skorzystał. Biorąc pod uwagę już Państwa wiedzę w tym zakresie, jak wygląda ten rynek gospodarki odpadami. Kto by najwięcej skorzystał? Zadajmy sobie pytanie, gdyby nie było spalarni.”

Radny Bogdan Dzakanowski powiedział cyt.: „Nieprawda.”

Zastępca Prezydenta Miasta Michał Sztybel powiedział cyt.: „Jakieś tutaj głosy. Nie wiem. Z zaświatów.

Pan Dzakanowski znowuż tutaj mówiący, że to nie Prezydent, a mieszkańcy. Panie Dzakanowski, jeżeli mówić dokładnie w gwoli prawdy to 300 mln zł. Unia Europejska przekazała środków, pozostałe 200 mln zł...”

Radny Bogdan Dzakanowski powiedział cyt.: „Za Dombrowicza.”

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała cyt.: „Panie Radny, proszę nie wykrzykiwać. Przecież to jest już tak skrajny brak szacunku do mieszkańców, do Prezydenta, do innych radnych. To jest już brak słów na to jak Pan się dzisiaj zachowuje. Ja przywołuję Pana do porządku. To wszystko będzie zawarte w Protokole. Proszę. Przecież jak Pan tak krzyczy to nie wie do czego się odnieść, bo ciągle zagusza czyjeś wystąpienia. Proszę bardzo, Prezydent Sztybel.”

Zastępca Prezydenta Miasta Michał Sztybel powiedział cyt.: „Następnie, jeszcze raz pytania zadawał, Pan Radny Wenderlich. Pierwsze, mówił o in hause. Znowuż, raz in hause, raz konkurencja. Naprawdę stwórzcie jedną linię, czy jesteście partią wolnorynkową, czy partią, która wzmacnia kapitał komunalny, czy też państwowy. Jakby się nie możecie zdecydować. Ja podejmuję decyzję i rekomenduję Panu Prezydentowi w najlepszej możliwej wierze i wiedzy. Nie jestem ideałem. Staram się wyciągać wnioski również po tych sytuacjach, które zaszły w Bydgoszczy. I staram się w ogóle polityki w tym obszarze staram się - nie uprawiam - w ogóle polityki w tym obszarze, bo to jest za ważny obszar dla mieszkańców.”

Radny Bogdan Dzakanowski powiedział cyt.: „Kłamstwo.”

Zastępca Prezydenta Miasta Michał Sztybel powiedział cyt.: „A Wy z nienawiści do Prezydenta robicie sobie cyrk na sesji, taka jest brutalna prawda, przepraszam za emocje.”

Radny Jarosław Wenderlich powiedział cyt.: „Teraz powinno być - nieprawda - słynne.”

Zastępca Prezydenta Miasta Michał Sztybel powiedział cyt.: „I teraz, czy te miasta, które wymieniłem mają spalarnię? Szczerze, nie pamiętam. Było 7 miast. Wszystkie na pewno, nie. Bo łącznie spalarni w Polsce jest 6. Ale generalnie mają ceny wyższe, niż w Bydgoszczy. I taka jest prawda i w ogóle to pytanie nie ma nic do rzeczy w stosunku do tego o czym dyskutujemy. Fakt jest taki...”

Radny Bogdan Dzakanowski powiedział cyt.: „No, niestety ma.”

Zastępca Prezydenta Miasta Michał Sztybel powiedział cyt.: „(...) że te miasta wyłączyły (...)”

Radny Jarosław Wenderlich powiedział cyt.: „Dlatego, że miasta wyłączyły, bo nie mają spalarni.”

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała cyt.: „Szanowni Państwo, Wy nie macie teraz głosu. Proszę. Odrobinę szacunku.”

Zastępca Prezydenta Miasta Michał Sztybel powiedział cyt.: „Ja przepraszam, ja mam taką prośbę najpierw zadają Państwo pytanie, potem ja odpowiadam, potem stawiacie tezę. Ja mam prośbę, bo ja nie potrafię nadażyć za związkiem przyczynowo – skutkowym i pewnym...”

Radny Bogdan Dzakanowski powiedział cyt.: „Chcielibyśmy się odnieść, ale nie możemy.”

Zastępca Prezydenta Miasta Michał Sztybel powiedział cyt.: „(...) łańcuchem logiki, którym się Panowie kieruję. Mam taką na przyszłość prośbę, żeby zawsze swoją tezę podpirać szczegółowym uzasadnieniem. Ja się to starałem robić, podawałem źródła, mogę je uzupełnić jeśli coś nie pasuje. A Panowie myślicie, że krzykniecie i cały świat padnie na kolana, że macie rację. Proszę naprawdę, żeby rzetelnie podawać konkrety, a nie rzucać tezy jak Wy.”

Radny Jarosław Wenderlich powiedział cyt.: „Niech Pan odpowiada konkretami, a nie że Pan nie wie. Konkretnie, jakie miasta, z tych które Pan wymienił (...)”

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała cyt.: „Panie Radny, Pan nie ma teraz głosu.”

Zastępca Prezydenta Miasta Michał Sztybel powiedział cyt.: „Ale przecież to jest nie do rzeczy. Myśli Pan, że Pan rzuci temat zupełnie nie związany z tematem i ja ma Panu odpowiedzieć?”

Radny Bogdan Dzakanowski powiedział cyt.: „Związany z tematem.”

Radny Jarosław Wenderlich powiedział cyt.: „Pan przygotował prezentację na ten temat to niech Pan konkretnie nam odpowie.”

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała cyt.: „Panie Radny Wenderlich, Pan nie ma teraz głosu.”

Radny Jarosław Wenderlich powiedział cyt.: „I niech Pan nam prześle od razu to wystąpienie NIK – u.”

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała cyt.: „Macie 10 minut, 3 minut i minutę. Jeśli Państwo chcecie (...)”

Zastępca Prezydenta Miasta Michał Sztybel powiedział cyt.: „Ta nienawiść Pana Radnego zaślepia.”

Radny Bogdan Dzakanowski powiedział cyt.: „Minuta po odpowiedzi Prezydenta.”

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała cyt.: „(...) zabrać głos po wypowiedzi Prezydenta to nie wciskajcie tych guzików od razu wszystkich naraz. Tylko poczekacie, aż Prezydent Szybel zabierze głos i potem wciśnijcie guzik, że chcecie odnieść się do tego, co Prezydent mówił. To jest naprawdę bardzo prosty system.”

Radny Bogdan Dzakanowski powiedział cyt.: „Wtedy Pani nas nie dopuści do głosu.”

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała cyt.: „Jeśli przekroczycie Państwo czas wystąpienia to nie dopuszczę, bo nie będę działać niezgodnie z regulaminem. Prezydent Michał Szybel, proszę.”

Zastępca Prezydenta Miasta Michał Szybel powiedział cyt.: „Przepraszam, uważałem, że to nie ma znaczenia. Ale skoro już Pan Radny Wenderlich tak mówi to dokładnie Mu powiem, żeby pokazać, że Jego teza absolutnie, której nie uzasadnił, absolutnie jest bezpodstawna i nie ma żadnego uzasadnienia. Krótko. Z tych 7 miast, 3 mają spalarnię, 4 nie mają. Widzi Pan jakąś prawidłowość z spalarnią związaną?”

Radny Bogdan Dzakanowski powiedział cyt.: „Oczywiście, że tak.”

Zastępca Prezydenta Miasta Michał Szybel powiedział cyt.: „Bo ja nie widzę. No to trudno. Widzimy co innego, ja już nie potrafię dyskutować. Dziękuję. Poznań, Rzeszów, Szczecin i w przyszłości Warszawa budują spalarnię i mają nieruchomości niezamieszkałe poza systemem.”

Radny Jarosław Wenderlich powiedział cyt.: „Warszawa dopiero buduje spalarnie.”

Zastępca Prezydenta Miasta Michał Szybel powiedział cyt.: „Powiedziałem, że buduje. Czy Pan uważnie słucha?”

Radny Jarosław Wenderlich powiedział cyt.: „Pan nie ma kompletnie wiedzy, mam wrażenie.”

Radny Bogdan Dzakanowski powiedział cyt.: „Brak wiedzy, brak wiedzy.”

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała cyt.: „Pan Radny Wenderlich z wnioskiem formalnym. Czy Pan Radny Wenderlich jest w stanie zabrać głos wtedy kiedy Go o to proszę i kiedy ma udzielony głos? Czy tylko jest w stanie wykrzykiwać?”

Radny Jarosław Wenderlich powiedział cyt.: „Pani Przewodnicząca, ja się zgłaszałem od dłuższego czasu i Pani tak, albo mi przerywała.”

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała cyt.: „Panie Radny ma Pan minutę na złożenie wniosku formalnego, proszę.”

Radny Jarosław Wenderlich powiedział cyt.: „Ja w imieniu Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości w pierwszej kolejności prosiłbym, żeby nie było wycieczek osobistych w stosunku do radnych, to co zrobiła Radna Mackiewicz w stosunku do Radnej Szabelskiej, to jest skandaliczne, po prostu.”

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała cyt.: „To nie ma charakteru wniosku formalnego. Przywołuję Pana do porządku.”

Radny Jarosław Wenderlich powiedział cyt.: „To jest po pierwsze, Pani Przewodnicząca. A po drugie wnoszę o 15 minut przerwy w imieniu Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości. Dziękuję.”

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska ogłosiła 15 minut przerwy w obradach XXXII sesji Rady Miasta.

Obrady XXXII sesji Rady Miasta Bydgoszczy zostały wznowione o godz. 15³⁵.

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała cyt.: „Szanowni Państwo, o głos prosi Prezydent Rafał Bruski. Proszę.”

Prezydent Miasta Rafał Bruski powiedział cyt.: „Dziękuję bardzo. Szanowna Pani Przewodnicząca. Szanowni Państwo. Kilka kwestii jeszcze uzupełnienia. Panią Radną Szabelską, jeżeli wyrazi na to zgodę to bardzo zapraszam nie wiem, czy osobiście, ale jeżeli nie osobiście to będzie miała najlepsze towarzystwo jakie sobie zażyczy, do tego, aby odwiedziła spalarnię szczególnie w kwestiach środowiskowych. To jest obiekt bardzo bezpieczny, który przechodzi ciągłe kontrole, ciągłe emisje, który pracuje w podciśnieniu, a więc tam nie ma możliwości, aby zapachy ze środka wydostawały się na zewnątrz. Myślę, że w tym momencie, jakby te sugestie jakoby to był obiekt niebezpieczny środowiskowo nie będą już padać. Myślę, że, zachęcam do skorzystania z tej formy poznania się z tematem.

Tak jak tutaj Pan Prezydent Szybel wspominał ta propozycja zmiany w uchwale daje prawo wyboru, a nie nakazuje. Ta poprawka, która została wniesiona przez Klub Prawo i Sprawiedliwość nakazuje i to jeszcze podjęcie działań niekorzystnych z punktu widzenia mieszkańców. Ja zawsze jestem zwolennikiem wyboru, a nie nakazywania. Tam oczywiście gdzie są takie obszary, gdzie niestety działać władczo to trzeba takie niekiedy trudne decyzje podejmować. Tutaj uważam, że rynek się obroni, bo każdy racjonalnie myślący woli, aby były odbierane śmieci za 300 zł. na bramie, niż np. za 600 zł. na bramie. Ale to już tutaj właśnie wyższość rynku sama zdecyduje i zobaczycie Państwo jaki będzie efekt.

Teraz, co do bym powiedział kultury dyskusji. To ja tak zauważam, że z jeden strony fakty, to co mówił Pan Prezydent Szybel, to co ja mówię. Z drugiej strony, ktoś próbuje, ktoś myślę, że tutaj wiemy kto, próbuje zakrzyczeć prawdę i to jest przykre, że na takim poziomie ta dyskusja i w takiej formie się odbywa. Jednocześnie chciałbym poprosić Panią Przewodniczącą, aby zadbała o to, aby w Protokole z sesji – ona jest przecież nagrywana – wszystkie krzyki i wypowiedzi typu: *klamstwo*, typu *nieprawda* ze strony radnych Prawa i Sprawiedliwości, a szczególnie Pana Radnego Dzakanowskiego i Pana Radnego Wenderlicha w trakcie mojej wypowiedzi i w trakcie wypowiedzi Pana Prezydenta Szybla, żeby zostały w Protokole odnotowane, ponieważ na podstawie tego Protokołu podejmę kroki prawne, aby moje dobra osobiste,

a mówienie prawdy, bądź zarzucanie nieprawdy jest moim dobrej osobistym, jako Prezydenta Miasta, bo nie, jako Rafała Bruskiego (...)"

Radny Jarosław Wenderlich powiedział cyt.: „Panie Bruski, Prezydent powinien być gruboskórny...”

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała cyt.: „Panie Ministrze prosiłabym o zachowanie spokoju i niewykrzykiwanie. Pan jest Ministrem polskiego rządu i mi osobiście jest wstyd, że nasz Ministrem (...)"

Radny Jarosław Wenderlich powiedział cyt.: „Nie wie Pani co, nie jestem, jestem Podsekretarzem Stanu, jakby Pani nie umiała odróżnić (...)"

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała cyt.: „(...) w taki sposób się zachowuje. Jest to skandaliczne i uważam, że wstyd, żeby przedstawiciel rządu w taki sposób się zachowywał. Chociaż rzeczywiście (...)"

Radny Jarosław Wenderlich powiedział cyt.: „Skandaliczne było niedopuszczenie mnie do głosu...”

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała cyt.: „(...) Prezydent Rafał Bruski, proszę.”

Prezydent Miasta Rafał Bruski powiedział cyt.: „Reakcja Pana Radnego Wenderlicha wskazuje, że Go zabolą, ale trudno takie mamy (...)"

Radny Jarosław Wenderlich powiedział cyt.: „Mnie nie zabolą, Panie Bruski, ja Panu (...)"

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała cyt.: „Panie Radny proszę nie wykrzykiwać. Spokojnie.”

Radny Jarosław Wenderlich powiedział cyt.: „Gdyby Pani nie wyłączała ciągle mikrofonu (...)"

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała cyt.: „Pan nie ma już głosu, Panie Radny, Pan już swój czas wykorzystał w tym punkcie.”

Prezydent Miasta Rafał Bruski powiedział cyt.: „Ja naprawdę, Panie Radny jeżeli Pan w trosce o moja skórę to ja jestem (...)"

Radny Jarosław Wenderlich powiedział cyt.: „Panie Bruski, będziemy mówili o budżecie to tam będą...”

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała cyt.: „Panie Radny proszę o zachowanie spokoju. Przywołuję Pana do porządku. Ja oczywiście za każdym razem informuję, że zostanie zachowanie radnych odnotowane w Protokole, ponieważ jest skandaliczne, niegodne Rady Miasta i na pewno będzie w Protokole odnotowane. Proszę, Prezydent.”

Prezydent Miasta Rafał Bruski powiedział cyt.: „Dziękuję bardzo serdecznie. Tutaj na tej sesji Panie Radny występuję, jako Prezydent, nazywa mnie Pan prywatnym nazwiskiem. Ja się nie gniewam. To jest Pana prawo, ale to też tylko utwierdza mnie w tym, że emocje zwyciężają i to jest akurat w tym momencie Pana porażka, mój sukces. Ale to jest moja ocena. Dziękuję bardzo.”

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała cyt.: „Dziękuję bardzo. Z wnioskiem formalnym Bogdan Dzakanowski, proszę. Jakby Pan Radny włączył tym razem mikrofon. Pan Radny Dzakanowski, proszę.”

Radny Bogdan Dzakanowski powiedział cyt.: „Dziękuję, że Pani Przewodnicząca mnie wyłączyła. Niestety Pani mnie wyłączyła. Chciałbym złożyć wniosek formalny, żeby Pani mnie dołączyła do sesji. Niestety Pani mnie nie dołączała globalnie. Dziękuję, że Pani mnie wyłączyła.”

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała cyt.: „Panie Radny, ja Pana nie wyłączyłam. Proszę o zgłoszenie wniosku formalnego. Panie Radny Dzakanowski proszę o zgłoszenie wniosku formalnego.”

Radny Bogdan Dzakanowski powiedział cyt.: „Mój wniosek brzmi, żeby mnie Pani dołączyła do sesji, a nie Pani mnie wyłączyła całkowicie. Dziękuję, że Pani mnie dołączyła.”

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała cyt.: „Dziękuję bardzo. Ja Pana nie wyłączyłam z sesji. System jest Panu znany. I z tego co widzę, jak Pan nie ma przydzielonego głosu to świetnie Pan sobie radzi. Radny Jarosław Wenderlich z wnioskiem formalnym. Proszę.”

Radny Bogdan Dzakanowski powiedział cyt.: „(...) proszę to do Protokołu.”

Radny Jarosław Wenderlich powiedział cyt.: „Pani Przewodnicząca, Pani wyłącza, byli radni wyłączeni i faktycznie (...)”

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała cyt.: „Panie Radny to nie jest wniosek formalny.”

Radny Jarosław Wenderlich powiedział cyt.: „Rozmawiałem z radnymi, nie dopuszczono (...)”

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała cyt.: „Pana wypowiedź nie ma charakteru wniosku formalnego. Przywołuję Pan do porządku.”

Radny Jarosław Wenderlich powiedział cyt.: „Ma, ma, bo to jest wniosek, żeby Pani po prostu dopuszczała radnych, a nie że w każdym momencie sto razy zabiera głos Prezydent Miasta...”

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała cyt.: „Panie Radny, to nie jest wniosek formalny.”

Radny Jarosław Wenderlich powiedział cyt.: „A my radni nie możemy się ustosunkować do kwestii, które są poruszane (...)”

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała cyt.: „Pana wypowiedź nie ma charakteru wniosku formalnego. Przywołuję Pan do porządku (...)”

Radny Jarosław Wenderlich powiedział cyt.: „Proszę (...)”

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała cyt.: „(...) po raz drugi. Odbieram Panu głos. Zgodnie z regulaminem po dwukrotnym przywołaniu do porządku mogę odebrać Panu głos. Ja nikomu (...)”

Radny Jarosław Wenderlich powiedział cyt.: „Pani Przewodnicząca, a wniosek formalny (...)”

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała cyt.: „Radny Marcin Lewandowski ma jeszcze minutę, proszę.”

Radny Jarosław Wenderlich powiedział cyt.: „A wniosek formalny?”

Radny Bogdan Dzakanowski powiedział cyt.: „Wniosek formalny.”

Radny Marcin Lewandowski powiedział cyt.: „Ja skorzystam póki mi ktoś nie odbierze głosu. Powiem do Pana Prezydenta Sztybla. Szanowny Panie Prezydencie, ja nie powiedziałem, że Pana wystąpienie jest śmieszne, tylko że na tle całego wystąpienia, które w większości odnosiło się do krytyki rządu, apelowanie na koniec o niepolitykowanie w moich uszach tak właśnie brzmi. I tyle. Odniosłem się tylko do Pana apelu o niepolitykowanie, kiedy właśnie Pana wypowiedź chwilę wcześniej w moim odczuciu taki właśnie charakter miała. Tyle.

Korzystając z głosu, powiem, że Szanowna Pani Przewodnicząca jeżeli Pani nie pozwala moim Kolegom Radnym dokończyć zdania, czy w ogóle w trakcie już Pani decyduje jaki ma charakter ich wniosek. Niech Pani odczeka tę minutę i wtedy oceni, czy to jest wniosek formalny, czy nie. Wniosek formalny może być dopiero sformułowany na końcu tej minut, którą radny ma, albo że tak powiem, to czy zacznie od wstępu to jest jego sprawa. Pani wchodzi w zdanie, przerwa...”

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała cyt.: „Dziękuję bardzo. Pana czas dobiegł końca. Radny Jarosław Wenderlich z wnioskiem formalnym, proszę.”

Radny Jarosław Wenderlich powiedział cyt.: „Pani Przewodnicząca, ja apeluję żeby po prostu radnym nie przerywać, żeby dopuścić. I nie ma żadnego regulaminu pracy zdalnej, sesji zdalnej. Pani sobie uzurpuje różne prawa w tym zakresie.”

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała cyt.: „Proszę o sformułowanie wniosku formalnego.”

Radny Jarosław Wenderlich powiedział cyt.: „Wniosek tak, żeby Pan Prezydent Bruski, Szanowny Pan Prezydent, jeżeli Pan się obraża na to, że powiedziałem do Pana (...)”

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała cyt. „Coś się Panu pomyliło, to wojewoda się za to obraża.”

Radny Jarosław Wenderlich powiedział cyt.: „- Panie. Nie no Pan Prezydent się obraził. Wnoszę, żeby niezwłocznie przekazać radnym wystąpienie pokontrolne, o którym mówił Wiceprezydent Sztybel. Natychmiast. Żeby w tej chwili zostało przekazane radnym Rady Miasta Bydgoszczy. I o to proszę i taki wniosek składam.”

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała cyt.: „Radna Joanna Czerska – Thomas z wnioskiem formalnym.”

Radna Joanna Czerska – Thomas powiedziała cyt.: „Szanowni Państwo, ja mam wniosek formalny, aby Przewodniczącym Mateusz Zwolak po raz kolejny zaprosił wszystkich chętnych na – oczywiście jak już będzie to możliwe (...)”

Radny Bogdan Dzakanowski powiedział cyt.: „Wniosek formalny.”

Radna Joanna Czerska – Thomas powiedziała cyt.: „– na Komisję, która odbyła się jeszcze przed czasami pandemicznymi w ProNaturze, tak aby Pani, nie tylko Pani Radna Szabelska, ale także inni radni PiS – u, którzy twierdzą, że są złe warunki na Kapuściskach, aby mogli sami sprawdzić. Ja wiem, że Pan Radny Wenderlich (...)”

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała cyt.: „Pani Radna to nie jest niestety wniosek formalny. Nie możemy przegłosować i wymusić czegoś na Przewodniczącym, rozumiem intencję w pełni popieram i mam nadzieję (...)”

Radna Joanna Czerska – Thomas powiedziała cyt.: „Ja zaproponowałam (...)”

Radny Jarosław Wenderlich powiedział cyt.: „Ja byłem na Kapuściskach. Ja byłem na Kapuściskach w spalarni, dziękuję za zaproszenie.”

Radny Bogdan Dzakanowski powiedział cyt.: „Dawno temu, jak jeszcze Pani nie była radną (...)”

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała cyt.: „Dziękuję bardzo. Przechodzimy do głosowania poprawek. Proszę radnego Roberta Kufla (...)”

Radny Jarosław Wenderlich powiedział cyt.: „Wniosek w pierwszej kolejności, żeby przekazać przed głosowaniem to wystąpienie pokontrolne, o którym mówił Pan Szybel – Prezydent, przepraszam.”

Radny Robert Kufel powiedział cyt.: „Szanowni Państwo (...)”

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała cyt.: „Chwileczkę Pan Prezydent Szybel odpowie, proszę.”

Zastępca Prezydenta Miasta Michał Szybel powiedział cyt.: „Dziękuję bardzo, Pani Przewodnicząca. Znaczący powiem tak, to jest wystąpienie pokontrolne, na które my mamy 21 żeby się odnieść, jako Miasto. Od razu uprzedzam, że nie będziemy zgłaszali żadnych uwag, ponieważ protokół mówi wyraźnie i odczytam to na głos, mam nadzieję, że przynajmniej nie oskarża mnie Pan Radny o że (...)”

Radny Jarosław Wenderlich powiedział cyt.: „Proszę nam przekazać, a nie czytać.”

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała cyt.: „Panie Radny, a ja proszę żeby nie zabierał Pan głosu niezgodnie z regulaminem.”

Radny Jarosław Wenderlich powiedział cyt.: „A ja proszę, żeby przekazać, jaki regulamin to reguluje, kwestię pracy na sesji zdalnej.”

Zastępca Prezydenta Miasta Michał Szybel powiedział cyt.: „Ale, czy ja mogę dokończyć?”

Radny Jarosław Wenderlich powiedział cyt.: „Nie! Chcę żebyście Państwo przekazali tą odpowiedź na piśmie, nam.”

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała cyt.: „Ale Panie Radny, Pan usłyszałby właśnie, co Pan Prezydent ma do powiedzenia w tej sprawie, gdyby Pan przez chwilę nie przerywał innym, uszanował to co inni mają do powiedzenia to byłaby szansa, żeby Pan wiedział, czy ten wniosek zostanie przekazany, czy nie.”

Radny Bogdan Dzakanowski powiedział cyt.: „Dokument. Dokument.”

Zastępca Prezydenta Miasta Michał Sztybel powiedział cyt.: „Po pierwsze. Sprawozdanie pokontrolne NIK – u nie jest w ogóle związane z dzisiejszą uchwałą. To była moja odpowiedź na zarzuty o Komunalnika. Ostatnie zdanie raportu brzmi tak: *W związku z niestwierdzeniem nieprawidłowości Najwyższa Izba Kontroli nie formułuje wniosków...*”

Radny Bogdan Dzakanowski powiedział cyt.: „A cały raport?”

Zastępca Prezydenta Miasta Michał Sztybel powiedział cyt.: „Ja będzie protokół, cały, dostępny, przekazany przez NIK (...)”

Radny Jarosław Wenderlich powiedział cyt.: „Ale już teraz wystąpienie można nam przekazać. Nie ma żadnego problemu. Czego się Państwo boicie? Czego się boicie?”

Radny Bogdan Dzakanowski powiedział cyt.: „Proszę przekazać (...)”

Radny Janusz Czwojda powiedział cyt.: „To nie ma związku z dzisiejszą sesją.”

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała cyt.: „Szanowni Państwo (...)”

Okrzyki w tle.

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała cyt.: „Radny Robert Kufel odczytuje (...)”

Radny Jarosław Wenderlich powiedział cyt.: „My jako radni chcemy się z tym zapoznać.”

Radny Robert Kufel w imieniu Komisji Uchwał i Wniosków odczytał poprawki skierowane przez radnego Bogdana Dzakanowskiego:

Poprawki do uchwały w sprawie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli, na których (...)

3. Wykreślić § 1 oraz § 2

4. §2 staje się §1, a §4 staje się § 2

Uzasadnienie dostosować do zmian

Dodał, że są to poprawki złożone w imieniu Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości.

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała cyt.: „Dziękuję bardzo. Głosujemy poprawki Pana Radnego Dzakanowskiego. Jeszcze wcześniej Radny Szymon Wiłnicki z wnioskiem formalnym, proszę.”

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Szymon Wilnicki powiedział cyt.: „Droży Państwo, chciałbym złożyć wniosek formalny o odrzucenie poprawki Pana Dzakanowskiego, ponieważ (...)”

Radny Bogdan Dzakanowski powiedział cyt.: „To nie jest wniosek formalny.”

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Szymon Wilnicki powiedział cyt.: „poprawka Pana Radnego (...)”

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała cyt.: „Dziękuję bardzo, to wyrazimy za chwileczkę w głosowaniu.”

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Szymon Wilnicki powiedział cyt.: „(...) błędy formalne, czysto formalne błędy.”

Radny Bogdan Dzakanowski powiedział cyt.: „A gdzie wniosek formalny?”

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała cyt.: „Przechodzimy do... radny Janusz Czwojda z wnioskiem formalnym, proszę.”

Radny Bogdan Dzakanowski powiedział cyt.: „Jesteśmy w trybie głosowania. Jesteśmy w trybie głosowania.”

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała cyt.: „Radny Janusz Czwojda z wnioskiem formalnym, proszę.”

Radny Bogdan Dzakanowski powiedział cyt.: „Jesteśmy w trybie głosowania. Jesteśmy w trybie głosowania.”

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała cyt.: „Radny Janusz Czwojda nie zgłosi swojego wniosku. Nie wiem, czy błąd w systemie, czy o co chodzi, dlaczego radny Czwojda nie ma głosu. Przechodzimy zatem do głosowania wniosku radnego Bogdana Dzakanowskiego. Proszę o tablicę do głosowania.”

Wniosek:

- dot. wniesienia *Poprawki do uchwały w sprawie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli, na których (...)*

1. Wykreślić § 1 oraz § 2
2. §2 staje się §1, a §4 staje się § 2

Uzasadnienie dostosować do zmian.

Wynik głosowania (1):

11 głosów „za”, 19 głosów „przeciw”, brak głosów „wstrzymujących”.

Wniosek nie został przyjęty.

Radny Bogdan Dzakanowski utrudniał głosowanie wnioskowi, zabierał głos zwracając Pani Przewodniczącej uwagę, że wniosek został złożony w imieniu Klubu Radnych PiS.

Głosy w tle podczas głosowania.

Radna Grażyna Szabelska zgłosiła, że zagłosowała omyłkowo „za”. Zamiarem było zagłosowanie „przeciw” projektowi uchwały.

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały w sprawie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, na których nie zamieszkują mieszkańcy, a powstają odpady komunalne.

Wynik głosowania:

21 głosów „za”, 9 głosów „przeciw”, brak głosów „wstrzymujących”.

Uchwała została podjęta i oznaczona

XXXII/754/20.

Ad. pkt 18

Dyrektor Biura Zarządzania Gospodarką Odpadami Komunalnymi Klaudia Subutkiewicz przedstawiła projekt uchwały w sprawie przyjęcia projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów w zamian za uiszczoną przez właścicieli nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska poinformowała, że przedstawiony projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska. Oddała głos Radnemu Bogdanowi Dzakanowskiemu.

Radny Bogdan Dzakanowski powiedział cyt.: „(...) Bogdan Dzakanowski w imieniu Klubu.”

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała cyt.: „W takim razie przechodzimy do wystąpień 3 – minutowych. Radny Bogdan Dzakanowski, proszę.”

Radny Bogdan Dzakanowski powiedział cyt.: „Pani Przewodnicząca, mówiłem, że ja w imieniu Klubu.”

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała cyt.: „Panie Radny proszę o włączenie słuchawek.”

Radny Bogdan Dzakanowski powiedział cyt.: „Cały czas są włączone, Pani Przewodnicząca.”

Radny Jarosław Wenderlich powiedział cyt.: „Radny Dzakanowski mówił, że w imieniu Klubu przemawia, Pani Przewodnicząca niech Pani nie wprowadza w błąd.”

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała cyt.: „Panie Radny, proszę nie krzyczeć. Na miłość boską. Co się dzisiaj z Panem stało? Odrobinę kultury.”

Radny Bogdan Dzakanowski powiedział cyt.: „Pani Przewodnicząca, czy ja mam głos? Czy Pani?”

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała cyt.: „Słabo Pana słyhać. Ma Pan chyba jakiś problem z słuchawkami.”

Radny Bogdan Dzakanowski powiedział cyt.: „Nie (...)”

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała cyt.: „Jeśli w imieniu Klubu to proszę bardzo 10 minut.”

Radny Bogdan Dzakanowski powiedział cyt.: „Pani Przewodnicząca, ja nie mam problemu z niczym, tylko Pani mnie wyłącza. Jak Pani zobaczy na mój pulpit (...)”

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała cyt.: „Panu leci czas. Pana nikt nie wyłącza. Proszę o wystąpienie Klubowe i dopełnienie formalności przez Przewodniczącego Wenderlicha.”

Radny Bogdan Dzakanowski powiedział cyt.: „Proszę mi nie przerywać. Teraz ja mówię. Dziękuję. Proszę odliczyć tą minutę, co mi Pani zajęła. To Pani mnie wyłącza, Pani Przewodnicząca i radnych z Prawa i Sprawiedliwości, bo ten system niestety na to Pani pozwala. I Pani pozwala sobie za dużo. Myślę, że trzeba by postawić wniosek, żeby Pani reprezentowała całą Radę Miasta Bydgoszczy, a nie tylko Prezydenta Miasta Bydgoszczy i swój Klub.

Teraz wracając do meritum, Pani Przewodnicząca. Chciałem powiedzieć, że znowu będziemy słuchać od Pana Prezydenta Rafała Bruskiego: że to nie my, że to tak źle, że to tak dalej. Jeszcze raz przypomnę Państwu to radni PiS – u już w grudniu chcieli zrobić, abyśmy my mieszkańcy miasta Bydgoszczy płacili 5 zł. mniej. I można było to zrobić. Niestety Pan Prezydent Rafał Bruski, bo jest Prezydentem, a nie Zastępcem mówi: Nie. Radni z Klubu PO i SLD powiedzieli też: nie. Nie wiem dlaczego. Ja myślę, że trzeba wrócić do mieszkańców, żeby poprosili swoich przedstawicieli, radnych, dlaczego nie chcą dopuścić do tego, żebyśmy płacili mniej za śmieci. Również mniej za to, że mamy spalarnię, że taką decyzję kiedyś, swego czasu podjął Pan Prezydent - poprzednik Pana Rafała Bruskiego – Pan Konstanty Dombrowicz. I dzisiaj możemy szcycić się, że mamy spalarnię. Powinniśmy zgodnie z obietnicą wówczas płacić mniej. Przypomnę również, że to gmina Kłodzko nie przyjęła oferty Komunalnika i Komunalnik w tej gminie nie jest. W Bydgoszczy jednak Pan Prezydent podjął decyzję przez przedstawienia swojego SIWZ – u tj. specyfikacji istotnych warunków zamówień, że niestety ten podmiot został dopuszczony i dzisiaj niestety nie odbiera zgodnie z przepisami naszych śmieci. O czym mam nadzieję porozmawiać z Panem Prezydentem, Zastępcem. Chociaż Pan Zastępca i Prezydent przyjmują od mieszkańców i ode mnie interpelacje, w których jasno wyrażamy swój pogląd. Chcemy pojemników, chcemy harmonogramów, które powinniśmy mieć od marca. Nie mamy tego harmonogramu. Później była obietnica, że ten harmonogram dostaniemy przez Poczta Polską we wrześniu nie dostaliśmy. Przedsiębiorca Komunalnik rozesłał to, ale nie do wszystkich do dzisiaj tych harmonogramów nie mamy. I oczywiście to co się wydarzyło? Mamy inny harmonogram, czyli w przetargu było, że odbierają nam śmieci tyle razy, a dzisiaj mamy inaczej. I co tą uchwałą dzisiaj chcemy zrobić? To nie mity, to fakty. Chcemy pozbawić mieszkańców tego, żeby mogli te śmieci zgodnie z przetargiem, zgodnie z tym co ustaliliśmy(...) powinna firma odebrać to dzisiaj, to mieszkańcy mają przetrzymać w kuchni, może w pokoju zużyte

rzeczy, żeby stały i się kisiło. Nie, ma to odebrać. Tylko mamy zdecydować za mieszkańców, że ich niestety zmusimy do tego, żeby przetrzymywali rzeczy. Mieszkańcy na to nie wyrażają zgody, ani osiedla tego (...) czy nawet i Śródmieścia i Okola.

Następna sprawa, Pani Przewodnicząca, dlaczego my jako Radni Miasta Bydgoszczy nie otrzymaliśmy rozstrzygnięcia Pana Wojewody w tej materii. Przecież w grudniu podjęliśmy już tą uchwałę. Dlaczego Pani nam nie przesłała? To ja dzisiaj musiałem przesłać wszystkim radnym rozstrzygnięcie nadzorcze. Dlaczego Pani nam tego nie przesłała? Bo co? Niewygodne? To mieszkańcy nam wczoraj powiedzieli, że Pani niestety tego nie rozesłała. Musieliśmy odebrać nie wiadomo od kogo, nie od Przewodniczącej Rady Miasta, która reprezentuje nas. Powinna radnych reprezentować i nam informacji wszystkich udzielać. Niestety Pani tego nie robi. Niestety, to jest przykre.

Panie Prezydencie, niestety wszystkie zmiany, które Pan nam proponuje dzisiaj wiążą się z jednym, żebyśmy my mieszkańcy nie to, że mamy płacić więcej za mniej usługi, niestety, odbieranie tych odpadów jest karygodne w dzielnicach, gdzie niestety Pan dopuścił firmę Komunalnik. To Pana decyzja była, nie mieszkańców. Pan teraz mówi: to nie ja, to rząd, to KIO, to tamci. Nie, Panie Prezydencie, Pan przedstawił SIWZ. Pan dopuścił w SIWZ –ie taką firmę. Inne gminy nie dopuściły. I teraz tę „żabę” musi sam Pan zjeść. Dlatego Panie Prezydencie, będziemy głosować „przeciwko” tej uchwale. Dziękuję bardzo.”

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała cyt.: „Dziękuję bardzo. Szanowny Panie Radny, nie życzę sobie uwag, że ja czegoś nie przekazuję, bo chcę coś ukryć, czy coś jest niewygodne. Sprawdzam, czy i kiedy pismo wpłynęło i dlaczego nie zostało przekazane jeśli pojawiło się w Biurze Rady...”

Radny Bogdan Dzakanowski powiedział cyt.: „Czy Pani miała wiedzę (...)”

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała cyt.: „Pan korzysta teraz z 3 minut? Proszę bardzo.”

Radny Bogdan Dzakanowski powiedział cyt.: „Nie (...)”

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała cyt.: „To proszę o zakończenie wypowiedzi.”

Radny Bogdan Dzakanowski powiedział cyt.: „10 minut (...)”

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała cyt.: „Radny Marcin Lewandowski, proszę.”

Radny Marcin Lewandowski powiedział cyt.: „Bardzo dziękuję za udzielenie mi głosu. Szanowni Państwo. Szanowna Pani Dyrektor. Chciałem jeszcze raz, bo to już wcześniej poruszałem, te sprawę, przekazać pewne niezadowolenie mieszkańców Śródmieścia, Bocianowa, Starego Miasta, którzy przez ostatnie miesiące doświadczali bardzo trudnego czasu kiedy na ich ulicach zalegały – można powiedzieć – tony śmieci. Był to bardzo stresujący czas właściwe dla wszystkich, ja rozumiem, dla Państwa też, dla Pani Dyrektor, dla urzędników,

dla radnych także, którzy się tym przejmowali, ale szczególnie dla mieszkańców między innymi Śródmieścia. To była jedna z tych dzielnic, czy osiedli, które zostało dotknięte tym, takim nie chcę powiedzieć armagedonem, bo to byłaby przesada, ale bardzo ciężkim doświadczeniem. I teraz nagle z tego co było Państwo chcą wskoczyć, że tak powiem, w niebywałą troskę o estetykę miasta, w ten sposób, że to znowu mieszkańcy będą cierpieć, bo nie będą mogli tych swoich wielkogabarytowych odpadów wystawiać tak często, jak pozostali mieszkańcy miasta. Dlaczego oni mają być traktowani gorzej, niż inni? Gdzie tu równość? Ja rozumiem troskę o estetykę, ale dlaczego mają być traktowani nierówno. Coś zaproponujcie w takim razie Państwo w zamian. Jakiś rodzaj rekompensaty za coś takiego. Tak jak powiedział tutaj mój przedmówca mamy to trzymać jakieś rozbite meble, czasami się zdarza, że coś się zepsuje w domu, w mieszkaniu czekać na ten wywóz, wszyscy naraz. Ja rozumiem. Jeżeli już Państwo nie chcecie np. częściej, bo rozumiem to też byłoby nie za dobre, ale utrzymajcie ten stan i sprawnie w nocy, czy z samego rana to wywoźcie. Oczywiście nie Państwo, tylko odpowiednie służby, które się tym zajmują. I tyle. Będzie wszystko dobrze, a nie że mieszkańcy teraz, którzy cierpieli przez tyle miesięcy nagle mają cierpieć jeszcze raz. Są karani za cierpliwość, którą mieli do tej pory? Tak się Państwo próbują im jakoś – nie powiem – odwdziaczyć, ale wręcz jeszcze ich ukarać za to. Dziękuję bardzo.”

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała cyt.: „Dziękuję bardzo. Radny Jarosław Wenderlich, proszę.”

Radny Jarosław Wenderlich powiedział cyt.: „Dziękuję Pani Przewodnicząca. Pani Przewodnicząca. Wielce Szanowny Panie Prezydencie. Szanowny, Wielce Panie Wiceprezydencie. No i Wielce Szanowna Pani Przewodnicząca.

Z dużym zaskoczeniem, przyznaję, że jako radny dopiero dziś otrzymałem rozstrzygnięcie nadzorcze wojewody kujawsko – pomorskiego. Co to się stało, proszę Państwa, że tego rozstrzygnięcia nam nie doręczyliście? Zawsze doręczacie nam korespondencję, czasem po czasie, różnie to z tym oczywiście bywa, żeby za bardzo nie chwalić Państwa. Ale proszę Państwa, co tutaj czytamy: *Mając na uwadze przedstawione okoliczności sprawy, Rada Miasta Bydgoszczy podejmując – wskazaną - uchwałę w sposób istotny naruszyła powołane przepisy ustaw i Konstytucji RP – tak, Konstytucji RP, na którą się zawsze Państwo powołujecie, przynajmniej często staracie - co skutkuje stwierdzeniem nieważności uchwały w całości.* I co? Nawet radni nie uzyskali do wiadomości tego dokumentu, a przecież to jest rozstrzygnięcie nadzorcze wojewody, na nic innego jak na uchwałę Rady Miasta Bydgoszczy. Ja już nie wspomnę, bo ja te wątki związane z gospodarowaniem odpadami, czyli np. skoro było rozstrzygnięcie Krajowej Izby Odwoławczej, a miasto nie wywiodło skargi, czyli rozumiem, że uznało w takim wypadku argumenty. Czy w tym wypadku Państwo także zaskarżyliście, czy nie zaskarżyliście przedmiotowe rozstrzygnięcie nadzorcze? Pytanie, czemu doszło do tych naruszeń, o których mówi wojewoda kujawsko – pomorski?

Pani Przewodnicząca, my powinniśmy jako radni takie dokumenty uzyskiwać. Ja nie wiem, czy to od Pani, czy to od Wielce Szanownego Pana Prezydenta Rafała Bruskiego. Myślę, że coś jest na rzeczy, że radni wskazanego rozstrzygnięcia nie uzyskali. Proszę to wyjaśnić.”

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała cyt.: „Panie Radny, już zdążyłam wyjaśnić. Z tego co wiem, to rozstrzygnięcie nie wpłynęło. Wojewoda ma w zwyczaju wysyłać na ostatnią chwilę informacje, jak np. w przypadku nieprzyjścia na sesje. To się dowiadujemy za pięć dziesiątą, że Go nie będzie, więc może jeszcze do nas wpłynie. Na ten moment z informacji, które otrzymałam od Biura Rady to nie wpłynęło do nas to rozstrzygnięcie. Radny Bogdan Dzakanowski, minuta proszę.”

Radny Bogdan Dzakanowski powiedział cyt.: „Pani Przewodnicząca, 3 minut jako radnym, bo tamto było jako (...)”

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała cyt.: „Trzy, proszę trzy.”

Radny Bogdan Dzakanowski powiedział cyt.: „Dziękuję, Pani Przewodnicząca łaskawa, że Pani mnie dopuściła.

Po pierwsze. Pani Przewodnicząca, jeszcze raz wracając do rozstrzygnięcia, to na mój wniosek dzisiaj to rozstrzygnięcie zostało dostarczone radnym. Pani niech mówi prawdę. 4 grudnia rozstrzygnięcie zapadło u wojewody. Każdy prawnik, nawet nasz, który ma tzw. lex, może sobie kliknąć i zobaczyć to rozstrzygnięcie. Już 5 grudnia, Pani Przewodnicząca. Przepraszam bardzo, czy nasi prawnicy o tym nie wiedzieli. I też nieprawda, że nie dostarczono tej dokumentacji. Dostarczono do Urzędu Miasta Bydgoszczy. To Pani - jeśli mówi Pani prawdę – tej wiedzy nie posiada. To proszę więc sprawdzić, dlaczego Pani tej wiedzy nie ma, bo jako radni od 4, czy 5 grudnia powinniśmy tę wiedzę mieć. Może coś jest ukrywane przed, niektórymi radnymi, a może gdzieś zaginęły jakieś dokumenty. Proszę o wyjaśnienie dokładnie tej sytuacji. Dziękuję bardzo.”

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała cyt.: „Panie Radny, proszę mi nie zarzucać żadnego kłamstwa (...)”

Radny Bogdan Dzakanowski powiedział cyt.: „Nie zarzucam, Pani Przewodnicząca (...)”

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała cyt.: „Ustaliłam, że do Biura Rady nie wpłynęło takie pismo. Nie życzę sobie mówienia, że ja coś ukrywam, nie przekazuję. Także proszę nie zarzucać mi czegoś co nie miało miejsca. Prezydent Michał Sztybel, proszę.”

Zastępca Prezydenta Miasta Michał Sztybel powiedział cyt.: „Dziękuję bardzo. Pani Przewodnicząca, Szanowni Państwo. Odpowiadam na jedno pytanie, bo poza długimi opiniami było jedno pytanie merytoryczne, jakby zarzut, że mieszkańcy mogą być traktowani nierówno z tego powodu, że w zabudowie śródmiejskiej będzie odbiór wielkogabarytów raz w miesiącu. To już mówiłem raz, bo przecież rozmawialiśmy o tym na tej sesji. Już dzisiaj są

różnice w tym zakresie, ponieważ w zabudowie wielorodzinnej odbieramy co dwa tygodnie, a w zabudowie jednorodzinnej odbieramy co kwartał. I mieszkańcy domków jednorodzinnych mogliby mówić, że są inaczej traktowani. W każdym mieście tak się dzieje, że jest to zróżnicowane ze względów logistycznych oraz kosztowych i bardzo ważną rzeczą, którą należy wspomnieć jest to, że w Bydgoszczy mamy PSZOK – i, które przyjmują odpady wielkogabarytowe. Działają aż trzy. Działają one również w sobotę, więc to jest bardzo ważna rzecz.

A co do kwestii rozstrzygnięcia nadzorczego. Sytuacja wygląda tak. Pan wojewoda podjął takie rozstrzygnięcie. Przyznaję, że w formie tradycyjnej jakby ono docierało do nas i pytania Pana wojewody w trakcie jakby postępowania docierały do nas już dawano po rozstrzygnięciu, ale jest na szczęście droga e - mailowa i odpowiadaliśmy na bieżąco. Różnica wynika interpretacyjna. My uważamy, że 4 frakcje odpadów te podstawowe muszą być opiniowane przez Sanepid, a odpady wielkogabarytowe to jest frakcja dodatkowa, którą gmina nawet nie ma obowiązku ich odbierać bezpośrednio od mieszkańca, tylko w PSZOK – u. A my dodatkowo taką usługę dla mieszkańca świadczymy. I tym się różni kwestia interpretacyjna. W drugim zakresie, kwestia publikacji uchwały, którą wskazał wojewoda uważamy inaczej, ale ze względu na to, że chcemy żeby taka uchwała weszła w życie jak najszybciej proponujemy ją jeszcze raz stosując się do zaleceń Pana wojewody. I powiem szczerze mogą Państwo mieć satysfakcję, niech Państwo, już niech to będzie, ale rozumiem, że jak stosujemy się to wytycznych wojewody to źle, jak nie stosujemy się to też źle. Ja rozumiem po prostu, że Wy możecie poprzeć tą uchwałę, jeżeli stosujemy się do wytycznych Pan wojewody po prostu. I zakończyć ten temat i nie ma co tutaj drażnić i toczyć polityki. Ja umiem przyznać się do – może niech nawet będzie, że – błędu, aczkolwiek to jest dyskusja ściśle interpretacyjna prawna. A jeżeli Pan Radny cytuje, że złamaliśmy Konstytucję w uchwale dot. częstotliwości odpadów wielkogabarytowych. To już niech każdy z Państwa sobie odpowie, czy ten zarzut może być poważny. Jeżeli chodzi o łamanie Konstytucji w zakresie częstotliwości odpadów wielkogabarytowych.

Tak jak powiedziałem. Dostosowujemy się do wskazań Pana wojewody, ponieważ chcemy, żeby uchwała szybciej weszła w życie, żeby w Śródmieściu, gdzie mamy sytuację taką, że każdego dnia mogą odpady być ze względu na bardzo dużą częstotliwość, raz na dwa tygodnie wielkogabarytowe wystawiane i to nie z powodu, że one nie są odbierane, tylko z tego powodu, że dzisiaj termin jest na ul. Markwarta, a jutro termin jest na ul. 3 Maja, a pojutrze termin jest na innej ulicy. Uważamy, że to jest strefa Śródmieścia tak ważna, że wzorem takim jaki jest w innych miastach ta częstotliwość raz w miesiącu w zupełności wystarczy. Biorąc pod uwagę pełną dostępność PSZOK – ów dla mieszkańców. I tyle tak na szybko. Nie ma co tutaj...

Jedyna tylko uwaga, że nie przesłaliśmy rozstrzygnięcia nadzorczego. Powiem szczerze nie wie czemu nie dotarło do Biura Rady Miasta. Aczkolwiek my uchwałę naszą przekazaliśmy 8 dni temu normalnie Państwu Radnym. Odbyła się również Komisja Gospodarki Komunalnej, której również Pan Radny Wenderlich jest członkiem, Pan Radny Dzakanowski również jest członkiem. Jeżeli pod tym kątem były jakiegokolwiek wątpliwości i uwagi to było tyle czasu, że naprawdę można było się zapoznać, zapytać i stanowiło to dla nikogo problemu. Proszę nie szukać tutaj dziury w całym. Przyjąć to, że mówię: macie satysfakcję. Ok. Dla nas ważniejsze jest to, żeby uchwała weszła w życie. Dostosowujemy się do wskazań wojewody, choć interpretujemy je inaczej. Tyle. Dziękuję.”

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała cyt.: „Dziękuję bardzo. Minuta Radny Jarosław Wenderlich, proszę.”

Radny Jarosław Wenderlich powiedział cyt.: „Wojewoda wskazał, że naruszono prawo i Państwo to przyjmujecie z pokorą. Cieszę się, że będzie Rada Miasta w związku z inicjatywami Prezydenta respektować przepisy powszechnie obowiązującego prawa, nie będzie już naruszała Konstytucji, co sam wskazał Pan wojewoda, a Państwo akceptujecie, bo przecież nie zaskarżcie tego rozstrzygnięcia nadzorczego. Ja bym chciał tylko na przyszłość prosić, żeby nie dochodziło do skandalicznych sytuacji nieprzekazywania Radzie Miasta – bo tutaj z tego wynika, że korespondencja była toczona z Zastępcą Prezydenta, między Urzędem Wojewódzkim – więc żeby Rada Miasta Bydgoszczy od razu była informowana o takich sytuacjach.

Pani Przewodnicząca, do Pani apel, żeby Pani pilnowała takich sytuacji, żebyśmy wiedzieli, żebyśmy nie byli zaskakiwani, że otrzymujemy rozstrzygnięcie nadzorczej w dzień sesji. I to tylko dzięki temu, że mamy aktywnych radnych, którzy interesują się zagadnieniami związanymi z gospodarowaniem odpadami komunalnymi, bo niestety Zastępca Prezydenta Pan Szanowny, czy Pan Szanowny Prezydent nam nie przekazał tych dokumentów (...) i Pani też nie.”

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała cyt.: „Dziękuję bardzo. Panie Radny ja wszystkie swoje obowiązki realizuję. Jeśli coś wpływa jest Państwu przekazane i proszę nie robić takich uwag, ponieważ wszystko co z mojej strony powinno być zachowane, zachowane jest. Radny Bogdan Dzakanowski, proszę.”

Radny Bogdan Dzakanowski powiedział cyt.: „Pani Przewodnicząca, jeżeli taki radny jak ja umiał to rozstrzygnięcie znaleźć. Pani Przewodnicząca ze swoim aparatem tym bardziej mogła znaleźć to rozstrzygnięcie i nam radnym dostarczyć. Pan Michał Sztybel, przepraszam Szanowny Pan Wiceprezydent Miasta Bydgoszczy Michał Sztybel o tym dawno wiedział. Nie poinformował Pani? Przecież to jest kolega klubowy. Więc myślę, że warto czasami zejść piętro niżej i dowiedzieć się jakie są rozstrzygnięcia wojewody.

I Panie Wiceprezydencie. To teraz Pan proponuje, żeby mieszkańcy jechali do PSZOK – u. A mam pytanie, Pan śmieci swoje wozi do bydgoskiego PSZOK – u, czy tam gdzie mieszka? Dziękuję bardzo.”

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała cyt.: „Prezydent Rafał Bruski, proszę.”

Prezydent Miasta Rafał Bruski powiedział cyt.: „Pani Przewodnicząca, Szanowni Radni.

Tak jak wspomniał Pan Prezydent Sztybel, Wiceprezydent Sztybel, co niektórzy powiedzą.”

Radny Bogdan Dzakanowski powiedział cyt.: „Tak jest.”

Prezydent Miasta Rafał Bruski powiedział cyt.: „Dostając materiały na sesję przy tej uchwale była informacja, dlaczego ta uchwała jest wnoszona. Właśnie dlatego, że organ nadzorczy stwierdził naruszenie Konstytucji.”

Radny Bogdan Dzakanowski powiedział cyt.: „Nie było żadnej informacji.”

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała cyt.: „Panie Radny Dzakanowski, przywołuję Pana do porządku.”

Prezydent Miasta Rafał Bruski powiedział cyt.: „I oczywiście się uśmiecham. Nie mamy nic do ukrycia. Tak jak i Pani Dyrektora dzisiaj na sesji informowała kwestia jest interpretacji.

I odnośnie jeszcze ewentualnych tych oczekiwań, rekompensat. Pan Wiceprezydent, a formalnie Zastępca Prezydenta Pan Michał Sztybel wskazał, że to my jako organizatorzy tego systemu odbierania odpadów kierujemy się dwoma sprzecznymi bym powiedział wektorami. Jeden – chcemy jak lepszą jakość. I drugi wektor – chcemy, żeby to było jak najtańsze dla mieszkańców. Dlaczego? Ponieważ, jak Państwo wiecie system musi się spinać tzn. przychody muszą być równe wydatkom. Jest już wiele orzeczeń Regionalnych Izby Obrachunkowych, że gmina nie ma prawa dopłacać do systemu gospodarki odpadami. I tym się kierujemy. I teraz my możemy w ramach naszego regulaminu przez Państwa przyjętego codziennie odbierać wielkogabarytowe, z każdej nieruchomości, codziennie możemy myć pojemniki, możemy generalnie wszystko, jak tak przyjmujemy Państwo przegłosują to tak będzie. Tylko, że wówczas cena dla mieszkańca nie będzie 20, 21, 25, a może 30 wówczas będzie, albo 40 zł., więc tu staramy się znaleźć rozsądek racjonalny, co do tego jaką jakość usługi gwarantujemy i w związku z tym jaka będzie opłata za tę usługę. Także jak Pan Radny Lewandowski chce możemy odbierać codziennie, ale wówczas cena nie będzie taka jaka jest dzisiaj, tylko będzie o co najmniej kilka złotych wyższa. Dziękuję bardzo.”

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała cyt.: „Dziękuję. Radny Wenderlich z wnioskiem formalnym.”

Radny Jarosław Wenderlich powiedział cyt.: „Dziękuję Pani Przewodnicząca. Pani Przewodnicząca, nasz Szanowny Pan Prezydent stwierdził, że w uchwale, czy w tych dokumentach, które były przekazane radnym jest informacja o tym, że było rozstrzygnięcie nadzorcze, że czemu to jest. Ja takiej informacji w tej

uchwale nie widzę. Dlatego składam wniosek formalny, żeby Pan Prezydent wskazał nam, gdzie w uchwale, w uzasadnieniu jest informacja dotyczące rozstrzygnięcia nadzorczego wojewody i jeżeli tak to oczywiście mogą zawnioskować o przerwę. Jeżeli będzie potrzebny czas dla Pana Prezydenta. Dziękuję.”

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała cyt.: „Dziękuję bardzo. Minuta wystąpienia dla Marcina Lewandowskiego.”

Radny Marcin Lewandowski powiedział cyt.: „Dziękuję. Szanowni Państwo. Czy były konsultacje w tej sprawie wśród mieszkańców? Czy była opinia Rady Osiedla Bocianowo – Śródmieście – Stare Miasto? Czy mieszkańcy raczej wolą walory estetyczne, czy też praktyczne? Czy będą niższe opłaty dla nich? Ja się domyślam, że nie, bo Państwo wielokrotnie mówili o nieróżnicowaniu opłat. Za to o różnicowaniu odbioru śmieci tak. I to ze względu na miejsce zamieszkania, a nie rodzaj nieruchomości. Pan Prezydent Szybel mówi, że są różnice w przypadku jednorodzinnych domków, no są, bo to są inne nieruchomości, inna też jest produkcja śmieci. A to się kwalifikuje do Rzecznika Prawa Obywatelskich, jeżeli ze względu tylko na miejsce zamieszkania Państwo takie różnice robią. Nie traktują równo mieszkańców. Jak to wyrównacie? Jak wyrównacie to wcześniejsze miesiące kiedy te śmieci nie były odbierane. Tutaj absurdem, że codziennie (...)”

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała cyt.: „Dziękuję. Czas dobiegł końca.”

Radny Marcin Lewandowski powiedział cyt.: „A może nawet tak zapytam, za te miesiące cierpienia...”

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała cyt.: „Pan Radny Bogdan Dzakanowski minuta, proszę.”

Radny Bogdan Dzakanowski powiedział cyt.: „Dziękuję, Pani Przewodnicząca. Szanowna Pani Przewodnicząca. Panie Prezydencie. Proszę wskazać w uchwale Rady Miasta to o co prosił Pan Wenderlich. I Panie Prezydencie (...) jakie są zasady i my odbieramy w ciągu miesiąca dane rejony. Pan teraz to chce wiedzieć. Proszę bardzo. Dlaczego Pan chce znieść na niekorzyść mieszkańców? Niech Pan to wyjaśni mieszkańcom miasta Bydgoszczy. Dlaczego Pan chce zrobić to na niekorzyść? Ja rozumiem, gdyby Pan chciał na korzyść, ale na niekorzyść. A to niestety wymaga tego zmiana pewnych rzeczy. Dziękuję bardzo.”

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała cyt.: „Dziękuję. Prezydent Michał Szybel, proszę.”

Zastępca Prezydenta Miasta Michał Szybel powiedział cyt.: „Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo. Jeżeli chodzi o pytania Radnego Lewandowskiego. Ja już wielokrotnie na nie odpowiadałem. To zróżnicowanie występuje. A ta zmiana, która spowoduje, że częstotliwość raz w miesiącu jest i tak częstotliwością znacznie większą, niż chociażby mieszkańcy domków jednorodzinnych, którzy mogliby się również czuć pokrzywdzeni.”

Głos w tle.

Zastępca Prezydenta Miasta Michał Sztybel powiedział cyt.: „Ale, tak jak wskazałem standard, który oferujemy mieszkańcom u nas jest i tak znacznie większy, niż w innych miastach. Warto to przypomnieć.

I tutaj jedna kwestia formalna. Bo Pan Radny Dzakanowski mówi, że w przetargach już to określiliśmy. Pan Radny był członkiem Komisji, która ten SIWZ prawdopodobnie czytała wielokrotnie, jakby Pan Radny mówił, że czytał wielokrotnie, tam jest zapis, że odbiór odbywa się zgodnie z regulaminem uchwalonym przez Radę Miasta, który właśnie... oraz z uchwałą o standardzie oferowaną za opłatę mieszkańcom, którą właśnie, że tak powiem dyskutujemy. Dyskutujemy ją już drugi raz łącznie na tej sesji. I tak dokładnie mówi SIWZ, czyli mówiąc wprost przedsiębiorca musi się dostosować do zapisów, które Państwo, jako radni ustalają, a nie zapisy są w przetargu, więc mam prośbę Pan tyle razy przeczytał ten...”

Głos w tle.

Zastępca Prezydenta Miasta Michał Sztybel powiedział cyt.: „SIWZ prawdopodobnie. To żeby nie wprowadzał w błąd mieszkańców. I to chyba tyle. Ja na pytania z wycieczkami prywatnymi, jakby ja wywożę odpady tam gdzie płacę za odpady, czyli w Bydgoszczy. Dziękuję.”

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała cyt.: „Szanowni Państwo. Przechodzimy do głosowania.”

Radny Jarosław Wenderlich powiedział cyt.: „Ale było pytanie do Pana Prezydenta, no przecież.”

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała cyt.: „Pan Prezydent przed chwilą udzielał odpowiedzi.”

Radny Jarosław Wenderlich powiedział cyt.: „No, nie. Pan Prezydent Bruski stwierdził, że z dokumentów (...)”

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała cyt.: „Pana czas już się wyczerpał. Proszę w taki razie zwrócić się z interpelacją do Pana Prezydenta.”

Zastępca Prezydenta Miasta Michał Sztybel powiedział cyt.: „Ja uzupełnię. W treści uzasadnienia nie ma informacji o rozstrzygnięciu nadzorczym (...)”

Radny Bogdan Dzakanowski powiedział cyt.: „Aha.”

Zastępca Prezydenta Miasta Michał Sztybel powiedział cyt.: „Jest informacja o tym, że musimy uzyskać opinię Sanepidu zgodnie ze wskazaniem Pana wojewody. I na Komisjach była ta informacja podawana już bezpośrednio. Wczoraj chyba nie był obecny Pan Radny Wenderlich.”

Radny Bogdan Dzakanowski powiedział cyt.: „Nie było. Nie było.”

Zastępca Prezydenta Miasta Michał Sztybel powiedział cyt.: „Nie było. No nie był obecny Pan Radny Wenderlich na Komisji, no właśnie, tak wyszło. Nie szkodzi.”

Radny Jarosław Wenderlich powiedział cyt.: „Proszę sprawdzić, że byłem.”

Zastępca Prezydenta Miasta Michał Sztybel powiedział cyt.: „Ale jakby dodatkowo (...)”

Radny Bogdan Dzakanowski powiedział cyt.: „Nie kłamiemy. Nie kłamiemy. Nie kłamiemy.”

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała cyt.: „Szanowni Państwo. Spokojnie, bo nawet nie słyhać co kto mówi, przecież tak się nie da funkcjonować, przecież my tu nie jesteśmy dla siebie, ale dla mieszkańców (...)”

Radny Bogdan Dzakanowski powiedział cyt.: „Proszę nie kłamać.”

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała cyt.: „(...) więc uszanujcie Państwo to, żeby mieszkańcy mogli usłyszeć to co się dzieje na sesji.”

Zastępca Prezydenta Miasta Michał Sztybel powiedział cyt.: „Szanowni Państwo. Ja nie mam nic do dodania. Pan wojewody stwierdził, że złamaliśmy Konstytucję w uchwale dotyczącej odbioru odpadów wielkogabarytowych. My uważamy, że co najwyżej nieścisłości były nieznaczące. I się do nich dostosowujemy.”

Radny Jarosław Wenderlich powiedział cyt.: „Nic w uchwale o wojewodzie nie ma Panie Prezydencie. Niech Pan nie wprowadza w błąd.”

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała cyt.: „Wciskamy kworum, następnie głosowanie. Proszę radnych, żeby nie zabierali głosu niezgodnie z regulaminem.”

Radny Bogdan Dzakanowski powiedział cyt.: „To proszę mówić nieprawdę.”

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała cyt.: „*Proszę mówić nieprawdę* – Panie Radny, co Pan opowiada. Pan powiedział: *Proszę mówić nieprawdę*. No na litość boską (...)”

Radny Jarosław Wenderlich powiedział cyt.: „Pani Przewodnicząca. To Pani przecież przygotowuje sesję to Pani też wie (...)”

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała cyt.: „Panie Radny, już minął czas na Pana wystąpienie. Jesteśmy w trybie głosowania.”

Radny Jarosław Wenderlich powiedział cyt.: „(...) nie ma w uchwale nic o wojewodzie. Proszę nie wprowadzać w błąd.”

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała cyt.: „Panie Radny, ale nikt nie wprowadza w błąd. Przecież Prezydent Sztybel powiedział, że nie ma w uchwale nic o wojewodzie. Proszę zająć się głosowaniem, sesją, a nie wykrzykiwaniem. My tu jesteśmy dla mieszkańców.”

Radny Bogdan Dzakanowski powiedział cyt.: „Tak jest. Prezydent Rafał Bruski powiedział, że było (...)”

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała cyt.: „Panie Radny, Pana czas już się skończył w tym punkcie.”

Radny Bogdan Dzakanowski powiedział cyt.: „Dziękuję bardzo, że w tym punkcie.”

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały *w sprawie przyjęcia projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów w zamian za uiszczoną przez właścicieli nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi.*

Wynik głosowania:

20 głosów „za”, 10 głosów „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący”.

Uchwała została podjęta i oznaczona

XXXII/755/20.

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska złożyła wniosek o godzinną przerwę w obradach sesji.

Radny Marcin Lewandowski uważa, że godzinna przerwa powinna być ogłoszona przed rozpoczęciem procedowania uchwały w sprawie uchwalenia budżetu na 2021 r.

Wniosek:

- dot. ogłoszenia godzinnej przerwy w obradach XXXII sesji Rady Miasta Bydgoszczy.

Wynik głosowania:

19 głosów „za”, 8 głosów „przeciw”, 4 głosy „wstrzymujące”.

Uchwała została podjęta i oznaczona.

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska ogłosiła godzinną przerwę w obradach XXXII sesji Rady Miasta Bydgoszczy.

Obrady XXXII sesji Rady Miasta Bydgoszczy zostały wznowione o godz. 17²⁰.

Ad. pkt. 19, 20

Skarbnik Miasta Piotr Tomaszewski przedstawił:

- projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu miasta na 2020 rok (11),
- projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Miasta Bydgoszczy (14)

wraz z autopoprawką. Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektów uchwał.

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska poinformowała, że przedstawione projekty uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Budżetu i Polityki Finansowej.

Radny Marcin Lewandowski – w imieniu Klubu Radnych Prawo i Sprawiedliwość – oświadczył, że chciałby zabrać głos w imieniu Klubu Radnych do korekty budżetu, a w następnej kolejności do wieloletniej prognozy finansowej.

Zauważył, że została przedstawiona końcowa korekta na 2020 r. Dodał, że o 20 mln zł. są większe, niż przewidywane dochody z tytułu udziału Miasta w podatku PIT. O 16 mln zł. większe, niż przewidywane dochody z tytułu udziału Miasta w podatku CIT. Przypomniał, że na początku roku informowano radnych, iż straty sięgną nawet 65 mln zł. Należy zauważyć, że nie jest tak źle, jak zapowiadano.

Ponadto o 158 mln zł. proponuje się mniejsze wydatki majątkowe. Zapytał, jaki jest obraz opóźnień, w tym opóźnień w realizacjach inwestycji? Skarbnik Miasta mówił o: *przesunięciu harmonogramu realizacji inwestycji*.

Zwrócił uwagę na opóźnienia w realizacji:

- ✓ budowy przystanków wiedeńskich - przenosi się całość funduszu przeznaczonego na ten cel w związku z zmianą harmonogramu konsultacji społecznych.
- ✓ budowa buspasa na ul. Kolbego - z 8 mln zł. zrealizowano 1 mln zł.
- ✓ modernizacja skweru Inwalidów Wojennych - z 463 tys. zł. zrealizowano 20 tys. zł.
- ✓ przebudowa i remont budynków w celu adaptacji na mieszkania socjalne. Szczególnie zwrócił uwagę na adres ul. Wrocławska 9 i ul. Wrocławska 11 – gdzie przenosi się całość środków na kolejny rok.

Zapytał:

- co Miasto może mieć przeciwko Bydgoskiemu Budżetowi Obywatelskiemu?
- dlaczego tak dużo przekładanych inwestycji dotyczy BBO?

Uważa, że mieszkańcy mają prawo znać przyczynę opóźnień, przekładania realizacji projektów. Przedłożono radnym lakoniczne wyjaśnienia. Jednak mieszkańcy, którzy głosowali na poszczególne projekty powinni być poinformowanie o opóźnieniach.

Poprosił o wyjaśnienie mieszkańcom i pomysłodawcom przyczyn opóźnień i przełożeń następujących projektów:

- ✓ budowa parkingu na Osiedlu Błonie – BBO, przenosi się całość – 320 tys. zł.,
- ✓ budowa dróg dla rowerów na ul. Grunwaldzkiej – przenosi się całość na 2021 r.,
- ✓ budowa parkingu na Osiedlu Czyżkówko – BBO, przenosi się całość,
- ✓ przebudowa chodnika na ul. Krakowskiej, na Osiedlu Bielawy – przenosi się całość,

- ✓ budowa ul. Gersona, Osiedle Górzyskowo – przenosi się całość,
- ✓ budowa miejsc parkingowych przy ul. Goszczyńskiego, Osiedle Szwederowo – BBO, przenosi się zapis całej kwoty - 480 tys. zł.
- ✓ przebudowa chodnika na ul. Mazowieckiej. Zapytał, czy realnym terminem zakończenia inwestycji jest rok 2021?
- ✓ budowa ul. Mikołaja Kotowicz – przenosi się całość,
- ✓ modernizacja parkingu przy ul. Pestalozziego, na Osiedlu Bartodzieje – BBO, z 300 tys. zł. zrealizowano 30 tys. zł.
- ✓ budowa ul. Chmurnej, Osiedle Czyżkówko – przełożona całość – 314 tys. zł. z powodu przedłużonego procesu projektowania,
- ✓ bezpieczna Nakielska, Osiedle Wilczak – przełożona w całości,
- ✓ budowa parkingu na Osiedlu Brdyujście – zrealizowano projekt za kwotę 40 zł., kwota - 68 tys. zł. przełożona,
- ✓ modernizacja chodnika przy ul. Skorupki, Osiedle Górzyskowo, ze 130 tys. zł. planowanych, zrealizowano projekt w kwocie 1 tys. zł.
- ✓ zagospodarowanie terenu na rogu ul. Niemcewicza i Powstańców Wielkopolskich w kwocie 150 tys. zł. przeniesiono, a 300 zł. zrealizowano,
- ✓ budowa miejsc parkingowych przy ul. Szarych Szeregów, Osiedle Kapuściska – BBO, 300 tys. zł. przeniesiono,
- ✓ stabilizacja nawierzchni na ul. Hożej, Wilczak Jary – BBO, całość przeniesiona – 250 tys. zł.
- ✓ zagospodarowanie zielenią okolic Balatonu, na Osiedlu Bartodzieje – przeniesiono całość - 180 tys. zł. - dostosowanie do aktualnego harmonogramu realizacji inwestycji (wskazana przyczyna dotyczy kilku inwestycji),
- ✓ budowa skateparku na Osiedlu Górzyskowo – przenosi się całość,
- ✓ skatepark na ul. Piwnika Ponurego – przeniesiono 320 tys. zł., a zrealizowano 15 tys. zł.

Zapytał, dlaczego planowano tyle inwestycji w 2020 r., a wszystkie się przenosi? Czy nierealistycznie oceniono możliwości?

Zapytał dalej:

- ✓ projekt plaża - świat bez granic – ze 100 tys. zł. przenosi się 97 tys. zł., zrealizowano – 3 tys. zł.
- ✓ wyposażenie Parku Milenijnego na Osiedlu Stary Fordon – przenosi się całość - 258 tys. zł.
- ✓ zagospodarowanie terenów nad Kanałem, Osiedle Miedzyń - Prądy – przenosi się całość,
- ✓ skwer Małej Łąki, na Osiedlu Wyżyny – przenosi się całość - 247 tys. zł.

Zapytał:

- co się dzieje z Bydgoskim Budżetem Obywatelskim?
- dlaczego taka część inwestycji jest przenoszona?
- skąd tyle opóźnień?

Poprosił o rozszerzenie lakonicznych wyjaśnień. Przy żadnym z projektów nie było informacji, że COVID - 19 stanowił przyczynę opóźnień w realizacji inwestycji.

Chciałby, aby w przyszłym roku nie doszło do zmiany nazwy Bydgoskiego Budżetu Obywatelskiego, na „Bardzo Bulwersujące Opóźnienia”, czy „Bardzo Bydgoskie Opóźnienia.”

Dodał, że władze miasta nie zrealizowały w przedstawionym wyżej zakresie budżetu obywatelskiego i budżetu miasta.

Zastępca Prezydenta Miasta Michał Sztybel zwrócił uwagę, że radny zadaje pytania dotyczące Bydgoskiego Budżetu Obywatelskiego tylko podczas sesji Rady Miasta, a jest jeszcze okres międzysesyjny, podczas którego można składać zapytania, interpelacje, wnioski.

Wyjaśnił, że zdecydowana większość wymienionych przez radnego pozycji jest realizowana. O budżecie jest mowa, jako o rozliczeniu. Jeśli płatność ostatniej faktury jest np. 6 stycznia to powyższe oznacza, że znajduje się w rozliczeniu kolejnego roku. Należy rozdzielić fakt rozliczenia finansowego zadania od stanu faktycznego na budowie.

Dodał, że co kwartał prezentowane jest sprawozdanie z realizacji inwestycji w BBO. Do 15 stycznia opublikowane zostanie kolejne sprawozdanie. Wyjaśnił, że opóźnienia wynikają też z konieczności ustalenia zakresu inwestycji z wnioskodawcami.

Zaprosił radnego na wspólny spacer po inwestycjach, których realizacja dobiega końca. Dodał, że około 400 projektów zostało zrealizowanych z BBO.

Radny Jarosław Wenderlich poinformował, że radny B. Dzakanowski zgłasza problemy techniczne.

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska wyjaśniła, że jest w kontakcie telefonicznym z radnym.

Skarbnik Miasta Piotr Tomaszewski odpowiedział na zgłoszone wyżej pytania:

- w sprawie PIT – u. Wyjaśnił, że należy spojrzeć na wykonanie 2019 r. - PIT wynosił 534 mln zł. Średni wzrost od 2011 r. do 2019 r. wynosi 7,1%. Powyższe oznacza, że gdyby nie zmiana ustaw miasto osiągnęłoby dochód z PIT w kwocie 571 mln zł. W planie jest 500 mln zł.
- w sprawie inwestycji. Radny zwrócił uwagę na zły budżet, złe wykonanie. W związku z powyższym zapytał, dlaczego to jest druga najwyższa wartość wykonanych inwestycji od 2002 r. przy dużym udziale dochodów unijnych? Uważa, że jest to powód do radości.

Wyjaśnił, że nie można nie zauważyć wpływu COVID na realizację inwestycji np. tarcze, które wskazywały na możliwość przesuwania umów na życzenie itd.

Radny Marcin Lewandowski stwierdził, że Skarbnik Miasta zinterpretował jego wypowiedź jako: *zły budżet*. Próbował jedynie wskazać na szczegóły, opóźnione projekty. Nie uważa, że wszystkie zostały bezzasadnie przesunięte. Zastanawiająca jest ilość przesunięć. Prosił jedynie o ustosunkowanie się do powyższego, o wyjaśnienie przyczyn opóźnień.

Przedstawił wyjaśnienie: doposażenie Parku Millenijnego – przełożenie – w związku z dostosowaniem do aktualnego planu inwestycji. Zapytał, co powyższe stwierdzenie oznacza? Powyższe stwierdzenie nie jest wytłumaczeniem. Kolejny przykład ogólnego wyjaśnienia to np. – *dostosowanie do aktualnego harmonogramu realizacji inwestycji* – w przypadku Balatonu.

Dodał, że część wyjaśnień jest sensowna, związana np. z planami gestora sieci. Przypomniał, że w sprawie realizacji ul. Mazowieckiej interpeluje od dłuższego czasu.

Uważa, że jeżeli przyczyną opóźnień był COVID, to taką przyczynę należy wpisać.

W sprawie PIT – u poprosił o przyznanie racji, że o 20 mln zł. jest mniejsza strata, 16 mln zł. w przypadku CIT – u.

Zastępca Prezydenta Miasta Michał Sztybel wyjaśnił, że przekaze radnemu przygotowany kwartalny raport, który szerzej wyjaśnia sprawę harmonogramów i planowanych terminów realizacji inwestycji.

W sprawie budowy chodnika na ul. Nowomazowieckiej. Wyjaśnił, że w pierwszej kolejności wodociągi muszą wykonać inwestycję w ramach dużego programu deszczowego, na którego realizację otrzymano ponad 100 mln zł. z Unii Europejskiej. Jak tylko będzie wykonana kanalizacja, tak szybko zostanie wykonany chodnik, ale od tego jest uzależniona data zakończenia realizacji inwestycji. Nie będzie składał obietnic, iż inwestycja zostanie zakończona do końca 2021 r. Zapewnił, że środki są zagwarantowane. W wielu sytuacjach projekt deszczowy jest priorytetem z punktu widzenia ważności dla miasta.

Radny Bogdan Dzakanowski zapytał, na co zostały przeznaczony środki z BORP – y w ramach walki z COVID?

Skarbnik Miasta Piotr Tomaszewski wyjaśnił, iż środki z BORP – y i środki na COVID są przeznaczone na środki ochrony osobistej: maseczki, płyny.

Radny Marcin Lewandowski przypomniał, że przeniesienie realizacji ul. Mazowieckiej na 2021 r. jest zapisane na str. 68 projektu uchwały, w uzasadnieniu.

Uważa, że rozliczanie radnym z zainteresowań danymi tematami nie jest potrzebne. To nie organ wykonawczy kontroluje, tylko uchwałodawczy tj. Rada Miasta kontroluje wykonanie budżetu.

Zastępca Prezydenta Miasta Michał Sztybel przyznał, że opis realizacji inwestycji Nowomazowieckiej powinien być poszerzony, aby był do końca prawidłowy. Dodał, że 2021 r. to jest okres zakładany, ale po zakończeniu projektu deszczowego.

Stwierdził, że funkcję kontrolną Rada Miasta doskonale wypełnia. Komisja Rewizyjna w roku bieżącym przeprowadziła kontrolę realizacji zadań Budżetu Obywatelskiego. Rada Miasta przyjęła pozytywne wyniki kontroli realizacji zadań w ramach BBO. Podziękowała radnym za poświęcony czas i pracę.

Prezydent Miasta Rafał Bruski w związku z faktem, że radny M. Lewandowski ma być ekspertem od finansów przypomniał, że budżet miasta jest planem, który zostaje uchwalony przez Radę Miasta w grudniu na kolejny rok. W planie zapisuje się możliwość wydatkowania środków. Budżet jest bezpiecznie planowany tzn. zabezpieczonych jest więcej środków, niż można wydać. Ma to na celu zabezpieczenie środków na różnego rodzaju opłaty. Korekty dotyczą możliwości zapłacenia w kolejnym roku, miesiącu, kwartale. Jest to prawo do wydania środków finansowych.

Skarbnik Miasta nie ma wiedzy o etapie każdej inwestycji. Zachęcił do bezpośredniego kontaktu. Ponadto, co kwartał przedstawiana jest informacja o realizacji inwestycji. Jest także okres międzysesyjny, podczas którego radni mogą zadawać pytania.

Poinformował, że trudno było przewidzieć jak pandemia wpłynie na finanse samorządów, kraju. Przyznał, że korekta w miesiącu czerwcu była zbyt pesymistyczna. Dodał, że samorządy nie mają takiego komfortu jak rząd, który poprzez NBP może wygenerować dodatkowe fundusze tj. wydrukować pieniądze, pożyczyć, „wypuścić” obligacje. Są sytuacje w samorządach, które błędnie zaplanowały wydatki i nie wypłacają na czas pensji w szkołach, urzędach. Nie ulega wątpliwości, że samorządy mają dużo mniej pieniędzy, niż miały, a wydatki są sztywne.

Podkreślił, że budżet jest planem: jak Miasto planuje wydać środki zawsze z zapasem. Wydatki zawsze można przesunąć. A zobowiązania należy uiszczać.

Radny Jarosław Wenderlich – *wniosek formalny* – stwierdził, że Prezydent Miasta wprowadza w błąd, gdyż NBP jest instytucją niezależną od rządu.

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała, że wystąpienie nie ma charakteru wniosku formalnego. Poprosiła o zgłaszanie się do dyskusji kiedy jest na to czas, a nie nadużywanie trybu wniosku formalnego.

Radny Bogdan Dzakanowski uważa, że osoby zgłoszone powinny zostać dopuszczone do dyskusji. Zwrócił uwagę na wady systemu do przeprowadzania zdalnej sesji.

Poprosił Prezydenta Miasta, aby nie pouczał radnych i nie mówił, że któryś z radnych jest „ekspertem.”

Prezydent Miasta Rafał Bruski stwierdził, że mieszkańcy sami oceniają wypowiedzi prezentowane na sesji.

Radny Jarosław Wenderlich – *wniosek formalny* – o umożliwienie zabrania głosu.

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska wyjaśniła, że należy zgłosić się do dyskusji kiedy jest na to czas.

Radny Marcin Lewandowski – *wniosek formalny* – o otwarciu dyskusji nad kolejnym punktem porządku obrad tj. projektem uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej. Mimo, że punkty (korekta i wpf) zostały omówione wspólnie przez Skarbnika Miasta zasadne jest przeprowadzenie kolejnej debaty nad kolejnym projektem uchwały.

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska przypomniała, że radny miał wystąpienie 20 minutowe, gdyż odnosił się do dwóch uchwał. Punkty zostały omówione wspólnie i dyskusja również jest wspólna. Ogłosiła 5 minut przerwy w obradach sesji Rady Miasta Bydgoszczy.

Obrady XXXII sesji Rady Miasta Bydgoszczy zostały wznowione o godz. 18⁰⁹.

Radny Jarosław Wenderlich – *wniosek formalny* – o umożliwienie odrębnego procedowanie dwóch projektów uchwał, które różnią się od siebie. Radni chcieliby zadać pytania zarówno do korekty jak i do wieloletniej prognozy finansowej.

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska zwyczajowo, zawsze omawiana jest zmiana budżetu oraz zmiana wieloletniej prognozy finansowej. Jest to jedna dyskusja. Do dyskusji radni mogą się zgłaszać bez ograniczeń. Radny M. Lewandowski, który wygłosił wystąpienie w imieniu Klubu Radnych PiS oznajmił, że odniesie się do dwóch projektów uchwał i w związku z powyższym prosił o więcej czasu.

Zaproponowała, aby radni zgłaszali się do dyskusji podczas odczytywania opinii merytorycznych Komisji. Poprosiła o nienadużywanie trybu wniosku formalnego. Często wypowiedzi nie mają charakteru wniosku formalnego.

Radny Marcin Lewandowski – *wniosek formalny* – wyjaśnił, że nie prosił o więcej czasu w jednej wypowiedzi tylko użył sformułowania, że następnie chciałby mieć możliwość wypowiedzenia się w drugiej kwestii. Pani Przewodnicząca powyższe zinterpretowała jako jedną wypowiedź. Wniósł, aby zegar dla radnych zabierających głos był widoczny. Nie miał wiedzy ile czasu zabierał głos. Z wypowiedzi wynikało, że odnosił się do budżetu.

Wniósł o umożliwienie wypowiedzi w imieniu Klubu do wieloletniej prognozy finansowej.

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska stwierdziła, że radny odnosił się do budżetu oraz prognozy finansowej.

Radny Bogdan Dzakanowski – *wniosek formalny* – poprosił Panią Mecenasa o opinię prawną w zakresie procedowania dwóch projektów uchwał w jednym czasie? Uważa, że powinna zostać przeprowadzona odrębna dyskusja dla projektów uchwały.

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska ogłosiła 5 minut przerwy w obradach sesji Rady Miasta Bydgoszczy.

Obrady XXXII sesji Rady Miasta Bydgoszczy zostały wznowione o godz. 18¹⁸.

Koordynator Zespołu Prawnego Jolanta Nowicka – Łosińska wyjaśniła, że zapis § 35 ust. 8 Regulaminu Rady Miasta Bydgoszczy mówi: *Jeśli nikt z radnych nie zgłosi sprzeciwu, Przewodniczący może zarządzić głosowanie łączne nad grupą uchwał obejmujących tę samą treść merytoryczną.* Dodała, że Skarbnik Miasta przedstawił łącznie zmiany do budżetu i konsekwentnie zmiany wieloletniej prognozy finansowej. Głosowanie odbywa się oddzielnie, ale uchwały przedstawiane są łącznie i dyskusja jest wspólna.

Radna Grażyna Szabelska – *wniosek formalny* – by formalnie uregulować sprawę zgłaszania do dyskusji - aby od komunikatu: *rozpoczynamy dyskusję, proszę się zgłaszać* – lista osób zgłaszających się do dyskusji nie została zamknięta przed upływem 30 sekund.

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska przychyliła się do złożonego wniosku.

Radny Jarosław Wenderlich – *wniosek formalny* – zwrócił uwagę, iż § 18 mówi, że *Przewodniczący prowadzi obrady według uchwalonego porządku, otwierając i zamykając dyskusję nad każdym z punktów.* Uważa, że powinna odbyć się odrębna dyskusja nad dwoma projektami uchwał.

Pod głosowanie poddany został *projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu miasta na 2020 rok (11)* wraz z autopoprawką.

Wynik głosowania:

22 głosy „za”, 7 głosów „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący”.

Uchwała została podjęta i oznaczona

XXXII/756/20.

Projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Miasta Bydgoszczy (14).

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska poinformowała, że projekt uchwały został przedstawiony przez Skarbnika Miasta. Opinia Komisji został odczytana. Poprosiła radnych o zgłaszanie się do dyskusji.

Radny Jarosław Wenderlich *wystąpienie w imieniu Klubu Radnych PiS.* Wskazywano na karę w wysokości 9 mln zł. w związku z opóźnieniami w budowie basenu. Obecnie podaje się kwotę 634 tys. zł. Zapytał, z czego wynika różnica?

Pojawiają się doniesienia medialne o złym stanie mostów bydgoskich. Ponadto w budżecie przenosi się 2 mln zł. uzasadniając to brakiem pracownika ds. mostów w ZDMiKP. Zapytał, czy nie można przeprowadzić w tym zakresie naboru?

Zapytał, o inwestycję parkingu na Czyżkówko? Dodał, że w tym przypadku nie są wyjaśnione kwestie własnościowe.

Poprosił o ustosunkowanie się do kwestii: drastycznego zmniejszenia kary, przesunięcie środków w kwocie 2 mln zł., parkingu na Czyżkówko.

Podziękował Przewodniczącą Rady Miasta za udzielenie głosu i przeprowadzenie debaty nad zmianą wpf. Dodał, że nie został przyjęty i nie obowiązuje regulamin zdalnego obradowania. Jedyne pewne zapisy obowiązującego Regulaminu Rady Miasta można stosować. Dodał, że został narzucony system, radni zgłaszają problemy techniczne.

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska stwierdziła, że radni odnoszą się do problemów z systemem, gdy mają się zgłosić w regulaminowym czasie. A system działa, kiedy radni wykrzykują w trakcie sesji, gdy nie został udzielony głos. Dodała, że jest do dyspozycji radnych w okresie międzysesyjnym, a także podczas przerwy w czasie sesji.

Prezydent Miasta Rafał Bruski zwrócił uwagę, że radni zadają bardzo szczegółowe pytania, oczywiście do których mają prawo. Pytania wymagają dyspozycyjności wielu pracowników Urzędu Miasta. Zapytał, czy pytania zostały zadane podczas odbywających się Komisji Rady Miasta?

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska zwróciła uwagę radnemu B. Dzakanowskiemu, który przerywa wypowiedź Prezydentowi Miasta.

Prezydent Miasta Rafał Bruski zachęcił do możliwości zadawania pytań, podczas odbywających się Komisji. Poprosił o składanie szczegółowych pytań na piśmie, dzień przed sesją albo na początku sesji.

Poinformował, że została naliczona kara zgodnie z umową. Wykonawca zaskarżył naliczoną karę wskazując, że kara jest niewspółmierna. Obecnie toczy się postępowanie mediacyjne. Jak nie przyniesie skutków to zostanie ogłoszony wyrok sądowy. Jedna i druga informacja podana przez radnego jest prawdziwa.

Radny Jarosław Wenderlich – *wniosek formalny* – o kierowanie do zaopiniowania projektu uchwały zmieniającego uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu miasta na merytoryczne Komisje Rady Miasta.

Wniosek:

- dot. przekazywania do zaopiniowania *projektu uchwały zmieniającego uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu miasta na merytoryczne Komisje Rady Miasta.*

Wynik głosowania:

12 głosów „za”, 15 głosów „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący”.

Wniosek nie został przyjęty.

Radna Grażyna Szabelska przypomniała, że radny M. Lewandowski zwrócił uwagę na liczne opóźnienia w realizacji inwestycji realizowanych w ramach BBO.

Zapytała, jak wygląda sytuacja z realizacją inwestycji w ramach programu 75/25? Przypomniała, że inicjatywę realizują mieszkańcy, stowarzyszenia z pomocą miasta. Samo tempo i nadzór zależy od mieszkańców. Zapytała, czy w ramach programu są opóźnienia w realizacji inwestycji?

Prezydent Miasta Rafał Bruski przypomniał, że radna jest członkiem Zespołu opiniującego wnioski. Dodał, że terminy nie są narzucane. Miasto posiada pulę środków do wykorzystania. Mieszkańcy decydują w jakim tempie realizują swoją inwestycję. Osobiście podpisuje umowy i wielokrotnie się zdarzało, że na wniosek mieszkańców o pół roku, rok, a nawet o dwa lata inwestycja była przesuwana i to z różnych względów. Miasto wszystkie wnioski mieszkańców o przesunięcie inwestycji w czasie opiniuje pozytywnie. Sytuacji, o których mówiła radna nie można porównywać.

Radny Bogdan Dzakanowski poinformował, że w dniu wczorajszym podczas posiedzenia Komisji zadał pytanie, na które nie uzyskał odpowiedzi. Tożsama sytuacja miała miejsce podczas obrad sesji Rady Miasta w dniu dzisiejszym. Zapytał, na co zostały przeznaczone środki z BORP – y? Poprosił o rozliczenie wszystkich środków zaeszły rok przeznaczonych na walkę z COVID – em. Dodał, że są to pieniądze znaczone z Miejskiego Programu Przeciwdziałania Alkoholizmowi. Jest to inna pula, inne rozliczenie.

Prezydent Miasta Rafał Bruski wyjaśnił, że precyzyjnie odpowiadając na pytanie radnego: w zeszłym roku nie zostały przeznaczone środki na COVID, ponieważ jeszcze nie było pandemii. Sytuacja jest od marca roku bieżącego. W dniu jutrzejszym radni otrzymają pełną ewidencję wydatków na walkę z COVID.

Zastępca Prezydenta Miasta Mirosław Kozłowicz wyjaśnił, że sprawa „mostowca” została szczegółowo omówiona podczas posiedzenia Komisji. Ponadto w posiedzeniach Komisji uczestniczą przedstawiciele jednostek Urzędu Miasta, którzy udzielają wyczerpujących odpowiedzi. Zastępca Dyrektora ZDMiKP M. Gust zapewnił, że odpowiedział na pytanie podczas posiedzenia Komisji.

Skarbnik Miasta Piotr Tomaszewski przypomniał, że udzielił odpowiedzi na pytanie: na co zostały przeznaczone środki BORP – y? - tj. środki ochrony osobistej – maseczki, rękawiczki.

Na str. 62 korekty budżetu znajduje się zapis dotyczący bezpieczeństwa: *zwiększenie planów wydatków bieżących finansowanych z koncesji za sprzedaż napojów alkoholowych na zakup środków ochrony i dezynfekujących dla pracowników Urzędu Miasta i miejskich jednostek organizacyjnych w celu zapobiegania, przeciwdziałania i zwalczania COVID – 19 w kwocie 85 tys. zł.*

Poprosił, aby nie mówić, że nie udzielił odpowiedzi.

Radny Marcin Lewandowski przypomniał, że Prezydent Miasta wskazał, że koncepcja bezpiecznego planowania powoduje, że na koniec roku znajduje się w budżecie około 160 mln zł. niewydatanych środków na wydatki majątkowe. Zestawił tą „małą pomyłkę” owe 160 mln zł. z „dramatyzowaniem” na początku roku.

W sprawie szczegółowości pytań. Został przedstawiony projekt uchwały, do którego radni zgłaszają pytania. Dodał, że wyjaśnienia są bardzo lakoniczne. Na przykład przy budowie ul. Gersona nie wskazano na naliczenie kar umownych.

Stwierdził, że występuje na sesji, jako społecznik. Jego wykształcenie nie stanowi legitymacji, tylko wybór przez mieszkańców. Złośliwość, że jest ekspertem od finansów są nie na miejscu. Zaapelował do wszystkich o wzajemny szacunek.

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska stwierdziła, że trudno mówić o pracy społecznej w przypadku radnych, którzy pobierają dietę.

Prezydent Miasta Rafał Bruski uważa, że wystąpienie Klubowe powinna prezentować osoba z największym doświadczeniem, wiedzą w kwestii, w której się wypowiada. Szanuje osoby, które uczciwie, szczerze rozmawiają o finansach, bo nie jest to łatwa materia. Nie miał na celu, aby obrazić radnego. Liczb i ekonomii nie da się okłamać.

Radny Bogdan Dzakanowski zauważył, że na str. 63 jest zapis mówiący o kwocie 140 tys. 369 zł. przeznaczony na COVID. Podziękował za przekazanie rozliczenia wszystkich środków przeznaczonych na COVID z budżetu miasta, w szczególności z Miejskiego Programu Przeciwdziałania Alkoholizmowi.

Radny Marcin Lewandowski uważa, że argumenty ad personam, czyli dyskredytujące wypowiedź interlokutora z uwagi na to kim jest, są najgorszego typu argumentami. Prezydent Miasta obraża osoby zabierające głos. Poprosił o zaprzestanie takiej praktyki i odpowiadanie rzeczowo, cierpliwie na pytania radnych.

Pod głosowanie poddany został *projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Miasta Bydgoszczy (14)* wraz z autopoprawką.

Wynik głosowania:

20 głosów „za”, 10 głosów „przeciw”, brak głosów „wstrzymujących”.

Uchwała została podjęta i oznaczona

XXXII/757/20.

Ad. pkt 21, 22

Projekt uchwały w sprawie uchwalenia budżetu miasta na 2021 rok.

Projekt uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Miasta Bydgoszczy.

Skarbnik Miasta Piotr Tomaszewski w formie prezentacji multimedialnej przedstawił:

projekt uchwały w sprawie uchwalenia budżetu miasta na 2021 rok.,

projekt uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Miasta Bydgoszczy

wraz z autopoprawkami.

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała, iż zgodnie z uchwałą Nr LX/1261/14 Rady Miasta Bydgoszczy z dnia 25 czerwca 2014 r. w sprawie trybu pracy nad projektem uchwały budżetowej, procedura drugiego czytania obejmuje następujące punkty:

przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej

przedstawienie autopoprawek do projektów uchwał w sprawach: uchwalenia budżetu miasta na 2021 r. oraz wieloletniej prognozy finansowej

przedstawienie opinii komisji Rady Miasta

wystąpienia przewodniczących Klubów Radnych

dyskusja

głosowanie wniosków spełniających wymogi ustawowe oraz określone w powyższej uchwale nie uwzględnionych w autopoprawkach

głosowanie projektów uchwał.

Dodała, że opinie Regionalnej Izby Obrachunkowej zostały umieszczone w Internetowym Asystencie Radnego. Przypomniała, że opinie:

- o projekcie uchwały budżetowej miasta na 2021 r. - *Uchwała Nr17/P/2020*,
- dot. wieloletniej prognozy finansowej na lata 2021 -2045 – *Uchwała Nr 17/WF/2020*

były opiniami pozytywnymi.

Przedstawiła opinie Komisji Rady Miasta Bydgoszczy w sprawie zaopiniowania budżetu miasta na 2021 r. Pozytywne opinie wydały Komisje: Rewizyjna; Budżetu i Polityki Finansowej; Gospodarki Przestrzennej; Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego; Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska; Kultury i Nauki; Samorządności i Statutowo – Organizacyjna; Promocji Miasta i Współpracy z Zagranicą; Przedsiębiorczości i Rozwoju Miasta; Rodziny, Polityki Społecznej i Polityki Zdrowotnej; Komisja Kultury Fizycznej, Sportu i Turystyki.

Komisja Edukacji wydała opinię negatywną.

Przedstawiła opinie Komisji Rady Miasta Bydgoszczy wydane do wieloletniej prognozy finansowej. Pozytywne opinie wydały Komisje: Rewizyjna; Budżetu i Polityki Finansowej; Gospodarki Przestrzennej; Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego; Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska; Kultury i Nauki; Samorządności i Statutowo – Organizacyjna; Promocji Miasta i Współpracy z Zagranicą; Przedsiębiorczości i Rozwoju Miasta; Rodziny, Polityki Społecznej i Polityki Zdrowotnej; Kultury Fizycznej, Sportu i Turystyki.

Komisja Edukacji wydała opinię negatywną.

Wystąpienia Klubowe:

Radny Jakub Mikołajczak powiedział cyt. „Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, Panie Prezydencie, Drodzy, Szanowni Bydgoszczanie.

Nie możemy mówić o budżecie Bydgoszczy nie patrząc na budżet kraju i nie patrząc na to, co się z tym krajem dzieje. Pan Skarbnik dokładnie wskazał przyczyny, które oddziałują na ten budżet miasta i o tych przyczynach należy mówić, a szczególnie mówić, przy tym, gdy będziemy przyjmować budżet na następny rok.

Podsumujmy. Budżet Polski, który w tej chwili jest obradowany w polskim parlamencie, tj. deficyt na poziomie 82,3 mld zł. Według prognozy w 2021 r. każdy z obywateli, Bydgoszczan również będzie winny różnym instytucjom finansowym na całym świecie (chińskim, izraelskim, amerykańskim) 39 tys. zł. Gdybyśmy skupili się na długu ukrytym per capita to jest ponad 133 tys. zł. miejmy tego świadomość. Miejmy tego świadomość, że w budżecie polski na 2021 r. czekają nas nowe opłaty i podatki; od cukru, nowy podatek handlowy i wiele, wiele innych. Dotychczas istniejące podatki idą w górę. Będzie droższy abonament RTV, droższy prąd. 41 mld zł. wypłat na świadczenia socjalne, które nie zwiększają, ani przyrostu naturalnego, nie zapewniły laptopów dla nauki dla każdego dziecka. Miejmy tego świadomość. Tak jest w budżecie państwa. W budżecie państw mamy 2 mld zł. na TV – PiS. W budżecie państwa mamy minimalne wpływy ze spółek Skarbu Państwa. Chciałem tylko przypomnieć, bo wiele osób może o tym nie pamiętać w 2015 roku Spółki Skarbu Państwa (10 tych największych) wpłaciło do budżetu Polski 4,6 mld zł. Jaki jest plan na 2021? – 390 mln zł. Ponad 12 razy mniej. Więc ktokolwiek po tej dyskusji z Klubu PiS będzie się wypowiadał na temat gospodarowania budżetem niech się odniesie do tego jak są gospodarowane Spółki Skarbu Państwa.

Budżet Polski to wspieranie propagandy TV – PiS i przejmowanie każdego mediów. Na szczęście *dypłomatolkom* nie udało się pogрузić do końca pozycji Polski w Unii i na świecie. To trochę ratuje naszą sytuację. Ale patrząc na działania rządu musimy być czujni przede wszystkim cytując Mariana Turckiego, Jego przykazanie 11 – *Nie możemy być obojętni*. Musimy cały czas zwracać uwagę na to, co dzieje się w Polsce.

A co z budżetem Bydgoszczy? W tym budżecie zabrakło wielu z naszych oczekiwań i wielu z naszych marzeń. Zabrakło tego „strzelistego” wykresu, do którego przyzwyczaił nas przez lata Pan Skarbnik Piotr Tomaszewski z nadwyżką budżetową. Nadwyżka, która pozwalała nam z prędkością pędzącego pociągu rozwijać miasto i realizować potrzeby Mieszkańców. Ale nie czas żałować róż, gdy płoną lasy. Nie czas żałować przełożonych na lepsze czasy inwestycji, gdy płonie Polska podpalona przez jak mówi prof. Sadurski – *zorganizowaną grupę przestępczą*. (...) trzy gwiazdki dodając jeszcze wcześniej pięć gwiazdek. My przekładamy inwestycje na później, ale nie rezygnujemy z nich. Jeszcze będzie przepięknie, jeszcze będzie normalnie.

Budżet 2021 r. to 556 mln zł. inwestycji, ale z naciskiem na bezpieczeństwo i stabilność. W całości zrealizujemy Bydgoski Budżet Obywatelskim. Nie ograniczamy budowy dróg dla rowerów, utwardzania dróg osiedlowych. Kontrolujemy wszystkie dotychczasowe inwestycje. Nie chcemy żyć na kredyt, ale niestety zostaliśmy do tego zmuszeni. Pożyczamy tanie kredyty, na tyle na ile możemy bezpiecznie spłacić. To nasi następcy, a przede wszystkim mieszkańcy będą spłacać ten kredyt. Musimy być przygotowani na nową perspektywę unijną. To ona sprawi i zadecyduje, czy będzie metropolitalni, czy małomiasteczkowi.

Klub Radnych Koalicji Obywatelskiej będzie głosować „za” projektem budżetu na 2021 r. Stając za tym budżetem murem. Życzymy sobie i mieszkańcom naszego Miasta by następny budżet w roku 2022 był już budżetem intensywnego rozwoju. Choć zdajemy sobie sprawę, że dopóki rządzi PiS w Polsce mogą być to tylko życzenia.

Dziękuję bardzo i życzę wszystkim, aby ten budżet to był najśłabszy budżet w naszej historii, a wszystkie następne było już dużo, dużo lepsze.”

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska poinformowała o pozytywnej opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej dot. o możliwości sfinansowania planowanego deficytu przedstawionego w projekcie uchwały budżetowej miasta Bydgoszczy na 2021 r. – *Uchwała Nr 14/Dpr/2020*. Opinia została udostępniona radnym w Internetowym Asystencie Radnego.

Radny Jarosław Wenderlich powiedział cyt. „Wielce Szanowny Panie Prezydencie. Wysoka Rada Miasta Bydgoszczy.

Procedujemy dzisiaj budżet na 2021 r. Przy czym jak obrazowe było głosowanie przed chwilą, gdy głosowaliśmy już kolejne korekty budżetu na rok bieżący. Kolejne miliony niezrealizowanych inwestycji. Kolejne miliony, które są przenoszone na przyszły rok budżetowy.

Sama kwestia ul. Kujawskiej, która była w tamtej poprawce to 50 mln zł., które zostało przeniesione. I tak oczywiście można byłoby wymieniać bez końca. Mój Kolega Klubowy Marcin Lewandowski w swoim świetnym wystąpieniu nawiązując do takiej terminologii młodzieżowej zmasakrował tamtą korektę i bardzo ciekawe stwierdzenie - czy ono się przyjmie? –z pozycji mieszkańców mam nadzieję, że nie, ale obawiam się, że znając tutaj możliwości i działania Pana Prezydenta i Zastępców, że to stwierdzenie „Bardzo Bydgoskie Opóźnienia” BBO może się przyjąć. Oby nie.

Jest to budżet szczególny bez wątplenia. Szczególny z tego też względu... Oczywiście chciałbym tutaj pogratulować mamy przecież dekadę rządów, mamy dekadę rządów Pana Prezydenta Rafała Bruskiego. Dekada rządów może oczywiście nasuwać pewne historyczne, pewne pejoratywne skojarzenia. Ale na pewno jest różnica, bo ta dekada nie jest przerywana no i część z nas pamięta długi Gierka. Jedna z gazet podsumowała 10 lat rządów Pana Prezydenta wskazując, że rozpoczął Pan Prezydent urzędowanie na koniec 2010 r. z długiem wynoszącym 713 mln zł., które jak wskazuje dziennikarz,

sukcesywnie dług rósł. Ostatnio na konferencji prasowej ogłoszono 1 mld 115 mln, zaś na przyszły rok prawie 1 mld 300 mln zł., to jest dokładnie 1 mld 299 mln. Autor artykułu obrazowo stwierdza, ale tutaj nie wiem czy mogę zacytować, bo Pan Prezydent dzisiaj się obrażał, ale zacytuję, takie jest prawo, można zacytować artykuł, który ukazał się w gazecie – „za Bruskiego” dług urośnie o grubo ponad pół miliarda złotych. Pół miliarda złotych, Panie Prezydencie.

Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości wyjątkowo koncyliacyjnie, wyjątkowo ugodowo podszedł do tegorocznego budżetu. Złożyliśmy jako Klubowe wyłącznie poprawki, które były prospołeczne, uwzględniające najsłabszych tj. bydgoszczan w potrzebie, czy uczniów. Zaproponowaliśmy symboliczne wydatki. I mimo, że na, czy to Komisjach Rady, czy w rozmowach z radnymi, co do zasady trzeba przyznać, że jest zgoda o konieczności realizacji wskazanych zadań, o których oczywiście wspomnę.

Kwestia wprowadzenia tych 150 tys. na wydatek inwestycyjny, na opracowanie dokumentacji potrzebnej do budowy internatu dla sportowców, uczniów bydgoskich placówek oświatowych. Oczywiście nas cieszą zapowiedzi, że Państwo o tym myślicie, że pojawia się koncepcja przeniesienia. Być może będzie to kiedyś zrealizowane. Tylko, proszę Państwa my przejdźmy od słów do czynów. Te inwestycje trzeba realizować.

Kolejna poprawka, czyli realizacja tego pierwszego etapu budowy schroniska z usługami opiekuńczymi, utworzenie samodzielnej noclegowni, zabezpieczenie na to kwoty miliona złotych no w budżecie miasta Bydgoszczy sami Państwo przyznacie, że nie jest to wielka kwota. I my się tutaj oczywiście z Wami różnimy. Dla nas nie ma znaczenia, czy miasto pozyska dofinansowanie. Oczywiście, jak najbardziej niech miasto pozyskuje dofinansowanie, ale obowiązkiem miasta jest realizacja takiego zadania. Trzeba takie zadanie zrealizować. Te poprawki prospołeczne na pewno wymagają realizacji.

Niestety Pan Prezydent naszych poprawek nie przyjął. My powiedzieliśmy swego rodzaju: *sprawdzam*. Nasza dłoń, nasza pomocna dłoń po raz kolejny została odrzucona.

Na tej sali pamiętam, na sali sesyjnej padały swego rodzaju pozytywne słowa pod adresem Prezydenta Miasta Torunia, który zabiega wielokrotnie w różnych kręgach, gdzie się da o pozyskanie środków. Co by się proszę Państwa stało? Pan Prezydent mówi: Wy się odwołujcie do Torunia, ja tutaj, czemu, nie należy tego robić. A co się stało jak Toruń nie pozyskał środków z Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych? No ja nie wiem proszę Państwa, jak to nazwać. Prezydent Bydgoszczy pojechał do Torunia nie wiem konferować, protestować. A jeżeli protestować, to ja pytam: w interesie jakiego miasta Pan protestował Panie Prezydencie, czy konferował w Toruniu?

Bydgoszcz to trzeba wskazać uzyskała z Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych ponad 88 mln zł., Panie Prezydencie. Ja i Radni Prawa i Sprawiedliwości bardzo się cieszymy, że jest takie wsparcie jak w tej chwili.

I dzięki temu będziemy mogli realizować kolejne inwestycje w naszym mieście, którym to trzeba tutaj podkreślić my jako radni będziemy oczywiście się szczegółowo przyglądać.

Nie ukrywam, że już mam swego rodzaju obawy jak to będzie, jak Pan Prezydent będzie konferował, protestował gdy do naszych samorządów będą płynąć środki uzyskane dzięki skutecznym negocjacjom Pana Premiera Mateusza Morawieckiego. Polski rząd, który chroni suwerenności, a wynegocjowane są rekordowe, jest rekordowe wsparcie w historii naszego członkostwa w Unii Europejskiej, bo to wspomnę jest 770 mld zł. Bez wątplenia pozwoli to na dalszy, na szybki rozwój, na zmniejszenie dystansu do najbogatszych państw Europy.

Oczywiście i tutaj to podkreślamy, o tym mówimy nie będzie naszej zgody na marnotrawienie publicznego grosza. Będziemy każdą wydaną złotówkę i Pan też o tym mówi, że każdą złotówkę Pan ogląda, ale my będziemy każdą złotówkę będziemy chcieli obejrzeć. Będziemy chwili się temu przyjrzeć. No niestety, gdy na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej w ubiegłym tygodniu ja składałem wniosek o kontrolę wydatków Biura Komunikacji Społecznej, kontrolę wydatków promocyjnych Biura Promocji. Nie ukrywam ku mojemu zaskoczeniu radni Pana Klubu, radni Platformy Obywatelskiej, radni Koalicji Obywatelskiej i radni SLD zagłosowali „przeciw”. Nasuwają się pytania, co Wy ukrywacie? Co ukrywacie także w tym budżecie? Mam nadzieję, że Pan Prezydent przekona swoich radnych by zmienili zdanie, byśmy przegłosowali tę korektę planu pracy Komisji. No ale to jeszcze punkt przyszły.

Wielu mieszkańców wyraża swój sprzeciw i takie telefony otrzymujemy jako radni, różne wnioski i postulaty. W szczególności mieszkańcy nie chcą wydatkowania środków publicznych na różne wojny światopoglądowe. Panie Prezydencie, proszę wydatkować, ale swoje, a nie nasze, nie nasze pieniądze Bydgoszczan. My nie chcemy... mieszkańcy do nas mają uzasadnione racje, żeby tego nie robić.

Dziś radny Bogdan Dzakanowski w imieniu Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości zgłaszał wręcz błagalne prośby o pomoc lokalnym przedsiębiorcom. I co robicie Państwo? Państwo nawet nie wyraziliście zgody na poszerzenie porządku obrad sesji Rady Miasta. Nie chcieliście nawet o tym dyskutować. Co trzeba powiedzieć? No licho w budżecie z pomocą dla przedsiębiorców. A wpływają przecież różne apele, w najrozmaitszej formie. No widzieliśmy przecież, to akurat Pani Przewodnicząca nam przekazywała: by nie podwyższać podatku od nieruchomości, by wprowadzać zwolnienia. Państwo Polskie w ramach tarczy antykryzysowej przekazało ponad 166 mld zł. na ratowanie miejsc pracy. A Bydgoszcz? Bydgoszcz... tutaj powinna nastąpić prośbę Państwa cisza.

My nie poprzemy tego budżetu. Nie zgadzamy się na miasto niczym z tektury, które nie potrafi wyjść z pomocą dla najuboższych.

Jeszcze kwestia kilku szczegółowych zagadnień, które poruszę. Mam nadzieję, że czas mi na to pozwoli, ale wiem, że leci nieubłaganie. Ale do pewnych zagadnień trzeba się oczywiście odnieść. Pierwszy raz od dłuższego czasu, bo to było robione cyklicznie nasz Klub nie zgłosił poprawek budżetowych dotyczących opracowania Studium dla kolei dojazdowej. Ja patrzę teraz tutaj na mojego Kolegę Radnego Pawła Bokieja, On co roku niczym mantrę powtarzał ten wniosek. Składał go. My się cieszymy, że w końcu Pan Prezydent tę potrzebę zauważył. Faktycznie proponując środki na opracowanie planów zrównoważonej mobilności. My zabiegaliśmy o to już od 2014 roku. Co roku większość koalicyjna Platforma, SLD nasze poprawki odrzuca. Dopiero w 2021 postanowiono zrealizować to zadanie. Można powiedzieć: lepiej późno, niż wcale. Mamy jednak obawę, że może być już trochę za późno, aby przełożyć się na te projekty, które będą realizowane w nowej perspektywie Unii Europejskiej na lata 2021 - 2027. Ale kluczowe w tym wszystkim będzie proszę Państwa to, czy Pan Prezydent przyjmie kierunki tak jak wskazywaliśmy, czyli takie swego rodzaju nastawienie prokolejowe. O kolei za chwilę będzie także apel autorstwa Wiceprzewodniczącej Klubu Radnych Radnej Grażyny Szabelskiej, która złożyła apel w imieniu Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości.

I teraz kwestie takie szczegółowe. Bezpośrednio być może to budżetu miasta nie dotyczy, ale bez wątpienia pośrednio. Jest informacja, że Marszałek Województwa w swoim projekcie wreszcie chce dokonać aktualizacji dokumentacji projektowej dla budowy linii kolejowej Trzciniec – Port Lotniczy – Solec Kujawski. Mamy nadzieję, że to znowu nie będzie za późno, ale my proszę Państwa, o tym mówiliśmy, my to składaliśmy. Chcieliśmy by przygotowano taką dokumentację. I ani nie było woli Pana Prezydenta, nie było woli Pana Marszałka, coś mam takie wrażenie, że partyjni koledzy nie mogą się dogadać. Mam nadzieję, że radni poprą Apel autorstwa Radnej Grażyny Szabelskiej do Marszałka. Skoro jesteśmy w tym temacie kolejowym to przecież do końca sierpnia był prowadzony nabór do nowego Programu Kolei Plus. Proszę Państwa, budżet państwa pokrywa tam znaczącą wartość projektu tj. 85%. I oczywiście słyszymy dla Pana Prezydenta, że jeżeli jest jakaś złotówka, jeżeli jest dofinansowanie kolejne no to tak jak najbardziej. Wiemy, że społecznicy proponowali Panu Prezydentowi by zgłosić także propozycje o charakterze miejskim: budowę, czy to drugiego toru linii kolejowej nr 209 na obszarze Fordonu, czy to budowę przystanków kolejowych na przystanku na Okolu. Takie samo zgłoszenie projektów myślę, że nic by nie kosztowało. Ale co? Ostatecznie tego nie zgłoszono. I proszę Państwa, być może za kilka lat gdy potrzeba wykorzystania tej linii będzie zdecydowanie większa wówczas nie będziemy myśleć o tym, że musimy wydać 20, czy tam 25%, albo 15, ale będziemy musieli wydać 100%, żeby zrealizować takie inwestycje. Było to bez wątpienia w interesie miasta Bydgoszczy. Czemu tego nie zrobiono? Znak zapytania wielki.

Jeżeli chodzi o kwestię transportu zbiorowego też mamy w ostatnim czasie szereg skarg mieszkańców niezadowolonych z cięć siatki połączeń. Koleżanka Radna Szabelska wiem, że zgłosiła także na dzisiaj poprawkę indywidualną właśnie, żeby walczyć z takim wykluczeniem komunikacyjnym niektórych osiedli. Taka skarga także jest procedowana przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji.

Od czasu do czasu pojawiają się różne wnioski z Państwa strony, by może wprowadzić wyższe opłaty za parkowanie w centrum, czy być może właśnie żeby mieszkańcy się przesiadali na komunikację publiczną w tym zakresie. My jako radni, co do zasady jesteśmy przeciwko takim nieuzasadnionym podwyżkom. Ale pamiętajmy, że transport zbiorowy powinien walczyć o pasażera konkurencyjnością, konkurencyjną ofertą, a nie poprzez jakieś utrudnianie swego rodzaju życia kierowcom. Zdajemy sobie oczywiście sprawę, że duży wpływ na ofertę ma ekonomia, że komunikacja miejska kosztuje, ale czy kiedyś tutaj rozważano wprowadzenie np. karty Bydgoszczanina – wzorem wielu miast, aby osoby płacące w Bydgoszczy podatki płaciły mniej np. za bilety komunikacji publicznej, w związku z tym, że tutaj w Bydgoszczy są rozliczane ich PIT – y. Bez wątplenia wprowadzenie takiej karty, ale równocześnie za tym różnych ulg, różnych, że tak powiem możliwości wsparcia mieszkańców, czyli w głównej mierze także wprowadzenie zniżek, ale spowoduje to, że szereg obywateli, którzy zamieszkują Białe Błota, zamieszkują Osielsko, zamieszkują Sicienko, być może po prostu... zamieszkują? W sensie posiadają także nieruchomości w Bydgoszczy może korzysta właśnie z tej okazji i zamelduje się w Bydgoszczy. A także np. osoby, które de facto tutaj studiuja, albo studiuja i równocześnie pracują może oni akurat, bo ja wiem, że Państwo podchodzicie do tego z dużym sceptycyzmem, bo przecież osoby do 26 roku życia – dzięki oczywiście inicjatywie rządowej, ale także przy poparciu Posłów opozycji – wprowadzono to zwolnienie od podatku dochodowego od osób fizycznych.

I kolejna kwestia, która jest takim swego rodzaju przypomnieniem. Pamiętamy poprawki, bo radny J. Mikołajczak przed chwilą pięknie prezentując się na tle flagi Unii Europejskiej. Wskazywali radni, czy parlamentarzyści Platformy, że złożymy poprawki do budżetu państwa. Tam była kwestia już w 2019 r. poprawek –przeznaczenia 40 mln zł. na budowę obwodnicy Białych Błót. To była poprawka merytorycznie słaba. I ja bym pewnie o tym nie mówił, gdyby nie to, że radny J. Mikołajczak zaczynał dzisiaj poruszać wątek związany z procedowaniem budżetu państwa notabene, który w zbliżonym okresie czasu naturalnie teraz jest procedowany. Ale czemu ona była słaba? Bo my, proszę Państwa wtedy nie znaliśmy nawet przebiegu tej obwodnicy, projektu przebiegu. Nie opracowano jeszcze STEŚ. Taka poprawka oczywiście nie miała szansy na realizację. Przez co nie ukrywajmy parlamentarzyści nie zbudowali zbyt dobrego wizerunku naszego Miasta. Ale pytanie, pytanie: co dalej z tą obwodnicą? Oczywiście Rada Miast Bydgoszczy już w 2018 roku wyraziła

zgodę na partycypację naszego Miasta w opracowaniu STEŚ. Mijają kolejne lata, mijają trzy lata, a do dzisiaj nawet na to opracowanie nie ogłoszono przetargu. No może uda się w 2021 roku. Ja jestem tutaj już dużym sceptykiem. Mam poważne obawy, bo być może nawet brakuje takich tutaj kontaktów na linii Pan Prezydent – wójt Białych Błot, żeby usiąść przedyskutować, wskazać, że to zagadnienie trzeba zrealizować. Spoglądając na ten problem historycznie, oczywiście radni wojewódzcy Prawa i Sprawiedliwości wnioskowali o dobre skomunikowanie i zapewnienie dojazdu do węzła drogi S5, w Białych Błotach. Ja nie wiem i teraz nie chcę analizować, czy ten pomysł to była zagrywka Marszałka, czy żeby przerzucić to rozwiązanie w czasie. Trzy lata mijają, sprawa nie ruszyła z miejsca. Tutaj bydgoski ratusz winien zabiegać o dobre skomunikowanie, właściwe skomunikowanie miasta. Przepraszam, wyloty z miasta jak najbardziej powinny być dobrze zrealizowane. A gdzie jest tutaj w tym wszystkim gospodarz? Gdzie jest gospodarz naszego miasta? Kto pilnuje takich bydgoskich inwestycji?

Proszę Państwa, ostatnio w Mikołajki, powód do dumy – otwarcie linii tramwajowej wzdłuż ul. Kujawskiej. Mimo oczywiście tych opóźnień, bo cały czas widzimy jaka jest sytuacja. Ale, proszę Państwa od ronda Bernardyńskiego na wschód przecież biegła linia w kierunku Babiej Wsi i od zawieszenia tej linii i z powodu – nawet nie wiem, jak to już określić – jak przygotowanej inwestycji developerskiej, mijają już lata i my mamy wrażenie, że ratusz nie ma żadnego pomysłu. Ja pamiętam... nawiązując też do wypowiedzi związanej z karami umownymi ta kara, która tak drastycznie się zmniejszyła w przypadku budowy basenu na Kapuściskach. Tutaj też mówiono, że będą kary wielkie naliczone, że inwestor za wszystko zapłaci. I chciałbym zapytać: a ile ostatecznie inwestor zapłacił? Czy inwestor chociaż zapłacił za koszt komunikacji zastępczej? Jakie mają Państwo pomysły na tę linię tramwajową, na jej przywrócenie? Jak tak dalej to będzie wyglądać to chyba w tej kadencji my się tego po prostu nie doczekamy. Nie doczekamy się rozwiązania tego problemu.

Mając na uwadze powyższe Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości nie może zgłaszać inaczej, jak „przeciw”. Oczywiście apelujemy do Radnych Platformy Obywatelskiej, apelujemy do Radnych SLD, którzy zawsze podnoszą, że mają prospołeczne nastawienie, wśród radnych Platformy też oczywiście takie osoby są, żebyście poprali te nasze poprawki społeczne. Proszę Państwa, zgłoszycie „za” poprawkami Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości, a my wtedy oczywiście zastanowimy się, bo na tą chwilę taki budżet nie uzyska naszego poparcia i będziemy głosowali „przeciwko” temu budżetowi. Dziękuję bardzo.”

Radna Anna Mackiewicz powiedziała cyt. „Może zacznę nietypowo, bo zacznę od ujawnienia w jaki sposób będziemy głosować. Będziemy głosować „za” uchwaleniem tego budżetu.

Oczywiście zdajemy sobie sprawę, że jest on dużym kompromisem. A w przypadku koalicji zawsze pewien sposób testem. Sam fakt budowanie budżetu, czyli te końcowe miesiące jest zawsze testem dla wszelkich koalicji. Na całe szczęście ta nasza współpraca na tyle dobrze przebiega, że tak naprawdę my budowaliśmy budżet na przyszły rok przez cały 2020 rok. To nie jest praca przez miesiąc, kiedy zbiera się raptem nowe pomysły, nowe rozwiązania, a później przychodzi do sporów. Także przez cały rok dyskusja trwała szczególnie, że w tych trudnych warunkach. W związku z tym mówię, że zaczynam nietypowo, żeby nie zapomnieć. Nie mogę jeszcze oczywiście gratulować, ale chciałabym bardzo podziękować, no Prezydentowi siłą rzeczy, ale wszystkim służbom Prezydenta, bo rzadko się zdarza okazja, żeby to na forum zrobić. Faktycznie Urząd i jednostki Miasta pracują, jak dobrze naoliwiona maszyna, choć problemów w tym roku mieli już sporo. Problemów - i nie mówię już tylko o Wydziałach, o jednostkach, ale o nawet pojedynczych osobach pracujących na rzecz Miasta. Także w imieniu Klubu – dziękuję.

To co Nas oczywiście również przekonuje to, to, że Prezydent wraz ze służbami dobrze odrobili tzw. zadanie domowe, chociaż może niekoniecznie w tym momencie dobrze brzmi. To znaczy wyciągnięto wnioski z obecnego roku, wyciągnięto wnioski nawet jeszcze z 2019 związane z wszystkimi opóźnieniami, z przekroczeniami budżetów, konkretnych zadań, problemów z wykonawcami i oczywiście ten największy problem, który dotyczył utrudnienia życia i zmniejszenia dochodów miasta związanych również z pandemią. Przekonuje również to, że unikamy czegoś co było pewnie też i będzie ryzykiem tzn. brak pewnego zadufania w sobie, to otwarcie w dyskusjach, otwarcie w tworzeniu rozwiązań i tych dużych jak ostatnia Strategia Miasta jak i tych mniejszych. Wyrażna współpraca, wyraźne konsultacje, wyraźne oparcie się również na specjalistach. I wielu mieszkańców zwraca uwagę od dłuższego już czasu, że nie tylko są coraz bardziej zadowoleni z tego miejsca, w którym żyją w Bydgoszczy, widzą wyraźnie, że miasto ma gospodarza, ale widzą również, że w wielu przypadkach Prezydent plus nie zawiera tylko swoim oceną, nie jest zadufany w sobie tylko otwiera się na innych. Oczywiście co nas w tych przemówieniach przekonuje, co nas przekonywało i mam nadzieję, że to się oczywiście nie będzie zmieniało: to że pewna hierarchia ważności oraz pewne priorytety, czyli Strategia – napisałam sobie: Strategia bądźmy gotowi! Czyli bądźmy gotowi na nowe rozdanie, na nowe inwestycje, na przygotowanie tak realizacji nowych zadań, żeby jeszcze przed godziną „0” być pierwszymi, którzy mogą wystartować z bloków startowych i zdobyć kolejne środki dla miasta i dla mieszkańców.

Bardzo ważna i to dobrze, żeby dotarło jakoś przez nas, przez radnych również do mieszkańców, że te wydarzenie przyszłych wydatków przy zmniejszających się dochodach to jednak nie wiąże się rezygnacją z tego całego dużego pakietu usług społecznych, które w ostatnich latach był co rok rozwijane. Łatwo byłoby pójść na łatwiznę i zastopować tę ewolucję, bądź nawet zrobić kilka kroków do tyłu, a wiemy, że pewne zaplanowane według pewnych tych strategii usług np. usługa seniorów, zwiększenie udziału też obywateli, mieszkańców w budżetach obywatelskich, dalsze wspieranie edukacji. Jak łatwo byłoby zrezygnować z pewnych wydatków w sytuacji kiedy to miasto wyklada część środków nie wiedząc ile z nich państwo zwróci.

My jako samorządowcy SLD, ogólnie nowej Lewicy współpracujemy z sobą w różnym zakresie, mieliśmy okazję dyskutować i porównywać jak sobie radzą inne samorządy. I powiem, że na tym tle nasz budżet na rok 2021, no wygląda, obiecująco, zrównoważenie. Wiele samorządów stanęło przed bardzo trudnymi decyzjami. Co będzie rodziło następne konsekwencje. Owszem nie wszystko to co przez rok przekonywaliśmy, owszem za wolno, ale jesteśmy przekonani, że budżet jest wart poparcia, projekt budżet jest także naszym projektem budżetu, więc nikogo nie będzie dziwiło w jaki sposób będziemy głosować.

I ostatnie zwrócenie się po wystąpieniu Przewodniczącego Klubu PiS. Zapisałam sobie: kapiszony. To znaczy spodziewałam się chociaż fajerwerków. A niestety otrzymaliśmy tylko same kapiszony. Jeżeli tyle nieprawidłowości, tyle nowych pomysłów, tyle innych rozwiązań, dlaczego nie pojawiły się one w Państwa wnioskach do budżetu? Generalnie powtórzyliście wnioski z zeszłego roku, o ile w zeszłym roku bardzo poważnie, sami też odpowiedzialnie przeglądaliśmy, dyskutowaliśmy nad nimi. Teraz okazuje się, że nie macie innych pomysłów, ani odwagi, żeby zgłaszać, ani odwagi, żeby za nimi lobbować. One chyba są zgłoszone tylko po to, żebyście mogli stanąć przed kamerą i mieć pretekst do tego dlaczego głosowaliście „przeciw”. Myślę, że takie gierki nie są na miejscu, bo Panie Przewodniczący i Panie, Panowie z Klubu Radnych PiS, jak traktować poważnie np. jeden z Państwa wniosków tzn. dotyczącego internatu, czy miejsc dedykowanych uczniom, którzy trenują różne dyscypliny sportowe. No z jednej strony wiecie, że Prezydent ma konkretny pomysł, idzie wszystko w dobrym kierunku, pewnie znowuż przez tą całą sytuację troszeczkę wolniej. W między czasie przyjęto takie rozwiązanie pośrednie, tymczasowe: zmieniliśmy regulamin przyjęcia do internatów, dając sportowcom jakby pewność, że będą przyjęci w ilości punktów przy rekrutacji. A Państwo w dalszym ciągu chcą przekonywać, nas, a później opowiadać to mieszkańcom, że koniecznie trzeba zbudować nowy internat, a zabezpieczyć w budżecie pieniądze na ten nowy internat chcecie tylko na sam projekt. Gdzie tu gospodarność? Gdzie tu odpowiedzialność? Nie mówiąc już, że to co stało się na wczorajszej Komisji Edukacji, kiedy przy niepełnej wiedzy próbowano, zatajając niektóre informacje próbowano przekonać, żeby jednak popierać budowę nowego budynku. W sytuacjach trudnych wszyscy powinniśmy szukać

kompromisów. I jeżeli nie można zbudować nowego internatu to wydaje mi się, że mamy Państwa poparcie do tego, żeby zrobić wszystko, aby jak najszybciej uruchomić ten internat w budynku, który już stoi. Myślę, że warunki dla młodzieży nie będą gorsze, a może nawet i lepsze.

Także dziękuję serdecznie za uwagę. Dziękuję.”

Prezydent Miasta Rafał Bruski powiedział cyt. „Pani Przewodnicząca. Szanowni Państwo.

Były trzy wystąpienia, dwa konstruktywnie i uczciwie oceniające ten budżet. Budżet to jest zawsze, tak jak często o tym mówię zderzenie rzeczywistości z marzeniami. Marzenia to jest to wszystko o czym wiemy, że chcielibyśmy, aby w naszym Mieście było, aby powstało. A rzeczywistość to jest to na co nas stać. I tak jak Pan Skarbnik dokładnie wymieniał stać nas: na tyle. To nie znaczy, że konkretnie na to co jest zapisane. To co jest zapisane i na co są środki to są oczywiście nasze wspólne decyzje, czy moje rekomendacje, różnie to oczywiście wygląda. Niekiedy konieczność i nie ma tutaj dyskusji. Tylko trzeba więcej wypłacić pieniędzy, czy za coś więcej zapłacić np. jak trzeba to za prąd, czy za inne kwestie, bo inaczej się nie da.

To jest zawsze dla mnie też bardzo ciężka praca – budżet utworzyć – zdając sobie sprawę z tych wszystkich oczekiwań i dotyczących inwestycji, i dotyczących oczekiwań wyższych płacowych. Pewnie będzie jeszcze na ten temat dyskusja. Wszyscy chcą więcej zarobić, wszyscy chcą, aby ich szkoła była ładniejsza, aby dzieci w internacie mogły spać, aby więcej trafiło do pomocy społecznej. To jest bardzo trudne i tak jak mówię niestety na końcu bilans musi się zgodzić.

I teraz. Także te wypowiedzi. Dziękuję, że tu też Pani Radna A. Mackiewicz – Pani Przewodnicząca – podkreśliła to, ja to też powtórzę, że zaplanowanie i wykonanie później budżetu to są w tym dokumencie, który macie Państwo przed sobą tylko cyferki, ale tak naprawdę za każdą cyferką stoi praca wielu osób, którzy starają się na pewno jak najlepiej ją wykonać. Pewnie, że są błędy, jak to w życiu, każdy błąd popełnia, ale to jest praca wielu osób, tysiący wręcz osób. Tak naprawdę w budżecie miasta są zapisane pieniądze dla tysięcy osób, które codzienną pracą na nie oczywiście zasługują i także to są pieniądze, które trafiają, dla tych którzy pracują dla miasta, nie bezpośrednio zatrudnieni przez miasto, tylko choćby w obszarze inwestycji, dla tych którzy te inwestycje realizują.

Także Pan Radny Kuba Mikołajczak pokazał, ale to już w dalszych wypowiedziach Pana Radnego J. Wenderlicha jakby bez echa pozostało. Nawiążę do tego, do sytuacji budżetowej kraju, do tego jak budżet państwa jest zadłużony. I tylko po to o tym mówię, bo Pan Radny J. Wenderlich oczywiście tutaj korzystając z prasy szkoda, że nie z wiedzy dokumentów budżetowych napomknął o zadłużeniu. Szanowni Państwo, te kwoty, które tu padły to około 600 tys. zadłużenia więcej przez 10 lat. Zestawmy to z ponad 3 mld inwestycji, które zrobiliśmy. To pokazuje tak naprawdę i porównanie tego pozwala

zauważyć jaką część musieliśmy się zadłużyć, żeby to zrealizować. Moglibyśmy się nie zadłużać to jest prawda. I kilka lat się nie zadłużaliśmy. Przypomnę, trzy lata bodajże z rządu, ostatnie. Niestety te zmiany, o których też Pan Skarbnik wspominał dotyczące finansowania samorządów spowodowały, że stało się to konieczne. A ten plan inwestycyjny, który był, był na tyle twardy, że nie chcieliśmy... i twardy, w jednych obszarach tam gdzie już mieliśmy podpisaną umowę, a w niektórych nie chcieliśmy, nie chciałem ja i nie rekomendowałem tego Państwu, rezygnować z pewnych inwestycji. Stąd ten rok, przyszły, który jest tu zapisany w tych dokumentach będzie nadal dużo inwestycji, właśnie tych powstających z rozpędu.

Odniosę się teraz nieco więcej czasu do... ale to proszę wybaczyć mówię o Pani Radnej A. Mackiewicz i o Panu Radnym J. Mikołajczaku, że więcej im czasu nie poświęcam skupię się na tych słowach krytyki. Zacznę od tego, że podobno, nie wiem tak to zostało sformułowane, zacytuję: *Pan Radny Lewandowski zmasakrował ...* Nie wiem, czy budżet, czy mnie. Jeżeli mnie to ja się nie czuję zmasakrowany i chętnie do takiej dyskusji, nawet publicznej z Panem Radnym M. Lewandowskim na tematy finansowe miasta Bydgoszczy i nie tylko jestem w stanie usiąść, książki nie będę musiał mieć żadnej przy sobie, dam sobie radę. To tak, jako zaproszenie.

I cóż teraz. Szanowni Państwo, też była mowa o tych środkach, które przekazuje rząd. Powiedzmy sobie szczerze jest to dla mnie strategia rządu wobec samorządów. I to nie jest tylko moje zdanie tylko jest to zdanie wielu, wielu samorządowców, jak nie wszystkich. Są ograniczane nasze dochody, to jest ewidentnie, choć można to zaklinać, każdy kto się zna na finansach to wie. Dochód – przypomnę – to jest przychód minus wydatek. Bo niektórzy tylko mówią o przychodach. Przychody rosną, ale wydatki szybciej rosną. I w tym momencie różnica, która jest dochodem maleje. Samorzady są biedniejsze. Pan Skarbnik to wykazał, jako fakt. I teraz, cóż jaka jest konsekwencja? Te środki – na poprzedniej sesji Pan Skarbnik pokazał – że te środki, które wszyscy Polacy wpłacają do budżetu państwa. Tylko w 17% za ostatnie 5 lat wróciły do samorządów, czyli do mieszkańców. Samorząd to są przede wszystkim mieszkańcy. Pozostała część pozostała w rządzie. I ten rząd w związku z tym dzieli te środki, nasze środki, nas Polaków także i Bydgoszczan. Stąd kwestia jest... tylko po to jest to robione, żeby to rząd mógł postawić sobie tablicę, że to powstało z rządowego programu jednego, drugiego, trzeciego, czy czwartego. Przy czym tak naprawdę kiedyś i to jest osłabianie samorządności. Samorządność polega na tym, że samorzady mają większe możliwości i właśnie w czasie sesji się debatuje o tym, co w mieście jest bardziej potrzebne. A tak w tym momencie, ktoś inny zza biurka, niewiadomo jak, te decyzje podejmuje. I rząd nie ma swoich pieniędzy. Też nie jest to tak, że rząd tu akurat Pan Radny powiedział, że *państwo przekazało 166 mld*. To się zgadza. Cieszę się, że Pan nie powiedział, że rząd przekazał, chociaż formalnie to on jest wykonawcą tego. To są pieniądze Polaków, które najpierw rząd, żeby dać, rząd nie ma swoich

pieniędzy zaczynam tą ostatnią część powtarzać po to, żeby trafić z tą wiedzą do każdego, rząd nie ma swoich pieniędzy, rząd, aby mógł coś dać musi najpierw zabrać, albo pożyczyć. Tak jak jest teraz w tym przypadku. Rząd nic nie daje, bo nic nie ma. Rząd może tylko dać to, co wcześniej zabrał od Polaków, w postaci różnego rodzaju podatków, opłat, ukrytych opłat, bo listę takich podwyżek w ostatnim czasie też Pan Skarbnik miesiąc temu przekazał.

To zostało podniesione, że w Toruniu byłem. Byłem. Bo byłem, oczywiście. Kwestionowałem ten Program i ten przede wszystkim sposób podziału tych środków, bo to jest Program, który właśnie ma służyć temu, żeby ktoś coś rządowi zawdzięczał i rząd miał narzędzia do: jednych ukarze, a drugich nagrodzi. Do stosowania takiej metody. Bo tak to zostało ogólnopolsko przez samorządowców odebrane. I ja na to też tak patrzę. Jeżeli, zawsze też o tym mówię i edukuję bydgoszczan przy okazji. Jeżeli w Bydgoszczy mieszka 1% Polaków to statystycznie 1% podatków i budżetu państwa jest tworzony właśnie w Bydgoszczy. To mogę oczekiwać, że jak są takie Programy, jak ten Rządowy Program Inwestycji Lokalnych to 1% wartości całego Programu powinien wrócić do Bydgoszczy. Łatwo policzyć, że jeżeli cały Program ma być podzielony, łącznie 12 mld zł. to powinno do Bydgoszczy trafić 120 mln zł. W związku z tym, że o ile I transza z tych 6 mld to dostaliśmy nieco 60 mln. Była mniej więcej odpowiednikiem tegoż mojego wyliczania. O tyle już II transza takiej proporcjonalności nie ma. Ale i tak powinienem się cieszyć i się cieszyć chociaż dzisiaj narodowa telewizja, na którą niestety muszę płacić abonament, na stronie tutaj naszej, nie wiem czy Pan Radny jest w radiu, czy w telewizji w Radzie Programowej zamieściła na stronie taki wpis: *Rafał Bruski nie chce 25 mln dla Bydgoszczy?* Oczywiście, żeby nie ponosić odpowiedzialności to postawili sobie znak zapytania. To jest po prostu kłamstwo i bzdura. Ja byłem, zakwestionowałem i dalej będę kwestionować sposób podziału, czyli kompletnie nie transparentny, kompletnie nikt nie wie, dlaczego ktoś dostał, a dlaczego nie dostał. Mogę Państwa zapewnić, bo jestem w kilku forach ogólnopolskich samorządowych, gdzie mamy kontakty bezpośrednie i w każdej chwili, że takie same projekty w różnych miejscowościach otrzymały bądź nie otrzymały z tego wsparcia finansowego. W województwie podlaskim jeden z Posłów wręcz się pochwalił na facebooku potem szybko skasował, że dostał limit 4 mln zł. i miał zdecydować kto dostanie. Tak się odbywało dzielenie tych pieniędzy. I oczywiście wiele samorządów, ja również wystosowałem pismo stosowne do Pana Premiera, aby się dowiedzieć kto dzielił? Jak dzielił? Jakie są arkusze podziału, przyznawania? Jakie te listy były? Kto je zmieniał? Kto na nie wpływał? Bo tak być w samorządach nie powinno. Wszyscy Polacy są jednakowi, wszyscy samorządowcy reprezentują Polaków i mają prawo, jak już nie dostali pieniędzy, po pierwsze: powinni dostać te pieniądze, a po drugie: mają prawo wiedzieć, dlaczego nie dostali?, albo dlaczego dostali?

Przypomnę, że jako Miasto złożyliśmy dwa projekty. Niektóre samorzady po kilkanaście. My tylko dwa, bardzo elastyczne, czyli takie które można było dowolnie „pociąć”. Pierwszy projekt dotyczył termomodernizacji wszystkich budynków szkolnych, naszych oświatowych w całym mieście, na wartość około 375 mln zł. I właśnie na ten projekt otrzymaliśmy owe 25 mln zł. Myślę, że w styczniu, najpóźniej w lutym już będziemy wiedzieli, na które konkretnie budynki będziemy te środki wydawać, więc wtedy przyjdziemy na sesję, zarekomenduję odpowiednie wskazanie.

I drugi projekt dotyczył modernizacji i remontu naszych zajezdni tramwajowych i zakupy tramwajów wszystkich już nowych, abyśmy w mieście mieli wszystkie nowe tramwaje. No niestety dwa projekty, oczywiście, że bardzo dużo warte, ale po to zostały złożone, żeby nie zdarzyła się sytuacja, że ktoś chciał przyznać te środki naszemu miastu, ale bym powiedział, wniosek nie został złożony. Wnioski zostały złożone właśnie w taki sposób, aby można było je dowolnie „kroić”, dzielić na mniejsze kawałeczki, bądź łączyć i tak wygląda to wsparcie.

Też pamiętajmy, że to co Unia Europejska dzieli tą wielką ostatnio akcją mobilizacyjną i trafiając do wszystkich czynników rządowych, aby jednak nie igrali z ogniem i nie grali na fortepianie, który podstawił Pan Orban mający „dużo za uszami” i dużo zarzutów, bodajże pięć, czy sześć razy więcej, niż średnia unijna przekrętów, aż tak powiem w zakresie środków unijnych i dotacji unijnych jest na Węgrzech. No i Prezydent Orban przywiózł fortepian, a Pan Premier Morawiecki na nim grał. Co prawda został nazwany przez kolegę: *miększonem*. Teraz nie wiadomo, kto jest tym miększonem, ale to już pozostawiam każdemu indywidualnie do oceny.

Znowuż pojawiły się wypowiedzi Pana Radnego J. Wenderlicha - insynuacje – bo tak to nazywam – że my cokolwiek ukrywamy. Ja nie raz mówiłem, że nie ukrywam nic, bo nie mam nic do ukrycia. Kontrolowany jestem przez wszystkie służby święte, jakie mogą być. Możecie Państwo zerknąć we wszystkie protokoły z kontroli są pokazywane. Ten z NIK – u ostatni też Pan dostanie, Panie Radny, to nie jest żaden problem. Ale cały czas się insynuuje, że tu coś jest do ukrycia. Tu nie ma nic do ukrycia. Tylko trzeba zapytać, albo poprosić, albo zażądać konkretnej wiedzy, na konkretny temat, konkretnych dokumentów. A insynuacje, Pan od 5 lat tylko insynuuje. Jest Pan szefem Komisji Rewizyjnej. I na boga, albo Pan coś znajdzie i się pochwali, albo jak Pan nic nie znajduje to tak jak powiedziałem, albo nic nie ma, albo Pan nie potrafi szukać. Musi Pan też sobie odpowiedzieć na to pytanie. Ja twierdzę, że nic nie ma takiego, żeby musiał wysłuchiwać po raz kolejny insynuacji, że cokolwiek jest ukrywane.

Też pojawiło się hasło i odniosę się wstępnie do tych wniosków, które padły. Państwo, jak zawsze populistycznie: dawać, dawać, rozdawać. My byśmy dali, ale ten zły Prezydent nie chce. Szanowni Państwo, nawet ten temat, który dotyczy, dzisiejszy temat dotyczący ulg. Złóżcie wniosek. 2 mln mniej weź Pan, Panie Prezydencie kredytu, 2 mln więcej i dzięki temu niech Pan nie pobiera tych czynszów. Złóżcie taki. Was nie stać, Szanowni Państwo, uczciwie grać

w karty. Karty leżą na stole, ale Wy tylko widzicie jedną stronę. Tą co im pasuje. A tej drugiej już nie. I to jest nieuczciwe. I dlatego mówię, ja się denerwuję jak muszę z nieuczciwym przekazem rozmawiać, bo to jest oczywiste. Tylko Państwo macie jedną, jedyną metodę insynuować i mówić półprawdy, bo na uczciwą dyskusję Was nie stać, albo nie chcecie świadomie do tego się przyznać.

I kilka tych szczegółowych rzeczy, o których powiedział Pan Radny J. Wenderlich. Tak naprawdę obraz, który mam to jest taki, że Pan Radny nie wie do końca co się dzieje w mieście. Bo przystanki kolejowe, czemu się za to nie zabieracie? Szanowny Panie Radny, Polskie Linie Kolejowe zajmują się tym tematem od kilkunastu miesięcy. My jako, Miasto uczestniczymy we wszystkich spotkaniach. Uzgadniamy wiele kwestii dotyczących przebiegu linii, dotyczących usuwania kolizji, zamykania przejazdów, ponieważ są plany podniesienia prędkości, a więc nie mogą być przejazdy kolizyjne przez miasto. To wszystko się dzieje. Łącznie z uzgadnianiem miejsc, gdzie mogą być przystanki. Także zachęcam bardziej się interesować miastem, może mniej nieco rządem, ale akurat tutaj wiem, że jest, albo będzie wniesiony projekt gdzie będzie musiał Pan wybrać, czy chce być Pan Radnym, czy Wiceministrem. Jeżeli Pan wybierze funkcję Radnego będzie Pan miał więcej czasu, żeby się zająć tym, co się dzieje w mieście.

Tak samo karta bydgoszczanina. Jesteśmy na etapie wyboru rozwiązań. Pracujemy nad tym od kilku miesięcy. Zbieramy doświadczenia z innych miast. Modele są bardzo różne i od sposobu funkcjonowania, niektóre są wirtualne, czyli w telefonach, inne są fizyczne, czyli w takiej formie karty tradycyjnej. Są różnego rodzaju rozwiązania i ulgi. Chcemy wybrać patrząc na doświadczenia tych, którzy zrobili to wcześniej, abyśmy zrobili to dobrze.

Oberwało mi się także za obwodnicę Białych Błót. No wypowiedź chyba trwała z 1,5 minuty. Czyli jak już nie ma czego to się przyczepmy do Prezydenta, że nie jest realizowana inwestycja poza granicami miasta, gdzie liderem tegoż zadania jest wójt Białych Błót. To jest jego rola, jego zadanie, jego gmina. My partnersko jakie są jego oczekiwania wszystkie spełniamy, więc tak naprawdę ja bym nie chciał być rozliczany. Jak Pan Radny ma ochotę, pewnie macie tam swoich radnych może to jest ich zadanie, więc zapewniam, że po stronie miasta nie ma tutaj żadnych zaniedbań.

Inwestycja na ul. Kujawskiej. I to taka ogólna uwaga, Szanowni Państwo, to jest generalna zasada, winni się za wszystkie opóźnienia w realizacji inwestycji, winicie Prezydenta, czy winicie Miasto. Przecież to nie my pracujemy z łopatami, dźwigami, z laniem betonu tylko zawsze jakieś firmy budowlane. I my im nie mówimy róbcie wolnej, żebyście się mogli spóźnić. Firmy realizują kontrakt, raz szybciej, raz wolniej, raz są przeszkody obiektywne, raz są przeszkody leżące po stronie tych wykonawców. Ten rok jest na pewno rokiem wyjątkowym, bo myślę, do mnie to nie trafia, kilka tego typu pism przez moje ręce przeszło, prawie wszyscy wykonawcy zasłaniali się COVID – em i jest to

przyczyna obiektywna, z którą nikt nie może dyskutować, więc to naprawdę wykonawcy są na budowach. I jeżeli by wykonawca czekał na naszą jakąś decyzję to się zgadza i długo czekał, to się zgadza, że wtedy to jest nasza wina, że tej decyzji nie podejmujemy. Ale tak naprawdę to firmy, które się podejmują tych zadań, one to realizują. I my jesteśmy bezradni jeżeli firma robi wolniej. Możemy naliczyć kary i naliczamy te kary. Mogę Państwa zapewnić. W takiej wysokości jaka wynika z zawartych umów. Jak kary były za wysokie tak jak słyszeliście Państwo przy okazji basenu na Kapuściskach firma poszła do sądu. Ograniczać wysokość naliczanych kar.

Też słyszałem znowuż dla odmiany o tramwaju na Kujawskiej, że nie ma pomysłu. To znaczy, że Pan Radny się nie interesuje tym co się dzieje, bo się nawet nie zapytał. Mogę Pana zapewnić, że tym problemem zajmuję się od momentu, kiedy tylko ten problem wystąpił. Oczywiście jest to skomplikowane prawnie. Czy naliczaliśmy kary? W tej chwili firma, która to spowodowała jest w stanie upadłości i syndyk tym się zajmuje. Wszystko jest naliczone, mogę Pana zapewnić. Z jednej strony podjęliśmy się działań zastępczych, bo ja nie mogę czekać kilka lat, aż w końcu ktoś coś tam kupi i coś zbuduje tylko w tej chwili jesteśmy daleko zaawansowani i myślę, że w ciągu krótkiego czasu, może miesiąca, może dwóch będziemy mieli projekt budowlany zbudowania, bo musieliśmy zmienić projekty w związku z tym, zmienić projekt budowlany dotyczący tego odcinka trasy tramwajowej. I to jest wszystko w trakcie, projektanci pracują, w tej chwili prowadzimy postępowanie dotyczące wyłonienia wykonawcy. Musieliśmy pojechać do CUPT – u, zapytać, czy możemy to w ramach tego projektu, który jest realizowany z tym samym wykonawcą się porozumieć na podstawie obliczeń kosztorysów? Czy musimy przeprowadzać oddzielny przetarg? To wszystko się dzieje, tylko, że Pan Radny o tym nie, a tutaj takie zarzuty stawiając tak naprawdę swoją tą niewiedzę o tym, co się w mieście dzieje Pan przedstawia.

Jest to budżet, który według mnie jest realny. Godzone są różne oczekiwania. Aczkolwiek nie wszystkie, a może żadne wręcz nie spełnione w 100%. Bo mamy tyle środków ile mamy, ile przewidujemy, że będziemy mieli i w takim zakresie będziemy działać.

Teraz jeszcze dokończę, bo tak padło znowuż słowo Toruń. U lubione słowo Pana Radego J. Wenderlicha i Pana Radnego B. Dzakanowskiego, że Toruń nie pozyskał. Toruń w nadmiarze pozyskał, bo naprawdę to co się jedzie do Torunia rząd przekazuje na ojca Tadeusza Rydzyka i na to co tam powstaje to tak naprawdę na 3 lata naprzód by starczyło z tego Programu, który jest dzielony, więc naprawdę się o Toruń nie martwmy. Tam imperium takie powstaje, że zawsze będziecie mogli pojechać, chwycić się za ręce i pośpiewać „Barkę”, albo pobujać się troszeczkę, powspominać, powysłuchiwać tych głupot, które opowiada i niepoważnych rzeczy, które opowiada gospodarz tego miejsca. I tego Wam życzę, żebyście tam jak najwięcej czasu spędzali. Ja naprawdę będę wtedy zachwycony. Dziękuję bardzo.”

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała cyt.: „Dziękuję bardzo. Pan Radny Szymon Róg, proszę.”

Dyskusja:

Radny Szymon Róg powiedział cyt.: „Tyle złośliwości Pana Prezydenta na koniec. Myślę, że niepotrzebnie.

Szanowna Pani Przewodnicząca. Panie Prezydencie. Szanowni Państwo.

Na samym wstępie chciałbym poprosić Pana Skarbnika, żeby przesłać tą prezentację multimedialną do naszej wiadomości.

Do meritum mojego wystąpienia. No właśnie rok w rok już pewnie szósty rok z rządu jak mantrę powtarzana o zachodniej części Bydgoszczy, zwłaszcza o wykluczeniu komunikacyjnym Miedzynia. No teraz w tym roku mamy też „cięcia” w komunikacji publicznej. Kolejny rok nie ma komunikacji na Górnym Miedzyniu. Nakielska obietnica od lat. Nie będę już dawał cytatu z kampanii 2014 roku, czy konferencji prasowej Pana Prezydenta Mirosława Kozłowicza tuż przed kampanią 2018. Mamy niestety markowanie prac projektowych. A tak naprawdę odwlekanie w czasie. No mam przed sobą wyciąg z budżetu na 2018 r. Wówczas na 2018 zaplanowano zakończenie prac nad koncepcją programowo – przestrzenną wraz wpf –u. Co roku mamy przekładane to zadanie. Cały czas kończymy, kończymy nie możemy dokończyć.

Ale dobrze, żeby nadgonić w jakiś sposób to wykluczenie komunikacyjne, ale mając też na uwadze sytuację spowodowaną COVID – em zaproponowałem w swojej indywidualnej poprawce środki na dokumentację nakładki pieszo – rowerowej na Kanałem. Mamy wielokilometrowe planty. Niestety brakuje połączenia. Na tym wielokilometrowym odcinku brakuje połączenia między dwoma brzegami. Tamtędy ma przechodzić międzynarodowy szlak rowerowy EURO VELO. Sprawa jest niezwykle ważna, co pokazują coroczne wnioski do Budżetu Obywatelskiego. Niestety nie są one głosowane, bo zbyt wysoki budżet by to pożarło – mówiąc potocznie. Ale wagę też tej sprawy pokazuje wniosek Pana Radnego Wojciecha Bulandy jedyne go radnego, który złożył poprawki budżetowe. Panie Radny szacunek. Także za odwagę, ale niestety widać, że te zostały utemperowane. Został nakłoniony do wycofania, bo widać temat niewygodny, może zupełnie niepotrzebny.

Proponowałem, żeby te środki na dokumentację wziąć z klódek dla zakochanych. Wydaje mi się, że to jest niepotrzebna inwestycja. Stąd moja taka propozycja. A problemów jest bardzo wiele na zachodzie Bydgoszczy od dużych po małe. Na Osowej Górze od wielu lat nie można doprosić się o 2 m kładkę nad rzeką Flis. Myślę, że to duży wstyd z całą pewnością.

Mam teraz pytanie jeszcze. Kwestia doświetlenia przejść dla pieszych. Przy pierwszym czytaniu budżetu pytałem, ile w końcu tych przejść zostanie doświetlonych? W projekcie budżetu mamy tyle samo przejść, co w zeszłym roku, a dostałem odpowiedź, że liczba miejsc zostanie zmniejszona. Proszę o informacje, które przejścia zostaną zmniejszone? Które nie zostaną

doświetlone? Mamy kilkunastomilionowe straty z przychodów z biletów komunikacji miejskiej. Od kwietnia opracowywana jest koncepcja przeprowadzenia kontroli biletów. Minęło 8 miesięcy dalej nie wypracowano ostatecznej koncepcji. Dość oryginalny sposób na zniwelowanie strat z tego tytułu. Czas leci. Mamy teraz mieć zatrudnienie kontrolerów na etatach. 30 etatów w Zarządzie Dróg. Ja apeluję jednak o rozsądną organizację kontroli biletów. Tak żeby te środki jednak nie uciekały.

Już widzę 3 minuty mięty. Dziękuję to wszystko na tę chwilę.”

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała cyt.: „Dziękuję bardzo. Prezydent Rafał Bruski, proszę.”

Prezydent Miasta Rafał Bruski powiedział cyt.: „Ja tylko w jednej kwestii, która tutaj padła. W dalszej części moi współpracownicy są przygotowani, odpowiedzą.

Odnosnie wniosków Pana Radnego: planty. Ja spotkałem się z Panem Radnym W. Bulandą. Jakby też pokazałem, że te Jego wnioski w części zostały uwzględnione, w części dużej, tzn. były uwzględnione tylko może nie zapisane. Kwestia pewnych korekt w opisach zadań i to przypilnuję, żeby w tych kwotach, które były wnioskowane na pewno będzie zrealizowane.

A co do tej kładki. Też wytłumaczyłem Panu Radnemu, ale wszystkim Państwu powiem, że w przyszłym roku, ja nie znam tego projektu dokładnie rowerowego, ale jeżeli faktycznie ten projekt rowerowy i tej trasy przebiega tak jak Państwo mówicie w okolicach Kanału no to złożyłem taką obietnicę - i ją w tej chwili powtarzam - Panu Radnemu W. Bulandzie – to wszystkim Państwu powtarzam, że tym tematem w przyszłym roku się zajmę. Sprawdzę przynajmniej może na tą koncepcję jakieś środki wydamy, żebyśmy wiedzieli z czym się mierzymy. Przy czym liczę na to, bo to będzie projekt oczywiście liniowy i skala na tyle duża, że liczę, że to może być realizowane także ze wsparciem samorządu województwa, czy to bezpośrednio, czy to ze wsparciem Unii Europejskiej. Bo Unia Europejska politykę rowerową dostrzega, jako element wzmocnienia tej polityki, jako element walki o lepszy klimat i środowiska jest eliminowanie ruchu kołowego, więc tego typu działania podejmę. Ale miałem za mało czasu, żeby ten projekt przygotować stąd stosownej poprawki nie akceptuję, ale tak jak mówię składam deklarację proszę mnie z niej rozliczyć najpóźniej za rok, co w tym temacie zrobiłem. Dziękuję bardzo.”

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała cyt.: „Dziękuję bardzo. Radny Marcin Lewandowski, proszę.”

Radny Marcin Lewandowski powiedział cyt.: „Dziękuję. Cieszę się z takiej nadziei, że być może w przyszłym roku również z innymi radnymi Szanowny Pan Prezydent zechce się spotkać, z radnymi którzy złożyli wnioski do budżetu. Szanowni Państwo cieszę się też, że dzisiejsze wystąpienie Pana Skarbnika no nie jest już tak dramatyczne, nie cechuję się takim drammatyzmem jak sprzed roku mimo, iż w zeszłym roku jak się dzisiaj okazało ten drammatyzm nie był, aż tak uzasadniony. Zabrakło 29 mln. Nagle się okazało, że odzyskaliśmy 36 mln

z podatków także cieszę się, że takiej sytuacji już nie mamy. Za to pozwolę sobie zauważyć, iż nadal - moim zdaniem - trąci pewnym sentymentalizmem. To znaczy nadwyżkę operacyjną przewidywaną w 2021 roku, Pan Skarbnik, był łaskaw zestawiać z nadwyżką operacyjną z 2019 roku i wcześniejszymi. Pomijając przynajmniej na kilku slajdach rok 2020, gdzie ta różnica między jednym, a drugim w wersji, którą dostaliśmy wydrukowaną wynosiła 1 mln zł., przy czym na plus na przyszły rok, a w tej zaktualizowanej wersji pokazanej nam na bieżąco jest to rzeczywiście 6 mln na minusie. Chyba nie ma dramatu. Także rozumiem, że coś się tutaj ustabilizowało. Z tego się cieszę. Proszę Państwa musimy sobie jakoś radzić w takiej sytuacji jaka jest i jest ona niełatwa. Zrzucanie wszystkiego na rząd też jest pewnego rodzaju myślę, że jednostronności.

Pozwolę sobie powiedzieć z czego się cieszę. Cieszę się, że znajdują się takie drobne przykłady, kiedy Państwo, autorzy budżetu wykazują się pewną inicjatywą, dobrą inicjatywą np. zorganizowanie środków, czy wykorzystanie środków dostępnych z zewnątrz na zorganizowanie zajęć sportowo – rekreacyjnych, konsultacji fizjoterapeutycznych dla urzędników w ramach Programu reGENERATOR UMB. Sam pozwolę sobie nazwać takim „spa dla urzędników”, gdzie przypada na jedną osobę około 3 tys. zł. To z dodatkowych środków, które udało się pozyskać z zewnątrz. To się chwali. Tylko smucę się z kolei, że te zajęcia, które mają redukować stres urzędnikom można by zestawić z taką niedostateczną - moim zdaniem – troską o samopoczucie mieszkańców centrum, Śródmieścia, gdzie po kilku miesiącach dramatu, dramatu śmieciowego funduje się im kolejną sytuację, którą bym nazwał niesprawiedliwością tzn. na tle innych mieszkańców będą traktowani gorzej, co chodzi o wywozy śmieci, odpadów wielkogabarytowych, płacąc tą samą stawkę. Także zostaną w ten sposób ukarani za swoją cierpliwość, za to czego wcześniej doświadczyli. Dlatego takie zestawienie budzą we mnie pewien dysonans. Dziękuję”.

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała cyt.: „Dziękuję bardzo. Radna Grażyna Szabelska, proszę.”

Radna Grażyna Szabelska powiedziała cyt.: „Panie Prezydencie. Szanowni Radni.

Z uwagi na trudny tegoroczny budżet ograniczyłam się do pięciu poprawek, które można w skrócie powiedzieć dotyczą trzech zagadnień wybiórczo, które mnie najbardziej interesują i wydają się dla mnie najbardziej bolesne. Mianowicie komunikacja, kwestie społeczne i kwestia kultury.

Budżet dokonuje „cięć” w komunikacji i to na liniach, które cieszyły się bardzo dużą popularnością, były potrzebne mieszkańcom do dojeżdżania do pracy i do różnych innych instytucji. I generalnie do kontaktu z miastem. Mam tu na myśli linię autobusową numer 61. Bardzo popularną. Od Kapuścisk przez Szwederowo do Osowej Góry. Tutaj w tym aspekcie zaangażowało się również dużo mieszkańców, pisali petycje. Znana sprawa i radnym i Panu Prezydentowi.

Druga sprawa. To zabranie mieszkańcom Łęgnowa linii nr 9. Według mnie i według mieszkańców (też mam przy sobie opinię Rady Osiedla Łęgnowa) jest to kolejny etap do wykluczenia komunikacyjnego mieszkańców Łęgnowa. Też kolejny etap chyba do degradacji tej dzielnicy. W każdym razie obydwie zmiany, które wiążą się z cięciami budżetowymi - dlatego te dwie moje poprawki - są bardzo dotkliwe dla mieszkańców. Dlatego proszę Pana Prezydenta by zastanowił się jeszcze. Myślę, że... może pozwolę sobie na pewną parafrazę. Panie Prezydencie - i powtórzę słowa, z którymi się zgadzam - tak, Panie Prezydencie to są pieniądze mieszkańców. Miasto nic mieszkańcom nie daje - odnosił się Pan Prezydent do rządu - bo Miasto nic nie ma, przecież to faktycznie są pieniądze mieszkańców. To mieszkańcy płacą podatki po to, żeby miasto odpowiednio zarządzało zasobami społecznymi, więc komunikacja powinna być dla mieszkańców, a nie mieszkańcy dla komunikacji. W związku z tym przywrócić tych linii, o co bardzo proszę w imieniu mieszkańców. Linii 61 na starą trasę: Kapuściska - Szwederowo - Osowa Góra. Bo była naprawdę bardzo potrzebna i popularna oraz za zabraną „9” z Łęgnowa bardzo proszę o nową linię, proszę się nad tym pochylić jest jeszcze czas i wprowadzić nową linię nr 12 z Łęgnowa na Glinki. Tak jak powiedziałam mam przy sobie również opinię Rady Osiedla Łęgnowo.

Przechodząc z kwestii komunikacyjnych do społecznych, również dwie poprawki. Pierwsza to ten punkt terapeutyczny dla osób uzależnionych, który byłby takim uzupełnieniem czegoś czego nie ma, co zostało kiedyś zlikwidowane jako punkt wytrzeźwień, to miałyby być, to miałyby pełnić podobną funkcję, ale z rozszerzeniem na terapię, na taką pomoc psychologiczną, Panie Prezydencie tego BORP - a nie realizuje, to dzisiaj potwierdziła Pani Dyrektor. Myślę, że można byłoby się zastanowić w jaki sposób to rozwiązać, tę potrzebę, która jest zgłaszana również przez osoby, które pomagają np. bezdomnym. Nie ma dobrego rozwiązania na dziś, co zrobić interwencyjnie, bo taki jest tutaj cel tego punktu z osobami, które są nietrzeźwe i wymaga to jakiejś interwencji. Bo de facto ani komisariat, ani szpital tutaj też nie jest dobrym rozwiązaniem.

Druga część: podwyżki dla pracowników Zespołu Domów Pomocy Społecznej. To druga moja poprawka, o którą bardzo proszę również rozważyć. Jak wiadomo ta poprawka jest wynikiem swoistej umowy społecznej, która została zawarta w trakcie trwającego zresztą do dziś, bo on nie został rozwiązany, sporu zbiorowego pomiędzy Miastem, a pracownikami Zespołu Domów Pomocy Społecznej i tutaj w przestrzeni publicznej zostały wypowiedziane już pewne obietnice wobec pracowników, wypowiedziała je Pani Wiceprezydent I. Waszkiewicz, ale w imieniu Pana Prezydenta. I bardzo proszę o dotrzymanie słowa.

Kolejna kwestia, kwestia kultury, bo to jest trzecia sprawa. I tutaj jedna poprawka niskonakładowa: archiwum kultury bydgoskiej. Tu Pan Prezydent wskazuje innego adresata, ale rozumiem, że pomysł jest akceptowany i jakby idąc dalej będą prosiła o wsparcie w przyszłym budżecie.

Mając jeszcze chwilę czasu, chciałabym odnieść się ogólnie już - teraz przedstawiłam pięć swoich poprawek - do kilku kwestii budżetowych.

Po pierwsze cieszę się w kwestii kultury, że powstają instytucje, powstają nowe obiekty i jest zwiększony budżet na kulturę i świetnie i naprawdę to podkreślamy wszyscy i się cieszymy. Ale martwi mnie to, że np. scena teatrów alternatywnych no niestety niedotrzymane słowo i to mnie boli. Kolejna sprawa, martwi mnie to, że niestety, ale indywidualna pomoc dla artystów naprawdę wymaga dalszej interwencji i takiego szybkiego ogarnięcia tematu, bo wydaje się, że nie do końca dobrze to funkcjonuje. I jest to związane z moim konkretnym już zapytaniem, dlaczego? Bo nie dostałam takiej konkretnej odpowiedzi de facto również od Pani Dyrektor. Dlaczego środki, które zostały z konkursu ofert, bo do tego się teraz odnoszę przeniesiono na inną, cenną inicjatywę - nie mam do niej zastrzeżeń? Natomiast mam zastrzeżenia, dlaczego tych środków nie przekazano właśnie dla artystów, którzy zgłaszali się w konkursach ofert, a dla których przecież nie starczyło pieniędzy. Tu mam zastrzeżenie do takiego przeniesienia, czyli do czego się to sprowadza, do zabrania z tej puli na inną, a przecież można było to wykorzystać właśnie na pomoc artystom, pomoc w realizowaniu przecież dobrych inicjatyw, cennych tak samo jak inne, a jednak niektórzy zostali zdyskwalifikowani między innymi z powodu braku środków. Więc to akurat jest dla mnie niezrozumiałe.

Pani Przewodnicząca, ile mam jeszcze czasu? Mogę?"

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała cyt.: „Tak, może Pani, ponieważ jest dyskusja nieograniczona.”

Radna Grażyna Szabelska powiedziała cyt.: „A to niespodzianka. A to nie mamy 3 minut?”

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała cyt.: „Nie, Szanowni Państwo, przy budżecie nie ma.”

Radny Ireneusz Nitkiewicz powiedział cyt. „Proszę, żeby te dyskusje były sensowe i merytoryczne, a nie rozciągnięte w nieskończoność.”

Radna Grażyna Szabelska powiedziała cyt.: „Dobrze, ale Pani Przewodnicząca rozumiem, że do tej pory tak było. Zresztą i tak nastawiłam się na 3 minuty, więc w zasadzie zaraz kończę.

Także tu bym prosiła o konkretną odpowiedź właśnie na to.

Studiując ten budżet, przyznaję jak zobaczyłam czwarty krąg Opery. Dosyć dużo środków idzie na to wsparcie, na tą realizację. Ale łezka w oku mi się zakręciła. Kwestia kultury, pamiętacie Państwo wszyscy, jak walczyłam i nie tylko ja zresztą wielu radnych o Camerimage. No nie udało się. Okazuje się, że o kulturę, tego rodzaju kulturę, może ona nie wszystkim odpowiada i ta formuła itd., ale jednak promocyjnie dużo to wnosi do miasta i Toruń po prostu

zawalczył o tę imprezę i ona się tam odbywa. Ja żałuję i tylko tak to skomentuje. No cóż, no czwarty krąg Opery będzie bardzo drogą pamiątką po Camerimage dla mnie w Bydgoszczy.

Natomiast kilka pytania się pojawia, co właśnie w tym kręgu teraz będzie? Oczywiście zespół Opery zagospodaruje to, oczywiście, że tak, w to nie wątpię, ale tej przestrzeni naprawdę jest tam dużo i można pomyśleć nad różnymi inicjatywami i też chciałbym się tutaj co nieco dowiedzieć.

Zaciekawiło mnie to, że tramwaj wodny, tak sformułowano, z tego co wiem, to ta formuła tramwaju wodnego została w jakiś taki sposób według mnie niekorzystny zmodyfikowana i mam pytanie, czy jest inicjatywa powrotu do takiej pierwotnej wersji, w której to funkcjonowało, że rzeczywiście to będzie tramwaj wodny, a nie tylko statek turystyczny zamawiany na specjalne okazje, czy po specjalnym zamówieniu? Formuła tramwaju wodnego ma swoją określoną formułę przecież. Dziękuję bardzo, to na ten moment wszystko.

Mama takie pytanie, Pani Przewodnicząca, czy dyskusja jest nieograniczona to znaczy, że można jeszcze raz zabierać głos, tak żeby, tak po kolei wszyscy się wypowiedzieli i potem jeszcze raz można, tak?”

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała cyt.: „Jest nieograniczony czas wystąpienia, ale myślę, że każdy z Państwa przygotował się do dyskusji i nie ma konieczności zabierania głosu nieustannie jeden po drugim. Zwłaszcza, że inni radni też chcą wziąć udział w tej dyskusji.”

Radna Grażyna Szabelska powiedziała cyt.: „Ja rozumiem. Pani Przewodnicząca ja się nastawiła na teraz na 3 minuty.”

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała cyt.: „Na 3 minuty, a mówiła Pani 10. Dobrze, Pani Radna, proszę, aby umożliwić głos pozostałym radnym. Radny Andrzej Młyński, proszę.”

Radny Andrzej Młyński powiedział cyt.: „Dziękuję bardzo. Przed chwilą moja Koleżanka Klubowa w zasadzie większość moich pytań wyczerpała, ale niemniej chciałbym się również niejako ustosunkować i chciałbym zaprotestować przeciwko ciągłym takim wskazaniom: że rząd zabrał, zabrał mieszkańcom i nic nie ma. Miasto nasze utrzymuje się również z podatków. Z podatków, które pobiera z własnych zasobów mieszkaniowych, czy od przedsiębiorców, więc też komuś zabiera po to, żeby potem móc dzielić ten budżet między innymi na inwestycje socjalne. Poza tym chciałem powiedzieć, że nie rząd sobie wymyślił COVID –a i nie planował jego i w związku z tym, to że dzisiaj mniej mieszkańców korzysta z komunikacji publicznej to nie jest wina rządu, więc nie można tego krytykować, że nie ma tych dochodów.

Pytanie moje, konkretne, co Koleżanka też wspomniała o kulturze. Cieszę się, że już tam jest wzrost dochodów i wydatków na kulturę. Niemniej chciałbym się zapytać, kilka lat wcześniej, zaplanowany dom kultury przy zbiegu ul. Pelpińskiej i Orłąt Lwowskich? Nic z tego nie wyszło. Potem, kiedy szkoła nr 9 przeniosła się na Bora Komorowskiego, moja Rada i ja osobiście, jako radny interpelowałam, aby tą nieruchomością wykorzystać na Środowiskowy

Dom Kultury. Pani Prezydent I. Waszkiewicz przekonywała, że na Bajce po gimnazjum 9 będzie i ja przeglądając ten dział kultury nie zauważyłem, żeby były jakieś planowane środki na to, żeby w końcu ten dom kultury powstał. Dziękuję bardzo.”

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała cyt.: „Szanowni Państwo, potrzebujemy 5 minut przerwy, za chwilę wrócimy do dyskusji.”

Obrady XXXII sesji Rady Miasta wznowiono o godz. 20⁴⁹.

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała cyt.: „Szanowni Państwo. Wracamy na sesję. Szanowni Państwo. Rozmawiałam z Panią Mecenasa. Doszło tutaj do drobnego porozumienia. Limit wystąpienia czasowego jest. Także prosiłabym, abyście trzymali się Państwo radni tego 3 minutowego reżimu. Ja wiem, że część radnych w związku z tym miała dłuższy czas, ale prosiłabym jednak o wyrozumiałość, zwrócenie uwagi na godzinę, która jest i zmieszczenie się w ramach tego 3 minutowego reżimu. Prezydent Mirosław Kozłowicz, proszę.”

Zastępca Prezydenta Miasta Mirosław Kozłowicz powiedział cyt.: „Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado. Pozwolą Państwo, że odniosę się do wystąpienia dwóch radnych.

Panie Radny Róg. Kwestia dotycząca kontroli w autobusach zostanie od nowego roku połączona z kontrolą w strefie płatnego parkowania, z kontrolą roweru BRA. Jest to projekt przygotowany przez Pana Dyrektora Rafała Grzegorzewskiego i dlatego też, ta pozycja się pojawiła w budżecie. Zostaną zatrudnieni kontrolerzy i oni będą rotacyjnie pracowali w środkach komunikacji miejskiej i będą kontrolowali rower BRA, jak i strefę płatnego parkowania. Jesteśmy przekonani, że to poprawi jakość kontroli. Na pewno motywację i kwestie związane z tą kontrolą, będą na pewno inaczej widziane również przez mieszkańców.

Co do kwestii przejść, doświetlenia przejść w naszym mieście. Rzeczywiście mamy w tym roku mniejszą kwotę w budżecie, z wiadomych powodów. Natomiast to przetarg pokaże ile tych przejść zostanie docelowo wybudowanych. Liczymy, że to będzie 7 -8 przejść a być może uda się więcej przejść wybudować. Z uwagi na kwestie związane z jednak obniżką cen tej technologii, która jest stosowana do doświetlania przejść dla pieszych.

Jeśli chodzi o kwestię poruszone przez Panią Radną Szabelską. Pani Radna. Budżet nie zakłada cięć na komunikację publiczną. Zalecałbym zapoznać się dokładnie z tymi kwotami. W tym roku mamy, na przyszły rok mamy zaplanowane 2, 5 mln więcej na komunikację publiczną w naszym mieście. Kwestia komunikacji Górnego Tarasu. Jak wiemy w kierunku Kapuścisk jechały dwie linie 53 i 61. Natomiast teraz jeździ linia 53, która została na wniosek mieszkańców w konsultacjach. I również pojawiły się trzy linie tramwajowe.

Analizujemy tą sytuację. Po zmianach na pewno będziemy wyciągali z tego wnioski. Słuchamy mieszkańców. Natomiast podobnie jak po oddaniu linii tramwajowej do Fordonu, była likwidacja niektórych linii autobusowych. W końcu zostało to przyjęte. Jak wiemy linie tramwajowe cieszą się dużą popularnością do Fordonu.

Kwestia jeszcze mamy...”

Radna Grażyna Szabelska powiedziała cyt.: „Łęgnowa.”

Zastępca Prezydenta Miasta Mirosław Kozłowicz powiedział cyt.: „Łęgnowo. Tak. Tam oczywiście jest komunikacja. Jeździ tam nadal linia tramwajowa numer 6 w tym kierunku. Także również. W niektórych kierunkach wymaga przesiadki ta, akurat ten kierunek wymaga przesiadki. Natomiast cały czas Łęgnowo mamy skomunikowane.

Jeszcze raz chciałbym podkreślić, że nie tniemy budżetu na komunikację miejską, tak jak to robią niektóre miasta. Tak jak pobliski Toruń. Także na tę chwilę dziękuję bardzo.”

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała cyt.: „Dziękuję bardzo. Radny Marcin Lewandowski z wnioskiem formalnym, proszę.”

Radny Marcin Lewandowski – *wniosek formalny* – powiedział cyt.: „Dziękuję. Szanowna Pani Przewodnicząca. W związku z tym takim małym nieporozumieniem, co chodzi o czas wypowiedzi, zgłaszam formalnie taką potrzebę odniesienia się do wniosków, które były wniesione do budżetu. Także proszę o to, żeby osoby, które złożyły takie wnioski miały możliwość, co najmniej 3 minutowego wystąpienia jeszcze, jako w ramach prezentacji tych wniosków. Taka sytuacja wyszła. Okazało się jednak, że mamy ograniczenia czasowe i to ma wpływ na prezentację tych wniosków.”

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała cyt.: „Szanowny Panie Radny. Ja ten wniosek oczywiście poddam pod głosowanie, ale zupełnie się z nim nie zgadzam. Ponieważ wnioski znajdują się w Internetowym Asystencie Radnego. Każdy z radnych mógł się z tymi wnioskami zapoznać. Więc nie ma potrzeby, aby one były jeszcze przez Państwa radnych prezentowane. Ale wniosek oczywiście poddaje pod głosowanie.”

Radny Marcin Lewandowski powiedział cyt.: „Nie, nie. Chwileczkę. Wcześniejsza informacja, że mam w ogóle nieograniczoną możliwość...”

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała cyt.: „Panie Radny, ale Pan już zgłosił swój wniosek. Była to błędna informacja. Mamy 3 minutową dyskusję, następnie minutową. Odczytanie wniosków będzie. Jednak uzasadnienie przez Państwa radnych nie jest konieczne, ponieważ wnioski znajdują się w Internetowym Asystencie Radnego.”

Radny Marcin Lewandowski powiedział cyt.: „Potrzeba tutaj uzasadnienia tych wniosków. I myślę, że to...”

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała cyt.: „Szanowny Panie Radny. Pan składał wniosek. Więc wie Pan, że składową wniosku jest również uzasadnienie tego wniosku. I to uzasadnienie również znajduje się w Internetowym Asystencie Radnego. Przechodzimy do głosowania. Przypominam, że głosujemy wniosek Radnego Lewandowskiego o dodatkowe wystąpienia, w których radni będą mogli przedstawić swoje wnioski budżetowe. Wniosek Radnego Lewandowskiego głosujemy. Dziękuję bardzo. Proszę o wyniki.”

Wniosek:

- dot. udzielenia dodatkowego czasu na wystąpienie dla radnych, którzy złożyli wnioski do projektu uchwały w sprawie uchwalenia budżetu miasta na 2021 rok oraz wieloletniej prognozy finansowej Miasta Bydgoszczy.

Wynik głosowania:

9 głosów „za”, 20 głosów „przeciw”, brak głosów „wstrzymujące”.

Wniosek nie został przyjęty.

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała cyt.: „Wniosek nie zyskał akceptacji Państwa radnych. Przechodzimy zatem dalej do dyskusji. Radny Wojciech Bulanda, proszę.”

Radny Wojciech Bulanda powiedział cyt.: „Pani Przewodnicząca, Panie Prezydencie, Szanowni Państwo. Ja się na wstępie odniosę do wypowiedzi Radnego Szymona Roga, który zwrócił uwagę na złożony przeze mnie wniosek do projektu budżetu, a który następnie został wycofany przeze mnie. Tutaj jego złożenie akurat było związane z tym, że bardzo późno, bo dopiero po pierwszym czytaniu środowisko rowerowe jak i tutaj mieszkańcy Miedzynia zwrócili się do mnie z uwagami, które chcieliby by zostały tutaj wprowadzone do tego projektu. Tutaj to późno do mnie akurat trochę przemawia z tegoż tytułu, że jednak radnym przysługuje możliwość złożenia wniosków w ciągu 14 dni, od pierwszego czytania na listopadowej sesji. Jednak trzeba zwrócić uwagę, że budżet zostaje przygotowany dużo wcześniej. I on powstaje nie jakoś z próżni, tylko na podstawie różnych wniosków i tutaj uwag, które po prostu wpływają do Urzędu, do Pana Prezydenta.

I tutaj akurat przykładem tego typu powstania budżetu jest właśnie, akurat drogi rowerowe, które zostały zaplanowane w tym roku w budżecie na 2021 rok na kwotę tylko 2 mln zł. Mówię tylko, ponieważ wcześniej wpf w 2019 roku zakładał kwotę 7 mln. To zmniejszenie akurat nastąpiło w związku z wcześniejszym dużo, pojawiającym się we wrześniu wnioskiem Zespołu ds. Polityki Rowerowej odnośnie tego, co ma być robione w 2021 roku w zakresie dróg rowerowych. Tutaj uznaliśmy, że po prostu nie ma projektów, nie ma możliwości wydania tej kwoty i z tego jest mniejsza kwota. No tak powstał budżet. Także więc złożyłem te wnioski ponieważ dopiero w listopadzie się

pojawiły. A ponieważ Prezydent złożył autopoprawkę do budżetu i te wnioski zostały w jakimś tam zakresie uzgodnione, to wniosek nie miał żadnych podstaw by dalej, po prostu nad nim debatować.

Kwestia kładki nad Kanalem. Trzeba zwrócić uwagę, że jednak wytyczona trasa EuroVelo 9 przez Marszałka będzie miała jakieś możliwości finansowania. Także więc tutaj jest szansa na pozyskanie środków na budowę kładki. Więc bezzasadne się wydaje po prostu w tym momencie, pozyskiwanie pieniędzy na nią z budżetu miasta. Także więc tutaj akurat z mojej strony wydaje się, że sensownym było zrezygnowanie z tego wniosku.

Natomiast jeszcze chciałbym dopytać się odnośnie samego budżetu na 2021 rok. Tak szczegółowo. Chciałem się dowiedzieć, czy jest wiadome, na jaką kwotę ocenia się rozbudowę trasy W-Z? Ponieważ na razie mamy tutaj kwestię pieniędzy przeznaczonych na koncepcję. Natomiast, jakie są dalsze tutaj plany, całościowy budżetu?

Tutaj jest w projekcie kwestia stabilizacji płytami azurowymi. I tutaj zaplanowana kwota 3 mln. Chciałbym się zorientować, bo tutaj akurat mieszkańcy się dopytują. Jak ta kwota zostanie podzielona, czy ona zostanie podzielona równo na osiedla w zakresie takim, na których osiedlach najwięcej jest nieutwardzonych ulic i wtedy takie osiedle dostanie jakby większą pulę środków?

I ostatnia kwestia dotyczy ulicy przebudowy Nakielskiej. Tutaj w projekcie budżetu mamy kwestię aktualizacji. Tam jest w opisie zaznaczone, że to jest aktualizacja odcinka akurat do Ronda Grunwaldzkiego. W związku z tym pytanie. Czy jest już jakaś koncepcja, która ma być aktualizowana? Bo z tego, co mi się wydaje, nie ma żadnej koncepcji. Dlatego stąd moje pytanie.

I tutaj też się kłóci ten opis z dalszym, informacją o celu. Ponieważ pieniądze na to, czyli te 500 tysięcy ma być przeznaczone na tutaj dokończenie I etapu projektowania. Natomiast mówię. Wcześniejsze...”

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała cyt.: „Panie Radny. Czas dobiegł końca.”

Radny Wojciech Bulanda powiedział cyt.: „Tak. To już jest wszystko. Dziękuję.”

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała cyt.: „Pani Radna Elżbieta Rusielewicz.”

Radna Elżbieta Rusielewicz powiedziała cyt.: „Pani Przewodnicząca, Panie Prezydencie. Ten budżet, nad którym dzisiaj dyskutujemy, nie jest na miarę naszych potrzeb, czy naszych marzeń, ale na miarę możliwości finansowych Miasta. Jest to budżet bezpieczny. To jest najważniejsza wartość tego budżetu. Przyznam, że w trakcie rozmów z mieszkańcami Bydgoszczy, tłumaczę możliwości finansowe Miasta i z czego te ograniczenia wynikają, że nie możemy zrealizować wszystkich naszych marzeń, czy wszystkich planów, które były wcześniej zgłaszane. I muszę przyznać, mam tutaj ogromny szacunek dla bydgoszczan, którzy starają się tę sytuację zrozumieć i nie wnoszą pretensji.

Mimo, że nie zostaną ich inicjatywy zrealizowane w 2021 roku. W przeciwieństwie do niektórych radnych, którzy non stop zgłaszają kolejne projekty, kolejne życzenia, chociaż wiedzą doskonale a my, jako radni tym bardziej wiemy, że nie jest możliwe zrealizowanie wszystkich tych pomysłów. Pozostaje mieć tylko nadzieję, że przyszłoroczny budżet procedowany na 2022 rok będzie wyższy i będzie można zrealizować wiele inwestycji. W tym inicjatywę niezwykle potrzebną osobom niepełnosprawnym. Myślę tutaj o niecce rehabilitacyjnej przy ulicy Jesionowej. I tutaj bardzo proszę Pana Prezydenta, aby konstruując budżet na 2022 rok o tym pamiętał i żeby nam udało się tę inwestycję zrealizować.

Ale jeszcze taka krótka informacja dla Pani Radnej Szabelskiej. Czwarty krąg nie był dedykowany i nie takie było założenie, aby był dedykowany tylko Camerimage. To ma zupełnie inny, szerszy wymiar. Dziękuję bardzo.”

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała cyt.: „Dziękuję bardzo. Ja chciałam rzeczywiście podjąć ten temat, jak Pani Radna Szabelska zabierała głos w kwestii czwartego kręgu. Rzeczywiście nie był budowany pod Camerimage. I Bydgoszcz ma wiele ciekawych inicjatyw i cennych imprez, które czwarty krąg będzie mogło zagospodarować. I Camerimage nie jest nam zupełnie do tego potrzebne. Radny Marcin Lewandowski z wnioskiem formalnym.”

Radny Marcin Lewandowski – *wniosek formalny* – powiedział cyt.: „Dziękuję. Szanowna Pani Przewodnicząca. Wnoszę o odnotowanie w protokole sesji faktu nierównego potraktowania radnych, tzn. przyznania niektórym radnym braku limitu wypowiedzi a innym radnym limit 3 minutowy w tej dyskusji na temat budżetu. Może to mieć wpływ na późniejszą ocenę prawidłowości procedowania uchwały. Wnoszę o to, żeby ten fakt został odnotowany w protokole sesji.”

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała cyt. „Dziękuję. Szanowni Państwo. Nie będziemy tego wniosku głosować. Sesja jest protokołowana i wszystkie wystąpienia są protokołowane, także to również będzie. Radny Janusz Czwojda, proszę.”

Radny Janusz Czwojda powiedział cyt.: „Wysoka Rado, Pani Przewodnicząca, Panie Prezydencie. Dość nietypowo chyba będę się wypowiadał, ale to nic. Zacznę jednak od innej strony. Otóż Pan Radny Przewodniczący Klubu PiS w naszej Radzie stwierdził, że Bydgoszcz jest bardzo, bardzo mocno zadłużona. Natomiast sam generalnie rzecz biorąc narzekał później, że tyle rzeczy nie zostało zrobionych, wykonanych i nie jest w budżecie.

Natomiast ja chciałem się odnieść do sytuacji, zaznaczam, że to nie jest znowu tutaj szanując Pana Radnego Lewandowskiego, który bardzo prosił o to, żeby nie odnosić się do osób. Powiem, że nie będę wskazywał czyj to wniosek, czego on i nie będę krytykował wnioskodawcy. A sam wniosek.

Otóż wniosek odwrotny tutaj mamy do czynienia, o wykreślenie zadania. Budowa ulicy Nowomazowieckiej łączącej ulicę Mazowiecką z ulicą Gdańską.

To jest w budżecie na przyszły rok 25 tys., później 4800 łącznie. I w następnym roku 23, także ok. 18, 5 mln zł. Jest to zadanie łączone, dwuczęściowe. W związku z tym wykreślenie jest bardzo trudne. Bo jeżeli się zadanie budowy, połączone zresztą budowy ulicy Mazowieckiej połączone z zadaniem układu drogowego przy Akademii Muzycznej tej nowopowstającej, jest trudne nawet do wydzielenia. Ponieważ tutaj te kwoty nie są określone. Natomiast chciałbym zwrócić uwagę, że do mnie też zwrócili się mieszkańcy, działacze stowarzyszeń, organizacji, nie będę też już ich wymieniał tutaj. Mający opinie nawet ważnych, znaczy niektórych instytucji i ciekawych osób, że należy przestać, nie budować tego. Można byłoby dyskutować na ten temat. Argumenty ja znam. Wiem, dlaczego miała być budowana. Prezydent też się do tego odniósł. Natomiast na pewno nie można w takiej formie rezygnować z inwestycji, kiedy się po prostu wykreśla pieniądze, bo miały być również według tego wniosku wykreślone pieniądze z prognozy finansowej wieloletniej. W związku z powyższym chciałbym na to zwrócić uwagę, że nie tędy droga.

Jeszcze przy okazji, jeżeli mi zostało parę sekund, bo nie włączyłem w tym wypadku jeszcze tutaj zegarka. Powiem tak, że odpowiem Pani Radnej Szabelskiej, że przecież bilet godzinny kosztuje tylko 60 groszy więcej, niż normalny. To jest po pierwsze. Po drugie. Dla ludzi rzadko jeżdżących to nie ma znaczenia. W związku z tym można się spokojnie przesiadać z autobusu na autobus.

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała cyt.: „Panie radny czas dobiegł końca. Dziękuję bardzo.”

Radny Janusz Czwojda powiedział cyt.: „Natomiast ci, którzy często korzystają z tego mają na pewno wykupione karty. Dziękuję.”

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała cyt.: „Radny Robert Langowski, proszę.”

Radny Robert Langowski powiedział cyt.: „Ja chciałbym tylko. To znaczy tu wiele kwestii już było poruszonych. Natomiast chciałbym się odnieść tylko do jednej. To znaczy. Wszyscy, jak tu było już wielokrotnie powiedziane, mamy swoje marzenia i te marzenia często się zderzają z możliwościami finansowymi. Tylko mam takie. Nawet gdybyśmy chcieli te poprawki Państwa Radnych z Klubu Prawa i Sprawiedliwości poprzeć, to jakoś nie jestem w stanie wielu z nich poprzeć.

A mam na myśli jedną z nich. A mianowicie poprawkę Radnej Szabelskiej odnośnie uruchomienia linii tramwajowej, nowej linii tramwajowej nr 12, która ma łączyć Glinki - Łęgowo. I co do kosztów Pani Radna Szabelska przeznacza na ten cel 300 tys. zł. i uważa, że 300 tys. zł to jest koszt całorocznego utrzymania jednej linii tramwajowej. Nie wiem, czy skonsultowała się z kimkolwiek, czy w ogóle analizowała to, czy ktoś jej powiedział, czy nie wiem? Bo dla mnie 300 tys. zł to są pensje dla pracowników a nie utrzymanie całej linii tramwajowej i całego taboru na jednej linii. Także warto, jeżeli poprawki jakies dajecie, to zróbcie chociaż tak, żebyśmy byli w stanie je

poprzeć, choćby pod tym względem finansowym. Bo ja tej poprawki, nie jestem w stanie po prostu, pod względem analizy finansowej przełknąć. Nie wierzę, że za 300 tys. zł uda się uruchomić linie tramwajową nową, na nowej całkowicie linii.

I kolejna odnośnie kładki, która tu była poruszona Nad Kanałem. To oczywiście popieram tu wnioski pozostałych radnych, bez względu na polityczne kwestie, Klubowe, itd. Ta kładka jest faktycznie potrzebna. Wielokrotnie rozmawialiśmy z Radami Osiedli po dwóch stronach i faktycznie by to bardzo umożliwiło kontakt między dwoma jakby stronami miasta i dwoma stronami Kanału. Mam nadzieję, że jeżeli budżet kiedyś pozwoli, to jak najszybciej ta kładka będzie zrealizowana. Dziękuję uprzejmie.”

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała cyt.: „Dziękuję bardzo. Prezydent Rafał Bruski, proszę.”

Prezydent Miasta Rafał Bruski powiedział cyt.: „Ja w jednej kwestii tylko. Tutaj poparcia Pana Radnego Langowskiego, aby składając wnioski, realnie szacować ich wartość. Bo przy innym wniosku Pani Radnej, myślę że jest podobna sytuacja, totalnego niedoszacowania. Bo nawet ta kwota dotycząca, w tej poprawce, dotycząca Domów Pomocy Społecznej i obszarów pomocy społecznej, to nie wiem, czy Pani Radna sobie zdaje sprawę, że zawniosowała o kwotę, która by pozwoliła zrealizować podwyżki w wysokości 31 zł. Więc zachęcam i jestem bardzo otwarty. Jeżeli Państwo chcecie składać jakiegokolwiek poprawki, czy na sesji budżetowej, czy w ciągu roku wnioskować, czy apelować, to zachęcam do kontaktu. Na pewno ja nie odmówię bądź moi zastępcy bądź odpowiedzialne osoby, które pozwolą Państwu oszacować skutki poszczególnych zgłaszanych wniosków. Dziękuję.”

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała cyt.: „Dziękuję bardzo. Radny Paweł Bokiej, proszę.”

Radny Paweł Bokiej powiedział cyt.: „Dziękuję. Pani Przewodnicząca, Panie Prezydencie. Jeśli chodzi o całościowe ujęcie budżetu, ja wypowiadałem się już na zeszłej sesji i miałem krytyczne zdanie, jeśli chodzi o samą taktykę konstruowania tego budżetu, a mianowicie cięcie wszystkim po trochu, zamiast cięcie jakiejś jednej dużej inwestycji. Nie będę się już powtarzał, bo czasu jest niewiele.

Odniosę się jednak do swojej poprawki, którą składałem odnośnie ulicy Nowej. Przyznam, że jestem w miarę pozytywnie zaskoczony odpowiedzią Pana Prezydenta. A mianowicie. Nie całkowitym zaprzeczeniem sensu tej inwestycji. Tylko Pan Prezydent zadeklarował w odpowiedzi, iż zgłosi odpowiedni wniosek do MWiK-u o wykonanie analizy pod kątem tam odprowadzenia, doprowadzenia kanalizacji odpływów deszczowych. I ewentualnie, jeśli to będzie możliwe, to inwestycja niejako będzie zgłoszona do modernizacji. Także jak rozumiem, jeśli MWiK by widział tam potrzebę zbudowania tej kanalizacji i wpisania jej w plan modernizacji, to potem kładąc nową nawierzchnię już położy ją razem z chodnikiem. Jeśli ten mój tok rozumowania jest dobry. Ja

rozumiem. Zdaję sobie sprawę, że nie jest to deklaracja, że będzie to zrobione w przyszłym roku. Natomiast chciałbym usłyszeć deklarację, co do tego, kiedy tego wniosku do MWiK-u możemy się spodziewać, jaki jest czas odpowiedzi chociażby na ten wniosek? Jeśli ten mój tok rozumowania jest dobry, to przyznam, że z tego miejsca bym wycofał tą swoją poprawkę. Bardziej chodziło. Wiem, że głosowanie jest dzisiaj bezzasadne w takim wypadku. Bardziej chodziło mi o wywołanie pewnego tematu, który zresztą funkcjonuje już od lat. Ta ulica, jest prawie centrum Bydgoszczy, to jest jeden z głównych szlaków komunikacyjnych tego osiedla. Sądzę, że radni również z Klubu, który popiera Pana tutaj na sesjach Rady Miasta Bydgoszczy, radni ze Szwederowa, zresztą tutaj w ramach tej pracy na osiedlu sądzą, że oni też potwierdzą. Współpracujemy raczej zgodnie i tutaj się też ze mną zgodzą, że jest to kluczowe zagadnienie, które na każdym zebraniu osiedlowym w zasadzie jest powtarzane. Fajnie, gdybyśmy znaleźli jakiś sposób, aby tą inwestycję dokończyć, znaczy zrealizować. Kiedyś był, głównie kładziono nacisk na problem z ustaleniem działek. Teraz w odpowiedzi na moją interpelację Pan Prezydent Kozłowicz przyznał, iż można to zrealizować za pomocą ZRID-u. Już mówię nieważne, kto, kiedy do tego doprowadzi? Bo to nie jest żaden nowatorski pomysł. Ja sobie nie usurpuje, oczywiście nie przypisuję sobie tego pomysłu. To jest kwestia, która już od lat jest poruszana, ale ważne aby była zrealizowana. Sądzę, że mieszkańcy nam, jako radnym, wszystkim radnym i Panu Prezydentowi byliby wdzięczni za rozwiązanie tego problemu, bo dzisiaj chodzą środkiem ulicy z małymi dziećmi, bo zastawione samochodami, nie ma innej możliwości.”

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała cyt.: „Dziękuję bardzo. Prezydent Rafał Bruski, proszę.”

Prezydent Miasta Rafał Bruski powiedział cyt.: „Szanowna Pani Przewodnicząca, Szanowni Państwo.

Ja tutaj od razu radnemu odpowiem. Ja aż tak dogłębnie tego tematu nie znałem, ale dzięki temu wnioskowi go rozpoznałem bardziej i wiem, że tą główną przeszkodą jest właśnie kwestia odprowadzenia wód deszczowych. Więc myślę, że w ciągu dwóch tygodni może tygodnia, nie wiem nawet tygodnia, bo nie jest to problem zwrócić się do MWiK-u, nawet tygodnia zadeklaruję. Pan Prezydent Kozłowicz to słyszy, o tego typu informacji. Przy czym najpewniej wodociągowcom trochę czasu może to zająć. Chyba, że mają gotowe już rozeznanie i rozpoznanie. Jednocześnie korzyść dla, bezpośrednio tak dla budżetu miasta jest taka, że mamy zawartą umowę z MWiK-iem, że w przypadku gdy są jakiekolwiek prace drogowe a jednocześnie potrzebne są prace związane z kanalizacją deszczową, to tutaj jest współfinansowanie i przez spółkę i przez miasto. To jest z punktu widzenia miasta bardzo korzystne. A dlaczego tak jest? Dlatego chociażby, bo jako klient płacimy za usługę odprowadzania wody i jako miasto i mieszkańcy też ci, którzy korzystają z tej wody deszczowej. Więc jakby to rozpoznanie jest potrzebne i tak naprawdę

kluczowe to jest z punktu widzenia, ile to będzie kosztować, co do przypadku ewentualnie podjęcia decyzji? Czy musimy robić, czy nie i kiedy to będzie możliwe? Także za siebie mogę zadeklarować, że w ciągu tygodnia będziemy Pana Prezesa Drzewieckiego męczyć, żeby jak najszybciej taką odpowiedź udzielił. Dziękuję.”

Radny Paweł Bokiej powiedział cyt.: „Ja tylko powiem, że podtrzymuję tą decyzję, że wycofuję w takim razie tą poprawkę. Dziękuję.”

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała cyt.: „Dziękuję bardzo. Radny Szymon Wilnicki, proszę.”

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Szymon Wilnicki powiedział cyt.: „Droży Państwo. Pokuszę się o takie stwierdzenie, że budżet jest taki, jak każdy widzi, budżet na miarę naszych czasów. Ponieważ proszę Państwa wiemy, jakie te czasy u nas nastąpiły. I tak uważam, że budżet jest pozytywnie skrojony na nasze czasy. Jako medyk, jestem trochę bardziej sceptyczny, niż Pan Skarbnik odnosząc się do przyszłego roku. Uważam, że będzie to dużo trudniejszy rok, niż jeszcze ten obecny 2020. Będzie dużo, dużo więcej wydatków, o których nam się jeszcze nie śniło. Dlatego też uważam, że ten budżet jest naprawdę pozytywnie skrojony.

Chciałbym się odnieść jeszcze do wypowiedzi Pana Przewodniczącego Klubu PiS-u Pana Wenderlicha. Jego wypowiedź jest podsumowaniem dzisiejszego całego jego zachowania na sesji Rady Miasta Bydgoszczy. Można podsumować to zdaniem, że krowa, która dużo ryczy mało mleka daje. Ponieważ ta wypowiedź nie miała ni składu, ni ładu. Mówił chaotycznie, bez jakichkolwiek konkretów. Otóż Panie Przewodniczący Wenderlich chciałbym powiedzieć, że Karta bydgoszczanina, o której Pan wspomniał, no może tej Karty bydgoszczanina na chwilę obecną nie ma, ale jest chociażby bilet dla dzieci na przejazdy komunikacyjne w kwocie 10 zł na miesiąc, który wspólnie z Prezydentem Rafałem Bruskim tutaj wywalczyliśmy. Jest wiele innych udogodnień ze strony Miasta. Jest budżet obywatelski, który jest w kwocie 16 mln zł. zadysponowany na przyszły rok, gdzie właśnie mieszkańcy Bydgoszczy mogą decydować o inwestycjach, bo Pan mówi, że mieszkańcy mają wiele różnych roszczeń i Pan je wysłuchuje. To mają mieszkańcy Bydgoszczy możliwość wykorzystania tych roszczeń w budżecie obywatelskim w kwocie 16 mln zł.

Chciałbym jeszcze nadmienić, że deficyt budżetowy Miasta wynosi 183 mln zł. Droży Państwo. Pokuszę się o takie porównanie, że 183 mln zł – może to jest aż a może tylko. Jest to na pewno połowa z 370 mln zł, które zdefraudował Pan Szumowski na zakup respiratorów medycznych bądź też to jest dwukrotnie większa kwota od zdefraudowanych 70 mln zł Pana Sasina. Więc to jest mniej więcej taka kwota deficytu budżetowego. Uważam, że na dzisiejsze czasy jest to naprawdę rzetelna i dobra analiza budżetu Miasta Bydgoszczy. Dziękuję.”

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała cyt.: „Mamy jakiś problem techniczny. Zaraz spróbujemy się połączyć z Panem radnym. Radna Grażyna Szabelska. Minutę proszę.”

Radna Grażyna Szabelska powiedziała cyt.: „Minutę mam Pani Przewodnicząca? Dziękuję bardzo. Chciałabym skorygować tutaj tą poprawkę, zgłoszoną odnośnie pracowników Zespołu Domów Pomocy Społecznej. I rzeczywiście bardzo przepraszam. Poprawka powinna, ta liczba, która tu powinna się znaleźć to kwota 1 280 640. Rzeczywiście jest pewien lapsus. Wynika to z tego, że to jest miesięczna kwota i to należy przemnożyć razy 12 miesięcy oczywiście. Natomiast bardzo proszę o uwzględnienie. Sens jest również w uzasadnieniu, gdzie chodzi o podwyżkę rzędu dokładnie 1000 zł, która w dwóch ratach, była umówiona. I pierwszą ratę w kwocie 540 zł pracownicy już otrzymali a druga część tej podwyżki, była uzgodniona na rok 2021. Także bardzo proszę, z taką poprawką tutaj, jeżeli tak mogę ją wnieść na bieżąco. Dziękuję za zwrócenie na to uwagi.”

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała cyt.: „Dziękuję bardzo. Minęła minuta. Prezydent Rafał Bruski. Proszę.”

Radny Marcin Lewandowski powiedział cyt.: „To się odnosi do 3 minutowych wypowiedzi? Bo wtedy nie wiem, czy już mamy się zgłaszać do minutówki, czy jeszcze nie, czy czekać na kogoś, kto ma?”

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała cyt.: „Panie Radny. Pan zabiera głos niezgodnie z regulaminem. Proszę się zgłosić. Naprawdę. Przecież Pan całą sesję dzisiaj to robi. Ja Pana upominam. Proszę.”

Radny Marcin Lewandowski powiedział cyt.: „W jakim trybie Szanowna Pani? Ani to nie jest wniosek formalny ani normalna wypowiedź. Ja właśnie się pytam, kiedy mogę zgłosić wypowiedź minutową? Czy Pan Skarbnik..”

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała cyt.: „Teraz może Pan zgłosić chęć swojej wypowiedzi. Prezydent Rafał Bruski. Proszę bardzo.”

Prezydent Miasta Rafał Bruski powiedział cyt.: „Szanowna Pani Przewodnicząca, Szanowni Państwo i Pani Radna Szabelska. To nie jest takie proste, że Pani przemnoży razy 12, bo Pani wniosek w tym momencie jest, nie ma pokrycia finansowego, więc niestety. Tak się nie da zarządzać miastem, że jakiś wydatek się pomnoży razy 12 i proszę Panie Prezydencie, niech Pan przyjmie. Więc ja oczekuję. Dlatego o tym mówiłem. Profesjonalnego podejścia, uczciwego. Więc zachęcam jeszcze raz do kontaktowania się wcześniej, tak aby tego typu błędów nie popełniać. Dziękuję.”

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała cyt.: „Dziękuję bardzo. Radny Janusz Czwojda, proszę.”

Radny Janusz Czwojda powiedział cyt.: „Ja tą minutę postanowiłem przeznaczyć, na sprawy jakby bardziej związane ze Szwederowem, z moim okręgiem wyborczym. I tutaj dwie sprawy.

Otóż trochę polemika, może z Panem Prezydentem, chociaż nie do końca. Chcę powiedzieć, że oczywiście bardzo ważną sprawą rzeczywiście jest sprawa kanalizacyjna, kanalizacji deszczowej. Natomiast sprawa niestety tych działek, które próbował swego czasu znany działacz szwederowski tam negocjować, który tam mieszka od urodzenia, ma powyżej 80 lat. Nie bardzo mu się to udawało, więc pewnie niezbyt popularnym, chyba że się zmieniły w tej chwili sytuacji. Bardzo mniej popularnym jednak działaniem, jakim jest ZRID by trzeba było to zrobić. To tak dobrze mieszkańcom, część z nich w ten sposób, wbrew ich woli pozbawić, to jest trudna sprawa. Dziękuję bardzo.”

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała cyt.: „Dziękuję bardzo. Czas dobiegł końca. Radny Szymon Róg, proszę.”

Radny Szymon Róg powiedział cyt.: „Pani Przewodnicząca, Panie Prezydencie, Szanowni Państwo. Dziękuję bardzo za wypowiedź Pana Prezydenta ad vocem mojej wypowiedzi, na samym początku dyskusji indywidualnych. Sprawa cieszy, że rzeczywiście jest jakaś szansa na pozytywne załatwienie tej kwestii. Tutaj później były wypowiedzi Pana Radnego Bulandy, Pana Radnego Langowskiego. Właśnie. Myślę, że doszliśmy tutaj do pozytywnych skutków naszych wniosków. Jak rozumiem, że tak jak Pan Prezydent wspominał możemy w przyszłym roku, za rok Pana Prezydenta rozliczyć z działań. Więc jeśli tak, jeśli Pan Prezydent się deklaruje, że podejmie działania tutaj w celu znalezienia tego finansowania tutaj na tą kładkę, to jak najbardziej. Ja jestem nawet skory wycofać się ze swojego wniosku indywidualnego dzisiaj. Nie jesteśmy opozycją totalną, więc jak najbardziej dążymy do konsensusu i jeżeli jest taka deklaracja Pana Prezydenta.”

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała cyt.: „Dziękuję bardzo. Czas dobiegł końca. Pani Radna Grażyna Szabelska już wykorzystwała swój czas. Minuta dla Pana Radnego Bokieja, proszę.”

Radny Paweł Bokiej powiedział cyt.: „Dziękuję. Do Pana Radnego Czwojdy. Akurat te działki są, mówię już od naprawę wielu lat szukane. Sądzę, że one są de facto niczyje i tam akurat każdy będzie zadowolony z tej ZRID-owskiej decyzji, jeśli ci właściciele się nie znaleźli przez tak długi okres, nie sądzą, że teraz się znajdują.

A jeszcze jedna kwestia, bo faktycznie Pan Radny Czwojda też poruszał kwestię tej Nowomazowieckiej. Zapewne ten wniosek będzie odrzucony, ale czy jest możliwe spotkanie na linii Zarząd Dróg Miejskich, Ratusz i ta strona społeczna. Wiem, że ci ludzie, którzy do nas ślą apele również o czymś takim, byliby zadowoleni z tego co rozmawiałem. Jeśli byśmy tutaj złożyli jakiś wniosek o takie spotkanie, czy byłoby możliwe w jakimś najbliższym czasie organizacja, tego typu przedsięwzięcia? Dziękuję bardzo.”

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała cyt.: „Dziękuję bardzo. Prezydent Rafał Bruski, proszę.”

Prezydent Miasta Rafał Bruski powiedział cyt.: „Już pędzę. Widać mnie w tej chwili albo i słyhać?”

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała cyt.: „Słysząc, ale nie widząc.”

Prezydent Miasta Rafał Bruski powiedział cyt.: „Słysząc, ale nie widząc. Dobrze. Włączam kamerę, żeby. Teraz mnie widząc, jak się uśmiecham. Szanowni Państwo odnośnie jeszcze tej kwestii. Jak najbardziej, jeżeli takie spotkanie jest potrzebne, to tak. Przy czym, akurat Pan radny pewnie. Nie pamiętam. To było już dość dawno. Drogowcy przygotowują, umówmy się tak. Drogowcy przygotowują pewien materiał uzasadniający logicznie, dlaczego ta ulica, jakie ma pełnić funkcje? Pokażemy też te własności działek i korzyści płynące przede wszystkim z tego, że te autobusy nie będą krążyć tam różnymi kwestiami. Więc takie spotkanie będzie możliwe. Tam naprawdę sąsiedztwo jest dzisiaj i wewnątrz tego kwartału, jest mało atrakcyjne. Wpisuje się też w ożywianie tego obszaru, o którym rozmawialiśmy na poprzedniej sesji zresztą. I tam jest wręcz szansa, że przy jednej i drugiej stronie tej nowej ulicy, powstanie nowa zabudowa pierzejowa i że tak powiem, ta część miasta uzyska także dostęp do cywilizacji, pewien oddech będzie. Ale jak najbardziej to spotkanie będzie. Pan Prezydent Kozłowicz już sobie zapisał, żeby drogowcy odświeżyli tą wiedzę, bo taki materiał wówczas, gdy ten wniosek był prezentowany był przygotowany, tylko trzeba go zaktualizować. Dziękuję.”

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała cyt.: „Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo. Radny Lewandowski pytał, czy Skarbnik jeszcze zabierze głos, kiedy może wziąć udział w dyskusji? Ja przypomnę Państwu, że to nie są jakieś moje widzimisię, wszystko jest zapisane w Regulaminie. Jeśli Pan radny zabrał 3 minutowy głos, to minutowe wystąpienie ma potem Pan w każdym momencie, w którym się Pan zgłosi, w kolejności zgłoszeń. Więc jeśli chce Pan zabrać głos po wystąpieniu Skarbnika, to zasada jest prosta. Musi Pan wysłuchać wystąpienia Pana Skarbnika. Prezydent Mirosław Kozłowicz. Proszę.”

Zastępca Prezydenta Mirosław Kozłowicz powiedział cyt.: „Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado. Chciałbym odpowiedzieć Panu Radnemu Wojciechowi Bulandzie w kwestii kosztów inwestycji, jaką jest budowa, przebudowa trasy W-Z. Całościowo (...) jest to ok. 1 mld 200 mln zł. Dlatego zgłosiliśmy oczywiście w kilku miejscach tą inwestycję do finansowania, między innymi w Krajowym Planie Odbudowy. Natomiast liczymy na te środki, nie ukrywam. Natomiast jeśli one będą później, będziemy realizowali etapami tą przebudowę.

Drugie pytanie dotyczyło dróg ażurowych w naszym mieście. Ja się bardzo cieszę, że ten program rozpoczęty już kilka lat temu, wtedy jeszcze przez Pana Prezesa Jacka Witkowskiego jest tak dobrze przyjęty. Pamiętamy, że pierwszego roku były nieprzychylnie opinie na temat ażurów, ale dzisiaj widzimy, że ten sposób utwardzania tymczasowego przypomnę dróg się doskonale w naszym mieście sprawdza. I tak też w styczniu wystąpimy do Rad Osiedli o zgłaszanie. Więc w niektórych przypadkach zgłoszone i w zależności

od podobnych kryteriów tutaj dotyczących realizacji dróg osiedlowych, utwardzania już takiego stałego dróg osiedlowych będziemy te ażury dalej realizowali. Na pewno pojawi się, teraz już nie pamiętam, ale pojawią się te, których się nie udało zrealizować w ubiegłym, znaczy w bieżącym roku. Chyba ulica Widok nie została zrealizowana do końca. Także tutaj też będziemy to realizować do końca.

Jeśli chodzi o Nowomazowiecką. Oczywiście chętnie spotkamy się. Przygotujemy najpierw, tak jak Pan Prezydent powiedział materiał a potem myślę, że może spotkanie w formie online się uda również z przedstawicielami mieszkańców zorganizować.

Pan Radny Bulanda jeszcze pytał o ulicę Nakielską. Została ona zgłoszona do Krajowego Planu Odbudowy. Mieliśmy kiedyś taką koncepcję ogólną, na ten odcinek od Ronda Grunwaldzkiego do tego planowanego i projektowanego odcinka. Ten odcinek musi zostać jednak zaktualizowany. Sama koncepcja, potem tak jak wiemy konsultacje i wówczas będziemy mogli przystąpić do projektowania również tej drogi. Również liczymy na środki finansowe z Krajowego Planu Odbudowy na tą inwestycję. Dlatego to zostało zgłoszone w takiej kwocie, jaką zgłosiliśmy, czyli 150 mln zł.

Padło też o wykluczeniu Miedzynia. Stwierdzenie Pana Radnego Roga. Ja myślę, że nie. Nie można tak tego traktować. Pan Prezydent o planowanych przystankach kolejowych w obszarze Miedzynia. Tak jak Pan Prezydent powiedział. Spotykamy się z przedstawicielami kolei, spotykamy się z projektantami linii. Mamy koordynatora ze strony kolei dotyczący w sprawie wszystkich inwestycji, które są realizowane na terenie naszego miasta przez kolej. Muszę powiedzieć, że ta współpraca, może dzięki spotkaniom online wygląda bardzo dobrze. Naprawdę rozmawiamy o szczegółach, drobnych sprawach. Od ogółu do szczegółu. Oczywiście te kwestie, ja już wspomniałem ostatnio na spotkaniu z kolejarzami, będą oczywiście poddane konsultacjom z mieszkańcami. Na tą chwilę czekamy na propozycję trzech lokalizacji przystanków kolejowych na terenie naszego miasta. Na tę chwilę dziękuję bardzo.”

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała cyt.: „Dziękuję bardzo. Radny Jarosław Wenderlich. Trzy minuty. Proszę.”

Radny Jarosław Wenderlich powiedział cyt.: „Dziękuję bardzo Pani Przewodnicząca. Pani Przewodnicząca tutaj pojawiły się różne stwierdzenia. Myślę, że bydgoszczanie oceniają, czy że tak powiem zmasakrowano, czy nie zmasakrowano? Ja tutaj tylko tytułem dodatku mogę odczytać, bo wiele osób przecież śledzi tą sesję, słucha. Jak wyglądała ostatnia korekta, już przypomnę kolejną korekta budżetu Miasta Bydgoszczy?

Proszę Państwa. 4 mln 638 tys. to jest przebudowa ulicy Grunwaldzkiej, przeniesione na 2021 rok. Program utwardzania ulic gruntowych 14 mln 287 tys. przeniesione na 21 w związku, z uwagi na konieczność koordynacji zakresu odwodnienia realizowanego przez gestora sieci i późniejszy termin ogłoszenia

przetargu. Potem kolejne. Budowa obiektów inżynierskich na terenie miasta - 2 mln 229 tys. Czemu przeniesiono? Proszę Państwa. Z uwagi na czasowy wakat na stanowisku ds. mostów w Zarządzie Dróg Miejskich i Komunikacji Publicznej. Kolejny – stabilizacja nawierzchni dróg gruntowych – płyty ażurowe 224 tys. To tamta korekta, którą już dzisiaj przegłosowaliśmy. Przeniesienie na 21 rok. Budowa parkingu na Czyżkówku – Program BBO. Uzasadnienie. W kwocie – w związku z koniecznością uporządkowania stanu prawnego mapy zasadniczej 250 tys. prawie. I to Proszę Państwa parking w połowie jest zrobiony, w połowie nie. To już w ogóle wydaje się, można rzec humorystyczne. Kolejne. Przebudowa chodnika na ulicy Krakowskiej na Osiedlu Bielawy 119 tys. przeniesienie. Budowa miejsc parkingowych na Sułkowskiego 11 -165 tys. Budowa Gersona na ulicy Górzyskowo Program BBO – 109 tys. Budowa miejsc parkingowych przy ulicy Goszczyńskiego – 483 tys. przeniesione na 21. Przebudowa chodnika na Mazowieckiej na Bocianowie – 733 tys. przeniesione na 21. 300 tys. – przebudowa ulicy Toruńskiej. Potem budowa dróg dla rowerów w ciągu ulicy Focha w Bydgoszczy – 645 tys. Budowa i modernizacja ulic oraz obsługa terenów inwestycyjnych, to akurat z uwagi na brak porozumień z inwestorami zewnętrznymi 4 mln 360 tys. mniej. Budowa parkingu na Osiedlu Błonie – 322 tys. mniej. Budowa tras tramwajowych łączących ulicę Fordońską z Toruńską – 1 mln 344 tys. przeniesione na 21 rok. Budowa trasy tramwajowej wzdłuż Kujawskiej, to już mówiłem 50 mln 526 tys. zł przeniesione na 21 rok. I tak dalej, i tak dalej.”

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała cyt.: „Dziękuję bardzo. Czas dobiegł końca. Prezydent Rafał Bruski. Proszę.”

Prezydent Miasta Rafał Bruski powiedział cyt.: „Pani Przewodnicząca, Panie Radny. Naprawdę mówienie drugi raz tego samego, to jest bezsensu. Pan ciągle nie rozumie rzeczy, albo nie chce zrozumieć, bo ja naprawdę nie potrafię Was tutaj bym powiedział, jako radnych niektórych zrozumieć, albo wyczuć intencji. Tak powiem. Pan nie rozumie dwóch rzeczy. Płatność a zakończenie inwestycji. Na każdej sesji, kiedy mówimy o inwestycjach, po to jest wprowadzona kategoria planowanie, wykonanie, zakres rzeczowy i że tak powiem zakres finansowy. I jak Pan wymienił pierwszą Grunwaldzką, dlatego się zgłosiłem. Jeżdżę po niej codziennie, od ładnych paru miesięcy. To, że nie zapłaciliśmy, jakiejś końcowej płatności ze względu pewnie na poprawki, czy tego typu rzeczy, które się pojawiają, to jest zupełnie inna kwestia. Pan po prostu jakby widzę nie rozumie tego. Jechał Pan Grunwaldzką, czy nie jechał Pan Grunwaldzką? Bo ja jeżdżę od kilku miesięcy. A Pan mi zarzuca, że Grunwaldzka jest opóźniona. Proszę się zastanowić. Przecież to jest śmieszne i żałosne. Ja mogę też Pana zapytać. A gdzie jest te 100 tys. mieszkań? A gdzie jest ten milion samochodów elektrycznych? I ciekawe co mi Pan powie, bo Pan nie chce odpowiadać na pytania? Dziękuję bardzo.”

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała cyt.: „Dziękuję bardzo. Czy z Radnym Mikołajczakiem udało już się nam połączyć? Za chwilę..”

Radny Jakub Mikołajczak powiedział cyt.: „Szanowna Pani. Pani Przewodnicząca. Ja zrezygnowałem z głosu.”

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała cyt.: „Dobrze. Rozumiem. Czy Pan Skarbnik chciałby jeszcze zabrać głos?”

Skarbnik Miasta Piotr Tomaszewski powiedział cyt.: „Jeżeli tylko dwa słowa mogę powiedzieć. Odnieść do jednej drobnej rzeczy. Otóż padały w wypowiedziach z jednej strony informacje, że w sumie nie ma żadnego kryzysu, żadnego ubytku nie ma. Z drugiej, że mamy za dużo kredytów. Zdziwienie padało, dlaczego porównuję do 2019 roku? Chciałbym Państwu powiedzieć. Mieliśmy 292 mln przed ustawami rządowymi i covidem. Dzisiaj mamy do dyspozycji dla mieszkańców 119 mln na inwestycje. Jeżeli to nie jest kryzys, jeżeli to nie jest ubytek dochodów? To trudno mi to w jakikolwiek sposób nazwać. Ograniczę się tylko do tej wypowiedzi. Myślę, że jeżeli chodzi o pozostałe tematy w trakcie dyskusji padały wyjaśnienia i komentarze. Mam wrażenie, że nie ma potrzeby odnoszenia się w szczegółach a zarówno Pan Prezydent, jak i Pan Prezydent Kozłowicz odpowiadali na tematy szczegółowe. Także dziękuję serdecznie. I jeszcze raz proszę o pozytywne przyjęcie budżetu.”

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała cyt.: „Dziękuję bardzo. Prezydent Rafał Bruski jeszcze prosi o głos.”

Radny Rafał Bruski powiedział cyt.: „Szanowni Państwo. Ja zdaję sobie sprawę, że nie na wszystkie pytania, które padły zadaliśmy odpowiedź. Choć już większość tych pytań padała z ust Radnych Prawa i Sprawiedliwości, którzy i tak zapowiedzieli, że zagłosują „przeciw”. Czyli wiem, że nieważne, co odpowiem to i tak będzie głos „przeciw”. Ale deklaruję, że na te wszystkie, które wychwyć z protokołu, czy wcześniej z nagrania sesji, tych odpowiedzi nie udzieliłem, to udzielę je w ciągu, jeżeli jest dużo to w ciągu dwóch tygodni a jeśli będzie ich mniej, to w ciągu tygodnia na piśmie. Tak żeby wszyscy radni i mieszkańcy też, żeby mogli na te pytania usłyszeć odpowiedź. Dziękuję bardzo.”

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała cyt.: „Dziękuję bardzo. Radny Jarosław Wenderlich. Minuta jeszcze do dyspozycji.”

Radny Jarosław Wenderlich powiedział cyt.: „Dziękuję. Krótkie podsumowanie. 1,3 mld zł zadłużenia. Prawie pół miliarda więcej zadłużenia Miasta za prezydentury Pana Rafała Bruskiego. I liczne opóźnienia. Pan Prezydent wskazał Grunwaldzką. Tam jest sprawa w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym. Ponadto kwestia Kolbego- buspasa, tam jest proszę Państwa 7 mln przekładanych, jeżeli chodzi. To też jest odcinek od Grunwaldzkiej do granicy miasta. Tego to jest cały czas, tego jest wiele. Niestety opóźnienia. Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości zagłosuje oczywiście „przeciwko” temu budżetowi. I moglibyśmy wymieniać tutaj różne uchybienia, wady. To było

długo dyskutowaliśmy, wskazywaliśmy. Mamy nadzieję oczywiście, że mimo wszystko Państwo nad tymi naszymi poprawkami zastanowicie się i nie zagłosujecie partyjnie, żeby je od razu blokiem odrzucić, tylko rozważcie, bo są takie potrzeby mieszkańców. Sami to, że tak powiem przyznawaliście na Komisjach. Na Komisji Sportu nawet była jednogomyślność w tym zakresie, że jest potrzeba, jest potrzeba.”

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała cyt.: „Czas dobiegł końca. Dziękuję. Radny Marcin Lewandowski. Proszę.”

Radny Marcin Lewandowski powiedział cyt.: „Dziękuję. Ja tutaj dodam, że nasza niezgoda owszem zapowiedziana, ale była warunkowa. To znaczy, jeżeli Państwo przyjmą nasze poprawki, to tak jak Przewodniczący powiedział, rozważymy jeszcze kwestię. Co chodzi o to porównanie z 2019 a nie z 2020. Porównanie nadwyżki operacyjnej z planowanej na kolejny rok z tą z 2020, nie wygląda tak źle. Więc po prostu zwróciłem uwagę na to, że te dane z prezentacji jakby zostały wycięte, czy umknęły. Było zestawienie dwóch lat, gdzie brakowało jednego - 2020 roku.

Szanowni Państwo. Nie mam okazji tutaj się odnieść do moich wniosków, poprawek, bo tak zadecydowano. Powiem tylko tak, że moje wnioski to są propozycje oszczędności dla Miasta w kwocie ponad miliona złotych. Myślę, że Miasta nie stać na finansowanie zadań, które nie są, nie należą do niego. Finansowania zadania, które chciałbym aby zostało ściągnięte, nie należy do zadań własnych gminy.”

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała cyt. „Dziękuję bardzo. Czas dobiegł końca. Minuta jeszcze dla Pani Radnej Mackiewicz. Proszę.”

Radna Anna Mackiewicz powiedziała cyt.: „Dziękuję bardzo. Gdybym mogła podsumować, jednak zaapelować do koleżanek i kolegów z Klubu PiS. Nie odbieram Państwu w równym stopniu każdemu, każdej z Was dobrych intencji i zaangażowania. Tylko gdybyście tak stanęli chwilkę obok i zastanowili się, gdyby Wam naprawdę zależało, żeby część, czy większość tych wniosków przeszła, przyjęlibyście zupełnie inną strategię. Więc nawet gdyby inna osoba była na czele Klubu, inna osoba dzisiaj na sesji Państwa reprezentowała, to atmosfera byłaby zupełnie inna. Więc może przynajmniej Państwo, po prostu się „wstrzymajcie”. Dziękuję.”

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała cyt.: „Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo. W związku z wyczerpaniem dyskusji przechodzimy do kolejnego punktu procedowania nad uchwałą budżetową. A mianowicie do głosowania wniosków spełniających wymogi ustawowe oraz określone w powyższej uchwale nieuwzględnionych w autopoprawkach. Z tego, co wiem to Pan Radny Bokiej wycofał swoją poprawkę. Nie wiem, na czym stanęło u Pana Szymona Roga? Jeśli bym mogła poprosić tylko o krótką informację. Wycofuje bądź nie? To byłabym wdzięczna.

Radny Szymon Róg powiedział cyt.: „Tak. Ok. Po tych deklaracjach Pana Prezydenta myślę, że w przyszłym roku możemy liczyć na jakieś działanie. Mam nadzieję, że dojdzie do skutku to zadanie. Więc w tym wypadku, tak jak mówię. Nie jesteśmy totalną opozycją, więc po prostu wycofuję swój wniosek.”

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała cyt. „Dziękuję bardzo. Wszystko jasne. Przechodzimy zatem do głosowania wniosków. Wpłynęły wnioski Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości. Głosujemy pierwszy wniosek.”

Głosowanie wniosków złożonych do budżetu miasta na 2021 r. oraz wieloletniej prognozy finansowej. Zestawienie wniosków stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Wnioski Klubu Radnych Prawo i Sprawiedliwość:

1. Zwiększenie wydatków w dziale 854 – „Edukacyjna opieka wychowawcza” poprzez wprowadzenie kwoty 150 tys. zł na wydatek inwestycyjny (w rozdziale 85410 – „Internaty i bursy szkolne”) na opracowanie dokumentacji potrzebnej do budowy internatu dla sportowców - uczniów bydgoskich placówek oświatowych.

Źródło finansowania: Dział 750 Administracja publiczna. Promocja jednostek samorządu terytorialnego, rozdział 75075 – „Promocja miasta podczas imprez rozrywkowych”. Grupa paragrafów wydatki bieżące jednostek budżetowych.

Wynik głosowania (1):

11 głosów „za”, 19 głosów „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący”.

Wniosek nie został przyjęty.

2. Dodanie podzadania nr 3 : "realizacja pierwszego etapu budowy schroniska z usługami opiekuńczymi oraz utworzenia samodzielnej noclegowni” do zadania Kompleksowa modernizacja Centrum Pomocy dla Bezdomnych w planie inwestycyjnym na 2021 rok:

Dział: 852 Pomoc społeczna.

Rozdział: 85295 Pozostała działalność. Wydatki na inwestycje, paragraf 605,

Zadanie: Kompleksowa modernizacja Centrum Pomocy dla Bezdomnych, podzadanie nr 3: "realizacja pierwszego etapu budowy schroniska z usługami opiekuńczymi oraz utworzenia samodzielnej noclegowni" i zabezpieczenia na to kwoty 1 000 000 zł w budżecie miasta.

Realne źródło finansowania:

DZIAŁ 758 – Różne rozliczenia

Rozdział 75818 – Rezerwy ogólne i celowe

Rezerwa ogólna - (1 000 000 zł)

Grupa paragrafów: Wydatki bieżące jednostek budżetowych

Jednocześnie wnioskuję się wprowadzenie do wieloletniej prognozy na lata 2021-2045

DZIAŁ: 852 POMOC SPOŁECZNA

Rozdział: 85295 Pozostała działalność. Wydatki na inwestycje par. 605 kwoty: 5 000 000 celem zabezpieczenia realizacji wykonania kolejnych etapów zadania.

Konsekwencje finansowe na kolejne lata:

wydatkowanie z budżetu miasta kwoty: 5 000 000 zł celem zabezpieczenia środków na wykonanie całości zadania.

Wynik głosowania (2):

11 głosów „za”, 19 głosów „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący”.

Wniosek nie został przyjęty.

Wnioski Radnego Marcina Lewandowskiego:

3. W projekcie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Miasta na 2021 rok, w wydatkach budżetu, w rozdziale 60016 usunąć zapis dotyczący podzadania nr 2 w zadaniu: *Przebudowa układu drogowego związana z budową nowej siedziby Akademii Muzycznej oraz budowa ul. Nowomazowieckiej (20.565 zł)*, tj. *podzadanie nr 2 - budowa nowej ulicy Nowomazowieckiej łączącej ul. Mazowiecką z ul. Gdańską.*

W projekcie uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej na lata 2021-2045 dokonać odpowiednich zapisów wynikających ze zmiany opisanej w powyższym wniosku.

Skutki finansowe:

Zmniejszenie deficytu budżetu Miasta Bydgoszcz na rok 2021 o kwotę przypadającą na usunięte podzadanie.

Wynik głosowania (3):

10 głosów „za”, 20 głosów „przeciw”, brak głosów „wstrzymujące”.

Wniosek nie został przyjęty.

4. W projekcie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Miasta na 2021 rok, w wydatkach budżetu, w rozdziale 90095 „Pozostała działalność”, usunąć zapis dotyczący realizacji *instalacji artystycznej „Kłódki dla zakochanych”* wycenionej na kwotę 500.000 zł -i odpowiednio do tego zmniejszyć o 500.000 zł kwotę zaplanowaną na wydatki majątkowe w dziale 900 „Gospodarka komunalna i ochrona środowiska”.

W projekcie uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej na lata 2021-2045 dokonać odpowiednich zapisów wynikających ze zmiany opisanej w powyższym wniosku.

Skutki finansowe:

Zmniejszenie deficytu budżetu Miasta Bydgoszcz na rok 2021 o kwotę 500.000 zł.

Wynik głosowania (4):

11 głosów „za”, 20 głosów „przeciw”, brak głosów „wstrzymujące”.

Wniosek nie został przyjęty.

5. W projekcie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Miasta na 2021 rok, w wydatkach budżetu, w rozdziale 85195 „Pozostała działalność”, usunąć zapis dotyczący realizacji *Programu polityki zdrowotnej z zakresu wsparcia leczenia niepłodności metodą zapłodnienia pozaustrojowego in vitro dla mieszkańców Bydgoszczy*- i odpowiednio do tego zmniejszyć o 500.000 zł kwotę zaplanowaną na wydatki bieżące w dziale 851 „Ochrona zdrowia”.

W projekcie uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej na lata 2021-2045 dokonać odpowiednich zapisów wynikających ze zmiany opisanej w powyższym wniosku.

Skutki finansowe:

Zmniejszenie deficytu budżetu Miasta Bydgoszcz na rok 2021 o kwotę 500.000 zł.

Wynik głosowania (5):

9 głosów „za”, 20 głosów „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący”.

Wniosek nie został przyjęty.

Wnioski Radnej Grażyny Szabelskiej:

6. Dodanie nowego zadania w planie inwestycyjnym na 2021 rok:

DZIAŁ: 921 KULTURA I OCHRONA DZIEDZICTWA NARODOWEGO

Rozdział: 92116 Biblioteki

nazwa zadania: "utworzenie Archiwum Bydgoskiej Kultury"

i zabezpieczenia na to kwoty 50 000 w budżecie miasta w 2021r.

Realne źródło finansowania:

DZIAŁ 750 – ADMINISTRACJA PUBLICZNA,

Rozdział 75075 – Promocja jednostek samorządu terytorialnego

Działania promocyjne miasta poprzez sport podczas imprez o zasięgu krajowym i międzynarodowym. (25 000)

Działania promocyjne podczas imprez rozrywkowych (25 000)

Grupa paragrafów: Wydatki bieżące jednostek budżetowych

Cel zadania: archiwizacja, ochrona i promocja kulturowego dziedzictwa Bydgoszczy.

Konsekwencje finansowe na kolejne lata:

wydatkowanie z budżetu miasta w kolejnych latach kwoty co najmniej 50 000 na utrzymanie i dalszy rozwój działalności Archiwum Bydgoskiej Kultury.

Wynik głosowania (6):

10 głosów „za”, 20 głosów „przeciw”, brak głosów „wstrzymujące”.

Wniosek nie został przyjęty.

7. Dopisanie w planie wydatków inwestycyjnych:

zadania: "utworzenie Punktu terapeutycznego dla osób uzależnionych" i zabezpieczenia na ten cel 100 000 zł.

DZIAŁ: 852 POMOC SPOŁECZNA

Rozdział: 85295 Pozostała działalność. Wydatki na inwestycje,

nazwa zadania: "utworzenie Punktu terapeutycznego dla osób uzależnionych"

Realne źródło finansowania:

DZIAŁ 750 – ADMINISTRACJA PUBLICZNA,

Rozdział 75075 – Promocja jednostek samorządu terytorialnego

Działania promocyjne miasta poprzez sport podczas imprez o zasięgu krajowym i międzynarodowym. (50 000)

Działania promocyjne podczas imprez rozrywkowych (50 000)

Grupa paragrafów: Wydatki bieżące jednostek budżetowych

Cel zadania: Profilaktyka uzależnień

Konsekwencje finansowe na kolejne lata: wydatkowanie kwoty 100 000 zł w kolejnych latach w zależności od koncepcji.

Wnioskuje się jednocześnie o wprowadzenie do wieloletniej prognozy na lata 2021-2045:

DZIAŁ: 852 POMOC SPOŁECZNA

zadania: "utworzenie Punktu terapeutycznego dla osób uzależnionych" i zabezpieczenie środków na funkcjonowanie w kwocie 100 000.

Wynik głosowania (7):

11 głosów „za”, 20 głosów „przeciw”, brak głosów „wstrzymujące”.

Wniosek nie został przyjęty.

8. Poprawka poprzez zwiększenie kwot w planie wydatków bieżących: przeznaczonych na "utworzenie nowej linii tramwajowej nr 12: Łęgnowo – Glinki"

WYDATKI BIEŻĄCE

DZIAŁ 600 – TRANSPORT I ŁĄCZNOŚĆ

Rozdział: 60004 – Lokalny transport i łączność

Realne źródło finansowania:

DZIAŁ 758 – Różne rozliczenia

Rozdział 75818 – Rezerwy ogólne i celowe

Rezerwa ogólna – 300 000 zł

Grupa paragrafów: Wydatki bieżące jednostek budżetowych

Cel zadania:

Poprawa transportu zbiorowego w Bydgoszczy

Konsekwencje finansowe na kolejne lata: wydatkowanie kwoty 300 000 zł, w kolejnych latach.

Wnioskuje się jednocześnie o wprowadzenie do wieloletniej prognozy na lata 2021-2045:

DZIAŁ 600 – TRANSPORT I ŁĄCZNOŚĆ

Rozdział: 60004 – Lokalny transport i łączność

kwoty: 300 000 zł celem zabezpieczenia funkcjonowania nowej linii nr 12.

Wynik głosowania (8):

10 głosów „za”, 20 głosów „przeciw”, brak głosów „wstrzymujące”.

Wniosek nie został przyjęty.

9. Poprawka poprzez dopisanie w planie wydatków bieżących:

Realizacja II części podwyżki dla pracowników Zespołu Domów Pomocy Społecznej oraz Ośrodków Wsparcia.

DZIAŁ: 852 POMOC SPOŁECZNA

Rozdział: 85202 Domy pomocy społecznej

Rozdział: 85203 Ośrodki wsparcia

Zwiększenie wydatków bieżących w kwocie 106 720 zł na zabezpieczenie wzrostu wynagrodzenia dla pracowników Zespołu Domów Pomocy Społecznej oraz Ośrodków Wsparcia.

Realne źródło finansowania:

DZIAŁ 758 – Różne rozliczenia

Rozdział 75818 – Rezerwy ogólne i celowe

Rezerwa ogólna: 106 720 zł

Grupa paragrafów: Wydatki bieżące jednostek budżetowych

Cel zadania: Realizacja II części podwyżki dla pracowników Zespołu Domów Pomocy Społecznej oraz Ośrodków Wsparcia.

Konsekwencje finansowe na kolejne lata: wydatkowanie kwoty 106 720 zł w kolejnych latach.

Wnioskuje się jednocześnie o wprowadzenie do wieloletniej prognozy na lata 2021-2045:

DZIAŁ: 852 POMOC SPOŁECZNA

Rozdział: 85202 Domy pomocy społecznej

Rozdział 85203 Ośrodki wsparcia

kwoty: 2 561 280 zł celem zabezpieczenia podwyżki płac dla pracowników ZDPS i OW w kolejnych latach.

Radna Grażyna Szabelska powiedziała cyt.: „Pani Przewodnicząca z korektą 1 280 640 zł. Tą korektę zgłosiłam przed chwileczką, bardzo proszę.”

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała cyt.: „Musiałaby Pani jeszcze zwiększyć źródło finansowania.”

Radna Grażyna Szabelska powiedziała cyt.: „Ale to w tym momencie, to koryguję.”

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała cyt.: „Źródło finansowania musiałaby Pani również wskazać.”

Radna Grażyna Szabelska powiedziała cyt.: „Ale jest wskazane źródło finansowania. Koryguję tylko liczbę. Jesteśmy w trakcie głosowania i bardzo proszę o taką korektę. Jeżeli mam przeczytać?”

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała cyt.: „Pani Radna. Nie. Pani już to odczytała raz. Wystarczy. Jesteśmy w trybie głosowania.”

Radna Grażyna Szabelska powiedziała cyt.: „Dobrze. Więc proszę przeczytać z korektą.”

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała cyt.: „Pani korektę przedstawiła przed chwileczką. Głosujemy proszę Państwa. A na przyszłość proszę po prostu przeanalizować treść składanych wniosków. Czasu jest dość dużo, więc można odpowiednio je przygotować.”

Radna Grażyna Szabelska powiedziała cyt.: „Dziękuję bardzo. Rozumiem, że głosowane było z korektą. Dziękuję bardzo.”

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała cyt.: „Tak. Było głosowane z korektą, ale mimo korekty wniosek nie zyskał akceptacji Państwa Radnych.”

Wynik głosowania (9):

10 głosów „za”, 18 głosów „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący”.

Wniosek nie został przyjęty.

10. Poprawka poprzez zwiększenie kwot w planie wydatków bieżących: przeznaczonych na " **przywrócenie funkcjonowania linii autobusowej nr 61 kursującej pomiędzy osiedlami Kapuściska – Szwederowo - Osowa Góra.**

WYDATKI BIEŻĄCE

DZIAŁ 600 – TRANSPORT I ŁĄCZNOŚĆ

Rozdział: 60004 – Lokalny transport i łączność

Realne źródło finansowania:

DZIAŁ 758 – Różne rozliczenia

Rozdział 75818 – Rezerwy ogólne i celowe

Rezerwa ogólna – 500 000 zł

Grupa paragrafów: Wydatki bieżące jednostek budżetowych

Cel zadania:

Poprawa transportu zbiorowego w Bydgoszczy

Konsekwencje finansowe na kolejne lata: wydatkowanie kwoty 500 000 zł, w kolejnych latach.

Wnioskuje się jednocześnie o wprowadzenie do wieloletniej prognozy na lata 2021-2045:

DZIAŁ 600 – TRANSPORT I ŁĄCZNOŚĆ

Rozdział: 60004 – Lokalny transport i łączność

kwoty: 500 000 zł celem zabezpieczenia funkcjonowania dotychczasowej linii autobusowej nr 61.

Wynik głosowania (10):

11 głosów „za”, 16 głosów „przeciw”, 3 głosy „wstrzymujące”.

Wniosek nie został przyjęty.

Pod głosowanie poddany został projekty uchwały **w sprawie uchwalenia budżetu miasta na 2021 rok** wraz z autopoprawkami.

Wynik głosowania:

20 głosów „za”, 11 głosów „przeciw”, brak głosów „wstrzymujące”.

Uchwała została podjęta i oznaczona

XXXII/758/20.

Radny Janusz Czwojda – *wniosek formalny* – powiedział cyt.: „Pani Przewodnicząca. W innej formule nie mogę zadać tego pytania, bo dla mnie być może niepotrzebnie je zadaje, ale jest tu w jednym z wniosków odniesienie się do zmiany w wpcf. To nie było głosowane, jako ta część. To znaczy w projekcie Pana, w poprawce Pana. Nie chciałbym, żeby nie było problemów formalnych. Pan Marcin Lewandowski. Dwa punkty. Myśmy głosowali ten punkt usunąć zapis dotyczący w budżecie. Natomiast w projekcie uchwały jest druga część wieloletniej prognozy finansowej na lata 2021-45 dokonać odpowiednich zapisów wynikających ze zmiany opisanej w punkcie 1. Ja nie jestem pewien, czy to powinno być oddzielnie głosowane? Tym nie mniej jednak ustrzec się. Chciałem na to zwrócić uwagę. Przepraszam.”

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała cyt.: „Szanowni Państwo. Moim zdaniem jest to jeden wniosek i nie powinno być to przegłosowane. Może rzeczywiście dla formalności przegłosujemy także zmiany w wieloletniej prognozie finansowej. Przechodzimy zatem do głosowania i głosujemy jeszcze część wniosku Radnego Lewandowskiego. Proszę o tablice do głosowania. Głosujemy część wniosku Radnego Lewandowskiego.”

Pod głosowanie został poddany wniosek Radnego Marcina Lewandowskiego do wieloletniej prognozy finansowej Miasta Bydgoszczy.

Wynik głosowania (1):

10 głosów „za”, 20 głosów „przeciw”, brak głosów „wstrzymujące”.

Wniosek nie został przyjęty.

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała cyt.: „Dziękuję bardzo. Wniosek nie zyskał akceptacji Państwa Radnych. Teraz przechodzimy do przegłosowania wieloletniej prognozy finansowej. Proszę o tablicę. Klikamy kworum, głosowanie i głosujemy już projekt uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Miasta Bydgoszczy.”

Radny Marcin Lewandowski powiedział cyt.: „Pani Przewodnicząca. Wniosek formalny był zgłoszony.”

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała cyt.: „Radny Lewandowski z wnioskiem formalnym.”

Radny Marcin Lewandowski – *wniosek formalny* – powiedział cyt.: „Ja podobnie tutaj do Pana radnego Czwojdy. Inaczej nie mogę zabrać tego głosu, ale wszystkie trzy poprawki miały ten sam aspekt korekty wieloletnie prognozy finansowej. Więc nie wiem, który wniosek był głosowany tak naprawdę?”

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała cyt.: „Dobrze przegłosujemy jeszcze dwa wnioski do wieloletniej prognozy finansowej, które złożył Pan Radny Marcin Lewandowski.”

Radny Jarosław Wenderlich powiedział cyt.: „Ja nie wiem, nad czym, nad którymi głosujemy?”

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała cyt.: „Szanowni Państwo. Radny Marcin Lewandowski złożył trzy wnioski do budżetu. Wszystkie zostały odrzucone. W związku z tym, że w tych wnioskach została zawarta także informacja, aby zapisać zmiany w wieloletniej prognozie finansowej i żeby staranności dochować w 100%, przegłosujemy jeszcze dwa elementy wniosku Radnego Lewandowskiego.”

Radny Marcin Lewandowski powiedział cyt.: „My nie wiemy, który był głosowany ten pierwszy? Prosiłbym wszystkie trzy.”

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała cyt.: „Są głosowane w kolejności takiej, jak odczytywałam.”

Radny Marcin Lewandowski powiedział cyt.: „Ale my tego nie widzieliśmy.”

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała cyt.: „Pan tego nie wiedział, ale odrzuciliśmy ten wniosek. Głosujemy drugi z odczytanych wniosków Pana Radnego Lewandowskiego w zakresie wieloletniej prognozy finansowej. Proszę o tablicę do głosowania.”

Wynik głosowania (2):

9 głosów „za”, 20 głosów „przeciw”, brak głosów „wstrzymujące”.

Wniosek nie został przyjęty.

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała cyt.: „Dziękuję bardzo. Wniosek został odrzucony. I głosujemy trzeci element wniosku Radnego Lewandowskiego. Proszę o tablicę do głosowania.”

Radny Marcin Lewandowski powiedział cyt.: „Są błędy formalne.”

Wynik głosowania (3):

8 głosów „za”, 19 głosów „przeciw”, brak głosów „wstrzymujące”.

Wniosek nie został przyjęty.

Pod głosowanie poddany został projekty uchwały **w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Miasta Bydgoszczy** wraz z autopoprawkami.

Wynik głosowania:

18 głosów „za”, 13 głosów „przeciw”, brak głosów „wstrzymujące”.

Uchwała została podjęta i oznaczona

XXXII/759/20.

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska ogłosiła 5 min. przerwy w obradach XXXII sesji Rady Miasta.

Radny Jarosław Wenderlich powiedział cyt.: „Dziękuję radnym Platformy, że głosowali „przeciw”.

Obrady XXXII sesji RM wznowiono o godz. 22⁰³.

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała cyt.: „Pani Radna Grażyna Szabelska z wnioskiem formalnym. Proszę.”

Radna Grażyna Szabelska – *wniosek formalny* – powiedziała cyt.: „Już chwileczkę. Szanowna Pani Przewodnicząca. Chciałam zgłosić chyba błąd, jak mi się wydaje formalny. Nie jestem tutaj specjalistą od prawa, ale moje wnioski, jeżeli chodzi o wieloletnią prognozę zgłoszone do wieloletniej prognozy nie były przegłosowane.”

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała cyt.: „Szanowna Pani nie doszło do żadnego błędu. Już Pani odpowiadam. Nie doszło do żadnego błędu. Wniosek, który odrzucaliśmy dotyczył budżetu i prognozy finansowej, więc nie było konieczne drugie głosowanie w przypadku wniosków Radnego Lewandowskiego i w przypadku wszystkich innych wniosków.”

Radna Grażyna Szabelska powiedziała cyt.: „Czyli niepotrzebnie głosowaliśmy?”

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała cyt.: „Tak. Niepotrzebnie głosowaliśmy, bo został odrzucony cały wniosek zgłoszony. A wniosek zawierał poprawkę do budżetu i do wieloletniej prognozy finansowej. Radny Marcin Lewandowski, proszę.”

Radna Grażyna Szabelska powiedziała cyt.: „To po co głosowaliśmy Pani Przewodnicząca?”

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała cyt. „Radny Lewandowski, proszę.”

Radny Marcin Lewandowski – *wniosek formalny* – powiedział cyt.: „Dziękuję bardzo. Ja chciałbym zgłosić wniosek formalny polegający na tym, aby odnotować w protokole sesji fakt, iż Pani Przewodnicząca stwierdziła, iż otrzymuję wynagrodzenie z Urzędu Miasta, co jest nieprawdą. I może podważyć moje zaufanie moich wyborców, ponieważ pobierałbym rzekomo nieuprawnione dochody. Nie mogę być zatrudniony w Urzędzie Miasta i jednocześnie być radnym. A tak zostało to stwierdzone, że dostaję wynagrodzenie.”

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała cyt. „Panie Radny. Przypomnę Panu dzisiaj po raz drugi, że cała sesja jest protokołowana. Ja nie powiedziałam, że Pan jest zatrudniony. Powiedziałam, że pobiera Pan środki finansowe za bycie radnym. A społecznicy nie pobierają za swoją pracę środków. I jeszcze raz podkreślam cała sesja jest protokołowana. Przechodzimy do kolejnego punktu.”

Radny Janusz Czwojda oraz Radny Robert Kufel przesłali oświadczenia, że na skutek problemów technicznych zagłosowali „przeciw” projektowi uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Miasta Bydgoszczy. Zamiarem było zagłosowanie „za” projektem uchwały.

Ad. pkt. 23

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska przedstawiła projekt uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy Rady Miasta Bydgoszczy na 2021 r. Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Samorządności i Statutowo – Organizacyjna.

Radny Jarosław Wenderlich przypomniał, że na sesjach w latach ubiegłych było wystąpienie Komendanta Policji, Komendanta Państwowej Straży Pożarnej, a także na wniosek radnych wystąpienie Prokuratorów Rejonowych. Zapytał, dlaczego powyższe wystąpienia nie będą prezentowane podczas obrad sesji Rady Miasta Bydgoszczy?

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska przypomniała, że w miesiącu lutym jest zaplanowana informacja o działalności Straży Miejskiej. Pozostałe wystąpienia jeśli uzyskają rekomendację merytorycznych Komisji zostaną uwzględnione w porządku obrad sesji.

Radny Jarosław Wenderlich wniósł, aby analogicznie jak w latach ubiegłych w planie pracy Rady Miasta Bydgoszczy umieścić wystąpienie Komendanta Państwowej Straży Pożarnej oraz Miejskiego Komendanta Policji.

Wniosek:

- dot. uzupełnienia planu pracy Rady Miasta Bydgoszczy o wystąpienie Komendanta Państwowej Straży Pożarnej oraz Miejskiego Komendanta Policji.

Wynik głosowania (1):

10 głosów „za”, 13 głosów „przeciw”, 2 głosy „wstrzymujące”.

Wniosek nie został przyjęty.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

22 głosy „za”, 2 głosy „przeciw”, 6 głosów „wstrzymujących”.

Uchwała została podjęta i oznaczona

XXXII/760/20.

Ad. pkt. 24

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska przedstawiła projekt uchwały w sprawie przyjęcia planów pracy stałych Komisji Rady Miasta Bydgoszczy na 2021 r.

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Samorządności i Statutowo – Organizacyjna.

Radny Wojciech Bulanda podziękował za wprowadzenie do projektu planu pracy Komisji Gospodarki Przestrzennej, w miesiącu czerwcu: *planu rozwoju infrastruktury rowerowej Bydgoszczy*. Był wnioskodawcą wprowadzenia powyższego punktu do planu pracy. Uważa, że infrastruktura rowerowa przestała być tematem tylko turystycznym, którym zajmowała się włącznie Komisja Kultury Fizycznej, Sportu i Turystyki. Infrastruktura rowerowa wpisuje się w komunikację.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

27 głosów „za”, brak głosów „przeciw”, 2 głosy „wstrzymujące”.

Uchwała została podjęta i oznaczona

XXXII/761/20.

Ad. pkt. 25

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska przedstawiła projekt uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Bydgoszczy na 2021 r.

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Samorządności i Statutowo – Organizacyjna.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

28 głosów „za”.

Uchwała została podjęta i oznaczona

XXXII/762/20.

Ad. pkt. 26

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska przedstawiła projekt uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Bydgoszczy na 2021 r.

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Samorządności i Statutowo – Organizacyjna.

Radny Jarosław Wenderlich ponowił wniosek, który złożył na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej dot. poszerzenia planu pracy o:

1. Kontrolę realizacji zadań oraz poniesionych wydatków Biura Komunikacji Społecznej,
2. Realizację poniesionych wydatków Biura Promocji Miasta i Współpracy z Zagranicą.

Kontrole miałyby dotyczyć roku bieżącego.

Wyraził nadzieję, że radny J. Mikołajczak udzieli poparcia złożonemu wnioskowi na sesji mimo, że na Komisji głosował „przeciw”. Zachęcił radnych PO i SLD do przyjęcia złożonego wniosku.

Radny Jakub Mikołajczak stwierdził, że poparłby wniosek, gdyby radny J. Wenderlich, jako Przewodniczący Komisji Rewizyjnej należycie wykonywał funkcje kontrolne. Z podsumowania pracy Komisji Rewizyjnej wynika, że odbyło się 7 posiedzeń w ciągu roku. Nie będzie głosował „za” wnioskiem. Z zarzutów, które radny stawiał na konferencjach prasowych nic nie wynikało.

Radny Jarosław Wenderlich wyraził nadzieję, że głos Prezydenta Miasta, który mówi, że nie boi się kontroli, że można kontrolować różne wydatki spowoduje, że wnioski zostaną poparte.

Radny Marcin Lewandowski zwrócił uwagę, że Przewodnicząca Rady Miasta nie poczekała 30 sekund na zgłoszenia do dyskusji.

Radny Bogdan Dzakanowski złożył wniosek o 5 minut przerwy, podczas której Prezydent Miasta odbędzie rozmowę z radnymi Platformy Obywatelskiej.

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska ogłosiła 5 minut przerwy w obradach sesji Rady Miasta.

Obrady XXXII sesji Rady Miasta Bydgoszczy zostały wznowione o godz. 22²⁶.

Prezydent Miasta Rafał Bruski poinformował, że do spotkania nie doszło, gdyż nie było takiej potrzeby. Uważa, że argumentacja J. Mikołajczaka jest słuszna. Skoro Komisja spotkała się tylko 7 razy to trudno wierzyć w sukces działań. Zaprosił radnego J. Wenderlicha na indywidualne spotkanie, podczas którego udostępni wszystkie dokumenty, z którymi radny chciałby się zapoznać.

Wnioski:

- dot. poszerzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej o pkt.:
 1. Kontrola realizacji zadań oraz poniesionych wydatków Biura Komunikacji Społecznej.
Wynik głosowania (1):
9 głosów „za”, 19 głosów „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący”.
Wniosek nie został przyjęty.
 - dot. poszerzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej o pkt.:
 2. Realizacja i poniesionych wydatków Biura Promocji Miasta i Współpracy z Zagranicą.
Wynik głosowania (2):
10 głosów „za”, 20 głosów „przeciw”, brak głosów „wstrzymujących”.
Wniosek nie został przyjęty.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

24 głosy „za”, 2 głosy „przeciw”, 4 głosy „wstrzymujące”.

Uchwała została podjęta i oznaczona

XXXII/763/20.

Ad. pkt. 27

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Robert Kufel

przedstawił projekt uchwały w sprawie przekazania wniosku z dnia 13 listopada 2020 r. zgodnie z właściwością (RM.1511.43.2020).

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

27 głosów „za”, brak głosów „przeciw”, 2 głosy „wstrzymujące”.

Uchwała została podjęta i oznaczona

XXXII/764/20.

Ad. pkt. 28

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Robert Kufel przedstawił projekt uchwały w sprawie przekazania wniosku z dnia 23 listopada 2020 r. zgodnie z właściwością (RM.1511.44.2020).

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

24 głosy „za”, 2 głosy „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący”.

Uchwała została podjęta i oznaczona

XXXII/765/20.

Ad. pkt. 29

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Robert Kufel przedstawił projekt uchwały w sprawie przekazania wniosku z dnia 29 listopada 2020 r. zgodnie z właściwością (RM.1511.45.2020).

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

24 głosy „za”, brak głosów „przeciw”, 6 głosów „wstrzymujących”.

Uchwała została podjęta i oznaczona

XXXII/766/20.

Ad. pkt. 30

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Robert Kufel przedstawił projekt uchwały w sprawie nadania nazwy parkowi na terenie Bydgoszczy. (*park Bydgoskich Spółdzielców*).

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

29 głosów „za”, brak głosów „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący”.

Uchwała została podjęta i oznaczona

XXXII/767/20.

Ad. pkt. 31

Radna Grażyna Szabelska – *wniosek formalny* - o zdjęcie punktu z porządku obrad tj. *projektu uchwały w sprawie wyznaczenia obszaru i granic aglomeracji Bydgoszcz*. Uważa, że radni zbyt późno otrzymali projekt uchwały, który jest bardzo obszerny.

Zdziwiona jest nieobecnością Prezesa MWiK sp. z o.o. S. Drzewieckiego, który przedstawiłby ważne kwestia i odpowiedział na pytania radnych.

Prezydent Miasta Rafał Bruski zgodził się z faktem, że materiał został późno przekazany radnym. Uważa, że nie umożliwiło to zapoznania się projektem uchwały. Sprawa dotyczy trudnej materii, ale decyzja do podjęcia jest prosta. Zachęcił do pozostawienia punktu w porządku obrad.

Wyjaśnił, że do przygotowania dokumentu należało zebrać wiele danych, także danych z gmin ościennych. Dotychczas Bydgoszcz tworzyła aglomerację tzw. wodno – ściekową z gminami ościennymi, ale wymogi prawa nakazują zgodność dokumentów z wytycznymi unijnymi. Na powyższe zwraca uwagę polski rząd, RZGW, Komisja Europejska.

Poinformował, że gdyby radni odrzucili projekt uchwały to od razu w piśmie do Przewodniczącej Rady Miasta wnioskował o zwołanie sesji w trybie nadzwyczajnym.

Wniosek:

- dot. zdjęcia z porządku obrad projektu uchwały w sprawie wyznaczenia obszaru i granic aglomeracji Bydgoszcz.

Wynik głosowania (1):

9 głosów „za”, 21 głosów „przeciw”, brak głosów „wstrzymujących”.

Wniosek nie został przyjęty.

Kierownik Działu Technologicznego w Miejskich Wodociągach i Kanalizacji w Bydgoszczy sp. z o.o. Agnieszka Cendrowska – Kociuga

przedstawiła w formie prezentacji multimedialnej projekt uchwały w sprawie wyznaczenia obszaru i granic aglomeracji Bydgoszcz.

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska poinformowała, że przedstawiony projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska.

Radna Anna Mackiewicz podziękowała samorządowcom wielu kadencji za korzystny dla mieszkańców i środowiska stan kanalizacji oraz budowę i kolejne modernizacje oczyszczalni ścieków. Mieszkańcy Łęgnowa Wieś odczuli czasowy dyskomfort wynikający z pracy oczyszczalni Kapuściska. Na mapie Polski miasto Bydgoszcz może być dumne.

Radny Jarosław Wenderlich przypomniał, że od wejścia w życie *prawa wodnego* tj. od 2018 r. Miasto miało 3 lata na przygotowanie projektu uchwały. Akty prawa miejscowego zgodnie z nowym prawem wodny wygaszają.

Nie pamięta, aby projekt uchwały był w taki ekstraordynaryjny sposób procedowany. Styl procedowania projektu uchwały jest mocno zaskakujący.

Zapytał:

- czy były zawarte porozumienia z innymi gminami?
- czy są dostępne dla radnych? Jeśli tak, poprosił o ich niezwłoczne przesłanie.

Radna Grażyna Szabelska uważa, że czasu jest zbyt mało jak na tak poważną sprawę. Trudno przygotować pytania. Uwaga radnych skupiona jest na śledzeniu przebiegu sesji, a nie na studiowaniu tak obszernego dokumentu.

Zapytała:

- czy znane są problemy mieszkańców Łęgnowa związane z odorem pochodzącym rzekomo z oczyszczalni?
- czy i w jaki sposób można temu przeciwdziałać?

Stwierdziła, że w mieście powstają nowe, geodezyjnie, wytyczane drogi. Te drogi nie są przejmowane przez miasto, ponadto MWiK zaprzestały budowania wodociągów na gruntach, które nie są gruntami miasta. Zapytała, w jaki sposób ma nastąpić przyłączenie nowych mieszkańców do sieci?

Prezydent Miasta Rafał Bruski wyjaśnił, że do ostatniej chwili miasto zabiegało o utworzenie aglomeracji wspólnie z gminami ościennymi. W związku z powyższym projekt uchwały późno trafił pod obrady sesji Rady Miasta.

Jednak tworząc wspólną aglomerację miasto narażone było na poniesienie kary w związku z nieodpowiednim poziomem skanalizowania w gminach. Kolejną kwestie stanowiło przekazywanie danych, aby wnioski skonstruować.

Zastępca Prezydent Miasta Maria Wasiak wyjaśniła, że zmiana prawa wodnego, która nastąpiła w 2017 r. była „głęboką” zmianą i wprowadziła zasadę, że aglomerację uchwalają gminy. W poprzednim stanie prawnym aglomerację wyznaczał Zarząd Województwa. Właściwość ograniczyła się do obszaru gminy Bydgoszcz. Zawarcie szerszej aglomeracji wymagało zawarcia porozumienia z innymi gminami. Bardzo istotne znaczenie ma fakt, że w tym czasie toczył się dialog rządu polskiego z Komisją Europejską na temat stanu realizacji tzw. Unijnej Dyrektywy Ściekowej z 1991 r. Polska wstępując do UE podjęła się dostosowania do tej Dyrektywy. W 2016 r. rozpoczęła się korespondencja między rządem polskim, a Komisją, co do stanu realizacji tejże Dyrektywy. Wymiana informacji trwała dosyć długo. Zakończyła się w maju 2020 r. przedstawieniem przez Komisję Europejską tzw. uzasadnionej opinii. Dopiero wówczas nastąpiło przyspieszenie prac. Zostały przesłane wytyczne z Wód Polskich, co do sposobu podejścia do uchwalania nowych aglomeracji. Wytyczne skupiały się na tym, aby poważnie podejść do wymogów Dyrektywy. Miasto Bydgoszcz prace prowadziło od kilku miesięcy. Były wyjaśniane kwestie z gminami ościennymi. Ostatecznie gminy ościenne nie zawarły z miastem porozumienia. Gminy nie spełniały wymogów skanalizowania. Miasto, jako gmina wiodąca musiałoby raportować, że cała aglomeracja

bydgoska w starych granicach nie spełnia wymogów Dyrektywy. Spełnienie tych wymogów oznacza nie tylko dostosowanie się do wymogów technologicznych dotyczących kanalizacji i sposobu utylizacji tych ścieków, ale też do prowadzenia polityki osadniczej. Bez porozumienia z gminami ościennymi Bydgoszcz, jako gmina wiodąca nie mogłaby narzucać gminom np. granic aglomeracji i podejmować decyzji w sprawie inwestycji kanalizacyjnych. Miasto wybrało naturalną drogę, którą wytyczyła zmiana prawa wodnego. Miasto wypowiada się na temat aglomeracji tylko w obszarze samorządu bydgoskiego. W takim zakresie Bydgoszcz spełnia wymogi dyrektywy ściekowej. W związku z tym Miasto wspiera rząd polski, który będzie przedstawiał wyjaśnienia do uzasadnionej opinii Komisji, o osiągnięciu w znaczącym stopniu wymogów dyrektywy ściekowej.

Ubolewa, że projekt uchwały został radnym późno przekazany. Dodała, że pracownicy również pracowali pod dużą presją czasu, gdyż wymagane było pozyskanie pozytywnej opinii z Wód Polskich i RDOŚ.

Dodała, że uchwała powinna zostać podjęta do końca roku, gdyż z dniem 31 grudnia br. wygaśnie dotychczasowa aglomeracja.

Wyjaśniła, że pytania radnej G. Szabelskiej nie są związane bezpośrednio z projektem uchwały, który dotyczy tylko wyznaczenia aglomeracji. Poprosiła o odpowiedź Kierownik Działu Technologicznego w Miejskich Wodociągach i Kanalizacji w Bydgoszczy sp. z o.o. Jeśli odpowiedź nie zostanie udzielona na sesji to zostanie przesłana na piśmie w najbliższym czasie.

Radny Jarosław Wenderlich wyraził wątpliwość, gdyż uchwała wejdzie w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Kujawsko – Pomorskiego. Nawet jeśli uchwała zostanie podjęta w dniu dzisiejszym nie gwarantuje to od razu publikacji uchwały. Nie zna procedur obowiązujących w Urzędzie Wojewódzkim. Obradowanie na koniec roku nie spełniłoby warunku publikacji.

Zastępca Prezydent Miasta Maria Wasiak wyjaśniła, że decydujące jest podjęcie uchwały przez Radę Miasta tj. do końca roku.

Kierownik Działu Technologicznego w Miejskich Wodociągach i Kanalizacji w Bydgoszczy sp. z o.o. Agnieszka Cendrowska – Kociuga wyjaśniła, że w sprawie pytań radnej G. Szabelskiej Spółka odniesie się na piśmie.

Dyrektor Zintegrowanego Rozwoju Grzegorz Boroń odpowiedział na zadane pytania.

W kwestii odorów na terenie Osiedla Łęgnowo – Wieś z oczyszczalni Kapuściska. Wyjaśnił, że został złożony projekt do Budżetu Obywatelskiego monitorowania substancji złośliwych. Wydział jest w trakcie analiz. Zostało zlecone opracowanie eksperckie, które dotyczy tego problemu tzn. ma zaproponować rozwiązania projektowe. Autorzy opracowania współpracują z przedstawicielami Rady Osiedla, mieszkańcami. Analiza w tym zakresie powstanie.

W sprawie nowych dróg, które nie są przejmowane przez miasto i przez to blokowany jest rozwój sieci kanalizacyjnej. MWiK przybliży problem. Dodał, że za każdym razem warunki techniczne podłączania do wodociągu i kanalizacji są wydawane przez Spółkę. Inwestycje zależą od mieszkańców, właścicieli nieruchomości.

Radna Grażyna Szabelska wyjaśniła, że decyzje nie są wydawane, ponieważ wodociągi zaprzestały podłączeń do sieci na terenach, które nie należą do miasta. Miasto nie przejmuje dróg, które powstały, bo nie jest tym zainteresowane. Uważa, że należy szukać rozwiązania trudnej sytuacji.

Prezydent Miasta Rafał Bruski wyjaśnił, że Miasto przejmuje drogi. Niektóre drogi są wyznaczone w planie zagospodarowania przestrzennego i wówczas przez 5 lat właściciel (jeśli na jego terenie została wyznaczona droga) może zwrócić się do miasta o wykupienie i odszkodowanie. Przy czym plany uchwalane są na kilkanaście lat naprzód. W związku z powyższym nie od razu wszystkie wyznaczone w planach drogi stają się drogami. Po 5 latach wniosek może złożyć właściciel gruntu (w planie zapisany, jako droga), ale miasto jeśli nie ma planów budowy drogi nie musi od razu się rozliczać. Nie zna takich sytuacji, że miałyby to mieć wpływ na podłączenie do kanalizacji. Jeśli takie sytuacje występują poprosił o przekazanie ich na piśmie.

Zadeklarował osobiste zajęcie się sprawą.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

21 głosów „za”, 3 głosy „przeciw”, 4 głosy „wstrzymujące”.

Uchwała została podjęta i oznaczona

XXXII/768/20.

Ad. pkt. 32

Apel Rady Miasta Bydgoszczy z dnia 16 grudnia 2020 roku do Marszałka Województwa Kujawsko-Pomorskiego Piotra Całbeckiego w sprawie sprzeciwu wobec ograniczenia liczby połączeń kolejowych obowiązujących od 13 grudnia 2020 roku.

Radny Robert Kufel poinformował, że do Komisji Uchwał i Wniosków wpłynął Apel do Marszałka Województwa Kujawsko – Pomorskiego, jako propozycja Klubów Radnych: Koalicji Obywatelskiej i SLD – Lewica Razem.

Radny Robert Langowski odczytał treść apelu:

**Apel Rady Miasta Bydgoszczy
z dnia 16 grudnia 2020 roku
do Marszałka Województwa Kujawsko-Pomorskiego
Piotra Całbeckiego
w sprawie sprzeciwu wobec ograniczenia liczby połączeń kolejowych obowiązujących od
13 grudnia 2020 roku.**

Rada Miasta Bydgoszczy wyraża zaniepokojenie działaniami Zarządu Województwa w zakresie prowadzonej, niekorzystnej dla mieszkańców województwa i środowiska, polityki transportu kolejowego. Wieloletnie zaniedbania w zakresie polityki transportu kolejowego spowodowały bardzo niski, na tle kraju, poziom wykorzystania kolei w naszym województwie. Wykorzystanie kolei przez statystycznego mieszkańca województwa kujawsko-pomorskiego kształtuje się na poziomie 4 przejazdów rocznie, co stanowi wartość o ponad połowę niższą od średniej krajowej.

Rada Miasta wyraża dezaprobatę dla wygaszania i degradacji połączeń kolejowych w naszym regionie. Zdecydowany sprzeciw budzą niespotykane w historii województwa kujawsko-pomorskiego ograniczenia liczby połączeń kolejowych obowiązujących od 13 grudnia 2020 roku. Wprowadzone redukcje przejazdów sięgają 1,3 miliona pociągokilometrów i stanowią 1/3 połączeń kolejowych. Takie ograniczenie kursów pociągów jest równoznaczne z narażeniem tysięcy mieszkańców województwa na wzrost zagrożenia wykluczeniem komunikacyjnym oraz jego konsekwencjami w życiu społeczności lokalnych. Regionalna komunikacja jest ściśle związana z lokalnym rynkiem pracy, szkolnictwem oraz służbą zdrowia. Wielu mieszkańców z dnia na dzień utraci możliwość dotychczasowego dojazdu do pracy, szkoły, uczelni lub będzie ono znacznie utrudnione.

Rada Miasta Bydgoszczy dostrzega palącą potrzebę dalszego zaangażowania inwestycyjnego w kolej regionalną. Wielką troskę Rady budzi brak wykonania planu w perspektywie finansowej Unii Europejskiej 2014-2020. Zakres tych zaniedbań obrazuje fakt, że z planowanych 150 km, w tym zapowiadanego skomunikowania Bydgoszczy z Kcynią, zrealizowana zostanie jedynie kilkunastokilometrowa inwestycja na odcinku pomiędzy Toruniem i Chełmżą.

Ponadto Rada Miasta rekomenduje wsparcie przez Samorząd Województwa realizację programu Kolej Plus dla zgłoszonej przez okoliczne samorzady budowy linii z Bydgoszczy do Koronowa i Więcborka, co stworzy ciąg kolejowy przez Sępólno Krajeńskie na kierunku Chojnic.

Apelujemy również o prowadzenie przez Zarząd Województwa przewidywalnej polityki w zakresie planowanych zleceń świadczenia usług przewozowych. Brak stabilności w tym zakresie wprowadza chaos i nie sprzyja rozwojowi.

Panie Marszałku, rola kolei jako środka transportu jest mocno akcentowana w polityce transportowej Unii Europejskiej. O randze rozwoju kolei jako priorytetach unijnej polityki świadczy fakt, że rok 2021 w Unii Europejskiej będzie Rokiem Kolei. Zgodnie ze wskazanym kierunkiem rozwoju kolei powinna stanowić istotny element w planach transportowych jednostek samorządu terytorialnego.

Ponadto od wielu lat Samorząd Województwa stawia na rozwój oparty o model polaryzacyjno-dyfuzyjny, gdzie rolę swoistych „lokomotyw rozwoju” dla regionu mają odgrywać największe miasta. Zatem pozbawianie możliwości dojazdów do nich z mniejszych powiatów stoi w sprzeczności z tym założeniem.

Zdajemy sobie sprawę, że rząd Prawa i Sprawiedliwości wbrew swoim obietnicom wyborczym nie wywiązuje się z realizacji planu „PKS do każdej wsi”. Brak realizacji tych obietnic zrzuca politykę transportową wyłącznie na marszałków województw i generuje im dodatkowe koszty związane z dostępnością komunikacji publicznej dla mieszkańców. Rada Miasta Bydgoszczy mając to na uwadze, ale i dobro społeczne wnosi o ponowne zweryfikowanie, które z połączeń mogłyby być przywrócone.

Podsumowując, Rada Miasta Bydgoszczy apeluje o zwiększenie częstotliwości kursowanych pociągów, wznowienie połączeń na likwidowanych odcinkach oraz systemową rewitalizację nieczynnej infrastruktury kolejowej w województwie kujawsko-pomorskim.

Radna Grażyna Szabelska odczytała Apel, który przygotowała w imieniu Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości:

**Apel Rady Miasta Bydgoszczy
z dnia 16 grudnia 2020 roku
do Marszałka Województwa Kujawsko-Pomorskiego
Piotra Całbeckiego**

**w sprawie sprzeciwu wobec ograniczenia liczby połączeń kolejowych obowiązujących od
13 grudnia 2020 roku.**

Rada Miasta Bydgoszczy wyraża zaniepokojenie działaniami Zarządu Województwa w zakresie prowadzonej, niekorzystnej dla mieszkańców województwa i środowiska, polityki transportu kolejowego. Wieloletnie zaniedbania w zakresie polityki transportu kolejowego spowodowały bardzo niski, na tle kraju, poziom wykorzystania kolei w naszym województwie. Wykorzystanie kolei przez statystycznego mieszkańca województwa kujawsko-pomorskiego kształtuje się na poziomie 4 przejazdów rocznie, co stanowi wartość o ponad połowę niższą od średniej krajowej.

Rada Miasta wyraża dezaprobatę dla wygaszania i degradacji połączeń kolejowych w naszym regionie. Zdecydowany sprzeciw budzą niespotykane w historii województwa kujawsko-pomorskiego ograniczenia liczby połączeń kolejowych obowiązujących od 13 grudnia 2020 roku. Wprowadzone redukcje przejazdów sięgają 1,3 miliona pociągokilometrów i stanowią 1/3 połączeń kolejowych. Takie ograniczenie kursów pociągów jest równoznaczne z narażeniem tysięcy mieszkańców województwa na wzrost zagrożenia wykluczeniem

komunikacyjnym oraz jego konsekwencjami w życiu społeczności lokalnych. Regionalna komunikacja jest ściśle związana z lokalnym rynkiem pracy, szkolnictwem oraz służbą zdrowia. Wielu mieszkańców z dnia na dzień utraci możliwość dotychczasowego dojazdu do pracy, szkoły, uczelni lub będzie ono znacznie utrudnione.

Rada Miasta Bydgoszczy dostrzega palącą potrzebę dalszego zaangażowania inwestycyjnego w kolej regionalną. Wielką troskę Rady budzi brak wykonania planu w perspektywie finansowej Unii Europejskiej 2014-2020. Zakres tych zaniechań obrazuje fakt, że z planowanych 150 km, w tym zapowiadanego skomunikowania Bydgoszczy z Kcynią, zrealizowana zostanie jedynie kilkunastokilometrowa inwestycja na odcinku pomiędzy Toruniem i Chełmżą.

Ponadto Rada Miasta rekomenduje wsparcie przez Samorząd Województwa realizację programu Kolej Plus dla zgłoszonej przez okoliczne samorzady budowy linii z Bydgoszczy do Koronowa i Więcborka, co stworzy ciąg kolejowy przez Sępólno Krajeńskie na kierunku Chojnic.

Apelujemy również o prowadzenie przez Zarząd Województwa przewidywalnej polityki w zakresie planowanych zleceń świadczenia usług przewozowych. Brak stabilności w tym zakresie wprowadza chaos i nie sprzyja rozwojowi.

Panie Marszałku, rola kolei jako środka transportu jest mocno akcentowana w polityce transportowej Unii Europejskiej. O randze rozwoju kolei jako priorytetach unijnej polityki świadczy fakt, że rok 2021 w Unii Europejskiej będzie Rokiem Kolei. Zgodnie ze wskazanym kierunkiem rozwoju kolej powinna stanowić istotny element w planach transportowych jednostek samorządu terytorialnego. Ponadto od wielu lat Samorząd Województwa stawia na rozwój oparty o model polaryzacyjno-dyfuzyjny, gdzie rolę swoistych „lokomotyw rozwoju” dla regionu mają odgrywać największe miasta. Zatem pozbawianie możliwości dojazdów do nich z mniejszych powiatów stoi w sprzeczności z tym założeniem.

Podsumowując, Rada Miasta Bydgoszczy apeluje o zwiększenie częstotliwości kursowanych pociągów, wznowienie połączeń na likwidowanych odcinkach oraz systemową rewitalizację nieczynnej infrastruktury kolejowej w województwie kujawsko-pomorskim.

Poprosiła o przyjęcie Apelu w zaprezentowanej formie.

Radny Jarosław Wenderlich wskazał, że radna G. Szabelska w imieniu Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości wносиła o wprowadzenie do porządku obrad Apelu Rady Miasta Bydgoszczy do Marszałka Województwa Kujawsko – Pomorskiego w sprawie sprzeciwu wobec ograniczenia liczby połączeń kolejowych.

Radny R. Langowski nagle w swojej wersji Apelu wskazuje na połączenia autobusowe. W tym punkcie nie powinny znaleźć się wskazane zapisy.

Dobrym zwyczajem było przesyłanie poprawek do wnioskodawcy. Zaapelował do Przewodniczącej Rady Miasta, aby w pierwszej kolejności poddała pod głosowanie Apel autorstwa radnej G. Szabelskiej.

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska stwierdziła, że nie do końca mówienie o liniach autobusowych jest bezzasadne, gdyż Marszałek zaznacza, iż decyzja o ograniczeniu linii kolejowych wynika z drastycznej podwyżki zaproponowanej przez Polregio i Arriva. Jednocześnie podkreśla, że uczęszczane przez pasażerów połączenia muszą przynajmniej na jakiś czas zostać zawieszane. Ma być uruchomiona zastępcza komunikacja autobusowa.

Radny Robert Langowski wyjaśnił, że nie można uznawać, że wyłącznie linie kolejowe stanowią transport dla mieszkańców województwa kujawsko – pomorskiego. Transport autobusowy wraz z połączeniem kolejowym stanowi całość komunikacji.

Radna Grażyna Szabelska wyjaśniła, że komunikacja autobusowa zastępcza nie będzie dobrym rozwiązaniem. W związku z powyższym Apel ma na celu przywrócenie zredukowanych połączeń. W swoim wystąpieniu reprezentując Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości, nie występowała przeciw połączeniom autobusowym, ale w sprawie przywrócenia zlikwidowanych połączeń kolejowych.

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska wyjaśniła, że przedstawiła informację Marszałka zawartą na portalu społecznościowym.

Radny Marcin Lewandowski – *wniosek formalny* – wniósł o opinię Pani Mecenas w sprawie praw autorskich dot. Apelu. Uważa, że Apel przedstawiony przez radnego R. Langowskiego jest kopią Apelu przygotowanego przez inną osobę. Zapytał, czy kopiowanie dokumentu z niewielkimi zmianami nie jest objęte prawami autorskimi?

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska stwierdziła, że jest to sens procedowania nad apelami, stanowiskami, że do pierwotnej wersji wnosi się poprawki. Radny R. Langowski nie przeczytał zmiany, tylko dla lepszego przekazu odczytał cały Apel ze zmianami.

Radny Jakub Mikołajczak – *wniosek formalny* – o zamknięcie dyskusji w tym punkcie porządku obrad i przejście do głosowania Apelu.

Pod głosowanie poddany został *Apel Rady Miasta Bydgoszczy z dnia 16 grudnia 2020 roku do Marszałka Województwa Kujawsko - Pomorskiego Piotra Całbeckiego w sprawie sprzeciwu wobec ograniczenia liczby połączeń kolejowych obowiązujących od 13 grudnia 2020 roku. – w wersji zaproponowanej przez radną G. Szabelską w imieniu Klubu Radnych Prawo i Sprawiedliwość.*

Wynik głosowania (1):

10 głosów „za”, 20 głosów „przeciw”, brak głosów „wstrzymujących”.

Apel nie został przyjęty.

Pod głosowanie poddany został *Apel Rady Miasta Bydgoszczy z dnia 16 grudnia 2020 roku do Marszałka Województwa Kujawsko - Pomorskiego Piotra Całbeckiego w sprawie sprzeciwu wobec ograniczenia liczby połączeń kolejowych obowiązujących od 13 grudnia 2020 roku. – w wersji zaproponowanej przez radnego R. Langowskiego w imieniu Klubów Radnych: Koalicji Obywatelskiej i SLD – Lewica Razem.*

Wynik głosowania (2):

20 głosów „za”, 2 głosy „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący”.

Apel został przyjęty.

Ad. pkt. 33

Stanowisko Rady Miasta w sprawie Wojewody Kujawsko-Pomorskiego Pana Mikołaja Bogdanowicza.

Radny Rober Kufel poinformował, że zostało przesłane Stanowisko Rady Miasta Bydgoszczy w imieniu Klubów Radnych: Koalicja Obywatelska i SLD – Lewica Razem.

Radny Jakub Mikołajczak – *wystąpienie Klubowe* – odczytał treść Stanowiska w brzmieniu:

STANOWISKO RADY MIASTA BYDGOSZCZY z dnia 16 grudnia 2020 r.

Odnotowując 5. rocznicę pracy Pana Mikołaja Bogdanowicza dla rządu Prawa i Sprawiedliwości, Rada Miasta Bydgoszczy ocenia negatywnie pracę Wojewody rzecz naszego Miasta.

Wojewoda Mikołaj Bogdanowicz zamiast współpracować z samorządem Bydgoszczy, ma inne priorytety zlecane członkom PiS. Szczególnie bulwersującym przykładem poddaństwa Wojewody jest wspieranie Tadeusza Rydzika oraz bierność wobec jego oburzających zachowań. Na przykład w czasie obchodów 29. urodzin Radia Maryja, ignorując między innymi obowiązujące obostrzenia epidemiologiczne, uczestnicy wysłuchali słów w sprawie pedofilii w kościele. „To, że ksiądz zgrzeszył? No zgrzeszył. A kto nie ma pokus? Niech się pokaże” - mówił rozbawiony Tadeusz Rydzik. Oklaskiwali go między innym partyjni koledzy Mikołaja Bogdanowicza. Rada Miasta kategorycznie potępia pedofilię oraz próby jej bagatelizowania. Ubolewamy, że Wojewodzie zabrakło odwagi, aby zareagować na tę skandaliczną wypowiedź i wzywamy go do zajęcia jednoznacznego stanowiska w tej sprawie.

Wsparcie Wojewody dla Tadeusza Rydzyka ma też wymiar finansowy. W wyniku decyzji Bogdanowicza redemptoryści przejmowali działki pod swoją działalność z bonifikatami w wysokości 85 i 60%. Za pieniądze podatników Urząd Wojewódzki kupował usługi w fundacji Lux Veritatis oraz Spes sp. z o.o (wydawcy „Naszego Dziennika”). Zgodnie z wyliczeniami mediów, łączna kwota publicznych pieniędzy, które od 2015 roku zostały przekazane przez rząd instytucjom Tadeusza Rydzyka przekroczyła 200 mln zł.

Takiej inicjatywy Wojewoda nie przejawiał, gdy opóźniał procedury związane z budową II etapu Trasy Uniwersyteckiej oraz ul. Grunwaldzkiej, narażając nasze Miasto na dodatkowe koszty. Rażąca opieszałość Wojewody w stosunku do Miasta Bydgoszczy przybrała charakter stały. To z powodów ideologicznych Wojewoda opóźniał również wprowadzenie miejskiego programu in vitro, z którego, dzięki samorządowemu wsparciu, skorzystało już 70 bydgoskich par.

Skupiony na zadaniach wyznaczonych przez Prawo i Sprawiedliwość Wojewoda w żaden sposób nie wspiera także innych bydgoskich inicjatyw, jak utworzenie Uniwersytetu Medycznego w Bydgoszczy, czy Metropolii Bydgoszcz.

Choć w uznaniu za swoją pracę Mikołaj Bogdanowicz otrzymał od premier Beaty Szydło najwyższe nagrody finansowe, bilans jego pracy dla Miasta jest jednoznacznie negatywny. Mimo licznych zaproszeń, Wojewoda konsekwentnie odmawia spotkania z Radą największego miasta w regionie. Apelujemy do Wojewody, aby zgodnie z interesem Mieszkańców, włączył się w działalność na rzecz Bydgoszczy.

Radny Jarosław Wenderlich poinformował, że Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości zgłasza „przeciw”. Przypomniał, że Rada Miasta Bydgoszczy swoją kadencję rozpoczęła od wniosku do Premiera RP o odwołanie wojewody kujawsko – pomorskiego. Nie jest to zapewne właściwe rozpoczęcie współpracy. zaproponował wizytę u wojewody. Przypomniał, że zgoda buduje, a niezgoda rujnuje.

Pod głosowanie poddane zostało *Stanowisko Rady Miasta w sprawie Wojewody Kujawsko - Pomorskiego Pana Mikołaja Bogdanowicza.*

Wynik głosowania:

19 głosów „za”, 9 głosów „przeciw”, brak głosów „wstrzymujących”.

Stanowisko został przyjęty.

Ad. pkt. 34

Stanowisko Rady Miasta w 50. rocznicę wydarzeń grudnia 1970.

Radny Robert Kufel poinformował, że do Komisji Uchwał i Wniosków płynęło pismo radnej A. Mackiewicz w imieniu Klubów: Koalicja Obywatelska i SLD – Lewica Razem.

Radna Anna Mackiewicz odczytała treść Stanowiska:

STANOWISKO
Rady Miasta Bydgoszczy
z dnia 16 grudnia 2020 r.
w sprawie uczczenia pamięci ofiar Grudnia 70

W pięćdziesiątą rocznicę obchodów Grudnia 1970 r. radni Rady Miasta Bydgoszczy wyrażają swój szacunek dla pamięci wszystkich bohaterów tamtych wydarzeń.

Pięćdziesiąt lat temu społeczeństwo powiedziało "nie" uwłaczającym warunkom życia. Grudzień 1970 roku był również szczególnym zrywem ludzi domagających się praw i wolności. W odpowiedzi władze zdecydowały się zaprowadzić porządek siłą, bez względu na cenę. Niestety wielu obywateli zapłaciło za to najwyższą cenę życia i cierpienia.

Zawsze, gdy władza używa siły – kończy się jej zdolność dialogu i służenia społeczeństwu. Szczególnie dzisiaj, gdy policja nadużywa siły wobec pokojowo demonstrujących obywateli, musimy pamiętać o haniebnym kartach traktowania mieszkańców.

Jak uczy nas historia, wykorzystywanie przez władzę m.in. struktur mundurowych i sądownictwa do realizacji swoich celów przeciwko wolności i prawom człowieka, prowadzi do dyktatury.

Nigdy więcej !

Radny Jarosław Wenderlich odczytał Apel przygotowany przez Klub Radnych Prawo i Sprawiedliwość:

STANOWISKO
Rady Miasta Bydgoszczy
z dnia 16 grudnia 2020 r.
w sprawie uczczenia pamięci ofiar Grudnia 70

Rada Miasta Bydgoszczy w 50 rocznicę Grudnia 1970 oddaje hołd wszystkim Ofiarom tej komunistycznej zbrodni.

Grudzień 1970 roku ujawnił prawdziwe oblicze komunistycznej władzy, która w imię utrzymania się przy "stołkach" nie wahała się użyć siły wobec protestujących. Pięćdziesiąt lat temu byliśmy świadkami demonstracji i protestów, w których społeczeństwo powiedziało NIE uwłaczającym warunkom życia.

Esbecja, Milicja Obywatelska i Ludowe Wojsko Polskie nie wahały się użyć broni przeciwko protestującym. Wielu demonstrantów zostało zamordowanych, zranionych, czy aresztowanych.

Cześć pamięci Ofiarom i Represjonowanym.

Nie rozumie, jak można mieszać wydarzenia Grudnia 1970 roku z aktualnymi wydarzeniami.

Radny Jakub Mikołajczak wyraził zdziwienie, że radni PiS nie dopatrzyli się w odczytanym Stanowisku praw autorskich. Podziękował radnej A. Mackiewicz za poprawienie Stanowiska, za jego „ugładzenie”. Nie można być obojętnym na sytuację, która odbywa się na ulicach.

Radny Jarosław Wenderlich – *wniosek formalny* – złożył wniosek o 10 minut przerwy.

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska ogłosiła 10 minut przerwy w obradach sesji.

Obrady XXXII sesji Rady Miasta Bydgoszczy zostały wznowione o godz. 0⁰¹.

Radny Paweł Bokiej – *wniosek formalny* – złożył wniosek, aby z jego diety ufundować lekcję historii dla radnej A. Mackiewicz i radnego J. Mikołajczaka. Lekcja miałyby odbyć się na sali sesyjnej i miałyby być otwarta dla pozostałych radnych. Lekcja miałyby nauczyć radnych odróżniania Grudnia 1970 roku od czasów współczesnych. Poprosił o poddanie wniosku pod głosowanie.

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska stwierdziła, że wniosek jest absurdalny, ale podda go pod głosowanie zgodnie z życzeniem radnego.

Wniosek:

- dot. ufundowania z diety radnego P. Bokieja lekcji historii dla radnej A. Mackiewicz i radnego J. Mikołajczaka.

Wynik głosowania (1):

10 głosów „za”, 17 głosów „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący”.

Wniosek nie został przyjęty.

Radna Anna Mackiewicz przypomniała, że treść Stanowiska została zaproponowała przez dwa Kluby Radnych.

Ponadto współczesna Lewica w Polsce reprezentowana jest przez: SLD, Wiosnę, Razem, a co za tym idzie ludzi w różnym wieku. Do Lewicy przyłącza się wiele osób młodych, których nowe doświadczenia skutkują takimi decyzjami.

Radny Jarosław Wenderlich oświadczył, że radni Prawa i Sprawiedliwości zagłosują „za” zaproponowanym przez siebie Stanowiskiem. Uważa, że drugie Stanowisko jest skandaliczne i deprecjuje pamięć o ofiarach. Dodał, że takie porównania są nie na miejscu.

Pod głosowanie poddane zostało *Stanowisko Rady Miasta Bydgoszczy z dnia 16 grudnia 2020 r. w sprawie uczczenia pamięci ofiar Grudnia 70 – zaproponowane w imieniu Klubu Prawo i Sprawiedliwość przez radnego J. Wenderlicha.*

Wynik głosowania (2):

10 głosów „za”, 16 głosów „przeciw”, 2 głosy „wstrzymujące”.

Stanowisko nie zostało przyjęte.

Pod głosowanie poddane zostało *Stanowisko Rady Miasta Bydgoszczy z dnia 16 grudnia 2020 r. w sprawie uczczenia pamięci ofiar Grudnia 70 – zaproponowane w imieniu Klubów Radnych: Koalicji Obywatelskiej i SLD Lewica Razem przez radną A. Mackiewicz*

Wynik głosowania (3):

18 głosów „za”, 1 głos „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący”.

Stanowisko zostało przyjęte.

Ad. pkt 35

Sprawozdanie Przewodniczącej Rady Miasta i Prezydenta Miasta z działalności w okresie międzysesyjnym.

Nie zgłoszono uwag (pytań).

Ad. pkt 36

Komunikaty

Brak.

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska złożyła życzenia zdrowych, spokojnych oraz rodzinnych Świąt.

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska zamknęła XXXII sesję Rady Miasta Bydgoszczy.

Przewodnicząca Rady Miasta

Monika Matowska

Monika Matowska

Protokolant:

Agnieszka Stróżyńska
Agnieszka Stróżyńska

Protokolant:

Eliza Barańska
Eliza Barańska

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: Powołanie Komisji Uchwał i Wniosków.

ZA: 28, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (28)

Wojciech Bulanda, Joanna Czerska-Thomas, Janusz Czwojda, Kazimierz Drozd, Bogdan Dzakanowski, Jan Gaul, Paulina Jankowska, Robert Kufel, Robert Langowski, Marcin Lewandowski, Anna Mackiewicz, Monika Matowska, Jerzy Mickuś, Jakub Mikołajczak, Andrzej Młyński, Ireneusz Nitkiewicz, Justyna Polasik, Szymon Róg, Elżbieta Rusielewicz, Grażyna Szabelska, Maciej Świątkowski, Katarzyna Tomaszewska, Zdzisław Tylicki, Jarosław Wenderlich, Szymon Wiłnicki, Lech Zagłoba-Zygler, Katarzyna Zwierzchowska, Mateusz Zwolak

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Bernadeta Michałek

BRAK GŁOSU (2)

Paweł Bokiej, Krystian Frelichowski

Głosowanie zakończono w dniu: 16 grudnia 2020, o godz. 09:16

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: Głosowanie 1

ZA: 27, PRZECIW: 2, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (27)

Paweł Bokiej, Wojciech Bulanda, Joanna Czerska-Thomas, Janusz Czwojda, Kazimierz Drozd, Paulina Jankowska, Robert Kufel, Robert Langowski, Marcin Lewandowski, Anna Mackiewicz, Monika Matowska, Bernadeta Michałek, Jerzy Mickuś, Jakub Mikołajczak, Andrzej Młyński, Ireneusz Nitkiewicz, Justyna Polasik, Szymon Róg, Elżbieta Rusielewicz, Grażyna Szabelska, Maciej Świątkowski, Katarzyna Tomaszewska, Zdzisław Tylicki, Szymon Wiłnicki, Lech Zagłoba-Zygler, Katarzyna Zwierzchowska, Mateusz Zwolak

PRZECIW (2)

Bogdan Dzakanowski, Jarosław Wenderlich

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Krystian Frelichowski, Jan Gaul

Głosowanie zakończono w dniu: 16 grudnia 2020, o godz. 09:26

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: Głosowanie 2

ZA: 30, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (30)

Paweł Bokiej, Wojciech Bulanda, Joanna Czerska-Thomas, Janusz Czwojda, Kazimierz Drozd, Bogdan Dzakanowski, Krystian Frelichowski, Jan Gaul, Paulina Jankowska, Robert Kufel, Robert Langowski, Marcin Lewandowski, Anna Mackiewicz, Monika Matowska, Bernadeta Michałek, Jerzy Mickuś, Jakub Mikołajczak, Andrzej Młyński, Ireneusz Nitkiewicz, Justyna Polasik, Szymon Róg, Elżbieta Rusielewicz, Grażyna Szabelska, Maciej Świątkowski, Katarzyna Tomaszewska, Zdzisław Tylicki, Jarosław Wenderlich, Szymon Wiłnicki, Lech Zagłoba-Zygler, Katarzyna Zwierzchowska

BRAK GŁOSU (1)

Mateusz Zwołak

Głosowanie zakończono w dniu: 16 grudnia 2020, o godz. 09:27

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: Głosowanie 3

ZA: 27, PRZECIW: 3, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (27)

Paweł Bokiej, Wojciech Bulanda, Joanna Czerska-Thomas, Janusz Czwojda, Kazimierz Drozd, Bogdan Dzakanowski, Krystian Frelichowski, Jan Gaul, Paulina Jankowska, Robert Kufel, Robert Langowski, Marcin Lewandowski, Anna Mackiewicz, Monika Matowska, Bernadeta Michałek, Jerzy Mickuś, Jakub Mikołajczak, Andrzej Młyński, Szymon Róg, Elżbieta Rusielewicz, Grażyna Szabelska, Maciej Świątkowski, Katarzyna Tomaszewska, Jarosław Wenderlich, Szymon Wiłnicki, Lech Zagłoba-Zygler, Katarzyna Zwierzchowska

PRZECIW (3)

Justyna Polasik, Zdzisław Tylicki, Mateusz Zwolak

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Ireneusz Nitkiewicz

Głosowanie zakończono w dniu: 16 grudnia 2020, o godz. 09:28

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: Głosowanie 4

ZA: 20, PRZECIW: 10, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (20)

Wojciech Bulanda, Joanna Czerska-Thomas, Janusz Czwojda, Kazimierz Drozd, Paulina Jankowska, Robert Kufel, Robert Langowski, Anna Mackiewicz, Monika Matowska, Jakub Mikołajczak, Ireneusz Nitkiewicz, Justyna Polasik, Elżbieta Rusielewicz, Maciej Świątkowski, Katarzyna Tomaszewska, Zdzisław Tylicki, Szymon Wiłnicki, Lech Zagłoba-Zygler, Katarzyna Zwierzchowska, Mateusz Zwolak

PRZECIW (10)

Paweł Bokiej, Bogdan Dzakanowski, Krystian Frelichowski, Marcin Lewandowski, Bernadeta Michałek, Jerzy Mickuś, Andrzej Młyński, Szymon Róg, Grażyna Szabelska, Jarosław Wenderlich

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Jan Gaul

Głosowanie zakończono w dniu: 16 grudnia 2020, o godz. 09:28

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: Głosowanie 5

ZA: 10, PRZECIW: 18, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (10)

Paweł Bokiej, Bogdan Dzakanowski, Krystian Frelichowski, Marcin Lewandowski, Bernadeta Michałek, Jerzy Mickuś, Andrzej Młyński, Szymon Róg, Grażyna Szabelska, Jarosław Wenderlich

PRZECIW (18)

Wojciech Bulanda, Joanna Czerska-Thomas, Janusz Czwojda, Paulina Jankowska, Robert Kufel, Robert Langowski, Monika Matowska, Jakub Mikołajczak, Ireneusz Nitkiewicz, Justyna Polasik, Elżbieta Rusielewicz, Maciej Świątkowski, Katarzyna Tomaszewska, Zdzisław Tylicki, Szymon Wiłnicki, Lech Zagłoba-Zygler, Katarzyna Zwierzchowska, Mateusz Zwołak

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Kazimierz Drozd, Anna Mackiewicz

BRAK GŁOSU (1)

Jan Gaul

Głosowanie zakończono w dniu: 16 grudnia 2020, o godz. 09:29

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: Głosowanie 6

ZA: 24, PRZECIW: 2, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (24)

Paweł Bokiej, Wojciech Bulanda, Joanna Czerska-Thomas, Janusz Czwojda, Kazimierz Drozd, Bogdan Dzakanowski, Krystian Frelichowski, Robert Kufel, Robert Langowski, Marcin Lewandowski, Monika Matowska, Bernadeta Michałek, Jerzy Mickuś, Jakub Mikołajczak, Andrzej Młyński, Justyna Polasik, Szymon Róg, Elżbieta Rusielewicz, Grażyna Szabelska, Maciej Świątkowski, Katarzyna Tomaszewska, Jarosław Wenderlich, Lech Zagłoba-Zygler, Katarzyna Zwierzchowska

PRZECIW (2)

Anna Mackiewicz, Mateusz Zwolak

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Paulina Jankowska, Ireneusz Nitkiewicz, Szymon Wiłnicki

BRAK GŁOSU (2)

Jan Gaul, Zdzisław Tylicki

Głosowanie zakończono w dniu: 16 grudnia 2020, o godz. 09:31

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: Uchwalenie porządku obrad.

ZA: 20, PRZECIW: 2, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 9, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (20)

Wojciech Bulanda, Joanna Czerska-Thomas, Janusz Czwojda, Kazimierz Drozd, Paulina Jankowska, Robert Kufel, Robert Langowski, Anna Mackiewicz, Monika Matowska, Jakub Mikołajczak, Ireneusz Nitkiewicz, Justyna Polasik, Elżbieta Rusielewicz, Maciej Świątkowski, Katarzyna Tomaszewska, Zdzisław Tylicki, Szymon Wiłnicki, Lech Zagłoba-Zygler, Katarzyna Zwierzchowska, Mateusz Zwolak

PRZECIW (2)

Jerzy Mickuś, Szymon Róg

WSTRZYMUJĘ SIĘ (9)

Paweł Bokiej, Bogdan Dzakanowski, Krystian Frelichowski, Jan Gaul, Marcin Lewandowski, Bernadeta Michałek, Andrzej Młyński, Grażyna Szabelska, Jarosław Wenderlich

Głosowanie zakończono w dniu: 16 grudnia 2020, o godz. 09:31

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: Projekt uchwały w sprawie przyjęcia Programu przeciwdziałania bezrobociu, promocji zatrudnienia oraz aktywizacji lokalnego rynku pracy do 2030 r.

ZA: 29, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (29)

Paweł Bokiej, Wojciech Bulanda, Joanna Czerska-Thomas, Kazimierz Drozd, Bogdan Dzakanowski, Krystian Frelichowski, Jan Gaul, Paulina Jankowska, Robert Kufel, Robert Langowski, Anna Mackiewicz, Monika Matowska, Bernadeta Michałek, Jerzy Mickuś, Jakub Mikołajczak, Andrzej Młyński, Ireneusz Nitkiewicz, Justyna Polasik, Szymon Róg, Elżbieta Rusielewicz, Grażyna Szabelska, Maciej Świątkowski, Katarzyna Tomaszewska, Zdzisław Tylicki, Jarosław Wenderlich, Szymon Wiłnicki, Lech Zagłoba-Zygler, Katarzyna Zwierzchowska, Mateusz Zwołak

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Marcin Lewandowski

BRAK GŁOSU (1)

Janusz Czwojda

Głosowanie zakończono w dniu: 16 grudnia 2020, o godz. 09:44

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: Głosowanie 1

ZA: 20, PRZECIW: 2, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 6, BRAK GŁOSU: 3, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (20)

Wojciech Bulanda, Joanna Czerska-Thomas, Janusz Czwojda, Kazimierz Drozd, Paulina Jankowska, Robert Kufel, Robert Langowski, Monika Matowska, Jerzy Mickuś, Jakub Mikołajczak, Andrzej Młyński, Ireneusz Nitkiewicz, Justyna Polasik, Elżbieta Rusielewicz, Maciej Świątkowski, Katarzyna Tomaszewska, Zdzisław Tylicki, Szymon Wiñnicki, Lech Zagłoba-Zygler, Katarzyna Zwierzchowska

PRZECIW (2)

Paweł Bokiej, Grażyna Szabelska

WSTRZYMUJĘ SIĘ (6)

Bogdan Dzakanowski, Krystian Frelichowski, Jan Gaul, Marcin Lewandowski, Bernadeta Michałek, Jarosław Wenderlich

BRAK GŁOSU (3)

Anna Mackiewicz, Szymon Róg, Mateusz Zwolak

Głosowanie zakończono w dniu: 16 grudnia 2020, o godz. 11:12

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: Głosowanie 2

ZA: 19, PRZECIW: 4, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 6, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (19)

Wojciech Bulanda, Joanna Czerska-Thomas, Janusz Czwojda, Kazimierz Drozd, Paulina Jankowska, Robert Kufel, Robert Langowski, Anna Mackiewicz, Monika Matowska, Jakub Mikołajczak, Ireneusz Nitkiewicz, Justyna Polasik, Elżbieta Rusielewicz, Maciej Świątkowski, Katarzyna Tomaszewska, Zdzisław Tylicki, Szymon Wiłnicki, Lech Zagłoba-Zygler, Katarzyna Zwierzchowska

PRZECIW (4)

Paweł Bokiej, Marcin Lewandowski, Szymon Róg, Grażyna Szabelska

WSTRZYMUJĘ SIĘ (6)

Bogdan Dzakanowski, Krystian Frelichowski, Jan Gaul, Bernadeta Michałek, Andrzej Młyński, Jarosław Wenderlich

BRAK GŁOSU (2)

Jerzy Mickuś, Mateusz Żwolak

Głosowanie zakończone w dniu: 16 grudnia 2020, o godz. 11:13

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: Głosowanie 3

ZA: 12, PRZECIW: 16, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (12)

Paweł Bokiej, Bogdan Dzakanowski, Krystian Frelichowski, Jan Gaul, Marcin Lewandowski, Bernadeta Michałek, Jerzy Mickuś, Andrzej Młyński, Szymon Róg, Grażyna Szabelska, Jarosław Wenderlich, Lech Zagłoba-Zygler

PRZECIW (16)

Wojciech Bulanda, Joanna Czerska-Thomas, Janusz Czwojda, Kazimierz Drozd, Paulina Jankowska, Robert Kufel, Robert Langowski, Anna Mackiewicz, Monika Matowska, Jakub Mikołajczak, Ireneusz Nitkiewicz, Maciej Świątkowski, Katarzyna Tomaszewska, Zdzisław Tylicki, Szymon Wiłnicki, Katarzyna Zwierzchowska

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Justyna Polasik, Elżbieta Rusielewicz

BRAK GŁOSU (1)

Mateusz Zwolak

Głosowanie zakończono w dniu: 16 grudnia 2020, o godz. 11:15

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: Głosowanie 4

ZA: 19, PRZECIW: 3, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 7, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (19)

Wojciech Bulanda, Joanna Czerska-Thomas, Kazimierz Drozd, Paulina Jankowska, Robert Kufel, Robert Langowski, Anna Mackiewicz, Monika Matowska, Jakub Mikołajczak, Ireneusz Nitkiewicz, Justyna Polasik, Elżbieta Rusielewicz, Grażyna Szabelska, Maciej Świątkowski, Katarzyna Tomaszewska, Zdzisław Tylicki, Szymon Wiłnicki, Lech Zagłoba-Zygler, Katarzyna Zwierzchowska

PRZECIW (3)

Krystian Frelichowski, Andrzej Młyński, Szymon Róg

WSTRZYMUJĘ SIĘ (7)

Paweł Bokiej, Bogdan Dzakanowski, Jan Gaul, Marcin Lewandowski, Bernadeta Michałek, Jerzy Mickuś, Jarosław Wenderlich

BRAK GŁOSU (2)

Janusz Czwojda, Mateusz Zwołak

Głosowanie zakończono w dniu: 16 grudnia 2020, o godz. 11:16

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: Głosowanie 5

ZA: 18, PRZECIW: 4, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 7, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (18)

Wojciech Bulanda, Joanna Czerska-Thomas, Kazimierz Drozd, Paulina Jankowska, Robert Kufel, Robert Langowski, Anna Mackiewicz, Monika Matowska, Jakub Mikołajczak, Ireneusz Nitkiewicz, Justyna Polasik, Elżbieta Rusielewicz, Maciej Świętkowski, Katarzyna Tomaszewska, Zdzisław Tylicki, Szymon Wiłnicki, Lech Zagłoba-Zygler, Katarzyna Zwierzchowska

PRZECIW (4)

Krystian Frelichowski, Marcin Lewandowski, Andrzej Młyński, Grażyna Szabelska

WSTRZYMUJĘ SIĘ (7)

Paweł Bokiej, Bogdan Dzakanowski, Jan Gaul, Bernadeta Michałek, Jerzy Mickus, Szymon Róg, Jarosław Wenderlich

BRAK GŁOSU (2)

Janusz Czwojda, Mateusz Zwolak

Głosowanie zakończono w dniu: 16 grudnia 2020, o godz. 11:16

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: Głosowanie 6

ZA: 19, PRZECIW: 3, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 6, BRAK GŁOSU: 3, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (19)

Wojciech Bulanda, Joanna Czerska-Thomas, Kazimierz Drozd, Paulina Jankowska, Robert Kufel, Robert Langowski, Anna Mackiewicz, Monika Matowska, Jakub Mikołajczak, Ireneusz Nitkiewicz, Justyna Polasik, Szymon Róg, Elżbieta Rusielewicz, Maciej Świątkowski, Katarzyna Tomaszewska, Zdzisław Tylicki, Szymon Wiłnicki, Lech Zagłoba-Zygler, Katarzyna Zwierzchowska

PRZECIW (3)

Krystian Frelichowski, Marcin Lewandowski, Andrzej Młyński

WSTRZYMUJĘ SIĘ (6)

Paweł Bokiej, Bogdan Dzakanowski, Bernadeta Michałek, Jerzy Mickuś, Grażyna Szabelska, Jarosław Wenderlich

BRAK GŁOSU (3)

Janusz Czwojda, Jan Gaul, Mateusz Zwolak

Głosowanie zakończono w dniu: 16 grudnia 2020, o godz. 11:17

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: Głosowanie 7

ZA: 19, PRZECIW: 3, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 7, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (19)

Paweł Bokiej, Wojciech Bulanda, Joanna Czerska-Thomas, Kazimierz Drozd, Paulina Jankowska, Robert Kufel, Robert Langowski, Anna Mackiewicz, Monika Matowska, Jakub Mikołajczak, Ireneusz Nitkiewicz, Justyna Polasik, Elżbieta Rusielewicz, Maciej Świątkowski, Katarzyna Tomaszewska, Zdzisław Tylicki, Szymon Wiłnicki, Lech Zagłoba-Zygler, Katarzyna Zwierzchowska

PRZECIW (3)

Krystian Frelichowski, Grażyna Szabelska, Jarosław Wenderlich

WSTRZYMUJĘ SIĘ (7)

Bogdan Dzakanowski, Jan Gaul, Marcin Lewandowski, Bernadeta Michałek, Jerzy Mickuś, Andrzej Młyński, Szymon Róg

BRAK GŁOSU (2)

Janusz Czwojda, Mateusz Zwolak

Głosowanie zakończono w dniu: 16 grudnia 2020, o godz. 11:18

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: Projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Śródmieście- Plac Wolności” w Bydgoszczy.

ZA: 21, PRZECIW: 3, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 6, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (21)

Paweł Bokiej, Wojciech Bulanda, Joanna Czerska-Thomas, Janusz Czwojda, Kazimierz Drozd, Paulina Jankowska, Robert Kufel, Robert Langowski, Anna Mackiewicz, Monika Matowska, Jakub Mikołajczak, Andrzej Młyński, Ireneusz Nitkiewicz, Justyna Polasik, Elżbieta Rusielewicz, Maciej Świątkowski, Katarzyna Tomaszewska, Zdzisław Tylicki, Szymon Wiłnicki, Lech Zagłoba-Zygler, Katarzyna Zwierzchowska

PRZECIW (3)

Marcin Lewandowski, Jerzy Mickuś, Grażyna Szabelska

WSTRZYMUJĘ SIĘ (6)

Bogdan Dzakanowski, Krystian Frelichowski, Jan Gaul, Bernadeta Michałek, Szymon Róg, Jarosław Wenderlich

BRAK GŁOSU (1)

Mateusz Zwolak

Głosowanie zakończono w dniu: 16 grudnia 2020, o godz. 11:19

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: Projekt uchwały w sprawie ustanowienia okazjonalnych uprawnień do bezpłatnych przejazdów środkami publicznego transportu zbiorowego o charakterze użyteczności publicznej w Bydgoszczy. (XXIX Finał Wielkiej Orkiestry Świątecznej Pomocy)

ZA: 24, PRZECIW: 3, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 3, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (24)

Paweł Bokiej, Wojciech Bulanda, Joanna Czerska-Thomas, Janusz Czwojda, Kazimierz Drozd, Paulina Jankowska, Robert Kufel, Robert Langowski, Anna Mackiewicz, Monika Matowska, Bernadeta Michałek, Jakub Mikołajczak, Andrzej Młyński, Justyna Polasik, Szymon Róg, Elżbieta Rusielewicz, Maciej Świątkowski, Katarzyna Tomaszewska, Zdzisław Tylicki, Jarosław Wenderlich, Szymon Wiłnicki, Lech Zagłoba-Zygler, Katarzyna Zwierzchowska, Mateusz Zwolak

PRZECIW (3)

Bogdan Dzakanowski, Krystian Frelichowski, Jan Gaul

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Grażyna Szabelska

BRAK GŁOSU (3)

Marcin Lewandowski, Jerzy Mickuś, Ireneusz Nitkiewicz

Głosowanie zakończono w dniu: 16 grudnia 2020, o godz. 11:24

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: Projekt uchwały zmieniający „uchwałę w sprawie ustalenia opłat za usługi przewozowe w publicznym transporcie zbiorowym w Bydgoszczy”, w zakresie rozszerzenia biletu uczniowskiego i biletu malucha na obszar Gminy Sicienko.

ZA: 30, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (30)

Paweł Bokiej, Wojciech Bulanda, Joanna Czerska-Thomas, Janusz Czwojda, Kazimierz Drozd, Bogdan Dzakanowski, Krystian Frelichowski, Jan Gaul, Paulina Jankowska, Robert Kufel, Robert Langowski, Marcin Lewandowski, Anna Mackiewicz, Monika Matowska, Bernadeta Michałek, Jerzy Mickuś, Jakub Mikołajczak, Andrzej Młyński, Justyna Polasik, Szymon Róg, Elżbieta Rusielewicz, Grażyna Szabelska, Maciej Świątkowski, Katarzyna Tomaszewska, Zdzisław Tylicki, Jarosław Wenderlich, Szymon Wiłnicki, Lech Zagłoba-Zygler, Katarzyna Zwierzchowska, Mateusz Zwolak

BRAK GŁOSU (1)

Ireneusz Nitkiewicz

Głosowanie zakończono w dniu: 16 grudnia 2020, o godz. 11:31

Wygenerowano w systemie eSesja.pl | 2020-12-18 12:15:27

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: Projekt uchwały zmieniający uchwałę nr XXIII/557/20 Rady Miasta Bydgoszczy z dnia 29 kwietnia 2020 r. w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji osób niepełnosprawnych finansowanych ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w Warszawie w roku 2020.

ZA: 28, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (28)

Paweł Bokiej, Wojciech Bulanda, Joanna Czerska-Thomas, Janusz Czwojda, Kazimierz Drozd, Bogdan Dzakanowski, Jan Gaul, Paulina Jankowska, Robert Kufel, Robert Langowski, Anna Mackiewicz, Monika Matowska, Bernadeta Michałek, Jerzy Mickuś, Jakub Mikołajczak, Andrzej Młyński, Ireneusz Nitkiewicz, Justyna Polasik, Elżbieta Rusielewicz, Grażyna Szabelska, Maciej Świątkowski, Katarzyna Tomaszewska, Zdzisław Tylicki, Jarosław Wenderlich, Szymon Wiłnicki, Lech Zagłoba-Zygler, Katarzyna Zwierzchowska, Mateusz Zwolak

PRZECIW (1)

Marcin Lewandowski

BRAK GŁOSU (2)

Krystian Frelichowski, Szymon Róg

Głosowanie zakończono w dniu: 16 grudnia 2020, o godz. 11:44

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: Projekt uchwały w sprawie określenia szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz szczegółowe warunki częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również trybu ich pobierania.

ZA: 29, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (29)

Paweł Bokiej, Wojciech Bulanda, Joanna Czerska-Thomas, Janusz Czwojda, Kazimierz Drozd, Bogdan Dzakanowski, Jan Gaul, Paulina Jankowska, Robert Kufel, Robert Langowski, Marcin Lewandowski, Anna Mackiewicz, Monika Matowska, Bernadeta Michałek, Jerzy Mickuś, Jakub Mikołajczak, Andrzej Młyński, Ireneusz Nitkiewicz, Justyna Polasik, Szymon Róg, Elżbieta Rusielewicz, Grażyna Szabelska, Maciej Świątkowski, Katarzyna Tomaszewska, Zdzisław Tylicki, Szymon Wiłnicki, Lech Zagłoba-Zygler, Katarzyna Zwierzchowska, Mateusz Zwolak

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Krystian Frelichowski

BRAK GŁOSU (1)

Jarosław Wenderlich

Głosowanie zakończono w dniu: 16 grudnia 2020, o godz. 11:48

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: Głosowanie 1

ZA: 9, PRZECIW: 19, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (9)

Paweł Bokiej, Bogdan Dzakanowski, Jan Gaul, Bernadeta Michałek, Jerzy Mickuś, Andrzej Młyński, Szymon Róg, Grażyna Szabelska, Jarosław Wenderlich

PRZECIW (19)

Wojciech Bulanda, Joanna Czerska-Thomas, Janusz Czwojda, Paulina Jankowska, Robert Kufel, Robert Langowski, Anna Mackiewicz, Monika Matowska, Jakub Mikołajczak, Ireneusz Nitkiewicz, Justyna Polasik, Elżbieta Rusielewicz, Maciej Świętkowski, Katarzyna Tomaszewska, Zdzisław Tylicki, Szymon Wiłnicki, Lech Zagłoba-Zygler, Katarzyna Zwierzchowska, Mateusz Zwolak

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Kazimierz Drozd, Marcin Lewandowski

BRAK GŁOSU (1)

Krystian Frelichowski

Głosowanie zakończono w dniu: 16 grudnia 2020, o godz. 12:33

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: Projekt uchwały w sprawie Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na 2021 rok.

ZA: 24, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 5, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (24)

Paweł Bokiej, Wojciech Bulanda, Joanna Czerska-Thomas, Janusz Czwojda, Kazimierz Drozd, Bogdan Dzakanowski, Paulina Jankowska, Robert Kufel, Robert Langowski, Anna Mackiewicz, Monika Matowska, Jakub Mikołajczak, Andrzej Młyński, Ireneusz Nitkiewicz, Justyna Polasik, Szymon Róg, Elżbieta Rusielewicz, Maciej Świątkowski, Katarzyna Tomaszewska, Zdzisław Tylicki, Szymon Wiłnicki, Lech Zagłoba-Zygler, Katarzyna Zwierzchowska, Mateusz Zwolak

WSTRZYMUJĘ SIĘ (5)

Marcin Lewandowski, Bernadeta Michałek, Jerzy Mickuś, Grażyna Szabelska, Jarosław Wenderlich

BRAK GŁOSU (2)

Krystian Frelichowski, Jan Gaul

Głosowanie zakończono w dniu: 16 grudnia 2020, o godz. 12:33

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: Projekt uchwały w sprawie ustalenia opłat za usuwanie i przechowywanie na parkingach strzeżonych pojazdów usuniętych z dróg.

ZA: 22, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 6, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (22)

Paweł Bokiej, Wojciech Bulanda, Joanna Czerska-Thomas, Janusz Czwojda, Kazimierz Drozd, Bogdan Dzakanowski, Paulina Jankowska, Robert Kufel, Robert Langowski, Anna Mackiewicz, Monika Matowska, Jakub Mikołajczak, Ireneusz Nitkiewicz, Justyna Polasik, Elżbieta Rusielewicz, Maciej Świątkowski, Katarzyna Tomaszewska, Zdzisław Tylicki, Szymon Wiłnicki, Lech Zagłoba-Zygler, Katarzyna Zwierzchowska, Mateusz Zwolak

PRZECIW (1)

Jarosław Wenderlich

WSTRZYMUJĘ SIĘ (6)

Marcin Lewandowski, Bernadeta Michałek, Jerzy Mickuś, Andrzej Młyński, Szymon Róg, Grażyna Szabelska

BRAK GŁOSU (2)

Krystian Frelichowski, Jan Gaul

Głosowanie zakończono w dniu: 16 grudnia 2020, o godz. 13:15

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: Projekt uchwały w sprawie zamiaru likwidacji VII Liceum Ogólnokształcącego dla Dorosłych w Bydgoszczy wchodzącego w skład Zespołu Szkół dla Dorosłych.

ZA: 26, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 3, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (26)

Paweł Bokiej, Wojciech Bulanda, Joanna Czerska-Thomas, Janusz Czwojda, Kazimierz Drozd, Jan Gaul, Paulina Jankowska, Robert Kufel, Robert Langowski, Anna Mackiewicz, Monika Matowska, Jakub Mikołajczak, Andrzej Młyński, Ireneusz Nitkiewicz, Justyna Polasik, Szymon Róg, Elżbieta Rusielewicz, Grażyna Szabelska, Maciej Świątkowski, Katarzyna Tomaszewska, Zdzisław Tylicki, Jarosław Wenderlich, Szymon Wiłnicki, Lech Zagłoba-Zygler, Katarzyna Zwierzchowska, Mateusz Zwolak

PRZECIW (1)

Bogdan Dzakanowski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Marcin Lewandowski

BRAK GŁOSU (3)

Krystian Frelichowski, Bernadeta Michałek, Jerzy Mickuś

Głosowanie zakończono w dniu: 16 grudnia 2020, o godz. 13:21

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: Projekt uchwały w sprawie zamiaru zmiany siedziby Szkoły Podstawowej dla Dorosłych w Bydgoszczy.

ZA: 28, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (28)

Paweł Bokiej, Wojciech Bulanda, Joanna Czerska-Thomas, Janusz Czwojda, Kazimierz Drozd, Jan Gaul, Paulina Jankowska, Robert Kufel, Robert Langowski, Anna Mackiewicz, Monika Matowska, Bernadeta Michałek, Jerzy Mickuś, Jakub Mikołajczak, Andrzej Młyński, Ireneusz Nitkiewicz, Justyna Polasik, Szymon Róg, Elżbieta Rusielewicz, Grażyna Szabelska, Maciej Świątkowski, Katarzyna Tomaszewska, Zdzisław Tylicki, Jarosław Wenderlich, Szymon Wiłnicki, Lech Zagłoba-Zygler, Katarzyna Zwierzchowska, Mateusz Zwolak

PRZECIW (1)

Bogdan Dzakanowski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Marcin Lewandowski

BRAK GŁOSU (1)

Krystian Frelichowski

Głosowanie zakończono w dniu: 16 grudnia 2020, o godz. 13:22

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: Projekt uchwały w sprawie nadania nazwy rondu na terenie Bydgoszczy. (rondo Sue Ryder)

ZA: 28, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 3, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (28)

Wojciech Bulanda, Joanna Czerska-Thomas, Janusz Czwojda, Kazimierz Drozd, Bogdan Dzakanowski, Jan Gaul, Paulina Jankowska, Robert Kufel, Robert Langowski, Marcin Lewandowski, Anna Mackiewicz, Monika Matowska, Bernadeta Michałek, Jerzy Mickuś, Jakub Mikołajczak, Andrzej Młyński, Ireneusz Nitkiewicz, Justyna Polasik, Szymon Róg, Elżbieta Rusielewicz, Grażyna Szabelska, Maciej Świątkowski, Katarzyna Tomaszewska, Zdzisław Tylicki, Jarosław Wenderlich, Szymon Wiłnicki, Lech Zagłoba-Zygler, Katarzyna Zwierzchowska

BRAK GŁOSU (3)

Paweł Bokiej, Krystian Frelichowski, Mateusz Zwolak

Głosowanie zakończono w dniu: 16 grudnia 2020, o godz. 13:31

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: Projekt uchwały w sprawie wniesienia do Miejskich Wodociągów i Kanalizacji w Bydgoszczy – sp. z o.o. aportu w postaci środków trwałych oraz objęcia z tego tytułu udziałów.

ZA: 26, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 3, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (26)

Wojciech Bulanda, Joanna Czerska-Thomas, Janusz Czwojda, Kazimierz Drozd, Bogdan Dzakanowski, Jan Gaul, Paulina Jankowska, Robert Kufel, Robert Langowski, Anna Mackiewicz, Monika Matowska, Bernadeta Michałek, Jerzy Mickuś, Jakub Mikołajczak, Andrzej Młyński, Ireneusz Nitkiewicz, Justyna Polasik, Szymon Róg, Elżbieta Rusielewicz, Grażyna Szabelska, Maciej Świątkowski, Katarzyna Tomaszewska, Zdzisław Tylicki, Szymon Wiłnicki, Lech Zagłoba-Zygler, Katarzyna Zwierzchowska

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Krystian Frelichowski, Jarosław Wenderlich

BRAK GŁOSU (3)

Paweł Bokiej, Marcin Lewandowski, Mateusz Zwolak

Głosowanie zakończono w dniu: 16 grudnia 2020, o godz. 13:34

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: Głosowanie 1

ZA: 11, PRZECIW: 19, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (11)

Janusz Czwojda, Bogdan Dzakanowski, Krystian Frelichowski, Jan Gaul, Marcin Lewandowski, Bernadeta Michałek, Jerzy Mickuś, Andrzej Młyński, Szymon Róg, Grażyna Szabelska, Jarosław Wenderlich

PRZECIW (19)

Wojciech Bulanda, Joanna Czerska-Thomas, Kazimierz Drozd, Paulina Jankowska, Robert Kufel, Robert Langowski, Anna Mackiewicz, Monika Matowska, Jakub Mikołajczak, Ireneusz Nitkiewicz, Justyna Polasik, Elżbieta Rusielewicz, Maciej Świętkowski, Katarzyna Tomaszewska, Zdzisław Tylicki, Szymon Wiłnicki, Lech Zagłoba-Zygler, Katarzyna Zwierzchowska, Mateusz Zwolak

BRAK GŁOSU (1)

Paweł Bokiej

Głosowanie zakończone w dniu: 16 grudnia 2020, o godz. 15:49

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: Projekt uchwały w sprawie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, na których nie zamieszkują mieszkańcy, a powstają odpady komunalne

ZA: 21, PRZECIW: 9, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (21)

Wojciech Bulanda, Joanna Czerska-Thomas, Janusz Czwojda, Kazimierz Drozd, Paulina Jankowska, Robert Kufel, Robert Langowski, Monika Matowska, Bernadeta Michałek, Jerzy Mickuś, Jakub Mikołajczak, Ireneusz Nitkiewicz, Justyna Polasik, Elżbieta Rusielewicz, Grażyna Szabelska, Maciej Świątkowski, Katarzyna Tomaszewska, Zdzisław Tylicki, Szymon Wiłnicki, Katarzyna Zwierzchowska, Mateusz Zwolak

PRZECIW (9)

Bogdan Dzakanowski, Krystian Frelichowski, Jan Gaul, Marcin Lewandowski, Anna Mackiewicz, Andrzej Młyński, Szymon Róg, Jarosław Wenderlich, Lech Zagłoba-Zygler

BRAK GŁOSU (1)

Paweł Bokiej

Głosowanie zakończono w dniu: 16 grudnia 2020, o godz. 15:50

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: Projekt uchwały w sprawie przyjęcia projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów w zamian za uiszczoną przez właścicieli nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

ZA: 20, PRZECIW: 10, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (20)

Wojciech Bulanda, Joanna Czerska-Thomas, Kazimierz Drozd, Jan Gaul, Paulina Jankowska, Robert Kufel, Robert Langowski, Anna Mackiewicz, Monika Matowska, Jakub Mikołajczak, Ireneusz Nitkiewicz, Justyna Polasik, Elżbieta Rusielewicz, Maciej Świątkowski, Katarzyna Tomaszewska, Zdzisław Tylicki, Szymon Wiłnicki, Lech Zagłoba-Zygler, Katarzyna Zwierzchowska, Mateusz Zwolak

PRZECIW (10)

Paweł Bokiej, Janusz Czwojda, Bogdan Dzakanowski, Krystian Frelichowski, Marcin Lewandowski, Jerzy Mickuś, Andrzej Młyński, Szymon Róg, Grażyna Szabelska, Jarosław Wenderlich

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Bernadeta Michałek

Głosowanie zakończono w dniu: 16 grudnia 2020, o godz. 16:20

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: Głosowanie 1

ZA: 19, PRZECIW: 8, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (19)

Wojciech Bulanda, Joanna Czerska-Thomas, Janusz Czwojda, Jan Gaul, Paulina Jankowska, Robert Kufel, Robert Langowski, Monika Matowska, Bernadeta Michałek, Jakub Mikołajczak, Ireneusz Nitkiewicz, Justyna Polasik, Elżbieta Rusielewicz, Katarzyna Tomaszewska, Zdzisław Tylicki, Szymon Wiłnicki, Lech Zagłoba-Zygler, Katarzyna Zwierzchowska, Mateusz Zwolak

PRZECIW (8)

Bogdan Dzakanowski, Krystian Frelichowski, Marcin Lewandowski, Jerzy Mickuś, Andrzej Młyński, Szymon Róg, Maciej Świątkowski, Jarosław Wenderlich

WSTRZYMUJĘ SIĘ (4)

Paweł Bokiej, Kazimierz Drozd, Anna Mackiewicz, Grażyna Szabelska

Głosowanie zakończono w dniu: 16 grudnia 2020, o godz. 16:22

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: Projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu miasta na 2020 rok (11).

ZA: 22, PRZECIW: 7, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (22)

Wojciech Bulanda, Joanna Czerska-Thomas, Janusz Czwojda, Kazimierz Drozd, Jan Gaul, Paulina Jankowska, Robert Kufel, Robert Langowski, Anna Mackiewicz, Monika Matowska, Jakub Mikołajczak, Andrzej Młyński, Ireneusz Nitkiewicz, Justyna Polasik, Elżbieta Rusielewicz, Maciej Świątkowski, Katarzyna Tomaszewska, Zdzisław Tylicki, Szymon Wiłnicki, Lech Zagłoba-Zygler, Katarzyna Zwierzchowska, Mateusz Zwołak

PRZECIW (7)

Bogdan Dzakanowski, Krystian Frelichowski, Marcin Lewandowski, Bernadeta Michałek, Jerzy Mickuś, Grażyna Szabelska, Jarosław Wenderlich

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Paweł Bokiej

BRAK GŁOSU (1)

Szymon Róg

Głosowanie zakończono w dniu: 16 grudnia 2020, o godz. 18:22

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: Głosowanie 1

ZA: 12, PRZECIW: 15, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 3, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (12)

Paweł Bokiej, Kazimierz Drozd, Bogdan Dzakanowski, Krystian Frelichowski, Jan Gaul, Marcin Lewandowski, Bernadeta Michałek, Jerzy Mickuś, Andrzej Młyński, Szymon Róg, Grażyna Szabelska, Jarosław Wenderlich

PRZECIW (15)

Wojciech Bulanda, Joanna Czerska-Thomas, Janusz Czwojda, Paulina Jankowska, Robert Kufel, Robert Langowski, Anna Mackiewicz, Monika Matowska, Jakub Mikołajczak, Ireneusz Nitkiewicz, Maciej Świątkowski, Katarzyna Tomaszewska, Szymon Wiłnicki, Katarzyna Zwierzchowska, Mateusz Zwolak

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Justyna Polasik

BRAK GŁOSU (3)

Elżbieta Rusielewicz, Zdzisław Tylicki, Lech Zagłoba-Zygler

Głosowanie zakończono w dniu: 16 grudnia 2020, o godz. 18:35

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: Projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Miasta Bydgoszczy (14).

ZA: 20, PRZECIW: 10, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (20)

Wojciech Bulanda, Joanna Czerska-Thomas, Janusz Czwojda, Kazimierz Drozd, Paulina Jankowska, Robert Kufel, Robert Langowski, Anna Mackiewicz, Monika Matowska, Jakub Mikołajczak, Ireneusz Nitkiewicz, Justyna Polasik, Elżbieta Rusielewicz, Maciej Świątkowski, Katarzyna Tomaszewska, Zdzisław Tylicki, Szymon Wiłnicki, Lech Zagłoba-Zygler, Katarzyna Zwierzchowska, Mateusz Zwolak

PRZECIW (10)

Bogdan Dzakanowski, Krystian Frelichowski, Jan Gaul, Marcin Lewandowski, Bernadeta Michałek, Jerzy Mickuś, Andrzej Młyński, Szymon Róg, Grażyna Szabelska, Jarosław Wenderlich

BRAK GŁOSU (1)

Paweł Bokiej

Głosowanie zakończono w dniu: 16 grudnia 2020, o godz. 18:50

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: Projekt chwały w sprawie uchwalenia budżetu miasta na 2021 rok. wniosek p. Radnego Lewandowskiego

ZA: 9, PRZECIW: 20, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (9)

Paweł Bokiej, Krystian Frelichowski, Jan Gaul, Marcin Lewandowski, Bernadeta Michałek, Jerzy Mickuś, Andrzej Młyński, Grażyna Szabelska, Jarosław Wenderlich

PRZECIW (20)

Wojciech Bulanda, Janusz Czwojda, Kazimierz Drozd, Bogdan Dzakanowski, Paulina Jankowska, Robert Kufel, Robert Langowski, Anna Mackiewicz, Monika Matowska, Jakub Mikołajczak, Ireneusz Nitkiewicz, Justyna Polasik, Elżbieta Rusielewicz, Maciej Świątkowski, Katarzyna Tomaszewska, Zdzisław Tylicki, Szymon Wiłnicki, Lech Zagłoba-Zygler, Katarzyna Zwierzchowska, Mateusz Zwolak

BRAK GŁOSU (2)

Joanna Czerska-Thomas, Szymon Róg

Głosowanie zakończono w dniu: 16 grudnia 2020, o godz. 20:55

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: Głosowanie 1

ZA: 11, PRZECIW: 19, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (11)

Paweł Bokiej, Bogdan Dzakanowski, Krystian Frelichowski, Jan Gaul, Marcin Lewandowski, Bernadeta Michałek, Jerzy Mickuś, Andrzej Młyński, Szymon Róg, Grażyna Szabelska, Jarosław Wenderlich

PRZECIW (19)

Wojciech Bulanda, Joanna Czerska-Thomas, Janusz Czwojda, Paulina Jankowska, Robert Kufel, Robert Langowski, Anna Mackiewicz, Monika Matowska, Jakub Mikołajczak, Ireneusz Nitkiewicz, Justyna Polasik, Elżbieta Rusielewicz, Maciej Świętkowski, Katarzyna Tomaszewska, Zdzisław Tylicki, Szymon Wiłnicki, Lech Zagłoba-Zygler, Katarzyna Zwierzchowska, Mateusz Zwolak

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Kazimierz Drozd

Głosowanie zakończone w dniu: 16 grudnia 2020, o godz. 21:42

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: Głosowanie 2

ZA: 11, PRZECIW: 19, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (11)

Paweł Bokiej, Bogdan Dzakanowski, Krystian Frelichowski, Jan Gaul, Marcin Lewandowski, Bernadeta Michałek, Jerzy Mickuś, Andrzej Młyński, Szymon Róg, Grażyna Szabelska, Jarosław Wenderlich

PRZECIW (19)

Wojciech Bulanda, Joanna Czerska-Thomas, Janusz Czwojda, Paulina Jankowska, Robert Kufel, Robert Langowski, Anna Mackiewicz, Monika Matowska, Jakub Mikołajczak, Ireneusz Nitkiewicz, Justyna Polasik, Elżbieta Rusielewicz, Maciej Świątkowski, Katarzyna Tomaszewska, Zdzisław Tylicki, Szymon Wiłnicki, Lech Zagłoba-Zygler, Katarzyna Zwierzchowska, Mateusz Zwolak

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Kazimierz Drozd

Głosowanie zakończone w dniu: 16 grudnia 2020, o godz. 21:43

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: Głosowanie 3

ZA: 10, PRZECIW: 20, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (10)

Paweł Bokiej, Bogdan Dzakanowski, Krystian Frelichowski, Jan Gaul, Marcin Lewandowski, Bernadeta Michałek, Jerzy Mickuś, Andrzej Młyński, Szymon Róg, Grażyna Szabelska

PRZECIW (20)

Wojciech Bulanda, Joanna Czerska-Thomas, Janusz Czwojda, Kazimierz Drozd, Paulina Jankowska, Robert Kufel, Robert Langowski, Anna Mackiewicz, Monika Matowska, Jakub Mikołajczak, Ireneusz Nitkiewicz, Justyna Polasik, Elżbieta Rusielewicz, Maciej Świątkowski, Katarzyna Tomaszewska, Zdzisław Tylicki, Szymon Wiłnicki, Lech Zagłoba-Zygler, Katarzyna Zwierzchowska, Mateusz Zwolak

BRAK GŁOSU (1)

Jarosław Wenderlich

Głosowanie zakończono w dniu: 16 grudnia 2020, o godz. 21:45

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: Głosowanie 4

ZA: 11, PRZECIW: 20, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (11)

Paweł Bokiej, Bogdan Dzakanowski, Krystian Frelichowski, Jan Gaul, Marcin Lewandowski, Bernadeta Michałek, Jerzy Mickuś, Andrzej Młyński, Szymon Róg, Grażyna Szabelska, Jarosław Wenderlich

PRZECIW (20)

Wojciech Bulanda, Joanna Czerska-Thomas, Janusz Czwojda, Kazimierz Drozd, Paulina Jankowska, Robert Kufel, Robert Langowski, Anna Mackiewicz, Monika Matowska, Jakub Mikołajczak, Ireneusz Nitkiewicz, Justyna Polasik, Elżbieta Rusielewicz, Maciej Świątkowski, Katarzyna Tomaszewska, Zdzisław Tylicki, Szymon Wiłnicki, Lech Zagłoba-Zygler, Katarzyna Zwierzchowska, Mateusz Zwolak

Głosowanie zakończono w dniu: 16 grudnia 2020, o godz. 21:46

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: Głosowanie 5

ZA: 9, PRZECIW: 20, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (9)

Bogdan Dzakanowski, Krystian Frelichowski, Jan Gaul, Marcin Lewandowski, Bernadeta Michałek, Jerzy Mickuś, Andrzej Młyński, Szymon Róg, Grażyna Szabelska

PRZECIW (20)

Wojciech Bulanda, Joanna Czerska-Thomas, Janusz Czwojda, Kazimierz Drozd, Paulina Jankowska, Robert Kufel, Robert Langowski, Anna Mackiewicz, Monika Matowska, Jakub Mikołajczak, Ireneusz Nitkiewicz, Justyna Polasik, Elżbieta Rusielewicz, Maciej Świątkowski, Katarzyna Tomaszewska, Zdzisław Tylicki, Szymon Wiłnicki, Lech Zagłoba-Zygler, Katarzyna Zwierzchowska, Mateusz Zwolak

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Paweł Bokiej

BRAK GŁOSU (1)

Jarosław Wenderlich

Głosowanie zakończono w dniu: 16 grudnia 2020, o godz. 21:47

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: Głosowanie 6

ZA: 10, PRZECIW: 20, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (10)

Paweł Bokiej, Bogdan Dzakanowski, Krystian Frelichowski, Jan Gaul, Marcin Lewandowski, Bernadeta Michałek, Jerzy Mickuś, Szymon Róg, Grażyna Szabelska, Jarosław Wenderlich

PRZECIW (20)

Wojciech Bulanda, Joanna Czerska-Thomas, Janusz Czwojda, Kazimierz Drozd, Paulina Jankowska, Robert Kufel, Robert Langowski, Anna Mackiewicz, Monika Matowska, Jakub Mikołajczak, Ireneusz Nitkiewicz, Justyna Polasik, Elżbieta Rusielewicz, Maciej Świątkowski, Katarzyna Tomaszewska, Zdzisław Tylicki, Szymon Wiłnicki, Lech Zagłoba-Zygler, Katarzyna Zwierzchowska, Mateusz Zwolak

BRAK GŁOSU (1)

Andrzej Młyński

Głosowanie zakończono w dniu: 16 grudnia 2020, o godz. 21:48

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: Głosowanie 7

ZA: 11, PRZECIW: 20, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (11)

Paweł Bokiej, Bogdan Dzakanowski, Krystian Frelichowski, Jan Gaul, Marcin Lewandowski, Bernadeta Michałek, Jerzy Mickuś, Andrzej Młyński, Szymon Róg, Grażyna Szabelska, Jarosław Wenderlich

PRZECIW (20)

Wojciech Bulanda, Joanna Czerska-Thomas, Janusz Czwojda, Kazimierz Drozd, Paulina Jankowska, Robert Kufel, Robert Langowski, Anna Mackiewicz, Monika Matowska, Jakub Mikołajczak, Ireneusz Nitkiewicz, Justyna Polasik, Elżbieta Rusielewicz, Maciej Świątkowski, Katarzyna Tomaszewska, Zdzisław Tylicki, Szymon Wiłnicki, Lech Zagłoba-Zygler, Katarzyna Zwierzchowska, Mateusz Zwolak

Głosowanie zakończono w dniu: 16 grudnia 2020, o godz. 21:48

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: Głosowanie 8

ZA: 10, PRZECIW: 20, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (10)

Paweł Bokiej, Bogdan Dzakanowski, Krystian Frelichowski, Jan Gaul, Bernadeta Michałek, Jerzy Mickuś, Andrzej Młyński, Szymon Róg, Grażyna Szabelska, Jarosław Wenderlich

PRZECIW (20)

Wojciech Bulanda, Joanna Czerska-Thomas, Janusz Czwojda, Kazimierz Drozd, Paulina Jankowska, Robert Kufel, Robert Langowski, Anna Mackiewicz, Monika Matowska, Jakub Mikołajczak, Ireneusz Nitkiewicz, Justyna Polasik, Elżbieta Rusielewicz, Maciej Świątkowski, Katarzyna Tomaszewska, Zdzisław Tylicki, Szymon Wiłnicki, Lech Zagłoba-Zygler, Katarzyna Zwierzchowska, Mateusz Zwolak

BRAK GŁOSU (1)

Marcin Lewandowski

Głosowanie zakończono w dniu: 16 grudnia 2020, o godz. 21:49

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: Głosowanie 9

ZA: 10, PRZECIW: 18, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (10)

Paweł Bokiej, Bogdan Dzakanowski, Krystian Frelichowski, Jan Gaul, Bernadeta Michałek, Jerzy Mickuś, Andrzej Młyński, Szymon Róg, Grażyna Szabelska, Jarosław Wenderlich

PRZECIW (18)

Wojciech Bulanda, Joanna Czerska-Thomas, Janusz Czwojda, Paulina Jankowska, Robert Kufel, Robert Langowski, Anna Mackiewicz, Monika Matowska, Jakub Mikołajczak, Ireneusz Nitkiewicz, Justyna Polasik, Elżbieta Rusielewicz, Maciej Świątkowski, Katarzyna Tomaszewska, Szymon Wiłnicki, Lech Zagłoba-Zygler, Katarzyna Zwierzchowska, Mateusz Zwolak

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Kazimierz Drozd

BRAK GŁOSU (2)

Marcin Lewandowski, Zdzisław Tylicki

Głosowanie zakończono w dniu: 16 grudnia 2020, o godz. 21:50

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: Głosowanie 10

ZA: 11, PRZECIW: 16, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (11)

Paweł Bokiej, Bogdan Dzakanowski, Krystian Frelichowski, Jan Gaul, Marcin Lewandowski, Bernadeta Michałek, Jerzy Mickuś, Andrzej Młyński, Szymon Róg, Grażyna Szabelska, Jarosław Wenderlich

PRZECIW (16)

Wojciech Bulanda, Joanna Czerska-Thomas, Janusz Czwojda, Kazimierz Drozd, Robert Kufel, Robert Langowski, Anna Mackiewicz, Monika Matowska, Jakub Mikołajczak, Ireneusz Nitkiewicz, Justyna Polasik, Elżbieta Rusielewicz, Maciej Świętkowski, Katarzyna Tomaszewska, Lech Zagłoba-Zygler, Mateusz Zwolak

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Paulina Jankowska, Zdzisław Tylicki, Szymon Wiłnicki

BRAK GŁOSU (1)

Katarzyna Zwierzchowska

Głosowanie zakończono w dniu: 16 grudnia 2020, o godz. 21:51

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: Projekt uchwały w sprawie uchwalenia budżetu miasta na 2021 rok.

ZA: 20, PRZECIW: 11, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (20)

Wojciech Bulanda, Joanna Czerska-Thomas, Janusz Czwojda, Kazimierz Drozd, Paulina Jankowska, Robert Kufel, Robert Langowski, Anna Mackiewicz, Monika Matowska, Jakub Mikołajczak, Ireneusz Nitkiewicz, Justyna Polasik, Elżbieta Rusielewicz, Maciej Świątkowski, Katarzyna Tomaszewska, Zdzisław Tylicki, Szymon Wiłnicki, Lech Zagłoba-Zygler, Katarzyna Zwierzchowska, Mateusz Zwolak

PRZECIW (11)

Paweł Bokiej, Bogdan Dzakanowski, Krystian Frelichowski, Jan Gaul, Marcin Lewandowski, Bernadeta Michałek, Jerzy Mickuś, Andrzej Młyński, Szymon Róg, Grażyna Szabelska, Jarosław Wenderlich

Głosowanie zakończono w dniu: 16 grudnia 2020, o godz. 21:52

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: Głosowanie 1

ZA: 10, PRZECIW: 20, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (10)

Bogdan Dzakanowski, Krystian Frelichowski, Jan Gaul, Marcin Lewandowski, Bernadeta Michałek, Jerzy Mickuś, Andrzej Młyński, Szymon Róg, Grażyna Szabelska, Jarosław Wenderlich

PRZECIW (20)

Wojciech Bulanda, Joanna Czerska-Thomas, Janusz Czwojda, Kazimierz Drozd, Paulina Jankowska, Robert Kufel, Robert Langowski, Anna Mackiewicz, Monika Matowska, Jakub Mikołajczak, Ireneusz Nitkiewicz, Justyna Polasik, Elżbieta Rusielewicz, Maciej Świątkowski, Katarzyna Tomaszewska, Zdzisław Tylicki, Szymon Wiłnicki, Lech Zagłoba-Zygler, Katarzyna Zwierzchowska, Mateusz Zwolak

BRAK GŁOSU (1)

Paweł Bokiej

Głosowanie zakończono w dniu: 16 grudnia 2020, o godz. 21:54

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: Głosowanie 2

ZA: 9, PRZECIW: 20, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (9)

Bogdan Dzakanowski, Krystian Frelichowski, Jan Gaul, Marcin Lewandowski, Bernadeta Michałek, Jerzy Mickuś, Andrzej Młyński, Szymon Róg, Grażyna Szabelska

PRZECIW (20)

Wojciech Bulanda, Joanna Czerska-Thomas, Janusz Czwojda, Kazimierz Drozd, Paulina Jankowska, Robert Kufel, Robert Langowski, Anna Mackiewicz, Monika Matowska, Jakub Mikołajczak, Ireneusz Nitkiewicz, Justyna Polasik, Elżbieta Rusielewicz, Maciej Świątkowski, Katarzyna Tomaszewska, Zdzisław Tylicki, Szymon Wiłnicki, Lech Zagłoba-Zygler, Katarzyna Zwierzchowska, Mateusz Zwolak

BRAK GŁOSU (2)

Paweł Bokiej, Jarosław Wenderlich

Głosowanie zakończono w dniu: 16 grudnia 2020, o godz. 21:56

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: Głosowanie 3

ZA: 8, PRZECIW: 19, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 4, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (8)

Bogdan Dzakanowski, Krystian Frelichowski, Jan Gaul, Marcin Lewandowski, Jerzy Mickuś, Andrzej Młyński, Szymon Róg, Grażyna Szabelska

PRZECIW (19)

Joanna Czerska-Thomas, Janusz Czwojda, Kazimierz Drozd, Paulina Jankowska, Robert Kufel, Robert Langowski, Anna Mackiewicz, Monika Matowska, Jakub Mikołajczak, Ireneusz Nitkiewicz, Justyna Polasik, Elżbieta Rusielewicz, Maciej Świętkowski, Katarzyna Tomaszewska, Zdzisław Tylicki, Szymon Wiłnicki, Lech Zagłoba-Zygler, Katarzyna Zwierzchowska, Mateusz Zwolak

BRAK GŁOSU (4)

Paweł Bokiej, Wojciech Bulanda, Bernadeta Michałek, Jarosław Wenderlich

Głosowanie zakończone w dniu: 16 grudnia 2020, o godz. 21:57

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: Projekt uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Miasta Bydgoszczy.

ZA: 18, PRZECIW: 13, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (18)

Wojciech Bulanda, Joanna Czerska-Thomas, Kazimierz Drozd, Paulina Jankowska, Robert Langowski, Anna Mackiewicz, Monika Matowska, Jakub Mikołajczak, Ireneusz Nitkiewicz, Justyna Polasik, Elżbieta Rusielewicz, Maciej Świątkowski, Katarzyna Tomaszewska, Zdzisław Tylicki, Szymon Wiłnicki, Lech Zagłoba-Zygler, Katarzyna Zwierzchowska, Mateusz Zwolak

PRZECIW (13)

Paweł Bokiej, Janusz Czwojda, Bogdan Dzakanowski, Krystian Frelichowski, Jan Gaul, Robert Kufel, Marcin Lewandowski, Bernadeta Michałek, Jerzy Mickuś, Andrzej Młyński, Szymon Róg, Grażyna Szabelska, Jarosław Wenderlich

Głosowanie zakończono w dniu: 16 grudnia 2020, o godz. 21:57

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: Głosowanie 1

ZA: 10, PRZECIW: 13, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 6, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (10)

Paweł Bokiej, Bogdan Dzakanowski, Krystian Frelichowski, Marcin Lewandowski, Bernadeta Michałek, Jerzy Mickuś, Andrzej Młyński, Szymon Róg, Grażyna Szabelska, Jarosław Wenderlich

PRZECIW (13)

Wojciech Bulanda, Joanna Czerska-Thomas, Paulina Jankowska, Robert Kufel, Robert Langowski, Anna Mackiewicz, Monika Matowska, Jakub Mikołajczak, Justyna Polasik, Maciej Świątkowski, Katarzyna Tomaszewska, Szymon Wiłnicki, Katarzyna Zwierzchowska

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Kazimierz Drozd, Ireneusz Nitkiewicz

BRAK GŁOSU (6)

Janusz Czwojda, Jan Gaul, Elżbieta Rusielewicz, Zdzisław Tylicki, Lech Zagłoba-Zygler, Mateusz Zwolak

Głosowanie zakończono w dniu: 16 grudnia 2020, o godz. 22:09

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: Projekt uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy Rady Miasta Bydgoszczy na 2021 r.

ZA: 22, PRZECIW: 2, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 6, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (22)

Paweł Bokiej, Wojciech Bulanda, Joanna Czerska-Thomas, Kazimierz Drozd, Bogdan Dzekanowski, Paulina Jankowska, Robert Kufel, Robert Langowski, Anna Mackiewicz, Monika Matowska, Jakub Mikołajczak, Ireneusz Nitkiewicz, Justyna Polasik, Szymon Róg, Elżbieta Rusielewicz, Maciej Świątkowski, Katarzyna Tomaszewska, Zdzisław Tylicki, Szymon Wiłnicki, Lech Zagłoba-Zygler, Katarzyna Zwierzchowska, Mateusz Zwolak

PRZECIW (2)

Jerzy Mickuś, Jarosław Wenderlich

WSTRZYMUJĘ SIĘ (6)

Krystian Frelichowski, Jan Gaul, Marcin Lewandowski, Bernadeta Michałek, Andrzej Młyński, Grażyna Szabelska

BRAK GŁOSU (1)

Janusz Czwojda

Głosowanie zakończono w dniu: 16 grudnia 2020, o godz. 22:10

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: Projekt uchwały w sprawie przyjęcia planów pracy stałych Komisji Rady Miasta Bydgoszczy na 2021 r.

ZA: 27, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (27)

Paweł Bokiej, Wojciech Bulanda, Joanna Czerska-Thomas, Kazimierz Drozd, Bogdan Dzakanowski, Jan Gaul, Paulina Jankowska, Robert Kufel, Robert Langowski, Monika Matowska, Bernadeta Michałek, Jerzy Mickuś, Jakub Mikołajczak, Andrzej Młyński, Ireneusz Nitkiewicz, Justyna Polasik, Szymon Róg, Elżbieta Rusielewicz, Grażyna Szabelska, Maciej Świątkowski, Katarzyna Tomaszewska, Zdzisław Tylicki, Jarosław Wenderlich, Szymon Wiłnicki, Lech Zagłoba-Zygler, Katarzyna Zwierzchowska, Mateusz Zwolak

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Krystian Frelichowski, Marcin Lewandowski

BRAK GŁOSU (2)

Janusz Czwojda, Anna Mackiewicz

Głosowanie zakończono w dniu: 16 grudnia 2020, o godz. 22:13

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: Projekt uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Bydgoszczy na 2021 r.

ZA: 28, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 3, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (28)

Paweł Bokiej, Wojciech Bulanda, Joanna Czerska-Thomas, Kazimierz Drozd, Bogdan Dzakanowski, Krystian Frelichowski, Paulina Jankowska, Robert Kufel, Robert Langowski, Marcin Lewandowski, Anna Mackiewicz, Monika Matowska, Bernadeta Michałek, Jerzy Mickuś, Jakub Mikołajczak, Andrzej Młyński, Ireneusz Nitkiewicz, Justyna Polasik, Szymon Róg, Elżbieta Rusielewicz, Grażyna Szabelska, Maciej Świątkowski, Katarzyna Tomaszewska, Jarosław Wenderlich, Szymon Wiłnicki, Lech Zagłoba-Zygler, Katarzyna Zwierzchowska, Mateusz Zwolak

BRAK GŁOSU (3)

Janusz Czwojda, Jan Gaul, Zdzisław Tylicki

Głosowanie zakończono w dniu: 16 grudnia 2020, o godz. 22:14

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: Głosowanie 1

ZA: 9, PRZECIW: 19, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (9)

Bogdan Dzakanowski, Krystian Frelichowski, Jan Gaul, Marcin Lewandowski, Bernadeta Michałek, Jerzy Mickuś, Andrzej Młyński, Grażyna Szabelska, Jarosław Wenderlich

PRZECIW (19)

Wojciech Bulanda, Joanna Czerska-Thomas, Janusz Czwojda, Paulina Jankowska, Robert Kufel, Robert Langowski, Anna Mackiewicz, Monika Matowska, Jakub Mikołajczak, Ireneusz Nitkiewicz, Justyna Polasik, Elżbieta Rusielewicz, Maciej Świętkowski, Katarzyna Tomaszewska, Zdzisław Tylicki, Szymon Wiłnicki, Lech Zagłoba-Zygler, Katarzyna Zwierzchowska, Mateusz Zwolak

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Kazimierz Drozd

BRAK GŁOSU (2)

Paweł Bokiej, Szymon Róg

Głosowanie zakończono w dniu: 16 grudnia 2020, o godz. 22:27

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: Głosowanie 2

ZA: 10, PRZECIW: 20, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (10)

Paweł Bokiej, Bogdan Dzakanowski, Krystian Frelichowski, Jan Gaul, Marcin Lewandowski, Bernadeta Michałek, Jerzy Mickuś, Andrzej Młyński, Grażyna Szabelska, Jarosław Wenderlich

PRZECIW (20)

Wojciech Bulanda, Joanna Czerska-Thomas, Janusz Czwojda, Kazimierz Drozd, Paulina Jankowska, Robert Kufel, Robert Langowski, Anna Mackiewicz, Monika Matowska, Jakub Mikołajczak, Ireneusz Nitkiewicz, Justyna Polasik, Elżbieta Rusielewicz, Maciej Świątkowski, Katarzyna Tomaszewska, Zdzisław Tylicki, Szymon Wiłnicki, Lech Zagłoba-Zygler, Katarzyna Zwierzchowska, Mateusz Zwolak

BRAK GŁOSU (1)

Szymon Róg

Głosowanie zakończono w dniu: 16 grudnia 2020, o godz. 22:28

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: Projekt uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Bydgoszczy na 2021 r.

ZA: 24, PRZECIW: 2, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (24)

Wojciech Bulanda, Joanna Czerska-Thomas, Janusz Czwojda, Kazimierz Drozd, Bogdan Dzakanowski, Jan Gaul, Paulina Jankowska, Robert Kufel, Robert Langowski, Anna Mackiewicz, Monika Matowska, Jakub Mikołajczak, Andrzej Młyński, Ireneusz Nitkiewicz, Justyna Polasik, Elżbieta Rusielewicz, Maciej Świątkowski, Katarzyna Tomaszewska, Zdzisław Tylicki, Jarosław Wenderlich, Szymon Wiłnicki, Lech Zagłoba-Zygler, Katarzyna Zwierzchowska, Mateusz Zwołak

PRZECIW (2)

Jerzy Mickuś, Grażyna Szabelska

WSTRZYMUJĘ SIĘ (4)

Paweł Bokiej, Krystian Frelichowski, Marcin Lewandowski, Bernadeta Michałek

BRAK GŁOSU (1)

Szymon Róg

Głosowanie zakończono w dniu: 16 grudnia 2020, o godz. 22:29

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: Projekt uchwały w sprawie przekazania wniosku z dnia 13 listopada 2020 r. zgodnie z właściwością (RM.1511.43.2020).

ZA: 27, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (27)

Paweł Bokiej, Wojciech Bulanda, Joanna Czerska-Thomas, Janusz Czwojda, Kazimierz Drozd, Bogdan Dzakanowski, Krystian Frelichowski, Jan Gaul, Paulina Jankowska, Robert Kufel, Robert Langowski, Marcin Lewandowski, Anna Mackiewicz, Monika Matowska, Bernadeta Michałek, Jerzy Mickuś, Jakub Mikołajczak, Ireneusz Nitkiewicz, Justyna Polasik, Elżbieta Rusielewicz, Maciej Świątkowski, Katarzyna Tomaszewska, Zdzisław Tylicki, Szymon Wiłnicki, Lech Zagłoba-Zygler, Katarzyna Zwierzchowska, Mateusz Zwolak

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Grażyna Szabelska, Jarosław Wenderlich

BRAK GŁOSU (2)

Andrzej Młyński, Szymon Róg

Głosowanie zakończono w dniu: 16 grudnia 2020, o godz. 22:30

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: Projekt uchwały w sprawie przekazania wniosku z dnia 23 listopada 2020 r. zgodnie z właściwością (RM.1511.44.2020).

ZA: 24, PRZECIW: 2, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 4, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (24)

Paweł Bokiej, Wojciech Bulanda, Joanna Czerska-Thomas, Janusz Czwojda, Kazimierz Drozd, Bogdan Dzakanowski, Krystian Frelichowski, Paulina Jankowska, Robert Kufel, Robert Langowski, Marcin Lewandowski, Anna Mackiewicz, Monika Matowska, Jakub Mikołajczak, Andrzej Młyński, Ireneusz Nitkiewicz, Justyna Polasik, Elżbieta Rusielewicz, Maciej Świątkowski, Katarzyna Tomaszewska, Zdzisław Tylicki, Lech Zagłoba-Zyglar, Katarzyna Zwierzchowska, Mateusz Zwolak

PRZECIW (2)

Grażyna Szabelska, Jarosław Wenderlich

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Jan Gaul

BRAK GŁOSU (4)

Bernadeta Michałek, Jerzy Mickuś, Szymon Róg, Szymon Wiłnicki

Głosowanie zakończono w dniu: 16 grudnia 2020, o godz. 22:31

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: Projekt uchwały w sprawie przekazania wniosku z dnia 29 listopada 2020 r. zgodnie z właściwością (RM.1511.45.2020).

ZA: 24, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 6, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (24)

Wojciech Bulanda, Joanna Czerska-Thomas, Janusz Czwojda, Kazimierz Drozd, Bogdan Dzakanowski, Paulina Jankowska, Robert Kufel, Robert Langowski, Marcin Lewandowski, Anna Mackiewicz, Monika Matowska, Jerzy Mickuś, Jakub Mikołajczak, Andrzej Młyński, Ireneusz Nitkiewicz, Justyna Polasik, Elżbieta Rusielewicz, Maciej Świątkowski, Katarzyna Tomaszewska, Zdzisław Tylicki, Szymon Wiłnicki, Lech Zagłoba-Zygler, Katarzyna Zwierzchowska, Mateusz Zwolak

WSTRZYMUJĘ SIĘ (6)

Paweł Bokiej, Krystian Frelichowski, Jan Gaul, Bernadeta Michałek, Grażyna Szabelska, Jarosław Wenderlich

BRAK GŁOSU (1)

Szymon Róg

Głosowanie zakończono w dniu: 16 grudnia 2020, o godz. 22:32

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: Projekt uchwały w sprawie nadania nazwy parkowi na terenie Bydgoszczy. (park Bydgoskich Spółdzielców)

ZA: 29, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (29)

Paweł Bokiej, Wojciech Bulanda, Joanna Czerska-Thomas, Janusz Czwojda, Kazimierz Drozd, Bogdan Dzakanowski, Krystian Frelichowski, Jan Gaul, Paulina Jankowska, Robert Kufel, Robert Langowski, Anna Mackiewicz, Monika Matowska, Bernadeta Michałek, Jerzy Mickuś, Jakub Mikołajczak, Andrzej Młyński, Ireneusz Nitkiewicz, Justyna Polasik, Elżbieta Rusielewicz, Grażyna Szabelska, Maciej Świątkowski, Katarzyna Tomaszewska, Zdzisław Tylicki, Jarosław Wenderlich, Szymon Wiłnicki, Lech Zagłoba-Zygler, Katarzyna Zwierzchowska, Mateusz Zwolak

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Marcin Lewandowski

BRAK GŁOSU (1)

Szymon Róg

Głosowanie zakończono w dniu: 16 grudnia 2020, o godz. 22:36

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: Głosowanie 1

ZA: 9, PRZECIW: 21, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (9)

Paweł Bokiej, Bogdan Dzakanowski, Krystian Frelichowski, Jan Gaul, Marcin Lewandowski, Bernadeta Michałek, Andrzej Młyński, Grażyna Szabelska, Jarosław Wenderlich

PRZECIW (21)

Wojciech Bulanda, Joanna Czerska-Thomas, Janusz Czwojda, Kazimierz Drozd, Paulina Jankowska, Robert Kufel, Robert Langowski, Anna Mackiewicz, Monika Matowska, Jerzy Mickuś, Jakub Mikołajczak, Ireneusz Nitkiewicz, Justyna Polasik, Elżbieta Rusielewicz, Maciej Świątkowski, Katarzyna Tomaszewska, Zdzisław Tylicki, Szymon Wiński, Lech Zagłoba-Zygler, Katarzyna Zwierzchowska, Mateusz Zwolak

BRAK GŁOSU (1)

Szymon Róg

Głosowanie zakończono w dniu: 16 grudnia 2020, o godz. 22:40

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: Projekt uchwały w sprawie wyznaczenia obszaru i granic aglomeracji Bydgoszcz.

ZA: 21, PRZECIW: 3, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 3, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (21)

Wojciech Bulanda, Joanna Czerska-Thomas, Janusz Czwojda, Kazimierz Drozd, Paulina Jankowska, Robert Kufel, Robert Langowski, Anna Mackiewicz, Monika Matowska, Jakub Mikołajczak, Ireneusz Nitkiewicz, Justyna Polasik, Elżbieta Rusielewicz, Grażyna Szabelska, Maciej Świątkowski, Katarzyna Tomaszewska, Zdzisław Tylicki, Szymon Wiłnicki, Lech Zagłoba-Zygler, Katarzyna Zwierzchowska, Mateusz Zwolak

PRZECIW (3)

Bogdan Dzakanowski, Krystian Frelichowski, Jarosław Wenderlich

WSTRZYMUJĘ SIĘ (4)

Paweł Bokiej, Jan Gaul, Bernadeta Michałek, Andrzej Młyński

BRAK GŁOSU (3)

Marcin Lewandowski, Jerzy Mickuś, Szymon Róg

Głosowanie zakończono w dniu: 16 grudnia 2020, o godz. 23:16

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: Głosowanie 1

ZA: 10, PRZECIW: 20, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (10)

Paweł Bokiej, Bogdan Dzakanowski, Krystian Frelichowski, Jan Gaul, Marcin Lewandowski, Bernadeta Michałek, Jerzy Mickuś, Andrzej Młyński, Grażyna Szabelska, Jarosław Wenderlich

PRZECIW (20)

Wojciech Bulanda, Joanna Czerska-Thomas, Janusz Czwojda, Kazimierz Drozd, Paulina Jankowska, Robert Kufel, Robert Langowski, Anna Mackiewicz, Monika Matowska, Jakub Mikołajczak, Ireneusz Nitkiewicz, Justyna Polasik, Elżbieta Rusielewicz, Maciej Świątkowski, Katarzyna Tomaszewska, Zdzisław Tylicki, Szymon Wiłnicki, Lech Zagłoba-Zygler, Katarzyna Zwierzchowska, Mateusz Zwolak

BRAK GŁOSU (1)

Szymon Róg

Głosowanie zakończono w dniu: 16 grudnia 2020, o godz. 23:37

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: Głosowanie 2

ZA: 20, PRZECIW: 2, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 8, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (20)

Wojciech Bulanda, Joanna Czerska-Thomas, Janusz Czwojda, Kazimierz Drozd, Paulina Jankowska, Robert Kufel, Robert Langowski, Anna Mackiewicz, Monika Matowska, Jakub Mikołajczak, Ireneusz Nitkiewicz, Justyna Polasik, Elżbieta Rusielewicz, Maciej Świątkowski, Katarzyna Tomaszewska, Zdzisław Tylicki, Szymon Wiłnicki, Lech Zagłoba-Zygler, Katarzyna Zwierzchowska, Mateusz Zwolak

PRZECIW (2)

Bogdan Dzakanowski, Jerzy Mickuś

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Jan Gaul

BRAK GŁOSU (8)

Paweł Bokiej, Krystian Frelichowski, Marcin Lewandowski, Bernadeta Michałek, Andrzej Młyński, Szymon Róg, Grażyna Szabelska, Jarosław Wenderlich

Głosowanie zakończono w dniu: 16 grudnia 2020, o godz. 23:40

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: Stanowisko Rady Miasta w sprawie Wojewody Kujawsko-Pomorskiego Pana Mikołaja Bogdanowicza.

ZA: 19, PRZECIW: 9, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 3, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (19)

Joanna Czerska-Thomas, Janusz Czwojda, Kazimierz Drozd, Paulina Jankowska, Robert Kufel, Robert Langowski, Anna Mackiewicz, Monika Matowska, Jakub Mikołajczak, Ireneusz Nitkiewicz, Justyna Polasik, Elżbieta Rusielewicz, Maciej Świątkowski, Katarzyna Tomaszewska, Zdzisław Tylicki, Szymon Wiłnicki, Lech Zagłoba-Zygler, Katarzyna Zwierzchowska, Mateusz Zwolak

PRZECIW (9)

Paweł Bokiej, Bogdan Dzakanowski, Krystian Frelichowski, Jan Gaul, Bernadeta Michałek, Jerzy Mickuś, Andrzej Młyński, Grażyna Szabelska, Jarosław Wenderlich

BRAK GŁOSU (3)

Wojciech Bulanda, Marcin Lewandowski, Szymon Róg

Głosowanie zakończono w dniu: 16 grudnia 2020, o godz. 23:45

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: Głosowanie 1

ZA: 10, PRZECIW: 17, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 3, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (10)

Paweł Bokiej, Bogdan Dzakanowski, Jan Gaul, Marcin Lewandowski, Bernadeta Michałek, Jerzy Mickuś, Andrzej Młyński, Ireneusz Nitkiewicz, Grażyna Szabelska, Jarosław Wenderlich

PRZECIW (17)

Wojciech Bulanda, Joanna Czerska-Thomas, Janusz Czwojda, Paulina Jankowska, Robert Kufel, Anna Mackiewicz, Monika Matowska, Jakub Mikołajczak, Justyna Polasik, Elżbieta Rusielewicz, Maciej Świątkowski, Katarzyna Tomaszewska, Zdzisław Tylicki, Szymon Wiłnicki, Lech Zagłoba-Zygler, Katarzyna Zwierzchowska, Mateusz Zwołak

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Kazimierz Drozd

BRAK GŁOSU (3)

Krystian Frelichowski, Robert Langowski, Szymon Róg

Głosowanie zakończono w dniu: 17 grudnia 2020, o godz. 00:03

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: Głosowanie 2

ZA: 10, PRZECIW: 16, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 3, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (10)

Paweł Bokiej, Bogdan Dzakanowski, Krystian Frelichowski, Jan Gaul, Marcin Lewandowski, Bernadeta Michałek, Jerzy Mickuś, Andrzej Młyński, Grażyna Szabelska, Jarosław Wenderlich

PRZECIW (16)

Wojciech Bulanda, Joanna Czerska-Thomas, Janusz Czwojda, Kazimierz Drozd, Paulina Jankowska, Robert Kufel, Anna Mackiewicz, Monika Matowska, Jakub Mikołajczak, Justyna Polasik, Elżbieta Rusielewicz, Katarzyna Tomaszewska, Szymon Wińnicki, Lech Zagłoba-Zygler, Katarzyna Zwierzchowska, Mateusz Zwolak

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Ireneusz Nitkiewicz, Zdzisław Tylicki

BRAK GŁOSU (3)

Robert Langowski, Szymon Róg, Maciej Świątkowski

Głosowanie zakończono w dniu: 17 grudnia 2020, o godz. 00:06

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: Głosowanie 3

ZA: 18, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 11, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (18)

Wojciech Bulanda, Joanna Czerska-Thomas, Janusz Czwojda, Kazimierz Drozd, Paulina Jankowska, Robert Kufel, Anna Mackiewicz, Monika Matowska, Jakub Mikołajczak, Ireneusz Nitkiewicz, Justyna Polasik, Elżbieta Rusielewicz, Maciej Świętkowski, Katarzyna Tomaszewska, Szymon Wiłnicki, Lech Zagłoba-Zygler, Katarzyna Zwierzchowska, Mateusz Zwolak

PRZECIW (1)

Jan Gaul

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Zdzisław Tylicki

BRAK GŁOSU (11)

Paweł Bokiej, Bogdan Dzakanowski, Krystian Frelichowski, Robert Langowski, Marcin Lewandowski, Bernadeta Michałek, Jerzy Mickuś, Andrzej Młyński, Szymon Róg, Grażyna Szabelska, Jarosław Wenderlich

Głosowanie zakończono w dniu: 17 grudnia 2020, o godz. 00:07