

Protokół Nr XX/20
z sesji Rady Miasta Bydgoszczy
z dnia 29 stycznia 2020 r.
(w godz. 9⁰⁰ – 18⁰⁰)

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska-Gulczyńska otworzyła XX sesję Rady Miasta Bydgoszczy.

Przywitała Jana Szopińskiego Posła na Sejm RP. Powitała Radnych Rady Miasta, Prezydenta Miasta, Zastępców Prezydenta, Skarbnika Miasta, Sekretarza Miasta, Komendantów: Policji, Państwowej Straży Pożarnej, Straży Miejskiej, zaproszonych gości, dyrektorów wydziałów Urzędu Miasta, gminnych jednostek podległych i współpracujących z Miastem, przedstawicieli związków zawodowych, rad osiedli, prasy, radia i telewizji, mieszkańców przybyłych na sesję Rady Miasta Bydgoszczy.

Ad. pkt 2

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska-Gulczyńska stwierdziła, że listę obecności podpisało 29 radnych, a więc Rada jest władna do podejmowania prawomocnych uchwał i decyzji.

Ad. pkt 3

Powołanie Komisji uchwał i wniosków.

Radni zgłosili następujące kandydatury:

Mateusza Zwolaka, Katarzyny Zwierzchowskiej, Andrzeja Młyńskiego.

Radni wyrazili zgodę na pracę w Komisji.

Rada przegłosowała wyżej zgłoszone propozycje.

Wynik głosowania:

W.1 jednomyślnie tj. 30 głosów „za”.

Ad. pkt 4 Uchwalenie porządku obrad

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska-Gulczyńska zgłosiła następujące zmiany do porządku obrad XX sesji Rady Miasta Bydgoszczy:

- na wniosek Przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji radnego Roberta Kufla wprowadzenie do porządku obrad:

- *projektu uchwały w sprawie rozpoznania petycji z dnia 16 stycznia 2020 r. (RM.152.24.2020).*

Projekt uchwały zostanie umieszczone w pakiecie uchwał skargowych tj. w pkt. 36.

Ponadto wniosła o wprowadzenie do porządku obrad:

- projektu uchwały zmieniający uchwałę w sprawie powołania stałych komisji Rady Miasta Bydgoszczy, ustalenia przedmiotu ich działania oraz składu osobowego – jako pkt. 6,
- projektu uchwały zmieniający uchwałę w sprawie powołania Komisji Skarg, Wniosków i Petycji oraz ustalenia jej składu osobowego – jako pkt. 7,
- projektu uchwały w sprawie przyjęcia rezygnacji z funkcji Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Bydgoszczy – jako pkt. 8
- Powołanie Komisji Skrutacyjnej – jako pkt. 9,
- projektu uchwały w sprawie wyboru Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Bydgoszczy - jako pkt. 10.

Zaproponowała zdjęcie z porządku obrad pkt. 6 tj. *Informacji Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad na temat realizacji budowy dróg ekspresowych S5 i S10 na terenie województwa kujawsko-pomorskiego.*

– Komisja Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska podjęła wniosek o zdjęcie z porządku obrad projektów uchwał:

- w sprawie uchylenia uchwały nr XXIX/534/12 Rady Miasta Bydgoszczy z dnia 30 maja 2012 r. w sprawie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, na których nie zamieszkują mieszkańcy, a powstają odpady komunalne,
- zmieniający uchwałę w sprawie ustalenia stawek opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

Radny Jerzy Mickuś w imieniu Klubu Radnych Prawo i Sprawiedliwość zgłosił wniosek o poszerzenie porządku obrad o pkt. *Informacja w sprawie realizacji postulatów pracowników Domów Pomocy Społecznej w związku ze sporem zbiorowym trwającym od marca 2019 r.*

Radna Grażyna Szabelska zgłosiła wniosek o wprowadzenie do porządku obrad *Informacji Prezydenta Miasta w sprawie systemu gospodarowania odpadami komunalnymi na terenie miasta Bydgoszczy od stycznia 2020 r. (ze szczególnym uwzględnieniem trwającej procedury przetargowej, umów oraz innych szczegółów związanych z systemem gospodarowania odpadami komunalnymi na terenie miasta).*

Radny Jarosław Wenderlich w imieniu Klubu Radnych Prawo i Sprawiedliwość wniósł o wprowadzenie do porządku obrad *Informacji Prezydenta Miasta Bydgoszczy w sprawie sytuacji w Zarządzie Dróg Miejskich i Komunikacji Publicznej.* Dodał, że w ostatnim czasie pojawiły się niepokojące informacje prasowe tj. 6 grudnia 2019 r. gazeta wyborcza pisała o kontroli, która ma miejsce w ZDMiKP. Z publikacji wynikało, iż Prezydent Miasta cofnął umocowania dla Dyrektora ZDMiKP.

Były rzecznik prasowy w udzielonym wywiadzie powiedział, że nie mógł zgodzić się na nieetyczne zachowania dotyczące wykonywania swojej funkcji. Chciałby poznać stanowisko Prezydenta Miasta w sprawie, a także zapoznać się z wynikami przedmiotowej kontroli.

Przypomniał, że odbyły się konsultacje społeczne związane z dalszym rozwojem Myślęcinka. Według publikacji prasowych nie wzięło w tych konsultacjach zbyt wielu bydgoszczan. Chciałby zapoznać się z wynikami konsultacji ze szczególnym uwzględnieniem inwestycji związanej z biegunarium i pingwinarium. Zapytał, na jakim etapie jest realizacja tych inwestycji? Kiedy zostaną zakończone?

Radny Paweł Bokiej poinformował, że chciałby zapoznać się z etapem prac nad uchwałą krajobrazową. Zaproponował wprowadzenie do porządku obrad pkt. *Informacja Prezydenta Miasta na temat postępu prac nad uchwałą krajobrazową*. Dodał, że jeśli Prezydent Miasta złoży deklarację, że powyższą informację przekazuje na kolejnej sesji to wycofa złożony wniosek.

Radny Bogdan Dzakanowski złożył głos „przeciwny” wnioskowi Komisji Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska. Uważa, że projekty uchwał powinny być omówione podczas sesji Rady Miasta. Dodał, że jest to szansa, aby mieszkańcy ponosili mniejszą o 5 zł. opłatę za śmieci.

Prezydent Miasta Rafał Bruski poprosił, aby radni kierowali prośby o przygotowanie informacji chociażby dzień wcześniej.

Ustosunkował się do wyżej zgłoszonych wniosków:

- w sprawie uchwały krajobrazowej. Wyjaśnił, że uchwała krajobrazowa miała zostać przedstawiona w styczniu. Prace odbywają się w Miejskiej Pracowni Urbanistycznej przy współudziale Miejskiego Konserwatora Zabytków. Temat zostanie przedstawiony na sesji w miesiącu lutym.
- w sprawie Informacji o sporze zbiorowym. Przypomniał, że Miasto nie uczestniczy w sporze zbiorowym. Uważa, że należy zwrócić się o informację w tym temacie do osób, których spór dotyczy.
- w sprawie Informacji o sytuacji w ZDMiKP. Wyjaśnił, że były rzecznik prasowy zwolnił się z pracy. Jako Prezydent Miasta miał zastrzeżenia do wykonywanej pracy, a także sposobu komunikowania się z mieszkańcami. Tezy przedstawione do prasy nie opierają się na prawdzie. Dodał, że kontrola w ZDMiKP nie została zakończona. Nie otrzymał protokołu z wynikami kontroli.
- w sprawie Informacji o systemie gospodarowania odpadami. Wyjaśnił, że od grudnia do sesji Rady Miasta w dniu 29 stycznia 2020 r. w tym temacie nie nastąpiły zmiany. Wszystkie informacje dotyczące przetargu zostały umieszczone w Biuletynie Informacji Publicznej. Przypomniał, że został rozstrzygnięty przetarg, który następnie został zakwestionowany przez KIO. Nastąpiła ponowna ocena wniosków oraz ponowne rozstrzygnięcie przetargu. Jeszcze nie upłynął 10 - dniowy okres na odwołanie.

- w sprawie konsultacji w Myślicinku. Zaproponował przedstawienie wyników konsultacji w miesiącu lutym podczas sesji Rady Miasta.

Wnioski:

- dot. wprowadzenia do porządku obrad *projektu uchwały w sprawie rozpoznania petycji z dnia 16 stycznia 2020 r. (RM.152.24.2020)*.
Wynik głosowania:
W.2 *jednomyślnie tj. 31 głosów „za”*.
Wniosek został przyjęty.
- dot. wprowadzenia do porządku obrad *projektu uchwały zmieniający uchwałę w sprawie powołania stałych komisji Rady Miasta Bydgoszczy, ustalenia przedmiotu ich działania oraz składu osobowego*.
Wynik głosowania:
W.3 *jednomyślnie tj. 31 głosów „za”*.
Wniosek został przyjęty.
- dot. wprowadzenia do porządku obrad *projektu uchwały zmieniający uchwałę w sprawie powołania Komisji Skarg, Wniosków i Petycji oraz ustalenia jej składu osobowego*.
Wynik głosowania:
W.4 *jednomyślnie tj. 31 głosów „za”*.
Wniosek został przyjęty.
- dot. wprowadzenia do porządku obrad *projektu uchwały w sprawie przyjęcia rezygnacji z funkcji Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Bydgoszczy*.
Wynik głosowania:
W.5 *jednomyślnie tj. 31 głosów „za”*.
Wniosek został przyjęty.
- dot. wprowadzenia do porządku obrad pkt. *Powołanie Komisji Skrutacyjnej*.
Wynik głosowania:
W.6 *jednomyślnie tj. 31 głosów „za”*.
Wniosek został przyjęty.
- dot. wprowadzenia do porządku obrad *projektu uchwały w sprawie wyboru Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Bydgoszczy*.
Wynik głosowania:
W.7 *jednomyślnie tj. 31 głosów „za”*.
Wniosek został przyjęty.

- zdjęcie z porządku obrad pkt. 6 tj. *Informacji Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad na temat realizacji budowy dróg ekspresowych S5 i S10 na terenie województwa kujawsko-pomorskiego.*
Wynik głosowania:
W.8 29 głosów „za”, brak głosów „przeciw”, 2 głosy „wstrzymujące”
Wniosek został przyjęty.

- zdjęcie z porządku obrad pkt. 24 tj. projektu uchwały w sprawie uchylenia uchwały nr XXIX/534/12 Rady Miasta Bydgoszczy z dnia 30 maja 2012 r. w sprawie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, na których nie zamieszkują mieszkańcy, a powstają odpady komunalne.
Wynik głosowania:
W.9 20 głosów „za”, 11 głosów „przeciw”, brak głosów „wstrzymujących”
Wniosek został przyjęty.

- zdjęcie z porządku obrad pkt. 25 tj. zmieniający uchwałę w sprawie ustalenia stawek opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi.
Wynik głosowania:
W.10 20 głosów „za”, 11 głosów „przeciw”, brak głosów „wstrzymujących”
Wniosek został przyjęty.

- wprowadzenie do porządku obrad pkt. *Informacja w sprawie realizacji postulatów pracowników Domów Pomocy Społecznej w związku ze sporem zbiorowym trwającym od marca 2019 r.*
Wynik głosowania:
W.11 12 głosów „za”, 17 głosów „przeciw”, 2 głosy „wstrzymujące”
Wniosek nie został przyjęty.

- wprowadzenie do porządku obrad pkt. *Informacja Prezydenta Miasta w sprawie systemu gospodarowania odpadami komunalnymi na terenie miasta Bydgoszczy od stycznia 2020 r.*
Wynik głosowania:
W.12 11 głosów „za”, 20 głosów „przeciw”, brak głosów „wstrzymujących”
Wniosek nie został przyjęty.

- wprowadzenie do porządku obrad pkt. *Informacja Prezydenta Miasta Bydgoszczy w sprawie sytuacji w Zarządzie Dróg Miejskich i Komunikacji Publicznej* Wynik głosowania:
W.13 11 głosów „za”, 20 głosów „przeciw”, brak głosów „wstrzymujących”
 Wniosek nie został przyjęty.

- wprowadzenie do porządku obrad pkt. *Informacja o wynikach konsultacji związanych z dalszym rozwojem Myślęcinka ze szczególnym uwzględnieniem inwestycji związanej z biegunarium i pingwinarium.*
 Wynik głosowania:
W.14 13 głosów „za”, 18 głosów „przeciw”, brak głosów „wstrzymujących”
 Wniosek nie został przyjęty.

Radny Paweł Bokiej wycofał zgłoszony wyżej wniosek.

Pod głosowanie poddany został porządek obrad wraz ze zmianami.

Wynik głosowania:

W.15 21 głosów „za”, 9 głosów „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący”.

Porządek obrad został przyjęty w następującym brzmieniu:

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie kworum.
3. Powołanie Komisji Uchwał i Wniosków.
4. Uchwalenie porządku obrad.
5. Przyjęcie protokołów:
 - Nr XVIII z sesji Rady Miasta Bydgoszczy z dnia 27 listopada 2019 r.
 - Nr XIX z sesji Rady Miasta Bydgoszczy z dnia 18 grudnia 2019 r.
6. Projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie powołania stałych komisji Rady Miasta Bydgoszczy, ustalenia przedmiotu ich działania oraz składu osobowego.
7. Projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie powołania Komisji Skarg, Wniosków i Petycji oraz ustalenia jej składu osobowego.
8. Projekt w sprawie przyjęcia rezygnacji z funkcji Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Bydgoszczy.
9. Powołanie Komisji Skrutacyjnej.
10. Projekt uchwały w sprawie wyboru Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Bydgoszczy.
11. Informacja ustna Prezydenta Miasta w zakresie planowanych działań zmierzających do ewentualnej decyzji Rady Miasta w zakresie budowy zachodniej pierzei Starego Rynku.

12. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia informacji o realizacji inwestycji p.n. „Budowa i przebudowa kanalizacji deszczowej i dostosowanie sieci kanalizacji deszczowej do zmian klimatycznych, na terenie miasta Bydgoszczy”.
13. Projekt uchwały w sprawie przystąpienia Miasta Bydgoszczy do realizacji Programu „Asystent osobisty osoby niepełnosprawnej – edycja 2019-2020 realizowanego ze środków Solidarnościowego Funduszu Wsparcia Osób Niepełnosprawnych.
14. Projekt uchwały o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Glinki-Podleśna” w Bydgoszczy.
15. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku dla Miasta Bydgoszczy i Powiatu Bydgoskiego za rok 2019.
16. Projekt uchwały w sprawie ustalenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego dla członków Ochotniczych Straży Pożarnych z terenu Miasta Bydgoszczy za udział w działaniach ratowniczych oraz szkoleniach organizowanych przez Państwową Straż Pożarną lub Miasto Bydgoszcz.
17. Projekt uchwały w sprawie zamiany nieruchomości stanowiącej własność Miasta Bydgoszczy, położonej w Bydgoszczy przy ul. Adama Naruszewicza na prawo użytkowania wieczystego nieruchomości stanowiącej własność Skarbu Państwa w użytkowaniu wieczystym Wyższej Szkoły Gospodarki w Bydgoszczy, położonej przy ul. Królowej Jadwigi.
18. Projekt uchwały w sprawie darowizny prawa użytkowania wieczystego nieruchomości gruntowej, stanowiącej własność Skarbu Państwa, położonej w rejonie ulic Józefa Sułkowskiego i Kamiennej.
19. Projekt uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości gruntowych niezabudowanych, stanowiących własność Miasta Bydgoszczy, położonych przy ulicy Smoleńskiej.
20. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu bonifikaty udzielonej przy sprzedaży nieruchomości położonej przy ul. ks. Augustyna Kordeckiego.
21. Projekt uchwały w sprawie zamiany nieruchomości gruntowej niezabudowanej, stanowiącej własność Miasta Bydgoszczy (pomiędzy ulicami: ks. I. Skorupki i St. Leszczyńskiego).
22. Projekt uchwały w sprawie wykazu ponadstandardowych działań edukacyjnych finansowanych z rezerwy celowej budżetu Miasta Bydgoszczy w roku 2020 zaplanowanych w „Strategii Rozwoju Edukacji Miasta Bydgoszczy na lata 2013-2020”.
23. Projekt uchwały w sprawie zamiaru zmiany siedziby Przedszkola nr 9 w Bydgoszczy.

24. Projekt uchwały w sprawie dofinansowania doskonalenia zawodowego nauczycieli zatrudnionych w przedszkolach, szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Miasto Bydgoszcz na 2020 rok.
25. Projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu miasta na 2020 rok (1).
26. Projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Miasta Bydgoszczy (1).
27. Informacja ustna na temat realizacji inwestycji za IV kwartał 2019 r.
28. Projekt uchwały w sprawie rozpoznania skargi z dnia 18 grudnia 2019 r. (RM.1510.43.2019).
29. Projekt uchwały w sprawie rozpoznania skargi z dnia 18 lipca 2019 r. (RM.1510.67.2019).
30. Projekt uchwały w sprawie rozpoznania skargi z dnia 20 listopada 2019 r. (RM.1510.87.2019).
31. Projekt uchwały w sprawie rozpoznania skargi z dnia 21 listopada 2019 r. (RM.1510.89.2019).
32. Projekt uchwały w sprawie rozpoznania skargi z dnia 25 listopada 2019 r. (RM.1510.91.2019).
33. Projekt uchwały w sprawie rozpoznania skargi z dnia 1 grudnia 2019 r. (RM.1510.95.2019).
34. Projekt uchwały w sprawie rozpoznania skargi z dnia 9 grudnia 2019 r. (RM.1510.99.2019).
35. Projekt uchwały w sprawie rozpoznania skargi z dnia 10 grudnia 2019 r. (RM.1510.100.2019).
36. Projekt uchwały w sprawie rozpoznania skargi z dnia 18 grudnia 2019 r. (RM.1510.102.2019).
37. Projekt uchwały w sprawie rozpoznania petycji z dnia 8 października 2019 r. (RM.152.20.2019).
38. Projekt uchwały w sprawie rozpoznania petycji z dnia 16 stycznia 2020 r. (RM.152.24.2020).
39. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdań z działalności stałych Komisji Rady Miasta Bydgoszczy za 2019 r.
40. Zlecenie zadania do merytorycznej Komisji Rady Miasta Bydgoszczy dotyczące zbadania skargi z dnia 19.12.2019 r. (RM.1510.103.2019).
41. Sprawozdanie Przewodniczącej Rady Miasta i Prezydenta Miasta z działalności w okresie międzysesyjnym.
42. Komunikaty.
43. Zakończenie sesji.

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska-Gulczyńska ogłosiła 5 – minutową przerwę w obradach sesji Rady Miasta w związku z koniecznością poprawienia porządku obrad.

Obrady XX sesji Rady Miasta zostały wznowione o godz. 10³⁵.

Ad. pkt 5

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska-Gulczyńska poinformowała, że Protokoły:

- Nr XVIII z sesji Rady Miasta Bydgoszczy z dnia 27 listopada 2019 r.,
- Nr XIX z sesji Rady Miasta Bydgoszczy z dnia 18 grudnia 2019 r.

były wyłożone do wglądu w Biurze Rady Miasta. Nie zgłoszono uwag i wniosków.

Przyjęcie ww. protokołu zostało poddane pod głosowanie.

Wynik głosowania:

W16 19 głosów „za”, brak głosów „przeciw”, 10 głosów „wstrzymujących”

Protokoły zostały przyjęte.

Ad. pkt 6

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska-Gulczyńska przedstawiła projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie powołania stałych komisji Rady Miasta Bydgoszczy, ustalenia przedmiotu ich działania oraz składu osobowego.

Poinformowała, że Radny Ireneusz Nitkiewicz zgłosił rezygnację z pracy w Komisji Budżetu i Polityki Finansowej oraz akces do pracy w Komisji Kultury Fizycznej, Sportu i Turystyki. W związku z powyższym zachodzi konieczność podjęcia uchwały.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Samorządności i Statutowo – Organizacyjna.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

W.17 jednomyślnie tj. 29 głosów „za”.

Uchwała została podjęta i oznaczona

XX/494/20.

Ad. pkt 7

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska-Gulczyńska przedstawiła projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie powołania Komisji Skarg, Wniosków i Petycji oraz ustalenia jej składu osobowego.

Poinformowała, iż w związku ze zgłoszeniem przez radnego Wojciecha Bulandę akcesu do pracy w Komisji Skarg, Wniosków i Petycji wymagane jest podjęcie stosownej uchwały.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Samorządności i Statutowo – Organizacyjna.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

W.18 *jednomyślnie tj. 29 głosów „za”.*

Uchwała została podjęta i oznaczona

XX/495/20.

Ad. pkt 8

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska-Gulczyńska przedstawiła projekt w sprawie przyjęcia rezygnacji z funkcji Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Bydgoszczy.

Poinformowała, że w dniu 28 stycznia 2020 r. radny Ireneusz Nitkiewicz złożył na piśmie rezygnację z funkcji Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Bydgoszczy. W związku z powyższym zachodzi konieczność podjęcia niniejszej uchwały.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Samorządności i Statutowo – Organizacyjna.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

W.19 *27 głosów „za”, 2 głosy „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący”*

Uchwała została podjęta i oznaczona

XX/496/20.

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska-Gulczyńska podziękowała radnemu Ireneuszowi Nitkiewiczowi za dotychczasową współpracę.

Ad. pkt 9

Powołanie Komisji Skrutacyjnej.

Radni zgłosili następujące kandydatury:

Bogdana Dzakanowskiego, Janusza Czwojdy, Anny Mackiewicz

Radni wyrazili zgodę na pracę w Komisji.

Rada przegłosowała wyżej zgłoszone propozycje.

Wynik głosowania:

W.20 *jednomyślnie tj. 27 głosów „za”.*

Ad. pkt 10

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska-Gulczyńska w związku z projektem uchwały w sprawie wyboru Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Bydgoszczy poprosiła o zgłaszanie kandydatów na Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Bydgoszczy.

Poinformowała, że projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Samorządności i Statutowo – Organizacyjna.

Radna Anna Mackiewicz w imieniu Klubu Radnych SLD Lewica Razem zgłosiła kandydaturę radnego Kazimierza Drozda na Wiceprzewodniczącego Rady Miasta. Przedstawiła sylwetkę radnego. Radny Kazimierz Drozd 27 lat pełni funkcję radnego. Ponadto pełnił już funkcję Wiceprzewodniczącego RM. Kojarzony jest z pracą w Komisji Kultury Fizycznej, Sportu i Turystyki, gdzie był wiele lat Przewodniczącym. Angażował się w wiele przedsięwzięć sportowych. Zapewniła, że będzie godnie reprezentował Radę Miasta.

Radny Jarosław Wenderlich uważa, że dobrym zwyczajem byłoby przywrócenie parytetu w Prezydium Rady Miasta. Przypomniał, że przedstawiciele opozycji nie są przewodniczącymi merytorycznych Komisji RM. Na początku kadencji zgłaszał kandydaturę na Wiceprzewodniczącego radnego Szymona Roga – osobę kompromisu. Radny zasiada w Radzie Miasta drugą kadencję, jest politologiem, Dyrektora Biura Eurodeputowanego Kosmy Złotowskiego. W imieniu Klubu Radnych Prawo i Sprawiedliwość zgłosił kandydaturę radnego Szymona Roga.

Przypomniał, że w miesiącu grudniu radny Kazimierz Drozd został Przewodniczącym Komisji Kultury Fizycznej, Sportu i Turystyki. Przed tą komisją stoi wiele znaczących zadań.

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska-Gulczyńska poprosiła Komisję Skrutacyjną o przystąpienie do prac i przygotowanie kart do głosowania. Ogłosiła 5 – minutową przerwę w obradach sesji.

Obrady XX sesji zostały wznowione o godz. 10⁰⁰.

Przewodnicząca Komisji Skrutacyjnej Anna Mackiewicz omówiła sposób i zasady głosowania. Na karcie znajdują się w porządku alfabetycznym dwa nazwiska kandydatów na wiceprzewodniczącego. Aby skutecznie dokonać wyboru trzeba postawić znak „x” w obrębie kratki. Zaznaczyła, że postawienie znaku „x” w obu kratkach skutkuje nieważnością głosu, natomiast nie postawienie znaku „x” w żadnej z krutek powoduje, że będzie to głos wstrzymujący.

Komisja Skrutacyjna przystąpiła do przeprowadzenia tajnych wyborów przewodniczącego Rady Miasta, wyczytując alfabetycznie nazwiska i imiona radnych, przekazując jednocześnie każdemu jedną kartę do głosowania.

Radni oddali głosy w sposób tajny.

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska-Gulczyńska ogłosiła 10 – minutową przerwę w obradach sesji, podczas której Komisja Skrutacyjna ustali wynik wyborów i sporządzi protokół.

Obrady zostały wznowione o godz. 10¹⁵.

Radna Anna Mackiewicz - przewodnicząca Komisji Skrutacyjnej odczytała protokół Komisji Skrutacyjnej która ustaliła, iż w wyniku głosowania zgłoszeni kandydaci na wiceprzewodniczącego Rady Miasta otrzymali następującą ilość głosów:

- *Drozd Kazimierz – 19,*
- *Róg Szymon – 11.*

W wyniku przeprowadzonego głosowania Wiceprzewodniczącym Rady Miasta Bydgoszczy została Kazimierz Drozd.

Protokół Komisji Skrutacyjnej stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska-Gulczyńska ogłosiła 10 - minutową przerwę w obradach sesji Rady Miasta w związku z posiedzeniem Komisji Kultury Fizycznej, Sportu i Turystyki.

Obrady zostały wznowione o godz. 10³⁰.

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska-Gulczyńska stwierdził, iż Rada Miasta Bydgoszczy dokonała wyboru Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Bydgoszczy, którym został Radny Kazimierz Drozd.

W wyniku tajnego głosowania uchwała została podjęta i oznaczona:

w sprawie wyboru wiceprzewodniczącego Rady Miasta XX/497/20.

Ad. pkt 11

Prezydent Miasta Rafał Bruski przedstawił w formie prezentacji multimedialnej *Informację w zakresie planowanych działań zmierzających do ewentualnej decyzji Rady Miasta w zakresie budowy zachodniej pierzei Starego Rynku.*

Radny Maciej Świątkowski zabrał głos w imieniu Klubu Radnych Koalicja Obywatelska. Powiedział, iż aktualnie najlepszym źródłem wiedzy o oczekiwaniach bydgoszczan, co do funkcjonowania miasta jest przygotowywany przez Pana Prezydenta Rafała Bruskiego, Panią Prezydent Marię Wasiak oraz Pana Grzegorza Baronia Dyrektora Wydziału Zintegrowanego Różwoju i jego kompetentnych pracowników dokument pt. „*Bydgoszcz 2030 Strategia Rozwoju*”. Przygotowywany dokument jest budowany między innymi przy włączeniu mieszkańców w proces tworzenia strategii z zastosowaniem wielu narzędzi partycypacji społecznej. W toku prac nad kierunkami rozwoju miasta wybrzmiały wpisane w funkcjonowanie miasta konflikty, sprzeczności. Jednym z tych sprzeczności jest decyzja, czy postawić głównie na zachowanie dziedzictwa historycznego Bydgoszczy? Czy też funkcjonalność nowoczesnego miasta? Pojedynczy mieszkańcy Bydgoszczy, mieszkańcy stowarzyszeni w organizacji pozarządowej oraz część radnych upominają się o odbudowę zachodniej pierzei Starego Rynku. W dokumencie *Bydgoszcz 2030 Strategia Rozwoju* sprawa zachodniej pierzei Starego Rynku istnieje tylko pośrednio w Obszarze III Przyjazne warunki życia zapisano *kierunek ochrona dziedzictwa kulturowego i propozycje programu wdrożeniowego „Program opieki nad zabytkami miasta Bydgoszczy”*. Spełnienie wizji Bydgoszcz 2030 związane jest z realizacją wyzwań rozwojowych. Dwa pierwsze brzmią następująco: nowoczesny, dostosowany do potrzeb współczesności system kształcenia oraz rozwój bydgoskich uczelni oraz wzrost ich udziału w życiu miasta. W uwarunkowaniach rozwojowych możemy znaleźć następujące zapisy: *atutem Bydgoszczy jest wieloprofilowy ośrodek akademicki; naszą słabością są niedostateczna współpraca pomiędzy sektorem nauki, administracji i gospodarki w mieście, mały udział bydgoskich uczelni w życiu miasta oraz niewystarczająca konkurencyjność bydgoskich uczelni. Z kolei zagrożeniami w otoczeniu Bydgoszczy są konsekwencje społeczne i ekonomiczne niekorzystnej sytuacji demograficznej, silna konkurencja w przyciąganiu inwestorów oraz osób kreatywnych o wysokich kwalifikacjach; natomiast szansą w otoczeniu Bydgoszczy jest między innymi rozwój społeczeństwa informacyjnego.*

Zatem podstawą sukcesu rozwojowego i urzeczywistnieniem wyznaczonej wizji Bydgoszczy w roku 2030 będzie wykorzystanie naszych atutów i pojawiających się szans oraz ograniczenie naszych słabości i zagrożeń pojawiających się w otoczeniu miasta. Bydgoszcz akademicka pojawia się w szeregu zapisach szczegółowych Planu Strategicznego i tak w Obszarze II celem kierunkowym jest wysoki poziom edukacji na wszystkich etapach kształcenia. Proponuje się działania na rzecz zwiększania roli środowiska akademickiego w życiu miasta, wspieranie umiędzynarodowienia studiów, promowanie studiowania na uczelniach mających siedzibę w Bydgoszczy, współpracę środowisk szkolnych, akademickich i biznesowych. W obszarze VI celami kierunkowymi są wysoki status bydgoskich uczelni, efektywna współpraca nauki, biznesu i samorządu.

Proponuje się następujące kierunki działań: działania na rzecz konsolidacji bydgoskich uczelni, działania zmierzające do utworzenia w Bydgoszczy Uniwersytetu Medycznego, wypracowanie we współpracy ze środowiskiem akademickim i gospodarczym wspieranie ważnych dla Bydgoszczy sektorów gospodarki, a w współpracy samorządu wykorzystanie potencjału badawczego i naukowego uczelni w różnorodnych działaniach realizowanych przez miasto. Jest też propozycja programu wdrożeniowego pt. „Programu współpracy Miasta ze środowiskiem akademickim Bydgoszczy”. Bydgoszcz 2030 Strategia Rozwoju po jej uchwaleniu będzie najważniejszym dokumentem programowym wyrażającym oczekiwane dla rozwoju Miasta zmiany i dziedziny, w których te zmiany powinny zajść. Podstawą wdrażania w życie strategii będą programy wdrożeniowe, które będą zawierać szczegółowe rozwiązania i przedsięwzięcia, zadania do realizacji często w okresie kilku lat. Chociaż obowiązek realizacji strategii i odpowiedzialność za osiągnięcie wyznaczonych celów będzie należał do samorządu miasta to sukces nie będzie możliwy bez zaangażowania wielu osób i podmiotów spoza miejskich struktur organizacyjnych.

Samorząd Bydgoszczy od blisko 30 lat był i jest nadal przekonany, że nie ma ważniejszego czynnika rozwojowego Bydgoszczy niż wieloprofilowa federacja uczelni bydgoskich z częścią medyczną pod umowną nazwą federacji Uniwersytet Bydgoszcz.

Dokument Bydgoszcz 2030 Strategia Rozwoju będący w końcowej fazie konsultacji społecznej i tworzony w oparciu o metodę powszechnej partycypacji społecznej wybrzmiewa wielokrotnie, że w opinii bydgoszczan silna uczelnia jest najważniejszym motorem rozwoju miasta

Ta oczywista prawda została potwierdzona chociażby przez podpisy 160 000 obywateli głównie bydgoszczan pod obywatelskim projektem ustawy o utworzeniu Uniwersytetu Medycznego w Bydgoszczy

Ta ustawa przekazana po pierwszym czytaniu do komisji sejmowych w praktyce dotyczy wszystkich publicznych uczelni z siedzibą w Bydgoszczy. Społeczeństwo nie tylko Bydgoszczy ale całej Ziemi Bydgoskiej rozliczy przy kolejnych wyborach wszystkich za ewentualne niewykorzystanie szansy jaką daje przedmiotowa ustawa procedowana w parlamencie. Powinno dążyć się do przyjęcia ustawy w takiej formie i treści, która wpłynie na konsolidację i rozwój bydgoskich uczelni.

Aktualnie obserwujemy pozytywną presję na wszystkie podmioty, od których zależy utworzenie liczącej się w Polsce uczelni ze strony najbardziej zainteresowanych, a mianowicie uczniów bydgoskich szkół średnich, którzy podejmować będą decyzję, czy studiować w Bydgoszczy w renomowanej uczelni? Czy też poza Bydgoszczą w Poznaniu, Gdańsku, Warszawie czy też np. w mieście niedaleko Bydgoszczy? Młodzieżowa Rada Bydgoszczy, która reprezentuje wszystkich uczniów bydgoskich szkół dała temu wyraz poprzez przyjęcie w tej sprawie dwóch stanowisk kierowanych do wszystkich, od których zależy funkcjonowanie publicznych uczelni.

Młodzieżowa Rada Bydgoszczy obserwowała z galerii Sejmu pierwsze czytanie obywatelskiego projektu wspomnianej wyżej ustawy. W opinii posłów ich obecność zrobiła na wszystkich uczestnikach olbrzymie pozytywne wrażenie.

Studiowanie w Bydgoszczy, zdobycie zawodu i dyplomu ukończenia studiów, podjęcie atrakcyjnej pracy na uczelni bydgoskiej, w bydgoskich przedsiębiorstwach, urzędach oraz ich otoczeniu, podjęcie działalności gospodarczej, zakładanie rodziny, życie w mieście, którego wizja będzie skutecznie realizowana stwarza realne szanse na odwrócenie niekorzystnej sytuacji demograficznej Bydgoszczy, która według GUS zakłada na dzień dzisiejszy, że w roku 2030 Bydgoszczy będzie liczyła 320 000 mieszkańców czyli o 35 000 mniej niż aktualnie.

Na przestrzeni blisko 30 lat funkcjonowania samorządu Bydgoszczy nie było i nie będzie nigdy tak sprzyjających okoliczności do inicjowania działań, wspomagania przedsięwzięć innych podmiotów, realizacji konkretnych zadań własnych, tworzenia platformy współpracy na rzecz utworzenia federacji bydgoskich uczelni publicznych pod umowną nazwą Uniwersytet Bydgoszcz. Musimy tą szansę wykorzystać, stoczoną batalię wygrać dla dobra Bydgoszczy i jej mieszkańców i spełnić dążenia poprzedników i wejść powiem odważnie do historii miasta, ponieważ Uniwersytet to instytucja budowana na dziesiątki, a nawet setki lat.

Na koniec, Stary Rynek w Bydgoszczy jest projektem niezakończonym i należy nad nim dalej pracować w spokoju i rozwadze i nie jest wykluczone, że w drugiej kolejności możemy wypracować jego końcową formę z zachodnią pierzeją włącznie.

Radny Marcin Lewandowski wyraził zadowolenie, że zaczyna się poważna rozmowa na temat odbudowy Zachodniej Pierzei. Propozycje konsultacji uważa za dobre rozwiązanie. Zapytał, czy odbyłyby się konsultacje podzielone na sekcje, czy raczej na zasadzie plebiscytu? Powiedział, że zagospodarowanie Starego Rynku to nie tylko kwestia demokracji, ale twardych zasad dotyczących estetyki. Zasugerował zorganizowanie panelu konsultacyjnego, zespołu ds. konsultacji, w którym uczestniczyliby specjaliści z tej dziedziny (profesorowie estetyki, Konserwator, znawcy historii sztuki). Przypomniał, że jeden z profesorów estetyki wypowiedział się, że rynki mają swoje zasady dotyczące „złotej proporcji”.

Uważa, że Rynek poprzez fizyczne zmniejszenie nie straciłby na swoich walorach, wręcz przeciwnie zyskałby.

Radny Paweł Bokiej wyraził zadowolenie, że temat został zaproponowany. Ma wątpliwości, co do wybranej metody. Uważa, że Prezydent Miasta przecenia możliwości komunikacyjne miasta. Poziom czytelnictwa prasy, odbiór mediów, telewizji lokalnej jest na stosunkowo niskim poziomie. Dodał, że wrzesień – październik to zbyt krótki czas, aby przedstawić mieszkańcom koncepcje, które jeszcze nie zostały przygotowane.

W 2015 r. powstał Raport, który wskazał, że wytłumaczenie obywatelom, co oznacza Program 500 plus zajęło ponad pół roku. Były wykorzystywane na poziomie ogólnopolskim wszystkie narzędzia, aby proste hasło było kojarzone z PiS i przekazem partii.

Obawia się, że frekwencja nie będzie zadowalająca. Dodał, że miasto powinno zaangażować większe środki, aby dotrzeć do każdego mieszkania. Taki list powinien zawierać wytłumaczenie zagadnienia, wizualizację.

Uważa, że pytania powinny być proste, ale precyzyjne. Zapytał, czy koncepcja zaproponowana przez Menadżera Śródmieścia jest koncepcją historyczną, czy nowoczesną? Wyraził zadowolenie ze stylu pracy Menadżera Śródmieścia, który drogą konsultacji w grupach, zespołach próbuje wypracować projekt, który łączy obie koncepcje.

Prezydent Miasta Rafał Bruski w sprawie zorganizowania debaty ze specjalistami ds. estetyki. Wyjaśnił, że debat w tym temacie organizować nie będzie. Chciałby być neutralny w tym procesie. Uczestniczył wiele razy w debatach i one są takie same, uczestniczą w nich te same osoby w liczbie od 20 do 50. Metodą debat miasto nie dotrze do wszystkich mieszkańców. Wierzy, że środowiska zaangażowane w odbudowę Pierzei takie działania będą podejmować. Chce pełnić rolę przygotowującego informację, ale neutralną.

Zaproponowane pytania są najprostsze. W pierwszej kolejności należy uzyskać odpowiedź na pytanie: czy Miasto ma podjąć działania w sprawie Odbudowy Zachodniej Pierzei? Następnie w jakim kształcie? Wybór odbudowy w wersji nowoczesnej wymaga zorganizowania konkursu architektonicznego. W przestrzeni publicznej częściej pojawiają się głosy, aby powrócić do historycznego kształtu.

Radny Andrzej Młyński zgodził się z wypowiedziami przedmówców. Powiedział, że nie wierzy w ani jedno słowo wypowiedziane przez Prezydenta Miasta. Uważa, że Prezydent Miasta nie jest bezstronny w tej sprawie. Na przestrzeni dwóch kadencji wypowiedzi Prezydenta Miasta sprowadzają się do tego, aby nie przystąpić do odbudowy Zachodniej Pierzei, gdyż zostanie utracony piękny widok ratusza. Dodał, że Pierzeja powinna być odbudowana, ponieważ stanowi o tożsamości miasta. Nie wierzy, iż 15 tys. osób weźmie udział w konsultacjach. Oznajmił, że konsultacje stanowią „zasłonę dymną”. Konsultacje wcale nie muszą być wzięte pod uwagę.

Dodał, że Stary Rynek nie musi być miejscem organizacji rozrywkowych masowych imprez.

Uważa, że odbudowa może wpłynąć na promocję miasta.

Prezydent Miasta Rafał Bruski zauważył, że na sesji się często wypowiada. Przygotuje wyciągi z Protokołów sesji, które wskażą, iż dotrzymuje słowa i liczy w tej kwestii na przeprosiny.

Jeśli w konsultacjach nie wzięłoby udziału 15 tys. osób, to oznaczałoby to, że bydgoszczan ten temat nie interesuje, albo, że mają zaufanie do podejmowanych decyzji.

Zapewnił, że pytanie trafi do każdego mieszkania, a odzew będzie dowodem, czy mieszkańcy interesują się tematem?

Radny Krystian Frelichowski poinformował, że ponad 30 lat temu podpisywał pierwszą petycję do władz miasta z prośbą o odbudowę Pierzei. Wyraził zadowolenie, że temat jest omawiany i rozważana jest jego realizacja. Pojawiła się nadzieja na odbudowę. Uważa, że zabudowa może oznaczać zniszczenie Starego Rynku współczesnymi budynkami.

Zadowolony był z opracowania uchwały w sprawie konsultacji społecznych. W praktyce uchwała nie spełnia swojej roli. Jednoznaczny głos mieszkańców w sprawie Starego Rynku został odrzucony. Podoba sytuacja miała miejsce w sprawie konsultacji dotyczących Parku Ludowego. Głos mieszkańców został odrzucony. Prezydent Miasta na sesji oświadczył, że nie wiedział, iż w tym miejscu znajdował się cmentarz.

Wybór odbudowy w historycznym kształcie będzie świadomym wyborem mieszkańców, gdyż są dostępne fotografie, wizualizacje. Mieszkańcy nie będą wiedzieli, co oznacza nowoczesna zabudowa.

Zapytał, czy Konserwator Zabytków wyrazi zgodę na współczesną zabudowę? Niepokoi się formą pytania „zabudowa” zamiast „odbudowa”.

Prezydent Miasta Rafał Bruski uważa, że należy zastanowić się, aby z jak największą skutecznością i odzewem dotrzeć do mieszkańców. Poruszane są kwestie, które nie dotyczą tematu. W sprawie konsultacji w sprawie Parku Ludowego. Nie znał wcześniej sytuacji Parku Ludowego. Powołał zespół, składający się ze specjalistów, który miał zaproponować rozwiązania.

W sprawie decyzji Konserwatora Zabytków. Wyjaśnił, że obowiązuje plan zagospodarowania przestrzennego, który został zaopiniowany i przyjęty przez służby konserwatorskie. Dokument pozwala odbudować Zachodnią Pierzeję, albo zbudować nowoczesny obiekt.

Radny Robert Langowski uważa, że uwagi radnych PiS są w pełni uzasadnione. Wielokrotnie podnoszono, że mieszkańcy nie wypowiadają się w danym temacie. Konsultacje mają właśnie temu służyć. Są głosy mieszkańców, aby środki na odbudowę Pierzei przeznaczyć na budowę dróg i chodników.

Poinformował, że uczestniczył w debacie dotyczącej odbudowy Zachodniej Pierzei i były prezentowane rozbieżne poglądy.

Należy dotrzeć do jak największej liczby mieszkańców. Uważa, że pytanie, czy odbudować Pierzeję w historycznym kształcie? - jest pytaniem tendencyjnym, gdyż przedstawiciele Kościoła nie wyrażają zgody na budowę kościoła, nawet jego atrapy. Należy zastanowić się jak sformułować to pytanie. Dotarcie z właściwym przekazem do mieszkańców będzie bardzo trudne.

Radny Jakub Mikołajczak zainteresowany jest wizualizacją przygotowaną przez Menadżera Śródmieścia z wieżami widokowymi, ale także nowoczesną architekturą, piętrowe ogrody zieleni.

Przypomniał niesamowity widok: mieszkańcy na Starym Rynku podczas Wielkiej Orkiestry Świątecznej Pomocy, czy Sylwestra. Inwestycja na Starym Rynku wiązałaby się z wycięciem dwóch drzew na Starym Rynku.

Zaproponował przed ratuszem zamiast parkingu zorganizować plac zieleni dla bydgoszczan.

Przypomniał, że odbudowa historyczna wiąże się z brakiem zgody ze strony Kościoła. Odbudowa nowoczesna wiąże się z dużymi środkami finansowymi, które musiałyby być zaangażowane w przygotowanie projektu. Na Starym Rynku powinna powstać „perła architektoniczna”, a to są już olbrzymie koszty.

Uważa, że w obecnej sytuacji należy budować inne, znaczące inwestycje, niż atrapy historyczną.

Prezydent Miasta Rafał Bruski w sprawie stanowiska Kościoła. Zaznaczył, że Kościół nie jest w stanie w sposób prawny wpłynąć na to, czy powstanie odbudowa i w jakim kształcie. Obowiązuje plan zagospodarowania przestrzennego, który jest prawem miejscowym. Ksiądz Biskup Ordynariusz Diecezji Bydgoskiej Jan Tyrawa nie zgada się na odbudowę kościoła, ani atrapy kościoła. Wystąpi w tym temacie o ponowne stanowisko.

Dodał, że na etapie konstruowania budżetu zwrócił się do Przewodniczącego Klubu Radnych PiS J. Wenderlicha informując, że stanowisko Kościoła w sprawie odbudowy Zachodniej Pierzei jest negatywne. Do tej pory nie otrzymał na powyższe pismo odpowiedzi.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Szymon Wilnicki uważa, że należy myśleć o przyszłości, a nie o przeszłości. Dodał, że konsultacje związane są z koniecznością poniesienia określonych kosztów. W budżecie miasta obecnie są cięcia. Do realizacji jest wiele inwestycji. Uważa, że ważniejsza jest realizacja inwestycji, które będą służyły mieszkańcom, niż pamięć historyczna. Pamięć historyczną należy mieć w głowie. Radni PiS podczas przebudowy Starego Rynku apelowali o zieleń. W obecnej sytuacji zieleń zostanie wycięta.

Radna Justyna Polasik podziękowała Prezydentowi Miasta za przedstawienie tematu. Dodała, że głosy mieszkańców będą ważne. Oświadczyła, że jest „przeciw” odbudowie Zachodniej Pierzei na Starym Rynku. Mieszkańcy podczas konsultacji mają prawo zdecydować o kierunku odbudowy.

Rady Wojciech Bulanda zapytał, czy Prezydent Miasta ma wiedzę, jaki jest szacunkowy koszt odbudowy Zachodniej Pierzei? Czy podczas konsultacji w pytaniach zostanie wskazany szacunkowy koszt inwestycji? Mieszkańcy rozważaliby wówczas, czy środki z tej inwestycji nie lepiej byłoby przeznaczyć na inną. Ponadto podanie szacunkowego kosztu ułatwiłoby mieszkańcom podjęcie decyzji.

Prezydent Miasta Rafał Bruski wyjaśnił, że nie ma szacunkowego kosztu inwestycji, ale można takiego obliczenia dokonać. Symulacja zostanie wykonana. W dyskusji taka informacja słusznie jakby się pojawiła, ale w pytaniach tej informacji nie będzie uwzględniał. Chciałby zdobyć wiedzę od największej liczby mieszkańców.

Radny Jarosław Wenderlich uważa, że temat został wywołany przez Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości. Radni w ubiegłym roku złożyli poprawkę do uchwały budżetowej. Rada Miasta zagłosowała „przeciw” złożonemu wnioskowi. Odniósł się do hasła wyborczego Prezydenta Miasta.

Uważa, że podczas sesji powinna odbyć się dyskusja na temat Informacji o wynikach konsultacji dot. Myślęcinka. *Express bydgoski* podniósł, że bardzo mało bydgoszczan wzięło udział w konsultacjach.

Przypomniał, że Premier RP Mateusz Morawiecki gościł w Bydgoszczy. Została złożona deklaracja dofinansowania budowy hali lekkoatletycznej. Zapytał, czy Miasto wystąpiło do Ministerstwa Sportu z wnioskiem o owe dofinansowanie? Czy według władz miasta zadeklarowana kwota jest zbyt mała?

W sprawie pisma nadesłanego przez Prezydenta Miasta. Wyjaśnił, że korespondencja została przekazana po sesji budżetowej, w okresie świąteczno – noworocznym. Nie jest pośrednikiem do przekazywania listu Jego Ekscelencji Biskupowi. Dodał, że w zakresie parkowania przy Katedrze głos Biskupa nie był wzięty pod uwagę. Zadeklarował wolę dialogu. Ponadto może zobowiązać się i zorganizować spotkanie.

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska-Gulczyńska zwróciła uwagę, że radni powinni podjąć działania, aby zachęcić mieszkańców do wzięcia w jak największej liczbie udziału w konsultacjach.

Prezydent Miasta Rafał Bruski stwierdził, że od wielu lat mieszkańcy Bydgoszczy w tym temacie monitują. Nie jest to zasługa radnych PiS, że temat został wywołany. Cała wypowiedź radnego była polityczna. Wszystkie obietnice, które dotyczyły budowy różnych inwestycji zrealizował.

Nie prosił o przekazanie listu.

Radny Janusz Czwojda zauważył, że szeroko konsultowana Strategia jest istotna dla miasta. Poziom konsultacji w Bydgoszczy jest podziwiany w innych miastach.

Odbudowa Zachodniej Pierzei wzbudza kontrowersje. Pomysł przeprowadzenia konsultacji jest pomysłem dobrym. Warto byłoby wykorzystać dyskusję i zapytać mieszkańców o pomysły na wykorzystanie, zagospodarowanie inwestycji. Warto byłoby szerszy panel dyskusyjny na stronie miasta umieścić.

Radny Ireneusz Nitkiewicz radni dyskutują o konsultacjach, które dotyczą „serca Bydgoszczy”. Należy pamiętać, że realizacja inwestycji związana będzie z wyłączeniem Starego Rynku.

Uważa, że należy określić minimalny pułap osób, które winny wziąć udział w konsultacjach. Zaproponował przeprowadzenie w tym temacie referendum.

Zgodził się z radnym W. Bulandą, że należy wskazać szacunkowy koszt inwestycji. A także określić koszty konsultacji.

Jest wiele pytań, które przed konsultacjami należy opracować. Konsultacje powinny rozwiązać wszystkie wątpliwości. Należy rozważyć przeznaczenie budynków.

Uważa, że w mieście realizowanych jest wiele inwestycji tj. Młyny Rothera, Opera Nova, Teatr Kameralny, które powinny być w pierwszej kolejności zrealizowane.

Prezydent Miasta Rafał Bruski wyraził zadowolenie, że radni na sesji rozmawiają o priorytetach. Są to najtrudniejsze decyzje.

Dodał, że nie są to koszty, których nie warto ponieść i nie są to duże koszty. W trakcie BBO do każdego domu trafia ulotka z informacją. Wiązałoby się to jedynie z dodaniem jednej kartki.

Formalnie wynik konsultacji można uszanować, bądź nie. Konsultacje nie wiążą miasta w sensie prawnym. Są jednak zobowiązaniem miasta, gdyż po to są przeprowadzane.

Radny Robert Kufel uważa, że forma konsultacji spełnia jego oczekiwania. Poprosił, aby przy obiekcie nowoczesnym wskazać funkcjonalność projektu. Budynki muszą mieć uzasadnienie ekonomiczne.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Lech Zagłoba – Zyglar stwierdził, że jako historyk jest „za” odbudową Pierzei w historycznym kształcie. Z drugiej strony przykłady innych miast np. Poznania (zbudowany zamek) wskazują, że nie jest to najlepszy wzorzec.

Zapytał, kto i z jakich środków zrealizuje inwestycje? Jeśli miasto, to ze środków pochodzących z budżetu miasta. Jest przeciwny takiemu rozwiązaniu.

Zapytał, czy pojawił się prywatny przedsiębiorca, który byłby zainteresowany realizacją inwestycji? Jakie byłoby przeznaczenie budowli?

Przypomniał, że w sprawie odbudowy kościoła znane jest stanowisko Księdza Biskupa. Pojawiały się głosy, aby powstało w tym miejscu Muzeum. Zapytał, czy Muzeum Okręgowe w tej sprawie się wypowiedziało?

Dodał, że odbudowa Pierzei związana jest z dyslokacją Pomnika Walki i Męczeństwa. Zapytał, gdzie pomnika miałby być umiejscowiony? Dodał, że problem jest poważny.

Prezydent Miasta Rafał Bruski w sprawie funkcji obiektu. Uważa, że może mieć to znaczący wpływ na wyrażenie akceptacji przez mieszkańców. Uważa, że jako trzecie pytanie proponuje katalog 9 funkcji oraz możliwość zgłoszenia przez mieszkańców innej funkcji (np. siedziba Urzędu, muzeum, przestrzeń wystawiennicza).

Radny Krystian Frelichowski zaproponował, aby Prezydent Miasta wystąpił do zakonów, czy zechciałby kościół przejąć? Budowla może być zaadaptowana na kościół akademicki, oazowy, misyjny.

Radny Paweł Bokiej uważa, że dyskusja z sesji Rady Miasta powinna być przeniesiona na powołaną Radę ds. Partycypacji Społecznej. Dodał, że w Radzie zasiadają przedstawiciele Klubu Radnych, przedstawiciele różnych środowisk. Na spotkaniu należy określić i zoptymalizować proces konsultacji.

Warto ponieść koszty konsultacji. Uważa, że wpisanie kosztu inwestycji mija się z celem.

Radny Jarosław Wenderlich dodał, że dużą atencją darzy S. Pastuszewskiego – byłego radnego, A. Adamskiego - Przewodniczący Społecznego Komitetu Rekonstrukcji Zachodniej Pierzei Starego Rynku w Bydgoszczy, dr. A. Boguckiego, J. Derendę – Prezes TMMB. Radni PiS wsłuchali się w powyższe głosy i złożyli poprawkę do budżetu miasta.

Zapytał:

- ile miasto zamierza wydać środków na konsultacje?
- czy zostaną przeprowadzone szczegółowe akcje promocyjne np. w mediach?

Prezydent Miasta Rafał Bruski przypomniał, że radni PiS złożyli wniosek do budżetu miasta, aby zlikwidować środki na konsultacje. Na konsultacje we wszystkich obszarach łącznie z BBO zagwarantowane są środki w wysokości 100 tys. zł.

Wyjaśnił, że nie będzie wśród zakonów szukał chętnych na zagospodarowanie kościoła.

Radny Janusz Czwojda dodał, że panel na stronie miasta miałby wspomóc konsultacje. Decyzję o przeprowadzeniu konsultacji może podjąć Prezydent Miasta.

Zapytał Zastępcę Prezydenta Miasta M. Wasiak, czy podczas konsultacji nad Strategią dla Miasta była mowa o odbudowie Pierzei?

Radny Robert Langowski przypomniał, że przedstawiciele Kościoła mogli uczestniczyć w konsultacjach w sprawie ulic dojazdowych do Katedry.

Zastępca Prezydenta Miasta Maria Wasiak wyjaśniła, że kwestia odbudowy Zachodniej Pierzei podczas konsultacji Strategii pojawiła się bardzo marginalnie. Nie była podnoszona w całym szeregu pytań o priorytety, główne kierunki działań. Temat nie pojawił się na istotnym miejscu często zgłaszanych kwestii do dyskusji. Przeważały kwestie o charakterze jakości życia na co dzień. W sprawie techniki konsultacji. Dodała, że warto wydawać środki na różnego rodzaju techniki konsultacji, gdyż zostaje podwyższony poziom zainteresowania społeczności lokalnej kwestiami, które są istotne. Środki te nigdy nie są zmarnowane. Nawet gdy wynika tylko z tego nauka, że kolejne konsultacje należy przeprowadzić w inny sposób. Angażowanie mieszkańców do wypowiedzania się w określonej sprawie zawsze służy dobrze lokalnej społeczności.

Radna Justyna Polasik poprosiła, aby pytania podczas konsultacji były sformułowane w sposób prosty.

Radny Marcin Lewandowski oświadczył, że jako członek Komisji Promocji Miasta i Współpracy z Zagranicą jest szczególnie zainteresowany, aby Bydgoszcz zasługiwała na miano najlepszego celu podróży. Każdy rozwój wymaga równowagi. Należy rozważyć, czy inwestować w drobne inwestycje, czy inwestować w duże przedsięwzięcie?

Dodał, że istotą jest nie tylko materialne dziedzictwo kulturalne, ale niematerialne.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Lech Zagłoba – Zyglar poparł głos radnego J. Mikołajczaka. Zgodził się, że zielen na Starym Rynku jest bardzo potrzebna. I ten aspekt należy wziąć pod uwagę. Dodał, że widok od strony Rynku na ratusz jest uważany za jeden z najpiękniejszych.

Prezydent Miasta Rafał Bruski podziękował za wszystkie uwagi. Uwagi dotyczące techniki konsultacji zostaną uwzględnione.

Ad. pkt 12

Prezes Zarządu Miejskich Wodociągów i Kanalizacji sp. z o.o. Stanisław Drzewiecki w formie prezentacji multimedialnej przedstawił projekt uchwały w sprawie przyjęcia informacji o realizacji inwestycji p.n. „Budowa i przebudowa kanalizacji deszczowej i dostosowanie sieci kanalizacji deszczowej do zmian klimatycznych, na terenie miasta Bydgoszczy”.

Radny Szymon Róg zabrał głos w imieniu Klubu Radnych PiS. Przypomniał, że prace projektowe dotyczące zbiorników retencyjnych się przedłużają. Powstanie ponad 70 zbiorników w całej Bydgoszczy. Ich lokalizacja będzie w miejscach gdzie odbywają lub mają odbyć się inwestycje. Przedłużające się projektowanie zbiorników retencyjnych wydłuża prace w przypadku np. basenu Astoria - duży konflikt, budowy buspasa przy ul. Kolbego na Osowej Górze, budowy Misjonarskiego Domu przy Bazylice pw. św. Wincentego a Paulo, odwodnienie ul. Nakielskiej. Z informacji Prezesa wynika, że zostały wydane 3 zgody na budowę zbiorników retencyjnych na ponad 70.

Zapytał:

- czy przewidziano kary za opóźnienia w pracach projektowych?
- w jakiej wysokości będą kary?
- jakie koszta za sobą niesie projektowe wspomaganie wykonawcy ze strony MWiK?
- jakie środki materialne i osobowe wniósł MWiK do tej pory?
- kiedy cały projekt zostanie zakończony i rozliczony?

Radna Grażyna Szabelska przypomniała, że jako koronny argument przeciw inicjatywie budowy Pomnika Żołnierzy Wyklętych na skwerze L. Białego wskazywano na budowę zbiornika retencyjnego. Zapytała, jaki jest stosunek i opinia Prezesa MWiK w powyższej sprawie? Czy Prezes podtrzymuje powyższą opinię? Czy budowa na skwerze L. Białego stoi w konflikcie z budową zbiornika retencyjnego?

Zapytała, na czym polega brak efektywnej współpracy pomiędzy wykonawcami, a właściwymi jednostkami organizacyjnymi Miasta?

Zapytała, dlaczego Prezes tak późno występuje z działaniami naprawczymi?

Zastępca Prezydenta Miasta Maria Wasiak zwróciła uwagę, że druga część przedsięwzięcia dot. innego gospodarowania wodą opadową jest najtrudniejszą częścią tego typu projektu. Inne miasta zadają dużo pytań o tę część realizacji projektu, ponieważ nie mają doświadczenia w tak dużych przedsięwzięciach, których celem na taką skalę byłoby zatrzymywanie wody opadowej. Każdy zbiornik jest w naturalnym konflikcie z funkcjonalnością miejską. Pionierskość projektu generuje problemy, które leżą po stronie wykonawcy, gdyż wykonawcy nie mają doświadczeń w realizacji tego typu projektów.

Radny Jerzy Mickuś zapytał:

- czy jest plan lokalizacji zbiorników retencyjnych (mapa)?
- jakie są parametry zbiorników?
- o czas realizacji?
- czy na zbiornikach mogą powstać inne inwestycje np. pomnik, kwaciarnia lub inna lekka konstrukcja?

Radna Joanna Czerska – Thomas podziękowała za informację. Zapytała, czy radni mogą otrzymać *katalog zielono – niebieskiej infrastruktury*? Gdzie jest dostępny?

Radna Anna Mackiewicz przypomniała, że w działaniach promocyjno – edukacyjnych zwraca się uwagę, że właściciele nieruchomości mogą na swoich posesjach retencjonować wodę. Miasto w dokumentach dotyczących ochrony środowiska uwzględnia, że właściciele nieruchomości mają być w tym temacie bardziej świadomi i dbać o wodę deszczową. Przez 3 lata mieszkańcy nie ponosił kosztów w związku z odprowadzeniem wody deszczowej. Zapytała, czy wszystkie umowy na odbiór „deszczówki” są już podpisane? Czy właściciele występują o zmianę umowy, gdyż dokonali inwestycji na swoich działkach? Dodała, że takie wskaźniki pozwoliłyby obserwować jak trendy się zmieniają i czy miasto nie powinno być bardziej aktywne, aby mieszkańców przekonać do tej inicjatywy.

Prezes Zarządu Miejskich Wodociągów i Kanalizacji sp. z o.o. Stanisław Drzewiecki odpowiedział na wyżej zgłoszone pytania:

- w sprawie budowy zbiornika retencyjnego przy Astorii. Nie uważa, że jest tam sytuacja konfliktowa. Jest to kwestia uzgodnienia organizacyjnego między kierownikami poszczególniej budowy. Dodał, że zbiornik ma zostać wybudowany poza obiektem.
- w sprawie ul. Kolbego. Wyjaśnił, że ZDMiKP jest w trakcie uzyskiwania decyzji ZRiD na realizację inwestycji drogowej. MWiK jest gotowy do realizacji inwestycji. Są ustalenia organizacyjne z ZDMiKP, co do czasu i terminu wejścia na tę budowę.
- w sprawie Bazyliki. Wyjaśnił, że MWiK podpisał umowę z zakonem na udostępnienie parkingu pod budowę zbiornika. Umowa została podpisana w 2019 r. MWiK wniósł stosowną, wymaganą przez zakon opłatę. Pojawiły się na tym terenie nowe plany inwestycyjne.

Mimo, że plany pojawiły się po podpisaniu umowy prowadzone są rozmowy, aby umożliwić wykonanie instalacji fotowoltaiczne. Kwestia dotyczy kolejności wykonania robót.

- w sprawie ul. Nakielskiej. Stwierdził, że nie zna sprawy. Nie wie by był tam jakiś problem.
- w sprawie kar. Wyjaśnił, że kontrakt przewiduje kary. Maksymalny poziom kar wynikający z reguł prawnych tj. 10% wartości. Są też indywidualne kary za szczególnie ważne miejsca np. zbiornik Astoria – 1 tys. zł. na dzień. Wykonawca miał zrealizować inwestycję w I półroczu 2019 r. Kara jest naliczana.
- w sprawie wsparcia projektowego. Doprecyzował, iż MWiK nie wykonuje za wykonawcę prac projektowych. Jest to pomoc w zorganizowaniu spotkań, podczas których omawiane są i wskazywane błędy. Zespół prowadzący inwestycje pochodzi z Rzeszowa – kilka jednostek projektowych. Nie ma praktyki projektowej w tej dziedzinie. MWiK ma duże doświadczenie z poprzednich inwestycji oraz posiada duży zespół projektowy. Jest to pomoc bezkosztowa.
- w sprawie zakończenia programu. Wyjaśnił, że cały program składa się z 4 cząstkowych zadań. Zakończenie programu planowane jest na koniec 2021 r. Wykonawca robót budowlanych powinien zakończyć roboty budowlane do końca 2020 r. z planów, które przedstawił wykonawca (MWiK ich nie akceptuje, co do harmonogramu) przewiduje koniec realizacji 2021 r., czyli w czasie kiedy projekt może być realizowany. Jest to jednak poza terminem kontraktowym z konsekwencjami dla wykonawcy jakie przewiduje kontrakt tj. kary.
- w sprawie skweru Leszka Białego. Stwierdził, że można na terenie budować pomnik, czy inny obiekt. Zbiornik będzie zlokalizowany na obrzeżu placu. Uważa, że najpierw powinny być wykonane prace związane z umiejscowieniem zbiornika, aby nie uszkodzić pomnika. Postawienie pomnika na zbiorniku nie byłoby właściwe. Zbiornik nie będzie przeszkadzał w zagospodarowaniu placu.
- w sprawie efektywnej współpracy z jednostkami Urzędu Miasta. Oznajmił, że chciałby powiedzieć, że to jest wspólny projekt: MWiK – u, urzędników miejskich, radnych, ale tak do końca nie jest.
- w sprawie działań naprawczych. Wyjaśnił, że spółka działania naprawcze prowadzi od samego początku. Od podpisania kontraktu odbywają się regularnie spotkania z wykonawcą. MWiK wykorzystuje wszystkie uprawnienia prawne dyscyplinujące wykonawcę, które przewiduje kontrakt, a także działania inne np. wspieranie projektantów.

- w sprawie wielkości zbiorników. Wyjaśnił, że zbiorników będzie 71. Mają pojemności od 30 – 2,5 tys. m³. Są różnej konstrukcji: zbiorniki indywidualne żelbetowe, prefabrykowane, budowane w postaci zbiorników liniowych tj. w postaci rur żelbetowych o dużych średnicach. Zbiorniki są zlokalizowane na terenach zielonych, placach. Jeśli nie ma takiej możliwości zbiorniki będą lokalizowane w jezdniach. Zlokalizowanie zbiorników nie przeszkadza w późniejszym zagospodarowaniu terenu, nie ograniczają sposobu użytkowania. Objętości pojemników zostały określone w wyniku żmudnych analiz hydraulicznych, które są ściśle określone co do objętości i miejsca. Projekt przewiduje uzyskanie 30% retencji wód opadowych w skali miasta. Będzie się to wiązało z dużymi zniżkami w opłatach środowiskowych, które od początku 2019 r. wszyscy, którzy odprowadzają wody deszczowe uiszczają w Wodach Polskich. Jest to korzyść, która dziś jest jeszcze niewidoczna. Dodał, że opłaty są rzędu milionów złotych.
- w sprawie lokalizacji zbiornika na Placu Wolności. Poinformował, że kształt zbiornika został już ostatecznie uzgodniony, ustalony. Jest tylko kwestia realizacji. Przewiduje podjęcie prac lipiec – październik 2020 r. Po zbudowaniu zbiorników teren może być zagospodarowany w dotychczasowym kształcie.
- w sprawie naturalnego wykorzystania wody deszczowej przez mieszkańców. Wyjaśnił, że z 10 właścicielami domków dokonano zmiany umów w powyższym zakresie.
- w sprawie katalogu. Poinformował, że *katalog zielono – niebieski* jest dostępny na stronie internetowej MWiK. Stosowną ilość egzemplarzy złożył w Biurze Rady Miasta.

Radny Grażyna Szabelska podziękowała za odpowiedź i zapewnienie, że nie ma konfliktu pomiędzy budową zbiornika retencyjnego, a budową pomnika Żołnierzy Wyklętych. Poprosiła o doprecyzowanie odpowiedzi na pytanie, na czym polega brak efektywnej współpracy między wykonawcą, a jednostkami miasta? Poprosiła o wskazanie jakie dokładnie jednostki powinny bardziej efektywnie współpracować w przedmiotowym zakresie, a także w ramach działań naprawczych?

Prezydent Miasta Rafał Bruski zauważył, że realizowany projekt, jest bardzo trudnym projektem, który ingeruje w przestrzeń zabudowaną miasta. Problem polega na sprzeczności interesów. Spółka zleciła wykonanie projektu w trybie „projektuj i buduj”. Projektant tak projektuje, aby wybudować, jak najtaniej. Są dwa obszary, których dotyczy dyskusja: dróg i zieleni. ZDMiKP dba o jakość dróg. Występuje sprzeczność interesów, gdyż drogowcy chcą, aby później z miejskich pieniędzy nie musieli naprawiać drogi. Wydział Gospodarki Komunalnej dba o to, żeby ingerencja w zieleni była jak najmniejsza.

Projektant powinien się tym kierować, ale nie zawsze tak jest. Wydział ma także zastrzeżenia, co do jakości przedstawianych przez projektanta dokumentów. Kwestie środowiskowe są skrupulatnie przestrzegane. Nie są to sprzeczne interesy między Miastem, a MWiK – iem. Jest to wspólna inwestycja, która w przyszłości ma służyć miastu.

W sprawie wybudowania pomnika. Zaznaczył, że Prezes wskazał, że budowa pomnika powinna się odbyć po zbudowaniu zbiornika retencyjnego. Podobna sytuacja ma miejsce na Placu Wolności. W pierwszej kolejności musi być zakończona inwestycja budowy zbiorników retencyjnych. Dopóki nie ma pozwolenia na budowę nie wiadomo gdzie dokładnie zbiornik będzie usytuowany.

Radny Jerzy Mickuś zapytał, czy można zapoznać się mapą lokalizacji zbiorników retencyjnych?

Prezes Zarządu Miejskich Wodociągów i Kanalizacji sp. z o.o. Stanisław Drzewiecki wyjaśnił, że opracowując koncepcję lokalizacji zbiorników były prowadzone w 2016 r. konsultacje. W efekcie tych prac powstał program funkcjonalno – użytkowy. Dokumenty są dostępne na stronie internetowej MWiK – u. Komplet rysunków z planami pokazującymi lokalizację zbiorników złoży w Biurze Rady Miasta.

Radny Szymon Róg poprosił o przekazanie powyższego dokumentu w formie elektronicznej.

Prezes Zarządu Miejskich Wodociągów i Kanalizacji sp. z o.o. Stanisław Drzewiecki wyjaśnił, że wyselekcjonuje dokumenty i przekaże w formie elektronicznej do Biura Rady Miasta.

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska-Gulczyńska poinformowała, że omówiony projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

W.21 22 głosy „za”, brak głosów „przeciw”, 6 głosów „wstrzymujących”

Uchwała została podjęta i oznaczona

XX/498/20.

Ad. pkt 13

Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej Renata Dębińska przedstawiła projekt uchwały w sprawie przystąpienia Miasta Bydgoszczy do realizacji Programu „Asystent osobisty osoby niepełnosprawnej – edycja 2019-2020 realizowanego ze środków Solidarnościowego Funduszu Wsparcia Osób Niepełnosprawnych. Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Radna Joanna Czerska – Thomas wyraziła zadowolenie, że Bydgoszcz przystępuje do programu. Poprosiła o przybliżenie informacji, które będą pomocne dla osób, które będą korzystać z programu. Zapytała:

- od kiedy będzie funkcjonował program?
- kiedy odbędzie się rekrutacja?
- czy przewidywane są komplikacje związane z rekrutacją do pracy?
- jak program będzie funkcjonował?
- gdzie można się zgłosić, aby uzyskać informacje na ten temat?

Radna Grażyna Szabelska pozytywnie odnosi się do programu. Zapytała, w jaki sposób Miasto planuje promocję naboru na funkcję asystentów? Uważa, że wiele osób byłoby zainteresowanych podjęciem takiego zadania. Należy zastanowić się w jaki sposób pozyskać do pracy odpowiednie osoby (z powołania, z odpowiednią motywacją).

Radna Anna Mackiewicz zapytała, czy asystenci podczas świadczenia pracy będą zwolnieni z opłat za korzystanie z komunikacji publicznej?

Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej Renata Dębińska wyjaśniła, że według zapewnień Urzędu Wojewódzkiego środki na *Program Asystent* zostaną przekazane do 25 kwietnia br. Program najprawdopodobniej rozpocznie się od 1 maja br. MOPS posiada przygotowane plakaty, ogłoszenia o naborze na kandydatów. Wszystkie te dokumenty wymagają akceptacji Urzędu Wojewódzkiego. MOPS nie uzyskał jeszcze akceptacji, dlatego nie może przedstawić tych dokumentów. Gdy tylko będzie zgoda UW informacje zostaną rozpropagowane na stronach internetowych Urzędu Miasta i MOPS. Plakaty znajdują się w różnych instytucjach zdrowotnych, kulturalnych.

Program przewiduje zakup biletów bądź biletów miesięcznych tzn. są przewidziane zwroty kosztów dojazdu dla Asystenta. Asystent nie będzie ponosił kosztów dojazdu z osobą niepełnosprawną do wszystkich instytucji.

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska-Gulczyńska poinformowała, że projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Rodziny, Polityki Społecznej i Polityki Zdrowotnej.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

W.22 jednomyślnie tj. 27 głosów „za”.

Uchwała została podjęta i oznaczona

XX/499/20.

Prezydent Miasta Rafał Bruski zwrócił się do radnego P. Bokieja. Wyjaśnił, że przy uchwalaniu porządku obrad miał na myśli projekt dotyczący Parku Krajobrazowego, a nie uchwały krajobrazowej. Powiedział, że w miesiącu lutym zostanie przedstawiony zarys projektu uchwały w sprawie Parku Kulturowego. Wyjaśnił, że nie są prowadzone prace nad uchwałą krajobrazową. Deklaracja, którą złożył przy uchwalaniu porządku obrad dotyczyła Parku Kulturowego. Poprosił, aby ponowić prośbę w formie interpelacji.

Ad. pkt 14

Dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej Anna Rembowicz-Dziekciowska przedstawiła projekt uchwały o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Glinki-Podlesna” w Bydgoszczy. Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska-Gulczyńska poinformowała, że projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Gospodarki Przestrzennej.

Radna Grażyna Szabelska przypomniała, że na terenie mimo funkcjonujących zakładów rzemieślniczych są także domki jednorodzinne. Mieszkańcy są zainteresowani w jakim kierunku będzie zmierzała zmiana w planie zagospodarowania? Poprosiła o przedstawienie generalnych założeń w tym temacie.

Radna Marcin Lewandowski zapytał, czy zmiana dotyczy także planu zagospodarowania, którym objęte są tzw. Glinki A? Czy plan zostanie zdezaktualizowany? Czy planem można objąć kwestie komunikacyjne dot. Glinek C? Dodał, że na terenie jest dużo domków jednorodzinnych, a mieszkańcy skarżą się na stan dróg.

Dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej Anna Rembowicz-Dziekciowska wyjaśniła, że projektując fragmenty miasta należy myśleć o mieście, jako całości. Bardzo ważnym uwarunkowaniem jest położenie w bezpośrednim sąsiedztwie lotniska. Ograniczenia, które generuje lotnisko są to ograniczenia wysokościowe oraz powodowane hałasem. Powyższe spowodowało, że zapisy w studium nie przewidywały tego obszaru pod zabudowę mieszkaniową. Miało to umożliwić rozbudowę lotniska.

Wyjaśniła, że ustalenia planu fragmentarycznie wpłyną na Glinki A. W granicach uchwalanego planu tracą ważność inne plany miejscowe, ale tylko w tych granicach.

W sprawie zmian w założeniach komunikacyjnych. Wyjaśniła, że w studium znajduje się przedłużenie ul. Magnuszewskiej. Nowe korekty układu komunikacyjnego będą możliwe, gdy zmiany zostaną wprowadzone do studium, jako dokumentu ogólnego. Ma na myśli drogi klasy zbiorczej, drogi główne.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

W.23 *jednomyślnie tj. 28 głosów „za”.*

Uchwała została podjęta i oznaczona

XX/500/20.

Ad. pkt 15

Dyrektor Wydziału Zarządzania Kryzysowego Adam Dudziak przedstawił projekt uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku dla Miasta Bydgoszczy i Powiatu Bydgoskiego za rok 2019.

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Radna Grażyna Szabelska zgłosiła problem mieszkańców Łęgnowa dot. zalewania piwnic, ale także terenów z powodu podnoszenia się wód gruntowych (Toruńska 340 i okolice). Problem jest poważny. Zapytała, czy mieszkańcy mogą liczyć i w jakim zakresie na pomoc miasta? Jakie działania w tym temacie podjął Wydział Zarządzania Kryzysowego?

Dyrektor Wydziału Zarządzania Kryzysowego Adam Dudziak wyjaśnił, że problem został zgłoszony do Bydgoskiego Centrum Zarządzania Kryzysowego 9 grudnia 2019 r. Problem związany jest z przejęciem części terenów po *Infrastrukturze Kapuściska* przez nowego właściciela i wyłączeniem instalacji urządzenia wodno – prawnego funkcjonującego na tym terenie. Pozwolenie zostało wydane 2005 r. na 20 lat na pobieranie wody powierzchniowej z rzeki Wisły. Wyłączenie urządzenia prawdopodobnie spowodowało podniesienie wód gruntowych. Jednak nie ma pewności, że podniesienie wód gruntowych jest bezpośrednio związane ze zbiornikiem i użytkowaniem go. Jest to najbardziej prawdopodobna przyczyna. Woda była cały czas pompowana skutecznie obniżając poziom wód gruntowych. Dodał, że zostały sprawdzone rowy melioracyjne. Po stronie miasta nie ma żadnych zaniedbań. Nie można w tej chwili pompować wody z piwnic, gdyż ruch wody może spowodować usunięcie się fundamentów. Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego dokonując oględzin stwierdził, że nie ma zagrożenia dla bezpieczeństwa mieszkańców. Dodał, że nie można zostawić mieszkańców bez pomocy. Na mapach topograficznych zbiornik występuje jako zbiornik materiałów toksycznych. Do czasu zbadania zawartości zbiornika nie jest możliwe pompowanie wody, gdyż mogłoby to spowodować jeszcze większe zagrożenie, niż występuje obecnie. Należy poczekać do czasu zakończenia badań. Dodał, że należy sprawdzić, jakie zadania zostały nałożone na właściciela.

Radny Marcin Lewandowski wyraził ubolewanie, że liczba radnych zasiadających w Komisji Bezpieczeństwa i Porządku dla Miasta Bydgoszczy został zredukowana.

Radna Grażyna Szabelska podziękowała za wyjaśnienia, ponieważ mieszkańcy powinni znać realny stan. Zapytała, kiedy będą znane wyniki badań? Jeśli w zbiorniku znajdują się substancje toksyczne, to czy powyższe oznacza, że w piwnicach mieszkańców znajduje się woda z materiałami toksycznymi?

Dyrektor Wydziału Zarządzania Kryzysowego Adam Dudziak powiedział o pewnym ryzyku, gdyż takie oznaczenie wynika z mapy topograficznej. Zobowiązał się, że na ręce Przewodniczącej Rady Miasta przygotowuje odpowiedź, w której wskaże harmonogram prac i ich etap.

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska-Gulczyńska poinformowała, że projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

W.24 *jednomyślnie tj. 27 głosów „za”.*

Uchwała została podjęta i oznaczona

XX/501/20.

Ad. pkt 16

Dyrektor Wydziału Zarządzania Kryzysowego Adam Dudziak przedstawił projekt uchwały w sprawie ustalenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego dla członków Ochotniczych Straży Pożarnych z terenu Miasta Bydgoszczy za udział w działaniach ratowniczych oraz szkoleniach organizowanych przez Państwową Straż Pożarną lub Miasto Bydgoszcz.

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska-Gulczyńska poinformowała, że projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

W.25 *28 głosów „za”, brak głosów „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący”.*

Uchwała została podjęta i oznaczona

XX/502/20.

Radny Jakub Mikołajczak zgłosił wniosek formalny o przerwę w obradach sesji Rady Miasta do godz. 14²⁰.

Wniosek:

- dot. ogłoszenia przerwy w obradach XX sesji Rady Miasta do godz. 14²⁰.

Wynik głosowania:

W.26 *16 głosów „za”, 6 głosów „przeciw”, 3 głosy „wstrzymujące”.*

Wniosek został przyjęty.

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska-Gulczyńska ogłosiła przerwę w obradach XX sesji Rady Miasta do godz. 14²⁰.

Obrady XX sesji Rady Miasta zostały wznowione o godz. 14²⁰.

Ad. pkt 17

Dyrektor Wydziału Mienia i Geodezji Andrzej Bereda przedstawił projekt uchwały w sprawie zamiany nieruchomości stanowiącej własność Miasta Bydgoszczy, położonej w Bydgoszczy przy ul. Adama Naruszewicza na prawo użytkowania wieczystego nieruchomości stanowiącej własność Skarbu Państwa w użytkowaniu wieczystym Wyższej Szkoły Gospodarki w Bydgoszczy, położonej przy ul. Królowej Jadwigi. Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Zgłosił autopoprawkę do wszystkich projektów uchwał:

- w podstawie prawnej należy wpisać przy ustawie o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2020 r. poz. 65),
- w przypadku nieruchomości przy ul. Smoleńskiej (do ustawy o samorządzie gminnym należy dopisać poz. 1571).

Zgłosił autopoprawkę do treści uchwał oraz uzasadnienia.

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska-Gulczyńska poinformowała, że projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały Komisje: Gospodarki Przestrzennej, Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska.

Radny Marcin Lewandowski zapytał, jaką nieruchomość przekazuje Miasto?

Dyrektor Wydziału Mienia i Geodezji Andrzej Bereda wyjaśnił, że miasto przekazuje nieruchomość położoną w zabudowie wielorodzinnej z usługami. Powyższe wynika z planu zagospodarowania przestrzennego przyjętego na sesji RM 23 maja 2018 r.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały wraz z autopoprawką.

Wynik głosowania:

W.27 18 głosów „za”, brak głosów „przeciw”, 3 głosy „wstrzymujące”.

Uchwała została podjęta i oznaczona

XX/503/20.

Ad. pkt 18

Dyrektor Wydziału Mienia i Geodezji Andrzej Bereda przedstawił projekt uchwały w sprawie darowizny prawa użytkowania wieczystego nieruchomości gruntowej, stanowiącej własność Skarbu Państwa, położonej w rejonie ulic Józefa Sułkowskiego i Kamiennej. Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska-Gulczyńska poinformowała, że projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały Komisje: Gospodarki Przestrzennej, Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska.

Radny Jarosław Wenderlich przypomniał, że Rektor skierował pismo do Prezydenta Miasta w miesiącu marcu 2019 r. Zapytał, dlaczego cała procedura trwała tak długo?

Poinformował, że w dniu dzisiejszym obradował Zespół ds. Programowania Prac Rządu, który podjął decyzję, iż projekt uchwały Rady Ministrów w sprawie ustanowienia Programu wieloletniego pod nazwą Budowa Campusu Akademii Muzycznej im. Feliksa Nowowiejskiego w Bydgoszczy został wpisany do wykazu prac legislacyjnych Rady Ministrów. Dodał, że pojawiają się różne informacje medialne. Zapewnił, że będzie finansowanie Akademii Muzycznej.

Dyrektor Wydziału Mienia i Geodezji Andrzej Bereda wyjaśnił, że Miasto nabyło nieruchomości, ale wymagane było przeprowadzenie rozbiórki. Dodał, że budynek wymagał uzyskania pozwolenia na rozbiórkę. Ponadto po rozbiórce należało dokonać podziału geodezyjnego. Obecnie nie ma formalnych przeszkód do przekazania nieruchomości w formie darowizny.

Prezydent Miasta Rafał Bruski w sprawie Akademii Muzycznej. Przypomniał, że inicjatorem rozbudowy Akademii Muzycznej może czuć się Miasto, które przekazało działkę. Inwestycja została w 2014 r. wpisana do kontraktu terytorialnego. Wyraził zadowolenie, że strona rządowa podtrzymała zobowiązanie.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały wraz z autopoprawką.

Wynik głosowania:

W.28 jednomyślnie tj. 27 głosów „za”.

Uchwała została podjęta i oznaczona

XX/504/20.

Ad. pkt 19

Dyrektor Wydziału Mienia i Geodezji Andrzej Bereda przedstawił projekt uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości gruntowych niezabudowanych, stanowiących własność Miasta Bydgoszczy, położonych przy ulicy Smoleńskiej. Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska-Gulczyńska poinformowała, że projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały Komisje: Gospodarki Przestrzennej, Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały wraz z autopoprawką.

Wynik głosowania:

W.29 *jednomyślnie tj. 26 głosów „za”.*

Uchwała została podjęta i oznaczona

XX/505/20.

Ad. pkt 20

Dyrektor Wydziału Mienia i Geodezji Andrzej Bereda przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu bonifikaty udzielonej przy sprzedaży nieruchomości położonej przy ul. ks. Augustyna Kordeckiego.

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska-Gulczyńska poinformowała, że projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały Komisje: Gospodarki Przestrzennej, Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały wraz z autopoprawką.

Wynik głosowania:

W.30 *jednomyślnie tj. 27 głosów „za”.*

Uchwała została podjęta i oznaczona

XX/506/20.

Ad. pkt 21

Dyrektor Wydziału Mienia i Geodezji Andrzej Bereda przedstawił projekt uchwały w sprawie zamiany nieruchomości gruntowej niezabudowanej, stanowiącej własność Miasta Bydgoszczy (pomiędzy ulicami: ks. I. Skorupki i St. Leszczyńskiego).

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska-Gulczyńska poinformowała, że projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały Komisje: Gospodarki Przestrzennej, Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały wraz z autopoprawką.

Wynik głosowania:

W.31 *jednomyślnie tj. 27 głosów „za”.*

Uchwała została podjęta i oznaczona

XX/507/20.

Ad. pkt 22

Dyrektor Wydziału Edukacji i Sportu Elżbieta Wiewióra przedstawiła projekt uchwały w sprawie wykazu ponadstandardowych działań edukacyjnych finansowanych z rezerwy celowej budżetu Miasta Bydgoszczy w roku 2020 zaplanowanych w „Strategii Rozwoju Edukacji Miasta Bydgoszczy na lata 2013-2020”.

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska-Gulczyńska poinformowała, że przedstawiony projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Edukacji.

Radna Anna Mackiewicz podziękowała, że nie szukano w tej dziedzinie oszczędności a nakłady na działania wzrosły. Pomimo zmniejszenia wpływów do budżetu miasta i niedoszacowania przez państwo wydatków oświatowych.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

W.32 jednomyślnie tj. 27 głosów „za”.

Uchwała została podjęta i oznaczona

XX/508/20.

Ad. pkt 23

Dyrektor Wydziału Edukacji i Sportu Elżbieta Wiewióra przedstawiła projekt uchwały w sprawie zamiaru zmiany siedziby Przedszkola nr 9 w Bydgoszczy.

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska-Gulczyńska poinformowała, że przedstawiony projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Edukacji.

Zwróciła uwagę, że w Internetowym Asystencie Radnego znajduje się Apel wystosowany przez mieszkańców Osiedla Kapuściska.

Radna Grażyna Szabelska wystąpienie w imieniu Klubu Radnych PiS.

Stwierdziła, że z uwagi na społeczną kontrowersyjność procedowanej uchwały, należy merytorycznie odnieść się do tematu.

Przypomniała, że budynek w którym znajduje się przedszkole został sprzedany w 2018 r. Zapytała dlaczego miasto nie podjęło działań, aby ten teren odkupić? Spytała także, czy miasto zainicjowało działania, aby wynajmować obiekt od nowego właściciela i kontynuować działalność przedszkolną?

Stwierdziła, że rodzice nie zostali odpowiednio wcześniej poinformowani o planach miasta, co uniemożliwiło im podjęcia społecznych działań.

Na prośbę mieszkańców odczytała treść Apelu.

Szanowni Państwo

W środę 29 stycznia 2020 r. będziecie Państwo zajmować się sprawą przedszkola nr 9 na Kapuściskach. Mieści się ono przy ul. Techników od ponad 60 lat i posiada ładnie zagospodarowany zielony teren wokół budynku.

Według projektu uchwały Rady Miasta ma ono zostać przeniesione z obecnie zajmowanego budynku do budynku szkolnego przy ul. Bohaterów Westerplatte 2. Owo przeniesienie oznacza jednak tak naprawdę zmniejszenie o około 50 liczby miejsc w przedszkolach na Osiedlu Kapuściska, w stosunku do stanu z dnia dzisiejszego.

Wszystko to dzieje się w momencie, gdy na Kapuściskach a zwłaszcza w starszej części osiedla, dochodzi do wymiany pokoleniowej coraz więcej młodych osób postanawia tu mieszkać. Ponadto rozpoczyna się w pobliżu budowa kilku bloków (przy ul. Sandomierskiej i Baczyńskiego), w których będzie w sumie około 200 mieszkań. Miasto planuje również wyremontować dwa dawne hotele zachemowskie przy ul. Łukasiewicza (w bezpośrednim sąsiedztwie obecnej lokalizacji przedszkola), w których ma powstać około 100 mieszkań socjalnych. Wszystko to sprawia, że już w przyszłym roku powstanie tu duży deficyt miejsc dla przedszkolaków na Kapuściskach.

Dlatego, jako mieszkańcy Osiedla Kapuściska apelujemy do Państwa o podjęcie działań, aby przedszkole miejskie nadal mogło mieścić się w budynku przy ulicy Techników. Zdajemy sobie sprawę z tego, że budynek wymaga remontu gdyż wskutek tego, że miasto nie było jego właścicielem, przeprowadzano w nim jedynie najpotrzebniejsze prace naprawcze. Uważamy jednak, że miasto powinno spróbować przejąć ten obiekt, a potrzebne na to fundusze mogą pochodzić np. z szacowanej przez ratusz na 9 milionów kary dla wykonawcy basenu na Kapuściskach. Przedszkole w tym miejscu jest po prostu potrzebne i będzie w najbliższych latach jeszcze bardziej potrzebne obecnym i nowym mieszkańcom. Niezależnie od tego należy oczywiście rozwijać przedszkole mieszczące się w budynku szkoły przy ul. Bohaterów Westerplatte 2.

Poprosiła Zastępcę Prezydenta Miasta I. Waszkiewicz o ustosunkowanie się do całokształtu problemu.

Zapytała, czy nie jest zasadne przeanalizowanie, aby na tzw. starych Kapuściskach siedziba przedszkola pozostała w obecnej lokalizacji.

Radny Jerzy Mickuś zwrócił uwagę, że do przedszkola przy ul. Techników 4 uczęszcza 121 dzieci. W nowej siedzibie naukę będzie kontynuowało 78 dzieci.

Do przedszkola przy ul. Bohaterów Westerplatte już uczęszcza 44 dzieci. Czy oznacza to, że tylko 34 dzieci znajdzie miejsce w nowej siedzibie przedszkola?

Stwierdził, że jedna część Osiedla została praktycznie pozbawiona przedszkola. Przypomniał o sprzedanym na rzecz Collegium Medicum budynku przy ul. Sandomierskiej, gdzie mieściło się przedszkole.

Zapelował o zachowanie dotychczasowej siedziby przedszkola.

Wyraził pogląd, że dzieci w wieku przedszkolnym na Osiedlu Kapuściska jest wystarczająco dużo, aby w obu placówkach miejsca były wypełnione.

Radny Andrzej Młyński zapytał, jakie jest zapotrzebowanie na miejsca w przedszkolach na Osiedlu Kapuściska?

Radna Joanna Czerska-Thomas zwróciła uwagę, że projekt uchwały wzbudza duże emocje. Radna pragnie wyprostować błędne informacje, które pojawiły się w mediach społecznościowych oraz na sali sesyjnej.

Zaznaczyła, że wszystkie dzieci ze zlikwidowanej siedziby przedszkola, znajdą miejsce w nowej placówce. Jest ich mniej, ponieważ część z nich rozpocznie naukę w szkołach. Stąd też wynika różnica w liczbie przedszkolaków.

Ponadto radni otrzymali zapewnienie, że przeniesienie siedziby przedszkola nie spowoduje utraty pracy dla obecnie zatrudnionych pracowników.

Radny Marcin Lewandowski zapytał, czy ze strony nowego właściciela była propozycja dalszego wynajmu budynku? Jeżeli tak, to na jakich warunkach?

Stwierdził, że przedszkole na Osiedlu będzie dysponowało mniejszą liczbą miejsc dla dzieci, niż dotychczas.

Radny Krystian Frelichowski argument, że część dzieci pójdzie do szkoły nie jest dla radnego przekonujący. W miejsce dzieci, które pójdą do szkoły przyjdą kolejni przedszkolacy.

Zapytał dlaczego miasto rezygnuje z wynajmu budynku przy ulicy Techników, skoro rodzice wyraźnie sugerują, że jest to miejsce potrzebne?

Radna Anna Mackiewicz przypomniała, że podczas posiedzenia Komisji Edukacji prowadzona była dyskusja m.in. na temat liczby miejsc. Dokładnie zostało to przeliczone i przeanalizowane.

Przypomniała, że jest to uchwała w sprawie zamiaru przeniesienia siedziby przedszkola. Będzie jeszcze czas na rozmowy z rodzicami, do czasu podjęcia ostatecznej decyzji.

Uważa, że Wydział Edukacji powinien przygotować informację na temat ubiegłorocznego naboru elektronicznego do przedszkoli niepublicznych, na terenie Osiedla Kapuściska. Zobrazuje to, jaki na Osiedlu był niedobór w przedszkolach publicznych.

Powiedziała, że według jej wiedzy budynki przy ul. Łukasiewicza są przeznaczone na mieszkania komunalne. Rodzice w swoim Apelu może użyli argumentu mieszkania socjalne mając na myśli, że będzie tam więcej dzieci, niż w mieszkaniach komunalnych.

Uważa, że nie należy odrzucać problemu z nasyceniem dzieci w szkołach przy ul. Baczyńskiego i Bohaterów Westerplatte. Ponieważ liczba uczniów mogłaby postawić pod znakiem zapytania ekonomiczność prowadzenia budynków. Radna nie wyobraża sobie, żeby któryś z nich zamykać.

Stwierdziła, że oddając do dyspozycji cały parter szkoły na cele przedszkola, lepiej zostanie wykorzystany budynek.

Radna Grażyna Szabelska zwróciła uwagę, że teren przy ul. Techników nie posiada planów zagospodarowania przestrzennego. Mieszkańcy są zaniepokojeni, jakie będzie jego przeznaczenie po zlikwidowanej siedzibie przedszkola.

Uważa, że miasto w swoim procesie rozwoju powinno zwiększać dostępność do instytucji wychowania przedszkolnego. Dostępność według radnej, to także bliska odległość od miejsca zamieszkania.

Radny Jerzy Mickuś powiedział, że według jego informacji wynika, że jednak jedna osoba nie znajdzie zatrudnienia w nowej siedzibie przedszkola.

Zastępca Prezydenta Miasta Iwona Waszkiewicz udzieliła odpowiedzi na zadane pytania:

- ✓ miasto nie było zainteresowane kupnem budynku przy ulicy Techników. Wiedząc, że na cele nowej siedziby przedszkola można wykorzystać część budynku mieszczącego się 800 metrów dalej, który znajduje się w zasobach miejskich. Znając również potrzeby finansowe miasta w obszarze edukacji oraz zdając sobie sprawę ze złego stanu technicznego budynku, w którym obecnie mieści się przedszkole.
- ✓ wyjaśniła, że opracowując projekt sieci szkół podstawowych pojawiły się wątpliwości, czy szkoły przy ul. Bohaterów Westerplatte i Baczyńskiego będą dostatecznie wypełnione dziećmi i czy obwody w taki sposób powinny zostać podzielone. Zwróciła uwagę, że obie szkoły funkcjonują i nie zostały zaproponowane żadne zmiany. Podkreśliła, że liczba uczniów w SP Nr 57 jest zdecydowanie mniejsza, niż w latach ubiegłych. Uczyło się w niej ponad 500 a w tej chwili 297 uczniów. Dlatego też znalazła się w tym budynku przestrzeń, aby zaplanować w niej siedzibę przedszkola. W związku z tym nie była podejmowana inicjatywa wykupienia budynku przy ul. Techników.
- ✓ nie planowano dalszego wynajmu budynku na warunkach, jakie zaproponował nowy właściciel. Dwukrotnie próbował on wypowiedzieć umowę najmu, proponując nowe stawki. Praktycznie trzykrotnie wyższe, niż obecne. Ponieważ dokonał pewnych błędów formalnych związanych z wypowiedzeniem umowy, nie mógł tego zrealizować. Obecnie jest to kwota 10 zł netto + vat za 1m². Do tego należy doliczyć fundusze, które należałoby zainwestować w budynek, aby spełniał warunki sanitarne i przeciwpożarowe. Poinformowała, że w ciągu ostatnich trzech lat na bieżące naprawy miasto wydało 200 tys. zł. Podkreśliła, że budynek jest nadal w bardzo złym stanie technicznymi i należałoby ponieść wysokie koszty jego modernizacji.
- ✓ zwróciła uwagę, że we wrześniu dzieci 3 letnie zostały przyjęte już do nowej siedziby a nie do przedszkola przy ul. Techników, żeby była swoboda w przyjmowaniu nowych grup. Przedszkole jest zaplanowane dla 5 oddziałów. W związku z tym, że na terenie szkoły znajduje się jeszcze dodatkowe pomieszczenie, to podczas najbliższego naboru miasto zamierza otworzyć dodatkowy 6 oddział. Czyli liczba miejsc zwiększy się do 150.
- ✓ podkreśliła, że zaletą jest, że nowa siedziba przedszkola została bardzo dobrze przygotowana. Budynek spełnia wszystkie wymagane normy i kryteria, czego nie było w obecnej siedzibie przedszkola.

- ✓ przypomniała, że przenoszenie czy zmiana siedziby placówki oświatowej z budynku, który nie należy do miasta miało już miejsce. Jako przykład podała Przedszkole nr 22 przy ul. Paderewskiego. Zwróciła uwagę, że właściciel tego budynku nie zrezygnował z prowadzenia działalności edukacyjnej. Nadal tam jest prowadzone przedszkole.
Z informacji dyrektora przedszkola przy ulicy Techników wynika, że są osoby zainteresowane wynajęciem tego obiektu na prowadzenie nadal działalności przedszkolnej. Jest to jednak kwestia porozumienia pomiędzy chętnymi podmiotami a obecnym właścicielem budynku. Miasto nie bierze udziału w tych ustaleniach.
- ✓ poinformowała, że dotychczas największe zapotrzebowanie na miejsca w przedszkolach publicznych było na Osiedlach fordońskich i na Osiedlu Błonie. W tych miejscach miasto starało się zwiększyć liczbę dostępnych miejsc. Na chwilę obecną nie dysponuje liczbą kandydatów, którzy nie dostali się do przedszkoli na Osiedlu Kapuściska.
Podkreśliła jednak, że Osiedle Kapuściska nie znajduje się na liście osiedli, gdzie brakuje miejsc w przedszkolach publicznych.
- ✓ przypomniała, że ofertę dla dzieci przedszkolnych stanowią nie tylko przedszkola publiczne, ale również przedszkola niepublicznych, których liczba wzrasta. Zwróciła uwagę, że dotacja ze strony miasta dla 5 oddziałowego przedszkola niepublicznego wynosi ok. 1 mln zł rocznie.
- ✓ wyjaśniła, że konieczne jest podjęcie uchwały intencyjnej. Ponieważ musi ona zostać zaopiniowana przez Kuratora Oświaty oraz związki zawodowe. Zostaje ona także wysłana do wiadomości wszystkim rodzicom dzieci.

Dyrektor Wydziału Edukacji i Sportu Elżbieta Wiewióra poinformowała, że w przedszkolach na Osiedlu Kapuściska zdarzało się, że były wolne miejsca w oddziałach dla dzieci 3 letnich i wówczas przyjmowano nawet dzieci 2,5 letnie. Zjawisko takie nie występuje na osiedlach o których wspominała Zastępca Prezydenta I. Waszkiewicz.

Powiedziała, że odbyło się spotkanie z rodzicami 3 grup, informujące o zamiarze przeniesieniu siedziby przedszkola. Jeden z rodziców wskazywał, że obecny budynek nie spełnia wiele wymogów przepisów przeciwpożarowych. Podkreśliła, że nowy budynek przedszkola ma lepsze warunki. Ponadto dzieci będą mogły korzystać z boiska Orlik, sali gimnastycznej i placu zabaw.

Radna Grażyna Szabelska podkreśliła, że nikt nie podważa, iż w siedzibie SP Nr 57 będą lepsze warunki.

Zapytała, czy miasto posiada informację, za jaką kwotę został kupiony budynek przy ul. Techników?

Radna Joanna Czerska-Thomas poprosiła o przygotowanie informacji, ile wyniósłby zakup i remont budynku przy ul. Techników.

Zastępca Prezydenta Miasta Iwona Waszkiewicz odpowiedziała radnej G. Szabelskiej, że nie jest znana kwota zakupu tego budynku. Grunt na którym stoi przedszkole należy do Skarbu Państwa, natomiast budynek do prywatnego właściciela.

Zwróciła uwagę, że budowa nowych bloków nie generuje większej liczby dzieci w przedszkolach lub szkołach.

Podkreśliła, że przyjmowanie dzieci 2,5 letnich do przedszkola oznacza, że w placówce są wolne miejsca.

Na najbliższą sesję można przygotować informację na temat kosztu zakupu i remontu budynku.

Dyrektor Wydziału Edukacji i Sportu Elżbieta Wiewióra dodała, że przeprowadzenie remontu kapitalnego budynku, powoduje jego dostosowanie do nowych przepisów przeciwpożarowych, co by generowało ogromne nakłady. Obecnie funkcjonuje on w oparciu o starsze przepisy. Dla aktualnie przeprowadzanych remontów wymogi są już bardzo wysokie.

Potwierdziła, że wszyscy nauczyciele i pracownicy obsługi mają zapewnione dalsze zatrudnienie. Osoba o której wspomniał radny J. Mickuś jest już na emeryturze i nie ma potrzeby, aby dalej kontynuowała pracę.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

W.33 18 głosów „za”, 4 głosy „przeciw”, 4 głosy „wstrzymujące”.

Uchwała została podjęta i oznaczona

XX/509/20.

Ad. pkt 24

Dyrektor Wydziału Edukacji i Sportu Elżbieta Wiewióra przedstawiła *projekt uchwały w sprawie dofinansowania doskonalenia zawodowego nauczycieli zatrudnionych w przedszkolach, szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Miasto Bydgoszcz na 2020 rok.*

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska-Gulczyńska poinformowała, że przedstawiony projekt uchwały pozytywnie zaopiniował Komisja Edukacji.

Radna Anna Mackiewicz zapytała, czy w przypadku doksztalcenia, czy doskonalenia w branżowych kierunkach, ograniczenia będą tylko do uczelni i placówek szkolących nauczycieli. Są również inne szkolenia i warsztaty dla nauczycieli nauki specyficznych przedmiotów, którzy nie znajdują ofert w szkołach wyższych ani zakładach kształcenia nauczyciel.

Spytała, czy nie należy w §1 rozwinąć listy podmiotów, w których będzie można się uczyć?

Dyrektor Wydziału Edukacji i Sportu Elżbieta Wiewióra wyjaśniła, że Rozporządzenie Ministra określa, jakie instytucje mogą prowadzić szkolenia. W przypadku szkoleń branżowych dopuszcza się nawet praktykę w indywidualnym gospodarstwie rolnym. Tylko dla kształcenia ogólnego wymagane jest, żeby to była uczelnia lub ośrodek edukacji nauczycieli.

Radny Robert Langowski poinformował, że wstrzyma się od głosu. Nie popiera dotowania określonych grup zawodowych.

Dyrektor Wydziału Edukacji i Sportu Elżbieta Wiewióra wyjaśniła, że nauczyciel ma obowiązek ustawowy podnoszenia swoich kwalifikacji i doskonalenia. Dlatego miasto musi przeznaczyć środki finansowe na takie szkolenie. Zwróciła uwagę, że edukacja stawia nowe wyzwania i trzeba poszukiwać nowych sposobów i stylów pracy z uczniami.

Radna Anna Mackiewicz w sprawie placówek poprosiła o opinię Koordynatora Zespołu Prawnego.

Koordynator Zespołu Prawnego Jolanta Nowicka-Łosińska wyjaśniła, że zasada techniki prawodawczej stanowi, że nie powtarza się w aktach niższego rzędu przepisów zamieszczonych w aktach wyższego rzędu.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

W.34 22 głosy „za”, brak głosów „przeciw”, 2 głosy „wstrzymujące”.

Uchwała została podjęta i oznaczona

XX/510/20.

Ad. pkt 25,26

Dyrektor Wydziału Zarządzania Budżetem Miasta Katarzyna Jańczak przedstawiła:

- *projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu miasta na 2020 rok (1),*
- *projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Miasta Bydgoszczy (1).*

wraz z autopoprawką. Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektów uchwał.

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska - Gulczyńska poinformowała, iż omówione projekty uchwał pozytywnie zaopiniowała Komisja Budżetu i Polityki Finansowej.

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu miasta na 2020 rok (1) wraz z autopoprawką.

Wynik głosowania:

W.35 15 głosów „za”, 3 głosy „przeciw”, 4 głosy „wstrzymujące”.

Uchwała została podjęta i oznaczona

XX/511/20.

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Miasta Bydgoszczy (1) wraz z autopoprawką.

Wynik głosowania:

W.36 15 głosów „za”, 3 głosy „przeciw”, 4 głosy „wstrzymujące”

Uchwała została podjęta i oznaczona

XX/512/20.

Ad. pkt 27

Informacja ustna na temat realizacji inwestycji za IV kwartał 2019 r.

Zastępca Prezydenta Miasta Michał Sztybel przedstawił informację na temat realizacji inwestycji za IV kwartał 2019 r. w formie prezentacji multimedialnej.

Dyrektor Zarządu Dróg Miejskich i Komunikacji Publicznej Jacek Witkowski przedstawił informację na temat realizacji inwestycji za IV kwartał 2019 r. w formie prezentacji multimedialnej.

Radny Szymon Róg wystąpienie w imieniu Klubu Radnych PiS. Radny podziękował za termomodernizację SP Nr 35 oraz za nakładkę bitumiczną na skrzyżowaniu ulic Widok-Leszczyna.

Złożył następujące zapytania:

- w sprawie ulicy Nakielskiej:
 - ✓ prace projektowe zostały zawieszono do czasu uzyskania warunków odwodnienia. Według informacji model hydrauliczny miał zostać wykonany do końca 2019 r. Zapytał jaki jest aktualny etap prac i kiedy zostaną one zakończone? Czy wówczas rozpoczną się prace projektu budowlanego?
 - ✓ przygotowano typy przekrojów dla etapu II, czyli odcinek od ulicy Nasypowej do Ronda Grunwaldzkiego. Zapytał, czy można się z tą dokumentacją zapoznać i kiedy rozpoczną się konsultacje społeczne?
 - ✓ we wrześniu 2019 r. podczas spotkanie w Radzie Osiedla Miedzyń-Prądy Dyrektor ZDMiKP J. Witkowski przekazał informację, że złożono wnioski o finansowanie zewnętrzne na budowę ul. Nakielskiej. Zapytał o informacje na ten temat? Czy termin realizacji 2017-2022 jest realny?
 - ✓ czy zostały podjęte rozmowy z PKP-PLK w sprawie przebudowy wiaduktu?
- wymiana nawierzchni bitumicznych. Przedstawiony wykaz dotyczył ulic wykonanych. Zapytał o wykaz ulic przewidzianych do realizacji w roku 2020. Na spotkaniu Rady Osiedla Wilczak-Jary w 2018 r.

Dyrektor ZDMiKP J. Witkowski zapowiadał, że Nakielska na odcinku Wrocławska-Czerwonego Krzyża ma doczekać się wymiany nawierzchni. Zapytał, czy w 2020 r. zostało to zaplanowane?

Argumentowano wówczas, że wymiana nawierzchni w pierwszej kolejności nastąpi w miejscach, gdzie dociera komunikacja publiczna.

- dot. utwardzania ulic. W wieloletnim programie budowy dróg osiedlowych na lata 2019-2023 był spis 11 ulic. Obecnie jest ich 16. Zwrócił uwagę, że na Osiedlu Miedzyń jest ok. 130 ulic nieutwardzonych, na Osiedlu Osowa Góra ok. 80, na Osiedlu Czyżkówko ok. 60. Zawniósł o zwiększenie liczby budowy i stabilizacji ulic poprzez zastosowanie płyt ażurowych. Zapytał, czy jest znany plan prac na rok 2020? Czy był on konsultowany z Radami Osiedla? Na jakim jest to etapie?
- dot. basenu przy V LO i kar za opóźnienia w pracach. Jaka jest rzeczywista kwota odszkodowania i na co pieniądze zostaną przeznaczone?
- dot. Starego Kanału Bydgoskiego. W ramach Bydgoskiego Budżetu Obywatelskiego mają powstać nowe nawierzchnie ciągów pieszych i rowerowych. Cały czas powraca temat wzmocnienia linii brzegowej. W 2018 r. wydano 20.000 tys. zł na projekt. W budżecie na 2019 r. nie było kontynuacji tego procesu, czyli 1 mln zł. który był potrzebny na budowę palisady. Wówczas oczekiwano na pozwolenie budowlane i wodno-prawne. Zapytał co dzieje się w tej sprawie?
- dot. ul. Grunwaldzkiej. Odcinek na wysokości ujścia ul. Flisackiej jest w trakcie modernizacji. Zapytał, czy zgodnie z sugestią mieszkańców została uwzględniona kwestia zamontowania ekranów akustycznych?
- dot. zakończonej budowy ścieżki rowerowej wzdłuż ul. Łochowskiej. Znajdująca się przy rondzie ul. Agatowa jest nieco pochylona. Przy opadach deszczu przez ulicę przemierza się duża ilość wody i piachu. Wszystko to spływa na środek ronda i zapycha pobliskie studzienki i rowy melioracyjne. Poprosił, żeby zwrócić uwagę na ten problem.
- dot. kwestii równania dróg gruntowych. Stwierdził, że wiele ulic w dalszym ciągu oczekuje na równanie.
- dot. Astorii. Czy zgodnie z doniesieniami prasowymi w sprawie konfliktu przy budowie zbiornika retencyjnego, inwestycja nie jest zagrożona i parking powstanie?

Radny Bogdan Dzakanowski przypomniał, że w 2015 roku została przyjęta uchwała w sprawie wieloletniego programu utwardzania dróg. W związku z tym w roku 2018 powinno zostać zbudowanych 16 ulic. Zbudowano ich tylko 9. Z kolejnych 17 natomiast nie została zbudowana żadna ulica. Stwierdził, że dla mieszkańców jest ważne, aby program przyjęty uchwałą Rady Miasta był realizowany terminowo.

W sprawie ul. Smukalskiej zapytał, dlaczego termin przetargu jest określony na II kwartał roku?

Radny Paweł Bokiej zapytanie dot. usprawnienia ruchu na ul. Sierociej na długości od ul. Chołoniewskiego do ul. Lenartowicza. Jest to wąska ulica, w bardzo złym stanie, bez miejsc parkingowych i zatoczek. Zwrócił uwagę, że ruch na tej ulicy zwiększył się od momentu przebudowy ul. Kujawskiej. Poprosił o rozwiązanie problemu.

Radna Grażyna Szabelska złożyła następujące zapytania:

- dot. Centrum Teatrów Alternatywnych, który ma powstać w budynku przy ul. Kościuszki. Zapytała w jaki sposób inwestycja będzie realizowana? Stwierdziła, że inne były obietnice przy składaniu poprawki do budżetu a inaczej przebiega proces realizacji.
- dot. schroniska dla ludzi bezdomnych z usługami opiekuńczymi. W jaki sposób miasto zamierza wywiązać się z obowiązków ustawowych, które zobowiązuje gminę do utworzenia w mieście schroniska z funkcją opiekuńczą? Przypomniała, że problem sygnalizowała Pani Dyrektor Szpitala Miejskiego podczas spotkania bydgoskiego porozumienia na rzecz wychodzenia z bezdomności.
- dot. tężni. Czy ich realizacja będzie odbywała się wg ustalonego schematu?

Radny Andrzej Młyński zapytał:

- o tężnie, które mają być wybudowane na terenie Osiedla Fordon . Zapytał, czy nie można skorzystać z gotowych projektów które są dostępne na rynku, aby ta inwestycja była tańsza?
- dlaczego nie można było przedłużyć linii tramwajowej podczas remontu ul. Gdańskiej?
- o ścieżkę rowerową na ul. Sudeckiej. Gmina Osielsko wybudowała ścieżkę rowerową do granic Miasta Bydgoszczy. Dalej urywa się ona w lesie, co stwarza zagrożenie dla bezpieczeństwa i życia rowerzystów i pieszych.

Radny Marcin Lewandowski zapytał:

- o modernizację budynku Galerii Miejskiej bwa. Czy zadanie obejmuje również odnowienie elewacji?
- o rewitalizację bydgoskiego Londynka. Czy coś w tej sprawie się dzieje?
- o chodnik przy ul. Mazowieckiej. Jaki jest etap jego realizacji?
- czy w ramach prowadzonych inwestycji dot. ul. Kujawskiej są brane pod uwagę kwestie redukcji hałasu na ul. Toruńskiej, na odcinku od ronda w kierunku Adrii?
- o przebudowę amfiteatru na Wyspie Młyńskiej. Czy wiadomo, kiedy ta inwestycja będzie realizowana?

Radny Janusz Czwojda zapytał:

- o termomodernizację budynków oświatowych. Czy jest to już ostatni program?
- o bulwary nad Brdą. Spytał, czy na odcinku pomiędzy Mostem Bernardyńskim, a Mostem Pomorskim są przewidziane jakieś prace?
- Zauważył, iż zostały wyprowadzone tory z ul. Kujawskiej w kierunku ul. Toruńskiej. Zapytał, jak na ul. Toruńskiej zostanie zorganizowany ruch tramwajowy?
- ile w Bydgoszczy zakupiono nowych tramwajów?
- czy była rozważana możliwość wykorzystywania płyt betonowych zbrojonych jumbo?

Radny Wojciech Bulanda złożył następujące zapytania:

- kiedy jest planowane zakończenie budowy basenu na Miedzyniu?
- jakiego odcinka dot. rewitalizacja bulwarów?
- o jakie elementy został pomniejszony projekt budowy infrastruktury rowerowej na ul. Kruszwickiej i Focha?

Radny Robert Kufel pogratulował Prezydentowi Miasta R. Bruskiemu oraz ZDMiKP za wszystkie działania, które zwiększają bezpieczeństwo mieszkańców.

Radny Jarosław Wenderlich złożył następujące zapytania:

- dot. listu intencyjnego umożliwiającego budowę obwodnicy Białych Błot. Na jakim etapie są prace nad ewentualnie nowym porozumieniem w sprawie jej budowy? Czy rozpoczęły się już lub kiedy ruszą prace nad opracowaniem studium techniczno -ekonomiczno-środowiskowego dla tej inwestycji?
- dot. studium transportowe dot. metropolitalnej kolei dojazdowej. Tematem miało zająć się Stowarzyszenie Metropolia Bydgoszcz. Poprosił o przedstawienie wstępnych założeń: jakie samorzady by to obejmowało, jakie ciągi kolejowe i co zostało analizowane?
- dot. Apelu Rady Miasta Bydgoszczy w sprawie przywrócenia linii kolejowej przez Szubin-Nakło. Marszałek Województwa Kujawsko-Pomorskiego P. Całbecki odpowiedział, że jest to możliwe pod warunkiem, że samorzady lokalne zawrą porozumienie na rzecz współfinansowania kolejowych przewozów pasażerskich. Spytał, czy temat był omawiany w ramach Stowarzyszenia Metropolia Bydgoszczy?
- dot. biegunarium i pingwinarium. Na jakim etapie zaawansowania jest ta inwestycja i kiedy zostanie ona zrealizowane?
- czy jakiś przedstawiciel Miasta Bydgoszczy brał udział w spotkaniach dot. przywrócenia linii kolejowych pociągów na linii Tuchola – Koronowo wraz z budową linii do Bydgoszczy?

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska-Gulczyńska przypomniała, że informacja dot. realizacji inwestycji za IV kwartału 2019 r. Poprosiła o odnośnienie się do materiału, który został przedstawiony.

Radny Krystian Frelichowski również zapytał o dalsze losy biegunarium. Spytał o kolejny projekt dot. rewitalizacji Placu Kościeleckich. Ile kosztowały poprzednie projekty i czy najnowszy też zakłada wycinkę drzew?

Radna Justyna Polasik spytała, czy jest możliwość, aby przystanek wiedeński pomalować farbą odblaskową, aby był bardziej widoczny dla bezpieczeństwa pieszych i kierowców?

W imieniu mieszkańców Osiedla Fordon podziękowała za doświetlanie przejść dla pieszych.

Radny Jerzy Mickuś zapytał:

- o zakończoną inwestycję od ul. Chemicznej do Magnuszewskiej. Spytał, czy ta wielomilionowa inwestycja przyniosła oczekiwany skutek?
- o przebudowę torowiska tramwajowego w ciągu ul. Toruńskiej. Inwestycja rozpoczęła się w 2015 r. i ma zostać zakończona w 2022. Zapytał o ile wzrośnie koszt tej inwestycji?
- o stabilizację nawierzchni dróg gruntowych na ul. Pod Blankami i na Placu Piastowskim. Poprosił o wyjaśnienie tego zagadnienie?

Radny Robert Langowski wniósł uwagi dot. sygnalizacji świetlnej na przebudowanym skrzyżowaniu ul. Wojska Polskiego, Szarych Szeregów i Szpitalnej. Zwrócił uwagę, że zmiany świateł na poszczególnych wlotach są bardzo wydłużone.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Lech Zagłoba-Zygler złożył następujące zapytania:

- jakie zostaną podjęte działania w związku z rewitalizacją Starego Fordonu dot. nabrzeża, przystani i ścieżki rowerowej?
- dot. ścieżki rowerowej na ul. Sudeckiej w kierunku ul. Wyzwolenia. Czy ten odcinek drogi będzie realizowany?
- gdzie zostanie przeniesiony pomnik, który znajduje się na Rynku w Starym Fordonu?

Radny Jakub Mikołajczak zapytał, czy na zasadzie konsultacji z drogowcami z powiatu bydgoskiego można spowodować, aby drogi rowerowe dochodzące do miasta, były zbliżone w standardzie ich budowania w Bydgoszczy?

Zastępca Prezydenta Miasta Michał Sztybel odpowiedział na wyżej zadane pytania:

- w sprawie ulic gruntowych. Wyjaśnił, że tempo i liczba ich realizacji zależy od możliwości finansowych miasta.
- w sprawie kar za opóźnienia w budowie basenu przy V LO. Poinformował, że miasto wystawiło wezwanie do zapłaty na kwotę ok. 9 mln zł. na podstawie dokumentów, którymi dysponowało na dzień jego wystawienia.

Zwrócił uwagę, że na wykonawcy ciąży obowiązek wykazania, że ewentualne opóźnienia lub uchybienia w ramach umowy, nie leżą po jego stronie. Wykonawca przedstawił swoje dokumenty, które są sprawdzane. Kiedy prace zostaną zakończone, będzie wiadomo jaką część z tych kar wykonawca uznaje za bezsporne a jakie za sporne. Kwotę którą miasto uzna za sporną i z winy wykonawcy, miasto będzie dochodziło na drodze sądowej. 9 mln zł to kwota maksymalna, wynikająca na dzień zakończenia inwestycji. Prawomocnie i ostatecznie sprawa może zakończyć się nawet za kilka lat. Trudno więc powiedzieć, na co pieniądze zostaną przeznaczone.

- w sprawie wzmocnienia linii brzegowej Starego Kanału Bydgoskiego. Powiedział, że również zależy to od zdolności finansowych miasta. Stwierdził, że linia brzegowa wymaga napraw, ale punktowych. Wnioskodawcy zostali poinformowali, że jeżeli zostaną oszczędności np. na inwestycji w BBO, to zostanie z nimi uzgodnione miejscowe umacnianie brzegów Kanału. Na dzień dzisiejszy rewitalizacja Kanału prowadzona jest tylko w ramach Bydgoskiego Budżetu Obywatelskiego.
- w sprawie Astorii. Wyjaśnił, że budowa zbiornika retencyjnego musi być dostosowana do budowy basenu, ponieważ jest to inwestycja priorytetowa z zewnętrznym dofinansowaniem. Biorąc pod uwagę uwarunkowania formalne, że wykonawca ponosi pełną odpowiedzialność za działania na tym terenie w okresie realizacji inwestycji i ryzyko związane z jej opóźnieniem, na dzień dzisiejszy nie ma szans na budowę zbiornika w danym miejscu. Zwrócił uwagę, że wskaźniki w projekcie unijnym nie są określone co do ilości zbiorników retencyjnych, ale do ilości wody która została poddana retencji. W związku z tym jest możliwość umiejscowienia zbiornika w innym miejscu, nie wpływając na budowę Astorii. Nie ma możliwości budowy zbiornika retencyjnego na parkingu i zakończenia inwestycji. Jest to jedyna droga pożarowa do obiektu. Otwarcie Astorii nie odbędzie się bez całkowitego zakończenia budowy parkingu.
- w sprawie Centrum Teatrów Alternatywnych. Przypomniał, że gdyby nie zmiana przepisów prawa, która spowodowała, że co roku miasto traci 100 mln zł, to inwestycja byłaby realizowana. W obecnej sytuacji będzie on projektowany a dalsze decyzje będą podejmowane przy uchwale budżetowej.
- w sprawie schroniska dla ludzi bezdomnych. Wyjaśnił, że wkrótce zostanie przedstawiona koncepcja dotycząca budowy schroniska oraz wypełnienia wszystkich wymogów ustawowych.

- w sprawie tężni. Kolejność wymieniona w prezentacji była przypadkowa. Dodatkowo wyjaśnił, że jest to projekt ponadosiedlowy, nie związany z pulą pieniędzy na poszczególne osiedla. Nie można skorzystać z gotowych projektów. Ponieważ musi on być dostosowany do konkretnego otoczenia i dostępnych przyłączy.
- w sprawie przedłużenia linii tramwajowej na ul. Gdańskiej. Wyjaśnił, że są przygotowane koncepcje na dodatkowe trasy tramwajowe. Miasto jednak nie posiada pieniędzy na taką inwestycję.
- w sprawie Galerii Miejskiej bwa. Wygląd budynku się nie zmieni, ponieważ jest on objęty opieką konserwatorską. Prace związane będą tylko z odświeżeniem i oczyszczeniem. Poinformował, że szczegółowy zakres prac może przekazać pisemnie.
- w sprawie rewitalizacji Londynka. Jeżeli w przyszłości będą większe inwestycje, to zapowiadają się one z udziałem inwestorów prywatnych. Natomiast wszystkie pozostałe związane są z możliwościami finansowymi miasta.
- w sprawie amfiteatru na Wyspie Młyńskiej. Prace powinny rozpocząć się w II połowie września.
- w sprawie termomodernizacji budynków. Celem jest przeprowadzenie termomodernizacji wszystkich budynków oświatowych, do końca tej kadencji. Podkreślił, że miasto obserwuje wszystkie programy zewnętrzne oraz analizuje system partnerstwa publiczno-prywatnego.
- w sprawie bulwarów. Od Mostu Bernardyńskiego do Mostu Pomorskiego jest praktycznie gotowy projekt. Pojawił się problem przy gazowni dot. zanieczyszczenia terenu. Realny jest remont odcinka I pomiędzy Mostem Bernardyńskim a ul. Uroczą. Uwarunkowane to jest jednak od tego, czy uda się wygospodarować środki w Gminnym Programie Rewitalizacji.
- w sprawie terminu realizacji basenu na Miedzyniu. Zazwyczaj jest to okres ok. 2 lat, od momentu podpisania umowy. Jeżeli zostanie ona podpisana w połowie roku, to należy się spodziewać, że w I połowie 2022 r. basen zostanie oddany do użytku.
- w sprawie listu intencyjnego. Zgodnie z nim liderem projektu jest Gmina Białe Błota. Według jego wiedzy STEŚ jest w przygotowaniu. Partnerami projektu jest Wojewoda oraz GDDKiA. W związku z powyższym pytania należy kierować do Wójta Białe Błota oraz do przedstawicieli administracji rządowej.
- w sprawie studium transportowego. Projekty w ramach Metropolii są realizowane. Zastępca Prezydenta Miasta niestety nie wie, na jakim są etapie. Pytania w tych sprawach przekazuje Dyrektorowi Ł. Krupie.
- w sprawie biegunarium. Nie posiada informacji na ten temat. Jest to inwestycja realizowana bezpośrednio przez spółkę Leśny Park Kultury i Wypoczynku.

Poprosił radnych, aby w sprawach poszczególnych inwestycji składali zapytania w formie interpelacji. Ułatwi to współpracę.

- w sprawie Placu Kościeleckich. Wyjaśnił, że była gotowa koncepcja a teraz odbywa się projektowanie. Nie było wcześniej przygotowanego projektu, w związku z czym nie można mówić o wydatkowaniu pieniędzy na ten cel. Koncepcja nie została zaakceptowana przez konserwatora zabytków. Miasto otrzymało wytyczne w sprawie drzew. Zostały one ponownie zbadane i dokonano zabiegów pielęgnacyjnych. Obecnie miasto ma dwie wytyczne. Konserwator z jednej strony podtrzymuje historyczny kształt Placu Kościeleckich. Powinien zostać przywrócony a teren zostać zrównany do poziomu jezdni. Z drugiej natomiast strony uznaje, że drzewa należy pozostawić w obecnym miejscu. Tak więc projektowanie odbywa się zgodnie z wytycznymi konserwatora zabytków. Jak będzie gotowy projekt, to zostanie ponownie przedłożony konserwatorowi do akceptacji.
- w sprawie przebudowy torowiska Perłowa - Toruńska. Wyjaśnił, że proces inwestycyjny to m.in.: koncepcja, projekt i wykonanie. Inwestycja ta świadomie została przygotowywana pod koniec perspektywy unijnej, żeby nie został wyłączony ruch tramwajowy na kolejnym odcinku w mieście.
- w sprawie rewitalizacji Starego Fordonu. Dokumentacja projektowa dla nabrzeża jest prawie gotowa. W tym roku powinna rozpocząć się realizacja tego przedsięwzięcia.

Dyrektor Zarządu Dróg Miejskich i Komunikacji Publicznej Jacek Witkowski odpowiedział na zgłoszone pytania:

- w sprawie ul. Nakielskiej i modelu hydraulicznego. Pracami nad tym zajęły się MWiK i do końca miesiąca model zostanie opracowany i będzie można zamknąć kwestię koncepcji na przebudowę ulicy.
- w sprawie przebudowy wiaduktu. Jest on własnością PKP-PLK i trudno wymagać, żeby miasto na jego remont wydatkowało swoje środki finansowe. Ideą przebudowy ul. Nakielskiej nie jest tworzenie kolejnej drogi klasy GP, jak w przypadku ul. Grunwaldzkiej, która ma się łączyć z drogą ekspresową S5. W tym przypadku chodzi o usprawnienie ruchu transportu zbiorowego. Zostanie to zrealizowane poprzez utworzenie buspasów, zejścia do ronda i usprawnienia ruchu pod wiaduktem.
- w sprawie nakładek. Wyjaśnił, że jeżeli będzie szansa na przebudowę ul. Nakielskiej od strony Ronda Grunwaldzkiego do Nasypowej, to naprawie będzie podlegała główna warstwa ścierna nawierzchni oraz regulacje studni.
- w sprawie ulic przewidzianych do nakładek i ażurów. Obecnie trwają prace nad tym i są omawiane inwestycje za zeszły rok. W formie interpelacji radni mogą wystąpić z zapytaniem, jakie ulice są przewidziane w bieżącym roku do nakładek, jakie do ażurów.

Jednocześnie podkreślił, że powierzchniowe utwardzanie dróg płytami ażurowymi było uzgadniane z Radami Osiedli.

- w sprawie ekranów akustycznych przy ul. Flisackiej. Zauważył, że proces inwestycyjny jest bardzo skomplikowany i rozpoczyna się od koncepcji, konsultacji społecznych, uzyskania dofinansowania z agend unijnych. Dodał, że teren jest trudny geologicznie, gdyż znajduje się przy rzece Brdzie.
- w sprawie równania dróg gruntowych. Przypomniał, że może odbywać się w określonych warunkach atmosferycznych. Nie może być zbyt duża wilgotność, ani zbyt sucho. Niestety najczęściej ubytków w powierzchni dróg powstaje podczas dużych opadów atmosferycznych. Równanie dróg odbywa się od marca do końca października. Jednak, aby pomóc mieszkańcom, interwencyjne równanie dróg odbywa się także poza ustalonym harmonogramem.
- w sprawie ul. Smukalskiej. Przewidziany termin to II kwartał roku. Zwrócił uwagę, że przy dużych inwestycjach trzeba wszystko bardzo dokładnie przeanalizować i sprawdzić a to wymaga czasu.
- w sprawie przedłużenia linii tramwajowej do Myślęcinka. Wyjaśnił, że trasy tramwajowe prowadzi się do terenów gęsto zurbanizowanych i zamieszkałych. Koncepcje zostały ogłoszone i firma przygotowuje analizę wielokryterialną dla rozbudowy sieci tramwajowej w mieście.
- w sprawie ścieżki rowerowej na ul. Sudeckiej. Zgłaszany projekt musi mieć pozwolenie na budowę, to jest podstawowe kryterium, aby otrzymać pieniądze z RPO albo ZIT-u. Ulica Sudecka posiada tylko koncepcję. Obecnie trwają starania, aby pozyskać pieniądze dla projektów na które jest wydane pozwolenia, czyli ul. Kruszwicką i Focha. Ulica Sudecka posiada koncepcję, która została przedyskutowana na posiedzeniach zespołów rowerowych. Wyjaśnił, że należy w pierwszej kolejności skoncentrować się na projektach, na które miasto może otrzymać dofinansowanie.
- w sprawie chodnika przy ul. Mazowieckiej. Wyjaśnił, że MWiK musi zakończyć prace związane z budową kanalizacji deszczowej. Po zakończeniu przez nich prac inwestycja zostanie zrealizowana.
- w sprawie redukcji hałasu na ul. Toruńskiej. Przypomniał, że była ona kiedyś drogą krajową. Kilka lat temu został zmieniony przebieg drogi krajowej z ul. Fordońskiej i Toruńskiej na ul. Kamienną. Ruch na ul. Toruńskiej samoistnie zaczął się uspakajać. Po zakończeniu budowy drogi S5, która stanowi naturalną obwodnicę wokół Bydgoszczy, zostanie ograniczony tranzyt przez Bydgoszcz, co zostało zapisane w planie transportowym.

- w sprawie torowiska przy Babiej Wsi. W związku z osuwiskiem na razie inwestycja jest wyłączona z realizacji. Dotyczy to torowiska na odcinku ok. 300 m. Nie przeszkadza to w realizacji pozostałych elementów. Obecnie ZDMiKP oczekuje na wyniki badań geologiczno-inżynierskich, które przeprowadza Wydział Zintegrowanego Rozwoju. Na ich podstawie będzie można podjąć działania związane z ewentualnym dostosowaniem ich do projektu.
- poinformował, że zostało zakupionych 15 dużych i 3 małe tramwaje.
- w sprawie płyt jumbo. Wyjaśnił, że ażury które są stosowane, to są lekkie niezbrojone ażury. Dedykowane dla ulic, gdzie odbywa się uspokojony ruch, gdzie nie odbywa się ruch ciężki. Ponieważ one mają dużo mniejszą nośność, niż zbrojone płyty jumbo. Dopuszcza się możliwość stosowania płyt jumbo, jeżeli będzie do wykonania ulica, gdzie odbywa się transport ciężki. Zwrócił uwagę, że płyty ażurowe mają większą powierzchnię wchłaniania wody. Jest to bardzo istotne, bo dzięki temu nie ma potrzeby budowania kanalizacji deszczowej.
- w sprawie ul. Kruszwickiej i Focha. Wyjaśnił, że projekt budowy infrastruktury rowerowej nie został w ogóle uszczuplony. Pomniejszony został o rozwiązania ITS, które nie są konieczne, ale bardzo kosztowne.
- w sprawie przystanku wiedeńskiego. Oznakowanie jest prawidłowe, ale nikt nie ma wpływu na zachowanie użytkowników drogi.
- w sprawie ul. Wojska Polskiego. Zwrócił uwagę, że trzeba pogodzić interesy wszystkich grup korzystających: pieszych, rowerzystów i pojazdów. Sprawa jest cały czas analizowana i kontrolowana. Nie można rozpatrywać tego tylko z pozycji kierowcy.
- w sprawie płyt ażurowych na Placu Piastowskim i Pod Blankami. Wyjaśnił, że chodzi tylko o utwardzenie miejsc postojowych wzdłuż parkingu przy ul. Pod Blankami i na Placu Piastowskim. Wynika to z oszczędności przy realizacji utwardzania ulic płytami ażurowymi, ale nie na tyle dużych, aby wykonać inną ulicę.
- w sprawie dróg rowerowych. Powiedział, że nie są w stanie narzucić standardów budowania dróg rowerowych innym gminom. Zawsze jednak dzielą się z nimi wiedzą i udzielają informacji.

W przypadku dodatkowych pytań poprosił radnych o składanie zapytań w formie interpelacji.

Ad. pkt 28

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Robert Kufel przedstawił *projekt uchwały w sprawie rozpoznania skargi z dnia 18 grudnia 2019 r. (RM.1510.43.2019).*

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

W.37 19 głosów „za”, brak głosów „przeciw”, 2 głosy „wstrzymujące”.

Uchwała została podjęta i oznaczona

XX/513/20.

Ad. pkt 29

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Robert Kufel przedstawił projekt uchwały w sprawie rozpoznania skargi z dnia 18 lipca 2019 r. (RM.1510.67.2019).

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

W.38 20 głosów „za”, brak głosów „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący”.

Uchwała została podjęta i oznaczona

XX/514/20.

Ad. pkt 30

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Robert Kufel przedstawił projekt uchwały w sprawie rozpoznania skargi z dnia 20 listopada 2019 r. (RM.1510.87.2019).

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

W.39 20 głosów „za”, brak głosów „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący”.

Uchwała została podjęta i oznaczona

XX/515/20.

Ad. pkt 31

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Robert Kufel przedstawił projekt uchwały w sprawie rozpoznania skargi z dnia 21 listopada 2019 r. (RM.1510.89.2019).

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

W.40 jednomyślnie tj. 21 głosów „za”.

Uchwała została podjęta i oznaczona

XX/516/20.

Ad. pkt 32

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Robert Kufel przedstawił *projekt uchwały w sprawie rozpoznania skargi z dnia 25 listopada 2019 r. (RM.1510.91.2019)*.

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

W.41 *jednomyślnie tj. 21 głosów „za”*.

Uchwała została podjęta i oznaczona

XX/517/20.

Ad. pkt 33

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Robert Kufel przedstawił *projekt uchwały w sprawie rozpoznania skargi z dnia 1 grudnia 2019 r. (RM.1510.95.2019)*.

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

W.42 *jednomyślnie tj. 19 głosów „za”*.

Uchwała została podjęta i oznaczona

XX/518/20.

Ad. pkt 34

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Robert Kufel przedstawił *projekt uchwały w sprawie rozpoznania skargi z dnia 9 grudnia 2019 r. (RM.1510.99.2019)*.

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Radny Jarosław Wenderlich zaapelował, żeby pochylić się nad problemem osób skarżących, którzy od 13 lat czekają na rozwiązanie swojej sprawy.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

W.43 *17 głosów „za”, 1 głos „przeciw”, 2 głosy „wstrzymujące”*

Uchwała została podjęta i oznaczona

XX/519/20.

Ad. pkt 35

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Robert Kufel przedstawił *projekt uchwały w sprawie rozpoznania skargi z dnia 10 grudnia 2019 r. (RM.1510.100.2019).*

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

W.44 22 głosy „za”, brak głosów „przeciw”, 2 głosy „wstrzymujące”

Uchwała została podjęta i oznaczona

XX/520/20.

Ad. pkt 36

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Robert Kufel przedstawił *projekt uchwały w sprawie rozpoznania skargi z dnia 18 grudnia 2019 r. (RM.1510.102.2019).*

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

W.45 22 głosy „za”, brak głosów „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący”

Uchwała została podjęta i oznaczona

XX/521/20.

Ad. pkt 37

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Robert Kufel przedstawił *projekt uchwały w sprawie rozpoznania petycji z dnia 8 października 2019 r. (RM.152.20.2019).*

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

W.46 21 głosów „za”, brak głosów „przeciw”, 3 głosy „wstrzymujące”

Uchwała została podjęta i oznaczona

XX/522/20.

Ad. pkt 38

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Robert Kufel przedstawił *projekt uchwały w sprawie rozpoznania petycji z dnia 16 stycznia 2020 r. (RM.152.24.2020).*

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

W.47 20 głosów „za”, brak głosów „przeciw”, 4 głosy „wstrzymujące”

Uchwała została podjęta i oznaczona

XX/523/20.

Ad. pkt 39

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska – Gulczyńska przedstawiła projekt uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdań z działalności stałych Komisji Rady Miasta Bydgoszczy za 2019 r.

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Samorządności i Statutowo – Organizacyjną.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

W.48 22 głosy „za”, brak głosów „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący”

Uchwała została podjęta i oznaczona

XX/524/20.

Ad. pkt 40

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska-Gulczyńska przedstawiała zlecenie zadania do merytorycznej Komisji Rady Miasta dotyczące zbadania skargi z dnia 19.12.2019 r. (RM.1510.103.2019).

Zaproponowała przekazanie skargi do rozpatrzenia przez Komisję Rewizyjną.

Radny Jarosław Wenderlich poinformował, że jeżeli skarga zostanie zlecone, to po zakończeniu sesji odbędzie się posiedzenie Komisji Rewizyjnej.

Pod głosowanie poddane zostało zlecenie zadania do rozpatrzenia przez Komisję Rewizyjną.

Wynik głosowania:

W.49 jednomyślnie tj. 23 głosy „za”.

Zadanie zostało zlecone. Skarga zostanie przekazana.

Ad. pkt 41

Sprawozdanie Przewodniczącej Rady Miasta i Prezydenta Miasta z działalności w okresie międzysesyjnym.

Sprawozdanie zostało przyjęte bez uwag.

Ad. pkt 42**Komunikaty.**

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska – Gulczyńska na prośbę Przewodniczącego Społecznej Komisji Infrastruktury i Transportu Publicznego Miasta i Gminy Koronowo Rafała Wąsowicza odczytała podziękowanie dla Rady Miasta Bydgoszczy.

Szanowne Panie Radne, Szanowni Panowie Radni,

Członkowie Społecznej Komisji Infrastruktury i Transportu Publicznego Miasta i Gminy Koronowo w związku z wystosowanym przez Państwa Apelem w dniu 27 listopada 2019 r. do Marszałka Województwa Kujawsko-Pomorskiego Pana Piotra Całbeckiego dotyczącego potrzeby rewitalizacji lokalnych linii kolejowych pragnie podziękować w imieniu swoim, mieszkańców oraz lokalnych samorządów Gminy Koronowo i Gminy Gostycyn, jak również Powiatów Bydgoskiego i Tucholskiego iż w Państwa Apelu zauważona została potrzeba budowy linii kolejowej Maksymilianowo - Koronowo i reaktywacja połączeń na dalszym odcinku Koronowo - Tuchola.

O tę inwestycję lokalne samorządy, stowarzyszenia i inicjatywy obywatelskie prowadzą starania od wielu lat, jednak cały czas nie spotykają się one ze zrozumieniem władz wojewódzkich, a mimo to czynione są inwestycje w lokalne linie kolejowe po wschodniej stronie kujawsko-pomorskiego. Inwestycje związane z liniami 356 i 241 wraz z budową odcinka Maksymilianowo - Koronowo nie tylko zrewolucjonizują na lepsze transport publiczny regionu jak np. szybkie i komfortowe połączenia, mniejsze koszty podróży względem transportu autobusowego, zdecydowanie bezpieczniejsze od transportu drogowego, ale co ważne również dla samej Bydgoszczy i jej mieszkańców znacznie zmniejszy się liczba samochodów codziennie wjeżdżających do miasta Bydgoszczy z rejonu Gminy Koronowo oraz Szubina i Kcyni. Każdego dnia obserwujemy korki na ulicy Szubińskiej pojazdów wjeżdżających z tamtej strony czy z rejonu Gminy Koronowo na ulicy Nad Torem. Warto również zauważyć, że każdego dnia na ulicach Bydgoszczy od strony Szubina wjeżdża blisko setka rejsowych autobusów, które można zastąpić połączeniami kolejowymi. Podobna sytuacja jest od strony Koronowa.

Uruchomienie połączeń kolejowych na liniach 356 i powstanie kolejowego połączenia Bydgoszczy z Tucholą przez Koronowo, Mąkowsko i Gostycyn zdecydowanie przyczyni się do zmniejszenia liczby samochodów, które każdego dnia wjeżdżają do Bydgoszczy. Większość kierowców nie chce bowiem korzystać z połączeń autobusowych z uwagi na ich jakość i czas podróży. Przejazd pociągiem, który będzie czasowo konkurencyjny z transportem indywidualnym zdecydowanie przyczyni się do zmiany formy transportu części kierujących, a to realnie przełoży się na warunki drogowe panujące na ulicach Bydgoszczy. Również pod względem ekologicznym.

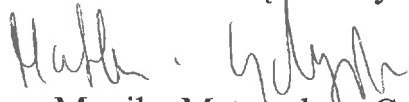
Mając na uwadze powyższy stan faktyczny, dziękujemy za podjętą przez Państwa inicjatywę, jak również oferujemy swoją pomoc przy współpracy w dążeniu do przekonania władz wojewódzkich o słuszności naszego wspólnego interesu jakim jest budowa linii Maksymilianowo - Koronowo wraz z reaktywacją linii 241 oraz do realizacji tej inwestycji.

Z poważaniem
Społeczna Komisja Infrastruktury i Transportu Publicznego
Miasta i Gminy Koronowo Rafał Wąsowicz Przewodniczący

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska-Gulczyńska
poinformowała, że w dniu 3 grudnia 2019 r. członkowie Klubu SLD-Lewica Razem w składzie Kazimierz Drozd, Anna Mackiewicz i Zdzisław Tylicki wybrali do pełnienia funkcji Przewodniczącej Klubu radną A. Mackiewicz.

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska-Gulczyńska zamknęła XX sesję RM.

Przewodnicząca Rady Miasta



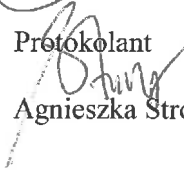
Monika Matowska-Gulczyńska

Protokolant



Eliza Barańska

Protokolant



Agnieszka Stróżyńska

20	XX Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
1	3. Powołanie Komisji Uchwał i Wniosków.				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 29.01.2020 09:09	
Liczba uprawnionych					
		31		Głosy za	
		30			
Liczba obecnych					
		31		Głosy przeciw	
		0			
Liczba nieobecnych					
		0		Głosy wstrzymujące się	
		0			
				Głosy nieoddane	
				1	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bokiej Paweł	ZA	17.	Mikołajczak Jakub	NIEODDANY
2.	Bulanda Wojciech	ZA	18.	Młyński Andrzej	ZA
3.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czwojda Janusz	ZA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Drozd Kazimierz	ZA	21.	Róg Szymon	ZA
6.	Dzakanowski Bogdan	ZA	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Frelichowski Krystian	ZA	23.	Szabelska Grażyna	ZA
8.	Gaul Jan	ZA	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Jankowska Paulina	ZA	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Kufel Robert	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Langowski Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	ZA
12.	Lewandowski Marcin	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Mackiewicz Anna	ZA	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Matowska-Gulczyńska Monika	ZA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Michałek Bernadeta	ZA	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Mickuś Jerzy	ZA			

20	XX Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
2	4. Głosowanie 1				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 29.01.2020 09:21	
Liczba uprawnionych					
		31		Głosy za	
		31		31	
Liczba obecnych					
		31		Głosy przeciw	
		0		0	
Liczba nieobecnych					
		0		Głosy wstrzymujące się	
		0		0	
				Głosy nieoddane	
				0	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bokiej Paweł	ZA	17.	Mikołajczak Jakub	ZA
2.	Bulanda Wojciech	ZA	18.	Młyński Andrzej	ZA
3.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czwojda Janusz	ZA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Drozd Kazimierz	ZA	21.	Róg Szymon	ZA
6.	Dzakanowski Bogdan	ZA	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Frelichowski Krystian	ZA	23.	Szabelska Grażyna	ZA
8.	Gaul Jan	ZA	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Jankowska Paulina	ZA	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Kufel Robert	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Langowski Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	ZA
12.	Lewandowski Marcin	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Mackiewicz Anna	ZA	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Matowska-Gulczyńska Monika	ZA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Michałek Bernadeta	ZA	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Mickuś Jerzy	ZA			

20	XX Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
3	4. Głosowanie 2				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 29.01.2020 09:21	
Liczba uprawnionych					
		31		Głosy za	
		31		31	
Liczba obecnych					
		31		Głosy przeciw	
		0		0	
Liczba nieobecnych					
		0		Głosy wstrzymujące się	
		0		0	
				Głosy nieoddane	
				0	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bokiej Paweł	ZA	17.	Mikołajczak Jakub	ZA
2.	Bulanda Wojciech	ZA	18.	Młyński Andrzej	ZA
3.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czwojda Janusz	ZA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Drozd Kazimierz	ZA	21.	Róg Szymon	ZA
6.	Dzakanowski Bogdan	ZA	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Frelichowski Krystian	ZA	23.	Szabelska Grażyna	ZA
8.	Gaul Jan	ZA	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Jankowska Paulina	ZA	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Kufel Robert	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Langowski Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	ZA
12.	Lewandowski Marcin	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Mackiewicz Anna	ZA	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Matowska-Gulczyńska Monika	ZA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Michałek Bernadeta	ZA	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Mickuś Jerzy	ZA			

20	XX Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
4	4. Głosowanie 3				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 29.01.2020 09:22	
Liczba uprawnionych					
		31		Głosy za	
		31		31	
Liczba obecnych					
		31		Głosy przeciw	
		0		0	
Liczba nieobecnych					
		0		Głosy wstrzymujące się	
		0		0	
				Głosy nieoddane	
				0	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bokiej Paweł	ZA	17.	Mikołajczak Jakub	ZA
2.	Bulanda Wojciech	ZA	18.	Młyński Andrzej	ZA
3.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czwojda Janusz	ZA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Drozd Kazimierz	ZA	21.	Róg Szymon	ZA
6.	Dzakanowski Bogdan	ZA	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Frelichowski Krystian	ZA	23.	Szabelska Grażyna	ZA
8.	Gaul Jan	ZA	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Jankowska Paulina	ZA	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Kufel Robert	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Langowski Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	ZA
12.	Lewandowski Marcin	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Mackiewicz Anna	ZA	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Matowska-Gulczyńska Monika	ZA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Michałek Bernadeta	ZA	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Mickuś Jerzy	ZA			

20	XX Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
5	4. Głosowanie 4				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 29.01.2020 09:22	
Liczba uprawnionych					
		31		Głosy za	
		31		Głosy przeciw	
		0		Głosy wstrzymujące się	
		0		Głosy nieoddane	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bokiej Paweł	ZA	17.	Mikołajczak Jakub	ZA
2.	Bulanda Wojciech	ZA	18.	Młyński Andrzej	ZA
3.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czwojda Janusz	ZA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Drozd Kazimierz	ZA	21.	Róg Szymon	ZA
6.	Dzakanowski Bogdan	ZA	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Frelichowski Krystian	ZA	23.	Szabelska Grażyna	ZA
8.	Gaul Jan	ZA	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Jankowska Paulina	ZA	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Kufel Robert	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Langowski Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	ZA
12.	Lewandowski Marcin	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Mackiewicz Anna	ZA	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Matowska-Gulczyńska Monika	ZA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Michałek Bernadeta	ZA	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Mickuś Jerzy	ZA			

20	XX Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
6	4. Głosowanie 5				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 29.01.2020 09:22	
Liczba uprawnionych					
		31		Głosy za	
		31		31	
Liczba obecnych					
		31		Głosy przeciw	
		0		0	
Liczba nieobecnych					
		0		Głosy wstrzymujące się	
		0		0	
				Głosy nieoddane	
				0	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bokiej Paweł	ZA	17.	Mikołajczak Jakub	ZA
2.	Bulanda Wojciech	ZA	18.	Młyński Andrzej	ZA
3.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czwojda Janusz	ZA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Drozd Kazimierz	ZA	21.	Róg Szymon	ZA
6.	Dzakanowski Bogdan	ZA	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Frelichowski Krystian	ZA	23.	Szabelska Grażyna	ZA
8.	Gaul Jan	ZA	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Jankowska Paulina	ZA	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Kufel Robert	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Langowski Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	ZA
12.	Lewandowski Marcin	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Mackiewicz Anna	ZA	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Matowska-Gulczyńska Monika	ZA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Michałek Bernadeta	ZA	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Mickuś Jerzy	ZA			

20	XX Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
7	4. Głosowanie 6				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 29.01.2020 09:23	
Liczba uprawnionych					
		31		Głosy za	
		31		Głosy przeciw	
		0		Głosy wstrzymujące się	
		0		Głosy nieoddane	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bokiej Paweł	ZA	17.	Mikołajczak Jakub	ZA
2.	Bulanda Wojciech	ZA	18.	Młyński Andrzej	ZA
3.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czwojda Janusz	ZA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Drozd Kazimierz	ZA	21.	Róg Szymon	ZA
6.	Dzakanowski Bogdan	ZA	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Frelichowski Krystian	ZA	23.	Szabelska Grażyna	ZA
8.	Gaul Jan	ZA	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Jankowska Paulina	ZA	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Kufel Robert	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Langowski Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	ZA
12.	Lewandowski Marcin	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Mackiewicz Anna	ZA	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Matowska-Gulczyńska Monika	ZA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Michałek Bernadeta	ZA	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Mickuś Jerzy	ZA			

20	XX Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
8	4. Głosowanie 7				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 29.01.2020 09:23	
Liczba uprawnionych					
		31		Głosy za	
		31		Głosy przeciw	
		0		Głosy wstrzymujące się	
				Głosy nieoddane	
				0	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bokiej Paweł	ZA	17.	Mikołajczak Jakub	ZA
2.	Bulanda Wojciech	ZA	18.	Młyński Andrzej	ZA
3.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czwojda Janusz	ZA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Drozd Kazimierz	ZA	21.	Róg Szymon	ZA
6.	Dzakanowski Bogdan	ZA	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Frelichowski Krystian	WSTRZYMUJĘ SIĘ	23.	Szabelska Grażyna	ZA
8.	Gaul Jan	ZA	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Jankowska Paulina	ZA	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Kufel Robert	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Langowski Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	ZA
12.	Lewandowski Marcin	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Mackiewicz Anna	WSTRZYMUJĘ SIĘ	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Matowska-Gulczyńska Monika	ZA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Michałek Bernadeta	ZA	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Mickuś Jerzy	ZA			

20	XX Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
9	4. Głosowanie 8				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 29.01.2020 09:24	
Liczba uprawnionych					
		31		Głosy za	
		31		Głosy przeciw	
		0		Głosy wstrzymujące się	
				Głosy nieoddane	
				20	
				11	
				0	
				0	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bokiej Paweł	PRZECIW	17.	Mikołajczak Jakub	ZA
2.	Bulanda Wojciech	ZA	18.	Młyński Andrzej	PRZECIW
3.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czwojda Janusz	ZA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Drozd Kazimierz	ZA	21.	Róg Szymon	PRZECIW
6.	Dzakanowski Bogdan	PRZECIW	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Frelichowski Krystian	PRZECIW	23.	Szabelska Grażyna	PRZECIW
8.	Gaul Jan	PRZECIW	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Jankowska Paulina	ZA	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Kufel Robert	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Langowski Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	PRZECIW
12.	Lewandowski Marcin	PRZECIW	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Mackiewicz Anna	ZA	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Matowska-Gulczyńska Monika	ZA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Michałek Bernadeta	PRZECIW	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Mickuś Jerzy	PRZECIW			

20	XX Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
10	4. Głosowanie 9				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 29.01.2020 09:24	
Liczba uprawnionych					
		31		Głosy za	
				20	
Liczba obecnych					
		31		Głosy przeciw	
				11	
Liczba nieobecnych					
		0		Głosy wstrzymujące się	
				0	
				Głosy nieoddane	
				0	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bokiej Paweł	PRZECIW	17.	Mikołajczak Jakub	ZA
2.	Bulanda Wojciech	ZA	18.	Młyński Andrzej	PRZECIW
3.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czwojda Janusz	ZA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Drozd Kazimierz	ZA	21.	Róg Szymon	PRZECIW
6.	Dzakanowski Bogdan	PRZECIW	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Frelichowski Krystian	PRZECIW	23.	Szabelska Grażyna	PRZECIW
8.	Gaul Jan	PRZECIW	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Jankowska Paulina	ZA	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Kufel Robert	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Langowski Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	PRZECIW
12.	Lewandowski Marcin	PRZECIW	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Mackiewicz Anna	ZA	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Matowska-Gulczyńska Monika	ZA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Michałek Bernadeta	PRZECIW	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Mickuś Jerzy	PRZECIW			

20	XX Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
11	4. Głosowanie 10				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 29.01.2020 09:25	
Liczba uprawnionych					
		31		Głosy za	
		31		Głosy przeciw	
		0		Głosy wstrzymujące się	
				Głosy nieoddane	
				12	
				17	
				2	
				0	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bokiej Paweł	ZA	17.	Mikołajczak Jakub	PRZECIW
2.	Bulanda Wojciech	PRZECIW	18.	Młyński Andrzej	ZA
3.	Czerska-Thomas Joanna	PRZECIW	19.	Nitkiewicz Ireneusz	PRZECIW
4.	Czwojda Janusz	PRZECIW	20.	Polasik Justyna	WSTRZYMUJĘ SIĘ
5.	Drozd Kazimierz	WSTRZYMUJĘ SIĘ	21.	Róg Szymon	ZA
6.	Dzakanowski Bogdan	ZA	22.	Rusielewicz Elżbieta	PRZECIW
7.	Frelichowski Krystian	ZA	23.	Szabelska Grażyna	ZA
8.	Gaul Jan	ZA	24.	Świątkowski Maciej	PRZECIW
9.	Jankowska Paulina	PRZECIW	25.	Tomaszewska Katarzyna	PRZECIW
10.	Kufel Robert	PRZECIW	26.	Tylicki Zdzisław	PRZECIW
11.	Langowski Robert	PRZECIW	27.	Wenderlich Jarosław	ZA
12.	Lewandowski Marcin	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	PRZECIW
13.	Mackiewicz Anna	ZA	29.	Zagłoba-Zygler Lech	PRZECIW
14.	Matowska-Gulczyńska Monika	PRZECIW	30.	Zwierzchowska Katarzyna	PRZECIW
15.	Michałek Bernadeta	ZA	31.	Zwolak Mateusz	PRZECIW
16.	Mickuś Jerzy	ZA			

20	XX Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
12	4. Głosowanie 11				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 29.01.2020 09:25	
Liczba uprawnionych					
		31		Głosy za	
		31		Głosy przeciw	
		0		Głosy wstrzymujące się	
				Głosy nieoddane	
				11	
				20	
				0	
				0	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bokiej Paweł	ZA	17.	Mikołajczak Jakub	PRZECIW
2.	Bulanda Wojciech	PRZECIW	18.	Młyński Andrzej	ZA
3.	Czerska-Thomas Joanna	PRZECIW	19.	Nitkiewicz Ireneusz	PRZECIW
4.	Czwojda Janusz	PRZECIW	20.	Polasik Justyna	PRZECIW
5.	Drozd Kazimierz	PRZECIW	21.	Róg Szymon	ZA
6.	Dzakanowski Bogdan	ZA	22.	Rusielewicz Elżbieta	PRZECIW
7.	Frelichowski Krystian	ZA	23.	Szabelska Grażyna	ZA
8.	Gaul Jan	ZA	24.	Świątkowski Maciej	PRZECIW
9.	Jankowska Paulina	PRZECIW	25.	Tomaszewska Katarzyna	PRZECIW
10.	Kufel Robert	PRZECIW	26.	Tylicki Zdzisław	PRZECIW
11.	Langowski Robert	PRZECIW	27.	Wenderlich Jarosław	ZA
12.	Lewandowski Marcin	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	PRZECIW
13.	Mackiewicz Anna	PRZECIW	29.	Zagłoba-Zygler Lech	PRZECIW
14.	Matowska-Gulczyńska Monika	PRZECIW	30.	Zwierzchowska Katarzyna	PRZECIW
15.	Michałek Bernadeta	ZA	31.	Zwolak Mateusz	PRZECIW
16.	Mickuś Jerzy	ZA			

20	XX Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
13	4. Głosowanie 12				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 29.01.2020 09:26	
Liczba uprawnionych					
		31		Głosy za	
		31		Głosy przeciw	
		0		Głosy wstrzymujące się	
				Głosy nieoddane	
				11	
				20	
				0	
				0	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bokiej Paweł	ZA	17.	Mikołajczak Jakub	PRZECIW
2.	Bulanda Wojciech	PRZECIW	18.	Młyński Andrzej	ZA
3.	Czerska-Thomas Joanna	PRZECIW	19.	Nitkiewicz Ireneusz	PRZECIW
4.	Czwojda Janusz	PRZECIW	20.	Polasik Justyna	PRZECIW
5.	Drozd Kazimierz	PRZECIW	21.	Róg Szymon	ZA
6.	Dzakanowski Bogdan	ZA	22.	Rusielewicz Elżbieta	PRZECIW
7.	Frelichowski Krystian	ZA	23.	Szabelska Grażyna	ZA
8.	Gaul Jan	ZA	24.	Świątkowski Maciej	PRZECIW
9.	Jankowska Paulina	PRZECIW	25.	Tomaszewska Katarzyna	PRZECIW
10.	Kufel Robert	PRZECIW	26.	Tylicki Zdzisław	PRZECIW
11.	Langowski Robert	PRZECIW	27.	Wenderlich Jarosław	ZA
12.	Lewandowski Marcin	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	PRZECIW
13.	Mackiewicz Anna	PRZECIW	29.	Zagłoba-Zygler Lech	PRZECIW
14.	Matowska-Gulczyńska Monika	PRZECIW	30.	Zwierzchowska Katarzyna	PRZECIW
15.	Michałek Bernadeta	ZA	31.	Zwolak Mateusz	PRZECIW
16.	Mickuś Jerzy	ZA			

20	XX Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
14	4. Głosowanie 13				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 29.01.2020 09:27	
Liczba uprawnionych					
		31		Głosy za	
		31		Głosy przeciw	
		0		Głosy wstrzymujące się	
				Głosy nieoddane	
				13	
				18	
				0	
				0	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bokiej Paweł	ZA	17.	Mikołajczak Jakub	PRZECIW
2.	Bulanda Wojciech	PRZECIW	18.	Młyński Andrzej	ZA
3.	Czerska-Thomas Joanna	PRZECIW	19.	Nitkiewicz Ireneusz	PRZECIW
4.	Czwojda Janusz	PRZECIW	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Drozd Kazimierz	ZA	21.	Róg Szymon	ZA
6.	Dzakanowski Bogdan	ZA	22.	Rusielewicz Elżbieta	PRZECIW
7.	Frelichowski Krystian	ZA	23.	Szabelska Grażyna	ZA
8.	Gaul Jan	ZA	24.	Świątkowski Maciej	PRZECIW
9.	Jankowska Paulina	PRZECIW	25.	Tomaszewska Katarzyna	PRZECIW
10.	Kufel Robert	PRZECIW	26.	Tylicki Zdzisław	PRZECIW
11.	Langowski Robert	PRZECIW	27.	Wenderlich Jarosław	ZA
12.	Lewandowski Marcin	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	PRZECIW
13.	Mackiewicz Anna	PRZECIW	29.	Zagłoba-Zygler Lech	PRZECIW
14.	Matowska-Gulczyńska Monika	PRZECIW	30.	Zwierzchowska Katarzyna	PRZECIW
15.	Michałek Bernadeta	ZA	31.	Zwolak Mateusz	PRZECIW
16.	Mickuś Jerzy	ZA			

20	XX Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
15	4. Uchwalenie porządku obrad.				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 29.01.2020 09:27	
Liczba uprawnionych					
		31		Głosy za	
		31		Głosy przeciw	
		0		Głosy wstrzymujące się	
				Głosy nieoddane	
				21	
				9	
				1	
				0	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bokiej Paweł	PRZECIW	17.	Mikołajczak Jakub	ZA
2.	Bulanda Wojciech	ZA	18.	Młyński Andrzej	PRZECIW
3.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czwojda Janusz	ZA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Drozd Kazimierz	ZA	21.	Róg Szymon	PRZECIW
6.	Dzakanowski Bogdan	PRZECIW	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Frelichowski Krystian	WSTRZYMUJĘ SIĘ	23.	Szabelska Grażyna	PRZECIW
8.	Gaul Jan	PRZECIW	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Jankowska Paulina	ZA	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Kufel Robert	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Langowski Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	PRZECIW
12.	Lewandowski Marcin	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Mackiewicz Anna	ZA	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Matowska-Gulczyńska Monika	ZA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Michałek Bernadeta	PRZECIW	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Mickuś Jerzy	PRZECIW			

20	XX Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
16	5. Przyjęcie protokołów: Nr XVIII z sesji Rady Miasta Bydgoszczy z dnia 27 listopada 2019 r., Nr XIX z sesji Rady Miasta Bydgoszczy z dnia 18 grudnia 2019 r.				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 29.01.2020 09:38	
Liczba uprawnionych					
		31		Głosy za	
		31		Głosy przeciw	
		0		Głosy wstrzymujące się	
				Głosy nieoddane	
				19	
				0	
				10	
				2	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bokiej Paweł	WSTRZYMUJĘ SIĘ	17.	Mikołajczak Jakub	ZA
2.	Bulanda Wojciech	ZA	18.	Młyński Andrzej	WSTRZYMUJĘ SIĘ
3.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czwojda Janusz	ZA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Drozd Kazimierz	ZA	21.	Róg Szymon	WSTRZYMUJĘ SIĘ
6.	Dzakanowski Bogdan	WSTRZYMUJĘ SIĘ	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Frelichowski Krystian	WSTRZYMUJĘ SIĘ	23.	Szabelska Grażyna	WSTRZYMUJĘ SIĘ
8.	Gaul Jan	WSTRZYMUJĘ SIĘ	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Jankowska Paulina	NIEODDANY	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Kufel Robert	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	NIEODDANY
11.	Langowski Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	WSTRZYMUJĘ SIĘ
12.	Lewandowski Marcin	WSTRZYMUJĘ SIĘ	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Mackiewicz Anna	ZA	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Matowska-Gulczyńska Monika	ZA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Michałek Bernadeta	WSTRZYMUJĘ SIĘ	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Mickuś Jerzy	ZA			

20	XX Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
17	6. Projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie powołania stałych komisji Rady Miasta Bydgoszczy, ustalenia przedmiotu ich działania oraz składu osobowego.				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 29.01.2020 09:39	
Liczba uprawnionych					
		31		Głosy za	
		31		Głosy przeciw	
		0		Głosy wstrzymujące się	
				Głosy nieoddane	
				2	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bokiej Paweł	ZA	17.	Mikołajczak Jakub	ZA
2.	Bulanda Wojciech	ZA	18.	Młyński Andrzej	ZA
3.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czwojda Janusz	ZA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Drozd Kazimierz	ZA	21.	Róg Szymon	ZA
6.	Dzakanowski Bogdan	ZA	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Frelichowski Krystian	ZA	23.	Szabelska Grażyna	ZA
8.	Gaul Jan	ZA	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Jankowska Paulina	NIEODDANY	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Kufel Robert	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	NIEODDANY
11.	Langowski Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	ZA
12.	Lewandowski Marcin	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Mackiewicz Anna	ZA	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Matowska-Gulczyńska Monika	ZA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Michałek Bernadeta	ZA	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Mickuś Jerzy	ZA			

20	XX Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
18	7. Projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie powołania Komisji Skarg, Wniosków i Petycji oraz ustalenia jej składu osobowego.				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 29.01.2020 09:40	
Liczba uprawnionych					
		31		Głosy za	
		30		Głosy przeciw	
		1		Głosy wstrzymujące się	
				Głosy nieoddane	
				29	
				0	
				0	
				1	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bokiej Paweł	ZA	17.	Mikołajczak Jakub	ZA
2.	Bulanda Wojciech	ZA	18.	Młyński Andrzej	ZA
3.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czwojda Janusz	ZA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Drozd Kazimierz	ZA	21.	Róg Szymon	ZA
6.	Dzakanowski Bogdan	ZA	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Frelichowski Krystian	ZA	23.	Szabelska Grażyna	ZA
8.	Gaul Jan	ZA	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Jankowska Paulina	NIEODDANY	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Kufel Robert	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	NIEOBECNY
11.	Langowski Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	ZA
12.	Lewandowski Marcin	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Mackiewicz Anna	ZA	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Matowska-Gulczyńska Monika	ZA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Michałek Bernadeta	ZA	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Mickuś Jerzy	ZA			

20	XX Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
19	8. Projekt w sprawie przyjęcia rezygnacji z funkcji Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Bydgoszczy.				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 29.01.2020 09:41	
Liczba uprawnionych					
		31		Głosy za	
		30		Głosy przeciw	
		1		Głosy wstrzymujące się	
				Głosy nieoddane	
				27	
				2	
				1	
				0	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bokiej Paweł	ZA	17.	Mikołajczak Jakub	ZA
2.	Bulanda Wojciech	ZA	18.	Młyński Andrzej	ZA
3.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czwojda Janusz	ZA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Drozd Kazimierz	ZA	21.	Róg Szymon	ZA
6.	Dzakanowski Bogdan	ZA	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Frelichowski Krystian	ZA	23.	Szabelska Grażyna	ZA
8.	Gaul Jan	PRZECIW	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Jankowska Paulina	WSTRZYMUJĘ SIĘ	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Kufel Robert	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	NIEOBECNY
11.	Langowski Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	ZA
12.	Lewandowski Marcin	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Mackiewicz Anna	ZA	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Matowska-Gulczyńska Monika	ZA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Michałek Bernadeta	ZA	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Mickuś Jerzy	PRZECIW			

20	XX Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
20	9. Powołanie Komisji Skrutacyjnej.				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 29.01.2020 09:43	
Liczba uprawnionych					
		31		Głosy za	
		27			
Liczba obecnych					
		30		Głosy przeciw	
		0			
Liczba nieobecnych					
		1		Głosy wstrzymujące się	
		0			
				Głosy nieoddane	
		3			
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bokiej Paweł	ZA	17.	Mikołajczak Jakub	ZA
2.	Bulanda Wojciech	ZA	18.	Młyński Andrzej	NIEODDANY
3.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czwojda Janusz	ZA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Drozd Kazimierz	ZA	21.	Róg Szymon	ZA
6.	Dzakanowski Bogdan	ZA	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Frelichowski Krystian	ZA	23.	Szabelska Grażyna	ZA
8.	Gaul Jan	ZA	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Jankowska Paulina	ZA	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Kufel Robert	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	NIEOBECNY
11.	Langowski Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	ZA
12.	Lewandowski Marcin	NIEODDANY	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Mackiewicz Anna	ZA	29.	Zagłoba-Zygler Lech	NIEODDANY
14.	Matowska-Gulczyńska Monika	ZA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Michałek Bernadeta	ZA	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Mickuś Jerzy	ZA			

20	XX Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
21	12. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia informacji o realizacji inwestycji p.n. „Budowa i przebudowa kanalizacji deszczowej i dostosowanie sieci kanalizacji deszczowej do zmian klimatycznych, na terenie miasta Bydgoszczy”.				
Typ głosowania		jawne	Data głosowania: 29.01.2020 12:50		
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bokiej Paweł	WSTRZYMUJĘ SIĘ	17.	Mikołajczak Jakub	ZA
2.	Bulanda Wojciech	ZA	18.	Młyński Andrzej	ZA
3.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czwojda Janusz	ZA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Drozd Kazimierz	ZA	21.	Róg Szymon	WSTRZYMUJĘ SIĘ
6.	Dzakanowski Bogdan	WSTRZYMUJĘ SIĘ	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Frelichowski Krystian	WSTRZYMUJĘ SIĘ	23.	Szabelska Grażyna	WSTRZYMUJĘ SIĘ
8.	Gaul Jan	ZA	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Jankowska Paulina	ZA	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Kufel Robert	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Langowski Robert	NIEODDANY	27.	Wenderlich Jarosław	NIEODDANY
12.	Lewandowski Marcin	WSTRZYMUJĘ SIĘ	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Mackiewicz Anna	ZA	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Matowska-Gulczyńska Monika	ZA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Michałek Bernadeta	NIEODDANY	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Mickuś Jerzy	ZA			

20	XX Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
22	13. Projekt uchwały w sprawie przystąpienia Miasta Bydgoszczy do realizacji Programu „Asystent osobisty osoby niepełnosprawnej – edycja 2019-2020 realizowanego ze środków Solidarnościowego Funduszu Wsparcia Osób Niepełnosprawnych.				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 29.01.2020 12:56	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bokiej Paweł	ZA	17.	Mikołajczak Jakub	ZA
2.	Bulanda Wojciech	ZA	18.	Młyński Andrzej	ZA
3.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czwojda Janusz	ZA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Drozd Kazimierz	ZA	21.	Róg Szymon	ZA
6.	Dzakanowski Bogdan	ZA	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Frelichowski Krystian	ZA	23.	Szabelska Grażyna	ZA
8.	Gaul Jan	NIEODDANY	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Jankowska Paulina	ZA	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Kufel Robert	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Langowski Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	NIEODDANY
12.	Lewandowski Marcin	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Mackiewicz Anna	ZA	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Matowska-Gulczyńska Monika	ZA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Michałek Bernadeta	NIEODDANY	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Mickuś Jerzy	NIEODDANY			

20	XX Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
23	14. Projekt uchwały o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Glinki-Podleśna” w Bydgoszczy.				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 29.01.2020 13:07	
Liczba uprawnionych					
		31		Głosy za	
		31		Głosy przeciw	
		0		Głosy wstrzymujące się	
				Głosy nieoddane	
				3	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bokiej Paweł	ZA	17.	Mikołajczak Jakub	ZA
2.	Bulanda Wojciech	ZA	18.	Młyński Andrzej	ZA
3.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czwojda Janusz	ZA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Drozd Kazimierz	ZA	21.	Róg Szymon	ZA
6.	Dzakanowski Bogdan	ZA	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Frelichowski Krystian	ZA	23.	Szabelska Grażyna	ZA
8.	Gaul Jan	ZA	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Jankowska Paulina	ZA	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Kufel Robert	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Langowski Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	ZA
12.	Lewandowski Marcin	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Mackiewicz Anna	NIEODDANY	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Matowska-Gulczyńska Monika	NIEODDANY	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Michałek Bernadeta	NIEODDANY	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Mickuś Jerzy	ZA			

20	XX Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
24	15. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku dla Miasta Bydgoszczy i Powiatu Bydgoskiego za rok 2019.				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 29.01.2020 13:19	
Liczba uprawnionych					
		31		Głosy za	
		31		Głosy przeciw	
		0		Głosy wstrzymujące się	
				Głosy nieoddane	
				4	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bokiej Paweł	NIEODDANY	17.	Mikołajczak Jakub	ZA
2.	Bulanda Wojciech	ZA	18.	Młyński Andrzej	NIEODDANY
3.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czwojda Janusz	ZA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Drozd Kazimierz	ZA	21.	Róg Szymon	NIEODDANY
6.	Dzakanowski Bogdan	ZA	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Frelichowski Krystian	ZA	23.	Szabelska Grażyna	ZA
8.	Gaul Jan	ZA	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Jankowska Paulina	ZA	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Kufel Robert	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Langowski Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	ZA
12.	Lewandowski Marcin	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Mackiewicz Anna	ZA	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Matowska-Gulczyńska Monika	ZA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Michałek Bernadeta	NIEODDANY	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Mickuś Jerzy	ZA			

20	XX Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
25	16. Projekt uchwały w sprawie ustalenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego dla członków Ochotniczych Straży Pożarnych z terenu Miasta Bydgoszczy za udział w działaniach ratowniczych oraz szkoleniach organizowanych przez Państwową Straż Pożarną lub Miasto Bydgoszcz.				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 29.01.2020 13:21	
Liczba uprawnionych					
		31		Głosy za	
		31		Głosy przeciw	
		0		Głosy wstrzymujące się	
				Głosy nieoddane	
				28	
				0	
				1	
				2	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bokiej Paweł	ZA	17.	Mikołajczak Jakub	ZA
2.	Bulanda Wojciech	ZA	18.	Młyński Andrzej	NIEODDANY
3.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czwojda Janusz	ZA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Drozd Kazimierz	ZA	21.	Róg Szymon	ZA
6.	Dzakanowski Bogdan	ZA	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Frelichowski Krystian	ZA	23.	Szabelska Grażyna	ZA
8.	Gaul Jan	ZA	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Jankowska Paulina	ZA	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Kufel Robert	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Langowski Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	ZA
12.	Lewandowski Marcin	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	WSTRZYMUJĘ SIĘ
13.	Mackiewicz Anna	ZA	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Matowska-Gulczyńska Monika	ZA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Michałek Bernadeta	NIEODDANY	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Mickuś Jerzy	ZA			

20	XX Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
26	16. Wniosek formalny: Mikołajczak Jakub				
Typ głosowania		jawne	Data głosowania: 29.01.2020 13:21		
Liczba uprawnionych					
		31	Głosy za		16
Liczba obecnych					
		31	Głosy przeciw		6
Liczba nieobecnych					
		0	Głosy wstrzymujące się		3
			Głosy nieoddane		6
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bokiej Paweł	PRZECIW	17.	Mikołajczak Jakub	ZA
2.	Bulanda Wojciech	ZA	18.	Młyński Andrzej	NIEODDANY
3.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	WSTRZYMUJĘ SIĘ
4.	Czwojda Janusz	ZA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Drozd Kazimierz	ZA	21.	Róg Szymon	PRZECIW
6.	Dzakanowski Bogdan	ZA	22.	Rusielewicz Elżbieta	PRZECIW
7.	Frelichowski Krystian	PRZECIW	23.	Szabelska Grażyna	NIEODDANY
8.	Gaul Jan	ZA	24.	Świątkowski Maciej	NIEODDANY
9.	Jankowska Paulina	PRZECIW	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Kufel Robert	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	NIEODDANY
11.	Langowski Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	WSTRZYMUJĘ SIĘ
12.	Lewandowski Marcin	PRZECIW	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Mackiewicz Anna	NIEODDANY	29.	Zagłoba-Zygler Lech	WSTRZYMUJĘ SIĘ
14.	Matowska-Gulczyńska Monika	ZA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Michałek Bernadeta	NIEODDANY	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Mickuś Jerzy	ZA			

20	XX Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
27	17. Projekt uchwały w sprawie zamiany nieruchomości stanowiącej własność Miasta Bydgoszczy, położonej w Bydgoszczy przy ul. Adama Naruszewicza na prawo użytkowania wieczystego nieruchomości stanowiącej własność Skarbu Państwa w użytkowaniu wieczystym Wyższej Szkoły Gospodarki w Bydgoszczy, położonej przy ul. Królowej Jadwigi.				
Typ głosowania		jawne	Data głosowania: 29.01.2020 14:31		
Liczba uprawnionych					
		31	Głosy za	18	
Liczba obecnych					
		31	Głosy przeciw	0	
Liczba nieobecnych					
		0	Głosy wstrzymujące się	3	
			Głosy nieoddane	10	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bokiej Paweł	WSTRZYMUJĘ SIĘ	17.	Mikołajczak Jakub	ZA
2.	Bulanda Wojciech	ZA	18.	Młyński Andrzej	ZA
3.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	NIEODDANY
4.	Czwojda Janusz	ZA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Drozd Kazimierz	ZA	21.	Róg Szymon	NIEODDANY
6.	Dzakanowski Bogdan	ZA	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Frelichowski Krystian	NIEODDANY	23.	Szabelska Grażyna	NIEODDANY
8.	Gaul Jan	ZA	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Jankowska Paulina	NIEODDANY	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Kufel Robert	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	NIEODDANY
11.	Langowski Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	WSTRZYMUJĘ SIĘ
12.	Lewandowski Marcin	WSTRZYMUJĘ SIĘ	28.	Wiłnicki Szymon	NIEODDANY
13.	Mackiewicz Anna	NIEODDANY	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Matowska-Gulczyńska Monika	ZA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	NIEODDANY
15.	Michałek Bernadeta	NIEODDANY	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Mickuś Jerzy	ZA			

20	XX Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
28	18. Projekt uchwały w sprawie darowizny prawa użytkowania wieczystego nieruchomości gruntowej, stanowiącej własność Skarbu Państwa, położonej w rejonie ulic Józefa Sułkowskiego i Kamiennej.				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 29.01.2020 14:37	
Liczba uprawnionych					
		31		Głosy za	
		31		Głosy przeciw	
		0		Głosy wstrzymujące się	
				Głosy nieoddane	
				4	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bokiej Paweł	ZA	17.	Mikołajczak Jakub	ZA
2.	Bulanda Wojciech	ZA	18.	Młyński Andrzej	ZA
3.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czwojda Janusz	ZA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Drozd Kazimierz	ZA	21.	Róg Szymon	NIEODDANY
6.	Dzakanowski Bogdan	ZA	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Frelichowski Krystian	ZA	23.	Szabelska Grażyna	ZA
8.	Gaul Jan	ZA	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Jankowska Paulina	NIEODDANY	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Kufel Robert	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	NIEODDANY
11.	Langowski Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	ZA
12.	Lewandowski Marcin	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Mackiewicz Anna	ZA	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Matowska-Gulczyńska Monika	ZA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Michałek Bernadeta	NIEODDANY	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Mickuś Jerzy	ZA			

20	XX Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
29	19. Projekt uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości gruntowych niezabudowanych, stanowiących własność Miasta Bydgoszczy, położonych przy ulicy Smoleńskiej.				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 29.01.2020 14:38	
Liczba uprawnionych					
		31		Głosy za	
		31		Głosy przeciw	
		0		Głosy wstrzymujące się	
				Głosy nieoddane	
				5	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bokiej Paweł	ZA	17.	Mikołajczak Jakub	ZA
2.	Bulanda Wojciech	ZA	18.	Młyński Andrzej	NIEODDANY
3.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czwojda Janusz	ZA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Drozd Kazimierz	ZA	21.	Róg Szymon	NIEODDANY
6.	Dzakanowski Bogdan	ZA	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Frelichowski Krystian	ZA	23.	Szabelska Grażyna	ZA
8.	Gaul Jan	ZA	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Jankowska Paulina	NIEODDANY	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Kufel Robert	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	NIEODDANY
11.	Langowski Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	ZA
12.	Lewandowski Marcin	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Mackiewicz Anna	ZA	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Matowska-Gulczyńska Monika	ZA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Michałek Bernadeta	NIEODDANY	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Mickuś Jerzy	ZA			

20	XX Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
30	20. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu bonifikaty udzielonej przy sprzedaży nieruchomości położonej przy ul. ks. Augustyna Kordeckiego.				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 29.01.2020 14:40	
Liczba uprawnionych					
		31		Głosy za	
		31		Głosy przeciw	
		0		Głosy wstrzymujące się	
				Głosy nieoddane	
				4	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bokiej Paweł	ZA	17.	Mikołajczak Jakub	ZA
2.	Bulanda Wojciech	ZA	18.	Młyński Andrzej	ZA
3.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czwojda Janusz	ZA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Drozd Kazimierz	ZA	21.	Róg Szymon	NIEODDANY
6.	Dzakanowski Bogdan	ZA	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Frelichowski Krystian	ZA	23.	Szabelska Grażyna	ZA
8.	Gaul Jan	ZA	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Jankowska Paulina	NIEODDANY	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Kufel Robert	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	NIEODDANY
11.	Langowski Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	ZA
12.	Lewandowski Marcin	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Mackiewicz Anna	ZA	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Matowska-Gulczyńska Monika	ZA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Michałek Bernadeta	NIEODDANY	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Mickuś Jerzy	ZA			

20	XX Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
31	21. Projekt uchwały w sprawie zamiany nieruchomości gruntowej niezabudowanej, stanowiącej własność Miasta Bydgoszczy (pomiędzy ulicami: ks. I.Skorupki i St.Leszczyńskiego).				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 29.01.2020 14:42	
Liczba uprawnionych					
		31		Głosy za	
		31		Głosy przeciw	
		0		Głosy wstrzymujące się	
				Głosy nieoddane	
				4	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bokiej Paweł	ZA	17.	Mikołajczak Jakub	ZA
2.	Bulanda Wojciech	ZA	18.	Młyński Andrzej	ZA
3.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czwojda Janusz	ZA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Drozd Kazimierz	ZA	21.	Róg Szymon	NIEODDANY
6.	Dzakanowski Bogdan	ZA	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Frelichowski Krystian	ZA	23.	Szabelska Grażyna	ZA
8.	Gaul Jan	ZA	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Jankowska Paulina	NIEODDANY	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Kufel Robert	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	NIEODDANY
11.	Langowski Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	ZA
12.	Lewandowski Marcin	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Mackiewicz Anna	ZA	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Matowska-Gulczyńska Monika	ZA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Michałek Bernadeta	NIEODDANY	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Mickuś Jerzy	ZA			

20	XX Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
32	22. Projekt uchwały w sprawie wykazu ponadstandardowych działań edukacyjnych finansowanych z rezerwy celowej budżetu Miasta Bydgoszczy w roku 2020 zaplanowanych w „Strategii Rozwoju Edukacji Miasta Bydgoszczy na lata 2013-2020”.				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 29.01.2020 14:45	
Liczba uprawnionych					
		31		Głosy za	
		31		Głosy przeciw	
		0		Głosy wstrzymujące się	
				Głosy nieoddane	
				4	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bokiej Paweł	ZA	17.	Mikołajczak Jakub	ZA
2.	Bulanda Wojciech	ZA	18.	Młyński Andrzej	ZA
3.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czwojda Janusz	ZA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Drozd Kazimierz	ZA	21.	Róg Szymon	NIEODDANY
6.	Dzakanowski Bogdan	ZA	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Frelichowski Krystian	ZA	23.	Szabelska Grażyna	ZA
8.	Gaul Jan	ZA	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Jankowska Paulina	NIEODDANY	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Kufel Robert	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	NIEODDANY
11.	Langowski Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	ZA
12.	Lewandowski Marcin	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Mackiewicz Anna	ZA	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Matowska-Gulczyńska Monika	ZA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Michałek Bernadeta	NIEODDANY	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Mickuś Jerzy	ZA			

20	XX Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
33	23. Projekt uchwały w sprawie zamiaru zmiany siedziby Przedszkola nr 9 w Bydgoszczy.				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 29.01.2020 15:20	
Liczba uprawnionych					
		31		Głosy za	
		30		Głosy przeciw	
		1		Głosy wstrzymujące się	
				Głosy nieoddane	
				18	
				4	
				4	
				4	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bokiej Paweł	WSTRZYMUJĘ SIĘ	17.	Mikołajczak Jakub	ZA
2.	Bulanda Wojciech	ZA	18.	Młyński Andrzej	WSTRZYMUJĘ SIĘ
3.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czwojda Janusz	ZA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Drozd Kazimierz	ZA	21.	Róg Szymon	NIEODDANY
6.	Dzakanowski Bogdan	PRZECIW	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Frelichowski Krystian	WSTRZYMUJĘ SIĘ	23.	Szabelska Grażyna	PRZECIW
8.	Gaul Jan	PRZECIW	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Jankowska Paulina	NIEODDANY	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Kufel Robert	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	NIEOBECNY
11.	Langowski Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	NIEODDANY
12.	Lewandowski Marcin	WSTRZYMUJĘ SIĘ	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Mackiewicz Anna	ZA	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Matowska-Gulczyńska Monika	ZA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Michałek Bernadeta	NIEODDANY	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Mickuś Jerzy	PRZECIW			

20	XX Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
34	24. Projekt uchwały w sprawie dofinansowania doskonalenia zawodowego nauczycieli zatrudnionych w przedszkolach, szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Miasto Bydgoszcz na 2020 rok.				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 29.01.2020 15:27	
Liczba uprawnionych					
		31		Głosy za	
		30		Głosy przeciw	
		1		Głosy wstrzymujące się	
				Głosy nieoddane	
				22	
				0	
				2	
				6	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bokiej Paweł	ZA	17.	Mikołajczak Jakub	ZA
2.	Bulanda Wojciech	ZA	18.	Młyński Andrzej	ZA
3.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czwojda Janusz	ZA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Drozd Kazimierz	ZA	21.	Róg Szymon	NIEODDANY
6.	Dzakanowski Bogdan	ZA	22.	Rusielewicz Elżbieta	NIEODDANY
7.	Frelichowski Krystian	NIEODDANY	23.	Szabelska Grażyna	ZA
8.	Gaul Jan	ZA	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Jankowska Paulina	NIEODDANY	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Kufel Robert	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	NIEOBECNY
11.	Langowski Robert	WSTRZYMUJĘ SIĘ	27.	Wenderlich Jarosław	NIEODDANY
12.	Lewandowski Marcin	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Mackiewicz Anna	WSTRZYMUJĘ SIĘ	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Matowska-Gulczyńska Monika	ZA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Michałek Bernadeta	NIEODDANY	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Mickuś Jerzy	ZA			

20	XX Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
35	25. Projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu miasta na 2020 rok (1).				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 29.01.2020 15:30	
Liczba uprawnionych					
		31		Głosy za	
		30		Głosy przeciw	
		1		Głosy wstrzymujące się	
				Głosy nieoddane	
				15	
				3	
				4	
				8	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bokiej Paweł	NIEODDANY	17.	Mikołajczak Jakub	ZA
2.	Bulanda Wojciech	ZA	18.	Młyński Andrzej	WSTRZYMUJĘ SIĘ
3.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czwojda Janusz	ZA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Drozd Kazimierz	ZA	21.	Róg Szymon	WSTRZYMUJĘ SIĘ
6.	Dzakanowski Bogdan	PRZECIW	22.	Rusielewicz Elżbieta	NIEODDANY
7.	Frelichowski Krystian	NIEODDANY	23.	Szabelska Grażyna	WSTRZYMUJĘ SIĘ
8.	Gaul Jan	PRZECIW	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Jankowska Paulina	NIEODDANY	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Kufel Robert	NIEODDANY	26.	Tylicki Zdzisław	NIEOBECNY
11.	Langowski Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	NIEODDANY
12.	Lewandowski Marcin	WSTRZYMUJĘ SIĘ	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Mackiewicz Anna	NIEODDANY	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Matowska-Gulczyńska Monika	ZA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Michałek Bernadeta	NIEODDANY	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Mickuś Jerzy	PRZECIW			

20	XX Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
36	26. Projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Miasta Bydgoszczy (1).				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 29.01.2020 15:30	
Liczba uprawnionych					
		31		Głosy za	
		30		Głosy przeciw	
		1		Głosy wstrzymujące się	
				Głosy nieoddane	
				15	
				3	
				4	
				8	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bokiej Paweł	NIEODDANY	17.	Mikołajczak Jakub	ZA
2.	Bulanda Wojciech	ZA	18.	Młyński Andrzej	WSTRZYMUJĘ SIĘ
3.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czwojda Janusz	ZA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Drozd Kazimierz	ZA	21.	Róg Szymon	WSTRZYMUJĘ SIĘ
6.	Dzakanowski Bogdan	PRZECIW	22.	Rusielewicz Elżbieta	NIEODDANY
7.	Frelichowski Krystian	NIEODDANY	23.	Szabelska Grażyna	WSTRZYMUJĘ SIĘ
8.	Gaul Jan	PRZECIW	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Jankowska Paulina	NIEODDANY	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Kufel Robert	NIEODDANY	26.	Tylicki Zdzisław	NIEOBECNY
11.	Langowski Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	NIEODDANY
12.	Lewandowski Marcin	WSTRZYMUJĘ SIĘ	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Mackiewicz Anna	NIEODDANY	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Matowska-Gulczyńska Monika	ZA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Michałek Bernadeta	NIEODDANY	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Mickuś Jerzy	PRZECIW			

20	XX Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
37	28. Projekt uchwały w sprawie rozpoznania skargi z dnia 18 grudnia 2019 r. (RM.1510.43.2019).				
Typ głosowania		jawne	Data głosowania: 29.01.2020 17:45		
Liczba uprawnionych					
		31	Głosy za		19
Liczba obecnych					
		30	Głosy przeciw		0
Liczba nieobecnych					
		1	Głosy wstrzymujące się		2
			Głosy nieoddane		9
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bokiej Paweł	NIEODDANY	17.	Mikołajczak Jakub	ZA
2.	Bulanda Wojciech	ZA	18.	Młyński Andrzej	NIEODDANY
3.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czwojda Janusz	ZA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Drozd Kazimierz	ZA	21.	Róg Szymon	NIEODDANY
6.	Dzakanowski Bogdan	ZA	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Frelichowski Krystian	WSTRZYMUJĘ SIĘ	23.	Szabelska Grażyna	NIEODDANY
8.	Gaul Jan	ZA	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Jankowska Paulina	NIEODDANY	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Kufel Robert	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	NIEOBECNY
11.	Langowski Robert	NIEODDANY	27.	Wenderlich Jarosław	WSTRZYMUJĘ SIĘ
12.	Lewandowski Marcin	NIEODDANY	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Mackiewicz Anna	NIEODDANY	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Matowska-Gulczyńska Monika	ZA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Michałek Bernadeta	NIEODDANY	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Mickuś Jerzy	ZA			

20	XX Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
38	29. Projekt uchwały w sprawie rozpoznania skargi z dnia 18 lipca 2019 r. (RM.1510.67.2019).				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 29.01.2020 17:45	
Liczba uprawnionych					
		31		Głosy za	
		30		Głosy przeciw	
		1		Głosy wstrzymujące się	
				Głosy nieoddane	
				20	
				0	
				1	
				9	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bokiej Paweł	NIEODDANY	17.	Mikołajczak Jakub	ZA
2.	Bulanda Wojciech	ZA	18.	Młyński Andrzej	NIEODDANY
3.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czwojda Janusz	ZA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Drozd Kazimierz	ZA	21.	Róg Szymon	NIEODDANY
6.	Dzakanowski Bogdan	ZA	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Frelichowski Krystian	NIEODDANY	23.	Szabelska Grażyna	NIEODDANY
8.	Gaul Jan	ZA	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Jankowska Paulina	NIEODDANY	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Kufel Robert	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	NIEOBECNY
11.	Langowski Robert	NIEODDANY	27.	Wenderlich Jarosław	ZA
12.	Lewandowski Marcin	WSTRZYMUJĘ SIĘ	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Mackiewicz Anna	NIEODDANY	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Matowska-Gulczyńska Monika	ZA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Michałek Bernadeta	NIEODDANY	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Mickuś Jerzy	ZA			

20	XX Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
39	30. Projekt uchwały w sprawie rozpoznania skargi z dnia 20 listopada 2019 r. (RM.1510.87.2019).				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 29.01.2020 17:46	
Liczba uprawnionych					
		31		Głosy za	
		30		Głosy przeciw	
		1		Głosy wstrzymujące się	
				Głosy nieoddane	
				20	
				0	
				1	
				9	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bokiej Paweł	NIEODDANY	17.	Mikołajczak Jakub	ZA
2.	Bulanda Wojciech	ZA	18.	Młyński Andrzej	NIEODDANY
3.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czwojda Janusz	ZA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Drozd Kazimierz	ZA	21.	Róg Szymon	NIEODDANY
6.	Dzakanowski Bogdan	ZA	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Frelichowski Krystian	ZA	23.	Szabelska Grażyna	NIEODDANY
8.	Gaul Jan	ZA	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Jankowska Paulina	NIEODDANY	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Kufel Robert	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	NIEOBECNY
11.	Langowski Robert	NIEODDANY	27.	Wenderlich Jarosław	WSTRZYMUJĘ SIĘ
12.	Lewandowski Marcin	NIEODDANY	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Mackiewicz Anna	NIEODDANY	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Matowska-Gulczyńska Monika	ZA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Michałek Bernadeta	NIEODDANY	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Mickuś Jerzy	ZA			

20	XX Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
40	31. Projekt uchwały w sprawie rozpoznania skargi z dnia 21 listopada 2019 r. (RM.1510.89.2019).				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 29.01.2020 17:47	
Liczba uprawnionych					
		31		Głosy za	
		30		Głosy przeciw	
		1		Głosy wstrzymujące się	
				Głosy nieoddane	
				9	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bokiej Paweł	NIEODDANY	17.	Mikołajczak Jakub	ZA
2.	Bulanda Wojciech	ZA	18.	Młyński Andrzej	NIEODDANY
3.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czwojda Janusz	ZA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Drozd Kazimierz	ZA	21.	Róg Szymon	NIEODDANY
6.	Dzakanowski Bogdan	ZA	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Frelichowski Krystian	ZA	23.	Szabelska Grażyna	NIEODDANY
8.	Gaul Jan	ZA	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Jankowska Paulina	NIEODDANY	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Kufel Robert	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	NIEOBECNY
11.	Langowski Robert	NIEODDANY	27.	Wenderlich Jarosław	ZA
12.	Lewandowski Marcin	NIEODDANY	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Mackiewicz Anna	NIEODDANY	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Matowska-Gulczyńska Monika	ZA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Michałek Bernadeta	NIEODDANY	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Mickuś Jerzy	ZA			

20	XX Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
41	32. Projekt uchwały w sprawie rozpoznania skargi z dnia 25 listopada 2019 r. (RM.1510.91.2019).				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 29.01.2020 17:47	
Liczba uprawnionych					
		31		Głosy za	
		30		Głosy przeciw	
		1		Głosy wstrzymujące się	
				Głosy nieoddane	
				9	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bokiej Paweł	NIEODDANY	17.	Mikołajczak Jakub	ZA
2.	Bulanda Wojciech	ZA	18.	Młyński Andrzej	NIEODDANY
3.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czwojda Janusz	ZA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Drozd Kazimierz	ZA	21.	Róg Szymon	NIEODDANY
6.	Dzakanowski Bogdan	ZA	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Frelichowski Krystian	ZA	23.	Szabelska Grażyna	NIEODDANY
8.	Gaul Jan	ZA	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Jankowska Paulina	NIEODDANY	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Kufel Robert	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	NIEOBECNY
11.	Langowski Robert	NIEODDANY	27.	Wenderlich Jarosław	ZA
12.	Lewandowski Marcin	NIEODDANY	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Mackiewicz Anna	NIEODDANY	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Matowska-Gulczyńska Monika	ZA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Michałek Bernadeta	NIEODDANY	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Mickuś Jerzy	ZA			

20	XX Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
42	33. Projekt uchwały w sprawie rozpoznania skargi z dnia 1 grudnia 2019 r. (RM.1510.95.2019).				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 29.01.2020 17:48	
Liczba uprawnionych					
		31		Głosy za	
		19			
Liczba obecnych					
		30		Głosy przeciw	
		0			
Liczba nieobecnych					
		1		Głosy wstrzymujące się	
		0			
				Głosy nieoddane	
				11	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bokiej Paweł	NIEODDANY	17.	Mikołajczak Jakub	ZA
2.	Bulanda Wojciech	ZA	18.	Młyński Andrzej	NIEODDANY
3.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czwojda Janusz	ZA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Drozd Kazimierz	ZA	21.	Róg Szymon	NIEODDANY
6.	Dzakanowski Bogdan	ZA	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Frelichowski Krystian	NIEODDANY	23.	Szabelska Grażyna	NIEODDANY
8.	Gaul Jan	NIEODDANY	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Jankowska Paulina	NIEODDANY	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Kufel Robert	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	NIEOBECNY
11.	Langowski Robert	NIEODDANY	27.	Wenderlich Jarosław	ZA
12.	Lewandowski Marcin	NIEODDANY	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Mackiewicz Anna	NIEODDANY	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Matowska-Gulczyńska Monika	ZA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Michałek Bernadeta	NIEODDANY	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Mickuś Jerzy	ZA			

20	XX Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
43	34. Projekt uchwały w sprawie rozpoznania skargi z dnia 9 grudnia 2019 r. (RM.1510.99.2019).				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 29.01.2020 17:49	
Liczba uprawnionych					
		31		Głosy za	
		30		Głosy przeciw	
		1		Głosy wstrzymujące się	
				Głosy nieoddane	
				10	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bokiej Paweł	NIEODDANY	17.	Mikołajczak Jakub	ZA
2.	Bulanda Wojciech	ZA	18.	Młyński Andrzej	NIEODDANY
3.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czwojda Janusz	ZA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Drozd Kazimierz	ZA	21.	Róg Szymon	NIEODDANY
6.	Dzakanowski Bogdan	WSTRZYMUJĘ SIĘ	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Frelichowski Krystian	NIEODDANY	23.	Szabelska Grażyna	NIEODDANY
8.	Gaul Jan	WSTRZYMUJĘ SIĘ	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Jankowska Paulina	NIEODDANY	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Kufel Robert	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	NIEOBECNY
11.	Langowski Robert	NIEODDANY	27.	Wenderlich Jarosław	PRZECIW
12.	Lewandowski Marcin	NIEODDANY	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Mackiewicz Anna	NIEODDANY	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Matowska-Gulczyńska Monika	ZA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Michałek Bernadeta	NIEODDANY	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Mickuś Jerzy	ZA			

20	XX Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
44	35. Projekt uchwały w sprawie rozpoznania skargi z dnia 10 grudnia 2019 r. (RM.1510.100.2019).				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 29.01.2020 17:50	
Liczba uprawnionych					
		31		Głosy za	
		30		Głosy przeciw	
		1		Głosy wstrzymujące się	
				Głosy nieoddane	
				22	
				0	
				2	
				6	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bokiej Paweł	WSTRZYMUJĘ SIĘ	17.	Mikołajczak Jakub	ZA
2.	Bulanda Wojciech	ZA	18.	Młyński Andrzej	NIEODDANY
3.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czwojda Janusz	ZA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Drozd Kazimierz	ZA	21.	Róg Szymon	ZA
6.	Dzakanowski Bogdan	ZA	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Frelichowski Krystian	ZA	23.	Szabelska Grażyna	NIEODDANY
8.	Gaul Jan	ZA	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Jankowska Paulina	NIEODDANY	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Kufel Robert	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	NIEOBECNY
11.	Langowski Robert	NIEODDANY	27.	Wenderlich Jarosław	WSTRZYMUJĘ SIĘ
12.	Lewandowski Marcin	NIEODDANY	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Mackiewicz Anna	ZA	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Matowska-Gulczyńska Monika	ZA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Michałek Bernadeta	NIEODDANY	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Mickuś Jerzy	ZA			

20	XX Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
45	36. Projekt uchwały w sprawie rozpoznania skargi z dnia 18 grudnia 2019 r. (RM.1510.102.2019).				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 29.01.2020 17:50	
Liczba uprawnionych					
		31		Głosy za	
		30		Głosy przeciw	
		1		Głosy wstrzymujące się	
				Głosy nieoddane	
				7	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bokiej Paweł	ZA	17.	Mikołajczak Jakub	ZA
2.	Bulanda Wojciech	ZA	18.	Młyński Andrzej	NIEODDANY
3.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czwojda Janusz	ZA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Drozd Kazimierz	ZA	21.	Róg Szymon	ZA
6.	Dzakanowski Bogdan	ZA	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Frelichowski Krystian	ZA	23.	Szabelska Grażyna	NIEODDANY
8.	Gaul Jan	ZA	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Jankowska Paulina	NIEODDANY	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Kufel Robert	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	NIEOBECNY
11.	Langowski Robert	NIEODDANY	27.	Wenderlich Jarosław	WSTRZYMUJĘ SIĘ
12.	Lewandowski Marcin	NIEODDANY	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Mackiewicz Anna	ZA	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Matowska-Gulczyńska Monika	ZA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Michałek Bernadeta	NIEODDANY	31.	Zwolak Mateusz	NIEODDANY
16.	Mickuś Jerzy	ZA			

20	XX Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
46	37. Projekt uchwały w sprawie rozpoznania petycji z dnia 8 października 2019 r. (RM.152.20.2019).				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 29.01.2020 17:51	
Liczba uprawnionych					
		31		Głosy za	
		30		Głosy przeciw	
		1		Głosy wstrzymujące się	
				Głosy nieoddane	
				21	
				0	
				3	
				6	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bokiej Paweł	WSTRZYMUJĘ SIĘ	17.	Mikołajczak Jakub	ZA
2.	Bulanda Wojciech	ZA	18.	Młyński Andrzej	WSTRZYMUJĘ SIĘ
3.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czwojda Janusz	ZA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Drozd Kazimierz	ZA	21.	Róg Szymon	ZA
6.	Dzakanowski Bogdan	ZA	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Frelichowski Krystian	ZA	23.	Szabelska Grażyna	NIEODDANY
8.	Gaul Jan	NIEODDANY	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Jankowska Paulina	NIEODDANY	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Kufel Robert	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	NIEOBECNY
11.	Langowski Robert	NIEODDANY	27.	Wenderlich Jarosław	WSTRZYMUJĘ SIĘ
12.	Lewandowski Marcin	NIEODDANY	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Mackiewicz Anna	ZA	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Matowska-Gulczyńska Monika	ZA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Michałek Bernadeta	NIEODDANY	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Mickuś Jerzy	ZA			

20	XX Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
47	38. Projekt uchwały w sprawie rozpoznania petycji z dnia 16 stycznia 2020 r. (RM.152.24.2020).				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 29.01.2020 17:52	
Liczba uprawnionych					
		31		Głosy za	
		30		Głosy przeciw	
		1		Głosy wstrzymujące się	
				Głosy nieoddane	
				20	
				0	
				4	
				6	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bokiej Paweł	WSTRZYMUJĘ SIĘ	17.	Mikołajczak Jakub	ZA
2.	Bulanda Wojciech	ZA	18.	Młyński Andrzej	ZA
3.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czwojda Janusz	ZA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Drozd Kazimierz	ZA	21.	Róg Szymon	WSTRZYMUJĘ SIĘ
6.	Dzakanowski Bogdan	ZA	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Frelichowski Krystian	ZA	23.	Szabelska Grażyna	NIEODDANY
8.	Gaul Jan	NIEODDANY	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Jankowska Paulina	NIEODDANY	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Kufel Robert	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	NIEOBECNY
11.	Langowski Robert	NIEODDANY	27.	Wenderlich Jarosław	WSTRZYMUJĘ SIĘ
12.	Lewandowski Marcin	NIEODDANY	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Mackiewicz Anna	ZA	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Matowska-Gulczyńska Monika	ZA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Michałek Bernadeta	NIEODDANY	31.	Zwolak Mateusz	WSTRZYMUJĘ SIĘ
16.	Mickuś Jerzy	ZA			

20	XX Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
48	39. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdań z działalności stałych Komisji Rady Miasta Bydgoszczy za 2019 r.				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 29.01.2020 17:54	
Liczba uprawnionych					
		31		Głosy za	
		30		Głosy przeciw	
		1		Głosy wstrzymujące się	
				Głosy nieoddane	
				7	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bokiej Paweł	WSTRZYMUJĘ SIĘ	17.	Mikołajczak Jakub	ZA
2.	Bulanda Wojciech	ZA	18.	Młyński Andrzej	ZA
3.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czwojda Janusz	ZA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Drozd Kazimierz	ZA	21.	Róg Szymon	ZA
6.	Dzakanowski Bogdan	ZA	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Frelichowski Krystian	ZA	23.	Szabelska Grażyna	NIEODDANY
8.	Gaul Jan	NIEODDANY	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Jankowska Paulina	NIEODDANY	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Kufel Robert	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	NIEOBECNY
11.	Langowski Robert	NIEODDANY	27.	Wenderlich Jarosław	ZA
12.	Lewandowski Marcin	NIEODDANY	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Mackiewicz Anna	ZA	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Matowska-Gulczyńska Monika	ZA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Michałek Bernadeta	NIEODDANY	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Mickuś Jerzy	NIEODDANY			

20	XX Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
49	40. Zlecenie zadania do merytorycznej Komisji Rady Miasta Bydgoszczy dotyczące zbadania skargi z dnia 19.12.2019 r. (RM.1510.103.2019).				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 29.01.2020 17:56	
Liczba uprawnionych					
		31		Głosy za	
		30		Głosy przeciw	
		1		Głosy wstrzymujące się	
				Głosy nieoddane	
				7	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bokiej Paweł	ZA	17.	Mikołajczak Jakub	ZA
2.	Bulanda Wojciech	ZA	18.	Młyński Andrzej	NIEODDANY
3.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czwojda Janusz	ZA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Drozd Kazimierz	ZA	21.	Róg Szymon	ZA
6.	Dzakanowski Bogdan	ZA	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Frelichowski Krystian	ZA	23.	Szabelska Grażyna	NIEODDANY
8.	Gaul Jan	ZA	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Jankowska Paulina	NIEODDANY	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Kufel Robert	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	NIEOBECNY
11.	Langowski Robert	NIEODDANY	27.	Wenderlich Jarosław	ZA
12.	Lewandowski Marcin	NIEODDANY	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Mackiewicz Anna	ZA	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Matowska-Gulczyńska Monika	ZA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Michałek Bernadeta	NIEODDANY	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Mickuś Jerzy	NIEODDANY			