

Protokół Nr XXIII/20
z sesji Rady Miasta Bydgoszczy
z dnia 29 kwietnia 2020 r.
(w godz. 9⁰⁰ – 22⁰⁵)

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska-Gulczyńska otworzyła XXIII sesję Rady Miasta Bydgoszczy, która odbywa się w trybie zdalnym. Powitała Prezydenta Miasta, Zastępców Prezydenta, dyrektorów wydziałów Urzędu Miasta, gminnych jednostek podległych i współpracujących z Miastem, przedstawicieli prasy, radia i telewizji, mieszkańców uczestniczących zdalnie w sesji Rady Miasta Bydgoszczy. Poprosiła radnych o przestrzeganie regulaminu. Tylko trzymając się regulaminu i zasad, które zostały wcześniej radnym przekazane uda się sprawnie dyskusję przeprowadzić.

Ad. pkt 2

Stwierdzenie kworum.

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska-Gulczyńska poprosiła radnych o oddanie głosu. Z powyższego będzie wynikało, czy Rada jest władna do podejmowania prawomocnych uchwał i decyzji. Zarządziła 3 – minutową przerwę w obradach sesji.

Obrady XXIII sesji Rady Miasta zostały wznowione.

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska-Gulczyńska poinformowała, że głos oddało 29 radnych, a więc stwierdza kworum i Rada jest władna do podejmowania prawomocnych uchwał i decyzji.

Ad. pkt 3

Powołanie Komisji uchwał i wniosków.

Radni zgłosili następujące kandydatury:

Andrzeja Młyńskiego, Lecha Zagłobę – Zyglera, Roberta Kufla.

Radni wyrazili zgodę na pracę w Komisji.

Rada przegłosowała wyżej zgłoszone propozycje.

Wynik głosowania:

jednomyślnie tj. 29 głosów „za”.

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska-Gulczyńska przypomniała, że wnioski do Komisji Uchwał i Wniosków należy kierować drogą elektroniczną na adres mailowy Biura Rady Miasta.

Ad. pkt 4

Uchwalenie porządku obrad

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska-Gulczyńska na wniosek Przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji wniosła o wprowadzenie do porządku obrad:

- *projektu uchwały w sprawie przekazania skargi z dnia 22 kwietnia 2020 r. zgodnie z właściwością (RM.1511.27.2020),*
- *projektu uchwały w sprawie wniosku o podjęcie uchwały przez Radę Miasta Bydgoszczy w przedmiocie zwolnienia od podatku od nieruchomości (RM.1510.126.2020).*

Wyżej wymienione projekty uchwał zostaną wprowadzone po uchwałach skargowych.

Radny Szymon Róg złożył wniosek o wprowadzenie do porządku obrad XXXII sesji Rady Miasta *Informacji Prezydenta Miasta na temat realizacji inwestycji za I kwartał 2020 r.* Przypomniał, że po zakończeniu kwartału Prezydent Miasta przekazuje informację o realizacji inwestycji. Dodał, że wiele inwestycji mimo epidemii jest realizowanych w mieście.

Złożył wniosek o zdjęcie z porządku obrad pkt. 23 porządku obrad tj. *projektu uchwały w sprawie nadania nazw ulicom na terenie Bydgoszczy (ul. Bydgoskiej Palestry, ul. Janusza Budzyńskiego, ul. Bronisława Kocha, ul. Tadeusza Piziewicza).* Poinformował, że do przedmiotowego projektu uchwały nie uzyskano opinii Rady Osiedla Miedzyń Prądy.

Radny Andrzej Młyński złożył wniosek o zdjęcie z porządku obrad pkt. 19 tj. *projektu uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości zabudowanej wraz z częścią nieruchomości niezabudowanej, stanowiących własność Miasta Bydgoszczy, położonych przy ul. Tatrzańskiej 21, ul. Świętokrzyskiej.* Przypomniał, że nieruchomość przy ul. Tatrzańskiej 21 to budynek byłej Szkoły Nr 9. Poinformował, że powodem złożenia wniosku jest brak dostatecznego opisu w uzasadnieniu i rozpoznania sprzedawanych nieruchomości tj. brak inwentaryzacji przyrodniczej, na terenie jest liczna roślinność, znajduje się drzewostan kwalifikowany na pomniki przyrody.

Przypomniał, że budynek dawnej szkoły powstał w 1889 r., co zostało przemilczane w uzasadnieniu. Posiada malownicze sklepienia ceglane na sufitach piwnicznych, drewniane portale drzwiowe. Zatem wydaje się za zasadne uzyskanie opinii Konserwatora Zabytków. Ponadto Rada Osiedla nie wydała opinii do przedmiotowego projektu uchwały.

Prezydent Miasta Rafał Bruski ustosunkował się do złożonych wniosków:

- W sprawie informacji o inwestycjach. Zapewnił, że zarówno Zastępca Prezydenta Miasta M. Szybel oraz Zastępca Prezydenta Miasta M. Kozłowicz są przygotowani, aby przedstawić informację w tym temacie. Dokumentacja jest przygotowana. Z względu na charakter sesji

(zdalna) nie proponował wprowadzenia punktu do porządku obrad. Jeżeli radni uzupełnią porządek obrad informacja zostanie przedstawiona.

- W sprawie zdjęcia z porządku obrad pkt. 23 tj. *projektu uchwały w sprawie nadania nazw ulicom na terenie Bydgoszczy (ul. Bydgoskiej Palestry, ul. Janusza Budzyńskiego, ul. Bronisława Kocha, ul. Tadeusza Piziewicza)*. Wyjaśnił, że Dyrektor Wydziału Mienia i Geodezji na etapie procedowania projektu uchwały odpowie na uwagi.
- W sprawie zdjęcia z porządku obrad pkt. 19 tj. *projektu uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości zabudowanej wraz z częścią nieruchomości niezabudowanej, stanowiących własność Miasta Bydgoszczy, położonych przy ul. Tatrzańskiej 21, ul. Świętokrzyskiej*. Wyjaśnił, że nieruchomość jest w bardzo złym stanie. Nie ma pomysłu na jej zagospodarowanie. Uważa, że w nieruchomość należałoby zainwestować kilkadziesiąt milionów złotych, których miasto w tej chwili nie posiada. Dodał, że budynek znajduje się na obrzeżach miasta. Powiedział, że środki z tytułu sprzedaży zostaną przeznaczone na poprawę funkcjonowania Schronisk dla Bezdomnych.

Radny Szymon Róg podtrzymał wniosek o wprowadzenie do porządku obrad *Informacji Prezydenta Miasta na temat realizacji inwestycji za I kwartał 2020 r.* Chciałby, aby radni mieli możliwość zadawania pytań.

Radny Andrzej Młyński przypomniał, że w przedmiotowej sprawie nie odbyły się konsultacje z Radą Osiedla. Do nieruchomości przypisana jest działka 15/2, na której znajduje się drzewostan. Bez opinii Konserwatora Zabytków trudno podjąć w tej sprawie decyzję.

Prezydent Miasta Rafał Bruski zarekomendował wprowadzenie w dalszej części porządku obrad *Informacji na temat realizacji inwestycji za I kwartał 2020 r.*

W sprawie uwag dot. nieruchomości przy ul. Tatrzańskiej Dyrektor A. Bereda ustosunkuje się podczas sesji.

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska-Gulczyńska przypomniała, że zwyczajowo informacja o inwestycjach była umieszczona na końcu porządku obrad i tak będzie tym razem.

Wnioski:

- dot. wprowadzenia do porządku obrad *projektu uchwały w sprawie przekazania skargi z dnia 22 kwietnia 2020 r. zgodnie z właściwością (RM.1511.27.2020)*.

Wynik głosowania:

28 głosów „za”, 1 głos „przeciw”, brak głosów „wstrzymujących”

Wniosek został przyjęty.

- dot. wprowadzenia do porządku obrad *projektu uchwały w sprawie wniosku o podjęcie uchwały przez Radę Miasta Bydgoszczy w przedmiocie zwolnienia od podatku od nieruchomości (RM.1510.126.2020)*.
Wynik głosowania:
21 głosów „za”, 5 głosów „przeciw”, 4 głosy „wstrzymujące”
Wniosek został przyjęty.
- dot. wprowadzenia do porządku obrad *Informacji Prezydenta Miasta na temat realizacji inwestycji za I kwartał 2020 r.*
Wynik głosowania:
27 głosów „za”, brak głosów „przeciw”, 2 głosy „wstrzymujące”
Wniosek został przyjęty.
- dot. zdjęcia z porządku obrad *pkt. 23 tj. projektu uchwały w sprawie nadania nazw ulicom na terenie Bydgoszczy (ul. Bydgoskiej Palestry, ul. Janusza Budzyńskiego, ul. Bronisława Kocha, ul. Tadeusza Piziewicza)*.
Wynik głosowania:
9 głosów „za”, 17 głosów „przeciw”, 3 głosy „wstrzymujące”
Wniosek nie został przyjęty.
- dot. zdjęcia z porządku obrad *pkt. 19 tj. projektu uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości zabudowanej wraz z częścią nieruchomości niezabudowanej, stanowiących własność Miasta Bydgoszczy, położonych przy ul. Tatrziańskiej 21, ul. Świętokrzyskiej*.
Wynik głosowania:
11 głosów „za”, 15 głosów „przeciw”, 2 głosy „wstrzymujące”
Wniosek nie został przyjęty.

Pod głosowanie poddany został porządek obrad wraz ze zmianami.

Wynik głosowania:

20 głosów „za”, 2 głosy „przeciw”, 8 głosów „wstrzymujących”.

Porządek obrad został przyjęty w następującym brzmieniu:

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie kworum.
3. Powołanie Komisji Uchwał i Wniosków.
4. Uchwalenie porządku obrad.
5. Przyjęcie protokołów:
 - Nr XXI z sesji Rady Miasta Bydgoszczy z dnia 26 lutego 2020 r.
 - Nr XXII z sesji Rady Miasta Bydgoszczy z dnia 20 marca 2020 r.

6. Informacja Prezydenta Miasta Bydgoszczy w sprawie organizacji odbioru i wywozu odpadów na terenie Bydgoszczy, ze szczególnym uwzględnieniem wywiązywania się ze zobowiązań w tym zakresie firmy Komunalnik.
7. Projekt uchwały w sprawie oceny zasobów pomocy społecznej Miasta Bydgoszczy.
8. Projekt uchwały w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji osób niepełnosprawnych finansowanych ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w Warszawie w roku 2020.
9. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania z działalności Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Bydgoszczy za rok 2019 wraz z wykazem potrzeb na rok 2020.
10. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania z realizacji Programu Aktywności Lokalnej dla Miasta Bydgoszczy na lata 2018 - 2025 za rok 2019.
11. Projekt uchwały w sprawie wyboru przedstawicieli Rady Miasta Bydgoszczy do Rady Działalności Pożytku Publicznego Miasta Bydgoszczy na kadencję 2020-2023.
12. Projekt uchwały w sprawie wniosku do Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy o przekazanie informacji o wynikach kontroli obiektów o podstawowym znaczeniu dla województwa za rok 2019.
13. Projekt uchwały w sprawie ustanowienia prawa służebności gruntowej na nieruchomości stanowiącej własność Miasta Bydgoszczy (ul. Mokra).
14. Projekt uchwały w sprawie nabycia na rzecz Miasta Bydgoszczy udziałów w prawie własności nieruchomości, położonej przy ulicach Konopnej, Ludwika Solskiego, Marii Konopnickiej w Bydgoszczy.
15. Projekt uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości gruntowej, stanowiącej własność Miasta Bydgoszczy, położonej przy ul. Czarna Droga 41.
16. Projekt uchwały w sprawie sprzedaży w drodze przetargu lokali mieszkalnych.
17. Projekt uchwały w sprawie sprzedaży w drodze przetargu lokalu mieszkalnego i wyrażenia zgody na obniżenie bonifikaty.
18. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na obniżenie bonifikaty przy sprzedaży lokalu mieszkalnego znajdującego się w budynku wpisanym do rejestru zabytków.
19. Projekt uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości zabudowanej wraz z częścią nieruchomości niezabudowanej, stanowiących własność Miasta Bydgoszczy, położonych przy ul. Tatrzańskiej 21, ul. Świętokrzyskiej.
20. Projekt uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy na terenie Bydgoszczy (ul. Turniowa).

21. Projekt uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy na terenie Bydgoszczy (*ul. Janiny Pohoreckiej*).
22. Projekt uchwały w sprawie nadania nazwy ulicom na terenie Bydgoszczy (*ul. Wieniecka, ul. Dusznicka*).
23. Projekt uchwały w sprawie nadania nazw ulicom na terenie Bydgoszczy (*ul. Bydgoskiej Palestry, ul. Janusza Budzyńskiego, ul. Bronisława Kocha, ul. Tadeusza Piziewicza*).
24. Projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu miasta na 2020 rok (4).
25. Projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Miasta Bydgoszczy (4).
26. Projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie powołania Komisji Skarg, Wniosków i Petycji oraz ustalenia jej składu osobowego.
27. Projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie powołania stałych komisji Rady Miasta Bydgoszczy, ustalenia przedmiotu ich działania oraz składu osobowego.
28. Projekt uchwały w sprawie podtrzymania stanowiska wyrażonego w Uchwale Rady Miasta Bydgoszczy Nr XVIII/434/19 z dnia 27 listopada 2019 r. w sprawie rozpoznania skargi z dnia 29 września 2019 r. (RM.1510.61.2019).
29. Projekt uchwały w sprawie przekazania skargi z dnia 24 stycznia 2020 r. zgodnie z właściwością (RM.1510.109.2020).
30. Projekt uchwały w sprawie rozpoznania skargi z dnia 10 grudnia 2019 r. (RM.1510.110.2020).
31. Projekt uchwały w sprawie pozostawienia bez rozpoznania skargi z dnia 10 lutego 2020 r. (RM.1510.112.2020).
32. Projekt uchwały w sprawie pozostawienia bez rozpoznania skargi z dnia 19 lutego 2020 r. (RM.1510.117.2020).
33. Projekt uchwały w sprawie przekazania wniosku z dnia 27 lutego 2020 r. zgodnie z właściwością (RM.1510.119.2020).
34. Projekt uchwały w sprawie przekazania wniosku z dnia 27 lutego 2020 r. zgodnie z właściwością (RM.1510.120.2020).
35. Projekt uchwały w sprawie nadania nazwy parkowi na terenie Bydgoszczy (*park ks. Karola Wojtyły*).
36. Projekt uchwały uchylającej uchwałę nr XVIII/441/19 Rady Miasta Bydgoszczy z dnia 27 listopada 2019 r. w sprawie rozpoznania skargi z dnia 21 października 2019 r. (RM.1510.79.2019).
37. Projekt uchwały w sprawie rozpoznania skargi z dnia 17 grudnia 2019 r. (RM.1510.104.2020).
38. Projekt uchwały w sprawie rozpoznania skargi z dnia 8 grudnia 2019 r. (RM.1510.115.2020).
39. Projekt uchwały w sprawie przekazania skargi z dnia 17 lutego 2020 r. zgodnie z właściwością (RM.1510.116.2020).

40. Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia wezwania do usunięcia naruszenia prawa (RM.0004.367.2020).
41. Projekt uchwały w sprawie przekazania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Bydgoszczy ponaglenia z dnia 16 marca 2020 r. (RM.0004.367.2020).
42. Projekt uchwały w sprawie pozostawienia bez rozpoznania skargi z dnia 2 kwietnia 2020 r. (RM.1510.123.2020).
43. Projekt uchwały w sprawie przekazania wniosku z dnia 6 marca 2020 r. zgodnie z właściwością (RM.1511.25.2020).
44. Projekt uchwały w sprawie przekazania skargi z dnia 6 kwietnia 2020 r. zgodnie z właściwością (RM.1511.26.2020).
45. Projekt uchwały w sprawie przekazania skargi z dnia 22 kwietnia 2020 r. zgodnie z właściwością (RM.1511.27.2020)
46. Projekt uchwały w sprawie wniosku o podjęcie uchwały przez Radę Miasta Bydgoszczy w przedmiocie zwolnienia od podatku od nieruchomości (RM.1510.126.2020)
47. Sprawozdanie Przewodniczącej Rady Miasta i Prezydenta Miasta z działalności w okresie międzysesyjnym.
48. Informacja Prezydenta Miasta na temat realizacji inwestycji za I kwartał 2020 r.
49. Komunikaty.
50. Zakończenie sesji.

Ad. pkt 5

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska-Gulczyńska poinformowała, że Protokoły:

- Nr XXI z sesji Rady Miasta Bydgoszczy z dnia 26 lutego 2020 r.
- Nr XXII z sesji Rady Miasta Bydgoszczy z dnia 20 marca 2020 r.

były udostępnione do wglądu w Internetowym Asystencie Radnego. Nie zgłoszono uwag i wniosków.

Przyjęcie ww. protokołów zostało poddane pod głosowanie.

Wynik głosowania:

20 głosów „za”, brak głosów „przeciw”, 8 głosów „wstrzymujących” .

Protokoły zostały przyjęte.

Ad. pkt 6

Informacja Prezydenta Miasta Bydgoszczy w sprawie organizacji odbioru i wywozu odpadów na terenie Bydgoszczy, ze szczególnym uwzględnieniem wywiązywania się ze zobowiązań w tym zakresie firmy Komunalnik.

Prezydent Miasta Rafał Bruski przypomniał, że wszyscy radni, ale także wszyscy mieszkańcy (w sektorach, gdzie przetarg wygrała firma Komunalnik) są zainteresowani przedmiotową informacją. Nie jest zadowolony ze świadczonej usługi. Obecna sytuacja jest zła. Paletę decyzji, które może podjąć miasto przedstawi Zastępca Prezydenta Miasta Michał Sztybel. Na sesję zaprosił także współwłaściciela firmy Komunalnik Pana Michała Dąbrowskiego. Wykonawca przedstawi swój punkt widzenia. Oczekuje, że usługa będzie świadczona na najwyższym poziomie. Miasto zgodnie z umową może i nakłada kary. Kolejnym narzędziem, które miasto może zastosować jest odbiór zastępczy. Ostatecznym, najostrzejszym krokiem jest rozwiązanie umowy. Powyższe sytuacje są w prawie opisane. Wyraził nadzieję, że dużo optymistycznych informacji przedstawi Prezes Komunalnika. Jeszcze raz podkreślił, że osobiście nie jest zadowolony ze świadczonej usługi.

Zastępca Prezydenta Miasta Michał Sztybel przypomniał, że zmiana operatora nastąpiła w trzech sektorach miasta (II, IV, V), na osiedlach: Osiedle Nowy Fordon, Osiedle Bydgoszcz Wschód – Siernieczek - Brdujście, Osiedle Bielawy, Osiedle Bocianowo – Śródmieście - Stare Miasto, Osiedle Smukała – Oplawiec - Janowo, Osiedle Piaski, Osiedle Czyżkówko, Osiedle Okole, Osiedle Flisy, Osiedle Osowa Góra. Obszar zamieszkuje 102 tys. mieszkańców. W ramach umowy Komunalnik jest zobowiązany usytuować 41 tys. 608 pojemników na odpady we wszystkich frakcjach. Rozstawiane pojemniki, kontenery muszą być różnej wielkości, worki do zbiórki selektywnej (wszędzie tam gdzie nie wyposaża się nieruchomości w pojemniki). Rodzaje nieruchomości, których zmiana dotyczy to: wieżowce, bloki, kamienice, domy szeregowe, domy jednorodzinne, sklepy, pawilony, akademiki, szkoły, szpitale, centra handlowe. Oznacza to, że zabudowa jest bardzo zróżnicowana, szczególnie w rejonie Śródmiejskim. Łącznie 13 tys. 909 nieruchomości. Obowiązkiem firm odpadowych jest prowadzenie odpowiedniej inwentaryzacji, w zakresie rozmieszczenia pojemników. Inwentaryzacja powinna być wprowadzona do systemów informatycznych.

Przedstawił chronologię zdarzeń:

- ✓ 17 lipca 2019 r. został ogłoszony przetarg na odbiór odpadów od właścicieli nieruchomości zamieszkałych i niezamieszkałych w dziewięciu sektorach miasta. Firma Komunalnik wykazała się odbiorem odpadów komunalnych w mieście Wałbrzych tj. 110 tys. mieszkańców. Dodał, że żadna z firm nie skorzystała z prawa wniesienia odwołania do specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

- ✓ 5 listopada 2019 r. Miasto Bydgoszcz dokonało wyboru najkorzystniejszych ofert. W czterech sektorach została wybrana firma Remondis. Tym samym odrzucając firmę Komunalnik uznając zaproponowaną cenę za rażąco niską w rozumieniu prawa zamówień publicznych.
 - ✓ 2 grudnia 2019 r. Krajowa Izba Odwoławcza uwzględniła odwołanie Komunalnika. Przedstawił wyrok KIO *„Izba uznała złożone przez odwołującego wyjaśnienia kalkulacji ceny, na każdy sektor za wystarczające. Zawierają po kilkadziesiąt stron wyliczeń dających jasny obraz w jaki sposób odwołujący będzie realizował zamówienie.”*
„Mimo zatem, że zaoferowana przez odwołującego cena nie przekracza progu, który obliguje do przeprowadzenia procedury wyjaśnień rażąco niskiej ceny to 17 września 2019 r. zamawiający za pośrednictwem platformy przetargowej wezwał odwołującego w trybie art. 90 ust. 1 do złożenia wyjaśnień elementów oferty mających wpływ na wysokość ceny w zakresie sektorów, na które odwołujący złożył ofertę.” Dodał, że miasto wykonało więcej czynności, niż wynikało wprost z prawa o zamówieniach publicznych. Wyjaśnienia, które złożyła firma zostały przyjęte przez KIO.
 - ✓ Po ponownym przeprowadzeniu wyboru ofert. KIO po raz drugi zajmowała się przetargiem.
 - ✓ W dniu 13 lutego 2020 r. KIO odrzuciła w całości odwołanie firmy Remondis. Remondis nie skorzystał z prawa odwołania do sądu od wyroku Krajowej Izby Odwoławczej. KIO wskazało, że Bydgoszcz zwróciła się do innych miast, w których dotychczas usługę realizował Komunalnik *„Żadna z otrzymanych odpowiedzi nie potwierdziła, że spółka Komunalnik poważnie naruszyła obowiązki zawodowe, czy nie wykonała lub nienależycie wykonała zamówienie publiczne.”*
 - ✓ W dniu 2 marca 2020 r. została zawarta umowa.
- Następnie przedstawił przyczyny problemów:
- ✓ Najważniejszą przyczyną zaistniałej sytuacji jest brak terminowego rozstawienia pojemników. Sytuacja ta wpływa na nagromadzenie się odpadów na ziemi, poza pojemnikami. Powyższe powoduje, że opróżnianie pojedynczych punktów odbioru trwa zdecydowanie za długo. Kilkanaście minut trwało sprzątanie wiat śmietnikowych.
 - ✓ Brak przedstawienia przez Komunalnik własnych harmonogramów. Uważa, że błędnie założono, iż firma jest w stanie zrealizować indywidualne harmonogram firmy Remondis. Dodał, że harmonogramy były wypracowane przez wiele lat. Od 8 lat usługi w tych sektorach realizował jeden i ten sam podmiot. Harmonogramy często wykraczały poza terminy ustalone z miastem. Zgodnie z umową oraz opisem zamówienia wykonawca miał prawo uzgadniać z zarządcami nieruchomości dodatkowe, indywidualne harmonogramy, ale powinien to

wykonać w formie pisemnej, przedstawiając je pisemnie miastu. Tych sytuacji jest bardzo dużo. Harmonogram tylko ul. Długiej liczy około 100 kartek. Każdy numer na ulicy ma inny dzień odbioru odpadów. Powyższe oznacza, że każdego dnia śmieciarki widoczne są w ścisłym centrum miasta. Uważa, że powinny zostać ustalone konkretne dni, konkretnej frakcji.

Poinformował, że na ul. Wyrzyskiej znajdują się 4 bloki w osiedlu domków jednorodzinnych. W osiedlu domków jednorodzinnych odbiór odbywa się, co 14 dni (odpady zmieszane), a w blokach na ul. Wyrzyskiej odbiór według harmonogramów indywidualnych zaplanowany jest, co dwa dni. Dodał, że jest przestrzeń na ustawienie dodatkowych pojemników. Uważa, że powyższa sytuacja jest błędem wykonawcy.

- ✓ Zróżnicowanie zabudowy. W Śródmieściu mieszkańcy wypełnione pojemniki wystawiają na ulice. Firma Komunalnik powinna uporządkować teren wewnątrz posesji, na podwórkach (zalegające odpady).
- ✓ Błędy w inwentaryzacji pojemników. W inwentaryzacji nie uwzględniono wszystkich rodzajów pojemników.
- ✓ Zła komunikacja Komunalnika z mieszkańcami. Brak bieżącego reagowania na uwagi mieszkańców. Firma zaniechała bieżącego kontaktu z mieszkańcami.
- ✓ Ostatni odbiór odpadów nastąpił w połowie miesiąca marca, a powinien być wykonany 30 lub 31 marca.
- ✓ Błędem miasta było wyrażenie zgody na zabranie pojemników przez Remondis. Miasto obawiało się sytuacji, że śmieci, które będą w pojemnikach dotychczasowej firmy zostaną wyspane na ulice. Do takiej sytuacji doszło w Gorzowie. Firma odbierając pojemniki wysypywała śmieci na ziemię. Miasto błędnie założyło, że Komunalnik rozstawi pojemniki niezwłocznie po tym, jak Remondis je zabierze.
- ✓ Brak współpracy między Remondisem, a Komunalnikiem. Miasto wystąpiło z prośbą do obu firm o spotkanie. Takie spotkanie było umówione, ale ostatecznie zostało odwołane. Firma Remondis telefonicznie poinformowała, że dla niej partnerem do rozmów jest Miasto, a nie firma Komunalnik.

Przedstawione problemy wskazują, że w części można byłoby uniknąć tych problemów. Problem niestety dotyczy też innych miast i związany jest ze zmianą firmy odbierającej odpady. Błędy popełniła firma Remondis. Firma Komunalnik w największym zakresie, ale także Miasto. Przypomniał, że od 2013 r. nie było zmiany firmy odbierającej odpady.

Wskazał na działania podjęte przez Miasto na etapie przygotowawczym oraz po wejściu umowy w życie:

- ✓ 3 marca 2020 r. po podpisaniu umowy przekazano inwentaryzację uzupełnioną o kontenery, pojemniki typu „dzwon”, wykazy ogrodów działkowych. Inwentaryzacja wskazała w niektórych miejscach na zbyt dużą ilość pojemników, nie były „odczipowane” i powinny być zdjęte z systemu,
- ✓ 17 marca 2020 r. odbyło się spotkanie z przedstawicielami Komunalnika, podczas którego firma na piśmie złożyła zobowiązanie, iż ustawi pojemniki,
- ✓ 23 marca 2020 r. został wystosowany monit dot. uruchomienia Biura Obsługi Klienta przez firmę Komunalnik,
- ✓ 26 marca 2020 r. - przekazano inwentaryzację po kolejnej analizie,
- ✓ 27 marca 2020 r. – wystawiono monit w sprawie podstawienia pojemników,
- ✓ 31 marca 2020 r. – odbyło się protokołowane spotkanie na bazie, gdzie został zbadany stan techniczny przygotowania firmy Komunalnik do realizacji umowy,
- ✓ 31 marca 2020 r. – została wysłana informacja o szczegółach udostępniania worków typu BIG BAG,
- ✓ 1 kwietnia 2020 r. - zostało wystosowane kolejne pismo w sprawie wskazania Biura Obsługi Klienta,
- ✓ 3 kwietnia 2020 r. - odbyło się protokołowane spotkanie z firmą Komunalnik dotyczące realizacji reklamacji zgłaszanych przez mieszkańców.
- ✓ 6 – 8 kwietnia 2020 r. – zostały wystosowane dwa monity w sprawie podstawiania pojemników.
- ✓ 8 kwietnia 2020 r. – monit dotyczący wydawania worków typu BIG BAG. Odbył spotkanie z przedstawicielami firmy Komunalnik, aby uzyskać informację o opóźnieniach w dostarczaniu pojemników. Wówczas padła deklaracja o rozmieszczeniu pojemników na odpady zmieszane do dnia 15 kwietnia br., na odpady selektywne do dnia 18 kwietnia br. O powyższym firma Komunalnik miała poinformować mieszkańców oraz wskazać konkretną datę kiedy pojemniki zostaną ustawione.
- ✓ 9 kwietnia 2020 r. – zwrócił się pismem do firmy Komunalnik w celu udokumentowania przekazania wszystkich oświadczeń, dowodów wskazujących na wpływ koronawirusa na rozstawianie pojemników.
- ✓ 14 kwietnia 2020 r. - wystosowano monit w sprawie harmonogramów na stronie internetowej firmy Komunalnik.
- ✓ 16 kwietnia 2020 r. wziął udział w spotkaniu, z którego sporządzony został protokół. Podczas spotkania przedstawiono informację o wykonaniu w zakresie rozmieszczenia pojemników na odpady

zmieszane. Została zrealizowana pierwsza deklaracja dotycząca rozmieszczenia pojemników na odpady zmieszane. Do dnia dzisiejszego zdarzają się pojedyncze ulice, gdzie jest potrzeba dostawienia pojemników. Mieszkańcy zgłaszają reklamacje w tym zakresie. Przyczyną powyższej sytuacji mogła być błędna inwentaryzacja albo problem z dojazdem.

- ✓ 16 kwietnia 2020 r. monit dotyczący braku kontaktu z firmą.
- ✓ 20 kwietnia 2020 r. - raport z dostawiania pojemników. Został przekazany monit w zakresie worków BIG BAG.
- ✓ 21 kwietnia 2020 r. - wezwał pisemnie firmę PH Komunalnik w zakresie przedstawienia danych o pojemnikach. Wezwał do należytej realizacji umowy. Procedura została opisana w umowie.
- ✓ 25 kwietnia 2020 r. - dokonano ponownej kontroli firmy Komunalnik w zakresie posiadania odpowiedniej liczby samochodów spełniających normy. Kontrola była protokołowana. Samochody są zgodne z ofertą.
- ✓ 27 kwietnia 2020 r. - korzystając z zapisów umowy oraz w związku z faktem, iż termin rozstawienia pojemników do selektywnej zbiórki odpadów nie został dochowany wezwał pisemnie PH Komunalnik w zakresie wyposażenia wszystkich nieruchomości w 100% pojemników, w terminie 5 dni pod rygorem kary finansowej bądź zerwania umowy w trybie natychmiastowym.

W związku z faktem, iż nie były realizowane odbiory została wdrożona procedura odbiorów zastępczych. Zgłoszenia od mieszkańców przesyłane są do firmy Komunalnik. Stosując klauzulę 3 - dniowego terminu na interwencję pod groźbą zastosowania odbioru zastępczego. Wszystkimi kosztami zostanie obciążona firma Komunalnik.

Powyższe musi być udokumentowane: zdjęcia, zgłoszenia mieszkańców. Powołał zespół, który ma przedstawić regularne raporty w tym zakresie.

W dniu wczorajszym została naliczona kara w kwocie 30 tys. zł. w trybie odbioru zastępczego. Wystawiono firmie Komunalnik 22 wezwania dotyczące konieczności odbioru zaległego.

Wszystkie zgłoszenia bez trybu zastępczego były i są przekazywane firmie Komunalnik.

Ponadto od 20 kwietnia br. uczestniczy w codziennych odprawach roboczych. Od tego terminu można zauważyć poprawę, ale problem stanowią zaległości z początku miesiąca.

Uważa, że proces „uczenia się” powinien się kończyć.

Przypomniał, że pierwszy raz dochodzi do tak dużej zmiany: 12 tys. nieruchomości, ponad 41 tys. pojemników. Dodał, że miasto miało istotne wątpliwości, które spowodowały, że firma Komunalnik pierwotnie została wykluczona z postępowania przetargowego. Krajowa Izba Odwoławcza dwukrotnie swoimi wyrokami nakazała Miastu wybór firmy Komunalnik.

Zadeklarował, że we wszystkich przypadkach zostanie bezwzględnie naliczona kara umowna. Jako Miasto oczekuje realizacji usługi na wysokim poziomie.

Wiele pytań zapewne zostanie skierowanych do firmy Komunalnik. Uważa, że wszystko zależy od firmy, czy określone przesłanki wystąpią, czy Prezydent Miasta będzie musiał wdrożyć kolejny krok?

Właściciel PHU Komunalnik Sp. z o.o. Michał Dąbrowski przypomniał, że firma działa od 20 lat. Obsługuje obszary miejskie odpowiadające wielkości sektorom miasta Bydgoszczy tj. powyżej 100 tys. mieszkańców. Takich miast w Polsce jest 37. Spółka posiada w tym zakresie doświadczenie, ponieważ przez okres 3 lat obsługiwała miasto Wałbrzych. Podobne pod względem ilości mieszkańców. Jednak Miasto Wałbrzych jest trudniejsze geograficznie. Odbiór odpadów był bardziej wymagający. Firma Komunalnik jest spółką w 100% z polskim kapitałem.

Odnosił się do sytuacji w Bydgoszczy. Wyjaśnił, że pojemniki musiały zostać zakupione za granicą tj. 300 dużych ciężarówek. Pojemniki nie są produkowane w Polsce. Musiał być rozładowane, „oczypowane”, oklejone, oznakowane. Inwentaryzacja wskazała na konieczność dokupienia kolejnej partii koszy. W okresie koronawirusa jest to przedsięwzięcie niezwykle trudne. Kosze produkowane są w Niemczech, Holandii i we Francji. Produkcja koszy we Francji całkowicie została wstrzymana. Dodatkowo pojawił się problem przejazdu przez granicę. Kolejki kilkudziesięciokilometrowe spowodowały, że pojemniki nie spływały zgodnie z wyznaczonym harmonogramem.

Firma na bieżąco stara się reagować na wszystkie zgłoszenia dotyczące braku pojemników. Jeśli jest ciągłość to rozstawienie 100 pojemników w ciągu 4 godzin jest jak najbardziej realne. W przypadku rozstawienia 100 koszy, ale na obszarze miasta powoduje, że efektywność spada. Zaplanowany rytm został zburzony przez poprzedniego operatora, który zadeklarował, że w pierwszej kolejności odbierze pojemniki czarne na odpady zmieszane, a następnie pojemniki na odbiór odpadów do selektywnej zbiórki. Proces został zburzony i firma musiała uzupełniać wszystkie pojemniki w trybie mniej zorganizowanym. Dodatkowo opóźnienia w dostawie koszy odbiły się na rytmie pracy firmy.

Od 1 kwietnia br. Komunalnik rozpoczął obsługiwanie trzech sektorów w mieście Bydgoszcz. Konieczne było przeorganizowanie pracy. Komunalnik otrzymał 1 kwietnia br. od poprzedniego operatora komplet kluczy (pilotów) do bram śmietnikowych. Klucze nie były posegregowane, a powinny być opisane z adresami. Klucze absolutnie nie pasują do altan śmietnikowych. Rozstawianie pojemników i zbieranie odpadów z jednym pakietem kluczy błędnie opisany spowodowało, że odpady zaczęły się nagromadzać. Firma starała się reagować na bieżąco.

Dodał, że proces zmiany operatora w normalnych warunkach przebiega mniej chaotycznie. Nie zna przykładu podmiotu, który płynnie przeszedł w odbieranie śmieci. Podał przykład miasta Poznań i dzielnicy Grunwald, gdzie Remondis borykał się z problemami od 4 do 6 miesięcy. Firma Komunalnik jest na razie w 4 tygodniu i spotkała się z problemami, których nie można było przewidzieć. Koronawirus negatywnie wpłynął na szereg dostaw w firmie. U pracownika dostarczającego pakiety startowe stwierdzono koronawirusa i cała firma została poddana kwarantannie. Powyższe spowodowało wydłużenie usługi.

Odbiór odpadów odbywa się w trybie interwencyjnym, co bardzo wydłuża czas na wejście w rytm. Zapewnił, że na przełomie maksymalnie kilku tygodni odpady nie będą zalegały.

Przyznał, że błędem było założenie, iż firma idealnie będzie realizowała harmonogramy Remondisu. Harmonogramy odbioru odpadów były bardzo zindywidualizowane. Uważa, że Remondis stosował dużo nieprzemyślanych rozwiązań. Remondis obsługiwał miasto w czterech sektorach, może inaczej miał ustawioną pracę.

Odbiór odpadów był utrudniony, ponieważ śmieci zalegały na ziemi. Odbiór odpadów z wiaty śmietnikowej powinien trwać od 2 – 4 minut. Gdy odpady zalegają należy je załadować ręcznie i odbiór trwa do 40 minut.

Pracownicy dotychczas pracowali w wydłużonym trybie pracy. Obecnie została uruchomiona dwuzmianowość tak, aby praca była bardziej wydajna. Sytuacja powoli zaczyna się normować. Poinformował, że w pierwszym tygodniu ilość odpadów segregowanych nie przekraczała średnio dziennie 10 ton. W bieżącym tygodniu firma osiągnęła wynik 70 ton. Dodał, że frakcja odpadów segregowanych jest lekka. Ilość odpadów zmieszanych także znacząco się zwiększa.

Firma na bazie harmonogramów otrzymanych od Remondisu stara się stworzyć swój, optymalny model odbioru odpadów. Harmonogram w najbliższym czasie zostanie przedstawiony władzom miasta. Dodał, że w normalnym cyklu odbiór odpadów powinien kończyć się w godzinach 15⁰⁰ - 16⁰⁰. Pracownicy firmy pracują codziennie do 21⁰⁰ - 22⁰⁰. Chciałby aby adresy, które nie posiadają pojemników zostały w nie wyposażone jak najszybciej.

Zauważył, że ciężko się pracuje na bazie danych, które nie są do końca aktualne. Remondis pomijał aktualizację bazy danych dotyczącą np. zwiększenia częstotliwości odbioru.

Nie ma ulic lub ciągu ulic gdzie nie byłoby pojemników. Braki w pojemnikach spowodowane są rozbieżnościami w bazie danych poprzedniego operatora. Komunalnik przy udziale pracowników miasta koryguje przypadki nadmiaru pojemników. Zdarzają się sytuacje, że mieszkańcy zgłaszają, iż mają za małe kosze, zdarzają się zgłoszenia, że kosze są zbyt duże. W pierwszej kolejności realizowane są zgłoszenia, gdzie pojemników nie ma. Dodał, że w związku z obecną sytuacją epidemiologiczną odpady po jedzeniu na wynos przepełniają wiaty śmietnikowe. Dotychczas takie odpady były odbierane z terenów galerii.

Ubolewa nad tym, że odbiór odpadów nie jest na oczekiwanym poziomie. Przedstawił tylko kilka problemów związanych z trudnościami w odbiorze odpadów. Dodał, że konkurencja zabrała pojemniki do segregacji odpadów komunalnych wcześniej, niż to zadeklarowała przedstawicielom Urzędu Miasta, co spowodowało gromadzenie odpadów na ziemi. Powyższe odbiło się na czasie załadunku oraz czasie pracy wszystkich ekip.

Stwierdził, że do końca czerwca nie będzie śladu po niekorzystnej, aktualnej sytuacji. Z dnia na dzień widać olbrzymią poprawę. Zapewnił, że więcej zastrzeżeń po trudnym okresie nie będzie. Firma przejdzie do normalnego cyklu i mieszkańcy nie będą zauważać żadnych zmian. Ważna jest optymalizacja czasu pracy.

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska – Gulczyńska zaprosiła radnych do dyskusji. Poprosiła o respektowanie czasu regulaminowego.

Radny Bogdan Dzakanowski poinformował, że pytania przesłał drogą elektroniczną na adres Biura Rady Miasta. Poprosił o udzielenie odpowiedzi.

Dodał, że wielu mieszkańców nie może się dodzwonić w trybie interwencyjnym. Firma Komunalnik nadal nie realizuje umowy zgodnie z jej założeniami. Firma nie była przygotowana do świadczenia usług. Mieszkańcy Miasta są oburzeni domagają się interwencji radnych, Urzędu Miasta. Z uzyskanych informacji wynika, że firma nie tylko nie wywozi regularnie odpadów, ale także nie wyposażyła nieruchomości w pojemniki. Mając powyższe na uwadze oraz fakt, że gospodarka odpadami nigdy nie przeżywało takiego apogeum w naszym mieście poprosił o udzielenie odpowiedzi na pytania:

- ✓ Czy miasto nałożyło już na firmę Komunalnik karę z tytułu nieterminowego wyposażenia nieruchomości w pojemniki? Jeśli tak, to w jakiej wysokości? I za jaki okres?
- ✓ Czy na bieżąco Urząd Miasta weryfikuje działalność Komunalnika? Posiada informacje, że nadal część nieruchomości nie jest wyposażonych w pojemniki (nawet całe ulice, dzielnice). Powyższa informacja 17 kwietnia br. została przekazana Prezydentowi Miasta.
- ✓ Czy Urząd Miasta zweryfikował bazę firmy Komunalnik?
- ✓ Czy została przeprowadzona wizytacja? Kiedy? I jakie są jej wyniki?
- ✓ Czy Komunalnik przekazywał odebrane od właścicieli nieruchomości selektywnie zebrane odpady do instalacji odzysku?
- ✓ Czy Urząd Miasta bierze pod uwagę odstąpienie od umowy z winy wykonawcy?

Dodał, że ul. Opławiec oraz cała dzielnica nie zostały wyposażone w pojemniki do segregacji odpadów BIO. Powyższe zgłosił 17 i 24 kwietnia br.

Prezydent Miasta Rafał Bruski stwierdził, że nie ma problemów z dodzwonieniem się do jego gabinetu, a także działa skrzynka e – mail. Nie mówił o tym, że całe ulice, osiedla wyposażone są w pojemniki.

Zapewnił, że nie będzie bronił firmy Komunalnik. Przypomniał, że w trybie ustawy o zamówieniach publicznych firma została wybrana zgodnie z prawem. Obecnie oczekuje odpowiedniej jakości świadczenia usług. Oczywiście, że jest przygotowany na zerwanie umowy. Nie jest to proces łatwy.

Zdaje sobie sprawę, że radny B. Dzakanowski nie byłby w stanie sam przygotować pytań. Szkoda, że pytania zostały przekazane w dniu sesji. Gdyby otrzymał je w dniu wczorajszym to byłby w stanie lepiej się do odpowiedzi przygotować. Zastępca Prezydenta Michał Sztybel na część pytań odpowie podczas sesji, na pozostałe do końca dnia zostanie przygotowana pisemna odpowiedź.

Radny Marcin Lewandowski zabrał głos w imieniu Klubu Radnych Prawo i Sprawiedliwość. Powiedział, że w „centrum jest śmietnik”. Uważa, że niewiele Bydgoszczy brakuje do tytułów z włoskiej prasy sprzed kilkunastu lat. W Neapolu w 2007 r. na ulicach miasta zaległy tony gnijących odpadów wywołując niemożliwy do wytrzymania fetor oraz realne zagrożenie wybuchu epidemii. Do szpitali zgłaszały się osoby z objawami zatrucia pokarmowych. Pomiędzy stertami śmieci biegały wyrosnięte szczury wywołując panikę. W obliczu katastrofy sanitarnej władze miasta wysłały na ulice oddziały obrony cywilnej. Straż pożarna gasiła pożary, gdy zdesperowani mieszkańcy zaczęli podpalać śmieci. Potrzebna była interwencja rządu. Zapytał, czy miasto chce sobie zafundować sytuację z Włoch, gdy miasta tonęły w śmieciach? Czy my zazdrościmy Włochom? Miasto chce plagi szczurów i much oraz więcej chorób? Sytuacja panująca w Śródmieściu określana jest jako dramatyczna i skandaliczna. Bydgoszczanie, których dotyka problem czują się sfrustrowani, bezradni oraz oburzeni. Dodał, że część radnych mieszka w Śródmieściu i obserwuje skandaliczną sytuację z okien swoich mieszkań.

Zgodnie z ustawą Rada Miasta pełni rolę kontrolną. Radni usłyszeli przyznanie się do kilku błędów, ale nie padło słowo „przepraszam”.

W sytuacji kryzysowej potrzeba przede wszystkim informacji i skutecznych działań. O powyższe mieszkańcy i radni pytają. Poprosił Prezydenta Miasta o przyjęcie próśb i skarg mieszkańców. Rolą radnych jest te skargi przekazywać.

Mieszkańcy informują, że nie mogą swoich zgłoszeń przekazać telefonicznie. Nie mogą się dodzwonić ani do firmy, ani do Urzędu Miasta. Mieszkańcy ul. Moczyńskiego, ale także innych ulic pytają co w obecnej sytuacji robią władze miasta? Zapytał, jakie kroki podjął organ wykonawczy władz miasta Bydgoszczy w związku z zaistniałą sytuacją? W tej sprawie złożył także interpelacje. Oczekuje pisemnej informacji z wyszczególnieniem czynności podjętych przez miasto.

Radni usłyszeli: *wszystko jest w rękach Komunalnika, będzie kara – 30 tys. zł.* Zapewne mieszkańcy zapytają, coż po tej karze?

Przyznał, że początkowa ostrożność władz miasta przy przetargu była dobra. Zapytał, czy po zawarciu umowy ostrożność została uspiąta? Uważa, że jest to sprawa do rozpatrzenia przez Komisję Rewizyjną.

Zapytał, czy nowa firma wchodząca na bydgoski rynek usług nie powinna być od początku monitorowana, a nie dopiero od połowy miesiąca?

Mieszkańcy żądają upublicznienia treści umowy z firmą Komunalnik poprzez umieszczenie jej w internecie. Ponadto mieszkańcy domagają się wykonania kompleksowego, zastępczego wywozu śmieci.

Dodał, że muchy i szczury przenoszą zarazki. Zapytał, czy w magazynach miejskich są trutki na szczury? Jeśli tak, to kiedy i w jaki sposób będą rozdawane?

Zapytał, czy już można mówić o „bydgoskich plagach”. Mieszkańcy ul. Zduny i okolicznych ulic: Podolskiej, Sienkiewicza, Śniadeckich zgłaszają, iż oprócz wywozu śmieci wieczorami jest zupełnie ciemno.

Awaria w obradach XXIII sesji Rady Miasta.

Obrady XXIII sesji Rady Miasta Bydgoszczy została wznowiona.

Radna Joanna Czerska – Thomas podkreśliła, że niezadowoleni są mieszkańcy obawiają się, że utoną w śmieciach oraz obawiają się zagrożenia epidemicznego.

W związku z powyższym zapytała:

- ✓ Kiedy zostaną odebrane śmieci?
- ✓ Ilu mieszkańców nie zostało wyposażonych w pojemniki?
- ✓ Ilu mieszkańców ma nieregularnie odbierane pojemniki?
- ✓ Jak mieszkańcy mają zgłaszać brak pojemników? Poprosiła o podanie działającego kontaktu do firmy.
- ✓ kiedy zostaną dostarczone kontenery, pojemniki i worki?
- ✓ Kiedy zostanie opracowany i dostarczony harmonogram wywozu śmieci?
- ✓ Kiedy przyjęty harmonogram będzie przestrzegany?
- ✓ Kiedy zostanie podjęta decyzja dotycząca rozpisania ewentualnie nowego przetargu, a także dotycząca wywozów interwencyjnych?

Poruszyła kwestię prowadzonych w mieście Akcji: Akcja segregacja i deratyzacja. Przypomniała, że bydgoszczanie długo uczyli się segregacji. Mieszkańcy w trzech sektorach przez dłuższy czas mieli tylko jeden pojemnik. Uważa, że będzie potrzebna akcja uświadamiająca i zachęcająca do segregacji. Zapytała, czy właściciel firmy planuje przeprowadzenie takich akcji? Poinformowała, że posiada sygnały od mieszkańców, że szczury już się pojawiły. Zapytała, czy firma przewiduje przeprowadzenie deratyzacji w celu usunięcia powstałych zaniedbań?

Radny Andrzej Młyński zapytał, czy na etapie, gdy pojawiły się pierwsze problemy z wywozem śmieci nie można było podjąć decyzji o zleceniu wywozu śmieci firmom konkurencyjnym?

Zapytał, kiedy odpady zostaną uporządkowane?

Radny Paweł Bokiej podziękował Prezydentom Miasta za rzetelne przedstawienie tematu łącznie z przyznaniem się do kilku błędów.

Zostały przedstawione narzędzia, które miasto może wdrożyć, aby wyciągnąć konsekwencje od Komunalnika. Zabrakło konkretnej daty. Zapytał:

- ✓ czy miasto przedstawiło firmie czas na rozwiązanie problemów?
- ✓ czy bydgoska spalarnia działa normalnie, czy nie ma problemów z dostarczaniem odpadów komunalnych przez firmy?
- ✓ dlaczego Komunalnik nie wdrożył swojego planu, harmonogramu?
- ✓ dlaczego firma bazowała na założeniach poprzednika?

Dla mieszkańców, którzy nie są wdrożeni w przedstawione problemy komunikat jest jeden: płacą więcej za śmieci niż w latach poprzednich, a usługę mają marnej jakości. Zapytał, kiedy spółka upora się z problemem? Uważa, że koniec czerwca nie jest datą zadowalającą.

Radny Szymon Róg zapytał:

- ✓ ilu pracowników obecnie zajmuje się wywozem odpadów w sektorach bydgoskich?
- ✓ ile pojazdów jest zaangażowanych w wywóz odpadów z terenu Bydgoszczy?
- ✓ jaka jest objętość śmieciarek?
- ✓ gdzie odpady są składowane?

Dodał, że zdarzają się przypadki, iż pojazdy są nieoznaczone, a pracownicy nie posiadają odzieży ochronnej.

Ponadto telefon Komunalnika nie działa. Poprosił o wskazanie telefonu oraz adresu e-mail. Zdarzały się sytuacje, że telefon obsługiwała osoba, która nie była zorientowana w temacie. Podobna sytuacja dotyczy infolinii – czysta Bydgoszcz. Mieszkańcy nie mogą się dodzwonić na infolinię. Z kolei z adresu mailowego nie przychodzi żadne potwierdzenie, że zgłoszenie zostało przyjęte. Przyznał, że zgłoszenia, które przekazał zostały zrealizowane, ale mieszkańcy takiej wiedzy nie mają.

Zapytał:

- ✓ ilu pracowników Urzędu Miasta pracuje na infolinii? Infolinia wielokrotnie jest zajęta.
- ✓ czy Remondis otrzyma kary za przedwczesne odebranie pojemników? Jeśli tak, to w jakiej wysokości?
- ✓ czy przewiduje się zwolnienie lub obniżenie opłaty za wywóz śmieci w miesiącu kwietniu (a także w pozostałych miesiącach, do czasu odbioru wszystkich śmieci)?

Radna Grażyna Szabelska stwierdziła, że pechowo się składa, iż w mieście jest plaga wirusa, plaga śmieci, a także grozi miastu w niektórych dzielnicach plaga ciemnych ulic.

Poruszyła i poprosiła o przybliżenie kwestii kary.

Prezydent Miasta wspomniał o trzech etapach w stosunku do spółki Komunalnik.

Zapytała:

- ✓ czy przewidziane są daty wprowadzenia poszczególnych restrykcji?
- ✓ czy wcześniej deklarowana baza pod Inowrocławiem rzeczywiście się tam znajduje?
- ✓ czy pojazdy parkowane są w Bydgoszczy?

Dodała, że śmieciarki wydają się zbyt małe jak na potrzeby miasta Bydgoszcz. Rozumie, że miasto miało wiedzę, iż śmieciarki są tak małe. Powyższe wynikało ze specyfikacji.

W związku z tym, że na śmietnikach pojawiły się szczury zapytała, czy przewidziana jest deratyzacja przestrzeni, aby uchronić mieszkańców przed ewentualną plagą szczurów.

Dodała, że jest obowiązek ważenia śmieci. Zapytała:

- ✓ czy taka procedura jest wykonywana?
- ✓ czy Komunalnik posiada w swojej bazie wagę?
- ✓ czy Komunalnik po odbiorze odpadów przekazuje je do właściwego systemu?
- ✓ czy pracownicy w firmie zatrudnieni są na umowę o pracę?
- ✓ dlaczego kosze zostały zamówione za granicą, a nie w Polsce?
- ✓ czy w Polsce nie produkuje się tego typu pojemników?

Radny Robert Kufel zastanawia się, jak decyzja, która była dobrze przeanalizowana została przez KIO zmieniona. Miał nadzieję, że firma, która wygrała przetarg, której bardzo zależało na świadczeniu usługi będzie ją realizowała rzetelnie. Radni zgłaszają, że brakuje komunikacji. Nie są wywożone śmieci. Poprosił o uruchomienie dodatkowych linii telefonicznych.

Wyraził nadzieję, że mieszkańcy nie podejmą działań, o których mówił radny M. Lewandowski tj. palenie śmieci, wkroczenie do miasta wojska.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Lech Zagłoba – Zygler uważa, że w zaistniałej sytuacji potrzebna jest odbudowa nadwyrężonego zaufania. Niezbędny jest kontakt z mieszkańcami rzetelny, prawdziwy.

Docierają do niego sygnały mieszkańców oburzonych sytuacjom. Zapytał:

- ✓ czy Komunalnikowi potrzebna jest doraźna pomoc innych firm, instytucji?
- ✓ czy firma zamierza o taką pomoc się zwrócić?
- ✓ czy może należałoby zwiększyć liczbę pracowników?

Uważa, że taka sytuacja nie może trwać dłużej. Zaproponowany termin uporania się z problemem śmieci tj. do końca czerwca jest zupełnie nie do przyjęcia, jest to zdecydowanie za długo. Mieszkańcy do końca czerwca nie wytrzymają w tej sytuacji.

Radna Elżbieta Rusielewicz z przykrością stwierdziła, że obserwuje nieudolność i brak logicznego myślenia i działania firmy Komunalnik. Okazało się, że firma jest niedostatecznie przygotowana do zadania, które przed nią stanęło. Na przykładzie ulicy, na której mieszka poinformowała, że pojemniki wystawione są na ulicy, także problemu z dostępem do wiaty śmietnikowej w tym przypadku nie ma. Zauważyła, że zamiast pięciu pojemników do segregacji ustawione są tylko trzy, w tym jeden najmniejszy na odpady zmieszane. Dodała, że jest to reprezentacyjna okolica miasta Bydgoszczy.

Problem stanowi brak realizacji założonego harmonogramu wywozu śmieci. Dochodzi do sytuacji, że z kamienicy obok są wywożone śmieci, a z kamienicy, w której mieszka nie są wywożone. Gdyby usprawnić to działanie efekty byłyby większe, a także niezadowolenie mieszkańców byłoby mniejsze.

Poprosiła o przedstawienie dokładnego harmonogramu odbioru śmieci. Śmieci są wywożone nieregularnie. Poprosiła o podanie kontaktu do firmy dla mieszkańców. Uważa, że należy korzystać z wiedzy zarządców nieruchomości, którzy informują jakie pojemniki potrzebne są w danej nieruchomości.

Radny Krystian Frelichowski zwrócił uwagę, że firma Remondis zabrała pojemniki na długo przed zaplanowanym terminem. Gromadzenie śmieci powstało jeszcze nie z winy nowego operatora. W Śródmieściu dwa tygodnie szybciej przed planowym terminem pojemniki zostały zabrane. Pojawia się pytanie, kto zawiniło?

Radny Jerzy Mickuś powiedział, że reprezentuje środowisko kupców z Placu Piastowskiego. Cała sytuacja dotknęła to środowisko szczególnie, ponieważ targowiska generują dużo śmieci. Skala zaniedbań jaka miała miejsce w ostatnim czasie była zatrważająca. Dodał, że został zakłócony cykl segregacji odpadów. Przez wiele miesięcy była prowadzona edukacja dotycząca segregacji śmieci. Zapytał, co z odpłatnością za usługi które były świadczone źle (przedsiębiorców, mieszkańców – zamieszkujących obsługiwane przez Komunalnika sektory)? Dodał, że cykl wywozu trzy razy w tygodniu został zastąpiony jednym.

Stwierdził, że w wystąpieniu Pana Prezesa zabrakło słowa „przepraszam” w stosunku do mieszkańców Bydgoszczy. Niektóre podniesione argumenty były śmieszne, ponieważ profesjonalna firma powinna rozwiązywać pojawiające się niepowodzenia na bieżąco. Wyraził nadzieję, że wróci normalność i firma stanie na wysokości zadania.

Powiedział, że Miasto nie wiele mogło zdziałać. Wszystkie procedury zostały uruchomione.

Radny Jakub Mikołajczak podziękował mieszkańcom, którzy przekazują raporty, zdjęcia i zgłoszenia radnym. Wszystkie interwencje na bieżąco są przekazywane do Zastępcy Prezydenta Miasta oraz pracownikom Zespołu Czysta Bydgoszczy. Podziękował Przewodniczącym Rad Osiedli, którzy biorą na siebie ciężar kontaktu z mieszkańcami, ponieważ komunikacja z firmą nie działa tak jak powinna. Uważa, że termin czerwiec, w którym sytuacja ze śmieciami miałaby zostać unormowana jest terminem niedopuszczalnym.

Zapytał, czy worki typu BIG BAG zostaną odebrane i w jakim terminie?

Poinformował, że mieszkańcy, którzy nie mogą doczekać się pojemników kupują worki 240 l i segregują śmieci. Uważa, że dobrze byłoby gdyby firma podziękowała mieszkańcom, a także zaproponowała dostarczenie worków do czasu dowiezienia pojemników.

Radny Jarosław Wenderlich wyraził zadowolenie, że na wniosek radnych Klubu Prawa i Sprawiedliwości omawiane jest przedmiotowe zagadnienie. Temat dotyczący gospodarowania odpadami komunalnymi był wcześniej omawiany na sesji. Dodał, że umknęło kilka wątków i obietnic ze strony miasta. Swego czasu deklarowano obniżkę cen za gospodarowanie odpadami. Zastępca Prezydenta Miasta M. Sztybel zadeklarował, że cena za odbiór odpadów będzie obniżona o około 3 zł. Mimo, że oferta danego wykonawcy została przyjęta cena jest na dotychczasowym poziomie. Zauważył, że uchwała dotycząca obniżki w porządku obrad się nie pojawiła.

Ponadto radni do dnia dzisiejszego nie otrzymali odpowiedzi na apel skierowany do Prezydenta Miasta R. Bruskiego w sprawie zintensyfikowania działań w stosunku do Spółki Komunalnik. KIO wskazała na pewne uchybienia tego postępowania. Zastępca Prezydenta Miasta wskazał na fakt, że żaden z wykonawców nie zakwestionował specyfikacji istotnych warunków zamówienia. W tym samym orzeczeniu zostały podniesione ułomności dokumentacji przetargowej. Przypomniał, że Miasto Bydgoszcz miało także możliwość zakwestionowania wyroku Krajowej Izby Odwoławczej, a także miało możliwość wywiedzenia skargi do sądu. Rozumie, że sprawa była analizowana i władze miasta uznały, że z takiej możliwości nie skorzystają.

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska udzieliła głosu radnemu M. Lewandowskiemu w związku z zerwaniem połączenia podczas jego wypowiedzi.

Radny Marcin Lewandowski przypomniał, iż została przerwana transmisja wystąpienia Klubowego. Teraz ma czas 2 minut po wypowiedziach wszystkich radnych. Nie wie, czy to jest sprawiedliwe i uczciwe.

Zapytał:

- ✓ czy i w jakiej kwocie mieszkańcy, których dotknął problem zostaną zwolnieni z części opłaty za wywóz śmieci za miesiąc kwiecień?
- ✓ ile będzie trwała ta sytuacja?
- ✓ ile trwa okres „standardowego rozstawiania śmietników”, o którym mówił Pan Prezes?

✓ czy wszystkie kosze zostały zakupione? Jeśli nie, to ilu brakuje?

Poinformował, że uspokajał mieszkańców podnosząc, jako główny argument problem pandemii.

W sercu województwa, w centrum największego miasta regionu mamy bałagan. Wstydzi się za bydgoską samorządną władzę.

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska podziękowała mieszkańców za wyrozumiałość, za segregowanie śmieci. Jest również mieszkanką centrum i wie na swoim przykładzie jak sytuacja wygląda.

Zaapelowała do radnych o merytoryczną dyskusję.

Radny Bogdan Dzakanowski zapewnił, że jest radnym Rady Miasta Bydgoszczy oraz mieszkańców i razem z mieszkańcami przygotował złożone pytania.

Prezydent Miasta Rafał Bruski podziękował radnym za merytoryczną dyskusję. Zdaje sobie sprawę, że mieszkańcy oczekują realizacji usługi w sposób właściwy. Oczywiście gdy usługa nie jest właściwie realizowana odpowiedzialny jest prezydent miasta. Miasto miało wpływ na wybór firmy, w zakresie przygotowania dokumentacji przetargowej, organizując przetarg. Przypomniał, że Miasto odrzuciło firmę Komunalnik, ponieważ zaproponowano za niską cenę. KIO uznała to rozstrzygnięcie za nieprawidłowe. Czuję się odpowiedzialny za zaistniałą sytuację i nie unika słowa przepraszam. Jednak od słowa przepraszam, ani nie ubędzie śmieci, ani nie przybędzie pojemników. Jest to wyłączone zadanie i zobowiązanie firmy Komunalnik. Firma w oczekiwanym zakresie tej usługi nie realizuje.

Złożył deklarację publicznie, wobec właściciela firmy, iż od 6 maja najpóźniej (wynika to z procedur, umowy) rozpoczną się odbiory zastępcze, a od 17 maja (od dnia następnego) zostaje wszczęta procedura rozwiązania umowy. Będzie w tej kwestii konsekwentny.

Poinformował, że opłata za odbiór zostanie obniżona o 1 zł. Dodał, że prowadzona jest kontrola Urzędu Zamówień Publicznych. Po otrzymaniu wyników kontroli zostanie na sesji przedstawiony projekt uchwały. Przypomniał, że w tej kwestii oczekuje decyzji rządu dotyczącej zmiany ustawy tj. obniżka opłaty w granicach 4 – 5 zł.

Wszystkie środki, które wpływają od mieszkańców za odpady komunalne służą tylko i wyłącznie pokryciu kosztów. Jeśli przychody, wpłaty będą wyższe, to cena o tę kwotę zostanie obniżona, ale dla wszystkich mieszkańców. Dodał, że wszystkie naliczane kary będą wpływały do systemu i będą miały wpływ na cenę, którą mieszkańcy będą musieli ponosić.

W dniu dzisiejszym wystosuje pismo do Zarządu ProNatury, aby rozpocząć przygotowania do zastępczych odbiorów, które będą realizowane od 6 maja br. Przypomniał, że za wykonanie zastępcze bezpośrednio zapłaci miasto. Oczywiście należność będzie potrącana z wynagrodzenia firmy Komunalnik. Odbiór zastępczy musi być udokumentowany tj. sporządzony protokół, wykonane zdjęcia.

Zapewnił, że jeśli będzie zagrożenie epidemiczne to deratyzacja zostanie przeprowadzona.

Dodał, że wszystkie umowy, które zawiera miasto dot. gospodarki odpadami dostępne są w BIP – ie. Umowa jest załącznikiem do dokumentacji przetargowej.

Zapewnił, że do sytuacji jaka miała miejsce w Neapolu w Bydgoszczy nigdy nie dojdzie. W ramach umowy konsekwentnie będą podejmowane działania.

W poruszonej przez radnych kwestii „ciemnych ulic” zadeklarował, że na następnej sesji zostanie przedstawiona w tej sprawie informacja. Wszystkie sytuacje są zgłaszane. Przypomniał, że połowa majątku lamp należy do miasta i są one na bieżąco naprawiane, natomiast drugą połowę stanowi majątek Enei. Dodał, że sprawa została zgłoszona do Prokuratury, ponieważ brak oświetlenia na ulicach zwiększa niebezpieczeństwo. O wykorzystywaniu praktyk monopolistycznych został także poinformowany Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska – Gulczyńska poinformowała, że wiadomości od mieszkańców jest bardzo dużo. Jeden z mieszkańców w dniu wczorajszym przesłał podziękowania dla Krzysztofa Zająkały za umożliwienie kontaktu z firmą Komunalnik.

Właściciel PHU Komunalnik Sp. z o.o. Michał Dąbrowski uspokoił, iż data koniec czerwca została błędnie zinterpretowana przez radnych, jako czas potrzebny spółce, aby uporać się z problemami. Jest to czas potrzebny na zoptymalizowanie częstotliwości odbioru odpadów. Od 1 lipca miałyby zostać zaproponowany nowy, skuteczniejszy, możliwy do zrealizowania harmonogram. Odpowiedział na wyżej zgłoszone pytania:

- ✓ w sprawie infolinii. Najpóźniej w dniu jutrzejszym zostaną uruchomione trzy odrębne numery telefonów dla każdego z trzech sektorów. Aktualna infolinia jest bardzo obciążona, ponieważ zdarza się, że mieszkańcy zgłaszają prozaiczne problemy. Np., że jest godz. 10⁰⁰, a śmieciarka jeszcze nie odebrała odpadów.
- ✓ Zapewnił, że harmonogram będzie bardziej przejrzysty i czytelny.
- ✓ Ponadto uwagi i reklamacje będzie można składać na specjalnie przeznaczony do tego adres mailowy. Wszystkie adresy oraz numery telefonów zostaną przekazane do Urzędu Miasta oraz zostaną opublikowane w lokalnej prasie.
- ✓ W sprawie rozstawienia pojemników. Przyznał, że od rozstawienia pojemników rozpoczął się cały problem. Specyfikacja bardzo ostrożnie wyznaczyła ten czas. Jest to czas minimalny. Pojemniki muszą zostać oznakowane, wpisane do systemu. Czas, który wynikał ze specyfikacji to około 2 miesiące. Przypomniał, że firma miała niespełna miesiąc. Dodatkowo były rozbieżności, które wynikały z tego, że poprzedni wykonawca niezbyt rzetelnie prowadził swoją bazę danych.

- ✓ W sprawie targowisk. Sprawdził sytuację na targowiskach. Wyjaśnił, że częstotliwość odbioru odpadów z targowisk raz w tygodniu znajdowała się w harmonogramie Spółki Remondis. Wszystkie zmiany na bieżąco są nanoszone w harmonogramie.
- ✓ Radni mówili o przypadkach, że Remondis wcześniej zabrał pojemniki, niż założyło miasto. Podejrzewa, że takich przypadków było więcej. Niestety powyższe rzutuje na rytm rozstawienia pojemników.
- ✓ Zdaje sobie sprawę, że jakość odbioru usług nie jest na takim poziomie, na jakim oczekiwano. W tym miejscu przeprosił wszystkich mieszkańców za zaistniałą sytuację. Zapewnił, że w normalnych okolicznościach, gdyby nie było pandemii ten czas (1 miesiąc) był do zrealizowania. Firma robi co może, ale pandemia utrudnia pracę.
- ✓ W sprawie pojemników. Wyjaśnił, że pojemniki nie są produkowane w Polsce. Procesy produkcyjne w Holandii, Francji i Niemczech zostały zawieszane lub zerwane. Ponadto były kolejki, korki na granicy. Ciężarówki stały w korkach po kilka dni, co spowodowało, że kolejne zlecenia przyjmowane przez firmę logistyczną nie były realizowane na bieżąco. Dodał, że wszystkie pojemniki zostały dostarczone do firmy. Ponad 95% pojemników zostało rozstawionych. Rozbieżności w związku z niedbałym uzupełnianie bazy przez Remondis tj. około 5 %, czyli 2 tys. koszy. Są to adresy odległe znajdują się w rejonach całego miasta. Często zdarza się, że wielkość pojemników, których mieszkańcy oczekują nie odpowiadają otrzymanemu wykazowi. Przez wszystkie lata konkurenci reagowali na bieżąco na potrzeby i zgłoszenia mieszkańców. Nie zostały dopełnione formalne czynności.
- ✓ Wyjaśnił, że Komunalnik przekazuje wszystkie odpady do instalacji wskazanych przez zamawiającego. Sama usługa jest wyłącznie usługą transportu. Odpady odbierane są na bieżąco. Niektóre dzielnice, czy ulice mają swoją określoną specyfikę.
- ✓ Poprosił, aby mieszkańcy bezpośrednio kierowali swoje uwagi na skrzynkę mailową. Zapewnił, że na wszystkie pytania zostanie udzielona odpowiedź ze wskazaniem terminu odbioru odpadów oraz zostanie przesłany zindywidualizowany harmonogram.
- ✓ w sprawie akcji dot. segregacji. Przeprosił mieszkańców, że segregują odpady, które następnie odbierane są jako zmieszane. Jednak gdy odpady leżą na ziemi i są przemieszane z innymi odpadami nie można postąpić inaczej. Zadeklarował, że firma będzie prowadziła działania promujące segregację.
- ✓ w sprawie harmonogramu. Firma Komunalnika weszła w tryb odbioru odpadów komunalnych Remondisu, gdyż sytuacja byłaby jeszcze gorsza. Mieszkańcy są przyzwyczajeni i wiedzą w jakie dni odbierane są poszczególne frakcje odpadów. Wprowadzenie zmian wiązałoby się z lawiną zgłoszeń w związku ze zmianami dni odbioru odpadów.

Dodatkowe infolinie nie rozwiązałyby problemu. Firma pracuje nad zmianą i ujednoczeniem harmonogramu. Mieszkańcy będą musieli zmienić swoje przyzwyczajenia. Dodał, że spółka zatrudnia pracowników, którzy wcześniej pracowali w Remondisie, ProNaturze, Taro. Pracownicy informują, że obsługując rejon od kilku lat nie korzysta się z kartek, harmonogramów tylko ekipy odbierają odpady z pamięci. Zgodził się, że odbiór odpadów powinien się odbywać z w ciągu danej ulicy.

- ✓ w sprawie worków BIG BAG. Stwierdził, że worki są zbierane w ilości kilkudziesięciu sztuk na dobę. W przeciągu tygodnia powinny być zebrane wszystkie worki, aby dochować 30 – dniowego terminu na ich odbiór.
- ✓ W sprawie zatrudnionych pracowników. Poinformował, że pojemniki rozstawiało 17 ekip, które pracowały po 12 godzin dziennie. Firma nie brała pod uwagę faktu, iż będzie miała do czynienia z nadzwyczajnymi okolicznościami, które bezpośrednio wpłyną na opóźnienia związane z dostawami pojemników. Wszystko się opóźniło głównie przez zahamowanie dostaw pojemników. Obecnie pracuje 25 ekip w systemie dwuzmianowym oraz 10 ekip rozstawiających pojemniki. Na wszystkie zgłoszenia firma reaguje na bieżąco. Wyraził nadzieję, że od maja mieszkańcy odczują spadek dolegliwości związanych z brakiem pojemników.
- ✓ Wyjaśnił, że 6 miesięcy trwała procedura wyłaniania wykonawcy. Od momentu złożenia oferty do czasu podpisania umowy. Po pierwszej rozprawie w KIO spółka nie miała żadnych przesłanek do tego, aby wnieść kolejne odwołanie. Sytuacja z odwołaniem tylko i wyłącznie skróciła czas na wejście w kontrakt z należytą synchronizacją. Jeszcze raz przeprosił mieszkańców, ale równocześnie chciałby uświadomić z jaką skalą i jakimi okolicznościami firma miała do czynienia. Firma Komunalnik nie jest jedyną spółką, która ma problemy w kraju. Podał przykład miasta Kielce, które od 7 – 8 lat wykonuje usługę. Jest to jedna i ta sama duża firma korporacyjna. Firma nie musiała rozstawiać pojemników, miała aktualne harmonogramy, znała geografie miasta. A firma ma trudności z odbiorem odpadów, który odbywał się w systemie interwencyjnym. Miasto jest zasypane odpadami. W Bydgoszczy jest mniejsza skala problemu mimo, że Komunalnik dopiero wchodzi w rynek na tym terenie.
- ✓ Wyjaśnił, że wszystkie pojemniki zostały „zaczipowane”. Wszystkie wymagania specyfikacji zostały spełnione.

Poprosił o przekazanie pytań, na które nie udzielił odpowiedzi na skrzynkę mailową. Odpowiedzi udzieli na piśmie.

Poprosił o zachowanie spokoju. Firma reaguje najszybciej jak się da na wszystkie zgłoszenia. Spółka dokłada wszelkich starań, aby odbiór odpadów przebiegał lepiej. Pojemniki należy rozstawić w jednostkowych lokalizacjach.

Zastępca Prezydenta Miasta Michał Sztybel wyjaśnił, że spalarnia normalnie przyjmuje odpady komunalne.

Została ogłoszona przerwa w obradach ze względu na awarię systemu.

Obrady zostały wznowione.

Radna Justyna Polasik przekazała informację, że największy problem zalegających śmieci dotyczy Fordonu, Osiedla: Szybowników, Bohaterów, Przylesie i Bajka. Poleciała działalność firm podwykonawczych tj. Corimp, ProNatury.

Zastępca Prezydenta Miasta Michał Sztybel odpowiedział na zgłoszone pytania:

- ✓ W sprawie spalarni. Przypomniał, że spalarnia działa normalnie. Na początku marca odbyło się spotkanie z podmiotami, które w tamtym czasie odbierały odpady (Remondis, Corimp, ProNatura), podczas którego omawiano rezygnację przez miasto z selektywnej zbiórki odpadów na czas epidemii. Pojawił się wniosek, aby Biura Obsługi Klienta zostały zamknięte. W zakresie selektywnej zbiórki specustawa takie kompetencje nadała wojewodzie, który może zawiesić selektywną zbiórkę odpadów komunalnych.
- ✓ W sprawie obsługi infolinii. Wyjaśnił, że pierwszym kontaktem obsługi mieszkańców jest firma Komunalnik. Miasto w ramach podjętych działań uruchomiło cztery linie obsługiwane przez pracowników miasta. Ponadto jego sekretariat wszystkie zgłoszenia przyjmuje, rozmowy są rejestrowane. Nawet prowadzone są w tym zakresie statystyki, żeby monitorować sytuację. Na tej podstawie wystawione zostało wezwanie do firmy Komunalnik o reakcję w ciągu 3 dni roboczych pod groźbą odbioru zastępczego. Wezwania, które trafiają do firmy Komunalnik są wysyłane do wiadomości mieszkańcom, którzy sprawę zgłosili.
- ✓ w sprawie kar dla Remondisu za wcześniejszy odbiór pojemników. Wyjaśnił, że odbiór był uzgodniony z miastem. Przyznał, że był to błąd miasta. Odbiór miał nastąpić 30 marca br. Przypadki zabrania pojemników przed 30 marca br. są archiwizowane i dokumentowane. W powyższych przypadkach zostanie naliczona kara.
- ✓ w sprawie bazy firmy Komunalnik. Wyjaśnił, iż z dokumentacji wynika, że firma dysponuje dwoma bazami: w okolicy Inowrocławia i w Bydgoszczy.
- ✓ w sprawie ważenia samochodów. Wyjaśnił, że waga znajduje się na bazie, ale nie ma legalizacji. W tym zakresie Komunalnik składa miastu wyjaśnienia. Jest to kwestia, której miasto nie pominie. Kary za niezważenie samochodów wyjeżdżających z bazy zostaną nałożone. Wszystkie środki przewidziane umowami zostaną zastosowane.

Wyjaśnił, że na wszystkie pytania przesłane przez mieszkańców radnemu B. Dzakanowskiemu odpowiada zgodnie z wiedzą, którą posiada na dzień tj. 29 kwietnia br. Ponadto poprosił, aby mieszkańcy swoje zgłoszenia przesłali

oficjalnie, przekazując pismo, dokumentacje, zdjęcia. Odpowiedział na zgłoszone pytania:

1. *Czy prawdą jest, że Komunalnik złożył wniosek o wpis do Rejestru Działalności Regulowanej i wskazał bazę pod Inowrocławiem, a faktycznie pojazdy są parkowane w Bydgoszczy?*

Wyjaśnił, że firma Komunalnik wskazała, że korzysta z dwóch baz.

2. *Czy prawdą jest że Komunalnik miesza odpady selektywne z zmieszаныmi odpadami komunalnymi?*

Wyjaśnił, że taki przypadek nie został stwierdzony. Jeśli takie zgłoszenie było to zostało zweryfikowane przez system informatyczny. Ponadto każdy samochód jest sprawdzany na wjeździe do instalacji. Każda frakcja jest rejestrowana.

3. *Czy prawdą jest że Komunalnik nie przekazał harmonogramów odbioru odpadów?*

Firma Komunalnik od początku zadeklarowała, że jest w stanie realizować harmonogramy Remondisu oraz, że w późniejszym etapie przedstawi swoje propozycje. Miasto, jako zamawiający wyraziło na powyższe zgodę.

4. *Czy prawdą jest że Komunalnik nie umieścił harmonogramów odbioru odpadów na stronie internetowej?*

Harmonogramy zostały umieszczone na stronie internetowej kilkanaście dni po terminie umownym. Między innymi z tego wynika naliczona kara.

5. *Czy prawdą jest, że Komunalnik realizuje odbiór odpadów z różnych sektorów jednym pojazdem w jednym kursie?*

Nie posiada wiedzy w tym zakresie. Gdyby taka sytuacja miała miejsce poprosił o oficjalne zgłoszenie łącznie z materiałem dowodowym.

6. *Czy prawdą jest że jednocześnie na jednej trasie odbiór odpadów jest realizowany przez większą ilość pojazdów?*

Odpowiedział jak wyżej.

7. *Czy prawdą jest, że pojazdy Komunalnika wyjeżdżają rano z ze „swojej bazy” bez obowiązkowego ważenia?*

Wyjaśnił, że jest problem z legalizacją wagi. Miasto będzie tego zapisu przestrzegało. Oświadczenie Komunalnika w tym zakresie zostanie zweryfikowane. Kary w tym zakresie są naliczane innym podmiotom. Jeśli Komunalnik nie udowodni, że legalizacja wagi opóźniła się ze względu na koronawirusa również zostanie naliczona kara.

8. *Czy prawdą jest, że pojazdy Komunalnika wyjeżdżają rano z ze „swojej bazy” nie do końca puste?*

Miasto nie ma wiedzy na ten temat. Dodał, że firma Komunalnik nie magazynuje odpadów na swoim terenie, nie prowadzi działalności odbioru odpadów innych poza komunalnymi. Nie zmienia to faktu, że musi wywiązać się z wszystkich zapisów umowy.

9. *Czy prawdą jest, że Komunalnik odbiera w terminie innym niż w harmonogramie? (domniemuję, że obowiązuje harmonogram dawny Remondisu, bo Komunalnik nie przedstawił żadnego)*

Za wszystkie odbiory, które są poza harmonogramem lub niezrealizowane zostaną naliczone kary. Obowiązkiem wykonawcy jest poinformowanie miasta, że np. nie mógł dojechać z przyczyn obiektywnych np. awarii. Miasto będzie oczekiwało dowodów, że do sytuacji nie doszło z winy wykonawcy. W przeciwnym razie kary zostaną naliczone.

10. *Czy Komunalnik wdrożył system RFID, tzn. czy miasto widzi wszystkie dokonywane odbiory odpadów z pojemników?*

Działalność w tym zakresie prowadzona jest na bieżąco. Pojemniki są rozstawiane i wpisywane do systemu.

11. *Czy Komunalnik przekazuje do miasta na bieżąco (online) rejestrowane dane na pojeździe za pomocą interfejsu wymiany danych opartej na usłudze internetowej i działającej w oparciu o żądania HTTPS „X Pkt 5 OPZ”.*

Wyjaśnił, że pytanie w sprawie nazw jest bardzo szczegółowe. Wyjaśnił, że miasto ma podgląd on-line w samochody Komunalnika i widać co robią pracownicy w danym momencie. Są zamontowane kamery na samochodach Komunalnika. W sytuacjach, gdy wiata nie została posprząta ekipa była upominana, aby wrócić i ją posprzątać.

12. *Czy Komunalnik stosuje notatki w systemie RFID o stwierdzonych nieprawidłowościach trakcie odbioru odpadów?*

W trakcie uzupełniania pojemników oraz wdrażania systemu notatki nie są stosowane, ponieważ są ściśle informatycznie i powiązane z rozstawieniem pojemników.

13. *Czy prawdą jest że Komunalnik nie zatwierdza odbiorów odpadów w systemie RFID, czyli tak de facto miasto nie wie z jakich posesji były dokonane odbiory?*

Komunalnik przedstawia Miastu „trasówki” na dany dzień, które kolejnego dnia są weryfikowane przez pracowników Urzędu Miasta. Miasto ma podgląd w GPS – y pojazdów. Błędy na bieżąco są korygowane.

14. *Czy prawdą jest, że Komunalnik nie zatrudnia pracowników na podstawie umowy o pracę?*

Wyjaśnił, że pytanie należy skierować do spółki. Otrzymał informację, że pracownicy zatrudnieni są na podstawie umowy o pracę. Miasto może żądać takiej informacji na piśmie i na pewno o nią wystąpi. Pytanie nie dotyczy jakości świadczonej usługi, a spraw pracowniczych. Prawo zamówień publicznych mówi, że pracownicy muszą być zatrudnieni na podstawie umowy o pracę.

15. *Czy prawdą jest że mimo wymogów przetargowych nie są rejestrowane zdjęcia z odbioru odpadów?*
Uważa, że powyższe nie jest prawdą.
16. *Czy Komunalnik posiada bazę transportową zgodną z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 11 stycznia 2013 r. i czy jest wyposażona w wagę najazdową?*
Toczy się otwarte postępowanie administracyjne w sprawie sprawdzenia wszystkich wymogów Rozporządzenia spełnianych przez bazę. Dodał, że waga nie jest wymogiem wynikający z rozporządzenia.
17. *Czy prawdą jest, że pojazdy Komunalnika nie są oznakowane nazwą firmy?*
Samochody skontrolowane na bazie przez miasto są oznakowane. Takie zgłoszenia od mieszkańców się pojawiały. Spółka wyjaśniła, że nieoznakowane pojazdy rozwożą pojemniki. Pojazdy do odbioru odpadów są oznakowane.
18. *Czy Komunalnik dostarczył miastu dane dostępne lub oprogramowanie, umożliwiające zalogowanie do systemu RFID Wykonawcy poprzez sieć Internet?*
Tak, takie dane zostały udostępnione. Na tej podstawie widać pojazdy i informacje są pozyskiwane.
19. *Czy wszystkie pojemniki i kontenery zostały oznakowane transponderami (elektroniczne urządzenie bezprzewodowej transmisji danych)?*
Baza jest na bieżąco uzupełniana, ponieważ powyższe związane jest z podstawianiem pojemników.
20. *Czy we wszystkich pojazdach Komunalnika zostały zamontowane rejestratory zdjęć?*
W trakcie kontroli wykazano, że na jednym pojeździe nie było jednej kamery z 18. Jeden pojazd, który ma charakter interwencyjny nie miał kamer. Firma została wezwana do uzupełnienia braków.
21. *Czy we wszystkich pojazdach Komunalnika zostały zamontowane dwie kamery, zgodnie z parametrami wskazanymi w OPZ?*
Odpowiedział jak wyżej.
22. *Czy Komunalnik posiada na terenie Bydgoszczy Punkt wydawania worków BIG-BAG?*
Komunalnik zgłosił adres przy ul. Przemysłowej 4. Punkt zostanie wskazany, gdy pozostałe podmioty otworzą swoje Biura Obsługi Klienta. Opóźnienie w wydawaniu worków BIG – BAG było monitorowane przez miasto. Wyraził nadzieję, że zgodnie z deklaracją Pana Prezesa wszystkie zaległości w tym zakresie do końca tygodnia zostaną usunięte.
23. *Czy Komunalnik umożliwi zgłaszanie reklamacji?*
Reklamacje można bezpośrednio zgłaszać do Komunalnika. Ponadto jak powiedział wyżej miasto uruchomiło dodatkowe linie telefoniczne.

24. *Czy Komunalnik aktualizuje swoją stronę internetową z informacjami dla odbiorców usług?*

Wyjaśnił, że na stronie znajduje się harmonogram w wersji nie do końca przystępnej. W dniu dzisiejszym Prezes złożył zapewnienie, iż harmonogram będzie w wersji edytowalnej, przeszukiwanej.

25. *Czy Komunalnik zamieszcza na swojej stronie internetowej informację o PSZOK działających w Bydgoszczy, jeśli tak to od kiedy?*

Stwierdził, że radny taką informację mógł sam zweryfikować. Uważa, że jest to uchybienie najprostsze w skali wszystkich problemów.

26. *Czy prawdą jest, że Komunalnik nie rozstawia kontenerów na odpady tzn. pojemników powyżej 1100l takich jak 2.500 l, 5.000 l, 10.000 l. mimo, że właściciele nieruchomości takie zamówili?*

Wyjaśnił, że kontenery są rozstawiane. Średni czas dostępu kontenerów wynosi około 6 tygodni. Poprosił radnego, aby o szczegółową informację w tej sprawie wystąpić do firmy.

27. *Czy Miasto nałożyło już na firmę Komunalni kary z tytułu nieterminowego wyposażenia nieruchomości w pojemniki? Jeżeli tak, to w jakiej wysokości? Za jaki okres?*

Przypomniał, że specustawa przewiduje, że wykonawca może złożyć oświadczenie o wpływie COVID na świadczenie usługi. Na tej podstawie ustawa określa jakie oświadczenia należy złożyć. Komunalnik został wezwany do przedstawienia oświadczeń, które obecnie są analizowane, ponieważ należy zbadać wiarygodność oświadczeń. Nie będzie w tej sprawie wyrokował, gdyż oświadczenia podlegają także analizie prawnej, gdyż specustawa zawiera wiele zapisów, które się na siebie nakładają.

28. *Czy na bieżąco Urząd weryfikuje działania Komunalnika? Zgodnie z moją wiedzą nadal część nieruchomości nie jest wyposażona w pojemniki. Czy codziennie Komunalnik przesyła stosowny raport wskazując ile oraz jakie pojemniki dostarczył?*

Wezwania ze strony miasta świadczą o tym, że władze miasta posiadają taką wiedzę. Raporty nie są przekazywane w formie pisemnej. Przekazywana jest informacja zbiorcza obejmująca kilka dni. Miasto obserwuje działania spółki w systemie. Oczekuje pełnej realizacji umowy przez firmę Komunalnik.

29. *Czy Urząd zweryfikował bazę Komunalnika? Czy była wizja? Kiedy? Jakie są jej wyniki?*

Wyjaśnił, że udzielił odpowiedzi na powyższe pytanie.

30. *W związku z brakiem pojemników na nieruchomościach czy Komunalnik przekazywał odebrane od właścicieli nieruchomości selektywnie zebranych odpadów komunalnych do instalacji odzysku i unieszkodliwiania odpadów, zgodnie z hierarchią postępowania z odpadami, kierując się określonymi w ustawie z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2019 r., poz. 701 ze zm.): hierarchią sposobów*

postępowania z odpadami (art. 17 w/w ustawy) i zasadą bliskości (art. 20 w/w ustawy) oraz sporządzał elektroniczną kartę przekazania odpadów komunalnych za pośrednictwem indywidualnego konta w Bazie danych BDO zgodnie z obowiązującymi przepisami?

Według wiedzy, którą posiada, tak. Ale jeśli są dowody w tej kwestii poprosił o złożenie ich na piśmie, ponieważ ułatwi to pracę i pozwoli na weryfikację oświadczeń składanych przez Komunalnika.

31. *Czy Urząd bierze pod rozwagę odstąpienie od umowy z winy wykonawcy?*

Do tej kwestii ustosunkował się Prezydent Miasta.

Uważa, że „wszystko w rękach” firmy Komunalnik. Miasto nie jest zadowolone ze świadczonej usługi.

Radny Krystian Frelichowski przypomniał, że gdy nowy operator wchodził na rynek Bydgoszczy Prezydent Miasta mówił o obniżce ceny za odpady w granicach 2.50 – 3 zł. Obecnie mówi się o obniżce w wysokości 1 zł. Zapytał z czego wynika powyższa różnica?

Zastępca Prezydenta Miasta Michał Szybel wyjaśnił, że we wszystkich oficjalnych komunikatach miasta pojawiła się kwota 1 zł. Zgodnie z deklaracją Prezydenta Miasta uchwała zostanie przedstawiona Radzie Miasta po zakończeniu kontroli przez Urząd Zamówień Publicznych. Warunkiem jest jeszcze obowiązywanie umowy po 17 maja br.

Radny Szymon Róg wyjaśnił, że nie wszyscy mieszkańcy wiedzą, że za tę dziedzinę tj. gospodarkę odpadami odpowiada Zastępca Prezydenta Miasta M. Szybel i nie kierują e - maili do jego Sekretariatu. Najpierw mieszkańcy próbują się skontaktować z Zespołem czystej Bydgoszczy. Uważa, że należy udoskonalić tę linię telefoniczną np. informować mieszkańców o ilości oczekujących.

Poinformował, że nieoznakowane pojazdy również odbierają odpady. Poinformował, że nieoznakowane pojazdy i pracownicy bez odzieży ochronnej odbierali odpady na Osiedlu Flisy 21 – marca - wtorek, ul. Źródłana, ul. Wodna. W imieniu Klubu Radnych Prawo i Sprawiedliwość w temacie oświetlenia wniósł o zaproszenie przedstawiciela spółki Enea (nawet Prezesa) na najbliższą sesję Rady Miasta.

Radny Marcin Lewandowski uważa, że Bydgoszcz jest i powinna być nadal pięknym Miastem. Wyraził nadzieję, że bez wstydu będzie mógł nadal brać udział w pracach Komisji Promocji Miasta. Przetawiony obraz miast włoskich nie miał zachęcać do protestów, a raczej miał jako obraz graniczny unaocznic pewne sytuacje, do których może dojść w przypadku braku kontroli. Jeśli sytuacja się nie poprawi Miasto będzie podejmować skuteczne działania w tej kwestii. Zapytał:

- ✓ kto dotychczas wykonywał odbiory zastępcze?
- ✓ która z firm będzie takie wykonania realizować w przyszłości?

Przypomniał, że Prezes mówił o dwóch miesiącach potrzebnych na rozstawienie pojemników, a z uwagi na sytuację z umową firma miała tylko miesiąc. Oczekiwałby przekazania radnym korespondencji między firmą, a Miastem w okresie od podpisania umowy do dnia dzisiejszego dot. poruszonej wyżej kwestii. Dokumentacja mogłaby stanowić materiał także dla Komisji Rewizyjnej.

Poprosił o ujawnienie oświadczenia o wpływie COVID – 19 na sytuację.

Życzył firmie wszystkiego dobrego.

Radna Grażyna Szabelska zapytała, dlaczego firma Komunalnik nie współpracuje z miastem Wałbrzych? Czy firma nie obawiała się obsługiwania miasta Bydgoszcz? Czy firma planuje zakup większych śmieciarek?

Radny Jerzy Mickuś przypomniał, że w ramach Urzędu Miasta działa profesjonalne Biuro Zarządzania Gospodarką Odpadami Komunalnymi. Współpraca Komunalnika z Biurem byłaby najlepszym drogowskazem rozwiązania problemów. Dziwi się dlaczego wcześniej takiej współpracy nie było. Przypomniał, że wszystkie deklaracje mieszkańców znajdują się w tym Biurze.

Zapewnił, że z Placu Piastowskiego (targowisko) zadeklarowane są trzy wywozy w tygodniu, a nie jeden. Powyższe jest potwierdzone deklaracjami.

Radny Andrzej Młyński zapytał, dlaczego gdy pojawiły się pierwsze sygnały o niewywożeniu śmieci miasto nie podjęło decyzji o wywozie zastępczym przez firmy z bydgoskiego rynku?

Dodał, że radni jako przedstawiciele mieszkańców składają pytania do Prezydenta Miasta.

Radny Bogdan Dzakanowski (wniosek formalny) powiedział, że Rada Miasta jest organem kontrolnym w związku z powyższym złożył wniosek do Komisji Uchwał i Wniosków o powołanie zespołu doraźnego.

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska – Gulczyńska poinformowała, że radny wyczerpał czas swoich wypowiedzi i nie może nadużywać zgłoszeń w trybie wniosku formalnego.

Radna Justyna Polasik w imieniu mieszkańców poprosiła firmę Komunalnik o uporanie się z problemem do początku maja.

Radna Joanna Czerska – Thomas poinformowała, że wszystkie pytania, które podczas sesji zadała przekaże przez Biuro Rady Miasta.

Dodała, że problem nierozstawienia pojemników na poziomie 10% oznacza, że 1,5 tys. mieszkańców nie posiada pojemników. Zapytała:

- ✓ kiedy zostaną rozstawione wszystkie pojemniki?
- ✓ kiedy zostaną odebrane zalegające śmieci?

Radny Marcin Lewandowski w związku z sytuacją w Śródmieściu podkreślił i wzmocnił apel (wniosek) Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości o zaproszenie na sesję przedstawiciela Enea Oświetlenie.

Radny Bogdan Dzakanowski (wniosek formalny) zapytał, czy złożony wniosek zostanie odczytany przez Komisję i zostanie poddany pod głosowanie?

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska – Gulczyńska powiedziała, że wypowiedź nie ma znamion wniosku formalnego.

Prezydent Miasta Rafał Bruski w sprawie wniosku dotyczącego Enei przypomniał, że trwa postępowanie negocjacyjne w ramach zamówień publicznych. Przekaze radnym całą korespondencję. Na tej podstawie radni będą mieli pełen obraz stanowiska zajmowanego przez Eneę i stanowiska zajmowanego przez Miasto. Uważa, że prowadzenie negocjacji na sesji jest niezasadne.

Radny Robert Kufel odczytał wniosek radnego Bogdana Dzakanowskiego: *wnoszę o powołanie zespołu doradczego w sprawie przetargu na odbiór odpadami na lata 2020 – 2023 oraz wykonywania umowy na odbiór odpadów przez Komunalnika.*

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska – Gulczyńska ogłosiła przerwę do godz. 13²⁰.

Obrady XXIII sesji Rady Miasta zostały wznowione.

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska – Gulczyńska wyjaśniła, że nie ma możliwości regulaminowej powołania zespołu. Zespół może być powołany w ramach prac komisji. Taki wniosek może podjąć Komisja Rewizyjna. Rada nie ma takich uprawnień.

Poinformowała, że prowadzona jest kontrola przez Urząd Zamówień Publicznych. Uważa, że Rada Miasta może podjąć ewentualne działania, które będą poprzedzone wynikami kontroli.

Zapytała Koordynator Zespołu Prawnego, czy jest zasadność głosowania złożonego wniosku formalnego?

Koordynator Zespołu Prawnego Jolanta Łosińska – Nowicka uważa, że zgłoszony wniosek należy przegłosować. Jednak nie przewiduje się w ramach regulacji statutowych i regulaminowych powoływania zespołu, jako formy organizacyjnej do badania działalności Prezydenta Miasta.

Radny Marcin Lewandowski zauważył, że nawet jeśli formuła nie jest przewidziana przez regulamin to nie jest zakazana. Uważa, że wniosek należy poddać pod głosowanie.

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska – Gulczyńska wyjaśniła, że oczywiście wniosek będzie głosowany. Nie zgodziła się z wypowiedzią radnego, ponieważ Rada Miasta pracuje w oparciu o regulamin.

Prezydent Miasta Rafał Bruski zachęcił do wstrzymania się z wnioskiem do czasu zakończenia kontroli prowadzonej przez profesjonalistów tj. Urząd Zamówień Publicznych. Poprosił radnych, aby tej wypowiedzi nie odbierać, jako chęci ukrycia czegokolwiek. Przypomniiał, że przez 10 lat pełnienia funkcji Prezydenta Miast Komisja Rewizyjna, a zawsze jej Przewodniczącym jest członek Klubu PiS nie stwierdziła żadnych uchybień. Jeśli będą nieprawidłowości to wskaże na nie Urząd Zamówień Publicznych.

Wniosek:

- o *dot. powołania zespołu doradczego w sprawie przetargu na odbiór odpadami na lata 2020 – 2023 oraz wykonywania umowy na odbiór odpadów przez Komunalnika.*

Wynik głosowania:

9 głosów „za”, 20 głosów „przeciw”, 1 głosy „wstrzymujący”

Wniosek nie został przyjęty.

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska – Gulczyńska

poinformowała, że do Komisji Uchwał i Wniosków wpłynął jeszcze jeden wniosek. Wniosek radnej G. Szabelskiej, który nie jest związany z omawianym punktem porządku obrad: *W związku z sytuacją pandemii koronawirusa i obowiązującymi zaleceniami przeciwdziałania zarażeniom wirusem wnioskuję o utworzenie w zasobach miasta miejsc na odbywanie kwarantanny przez osoby bezdomne.*

Wyjaśniła, że miejsca są zapewnione. Informacja w powyższym temacie zostanie przesłana radnym drogą e - mailową.

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska – Gulczyńska poprosiła prezesa Komunalnika o odniesie się do złożonych pytań.

Właściciel PHU Komunalnik Sp. z o.o. Michał Dąbrowski odpowiedział:

- ✓ w sprawie rozstawienia pojemników. Wyjaśnił, że spółka podjęła się rozstawienia koszy w tak krótki czasie (tj. 1 miesiąc) nie wiedząc wówczas, że pojawi się kolejny kłopot czyli pandemia. Było możliwe rozstawienie pojemników w tak krótkim czasie, ale wymagało to idealnego zsynchronizowania wjeżdżających ciężarówek, poprawności wszystkich danych w systemie. Gdyby nie powyższe kłopoty taka sytuacja jak dziś nie miałaby miejsca.
- ✓ w sprawie wykonywania usługi dla miasta Wałbrzych. Wyjaśnił, że spółka nie miała żadnych problemów ze świadczeniem usługi w mieście Wałbrzych. Usługa przebiegała i zakończyła się wzorcowo o czym świadczą referencje przedstawione w toku postępowania przetargowego. Wyjaśnił, że spółka nie realizuje obecnie usługi w Wałbrzychu, ponieważ przegrała przetarg. Konkurencja złożyła korzystniejszą cenę na obsługę tego kontraktu. Komunalnik złożył odwołanie z powodu rażąco niskiej ceny, jednak Izba Odwoławcza podtrzymała wygraną ofertę.

- ✓ w sprawie odbioru odpadów z targowiska. Poinformował, że z targowiska odbierane są dwa razy w tygodniu odpady zmieszane. Na pewno odbiór zostanie dostosowany do potrzeb.

Zastępca Prezydenta Miasta Michał Sztybel odpowiedział:

- ✓ w sprawie procedury związanej z odbiorem zastępczym. Wyjaśnił, że miasto musi uwzględnić dwie procedury: odbiór interwencyjny, który był zlecany w pierwszej kolejności Komunalnikowi, jako wykonawcy usługi. Firma Komunalnik zdawała Miastu sprawozdania z odbiorów interwencyjnych. W sytuacjach, gdy odbiór interwencyjny nie został zrealizowany została wdrożona procedura związana z odbiorem zastępczym. Nie doszło do sytuacji, że firma nie realizuje usługi. Usługa jest realizowana w stopniu niezadowolającym dla Miasta. Nie doszło do zawieszenia działalności firmy.

Jeśli chodzi o odbiór zastępczy. Gdy worki z odpadami znajdują się w przestrzeni publicznej: na chodniku, ulicy, trawniku (poza harmonogramem, pozostawione bez odbioru przez wykonawcę) takie odpady mają kategorię „dzikich wysypisk” i muszą być usunięte zgodnie z umową. Kosztami zostanie obciążona firma Komunalnik. Inna sytuacja dotyczy odpadów na terenach prywatnych posesji, spółdzielni mieszkaniowych. W tym przypadku miasto nie może realizować odbiorów zastępczych. Prawo do zlecenia ma jedynie zarządca lub właściciel nieruchomości. Spółka miejska będzie gotowa na przyjmowanie tego typu zleceń. Taką fakturą zostanie obciążony Komunalnik.

- ✓ w sprawie Wałbrzycha. Dodał, że śledził media i przypomniał, że usługa nie była wykonywana wzorcowo. Na początku był chaos. Prezydent Miasta Wałbrzycha wypowiedział się, że w ósmym tygodniu usługa była wykonywana w jakości lepszej, niż przez poprzednią firmę. Nie wie, jak było w szóstym tygodniu, ale na pewno jest to data wskazana przez Prezydenta Miasta Bydgoszczy, jako graniczna, kluczowa. Miasto Wałbrzych naliczyło za ledwie 3 tys. zł. kary przez cały okres umowy oraz wystawiło oświadczenie, które potwierdziło KIO o rzetelności wykonywania umowy dla miasta Wałbrzycha.

Ad. pkt 7

Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej Renata Dębińska przedstawiła projekt uchwały w sprawie oceny zasobów pomocy społecznej Miasta Bydgoszczy.

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska-Gulczyńska poinformowała, że projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Budżetu i Polityki Finansowej.

Poprosiła Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej o informację w sprawie wniosku, który złożyła radna G. Szabelska dot. utworzenia w zasobach miasta miejsc na odbywanie kwarantanny przez osoby bezdomne.

Radna Joanna Czerska-Thomas zapytała w jaki sposób jest realizowana polityka pomocy osobom dotkniętym przemocą?

Radna Grażyna Szabelska złożyła podziękowania Prezydentowi Miasta, który wspomniiał, że na utworzenie schroniska dla bezdomnych są poszukiwane środki finansowe. Zapytała:

- ✓ kiedy zostanie zwiększona liczba miejsc w schroniskach dla bezdomnych, dla osób które są objęte kwarantanną?
- ✓ w jaki sposób miasto jest przygotowane, aby chronić przed zarażeniem koronawirusem personel oraz podopiecznych domów pomocy społecznej?
- ✓ poprosiła o wyjaśnienie rozbieżności w dokumentach dot. liczby uczestników w zajęciach Centrum Integracji Społecznej.
- ✓ dlaczego nie pracował zespół pomocy socjalnej integracji społecznej w jednostce pomocy społecznej?
- ✓ dot. mieszkań chronionych. Czy istnieje szansa, aby mogły z nich korzystać osoby niepełnosprawne np. z zespołem downa lub innymi schorzeniami a nie tylko osoby zagrożone wykluczeniem społecznym?
- ✓ czy jest brane pod uwagę utworzenie w Bydgoszczy Ośrodka Interwencji Kryzysowej?

Radny Krystian Frelichowski złożył następujące pytania:

- ✓ ile łącznie osób (nie tylko najemców) otrzymało nakaz eksmisji, bez prawa do lokalu zastępczego?
- ✓ ile wykonano eksmisji i jakiej pomocy udzielono tym osobom?
- ✓ czy nieruchomości, które są przeznaczone do sprzedaży wg dzisiejszych projektów uchwał, nie mogą zostać przeznaczone na mieszkania socjalne?
- ✓ czy miasto mogłoby pokryć koszty wywozu śmieci z Bazyliki, która wykonuje zadania miasta polegające na dożywianiu osób? Ewentualnie, czy podejmie się dowożenia ciepłych posiłków osobom bezdomnym, niepełnosprawnym i starszym.

Radny Marcin Lewandowski zwrócił uwagę, że miasto Bydgoszcz dysponuje bardzo małą liczbą placówek opiekuńczych typu rodzinnego. Spytał o politykę propagowania takich placówek. Jakie są wykonywane czynności w kierunku pozyskania kandydatów i propagowania tej formy opieki nad małoletnimi?

Zwrócił uwagę, że łącznie świadczenia rodzinne, świadczenia z funduszu alimentacyjnego oraz składki na ubezpieczenie emerytalne i rentowe z ubezpieczenia społecznego stanowią ponad 98 mln zł. Zapytał jaką część z tego stanowią świadczenia z funduszu alimentacyjnego? Czy pomoc prawna udzielana przez miasto może być ukierunkowana na to, aby zmniejszyć potrzeby korzystania z funduszu alimentacyjnego? Czy oprócz pomocy prawnej są kierowane wnioski z MOPS-u zgodnie z art. 209 k.k., czyli o niealimentację?

Jak wyglądają zasoby pomocy społecznej dla osób starszych w związku z sytuacją epidemiczną?

Spytał także o zmniejszającą się liczbę mieszkań komunalnych i socjalnych.

Radny Robert Kufel w imieniu Komisji Uchwał i Wniosków poinformował, że radna G. Szabelska przekazała informację, że kierowany przez nią wniosek odnosi się do punktu o pomocy społecznej.

Poprosił radnych, aby wnioski i informacje uzupełniające były formułowane w jednej wiadomości, co usprawni pracę Komisji.

Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej Renata Dębińska odpowiedziała na zadane pytania:

- dot. kwarantanny osób bezdomnych. Wyjaśniła, że kwarantanna dla osób bezdomnych odbywa się u Sióstr Albertynek na ul. Koronowskiej. Obecnie jest tam 8 miejsc. Docelowo przy wsparciu Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej i Wydziału Zarządzania Kryzysowego zostanie przygotowanych 12 miejsc, dla osób które muszą odbyć kwarantannę. Zaznaczyła, że na terenie schroniska przy ul. Fordońskiej 422 są przygotowywane miejsce na odbycie kwarantanny dla osób bezdomnych. Na początku maja powinno zostać uruchomione to miejsce.
- dot. Centrum Integracji Społecznej. Powiedziała, że nie może doszukać się nawiązania do oceny zasobów pomocy społecznej.
- dot. Ośrodka Interwencji Kryzysowej. Obecnie działanie przemocowej interwencji kryzysowej prowadzi hostel przy ul. Dunikowskiego. Również dział wspierania rodziny w Miejskim Ośrodku Pomocy Społecznej zapewnia pomoc psychologa, pedagoga oraz doraźne wsparcie w trudnych sytuacjach. Uważa, że utworzenie Ośrodka Interwencji Kryzysowej, jako nowej jednostki nie jest konieczne, ponieważ MOPS wypełnia wszystkie zadania z tego zakresu.
- dot. eksmisji. Wyjaśniła, że nie jest to zadanie Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej. Eksmisję przeprowadza Administracja Domów Miejskich. Zadaniem MOPS-u jest wskazanie osobom, dla których nie ma mieszkania socjalnego możliwości znalezienia schronienia w schronisku. MOPS nie ma także wpływu na pracę komisji ds. przydziału mieszkań socjalnych.
- dot. posiłków wydawanych przez Bazylikę. Są to posiłki wydawane bez decyzji administracyjnej i MOPS nie ma wpływu na tą działalność. Pod koniec każdego roku jest ogłaszany konkurs na dożywianie mieszkańców Bydgoszczy. Bazylika nigdy nie brała w nim udziału. Tym samym MOPS nie ma możliwości zapewnienia im wsparcia.
- dot. funduszu alimentacyjnego. Tym zadaniem zajmuje się Wydział Świadczeń Rodzinnych Urzędu Miasta Bydgoszczy.

- dot. opieki nad osobami starszymi. Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w ramach konkursu dla organizacji pozarządowych wyłonił Polski Komitet Pomocy Społecznej, jako realizatora usług opiekuńczych. Usługi dla osób starszych są świadczone i nie ma zagrożenia, żeby był problem z opiekunkami. MOPS wspiera ich zapewniając środki ochronne. Natomiast pracownicy socjalni, zgodnie z aktualnymi zaleceniami ministerstwa i wojewody nie przeprowadzają wywiadów środowiskowych w terenie. Kontaktują się ze swoimi podopiecznymi telefonicznie. Korzystają także z elektronicznej możliwości pozyskiwania i weryfikacji danych. W dalszym ciągu zapewniają wsparcie telefoniczne psychologów i pedagogów zatrudnieni w jednostce. Także pracownicy domów dziennego pobytu, które są w tej chwili zamknięte realizują swoje zadania zdalnie, kontaktują się ze swoimi podopiecznymi i dowożą im posiłki.

Zastępca Prezydenta Miasta Iwona Waszkiewicz uzupełniła odpowiedzi na pytania radnych:

- dot. osób starszych. Poinformowała, że oprócz pomocy która została omówiona przez Dyrektora MOPS-u, jest jeszcze świadczenie *Zakupy dla seniorów*. Jest ono realizowane przy współpracy z firmą Media System oraz DeliGoo, które zapewniają profesjonalny sposób prowadzenia infolinii i zamówień. Do tej pory zrealizowano prawie 300 zamówień zgłoszonych przez seniorów. Jest także 78 wolontariuszy, którzy pomagają seniorom w realizacji zakupów.
- dot. DPS-ów. Są one na bieżąco wyposażane w środki ochrony osobistej. Poinformowała, że DPS przy ul. Łomżyńskiej został podzielony na 5 niezależnych sekcji. Opiekunowie pracują tylko w jednej sekcji, aby nie przemieszczać się po budynku i ograniczać kontakty. Wprowadzono zakaz wstępu dla osób z zewnątrz. Dodatkowo zostały wyodrębnione izolatki dla osób, które są chore lub występuje podejrzenie zachorowania. Ponadto utworzono odrębne miejsca tzw. lokalne izolatoria dla osób, które muszą korzystać z opieki lekarskiej poza miejscem zamieszkania. Dla tych osób oraz ich opiekunów stworzono odrębne miejsca, gdzie wszyscy korzystają z jednorazowych środków ochrony osobistej, żeby maksymalnie ograniczyć możliwość zarażenia.
- poinformowała, że Bydgoszcz przystąpiła do projektu organizowanego przez Urząd Marszałkowski. Jego liderem jest Regionalny Ośrodek Pomocy Społecznej w Toruniu. W ramach wsparcia są planowane regularne testy dla pracowników domów pomocy społecznej w całym regionie, dofinansowanie wynagrodzeń opiekunów w domach opieki społecznej oraz zakup środków ochrony osobistej.

Radna Grażyna Szabelska uzupełniła pytanie dot. Centrum Integracji Społecznej. W uchwale w sprawie oceny zasobów pomocy społecznej jest informacja, że liczba uczestników zajęć w 2018 r. wynosiła 50 a w 2019 r. i 2020 r. - 0. Natomiast liczba uczestników zajęć w kolejnym dokumencie wynosi 0 za rok 2019 i 2020.

Radny Marcin Lewandowski zwrócił uwagę, że wg art. 209 Kodeksu karnego ściganie przestępstwa niealimentacji może nastąpić także na wniosek organu pomocy społecznej. Natomiast art. 304 Kodeksu postępowania karnego wręcz zobowiązuje do tego, jeżeli w trakcie czynności takie informacje zostały uzyskane. Ponowił pytanie dot. udziału Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w sprawie składania wniosków o ukaranie przestępstwa niealimentacji oraz polityki propagowania przez miasto placówek typu opiekuńczego.

Radny Szymon Róg zapytał ile osób pracujących w służbie zdrowia skorzystało z możliwości noclegu w hotelu Przyszań Bydgoszcz?

Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej Renata Dębińska odpowiedziała na zadane pytania:

- dot. przekazywania wniosków i ścigania osób uchylających się od płacenia alimentów. MOPS nie posiada takich danych. Oświadczyła, że może to skonsultować z Wydziałem i informację przekazać pisemnie.
- dot. wolontariatu miejskiego. Informację na temat jego funkcjonowania deklaruje przekazać Koordynator Zespołu ds. Wspierania Organizacji Pozarządowych i Wolontariatu Dorota Glaza.
- dot. rodzin zastępczych. Temat ten jest cały czas rozwijany a kandydaci poszukiwani. Z uwagi na epidemię koronawirusa działania promocyjne są ograniczone. Pomimo trudnej sytuacji udało się pozyskać 2 nowe rodziny zastępcze.
- dot. Centrum Integracji Społecznej. Wyjaśniła, że mógł się wkraść błąd pisarski, ponieważ dane w sprawie oceny zasobów pomocy społecznej są pozyskiwane z różnych placówek. Nie ma możliwości samodzielnego generowania tego dokumentu.

Zastępca Prezydenta Miasta Iwona Waszkiewicz powiedziała, że na temat korzystania z hotelu przez osoby pracujące w służbie zdrowia, Miasto nie posiada informacji. Zgromadzi dane i je przekaże.

Radny Andrzej Młyński zapytał o aktualne zapotrzebowanie na asystenta osoby niepełnosprawnej?

Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej Renata Dębińska odpowiedziała, że MOPS złożył projekt w sprawie asystenta osoby niepełnosprawnej do Urzędu Wojewódzkiego. Otrzymał on zgodę na realizację oraz środki finansowe. Z uwagi na obecną sytuację, nabór opiekunów do realizacji tego programu został wstrzymany, do czasu złagodzenia i zniesienie obostrzeń sanitarnych.

Radna Grażyna Szabelska poprosiła, aby wniosek przez nią złożony był głosowany, jako wniosek Klubu Radnych PiS

Pod głosowanie poddano wniosek *dot. utworzenia w zasobach miasta miejsc na odbywanie kwarantanny przez osoby bezdomne.*

Wynik głosowania:

11 głosów „za”, 16 głosów „przeciw”, 2 głosy „wstrzymujące”.

Wniosek nie został przyjęty.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

26 głosów „za”, brak głosów „przeciw”, 3 głosy „wstrzymujące”.

Uchwała została podjęta i oznaczona

XXIII/556/20.

Ad. pkt 8

Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej Renata Dębińska przedstawiła projekt uchwały w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji osób niepełnosprawnych finansowanych ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w Warszawie w roku 2020.

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska-Gulczyńska poinformowała, że projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Budżetu i Polityki Finansowej.

Radna Anna Mackiewicz uważa, że zapis w uzasadnieniu jest niejednoznaczny. Spytała w jakim momencie i jakie preferencje są włączane, gdy zaczyna brakować pieniędzy? Czy jest to zasada działająca ogólnie w każdym przypadku?

Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej Renata Dębińska powiedziała, że podział środków został zaakceptowany przez Powiatową Społeczną Radę. Na podstawie analizy wniosków, które spływają każdego roku są wskazywane obszary w których jest największe zapotrzebowanie. Na te zadania, za zgodą Rady jest przeznaczanych najwięcej środków. W pierwszej kolejności zgodnie z ustawą o rehabilitacji muszą być wspierane osoby niepełnoletnie oraz osoby ze znacznym stopniem niepełnosprawności. Jeżeli środki pozostają, to wówczas można wspierać osoby z umiarkowanym stopniem niepełnosprawności. Nigdy nie ma wystarczającej ilości tych środków. Dlatego trzeba wprowadzać dodatkowe obostrzenia. Na przykład w przypadku turnusów rehabilitacyjnych osoby, które korzystały z dofinansowania w roku ubiegłym, nie mogą uczynić tego w roku następnym, aby wszyscy mieli możliwość skorzystania z tego zadania.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

jednomyślnie tj. 26 głosów „za”.

Uchwała została podjęta i oznaczona

XXIII/557/20.

Ad. pkt 9

Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej Renata Dębińska przedstawiła projekt uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania z działalności Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Bydgoszczy za rok 2019 wraz z wykazem potrzeb na rok 2020.

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska-Gulczyńska poinformowała, że projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Budżetu i Polityki Finansowej.

Radna Anna Mackiewicz złożyła następujące pytania:

- ✓ dot. wykazu potrzeb w zakresie pomocy społecznej na 2020 r. Czy zostały wprowadzone jakieś korekty w związku z pandemią koronawirusa? Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w obecnej sytuacji nie ponosi części wydatków związanych z funkcjonowaniem domów dziennego pobytu, dofinansowywaniem dożywiania dzieci w szkołach czy klubach seniora. Czy zaplanowano w jaki sposób te środki zostaną wykorzystane?
- ✓ jakie usługi, które nie mogą odbywać się stacjonarnie są realizowane na odległość? Czy pojawiły się w tym zakresie jakieś problemy?
- ✓ dot. obecnej sytuacji dzieci i młodzieży. Część dzieci korzystających z dożywiania w placówkach oświatowych, dzisiaj nie ma tej możliwości. Dodatkowo nauczyciele nie są w stanie zaobserwować zachowania dzieci i stwierdzić, czy jest stosowana w ich rodzinach przemoc. Spytała, czy nie powinny być świadczone usługi na odległość w zakresie wspierania dzieci? Radna wyraziła niepokój o dobro dzieci.

Radny Marcin Lewandowski zapytał o wymiar organizacji stażów przez Centrum Integracji Społecznej oraz jego skuteczność.

Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej Renata Dębińska udzieliła odpowiedzi na zadane pytania:

- dot. wykazu potrzeb w zakresie pomocy społecznej. Wynika on z ustaw, które są realizowane: ustawy o pomocy społecznej, ustawy o wspieraniu rodziny i ustawy o rehabilitacji. Zadania, które są w nich zawarte Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej jest zobowiązany realizować. Na te zadania jest przyznany budżet, są one realizowane i weryfikowane pod kątem ilości osób do poszczególnego zadania. Obecnie tj. w sytuacji zagrożenia koronawirusem nie zaobserwowano znaczącego wzrostu liczby osób korzystających z pomocy MOPS-u. Nie oznacza to, że sytuacja się nie zmieni. Podkreśliła, że są w stałym kontakcie z Powiatowym Urzędem Pracy i sprawa jest na bieżąco monitorowana.

- dodatkowe działania jakie są podejmowane, to dożywianie zgodnie z art. 48 b który nie wymaga przeprowadzenia wywiadu środowiskowego. Pomoc jest udzielana osobom, które same nie są w stanie sobie tego zapewnić. Wojewoda zapewnił, że środki na to zadanie przeznaczone będą refundowane.
- wyjaśniła, że cały czas dzieci które są pod opieką MOPS-u, tą opiekę mają zapewnioną. Asystenci rodziny kontaktują się telefonicznie ze swoimi podopiecznymi. Jeżeli czują, że dobro dziecka jest zagrożone, to mogą w środowisko się udać.
Dzieci nie są pozbawione posiłków, ponieważ w miejsce obiadów szkolnych jest przydzielany rodzicom tzw. zasiłek na zakup posiłku.
- dot. stażów. MOPS kieruje osoby korzystające z pomocy w ramach kontraktu socjalnego na szkolenia i staże do Centrum Integracji Społecznej. W sprawie skuteczności musiałyby wystąpić do dyrektora tej jednostki. Odpowiedź w tej sprawie może zostać udzielona pisemnie.

Zastępca Prezydenta Miasta Iwona Waszkiewicz poinformowała, że oprócz opieki asystentów rodziny, kontakt z dziećmi mają również pracownicy szkół : pedagodzy i psychologzy, którzy są w stałym kontakcie z nimi. Prowadzą również tzw. zdalne nauczania i są w kontakcie z uczniami i ich rodzicami. O sposobie organizacji decyduje dyrektor szkoły wraz z nauczycielami.

Wsparcie psychologiczne swoim podopiecznym zapewniają także pracownicy Poradni – Psychologiczno - Pedagogicznej Nr 1 i Nr 2 oraz BORY-y.

Radny Marcin Lewandowski powiedział, że będzie wdzięczny za udzielenie informacji dot. liczby osób na stażach organizowanych przez Centrum Integracji Społecznej, z wyszczególnieniem miejsc tych staży i ich skutecznością.

Radna Anna Mackiewicz powróciła do pytania dot. ograniczonych wydatków w zakresie dożywiania podopiecznych domów dziennego pobytu i klubów seniora. Czy nie warto poświęcić zaoszczędzone środki na zorganizowanie zdalnego wsparcia?

Radny Andrzej Młyński zapytała o zapotrzebowanie na usługi socjalne. Czy wzrosły one w stosunku do 2018 r. i jakie są prognozy na 2020 r.?

Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej Renata Dębińska odpowiedziała na pytania:

- domy dziennego pobytu na ul. Kapuściska i Jodłowej pracują zdalnie. Pracownicy kontaktują się ze swoimi podopiecznymi, prowadzą zajęcia zdalnie, dowożą posiłki lub wydają je na miejscu.
- dot. zapotrzebowania na usługi socjalne. Powiedziała, że liczba osób korzystających z pomocy społecznej systematycznie maleje. Jest ich o kilka tysięcy mniej w porównaniu do 2017 r. Czy będzie konieczność zwiększenia środków na 2020 i 2021 r. okaże się po sprawozdaniach, które będą wykonywane w lipcu. Sytuacja jest cały czas obserwowana.

Radny Szymon Róg zapytał o funkcjonowanie Zakładów Aktywności Zawodowej w Bydgoszczy w dobie epidemii.

Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej Renata Dębińska wyjaśniła, że Zakład Aktywności Zawodowej nie jest jednostką im podległą i nie może udzielić odpowiedzi na to pytanie.

Zastępca Prezydenta Miasta Iwona Waszkiewicz poinformowała, że Zakład Aktywności Zawodowej w czasie epidemii nie zgłaszał żadnych problemów. W sprawie informacji na temat funkcjonowania tej jednostki wystąpi do dyrektora placówki i odpowiedź może zostać udzielona radnemu na piśmie.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

24 głosy „za”, 1 głos „przeciw”, brak głosów „wstrzymujące”.

Uchwała została podjęta i oznaczona

XXIII/558/20.

Ad. pkt 10

Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej Renata Dębińska przedstawiła projekt uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania z realizacji Programu Aktywności Lokalnej dla Miasta Bydgoszczy na lata 2018 - 2025 za rok 2019.

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska-Gulczyńska poinformowała, że projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Budżetu i Polityki Finansowej.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

27 głosów „za”, brak głosów „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący”.

Uchwała została podjęta i oznaczona

XXIII/559/20.

Ad. pkt 11

Koordynator Zespołu ds. Wspierania Organizacji Pozarządowych i Wolontariatu Dorota Glaza przedstawiła projekt uchwały w sprawie wyboru przedstawicieli Rady Miasta Bydgoszczy do Rady Działalności Pożytku Publicznego Miasta Bydgoszczy na kadencję 2020-2023.

Zgłosiła autopoprawkę w zakresie obowiązywania tekstu jednolitego ustawy o samorządzie gminnym tj. Dz. U. z 2020 r. poz. 713.

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska-Gulczyńska poinformowała, że projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Budżetu i Polityki Finansowej.

Zgłoszono następujących przedstawicieli Rady Miasta Bydgoszczy do Rady Działalności Pożytku Publicznego Miasta Bydgoszczy na kadencję 2020-2023:

- Radnego Kazimierza Drozda
- Radną Bernadetę Michałek
- Radną Katarzynę Zwierzchowską
- Radnego Janusza Czwojdy

Pod głosowanie poddano kandydaturę Radnego Kazimierza Drozda do Rady Działalności Pożytku Publicznego Miasta Bydgoszczy na kadencję 2020-2023.

Wynik głosowania:

25 głosów „za”, brak głosów „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący”.

Pod głosowanie poddano kandydaturę Radnej Bernadety Michałek do Rady Działalności Pożytku Publicznego Miasta Bydgoszczy na kadencję 2020-2023.

Wynik głosowania:

jednogłośnie tj. 25 głosów „za”.

Pod głosowanie poddano kandydaturę Radnej Katarzyny Zwierzchowskiej do Rady Działalności Pożytku Publicznego Miasta Bydgoszczy na kadencję 2020-2023.

Wynik głosowania:

25 głosów „za”, brak głosów „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący”.

Pod głosowanie poddano kandydaturę Radnego Janusza Czwojdy do Rady Działalności Pożytku Publicznego Miasta Bydgoszczy na kadencję 2020-2023.

Wynik głosowania:

jednogłośnie tj. 26 głosów „za”.

Pod głosowanie poddany został *projekt uchwały w sprawie wyboru przedstawicieli Rady Miasta Bydgoszczy do Rady Działalności Pożytku Publicznego Miasta Bydgoszczy na kadencję 2020-2023* wraz z autopoprawką.

Wynik głosowania:

jednogłośnie tj. 28 głosów „za”.

Uchwała została podjęta i oznaczona

XXIII/560/20.

Ad. pkt 12

Dyrektor Wydziału Zintegrowanego Rozwoju Grzegorz Boroń przedstawił projekt uchwały w sprawie wniosku do Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy o przekazanie informacji o wynikach kontroli obiektów o podstawowym znaczeniu dla województwa za rok 2019.

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska-Gulczyńska poinformowała, że projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Budżetu i Polityki Finansowej.

Radny Marcin Lewandowski zapytał, czy lista obiektów zostanie określona w terminie późniejszym?

Dyrektor Wydziału Zintegrowanego Rozwoju Grzegorz Boroń odpowiedział, że obiekty nie są wyszczególnione. Z uwagi na to, że Rada Miasta zajmowała się obszarem Zachemu i jest on niezmiernie istotny dla oddziaływania na środowisko obiektów przemysłowych miasta Bydgoszczy, dlatego w uzasadnieniu został ten obszar wskazany.

W ubiegłym roku Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska przygotował bardzo ogólną informację, obejmującą wszystkie kontrolowane przez siebie duże obiekty na terenie województwa.

Celowo wskazano tereny byłych Zakładów Chemicznych Zachem, aby radni mogli uzyskać jak najwięcej danych z tej informacji.

Radny Marcin Lewandowski wyraził pogląd, że radnym zależy na uzyskaniu możliwie pełnej informacji na temat wyników kontroli obiektów znajdujących się na terenach pozachemowskich.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

26 głosów „za”, brak głosów „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący”.

Uchwała została podjęta i oznaczona

XXIII/561/20.

Radny Jakub Mikołajczak złożył wniosek formalny o ogłoszenie przerwy w obradach XXIII sesji Rady Miasta do godz. 16⁰⁰.

Wniosek:

- dot. ogłoszenia przerwy w obradach XXIII sesji Rady Miasta Bydgoszczy.

Wynik głosowania:

17 głosów „za”, 7 głosów „przeciw”, 2 głosy „wstrzymujące”.

Wniosek został przyjęty.

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska-Gulczyńska ogłosiła przerwę w obradach XXIII sesji Rady Miasta Bydgoszczy do godz. 16⁰⁰.

Obrady XXIII sesji Rady Miasta Bydgoszczy zostały wznowione o godz. 16⁰⁰.

Ad. pkt 13

Dyrektor Wydziału Mienia i Geodezji Andrzej Bereda przedstawił projekt uchwały w sprawie ustanowienia prawa służebności gruntowej na nieruchomości stanowiącej własność Miasta Bydgoszczy (ul. Mokra).

Zgłosił autopoprawkę do wszystkich projektów uchwał:

- w ustawie o gospodarce nieruchomościami należy dopisać poz. 284,
- w przypadku ustawy o samorządzie gminnym należy wpisać tekst jednolity tj. Dz. U. z 2020 r. poz. 713.

Zgłosił autopoprawkę do treści uchwał oraz uzasadnienia.

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska-Gulczyńska poinformowała, że projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Budżetu i Polityki Finansowej.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały wraz z autopoprawką.

Wynik głosowania:

jednogłośnie tj. 21 głosów „za”.

Uchwała została podjęta i oznaczona

XXIII/562/20.

Ad. pkt 14

Dyrektor Wydziału Mienia i Geodezji Andrzej Bereda przedstawił projekt uchwały w sprawie nabycia na rzecz Miasta Bydgoszczy udziałów w prawie własności nieruchomości, położonej przy ulicach Konopnej, Ludwika Solskiego, Marii Konopnickiej w Bydgoszczy.

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska-Gulczyńska poinformowała, że projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Budżetu i Polityki Finansowej.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały wraz z autopoprawką.

Wynik głosowania:

21 głosów „za”, 1 głos „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący”.

Uchwała została podjęta i oznaczona

XXIII/563/20.

Ad. pkt 15

Dyrektor Wydziału Mienia i Geodezji Andrzej Bereda przedstawił projekt uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości gruntowej, stanowiącej własność Miasta Bydgoszczy, położonej przy ul. Czarna Droga 41.

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska-Gulczyńska poinformowała, że projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Budżetu i Polityki Finansowej.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały wraz z autopoprawką.

Wynik głosowania:

18 głosów „za”, 1 głos „przeciw”, 3 głosy „wstrzymujące”.

Uchwała została podjęta i oznaczona

XXIII/564/20.

Ad. pkt 16,17,18

Dyrektor Wydziału Mienia i Geodezji Andrzej Bereda przedstawił:

- projekt uchwały w sprawie sprzedaży w drodze przetargu lokali mieszkalnych,
- projekt uchwały w sprawie sprzedaży w drodze przetargu lokalu mieszkalnego i wyrażenia zgody na obniżenie bonifikaty,
- projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na obniżenie bonifikaty przy sprzedaży lokalu mieszkalnego znajdującego się w budynku wpisanym do rejestru zabytków.

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektów uchwał.

Radny Krystian Frelichowski wyraził sprzeciw wobec sprzedaży mieszkań znajdujących się w zasobach miasta. Tym bardziej, że wiele osób oczekuje na ich przydział.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Lech Zagłoba-Zygler dopytał, czy obniżenie bonifikaty będzie z 50% do 0,1% od ceny sprzedaży lokalu?

Dyrektor Wydziału Mienia i Geodezji Andrzej Bereda wyjaśnił, że bonifikata została określona wzorem uchwał, które Radni wcześniej podejmowali w przypadku lokali użytkowych. Ustawodawca określił, że Rada może obniżyć bądź podwyższyć bonifikatę. Nie jest podany zakres wysokości bonifikaty.

Radny Szymon Róg zwrócił uwagę, że dobrym zwyczajem było dołączanie do projektów uchwał w sprawie sprzedaży lokali użytkowych materiału dodatkowego w postaci zdjęć, aby można było zobaczyć w jakim są one stanie. Poprosił o stosowanie tej zasady w przyszłości.

Dyrektor Wydziału Mienia i Geodezji Andrzej Bereda przyjął uwagę radnego Sz. Roga. Przy kolejnych projektach uchwał, na pewno taka dokumentacja będzie dołączona.

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska - Gulczyńska poinformowała, iż omówione projekty uchwał pozytywnie zaopiniowała Komisja Budżetu i Polityki Finansowej.

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały w sprawie sprzedaży w drodze przetargu lokali mieszkalnych wraz z autopoprawką.

Wynik głosowania:

19 głosów „za”, 3 głosy „przeciw”, 3 głosy „wstrzymujące”.

Uchwała została podjęta i oznaczona

XXIII/565/20.

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały w sprawie sprzedaży w drodze przetargu lokalu mieszkalnego i wyrażenia zgody na obniżenie bonifikaty wraz z autopoprawką.

Wynik głosowania:

20 głosów „za”, 2 głosy „przeciw”, 5 głosów „wstrzymujących”.

Uchwała została podjęta i oznaczona

XXIII/566/20.

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na obniżenie bonifikaty przy sprzedaży lokalu mieszkalnego znajdującego się w budynku wpisanym do rejestru zabytków wraz z autopoprawką.

Wynik głosowania:

19 głosów „za”, 3 głosy „przeciw”, 4 głosy „wstrzymujące”.

Uchwała została podjęta i oznaczona

XXIII/567/20.

Ad. pkt 19

Dyrektor Wydziału Mienia i Geodezji Andrzej Bereda przedstawił projekt uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości zabudowanej wraz z częścią nieruchomości niezabudowanej, stanowiących własność Miasta Bydgoszczy, położonych przy ul. Tatrzańskiej 21, ul. Świętokrzyskiej.

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Powiedział, że nie wystąpiono o opinię w sprawie sprzedaży nieruchomości do Rady Osiedla, ponieważ zgodnie ze swoim Statutem, nie posiada ona takich kompetencji.

Przypomniał, że w 2017 r. mieszkańcy wzięli udział w konsultacjach dot. zagospodarowania nieruchomości przy ul. Tatrzańskiej 21 w następstwie likwidacji siedziby SP Nr 29. Większość głosów było „za” jej sprzedażą. Na cele opieki rehabilitacyjnej uzyskano 80 głosów. Funkcja zagospodarowania tej nieruchomości wynika ze studium zagospodarowania przestrzennego. Nieruchomość znajduje się w strefie zabudowy mieszkaniowej M8. Pomysły, których oczekują mieszkańcy będą mogły być realizowane.

Wyjaśnił także, że obiekty znajdujące się na nieruchomości nie są wpisane do rejestru zabytków oraz nie są objęte opieką konserwatorską. Budynek, który na mapie oznaczony jest nr 1k2 pochodzi z 1899 r. Pozostałe obiekty były wybudowane po II wojnie światowej. Główny budynek oznaczony symbolem 2k pochodzi z 1960 r.

Działki znajdują się na nieruchomości, która zgodnie z ewidencją gruntów i budynków stanowi grunty rolne, zadrzewione i zakrzewione. Nie mają one walorów przyrodniczych.

W wyniku analiz urbanistycznych dokonano podziału geodezyjnego działek, które zajmowała SP Nr 9. W wyniku tego podziału uzyskano trzy działki, które będą mogły być przeznaczone pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną.

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska-Gulczyńska poinformowała, że projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Budżetu i Polityki Finansowej.

Radna Joanna Czeska-Thomas zapytała o możliwości zachowania zieleni na działce po jej sprzedaży. Czy można sprzedać tylko część nieruchomości z budynkiem a zieleni pozostawić dla mieszkańców lub czy można zobowiązać nowego właściciela do jej zachowania?

Radny Andrzej Młyński przytoczył argumenty, aby nie sprzedawać omawianej nieruchomości i zachować ją dla potrzeb miasta.

Uważa, że jednozdaniowy opis działki 15/2 cyt. „*Działka nr 15/2 jest niezabudowana, porośnięta drzewami i krzewami, których ewentualne usunięcie należeć będzie do nowonabywcy*” sugeruje możliwość wycinki licznego jej drzewostanu. Zwrócił uwagę, że brak jest inwentaryzacji przyrodniczej działki 15/2, na której znajduje się drzewostan kwalifikowany na pomniki przyrody.

Spytał, czy Wydział kierował wnioski do jednostek, które mogą ocenić ten stan rzeczy?

Radny zauważył, że brak jest informacji o istniejącej na tym terenie prawie 100-letniej studni ceglanej.

Zwrócił uwagę, że w informacji dodatkowej znajdują się dwa rzuty z ekranu komputerowego wyświetlającego usługę google street, które pochodzą z 2012 r. Nie obrazują one aktualnego stanu budynków poszkolnych oraz terenu działki 15/2, zwłaszcza w obliczu ostatnio dokonywanych przez miasto wycinek drzewostanu na nowo wydzielonej działce 15/1.

Uważa, że zostały wymieszane dane dot. powierzchni obiektu. Raz przedstawia się powierzchnię użytkową a następnym razem znacznie mniejszą wartość liczbową powierzchnię zabudowy. Budynek szkolny posiada 809 m² powierzchni zabudowy, ale ponad 1100 m² powierzchni użytkowej.

Zwrócił uwagę, że w projekcie uchwały nie zostało napisane, iż budynek dawnej szkoły powstał w XIX w. i posiada m.in. malownicze sklepienia. Zapytał, czy Wydział występował o opinię do miejskiego konserwatora zabytków w tej sprawie?

Radny zaznaczył, że dla części terenu po SP nr 9 przy ul. Tatrzańskiej nie zostały uwzględnione wyniki przeprowadzonych konsultacji społecznych. Natomiast dla działki 15/2 brak jakichkolwiek konsultacji społecznych lub wcześniejszej informacji na temat jej sprzedaży. Informacja o jej planowanej sprzedaży pojawiła się dopiero 22 kwietnia br. w Biuletynie Informacji Publicznej, jako projekt tej uchwały.

Podkreślił, że nie zostały o tym pomysłe poinformowane fordońskie Rady Osiedli.

Wyraził pogląd, że jest to zbyt ważna decyzja dla mieszkańców miast Bydgoszczy, aby podejmować ją w aktualnym okresie epidemicznym.

Poinformował, że opinia Rady Osiedla Tatrzańskie z 10.02.2015 r. w sprawie sprzedaży tego terenu była negatywna i podtrzymana jest do dnia dzisiejszego.

Negatywnie odnieśli się do sprzedaży także mieszkańcy Bydgoszczy w trakcie przeprowadzanych przez miasto konsultacji społecznych. 130 z nich było za sprzedażą nieruchomości, natomiast 144 za innym jej wykorzystaniem.

Przypomniał także, że w sprawie konsultacji głos zabierał wojewoda, który stwierdził, że pytania były silnie ukierunkowane. Nie były one zgodne z tymi, które zaproponowała w swoim wniosku o wszczęcie konsultacji Rada Osiedla.

Radny zawnioskował o wyłączenie jakiegokolwiek sprzedaży terenu będącego działką nr 15/2 w obrębie 402. Teren ten jest pełen licznej roślinności na obszarze zespołu parku krajobrazowego nad Dolną Wisłą. Przedstawia znikomą wartość budowlaną z uwagi na liczne nierówności terenu oraz ograniczenia w jego zagospodarowaniu zawarte w zapisach obowiązującego studium. Posiada jednak duże znaczenie rekreacyjno-przyrodnicze, jako ogólnie dostępny teren miasta dla wszystkich jego mieszkańców.

Jest jedną z ostatnich nieruchomości miasta, nie będącą formalnie lasem oraz ulicą. Jej sprzedaż może przyczynić się do zagrodzenia terenu a tym samym zamknięcia istniejących ciągów pieszych na ul. Fordońskiej.

Została ogłoszona przerwa w obradach ze względu na awarię systemu. Obrady zostały wznowione.

Radny Bogdan Dzakanowski uważa, że Rady Osiedla powinny się wypowiadać w takich kwestiach, pomimo braku zapisów statutowych.

Radny Robert Langowski wyjaśnił, że w konsultacjach społecznych wzięło udział ok. 300 mieszkańców. Konsultacje nie dały niestety jasnej odpowiedzi, co do oczekiwań. Liczba głosów była bardzo podzielona. Trudno było wychwycić przeważającą chęć mieszkańców dot. przeznaczenia tego obiektu.

Awaria w obradach XXIII sesji Rady Miasta.

Obrady XXIII sesji Rady Miasta Bydgoszczy wznowiono o godz. 16⁵⁰.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Lech Zagłoba-Zygler zapytał, czy znana jest sprawa udostępnienia tego obiektu Ochotniczej Straży Pożarnej? Jakie są powody odmowy?

Czy jest przygotowany „plan B” w przypadku niesprzedania terenu w drodze przetargu?

Radny Paweł Bokiej wyraził zdziwienie lekceważącym stosunkiem radnego R. Langowskiego do odbytych konsultacji społecznych. Zwrócił uwagę, że w ostatnim czasie Miasto postawiło na konsultacje i inne grupy społeczne działające przy Prezydencie Miasta. Takim działaniem podważane są wcześniejsze założenia i studzony jest zapal społeczników.

Uważa, że nie należy się dziwić, że wyniki konsultacji były bardzo podzielone. Zdecydował o tym sposób zadania pytań. Zwrócił uwagę na pierwsze pytanie w konsultacjach dot. sprzedaży budynku. Mieszkańcy opowiedzieli się „za” przeznaczeniem pieniędzy z jego sprzedaży na Fordońskie Centrum Kultury. Według radnego intencją mieszkańców było, żeby budynku nie sprzedawać.

Spytał, czy ze strony Prezydenta Miasta zostanie złożona deklaracja, aby środki uzyskane ze sprzedaży nieruchomości przeznaczyć na cele społeczno-kulturalne zgodnie z wolą mieszkańców?

Radna Justyna Polasik spytała co będzie się znajdowało na terenie sprzedanej nieruchomości i komu będzie to miejsce służyło?

Wyraziła opinię, że OSP również potrzebuje jakiegoś miejsca dla siebie.

Radny Andrzej Młyński stwierdził, że w konsultacjach społecznych nie było mowy o działce 15/2, więc nie można się było odnieść za utrzymaniem terenów. Zwrócił uwagę, że w projekcie uchwały nagle pojawiła się informacja, iż działka 15/2 także ma być sprzedana. Spytał, co ma tam być i czemu służyć?

Zgodził się, że obiekty muszą mieć gospodarza, żeby były zadbane i nie straciły na wartości w przypadku sprzedaży. Zapytał dlaczego właśnie teraz dołączono tą działkę do sprzedaży? Spytał, kto decyduje o wpisaniu budynków do rejestru zabytków i czy Miasto występowało o taki wpis?

Zapytał także, czy wystąpiono o inwentaryzację przyrodniczą, czy znajdujące się tam obiekty przyrodnicze podlegają ochronie? Zwrócił uwagę, że na tym terenie znajdują się 4 dęby supelkowe oraz świerk, które kwalifikują się do ochrony przed wycinkom.

Radny Janusz Czwojda przypomniał, że konsultacje odbyły się na wniosek Rady Osiedla. Pytania były otwarte i z tego powodu wynikają różne propozycje. Radny wyraził pogląd, że w tym miejscu jeżeli miałby powstać budynek użyteczności publicznej, to będzie utrudniony dostęp do niego. Jest jednak przekonany, że w tym miejscu może powstać ładna zabudowa mieszkalna.

Radny Krystian Frelichowski stwierdził, że po raz kolejny konsultacje społeczne mają dać wrażenie mieszkańcom, że o czymś decydują.

Przypomniał, że w całości odrzucono propozycje mieszkańców dot. Starego Rynku oraz Parku Ludowego.

Uważa, że możliwość wycięcia drzew spowoduje, że miasto utraci kolejny teren zielony. Wyraził sprzeciw wobec przedmiotowej uchwale.

Radna Elżbieta Rusielewicz zwróciła uwagę, że przedmiotowa nieruchomość znajduje się na obrzeżach miasta Bydgoszczy, gdzie jest utrudniony dojazd.

Podkreśliła, że jest to budynek w bardzo złym stanie. Miasto musiałoby wydać dużo pieniędzy, gdyby chciało zainwestować w jego renowację lub poprawę

jakości. Pomysł, żeby teren sprzedać pod zabudowę mieszkaniową uważa za korzystny.

Radny Robert Langowski zwrócił uwagę, że w projekcie uchwały wskazano rodzaj działalności na zbywanym terenie. Jest to działalność kulturalna, zdrowotna lub rehabilitacyjna. Na pewno nie powstanie tam nic, co by działało na szkodę mieszkańców.

Miasto na wybudowanie np. ośrodka rehabilitacyjnego lub ośrodka zdrowia musiałoby przeznaczyć dużo pieniędzy. Wyraził pogląd, że może to zrobić przedsiębiorca prywatny.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Kazimierz Drozd przypomniał, że obiekt był już kilkakrotnie poddawany planom zlikwidowania. Proces ten rozpoczął Prezydent Miasta K. Dombrowicz. Dzięki radnym udało się ocalić budynek w którym siedzibę miała SP Nr 9. Powstała jednak decyzja o relokacji tej szkoły i wybudowaniu nowej, ponieważ budynek nie spełniał żadnych wymogów dot. placówki oświatowej. Dodatkowo jest tam utrudniony dojazd.

Przypomniał radnym, że na wycinkę drzew nawet prywatny właściciel musi uzyskać pozwolenie.

Radna Justyna Polasik wyjaśniła, że najbliższy przystanek znajduje się koło Komisariatu Policji, więc dojazd jest naprawdę kłopotliwy.

Radny Janusz Czwojda odniósł się do wypowiedzi radnych którzy twierdzą, że konsultacje są czymś sztucznym. Odbyły się one na wniosek Rady Osiedla. Ponad 40% mieszkańców opowiedziało się „za” sprzedażą nieruchomości i to jest wola najbardziej reprezentatywna społeczeństwa.

Radny Bogdan Dzakanowski uważa, że jest to dziwna sytuacja. Za czasów Prezydenta Miasta K. Dombrowicza udało się ocalić budynek a teraz można go sprzedać.

Radny Paweł Bokiej odniósł się do wypowiedzi radnego J. Czwojdy. Jeżeli 40% mieszkańców było „za” sprzedażą, to 60% biorących udział w konsultacjach było „przeciw” jej sprzedaży. Dodatkowo stwierdził, że pytania nie były dobrze zadane i nie odzwierciedlały pomysłu RO Tatrzańskie.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Kazimierz Drozd odpowiedział radnemu B. Dzakanowskiemu, że w obronie szkoły stanęli wszyscy radni, bez względu na opcje polityczną.

Dyrektor Wydziału Mienia i Geodezji Andrzej Bereda udzielił odpowiedzi na pytania radnych:

- dot. drzewostanu na działce 15/2. Obowiązuje ustawa o ochronie przyrody. Właściciel musi posiadać zezwolenie na wycinkę określonego drzewostanu. Podkreślił, że walory przyrodnicze tego miejsca zostaną zachowane. Przypomniał, że jest to użytek rolny klasy VI. Podkreślił, że w ewidencji gruntów i budynków na mapie sytuacyjno-wysokościowej niektóre drzewa są zaznaczone. Nie przeprowadzono inwentaryzacji drzewostanu.

- dot. sprzedaży działki 15/2 łącznie z działką 16/11. Działka 15/2 ma powierzchnię 3774 m². Natomiast działka 16/11 na której znajduje się budynek ma powierzchnię 7742 m². Powodem, żeby sprzedać także działkę 15/2 jest fakt, że sąsiednie działki nie stanowią własności Miasta. Nie można by stworzyć większego terenu rekreacyjnego dla mieszkańców Fordonu. Dodatkowo ten teren rekreacyjno-zielony jest dostępny tylko dla wąskiego grona mieszkańców z okolicznych domków jednorodzinnych. Natomiast z drugiej strony działka graniczy z terenami leśnymi, należącymi do Lasów Państwowych. Stwierdził, że drzewostan będzie zaletą dla nowego właściciela, jeżeli będzie realizował funkcję opieki nad osobami starszymi.
- dot. zdjęć. Mapa z ewidencji gruntów i budynków - ortofotomapa jest z 2018 r. na której zaznaczono także działki, które podlegają sprzedaży.
- dot. zapisu powierzchni zabudowy i powierzchnia użytkowa. Wyjaśnił, że rzeczoznawca który będzie wyceniał tą nieruchomość, będzie brał pod uwagę pełne dane. Nie tylko te, które są zawarte w uzasadnieniu do przedmiotowej uchwały.
- dot. braku określenia roku budowy obiektów. Wyjaśnił, że nie wszystkie dane i informacje w uzasadnieniu do uchwały są zamieszczone.
- dot. opiniowania uchwał przez Rady Osiedla. Przypomniał, że według obowiązującego statutu, nie posiadają one takich uprawnień. Wyraził opinię, że wprowadzenie do statutu zapisu, że każda uchwała dot. sprzedaży nieruchomości musi zostać zaopiniowana przez Rady Osiedla wydłuży proces decyzyjny i sprzedaży nieruchomości.
- dot. Ochotniczej Straży Pożarnej. Wyjaśnił, że byli oni zainteresowani objęciem nieruchomości. Dyrektor Wydziału Zarządzania Kryzysowego przekazał informację, że ze względów formalnych Państwowa Straż Pożarna zabroniła udziału tej jednostce w akcjach gaśniczych. Obecnie ich zadania skupiają się na pomocy osobom bezdomnym. Dla działalności Ochotniczej Straży Pożarnej są poszukiwane pomieszczenia w budynku Schroniska dla Bezdomnych przy ul. Fordońskiej 422.
- dot. przeznaczenia środków ze sprzedaży na cele społeczno-kulturalne mieszkańców Fordonu. Przypomniał, że na początku sesji Prezydent Miasta złożył deklarację, że będą one mogły zostać wykorzystane na poprawę funkcjonowania schronisk dla osób bezdomnych.

Radny Andrzej Młyński według radnego przedstawianie danych dot. powierzchni obiektu, raz jako powierzchni użytkowej, raz jako powierzchni zabudowy, może być niezrozumiałe dla niektórych radnych.

Ponownie zapytał, czy były składane wnioski o inwentaryzację przyrodniczą oraz o wpisanie budynku do rejestru zabytków?

Dyrektor Wydziału Mienia i Geodezji Andrzej Bereda udzielił odpowiedzi na zadane pytania:

- dot. ochrony konserwatorskiej zabytków. Decyzję o wpisaniu do rejestru zabytków wydaje Wojewódzki Konserwator Zabytków. Podkreślił, że miejski rejestr zabytków jest tworzony w oparciu o wojewódzki rejestr zabytków. Miejski rejestr zabytków był tworzony w 2015 r. i ten obiekt nie był wpisany do wojewódzkiego rejestru zabytków.
- dot. powierzchni użytkowej i powierzchni zabudowy. Wyjaśnił, że rzeczoznawca uwzględnia wszystkie dane, które są dostarczone. Przy wycenie zawsze jest brana pod uwagę powierzchnia użytkowa, która decyduje o wartości obiektu.
- dot. inwentaryzacji drzewostanu. Nie została ona przeprowadzona. Poinformował, że w przygotowaniu przedmiotowej uchwały brał udział także Wydział Gospodarki Komunalnej, który nie wniósł żadnych uwag.

Radny Szymon Róg powiedział, że otrzymał informację od członków Ochotniczej Straży Pożarnej, że od przyszłego miesiąca jednostka będzie miała przywrócone uprawnienia do udziału w działaniach ratowniczo-gaśniczych. Poprosił o sprostowanie tej informacji.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały wraz z autopoprawką.

Wynik głosowania:

19 głosów „za”, 8 głosów „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący”.

Uchwała została podjęta i oznaczona

XXIII/568/20.

Ad. pkt 20,21,22,23

Dyrektor Wydziału Mienia i Geodezji Andrzej Bereda przedstawił:

- projekt uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy na terenie Bydgoszczy (*ul. Turniowa*),
- projekt uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy na terenie Bydgoszczy (*ul. Janiny Pohoreckiej*),
- projekt uchwały w sprawie nadania nazwy ulicom na terenie Bydgoszczy (*ul. Wieniecka, ul. Dusznicka*),
- projekt uchwały w sprawie nadania nazw ulicom na terenie Bydgoszczy (*ul. Bydgoskiej Palestry, ul. Janusza Budzyńskiego, ul. Bronisława Kocha, ul. Tadeusza Piziewicza*).

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektów uchwał.

Zaznaczył, że w przypadku każdego projektu uchwały było kierowane zapytanie do Rad Osiedli, jeszcze przed wprowadzeniem stanu epidemicznego. Zwrócił uwagę, że żadna z Rad Osiedli nie wniosła uwag do proponowanych nazw ulic.

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska - Gulczyńska poinformowała, iż omówione projekty uchwał pozytywnie zaopiniowała Komisja Budżetu i Polityki Finansowej.

Radny Paweł Bokiej zawnioskował, aby udostępnić radnym spis nazw ulic, które posiadają już pozytywną opinię zespołu ds. nazewnictwa i oczekują na swoją kolej. Dzięki temu, będzie można je przypasować do konkretnych dzielnic. Zapytał co dzieje się z proponowanymi nazwami ulic, które składają mieszkańcy, stowarzyszenia, fundacje czy radni? Jedną z takich proponowanych nazw było nadanie nazwy ulicy Jana Nowaka - Jeziorańskiego.

Radny Bogdan Dzakanowski stwierdził, że przedstawiciel Rady Osiedla dzwonił do Urzędu Miasta i wyraził opinię. Wnoszono, żeby nie nadawać nazwy ul. Wieniecka tylko Nowy Opławiec lub Pod Barem przy Borów Tucholskich.

Radny Janusz Czwojda powiedział, że zespół ds. nazewnictwa miejskiego jest organem konsultacyjno-doradczym Prezydenta Miasta w skład którego wchodzi osoby z zewnątrz. Wyjaśnił, że niekiedy trzeba poczekać, aby nazwiskiem znaczącej osoby nazwać kluczowe ulice na terenie miasta. Dodał, że obecnie jest ok. 30 osób, które oczekują na nadanie nazwy ulicy swoim nazwiskiem.

Radny Marcin Lewandowski stwierdził, że mogą pojawić się wątpliwości dot. poszczególnych propozycji. Zaproponował, żeby w przyszłości przygotowywać projekty uchwał w sprawie nadania nazwy ulicy, oddzielnie dla każdej. Zapytał, czy wobec zaproponowanych osób było prowadzone postępowanie lustracyjne, czy pojawiły się jakieś wątpliwości, czy ewentualnie zostały one wyjaśnione?

Radny Jerzy Mickuś powiedział, że ma dylemat dot. kwestii lustracji osób, które pretendują do nazw ulic. Radny nie wyraża zgody, aby ulice nosiły nazwy osób, które działały przeciwko Polsce. Zaproponował, aby Instytut Pamięci Narodowej sprawdził poszczególne kandydatury.

Radny Maciej Świątkowski w imieniu pielęgniarek i położnych podziękował za nazwanie ulicy nazwiskiem Pani Janiny Pohoreckiej.

Dyrektor Wydziału Mienia i Geodezji Andrzej Bereda odpowiedział na zadane pytania:

- ✓ zwrócił uwagę, że pisma do Rad Osiedli zostały skierowane jeszcze przed ogłoszeniem stanu zagrożenia epidemicznego. Dokument kierowany do RO Smukała –Opławiec – Janowno jest opatrzone datą 20.02.2020 r. Poprosił o przekazywanie korespondencji drogą mailową.
- ✓ nie posiada informacji, czy zespół ds. nazewnictwa miejskiego dokonywał sprawdzenie tych osób w Instytucie Pamięci Narodowej.
- ✓ dot. przygotowywania projektu uchwały dla każdej ulicy osobno. Uważa, że nie ma formalnych przeszkód, aby złożyć wniosek o wykreślenie z danego paragrafu konkretnego punktu.

Radny Marcin Lewandowski zapytał, co należy zrobić, jeżeli ktoś nie zgadza się z jakąś nazwą ulicy, zaproponowaną w projekcie uchwały?

Koordynator Zespołu Prawnego Jolanta Nowicka-Łosińska wyjaśniła, że projekt uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy może być przygotowany jedną uchwałą lub zbiorczo. Jeżeli radni mają wątpliwości i nie chcą przegłosować danego punktu, to należy złożyć wniosek formalny o zniesienie konkretnego punktu.

Radny Marcin Lewandowski poprosił o uwzględnienie jego wniosku podczas przygotowywania kolejnych uchwał w sprawie nadania nazwy ulic na terenie Bydgoszczy.

Radny Szymon Róg stwierdził, że dostarczenie korespondencji do RO było nieskuteczne. Siedziba RO Miedzyń-Prądy mieści się w szkole podstawowej, która jest nieczynna i odebranie korespondencji nie jest możliwe.

Również poprosił, aby w przyszłości wszelką korespondencję z Urzędu Miasta do RO kierować drogą mailową. Poprosił o informację, kiedy pismo zostało wysłane do RO Miedzyń-Prądy.

Radny Janusz Czwojda poinformował, że nie było zwyczaju, aby zespół ds. nazewnictwa występował do Instytutu Pamięci Narodowej. Powiedział, że trzy propozycje wymienione w projekcie uchwały w sprawie nadania nazw ulicom zostały zgłoszone przez Towarzystwo Miłośników Miasta Bydgoszczy.

Radny Bogdan Dzakanowski złożył wniosek do Komisji Uchwał i Wniosków, aby trzy projekty uchwał w sprawie nadania nazw ulic na terenie miasta Bydgoszczy przesunąć na kolejną sesję i ponownie wysłać zapytania do RO.

Radny Jerzy Mickuś złożył wniosek formalny, aby poddać odrębnemu głosowaniu każdą z zaproponowanych nazw ulic w projekcie uchwał w sprawie nadania nazw ulicom na terenie Bydgoszczy (*ul. Bydgoskiej Palestry, ul. Janusza Budzyńskiego, ul. Bronisława Kocha, ul. Tadeusza Piziewicza.*)

Koordynator Zespołu Prawnego Jolanta Nowicka-Łosińska zwróciła uwagę, że zgodnie z § 8 statutu Rad Osiedla, organy powinny wyrażać swoje opinie w formie uchwał.

Pod głosowanie poddany został wniosek dot. przesunięcia na kolejną sesję projektów uchwał w sprawie nadania nazw ulic, do czasu wypowiedzenia się Rad Osiedli tj.:

- projekt uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy na terenie Bydgoszczy (*ul. Janiny Pohoreckiej*).
- projektu uchwały w sprawie nadania nazwy ulicom na terenie Bydgoszczy (*ul. Wieniecka, ul. Dusznicka*).
- projekt uchwały w sprawie nadania nazw ulicom na terenie Bydgoszczy (*ul. Bydgoskiej Palestry, ul. Janusza Budzyńskiego, ul. Bronisława Kocha, ul. Tadeusza Piziewicza*).

Wynik głosowania:

9 głosów „za”, 16 głosów „przeciw”, brak głosów „wstrzymujące”.

Wniosek nie został przyjęty.

Pod głosowanie poddany został wniosek dot. podziału projektu uchwały w sprawie nadania nazw ulicom na terenie Bydgoszczy (*ul. Bydgoskiej Palestry, ul. Janusza Budzyńskiego, ul. Bronisława Kocha, ul. Tadeusza Piziewicza*) na cztery oddzielne projekty uchwał tj.

- projekt uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy na terenie Bydgoszczy *ul. Bydgoskiej Palestry,*
- projekt uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy na terenie Bydgoszczy *ul. Janusza Budzyńskiego,*
- projekt uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy na terenie Bydgoszczy *ul. Bronisława Kocha,*
- projekt uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy na terenie Bydgoszczy *ul. Tadeusza Piziewicza).*

Wynik głosowania:

9 głosów „za”, 15 głosów „przeciw”, 2 głosy „wstrzymujące”.

Wniosek nie został przyjęty.

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy na terenie Bydgoszczy (*ul. Turniowa*) wraz z autopoprawką.

Wynik głosowania:

25 głosów „za”, 1 głos „przeciw”, brak głosów „wstrzymujących”.

Uchwała została podjęta i oznaczona

XXIII/569/20.

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy na terenie Bydgoszczy (*ul. Janiny Pohoreckiej*) wraz z autopoprawką.

Wynik głosowania:

26 głosów „za”, 1 głos „przeciw”, brak głosów „wstrzymujących”.

Uchwała została podjęta i oznaczona

XXIII/570/20.

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały w sprawie nadania nazw ulicom na terenie Bydgoszczy (*ul. Wieniecka, ul. Dusznicka*) wraz z autopoprawką.

Wynik głosowania:

25 głosów „za”, 1 głos „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący”.

Uchwała została podjęta i oznaczona

XXIII/571/20.

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały w sprawie nadania nazw ulicom na terenie Bydgoszczy (*ul. Bydgoskiej Palestry, ul. Janusza Budzyńskiego, ul. Bronisława Kocha, ul. Tadeusza Piziewicza*) wraz z autopoprawką.

Wynik głosowania:

23 głosy „za”, 2 głosy „przeciw”, 3 głosy „wstrzymujące”.

Uchwała została podjęta i oznaczona

XXIII/572/20.

Ad. pkt 24,25

Skarbnik Miasta Piotr Tomaszewski przedstawił projekty uchwał:

- *zmieniający uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu miasta na 2020 rok (4)*
- *zmieniający uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Miasta Bydgoszczy (4)*

wraz z autopoprawkami.

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektów uchwał.

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska – Gulczyńska

poinformowała, iż projekty uchwał pozytywnie zaopiniowała Komisja Budżetu i Polityki Finansowej.

Radny Szymon Róg złożył następujące pytania:

- ✓ dot. odpowiedzi na wniosek radnego M. Świątkowskiego w sprawie poprawki do budżetu.
- ✓ dot. ogrodu deszczowego. Poprosił o więcej informacji na ten temat.
- ✓ dot. zakupu laptopów do szkół. Czy zostały one zakupione ze środków, które zostaną zwrócone w ramach programu rządowego Zdalna Szkoła?
- ✓ dot. ul. Grunwaldzkiej i niedoszacowania robót budowlanych. Poprosił o bardziej szczegółowe informacje.
- ✓ dot. kontroli biletów w komunikacji miejskiej. W autopoprawce jest informacja, że będą to osoby zatrudnione na podstawie umowy zlecenia. Zapytał, czy będą to osoby zatrudnione wewnątrz spółki, czy powstanie nowa spółka? Spytał także, czy wynagrodzenie będzie stałe godzinowe, czy zależna od ilości kontroli?

Radna Joanna Czerska-Thomas zapytała, czy była już robiona analiza dot. zmian w budżecie w związku z epidemią koronawirusa?

Radny Maciej Świątkowski przytoczył treść poprawki, którą złożył do budżetu miasta Bydgoszczy na 2020 r. Zgodnie z ustawami o samorządzie gminy i powiatu ochrona zdrowia jest zadaniem własnym samorządu terytorialnego, który powinien zapewnić mieszkańcom równy dostęp do świadczeń opieki zdrowotnej, finansowanych ze środków publicznych. Miastu Bydgoszcz poza szpitalem, podlegały jednostki organizacyjne podstawowej i specjalistycznej opieki ambulatoryjnej. Po prywatyzacji przekształcono je w niepubliczne jednostki ochrony zdrowia. Od samego początku ich funkcjonowania, nie otrzymywały żadnego wsparcia finansowego ani rzeczowego. Podkreślił, że

przynoszą one miastu dochody poprzez płacenie podatku od nieruchomości i gruntu oraz płacą czynsz za wynajem lokali. Przypomniał, że jedynym źródłem ich finansowania jest Narodowy Fundusz Zdrowia. Aktualnie opieka ogranicza się do porad telefonicznych lub konsultacji online. Jako lekarz uważa, że sprawa pandemii trochę przycichnie w okresie letnim i należy się spodziewać, że do 1 września pacjenci masowo ruszą do przychodni. Zwrócił uwagę, że do przychodni przychodzą najczęściej osoby w podeszłym wieku, czyli z grupy wysokiego ryzyka zakażenia SARS-CoV-2. Podkreślił, że przychodnie nie mają zabezpieczeń w postaci płynów do dezynfekcji, ani środków ochrony osobistej. Wyraził opinię, że świadczenia zdrowotne mogą być udzielane w sposób niezbyt bezpieczny dla zdrowia. Ten sam problem dotyczy także szpitala miejskiego.

Skierował pytania do Prezydenta Miasta:

- ✓ czy pomoże ochronie zdrowia, jako przedsiębiorcom?
- ✓ czy przeznaczy pieniądze na zakup środków zabezpieczających przed rozprzestrzenianiem się zakażenia?
- ✓ czy zabiega o pieniądze zewnętrzne od Marszałka Województwa na zabezpieczenie jednostek ochrony zdrowia, przy okazji udzielania świadczeń zdrowotnych w szpitalu miejskim i miejskich jednostkach opieki ambulatoryjnej?

Radny Paweł Bokiej zapytał, ile osób skorzystało z bydgoskiego pakietu pomocy dla przedsiębiorców oraz czy miasto rozważa podjęcie kolejnych kroków?

Stwierdził, że pojawiła się możliwość, aby ożywić centrum miasta i pomóc przedsiębiorcom. Ponieważ na galerie handlowe nałożono wiele obostrzeń oraz istnieje przypuszczenie, że ludzie przez dłuższy czas będą obawiali się wizyt w sklepach, które tam się znajdują.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Lech Zagłoba-Zygler zwrócił uwagę, że przewidywane wpływy do budżetu będą mniejsze, niż prognozowane. Zapytał, czy są jakieś procentowe szacunki utraconych kwot?

Czy istnieją zagrożenia dla realizacji inwestycji zaplanowanych na 2020 r. lub dla wynagrodzeń w sferze budżetowej podległej miastu?

Skarbnik Miasta Piotr Tomaszewski udzielił odpowiedzi na zadane pytania:

- dot. ogrodu deszczowego. Poinformował, że ogród zostanie zlokalizowany przy Muzeum Wodociągów w Bydgoszczy. Opracowano koncepcję ogrodu, która obejmie zróżnicowane zagospodarowanie wód opadowych. Lokalizacja urządzeń na terenie muzeum zapewni demonstracyjny charakter inwestycji.
- dot. zakupu laptopów. Powiedział, że dokonano zakupu 39 laptopów do szkół dla uczniów do zdalnego nauczania. Środki mają zostać dofinansowane w ramach projektu rządowego.
- dot. kontroli biletów w komunikacji miejskiej. W pierwszym etapie będą to również umowy zlecenia. ZDMiKP pracuje nad tym zagadnieniem.

- dot. modernizacji i doposażenia infrastruktury szkół zawodowych w Bydgoszczy. Wyraził pogląd, że przeznaczenie kwoty 3,3 mln zł. jest wystarczające.
- dot. sytuacji budżetu miasta związanej z koronawirusem. Dla budżetów samorządów zostanie to określone w II kwartale roku. Poinformował, że na dzień dzisiejszy zanotowano 17 % spadku dochodów z PIT-u. Przypomniał, że plan dochodu z PIT-u to 529 mln zł. rocznie. Jako przykładową informację podał, że miasto ze sprzedaży biletów komunikacji miejskiej rocznie osiąga dochód wysokości ok. 70 mln zł. Obecnie frekwencja pasażerów w komunikacji miejskiej wynosi ok. 40-50 %. Obrazuje to, jaki będzie spadek dochodów. Można liczyć, że spadek dochodów będzie liczył 150-200 mln zł. Spadną na pewno dochody z podatku PIT i CIT. Zwrócił uwagę, że spadek dochodów nie jest równoznaczny ze spadkiem wydatków. Miasto musi utrzymywać miejskie obiekty, które nie generują dochodów.
- dot. przewidywanych wpływów do budżetu. Na dzień dzisiejszy nie wiadomo, jak będą one wyglądały ani na jaką część wydatków będzie stać miasto. Jest to okres bardzo dużej niepewności.
- dot. bydgoskiego pakietu pomocy dla przedsiębiorców. Jego pierwszy etap to możliwość odroczenia lub rozłożenia na raty płatności. Powiedział, że miasto pomaga przedsiębiorcom, ale ta pomoc musi być racjonalnie udzielana. Sytuacja jest na bieżąco monitorowana.
- dot. wniosku radnego M. Świątkowskiego. Powiedział, że ze szpitala miejskiego nie wpłynęło żadne pismo w tej sprawie. Zwrócił uwagę, że we wniosku zostało zapisane, że źródłem finansowania szpitala miałyby być zmniejszenie wydatków na oświatę. Stwierdził, że w edukacji nie będzie oszczędności. Można się liczyć ze wzrostem wydatków np. w związku ze zmianą systemu wypłaty dotacji dla szkół niepublicznych.

Radny Maciej Świątkowski odniósł się do opinii Skarbnika Miasta. Wydatki rzeczowe w skali roku to 60 mln zł. Jeżeli szkoły nie funkcjonują już od 3 miesięcy, to pieniądze są zaoszczędzone.

Zwrócił uwagę, że na walkę z epidemią COVID-19 Marszałek Województwa otrzymał z Regionalnego Programu Operacyjnego kwotę 740 mln zł. Pieniądze są przeznaczone na wsparcie służby zdrowia i gospodarki. Zapytał, jakie działania wykonuje miasto, aby pozyskać te środki?

Skarbnik Miasta Piotr Tomaszewski sądzi, że tematem zajmują się wydziały merytoryczne Urzędu Miasta. Szczegółów jednak nie zna.

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu miasta na 2020 rok (4) wraz z autopoprawką.

Wynik głosowania:

23 głosy „za”, brak głosów „przeciw”, 4 głosy „wstrzymujące”.

Uchwała została podjęta i oznaczona

XXIII/573/20.

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Miasta Bydgoszczy (4) wraz z autopoprawką.

Wynik głosowania:

22 głosy „za”, brak głosów „przeciw”, 6 głosów „wstrzymujących”.

Uchwała została podjęta i oznaczona

XXIII/574/20.

Ad. pkt 26

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska-Gulczyńska przedstawiła projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie powołania Komisji Skarg, Wniosków i Petycji oraz ustalenia jej składu osobowego.

Poinformowała, że projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Budżetu i Polityki Finansowej.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

24 głosy „za”, 1 głos „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący”.

Uchwała została podjęta i oznaczona

XXIII/575/20.

Ad. pkt 27

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska-Gulczyńska przedstawiła projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie powołania stałych komisji Rady Miasta Bydgoszczy, ustalenia przedmiotu ich działania oraz składu osobowego.

Zgłosiła autopoprawkę dot. rezygnacji z pracy w Komisji Przedsiębiorczości i Rozwoju Miasta radnego R. Langowskiego oraz jego akces do pracy w Komisji Budżetu i Polityki Finansowej.

Poinformowała, że projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Budżetu i Polityki Finansowej.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały wraz z autopoprawką

Wynik głosowania:

27 głosów „za”, brak głosów „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący”.

Uchwała została podjęta i oznaczona

XXIII/576/20.

Ad. pkt 28

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Robert Kufel przedstawił projekt uchwały w sprawie podtrzymania stanowiska wyrażonego w Uchwale Rady Miasta Bydgoszczy Nr XVIII/434/19 z dnia 27 listopada 2019 r. w sprawie rozpoznania skargi z dnia 29 września 2019 r. (RM.1510.61.2019). Zgłosił autopoprawkę do wszystkich projektów uchwał. Przy ustawie o samorządzie gminnym należy wpisać tekst jednolity Dz. U. z 2020 r. poz. 713. Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały wraz z autopoprawką

Wynik głosowania:

24 głosy „za”, brak głosów „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący”.

Uchwała została podjęta i oznaczona

XXIII/577/20.

Ad. pkt 29

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Robert Kufel

przedstawił projekt uchwały w sprawie przekazania skargi z dnia 24 stycznia 2020 r. zgodnie z właściwością (RM.1510.109.2020).

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały wraz z autopoprawką

Wynik głosowania:

27 głosów „za”, brak głosów „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący”.

Uchwała została podjęta i oznaczona

XXIII/578/20.

Ad. pkt 30

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Robert Kufel

przedstawił projekt uchwały w sprawie rozpoznania skargi z dnia 10 grudnia 2019 r. (RM.1510.110.2020).

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały wraz z autopoprawką

Wynik głosowania:

27 głosów „za”, 1 głos „przeciw”, brak głosów „wstrzymujące”.

Uchwała została podjęta i oznaczona

XXIII/579/20.

Ad. pkt 31

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Robert Kufel

przedstawił projekt uchwały w sprawie pozostawienia bez rozpoznania skargi z dnia 10 lutego 2020 r. (RM.1510.112.2020).

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały wraz z autopoprawką

Wynik głosowania:

28 głosów „za”, 1 głos „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący”.

Uchwała została podjęta i oznaczona

XXIII/580/20.

Ad. pkt 32

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Robert Kufel przedstawił projekt uchwały w sprawie pozostawienia bez rozpoznania skargi z dnia 19 lutego 2020 r. (RM.1510.117.2020).

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały wraz z autopoprawką

Wynik głosowania:

27 głosów „za”, brak głosów „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący”.

Uchwała została podjęta i oznaczona

XXIII/581/20.

Ad. pkt 33

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Robert Kufel przedstawił projekt uchwały w sprawie przekazania wniosku z dnia 27 lutego 2020 r. zgodnie z właściwością (RM.1510.119.2020).

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały wraz z autopoprawką

Wynik głosowania:

26 głosów „za”, brak głosów „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący”.

Uchwała została podjęta i oznaczona

XXIII/582/20.

Ad. pkt 34

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Robert Kufel przedstawił projekt uchwały w sprawie przekazania wniosku z dnia 27 lutego 2020 r. zgodnie z właściwością (RM.1510.120.2020).

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały wraz z autopoprawką

Wynik głosowania:

26 głosów „za”, 2 głosy „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący”.

Uchwała została podjęta i oznaczona

XXIII/538/20.

Ad. pkt 35

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Robert Kufel przedstawił projekt uchwały w sprawie nadania nazwy parkowi na terenie Bydgoszczy (park ks. Karola Wojtyły).

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Radny Marcin Lewandowski przychylił się wnioskowi oraz argumentów przytoczonych przez radnego R. Kufla. Wyraził wątpliwość co do nazwy. Według radnego należy uwypuklić tytuł kardynalski i nazwać go parkiem Karola Kardynała Wojtyły. Spytał, czy proponowana nazwa była konsultowana z zespołem ds. nazewnictwa?

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Robert Kufel wyjaśnił, że nazwa parku została skonsultowana z zespołem ds. nazewnictwa. Zwrócił uwagę, że petycja w takiej właśnie formie została złożona przez mieszkańców.

Radna Grażyna Szabelska uważa, że autorytet św. Jana Pawła II jest bezdyskusyjny. Złożyła wniosek o przyjęcie przedmiotowego projektu uchwały przez aklamację.

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska-Gulczyńska poddała pod głosowanie wniosek radnej G. Szabelskiej o przyjęcie projektu uchwały przez aklamację.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały wraz z autopoprawką.

Wynik głosowania:

13 głosów „za”, 12 głosów „przeciw”, 3 głosy „wstrzymujące”.

Wniosek radnej G. Szabelskiej został przyjęty.

Uchwała została podjęta i oznaczona

XXIII/584/20.

Radny Mateusz Zwolak zgłosił, że nie mógł wziąć udziału w głosowaniu, ponieważ nie wyświetliła się tablica do głosowania.

Radna Justyna Polasik poprosiła, żeby powtórzyć głosowanie.

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska-Gulczyńska ogłosiła 5 min. przerwy w celu sprawdzenia systemu informatycznego.

Radny Bogdan Dzakanowski powiedział, że nie ma możliwości reasumpcji głosowania.

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska-Gulczyńska przedłużyła przerwę w obradach XXIII sesji Rady Miasta Bydgoszczy.

Obrady XXIII sesji Rady Miasta Bydgoszczy wznowiono o godz. 19²⁰.

Radny Jakub Mikołajczak (wniosek formalny) poprosił o interpretację prawną, czy może być głosowany wniosek o aklamację, czyli poparcie projektu jednogłośnie, jeżeli takiej jednomyślnej akceptacji nie ma.

Poprosił także o głosowanie pkt. 35 w sprawie nadania nazwy parkowi na terenie Bydgoszczy zgodnie z obowiązującym prawem, czyli głosowanie imienne a nie głosowanie przez aklamację, gdyż takie nie jest możliwe.

Radny Robert Kufel złożył wniosek o 15 min. przerwy w obradach sesji.

Wniosek:

- dot. ogłoszenia przerwy w obradach XXIII sesji Rady Miasta Bydgoszczy.

Wynik głosowania:

23 głosy „za”, 6 głosów „przeciw”, brak głosów „wstrzymujące”.

Wniosek został przyjęty.

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska-Gulczyńska ogłosiła przerwę w obradach XXIII sesji Rady Miasta Bydgoszczy.

Obrady XXIII sesji Rady Miasta Bydgoszczy zostały wznowione o godz. 19⁴⁰.

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska-Gulczyńska poprosiła o powtórzenie wniosku przez radnego J. Mikołajczaka.

Radny Jakub Mikołajczak powtórzył wniosek formalny. Jakie cechy musi spełniać wniosek, aby był przyjęty przez aklamację? Czy wniosek, który był głosowany spełniał takie cechy? Jeżeli zostanie ustalone, że nie spełniał, to poprosił o przeprowadzenie ponownego głosowanie.

Radny Bogdan Dzakanowski powiedział, że to nie jest wniosek formalny.

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska-Gulczyńska ogłosiła przerwę w obradach XXIII sesji Rady Miasta Bydgoszczy do godz. 19⁵⁰.

Obrady XXIII sesji Rady Miasta Bydgoszczy zostały wznowione o godz. 20⁰⁵.

Wniosek:

- dot. udzielenia odpowiedzi przez Koordynatora Zespołu Prawnego, jakie cechy musi spełniać wniosek, aby został przyjęty przez aklamację.

Wynik głosowania:

18 głosów „za”, 7 głosów „przeciw”, brak głosów „wstrzymujące”.

Wniosek został przyjęty.

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska-Gulczyńska ogłosiła 10 min. przerwę w obradach XXIII sesji Rady Miasta Bydgoszczy.

Obrady XXIII sesji Rady Miasta Bydgoszczy zostały wznowione o godz. 20²⁰.

Koordynator Zespołu Prawnego Jolanta Nowicka-Łosińska wyjaśniła, że Rada głosowała wniosek formalny zgłoszony przez radną G. Szabelską o przyjęcie uchwały przez akklamację. Zgodnie z Regulaminem Rady Miasta Bydgoszczy stanowiącym załącznik do Statutu Miasta Bydgoszczy, wnioski formalne głosuje się zwykłą większością głosów. Wnioski formalne głosuje się po dopuszczeniu jednego głosu „za” i jednego głosu „przeciwko”. Po zgłoszeniu wniosku formalnego przez radną G. Szabelską, nie zgłoszono głosu „przeciwko”. Oznacza to, że uchwała została przyjęta przez akklamację.

Radny Mateusz Zwolak zgłosił wniosek formalny o 15 min. przerwy.

Zapytał, czy jeżeli zostaje złożony wniosek i jeden z radnych nie wyraża zgody na przyjęcie uchwały przez akklamację, to wówczas nie należy przeprowadzić głosowania imiennego. Nastąpiła sytuacja, że każdy myślał, że będzie mógł wyrazić swoje zdanie podczas głosowania „za” akklamacją.

Według radnego każdy jeden głos „przeciw” powodował, że nie ma zgody na głosowanie przez akklamację. Jeżeli nie ma 100% zgody na to, to powinno odbyć się normalne głosowanie imienne.

Spytał także, czy w Regulaminie Rady Miasta Bydgoszczy jest dopuszczona możliwość przyjęcia wniosku przez akklamację.

Wniosek:

- dot. ogłoszenia przerwy w obradach XXIII sesji Rady Miasta Bydgoszczy.

Wynik głosowania:

18 głosów „za”, 7 głosów „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący”.

Wniosek został przyjęty.

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska-Gulczyńska ogłosiła przerwę w obradach XXIII sesji Rady Miasta Bydgoszczy.

Obrady XXIII sesji Rady Miasta Bydgoszczy zostały wznowione o godz. 20⁴⁰.

Wniosek:

- dot. udzielenia informacji, czy w Regulaminie Rady Miasta Bydgoszczy jest zapisana formuła akklamacji.

Wynik głosowania:

15 głosów „za”, 8 głosów „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący”.

Wniosek został przyjęty.

Koordynator Zespołu Prawnego Jolanta Nowicka-Łosińska odpowiedziała, że w Regulaminie do Statutu Miasta Bydgoszczy nie ma sformułowania akklamacja. Natomiast uchwała została przegłosowana jednogłośnie. Dodała także, że nie ma także zapisu o możliwości reasumpcji głosowania.

Ad. pkt 36

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Robert Kufel przedstawił projekt uchwały uchylającej uchwałę nr XVIII/441/19 Rady Miasta Bydgoszczy z dnia 27 listopada 2019 r. w sprawie rozpoznania skargi z dnia 21 października 2019 r. (RM.1510.79.2019).

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały wraz z autopoprawką.

Wynik głosowania:

23 głosy „za”, 1 głos „przeciw”, 3 głosy „wstrzymujące”.

Uchwała została podjęta i oznaczona

XXIII/585/20.

Ad. pkt 37

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Robert Kufel przedstawił projekt uchwały w sprawie rozpoznania skargi z dnia 17 grudnia 2019 r. (RM.1510.104.2020).

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały wraz z autopoprawką.

Wynik głosowania:

21 głosów „za”, 1 głos „przeciw”, 5 głosów „wstrzymujące”.

Uchwała została podjęta i oznaczona

XXIII/586/20.

Ad. pkt 38

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Robert Kufel przedstawił projekt uchwały w sprawie rozpoznania skargi z dnia 8 grudnia 2019 r. (RM.1510.115.2020).

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały wraz z autopoprawką.

Wynik głosowania:

21 głosów „za”, 2 głosy „przeciw”, 3 głosy „wstrzymujące”.

Uchwała została podjęta i oznaczona

XXIII/587/20.

Ad. pkt 39

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Robert Kufel przedstawił projekt uchwały w sprawie przekazania skargi z dnia 17 lutego 2020 r. zgodnie z właściwością (RM.1510.116.2020).

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały wraz z autopoprawką.

Wynik głosowania:

24 głosy „za”, brak głosów „przeciw”, 2 głosy „wstrzymujące”.

Uchwała została podjęta i oznaczona

XXIII/588/20.

Ad. pkt 40

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Robert Kufel przedstawił projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia wezwania do usunięcia naruszenia prawa (RM.0004.367.2020).

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały wraz z autopoprawką.

Wynik głosowania:

21 głosów „za”, brak głosów „przeciw”, 5 głosów „wstrzymujące”.

Uchwała została podjęta i oznaczona

XXIII/589/20.

Ad. pkt 41

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Robert Kufel przedstawił projekt uchwały w sprawie przekazania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Bydgoszczy ponaglenia z dnia 16 marca 2020 r. (RM.0004.367.2020).

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały wraz z autopoprawką.

Wynik głosowania:

24 głosy „za”, brak głosów „przeciw”, 2 głosy „wstrzymujące”.

Uchwała została podjęta i oznaczona

XXIII/590/20.

Ad. pkt 42

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Robert Kufel przedstawił projekt uchwały w sprawie pozostawienia bez rozpoznania skargi z dnia 2 kwietnia 2020 r. (RM.1510.123.2020).

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały wraz z autopoprawką.

Wynik głosowania:

21 głosów „za”, 1 głos „przeciw”, 3 głosy „wstrzymujące”.

Uchwała została podjęta i oznaczona

XXIII/591/20.

Ad. pkt 43

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Robert Kufel przedstawił projekt uchwały w sprawie przekazania wniosku z dnia 6 marca 2020 r. zgodnie z właściwością (RM.1511.25.2020).

Zgłosił autopoprawkę do treści uzasadnienie. Zapis *organem tworzącym* należy zastąpić *podmiotem tworzącym*.

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Radny Bogdan Dzakanowski wyraził pogląd, że Rada Miasta jako organ kontrolny powinna zająć się tym zagadnieniem.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały wraz z autopoprawką.

Wynik głosowania:

19 głosów „za”, 2 głosy „przeciw”, 3 głosy „wstrzymujące”.

Uchwała została podjęta i oznaczona

XXIII/592/20.

Ad. pkt 44

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Robert Kufel przedstawił projekt uchwały w sprawie przekazania skargi z dnia 6 kwietnia 2020 r. zgodnie z właściwością (RM.1511.26.2020).

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Radny Bogdan Dzakanowski uważa, że Rada Miasta jest organem kontrolnym i powinna rozpatrzyć tą skargę.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały wraz z autopoprawką.

Wynik głosowania:

19 głosów „za”, 2 głosy „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący”.

Uchwała została podjęta i oznaczona

XXIII/593/20.

Ad. pkt 45

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Robert Kufel przedstawił projekt uchwały w sprawie przekazania skargi z dnia 22 kwietnia 2020 r. zgodnie z właściwością (RM.1511.27.2020).

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały wraz z autopoprawką.

Wynik głosowania:

19 głosów „za”, 2 głosy „przeciw”, 2 głosy „wstrzymujące”.

Uchwała została podjęta i oznaczona

XXIII/594/20.

Ad. pkt 46

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Robert Kufel przedstawił projekt uchwały w sprawie wniosku o podjęcie uchwały przez Radę Miasta Bydgoszczy w przedmiocie zwolnienia od podatku od nieruchomości (RM.1510.126.2020).

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały wraz z autopoprawką.

Wynik głosowania:

17 głosów „za”, 6 głosów „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący”.

Uchwała została podjęta i oznaczona

XXIII/595/20.

Ad. pkt 47

Sprawozdanie Przewodniczącej Rady Miasta i Prezydenta Miasta z działalności w okresie międzysesyjnym.

Sprawozdanie zostało przyjęte bez uwag.

Ad. pkt 48

Informacja Prezydenta Miasta na temat realizacji inwestycji za I kwartał 2020 r.

Zastępca Prezydenta Miasta Mirosław Kozłowicz przedstawił *Informację na temat realizacji inwestycji za I kwartał 2020 r.*, zgodnie z dokumentem przedstawionym radnym w Internetowym Asystencie Radnego.

Zastępca Prezydenta Miasta Michał Sztybel przedstawił *Informację na temat realizacji inwestycji za I kwartał 2020 r.*, zgodnie z dokumentem przedstawionym radnym w Internetowym Asystencie Radnego.

Radny Paweł Bokiej zwrócił uwagę na problem oświetlenia przy inwestycji na ulicy Kujawskiej. Wzdłuż ul. Kujawskiej lampy raz są zapalone, raz nie. Dodatkowo jest niebezpieczny punkt przy dojeździe (Wały Jagiellońskie). Usytuowane w tym miejscu było przejście dla pieszych, ale piesi z przyzwyczajenia korzystają z niego „na dziko”. Szczególnie nocą ten odcinek jest wyjątkowo niebezpieczny. Uważa, że należy znaleźć rozwiązanie problemu np. oświetlić ten fragment.

Podziękował Prezydentowi Miasta za interwencje w sprawie ul. Sieroczej tj. wprowadzenie ruchu jednokierunkowego. Zapytał, czy zastosowane rozwiązanie zostało tylko wprowadzone na czas inwestycji, czy będzie funkcjonowało stale?

Przypomniał, że dymisję złożył Dyrektor Zarządu Dróg Miejskich i Komunikacji Publicznej. Zapytał, czy osoba pełniąca obowiązki będzie tę funkcję pełniła przez dłuższy czas? Czy zostanie przeprowadzony konkurs z prawdziwego zdarzenia? Uważa, że jest szansa na dokonanie zmiany na stanowisku, które może piastować osoba z zewnątrz.

Radna Justyna Polasik w imieniu mieszkańców Starego Fordonu, osób prowadzących działalność gospodarczą zapytała, jak podczas remontu rynku (zamknięcie drogi dojazdowej) zostanie zorganizowana komunikacja publiczna? W jakim terminie planowana jest realizacja inwestycja?

Radny Szymon Róg zabrał głos w imieniu Klubu Radnych Prawo i Sprawiedliwość.

Poruszył kwestię inwestycji:

- ✓ budowy basenu na Miedzyniu (koszt - 19 mln zł.). Przetarg miał być ogłoszony do końca marca. Obecnie pojawiła się informacja, że przetarg odbędzie się na przełomie III i IV kwartału. Zapytał, czy znana jest data organizacji przetargu?
- ✓ przy ul. Kujawskiej. Poprosił o informację w sprawie oświetlenia ulicy. Ponadto na Placu Kościeleckich zniesiono w ostatnich dniach zakaz parkowania. Zapytał, czy powyższe działania mają związek z realizacją inwestycji? Przypomniał, że czas realizacji inwestycji to koniec 2020 r. Zapytał, czy termin zostanie dochowany? Poprosił o wskazanie ostatecznego terminu realizacji inwestycji.
- ✓ rewitalizacja Młynów Rothera. Przypomniał, że w ostatnich dniach pojawiła się informacja, iż wyposażenie piekarni Państwa Bigońskich zostanie przeniesione do Młynów Rothera. Poprosił o odpowiednie zabezpieczenie sprzętu. Tak, aby historyczne wyposażenie piekarni mogło się znaleźć w pełnym zakresie w rewitalizowanych Młynach Rothera.
- ✓ parkingu przy ul. Grudziądzkiej - Park&Go. Zastępca Prezydenta Miasta wspominał o opóźnieniach w realizacji inwestycji. Zapytał, o ile prace są opóźnione? Poprosił o komentarz w tej sprawie.
- ✓ Przebudowy ul. Grunwaldzkiej. Miasto jest na etapie prac wykończeniowych. Z informacji, które posiada (nie sprawdził ich), że w niektórych miejscach są zapadnięte studzienki. Poprosił o komentarz w sprawie. Ponadto ul. Wronia budowana była w ramach przebudowy ul. Grunwaldzkiej (dojazd do Dworca Bydgoszcz – Osowa Góra). Chodnik dochodzi do Dworca, ale nie łączy się z istniejącym chodnikiem. Odcinek około 1 metra jest bez nawierzchni. Poprosił o dokończenie inwestycji, ponieważ jest ona niefunkcjonalna.

- ✓ ulic gruntowych. Zapytał, kiedy rozpocznie się inwestycja budowy ul. Kaplicznej? Prace miały się rozpocząć w połowie zeszłego roku. Zapytał, o jaki czas prace się opóźnią? Zapytał o nową perspektywę budowy dróg gruntowych? Czy ulice wszystkich czterech grup uzyskają koncepcje?
- ✓ ul. Nakielskiej. Obecnie jest opracowany model hydrologiczny. Mają zostać wykonane przez ZDMiKP koncepcje. Zapytał, jaki zakres czasu obejmie realizacja inwestycji? Jak będzie wyglądała kwestia konsultacji społecznych na odcinku ul. Nasypowa – rondo Grunwaldzkie, które miały się odbyć jesienią zeszłego roku? Zapytał, kiedy zostaną zorganizowane konsultacje? Kiedy radni poznają koncepcję na tym przedmiotowym odcinku? Czy toczą się rozmowy z PKP w sprawie przebudowy wiaduktu? Obecnie trwa program przebudowy kolei. Czy jest możliwość, że przedmiotowy odcinek zostanie przebudowany?
- ✓ Płyty Starego Rynku. Przypomniał, że w czerwcu 2019 r. zrewitalizowana płyta została oddana do użytku. Płyta jest poplamiona i nie jest reprezentacyjna. Zapytał, czy jest przewidziana rewitalizacja zrewitalizowanej płyty?

Radny Andrzej Młyński zapytał o następujące inwestycje:

- ✓ czy inwestycja budowa basenu przy ul. Kromera w związku z sytuacją epidemiologiczną zostanie zakończona w terminie i jej realizacja nie jest zagrożona?
- ✓ Poinformowała, że Rada Osiedla Tatrzeńskie na zapytanie Urzędu Miasta wydała opinię, które ulice mają być doświetlone. Zapytał, czy w tej sprawie podjęte zostały decyzje?
- ✓ Poinformował, że zgłosił do ZDMiKP, że na ul. Pelpińskiej nie świecą się lampy. Do tej pory mimo upływu miesiąca problem nie został usunięty, lampy nadal nie świecą.

Radny Marcin Lewandowski przypomniał, że w ramach Budżetu Obywatelskiego planowana była realizacja chodnika przy ul. Mazowieckiej. Zapytał, jaka jest aktualna sytuacja w sprawie?

Poinformował, że w ramach prowadzonych prac podczas realizacji inwestycji trasy uniwersyteckiej zostały usunięte barierki przy ul. Szymborskiej. Ulica jest nieutwardzona. Dodał, że barierki miały zostać przywrócone. Zapytał, czy barierki zostały przywrócone? Jeśli nie, to czy jest zamiar ich zamontowania?

Zapytał, czy są planowane na odcinku od Adrii do ul. Kujawskiej (ul. Toruńska) badania hałasu? Przed inwestycją mieszkańcy zgłaszali, że poziom hałasu jest wyższy, niż dopuszczalny. Hałas jest uciążliwy. Zapytał, jakie rozwiązania związane z redukcją hałasu mogą być zaproponowane na tym obszarze?

Wiceprzewodniczący Kazimierz Drozd zapytał o zagrożenia harmonogramu na największych inwestycjach?

Zastępca Prezydenta Miasta Mirosław Kozłowicz odpowiedział na zadane pytania:

- ✓ w sprawie oświetlenia ul. Kujawskiej. Przypomniał, że sprawa była poruszana na ostatniej sesji Rady Miasta. Od tego czasu oświetlenie się pojawiło i żadne uwagi w tym temacie nie wpłynęły do Urzędu Miasta. Sprawa zostanie sprawdzona. Jeśli oczywiście będzie konieczność wykonawca uzupełni oświetlenie.
- ✓ w sprawie organizacji ruchu na ul. Sierociej. Jeśli zmiana organizacji ruchu jest sprawna to w zaproponowanej formie zostanie zachowana. Sprawę omówi z pracownikami ZDMiKP.
- ✓ w sprawie dymisji Dyrektora ZDMiKP. Wyjaśnił, że była to suwerenna decyzja Dyrektora ZDMiKP. Dyrektor Wojciech Nalazek został wyznaczony na trzy miesiące w zastępstwie do pełnienia funkcji Dyrektora ZDMiKP. Kolejne decyzje w sprawie podejmie Prezydent Miasta. Zgodnie z oświadczeniem przekazanym do mediów.
- ✓ w sprawie organizacji ruchu w Starym Fordonie. Najprawdopodobniej autobusy będą funkcjonowały tak jak dotychczas. Wykonawca jest zobowiązany do przedstawienia organizacji ruchu dla inwestycji. Prace rozpoczną się na przełomie roku. W pierwszej kolejności zostaną wykonane badania archeologiczne.
- ✓ w sprawie zmiany organizacji ruchu na Placu Kościeleckich. Sytuacja wymaga sprawdzenia.
- ✓ w sprawie inwestycji na ul. Kujawskiej. Wyjaśnił, że zakończenie inwestycji planowane jest na koniec 2020 r. należy pamiętać, że żyjemy w dużym stanie niepewności. Wykonawca zgłosił roszczenia terminowe. Są one obecnie analizowane.
- ✓ w sprawie inwestycji na ul. Grunwaldzkiej (zapadnięte studzienki). Obecnie trwają odbiory i zgłaszane są wszelkie usterki. Takie uchybienie w ramach odbiorów na pewno zostanie zgłoszone i naprawione.
- ✓ w sprawie chodnika na ul. Wroniej. Wyjaśnił, że teren należy do PKP. Wystosuje pismo do PKP o uzupełnienie brakującego fragmentu chodnika.
- ✓ w sprawie modelu hydrologicznego ul. Nakielskiej i dalsze działania. Stwierdził, iż obecnie odbywa się etap projektowania. Zostanie wyłoniony wykonawca na projekt. Termin nie jest znany. Niektóre inwestycje ze względu na obecną sytuację będą musiały poczekać.
- ✓ w sprawie płyty Starego Rynku. Poinformował, że badane są właściwości materiału. Zostanie przeprowadzony przegląd. Płyty być może zostaną wymienione.
- ✓ w sprawie listy lamp, które zostaną wybudowane. Nie posiada informacji w powyższym temacie.
- ✓ w sprawie chodnika przy ul. Mazowieckiej. Jeśli został wyłoniony wykonawca prac to zapewne niebawem remonty zostaną przeprowadzone.

- ✓ w sprawie ul. Szymborskiej. Wyjaśnił, że ulica zostanie otwarta. Nierówności na ulicy zostaną wyrównane przez równiarkę.
- ✓ w sprawie hałasu na ul. Toruńskiej. Po wykonaniu każdej inwestycji takie badania, obliczenia są prowadzone. Nie można liczyć na wyeliminowanie całkowicie hałasu z ul. Toruńskiej.
- ✓ w sprawie harmonogramu. Wyjaśnił, że harmonogram częściowo jest zawarty w prezentacjach.
- ✓ w sprawie koncepcji. Wyjaśnił, że na wszystkie „gruntówki” są ogłoszone przetargi w ramach nowego pakietu.
- ✓ W sprawie ul. Pelpińskiej. Wyjaśnił, że w ramach negocjacji trwa wymiana korespondencji. Enea wstrzymała się z naprawami. Każda usterka jest zgłaszana na bieżąco. Liczy, że Enea przystąpi do prac.

Zastępca Prezydenta Miasta Michał Sztybel odpowiedział na zadanie pytania:

- ✓ w sprawie basenu na Miedzyniu. Chciałby, aby miasto w miesiącu maju było gotowe na ogłoszenie przetargu. Trwa ostatnia weryfikacja dokumentów. Przetarg będzie specyficzny, bo z opcją aukcji elektronicznej. Jest to szansa na uzyskanie oszczędności. Zapewnił, że inwestycja nie jest zagrożona. Prezydent Miasta podjął decyzję, że inwestycja nie będzie ograniczana mimo trudnej sytuacji finansowej, o której wspominał Skarbnik Miasta.
- ✓ w sprawie Młynów Rothera. Miasto czekało na ogłoszenie decyzji przez Państwa Bigońskich o zamknięciu piekarni. Miasto przedstawiło Państwu Bigońskim inny lokal. Jednak uznali oni i podjęli decyzję o zamknięciu przedsięwzięcia. Władze miasta chciałby, aby elementy piekarnictwa zostały zachowane. Tym bardziej, że Młyny Rothera tematycznie się wiążą. Mógłby powstawać np. gadżet receptury Państwa Bigońskich. Jest w przygotowaniu umowa na podstawie której zostaną przekazane Miastu elementy wyposażenia piekarni. Miasto dba o dziedzictwo np. *Apteka Pod Łabędziem*.
- ✓ w sprawie realizacji parkingu Park&Go. Nie ma zagrożenia dla wykonania inwestycji. Wykonawca deklaruje, że nie ma zagrożenia terminu tj. połowa 2021 r. Przesunięty zostaje harmonogram w ramach zaplanowanego ostatecznego terminu inwestycji, a nie cała inwestycja.
- ✓ W sprawie wpływu epidemii na realizację inwestycji. Obecnie nie ma bezpośredniego wpływu epidemii na inwestycje w sensie masowym. Jednak zdecydowana część wykonawców złożyła oświadczenia, że taki wpływ może wystąpić. Jeszcze nie potwierdzając szczegółowo w jaki sposób. Przy budowanie basenów taka sytuacja może wystąpić, gdyż wiele elementów basenu dostarczana jest z krajów objętych zakazem poruszania się, z ograniczeniami w zakresie gospodarki. Obecnie trudno wskazywać i podawać konkretne terminy opóźnień. Terminy podane w prezentacji nie są zagrożone, ale należy mieć na uwadze, że sytuacja jest dynamiczna.

Radny Szymon Róg podziękował za odpowiedzi. Poprosił o odpowiedź na pytania:

- ✓ o ostateczny termin zakończenia inwestycji budowa ul. Kaplicznej?
- ✓ czy konsultacje dotyczące ulic gruntowych odbędą się w jednym pakiecie?
- ✓ kiedy planowane jest przeprowadzenie konsultacji?
- ✓ kiedy odbędą się konsultacje w sprawie koncepcji odcinka od ronda Grunwaldzkiego do ul. Nasypowej?

Radny Marcin Lewandowski poprosił, aby w przypadku ul. Szymborskiej wziąć pod uwagę, że jest nieutwardzona. Uważa, że równanie generuje tylko dodatkowe koszty.

Przypomniał pytanie, czy są perspektywy rozwiązania problemu hałasu na ul. Toruńskiej?

Zastępca Prezydenta Miasta Mirosław Kozłowicz odpowiedział:

- ✓ w sprawie ul. Kaplicznej. Wyjaśnił, że opóźnienia były spowodowane uzgodnieniami o odstępstwa z PKP. Potrzebne były uzgodnienia od warunków technicznych. Prace będą prowadzone sprawnie.
- ✓ w sprawie ul. Nakielskiej. W ramach konsultacji i modernizacji linii kolejowej miasto zgłosiło wymaganą szerokość wiaduktu dot. wiaduktu kolejowego w ul. Nakielskiej. Wymogi miasta zostały sprecyzowane i zgłoszone do PKP. Dodał, że część inwestycji jest obecnie wstrzymana ze względu na sytuację finansową miasta.
- ✓ w sprawie konsultacji. W IV kwartale będą sukcesywnie przeprowadzane konsultacje nowych układów drogowych, które będą realizowane w ramach nowego pakietu utwardzenia dróg gruntowych.
- ✓ w sprawie hałasu na ul. Toruńskiej. Przypomniał, że w ramach prowadzonych inwestycji przeprowadzane są wyliczenia hałasu, które następnie są weryfikowane na podstawie pomiarów. Wyjaśnił, że na ul. Toruńskiej nie ma możliwości ograniczenia hałasu. Możliwe jest jedynie wyprowadzenie ruchu z ulicy.
- ✓ w sprawie ul. Szymborskiej. Poprosił, aby Rada Osiedla zgłosiła ulicę do utwardzenia za pomocą np. płyt ażurowych lub skorzystała z programu 75/25.

Ad. pkt 49

Komunikaty.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Lech Zagłoba – Zyglar odczytał pismo Zastępcy Prezydenta Miasta Michała Sztybla do Pana Leszka Pieszczecka – Członka Zarządu Remondis Bydgoszcz Sp. z o.o.:

W związku z oświadczeniem Zarządu Remondis Spółka z o.o. z dnia 29 kwietnia 2020 r. proszę o informację w jakiej formie Spółka otrzymała „nakaz” odbioru pojemników z terenu posesji. Jedyłą mi znaną formą takiego ustalenia było spotkanie, na którym taka sugestia padła ze strony przedstawicieli firmy, a spotkanie zostało zakończone protokołem, który pozwalałam sobie załączyć.

Jednocześnie wobec zdania „zapropowaliśmy w marcu 2020r. wykonanie operacji zbiórki swoich pojemników do pierwszej połowy kwietnia 2020 roku. Propozycja została jednak odrzucona przez przedstawicieli Urzędu Miasta.” proszę o przedstawienie informacji, którego dokładnie marca taka propozycja została złożona i kopię maila lub pisma, który by ją potwierdzał jeśli istnieje.

Przypominam także, że Spółka zgodnie z umową mogła sama zdecydować o odebraniu pojemników w ciągu 14 dni roboczych po zakończeniu umowy i nie musiała uzyskiwać żadnych zgód czy nakazów w tym zakresie.

Odczytał oświadczenie Spółki Remondis w związku z wypowiedziami przedstawicieli Urzędu Miasta, kierownictwa PHU Komunalnik, podczas sesji Rady Miasta w dniu 29 kwietnia 2020 r.

Za niezrozumiałe przyjmujemy wypowiedzi jakoby dotychczasowa działalność spółki Remondis w wybranych sektorach Bydgoszczy miała znaczący wpływ na jakość prac realizowanych obecnie przez nowego operatora. - PHU Komunalnik. Do realizacji usług odbioru odpadów w sektorach II, IV, V Bydgoszczy podchodziliśmy odpowiedzialnie i rzetelnie. Stroną umowy nie była firma PHU Komunalnik, a Urząd Miasta Bydgoszczy. W związku z tym, to z przedstawicielami bydgoskiego magistratu odpowiedzialnymi za organizację gospodarki odpadami w mieście, odbywały się rozmowy dotyczące zakończenia realizacji usług i odbioru pojemników. Urząd Miasta Bydgoszczy nakazał zbiórkę pojemników z określonych nieruchomości wraz z ostatnim marcowym odbiorem danej trakcji odpadów. Śmieci gromadzone przez mieszkańców w pozostałych dniach marca 2020 roku, miały być odebrane przez firmę Komunalnik w kolejnym terminie wywozu. Biorąc pod uwagę zminimalizowanie niedogodności dla mieszkańców i sytuację epidemiczną, zaproponowaliśmy w marcu 2020 roku wykonanie operacji zbiórki swoich pojemników do pierwszej połowy kwietnia 2020 roku propozycja została jednak odrzucona przez przedstawicieli Urzędu Miasta.

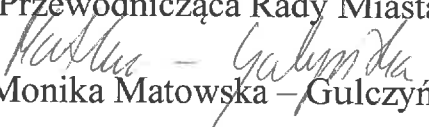
Argument jakoby dotychczasowe harmonogramy spółki Remondis Bydgoszcz miały jakikolwiek wpływ na jakość obecnej usługi przez firmę PHU Komunalnik jest absurdalny. Jeśli konkurencja ma problem z odczytaniem i analizą naszego harmonogramu, powinna opracować własny dokument, a następnie świadczyć usługi na jego podstawie już od 1 kwietnia br.

Kolejnym tego typu niezrozumiałym argumentem są rzekome dotychczasowe błędy w inwentaryzacji pojemników przez Remondis. W ostatnich latach Urząd Miasta Bydgoszczy nie zgłaszał zastrzeżeń w tym zakresie. Podkreślam, że informacje dotyczące rozlokowania pojemników dzięki systemowi RFID przekazywane są na bieżąco do Urzędu Miasta Bydgoszczy wraz z każdym odbiorem odpadów przez śmieciarkę z danej posesji. Ponadto, prowadzone przez nas zestawienia nie zawierały obecnie zgłaszanych przez mieszkańców przypadków w sektorach PHU Komunalnik, gdzie przykładowo na kilkanaście rodzin podstawiono jeden 240-litrowy pojemnik na odpady zmieszane.

Podtrzymujemy przekazaną władzom Bydgoszczy w dniu 27 kwietnia 2020 roku wspólną deklarację z firmą Corimp o gotowości do przejęcia odpowiedzialności za odbiór odpadów w sektorach II, IV i V. Zapewniamy, że w ciągu 10 dni jesteśmy w stanie przywrócić porządek, oczekiwaną przez mieszkańców jakość usług oraz wdrożyć odpowiednie rozwiązania logistyczne.

Przypomniał radnym, że oświadczenia majątkowe należy złożyć do 31 maja br.

Wobec wyczerpania porządku obrad Wiceprzewodniczący Rady Miasta Lech Zagłoba – Zyglar zamknął XXIII sesję RM.

Przewodnicząca Rady Miasta

Monika Matowska – Gulczyńska

Protokolant


Eliza Barańska

Protokolant


Agnieszka Stróżyńska

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: Powołanie Komisji Uchwał i Wniosków.

ZA: 29, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (29)

Paweł Bokiej, Wojciech Bulanda, Joanna Czerska-Thomas, Janusz Czwojda, Kazimierz Drozd, Bogdan Dzakanowski, Paulina Jankowska, Robert Kufel, Robert Langowski, Marcin Lewandowski, Anna Mackiewicz, Monika Matowska-Gulczyńska, Bernadeta Michałek, Jerzy Mickus, Jakub Mikołajczak, Andrzej Młyński, Ireneusz Nitkiewicz, Justyna Polasik, Szymon Róg, Elżbieta Rusielewicz, Grażyna Szabelska, Maciej Świątkowski, Katarzyna Tomaszewska, Zdzisław Tylicki, Jarosław Wenderlich, Szymon Wiłnicki, Lech Zagłoba-Zygler, Katarzyna Zwierzchowska, Mateusz Zwolak

BRAK GŁOSU (2)

Krystian Frelichowski, Jan Gaul

Głosowanie zakończono w dniu: 29 kwietnia 2020, o godz. 09:12

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: wniosek 1

ZA: 28, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (28)

Paweł Bokiej, Wojciech Bulanda, Joanna Czerska-Thomas, Janusz Czwojda, Kazimierz Drozd, Bogdan Dzakanowski, Krystian Frelichowski, Paulina Jankowska, Robert Kufel, Robert Langowski, Marcin Lewandowski, Anna Mackiewicz, Monika Matowska-Gulczyńska, Jerzy Mickuś, Jakub Mikołajczak, Andrzej Młyński, Ireneusz Nitkiewicz, Justyna Polasik, Szymon Róg, Elżbieta Rusielewicz, Grażyna Szabelska, Maciej Świątkowski, Katarzyna Tomaszewska, Zdzisław Tylicki, Jarosław Wenderlich, Szymon Wiłnicki, Lech Zagłoba-Zygler, Katarzyna Zwierzchowska

PRZECIW (1)

Mateusz Zwolak

BRAK GŁOSU (2)

Jan Gaul, Bernadeta Michałek

Głosowanie zakończono w dniu: 29 kwietnia 2020, o godz. 09:24

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: wniosek 2

ZA: 21, PRZECIW: 5, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (21)

Paweł Bokiej, Joanna Czerska-Thomas, Bogdan Dzakanowski, Krystian Frelichowski, Paulina Jankowska, Robert Kufel, Robert Langowski, Marcin Lewandowski, Anna Mackiewicz, Monika Matowska-Gulczyńska, Bernadeta Michałek, Jerzy Mickuś, Jakub Mikołajczak, Justyna Polasik, Elżbieta Rusielewicz, Grażyna Szabelska, Katarzyna Tomaszewska, Zdzisław Tylicki, Szymon Wiłnicki, Lech Zagłoba-Zygler, Katarzyna Zwierzchowska

PRZECIW (5)

Wojciech Bulanda, Ireneusz Nitkiewicz, Szymon Róg, Maciej Świątkowski, Mateusz Zwolak

WSTRZYMUJĘ SIĘ (4)

Janusz Czwojda, Kazimierz Drozd, Andrzej Młyński, Jarosław Wenderlich

BRAK GŁOSU (1)

Jan Gaul

Głosowanie zakończono w dniu: 29 kwietnia 2020, o godz. 09:25

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: wniosek 3

ZA: 27, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (27)

Paweł Bokiej, Wojciech Bulanda, Joanna Czerska-Thomas, Bogdan Dzakanowski, Krystian Frelichowski, Paulina Jankowska, Robert Kufel, Robert Langowski, Marcin Lewandowski, Anna Mackiewicz, Monika Matowska-Gulczyńska, Bernadeta Michałek, Jerzy Mickus, Jakub Mikołajczak, Andrzej Młyński, Ireneusz Nitkiewicz, Justyna Polasik, Szymon Róg, Elżbieta Rusielewicz, Grażyna Szabelska, Maciej Świętkowski, Katarzyna Tomaszewska, Zdzisław Tylicki, Jarosław Wenderlich, Szymon Wiłnicki, Lech Zagłoba-Zygler, Katarzyna Zwierzchowska

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Janusz Czwojda, Kazimierz Drozd

BRAK GŁOSU (2)

Jan Gaul, Mateusz Zwolak

Głosowanie zakończono w dniu: 29 kwietnia 2020, o godz. 09:26

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: wniosek 4

ZA: 9, PRZECIW: 17, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (9)

Paweł Bokiej, Bogdan Dzakanowski, Krystian Frelichowski, Marcin Lewandowski, Bernadeta Michałek, Andrzej Młyński, Szymon Róg, Grażyna Szabelska, Jarosław Wenderlich

PRZECIW (17)

Wojciech Bulanda, Joanna Czerska-Thomas, Janusz Czwojda, Robert Kufel, Robert Langowski, Anna Mackiewicz, Monika Matowska-Gulczyńska, Jakub Mikołajczak, Ireneusz Nitkiewicz, Elżbieta Rusielewicz, Maciej Świątkowski, Katarzyna Tomaszewska, Zdzisław Tylicki, Szymon Wiłnicki, Lech Zagłoba-Zygler, Katarzyna Zwierzchowska, Mateusz Zwolak

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Kazimierz Drozd, Paulina Jankowska, Justyna Polasik

BRAK GŁOSU (2)

Jan Gaul, Jerzy Mickuś

Głosowanie zakończono w dniu: 29 kwietnia 2020, o godz. 09:27

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: wniosek 5

ZA: 11, PRZECIW: 15, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 3, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (11)

Paweł Bokiej, Joanna Czerska-Thomas, Bogdan Dzakanowski, Krystian Frelichowski, Marcin Lewandowski, Bernadeta Michałek, Andrzej Młyński, Szymon Róg, Grażyna Szabelska, Maciej Świątkowski, Jarosław Wenderlich

PRZECIW (15)

Wojciech Bulanda, Janusz Czwojda, Paulina Jankowska, Robert Kufel, Robert Langowski, Anna Mackiewicz, Monika Matowska-Gulczyńska, Jakub Mikołajczak, Ireneusz Nitkiewicz, Elżbieta Rusielewicz, Katarzyna Tomaszewska, Zdzisław Tylicki, Szymon Wiłnicki, Lech Zagłoba-Zygler, Katarzyna Zwierzchowska

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Kazimierz Drozd, Justyna Polasik

BRAK GŁOSU (3)

Jan Gaul, Jerzy Mickuś, Mateusz Zwolak

Głosowanie zakończono w dniu: 29 kwietnia 2020, o godz. 09:28

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: Uchwalenie porządku obrad.

ZA: 20, PRZECIW: 2, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 8, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (20)

Wojciech Bulanda, Joanna Czerska-Thomas, Janusz Czwojda, Kazimierz Drozd, Paulina Jankowska, Robert Kufel, Robert Langowski, Anna Mackiewicz, Monika Matowska-Gulczyńska, Jakub Mikołajczak, Ireneusz Nitkiewicz, Justyna Polasik, Elżbieta Rusielewicz, Maciej Świątkowski, Katarzyna Tomaszewska, Zdzisław Tylicki, Szymon Wiłnicki, Lech Zagłoba-Zygler, Katarzyna Zwierzchowska, Mateusz Zwolak

PRZECIW (2)

Bogdan Dzakanowski, Marcin Lewandowski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (8)

Paweł Bokiej, Krystian Frelichowski, Bernadeta Michałek, Jerzy Mickuś, Andrzej Młyński, Szymon Róg, Grażyna Szabelska, Jarosław Wenderlich

BRAK GŁOSU (1)

Jan Gaul

Głosowanie zakończono w dniu: 29 kwietnia 2020, o godz. 09:29

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: Przyjęcie protokołów: Nr XXI z sesji Rady Miasta Bydgoszczy z dnia 26 lutego 2020 r., Nr XXII z sesji Rady Miasta Bydgoszczy z dnia 20 marca 2020 r.

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 8, BRAK GŁOSU: 3, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (20)

Wojciech Bulanda, Joanna Czerska-Thomas, Janusz Czwojda, Kazimierz Drozd, Paulina Jankowska, Robert Kufel, Robert Langowski, Monika Matowska-Gulczyńska, Bernadeta Michałek, Jerzy Mickuś, Jakub Mikołajczak, Ireneusz Nitkiewicz, Justyna Polasik, Elżbieta Rusielewicz, Maciej Świątkowski, Katarzyna Tomaszewska, Zdzisław Tylicki, Szymon Wiłnicki, Lech Zagłoba-Zygler, Katarzyna Zwierzchowska

WSTRZYMUJĘ SIĘ (8)

Paweł Bokiej, Bogdan Dzakanowski, Krystian Frelichowski, Marcin Lewandowski, Andrzej Młyński, Szymon Róg, Grażyna Szabelska, Jarosław Wenderlich

BRAK GŁOSU (3)

Jan Gaul, Anna Mackiewicz, Mateusz Zwolak

Głosowanie zakończono w dniu: 29 kwietnia 2020, o godz. 09:30

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: wniosek 1

ZA: 9, PRZECIW: 20, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (9)

Paweł Bokiej, Bogdan Dzakanowski, Krystian Frelichowski, Marcin Lewandowski, Bernadeta Michałek, Jerzy Mickuś, Szymon Róg, Grażyna Szabelska, Jarosław Wenderlich

PRZECIW (20)

Wojciech Bulanda, Joanna Czerska-Thomas, Janusz Czwojda, Kazimierz Drozd, Paulina Jankowska, Robert Kufel, Robert Langowski, Anna Mackiewicz, Monika Matowska-Gulczyńska, Jakub Mikołajczak, Ireneusz Nitkiewicz, Justyna Polasik, Elżbieta Rusielewicz, Maciej Świątkowski, Katarzyna Tomaszewska, Zdzisław Tylicki, Szymon Wiłnicki, Lech Zagłoba-Zygler, Katarzyna Zwierzchowska, Mateusz Zwolak

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Andrzej Młyński

BRAK GŁOSU (1)

Jan Gaul

Głosowanie zakończono w dniu: 29 kwietnia 2020, o godz. 13:26

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: wniosek 1

ZA: 11, PRZECIW: 16, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (11)

Paweł Bokiej, Wojciech Bulanda, Kazimierz Drozd, Bogdan Dzakanowski, Krystian Frelichowski, Marcin Lewandowski, Bernadeta Michałek, Andrzej Młyński, Szymon Róg, Grażyna Szabelska, Jarosław Wenderlich

PRZECIW (16)

Joanna Czerska-Thomas, Janusz Czwojda, Paulina Jankowska, Robert Kufel, Robert Langowski, Monika Matowska-Gulczyńska, Jakub Mikołajczak, Justyna Polasik, Elżbieta Rusielewicz, Maciej Świątkowski, Katarzyna Tomaszewska, Zdzisław Tylicki, Szymon Wiłnicki, Lech Zagłoba-Zygler, Katarzyna Zwierzchowska, Mateusz Zwolak

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Anna Mackiewicz, Ireneusz Nitkiewicz

BRAK GŁOSU (2)

Jan Gaul, Jerzy Mickuś

Głosowanie zakończono w dniu: 29 kwietnia 2020, o godz. 14:15

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: Projekt uchwały w sprawie oceny zasobów pomocy społecznej Miasta Bydgoszczy.

ZA: 26, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (26)

Paweł Bokiej, Wojciech Bulanda, Joanna Czerska-Thomas, Janusz Czwojda, Kazimierz Drozd, Bogdan Dzakanowski, Paulina Jankowska, Robert Kufel, Robert Langowski, Anna Mackiewicz, Monika Matowska-Gulczyńska, Bernadeta Michałek, Jakub Mikołajczak, Andrzej Młyński, Ireneusz Nitkiewicz, Justyna Polasik, Szymon Róg, Elżbieta Rusielewicz, Grażyna Szabelska, Maciej Świątkowski, Katarzyna Tomaszewska, Zdzisław Tylicki, Szymon Wiłnicki, Lech Zagłoba-Zygler, Katarzyna Zwierzchowska, Mateusz Zwolak

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Krystian Frelichowski, Marcin Lewandowski, Jarosław Wenderlich

BRAK GŁOSU (2)

Jan Gaul, Jerzy Mickuś

Głosowanie zakończono w dniu: 29 kwietnia 2020, o godz. 14:16

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: Projekt uchwały w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji osób niepełnosprawnych finansowanych ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w Warszawie w roku 2020.

ZA: 26, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 5, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (26)

Paweł Bokiej, Wojciech Bulanda, Janusz Czwojda, Kazimierz Drozd, Paulina Jankowska, Robert Kufel, Robert Langowski, Marcin Lewandowski, Anna Mackiewicz, Monika Matowska-Gulczyńska, Bernadeta Michałek, Jerzy Mickuś, Jakub Mikołajczak, Andrzej Młyński, Ireneusz Nitkiewicz, Justyna Polasik, Szymon Róg, Elżbieta Rusielewicz, Grażyna Szabelska, Maciej Świątkowski, Katarzyna Tomaszewska, Zdzisław Tylicki, Szymon Wiłnicki, Lech Zagłoba-Zygler, Katarzyna Zwierzchowska, Mateusz Zwolak

BRAK GŁOSU (5)

Joanna Czerska-Thomas, Bogdan Dzakanowski, Krystian Frelichowski, Jan Gaul, Jarosław Wenderlich

Głosowanie zakończono w dniu: 29 kwietnia 2020, o godz. 14:20

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: Projekt uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania z działalności Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Bydgoszczy za rok 2019 wraz z wykazem potrzeb na rok 2020.

ZA: 24, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 6, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (24)

Paweł Bokiej, Wojciech Bulanda, Joanna Czerska-Thomas, Janusz Czwojda, Kazimierz Drozd, Bogdan Dzakanowski, Paulina Jankowska, Robert Kufel, Robert Langowski, Anna Mackiewicz, Monika Matowska-Gulczyńska, Bernadeta Michałek, Jerzy Mickuś, Andrzej Młyński, Ireneusz Nitkiewicz, Justyna Polasik, Szymon Róg, Elżbieta Rusielewicz, Maciej Świątkowski, Katarzyna Tomaszewska, Zdzisław Tylicki, Szymon Wiłnicki, Lech Zagłoba-Zygler, Katarzyna Zwierzchowska

PRZECIW (1)

Mateusz Zwolak

BRAK GŁOSU (6)

Krystian Frelichowski, Jan Gaul, Marcin Lewandowski, Jakub Mikołajczak, Grażyna Szabelska, Jarosław Wenderlich

Głosowanie zakończono w dniu: 29 kwietnia 2020, o godz. 14:42

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: Projekt uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania z realizacji Programu Aktywności Lokalnej dla Miasta Bydgoszczy na lata 2018 - 2025 za rok 2019.

ZA: 27, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 3, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (27)

Paweł Bokiej, Wojciech Bulanda, Joanna Czerska-Thomas, Janusz Czwojda, Kazimierz Drozd, Bogdan Dzakanowski, Paulina Jankowska, Robert Kufel, Robert Langowski, Marcin Lewandowski, Anna Mackiewicz, Monika Matowska-Gulczyńska, Bernadeta Michałek, Jerzy Mickuś, Jakub Mikołajczak, Andrzej Młyński, Ireneusz Nitkiewicz, Justyna Polasik, Szymon Róg, Elżbieta Rusielewicz, Maciej Świątkowski, Katarzyna Tomaszewska, Zdzisław Tylicki, Szymon Witnicki, Lech Zagłoba-Zygler, Katarzyna Zwierzchowska, Mateusz Zwolak

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Krystian Frelichowski

BRAK GŁOSU (3)

Jan Gaul, Grażyna Szabelska, Jarosław Wenderlich

Głosowanie zakończono w dniu: 29 kwietnia 2020, o godz. 14:44

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: wniosek 1

ZA: 25, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 5, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (25)

Paweł Bokiej, Wojciech Bulanda, Joanna Czerska-Thomas, Janusz Czwojda, Kazimierz Drozd, Paulina Jankowska, Robert Kufel, Robert Langowski, Marcin Lewandowski, Anna Mackiewicz, Monika Matowska-Gulczyńska, Bernadeta Michałek, Jerzy Mickuś, Jakub Mikołajczak, Andrzej Młyński, Ireneusz Nitkiewicz, Justyna Polasik, Szymon Róg, Elżbieta Rusielewicz, Maciej Świątkowski, Zdzisław Tylicki, Jarosław Wenderlich, Szymon Wiłnicki, Lech Zagłoba-Zygler, Mateusz Zwolak

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Krystian Frelichowski

BRAK GŁOSU (5)

Bogdan Dzakanowski, Jan Gaul, Grażyna Szabelska, Katarzyna Tomaszewska, Katarzyna Zwierzchowska

Głosowanie zakończono w dniu: 29 kwietnia 2020, o godz. 14:47

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: wniosek 2

ZA: 25, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 6, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (25)

Paweł Bokiej, Wojciech Bulanda, Joanna Czerska-Thomas, Janusz Czwojda, Kazimierz Drozd, Krystian Frelichowski, Paulina Jankowska, Robert Kufel, Robert Langowski, Marcin Lewandowski, Anna Mackiewicz, Monika Matowska-Gulczyńska, Bernadeta Michałek, Jerzy Mickus, Jakub Mikołajczak, Andrzej Młyński, Ireneusz Nitkiewicz, Justyna Polasik, Szymon Róg, Elżbieta Rusielewicz, Maciej Świątkowski, Zdzisław Tylicki, Jarosław Wenderlich, Szymon Wiłnicki, Lech Zagłoba-Zyglar

BRAK GŁOSU (6)

Bogdan Dzakanowski, Jan Gaul, Grażyna Szabelska, Katarzyna Tomaszewska, Katarzyna Zwierzchowska, Mateusz Zwolak

Głosowanie zakończono w dniu: 29 kwietnia 2020, o godz. 14:48

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: wniosek 3

ZA: 25, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 5, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (25)

Paweł Bokiej, Wojciech Bulanda, Joanna Czerska-Thomas, Janusz Czwojda, Kazimierz Drozd, Paulina Jankowska, Robert Kufel, Robert Langowski, Anna Mackiewicz, Monika Matowska-Gulczyńska, Bernadeta Michałek, Jerzy Mickuś, Jakub Mikołajczak, Andrzej Młyński, Ireneusz Nitkiewicz, Justyna Polasik, Szymon Róg, Elżbieta Rusielewicz, Maciej Świątkowski, Katarzyna Tomaszewska, Zdzisław Tylicki, Jarosław Wenderlich, Szymon Wiłnicki, Lech Zagłoba-Zygler, Mateusz Zwolak

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Krystian Frelichowski

BRAK GŁOSU (5)

Bogdan Dzakanowski, Jan Gaul, Marcin Lewandowski, Grażyna Szabelska, Katarzyna Zwierzchowska

Głosowanie zakończono w dniu: 29 kwietnia 2020, o godz. 14:49

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: wniosek 4

ZA: 26, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 5, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (26)

Paweł Bokiej, Joanna Czerska-Thomas, Janusz Czwojda, Kazimierz Drozd, Krystian Frelichowski, Paulina Jankowska, Robert Kufel, Robert Langowski, Marcin Lewandowski, Anna Mackiewicz, Monika Matowska-Gulczyńska, Bernadeta Michałek, Jakub Mikołajczak, Andrzej Młyński, Ireneusz Nitkiewicz, Justyna Polasik, Szymon Róg, Elżbieta Rusielewicz, Maciej Świątkowski, Katarzyna Tomaszewska, Zdzisław Tylicki, Jarosław Wenderlich, Szymon Wiłnicki, Lech Zagłoba-Zygler, Katarzyna Zwierzchowska, Mateusz Zwolak

BRAK GŁOSU (5)

Wojciech Bulanda, Bogdan Dzakanowski, Jan Gaul, Jerzy Mickuś, Grażyna Szabelska

Głosowanie zakończono w dniu: 29 kwietnia 2020, o godz. 14:49

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: Projekt uchwały w sprawie wyboru przedstawicieli Rady Miasta Bydgoszczy do Rady Działalności Pożytku Publicznego Miasta Bydgoszczy na kadencję 2020-2023.

ZA: 28, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 3, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (28)

Paweł Bokiej, Wojciech Bulanda, Joanna Czerska-Thomas, Janusz Czwojda, Kazimierz Drozd, Krystian Frelichowski, Paulina Jankowska, Robert Kufel, Robert Langowski, Marcin Lewandowski, Anna Mackiewicz, Monika Matowska-Gulczyńska, Bernadeta Michałek, Jerzy Mickuś, Jakub Mikołajczak, Andrzej Młyński, Ireneusz Nitkiewicz, Justyna Polasik, Szymon Róg, Elżbieta Rusielewicz, Maciej Świątkowski, Katarzyna Tomaszewska, Zdzisław Tylicki, Jarosław Wenderlich, Szymon Wiłnicki, Lech Zagłoba-Zygler, Katarzyna Zwierzchowska, Mateusz Zwolak

BRAK GŁOSU (3)

Bogdan Dzakanowski, Jan Gaul, Grażyna Szabelska

Głosowanie zakończono w dniu: 29 kwietnia 2020, o godz. 14:50

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: Projekt uchwały w sprawie wniosku do Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy o przekazanie informacji o wynikach kontroli obiektów o podstawowym znaczeniu dla województwa za rok 2019.

ZA: 26, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 4, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (26)

Paweł Bokiej, Wojciech Bulanda, Joanna Czerska-Thomas, Janusz Czwojda, Kazimierz Drozd, Krystian Frelichowski, Paulina Jankowska, Robert Kufel, Robert Langowski, Marcin Lewandowski, Anna Mackiewicz, Monika Matowska-Gulczyńska, Bernadeta Michałek, Jerzy Mickuś, Jakub Mikołajczak, Ireneusz Nitkiewicz, Justyna Polasik, Szymon Róg, Elżbieta Rusielewicz, Maciej Świątkowski, Katarzyna Tomaszewska, Zdzisław Tylicki, Szymon Wiłnicki, Lech Zagłoba-Zygler, Katarzyna Zwierzchowska, Mateusz Zwolak

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Andrzej Młyński

BRAK GŁOSU (4)

Bogdan Dzakanowski, Jan Gaul, Grażyna Szabelska, Jarosław Wenderlich

Głosowanie zakończono w dniu: 29 kwietnia 2020, o godz. 14:54

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: wniosek 1

ZA: 17, PRZECIW: 7, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 5, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (17)

Joanna Czerska-Thomas, Janusz Czwojda, Paulina Jankowska, Robert Kufel, Robert Langowski, Anna Mackiewicz, Monika Matowska-Gulczyńska, Bernadeta Michałek, Jakub Mikołajczak, Ireneusz Nitkiewicz, Justyna Polasik, Elżbieta Rusielewicz, Maciej Świątkowski, Zdzisław Tylicki, Szymon Wiłnicki, Lech Zagłoba-Zygler, Mateusz Zwolak

PRZECIW (7)

Paweł Bokiej, Kazimierz Drozd, Marcin Lewandowski, Jerzy Mickuś, Andrzej Młyński, Szymon Róg, Jarosław Wenderlich

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Wojciech Bulanda, Krystian Frelichowski

BRAK GŁOSU (5)

Bogdan Dzakanowski, Jan Gaul, Grażyna Szabelska, Katarzyna Tomaszewska, Katarzyna Zwierzchowska

Głosowanie zakończono w dniu: 29 kwietnia 2020, o godz. 14:55

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: Projekt uchwały w sprawie ustanowienia prawa służebności gruntowej na nieruchomości stanowiącej własność Miasta Bydgoszczy (ul. Mokra).

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 10, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (21)

Paweł Bokiej, Wojciech Bulanda, Joanna Czerska-Thomas, Janusz Czwojda, Kazimierz Drozd, Bogdan Dzakanowski, Robert Kufel, Robert Langowski, Marcin Lewandowski, Anna Mackiewicz, Monika Matowska-Gulczyńska, Jakub Mikołajczak, Andrzej Młyński, Justyna Polasik, Szymon Róg, Elżbieta Rusielewicz, Maciej Świątkowski, Katarzyna Tomaszewska, Zdzisław Tylicki, Katarzyna Zwierzchowska, Mateusz Zwolak

BRAK GŁOSU (10)

Krystian Frelichowski, Jan Gaul, Paulina Jankowska, Bernadeta Michałek, Jerzy Mickuś, Ireneusz Nitkiewicz, Grażyna Szabelska, Jarosław Wenderlich, Szymon Wiłnicki, Lech Zagłoba-Zygler

Głosowanie zakończono w dniu: 29 kwietnia 2020, o godz. 16:04

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: Projekt uchwały w sprawie nabycia na rzecz Miasta Bydgoszczy udziałów w prawie własności nieruchomości, położonej przy ulicach Konopnej, Ludwika Solskiego, Marii Konopnickiej w Bydgoszczy.

ZA: 21, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 8, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (21)

Paweł Bokiej, Wojciech Bulanda, Joanna Czerska-Thomas, Janusz Czwojda, Kazimierz Drozd, Bogdan Dzakanowski, Krystian Frelichowski, Robert Kufel, Robert Langowski, Anna Mackiewicz, Monika Matowska-Gulczyńska, Jakub Mikołajczak, Andrzej Młyński, Justyna Polasik, Elżbieta Rusielewicz, Maciej Świątkowski, Katarzyna Tomaszewska, Zdzisław Tylicki, Lech Zagłoba-Zygler, Katarzyna Zwierzchowska, Mateusz Zwolak

PRZECIW (1)

Szymon Róg

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Marcin Lewandowski

BRAK GŁOSU (8)

Jan Gaul, Paulina Jankowska, Bernadeta Michałek, Jerzy Mickuś, Ireneusz Nitkiewicz, Grażyna Szabelska, Jarosław Wenderlich, Szymon Wiłnicki

Głosowanie zakończono w dniu: 29 kwietnia 2020, o godz. 16:06

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: Projekt uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości gruntowej, stanowiącej własność Miasta Bydgoszczy, położonej przy ul. Czarna Droga 41.

ZA: 18, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 9, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (18)

Wojciech Bulanda, Joanna Czerska-Thomas, Janusz Czwojda, Kazimierz Drozd, Bogdan Dzakanowski, Robert Kufel, Robert Langowski, Anna Mackiewicz, Monika Matowska-Gulczyńska, Jakub Mikołajczak, Andrzej Młyński, Justyna Polasik, Maciej Świątkowski, Katarzyna Tomaszewska, Zdzisław Tylicki, Lech Zagłoba-Zyglar, Katarzyna Zwierzchowska, Mateusz Zwolak

PRZECIW (1)

Marcin Lewandowski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Paweł Bokiej, Krystian Frelichowski, Szymon Róg

BRAK GŁOSU (9)

Jan Gaul, Paulina Jankowska, Bernadeta Michałek, Jerzy Mickuś, Ireneusz Nitkiewicz, Elżbieta Rusielewicz, Grażyna Szabelska, Jarosław Wenderlich, Szymon Wiłnicki

Głosowanie zakończono w dniu: 29 kwietnia 2020, o godz. 16:08

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: Projekt uchwały w sprawie sprzedaży w drodze przetargu lokali mieszkalnych.

ZA: 19, PRZECIW: 3, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 6, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (19)

Wojciech Bulanda, Joanna Czerska-Thomas, Janusz Czwojda, Bogdan Dzakanowski, Paulina Jankowska, Robert Kufel, Robert Langowski, Anna Mackiewicz, Monika Matowska-Gulczyńska, Jakub Mikołajczak, Ireneusz Nitkiewicz, Justyna Polasik, Elżbieta Rusielewicz, Maciej Świątkowski, Katarzyna Tomaszewska, Zdzisław Tylicki, Lech Zagłoba-Zygler, Katarzyna Zwierzchowska, Mateusz Zwolak

PRZECIW (3)

Paweł Bokiej, Krystian Frelichowski, Marcin Lewandowski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Bernadeta Michałek, Jerzy Mickuś, Andrzej Młyński

BRAK GŁOSU (6)

Kazimierz Drozd, Jan Gaul, Szymon Róg, Grażyna Szabelska, Jarosław Wenderlich, Szymon Wiłnicki

Głosowanie zakończono w dniu: 29 kwietnia 2020, o godz. 16:19

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: Projekt uchwały w sprawie sprzedaży w drodze przetargu lokalu mieszkalnego i wyrażenia zgody na obniżenie bonifikaty.

ZA: 20, PRZECIW: 2, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 5, BRAK GŁOSU: 4, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (20)

Wojciech Bulanda, Joanna Czerska-Thomas, Janusz Czwojda, Kazimierz Drozd, Bogdan Dzakanowski, Paulina Jankowska, Robert Kufel, Robert Langowski, Anna Mackiewicz, Monika Matowska-Gulczyńska, Jakub Mikołajczak, Ireneusz Nitkiewicz, Justyna Polasik, Elżbieta Rusielewicz, Maciej Świątkowski, Katarzyna Tomaszewska, Zdzisław Tylicki, Lech Zagłoba-Zygler, Katarzyna Zwierzchowska, Mateusz Zwolak

PRZECIW (2)

Krystian Frelichowski, Marcin Lewandowski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (5)

Paweł Bokiej, Bernadeta Michałek, Jerzy Mickuś, Andrzej Młyński, Szymon Róg

BRAK GŁOSU (4)

Jan Gaul, Grażyna Szabelska, Jarosław Wenderlich, Szymon Wiłnicki

Głosowanie zakończono w dniu: 29 kwietnia 2020, o godz. 16:19

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na obniżenie bonifikaty przy sprzedaży lokalu mieszkalnego znajdującego się w budynku wpisanym do rejestru zabytków.

ZA: 19, PRZECIW: 3, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 5, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (19)

Wojciech Bulanda, Joanna Czerska-Thomas, Janusz Czwojda, Kazimierz Drozd, Bogdan Dzakanowski, Paulina Jankowska, Robert Langowski, Anna Mackiewicz, Monika Matowska-Gulczyńska, Jakub Mikołajczak, Ireneusz Nitkiewicz, Justyna Polasik, Elżbieta Rusielewicz, Maciej Świątkowski, Katarzyna Tomaszewska, Zdzisław Tylicki, Lech Zagłoba-Zygler, Katarzyna Zwierzchowska, Mateusz Zwolak

PRZECIW (3)

Krystian Frelichowski, Marcin Lewandowski, Andrzej Młyński

WSTRZYMUJĘ SIĘ (4)

Paweł Bokiej, Bernadeta Michałek, Jerzy Mickuś, Szymon Róg

BRAK GŁOSU (5)

Jan Gaul, Robert Kufel, Grażyna Szabelska, Jarosław Wenderlich, Szymon Wiłnicki

Głosowanie zakończono w dniu: 29 kwietnia 2020, o godz. 16:20

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: Projekt uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości zabudowanej wraz z częścią nieruchomości niezabudowanej, stanowiących własność Miasta Bydgoszczy, położonych przy ul. Tatrzańskiej 21, ul. Świętokrzyskiej.

ZA: 19, PRZECIW: 8, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 3, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (19)

Wojciech Bulanda, Joanna Czerska-Thomas, Janusz Czwojda, Kazimierz Drozd, Paulina Jankowska, Robert Kufel, Robert Langowski, Anna Mackiewicz, Monika Matowska-Gulczyńska, Jakub Mikołajczak, Ireneusz Nitkiewicz, Elżbieta Rusielewicz, Maciej Świętkowski, Katarzyna Tomaszewska, Zdzisław Tylicki, Szymon Wiłnicki, Lech Zagłoba-Zygler, Katarzyna Zwierzchowska, Mateusz Zwolak

PRZECIW (8)

Paweł Bokiej, Bogdan Dzakanowski, Krystian Frelichowski, Marcin Lewandowski, Bernadeta Michałek, Jerzy Mickuś, Andrzej Młyński, Szymon Róg

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Justyna Polasik

BRAK GŁOSU (3)

Jan Gaul, Grażyna Szabelska, Jarosław Wenderlich

Głosowanie zakończono w dniu: 29 kwietnia 2020, o godz. 17:34

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: wniosek 1

ZA: 9, PRZECIW: 16, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 6, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (9)

Bogdan Dzakanowski, Krystian Frelichowski, Paulina Jankowska, Marcin Lewandowski, Bernadeta Michałek, Jerzy Mickuś, Andrzej Młyński, Szymon Róg, Grażyna Szabelska

PRZECIW (16)

Paweł Bokiej, Wojciech Bulanda, Joanna Czerska-Thomas, Janusz Czwojda, Kazimierz Drozd, Robert Kufel, Anna Mackiewicz, Monika Matowska-Gulczyńska, Jakub Mikołajczak, Justyna Polasik, Elżbieta Rusielewicz, Maciej Świątkowski, Katarzyna Tomaszewska, Zdzisław Tylicki, Lech Zagłoba-Zygler, Katarzyna Zwierzchowska

BRAK GŁOSU (6)

Jan Gaul, Robert Langowski, Ireneusz Nitkiewicz, Jarosław Wenderlich, Szymon Wiłnicki, Mateusz Zwolak

Głosowanie zakończono w dniu: 29 kwietnia 2020, o godz. 18:02

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: wniosek 2

ZA: 9, PRZECIW: 15, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 5, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (9)

Kazimierz Drozd, Bogdan Dzakanowski, Robert Kufel, Marcin Lewandowski, Bernadeta Michałek, Jerzy Mickuś, Andrzej Młyński, Justyna Polasik, Grażyna Szabelska

PRZECIW (15)

Wojciech Bulanda, Janusz Czwojda, Paulina Jankowska, Robert Langowski, Anna Mackiewicz, Monika Matowska-Gulczyńska, Jakub Mikołajczak, Ireneusz Nitkiewicz, Elżbieta Rusielewicz, Maciej Świątkowski, Katarzyna Tomaszewska, Zdzisław Tylicki, Szymon Wiłnicki, Lech Zagłoba-Zyglar, Katarzyna Zwierzchowska

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Paweł Bokiej, Szymon Róg

BRAK GŁOSU (5)

Joanna Czerska-Thomas, Krystian Frelichowski, Jan Gaul, Jarosław Wenderlich, Mateusz Zwolak

Głosowanie zakończono w dniu: 29 kwietnia 2020, o godz. 18:06

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: Projekt uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy na terenie Bydgoszczy (ul. Turniowa).

ZA: 25, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 5, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (25)

Paweł Bokiej, Wojciech Bulanda, Joanna Czerska-Thomas, Janusz Czwojda, Kazimierz Drozd, Paulina Jankowska, Robert Kufel, Robert Langowski, Marcin Lewandowski, Anna Mackiewicz, Monika Matowska-Gulczyńska, Bernadeta Michałek, Jerzy Mickuś, Jakub Mikołajczak, Andrzej Młyński, Ireneusz Nitkiewicz, Szymon Róg, Elżbieta Rusielewicz, Grażyna Szabelska, Maciej Świątkowski, Katarzyna Tomaszewska, Zdzisław Tylicki, Szymon Wiłnicki, Lech Zagłoba-Zygler, Katarzyna Zwierzchowska

PRZECIW (1)

Bogdan Dzakanowski

BRAK GŁOSU (5)

Krystian Frelichowski, Jan Gaul, Justyna Polasik, Jarosław Wenderlich, Mateusz Zwolak

Głosowanie zakończono w dniu: 29 kwietnia 2020, o godz. 18:07

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: Projekt uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy na terenie Bydgoszczy (ul. Janiny Pohoreckiej).

ZA: 26, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 4, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (26)

Paweł Bokiej, Wojciech Bulanda, Joanna Czerska-Thomas, Janusz Czwojda, Kazimierz Drozd, Paulina Jankowska, Robert Kufel, Robert Langowski, Marcin Lewandowski, Anna Mackiewicz, Monika Matowska-Gulczyńska, Bernadeta Michałek, Jerzy Mickuś, Jakub Mikołajczak, Andrzej Młyński, Ireneusz Nitkiewicz, Justyna Polasik, Szymon Róg, Elżbieta Rusielewicz, Grażyna Szabelska, Maciej Świątkowski, Katarzyna Tomaszewska, Zdzisław Tylicki, Szymon Wiłnicki, Lech Zagłoba-Zygler, Katarzyna Zwierzchowska

PRZECIW (1)

Bogdan Dzakanowski

BRAK GŁOSU (4)

Krystian Frelichowski, Jan Gaul, Jarosław Wenderlich, Mateusz Zwolak

Głosowanie zakończono w dniu: 29 kwietnia 2020, o godz. 18:08

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: Projekt uchwały w sprawie nadania nazwy ulicom na terenie Bydgoszczy (ul. Wieniecka, ul. Dusznicka).

ZA: 25, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 4, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (25)

Paweł Bokiej, Wojciech Bulanda, Joanna Czerska-Thomas, Janusz Czwojda, Kazimierz Drozd, Paulina Jankowska, Robert Kufel, Robert Langowski, Anna Mackiewicz, Monika Matowska-Gulczyńska, Bernadeta Michałek, Jerzy Mickuś, Jakub Mikołajczak, Andrzej Młyński, Ireneusz Nitkiewicz, Justyna Polasik, Szymon Róg, Elżbieta Rusielewicz, Grażyna Szabelska, Maciej Świątkowski, Katarzyna Tomaszewska, Zdzisław Tylicki, Szymon Wiłnicki, Lech Zagłoba-Zygler, Katarzyna Zwierzchowska

PRZECIW (1)

Bogdan Dzakanowski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Marcin Lewandowski

BRAK GŁOSU (4)

Krystian Frelichowski, Jan Gaul, Jarosław Wenderlich, Mateusz Zwolak

Głosowanie zakończono w dniu: 29 kwietnia 2020, o godz. 18:09

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: Projekt uchwały w sprawie nadania nazw ulicom na terenie Bydgoszczy (ul. Bydgoskiej Palestry, ul. Janusza Budzyńskiego, ul. Bronisława Kocha, ul. Tadeusza Piziewicza).

ZA: 23, PRZECIW: 2, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 3, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (23)

Paweł Bokiej, Wojciech Bulanda, Joanna Czerska-Thomas, Janusz Czwojda, Kazimierz Drozd, Paulina Jankowska, Robert Kufel, Robert Langowski, Anna Mackiewicz, Monika Matowska-Gulczyńska, Jakub Mikołajczak, Andrzej Młyński, Ireneusz Nitkiewicz, Justyna Polasik, Elżbieta Rusielewicz, Grażyna Szabelska, Maciej Świątkowski, Katarzyna Tomaszewska, Zdzisław Tylicki, Szymon Wiłnicki, Lech Zagłoba-Zygler, Katarzyna Zwierzchowska, Mateusz Zwołak

PRZECIW (2)

Bogdan Dzakanowski, Jerzy Mickuś

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Marcin Lewandowski, Bernadeta Michałek, Szymon Róg

BRAK GŁOSU (3)

Krystian Frelichowski, Jan Gaul, Jarosław Wenderlich

Głosowanie zakończono w dniu: 29 kwietnia 2020, o godz. 18:09

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: Projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu miasta na 2020 rok (4).

ZA: 23, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 4, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (23)

Paweł Bokiej, Wojciech Bulanda, Joanna Czerska-Thomas, Janusz Czwojda, Kazimierz Drozd, Bogdan Dzakanowski, Paulina Jankowska, Robert Kufel, Robert Langowski, Anna Mackiewicz, Monika Matowska-Gulczyńska, Jakub Mikołajczak, Ireneusz Nitkiewicz, Justyna Polasik, Elżbieta Rusielewicz, Grażyna Szabelska, Maciej Świątkowski, Katarzyna Tomaszewska, Zdzisław Tylicki, Szymon Wiłnicki, Lech Zagłoba-Zygler, Katarzyna Zwierzchowska, Mateusz Zwolak

WSTRZYMUJĘ SIĘ (4)

Krystian Frelichowski, Marcin Lewandowski, Andrzej Młyński, Szymon Róg

BRAK GŁOSU (4)

Jan Gaul, Bernadeta Michałek, Jerzy Mickuś, Jarosław Wenderlich

Głosowanie zakończono w dniu: 29 kwietnia 2020, o godz. 18:45

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: Projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Miasta Bydgoszczy (4).

ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 6, BRAK GŁOSU: 3, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (22)

Paweł Bokiej, Wojciech Bulanda, Joanna Czerska-Thomas, Janusz Czwojda, Kazimierz Drozd, Bogdan Dzakanowski, Paulina Jankowska, Robert Kufel, Robert Langowski, Monika Matowska-Gulczyńska, Jakub Mikołajczak, Ireneusz Nitkiewicz, Justyna Polasik, Elżbieta Rusielewicz, Grażyna Szabelska, Maciej Świątkowski, Katarzyna Tomaszewska, Zdzisław Tylicki, Szymon Wiłnicki, Lech Zagłoba-Zygler, Katarzyna Zwierzchowska, Mateusz Zwolak

WSTRZYMUJĘ SIĘ (6)

Krystian Frelichowski, Marcin Lewandowski, Bernadeta Michałek, Jerzy Mickuś, Andrzej Młyński, Szymon Róg

BRAK GŁOSU (3)

Jan Gaul, Anna Mackiewicz, Jarosław Wenderlich

Głosowanie zakończono w dniu: 29 kwietnia 2020, o godz. 18:45

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: Projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie powołania Komisji Skarg, Wniosków i Petycji oraz ustalenia jej składu osobowego.

ZA: 24, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 5, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (24)

Paweł Bokiej, Wojciech Bulanda, Joanna Czerska-Thomas, Janusz Czwojda, Kazimierz Drozd, Bogdan Dzakanowski, Paulina Jankowska, Robert Kufel, Robert Langowski, Marcin Lewandowski, Anna Mackiewicz, Monika Matowska-Gulczyńska, Jerzy Mickuś, Jakub Mikołajczak, Andrzej Młyński, Ireneusz Nitkiewicz, Szymon Róg, Elżbieta Rusielewicz, Grażyna Szabelska, Maciej Świątkowski, Zdzisław Tylicki, Szymon Wiłnicki, Lech Zagłoba-Zygler, Katarzyna Zwierzchowska

PRZECIW (1)

Justyna Polasik

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Bernadeta Michałek

BRAK GŁOSU (5)

Krystian Frelichowski, Jan Gaul, Katarzyna Tomaszewska, Jarosław Wenderlich, Mateusz Zwolak

Głosowanie zakończono w dniu: 29 kwietnia 2020, o godz. 18:46

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: Projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie powołania stałych komisji Rady Miasta Bydgoszczy, ustalenia przedmiotu ich działania oraz składu osobowego.

ZA: 27, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 3, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (27)

Paweł Bokiej, Wojciech Bulanda, Joanna Czerska-Thomas, Janusz Czwojda, Kazimierz Drozd, Bogdan Dzakanowski, Krystian Frelichowski, Paulina Jankowska, Robert Kufel, Robert Langowski, Marcin Lewandowski, Anna Mackiewicz, Monika Matowska-Gulczyńska, Jakub Mikołajczak, Andrzej Młyński, Ireneusz Nitkiewicz, Justyna Polasik, Szymon Róg, Elżbieta Rusielewicz, Grażyna Szabelska, Maciej Świątkowski, Katarzyna Tomaszewska, Zdzisław Tylicki, Szymon Wiłnicki, Lech Zagłoba-Zygler, Katarzyna Zwierzchowska, Mateusz Zwolak

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Bernadeta Michałek

BRAK GŁOSU (3)

Jan Gaul, Jerzy Mickuś, Jarosław Wenderlich

Głosowanie zakończono w dniu: 29 kwietnia 2020, o godz. 18:47

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: Projekt uchwały w sprawie podtrzymania stanowiska wyrażonego w Uchwale Rady Miasta Bydgoszczy Nr XVIII/434/19 z dnia 27 listopada 2019 r. w sprawie rozpoznania skargi z dnia 29 września 2019 r. (RM.1510.61.2019).

ZA: 24, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 6, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (24)

Paweł Bokiej, Wojciech Bulanda, Joanna Czerska-Thomas, Janusz Czwojda, Kazimierz Drozd, Bogdan Dzakanowski, Paulina Jankowska, Robert Kufel, Robert Langowski, Monika Matowska-Gulczyńska, Bernadeta Michałek, Jerzy Mickuś, Jakub Mikołajczak, Andrzej Młyński, Justyna Polasik, Szymon Róg, Elżbieta Rusielewicz, Grażyna Szabelska, Maciej Świątkowski, Katarzyna Tomaszewska, Zdzisław Tylicki, Lech Zagłoba-Zyglar, Katarzyna Zwierzchowska, Mateusz Zwolak

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Ireneusz Nitkiewicz

BRAK GŁOSU (6)

Krzysztof Frelichowski, Jan Gaul, Marcin Lewandowski, Anna Mackiewicz, Jarosław Wenderlich, Szymon Wiłnicki

Głosowanie zakończono w dniu: 29 kwietnia 2020, o godz. 18:49

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: Projekt uchwały w sprawie przekazania skargi z dnia 24 stycznia 2020 r. zgodnie z właściwością (RM.1510.109.2020).

ZA: 27, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 3, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (27)

Paweł Bokiej, Wojciech Bulanda, Joanna Czerska-Thomas, Janusz Czwojda, Kazimierz Drozd, Bogdan Dzakanowski, Krystian Frelichowski, Paulina Jankowska, Robert Kufel, Robert Langowski, Anna Mackiewicz, Monika Matowska-Gulczyńska, Bernadeta Michałek, Jerzy Mickuś, Jakub Mikołajczak, Andrzej Młyński, Ireneusz Nitkiewicz, Justyna Polasik, Szymon Róg, Elżbieta Rusielewicz, Grażyna Szabelska, Maciej Świątkowski, Katarzyna Tomaszewska, Zdzisław Tylicki, Lech Zagłoba-Zygler, Katarzyna Zwierzchowska, Mateusz Zwolak

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Marcin Lewandowski

BRAK GŁOSU (3)

Jan Gaul, Jarosław Wenderlich, Szymon Wiłnicki

Głosowanie zakończono w dniu: 29 kwietnia 2020, o godz. 18:50

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: Projekt uchwały w sprawie rozpoznania skargi z dnia 10 grudnia 2019 r. (RM.1510.110.2020).

ZA: 27, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 3, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (27)

Paweł Bokiej, Wojciech Bulanda, Joanna Czerska-Thomas, Janusz Czwojda, Kazimierz Drozd, Krystian Frelichowski, Jan Gaul, Paulina Jankowska, Robert Kufel, Robert Langowski, Anna Mackiewicz, Monika Matowska-Gulczyńska, Bernadeta Michałek, Jerzy Mickuś, Jakub Mikołajczak, Andrzej Młyński, Ireneusz Nitkiewicz, Justyna Polasik, Szymon Róg, Elżbieta Rusielewicz, Grażyna Szabelska, Maciej Świątkowski, Katarzyna Tomaszewska, Zdzisław Tylicki, Lech Zagłoba-Zygler, Katarzyna Zwierzchowska, Mateusz Zwolak

PRZECIW (1)

Bogdan Dzakanowski

BRAK GŁOSU (3)

Marcin Lewandowski, Jarosław Wenderlich, Szymon Wiłnicki

Głosowanie zakończono w dniu: 29 kwietnia 2020, o godz. 18:51

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: Projekt uchwały w sprawie pozostawienia bez rozpoznania skargi z dnia 10 lutego 2020 r. (RM.1510.112.2020).

ZA: 28, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (28)

Paweł Bokiej, Wojciech Bulanda, Joanna Czerska-Thomas, Janusz Czwojda, Kazimierz Drozd, Bogdan Dzakanowski, Jan Gaul, Paulina Jankowska, Robert Kufel, Robert Langowski, Anna Mackiewicz, Monika Matowska-Gulczyńska, Bernadeta Michałek, Jerzy Mickuś, Jakub Mikołajczak, Andrzej Młyński, Ireneusz Nitkiewicz, Justyna Polasik, Szymon Róg, Elżbieta Rusielewicz, Grażyna Szabelska, Maciej Świątkowski, Katarzyna Tomaszewska, Zdzisław Tylicki, Szymon Wiński, Lech Zagłoba-Zygler, Katarzyna Zwierzchowska, Mateusz Zwolak

PRZECIW (1)

Marcin Lewandowski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Krystian Frelichowski

BRAK GŁOSU (1)

Jarosław Wenderlich

Głosowanie zakończono w dniu: 29 kwietnia 2020, o godz. 18:52

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: Projekt uchwały w sprawie pozostawienia bez rozpoznania skargi z dnia 19 lutego 2020 r. (RM.1510.117.2020).

ZA: 27, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 3, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (27)

Paweł Bokiej, Wojciech Bulanda, Joanna Czerska-Thomas, Janusz Czwojda, Kazimierz Drozd, Bogdan Dzakanowski, Paulina Jankowska, Robert Kufel, Robert Langowski, Anna Mackiewicz, Monika Matowska-Gulczyńska, Bernadeta Michałek, Jerzy Mickuś, Jakub Mikołajczak, Andrzej Młyński, Ireneusz Nitkiewicz, Justyna Polasik, Szymon Róg, Elżbieta Rusielewicz, Grażyna Szabelska, Maciej Świątkowski, Katarzyna Tomaszewska, Zdzisław Tylicki, Szymon Wiñnicki, Lech Zagłoba-Zygler, Katarzyna Zwierzchowska, Mateusz Zwolak

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Krystian Frelichowski

BRAK GŁOSU (3)

Jan Gaul, Marcin Lewandowski, Jarosław Wenderlich

Głosowanie zakończono w dniu: 29 kwietnia 2020, o godz. 18:53

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: Projekt uchwały w sprawie przekazania wniosku z dnia 27 lutego 2020 r. zgodnie z właściwością (RM.1510.119.2020).

ZA: 26, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 4, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (26)

Paweł Bokiej, Wojciech Bulanda, Joanna Czerska-Thomas, Janusz Czwojda, Kazimierz Drozd, Bogdan Dzakanowski, Krystian Frelichowski, Jan Gaul, Paulina Jankowska, Robert Kufel, Robert Langowski, Monika Matowska-Gulczyńska, Bernadeta Michałek, Jakub Mikołajczak, Ireneusz Nitkiewicz, Justyna Polasik, Szymon Róg, Elżbieta Rusielewicz, Grażyna Szabelska, Maciej Świątkowski, Katarzyna Tomaszewska, Zdzisław Tylicki, Szymon Wiłnicki, Lech Zagłoba-Zygler, Katarzyna Zwierzchowska, Mateusz Zwolak

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Andrzej Młyński

BRAK GŁOSU (4)

Marcin Lewandowski, Anna Mackiewicz, Jerzy Mickuś, Jarosław Wenderlich

Głosowanie zakończono w dniu: 29 kwietnia 2020, o godz. 18:54

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: Projekt uchwały w sprawie przekazania wniosku z dnia 27 lutego 2020 r. zgodnie z właściwością (RM.1510.120.2020).

ZA: 26, PRZECIW: 2, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (26)

Paweł Bokiej, Wojciech Bulanda, Joanna Czerska-Thomas, Janusz Czwojda, Kazimierz Drozd, Bogdan Dzakanowski, Krystian Frelichowski, Jan Gaul, Paulina Jankowska, Robert Kufel, Robert Langowski, Monika Matowska-Gulczyńska, Bernadeta Michałek, Jerzy Mickuś, Jakub Mikołajczak, Ireneusz Nitkiewicz, Justyna Polasik, Szymon Róg, Elżbieta Rusielewicz, Grażyna Szabelska, Maciej Świątkowski, Katarzyna Tomaszewska, Zdzisław Tylicki, Szymon Wiłnicki, Lech Zagłoba-Zygler, Katarzyna Zwierzchowska

PRZECIW (2)

Anna Mackiewicz, Andrzej Młyński

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Marcin Lewandowski

BRAK GŁOSU (2)

Jarosław Wenderlich, Mateusz Zwolak

Głosowanie zakończono w dniu: 29 kwietnia 2020, o godz. 18:55

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: wniosek

ZA: 18, PRZECIW: 7, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 6, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (18)

Wojciech Bulanda, Joanna Czerska-Thomas, Janusz Czwojda, Kazimierz Drozd, Paulina Jankowska, Robert Kufel, Robert Langowski, Anna Mackiewicz, Monika Matowska-Gulczyńska, Jakub Mikołajczak, Ireneusz Nitkiewicz, Justyna Polasik, Maciej Świątkowski, Katarzyna Tomaszewska, Zdzisław Tylicki, Szymon Wiłnicki, Lech Zagłoba-Zygler, Mateusz Zwolak

PRZECIW (7)

Paweł Bokiej, Krystian Frelichowski, Jan Gaul, Bernadeta Michałek, Jerzy Mickuś, Szymon Róg, Grażyna Szabelska

BRAK GŁOSU (6)

Bogdan Dzakanowski, Marcin Lewandowski, Andrzej Młyński, Elżbieta Rusielewicz, Jarosław Wenderlich, Katarzyna Zwierzchowska

Głosowanie zakończono w dniu: 29 kwietnia 2020, o godz. 20:04

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: wniosek 1

ZA: 13, PRZECIW: 12, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 3, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (13)

Paweł Bokiej, Kazimierz Drozd, Bogdan Dzakanowski, Krystian Frelichowski, Jan Gaul, Robert Kufel, Marcin Lewandowski, Bernadeta Michałek, Jerzy Mickuś, Andrzej Młyński, Szymon Róg, Grażyna Szabelska, Maciej Świątkowski

PRZECIW (12)

Wojciech Bulanda, Joanna Czerska-Thomas, Janusz Czwojda, Paulina Jankowska, Robert Langowski, Anna Mackiewicz, Monika Matowska-Gulczyńska, Jakub Mikołajczak, Ireneusz Nitkiewicz, Szymon Wiłnicki, Lech Zagłoba-Zygler, Katarzyna Zwierzchowska

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Justyna Polasik, Katarzyna Tomaszewska, Zdzisław Tylicki

BRAK GŁOSU (3)

Elżbieta Rusielewicz, Jarosław Wenderlich, Mateusz Zwolak

Głosowanie zakończono w dniu: 29 kwietnia 2020, o godz. 19:01

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: wniosek 1

ZA: 23, PRZECIW: 6, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (23)

Wojciech Bulanda, Joanna Czerska-Thomas, Janusz Czwojda, Kazimierz Drozd, Bogdan Dzakanowski, Paulina Jankowska, Robert Kufel, Robert Langowski, Marcin Lewandowski, Anna Mackiewicz, Monika Matowska-Gulczyńska, Jakub Mikołajczak, Ireneusz Nitkiewicz, Justyna Polasik, Elżbieta Rusielewicz, Grażyna Szabelska, Maciej Świątkowski, Katarzyna Tomaszewska, Zdzisław Tylicki, Szymon Wiłnicki, Lech Zagłoba-Zygler, Katarzyna Zwierzchowska, Mateusz Zwolak

PRZECIW (6)

Paweł Bokiej, Krystian Frelichowski, Bernadeta Michałek, Jerzy Mickuś, Andrzej Młyński, Szymon Róg

BRAK GŁOSU (2)

Jan Gaul, Jarosław Wenderlich

Głosowanie zakończono w dniu: 29 kwietnia 2020, o godz. 19:21

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: wniosek 2

ZA: 18, PRZECIW: 7, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 5, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (18)

Wojciech Bulanda, Joanna Czerska-Thomas, Janusz Czwojda, Paulina Jankowska, Robert Kufel, Robert Langowski, Anna Mackiewicz, Monika Matowska-Gulczyńska, Jakub Mikołajczak, Ireneusz Nitkiewicz, Justyna Polasik, Elżbieta Rusielewicz, Katarzyna Tomaszewska, Zdzisław Tylicki, Szymon Wiłnicki, Lech Zagłoba-Zygler, Katarzyna Zwierzchowska, Mateusz Zwolak

PRZECIW (7)

Paweł Bokiej, Jan Gaul, Marcin Lewandowski, Andrzej Młyński, Szymon Róg, Grażyna Szabelska, Maciej Świętkowski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Kazimierz Drozd

BRAK GŁOSU (5)

Bogdan Dzakanowski, Krystian Frelichowski, Bernadeta Michałek, Jerzy Mickuś, Jarosław Wenderlich

Głosowanie zakończono w dniu: 29 kwietnia 2020, o godz. 20:25

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: wniosek 2

ZA: 15, PRZECIW: 8, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 7, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Joanna Czerska-Thomas, Janusz Czwojda, Paulina Jankowska, Robert Langowski, Monika Matowska-Gulczyńska, Jakub Mikołajczak, Ireneusz Nitkiewicz, Justyna Polasik, Elżbieta Rusielewicz, Katarzyna Tomaszewska, Zdzisław Tylicki, Szymon Wiłnicki, Lech Zagłoba-Zygler, Katarzyna Zwierzchowska, Mateusz Zwolak

PRZECIW (8)

Paweł Bokiej, Krystian Frelichowski, Jan Gaul, Marcin Lewandowski, Bernadeta Michałek, Jerzy Mickuś, Szymon Róg, Grażyna Szabelska

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Robert Kufel

BRAK GŁOSU (7)

Wojciech Bulanda, Kazimierz Drozd, Bogdan Dzakanowski, Anna Mackiewicz, Andrzej Młyński, Maciej Świątkowski, Jarosław Wenderlich

Głosowanie zakończono w dniu: 29 kwietnia 2020, o godz. 20:42

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: Projekt uchwały uchylającej uchwałę nr XVIII/441/19 Rady Miasta Bydgoszczy z dnia 27 listopada 2019 r. w sprawie rozpoznania skargi z dnia 21 października 2019 r. (RM.1510.79.2019).

ZA: 23, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 4, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (23)

Paweł Bokiej, Wojciech Bulanda, Joanna Czerska-Thomas, Janusz Czwojda, Kazimierz Drozd, Paulina Jankowska, Robert Kufel, Robert Langowski, Anna Mackiewicz, Monika Matowska-Gulczyńska, Bernadeta Michałek, Jerzy Mickuś, Jakub Mikołajczak, Ireneusz Nitkiewicz, Elżbieta Rusielewicz, Grażyna Szabelska, Maciej Świątkowski, Katarzyna Tomaszewska, Zdzisław Tylicki, Szymon Wiłnicki, Lech Zagłoba-Zygler, Katarzyna Zwierzchowska, Mateusz Zwolak

PRZECIW (1)

Szymon Róg

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Krystian Frelichowski, Jan Gaul, Justyna Polasik

BRAK GŁOSU (4)

Bogdan Dzakanowski, Marcin Lewandowski, Andrzej Młyński, Jarosław Wenderlich

Głosowanie zakończono w dniu: 29 kwietnia 2020, o godz. 20:45

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: Projekt uchwały w sprawie rozpoznania skargi z dnia 17 grudnia 2019 r. (RM.1510.104.2020).

ZA: 21, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 5, BRAK GŁOSU: 4, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (21)

Wojciech Bulanda, Joanna Czerska-Thomas, Janusz Czwojda, Kazimierz Drozd, Paulina Jankowska, Robert Kufel, Robert Langowski, Anna Mackiewicz, Monika Matowska-Gulczyńska, Bernadeta Michałek, Jerzy Mickuś, Jakub Mikołajczak, Ireneusz Nitkiewicz, Justyna Polasik, Elżbieta Rusielewicz, Maciej Świątkowski, Katarzyna Tomaszewska, Zdzisław Tylicki, Lech Zagłoba-Zygler, Katarzyna Zwierzchowska, Mateusz Zwolak

PRZECIW (1)

Bogdan Dzakanowski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (5)

Paweł Bokiej, Krystian Frelichowski, Jan Gaul, Szymon Róg, Grażyna Szabelska

BRAK GŁOSU (4)

Marcin Lewandowski, Andrzej Młyński, Jarosław Wenderlich, Szymon Wiłnicki

Głosowanie zakończono w dniu: 29 kwietnia 2020, o godz. 20:46

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: Projekt uchwały w sprawie rozpoznania skargi z dnia 8 grudnia 2019 r. (RM.1510.115.2020).

ZA: 21, PRZECIW: 2, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 5, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (21)

Wojciech Bulanda, Joanna Czerska-Thomas, Janusz Czwojda, Kazimierz Drozd, Paulina Jankowska, Robert Kufel, Robert Langowski, Anna Mackiewicz, Monika Matowska-Gulczyńska, Jerzy Mickuś, Jakub Mikołajczak, Ireneusz Nitkiewicz, Justyna Polasik, Elżbieta Rusielewicz, Maciej Świątkowski, Katarzyna Tomaszewska, Zdzisław Tylicki, Szymon Wiłnicki, Lech Zagłoba-Zygler, Katarzyna Zwierzchowska, Mateusz Zwolak

PRZECIW (2)

Bogdan Dzakanowski, Krystian Frelichowski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Paweł Bokiej, Szymon Róg, Grażyna Szabelska

BRAK GŁOSU (5)

Jan Gaul, Marcin Lewandowski, Bernadeta Michałek, Andrzej Młyński, Jarosław Wenderlich

Głosowanie zakończono w dniu: 29 kwietnia 2020, o godz. 20:47

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: Projekt uchwały w sprawie przekazania skargi z dnia 17 lutego 2020 r. zgodnie z właściwością (RM.1510.116.2020).

ZA: 24, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 5, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (24)

Wojciech Bulanda, Joanna Czerska-Thomas, Janusz Czwojda, Kazimierz Drozd, Bogdan Dzakanowski, Paulina Jankowska, Robert Kufel, Robert Langowski, Monika Matowska-Gulczyńska, Bernadeta Michałek, Jerzy Mickuś, Jakub Mikołajczak, Ireneusz Nitkiewicz, Justyna Polasik, Szymon Róg, Elżbieta Rusielewicz, Grażyna Szabelska, Maciej Świątkowski, Katarzyna Tomaszewska, Zdzisław Tylicki, Szymon Wiłnicki, Lech Zagłoba-Zygler, Katarzyna Zwierzchowska, Mateusz Zwolak

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Paweł Bokiej, Andrzej Młyński

BRAK GŁOSU (5)

Krzysztof Frelichowski, Jan Gaul, Marcin Lewandowski, Anna Mackiewicz, Jarosław Wenderlich

Głosowanie zakończono w dniu: 29 kwietnia 2020, o godz. 20:48

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia wezwania do usunięcia naruszenia prawa (RM.0004.367.2020).

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 5, BRAK GŁOSU: 5, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (21)

Wojciech Bulanda, Joanna Czerska-Thomas, Janusz Czwojda, Kazimierz Drozd, Bogdan Dzakanowski, Paulina Jankowska, Robert Kufel, Robert Langowski, Anna Mackiewicz, Monika Matowska-Gulczyńska, Jakub Mikołajczak, Ireneusz Nitkiewicz, Justyna Polasik, Elżbieta Rusielewicz, Maciej Świątkowski, Katarzyna Tomaszewska, Zdzisław Tylicki, Szymon Wiłnicki, Lech Zagłoba-Zygler, Katarzyna Zwierzchowska, Mateusz Zwolak

WSTRZYMUJĘ SIĘ (5)

Paweł Bokiej, Krystian Frelichowski, Andrzej Młyński, Szymon Róg, Grażyna Szabelska

BRAK GŁOSU (5)

Jan Gaul, Marcin Lewandowski, Bernadeta Michałek, Jerzy Mickuś, Jarosław Wenderlich

Głosowanie zakończono w dniu: 29 kwietnia 2020, o godz. 20:49

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: Projekt uchwały w sprawie przekazania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Bydgoszczy ponaglenia z dnia 16 marca 2020 r. (RM.0004.367.2020).

ZA: 24, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 5, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (24)

Paweł Bokiej, Wojciech Bulanda, Joanna Czerska-Thomas, Janusz Czwojda, Kazimierz Drozd, Bogdan Dzakanowski, Paulina Jankowska, Robert Kufel, Robert Langowski, Anna Mackiewicz, Monika Matowska-Gulczyńska, Bernadeta Michałek, Jerzy Mickuś, Jakub Mikołajczak, Ireneusz Nitkiewicz, Justyna Polasik, Elżbieta Rusielewicz, Maciej Świątkowski, Katarzyna Tomaszewska, Zdzisław Tylicki, Szymon Wiłnicki, Lech Zagłoba-Zygler, Katarzyna Zwierzchowska, Mateusz Zwolak

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Szymon Róg, Grażyna Szabelska

BRAK GŁOSU (5)

Krystian Frelichowski, Jan Gaul, Marcin Lewandowski, Andrzej Młyński, Jarosław Wenderlich

Głosowanie zakończono w dniu: 29 kwietnia 2020, o godz. 20:50

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: Projekt uchwały w sprawie pozostawienia bez rozpoznania skargi z dnia 2 kwietnia 2020 r. (RM.1510.123.2020).

ZA: 21, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 6, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (21)

Paweł Bokiej, Wojciech Bulanda, Joanna Czerska-Thomas, Janusz Czwojda, Kazimierz Drozd, Paulina Jankowska, Robert Kufel, Robert Langowski, Anna Mackiewicz, Monika Matowska-Gulczyńska, Jakub Mikołajczak, Andrzej Młyński, Ireneusz Nitkiewicz, Justyna Polasik, Elżbieta Rusielewicz, Maciej Świątkowski, Zdzisław Tylicki, Szymon Wiłnicki, Lech Zagłoba-Zygler, Katarzyna Zwierzchowska, Mateusz Zwolak

PRZECIW (1)

Bogdan Dzakanowski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Krystian Frelichowski, Szymon Róg, Grażyna Szabelska

BRAK GŁOSU (6)

Jan Gaul, Marcin Lewandowski, Bernadeta Michałek, Jerzy Mickuś, Katarzyna Tomaszewska, Jarosław Wenderlich

Głosowanie zakończono w dniu: 29 kwietnia 2020, o godz. 20:51

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: Projekt uchwały w sprawie przekazania wniosku z dnia 6 marca 2020 r. zgodnie z właściwością (RM.1511.25.2020).

ZA: 19, PRZECIW: 2, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 7, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (19)

Paweł Bokiej, Wojciech Bulanda, Joanna Czerska-Thomas, Janusz Czwojda, Kazimierz Drozd, Paulina Jankowska, Robert Kufel, Robert Langowski, Monika Matowska-Gulczyńska, Jakub Mikołajczak, Ireneusz Nitkiewicz, Justyna Polasik, Elżbieta Rusielewicz, Maciej Świątkowski, Katarzyna Tomaszewska, Szymon Wiłnicki, Lech Zagłoba-Zygler, Katarzyna Zwierzchowska, Mateusz Zwolak

PRZECIW (2)

Bogdan Dzakanowski, Grażyna Szabelska

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Jan Gaul, Andrzej Młyński, Szymon Róg

BRAK GŁOSU (7)

Krystian Frelichowski, Marcin Lewandowski, Anna Mackiewicz, Bernadeta Michałek, Jerzy Mickuś, Zdzisław Tylicki, Jarosław Wenderlich

Głosowanie zakończono w dniu: 29 kwietnia 2020, o godz. 20:53

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: Projekt uchwały w sprawie przekazania skargi z dnia 6 kwietnia 2020 r. zgodnie z właściwością (RM.1511.26.2020).

ZA: 19, PRZECIW: 2, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 9, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (19)

Paweł Bokiej, Wojciech Bulanda, Joanna Czerska-Thomas, Janusz Czwojda, Kazimierz Drozd, Paulina Jankowska, Robert Kufel, Robert Langowski, Monika Matowska-Gulczyńska, Jakub Mikołajczak, Justyna Polasik, Elżbieta Rusielewicz, Maciej Świątkowski, Katarzyna Tomaszewska, Zdzisław Tylicki, Szymon Wiłnicki, Lech Zagłoba-Zygler, Katarzyna Zwierzchowska, Mateusz Zwolak

PRZECIW (2)

Bogdan Dzakanowski, Grażyna Szabelska

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Szymon Róg

BRAK GŁOSU (9)

Krystian Frelichowski, Jan Gaul, Marcin Lewandowski, Anna Mackiewicz, Bernadeta Michałek, Jerzy Mickuś, Andrzej Młyński, Ireneusz Nitkiewicz, Jarosław Wenderlich

Głosowanie zakończono w dniu: 29 kwietnia 2020, o godz. 20:55

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: Projekt uchwały w sprawie przekazania skargi z dnia 22 kwietnia 2020 r. zgodnie z właściwością (RM.1511.27.2020).

ZA: 19, PRZECIW: 2, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 8, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (19)

Paweł Bokiej, Wojciech Bulanda, Joanna Czerska-Thomas, Janusz Czwojda, Kazimierz Drozd, Paulina Jankowska, Robert Langowski, Monika Matowska-Gulczyńska, Jakub Mikołajczak, Ireneusz Nitkiewicz, Justyna Polasik, Elżbieta Rusielewicz, Maciej Świątkowski, Katarzyna Tomaszewska, Zdzisław Tylicki, Szymon Wiłnicki, Lech Zagłoba-Zygler, Katarzyna Zwierzchowska, Mateusz Zwolak

PRZECIW (2)

Bogdan Dzakanowski, Grażyna Szabelska

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Marcin Lewandowski, Szymon Róg

BRAK GŁOSU (8)

Krystian Frelichowski, Jan Gaul, Robert Kufel, Anna Mackiewicz, Bernadeta Michałek, Jerzy Mickuś, Andrzej Młyński, Jarosław Wenderlich

Głosowanie zakończono w dniu: 29 kwietnia 2020, o godz. 20:56

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: Projekt uchwały w sprawie wniosku o podjęcie uchwały przez Radę Miasta Bydgoszczy w przedmiocie zwolnienia od podatku od nieruchomości (RM.1510.126.2020)

ZA: 17, PRZECIW: 6, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 7, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (17)

Wojciech Bulanda, Janusz Czwojda, Kazimierz Drozd, Paulina Jankowska, Robert Kufel, Robert Langowski, Monika Matowska-Gulczyńska, Jakub Mikołajczak, Ireneusz Nitkiewicz, Justyna Polasik, Elżbieta Rusielewicz, Maciej Świątkowski, Katarzyna Tomaszewska, Zdzisław Tylicki, Szymon Wiłnicki, Lech Zagłoba-Zygler, Katarzyna Zwierzchowska

PRZECIW (6)

Paweł Bokiej, Bogdan Dzakanowski, Marcin Lewandowski, Andrzej Młyński, Szymon Róg, Grażyna Szabelska

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Joanna Czerska-Thomas

BRAK GŁOSU (7)

Krystian Frelichowski, Jan Gaul, Anna Mackiewicz, Bernadeta Michałek, Jerzy Mickuś, Jarosław Wenderlich, Mateusz Zwolak

Głosowanie zakończono w dniu: 29 kwietnia 2020, o godz. 20:57