

Protokół Nr XXXVI/21
z sesji Rady Miasta Bydgoszczy
z dnia 24 lutego 2021 r.
(w godz. 9⁰⁰ – 18⁰⁰)

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska otworzyła XXXVI sesję Rady Miasta Bydgoszczy, która odbywa się w trybie zdalnym.

Ad. pkt 2

Stwierdzenie kworum.

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska poprosiła radnych o oddanie głosu.

Poinformowała, że głos oddało 28 radnych. W związku z powyższym stwierdziła kworum. Rada Miasta jest władna do podejmowania prawomocnych uchwał i decyzji.

Ad. pkt 3

Powołanie Komisji uchwał i wniosków.

Radni zgłosili następujące kandydatury:

Katarzyny Tomaszewskiej, Zdzisława Tylickiego, Andrzeja Młyńskiego.

Radni wyrazili zgodę na pracę w Komisji.

Rada przegłosowała wyżej zgłoszone propozycje.

Wynik głosowania:

30 głosów „za”.

Ad. pkt 4

Uchwalenie porządku obrad

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska poinformowała, że wpłynęły następujące wnioski do porządku obrad XXXVI sesji Rady Miasta Bydgoszczy:

- ✓ *na wniosek Przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Pana Radnego Roberta Kufla:*
 - projekt uchwały w sprawie rozpoznania wniosku z dnia 23 września 2020 r. (RM.1510.143.2020)
- ✓ *na wniosek Pani Radnej Grażyny Szabelskiej:*
 - Informacja w sprawie planowanych wyburzeń dwóch modernistycznych kamienic na rogu ul. Gdańskiej i Chodkiewicza.

Radny Jarosław Wenderlich w imieniu Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości wniósł o wprowadzenie do porządku obrad *projektu uchwały w sprawie powołania komisji doraźnej Rady Miasta Bydgoszczy, ustalenia przedmiotu jej działania oraz składu osobowego*. Dodał, że są nowe informacje w sprawie. W dniu dzisiejszym pojawił się wywiad z prof. Miśkiewiczem z Politechniki Gdańskiej. Komisja powinna zająć się problematyką związaną z mostem uniwersyteckim. Komisja na bieżąco będzie monitorowała działalność ZDMiKP, analizowała poniesione wydatki, działania inwestora od 2008 r. do momentu udroźnienia trasy uniwersyteckiej. Przypomniał, że wniosek został złożony do Przewodniczącej Rady Miasta w dniu 16 lutego br.

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska wyjaśniła, iż art. 20 ust. 6 mówi: *Na wniosek klubu radnych przewodniczący rady gminy jest obowiązany wprowadzić do porządku obrad najbliższej sesji rady gminy projekt uchwały, zgłoszony przez klub radnych, jeżeli wpłynął on do rady gminy co najmniej 7 dni przed dniem rozpoczęcia sesji rady. W trybie, o którym mowa w zdaniu pierwszym, każdy klub radnych może zgłosić nie więcej niż jeden projekt uchwały na każdą kolejną sesję rady gminy.*

Dodała, że w porządku obrad XXXVI sesji Rady Miasta znajduje się już projekt uchwały zaproponowany przez Klub Radnych PiS.

Zaproponowana w dniu dzisiejszym inicjatywa uchwałodawcza zostanie uwzględniona w porządku obrad kolejnej roboczej sesji Rady Miasta.

Radny Marcin Lewandowski złożył wniosek o poszerzenie porządku obrad o pkt. *Informacja Prezydenta Miasta Bydgoszczy na temat sytuacji w zakresie gospodarki odpadami w sektorach: II i V po zakończeniu obsługi przez przedsiębiorstwo Komunalnik*. Dodał, że do części radnych dotarła korespondencja z firmy Komunalnik dotycząca wymiany, zbiórki pojemników. Komunalnik zgłasza problemy i sugeruje, że powyższe może odbić się na dobru mieszkańców. Poprosił o wyjaśnienie problemu.

Radny Jakub Mikołajczak złożył wniosek o zdjęcie z porządku obrad pkt. 17 tj. *projektu uchwały w sprawie zwolnienia z należnej za rok 2021 opłaty za korzystanie na terenie Miasta Bydgoszczy z zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia w miejscu sprzedaży*. (inicjatywa uchwałodawcza Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości)

Przypomniał, że w porządku obrad znajduje się projekt uchwały dotyczący tego tematu. Zaproponowany przez Prezydenta Miasta projekt uchwały oparty jest na faktach.

Radni PiS w projekcie uchwały złożyli propozycję, iż opłata miałyby być przekazana do 31 stycznia br. Ponadto radni zakładają, że do końca roku restauracje będą zamknięte. Uważa, że należy być optymistą w tej kwestii.

Radna Grażyna Szabelska zgłosiła głos „za” swoim wnioskiem dot. wprowadzenia do porządku obrad *Informacji w sprawie planowanych wyburzeń dwóch modernistycznych kamienic na rogu ul. Gdańskiej i Chodkiewicza*.

Poinformowała, że społecznicy protestują. Złożyła prośbę o opinię do Konserwatora Zabytków, Plastyka Miasta, Inżyniera Miasta, Rady Estetyki Miasta oraz innych podmiotów. Zauważyła, że odbywające się konsultacje dotyczą dwóch rozwiązań, które zakładają wyburzenie. Konsultowanie z mieszkańcami wyburzeń uważa za kuriozalne. Bydgoszczanie oczekują wyjaśnień w tej sprawie.

Prezydent Miasta Rafał Bruski odniósł się do wyżej zgłoszonych wniosków:

- ✓ w sprawie powołania Komisji Doraźnej. Uważa, że bazowanie na artykułach prasowych nie jest poważnym podejściem do sprawy. Dodał, że Komisja Rewizyjna może występować o dokumenty, prowadzić postępowania.
- ✓ w sprawie Komunalnika. Przypomniał, że od kilku sesji apeluje, aby wnioski o przygotowanie informacji były składane choć dzień wcześniej. Zadeklarował, że w formie interpelacji odpowiedź zostanie udzielona. Poprosił o większe zaufanie do działań miasta.
- ✓ w sprawie „kapslowego.” Zaapelował o rozsądek w tej kwestii. Zwrócił uwagę, że wszelkie zwolnienia wymagają sfinansowania. Należy wskazać skąd środki mają być pokryte? Dodał, że w zaproponowanym przez radnych PiS projekcie uchwały kwestie finansowe zupełnie zostały pominięte.
- ✓ w sprawie wyburzeń kamienic. Wyjaśnił, że trwają konsultacje. ZDMiKP w wyniku przetargu wyłonił firmę, która przygotowuje koncepcję pod przyszłe linie tramwajowe, które mają być rozbudowane. Mieszkańcy mogą składać uwagi. Wszystkie zostaną przeanalizowane. Złożył deklarację, że warianty możliwe technicznie do zrealizowania zostaną przedstawione na sesji RM, zanim zostanie podjęta decyzji o ostatecznym wyglądzie projektu. Nie jest zwolennikiem wyburzania. Dodał, że należy mieć na uwadze, że tramwaj będzie służył mieszkańcom.

Radny Robert Kufel złożył wniosek o zdjęcie z porządku obrad pkt. 22 tj. *projektu uchwały w sprawie podtrzymania stanowiska wyrażonego w uchwale nr XIX/473/19 Rady Miasta Bydgoszczy z dnia 18 grudnia 2019 r. w sprawie rozpoznania wniosku z dnia 2 września 2019 r. (RM.1510.55.2019).*

Radny Paweł Bokiej zgłosił głos „przeciw” wnioskowi radnego J. Mikołajczaka. Przewodnicząca RM poinformowała, że opozycja może zgłosić jeden projekt uchwały do porządku obrad, po czym bez dyskusji zostaje złożona propozycja dot. zdjęcia projektu uchwały z porządku obrad. Dodał, że Prezydent Miasta organizował wiec w obronie praworządności. Na sesji RM widać jak praworządność jest realizowana. Uważa, że literalne trzymanie się przepisów prawa jest pozbawione sensu. Nie taka była intencja ustawodawcy. Poprosił Panią Mecenasa o odniesienie się do sprawy. Dodał, że w sprawie kosztów uchwały odniesie się szerzej w dalszej części obrad sesji RM.

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska poinformowała, że przytoczyła zapis ustawy.

Koordynator Zespołu Prawnego Jolanta Nowicka – Łosińska poinformowała, że przepis art. 20 ust. 6 nakazuje Przewodniczącej RM wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały zgłoszonego przez Klub Radnych. Jednak *każdy klub radnych może zgłosić nie więcej niż jeden projekt uchwały na każdą kolejną sesję rady gminy*. Nie zgodziła się ze stwierdzeniem, że pozbawione sensu jest literalne odczytywanie przepisów. W tym przypadku przepis jest jasny, prosty i czytelny. Dodała, że we wniosku zostały zgłoszone dwa projekty uchwał.

Radny Jarosław Wenderlich poinformował, że przekazał Przewodniczącej RM w dniu 23 lutego br. pismo Komunalnika. W dniu 22 lutego br. zostały przekazane inne pisma. Dodał, że wykonawca w piśmie wskazuje, że od dnia 24 lutego br. w ramach wykonania zastępczego będzie przygotowywał pojemniki do zbiórki, a zalegające w nich odpady odda na koszt miasta do właściwej instalacji. Radni oczekują szczegółowych informacji.

Odniosł się do powołania Komisji Doraźnej. W tej kwestii również jest szereg wątpliwości do wyjaśnienia.

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska otrzymała informację, że radny rozsyła pisma. Uważa, że taka forma pracy jest trudna.

Dodała, że sprawą mostu uniwersyteckiego może zająć się Komisja Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska.

Radna Elżbieta Rusielewicz zgłosiła głos „przeciw” powołania Komisji Doraźnej. Dodał, że radni nie mają wiedzy, ani kompetencji do kontrolowania tego procesu. Uważa, że sprawę należy pozostawić osobom, które posiadają kompetencje w tym zakresie.

Prezydent Miasta Rafał Bruski wyjaśnił, że nie był organizatorem odbywającego się w dniu wczorajszym zgromadzenia. Był uczestnikiem.

Radny Paweł Bokiej zapytał, czy można dodać do porządku obrad projekt uchwały, a następnie go zdjąć bez przeprowadzenia debaty? Przewodnicząca RM ma obowiązek kolejny wniosek o wprowadzenie projektu uchwały do porządku obrad poddać pod głosowanie. Radni w głosowaniu zdecydują o poszerzeniu porządku obrad.

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska dodała, że radni w każdym momencie mogą zawnieść o zdjęcie punktu z porządku obrad.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Szymon Wilnicki zgłosił głos „przeciw” powołaniu Komisji Doradźnej.

Radny Mateusz Zwolak poinformował, że Komisja Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska na posiedzeniu w dniu 23 lutego br. omawiała temat mostu uniwersyteckiego. Jest „przeciw” powołaniu Komisji Doradźnej.

Radny Marcin Lewandowski zgłosił głos „za” powołaniem Komisji Doradźnej w niezwykle ważnej sprawie jaką jest sytuacja mostu uniwersyteckiego.

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska poinformowała, że radny J. Wenderlich wypowiedział się w tej sprawie z głosem „za”.

Radny Janusz Czwojda zgłosił głos „przeciw” wprowadzeniu do porządku obrad Informacji o wyburzeniu kamienic. Uważa, że jest zbyt wcześnie, aby mówić o konkretnych rozwiązaniach. Nie została podjęta decyzji w zakresie wyburzenia kamienic. Uważa, że jeśli się tylko uda kamienice powinny być zachowane, a dyskusja w tym temacie obecnie jest bezprzedmiotowa.

Radny Marcin Lewandowski – *wniosek formalny* – wniósł o 15 minut, które należy poświęcić na sprawdzenie, czy został zgłoszony głos „za” wnioskiem radnego J. Wenderlicha o powołanie Komisji Doradźnej. Dodał, że nie uzasadnił swojej wypowiedzi.

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska ogłosiła 15 minut przerwy w obradach XXXVI sesji RM.

Obrady XXXVI sesji Rady Miasta Bydgoszczy zostały wznowione o godz. 9⁴⁶.

Wnioski:

- dot. wprowadzenia do porządku obrad *projektu uchwały w sprawie rozpoznania wniosku z dnia 23 września 2020 r. (RM.1510.143.2020).*

Wynik głosowania (1):

27 głosów „za”, brak głosów „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący”

Wniosek został przyjęty.

- dot. wprowadzenia do porządku obrad punktu *Informacja w sprawie planowanych wyburzeń dwóch modernistycznych kamienic na rogu ul. Gdańskiej i Chodkiewicza.*

Wynik głosowania (2):

10 głosów „za”, 17 głosów „przeciw”, brak głosów „wstrzymujących”

Wniosek nie został przyjęty.

- ✓ dot. wprowadzenia do porządku obrad pkt. p.n. *Informacja Prezydenta Miasta Bydgoszczy na temat sytuacji w zakresie gospodarki odpadami w sektorach: II i V po zakończeniu obsługi przez przedsiębiorstwo Komunalnik.*

Wynik głosowania (3):

11 głosów „za”, 17 głosów „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący”

Wniosek nie został przyjęty.

- dot. zdjęcia z porządku obrad pkt. 17 tj. projektu uchwały w sprawie zwolnienia z należnej za rok 2021 opłaty za korzystanie na terenie Miasta Bydgoszczy z zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia w miejscu sprzedaży. (inicjatywa uchwałodawcza Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości)

Wynik głosowania (4):

19 głosów „za”, 9 głosów „przeciw”, brak głosów „wstrzymujących”

Wniosek nie został przyjęty.

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska zaproponowała przegłosowanie porządku obrad.

Radny Jarosław Wenderlich zapytał, dlaczego wniosek o powołanie Komisji Doradczej nie został poddany pod głosowanie?

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska przypomniała, że punkt zostanie wprowadzony do porządku obrad kolejnej roboczej sesji Rady Miasta.

Radny Jarosław Wenderlich złożył wniosek, aby zgłoszona propozycja była głosowana na XXXVI sesji RM.

Koordynator Zespołu Prawnego Jolanta Nowicka – Łosińska wyjaśniła, że wprowadzenie kolejnej uchwały do porządku obrad zaproponowanej przez Klub Radnych będzie powodowało naruszenie przepisów ustawy.

Dodała, że zgodnie z § 22 ust. 1 regulaminu Rady Miasta Bydgoszczy poza kolejnością rozpatrywane są wnioski formalne w sprawie zmiany porządku obrad. Nie ma w tym zakresie ograniczeń w sprawie wystąpienia z inicjatywą. W każdym czasie posiedzenia Rady Miasta można zgłaszać wnioski formalne o zmianę porządku obrad i nie ma w tym zakresie żadnych ograniczeń.

Radny Paweł Bokiej zauważył, że przepis gwarantuje opozycji wprowadzenie do porządku obrad jednego projektu uchwały. Dodał, że projekt uchwały przy uchwalaniu porządku obrad został zdjęty z porządku obrad. Zapytał, czy Pani Mecenasa nie zauważa sprzeczności?

Koordynator Zespołu Prawnego Jolanta Nowicka – Łosińska wyjaśniła, że w powyższym zakresie nie ma ograniczeń, ani regulacji prawnych.

Radny Jarosław Wenderlich poinformował, że został złożony wniosek o poszerzenie porządku obrad.

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska poprosiła radnego, aby nie zabierał głosu niezgodnie z regulaminem. Wniosek może zostać poddany pod głosowanie. Zwróciła uwagę, że radny J. Wenderlich i radny A. Młyński zabierają głos nie zgodnie z regulaminem.

Radny Jarosław Wenderlich powiedział cyt. „Pani prowadzi obrady niezgodnie z regulaminem.”

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska upomniwała radnego J. Wenderlicha.

Przypomniała, że istnieje możliwość wprowadzenia jednego projektu uchwały do porządku obrad.

Radny Paweł Bokiej uważa, że jeden wniosek automatycznie powinien być wpisany do porządku obrad, a drugi należy przegłosować na sesji.

Prezydent Miasta Rafał Bruski zauważył, że wniosek można zgłosić w trybie zwykłym podczas obrad sesji RM.

Radny Jarosław Wenderlich zauważył, że w piśmie z 16 lutego 2021 r. radni PiS wskazują, że uchwała dot. zwolnień z koncesji za sprzedaż napojów alkoholowych będzie procesowana w trybie art. 20 ust. 6. Kolejna uchwała jest wnioskiem. Złożył wniosek o poszerzenie porządku obrad.

- dot. wprowadzenia do porządku obrad *projektu uchwały w sprawie powołania komisji doradźnej Rady Miasta Bydgoszczy, ustalenia przedmiotu jej działania oraz składu osobowego.*

Wynik głosowania (5):

11 głosów „za”, 20 głosów „przeciw”, brak głosów „wstrzymujących”

Wniosek nie został przyjęty.

- dot. zdjęcia z porządku obrad pkt. 21 tj. *projektu uchwały w sprawie podtrzymania stanowiska wyrażonego w uchwale nr XIX/473/19 Rady Miasta Bydgoszczy z dnia 18 grudnia 2019 r. w sprawie rozpoznania wniosku z dnia 2 września 2019 r. (RM.1510.55.2019).*

Wynik głosowania (5):

20 głosów „za”, 3 głosy „przeciw”, 4 głosy „wstrzymujące”

Wniosek został przyjęty.

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska w związku z problemami technicznymi ogłosiła 5 minut przerwy w obradach.

Obrady XXXVI sesji Rady Miasta zostały wznowione o godz. 10⁰⁴.

Pod głosowanie poddany został porządek obrad wraz ze zmianami.

Wynik głosowania:

19 głosów „za”, 5 głosów „przeciw”, 3 głosy „wstrzymujące”.

Porządek obrad został przyjęty w następującym brzmieniu:

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie kworum.
3. Powołanie Komisji Uchwał i Wniosków.
4. Uchwalenie porządku obrad.
5. Przyjęcie protokołów:
 - Nr XXXIII z sesji Rady Miasta Bydgoszczy z dnia 15 stycznia 2021 r.,
 - Nr XXXIV z sesji Rady Miasta Bydgoszczy z dnia 27 stycznia 2021 r.
6. Informacja o działalności Straży Miejskiej w Bydgoszczy w 2020 roku.
7. Projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Śródmieście-Warmińskiego” w Bydgoszczy.
8. Projekt uchwały w sprawie przekazania do zaopiniowania przez Kujawsko-Pomorskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków projektu uchwały w sprawie utworzenia Parku Kulturowego Stare Miasto w Bydgoszczy.
9. Projekt uchwały w sprawie uzgodnienia odstępstw od zakazów obowiązujących w stosunku do pomnika przyrody: dębu szypułkowego odm. stożkowa i dwóch cypryśników błotnych rosnących w Parku Kazimierza Wielkiego w Bydgoszczy – w związku z realizacją inwestycji celu publicznego.
10. Projekt uchwały w sprawie ustanowienia pomnikiem przyrody buka pospolitego rosnącego w okolicach ul. Wiatrakowej w Bydgoszczy.
11. Projekt uchwały w sprawie ustanowienia pomnikiem przyrody skupiska sześciu buków pospolitych rosnących w parku nad Starym Kanałem Bydgoskim.
12. Projekt uchwały w sprawie ustanowienia pomnikiem przyrody dębu szypułkowego rosnącego na terenie Parku Ludowego im. Wincentego Witosa w Bydgoszczy.
13. Projekt uchwały w sprawie ustanowienia pomnikiem przyrody skupiska dwóch dębów szypułkowych rosnących nad rzeką Brdą w okolicy ul. Spornej w Bydgoszczy.
14. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt w Bydgoszczy na rok 2021.
15. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach i placówkach prowadzonych przez Miasto Bydgoszcz za rok 2020.

16. Projekt uchwały w sprawie częściowego zwolnienia i zwrotu części opłaty pobranej od przedsiębiorców za korzystanie z zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia w miejscu sprzedaży na terenie miasta Bydgoszczy.
17. Projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu miasta na 2021 rok (2).
18. Projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Miasta Bydgoszczy (2).
19. Projekt uchwały w sprawie podtrzymania stanowiska wyrażonego w uchwale Rady Miasta Bydgoszczy nr XX/514/20 z dnia 29 stycznia 2020 r. w sprawie rozpoznania skargi z dnia 18 lipca 2019 r. (RM.1510.67.2019).
20. Projekt uchwały w sprawie w sprawie rozpoznania petycji z dnia 28 września 2020 r. w sprawie ograniczenia ilości punktów sprzedaży alkoholu w Śródmieściu (RM.152.31.2020).
21. Projekt uchwały w sprawie rozpoznania wniosku z dnia 19 października 2020 r. (RM.1510.148.2020).
22. Projekt uchwały w sprawie pozostawienia bez rozpoznania skargi z dnia 19 stycznia 2021 r. (RM.1510.166.2021).
23. Projekt uchwały w sprawie pozostawienia bez rozpoznania skargi z dnia 19 stycznia 2021 r. (RM.1510.167.2021).
24. Projekt uchwały w sprawie przekazania skargi z dnia 28 stycznia 2021 r. zgodnie z właściwością (RM.1511.49.2021).
25. Projekt uchwały w sprawie w sprawie nadania nazwy rondu na terenie Bydgoszczy (*rondo bł. Stefana Wincentego Frelichowskiego*)
26. Projekt uchwały w sprawie rozpoznania wniosku z dnia 23 września 2020 r. (RM.1510.143.2020).
27. Sprawozdanie Przewodniczącej Rady Miasta i Prezydenta Miasta z działalności w okresie międzysesyjnym.
28. Komunikaty.
29. Zakończenie sesji.

Ad. pkt 5

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska poinformowała, że Protokoły:

- Nr XXXIII z sesji Rady Miasta Bydgoszczy z dnia 15 stycznia 2021 r.,
- Nr XXXIV z sesji Rady Miasta Bydgoszczy z dnia 27 stycznia 2021 r.,

były wyłożone do wglądu w Biurze Rady Miasta.

Nie zgłoszono uwag i wniosków.

Przyjęcie ww. protokołu zostało poddane pod głosowanie.

Wynik głosowania:

18 głosów „za”, brak głosów „przeciwnych”, 6 głosów „wstrzymujących”.

Protokół został przyjęty.

Ad. pkt 6

Zastępca Komendanta ds. Prewencji w Straży Miejskiej Michał Kempieński przedstawił *Informację o działalności Straży Miejskiej w Bydgoszczy w 2020 roku.*

Radny Marcin Lewandowski – w imieniu Klubu Radnych Prawo i Sprawiedliwość – złożył życzenia i podziękowania z okazji rozpoczynającego się 30 roku funkcjonowania Straży Miejskiej w Bydgoszczy. Podziękował za służbę Miastu i mieszkańcom.

Przypomniał, że w 2019 r. były zgłaszane oczekiwania ze strony związku zawodowego strażników miejskich w kwestii podwyżek zarobków. Nastąpiły zmiany w tym zakresie. Zapytał:

- czy w ocenie Komendanta podwyżki były wystarczające?
- czy nadal zgłaszane są uwagi, oczekiwania ze strony pracowników w zakresie uposażenia?
- czy od 2019 r. były wprowadzone dodatki, świadczenia, dodatki specjalne za trudną pracę?

Poinformował, że na str. 4 opracowania widnieje informacja, iż w 2020 r. doszło do 13 interwencji w związku ze sprzedażą alkoholu nieletnim. Zauważył, że nie ma tożsamej informacji dotyczącej osób nietrzeźwych. Zapytał:

- czy ten obszar działania jest wyłączony ze statystyki?
- czy nie doszło do takich przypadków?
- czy są trudności w realizacji tego działania?

Podczas posiedzenia Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego Komendant poinformował radnych, że obszar ul. Twardzickiego, Piwnika – Ponurego był objęty kontrolom w 2020 r. Odbywały się 3 – 4 kontrole dziennie. Zapytał:

- czy podejmowane działania są wystarczające?
- czy jest konieczność wzmożenia działań, aby mieszkańcy problemów nie zgłaszali?

Komendant zwrócił uwagę na problem wystawiania śmieci wielkogabarytowych niezgodnie z harmonogramem (Śródmieście). Poinformował, że temat dla radnych jest ważny. Rada Miasta podjęła działania w zakresie próby poprawy estetyki centrum miasta. Zapytał:

- jak oceniana jest skuteczność działań Straży Miejskiej w zakresie karania tego procederu? Ogólna informacja znajduje się na str. 15 przedstawionego dokumentu.

– jak jest efektywność oddziaływania na mieszkańców (karanie mandatami)?

Na str. 14 i 20 dokumentu wspomina się o eliminowaniu „dzikich wysypisk” oraz nieporządku na terenie posesji. Przypomniał, że przy ul. Mazowieckiej 6 na podwórku składowane były różne odpady. Miejsce zostało zabezpieczone. Zapytał, czy postępowanie w tym kierunku się toczy?

Dodał, że uchwała antysmogowa województwa kujawsko – pomorskiego weszła w życie w 2019 r. Na tej podstawie sprawdzana jest dokumentacja piecy. Stwierdził, że osoba, która zakupiła piec przed 2019 r. nie miała wiedzy, że konieczne jest zachowanie dokumentacji. Zapytał, w jaki sposób pracownicy dochodzą, w którym roku został zakupiony piec? Czy strażnicy sprawdzają dokumentację piecy?

Radny Jakub Mikołajczak przyłączył się do życzeń dla Straży Miejskiej w Bydgoszczy. Docenił działania pracowników, którzy na co dzień pomagają i wprowadzają ład w mieście. Docenił ciężar pracy dotyczący wyeliminowania z centrum miasta nielegalnego parkowania. Stwierdził, że efekty są widoczne. Docenił pracę w zakresie spalania odpadów i walkę ze smogiem w mieście. Działania są bardzo potrzebne. Poprosił o przekazanie podziękowań wszystkim strażnikom miejskim.

Przypomniał, że kilka lat temu w mieście pojawiła się inicjatywa, aby zlikwidować Straż Miejską. Zwrócił uwagę mieszkańcom, jak wyglądałaby sytuacja w mieście gdyby doszło do likwidacji SM. Dodał, że Policja dopuszcza się różnych działań, zaufanie społeczne do tej formacji spada, gdyż wykonuje rozkazy polityczne.

Radny Robert Kufel przyłączył się do życzeń. Nawiązał do interpelacji, którą złożył w październiku 2020 r. Pytał o działania Straży Miejskiej związane z przeciwdziałaniem epidemii COVID – 19, a w szczególności działaniami wynikającymi z polecenia wojewody kujawsko – pomorskiego. Wówczas zapytał:

- ✓ o całkowity koszt związany z wykonywaniem poleceń wojewody?
- ✓ ilu strażników było zaangażowanych w zadania wyznaczone przez wojewodę?
- ✓ ile środków wojewoda przekazał do miasta w związku z wykonywaniem zadań?

Prezydent Miasta w odpowiedzi poinformował, że w okresie 15 października - 8 listopada 2020 r.:

1. całkowite koszty osobowe wyniosły 238 736,76 zł.,
2. realizując zadania strażnicy wykonali 883 służby w systemie pracy 8 i 12 godzinnym, przepracowując w omawianym okresie około 9 tys. godzin.

W dalszej części odpowiedzi Prezydent Miasta przekazał, *Z tytułu realizacji zadań wynikających z polecenia Wojewody Kujawsko – Pomorskiego, Straż Miejska w Bydgoszczy nie otrzymała żadnych dodatkowych środków pieniężnych.* Zapytał, czy środki zostały w końcu przekazane?

Radny Andrzej Młyński przyłączył się do gratulacji, życzeń, podziękowań za odpowiedzialną i wymagającą służbę. W imieniu Rady Osiedla podziękował za dobrą współpracę. Wnioski składane przez RO są zawsze rzeczowo rozpatrywane.

Wspomniał o zagrożeniach wynikających z nieodśnieżonych chodników. Zapytał, czy w sytuacjach gdzie zarządcą chodnika jest miasto były zgłaszane wnioski do Urzędu Miasta, Prezydenta o odśnieżenie terenu, który stanowi zagrożenie dla bezpieczeństwa pieszych? Otrzymał informację od mieszkańców o konieczności odśnieżenia chodnika na ul. Pelpińskiej, na wysokości pętli autobusowej.

Poinformował, że przy Szkole Podstawowej nr 67 przy zbiegu ul. Kromera – Jarużyńskiej, między Orlikiem i basenem zalegają śmieci. Dodał, że proceder składowania śmieci się powtarza. Ponadto wiata rekreacyjna jest dewastowana. Poprosił o częstsze patrole strażników w tym miejscu.

Radny Jarosław Wenderlich przypomniał, że w ubiegłym roku Rada Miasta podjęła uchwałę, którą została zreformowana Straż Miejska. Uchwała weszła w życie 1 marca 2020 r. Na jej podstawie dokonano zmian w strukturze organizacyjnej. Liczba komórek organizacyjnych została zmniejszona z 12 na 9. Powstały referaty: północ, południe. Zapytał:

- jak z perspektywy czasu, rok od wdrożenia reformy, Kierownictwo Straży Miejskiej ocenia podjęte działania?

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Lech Zagłoba – Zyglar zapytał:

- czy odbywają się dyżury w sobotę i niedzielę? Dodał, że mieszkańcy skarżą się, że w weekendy telefony nie są odbierane. Poprosił o poprawę w tym zakresie.
- czy nadal będą kierowane wnioski do Sanepidu wobec osób, które nie noszą maseczek? Dodał, że brak jest podstaw prawnych do takich działań.
- czy w okresie letnim będą kontynuowane patrole piesze i rowerowe? Szczególnie w Fordonie, w miejscach trudno dostępnych tj. lasy, fordońskie górki.
- czy będą kontynuowane patrole z psami?

Uważa, że mijający rok był zdecydowanie lepszy. Zauważalny jest postęp i skuteczność podejmowanych działań i interwencji. Reorganizacja formacji przyniosła wymierne korzyści w postaci większej ilości strażników na ulicach. Mieszkańcy uważają, że czas oczekiwania na podjęcie interwencji znacznie się skrócił. Powyższe wpływa na pozytywny wizerunek Straży Miejskiej. Dużą skuteczność widać w kwestiach: uporządkowania niezgodnego z prawem parkowania wokół fordońskiego targowiska przy ul. Pelpińskiej, karania za spożywanie alkoholu w miejscach publicznych, pomoc osobom bezdomnym, starszym, którzy w okresie epidemii potrzebowali pomocy. Straż Miejska była, jest i będzie potrzebna mieszkańcom. Złożył gratulacje za skuteczność działania i życzył kolejnych aktywnych i profesjonalnych 30 lat działalności.

Radna Grażyna Szabelska złożyła życzenia dalszego doskonalenia Straży Miejskiej oraz nowych pomysłów, aby interwencje, działania w najważniejszych przestrzeniach były jeszcze bardziej skuteczne.

Poruszyła kwestię osób bezdomnych w okresie zimowym. Zapytała, w jaki sposób odbywa się interwencja? Spotkała się z sytuacją interwencji wskutek zgłoszenia mieszkańców, po której bezdomny nie przyjmuje pomocy i odchodzi. Zaznaczyła, że interwencja miała miejsce w okresie zimowym, przy temperaturach minusowych. Uważa, że nie powinno pozwalać się osobie bezdomnej na nieprzyjęcie pomocy i oddalenie się w nieznanym kierunku. Dodała, że jest to narażenie takiej osoby na śmierć. Zapytała, jak statystycznie wygląda bezdomność w kontekście zarażeń COVID – 19?

Zapytała o kwestię edukowania? Czy jest możliwość wprowadzenia programu edukacyjnego, który można byłoby realizować podczas prowadzenia interwencji? Np. zostawienie ulotki.

Poprosiła o odniesienie się do kwestii wprowadzenia formacji konnej.

Radna Bernadeta Michalek podziękowała Komendantowi Straży Miejskiej za współpracę. Dołączyła się do życzeń przedmówców.

Przypomniała, że w zakresie obowiązków Straży Miejskiej jest usuwanie martwych zwierząt. Zapytała:

- jak zgłoszenia są realizowane?
- czy samochód jest w specjalny sposób czyszczony?

Z przedstawionych informacji wynika, że osoby nietrzeźwe dowożone są do miejsca zamieszkania. Zapytała:

- czy osoby nietrzeźwe obciążane są kosztami dowozu?
- czy otrzymują mandat karny?

Radna Joanna Czerska – Thomas przyłączyła się do wszystkich podziękowań i życzeń. Także zwróciła uwagę na problem dostępności strażników miejskich (odbieranie telefonów). Mieszkańcy Bielaw próbują zgłaszać problem „zakorkowanych” uliczek, ale mają problemy z dodzwonieniem się.

Podziękowała strażnikom miejskim za włączanie się w różne akcje organizowane na terenie Bydgoszczy np. akcję sprzątania Bydgoszczy.

Radny Jerzy Mickuś podziękował strażnikom miejskim za ogromny zakres działań. Uważa, że dyskusja o likwidacji Straży Miejskiej jest bezzasadna. Radni zdają sobie sprawę, że formacja jest bezwzględnie potrzebna. Zapytał:

- ile wynosi średnia płaca strażnika miejskiego?
- ile wakatów jest w Straży Miejskiej?
- czy są zgłoszenia, kandydaci do służby?

Przypomniał, że na drugim miejscu interwencji jest pomoc osobom bezdomnym – 3358 interwencji, tj. 9 interwencji dziennie. Ponadto 2533 osób odmówiło pomocy tj. 7 osób na 9. Poprosił o odniesienie się do tego nie łatwego zadania.

Zapytał, czego dotyczą zgłoszenia wpływające do Straży Miejskiej – miejsca stwarzające zagrożenie – 355 interwencji?

Radny Wojciech Bulanda poprosił o wyjaśnienie pojęcia „nieporządek na posesji.” Były prowadzone interwencje w tej sprawie.

Zapytał, z czego wynika niska liczba patroli rowerowych?

Zauważył, że rośnie liczba interwencji w kwestii wraków pojazdów. Zapytał, czy SM ma przypuszczenia z czego powyższe wynika?

Z danych o liczbie interwencji wynika, że największym problemem jest kwestia nieprawidłowego parkowania. Zapytał, czy SM ma przypuszczenia z czego wynika powyższe?

Zapytał, czy Straż Miejska współpracowała z organizacjami pozarządowymi w 2020 r.? Jeśli, tak to z jakimi i w jakim zakresie?

Zapytał, czy według Komendanta SM środki na działalność formacji są wystarczające?

Radny Ireneusz Nitkiewicz podziękował strażnikom miejskim, którzy włączają się w różne akcje społeczne, charytatywne. Wyraził zadowolenie, że częściej stosowane są pouczenia, niż mandaty karne. Uważa, że jest to dobry kierunek.

Radny Janusz Czwojda przypomniał zapis dokumentu „od 2 kwietnia do 18 czerwca obowiązywało polecenie wojewody kujawsko – pomorskiego, na mocy którego wykonywała Straż Miejska zadania wskazane przez Komendanta Policji.” Zapytał, co oznacza sformułowanie „polecenie wojewody”? Jak jest to forma prawna? Dodał, że także zainteresowany jest odpowiedzią na pytanie zadane przez radnego R. Kufla dot. gratyfikacji finansowej dla miasta w związku z wykonywaniem większej ilości zadań przez strażników.

Radna Anna Mackiewicz zapytała Prezydenta Miasta, jak ocenia warunki pracy strażników miejskich? Czy w najbliższej perspektywie czasowej planowana jest poprawa warunków pracy strażników?

Radny Krystian Frelichowski zwrócił uwagę, że w komunikacji publicznej, w godzinach szczytu nie są przestrzegane wymagania dot. liczby osób. Uważa, że ten problem mogłyby rozwiązać władze miasta poprzez zwiększenie liczby pojazdów. Dodał, że wiele osób podróżuje bez maseczek. Zauważył, że brak jest patroli w środkach komunikacji publicznej.

Dodał, że większość osób pozbywała się śniegu soląc go. Powyższe powodowało, że śnieg zamieniał się w wodę, która zamarzała. Na wielu bydgoskich ulicach było ślisko. Nie zauważył w tym zakresie działania służb.

Radny Marcin Lewandowski uściślił swoją wypowiedź dot. ul. Twardzickiego. Mówił o sprzedaży alkoholu i dużym zagęszczeniu osób nietrzeźwych w okolicy.

Zapytał w imieniu społeczników, czy są inicjowane akcje ustawiania słupków lub niskich krzewów w miejscach notorycznego, „dzikiego” parkowania? Uważa, że porządek w przestrzeni publicznej wymaga podjęcia działań, rygorów.

Poruszył kwestię Placu Piastowskiego i koczowisk, które się pojawiały latem. Sytuacja była uciążliwa dla mieszkańców okolicy. Zapytał, czy problem w bieżącym roku, w okresie letnim zostanie rozwiązany? Jakie są perspektywy jego rozwiązania?

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska przypomniała, że z czasem dyskusja o Straży Miejskiej podlegała zmianie. Kilka lat temu pojawiła się inicjatywa likwidacji Straży Miejskiej. Wyraziła zadowolenie, że przez lata sytuacja się zmieniła, czego dowodem są wystąpienia radnych, którzy na początku przekazywali podziękowania strażnikom miejskim.

W imieniu Rady Miasta przekazała podziękowania dla strażników miejskich. SM swoją pracą udowodniła, że obrona tej formacji była zasadnym i celowym działaniem.

Prezydent Miasta Rafał Bruski odpowiedział na zadane pytania:

- w sprawie warunków pracy. Przyznał, że warunki pracy nie są dobre. Przypomniał, że planowano niegdyś przenieść siedzibę na ul. Baczyńskiego. Budynek został jednak przeznaczony pod działania Bydgoskiego Biura Finansów Oświaty. Obecnie prowadzone są rozmowy i podejmowane ostateczne decyzje dotyczące przeniesienia formacji na ul. Wiślaną. Została podjęta uchwała intencyjna w sprawie likwidacji szkoły dla dorosłych. Uchwała otrzymała pozytywną opinię Kuratora Oświaty. Dodał, że obecna siedziba SM stoi w kolizji z planami miasta dotyczącymi rozbudowy trasy W – Z.
- w sprawie polecenia wojewody. Dodał, że na tej podstawie około 40 strażników miejskich przez około 2 miesiące wykonywało inne czynności. Strażnicy byli pod dowództwem Komendanta Miejskiego Policji. Dodał, że Zespół Prawny UM analizuje sprawę. Poinformował, że występował do wojewody o zapłatę około 1 mln zł. za pracę strażników miejskich na rzecz Policji. Wojewoda kujawsko – pomorski odmówił. Miasto przygotowuje w tym zakresie pozew sądowy. Dodał, że na mocy polecenia strażnicy miejscy opłacani z budżetu miasta wykonywali zadania Policji, które powinny być finansowane przez rząd.

Podziękował strażnikom miejskim za ciężką pracę.

Zastępca Komendanta ds. Prewencji w Straży Miejskiej Michał Kempieński podziękował za życzenia i ciepłe słowa. Odpowiedział na wyżej zadane pytania:

- w sprawie wynagrodzeń. Wyjaśnił, że podjęte w 2019 r. negocjacje związków zawodowych odniosły skutek. Prezydent Miasta przyznał dodatkowe środki, które pozwoliły na podniesienie wynagrodzenia zgodnie z oczekiwaniami pracowników.
- w sprawie sprzedaży alkoholu osobom nieletnim czy nietrzeźwym. Wyjaśnił, że umieszczona tabela dotyczy zgłoszeń, które wpływają do Straży Miejskiej, a nie wykroczeń, które są ujawniane. Zgłoszenia dot. sprzedaży alkoholu osobom nieletnim nie wpłynęły do Straży Miejskiej. W związku z powyższym nie zostały ujawnione w statystykach.

Jako formacji umundurowanej nie udaje się pewnych zachowań namierzyć na miejscu.

- w sprawie sklepu przy ul. Twardzickiego i Piwnika – Ponurego. Wyjaśnił, że działania strażników będą kontynuowane. Patrole będą się pojawiały w różnych godzinach. Minimum 3 – 4 kontrole dziennie powinny się odbyć. SM wystąpiła z prośbą do Komisariatu Policji o wsparcie w tym zakresie. Skargi mieszkańców również wpływają do Policji. Miejsce wskazane jest na krajowej mapie zagrożeń. Nie zostały dotychczas zebrane dowody pozwalające na wystąpienie o cofnięcie koncesji.
- w sprawie skuteczność karania osób wystawiających przedmioty na ulicę. SM w Śródmieściu korzysta z monitoringu, który pozwala na dotarcie do osób, które przedmioty wielkogabarytowe wystawiają niezgodnie z harmonogramem wywozu tych odpadów. Takie działanie kończy się postępowaniem mandatowym. W przypadku braku monitoringu strażnicy kontaktują się z administratorem nieruchomości. Ostatecznie przedmioty zostają wywiezione przez miasto w zakresie dodatkowego wywozu. W Śródmieściu cały region objęty jest monitoringiem (300 kamer).
- w sprawie ul. Mazowieckiej 6. Wyjaśnił, że postępowanie przejął Nadzór Budowlany. Nie zna szczegółów sprawy.
- w sprawie dokumentowania pieców. Wyjaśnił, że SM działa informacyjnie. Ujawniane są przypadki braku dokumentacji. SM dociera do mieszkańców z informacją, że piece bezklasowe powinni do 2023 r. wymienić. Wówczas niezbędne jest posiadanie instrukcji obsługi. Przekazywane są ulotki przygotowane przez Wydział Zintegrowanego Rozwoju, które zawierają możliwości wymiany pieca, jego dofinansowania. Akcja ulotkowa obecnie prowadzona jest na Osowej Górze. Działania będą kontynuowane. Wyraził nadzieję, że przyniosą oczekiwany skutek. Mieszkańcy są informowani, iż w 2028 r. nie będzie można posiadać innych pieców, niż 5 – klasowe.
- w sprawie odśnieżania chodników należących do miasta. Kwestia podlega kontroli. W miesiącu lutym bieżącego roku strażnicy przeprowadzili 469 kontroli takich miejsc w związku ze zgłoszeniami, a także z własnej inicjatywy. Strażnicy stwierdzili w 323 przypadkach nieprawidłowości tj. nieodśnieżony chodnik należący do gminy. Wszystkie informacje poprzez dyżurnego Bydgoskiego Centrum Zarządzania Kryzysowego są przekazywane do ZDMiKP. Chodniki, które nie są ujęte w planie zimowego utrzymania ulic i chodników, są w trybie interwencyjnym odśnieżane.
- w sprawie dewastowania wiaty przy szkole w Fordonie. Tematem się zajmie. Patrole w ramach realizacji zadań stałych będą pojawiały się w okolicy.

- w sprawie reformy Straży Miejskiej. Stwierdził, że reforma odniosła swój skutek. Wyraził zadowolenie z ilości patroli. Pomimo pandemicznego roku, zwolnień, kwarantann, izolacji, opieki nad dziećmi udało się elastycznie dostosować siły i środki. Referaty patrolowe szybko reagowały na zgłoszenia. Uważa, że reforma przyniosła korzyści i lepszy komfort pracy.
- w sprawie dyżurów w sobotę i niedzielę. Wyjaśnił, że Straż Miejska pracuje całodobowo, także w soboty i niedziele. Tak samo pracuje służba dyżurna. Obecnie na dyżurce pełnią służbę dwie osoby. Mają do dyspozycji dwa aparaty telefoniczne, każdy aparat posiada podłączone 4 linie. Wprowadzenie kolejnej osoby na dyżur telefoniczny wiązałoby się z tym, że nie prowadziłyby już patroli na ulicy. Strażnicy zachęcają do korzystania z innych form np. aplikacja - dbam o Bydgoszcz, poprzez którą można zgłaszać interwencje. Osoba zgłaszająca otrzyma informację, co się w tej sprawie na bieżąco dzieje.
- w sprawie kierowania spraw do Sanepidu. Oświadczył, że sprawy będą nadal kierowane do Sanepidu. Jest to na dzień dzisiejszy najbezpieczniejsze rozwiązanie. Formacja jedną sprawę w sądzie za brak maseczki przegrała. Nie chce powtarzać tych błędów. Nastąpiła zmiana przepisów i strażnicy mają prawo do nałożenia mandatu. Dopisano do art. 116 par. 1, który odnosi się do nieprzestrzegania zasad związanych z nakazami i zakazami. Uprawnienie mandatowe SM otrzymała. Uważa, że strażnicy miejscy pełnią służebną rolę wobec społeczności lokalnej. Strażnicy posiadają maseczki i udostępniają je osobom, które nie mają ich założonych. Sprawy kierowane są w wyjątkowych przypadkach, kiedy osoba jest arogancka, nie stosuje się do prośb strażników, lekceważy obowiązujące przepisy i nie szanuje pozostałych mieszkańców. Takich sytuacji było mało. Akcja prewencyjna rozwiązuje problem braku maseczki. Nadal będą prowadzone kontrole w środkach komunikacji publicznej.
- w sprawie patroli rowerowych. W 2020 r. funkcjonowało 150 patroli rowerowych. Zakłada w roku bieżącym zwiększenie patroli. Przypomniał, że od 1 kwietnia do 18 czerwca strażnicy realizowali zadania Komendanta Policji. Patrole rowerowe nie zawsze wpisywały się w zadania do wykonania.
- w sprawie kontroli przewodników z psami. Dodał, że przewodnicy mają przypisane konkretne rejony, miejsca np. Błonie, Szwederowie, Glinki, Kapuściska, Miedzyniu i Wzgórzu Wolności. Są to głównie tereny zielone.
- w sprawie interwencji w stosunku do osoby bezdomnej. Strażnicy starają się w różny sposób zachęcić do skorzystania z pomocy tj. noclegowni, przewiezienie do Sióstr, Bazyliki. Niestety nie wszystkie osoby chcą z pomocy skorzystać. Strażnicy nie mają innej możliwości przewiezienia.

W zasobach SM nie ma świetlicy, miejsca, gdzie mogliby przemocować, zatrzymać się. Dodał, że bezdomnych na terenie miasta nie jest 2,5 tys., tylko interwencje powtarzają się wobec tych samych osób. Dodał, że gdy osoba znajdzie się w sytuacji zagrażającej zdrowiu lub życiu strażnicy mogą wezwać karetkę w celu przetransportowania jej do szpitala (bez zgody).

- w sprawie statystyki zachorowalności na COVID – 19 wśród bezdomnych. Nie zna takich danych. Strażnicy nie spotkali się z sytuacją, żeby osoba bezdomna wobec, której była podjęta interwencja miała objawy zakażenia.
- w sprawie powrotu do formacji konnej. Wyjaśnił, że taka formacja jest droga. Kilka lat SM z tej formacji korzystała.
- w sprawie usuwania martwych zwierząt. Jest to kategoria zgłoszeń jakie wpływają do Straży Miejskiej. Strażnicy osobiście nie zajmuje się usuwaniem martwych zwierząt. Wszystkie zgłoszenia przekazywane są do Wydziału Zarządzania Kryzysowego, który ma podpisaną umowę z firmą, która zbiera zwierzęta. SM zajmuje się dowozem zwierząt rannych do Schroniska bądź lecznicy zwierząt, z którą Schronisko ma podpisaną umowę (lecznica Centrum).
- w sprawie średniej płacy w SM. Poinformował, że osoba, która przyjmuje się do Straży Miejskiej otrzymuje 2900 zł. wynagrodzenia podstawowego. Do tego przysługuje 80 zł. dodatku premii. Oczywiście wypłacany jest staż pracy. Po roku pracy funkcjonariusz otrzymuje podwyżkę w wysokości 100 zł. Po kolejnym roku strażnik otrzymuje kolejne 100 zł. Po tym czasie podejmowana jest decyzja o zatrudnieniu pracownika na czas nieokreślony. Pracownik posiada wówczas wynagrodzenie 3200 zł. Wyjaśnił, że jest zainteresowanie pracą w SM.
- w sprawie wakatów w SM. Na dzień dzisiejszy jest 12 wakatów. Jeden nabór już się zakończył i aplikanci skończyli egzamin i zaczynają pracować. Planowany jest kolejny nabór w najbliższym czasie.
- w sprawie dowozu osób nietrzeźwych. Wyjaśnił, że te osoby nie płacą za dowóz do miejsca zamieszkania. Osoby nietrzeźwej nie można ukarać. Kierowana jest sprawa do sądu.
- w sprawie miejsc stwarzających zagrożenie. Wyjaśnił, że są to zgłoszenia dotyczące różnych interwencji np. dziury w jezdni, zwisające dachy, sople lodu, nadłamana gałąź. Są to wszystkie zdarzenia, które można zakwalifikować jako zagrożenie dla osób, pojazdów.
- w sprawie nieporządku na terenie posesji. Stwierdzenie oznacza nieprzestrzeganie regulaminu utrzymania czystości i porządku (także ustawy w tym zakresie). Najwięcej wykroczeń dotyczy gromadzenia odpadów poza pojemnikami. Składowane są także odpady po remontach przy śmietnikach.

- w sprawie wraków pojazdów. Uważa, że do zdarzeń dochodzi ze względu na wartość pojazdu. Niektóre osoby w związku z utratą wartości decydują się na porzucenie pojazdu.
- w sprawie współpracy z organizacjami pozarządowymi. Wyjaśnił, że Straż Miejska w roku 2020 nie współpracowała z organizacjami pozarządowymi.
- w sprawie środków przekazywanych na SM (czy są odpowiednie?). Stwierdził, że środki są wystarczające. Spełniają oczekiwania.
- w sprawie śliskich dróg. Wyjaśnił, że właściciel chodnika ma obowiązek usunięcia śniegu, lodu. Powyższe jest egzekwowane.
- w sprawie słupków, przeszkód w miejscach zabronionych do parkowania. Uważa, że jest to bardzo dobre rozwiązanie. Należy wprowadzać elementy architektury drogowej, które zastąpią w tym miejscu strażnika. Dodał, że duże miasta jak Wrocław, Warszawa stosują w centrach miast słupki. Z obserwacji wynika, że jest to skuteczne działanie. SM promuje stosowanie tego działania. Zwrócił uwagę, że na Starym Mieście widać, że słupki są bardzo skuteczne.

Jeszcze raz podziękował za miłe słowa.

Radna Grażyna Szabelska podziękowała za odniesienie się do formacji konnej. Zapytała, jaki byłby koszt utrzymania formacji? Poprosiła o przesłanie odpowiedzi na piśmie.

Radna Anna Mackiewicz przypomniała, że Straż Miejska korzysta z pomocy placówek oświatowych. Podczas mrozów osoby mogą chwilę odpocząć, czy wypić herbatę. Zapytała, czy w czasie pandemii wsparcie jest realizowane?

Radny Marcin Lewandowski podziękował za odpowiedzi. Zapytał o kwestię Placu Piastowski i letnich koczowisk? Czy jest projekt, pomysł rozwiązania problemu w roku bieżącym?

Zastępca Komendanta ds. Prewencji w Straży Miejskiej Michał Kempieński wyjaśnił, że informacja o kosztach patroli konnych zostanie przesłana na piśmie. Oświadczył, że strażnicy mają wsparcie ze strony szkół. W bieżącym sezonie zimowym dni mroźnych nie było zbyt wiele. Życzliwość ze strony szkół jest cały czas.

W sprawie Pl. Piastowskiego odpowiedź zostanie udzielona na piśmie.

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska podziękowała za dzisiejszą dyskusję, za przygotowanie materiału oraz całokształt działalności. Poprosiła o przekazanie wyrazów uznania Rady Miasta wszystkim strażnikom miejskim.

Ad. pkt 7

Dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej Anna Rembowicz-Dziekiowska przedstawiła w formie prezentacji multimedialnej projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Śródmieście-Warmińskiego” w Bydgoszczy.

Zgłosiła autopoprawkę do tytułu projektu uchwały, który powinien nosić brzmienie: „o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Śródmieście-Warmińskiego” w Bydgoszczy”.

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska poinformowała, że omówiony projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Gospodarki Przestrzennej.

Radny Szymon Róg – *wniosek formalny* – zapytał dlaczego omówiony punkt 6 porządku obrad nie został przyjęty w formie uchwały? Dodał, że dotychczas informacja o działalności Straży Miejskiej była przyjmowana w formie uchwały.

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska wyjaśniła, że dokument został przedstawiony w formie informacji. Dodała, że Rada Miasta informacji nie głosuje.

Radna Elżbieta Rusielewicz podziękowała za przystąpienie do prac nad planem. Jest on elementem składowym do kolejnego projektu uchwały tj. Parku Krajobrazowego. Teren staje się zapleczem Parku Krajobrazowego i powinien stanowić jego element. Teren jest niezwykle ciekawy, atrakcyjny i może stać się „perełką” w Mieście.

Radny Paweł Bokiej – *w imieniu Klubu Radnych Prawo i Sprawiedliwość* – uważa, że uchwała jest dopełnieniem planu zagospodarowania przestrzennego Placu Wolności. Powyższe służy uporządkowaniu terenów, salonu Miasta. W projekcie uchwały znajdują się utrudnienia dla przedsiębiorców, szczególnie w obecnym czasie, gdy ponoszą dużo wydatków. Przedsiębiorcy będą musieli dostosować swoje pawilony, ogródki. Zauważył, że powyższe zwiększy atrakcyjność miejsca. Czasu jest stosunkowo dużo, choć uważa, że można rozważyć jeszcze jego wydłużenie. Uważa, że miasto zyska na atrakcyjności wprowadzając pewne zasady. Ponadto należy zastanowić się nad dużymi powierzchniami reklamowymi w mieście. W formie uchwały należałoby ochronić pozostałą część miasta od tego typu miejsc. Miejsc z bilbordami, reklamami w mieście jest sporo. Można w tej kwestii dojść do kompromisu i ograniczyć samowolę w stawianiu tych nośników. Powyższe wpłynie korzystnie na obraz miasta.

Zwrócił uwagę na kwestię wyburzenia kamienic. Z jednej strony władze dbają o miasto z drugiej jest opór nawet przed dyskusją o zagospodarowaniu terenu. Uważa, że sesja jest idealnym miejscem do dyskusji. Warto wsłuchać się w pomysły ochrony tego miejsca.

Zdaje sobie sprawę, że trwają konsultacje w tej kwestii, ale nie chciałby, żeby za jakiś czas okazało się, że nawet na dyskusję jest już za późno, ponieważ decyzja w sprawie została podjęta. Poprosił Panią Dyrektor o większą otwartość na pomysły społeczników. Konsultacje nie przeszkadzają prowadzeniu dyskusji, która dopełniłaby plany miasta na Śródmieście.

Prezydent Miasta Rafał Bruski zauważył, iż pojawił się wątek niezwiązany z omawianym punktem porządku obrad. Zapewnił, że temat przebiegu skrzyżowania ze wszystkimi aspektami (bezpieczeństwa, ruchu pieszych, rowerzystów, kwestie drogowe, tramwajowe) zostanie przedstawiony podczas sesji Rady Miasta jeszcze przed podjęciem ostatecznej decyzji.

Radna Grażyna Szabelska wyraziła pozytywną opinię w sprawie koncepcji, idei, która przyświeca temu projektowi uchwały tj. ochronę istniejącej tkanki architektonicznej tego kwartału. Zapytała, czy w tym planie, w tym kwartale architektonicznym planuje się możliwość wyburzeń w najbliższym okresie?

Prezydent Miasta Rafał Bruski przypomniał, że projekt uchwały dotyczy przystąpienia do sporządzenia planu. Jest zbyt wcześnie, żeby odpowiedzieć na zadane pytanie. Zauważył, że plan, który obowiązuje od 19 lat zakładał wyburzenie kamienic: Focha 4 i Gdańska 3. Dodał, że procedura sporządzenia planu wymaga przyjmowania wniosków do planu. Zachęcił radnych do aktywności podczas sporządzania planu.

Radny Wojciech Bulanda zapytał:

- ile trwa przygotowanie planu?
- ile MPU jednocześnie opracowuje planów?

Radny Janusz Czwojda zauważył, że zostanie wywołany plan, który wchodzi między dwa plany, które są w trakcie uchwalania. Jest plan dot. Placu Wolności oraz plan, który obejmuje Marcinkowskiego, Śródmieście.

Zapytał, czy w trakcie ogłoszenia planu wnioski może złożyć każdy mieszkaniec, czy tylko osoba, która ma w tym interes prawny?

Radny Jerzy Mickuś stwierdził, że plany wnoszą dużo do ładu przestrzennego ale także upiększania miasta Bydgoszczy. Zapytał, co będzie znajdowało się w budynku po „Jutrzence”?

Radny Krystian Frelichowski zadowolony jest z uchwalania planów, które mają zabezpieczyć Bydgoszcz przed współczesną szpetotą. Z drugiej strony w okolicy ul. Królowej Jadwigi mają powstać brzydkie, szare budynki, które zakłócają to miejsce. Jest to niespójność z resztą miasta. Zwrócił uwagę na budynek przy Kościele Jezuitów, który szpeci Starówkę. Zaapelował, aby w między secesyjne kamienice „nie wpychać” nowych, współczesnych budynków, ponieważ niszczy to obraz miasta, zabytkowych ulic.

Prezydent Miasta Rafał Bruski rozumie, że są różne gusta odnośnie architektury. Nie można nikogo do danego rozwiązania, do danego wizerunku przekonać. Miasto posiada narzędzie prawne za pomocą których kształtuje plany. Uważa, że należy dać także swobodę inwestorowi.

Dodał, że developer, który zakupił teren przy ul. Królowej Jadwigi dba o jakość stawianych obiektów. Projekt co do szczegółów nie jest jeszcze znany.

Dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej Anna Rembowicz-Dziekiowska odpowiedziała na wyżej zadane pytania:

- pytania radnego P. Bokieja dot. kolejnego projektu uchwały. Faktem jest, że projekty uchwały się zająbiają. W kolejnym punkcie porządku obrad odniesie się do wystąpienia.
- w sprawie wyburzeń. Obecnie przystępuje się do sporządzenia planu miejscowego. Na dzień dzisiejszy nie ma projektu nowych założeń, ale jest czas po przyjęciu uchwały na składanie wniosków do planu.
- w sprawie składanych wniosków. Dodała, że każdy może zakładać wnioski do planu. Następnie po wyłożeniu planu do wglądu publicznego składane są uwagi. Zarówno wnioski jak i uwagi może składać każda osoba, niekoniecznie posiadająca interes prawny.
- w sprawie opracowania planu. Wyjaśniła, że MPU jest w trakcie procedowania Studium, bardzo dużego dokumentu. Średnio opracowanie miejscowego planu trwa nie krócej, niż rok. Powyższe wynika z terminów, które są przyjęte w ustawie. Czas się wydłuża, gdy należy wystąpić o zmianę gruntów z leśnych na nieleśne. MPU może jednocześnie przygotowywać kilkanaście planów (np. 15). Nie przekłada się to na możliwość uchwalenia. Plany są na różnym etapie sporządzania.
- w sprawie budynku po „Jutrzence”. Rozumie, że chodzi o budynek po drugiej strony ul. Warmińskiego. Wskazała na prezentacji teren objęty planem oraz w jakim obszarze plan będzie zmieniał plany sąsiednie. Powyższe wynika z różnych uwarunkowań. Budynek po byłej „Jutrzence” jest poza granicami planu. Obiekt jest objęty ochroną konserwatorską, wpisany do ewidencji zabytków. Plany znajdujące się w sąsiedztwie są planami obowiązującymi.

Radny Krystian Frelichowski zgodził się, że kwestia gustu jest rzeczą indywidualną. Uważa, że najpiękniejszy nowoczesny budynek wkomponowany w starą zabudowę będzie to miejsce szpecił. Zasadne jest stylizowanie budynków.

Radny Wojciech Bulanda zapytał, z czego wynika, że następuje aktualizacja planu, który obowiązuje? Czy nie lepiej byłoby wywołać plan w miejscu, w którym nie obowiązuje np. Prądy? Przypomniał, że dotychczasowy plan zakładał budowę drogi z czterema pasami ruchu kosztem Placu Teatralnego.

Dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej Anna Rembowicz-Dziekiowska wyjaśniła, że żaden plan nie przewidywał budowy takiej drogi. Wyjaśniła, że w planie są pewne zapisy dotyczące początkowych kamienic, które przewidywały pierwotnie trasowanie ciągu pieszego przez wnętrze kwartału i połączenie z ulicy Gdańskiej do tego ciągu poprzez kamienice, różnego rodzaju przejścia. Obecnie ul. Gdańska jest inaczej postrzegana.

Planowane jest kontynuowanie działań dotyczących oddawania przestrzeni publicznych bydgoszczanom. Przestrzeń ul. Gdańskiej miałyby się stać kolejnym elementem integracji mieszkańców. Przy ul. Gdańskiej 5 powstało Centrum, w którym spotykają się organizacje pozarządowe. Rozbudowane jest Muzeum. Istnieje potrzeba, aby wizerunek ul. Gdańskiej się zmienił.

Wyjaśniła, że MPU zajmuje się terenami, które planów nie posiadają. Dodała, że plan miejscowy musi być zgodny ze Studium.

Radny Janusz Czwojda nie zgodził się z głosem, że nie można nowoczesnego budynku wprowadzać między stare budownictwo.

Prezydent Miasta Rafał Bruski dodał, że decyzję o zmianie planu zapadają po przeanalizowaniu wniosków, które do danego terenu, planu wpłynęły. Przypomniał, że w trybie pilnym został zmieniony plan dotyczący Banku Poczтового, który miał plany inwestycyjne dostawienia szybu windowego na zewnątrz. Minęło kilka lat, a inwestycja do dzisiaj nie została zrealizowana. Mankamentem miasta są kwartały, które są często niedostępne.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały wraz z autopoprawką.

Wynik głosowania:

30 głosów „za”.

Uchwała została podjęta i oznaczona

XXXVI/787/21.

Ad. pkt 8

Dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej Anna Rembowicz-Dzięciowska przedstawiła w formie prezentacji multimedialnej projekt uchwały w sprawie przekazania do zaopiniowania przez Kujawsko-Pomorskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków projektu uchwały w sprawie utworzenia Parku Kulturowego Stare Miasto w Bydgoszczy.

Zgłosiła autopoprawkę dot.:

- ✓ wykreślenie w § 6 ust. 5 zapisów dotyczącego kolorystyki dróg rowerowych,
- ✓ § 6 ust. 6 stanie się § 6 ust. 5 ze zmianą brzmienia zamiast „znaki drogowe” powinno być „nośniki znaków drogowych”.

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska poinformowała, że omówiony projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały Komisje: Gospodarki Przestrzennej oraz Kultury i Nauki.

Radna Grażyna Szabelska – w imieniu Klubu Radnych *Prawo i Sprawiedliwość* – podziękowała za przedstawioną inicjatywę. Celem projektu uchwały jest ochrona krajobrazu kulturowego. Taki cel przyświeca całej Radzie Miasta. Na przestrzeni kilkudziesięciu lat Bydgoszcz piękniej.

Powyższe znajduje potwierdzenie wśród osób przyjezdnych. Klimatyczne Stare Miasto, którego dotyczy projekt uchwały jest związane także z przedsiębiorcami. Większość pytań i wątpliwości będzie dotyczyć, czy przyjęta uchwała dobrze balansuje między potrzebą, koniecznością wprowadzenia ograniczeń i restrykcji, a trudną sytuacją restauratorów, przedsiębiorców, którzy prowadzą w tej przestrzeni swoją działalność. Uważa, że Miasto jest niekonsekwentne w działaniach ochrony zabytków. Z jednej strony w projekcie uchwały znajdują się bardzo szczegółowe regulacje, które mają być zrealizowane przez przedsiębiorców. Powyższe wiąże się także z poniesieniem dodatkowych nakładów finansowych. A z drugiej strony ochrona krajobrazu kulturowego polega na tym, że zostają ogłoszone konsultacje, w których mieszkańcy mają do wyboru dwa rozwiązania, gdzie każdy zakłada wyburzenie dwóch modernistycznych kamienic. Uważa, takie działania za paradoksalne. Postawiła zarzut niespójności.

Kolejnym zarzutem jest brak realności. Przyjęta uchwała nie będzie mogła być zrealizowana chociażby ze względu na pandemię.

Zapytała:

- ilu przedsiębiorców będzie musiało zaprzestać działalności w związku z obowiązującym przepisami uchwały?
- ilu przedsiębiorców będzie musiało dokonać realnych zmian? W znaczeniu ilościowym i jakościowym.
- o skale tych zmian?
- jakie sankcje zostaną zastosowane wobec przedsiębiorców, którzy nie dotrzymają określonego terminu?
- czy informacja dotarła do wszystkich przedsiębiorców? Dodała, że tylko trzy podmioty zgłosiły swoje uwagi.

Przedstawiła poprawki do projektu uchwały, które dotyczą wydłużenia czasu, aby urealnić stosowanie projektu uchwały.

Poprawki do projektu uchwały w sprawie utworzenia Parku Kulturowego Stare Miasto w Bydgoszczy:

1/ Z rozdziale 6. Przepisy przejściowe i końcowe w Paragrafie 13, punkt 1 sformułowanie: „18 miesięcy” zamienić na : „24 miesiące”

oraz

2/ Z rozdziale 6. Przepisy przejściowe i końcowe w Paragrafie 15, punkt 2 dodać po słowach: „Uchwała wchodzi w życie po upływie 6 miesięcy od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Kujawsko - Pomorskiego dodać: „oraz po upływie 6 miesięcy od ustania pandemii”.

Zapytała:

- czy wskazania dot. stolarki, zmiany związane ze schodami, balustradami przedsiębiorcy będą musieli w ciągu danego okresu wymienić na nowe?
- czy powyższe obwarowania dotyczą nowych przedsięwzięć?
- co dokładnie powinno zostać zmienione?

Prezydent Miasta Rafał Bruski wyjaśnił, że wszystkie zabytki podlegają ochronie konserwatorskiej. Przypomniał, że wszystkie prace odbywać się mogą za zgodą służb konserwatorskich. Są to organy państwowe. Wszelkie dokumenty miasta wymagają w tym zakresie uzgodnienia ze służbami konserwatorskimi. Powyższe dot. każdego planu miejscowego w obszarze gdzie znajdują się zabytki. Bez takiego uzgodnienia planu nie można uchwalić.

Uważa, że projekt powinien zostać przyjęty w przedstawionym brzmieniu. Zaproponowany czas jest wystarczający. Zapis „od ustania pandemii” jest nieprecyzyjny, kto miałby o tym zdecydować.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Szymon Wiłnicki wyraził swoją aprobatę w odniesieniu do przepisu dot. sprzedaży alkoholu w godzinach nocnych na terenie Parku Kulturowego. Dodał, że od roku tematem zajmuje się Komisja Rodziny, Polityki Społecznej i Polityki Zdrowotnej. Temat został podniesiony także na Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego. Wyraził nadzieję, że Wojewódzki Konserwator Zabytków pozytywnie zaopiniuje projekt uchwały. Zapis dot. ustania pandemii uważa za kuriozalny, gdyż pandemię może odwołać jedynie WHO.

Radna Elżbieta Rusielewicz podziękowała Pani Dyrektor MPU za merytoryczne przedstawienie tematu. Jednocześnie wyraziła ogromne zadowolenie, że dwa lata temu przystąpiono do inicjatywy projektowania Parku Kulturowego. Jest to miejsce szczególne dla Bydgoszczy i mieszkańców. Ważnym elementem jest poszerzenie obszaru Starego Miasta o ul. Gdańską. Złożyła podziękowania pracownikom MPU, Miejskiemu Konserwatorowi Zabytków oraz Plastykowi Miejskiemu. Dodała, że przedsiębiorcy będą mieli określony czas na wdrożenie zmian tj. 2 lata. Jest to dostatecznie długi okres, aby można było zrealizować wszystkie zamierzenia projektu uchwały.

Uważa, że zagrożenie może stanowić egzekwowanie zapisów uchwały. Ponadto przedsiębiorcy będą czerpać korzyści z tego pięknego miejsca. Omawiane tereny przyciągają turystów.

Podziękowała, że w uchwale znajduje się wiele szczegółów tj. fasady kamienic, szyldy, reklamy, estetyka i charakteru obiektu. Stwierdziła, że obszar miasta będzie służyć bydgoszczanom, którzy będą z niego dumni. Wyraziła nadzieję, że w przyszłości zostaną ustanowione parki kulturowe na innych obszarach Miasta. Jest to niezwykle ważny dokument, który porządkuje ład przestrzenny.

Radny Janusz Czwojda zwrócił uwagę na zapis „*Zakaz budowy, rozbudowy i nadbudowy oficyn o wysokości wyższej niż kalenica budynku frontowego na danej posesji, z wyłączeniem zmian, które wynikają z uwarunkowań historycznych i ustaleń w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego.*” Wątpliwości budzi druga część zapisu. Cały obszar Parku objęty jest miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego.

Wyraził nadzieję, że zapis „Przywrócenie historycznych nawierzchni kamiennych” będzie dotyczył i nawiązywał do przedwojennej stylizacji. Zastanawia się, czy powyższe będzie do zrealizowania na całym obszarze.

Kolejny zapis „zakaz lokalizacji obiektów nietrwale związanych z gruntem typu kiosk, pawilon, namiot, stragan, kontener oraz wiat o funkcji handlowej, usługowej lub gastronomicznej.” Uważa, że w przyszłości zapis będzie trudny do zrealizowania, ale możliwe, że wystarczy do funkcjonowania.

Radny Paweł Bokiej swoje zdanie wyraził przy poprzednim projekcie uchwały. Poprosił, aby Dyrektor MPU odniosła się do kwestii reklam. Zapytał, czy powołania Parku stanie się początkiem do uporządkowania kwestii reklam w mieście? Kilka razy w powyższej sprawie składał interpelacje.

Prezydent Miasta Rafał Bruski wyjaśnił, że istnieje możliwość zgodnie z polskim prawem rozszerzenia granic dot. regulacji reklam poprzez tzw. uchwałę krajobrazową. Kilkadziesiąt samorządów takie akt prawne przyjęło. Dodał, że $\frac{3}{4}$ z tych aktów w trybie nadzoru zostało uchylonych.

Uważa, że należy podjąć się przyjęcia takiego projektu uchwały. Zaznaczył, że materia jest znacznie trudniejsza, gdyż ingeruje w prywatne własności różnych podmiotów. Z powyższym wiąże się odpowiedzialność miasta. Skutki finansowe tego typu rozwiązań są trudne do oszacowania. Jednym ze sposobów osłabienia wysokość roszczeń jest wprowadzenie odpowiednio długiego vacatio legis. Skutecznie te procedurę przeprowadził Gdańsk.

Radny Jarosław Wenderlich zwrócił uwagę, że miasto wydatkowało środki dotyczące opracowania koncepcji w zakresie Zachodniej Pierzei. Dodał, że projekt uchwały zawiera wiele zakazów i nakazów na określonym obszarze. Zapytał, czy po przyjęciu i uchwaleniu aktu będzie możliwa odbudowa Zachodniej Pierzei oraz innych historycznych obiektów np. Teatr, zamek Bydgoski?

W projekcie uchwały w § 4 ust. 9 po pkt. 1 następuję pkt. 3. Zapytał:

- czy powyższe wynika z błędu pisarskiego?
- czy zapis pkt. 2 został z dokumentu usunięty? Jeśli tak, poprosił o przedstawienie usuniętego zapisu?

Odniosł się do poprawki dot. ustania stanu pandemii. Wyjaśnił, że Minister Zdrowia wydaje rozporządzenie na podstawie art. 46 ustawy o zapobieganiu i zwalczaniu chorób zakaźnych u ludzi. Rozporządzenie zostało wydane 20 marca 2020 r.

Prezydent Miasta Rafał Bruski w sprawie wizualizacji Zachodniej Pierzei. Wyjaśnił, że wizualizacja została przygotowana. Przypomniał, że w miesiącach marzec – kwiecień planowane jest przeprowadzenie konsultacji dot. priorytetów mieszkańców w zakresie kolejnych inwestycji realizowanych w mieście. W pierwszej kolejności chciałby zapoznać się z opinią mieszkańców. Dopiero wówczas zasadna jest odpowiedź na kolejne pytanie: czy odbudowa powinna być w kształcie historycznym? czy w nowoczesnym podejściu? Osobiście uważa, że odbudowa powinna mieć charakter historyczny. Jest to sprzeczne z podejściem architektów. Dyskusja jest przed Radą Miasta.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Lech Zagłoba – Zyglar uważa, że pomysł utworzenia Parku Kulturowego jest niezwykle cenny. Dobrze odbierany przez mieszkańców. Zapytał:

- czy nośnik reklamy – neony również objęte są wprowadzonymi rygorami (zarówno istniejące jak i nowe)?
- czy ograniczenia dotyczące wysokości budynków i wyglądu elewacji wystarczająco zabezpieczają przed ewentualną samowolą deweloperów?

Przedstawił przykład rynku wrocławskiego, gdzie powstał socrealistyczny budynek banku, który szpeci piękną zabytkową zabudowę.

Radny Marcin Lewandowski zwrócił uwagę, że zasadne jest, aby obok nakazu dostosowania małej architektury do wyglądu centrum uwzględnić także słupy oświetleniowe. Uważa, że miasto również powinno się samozobowiązać, iż słupy oświetleniowe będą dostosowane architektonicznie do okolicy. Złożył następujące wnioski:

- ✓ aby w par. 6, ust. 6:

zwrotu „słupy oświetleniowe” przed słowem „słupki”

- ✓ usunięcie

w par. 9, ust. 1, pkt 9) - litery b).

Drugi wniosek dotyczy wykreślenia zapisu: *„w sezonie letnim wyklucza się możliwość stosowania roślin iglastych (drzew i krzewów) m.in. tuj, jałowców, cyprysów, które należy stosować w sezonie zimowym”*.

Rozumie zapisy dotyczące usunięcia szpetnych budek. Zwrócił uwagę, że w trosce o wygląd ul. Długiej należałoby się pochylić nad kwestią dotyczącą wytycznych w zakresie zabezpieczania nieczynnych lokali. Lokale mimo tego, że są zamknięte przerażają wyglądem.

Radny Andrzej Młyński wyraził zadowolenie z utworzenia w Bydgoszcy Parku Kulturowego. Dyrektor MPU w swoim wystąpieniu podkreśliła, że jest to ochrona zabytków, historycznego wizerunku miasta. Przez ochronę zabytków rozumie, aby ich nie przysłaniać, nie przebudowywać, nie obudowywać szpetnymi obiektami.

Stwierdził, że budynek, który powstał naprzeciwko Kościoła Jezuitów jest szpetny. Budynek kościoła jest w tym miejscu od 200 lat. Nowy budynek naruszył krajobraz oraz wizerunek historyczny miasta.

Wyjaśnił, że jego pytanie dotyczące stacji benzynowej zostało zmanipulowane, ponieważ pytał o powyższą kwestię w kontekście historycznym. Zapytał:

- czy miasto usytuowanie szpetnej stacji benzynowej konsultowało z Konserwatorem Zabytków?
- czy miasto podejmie w tej sprawie działania?

Prezydent Miasta Rafał Bruski nie zgodził się ze stwierdzeniem, logiką, że jak coś funkcjonuje 200 lat to jest ładne. Nie ma to nic ze sobą wspólnego. Wiek nie ma tu znaczenia.

Zgodnie z sugestią radnego A. Młyńskiego wystąpił do Prezesa D. Obajtka przekazując informację, że radny PiS przedstawił propozycję usunięcia stacji, gdyż nie pasuje do otoczenia. Dodał, że nie miał innych głosów w tej sprawie. W odpowiedzi uzyskał odpowiedź, że stacja jest ładna, była modernizowana i nie ma zamiarów jej likwidacji.

Radny Krystian Frelichowski uważa, że projekt uchwały został bardzo dobrze przygotowany i jest zasadny. Uważa, że wprowadzone zmiany pozwolą przywrócić Starówce wygląd historyczny. Stwierdził, że trochę późno wprowadza się zmiany. Została już dokonana przebudowa Starego Rynku. Dodał, że kostka brukowa pasuje do starych miast. Daje także możliwość użycia różnych kolorów. W Bydgoszczy płyta Starego Rynku będzie kontrastowała z historyczną zabudową miasta. Zaapelował o rozsądek w przestrzeniach, gdzie funkcjonuje historyczna zabudowa miasta.

Radny Wojciech Bulanda nie rozumie głosów, które wprowadzają zmiany do projektu uchwały, który długo jest procedowany, przygotowywany. Uwagi należało składać na wstępnym etapie. Osobiście złożył wnioski do projektu uchwały. Podziękował Pani Dyrektor MPU za współpracę, która miała miejsce przy opracowywaniu projektu uchwały w zakresie zrozumienia i przyjęcia uwag środowiska rowerowego. Wyraził zadowolenie, że z każdym kolejnym projektem współpraca z MPU układa się coraz lepiej w zakresie rozwoju infrastruktury rowerowej w Mieście.

Radny Jerzy Mickuś zapytał, kto będzie egzekwował zapisane w uchwale rozwiązania? Dodał, że duże koszty ulepszeń np. wymiana nawierzchni chodnikowej na starobruk leżą także po stronie Miasta. Pojawia się także problem skrzynek energetycznych, gazowych, gdyż przepisy wyższego rzędu wprowadzają już w tym zakresie pewne regulacje.

Radna Elżbieta Rusielewicz zaapelowała, aby nie przyjmować wniosku złożonego przez radnego M. Lewandowskiego dot. roślin iglastych. Zwróciła uwagę, że rośliny iglaste zaniedbane bardzo brzydko wyglądają. Ideą jest, aby w Parku było kolorowo i różnorodnie.

Dodała, że nie powstałyby kamienice modernistyczne przy ul. Gdańskiej, gdyby nie możliwości wpisania nowoczesnego budownictwa w starą strukturę miasta.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Szymon Wilnicki zgodził się, że decyzję o zakończeniu pandemii podejmuje Minister Zdrowia. Wyraził nadzieję, że Minister powyższą decyzję podejmie na podstawie wytycznych WHO.

Radny Janusz Czwojda zauważył, że podczas dyskusji pojawiły się głosy dot. wyburzania kamienic. Zostało wskazane, że konsultacjom zostały poddane dwie wersje. Wyjaśnił, że nie na tym polegają konsultacje. Powyższe jest wywołaniem rozmowy i ostateczna decyzja zostanie dopiero podjęta.

Radny Andrzej Młyński zaapelował do Prezydenta Miasta, jako gospodarza miasta o wystąpienie do Konserwatora Zabytków w celu uzgodnienia, czy charakter historyczny i wizerunkowy miasta nie jest zakłócony stacją benzynową oraz budynkiem na Pl. Kościeleckich?

Prezydent Miasta Rafał Bruski zasugerował, aby radny we własnym zakresie w powyższych kwestiach wystąpił do Konserwatora Zabytków. Dodał, że nie spotkał się z innymi głosami w tej kwestii. Radny jest jedyną osobą, która składa uwagi w tym zakresie.

Radny Jarosław Wenderlich ponowił pytanie dot. § 4 ust. 9. Zapytał, z jakich powodów nie ma pkt. 2?

Czy na podstawie uchwały będzie możliwość odbudowy Zachodniej Pierzei, Spichrza, Teatru?

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska poinformowała, że radni nie dopuścili do udzielenia odpowiedzi Dyrektor MPU. Przypomniała, że radnym przysługują wystąpienia 3 – minutowe i 1 – minutowe. Radni w każdej chwili mogą zgłosić się do dyskusji. Jeśli radni zgłaszają chęć zabrania głosu niezwłocznie po wystąpieniu 3 – minutowym to taki głos zostaje udzielony. Lepszym rozwiązaniem jest pozostawienie sobie wystąpienia 1 – minutowego, które można wykorzystać po wystąpieniu Dyrektora (udzieleniu odpowiedzi). Jest to tylko rada, a nie forma zarządzenia nakazu.

Radny Paweł Bokiej zauważył, że wątek Pierzei Zachodniej jest poboczny. Zapytał, dlaczego Prezydent Miasta uważa, że udostępnienie wizualizacji powinno nastąpić po konsultacjach? Uważa, że mieszkańcy powinni wiedzieć za czym głosują oraz co się kryje pod pojęciem „Zachodnia Pierzeja”.

Dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej Anna Rembowicz-Dziekiowska odpowiedziała na wyżej zadane pytania:

- w sprawie liczby przedsiębiorców, którzy będą musieli zaprzestać działalności. Wyjaśniła, że nie zakłada, aby przedsiębiorcy zaprzestali swojej działalności. Przedsiębiorca, który prowadzi działalność w kontenerze, kiosku, który nie koresponduje z przestrzenią historyczną może swoją działalność przenieść do lokalu użytkowego znajdującego się w kamienicy. Faktem jest, że przedsiębiorcy będą musieli się dostosować do regulacji uchwały w zakresie estetyki lokali, szyldów, informacji o prowadzonej działalności. Dodała, że porządkowanie przestrzeni w tym rejonie się odbywa za sprawą skutecznych interwencji Plastyka Miejskiego. Jest to ewolucja, która od czasu przyjęcia planu miejscowego dla Starego Miasta następuje.
- w sprawie sankcji. Wyjaśniła, że szczegółowe regulacje zawarte są w Rozdziale XI ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami. Podstawą prawną dla ewentualnych działań są właśnie przepisy rozdziału XI. Dodała, że art. 112 odnosi się do skutków prawnych w przypadku, gdy ktoś narusza zakazy, albo ograniczenia obowiązujące na terenie Parku Kulturowego. Są to przede wszystkim kary grzywny, ale również ustawa wskazuje na możliwość kary aresztu.

- w sprawie rekomendowanego czasu wejścia w życie uchwały. Stwierdziła, że 6 miesięcy od czasu przyjęcia uchwały do czasu wejścia jej w życie oraz kolejne 18 miesięcy czasu na dostosowanie się do regulacji uchwały jest wystarczająco długim okresem, jest to ok. 2 lat. Uważa, że Stare Miasto jest żywym organizmem. W tym obszarze ciągle następują zmiany własnościowe. Wyraziła nadzieję, że wszyscy przedsiębiorcy przetrwają okres pandemii. Ważne jest, aby zmiany następowały sukcesywnie.
- w sprawie wysokości zabudowy. Regulacje dotyczące gabarytów zabudowy są szczegółowo określone w planach miejscowych, które obowiązują dla obszaru Starego Miasta oraz Śródmieścia. W związku z powyższym uchwała dot. Parku Kulturowego nie odnosi się do takich zapisów.
- w sprawie kiosków. Wyjaśniła, że dopuszczone są kioski związane z komunikacją publiczną.
- w sprawie reklam. Stwierdziła, że uchwały krajobrazowe regulują podobną materię jaką prezentuje uchwała o Parku. Uchwała o Parku Kulturowym główny nacisk kładzie na ochronę zabytków i na tej podstawie wyklucza pewne formy reklam. Uchwała tzw. krajobrazowa musi dotyczyć całego miasta i reguluje również sprawy związane z reklamami. Plastyk Miejski i MPU prowadzili zaawansowane prace nad taką uchwałą. Został przygotowany projekt. Z orzecznictwa wynika, że uchwały się uchylane. Analizie poddawane są powody do kwestionowania poszczególnych zapisów. Obecnie w Trybunale Konstytucyjnym znajduje się zapytanie (złożone z dwóch) Naczelnego Sądu Administracyjnego, czy zgodna jest z Konstytucją RP podstawa prawna na podstawie której uchwały krajobrazowe nakazują eliminację z przestrzeni reklam postawionych zgodnie z przepisami prawa, legalnie (pozwolenie na budowę, zgłoszenie)? Gdyby okazało się, że zapis jest niekonstytucyjny to potencjalne skutki roszczeń odszkodowawczych będzie musiała ponieść gmina. MPU szczegółowo analizowało stan prawny uchwał krajobrazowych. Uchwała wprowadza wiele pozytywnych zmian tzn. nie pozwala realizowanych nowych reklam w przestrzeni miasta.
- w sprawie realizacji obiektów: Pierzeja Zachodnia, zamek bydgoski, teatr. Przypomniała, że art. 17 ust. 1 ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami wskazuje na to, co może być regulowane uchwałą. Nie ma mowy, aby uchwała o Parku Kulturowym wskazywała jakieś obiekty do odbudowy lub zakazywała takiej odbudowy. Te sprawy są uregulowane w obowiązującym miejscowym planie. Zgodnie z planem budowa Pierzei Zachodniej w historycznym bądź współczesnym kształcie jest możliwa. Określona została linia zabudowy, wysokość zabudowy. Tak samo możliwe jest odbudowanie Spichrzy na Rybim Rynku.

Natomiast odbudowa teatru w historycznym miejscu nie jest możliwa, gdyż zamknęłaby całkowicie ul. Mostową. Uchwała o Parku Kulturowym nie odnosi się do budowy poszczególnych obiektów. Do tego odnoszą się zapisy obowiązującego miejscowego planu.

- w sprawie punktu 3 w par. 4 ust. 9. Wyjaśniła, że jest to błąd pisarski, w numeracji. Zgłosiła w ramach autopoprawki powyższą zmianę polegającą na dostosowaniu numeracji. Dodała, że żaden zapis nie został usunięty.
- w sprawie neonów. Wyjaśniła, że projekt uchwały odnosi się do regulacji w par. 10 ust. 2 – szyld może być w formie neonu.
- w sprawie wysokości budynków. Stwierdziła, że uchwała dot. Parku nie określa gabarytów budynków na poszczególnych działkach. Regulacje zawarte są w obowiązującym planie miejscowym.
- w sprawie zakazu iglaków. MPU ściśle współpracowała w zakresie opracowania uchwały z Plastykiem Miasta i Konserwatorem Zabytków. Dodała, że iglaki w okresie letnim wyglądają nieestetycznie, drewniej. Ponadto żywe kwiaty, żywa roślinność daje zupełnie inny klimat. Zaapelowała o pozostawienie zapisów.
- w sprawie zasłaniania nieczynnych lokali. Uchwała dot. Parku nie reguluje powyższych zapisów. Dodała, że przesłony nie będą mogły być reklamami. Będą musiały być estetyczne. Na czas remontu lokal może zostać zabezpieczony siatką. Reklama nie będzie mogła zajmować nie więcej, niż 10% powierzchni siatki. Na pozostałej części siatki będzie musiała być odwzorowana elewacja remontowanego budynku.
- w sprawie dopisania słupów oświetleniowych. Stwierdziła, że słupy oświetleniowe będą inwestycją o charakterze publicznym. Jest to teren we władaniu gminy, która ma wpływ na wizerunek obiektów. LAMPY obecnie są dostosowywane do estetyki przestrzeni. Szkoda, że wniosek nie zostały złożony na etapie ich zgłaszania.
- w sprawie egzekwowania zapisów uchwały. Wyjaśniła, że wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta. Uchwała w przepisach końcowych wskazuje jakie działania w ciągu 18 miesięcy muszą być wykonane. Nie chodzi o bruk, tylko o demontaż obiektów, które są zlokalizowane niezgodnie z jej zapisami np. nośniki reklamowe, stoiska handlowe. Powyższe nie dotyczy stolarki okiennej, konieczności natychmiastowej wymiany drzwi. Uchwała umożliwi zarządcom, właścicielom nieruchomości wniesienie do Rady Miasta wniosku o dotację na remont konserwatorski.

Prezydent Miasta Rafał Bruski wyjaśnił, że chciałby, aby mieszkańcy włączyli się w etap decydowania o kolejności realizacji inwestycji. Podjęcie takiej decyzji jest konieczne, gdyż na inwestycje do zakończenia kadencji jest o kilkaset milionów mniej, niż planowano.

Chciałby uniknąć sytuacji, że zamiast dyskusji o kolejności inwestycji rozpocznie się dyskusja o kształcie Zachodniej Pierzei. Podstawowym celem jest uzyskanie odpowiedzi na pytanie, czy ważniejsze jest realizowanie danej inwestycji, czy innej? Drugorzędne jest znaczenie jaki ta inwestycja będzie miała kształt.

Radna Grażyna Szabelska podziękowała za odpowiedź w sprawie wymiany stolarki. Uważa, że temat nie jest ściśle i jasno wyjaśniony w projekcie uchwały, gdyż w par. 13 znajduje się zapis: *2) dokonanie zmiany formy nośników informacji wizualnej, nośników reklamowych, stoisk handlowych i innych elementów zagospodarowania przestrzeni, o których mowa w niniejszej uchwale*. Obawia się, że zapis będzie podlegał niejednoznaczemu egzekwowaniu, co powinno być wymienione, a co nie.

Poprosiła Mecenas o przywołanie ustawy o ochronie zabytków. Uważa, że radni przed podjęciem decyzji powinni zapoznać się z sankcjami w tym zakresie.

Dodała, że podczas przeprowadzania konsultacji społecznych Miasto powoływało się na okres pandemii. Uchwała również powinna zawierać taki zapis.

Stwierdziła, że władze miasta nie dbały przez lata o historyczny wygląd Miasta. Zapytała:

- czy Miasto będzie podlegało zapisom uchwały?
- czy płyta Starego Rynku zostanie wymieniona na historyczną?
- o finansowe konsekwencje dla budżetu miasta?

Poprosiła o przedstawienie zobowiązań Miasta w świetle uchwały.

Dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej Anna Rembowicz-Dziękciowska wyjaśniła, że par. 13 ust. 1 mówi o dokonaniu zmian form nośników informacji wizualnych, nośników reklamowych, stoisk handlowych i innych elementów zagospodarowania przestrzeni. Stolarka okienna, drzwi nie są elementem zagospodarowania przestrzennego. Powyższe regulacje nie będą dotyczyły konieczności wymiany całej stolarki. Od momentu wejścia w życie uchwały nie będzie możliwa wymiana stolarki okiennej na plastikową. Będą podstawy do ubiegania się o powrót do historycznej stolarki. Uchwała nie wiąże się z koniecznością wymiany nawierzchni istniejących chodników, placów, ulic. Gdy nawierzchnia z uwagi na konieczność np. wymiany sieci uzbrojenia terenu będzie likwidowana, konieczne będzie jej odtworzenie w nawiązaniu do przyjętych regulacji. Podobna sytuacji dotyczy wymiany okien i drzwi. Lokalizacja związana jest z usytuowaniem w konkretnym miejscu w przestrzeni miasta.

Wyjaśniała, że cały rozdział XI ustawy poświęcony jest karą. Np. art. 117 mówi, że *kto bez pozwolenia, albo wbrew warunkom pozwolenia prowadzi prace konserwatorskie, restauratorskie lub badania konserwatorskie przy zabytkach wpisanych do rejestru lub roboty budowlane w jego otoczeniu, albo badania archeologiczne podlega karze grzywny*.

Dodała, że bardzo dużo z tych obiektów już dzisiaj jest wpisanych do rejestru zabytków lub jest objętych ochroną konserwatorską na podstawie zapisów planu miejscowego. A także znajdują się w strefie A ochrony konserwatorskiej, w strefie ewidencyjnej. Podstawa do stosowania sankcji byłaby dzisiaj.

Prezydent Miasta Rafał Bruski poprosił MPU o przygotowanie projektu uchwały, mimo że zadanie nie należy wprost do jej kompetencji. Podziękował za wzorowe wykonanie zadania.

Poinformował, że Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego wdaje rocznie około 80 decyzji nakazujących poprawę wizerunku elewacji. Z doświadczenia wynika, że na 300 postępowań jedynie 2 - 3 kończą się wszczęciem egzekucji. Zapłata kary dot. 2 postępowań. W pozostałych przypadkach podejmowana są działania w celu poprawy estetyki elewacji. Dodał, że właściciele nieruchomości w centrum Miasta są majątni. Stwierdził, że kary są ostatecznością.

Radna Grażyna Szabelska zaapelowała o uwzględnienie sytuacji pandemicznej. Zasadnicza kondycja przeciętnego przedsiębiorcy jest ekstremalnie trudna. Miasto powinno powyższe wziąć pod uwagę, a Rada Miasta przyjąć zaproponowaną poprawkę. Dodała, że nie da się uniknąć poniesienia finansowych konsekwencji przez przedsiębiorców.

Prezydent Miasta Rafał Bruski wyjaśnił, że większe, istotniejsze skutki dot. nowych inwestycji i obostrzenia wejdą w życie za oko. 2 lata. Wydatki wynikające z uchwały dot. dostosowania nie są bardzo wysokie. Na etapie ewentualnego każdego postępowania organ uwzględnia sytuację finansową i może wyznaczyć indywidualny termin. Zapewnił, że jeśli w ogóle takie sytuacje wystąpią będzie ich niewiele. Ponadto druga tura konsultacji dotyczyła osób prowadzących działalność gospodarczą. Wiele postulatów przedsiębiorców zostało uwzględnionych.

Radna Grażyna Szabelska poprosiła o odpowiedź w sprawie Rynku.

Prezydent Miasta Rafał Bruski wyjaśnił, że uchwała będzie miała rangę prawa miejscowego. Uchwała nie wyłącza przestrzeni, których właścicielem jest miasto.

Wnioski:

- dot. projektu uchwały w sprawie utworzenia Parku Kulturowego Stare Miasto w Bydgoszczy:

1/ Z rozdziale 6. Przepisy przejściowe i końcowe w Paragrafie 13, punkt 1 sformułowanie: „18 miesięcy” zamienić na : „24 miesiące”

oraz

2/ Z rozdziale 6. Przepisy przejściowe i końcowe w Paragrafie 15, punkt 2 dodać po słowach: „Uchwała wchodzi w życie po upływie 6 miesięcy od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Kujawsko – Pomorskiego” dodać: „oraz po upływie 6 miesięcy od ustania pandemii”.

Wynik głosowania (1):

9 głosów „za” 19 głosów „przeciw”, 2 głos „wstrzymujące”

Wniosek nie został przyjęty.

- dot. dodanie w par. 6, ust. 6: zwrotu „*stupy oświetleniowe*” przed słowem „*stupki*”.

Wynik głosowania (2):

9 głosów „za” 19 głosów „przeciw”, 1 głos „wstrzymujące”

Wniosek nie został przyjęty.

- dot. usunięcie w par. 9, ust. 1, pkt 9) - litery b).

Wynik głosowania (3):

11 głosów „za” 20 głosów „przeciw”, brak głosów „wstrzymujących”

Wniosek nie został przyjęty.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały wraz z autopoprawkami.

Wynik głosowania:

28 głosów „za” 1 głos „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący”

Uchwała została podjęta i oznaczona

XXXVI/788/21.

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska złożyła wniosek o 45 minut przerwy w obradach XXXVI sesji RM.

Wniosek:

- dot. ogłoszenia 45 – minutowej przerwy w obradach XXXVI sesji Rady Miasta.

Wynik głosowania (4):

21 głosów „za” 5 głosów „przeciw”, 2 głosy „wstrzymujące”

Wniosek został przyjęty.

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska ogłosiła 45 minut przerwy w obradach XXXVI sesji RM.

Obrady XXXVI sesji RM zostały wznowione o godz. 15²².

Ad. pkt 9

Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska Wiesław Zawistowski przedstawił zgodnie z uzasadnieniem projekt uchwały w sprawie uzgodnienia odstępstw od zakazów obowiązujących w stosunku do pomnika przyrody: dębu szypułkowego odm. stożkowa i dwóch cyprysników błotnych rosnących w Parku Kazimierza Wielkiego w Bydgoszczy – w związku z realizacją inwestycji celu publicznego.

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska poinformowała, że omówiony projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska.

Radny Szymon Róg zapytał:

- o termin realizacji prac wokół pomników przyrody, w parku Kazimierza Wielkiego?
- czy program retencjonowania realizowany przez MWiK nie jest zagrożony?
- czy jego realizacja zostanie zakończona w roku bieżącym? Przypomniał, że na 80 możliwych pozwoleń na budowę dot. instalacji wodnych wydano 30

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Lech Zagłoba – Zyglar zapytał, czy przewiduje się nasadzenia kompensujące ubytek zieleni w tym miejscu?

Radny Marcin Lewandowski stwierdził, że wyjaśnienia dot. odległości były wskazane. Uważa, że takie zastrzeżenia powinny zostać zawarte w tekście uchwały, a nie tylko w uzasadnieniu. Przypomniał, że radni w związku z wycinką kasztanowców stracili zaufanie w tej materii.

Radny Andrzej Młyński zapytał, czy zdjęcie ochrony z pomnika przyrody oznacza, że drzewa zostaną wycięte?

Prezydent Miasta Rafał Bruski poprosił, aby w porządku obrad kolejnej sesji Rady Miasta Przewodnicząca RM uwzględniła pkt. *Informacja Prezes MWiK Sp. z o.o. na temat wdrażania i realizacji kontraktu.*

Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska Wiesław Zawistowski wyjaśnił, że nie planuje się nasadzeń, gdyż drzewa będą chronione. Nie zostanie naruszony pień, korona czy system korzeniowy. Nie przewiduje w powyższym zakresie żadnych szkód, a w związku z tym konieczności zrekompensowania strat w środowisku.

Wyjaśnił, że uchwała zawiera odstępstwa jakie Rada Miasta ustanowiła. Wydział wnioskuje o zdjęcie tych zakazów. Uzasadnienie wskazuje, że celem jest ochrona drzew.

Zapewnił, że drzewa nie zostaną wycięte. Przebieg sieci został tak wskazany w takiej odległości, aby był bezpieczny dla pomników przyrody.

Radny Marcin Lewandowski złożył wniosek, aby w § 2 uchwały po słowach „w sąsiedztwie wyżej wymienionego pomnika przyrody” sformułowania „(w zakresie prac wskazanych w uzasadnieniu merytorycznym)”. Uważa, że informacja zawarta w uzasadnieniu nie jest zobowiązująca, gdyż odległości mogą się zmienić, zakres prac może się rozszerzyć.

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska wyjaśniła, że uzasadnienie nie jest informacją dla radnych, tylko jest to część uchwały. Uzasadnienie jest merytoryczną częścią uchwały.

Wniosek:

- dot. wpisania w § 2 uchwały po słowach „w sąsiedztwie wyżej wymienionego pomnika przyrody” sformułowania „(w zakresie prac wskazanych w uzasadnieniu merytorycznym)”.

Wynik głosowania (1):

9 głosów „za”, 18 głosów „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący”

Wniosek nie został przyjęty.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

23 głosów „za”, brak głosów „przeciw”, 3 głosy „wstrzymujące”

Uchwała została podjęta i oznaczona

XXXVI/789/21.

Ad. pkt 10, 11, 12, 13

Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska Wiesław Zawistowski przedstawił zgodnie z uzasadnieniem projekty uchwał:

- w sprawie ustanowienia pomnikiem przyrody buka pospolitego rosnącego w okolicach ul. Wiatrakowej w Bydgoszczy,
- w sprawie ustanowienia pomnikiem przyrody skupiska sześciu buków pospolitych rosnących w parku nad Starym Kanałem Bydgoskim,
- w sprawie ustanowienia pomnikiem przyrody dębu szypułkowego rosnącego na terenie Parku Ludowego im. Wincentego Witosa w Bydgoszczy,
- w sprawie ustanowienia pomnikiem przyrody skupiska dwóch dębów szypułkowych rosnących nad rzeką Brdą w okolicy ul. Spornej w Bydgoszczy.

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska poinformowała, że omówione projekty uchwał pozytywnie zaopiniowała Komisja Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska.

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały w sprawie ustanowienia pomnikiem przyrody buka pospolitego rosnącego w okolicach ul. Wiatrakowej w Bydgoszczy.

Wynik głosowania:

24 głosy „za”.

Uchwała została podjęta i oznaczona

XXXVI/790/21.

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały w sprawie ustanowienia pomnikiem przyrody skupiska sześciu buków pospolitych rosnących w parku nad Starym Kanałem Bydgoskim.

Wynik głosowania:

27 głosów „za”.

Uchwała została podjęta i oznaczona

XXXVI/791/21.

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały w sprawie ustanowienia pomnikiem przyrody dębu szypułkowego rosnącego na terenie Parku Ludowego im. Wincentego Witosa w Bydgoszczy.

Wynik głosowania:

25 głosów „za”.

Uchwała została podjęta i oznaczona

XXXVI/792/21.

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały w sprawie ustanowienia pomnikiem przyrody skupiska dwóch dębów szypułkowych rosnących nad rzeką Brdą w okolicy ul. Spornej w Bydgoszczy.

Wynik głosowania:

27 głosów „za”.

Uchwała została podjęta i oznaczona

XXXVI/793/21.

Ad. pkt 14

Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska Wiesław Zawistowski przedstawił zgodnie z uzasadnieniem projekt uchwały w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt w Bydgoszczy na rok 2021.

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska poinformowała, że omówiony projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska.

Radny Jakub Mikołajczak wystąpił w imieniu *Fundacji Viva! Akcja dla zwierząt*, której jest wolontariuszem. Fundacja działa na terenie miasta Bydgoszczy. Opiniował projekt uchwały z wieloma podmiotami. Uważa, że prowadzone działania są najlepsze w obecnej sytuacji. Zawsze oczekiwania są większe, ale sytuacja budżetowa jest trudna.

Zwrócił uwagę, że wiele podmiotów, organizacji pozarządowych, które współpracują z miastem na rzecz zwierząt. Animals otrzymuje środki, które pozwalają na przeprowadzenie sterylizacji, czy zabiegów. Zaapelował, że najlepszym sposobem na rozwiązanie problemu bezdomności zwierząt jest ich adoptowanie. W Schronisku jest wiele wspaniałych psów i kotów.

Radna Bernadeta Michalek poinformowała, że zasiada w Radzie Działalności Pożytku Publicznego i pozyskała wiedzę w temacie. Wspomniała, że program zostaje poszerzony o zabieg odrobaczania. Poddała pod rozagę wprowadzenie możliwości bezpłatnego odrobaczenia bez łączenia tego ze sterylizacją, gdyż niektóre zwierzęta przeszły ten zabieg. Zauważyła brak koszy na odchody zwierzęce. Zapytała, czy w przyszłości tych koszy będzie więcej?

Radna Joanna Czerska – Thomas zauważyła, że *OTOZ Animals* jest organizacją pożytku publicznego, na którą można 1% podatku przekazać. Zachęciła gorąco do wsparcia w tej formie zwierząt. Zapytała, czy jest prowadzona strona internetowej, na której znajdują się wszystkie możliwości pomocy zwierzętom? Ma na myśli przede wszystkim osoby, które nie są organizacjami, a przegarniają zwierzęta i potrzebują pomocy ze względu na ograniczone środki finansowe.

Radny Marcin Lewandowski stwierdził, że stosunek opiekuńczy w stosunku do zwierząt to wyraz humanitaryzmu. Poinformował, że złożył wniosek o zmianę w treści uchwały zapisu „adopcja zwierząt” na „oddanie pod opiekę osobom prywatnym”. Zgodnie z Rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów w sprawie „Zasad techniki prawodawczej” w treści projektów aktów prawa miejscowego należy posługiwać się poprawnymi wyrażeniami językowymi w ich podstawowym znaczeniu. Należy unikać nowo tworzonych pojęć lub struktur językowych jeżeli mają wystarczające odpowiedniki. Słowo „adopcja zwierząt” jest sformułowaniem nieprawidłowym i posiada swoje odpowiedniki tj. zaopiekowanie się, zabranie, zakup ze Schroniska, przygarnięcie, zajęcie się zwierzęciem, przejęcie, przyjęcie do siebie, przytulenie.

Zastosowanie w załączniku do projektu uchwały sformułowania „adopcja zwierząt” nie jest zgodne ze znaczeniem terminu „adopcja” podanym przez słownik języka polskiego (sjp.pwn.pl), zatem należy je zastąpić.

Uważa, że niewskazane jest mówić o adopcji zwierząt, gdyż termin przeznaczony jest dla dzieci. Zapytał, czy dzieciom można powiedzieć, że zostały potraktowane jak psy i koty?

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska uważa, że swojego psa adoptowała. Nie rozumie dlaczego co roku Rada Miasta wraca do tego tematu.

Radny Jerzy Mickuś Uważa, że program jest idealny. Zawiera całkowitą opiekę nad zwierzętami. Zapytał:

- o jakie zwierzęta gospodarskie chodzi w myśli § 11?
- o liczbę tych zwierząt?
- czy suma 3 tys. zł. jest wystarczająca na opiekę?

Poinformował, że Nadleśnictwo Żołędowo usunęło z okolic Jagodowa budki dla kotów (okolice lasu) uznając, że kot jest szkodnikiem.

Radny Janusz Czwojda wyraził zadowolenie, że nastąpił wzrost środków na realizację programu o 10% tj. 200 tys. zł. Dodał, że Rada Miasta co roku przyjmuje program wraz z kwotami na jego realizację.

Radna Anna Mackiewicz przypomniała, że uchwała przyjmowana jest co roku, dlatego zdziwiona jest niektórymi pytaniami i wątpliwościami radnych. Ważne jak program był realizowany w zeszłym roku, jakie wyciągnięto wnioski z jego realizacji oraz co zostanie zmienione w kolejnym roku. Przy okazji wyraziła zadowolenie, że powstaje coraz więcej grup, osób, które formalizują swoje działania, wydają opinie i działają na rzecz zwierząt. Zaaapelowała, aby wspomagać organizacje pozarządowe nie tylko finansowo i uwzględnić ich aktywność w zakresie edukacji w omawianym zakresie.

Radny Jakub Mikołajczak zaprotestował przeciw wypowiedzi radnego M. Lewandowskiego. Dodał, że zwierzęta są adoptowane. W wielu językach świata powyższe sformułowanie odnosi się zarówno do ludzi, jak i zwierząt. Dodał, że o swoim psie mówi: przyjaciel.

Radny Krystian Frelichowski dodał, że ma najwspanialszego psa na świecie, ze schroniska, ale uważa, że używanie słowa adopcja w stosunku do psa jest niewłaściwe. Zwrócił uwagę, że są osoby, które zabierają psa ze schroniska, którego po jakimś czasie oddają, ponieważ nie spełniał ich oczekiwań i biorą innego. Uważa, że powinna być stworzona baza takich osób. Jeśli ktoś przygarnął psa ze schroniska i po jakimś czasie go oddał nie powinien już mieć prawa do ponownego pobrania. Jest to dla pieska duże przeżycie.

Prezydent Miasta Rafał Bruski wyjaśnił, że w Schronisku w Bydgoszczy nie dochodzi do takich sytuacji, o których mówił radny K. Frelichowski. Taka osoba jest wpisana na „czarną listę” i nie otrzyma kolejnego psa.

Radna Joanna Czerska – Thomas zapytała radnego K. Frelichowskiego, jak nazywa się dokument, który podpisały radny adoptując psa ze schroniska? Uważa, że jest to umowa adopcyjna. Jest oburzona zachowaniem radnych.

Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska Wiesław Zawistowski odniósł się do wyżej zadanych pytań:

- w sprawie odrobaczania bez sterylizacji. Wyjaśnił, że jest to pierwszy rok, kiedy udało się wygospodarować środki na odpchlenie i odrobaczanie. Odrobaczanie jest łączony z zabiegiem sterylizacji i kastracji, ponieważ wtedy zwierzę trafia do lecznicy. Przy wykonywaniu zabiegu zwierzę dodatkowo otrzymuje preparat na odrobaczanie, odpchlenie. Został stworzony swego rodzaju pakiet, który ma poprawić standard życia zwierząt poddanych zabiegowi. W kolejnych latach program będzie udoskonalany.

- w sprawie koszy na odchody. Poinformował, że na terenie miasta są usytuowane urządzenia, z których można pobrać woreczki na odchody zwierzęce. Kosze są zlokalizowane w centralnych częściach parkowo – spacerowych w Śródmieściu oraz na wszystkich kynoparkach. Problem polega na zaopatrywaniu tych pojemników w woreczki. Często woreczki wykorzystywane są niezgodnie z przeznaczeniem.
- w sprawie pomocy. Wyjaśnił, że najlepszym miejsce, które udzieli wszelkiej pomocy jest Schronisko. Na stronie internetowej Schroniska wszystkie niezbędne informacje można uzyskać. Dodał, że we współczesnym świecie raczej giniemy w nadmiarze informacji, niż w jej niedostatkach.
- w sprawie sformułowania „adopcja”. Dyskusja w tym temacie odbyła się w zeszłym roku. Dyrektor Schroniska uważa, że termin adopcja w stosunku do zwierząt jest przyjaznym określeniem.
- w sprawie zwierząt gospodarskimi. Wyjaśnił, że do zwierząt gospodarki zaliczamy: kury, kozy, kaczki, królik. Wydział Zarządzania Kryzysowego zawiera umowę ze wskazanym w uchwale Gospodarstwem Rolnym. Gospodarstwo zwierzęta przetrzymuje do czasu odnalezienia opiekuna. Miasto spełnia obowiązek ustawowy wskazania takiego gospodarstwa. Jednak w mieście takich przypadków zwierząt gospodarskich, którymi należałoby się zaopiekować nie było.

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała, że Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi w odpowiedzi na interpelację datowaną na dzień 20 września 2020 r. używa sformułowania „proces adopcyjny”. Formuła jest także stosowana w organach rządowych.

Radna Anna Mackiewicz przypomniała, że zwierzętom oprócz sterylizacji wykonywano podstawowe zabiegi, także analizowany jest stan zdrowia.

W sprawie koszty. Stwierdziła, że często woreczki ginęły. Dostawianie kolejnych nie rozwiąże problemu.

Radny Marcin Lewandowski uważa, że dba o jakość dokumentów, aktów prawa miejscowego i o język polski. To nie jest działanie nieprzyjazne zwierzętom. Chodzi o poprawność sprawowania władzy samorządowej. Nie może być tak, że cel uświęca środki. Nie można zawłaszczać języka, spłaszcząć go. Nie można tak samo traktować człowieka i zwierzęcia.

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska nie zgodziła się z wypowiedzią radnego M. Lewandowskiego. Język na przestrzeni lat się zmienia i jest odbiciem zmian zachodzących w społeczeństwie.

Wniosek:

- dot. zmiany w załączniku projektu uchwały poprzez:
 - ✓ w § 2. pkt. 5) zastąpienie zwrotu: „zwiększenie liczby adopcji zwierząt bezdomnych” zwrotem: „zwiększenie liczby zwierząt bezdomnych przygarniętych przez osoby prywatne”
 - ✓ w § 9. ust. 1 – zastąpienie zwrotu „przekazywanie tych zwierząt do adopcji” zwrotem: „przekazywanie tych zwierząt pod opiekę osób prywatnych”
 - ✓ w § 9. Ust. 1 – zastąpienie zwrotu „promujących adopcję zwierząt ze Schroniska” zwrotem: „promujących przejmowanie opieki nad zwierzętami ze Schroniska przez osoby prywatne”
 - ✓ w § 9 ust. 3 – zastąpienie zwrotu „przekazane do adopcji” zwrotem: „oddane pod opiekę osobom prywatnym”

Wynik głosowania (1):

7 głosów „za”, 16 głosów „przeciw”, 2 głosy „wstrzymujące”

Wniosek nie został przyjęty.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

25 głosów „za”, 2 głosy „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący”

Uchwała została podjęta i oznaczona

XXXVI/794/21.

Ad. pkt 15

Zastępca Dyrektora Wydziału Edukacji i Sportu Jadwiga Zagert przedstawiła zgodnie z uzasadnieniem projekt uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach i placówkach prowadzonych przez Miasto Bydgoszcz za rok 2020.

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska poinformowała, że omówiony projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Edukacji.

Radny Paweł Bokiej przypomniał, że złożył interpelację dot. składowej wynagrodzeń nauczycieli tj. dodatku dla nauczycieli szkół specjalnych, które zostały cofnięte z powodu pandemii. Minął ustawowy termin odpowiedzi na interpelację tj. 14 dni. Na posiedzeniu Komisji Edukacji uzyskał zapewnienie, że pytanie zostało wysłane do Biura Finansów Oświaty. Złożył także pytanie, czy dyrektorom również cofnięte dodatki? Zapytał, skąd opieszałość? Poprosił o odpowiedź w dniu dzisiejszym.

Radna Anna Mackiewicz poinformowała, że o problemach, o których mówił radny P. Bokiej długo dyskutowana na posiedzeniu Komisji Edukacji. W posiedzeniu uczestniczyła Zastępca Prezydent Miasta Pani Iwona Waszkiewicz, która przedstawiła wszystkie aspekty sprawy. Na każde zapytanie radny otrzymał odpowiedź.

Zastępca Prezydenta Miasta Iwona Waszkiewicz wyjaśniła, że odpowiedź na interpelację dot. środków niewydatkowanych i ich przeznaczenia w roku 2020 została wysłana – 16 lutego 2021 r. Zapytanie dot. dyrektorów jest odrębną interpelacją. Jest przygotowana odpowiedź, że dyrektorzy zostali tak samo jak inni nauczyciele potraktowani w zakresie wytycznych dot. wynagrodzeń. Dodatki za warunki uciążliwe zostały wypłacone tylko za zajęcia, które były przeprowadzone bezpośrednio z uczniami. W okresie kwiecień – czerwiec takie zajęcia się nie odbywały, więc dyrektorzy za te zajęcia nie mieli wypłaconych pieniędzy.

Radny Paweł Bokiej przypomniał, że interpelację złożył 9 lutego 2021 r. Odpowiedź jest niezgodna z informacją jaką posiada od nauczycieli szkół specjalnych oraz osób zainteresowanych. Zdziwiony jest odpowiedzią. Z posiadanych informacji wynika, że początkowo dodatki zostały zabrane, ale w miesiącu styczniu znowu zostały wypłacone. Poprosił o potwierdzenie lub zaprzeczenie powyższej kwestii.

Zastępca Prezydenta Miasta Iwona Waszkiewicz wyjaśniła, że odpowiedź zostanie przesłana na piśmie.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

26 głosów „za”, brak głosów „przeciw”, 2 głosy „wstrzymujące”

Uchwała została podjęta i oznaczona

XXXVI/795/21.

Ad. pkt 16

Dyrektor Wydziału Spraw Obywatelskich Marta Estkowska przedstawiła zgodnie z uzasadnieniem projekt uchwały w sprawie częściowego zwolnienia i zwrotu części opłaty pobranej od przedsiębiorców za korzystanie z zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia w miejscu sprzedaży na terenie miasta Bydgoszczy. Zgłosiła autopoprawkę, aby po § 31 zcaa wprowadza się *ust. 1 i 2*.

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska poinformowała, że omówiony projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Budżetu i Polityki Finansowej.

Radny Jakub Mikołajczak – w imieniu Klubu Radnych Koalicja Obywatelska – podziękował Prezydentowi Miasta za zaproponowanie powyższego rozwiązania. Sytuacja z COVID – 19 jest bardzo trudna. Wiele osób prowadzących działalność gospodarczą nie będzie w stanie przetrwać najbliższego czasu. Sytuacja restauratorów jest wyjątkowo trudno. Brak możliwości spotykania się w restauracjach powoduje zamykanie lokali. Miasto jest w trudnej sytuacji finansowej. Wyraził zadowolenie, że oferuje się pomoc bydgoskim restauratorom, którzy mocno ucierpieli w ciągu roku. Uważa, że za kilka miesięcy uda się restauracje otworzyć, przy zachowaniu wymogów sanitarnych bydgoszczanie będą mogli w okresie letnim cieszyć się spotkaniami na świeżym powietrzu. Zachęcił radnych do poparcia projektu uchwały.

Radny Paweł Bokiej – w imieniu Klubu Radnych Prawo i Sprawiedliwość – stwierdził, że jest zadowolony z przedstawionego projektu uchwały. Zagłosuj „za” projektem uchwały. Tym bardziej nie rozumie nerwowej atmosfery na początku sesji RM. Przypomniał, że radni PiS zgłosili projekt uchwały w tej materii, który został zdjęty z porządku obrad. Radni PiS nie wiedzieli o inicjatywie Prezydenta Miasta. Inicjatywa nie funkcjonowała w przestrzeni publicznej, ale dobrze, że się pojawiła. Radni odpowiedzieli na apel przedsiębiorców, którzy się do nich zgłaszali. Projekty uchwał są podobne, różni je zakres. Radni PiS uważają, że Miasto dotąd niewiele pomogło przedsiębiorcom. Uważa, że przedstawiona inicjatywa powinna zrekompensować przedsiębiorcom zeszły rok, kiedy przez jego większą część nie mogli normalnie zarabiać. Nic nie stało na przeszkodzie, aby porozmawiać o obu projektach uchwał. Nie rozumie zachowania na sesji, ponieważ odbyła się merytoryczna dyskusja na posiedzeniu Komisji Budżetu i Polityki Finansowej. Dobro przedsiębiorców leży wszystkim na sercu. Prezydent Miasta w sposób ironiczny odnosił się do przedstawianych argumentów, uzasadnienia. Najwięcej wątpliwości budzą finanse. Radni nie są w stanie szczegółowo przedstawić tej kwestii. Radni byli gotowi, aby stosowną autopoprawkę do zaproponowanego projektu uchwały złożyć.

Zauważył, że koszt całorocznego zwolnienia wynosi 600 tys. zł. Nie są to środki, które zostałyby wydatkowane na inne inwestycje tj. drogi, chodniki, oświetlenie miejskie. Są to środki kierowane do BOPR – y z przeznaczeniem na profilaktykę uzależnień. Dodał, że rocznie wpływa 6 mln zł. Koncesje stanowią 10%. Środki są przeznaczane na programy profilaktyczne tj. pogadanki w szkołach, kolonie, półkolonie, eventy. Dodał, że można założyć, że wiele z tych inicjatyw nie zostanie zrealizowanych. Program będzie musiał być zmodyfikowany. Uważa, że uszczerbek 10% kwoty nie zaburzy profilaktyki w tym zakresie. Ponadto przekazanie tych środków na potrzeby przedsiębiorców jest swego rodzaju walką z COVID – em, ze skutkami epidemii.

Zapewne zostaną podniesione argumenty, że domeną państwa jest pomoc w tym zakresie, że samorząd nie posiada funduszy. Wszystkie samorzady zostały dotknięte kryzysem.

Miasto Bydgoszcz nie zwolniło w opłacie za czynsze w ADM tylko zawiesiło tę opłatę. Następnie przedsiębiorcy musieli ponosić opłaty i dość duże odsetki „od pomocy”. Uważa, że miasto może zaproponowany przez radnych PiS gest w stronę przedsiębiorców wykonać. Tym bardziej, że są to celowe środki. Poprosił o zrewidowanie stanowiska w tej materii. W związku z powyższym została złożona poprawka do projektu uchwały dot. wykreślenia zwrotu „1/3”.

Prezydent Miasta Rafał Bruski wyjaśnił, że wyszedł z inicjatywą pomocy, ponieważ opłata jest ponoszona od zrealizowanego obrotu i wynika z przepisów prawa. Uważa, że miasto powinno taki gest wykonać, ponieważ nieetycznym jest pobieranie opłat od obrotu. Radni PiS do swoich inicjatyw podchodzą w jeden sposób. Wskazują przestrzenie, w których należy rozdać środki, bez wskazania źródła ich pokrycia. Najlepiej, jakby środki na pokrycie tych zwolnień wskazało Miasto. Zadeklarował, że jeżeli gastronomia w miesiącu kwietniu będzie dalej zamknięta proponuje przedłużenie obowiązywania projektu uchwały. Nieuczciwe jest pobieranie opłaty, gdy obrót jest zabroniony.

Radny Jarosław Wenderlich zauważył, że Prezydent Miasta nie przedstawił inicjatywy uchwałodawczej. Dodał, że gmina Świecie dokonało zwolnienia w zakresie koncesji. Prezydent Miasta nie przedstawił inicjatywy do czasu konferencji prasowej Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości. Gdy radni przygotowali projekt uchwały, po dwóch godzinach pojawił się komunikat, że Prezydent Miasta wystąpi z inicjatywą. Uważa, że przedstawiona inicjatywa jest gorsza, gdyż dotyczy zwolnienia tylko w 1/3. Przedsiębiorcy nie uzyskali w ciągu roku pomocy ze strony Miasta.

Dodał, że do przedsiębiorców trafiają środki pomocowe na ratowanie miejsc pracy. Uratowano 6,5 mln miejsc pracy. Z samych „tarcz” trafiło do przedsiębiorców 187 mld zł. Środki trafiają do przedsiębiorców, którzy najbardziej odczuwają skutki pandemii. W ramach tarczy finansowej PFR 2.0 trafiła pomoc do branży gastronomicznej jest to ponad 14 tys. firm z subwencją na kwotę ponad 2 mld 190 mln zł. – liczba zatrudnionych ponad 102 tys. osób. Na hotele, obiekty zakwaterowania, miejsca krótkotrwałego zakwaterowania (4.5 tys.) została przekazana kwota 1 mld 430 mln zł. – ponad 54 tys. zatrudnionych. Prowadzona jest pomocy np.: tarcza antykryzysowa, tarcza finansowa, tarcza branżowa, wsparcia BGK, Agencji Rozwoju Przemysłu.

Prezydent Miasta Rafał Bruski stwierdził, że radny jak na każdej sesji wygłosił rządową propagandę. Zgodził się co do kwot. Tylko środki nie są rządowe, tylko są to środki Polaków, które trafiły do budżetu państwa w postaci podatków. Zapewnił, że stwierdzenie, iż uchwała się pojawiła w związku z konferencją prasową PiS jest nieprawdziwe. Poprosił o nieprzypisywanie sobie cudzych zasług. Jest możliwość sprawdzenia kiedy uchwała została przekazana do zaopiniowania przez Zespół Prawny.

Radny Ireneusz Nitkiewicz zachęcił radnego J. Wenderlicha do rozmowy z przedsiębiorcami, jak faktycznie pomoc wygląda. Zauważył, że wiele firm nie otrzymało pomocy ze względu na wpisy do PKD. Nie wygląda to aż tak dobrze jak przedstawił to radny. Zwrócił uwagę, że na rynku widać ile firm zostaje zamkniętych.

Dodał, że do wielu radnych przedsiębiorcy z branży gastronomiczno – hotelarskiej się zwracali z prośbą o zawieszenie opłaty. Zapewne jeśli obostrzenia będą wydłużone to i czas obowiązywania zwolnienia zostanie wydłużony.

Stwierdził, że BOPR –a podejmuje wiele działań i należy mieć na uwadze, że tych środków będzie mniej. Ponadto pomoc osobom uzależnionym jest udzielana.

Uważa, że pomoc przedsiębiorcom jest należna. Wyraził zadowolenie, że radni w tej kwestii się zgadzają.

Radna Joanna Czerska – Thomas przypomniała, że w dniu dzisiejszym mijają 4 miesiące od momentu, kiedy rząd zamknął gastronomię na „dwa tygodnie”. Przedsiębiorcy oczekują poczucia bezpieczeństwa i pełnej, rzetelnej, prawdziwej informacji. Zauważyła, że otwiera się wygodne dla rządzących części gospodarki. Nie wiadomo dlaczego np. kasyna. Otwiera się „na próbę”. Nie potrafi patrzeć z optymizmem w najbliższą przyszłość. Popiera ostrożne i przemyślane działanie Prezydenta Miasta. Podziękowała za deklarację powrotu do tematu w miesiącu kwietniu.

Radny Jakub Mikołajczak zgodził się z wypowiedzią J. Czerskiej – Thomas. Przedsiębiorcy potrzebują stabilizacji. Z informacji prasowych wynika, że Minister Zdrowia planuje nowe obostrzenia. Być może w piątek zostaną zamknięte hotele.

Stwierdził, że byłby skłonny poprzeć złożoną poprawkę, ale jego obawy budzi nagłówek, który zapewne ujrzałby w telewizji propagandowej: *Prezydent Bruski z Platformy Obywatelskiej i radni Koalicji Obywatelskiej oraz Lewicy zabierają środki chorym na COVID oraz dzieciom alkoholików po to, że przeznaczyć dla swoich przyjaciół – restauratorów.*

Radny Paweł Bokiej stwierdził, że można prowadzić dyskusję o telewizji, rządzie, obostrzeniach, tylko należy pamiętać, że pełni się mandat Radnego Miasta Bydgoszczy. Radni powinni się skupić na tym co sami mogą zrobić. Przypomniał, że połowę swojego wystąpienia poświęcił rozmowie o BOPR – ie i o środkach finansowych. Nie ma problemu, aby wskazać źródło finansowania. Prezydent Miasta w projekcie uchwały stwierdza, że dochód ze sprzedaży w sklepach zrównoważy utratę kapslowego ze spożycia w restauracjach. Jest to także nieprecyzyjne sformułowanie, uzasadnienie. Koszty są trudne do oszacowania. Jest to praktyka, która była realizowana w innych uchwałach. Radni PiS przedstawili ideę, a pozostałe kwestie można było autopoprawką doprecyzować. Uważa, że działania BOPR – y będą ograniczone, choć nie podważa zasadności ich prowadzenia. Działania są bardzo potrzebne.

Nie da się ukryć, że część programów nie będzie można zrealizować, a uszczerbek 10% nie wydaje się wysoki.

Radny Jarosław Wenderlich stwierdził, że Prezydent Miasta niewiele zrobił w ubiegłym roku, aby zwolnić przedsiębiorców z opłaty za koncesję. Szkoda, że zwolnienia są tak późno i w tak małym zakresie. Zaaapelował do radnych Lewicy o zwolnienie przedsiębiorców na cały rok z opłaty koncesyjnej.

Prezydent Miasta Rafał Bruski poprosił o nieodwoływanie się do światopoglądu, gdyż o tych mechanizmach decyduje ekonomia, która nie ma żadnych barw.

Przypomniał, że Bydgoszcz ponad 200 mln zł. dopłaca do edukacji. W dniu wczorajszym odbyła się konferencja prasowa Prezesa Rady Ministrów na temat subwencji oświatowej, podczas której Premier wskazał, że są samorządowcy, którzy z subwencji oświatowej budują drogi. Powyższą sytuację sprawdzi. Jeśli dochodzi do takich sytuacji tzn. jest łamane prawo, a Premier RP kłamie.

Dyrektor Wydziału Spraw Obywatelskich Marta Estkowska dodała, że możliwość zwolnienia przedsiębiorców z opłaty pojawiła się w dniu 26 stycznia br., w związku z czym na kolejną sesję Rady Miasta projekt uchwały został przygotowany.

Dodała, że Wydział od razu przystąpił do tworzenia uchwały. Przygotowanie dokumentu wymagało pracy i przeliczenia budżetu miasta. Na najbliższą sesję Rady Miasta tj. w miesiącu lutym projekt uchwały został przygotowany.

Prezydent Miasta Rafał Bruski wyjaśnił, że Pani Dyrektor wyraźnie wskazała datę tj. dzień 26 stycznia 2021 r. W tym dniu pojawiły się możliwości do podjęcia uchwały.

Radny Jarosław Wenderlich powiedział cyt. „Ale w ubiegłym roku też tak było, Panie Prezydencie. Nic nie zrobiliście.”

Prezydent Miasta Rafał Bruski oznajmił, że sytuację sprawdzi.

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska poprosiła radnego J. Wenderlicha o nie zabieranie głosu niezgodnie z regulaminem. Przypomniała, że obowiązuje określony czas wystąpień radnych. Poprosiła, aby nie krzyczeć na sesji.

Radny J. Wenderlich nagminnie przerywał wystąpienie Przewodniczącej RM oraz zabierał głos podczas procedury głosowania.

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska upomniała radnego J. Wenderlicha, aby stosował się do regulaminu.

Wniosek:

- dot. zmian w projekcie uchwały w § 2, w ustępach 1 i 2 wykreślić zwrot „1/3” w uzasadnieniu skutki finansowe określić na 630 tys. zł

Wynik głosowania:

9 głosów „za”, 19 głosów „przeciw”, brak głosów „wstrzymujących”

Wniosek nie został przyjęty.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały wraz z autopoprawką.

Wynik głosowania:

28 głosów „za”.

Uchwała została podjęta i oznaczona

XXXVI/796/21.

Ad. pkt 17, 18

Skarbnik Miasta Piotr Tomaszewski przedstawił zgodnie z uzasadnieniem projekty uchwał:

- zmieniający uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu miasta na 2021 rok (2),
- zmieniający uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Miasta Bydgoszczy (2)

wraz z autopoprawką.

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska poinformowała, że omówione projekty uchwał pozytywnie zaopiniowała Komisja Budżetu i Polityki Finansowej.

Radny Bogdan Dzakanowski zapytał w imieniu mieszkańców ul. Szubińskiej, Flisackiej, Mińskiej, Jagiellońskiej, kiedy zostanie założona nowa nakładka na wskazanych ulicach? Dodał, że w projekcie uchwały inwestycja zostaje wykreślona.

Radny Jarosław Wenderlich zapytał, jakie konkretnie ulice nie będą budowane oraz remontowane? Przypomniał, że 24 czerwca 2020 r. weszły przepisy, które dają możliwość zwolnienia przedsiębiorców od opłat koncesyjnych. Przez rok miasto nic nie zrobiło.

Prezydent Miasta Rafał Bruski wyjaśnił, że nie może wskazać, które ulice nie zostaną zrealizowane. Dodał, że ubiegła zima kosztowała Miasto 3 mln zł., tegoroczna zima kosztowała Miasto do tej pory 10 mln zł. Z obszarów, z których środki nie zostały wydatkowane należy zabezpieczyć funkcjonowanie miasta w okresie zimowym.

Radny Szymon Róg poparł wniosek radnego B. Dzakanowskiego. Wskazał kwestię nakładek na Flisach: ul. Mińska, Flisacka. W tej sprawie interpelację składała radna A. Bąk, która otrzymała zapewnienie drogowców (2 lata temu), iż nakładka na ul. Mińskiej zostanie wykonana. Zadanie do tej pory nie zostało wykonane. Zapytał, kiedy nastąpi realizacji nakładki? Dodał, że jest to główna ulica na Flisach.

Radny Bogdan Dzakanowski poprosił o ustalenie jednej wersji dla mieszkańców. Radni w dniu dzisiejszym otrzymali informację od Skarbnika Miasta, że ulice, które wskazał nie zostaną wykonane. Chciałby przekazać rzetelne i sprawdzone informacje mieszkańcom.

Prezydent Miasta Rafał Bruski wyjaśnił, że środki na modernizację dróg są corocznie zatwierdzane. Wszelkie deklaracje były składane w czasie, gdy Miasto posiadało 100 mln zł. rocznie więcej środków tj. w ciągu 4 lat – 400 mln zł. Wyjaśnił, że w dużej mierze składane deklaracje są nieaktualne.

Skarbnik Miasta Piotr Tomaszewski zwrócił uwagę, że sformułowania użyte przy drogach brzmiały: *przesuniemy termin wykonania nakładki w 2021 r.*

Radny Jarosław Wenderlich wspomniał o rządowym wsparciu z Funduszu Inwestycji Lokalnych – prawie 90 mln zł. trafi do Bydgoszczy. Jest to znaczące wsparcie ze strony rządowej dla jednostki samorządu terytorialnego.

Prezydent Miasta Rafał Bruski zauważył, że najpierw środki zostały zabrane Polakom, a następnie rozdane.

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu miasta na 2021 rok (2) wraz z autopoprawką.

Wynik głosowania:

18 głosów „za”, 3 głosy „przeciw”, 5 głosów „wstrzymujących”

Uchwała została podjęta i oznaczona

XXXVI/797/21.

Dyskusja do projektu uchwały zmieniającego uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Miasta Bydgoszczy (2).

Radny Bogdan Dzakanowski stwierdził, że nie byłoby dwugłosu, gdyby Prezydent Miasta był na posiedzeniach merytorycznych Komisji. Zwrócił uwagę, że Prezydent Miasta powinien dbać o interesy miasta i rozwiązywać problemy miasta.

Prezydent Miasta Rafał Bruski oświadczył, że będzie brał udział w posiedzeniach Komisji, gdy radny Bogdan Dzakanowski nie będzie pełnił funkcji radnego.

Radny Jarosław Wenderlich przypomniał, że w miesiącu czerwcu 2020 r. pojawiły się przepisy umożliwiające zwolnienie przedsiębiorców od opłat za koncesję.

Zapytał, dlaczego miasto nic w tym zakresie nie zrobiło w ubiegłym roku? Poprosił o odpowiedź w tym zakresie Prezydenta Miasta i Skarbnika Miasta.

Radny Bogdan Dzakanowski poinformował, że jest członkiem trzech Komisji RM. Zaprosił Prezydenta Miasta do uczestniczenia w posiedzeniach pozostałych Komisji.

Skarbnik Miasta Piotr Tomaszewski wyjaśnił, że nie zostało zadane pytanie dotyczące projektu uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej.

Radny Jarosław Wenderlich wyjaśnił, że pytanie pośrednio dotyczyło prognozy finansowej. W czerwcu 2020 r. pojawiły się przepisy umożliwiające zwolnienie przedsiębiorców od opłat za koncesję. Zapytał, czemu miasto w powyższym zakresie nic nie zrobiło w 2020 r.?

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska wyjaśniła, że pytanie radnego J. Wenderlicha nie dotyczy wieloletniej prognozy finansowej. Zachęciła radnego do złożenia w powyżej sprawie interpelacji.

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Miasta Bydgoszczy (2) wraz z autopoprawką.

Wynik głosowania:

18 głosów „za”, 3 głosy „przeciw”, 6 głosów „wstrzymujących”

Uchwała została podjęta i oznaczona

XXXVI/798/21.

Ad. pkt 19

Przewodniczący Komisji, Skarg, Wniosków i Petycji Radny Robert Kufel przedstawił zgodnie z uzasadnieniem projekt uchwały w sprawie podtrzymania stanowiska wyrażonego w uchwale Rady Miasta Bydgoszczy nr XX/514/20 z dnia 29 stycznia 2020 r. w sprawie rozpoznania skargi z dnia 18 lipca 2019 r. (RM.1510.67.2019).

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

22 głosy „za”, brak głosów „przeciw”, 4 głosy „wstrzymujące”

Uchwała została podjęta i oznaczona

XXXVI/799/21.

Ad. pkt 20

Przewodniczący Komisji, Skarg, Wniosków i Petycji Radny Robert Kufel przedstawił zgodnie z uzasadnieniem projekt uchwały w sprawie w sprawie rozpoznania petycji z dnia 28 września 2020 r. w sprawie ograniczenia ilości punktów sprzedaży alkoholu w Śródmieściu (RM.152.31.2020).

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

22 głosy „za”, 2 głosy „przeciw”, 2 głosy „wstrzymujące”

Uchwała została podjęta i oznaczona

XXXVI/800/21.

Ad. pkt 21

Przewodniczący Komisji, Skarg, Wniosków i Petycji Radny Robert Kufel

przedstawił zgodnie z uzasadnieniem projekt uchwały w sprawie rozpoznania wniosku z dnia 19 października 2020 r. (RM.1510.148.2020).

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

24 głosy „za”, brak głosów „przeciw”, 3 głosy „wstrzymujące”

Uchwała została podjęta i oznaczona

XXXVI/801/21.

Ad. pkt 22

Przewodniczący Komisji, Skarg, Wniosków i Petycji Radny Robert Kufel

przedstawił zgodnie z uzasadnieniem projekt uchwały w sprawie pozostawienia bez rozpoznania skargi z dnia 19 stycznia 2021 r. (RM.1510.166.2021).

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

20 głosy „za”, brak głosów „przeciw”, 5 głosów „wstrzymujących”

Uchwała została podjęta i oznaczona

XXXVI/802/21.

Ad. pkt 23

Przewodniczący Komisji, Skarg, Wniosków i Petycji Radny Robert Kufel

przedstawił zgodnie z uzasadnieniem projekt uchwały w sprawie pozostawienia bez rozpoznania skargi z dnia 19 stycznia 2021 r. (RM.1510.167.2021).

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

23 głosy „za”, 1 głos „przeciw”, 3 głosy „wstrzymujące”

Uchwała została podjęta i oznaczona

XXXVI/803/21.

Ad. pkt 24

Przewodniczący Komisji, Skarg, Wniosków i Petycji Radny Robert Kufel przedstawił zgodnie z uzasadnieniem projekt uchwały w sprawie przekazania skargi z dnia 28 stycznia 2021 r. zgodnie z właściwością (RM.1511.49.2021).

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

24 głosy „za”, 1 głos „przeciw”, 3 głosy „wstrzymujące”

Uchwała została podjęta i oznaczona

XXXVI/804/21.

Ad. pkt 25

Przewodniczący Komisji, Skarg, Wniosków i Petycji Radny Robert Kufel przedstawił zgodnie z uzasadnieniem projekt uchwały w sprawie nadania nazwy rondu na terenie Bydgoszczy (*rondo bł. Stefana Wincentego Frelichowskiego*).

Radny Robert Langowski stwierdził, że zaprezentowanej sylwetki osoby nie kojarzy z historią Bydgoszczy. Z uzasadnienia nie wynika bezpośrednie powiązanie z Miastem. Nie umiałby uzasadnić mieszkańcom, dlaczego nazwa została nadana? Wątpliwości budzi uhonorowanie osoby z tytułu bycia błogosławionym. Przyznał, że osoba bardzo zasłużyła się w harcerstwie i zasadne byłoby wskazanie na pełnioną funkcję „Harc mistrza Harcerstwa”. Dodał, że rondo usytuowane jest blisko „Zawiszy”. Bardzo długo poszukiwano miejsca, w którym można byłoby uhonorować Irenę Szewińską. Uważa, że byłoby to idealne miejsce dla sportsmenki. Ponadto ul. Rekreacyjna jest miejscem treningów dla lekkoatletów. Nadanie tej nazwy budzi także wątpliwości wśród mieszkańców.

Radny Krystian Frelichowski przyznał, że z zaskoczeniem przyjął informację o projekcie uchwały. Wyraził zadowolenie, że uhonorowanie nazwą ronda odnosi się do jego wujka. Nie ograniczałby się tylko do zasług w harcerstwie. Oczywiście jest to duży i ważny wkład. Dodał, że ks. S. Frelichowski wiedział, że na niego czekają gestapowcy w zakrystii. Mógł się schować, zbiec, ale tego nie zrobił. Dodał, że cały czas w obozie niósł pomoc duchową ale i rzeczową tj. przemycał leki, żywność. Pomagał ludziom chorym na tyfus. Projekt uchwały bardzo popiera. Poprosił, aby na ks. S. Frelichowskiego spojrzeć jak na człowieka, na jego ofiarę, poświęcenie dla innych ludzi, cierpienia.

Radny Szymon Róg wsparł propozycję nadania rondu imienia *bł. Stefana Wincentego Frelichowskiego*. Uważa, że życiorys został dobrze przedstawiony. Przypomniał, że w dniu 23 lutego br. przeżywano 76 – rocznicę śmierci zacnej osoby. Był nie tylko kapłanem, ale także harcerzem, Wielkim Człowiekiem. Uważa, że propozycja jest godna poparcia. *Warto być przyzwoitym* i poprzeć projekt uchwały.

Radna Grażyna Szabelska stwierdziła, że męstwo, bohaterstwo bł. Stefana Wincentego Frelichowskiego wyrażało się w pomocy współwięźniom podczas II wojny światowej. Wszyscy zadają sobie sprawę z jakim ryzykiem, z jakimi konsekwencjami związana była potajemna pomoc. Powyższe stanowi o bohaterstwie i męstwie. To nie podlega dyskusji. Tylko to wystarczy, by tego człowieka uhonorować i w taki sposób uczcić jego pamięć. Poparła zaproponowaną inicjatywę.

Radny Bogdan Dzakanowski w imieniu harcerzy powiedział: *Czuwaj! Bądź gotów!* Dodał, że ks. S. Frelichowski zjednoczył wszystkie ruchy harcerskie i jednoczy radnych do wspólnego działania na rzecz mieszkańców Bydgoszczy.

Radny Janusz Czwojda poinformował, że wnioskodawcy zaproponowali bardzo długą nazwę i nie było możliwości, aby jej używać. Zgodził się, że być może brakuje dookreślenia w postaci sformułowania „druha”, dla podkreślenia zasług w tym zakresie.

Radna Anna Mackiewicz zapytała:

- czy błogosławiony ksiądz w przyszłości może zostać świętym?
- czy wówczas Rada Miasta będzie dokonywała zmiany nazwy?

Zauważyła, że w Bydgoszczy nie funkcjonuje nazwa z określeniem *błogosławionego*.

Radny Andrzej Młyński wyjaśnił, że zmiana nazwy związana byłaby tylko z wymianą tabliczek. Nie są to duże koszty, które wiążą się np. ze zmianą nazwy ulicy. Dodał, że w Mieście funkcjonuje wiele nazw, które nie wiążą się bezpośrednio z Bydgoszczą. Argumentem „za” przyjęciem uchwały są zasługi, cierpienie i dobro, jakie S. Frelichowski wniósł swoim życiem.

Radny Robert Langowski stwierdził, że radni wyrażą swoją opinię o projekcie uchwały podczas głosowania. Nie zauważa odniesienia zaproponowanej postaci do Bydgoszczy. Dodał, że jest to idealne miejsce, aby uhonorować Irenę Szewińską. Oświadczył, że zaproponowanej uchwały nie poprze.

Radny Janusz Czwojda stwierdził, że nie zauważył, żeby trwały poszukiwania miejsca dla uhonorowania Ireny Szewińskiej. Nie spotkał się z takim wnioskiem, jako przewodniczący Komisji ds. Nazewnictwa Miejskiego.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

20 głosów „za”, 7 głosów „przeciw”, brak głosów „wstrzymujących”

Uchwała została podjęta i oznaczona

XXXVI/805/21.

Ad. pkt 26

Przewodniczący Komisji, Skarg, Wniosków i Petycji Radny Robert Kufel przedstawił zgodnie z uzasadnieniem projekt uchwały w sprawie rozpoznania wniosku z dnia 23 września 2020 r. (RM.1510.143.2020).

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

20 głosów „za”, 1 głos „przeciw”, brak głosów „wstrzymujących”

Uchwała została podjęta i oznaczona

XXXVI/806/21.

Ad. pkt 27

Sprawozdanie Przewodniczącej Rady Miasta i Prezydenta Miasta z działalności w okresie międzysesyjnym.

Nie zgłoszono uwag (pytań).

Ad. pkt 28

Komunikaty

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska zamknęła XXXVI sesję Rady Miasta Bydgoszczy.

Przewodnicząca Rady Miasta


Monika Matowska

Protokolant:


Eliza Barańska

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: Powołanie Komisji Uchwał i Wniosków.

ZA: 30, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (30)

Paweł Bokiej, Wojciech Bulanda, Joanna Czerska-Thomas, Janusz Czwojda, Kazimierz Drozd, Bogdan Dzakanowski, Krystian Frelichowski, Jan Gaul, Paulina Jankowska, Robert Kufel, Robert Langowski, Marcin Lewandowski, Anna Mackiewicz, Monika Matowska, Bernadeta Michałek, Jerzy Mickuś, Jakub Mikołajczak, Andrzej Młyński, Ireneusz Nitkiewicz, Justyna Polasik, Szymon Róg, Elżbieta Rusielewicz, Grażyna Szabelska, Maciej Świątkowski, Katarzyna Tomaszewska, Zdzisław Tylicki, Jarosław Wenderlich, Szymon Wiłnicki, Katarzyna Zwierzchowska, Mateusz Zwolak

BRAK GŁOSU (1)

Lech Zagłoba-Zygler

Głosowanie zakończono w dniu: 24 lutego 2021, o godz. 09:04

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: Głosowanie 1

ZA: 27, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 3, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (27)

Paweł Bokiej, Wojciech Bulanda, Joanna Czerska-Thomas, Janusz Czwojda, Kazimierz Drozd, Bogdan Dzakanowski, Jan Gaul, Paulina Jankowska, Robert Kufel, Robert Langowski, Marcin Lewandowski, Anna Mackiewicz, Monika Matowska, Bernadeta Michałek, Jerzy Mickuś, Jakub Mikołajczak, Ireneusz Nitkiewicz, Szymon Róg, Elżbieta Rusielewicz, Maciej Świątkowski, Katarzyna Tomaszewska, Zdzisław Tylicki, Jarosław Wenderlich, Szymon Wiłnicki, Lech Zagłoba-Zygler, Katarzyna Zwierzchowska, Mateusz Zwolak

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Andrzej Młyński

BRAK GŁOSU (3)

Krystian Frelichowski, Justyna Polasik, Grażyna Szabelska

Głosowanie zakończone w dniu: 24 lutego 2021, o godz. 09:47

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: Głosowanie 2

ZA: 10, PRZECIW: 17, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 4, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (10)

Paweł Bokiej, Bogdan Dzakanowski, Jan Gaul, Marcin Lewandowski, Bernadeta Michałek, Jerzy Mickuś, Andrzej Młyński, Szymon Róg, Grażyna Szabelska, Jarosław Wenderlich

PRZECIW (17)

Wojciech Bulanda, Joanna Czerska-Thomas, Janusz Czwojda, Kazimierz Drozd, Paulina Jankowska, Robert Kufel, Robert Langowski, Anna Mackiewicz, Monika Matowska, Jakub Mikołajczak, Elżbieta Rusielewicz, Maciej Świątkowski, Zdzisław Tylicki, Szymon Wiłnicki, Lech Zagłoba-Zygler, Katarzyna Zwierzchowska, Mateusz Zwołak

BRAK GŁOSU (4)

Krystian Frelichowski, Ireneusz Nitkiewicz, Justyna Polasik, Katarzyna Tomaszewska

Głosowanie zakończono w dniu: 24 lutego 2021, o godz. 09:48

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: Głosowanie 3

ZA: 11, PRZECIW: 17, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (11)

Paweł Bokiej, Bogdan Dzakanowski, Jan Gaul, Marcin Lewandowski, Anna Mackiewicz, Bernadeta Michałek, Jerzy Mickuś, Andrzej Młyński, Szymon Róg, Grażyna Szabelska, Jarosław Wenderlich

PRZECIW (17)

Wojciech Bulanda, Joanna Czerska-Thomas, Janusz Czwojda, Kazimierz Drozd, Paulina Jankowska, Robert Kufel, Robert Langowski, Monika Matowska, Jakub Mikołajczak, Elżbieta Rusielewicz, Maciej Świątkowski, Katarzyna Tomaszewska, Zdzisław Tylicki, Szymon Wiłnicki, Lech Zagłoba-Zygler, Katarzyna Zwierzchowska, Mateusz Zwolak

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Ireneusz Nitkiewicz

BRAK GŁOSU (2)

Krystian Frelichowski, Justyna Polasik

Głosowanie zakończono w dniu: 24 lutego 2021, o godz. 09:49

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: Głosowanie 4

ZA: 19, PRZECIW: 9, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 3, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (19)

Wojciech Bulanda, Joanna Czerska-Thomas, Janusz Czwojda, Kazimierz Drozd, Paulina Jankowska, Robert Kufel, Robert Langowski, Anna Mackiewicz, Monika Matowska, Jakub Mikołajczak, Justyna Polasik, Elżbieta Rusielewicz, Maciej Świątkowski, Katarzyna Tomaszewska, Zdzisław Tylicki, Szymon Wiłnicki, Lech Zagłoba-Zygler, Katarzyna Zwierzchowska, Mateusz Zwolak

PRZECIW (9)

Paweł Bokiej, Bogdan Dzakanowski, Jan Gaul, Marcin Lewandowski, Bernadeta Michałek, Jerzy Mickuś, Andrzej Młyński, Grażyna Szabelska, Jarosław Wenderlich

BRAK GŁOSU (3)

Krystian Frelichowski, Ireneusz Nitkiewicz, Szymon Róg

Głosowanie zakończono w dniu: 24 lutego 2021, o godz. 09:50

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: Głosowanie 5

ZA: 11, PRZECIW: 20, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (11)

Paweł Bokiej, Bogdan Dzakanowski, Krystian Frelichowski, Jan Gaul, Marcin Lewandowski, Bernadeta Michałek, Jerzy Mickuś, Andrzej Młyński, Szymon Róg, Grażyna Szabelska, Jarosław Wenderlich

PRZECIW (20)

Wojciech Bulanda, Joanna Czerska-Thomas, Janusz Czwojda, Kazimierz Drozd, Paulina Jankowska, Robert Kufel, Robert Langowski, Anna Mackiewicz, Monika Matowska, Jakub Mikołajczak, Ireneusz Nitkiewicz, Justyna Polasik, Elżbieta Rusielewicz, Maciej Świątkowski, Katarzyna Tomaszewska, Zdzisław Tylicki, Szymon Wiłnicki, Lech Zagłoba-Zygler, Katarzyna Zwierzchowska, Mateusz Zwolak

Głosowanie zakończono w dniu: 24 lutego 2021, o godz. 09:56

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: Głosowanie 5

ZA: 20, PRZECIW: 3, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 4, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (20)

Wojciech Bulanda, Joanna Czerska-Thomas, Janusz Czwojda, Kazimierz Drozd, Paulina Jankowska, Robert Kufel, Robert Langowski, Anna Mackiewicz, Monika Matowska, Jakub Mikołajczak, Ireneusz Nitkiewicz, Justyna Polasik, Elżbieta Rusielewicz, Maciej Świątkowski, Katarzyna Tomaszewska, Zdzisław Tylicki, Szymon Wiłnicki, Lech Zagłoba-Zygler, Katarzyna Zwierzchowska, Mateusz Zwolak

PRZECIW (3)

Bogdan Dzakanowski, Bernadeta Michałek, Jerzy Mickuś

WSTRZYMUJĘ SIĘ (4)

Krystian Frelichowski, Jan Gaul, Andrzej Młyński, Jarosław Wenderlich

BRAK GŁOSU (4)

Paweł Bokiej, Marcin Lewandowski, Szymon Róg, Grażyna Szabelska

Głosowanie zakończono w dniu: 24 lutego 2021, o godz. 09:58

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: Uchwalenie porządku obrad.

ZA: 19, PRZECIW: 5, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 4, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (19)

Wojciech Bulanda, Joanna Czerska-Thomas, Janusz Czwojda, Kazimierz Drozd, Paulina Jankowska, Robert Kufel, Robert Langowski, Anna Mackiewicz, Monika Matowska, Jakub Mikołajczak, Ireneusz Nitkiewicz, Justyna Polasik, Elżbieta Rusielewicz, Maciej Świątkowski, Katarzyna Tomaszewska, Zdzisław Tylicki, Szymon Wiłnicki, Katarzyna Zwierzchowska, Mateusz Zwolak

PRZECIW (5)

Marcin Lewandowski, Bernadeta Michałek, Jerzy Mickuś, Szymon Róg, Jarosław Wenderlich

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Jan Gaul, Andrzej Młyński, Grażyna Szabelska

BRAK GŁOSU (4)

Paweł Bokiej, Bogdan Dzakanowski, Krystian Frelichowski, Lech Zagłoba-Zygler

Głosowanie zakończono w dniu: 24 lutego 2021, o godz. 10:04

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: Przyjęcie protokołów: Nr XXXIII z sesji Rady Miasta Bydgoszczy z dnia 15 stycznia 2021 r., Nr XXXIV z sesji Rady Miasta Bydgoszczy z dnia 27 stycznia 2021 r.

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 6, BRAK GŁOSU: 7, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (18)

Wojciech Bulanda, Joanna Czerska-Thomas, Kazimierz Drozd, Paulina Jankowska, Robert Kufel, Robert Langowski, Anna Mackiewicz, Monika Matowska, Jakub Mikołajczak, Ireneusz Nitkiewicz, Justyna Polasik, Maciej Świątkowski, Katarzyna Tomaszewska, Zdzisław Tylicki, Szymon Wiłnicki, Lech Zagłoba-Zygler, Katarzyna Zwierzchowska, Mateusz Zwolak

WSTRZYMUJĘ SIĘ (6)

Bogdan Dzakanowski, Marcin Lewandowski, Andrzej Młyński, Szymon Róg, Grażyna Szabelska, Jarosław Wenderlich

BRAK GŁOSU (7)

Paweł Bokiej, Janusz Czwojda, Krystian Frelichowski, Jan Gaul, Bernadeta Michałek, Jerzy Mickuś, Elżbieta Rusielewicz

Głosowanie zakończono w dniu: 24 lutego 2021, o godz. 10:05

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: Projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Śródmieście-Warmińskiego” w Bydgoszczy.

ZA: 30, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (30)

Paweł Bokiej, Wojciech Bulanda, Joanna Czerska-Thomas, Janusz Czwojda, Kazimierz Drozd, Bogdan Dzakanowski, Krystian Frelichowski, Paulina Jankowska, Robert Kufel, Robert Langowski, Marcin Lewandowski, Anna Mackiewicz, Monika Matowska, Bernadeta Michałek, Jerzy Mickuś, Jakub Mikołajczak, Andrzej Młyński, Ireneusz Nitkiewicz, Justyna Polasik, Szymon Róg, Elżbieta Rusielewicz, Grażyna Szabelska, Maciej Świątkowski, Katarzyna Tomaszewska, Zdzisław Tylicki, Jarosław Wenderlich, Szymon Wiłnicki, Lech Zagłoba-Zygler, Katarzyna Zwierzchowska, Mateusz Zwolak

BRAK GŁOSU (1)

Jan Gaul

Głosowanie zakończono w dniu: 24 lutego 2021, o godz. 12:32

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: Głosowanie 1

ZA: 9, PRZECIW: 19, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (9)

Paweł Bokiej, Bogdan Dzakanowski, Marcin Lewandowski, Bernadeta Michałek, Jerzy Mickuś, Andrzej Młyński, Szymon Róg, Grażyna Szabelska, Jarosław Wenderlich

PRZECIW (19)

Wojciech Bulanda, Joanna Czerska-Thomas, Janusz Czwojda, Kazimierz Drozd, Paulina Jankowska, Robert Kufel, Robert Langowski, Anna Mackiewicz, Monika Matowska, Jakub Mikołajczak, Justyna Polasik, Elżbieta Rusielewicz, Maciej Świątkowski, Katarzyna Tomaszewska, Zdzisław Tylicki, Szymon Wiłnicki, Lech Zagłoba-Zygler, Katarzyna Zwierzchowska, Mateusz Zwołak

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Krystian Frelichowski, Ireneusz Nitkiewicz

BRAK GŁOSU (1)

Jan Gaul

Głosowanie zakończono w dniu: 24 lutego 2021, o godz. 14:32

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: Głosowanie 2

ZA: 11, PRZECIW: 19, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (11)

Paweł Bokiej, Bogdan Dzakanowski, Krystian Frelichowski, Jan Gaul, Marcin Lewandowski, Bernadeta Michałek, Jerzy Mickuś, Andrzej Młyński, Szymon Róg, Grażyna Szabelska, Jarosław Wenderlich

PRZECIW (19)

Wojciech Bulanda, Joanna Czerska-Thomas, Janusz Czwojda, Kazimierz Drozd, Paulina Jankowska, Robert Kufel, Robert Langowski, Anna Mackiewicz, Monika Matowska, Jakub Mikołajczak, Ireneusz Nitkiewicz, Justyna Polasik, Elżbieta Rusielewicz, Maciej Świątkowski, Katarzyna Tomaszewska, Zdzisław Tylicki, Lech Zagłoba-Zygler, Katarzyna Zwierzchowska, Mateusz Zwolak

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Szymon Wiłnicki

Głosowanie zakończone w dniu: 24 lutego 2021, o godz. 14:33

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: Głosowanie 3

ZA: 11, PRZECIW: 20, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (11)

Paweł Bokiej, Bogdan Dzakanowski, Krystian Frelichowski, Jan Gaul, Marcin Lewandowski, Bernadeta Michałek, Jerzy Mickuś, Andrzej Młyński, Szymon Róg, Grażyna Szabelska, Jarosław Wenderlich

PRZECIW (20)

Wojciech Bulanda, Joanna Czerska-Thomas, Janusz Czwojda, Kazimierz Drozd, Paulina Jankowska, Robert Kufel, Robert Langowski, Anna Mackiewicz, Monika Matowska, Jakub Mikołajczak, Ireneusz Nitkiewicz, Justyna Polasik, Elżbieta Rusielewicz, Maciej Świątkowski, Katarzyna Tomaszewska, Zdzisław Tylicki, Szymon Wiłnicki, Lech Zagłoba-Zygler, Katarzyna Zwierzchowska, Mateusz Zwolak

Głosowanie zakończono w dniu: 24 lutego 2021, o godz. 14:33

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: Projekt uchwały w sprawie przekazania do zaopiniowania przez Kujawsko-Pomorskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków projektu uchwały w sprawie utworzenia Parku Kulturowego Stare Miasto w Bydgoszczy.

ZA: 28, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (28)

Paweł Bokiej, Wojciech Bulanda, Joanna Czerska-Thomas, Janusz Czwojda, Kazimierz Drozd, Krystian Frelichowski, Jan Gaul, Paulina Jankowska, Robert Kufel, Robert Langowski, Marcin Lewandowski, Anna Mackiewicz, Monika Matowska, Bernadeta Michałek, Jerzy Mickuś, Jakub Mikołajczak, Andrzej Młyński, Ireneusz Nitkiewicz, Justyna Polasik, Szymon Róg, Elżbieta Rusielewicz, Maciej Świątkowski, Katarzyna Tomaszewska, Zdzisław Tylicki, Jarosław Wenderlich, Szymon Wiłnicki, Lech Zagłoba-Zygler, Katarzyna Zwierzchowska

PRZECIW (1)

Bogdan Dzakanowski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Grażyna Szabelska

BRAK GŁOSU (1)

Mateusz Zwolak

Głosowanie zakończono w dniu: 24 lutego 2021, o godz. 14:34

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: Głosowanie 4

ZA: 21, PRZECIW: 5, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 3, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (21)

Paweł Bokiej, Wojciech Bulanda, Joanna Czerska-Thomas, Janusz Czwojda, Kazimierz Drozd, Jan Gaul, Robert Kufel, Robert Langowski, Monika Matowska, Bernadeta Michałek, Jerzy Mickuś, Jakub Mikołajczak, Ireneusz Nitkiewicz, Justyna Polasik, Elżbieta Rusielewicz, Grażyna Szabelska, Maciej Świątkowski, Katarzyna Tomaszewska, Zdzisław Tylicki, Szymon Wiłnicki, Katarzyna Zwierzchowska

PRZECIW (5)

Bogdan Dzakanowski, Krystian Frelichowski, Marcin Lewandowski, Szymon Róg, Jarosław Wenderlich

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Anna Mackiewicz, Andrzej Młyński

BRAK GŁOSU (3)

Paulina Jankowska, Lech Zagłoba-Zygler, Mateusz Zwolak

Głosowanie zakończono w dniu: 24 lutego 2021, o godz. 14:35

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: Głosowanie 1

ZA: 9, PRZECIW: 18, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 3, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (9)

Paweł Bokiej, Jan Gaul, Marcin Lewandowski, Bernadeta Michałek, Jerzy Mickuś, Andrzej Młyński, Szymon Róg, Grażyna Szabelska, Jarosław Wenderlich

PRZECIW (18)

Wojciech Bulanda, Joanna Czerska-Thomas, Kazimierz Drozd, Paulina Jankowska, Robert Kufel, Robert Langowski, Anna Mackiewicz, Monika Matowska, Jakub Mikołajczak, Ireneusz Nitkiewicz, Justyna Polasik, Elżbieta Rusielewicz, Maciej Świętkowski, Katarzyna Tomaszewska, Zdzisław Tylicki, Lech Zagłoba-Zyglar, Katarzyna Zwierzchowska, Mateusz Zwolak

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Bogdan Dzakanowski

BRAK GŁOSU (3)

Janusz Czwojda, Krystian Frelichowski, Szymon Wiłnicki

Głosowanie zakończono w dniu: 24 lutego 2021, o godz. 15:34

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: Projekt uchwały w sprawie uzgodnienia odstępstw od zakazów obowiązujących w stosunku do pomnika przyrody: dębu szypułkowego odm. stożkowa i dwóch cyprysników błotnych rosnących w Parku Kazimierza Wielkiego w Bydgoszczy – w związku z realizacją inwestycji celu publicznego.

ZA: 23, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 5, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (23)

Paweł Bokiej, Wojciech Bulanda, Joanna Czerska-Thomas, Kazimierz Drozd, Bogdan Dzakanowski, Jan Gaul, Paulina Jankowska, Robert Kufel, Robert Langowski, Anna Mackiewicz, Monika Matowska, Bernadeta Michałek, Jakub Mikołajczak, Ireneusz Nitkiewicz, Justyna Polasik, Elżbieta Rusielewicz, Maciej Świątkowski, Katarzyna Tomaszewska, Zdzisław Tylicki, Jarosław Wenderlich, Lech Zagłoba-Zygler, Katarzyna Zwierzchowska, Mateusz Zwolak

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Marcin Lewandowski, Szymon Róg, Grażyna Szabelska

BRAK GŁOSU (5)

Janusz Czwojda, Krystian Frelichowski, Jerzy Mickuś, Andrzej Młyński, Szymon Wiłnicki

Głosowanie zakończono w dniu: 24 lutego 2021, o godz. 15:35

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: Projekt uchwały w sprawie ustanowienia pomnikiem przyrody buka pospolitego rosnącego w okolicach ul. Wiatrakowej w Bydgoszczy.

ZA: 24, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 7, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (24)

Wojciech Bulanda, Joanna Czerska-Thomas, Kazimierz Drozd, Bogdan Dzakanowski, Jan Gaul, Paulina Jankowska, Robert Langowski, Marcin Lewandowski, Anna Mackiewicz, Monika Matowska, Bernadeta Michałek, Jerzy Mickuś, Jakub Mikołajczak, Andrzej Młyński, Ireneusz Nitkiewicz, Justyna Polasik, Elżbieta Rusielewicz, Maciej Świątkowski, Katarzyna Tomaszewska, Zdzisław Tylicki, Jarosław Wenderlich, Szymon Wiłnicki, Lech Zagłoba-Zygler, Katarzyna Zwierzchowska

BRAK GŁOSU (7)

Paweł Bokiej, Janusz Czwojda, Krystian Frelichowski, Robert Kufel, Szymon Róg, Grażyna Szabelska, Mateusz Zwolak

Głosowanie zakończono w dniu: 24 lutego 2021, o godz. 15:40

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: Projekt uchwały w sprawie ustanowienia pomnikiem przyrody skupiska sześciu buków pospolitych rosnących w parku nad Starym Kanałem Bydgoskim.

ZA: 27, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 4, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (27)

Wojciech Bulanda, Joanna Czerska-Thomas, Kazimierz Drozd, Bogdan Dzakanowski, Jan Gaul, Paulina Jankowska, Robert Kufel, Robert Langowski, Marcin Lewandowski, Anna Mackiewicz, Monika Matowska, Bernadeta Michałek, Jerzy Mickuś, Jakub Mikołajczak, Andrzej Młyński, Ireneusz Nitkiewicz, Justyna Polasik, Szymon Róg, Elżbieta Rusielewicz, Maciej Świątkowski, Katarzyna Tomaszewska, Zdzisław Tylicki, Jarosław Wenderlich, Szymon Wiłnicki, Lech Zagłoba-Zygler, Katarzyna Zwierzchowska, Mateusz Zwolak

BRAK GŁOSU (4)

Paweł Bokiej, Janusz Czwojda, Krystian Frelichowski, Grażyna Szabelska

Głosowanie zakończono w dniu: 24 lutego 2021, o godz. 15:41

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: Projekt uchwały w sprawie ustanowienia pomnikiem przyrody dębu szypułkowego rosnącego na terenie Parku Ludowego im. Wincentego Witosa w Bydgoszczy.

ZA: 25, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 6, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (25)

Wojciech Bulanda, Joanna Czerska-Thomas, Kazimierz Drozd, Bogdan Dzakanowski, Jan Gaul, Paulina Jankowska, Robert Kufel, Robert Langowski, Marcin Lewandowski, Monika Matowska, Bernadeta Michałek, Jerzy Mickuś, Jakub Mikołajczak, Andrzej Młyński, Justyna Polasik, Szymon Róg, Elżbieta Rusielewicz, Maciej Świątkowski, Katarzyna Tomaszewska, Zdzisław Tylicki, Jarosław Wenderlich, Szymon Wiłnicki, Lech Zagłoba-Zygler, Katarzyna Zwierzchowska, Mateusz Zwolak

BRAK GŁOSU (6)

Paweł Bokiej, Janusz Czwojda, Krystian Frelichowski, Anna Mackiewicz, Ireneusz Nitkiewicz, Grażyna Szabelska

Głosowanie zakończono w dniu: 24 lutego 2021, o godz. 15:42

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: Projekt uchwały w sprawie ustanowienia pomnikiem przyrody skupiska dwóch dębów szypułkowych rosnących nad rzeką Brdą w okolicy ul. Spornej w Bydgoszczy.

ZA: 27, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 4, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (27)

Wojciech Bulanda, Joanna Czerska-Thomas, Kazimierz Drozd, Bogdan Dzakanowski, Jan Gaul, Paulina Jankowska, Robert Kufel, Robert Langowski, Marcin Lewandowski, Anna Mackiewicz, Monika Matowska, Bernadeta Michałek, Jerzy Mickuś, Jakub Mikołajczak, Andrzej Młyński, Ireneusz Nitkiewicz, Justyna Polasik, Szymon Róg, Elżbieta Rusielewicz, Maciej Świątkowski, Katarzyna Tomaszewska, Zdzisław Tylicki, Jarosław Wenderlich, Szymon Wiłnicki, Lech Zagłoba-Zygler, Katarzyna Zwierzchowska, Mateusz Zwolak

BRAK GŁOSU (4)

Paweł Bokiej, Janusz Czwojda, Krystian Frelichowski, Grażyna Szabelska

Głosowanie zakończono w dniu: 24 lutego 2021, o godz. 15:42

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: Głosowanie 1

ZA: 7, PRZECIW: 16, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 6, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (7)

Kazimierz Drozd, Bogdan Dzakanowski, Krystian Frelichowski, Jan Gaul, Marcin Lewandowski, Andrzej Młyński, Zdzisław Tylicki

PRZECIW (16)

Wojciech Bulanda, Joanna Czerska-Thomas, Janusz Czwojda, Paulina Jankowska, Robert Kufel, Robert Langowski, Anna Mackiewicz, Monika Matowska, Jakub Mikołajczak, Justyna Polasik, Elżbieta Rusielewicz, Maciej Świątkowski, Katarzyna Tomaszewska, Szymon Wiłnicki, Katarzyna Zwierzchowska, Mateusz Zwolak

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Bernadeta Michałek, Jerzy Mickuś

BRAK GŁOSU (6)

Paweł Bokiej, Ireneusz Nitkiewicz, Szymon Róg, Grażyna Szabelska, Jarosław Wenderlich, Lech Zagłoba-Zygler

Głosowanie zakończono w dniu: 24 lutego 2021, o godz. 16:17

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: Projekt uchwały w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt w Bydgoszczy na rok 2021.

ZA: 25, PRZECIW: 2, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 3, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (25)

Paweł Bokiej, Wojciech Bulanda, Joanna Czerska-Thomas, Janusz Czwojda, Kazimierz Drozd, Bogdan Dzakanowski, Krystian Frelichowski, Paulina Jankowska, Robert Kufel, Robert Langowski, Anna Mackiewicz, Monika Matowska, Bernadeta Michałek, Jerzy Mickuś, Jakub Mikołajczak, Szymon Róg, Elżbieta Rusielewicz, Maciej Świątkowski, Katarzyna Tomaszewska, Zdzisław Tylicki, Jarosław Wenderlich, Szymon Wiłnicki, Lech Zagłoba-Zygler, Katarzyna Zwierzchowska, Mateusz Zwołak

PRZECIW (2)

Marcin Lewandowski, Andrzej Młyński

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Jan Gaul

BRAK GŁOSU (3)

Ireneusz Nitkiewicz, Justyna Polasik, Grażyna Szabelska

Głosowanie zakończono w dniu: 24 lutego 2021, o godz. 16:18

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: Projekt uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach i placówkach prowadzonych przez Miasto Bydgoszcz za rok 2020.

ZA: 26, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 3, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (26)

Wojciech Bulanda, Joanna Czerska-Thomas, Janusz Czwojda, Kazimierz Drozd, Bogdan Dzakanowski, Krystian Frelichowski, Jan Gaul, Paulina Jankowska, Robert Kufel, Robert Langowski, Anna Mackiewicz, Monika Matowska, Jakub Mikołajczak, Andrzej Młyński, Ireneusz Nitkiewicz, Justyna Polasik, Szymon Róg, Elżbieta Rusielewicz, Maciej Świątkowski, Katarzyna Tomaszewska, Zdzisław Tylicki, Jarosław Wenderlich, Szymon Wiłnicki, Lech Zagłoba-Zygler, Katarzyna Zwierzchowska, Mateusz Zwolak

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Bernadeta Michałek, Jerzy Mickuś

BRAK GŁOSU (3)

Paweł Bokiej, Marcin Lewandowski, Grażyna Szabelska

Głosowanie zakończono w dniu: 24 lutego 2021, o godz. 16:26

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: Głosowanie 1

ZA: 9, PRZECIW: 19, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 3, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (9)

Paweł Bokiej, Bogdan Dzakanowski, Krystian Frelichowski, Jan Gaul, Bernadeta Michałek, Jerzy Mickuś, Andrzej Młyński, Szymon Róg, Jarosław Wenderlich

PRZECIW (19)

Wojciech Bulanda, Joanna Czerska-Thomas, Janusz Czwojda, Kazimierz Drozd, Paulina Jankowska, Robert Kufel, Robert Langowski, Anna Mackiewicz, Monika Matowska, Jakub Mikołajczak, Justyna Polasik, Elżbieta Rusielewicz, Maciej Świątkowski, Katarzyna Tomaszewska, Zdzisław Tylicki, Szymon Wiłnicki, Lech Zagłoba-Zygler, Katarzyna Zwierzchowska, Mateusz Zwołak

BRAK GŁOSU (3)

Marcin Lewandowski, Ireneusz Nitkiewicz, Grażyna Szabelska

Głosowanie zakończono w dniu: 24 lutego 2021, o godz. 17:00

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: Projekt uchwały w sprawie częściowego zwolnienia i zwrotu części opłaty pobranej od przedsiębiorców za korzystanie z zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia w miejscu sprzedaży na terenie miasta Bydgoszczy.

ZA: 28, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 3, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (28)

Paweł Bokiej, Wojciech Bulanda, Joanna Czerska-Thomas, Janusz Czwojda, Kazimierz Drozd, Bogdan Dzakanowski, Krystian Frelichowski, Jan Gaul, Paulina Jankowska, Robert Kufel, Robert Langowski, Monika Matowska, Bernadeta Michałek, Jerzy Mickuś, Jakub Mikołajczak, Andrzej Młyński, Ireneusz Nitkiewicz, Justyna Polasik, Szymon Róg, Elżbieta Rusielewicz, Maciej Świątkowski, Katarzyna Tomaszewska, Zdzisław Tylicki, Jarosław Wenderlich, Szymon Wiłnicki, Lech Zagłoba-Zygler, Katarzyna Zwierzchowska, Mateusz Zwolak

BRAK GŁOSU (3)

Marcin Lewandowski, Anna Mackiewicz, Grażyna Szabelska

Głosowanie zakończono w dniu: 24 lutego 2021, o godz. 17:01

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: Projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu miasta na 2021 rok (2).

ZA: 18, PRZECIW: 3, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 5, BRAK GŁOSU: 5, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (18)

Wojciech Bulanda, Joanna Czerska-Thomas, Janusz Czwojda, Kazimierz Drozd, Robert Kufel, Robert Langowski, Monika Matowska, Jakub Mikołajczak, Ireneusz Nitkiewicz, Justyna Polasik, Elżbieta Rusielewicz, Maciej Świątkowski, Katarzyna Tomaszewska, Zdzisław Tylicki, Szymon Wiłnicki, Lech Zagłoba-Zygler, Katarzyna Zwierzchowska, Mateusz Zwołak

PRZECIW (3)

Paweł Bokiej, Bogdan Dzakanowski, Jarosław Wenderlich

WSTRZYMUJĘ SIĘ (5)

Jan Gaul, Bernadeta Michałek, Jerzy Mickuś, Andrzej Młyński, Szymon Róg

BRAK GŁOSU (5)

Krystian Frelichowski, Paulina Jankowska, Marcin Lewandowski, Anna Mackiewicz, Grażyna Szabelska

Głosowanie zakończono w dniu: 24 lutego 2021, o godz. 17:20

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: Projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Miasta Bydgoszczy (2).

ZA: 18, PRZECIW: 3, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 6, BRAK GŁOSU: 4, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (18)

Wojciech Bulanda, Joanna Czerska-Thomas, Janusz Czwojda, Paulina Jankowska, Robert Kufel, Robert Langowski, Monika Matowska, Jakub Mikołajczak, Ireneusz Nitkiewicz, Justyna Polasik, Elżbieta Rusielewicz, Maciej Świątkowski, Katarzyna Tomaszewska, Zdzisław Tylicki, Szymon Wiłnicki, Lech Zagłoba-Zygler, Katarzyna Zwierzchowska, Mateusz Zwolak

PRZECIW (3)

Paweł Bokiej, Bogdan Dzakanowski, Jarosław Wenderlich

WSTRZYMUJĘ SIĘ (6)

Kazimierz Drozd, Jan Gaul, Bernadeta Michałek, Jerzy Mickuś, Andrzej Młyński, Szymon Róg

BRAK GŁOSU (4)

Krystian Frelichowski, Marcin Lewandowski, Anna Mackiewicz, Grażyna Szabelska

Głosowanie zakończono w dniu: 24 lutego 2021, o godz. 17:24

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: Projekt uchwały w sprawie podtrzymania stanowiska wyrażonego w uchwale Rady Miasta Bydgoszczy nr XX/514/20 z dnia 29 stycznia 2020 r. w sprawie rozpoznania skargi z dnia 18 lipca 2019 r. (RM.1510.67.2019).

ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 5, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (22)

Wojciech Bulanda, Joanna Czerska-Thomas, Janusz Czwojda, Kazimierz Drozd, Paulina Jankowska, Robert Kufel, Robert Langowski, Anna Mackiewicz, Monika Matowska, Jerzy Mickuś, Jakub Mikołajczak, Andrzej Młyński, Ireneusz Nitkiewicz, Justyna Polasik, Elżbieta Rusielewicz, Maciej Świątkowski, Katarzyna Tomaszewska, Zdzisław Tylicki, Szymon Wiłnicki, Lech Zagłoba-Zygler, Katarzyna Zwierzchowska, Mateusz Zwolak

WSTRZYMUJĘ SIĘ (4)

Paweł Bokiej, Bogdan Dzekanowski, Krystian Frelichowski, Bernadeta Michałek

BRAK GŁOSU (5)

Jan Gaul, Marcin Lewandowski, Szymon Róg, Grażyna Szabelska, Jarosław Wenderlich

Głosowanie zakończono w dniu: 24 lutego 2021, o godz. 17:26

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: Projekt uchwały w sprawie w sprawie rozpoznania petycji z dnia 28 września 2020 r. w sprawie ograniczenia ilości punktów sprzedaży alkoholu w Śródmieściu (RM.152.31.2020).

ZA: 22, PRZECIW: 2, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 5, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (22)

Wojciech Bulanda, Joanna Czerska-Thomas, Janusz Czwojda, Kazimierz Drozd, Paulina Jankowska, Robert Kufel, Robert Langowski, Anna Mackiewicz, Monika Matowska, Bernadeta Michałek, Jerzy Mickuś, Jakub Mikołajczak, Ireneusz Nitkiewicz, Justyna Polasik, Elżbieta Rusielewicz, Maciej Świątkowski, Katarzyna Tomaszewska, Zdzisław Tylicki, Jarosław Wenderlich, Szymon Wiłnicki, Lech Zagłoba-Zygler, Katarzyna Zwierzchowska

PRZECIW (2)

Bogdan Dzakanowski, Andrzej Młyński

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Paweł Bokiej, Krystian Frelichowski

BRAK GŁOSU (5)

Jan Gaul, Marcin Lewandowski, Szymon Róg, Grażyna Szabelska, Mateusz Zwolak

Głosowanie zakończono w dniu: 24 lutego 2021, o godz. 17:27

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: Projekt uchwały w sprawie rozpoznania wniosku z dnia 19 października 2020 r. (RM.1510.148.2020).

ZA: 24, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 4, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (24)

Wojciech Bulanda, Joanna Czerska-Thomas, Janusz Czwojda, Kazimierz Drozd, Paulina Jankowska, Robert Kufel, Robert Langowski, Anna Mackiewicz, Monika Matowska, Bernadeta Michałek, Jerzy Mickuś, Jakub Mikołajczak, Andrzej Młyński, Ireneusz Nitkiewicz, Justyna Polasik, Elżbieta Rusielewicz, Maciej Świątkowski, Katarzyna Tomaszewska, Zdzisław Tylicki, Jarosław Wenderlich, Szymon Wiłnicki, Lech Zagłoba-Zygler, Katarzyna Zwierzchowska, Mateusz Zwołak

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Paweł Bokiej, Bogdan Dzakanowski, Krystian Frelichowski

BRAK GŁOSU (4)

Jan Gaul, Marcin Lewandowski, Szymon Róg, Grażyna Szabelska

Głosowanie zakończono w dniu: 24 lutego 2021, o godz. 17:28

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: Projekt uchwały w sprawie pozostawienia bez rozpoznania skargi z dnia 19 stycznia 2021 r. (RM.1510.166.2021).

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 5, BRAK GŁOSU: 6, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (20)

Wojciech Bulanda, Joanna Czerska-Thomas, Janusz Czwojda, Kazimierz Drozd, Paulina Jankowska, Robert Kufel, Robert Langowski, Anna Mackiewicz, Monika Matowska, Bernadeta Michałek, Jerzy Mickuś, Jakub Mikołajczak, Ireneusz Nitkiewicz, Elżbieta Rusielewicz, Maciej Świątkowski, Katarzyna Tomaszewska, Zdzisław Tylicki, Szymon Wiñnicki, Lech Zagłoba-Zygler, Katarzyna Zwierzchowska

WSTRZYMUJĘ SIĘ (5)

Paweł Bokiej, Bogdan Dzakanowski, Krystian Frelichowski, Andrzej Młyński, Jarosław Wenderlich

BRAK GŁOSU (6)

Jan Gaul, Marcin Lewandowski, Justyna Polasik, Szymon Róg, Grażyna Szabelska, Mateusz Zwolak

Głosowanie zakończono w dniu: 24 lutego 2021, o godz. 17:29

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: Projekt uchwały w sprawie pozostawienia bez rozpoznania skargi z dnia 19 stycznia 2021 r. (RM.1510.167.2021).

ZA: 23, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 4, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (23)

Wojciech Bulanda, Joanna Czerska-Thomas, Janusz Czwojda, Kazimierz Drozd, Bogdan Dzakanowski, Paulina Jankowska, Robert Kufel, Robert Langowski, Anna Mackiewicz, Monika Matowska, Bernadeta Michałek, Jerzy Mickuś, Jakub Mikołajczak, Andrzej Młyński, Ireneusz Nitkiewicz, Justyna Polasik, Elżbieta Rusielewicz, Maciej Świątkowski, Katarzyna Tomaszewska, Zdzisław Tylicki, Szymon Wiłnicki, Lech Zagłoba-Zygler, Katarzyna Zwierzchowska

PRZECIW (1)

Grażyna Szabelska

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Paweł Bokiej, Krystian Frelichowski, Jarosław Wenderlich

BRAK GŁOSU (4)

Jan Gaul, Marcin Lewandowski, Szymon Róg, Mateusz Zwołak

Głosowanie zakończono w dniu: 24 lutego 2021, o godz. 17:30

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: Projekt uchwały w sprawie przekazania skargi z dnia 28 stycznia 2021 r. zgodnie z właściwością (RM.1511.49.2021).

ZA: 24, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 3, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (24)

Wojciech Bulanda, Joanna Czerska-Thomas, Janusz Czwojda, Kazimierz Drozd, Bogdan Dzakanowski, Krystian Frelichowski, Paulina Jankowska, Robert Kufel, Robert Langowski, Anna Mackiewicz, Monika Matowska, Bernadeta Michałek, Jerzy Mickuś, Jakub Mikołajczak, Andrzej Młyński, Ireneusz Nitkiewicz, Justyna Polasik, Elżbieta Rusielewicz, Maciej Świątkowski, Katarzyna Tomaszewska, Zdzisław Tylicki, Szymon Wiłnicki, Lech Zagłoba-Zygler, Mateusz Zwolak

PRZECIW (1)

Katarzyna Zwierzchowska

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Paweł Bokiej, Grażyna Szabelska, Jarosław Wenderlich

BRAK GŁOSU (3)

Jan Gaul, Marcin Lewandowski, Szymon Róg

Głosowanie zakończono w dniu: 24 lutego 2021, o godz. 17:31

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: Projekt uchwały w sprawie w sprawie nadania nazwy rondu na terenie Bydgoszczy (rondo bł. Stefana Wincentego Frelichowskiego)

ZA: 20, PRZECIW: 7, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 4, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (20)

Paweł Bokiej, Janusz Czwojda, Kazimierz Drozd, Bogdan Dzakanowski, Krystian Frelichowski, Jan Gaul, Robert Kufel, Marcin Lewandowski, Monika Matowska, Bernadeta Michałek, Jerzy Mickuś, Andrzej Młyński, Ireneusz Nitkiewicz, Szymon Róg, Grażyna Szabelska, Maciej Świątkowski, Zdzisław Tylicki, Jarosław Wenderlich, Lech Zagłoba-Zygler, Katarzyna Zwierzchowska

PRZECIW (7)

Wojciech Bulanda, Joanna Czerska-Thomas, Paulina Jankowska, Robert Langowski, Jakub Mikołajczak, Katarzyna Tomaszewska, Szymon Wiłnicki

BRAK GŁOSU (4)

Anna Mackiewicz, Justyna Polasik, Elżbieta Rusielewicz, Mateusz Zwolak

Głosowanie zakończono w dniu: 24 lutego 2021, o godz. 17:54

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: Projekt uchwały w sprawie rozpoznania wniosku z dnia 23 września 2020 r. (RM.1510.143.2020).

ZA: 20, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 10, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (20)

Wojciech Bulanda, Joanna Czerska-Thomas, Janusz Czwojda, Kazimierz Drozd, Bogdan Dzakanowski, Paulina Jankowska, Robert Kufel, Robert Langowski, Monika Matowska, Bernadeta Michałek, Jerzy Mickuś, Jakub Mikołajczak, Ireneusz Nitkiewicz, Justyna Polasik, Maciej Świątkowski, Katarzyna Tomaszewska, Zdzisław Tylicki, Szymon Wiłnicki, Lech Zagłoba-Zygler, Katarzyna Zwierzchowska

PRZECIW (1)

Grażyna Szabelska

BRAK GŁOSU (10)

Paweł Bokiej, Krystian Frelichowski, Jan Gaul, Marcin Lewandowski, Anna Mackiewicz, Andrzej Młyński, Szymon Róg, Elżbieta Rusielewicz, Jarosław Wenderlich, Mateusz Zwolak

Głosowanie zakończono w dniu: 24 lutego 2021, o godz. 17:56