

Protokół Nr XLVIII/21
z sesji Rady Miasta Bydgoszczy
z dnia 15 grudnia 2021 r.
(w godz. 9⁰⁰ – 19³⁰)

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska poprosiła o uczczenie minutą ciszy ś. p. Wojciecha Nowackiego – wieloletniego Radnego Rady Miasta Bydgoszczy oraz byłego Wiceprezydenta Miasta Bydgoszczy. Pożegnała odchodzącego na emeryturę Pana Wiesława Zawistowskiego – Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej. Podziękowała za wieloletnią pracę i wsparcie dla Radnych Rady Miasta.

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska przekazała podziękowania oraz upominek.

Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej Wiesław Zawistowski podziękował za lata wspólnej pracy na rzecz mieszkańców. Wyraził zadowolenie, że miał możliwość uczestniczyć w zmianach, które następowały w mieście.

Przekazał podziękowania pracownikom Urzędu Miasta i Radnym, z którymi miał okazję współpracować.

Przekazał życzenia, aby praca wykonywana przez Radnych była dostrzegana i doceniana przez mieszkańców Bydgoszczy.

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska otworzyła XLVIII sesję Rady Miasta Bydgoszczy.

Ad. pkt 2

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska stwierdziła, że listę obecności podpisało 28 radnych, a więc Rada jest władna do podejmowania prawomocnych uchwał i decyzji.

Ad. pkt 3

Powołanie Komisji uchwał i wniosków.

Radni zgłosili następujące kandydatury:

Roberta Kufla, Szymona Wiłnickiego, Bogdana Dzakanowskiego.

Radni wyrazili zgodę na pracę w Komisji.

Rada przegłosowała wyżej zgłoszone propozycje.

Wynik głosowania:

W.1 28 głosów „za”.

Ad. pkt 4

Uchwalenie porządku obrad.

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska złożyła wniosek o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia Prezydenta Miasta Bydgoszczy.

Wprowadzenie projektu uchwały podyktowane jest zmianami ustawowymi, które obowiązują od listopada br.

Jeżeli zostanie wprowadzony do porządku obrad w/w punkt, to Komisja Budżetu i Polityki Finansowej spotka się, aby wydać opinię dla przedmiotowego projektu uchwały.

Radny Jakub Mikołajczak z uwagi na nieobecności Prezydenta Miasta R. Bruskiego, który reprezentuje Miasto podczas procesu sądowego, złożył wniosek, aby po pkt. 21 wpisać pkt 6 i 7 (tj. projekt uchwały w sprawie uchwalenia budżetu miasta na 2022 rok oraz projekt uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Miasta Bydgoszczy).

Następnie wpisać aktualny pkt. 30 - Projekt uchwały w sprawie uchylenia uchwały w sprawie ustalenia opłat za usługi przewozowe w publicznym transporcie zbiorowym w Bydgoszczy. (*inicjatywa uchwałodawcza Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości*)

Radny Jarosław Wenderlich zwrócił uwagę, że radni nie otrzymali projektu uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia Prezydenta Miasta. Zakres podwyżki jest od 80 – 100 %. Poprosił o 15 minut przerwy w celu zapoznania się z przedmiotowym dokumentem.

Podkreślił, że Komisja Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska odmówiła zaopiniowania projektu uchwały inicjatywy uchwałodawczej Klubu Radnych PiS o obniżce cen biletów. W związku z powyższym w imieniu Klubu Radnych PiS złożył wniosek o przerwę w obradach sesji Rady Miasta do czasu, aż którakolwiek z Komisji Rady Miasta zaopiniuje projekt uchwały.

Radny Szymon Róg w imieniu Klubu Radnych PiS złożył wniosek o wprowadzenie do porządku obrad punktu p.n. Informacja Prezydenta Miasta dot. stanu rozbudowy sieci kanalizacji deszczowej. Ze szczególnym uwzględnieniem faktu rozwiązania kontraktu z głównym wykonawcą.

Radny Marcin Lewandowski złożył wniosek, aby przesunąć punkty 24 i 25 tj. projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu miasta na 2021 rok (10) oraz projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Miasta Bydgoszczy (12), przed omawianiem budżetu miasta na 2022 r. Uważa, że należy najpierw sprawdzić, co zostało przyjęte na obecny rok, żeby decydować o kwestiach przyszłorocznych.

Zastępca Prezydenta Miasta Michał Szybel przypomniał, że wielokrotnie proszono, aby wniosek o przedstawienie informacji składać przynajmniej dzień przed sesją.

Podkreślił, że MWiK zorganizował konferencję prasową, na której przedstawił wszystkie informacje na ten temat. W dniu dzisiejszym mógłby przekazać dokładnie takie same dane. Informacja zostanie przedstawiona na kolejnej sesji Rady Miasta lub dodatkowa w formie pisemnej zostanie przygotowana przez MWiK i przekazana radnym w ciągu najbliższych kilku dni.

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska ogłosiła przerwę w obradach XLVIII sesji Rady Miasta Bydgoszczy.

Obrady sesji RM wznowiono o godz. 9⁴⁰.

Radny Jarosław Wenderlich – *wniosek formalny* – zwrócił uwagę, że projekt uchwały nie określa, ile ma wynieść podwyżka wynagrodzenia dla Prezydenta Miasta? Zawnioskował o uzupełnienie projektu uchwały. Podkreślił, że Prezydent Miasta może zarabiać od 15. 464 zł do ponad 20.0000 zł.

Ponadto stwierdził, że projekt uchwały nie określa skutków finansowych dla budżetu Miasta.

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska wyjaśniła, że wysokość podwyżki wynagrodzenia nie została zapisana w projekcie uchwały, ponieważ ma nadzieję, że zostanie ona wspólnie uzgodniona przez radnych.

Przypomniała, że wiele razy były podejmowane uchwały, które nie były wypełnione do końca treścią, ponieważ była ona wspólnie wypracowywana, podczas dyskusji nad projektem.

Radny Paweł Bokiej stwierdził, że nie jest to projekt uchwały tylko szablon. Zapytał, w jakim celu było wczorajsze spotkanie? Przecież można było w gronie szefów Klubów ustalić szczegóły przedmiotowego projektu uchwały. Złożył wniosek o przerwę, celem zapoznania się z projektem uchwały.

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska poinformowała, że wymogi, które powinna spełniać uchwała są zachowane. Wyraziła nadzieję, że radni zaproponują kwoty, które mają zostać wpisane.

Radny Jarosław Wenderlich – *wniosek formalny* – poprosił o przedstawienie skutków finansowych przedmiotowego projektu uchwały dla budżetu Miasta.

Radna Anna Mackiewicz przypomniała, że jest ustalany porządek obrad. Dyskusja odbędzie się w odpowiednim punkcie porządku, jeżeli projekt uchwały zostanie wprowadzony.

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska poprosiła o wyciszenie emocji. Zwróciła uwagę, że radny P. Bokiej nie przestrzega zapisów Regulaminu.

Radny Marcin Lewandowski uważa, że w projekt uchwały powinien być wypełniony treścią.

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska zwróciła uwagę, że czas na dyskusję będzie, jeżeli punkt zostanie wprowadzony do porządku obrad.

Radna Elżbieta Rusielewicz podkreśliła, że radni powinni zdecydować po przeprowadzeniu dyskusji, jaka ma być skala podwyżki.

Radny Paweł Bokiej wyraził sprzeciw wobec trybowi pracy Rady Miasta.

Radny Janusz Czwojda przypomniał, że nie po raz pierwszy jest wprowadzany projekt uchwały, który nie jest wypełniony do końca treścią.

Radny Marcin Lewandowski – *wniosek formalny* – uważa, że istotą uchwały jest wysokość wynagrodzenia i warunkiem jest opinia Komisji. W związku z tym zawnioskował o zwołanie posiedzenia Komisji Budżetu i Polityki Finansowej, celem zaopiniowania projektu uchwały.

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska przypomniała, że zostanie zwołane posiedzenie Komisji Budżetu i Polityki Finansowej, jeżeli projekt uchwały zostanie wprowadzony do porządku obrad sesji.

Wnioski:

- dot. wprowadzenia do porządku obrad *projektu uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia Prezydenta Miasta Bydgoszczy.*

Wynik głosowania:

W.2 19 głosów „za”, 6 głosów „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący”.

Wniosek został przyjęty.

- dot. przesunięcia pkt 6 i 7 tj. projekt uchwały w sprawie uchwalenia budżetu miasta na 2022 rok oraz projekt uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Miasta Bydgoszczy po pkt 21. Następnie wpisać aktualny pkt 30 - Projekt uchwały w sprawie uchylenia uchwały w sprawie ustalenia opłat za usługi przewozowe w publicznym transporcie zbiorowym w Bydgoszczy. (*inicjatywa uchwałodawcza Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości*)

Wynik głosowania:

W.3 20 głosów „za”, 7 głosów „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący”.

Wniosek został przyjęty.

- dot. ogłoszenia przerwy w obradach sesji Rady Miasta do czasu, aż którakolwiek Komisja RM wyda opinię w sprawie projektu uchwały w sprawie uchylenia uchwały w sprawie ustalenia opłat za usługi przewozowe w publicznym transporcie zbiorowym w Bydgoszczy.

Wynik głosowania:

W.4 9 głosów „za”, 19 głosów „przeciw”, brak głosów „wstrzymujących”.

Wniosek nie został przyjęty.

- dot. wprowadzenia do porządku obrad *Informacji Prezydenta Miasta dot. stanu rozbudowy sieci kanalizacji deszczowej.*

Wynik głosowania:

W.5 9 głosów „za”, 19 głosów „przeciw”, brak głosów „wstrzymujących”.

Wniosek nie został przyjęty.

- dot. przesunięcia punktu 24 i 25 tj. projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu miasta na 2021 rok (10) oraz projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Miasta Bydgoszczy (12), przed omawianiem budżetu miasta na 2022 r.

Wynik głosowania:

W.6 9 głosów „za”, 19 głosów „przeciw”, brak głosów „wstrzymujących”.

Wniosek nie został przyjęty.

Pod głosowanie poddany został porządek obrad wraz ze zmianami.

Wynik głosowania:

W.7 19 głosów „za”, 8 głosów „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący”.

Porządek obrad został przyjęty w następującym brzmieniu:

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie kworum.
3. Powołanie Komisji Uchwał i Wniosków.
4. Uchwalenie porządku obrad.
5. Przyjęcie protokołów:
 - ✓ Nr XLV z sesji Rady Miasta Bydgoszczy z dnia 27 października 2021 r.,
 - ✓ Nr XLVI z sesji Rady Miasta Bydgoszczy z dnia 24 listopada 2021 r.
6. Projekt uchwały w sprawie Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na 2022 rok.

7. Projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie określenia szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz szczegółowe warunki częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również trybu ich pobierania.
8. Projekt uchwały w sprawie zaopiniowania lokalizacji kasyna gry w lokalu budynku przy ul. Aleje Adama Mickiewicza 1/ul. Gdańska 72 w Bydgoszczy (wniosek PROVITEL Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie).
9. Projekt uchwały w sprawie zaopiniowania lokalizacji kasyna gry w lokalu budynku przy ul. Aleje Adama Mickiewicza 1/ul. Gdańska 72 w Bydgoszczy (wniosek ARMINOTTO Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie).
10. Projekt uchwały w sprawie zaopiniowania lokalizacji kasyna gry w lokalu budynku przy ul. Nakielskiej 86 „Hotel Wodnik” w Bydgoszczy (wniosek Estrada Polska Sp. z o.o. z siedzibą w Zabierzowie).
11. Projekt uchwały w sprawie zaopiniowania lokalizacji kasyna gry w lokalu budynku przy ul. Nakielskiej 86 „Hotel Wodnik” w Bydgoszczy (wniosek NOVOBET.PL Sp. z o.o. z siedzibą w Zabierzowie).
12. Projekt uchwały w sprawie zaopiniowania lokalizacji kasyna gry w lokalu budynku przy ul. Gdańska 66/68 w Bydgoszczy (wniosek MEDELLA S.A. z siedzibą w Warszawie).
13. Projekt uchwały w sprawie zaopiniowania lokalizacji kasyna gry w lokalu budynku przy ul. Gdańska 14 w Bydgoszczy (wniosek MEDELLA S.A. z siedzibą w Warszawie).
14. Projekt uchwały w sprawie zaopiniowania lokalizacji kasyna gry w lokalu budynku przy ul. Gdańska 18 w Bydgoszczy (wniosek Estrada Polska Sp. z o.o. z siedzibą w Zabierzowie).
15. Projekt uchwały w sprawie zaopiniowania lokalizacji kasyna gry w lokalu budynku przy ul. Gdańska 18 w Bydgoszczy (wniosek NOVOBET.PL Sp. z o.o. z siedzibą w Zabierzowie).
16. Projekt uchwały w sprawie wniesienia do Miejskich Wodociągów i Kanalizacji w Bydgoszczy – sp. z o.o. aportu w postaci nieruchomości i środków trwałych oraz objęcia z tego tytułu udziałów.
17. Projekt uchwały w sprawie ustanowienia prawa służebności drogowej na nieruchomości stanowiącej własność Miasta Bydgoszczy, położonej przy ul. Marii Curie Skłodowskiej.
18. Projekt uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy na terenie miasta Bydgoszczy. (*ul. Poli Negri*)

19. Projekt uchwały w sprawie sprzedaży w drodze bezprzetargowej nieruchomości gruntowej zabudowanej, stanowiącej własność Miasta Bydgoszczy, położonej w Bydgoszczy przy ul. Jagiellońskiej 2.
20. Projekt uchwały w sprawie uchwalenia budżetu miasta na 2022 rok.
21. Projekt uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Miasta Bydgoszczy.
22. Projekt uchwały w sprawie uchylenia uchwały w sprawie ustalenia opłat za usługi przewozowe w publicznym transporcie zbiorowym w Bydgoszczy. *(inicjatywa uchwałodawcza Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości)*
23. Projekt uchwały w sprawie wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Miasta Bydgoszczy na lata 2022-2030.
24. Projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie udzielenia pomocy finansowej Województwu Kujawsko-Pomorskiemu.
25. Projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu miasta na 2021 rok (10).
26. Projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Miasta Bydgoszczy (12).
27. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy Rady Miasta Bydgoszczy na 2022 r.
28. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia planów pracy stałych Komisji Rady Miasta Bydgoszczy na 2022 r.
29. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Bydgoszczy na 2022 r.
30. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia planu Pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Bydgoszczy na 2022 r.
31. Projekt uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia Prezydenta Miasta Bydgoszczy.
32. Sprawozdanie Przewodniczącej Rady Miasta i Prezydenta Miasta z działalności w okresie międzysesyjnym.
33. Komunikaty.
34. Zakończenie sesji.

Ad. pkt 5

Nie zgłoszono uwag i wniosków do Protokołów:

- ✓ Nr XLV z sesji Rady Miasta Bydgoszczy z dnia 27 października 2021 r.,
- ✓ Nr XLVI z sesji Rady Miasta Bydgoszczy z dnia 24 listopada 2021 r.

Przyjęcie protokołów zostało poddane pod głosowanie.

Wynik głosowania:

W.8 20 głosów „za”, 2 głosy „przeciw”, 5 głosów „wstrzymujących”.

Protokoły zostały przyjęte.

Ad. pkt 6

Dyrektor Biura ds. Zdrowia i Polityki Społecznej Agnieszka Bańkowska przedstawiła projekt uchwały w sprawie Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na 2022 rok.

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Radny Marcin Lewandowski uważa, że nie jest wykorzystywana możliwość ograniczania punktów sprzedaży alkoholu w wybranych obszarach miasta. Według ekspertów jest to jedno z narzędzi zmniejszania spożycia alkoholu. Zastanawiające dla radnego jest, dlaczego Program nie porusza tej kwestii? Uważa, że celem nadrzędnym jest dobro mieszkańców.

Dyrektor Bydgoskiego Ośrodka Rehabilitacji, Terapii Uzależnień i Profilaktyki „BORPA” Barbara Domagała wyjaśniła, że nie decyduje o liczbie punktów sprzedaży napojów alkoholowych na terenie Bydgoszczy. Należy to do kompetencji Radnych Rady Miasta.

Radny Marcin Lewandowski poinformował, że dr hab. prof. Krzysztof Wojcieszek przywoływał Program PARPA, gdzie ograniczenia były zalecane i wskazywano ewidentnie na taką możliwość samorządów.

W Programie można ująć takie zapisy, jako wskazówkę. Czy Dyrektor BORPY-y nie podziela przekonań na temat skuteczności ograniczenia punktów sprzedaży alkoholu? Dlaczego nie zostało to zapisane?

Zastępca Prezydenta Miasta Iwona Waszkiewicz zaproponowała, aby radny M. Lewandowski zgłosił inicjatywę uchwałodawczą, żeby zgłosił poprawki o których mówi. W innym dokumencie, w innej uchwale (nie w tym Programie) są takie ograniczenia możliwe do przyjęcia.

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska poinformowała, że omówiony projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Rodziny, Polityki Społecznej i Polityki Zdrowotnej.

Dyrektor Bydgoskiego Ośrodka Rehabilitacji, Terapii Uzależnień i Profilaktyki „BORPA” Barbara Domagała przypomniała, że w Bydgoszczy jest mniej punktów sprzedaży alkoholu, niż w Toruniu. Podkreśliła, że w tej sprawie decyzję mogą podjąć wyłącznie Radni.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

W.9 23 głosy „za”, brak głosów „przeciw”, 2 głosy „wstrzymujące”.

Uchwała została podjęta i oznaczona

XLVIII/1000/21.

Ad. pkt 7

Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej Renata Dębińska przedstawiła projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie określenia szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz szczegółowe warunki częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również trybu ich pobierania.

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska poinformowała, że omówiony projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Rodziny, Polityki Społecznej i Polityki Zdrowotnej.

Radna Anna Mackiewicz zapytała, ile osób korzystających z usługi ponosi opłatę w 100% a ile jest całkowicie zwolnionych z opłat?

Radna Grażyna Szabelska zapytała, czy istnieje możliwość, aby uniknąć tej podwyżki lub przenieść ją do budżetu miasta?

Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej Renata Dębińska udzieliła odpowiedzi na pytania:

- ✓ osoby, które opłacają całość stanowią ok. 1%.
- ✓ wiele osób jest zwolnionych z opłat. Nie posiada w tej chwili dokładnych danych. Jest to ok. 50%. Usługi opiekuńcze są realizowane dla najbiedniejszych mieszkańców Bydgoszczy. Osoby, które stać, żeby skorzystać z usług na prywatnym rynku, są tam kierowane.
- ✓ wyjaśniła, że kwota ponoszonej odpłatności lub zwolnienie z odpłatności za świadczoną pomoc jest uzależniona od osiąganego dochodu, zgodnie z uchwałą przyjętą przez radnych.

Osoba korzystająca z usług może zostać zwolniona z ponoszenia opłat na okres 6 miesięcy, z uwagi na trudną sytuację, na podstawie decyzji MOPS.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

W.10 23 głosy „za”, brak głosów „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący”.

Uchwała została podjęta i oznaczona

XLVIII/1001/21.

Ad. pkt 8 – 15

Dyrektor Wydziału Zarządzania Kryzysowego Adam Dudziak przedstawił:

- Projekt uchwały w sprawie zaopiniowania lokalizacji kasyna gry w lokalu budynku przy ul. Aleje Adama Mickiewicza 1/ul. Gdańska 72 w Bydgoszczy (wniosek PROVITEL Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie).
- Projekt uchwały w sprawie zaopiniowania lokalizacji kasyna gry w lokalu budynku przy ul. Aleje Adama Mickiewicza 1/ul. Gdańska 72 w Bydgoszczy (wniosek ARMINOTTO Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie).
- Projekt uchwały w sprawie zaopiniowania lokalizacji kasyna gry w lokalu budynku przy ul. Nakielskiej 86 „Hotel Wodnik” w Bydgoszczy (wniosek Estrada Polska Sp. z o.o. z siedzibą w Zabierzowie).
- Projekt uchwały w sprawie zaopiniowania lokalizacji kasyna gry w lokalu budynku przy ul. Nakielskiej 86 „Hotel Wodnik” w Bydgoszczy (wniosek NOVOBET.PL Sp. z o.o. z siedzibą w Zabierzowie).
- Projekt uchwały w sprawie zaopiniowania lokalizacji kasyna gry w lokalu budynku przy ul. Gdańska 66/68 w Bydgoszczy (wniosek MEDELLA S.A. z siedzibą w Warszawie).
- Projekt uchwały w sprawie zaopiniowania lokalizacji kasyna gry w lokalu budynku przy ul. Gdańska 14 w Bydgoszczy (wniosek MEDELLA S.A. z siedzibą w Warszawie).
- Projekt uchwały w sprawie zaopiniowania lokalizacji kasyna gry w lokalu budynku przy ul. Gdańska 18 w Bydgoszczy (wniosek Estrada Polska Sp. z o.o. z siedzibą w Zabierzowie).
- Projekt uchwały w sprawie zaopiniowania lokalizacji kasyna gry w lokalu budynku przy ul. Gdańska 18 w Bydgoszczy (wniosek NOVOBET.PL Sp. z o.o. z siedzibą w Zabierzowie).

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektów uchwał.

Radny Krystian Frelichowski zwrócił uwagę, że kasyna odprowadzają bardzo wysokie podatki. Według wiedzy radnego w miejscowości, w której są zarejestrowane. Zapytał, gdzie będą odprowadzane podatki z tytułu działalności kasyn, które będą zlokalizowane na terenie miasta Bydgoszczy?

Dyrektor Wydziału Zarządzania Kryzysowego Adam Dudziak wyjaśnił, że zgodnie z Ustawą o grach hazardowych na terenie województwa kujawsko-pomorskiego mogą funkcjonować trzy kasyna gry. W tej chwili są zlokalizowane w Bydgoszczy, Toruniu i Inowrocławiu. Prawdopodobnie ze względu na to, że w Inowrocławiu koncesja wygasa wiosną 2022 r., stąd wniosek o opinię lokalizacyjną niezbędną do złożenia wniosku o koncesje. Są to podmioty zewnętrzne. Podatki będą stanowiły wpływ do Skarbu Państwa. Ustawa przewiduje, że na każde 650 tys. mieszkańców na terenie województwa może być zlokalizowane jedno kasyno.

Podkreślił, że do kompetencji radnych należy jedynie wydanie opinii w sprawie lokalizacji kasyna gry na terenie miasta Bydgoszczy.

Radny Bogdan Dzakanowski zaproponował, aby przegłosować łącznie wszystkie projekty uchwał.

Radny Jarosław Wenderlich złożył głos „przeciw” propozycji radnego B. Dzakanowskiego.

Projekt uchwały w sprawie zaopiniowania lokalizacji kasyna gry w lokalu budynku przy ul. Aleje Adama Mickiewicza 1/ul. Gdańska 72 w Bydgoszczy (wniosek PROVITEL Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie).

Omówiony projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisji Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska (6 głosów „za”, brak głosów „przeciw”, brak głosów „wstrzymujące”).

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

W.11 20 głosów „za”, brak głosów „przeciw”, 3 głosy „wstrzymujące”.

Uchwała została podjęta i oznaczona

XLVIII/1002/21.

Projekt uchwały w sprawie zaopiniowania lokalizacji kasyna gry w lokalu budynku przy ul. Aleje Adama Mickiewicza 1/ul. Gdańska 72 w Bydgoszczy (wniosek ARMINOTTO Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie).

Omówiony projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisji Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska (6 głosów „za”, brak głosów „przeciw”, brak głosów „wstrzymujące”).

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

W.12 20 głosów „za”, brak głosów „przeciw”, 2 głosy „wstrzymujące”.

Uchwała została podjęta i oznaczona

XLVIII/1003/21.

Projekt uchwały w sprawie zaopiniowania lokalizacji kasyna gry w lokalu budynku przy ul. Nakielskiej 86 „Hotel Wodnik” w Bydgoszczy (wniosek Estrada Polska Sp. z o.o. z siedzibą w Zabierzowie).

Omówiony projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisji Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska (5 głosów „za”, brak głosów „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący”).

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

W.13 18 głosów „za”, brak głosów „przeciw”, 4 głosy „wstrzymujące”.

Uchwała została podjęta i oznaczona

XLVIII/1004/21.

Projekt uchwały w sprawie zaopiniowania lokalizacji kasyna gry w lokalu budynku przy ul. Nakielskiej 86 „Hotel Wodnik” w Bydgoszczy (wniosek NOVOBET.PL Sp. z o.o. z siedzibą w Zabierzowie).

Omówiony projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisji Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska (5 głosów „za”, brak głosów „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący”).)

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

W.14 20 głosów „za”, brak głosów „przeciw”, 4 głosy „wstrzymujące”.

Uchwała została podjęta i oznaczona

XLVIII/1005/21.

Projekt uchwały w sprawie zaopiniowania lokalizacji kasyna gry w lokalu budynku przy ul. Gdańska 66/68 w Bydgoszczy (wniosek MEDELLA S.A. z siedzibą w Warszawie).

Omówiony projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisji Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska (6 głosów „za”, brak głosów „przeciw”, brak głosów „wstrzymujące”).)

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

W.15 21 głosów „za”, brak głosów „przeciw”, 3 głosy „wstrzymujące”.

Uchwała została podjęta i oznaczona

XLVIII/1006/21.

Projekt uchwały w sprawie zaopiniowania lokalizacji kasyna gry w lokalu budynku przy ul. Gdańska 14 w Bydgoszczy (wniosek MEDELLA S.A. z siedzibą w Warszawie).

Omówiony projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisji Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska (6 głosów „za”, brak głosów „przeciw”, brak głosów „wstrzymujące”).)

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

W.16 20 głosów „za”, brak głosów „przeciw”, 4 głosy „wstrzymujące”.

Uchwała została podjęta i oznaczona

XLVIII/1007/21.

Projekt uchwały w sprawie zaopiniowania lokalizacji kasyna gry w lokalu budynku przy ul. Gdańska 18 w Bydgoszczy (wniosek Estrada Polska Sp. z o.o. z siedzibą w Zabierzowie).

Omówiony projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisji Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska (6 głosów „za”, brak głosów „przeciw”, brak głosów „wstrzymujące”).)

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

W.17 22 głosy „za”, brak głosów „przeciw”, 4 głosy „wstrzymujące”.

Uchwała została podjęta i oznaczona

XLVIII/1008/21.

Projekt uchwały w sprawie zaopiniowania lokalizacji kasyna gry w lokalu budynku przy ul. Gdańska 18 w Bydgoszczy (wniosek NOVOBET.PL Sp. z o.o. z siedzibą w Zabierzowie).

Omówiony projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska (6 głosów „za”, brak głosów „przeciw”, brak głosów „wstrzymujące”.)

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

W.18 22 głosy „za”, brak głosów „przeciw”, 4 głosy „wstrzymujące”.

Uchwała została podjęta i oznaczona

XLVIII/1009/21.

Ad. pkt 16

Koordynator Zespołu ds. Nadzoru Właścicielskiego Sławomir Paprocki przedstawił projekt uchwały w sprawie wniesienia do Miejskich Wodociągów i Kanalizacji w Bydgoszczy – sp. z o.o. aportu w postaci nieruchomości i środków trwałych oraz objęcia z tego tytułu udziałów.

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska poinformowała, że omówiony projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

W.19 25 głosów „za”, brak głosów „przeciw”, 2 głosy „wstrzymujące”.

Uchwała została podjęta i oznaczona

XLVIII/1010/21.

Ad. pkt 17

Dyrektor Wydziału Mienia i Geodezji Andrzej Bereda przedstawił projekt uchwały w sprawie ustanowienia prawa służebności drogowej na nieruchomości stanowiącej własność Miasta Bydgoszczy, położonej przy ul. Marii Curie Skłodowskiej.

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska poinformowała, że omówiony projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska oraz Komisja Gospodarki Przestrzennej.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

W.20 28 głosów „za”.

Uchwała została podjęta i oznaczona

XLVIII/1011/21.

Ad. pkt 18

Dyrektor Wydziału Mienia i Geodezji Andrzej Bereda przedstawił projekt uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy na terenie miasta Bydgoszczy.
(*ul. Poli Negri*)

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska poinformowała, że omówiony projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Kultury i Nauki.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Lech Zagłoba – Zygler wyraził zadowolenie, że ulica na terenie miasta Bydgoszczy będzie nosiła nazwę Poli Negri.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

W.21 25 głosów „za”, brak głosów „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący”.

Uchwała została podjęta i oznaczona

XLVIII/1012/21.

Radny Jakub Mikołajczak – *wniosek formalny* – złożył wniosek o przerwę w obradach sesji Rady Miasta do godz. 12⁰⁰.

Wniosek:

- dot. ogłoszenia przerwy w obradach XLVIII sesji Rady Miasta Bydgoszczy do godz. 12⁰⁰.

W.22 20 głosów „za”, 4 głosy „przeciw”, 2 głosy „wstrzymujące”.

Wniosek został przyjęty.

Obrady XLVIII sesji Rady Miasta Bydgoszczy wznowiono o godz. 12⁰⁵.

Ad. pkt 19

Dyrektor Wydziału Mienia i Geodezji Andrzej Bereda przedstawił projekt uchwały w sprawie sprzedaży w drodze bezprzetargowej nieruchomości gruntowej zabudowanej, stanowiącej własność Miasta Bydgoszczy, położonej w Bydgoszczy przy ul. Jagiellońskiej 2.

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska poinformowała, że omówiony projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska.

Radna Grażyna Szabelska ubolewa, że Miasto nie znalazło pomysłu i pieniędzy na zagospodarowanie tego klimatycznego budynku. Podkreśliła, że Młyny Rothera były kupione, jako ruina a dzisiaj zaczynają stanowić jedną z piękniejszych wizytówek Bydgoszczy. To samo przy dobrym pomysle mogłoby się stać z budynkiem przy ul. Jagiellońskiej.

Zapytała:

- ✓ czy może zostać ogłoszony kolejny przetarg, w celu uzyskania korzystniejszej ceny?
- ✓ jakie są gwarancje, że budynek będzie służył na cele edukacyjne? Czy będzie jakiś zapis w umowie sprzedaży?

Radny Robert Langowski wyraził zadowolenie, że podjęto taką decyzję. Dzięki temu budynek zostanie zagospodarowany i przestanie popadać w ruinę.

Przypomniał, że od wielu lat były w tym miejscu prowadzone inwestycje prywatne. Nawet jeżeli budynek był wynajmowany, to mieściły się w nim prywatne kawiarnie, restauracje lub dyskoteki.

Radny ma nadzieję, że konserwator zabytków przywiąże należyłą uwagę, żeby budynek nie stracił swojego charakteru.

Ma nadzieję, że nic nie stanie na przeszkodzie, żeby raty wpływały systematycznie do budżetu miasta.

Radny Janusz Czwojda stwierdził, że budynek nie nadaje się na klasyczny biurowiec. Nie ma przede wszystkim miejsc parkingowych.

Radny jest mile zdziwiony, że operat szacunkowy jest wyższy od wyceny sprzed lat. W odczuciu radnego budynek stracił na wartości, ponieważ przybyło mu lat.

Budynek jest piękny, ale na dzisiejsze czasy nie jest funkcjonalny.

Należy się cieszyć, że będzie służył bydgoszczanom. Uważa, że właściciel zadba, żeby budynek właściwie funkcjonował i zostanie prawidłowo zagospodarowany.

Radny Szymon Róg zapytał czy zostanie zastrzeżone w umowie sprzedaży, że budynek musi w pełni być wykorzystywany na cele edukacyjne uczelni?

Radny Krystian Frelichowski przypomniał, że Rada poprzedniej kadencji podejmując decyzję o wystawieniu nieruchomości na sprzedaż ostrzegła, że będzie kłopot z przetargiem. Ponadto w momencie, gdy podejmowano tą decyzję, ten budynek przynosił dochody miastu. Przypomniał, że w tym budynku znajduje się 26 lokali mieszkalnych. Pozbywając się tego budynku Miasto traci mieszkania, które mogłyby służyć mieszkańcom.

Stwierdził, że nowy właściciel budynku będzie mógł użytkować nieruchomość dla celów dochodowych. Czy nie wpłynie to na wygląd zewnętrzny budynku?

Radny Paweł Bokiej uważa, że miejsc symbolicznych w Bydgoszczy nie ma zbyt wiele. Według radnego jest to jeden z ważniejszych budynków w przestrzeni miejskiej. Wyraził nadzieję, że nowy właściciel przywróci jemu blask. Przykład podany przez radną G. Szabelską dotyczący Młynów Rothera był sensowny. Radny dopisałby jeszcze kwestię Hali Targowej, która została odkupiona i zostanie odrestaurowana.

Zwrócił uwagę, że charakterystyczną częścią budynku jest sztyld Savoy. W przestrzeni publicznej przyjęło się, że jest to nazwa tego budynku. Zapytał, czy prowadzono może rozmowy z inwestorem, aby odrestaurować ten charakterystyczny sztyld i pozostawić go, jako symbol pamięci budynku?

Radna Elżbieta Rusiewicz z dużym zainteresowaniem przyjęła informację o możliwości sprzedaży tej nieruchomości. Ponieważ od wielu lat budynek stoi nieużywany a nieużywany budynek niszczy. I wartość budynku traci na wartości.

Nie wie, czy radny K. Frelichowski był kiedyś w tej nieruchomości i widział, jakie tam są duże lokale? To nie są pomieszczenia nadające się na mieszkania, oprócz najwyższego piętra.

Budynek jest oryginalny, z piękną stolarką i podłogami. Ważne jest, żeby inwestor pod okiem konserwatora zabytków, zadbał o jakość jego rekonstrukcji. Ma nadzieję, że będzie on służył mieszkańcom.

Zwróciła uwagę, że sprzedaż budynku będzie stanowiła dochód dla Miasta. Natomiast z nieistniejących mieszkań przychodu nie było żadnego.

Radny Jarosław Wenderlich przypomniał, że w 2015 roku Radni Prawa i Sprawiedliwości protestowali przeciwko uchwale o zbyciu w trybie przetargowym budynku Savoya. Także protestowali przeciwko działaniom miasta, dotyczącym opróżnienia niektórych lokali, w tym rozwiązania umowy z najemcą dyskoteki. I czas pokazał, że Radni PiS mieli rację. Przez praktycznie sześć lat nic nie zrobiono z tym budynkiem. To nie pierwszy budynek w Bydgoszczy, z którym Miasto ma problemy. Podał przykład budynku dawnej dyrekcji kolei na ulicy Dworcowej, który od lat stoi pusty.

Przypomniał, że niedawno została podjęta uchwała w sprawie utworzenia Parku Kulturowego. Zapytał, czy wcześniej planowano, że budynek przy ulicy Jagiellońskiej zostanie zbyty i dlatego Park Kulturowy nie obejmie tej nieruchomości? Czy tam będą umieszczone jakieś reklamy?

Przypomniał dyskusję sprzed sześciu lat, gdy mówiono że nie będzie zgody na sprzedaż tej nieruchomości poniżej 11 mln zł. Teraz też ma być zbyta za 11 mln zł., przy czym cena ma zostać rozłożona na 10 rocznych rat. Zapytał, ile kosztowało przez ostatnie sześć lat utrzymanie tego budynku? Kiedyś wspomniano, że 900 tys. zł rocznie. Zapytał, czy jest to prawda?

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska nie przypomina sobie jakiejś ważniejszej decyzji w mieście, którą proponuje Prezydent Miasta R. Bruski, której Radni PiS by nie oprotowali.

Prezydent Miasta Rafał Bruski podziękował za wprowadzenie zmian w porządku obrad.

Zachęcił radnego K. Frelichowskiego do kontaktu z Administracją Domów Miejskich, przedstawią jak wygląda gospodarka mieszkaniowa i ściąganie opłat za czynsz. Podkreślił, że nikt nie chce mieszkać w budynku, jeżeli nie są zapewnione miejsca parkingowe.

Wyraził zadowolenie, że zgodnie z deklaracjami inwestora nastąpi rozwój nauk związanych z medycyną.

Wyjaśnił, że przeznaczenie budynku określone jest w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego.

Budynek wpisany jest do gminnej ewidencji zabytków Miasta Bydgoszczy. Wszelkie prace będą wymagały uzgodnień z konserwatorem zabytków. Także pozostawienie bądź niezachowanie napisu Savoy.

Urząd kupił budynek przy ulicy Dworcowej, aby przekazać go Collegium Medicum z przeznaczeniem na utworzenie wydziału stomatologii. Projekt nie został jednak zrealizowany i budynek został zwrócony miastu. Trwają poszukiwania nowego właściciela. Przypomniał, że proponował udostępnienie budynku na potrzeby różnych instytucji państwowych. Nikt nie skorzystał z tej propozycji.

Podkreślił, że uchwała w sprawie utworzenia Parku Kulturowego Stare Miasto chroni budynek przed niewłaściwym jego wykorzystaniem.

Radny Krystian Frelichowski stwierdził, że miasto nie wynajmowało mieszkań, bo chciało się budynku pozbyć. Część mieszkań wymagało remontu. Wówczas nie obowiązywała uchwała mieszkanie za remont, o którą radny postulował.

Radny Janusz Czwojda poinformował, że miał okazję być w tym budynku.

Stwierdził, że mieszkania nie bardzo nadają się dla przeciętnych ludzi. Utrzymanie ich wiąże się z dużym nakładem pieniędzy.

Radna Grażyna Szabelska zwróciła uwagę, że sprawa braku miejsc parkingowych jest wskazywana, jako potencjalny problem. Zapytała, czy jeżeli powstanie uczelnia, to istnieje wymóg zapewnienia miejsc parkingowych?

Radna Elżbieta Rusielewicz uważa, że każdy kto będzie korzystał z tego budynku jest świadomy, że będzie musiał znaleźć płatne miejsce parkingowe.

Uważa, że najważniejszą rzeczą jest, aby znalazł się właściciel, który w ten budynek zainwestuje.

Podkreśliła, że mieszkania są ogromne i niewiele osób byłoby stać, aby je utrzymać. Dodatkowo w budynku brakuje windy.

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska zwróciła uwagę, że szkoła już funkcjonuje. Celem jest rozwinięcie infrastruktury uczelni.

Radny Jarosław Wenderlich dopytał, czy budynek wchodzi w teren Parku Kulturowego?

Prezydent Miasta Rafał Bruski odpowiedział, że budynek wchodzi w obszar Parku Kulturowego. Wyjęty z tego układu jest obszar Placu Teatralnego oraz ulica Focha, ponieważ nie ma dla nich ustalonego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Poinformował, że nie ma obowiązku zapewnienia miejsc parkingowych dla uczelni, szkół oraz przedszkoli. Podkreślił, że jest to dobrze skomunikowane miejsce z innymi obszarami miasta Bydgoszczy.

Dyrektor Wydziału Mienia i Geodezji Andrzej Bereda udzielił odpowiedzi na pytania radnych:

- poinformował, że w budynku znajduje się 15 lokali mieszkalnych o łącznej powierzchni 1059 m oraz 14 lokali użytkowych o powierzchni 2587 m.
- Miasto podejmując decyzję o sprzedaży budynku w 2015 r., zapewniło wcześniej mieszkańcom lokale zamienne.
- jeżeli zostanie podjęta uchwała w sprawie sprzedaży nieruchomości, to nie zostanie ogłoszony kolejny przetarg. Przypomniał, że formuła wydzierżawienia nieruchomości na okres 20 lat nie znalazła uznania na rynku. Ostatni przetarg miał miejsce 7 stycznia br. Zgłoszenie przez uczelnię chęci nabycia spowodowało, że nie były ogłaszane kolejne przetargi. Podkreślił, że wycena nieruchomości zajęła kilka miesięcy.
- plan zagospodarowania przestrzennego determinuje możliwość określonego użytkowania i wykorzystania obiektu. W przypadku uczelni wyższych państwowych jest stosowana formuła darowizny i w darowiznie zastrzega się cel wykorzystania nieruchomości. W przypadku sprzedaży, nie można stosować takich zastrzeżeń.
- w sprawie pozostawienia napisu Savoy i zastrzeżenia tego w umowie wyjaśnił, że obiekt jest objęty opieką konserwatorską. Przepisy będą określały zachowanie przyszłego właściciela. Nie można warunkować przeniesienia własności od pozostawienia tego napisu.
- nie posiada informacji dotyczących kosztów utrzymania tego budynku w ciągu ostatnie sześciu lat.
- obecnie są wynajmowane w tym budynku trzy lokale użytkowe.

Radny Paweł Bokiej wyjaśnił, że nie mówił, żeby taki zapis był w umowie. Pytał tylko, czy w ogóle było to przedmiotem jakiegokolwiek rozmowy. Uważa, że byłaby to znakomita inicjatywa, aby zachować tożsamość tego miejsca, oczywiście w zgodzie z nowym właścicielem.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

W.23 22 głosy „za”, 3 głosy „przeciw”, 4 głosy „wstrzymujące”.

Uchwała została podjęta i oznaczona

XLVIII/1013/21.

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska ogłosiła przerwę w obradach do godz. 16⁰⁰.

Obrady XLVIII sesji Rady Miasta Bydgoszczy zostały wznowione o godz. 16⁰⁰.

Ad. pkt 20, 21

Projekt uchwały w sprawie uchwalenia budżetu miasta na 2022 rok.

Projekt uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Miasta Bydgoszczy.

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska przypomniała, iż procedura drugiego czytania obejmuje następujące punkty:

- ✓ przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej,
- ✓ przedstawienie autopoprawek do projektów uchwał w sprawach: uchwalenia budżetu miasta na 2022 r. oraz wieloletniej prognozy finansowej,
- ✓ przedstawienie opinii komisji Rady Miasta,
- ✓ wystąpienia przewodniczących Klubów Radnych,
- ✓ dyskusja,
- ✓ głosowanie wniosków spełniających wymogi ustawowe oraz określone w powyższej uchwale nie uwzględnionych w autopoprawkach,
- ✓ głosowanie projektów uchwał.

Prezydent Miasta Rafał Bruski przedstawił w formie prezentacji multimedialnej *Budżet 2022 i WPF 2022-2045*.

Skarbnik Miasta Piotr Tomaszewski w formie prezentacji multimedialnej przedstawił:

projekt uchwały w sprawie uchwalenia budżetu miasta na 2022 rok.,
projekt uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Miasta Bydgoszczy
wraz z autopoprawkami.

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska poinformowała, że opinie Regionalnej Izby Obrachunkowej:

- o możliwości sfinansowania planowanego deficytu przedstawionego w projekcie uchwały budżetowej Miasta Bydgoszczy na 2022 r. – *Uchwała Nr 12/Dpr/2021*,
- o projekcie uchwały budżetowej Miasta Bydgoszczy na 2022 r. – *Uchwała Nr 14/P/2021*,
- o projekcie uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Miasta Bydgoszczy na lata 2022 - 2045 – *Uchwała Nr 14/WPF/2021*

były opiniami pozytywnymi.

Przedstawiła opinie Komisji Rady Miasta Bydgoszczy w sprawie zaopiniowania budżetu miasta na 2022 r. Pozytywne opinie wydały Komisje: Samorządności i Statutowo-Organizacyjna; Kultury Fizycznej, Sportu i Turystyki; Gospodarki Przestrzennej; Rewizyjna; Przedsiębiorczości i Rozwoju Miasta; Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska; Promocji Miasta i Współpracy z Zagranicą; Kultury i Nauki; Edukacji; Budżetu i Polityki Finansowej; Rodziny, Polityki Społecznej i Polityki Zdrowotnej.

Poddana pod głosowanie podczas Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego pozytywna opinia uzyskała następującą ilość głosów: 3 głosy „za”; 3 głosy „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących”.

Radny Marcin Lewandowski – *wniosek formalny* – zapytał, czy opinia Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego jest opinią pozytywną czy jest to brak opinii?

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska według Przewodniczącej Komisja nie wydała opinii.

Wystąpienia Klubowe:

Radny Jakub Mikołajczak powiedział cyt. „Dziękuję bardzo. Szanowna Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, Panie Prezydencie.

Jaki jest koń? Każdy widzi. Jaki jest budżet miasta? Każdy widzi: łaty, dziury, brakujące środki, próba zareagowania na spadające na nas zagrożenia z zewnątrz. Czego nie ma w tym budżecie? Nowych basenów których byśmy chcieli, kąpielisk, nowych dróg, nowych instytucji kultury. Tylko kontynuacja tego, co zaplanowaliśmy wcześniej. Bardzo za to przepraszamy. My naprawdę byśmy chcieli przecinać wstęgi. By naprawdę byśmy chcieli otwierać nowe inwestycje. Naprawdę to nie jest nasz cel, aby zaciskać pasa i podejmować bardzo trudne decyzje, aby ratować ten budżet. Ale niestety zostaliśmy postawieni pod ścianą i wycelowano w nas broń. Nie możemy inaczej zareagować.

I czego nie ma najwięcej w tym budżecie? Nie tylko tych inwestycji. I to posłuchajcie Panie i Panowie Radni z PiS-u, bo to będzie bardzo ważne dla Was, jako czynnych polityków partii rządzącej Polską.

Jak pisze Agencja Reutera a czyta to cały świat. Przypomnę Radnym PiS-u, którzy są zasłuchani wyłącznie w media narodowe, że jest to Agencja która działa od 1850 roku i jest jedną z najbardziej cenionych Agencji prasowych. Czyta to cały świat. Agencja Reutera dziwi się Polsce, cytując: zmarnowała szanse na miliardy z Unii Europejskiej. Zdaniem źródeł Reutera bojowa postawa Polski przekreśliła nadzieje na porozumienie, które mogłoby pomóc w odblokowaniu 36 miliardów euro. 36 miliardów euro, czyli wobec wczorajszego kursu euro - 167 miliardów złotych.

Stosując ten przelicznik, który nam powinien przyświecać cały czas, czyli bydgoszczanie to jest 1% Polaków, jak to przeliczymy to do Bydgoszczy, do bydgoskich firm, do bydgoszczan, do podmiotów działających na terenie miasta powinno spłynąć z tych funduszy, które pomogą się odbudować po pandemicznym kryzysie miliard 670 milionów złotych. Miliard 670 milionów złotych. I tu Radni Prawa i Sprawiedliwości, to jest właśnie Wasza wina. Wina Waszej partii.

To, że w tej chwili ten miliard 670 milionów zamiast trafić tu, do bydgoskich firm, do bydgoskich restauratorów, bydgoskich przedsiębiorców, do bydgoszczan jest zawieszono tylko dlatego, że postanowiliście uprawiać politykę zabarczania systemu sądowiczego w Polsce.

Czego nie ma w tym budżecie? Nie ma ani złotówki na siedzibę Uniwersytetu Medycznego. Żebyśmy przekazali grunty, żebyśmy dobudowali ulice, żebyśmy dostosowali ciąg komunikacyjny. Nowy raport Komisji Europejskiej pokazuje dramat w Polsce. W żadnym kraju Unii Europejskiej nie jest tak źle, jak w Polsce pod względem liczby lekarzy i pielęgniarek. Zrealizowaliście swój partyjny rozkaz. Niech wyjeżdżają! No i wyjechali. Tylko, że my jesteśmy w tej chwili w trakcie pandemii. Nowych lekarzy nie chcecie kształcić. Nawet, gdy chcemy sprzedać kamienicę pod szkołę zajmującą się działalnością medyczną, to byliście „przeciw”. Jako PiS wprowadziliście dodatkowe oszczędności na służbie zdrowia w czasie pandemii, jako jedyny kraj w Unii Europejskiej. A tym czasem Polacy umierają. ZUS się cieszy. Oczywiście.

A co jest w tym budżecie, budżecie na 2022 rok? I tu się powinno PiS-owi spodobać. To Państwa partia, partia Prawa i Sprawiedliwości jest odpowiedzialna w 100% za to, co się wydarzyło w Polsce, to co się dzieje, to co przedstawił Pan Prezydent i Pan Skarbnik na wykresach i na zestawieniach. Jest drastyczna podwyżka cen prądu. Brak inwestycji w polski sektor energetyczny, bez jego modernizacji, uzależnienie od węgla i gazu z Rosji spowodowało to, że te ceny tak wzrosły. I to jest wyłącznie wina Prawa i Sprawiedliwości. Putin lubi to, cieszy się.

Jest hiperinflacja. Dzisiaj słyszymy 7,9. Radny Wiłnicki mówił, że w styczniu będzie 10%. Ja się nie dziwię, że będzie to nawet jeszcze większa kwota. Codziennie mieszkańcy widzą tą Państwa zabawę w państwo. Zabawę w bandę Kaczyńskiego, która próbuje ręcznie sterować na zasadach kompletnie niezrozumiałych dla świata ekonomi, dla zwykłego mieszkańca. Każdy mieszkaniec robiąc zakupy przedświąteczne, zobaczy ile kosztuje terach chleb? Ile kosztują pomidory? Ile kosztuje paliwo? Ile kosztuje olej? A każdy, kto postanowi w nowym roku wyremontować sobie mieszkanie, zobaczy ile kosztują ceny materiałów budowlanych. My to widzimy na miejskich inwestycjach, na miejskich przetargach, gdy próbujemy ogłosić kolejny przetarg i wiemy, że firmy mówią, ale za tą kwotę niestety nie da się tego zrobić, nie da się kupić płyty kartonowo-gipsowej.

Są podwyżki stóp procentowych. I zaraz będą następne. Każda taka podwyżka oznacza gigantyczny wzrost kosztów obsługi kredytów. Pan Skarbnik to dokładnie wyliczał. Z czego my mamy to spłacać?

Ale co powinno się podobać bydgoskiemu PiS-owi? Teraz mówię tutaj dokładnie do Pań i Panów Radnych. To, że po 10 latach, właściwie 11 latach wspólnego zarządzania Prezydenta Rafała Bruskiego i wspierających go Radnych Koalicji Obywatelskiej, wcześniej Platformy Obywatelskiej wróciliśmy do poziomu z 2010 roku, gdy miastem rządził Państwa polityk –

Prezydent Dombrowicz, obecnie Radny Prawa i Sprawiedliwości. Gdy ta nadwyżka była, jeżeli Państwo zwróciliście uwagę, Pan Skarbnik ją dzisiaj przedstawił - 10 milionów złotych. W tej chwili wróciliśmy do poziomu 20 milionów. Bardzo zbliżona kwota. Przez 10 lat razem, Prezydent i my radni próbowaliśmy oszczędzać, próbowaliśmy oglądać każdą złotówkę z dwóch stron i doprowadziliśmy, że mieliśmy w 2019 roku prawie 300 milionów nadwyżki. Było bezpiecznie, było efektywnie, było skutecznie. Wróciliśmy do poziomu 2010 roku. To pewnie Was bardzo cieszy.

To jest najtrudniejszy budżet w naszej 13 letniej historii zarządzania Bydgoszczą. Krew, pot i łzy. Ale obiecujemy, że będziemy pilnować tego budżetu i będziemy robić wszystko, żeby ta sytuacja była jak najkrótsza. Będziemy starać się, by rozsądnie zarządzać pieniędzmi bydgoszczan. Dlatego Klub Radnych Koalicji Obywatelskiej poprze projekt budżetu Miasta na 2022 rok.

A teraz zapraszam Państwa na festiwal populizmu, malkontelstwa, partyjnego bełkotu, gdzie dowiemy się od Radnych Prawa i Sprawiedliwości, że $2+2=5$, 6, 7. Nie wiem? Dziękuję bardzo.”

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała cyt. „Dziękuję bardzo. Zapraszam Radnego Jarosława Wenderlicha.”

Radny Jarosław Wenderlich powiedział cyt. „Dziękuję bardzo. Rozumiem, że festiwal populizmu będzie z mównicy. Ja będę mówił z tego miejsca, żeby trochę zburzyć tą tradycję i zostanę tutaj. Na mównicy dzisiaj już wieloletnie padał festiwal populizmu w wykonaniu polityków Platformy Obywatelskiej.

Ale proszę Państwa podzielić się taką małą uwagą, jako członek kierownictwa Kancelarii Prezesa Rady Ministrów. Pan Premier Mateusz Morawiecki wielokrotnie zaprasza opozycję do Kancelarii Premiera na dyskusję o wielu problemach kraju, kwestiach do rozwiązania. Ile razy Prezydent Bruski zaprosił oficjalnie radnych opozycji? Proszę Państwa. Nigdy Pan Prezydent Bruski w tej kadencji nie zaprosił oficjalnie wcześniej radnych, przed jakąś sesją, żebyśmy dyskutowali, może wspólnie usiadziemy. Pan Prezydent za to woli protestować, protestować pod biurami Prawa i Sprawiedliwości. Tak. O demokracji. Tak Pan Prezydent robi.

Proszę Państwa. Prognozowana kwota długu na koniec 2022 roku wyniesie miliard 250 milionów złotych. To jest 55,2 % relacji do dochodu ogółem. To jest proszę Państwa prawie pół miliarda więcej, niż jak Prezydent Bruski został wybrany na Prezydenta. Mówił Pan, że kiedyś było źle. A teraz, jak jest? Pół miliarda złotych długu jest więcej. Na marginesie proszę Państwa powiem, że to i tak mniej niż w ubiegłym roku. Więc trochę ta różnica jednak jest in plus.

Nie jest aż tak źle, jak Państwo tutaj przed chwilą z tej mównicy a radny Mikołajczak wskazał, że tutaj z mównicy lepiej może dzisiaj nie mówić, więc zostawię tą mównicę Państwu.

Proszę Państwa. Przewodnicząca odczytała opinie RIO. Oczywiście nie dopowiedziała jednej kwestii. RIO wskazuje na bardzo ciekawą kwestię. Mianowicie w pierwotnej wersji budżetu, która została przedstawiona radnym, nie bilansują się proszę Państwa koszty gospodarowania odpadami komunalnymi. I RIO wskazała, że albo należy podjąć uchwałę dotyczącą stawek opłat lub podjęcie przed uchwaleniem budżetu na 22 uchwały o pokryciu kosztów gospodarowania odpadami komunalnymi. Co jest? Jest nagle autopoprawka. Nagle wszystko zaczęło się zgadzać proszę Państwa. To nie wiem? Błąd był wcześniej czy błąd jest teraz? Kiedy Państwo nie wiedzieliście? Oczywiście w tym budżecie są też kwestie przecież Komunalnika. Trwa proces. Koszty dodatkowe, sądowe. Nie wiadomo, kiedy się skończy? Na marginesie. Nawet do tej pory nie wiemy, co to za proces w którym Prezydent dzisiaj uczestniczył? Czemu nie był na sesji i przełożyliśmy kwestię budżetową? Mam nadzieję, że Pan Prezydent za chwilę nam powie. Co było takiego ważnego? W budżecie miasta, to też z dokumentów RIO, które mam na stole. Deficyt to 271 milionów złotych.

Ale proszę Państwa czy ten budżet jest szansą dla miasta? Czy ten budżet jest szansą dla Bydgoszczy? Ja przytoczę tylko kilka rankingów z ostatniego czasu. Proszę Państwa. Ranking czasopisma Wspólnota dotyczący wydatków inwestycyjnych samorządów, bo oczywiście mówimy - inwestycje. Może teraz gorzej, kiedyś było lepiej. A jak to wygląda w rankingu Wspólnoty, która ocenia samorządy? Bydgoszcz zajęła wśród miast wojewódzkich - 12 miejsce. Dopiero 12 miejsce. Wyżej do Bydgoszczy znajdują się takie miasta: Opole, Białystok, Toruń. Występuję z interpelacją do Pana Prezydenta. Pytam. Czemu jest tak źle? Pan Prezydent jest zatroskany o demokrację. Pisze mi o demokracji. To pierwsza kwestia.

Kolejny ranking. Znowu Wspólnota. Wydatki na ochronę zdrowia. Bydgoszcz, które miejsc? 17. Praktycznie niżej tylko Rzeszów. I oczywiście tutaj też, już pomińmy.

Kolejny ranking. Najbogatsze samorządy w 22 roku. Ranking dochodów jednostek samorządu terytorialnego. Bydgoszcz, które miejsce? 17. W odpowiedzi oczywiście - możemy podnieść przecież szereg opłat. I tak mamy podatek od nieruchomości. I w tym budżecie to jest zapisane. Najwyższe stawki w Polsce.

Najwyższe stawki w Polsce podatku od nieruchomości. Bilety komunikacji miejskiej też drastycznie w górę. Nie wspomnę o strefie płatnego parkowania.

Kolejna sprawa. Dziennik ranking Rzeczpospolitej. Tak się miasto szczyliło. Miało 4 miejsce. My się też cieszyliśmy z tego powodu, jak miało 4 miejsce. Nagle spadliśmy w tym roku na 19. I co? Co Prezydent mówi? Prezydent martwi się o demokrację, że przecież demokracja jest najważniejsza.

I proszę Państwa. Wskazywałem już to także na ostatniej sesji Rady Miasta, że w przypadku w udziałach w podatkach stanowiących dochód budżetu państwa w tym projekcie, który był przedłożony na ubiegły rok.

Straszono i wskazywano, że będzie tylko 561 milionów. Teraz już Państwo mówicie, że tych milionów 623. Poszło do góry. Ja jestem spokojny. Także w zapewnienia ministra, profesora także profesora, bo i profesor Glapiński, ale także Pan Minister Sebastian Skuza jest profesorem. Wierzę w ich zapewnienia, takie które trafiły do Pani Marszałek Witek w ostatnim czasie.

Oczywiście już tutaj uprzedzaliście Państwo. Przenosimy olbrzymie miliony. O tym będzie dzisiaj dyskusja, podczas korekty budżetowej. Jako ciekawostka. Pan Prezydent oczywiście zbił nasze wszystkie poprawki, w jedną praktycznie całość i Klubowe i indywidualne. Ale już nawet z samej promocji, nawet sam już w tej autopoprawce, którą przedłożyliście wskazujecie, że niektóre imprezy się nie odbędą. 100 tysięcy złotych na koncert z okazji urodzin miasta Bydgoszczy i z okazji powrotu Bydgoszczy do Macierzy. On się nie odbędzie. Tych koncertów praktycznie nie będzie. Środki są już przekazywane.

My wskazywaliśmy. My się nie zgadzamy na Nowomazowiecką. Nie zgadzamy się na wyburzenia kamienic. Nie zgadzamy się na wzrost wydatków na promocje. I tak. Oczywiście chcemy z promocji, żeby środki były zabierane. Chcemy, żeby z Nowomazowieckiej. Ta inwestycja w tej chwili jest niepotrzebna.

Proszę Państwa. Co jest jeszcze oczywiście w tym budżecie. Są sprawy takie jak Most Uniwersytecki, być może będzie także sprawa zerwanego kontraktu przez MWiK. Gdy dzisiaj radny Szymon Róg wnioskował o informację, co się okazało? Największy kontrakt Bydgoszczy, setki milionów złotych a Państwo nie chcecie o tym dyskutować! Prezydent Sztybel powiedział, że dostaniemy na piśmie informacje. Proszę Państwa to jest najważniejsza sprawa w ostatnim czasie. Miasto stoi. Proszę wytłumaczyć się mieszkańcom ulicy Reja. Co tam się dzieje? Mazowiecka. Ile inwestycji z BBO jest przełożonych? To też będzie, jako korekta budżetu za chwilę. I co? I Państwo nie chcecie o tym dyskutować. Nie chcecie Państwo powiedzieć, co jest? A oświadczenie wykonawcy wskazuje, że te wątpliwości na pewno wśród radnych także zostały zasiane.

Ja nie ukrywam, że gdyby to był Sejm, to byśmy złożyli konstruktywne wotum nieufności. Proszę Państwa. Jeśli sternik prowadzi statek na mieliznę, to trzeba go zmienić. A nie wprowadzać nagle, tak jak dzisiaj Państwo z zaskoczenia wrzucacie projekt uchwały o podwyżkach dla Prezydenta Bydgoszczy. I nawet nie chcecie nam wskazać, w jakiej wysokości te podwyżki będą?

Panie Skarbniku. Procedujemy budżet miasta i wieloletnią prognozę finansową. Ile ta uchwała, którą Państwo zaproponowaliście i dodaliście do porządku obrad, wywoła skutków finansowych w budżecie miasta? Ja nie wiem? Chcę teraz wiedzieć, bo to jest na pewno zapisane. Żeby Pan nam w tej chwili odpowiedział.

Próbujecie Państwo zablokować tą inicjatywę dotyczącą obniżek cen biletów. Ja mówiłem, że to jest wyjście do negocjacji. Najbardziej zależy nam na cenach sieciówek. Państwo ją całkowicie próbujecie zniweczyć.

I dziwnym trafem, gdy analogiczne uchwały wychodziły z podpisem Prezydenta Miasta, bo przecież to Prezydent wychodzi z inicjatywą uchwałodawczą wskazując, że uchwały nie wywołują skutków finansowych w budżecie miasta a przecież wywołują. Bo i strefa płatnego parkowania wywołuje, co dostałem przecież w odpowiedzi na interpelacje. Konieczność zakupu parkomatów, innych urządzeń i tym podobnych. Tak samo nawet uchwała o biletach, która będzie wprowadzała przecież wyższe zyski dla miasta. Wymaga między innymi druku biletów i tym podobnych. Nowe podobno zlecono. I co? I wtedy się Pan Prezydent podpisał. Stwierdził, że wszystko jest dobrze. A teraz, jak to jest inicjatywa uchwałodawcza Radnych PiS-u to nawet robicie wszystko, żeby ją zablokować, żeby Komisja nawet nie mogła o tym dyskutować, nie mogła wydać stanowiska.

Co się dzieje w DPS-ach Panie Prezydencie? Pan dobrze wie, co się dzieje w DPS-ach. Alarmujące listy trafiają od pracowników, od związków zawodowych. Ta sytuacja wciąż jest nierozwiązana. My o tym ogóle też nie dyskutujemy dzisiaj. Ten list, który trafił do radnych, to jest wręcz błagalny list o pomoc. A jakie działania są Miasta? Proszę Państwa pracownicy DPS-ów wskazują, że odbierają te działania jako ukierunkowane na sprywatyzowanie DPS-ów. I co? Taki list wpłynął do radnych, żadnego stanowiska Prezydenta, nic nie wiemy. Proszę Państwa i to był list, który dotyczył budżetu miasta.

Poprawki budżetowe Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości ja jeszcze omówię, bo będę miał jeszcze dzisiaj czas. Ale proszę Państwa. My w zakresie tego budżetu, budżetu stagnacji, bo to jest budżet stagnacji trzeba nazywać rzeczy po imieniu. My zagłosujemy na nie. Nie poprzemy tej uchwały budżetowej. Dziękuję.”

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała cyt. „Dziękuję bardzo. Prezydent Rafał Bruski, proszę.”

Prezydent Miasta Rafał Bruski powiedział cyt. „Mam nadzieję, że nie będę musiał po każdej wypowiedzi zabierać głosu. Czy jestem zaskoczony tą wypowiedzią? Nie. Czy Pan Radny Wenderlich jest zaskoczony? Nie. Dlaczego? Bo od 11 lat to samo mówi, tylko są inne liczby, inne tytuły. Dokładnie to samo. Te same bzdury opowiada mieszkańcom, co roku. I oczywiście. Druga charakterystyczna rzecz. W zakresie tego, o czym mówił Pan Skarbnik i o czym mówiłem ja, ani jednego odniesienia, ani jednego sformułowania. Panie Prezydencie. Nie jest to prawda. Jest inaczej. Nigdy. My z Panem Skarbnikiem pokazujemy uczciwie mieszkańcom, jak wygląda prawda. I my, jeżeli będziemy płacić rachunki za jeżdżącą komunikację, nauczycielom pensje, to my nie powiemy, że ja wierzę Panu Ministrowi profesorowi, który napisał coś do Pani Marszałek albo nie odeśle pisma, jeżeli jest, bo do mnie jeszcze nie wpłynęło z DPS-ów. Mogę wysłać to pismo, że dzisiaj mi Pan powiedział, że Minister-profesor zapewnił, że starczy pieniędzy. Czy Pan chce, żebym ja wysłał to pismo? Tak Pan oszukuje ludzi.

Nie wiem, chyba nie będę mówił, bo mnie nie słucha ten Radny. A szkoda, bo do niego kieruję te słowa. Ja rozumiem, że to jest forma lekceważenia.

I teraz. Szanowni Państwo. Stagnacji. Poniekąd się zgodzę w tej jednej rzeczy. Tylko to jest stagnacja, którą Wy zaplanowaliście i realizujecie bezwzględnie wobec wszystkich samorządów. Pan Skarbnik Wam pokazał, że mieliśmy 292 miliony złotych własnych pieniędzy. O których mogliśmy rozmawiać. Jeżeli skierowalibyśmy je na projekty unijne, mamy 600 milionów dyskusji o inwestycjach w mieście. Doprowadziliście przez 2 lata, do tych 20 milionów. I oczywiście to jest stagnacja, bo my po prostu nie mamy za co inwestować. A Pan mnie będzie z zadłużenia rozliczał. Tego zadłużenia by nie było. Tak jak Pan Skarbnik powiedział. 312 potrzeby pożyczkowe. Jakbyśmy mieli 292 miliony, tak jak jeszcze 2 lata temu, to by wystarczyło pożyczyć 20 milionów, żeby zrealizować 600 milionów inwestycji. Warto? Według mnie warto. Ale to jest za trudne. Pan odgrywa swoją rolę, oszukiwania mieszkańców na potrzeby rządu i to jest po prostu dla mnie przykre, śmieszne i nie użyję innego słowa.”

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała cyt. „Dziękuję bardzo. Radna Anna Mackiewicz, wystąpienie Klubowe proszę.”

Radna Anna Mackiewicz powiedziała cyt. „Dziękuję. Pani Przewodnicząca, Panie Prezydencie, Wysoka Rado.

Jeszcze rok temu, no nie mówię już nawet w poprzednich latach, ale rok temu stając symbolicznie tam za tą mównicą, jeszcze w nas było trochę optymizmu. Choć wiedzieliśmy oczywiście, że następuje segregacja samorządów, że część z nich w bardzo podejrzanym, tajnym trybie otrzymuje środki z funduszy, które mają służyć na przykład ofiarom. Wiedzieliśmy o tym, że od lat przejmujemy nowe zadania, zwiększane są różne wydatki zlecane przez państwo, które wcale nie pokrywa ich później w 100%. Jak choćby te kolejne w subwencji oświatowej i na przykład ostatnie podwyżki też i dla nauczycieli. Ale mimo wszystko ten optymizm był, ponieważ plan był. Wiedzieliśmy, że trwają prace na różnych etapach, na temat przyszłych projektów inwestycyjnych. Widzieliśmy, że miasto rozwija się również od tej strony społecznej, polityki społecznej, kultury, że dajemy radę jednak jakoś w tej edukacji, że jednak ten promyk nadziei jest. I od tamtego czasu trzeba się przyznać, że przeżyliśmy parę szoków.

Jeden z nich to postawa Radnych i Posłów naszej ziemi z PiS, którzy mam wrażenie, że jak w transie czy jak pod wpływem jakiś nie wiem silnych oddziaływań negują to, co działa na niekorzyść miasta i negują to, co działa na niekorzyść mieszkańców. Czasami to tak wygląda, że wystarczy włączyć sobie chociaż głos lidera Kaczyńskiego albo głos lidera Wenderlicha i nasi Radni już nie są w stanie objąć, że dochody są drastycznie mniejsze. Jedno zmniejszenie, potem drugie ograniczenie. Już nie wierzą w to, że koszty będą większe, że energia droższa, że inflacja, że wyższe wynagrodzenia, że stopy procentowe. Nie. To nieprawda. Niestety, tak często się zachowujecie.

Następny szok to jest to, że w momencie kiedy okazało się, że jednak dochody państwa są wyższe niż planowano, gdzie mieliśmy przez chwilę nadzieje, że jednak przyjdzie refleksja i inaczej się potraktuje samorzady. Okazuje się, że te środki pójdą na budowanie kolejnych instytucji, kolejnych instytucji, gdzie już dzisiaj marnotrawione są setki milionów złotych. Począwszy od ministerstw, od spółek Skarbu Państwa, gdzie wydawane są środki „po cichu” owszem dla samorządów, ale tych według segregacji właściwych. Setki ludzi. Te przykłady. Praca za dwa miesiące w spółce i otrzymanie za to prawie 700 tysięcy złotych wynagrodzenia i odprawy, to wszystko rodzi niestety, mógłby rodzić w nas defetyzm. Jednak mam nadzieję, że tak nastawieni i zaangażowani i pracując musimy jednak wierzyć, że wytrwamy te dwa lata.

W tym kontekście przywołuje zapisy naszego programu też i powtórnego w nowym programie Nowej Lewicy, gdzie piszemy dużo o wzmocnieniu samorządów, gdzie piszemy bardzo dużo o oddaniu w ręce mieszkańców, jak najwięcej decyzji. Tak dzisiaj musieliśmy postawić na recentralizację w przyszłości, recentralizację czyli cała ta najlepsza reforma, która się kiedyś zdarzyła dotycząca samorządów zmarnowana a jeszcze bym powiedziała gorzej. Ponieważ samorząd a samorząd. Jeden się cieszy a takie samorzady jak my, nie mają z czego. W tym kontekście ten nasz budżet miasta, można by nazwać, takim budżetem solidarności z mieszkańcami. Co o tyle jest ważne, że wielu z nich z powodu pandemii jest w bardzo różnych, trudnych sytuacjach. Nie można zawiesić realizacji polityki społecznej, nie można zawiesić nowych pomysłów dotyczących seniorów, edukacji, kultury. Dzieci nie czekają, seniorom nie możemy kazać szybciej umrzeć. Choć wiele powiatów i gmin decyduje się po prostu na to. Decyduje się. Wycina te wszystkie miękkie projekty, które według nich trzeba zaoszczędzić.

Bardzo istotne jest to również w kontekście takiego rozwoju obywatelskiego mieszkańców Bydgoszczy. Ponieważ wiemy, że ta aktywność, taka obywatelska jest dosyć niska w naszym mieście. Mało osób bierze udział w konsultacjach, relatywnie też mało ciągle jeszcze w wyborach do BBO czy innych podobnych aktywności. W związku z tym, w tym kontekście przywołuję też wniosek, uwagi naszego Klubu. Gdzie w roku 2022 musimy bardzo silnie postawić na odbudowanie Rady Osiedla, odbudowanie tej idei samorządności na poziomie osiedla.

I w tym kontekście bylibyśmy nawet chętni rozmawiać o jednym z wniosków Klubu PiS dotyczących pewnych środków, które Rada Osiedla mogłaby wydatkować. Ale jest to wniosek dzisiaj bardzo populistyczny. Ponieważ najpierw i myślę, że tutaj wszyscy powinniśmy być zgodni, powinniśmy odbudować autorytet, rangę Rad Osiedli, bo jest to bardzo ważne jeżeli chodzi o politykę włączającą mieszkańców osiedli.

Resztę wniosków trudno w ogóle nawet oceniać. Mi się zdaje, że po 5 latach jak ktoś spyta się, co wnieśli Radni PiS-u do tej pięcioletniej kadencji, to będziecie Państwo Radnymi tunelu pod Starym Rynkiem, Pomniku Wyklętych, teraz już niewyklętych tylko słyszymy Powrotu do Macierzy, będziecie Radnymi od Zachodniej Pierzei. Bo chyba tylko z tym będziecie kojarzeni.

Szkoda. Widać wyraźnie, że bardzo mechanicznie do tego podeszliście, bez refleksji. To podawanie źródła. Pierwsze pod ręką, co jest. Zdecydowanie udowadnia to i o tym świadczy.

W pierwszym wystąpieniu Kolegi, Przewodniczącego Klubu KO przewinęła też sprawa tej mniejszej ilości planowanych inwestycji. Myślę, że ta strategia do której zawsze zachęcamy, żeby jednak nie odkładać, tylko może w wolniejszym tempie ale gdzieś te założenia jednak dalej nad nimi pracować.

I przypomnę oczywiście coś, co będziemy podczas całego tego przyszłego roku przypominać, interweniować. To jednak zbyt mały stopień zabezpieczonej podwyżki dla wszystkich pracowników samorządowych. Także nie tylko urzędników, ale również pracowników administracji, pracowników obsługi. Także w przypadku placówek oświatowych. Wiem, że mamy dowód że Prezydent odpowiedzialnie, poważnie do tego podszedł ale myślę, że to co się będzie działo przez cały przyszły rok, jednak musi nas zmusić do redefinicji tych wysokości tych podwyżek, ponieważ wraz z podwyższeniem najniższego wynagrodzenia, nawet widełki między kolejnymi szczeblami kategorii zaszerzegowania zaczynają się bardzo spłycać.

Oczywiście Radni z Klubu SLD Lewica Razem będą głosować „za”. Ostatni raz chyba używam tej nazwy. Ponieważ decyzją zjazdu bydgoskiego Klub będzie nosił nazwę Klub Radnych Rady Miasta Bydgoszczy Nowa Lewica. O czym Pani Przewodnicząca na piśmie, będzie oczywiście poinformowana. Dziękuję.”

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała cyt. „Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo przechodzimy do dyskusji Radnych. Radny Paweł Bokiej, proszę.”

Dyskusja

Radny Paweł Bokiej powiedział cyt. „Dziękuję. Ja bym proponował jednak Pani Przewodniczącej Mackiewicz na początku zastanowić się, z czego zapamiętany będzie właśnie Klub Radnych SLD czy tam Nowej Lewicy? Bo ja mam wrażenie, że tylko z wniosków o przerwę obiadową. Nic innego przynajmniej ja nie zapamiętałem.

Natomiast jeśli chodzi o wystąpienie Pana Prezydenta. Jest takie wyświechtane już przysłowie, że punkt widzenia zależy od punktu siedzenia. I to chyba doskonale oddaje tutaj atmosferę tej naszej debaty. Ja mam wrażenie, że zawsze kiedy dyskutujemy o budżecie to wszelkie błędy, jakieś braki w naszych uchwałach, wnioskach które je dyskwalifikują, nigdy nie są dyskwalifikujące dla uchwał i wniosków przedstawianych przez Radnych Koalicji Obywatelskiej.

Wypunktował to dzisiaj na początku sesji Pan Radny Wenderlich, pokazując przykłady uchwał właśnie tych odnośnie komunikacji publicznej. Potwierdziła to w zasadzie Pani Przewodnicząca Matowska, która dzisiaj przedstawiła nam zamiast projektu po prostu pustą kartkę, bez skutków finansowych. I taki też dokument przyjęliśmy, bez opinii Komisji. Taki też dokument przyjęliśmy pod dalsze obrady.

Pan, Panie Prezydencie zawsze tutaj wygra taką debatę retoryczną. To z prostego względu. Mam Pan nieograniczony czas. Ma Pan całe zaplecze urzędników wszystkich wydziałów. Ma Pan do pomocy Panią Przewodniczącą, która również ma nieograniczony czas na dyskusję. Ma Pan dostęp do informacji, jakich my nieposiadamy.

Natomiast gdyby była jakaś odrobina takiej dobrej woli politycznej, też potraktowałby Pan chociaż część z naszych wniosków, jako sprzedanie pewnej idei nad którą można po prostu usiąść i doprecyzować. Niektóre rzeczy wymagają po prostu prostej autopoprawki i byłoby po problemie. Pan tej woli politycznej niestety nie ma. Zawsze Pan przyjmuje taki mentorski, nauczycielski ton. Najbardziej przyznam szczerze dzisiaj zwróciłem uwagę, na te rady dla nas. Szczególnie tak rzuciła się w oczy ta rada a propos szacunku do mieszkańców i tego rankingu, który Pan stworzył de facto. Zaproponował. Ja, jako radny się zaangażowałem w jeden z projektów. Nie wiem, ilu radnych się w to angażowało, ja się realnie angażowałem. Ja te wyniki szanuję. Mam wrażenie, że Pan sam ich nie szanuje. Miał Pan możliwość skorzystania przecież ostatnio przy Programie Inwestycji Strategicznych. Idealnie wpasowywał się projekt, który zajął drugie miejsce. Ulica Nakielska. I nagle ad hoc Pan wymyśla kwestię tramwajów, która nigdzie w przestrzeni publicznej się nie pojawiała, która nawet dwukrotnie przewyższa nawet Pana szacunki odnośnie tego, ile miasto powinno dostać. I ni stąd ni zowąd w zasadzie przegrywamy te pieniądze, gdzie była szansa o tą Nakielską powalczyć, zgodnie z głosem mieszkańców. Jeśli Pan już tak bardzo o nich się troszczy i tak każe nam się troszczyć o wyniki plebiscytu, które Pan sam zaproponował.”

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała cyt. „Dziękuję bardzo. Zanim oddam głos Panu Prezydentowi, zamykam listę mówców. Proszę bardzo.”

Prezydent Miasta Rafał Bruski powiedział cyt. „Pani Przewodnicząca, Szanowni Państwo, Panie Radny. Stwierdził Pan, że ja te wymiany zdań czy dyskusje wygrywam. Powiem Panu, dlaczego? Bo za mną stoi prawda. A za Panem, może najmniej. Ale za innymi bardzo często stoi nieprawda albo niewiedza. I tym się różnimy. Ja to co mówię, to mam sprawdzone. Jak czegoś nie wiem, mówię sprawdzę i Państwu powiem. A Państwo ukrywacie półprawdy albo nie macie wiedzy. Tak to wygląda.

I kolejna. Brak wiedzy tym razem. Powiedział Pan Nakielska. Czemu te tramwaje, nie Nakielska? Wie Pan, dlaczego Nakielska tam nie trafiła? Bo trzeba było w ciągu pół roku mieć wyłonionego wykonawcę.

Takie były warunki konkursu. A Pan mi zarzuca, że nie zgłosiłem Nakielskiej i jakąś złą wolę. I tym się różnimy. Że ja znam wiedzę i fakty i umiem swoje decyzje uzasadnić a Pan strzela ślepakami i obraża. Dziękuję bardzo.

A nabrzeże, to jest punkt pierwszy z konsultacji. Zgłosiliśmy w ramach projektu do 30 milionów. Więc też proszę mi nie zarzucać czegoś, co jest nieprawdą, bo to jest bardzo nieeleganckie. Użyję tego słowa, bo Pan stara się też nie nadużywać słów.”

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała cyt. „Dziękuję bardzo. Radny Robert Langowski, proszę.”

Radny Robert Langowski powiedział cyt. „Obiecałem Państwu Radnym z PiS ostatnio, na ostatniej sesji, że Waszego żadnego projektu nie poprę. I swoimi dzisiejszymi tymi złożonymi projektami, które przedstawiliście do budżetu poprawkami, utwierdziliście mnie w tym, że jesteście oderwani od rzeczywistości całkowicie. Nawet nie bierzecie pod uwagę tego, w jakim stanie są budżety samorządów i potwierdziliście to, tymi swoimi inwestycjami które proponujecie. Uważacie w tej chwili, że pomnik, postawienie pomnika nowego w tej chwili w budżecie miasta, jest konieczne i że to jest jeden z priorytetów. Takie macie pomysły dzisiaj na rozwój miasta. I chcecie te pieniądze zabrać z promocji. Z tych inwestycji, z tych imprez kulturalnych, rozrywkowych, sportowych, z których Bydgoszcz jest rozpoznawalna w całym kraju i na które imprezy przychodzą tysiące ludzi. Wy chcecie pomnik. Brak słów.

Wydłużenie trasy linii 11. To już chyba kolejny projekt, tego typu. 1200%. O tyle, o taką ilość, taki procent jesteście oderwani od rzeczywistości. Tak wyceniliście, że jesteście o 1200%, pomyliliście się w wycenie tej inwestycji.

Rezygnacja z in vitro. To Panu Lewandowskiemu się nawet nie dziwię. My walczyliśmy o to in vitro. Tu w Radzie Miast mogę tylko podziękować tym radnym, którzy tu głosowali za tym, bo jeszcze nie byłem w Radzie Miasta. Ja dziękuję. Boli Was ta inwestycja, to zainwestowanie pieniędzy w ten projekt, dlatego że Wasze 500+ demograficznie się w ogóle nie sprawdziło. Porażkę ponieśliście totalną w tym zakresie. To Was boli. Pomijam ideologie całą.

Zachodnia Pierzeja, to już Pan Prezydent powiedział. Odkopujecie projekt, którego nie poparli mieszkańcy. Nie chcą tego projektu. Wiedzą, że są ważniejsze inwestycje na ich osiedlach, które są priorytetami. Jak mantrę powtarzacie, że to jest inwestycja, która jest potrzebna. Nie wiem skąd Wam przychodzi? Konsultowaliśmy to i wielokrotnie zarzucane mamy, że konsultacje traktujemy wybiórczo albo, że są fasadowe. I w tym momencie gdybyśmy to zrobili z tego priorytet, mieszkańcy kolejny raz by mówili, że potraktowaliśmy ich fasadowo, że głosowali a my ostatnią inwestycję, za którą zagłosowali, daliśmy na pierwsze miejsce. Tak traktujecie mieszkańców.

I po co my wychodzimy na ulice? Po co Pan Prezydent walczy o demokrację i praworządność? Żebyśmy nie tracili tych unijnych pieniędzy, z których możemy robić inwestycje. Ale Pan Lewandowski z Waszego Klubu powiedział, że to są judaszowe srebrniki, te unijne pieniądze. Tak powiedział rok temu.

Gazety o tym pisały. Tak traktujecie inwestycje i wpływy do budżetu miasta, które możemy pozyskać. Dziękuję.

Nie poprę żadnego Waszego wniosku.”

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała cyt. „Dziękuję bardzo. Radna Grażyna Szabelska, proszę.”

Radna Grażyna Szabelska powiedziała cyt. „Dziękuję bardzo. Panie Prezydencie, Pani Przewodnicząca, Szanowni Państwo Radni.

Skupię się na poprawkach indywidualnych, ponieważ Klubowe przedstawi za chwilę Pan Przewodniczący Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości.

W moich poprawkach o które proszę, by Państwo Radni rozważyli, może zaproponowali w autopoprawce, jeżeli chodzi o Pana Prezydenta, pewne korekty czy zmiany jeżeli są konieczne.

Ja skoncentrowałam się na trzech aspektach. Na bezpieczeństwie mieszkańców, na komforcie życia w postaci komfortu komunikacji publicznej i na aktywności młodzieży, aktywności kulturalnej, aktywności środowisk twórczych. Te trzy idee. Powtarzam. Bezpieczeństwo, komfort komunikacji i aktywność młodzieży, która jest bardzo ważna dziś w konsekwencjach, z którymi mierzymy się jeżeli chodzi o negatywne skutki pandemii.

Bardzo proszę o ucieszenie Radnych Pani Przewodnicząca.”

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała cyt. „Szanowni Państwo proszę o umożliwienie wystąpienia Pani Radnej Szabelskiej.”

Radna Grażyna Szabelska powiedziała cyt. „Pierwsza poprawka dotyczy wydłużenia trasy linii tramwajowej numer 11. Jest to poprawka zgłaszana w konsultacjach, w licznych uwagach zgłaszanych przez mieszkańców. Dotyczy ona wydłużenia trasy o kilka przystanków. To jest naprawdę już niewielki wysiłek, zdaniem mieszkańców, również moim zdaniem. Jeżeli to jest niemożliwe z przyczyn finansowych i jeżeli rzeczywiście koszt, który ja podałam jest tak różny od realnego, to ja bardzo proszę o dokładne wyliczenie, o podanie mi składowych, które wchodziły tutaj w te wyliczenia, o których powiedział Pan Prezydent, że 650 tysięcy. Podkreślam.

To jest tylko trasa, która ma być wydłużona o 3 przystanki. Więc zastanawiam się, ile kosztuje cała linia? Skoro tylko te 3 przystanki mają kosztować, aż tyle. Bardzo proszę o podanie konkretnych składowych tej kwoty. Niezależnie od tej kwoty mieszkańcy bardzo proszą i bardzo dotkliwie odczuwają to, że ten tramwaj numer 11 zatrzymuje się przy ulicy Magnuszewskiej i po prostu nie dowozi mieszkańców docelowo na Kapuściska, na pętle. Naprawdę usprawniłoby to znacznie komunikację.

Druga moja poprawka dotyczy Centrum Kultury i Aktywności Młodzieży na Osiedlu Wyżyny.”

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała cyt. „Dziękuję bardzo. Radny Marcin Lewandowski, proszę.”

Radny Marcin Lewandowski powiedział cyt. „Dziękuję. Szanowni Państwo, Szanowny Panie Prezydencie.

Postaram się skupić na kilku merytorycznych sprawach. Ponieważ w kwestiach formalnych to za długo by mówić. Prostowanie tych prawd, które tutaj nie padły zabrałoby za dużo czasu. Chociażby kwestie rzekomego kierunku lekarskiego na Wyższej Szkole Nauk o Zdrowiu, przytoczonej przez Pana Mikołajczaka. Czy kłamstwo dotyczące tego, że niby powiedziałem coś o judaszowych srebrnikach. O tym powiedziała Kolega Frelichowski. Ja nie powiedziałem takich słów. Czy też nieprawdziwe wyliczenie 1% należnego Bydgoszczy. To są niedokładności może niewielkie, ale niedokładności. Nie będę tego już prostował w szerszy sposób.

Odniosę się do samego budżetu, bo o tym trochę tutaj mało podczas tej dyskusji. Szanowni Państwo brakuje mi, brakuje mi remontów czy zapisów dotyczących remontów klatek schodowych na Londynku. Na stronie 104. Nie można było tam dopisać chociażby symbolicznie, żeby zacząć te remonty? Ja pytałem, dopytywałem o te remonty w interpelacji. Owszem. Wykazano pewne niezbędne rzeczy, ale nie było kompleksowego. Tam jest kilka budynków, które należałoby wyremontować pod tym względem. Od kilkudziesięciu lat Ci ludzie czekają na te remonty.

Pan Prezydent powiedział o honorowym długu. Mam nadzieję, że dotyczy to też Bydgoskiego Budżetu Obywatelskiego. Bo są też projekty, które od 2018 roku czekają i są przekładane z roku na rok praktycznie.

I ten słynny, fatalnie złożony wniosek do Programu Inwestycji Strategicznych. Drogo kosztowała ta zagrywka, bo to była zagrywka. Nie wiem jak ktoś może świadomie, nie wiem właśnie z głowy wziąć sobie 400, 400 ileś dziesiąt milionów i po prostu o tyle zawioskować. To powiedziała jeden z redaktorów. To nie przyszło komuś do głowy, żeby zadzwonić do Ministerstwa, zapytać mniej więcej, ile to może być? Zresztą były inne instytucje, które w tym czasie mniej więcej się orientowały, ile już będzie tego funduszu? To była zagrywka. Kto wpadł na taki cudowny pomysł? Kto się pod tym podpisał? Kto odda te pieniądze? 200 milionów złotych praktycznie według wyliczeń Pana Prezydenta.

Jeżeli ktoś mówi o spodziewanych zyskach dotyczących PIT-u, CIT-u dwa lata temu, to spodziewane 200 milionów złotych, gdyby dobrze się złożyło wniosek. To gdzie one są? Kto je odda? Mogliśmy w tym budżecie mieć 200 milionów więcej. Na cokolwiek. Może nie na Nakielską. Na jakąś inną rzeczywiście dobrze wybraną inwestycje.”

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała cyt. „Prezydent Michał Sztybel, proszę.”

Zastępca Prezydenta Miasta Michał Sztybel powiedział cyt. „Dziękuję. Prostowaliśmy 100 razy, będziemy prostowali 101 raz. Przypominam, że regulamin programu przewidywał możliwość zgłoszenia wniosku bezlimitowego do 30 milionów złotych oraz do 5 milionów złotych. We wniosku bezlimitowym wyraźnie zaznaczyliśmy, że celowo zgłaszamy tramwaje, aby móc kupić tyle tramwajów na ile dostaniemy pieniędzy. Gdybyśmy dostali na 10, to byłoby 10. Gdybyśmy dostali na 40, byłoby 40. Jest to proste i tyle. Dziękuję. Tylko tyle tytułem sprostowania, żeby nie powiełać jakby nieprawd, że Miasto cokolwiek zrobiło niezgodnego z regulaminem oraz z programem. Jeszcze świadomie daliśmy tramwaj, bo wydawał nam się absurdalny zapis, że można Nielimitowane wnioski składać. Dziękuję.”

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała cyt. „Dziękuję bardzo. Radny Maciej Świątkowski, proszę.”

Radny Maciej Świątkowski powiedział cyt. „Pani Przewodnicząca, Panowie Prezydenci, Szanowni Państwo.

Prawo i Sprawiedliwość po podporządkowaniu sobie instytucji centralnych oraz dewastacji administracji rządowej, władzy sądowniczej, edukacji, mediów publicznych, wzięło się obecnie z dużą energią za samorządy. Odnosząc się do nich, nie jak do partnerów, ale jako do przeciwników politycznych.

Fundacja Forum Obywatelskiego Rozwoju przedstawiła analizę postępującego demontażu samorządności terytorialnej. Z raportu wynika, że tylko w latach 2015- 19 dokonano 19 przypadków recentralizacji demontażu samorządności. W tym 9 przypadków odebrania zadań, 6 przypadków samodzielności jednostek samorządu terytorialnego w wykonywaniu zadań publicznych oraz 4 przypadki uszczuplenia posiadanych kompetencji, uprawnień, które wprowadzono przy pomocy 11 aktów normatywnych.

Nas samorządowców niepokoi także stopniowe, finansowe uzależnienie od centrum. W 2004 roku dotacje celowe stanowiły niespełna 17% struktury dochodowej samorządów. W 2018 było już to ponad 28%. Przy jednoczesnym obniżaniu dochodów jednostek własnych z 31% do 25%. Otrzymywaliśmy informacje, że koszt Kancelarii Prezesa Rady Ministrów od czasów Premier Ewy Kopacz wzrósł o 660%. Zatrudniani tam „jajogłowi” urzędnicy PiS przygotowali zapisy w dokumencie pod tytułem Ład Polski, które są prawdziwym biczem bożym na budżety samorządów.

Wytoczyli ciężkie armaty w postaci spadku dochodów podatku PIT, uznaniowość w przydzielaniu samorządom różnych form wspomaganie, wzrostu wydatków np. na energię elektryczną, ale też mają swój udział w drożyznie i inflacji.

12 miast Unii Metropolii Polskich szacuje, że ich łączne dochody spadną z PIT-u o 2,4 miliarda złotych a zadłużenie wzrośnie o 2 miliardy złotych. Dla Bydgoszczy te liczby przedstawiają się następująco. Dochody z PIT-u spadną o 84 miliony, nadwyżka operacyjna jak dowiedzieliśmy się do 20 milionów.

Bydgoszczanie pozbawienie zostali 230 milionów złotych z rządowych programów inwestycji lokalnych. Z programów rządowych nie budujemy żadnej drogi, żadnego mostu ani żadnego mieszkania. Jednocześnie Bydgoszcz podobnie jak inne polskie miasta walczy z inflacją. W przyszłym roku na energię wydamy 17 milionów złotych. O 6 milionów więcej zapłacimy za transport publiczny a rosnące wynagrodzenia na oświatę to ponad 29 milionów złotych i pomoc społeczną 6 milionów złotych. W przychodach: kredyt i pożyczki wzrosną o 250 milionów złotych. Istnieje też bolesna konieczność zmniejszenia o 10% wydatków na kulturę, sport i modernizację zabytków. Szczególnie. To już dokończę w następnej minucie. Dziękuję.”

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała cyt. „Dziękuję. Radny Robert Kufel, proszę.”

Radny Robert Kufel powiedział cyt. „Przeglądając obecnie np. oferty pracy, które możemy zdobyć w Bydgoszczy, można wywnioskować jedną rzecz. Szanowni Państwo jak odczytuje listę z popularnego portalu pracuj.pl mamy takie zawody dostępne jak: ślusarz, logistyk, magazynier, spedytor, operator, ślusarz, handlowiec, pedagog, konstruktor, elektronik, partner - menager etc. W zasadzie 1/3, 1/4 ofert tych, które tutaj się przejawiają wynika z potencjału, jaki został zbudowany w Bydgoskim Parku Przemysłowo-Technologicznym oraz z tego, co udało się uzyskać w ramach współpracy Bydgoskiej Agencji Rozwoju Regionalnego, gdzie w zasadzie można powiedzieć tylko jedno. Zostały utworzone stanowiska pracy, powstały nowe przedsiębiorstwa, powstały nowe miejsca, gdzie ludzie którzy chcą zamieszkać w Bydgoszczy mogą spokojnie spróbować wykazać się swoimi kompetencjami i osiąść tutaj na dłużej w ramach tego, że znajdą zatrudnienie. Na pewno tego nie będziemy doświadczać, tego rozwoju, tego napływu PIT-u, CIT-u, jeżeli dokonamy zamachu na BARR. Identyfikuje się z miastem Bydgoszczy w taki sposób, że jestem mieszkańcem miasta, które jest stolicą gospodarczą, przemysłową kujawsko-pomorskiego. Uśmiercając takie działania, jakie prowadzi BARR można jasno stwierdzić, że dokonujemy zamachu na Bydgoszcz i na jej rozwój. Ja na pewno nie chcę mieszkać tylko stricte wyłącznie w mieście, które jest turystyczną stolicą Bydgoszczy.

Tak jeszcze odnośnie samej inflacji. Szanowni Państwo, gdyby tak przeanalizować cały rok. 12 miesięcy. Jaki procent stanowi jeden miesiąc?

Jeden miesiąc to 8, 34%. Inflacja 7,7. Kolega Szymon Wiłnicki mówi, że dojedziemy do 10. To znaczy, że każdy z nas, jak siedzimy w tej sali, jeden miesiąc przepracuje za darmo. I żadna podwyżka sensu stricto, która będzie gdzieś tam lawirować, nie zrekompensuje nam tego roku, który w tej dobie inflacji, która towarzyszy. Jesteśmy wszyscy stratni. To wynika z tego, że działania rządu nie są do końca, nie są gospodarne. W moim odczuciu w dalszym ciągu przypomina to bardziej rozdawnictwo, niż gdzieś działania zapobiegające temu, aby inflacja się nie powiększała.”

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała cyt. „Dziękuję bardzo. Radny Ireneusz Nitkiewicz, proszę.”

Radny Ireneusz Nitkiewicz powiedział cyt. „Pani Przewodnicząca, Panie Prezydencie. Ten budżet, który po latach różnych decyzji i oszczędności mądrego gospodarowania. Ja mam okładkę, dzisiaj Fakt niestety dzięki decyzjom obecnego rządu, Nowego Ładu mógłby mieć czarną okładkę, bo tak ten budżet został zniszczony. Nie dotyczy to tylko Bydgoszczy, ale wielu polskich samorządów, gdzie po latach różnych inwestycji dzisiaj trzeba dokończyć te, które są a nowych nie będziemy w stanie rozpocząć. Oczywiście Premier Morawiecki, media państwowe opowiadają o tym, jak to samorzady dostały różne wsparcia, ale to jest tak, że rząd PiS-u wywołuje kryzys najpierw swoimi decyzjami i tym co robi NBP, wywołuje dużo większą inflację niż inne kraje w Europie, potem robi tarczę antyinflacyjną. Zdewastował budżety samorządów, dlatego że PiS nie lubi samorządu, bo w wielu nie ma większości. Właściwie w nielicznych ma większość. Do tych samorządów płyną określone środki. A do tych, w których jest w rządzie opozycja, to tych środków nie ma. Mniej więcej to jest takie porównanie. Jakby komuś obciąć nogę, dać krótszą protezę i powiedzieć ciesz się z tego, że dostałeś tą protezę i sobie jakoś radź. I tak właśnie stało się z samorządami. Radni PiS-u apelowali odnośnie bursy dla sportowców. O co na mojej Komisji Sportu, Kultury Fizycznej apelowały też kluby, szkoły sportowe. I jest to zapisane w budżecie. Więc o tym warto pamiętać i przeczytać ten budżet dobrze.

Kolejna rzecz dzisiaj. Mnie proszono o komentarz w sprawie tego, jak Radni PiS-u wspaniałomyślnie chcą obniżyć sieciówki. To jak jesteście tak blisko Premiera, to załatwcie większe dotacje dla Bydgoszczy i myślę, że wtedy wspólnie możemy podjąć decyzje. Przecież my, jako Radni Koalicji nie chcemy podwyższać, nie robimy tego z jakiejś złośliwości. My też żyjemy w tym mieście. My też ponosimy te wszystkie opłaty. Więc radzę się zastanowić. Myślę, że doskonałym przykładem jest wypowiedź Radnego Lewandowskiego, który mówi do Prezydenta, gdybyście złożyli lepiej wniosek to mielibyście więcej pieniędzy. Przecież to jest nasz wspólny budżet. To, że Wy ciągle głosujecie przeciw, że nie popieracie, że krytykujecie. Zamiast dawać rozwiązania, zamiast pokazać, że jak jesteście tak blisko rządu to możecie pieniądze. Przecież powiecie mieszkańcom, że załatwiliśmy i będzie więcej, będą nowe tramwaje. Zróbcie to a nie mówicie będziecie mieli więcej. Kto? My? Przecież wszyscy jesteśmy Radnymi Rady Miasta Bydgoszczy. Oczywiście jest opozycja, ale tak mówienie Wy. Przecież to jest nas wspólny budżet. Wszyscy podejmujemy te decyzje. I mówienie w taki sposób, to jest dla mnie tak, jakby nie wiem Radny Lewandowski w ogóle nie poczuwał się do tego.”

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała cyt. „Dziękuję bardzo. Radny Krystian Frelichowski, proszę.”

Radny Krystian Frelichowski powiedział cyt. „Panie Prezydencie, Panie Radny Mikołajczak. Oburzacie się, że podniesione były stopy procentowe. Podczas gdy to Wasi posłowie, na specjalnie zwołanej konferencji domagali się od Narodowego Banku Polskiego, żeby te stopy procentowe podniósł. Więc moglibyście chociaż wspólną linię ustalić. Czy trzeba podnosić te stopy procentowe czy nie? Bo widać, że tu jest jakiś podział partyjny, prawda. I inne spojrzenie na tą samą sprawę, która się bardzo mocno rzuca w oczy.

Panie Radny Nitkiewicz. Proszę mi wskazać poza Luksemburgiem, kraj Unii Europejskiej, w którym inflacja jest niższa od Polski. Niższa od Polski. Proszę mi znaleźć taki jeden kraj w Unii Europejskiej, poza Luksemburgiem. Powtarzam. Powtórzę oczywiście. Sytuacja inaczej wygląda, gdzie inflacja jest niższa od Polski.

Dalej. Żebyście nie byli tutaj Panowie gołosłowni. Oburzacie się, że z powodu działań naszego rządu, że nie dostajemy środków unijnych, przyznanych zresztą Polsce. Ale ja się pytam, kto jeździ do Brukseli i szczuje na swoją ojczyznę? Kto jeździ do Brukseli? Donosi, kapuje. Kto to robi? Kto to robi? Czy to nie osoby wybrane przez Was do Parlamentu, z Waszych list, z Waszego poparcia. Czy to nie oni robią wszystko, co możliwe. Tak. Bo pomysł jest. Panią Przewodniczącą proszę o uspokojenie, bo naprawdę zakłócają mi tutaj wystąpienie. Pomysł Wasz jest jeden. Im będzie gorzej w Polsce, tym lepiej dla Was, bo większa szansa, że wrócicie do władzy. Dlatego tak walczyacie o zabieranie nam środków, naszemu rządowi, o zabieranie Polsce możliwości rozwoju, bo wtedy jedyna szansa którą upatrujecie w tym, żeby wrócić do władzy, do rządów w naszym kraju. To jest naprawdę oburzające. I to jest ta dwulicowość, którą tutaj w tym miejscu, że tak powiem głosicie.

Dalej. Obradujemy nad budżetem miasta. Do zadań miasta między innymi należy opieka nad tym ludźmi biednymi którym nie wyszło, którzy nie mają domu, nie mają za co jeść. A w całości tą opiekę praktycznie zrzuciliście na kościół katolicki, którego tak nienawidzicie. Ja się pytam, czy w tym budżecie jest chociaż złotówka zapisana na to wszystko, co robią księża misjonarze? Na obiady darmowe które wydają, na noclegowanie które prowadzą, na ogrzewanie które prowadzą. Czy jest chociaż złotówka? Oni wypełniają Wasze zadania miasta. Ilekroć ja się pytam w interpelacji, gdzie potrzebujący mogą się zgłosić? Zawsze dostają Bazylikę. Tak.

Mogą się zgłosić do Bazyliki plus do sióstr zakonnych. Tak. A więc do tych wszystkich organizacji prowadzonych przez kościół. Ale sami umywacie ręce, żeby się do tego dołożyć.”

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała cyt. „Dziękuję bardzo. Radna Justyna Polasik, proszę.”

Radna Justyna Polasik powiedziała cyt. „Chciałam podziękować za to wszystko, co się udało zrobić i zrealizować w tym budżecie. Jest bardzo trudna sytuacja w tym roku, w zeszłym roku i następny rok będzie. Weźmy to też wszyscy pod uwagę Szanowni Państwo. Mieszkańcy chcą dużo, my też chcemy dużo, ale musimy patrzeć na to, jaka jest sytuacja obecnie.

Dzisiaj chciałam zachęcić wszystkich mieszkańców, aby do końca grudnia głosowali w Bydgoskim Budżecie Obywatelskim. Napisałam projekty dla Was Szanowni Mieszkańcy, ale wszystko jest w Waszych rękach. Projektów jest bardzo dużo. Wy wybieracie, Wy decydujecie, co będzie na kolejny rok, co będzie się dalej działo? Budżet obywatelski nie jest prostym zadaniem, dla wszystkich mieszkańców do zrozumienia. My nie możemy też się tutaj kłócić Szanowni Mieszkańcy razem z Radnymi ani podważać wielu instytucji. Chciałam podziękować Panu Skarbnikowi Miasta za jego trud i jego ciężką pracę, ale sztabowi ludzi którzy wszystko to przygotowują, co my wszystko Wam przekazujemy. Dziękuję bardzo z uszanowaniem.”

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała cyt. „Dziękuję. Prezydent Rafał Bruski, proszę.”

Prezydent Miasta Rafał Bruski powiedział cyt. „Pani Przewodnicząca, Szanowni Państwo. Mi wystarczyła minuta, ale nie zdążyłem przed Panią Radną Polasik, ale za te słowa również mam nadzieję podziękuję tym, którzy nad budżetem pracowali.

Pan Radny Frelichowski zadał pytanie. Wymieńcie państwa, które mają w Europie, w Unii Europejskiej niższą inflację. Chwilę to potrwa: Malta, Portugalia, Grecja, Finlandia, Dania, Francja, Włochy, Szwecja, Słowenia, Holandia, Austria, Chorwacja, Cypr, Słowenia, Niemcy, Czechy, Irlandia, Bułgaria, Luksemburg, Belgia, Hiszpania, Łotwa. To są dane na podstawie bankie.pl z dnia 17 listopada 2021 roku. Mam nadzieję, że jest Pan usatysfakcjonowany tą odpowiedzią. Dziękuję bardzo.”

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała cyt. „Dziękuję bardzo. Myślę, że też należałoby zerknąć, w którym kraju rośnie najszybciej inflacja, bo to są kolejne statystyki, w których jako kraj wypadamy beznadziejnie. Radna Elżbieta Rusielewicz, proszę.”

Radna Elżbieta Rusielewicz powiedziała cyt. „Dziękuję bardzo. Podstawowy cel PiS-u to jest centralizacja państwa i zdegradowanie idei samorządności. Wszystko robicie, żeby tę ideę zniszczyć i to co było naszym największym dorobkiem, żeby się nie udawało. Takiego trudnego budżetu jak ten, niestety Panie Skarbniku rozumiem Pana smutek prezentując go, jeszcze nie było.

I też z przykrością stwierdzam, że to wszystko co przez tyle lat: oszczędzanie, racjonalne dokonywanie wydatków, ambitny plan inwestycyjny. To wszystko zostaje teraz marnotrawione przez działania rządu. Niestety to musimy sobie jasno i wyraźnie powiedzieć. To nie jest błąd w zarządzaniu miastem, tylko to są efekty działania rządu.

Można tego było uniknąć, gdyby rząd zechciał się podzielić chociaż w części dochodami, które teraz dzięki między innymi tej nieszczęsnej inflacji ale też i innym działaniom spływają do budżetu państwa. Nie ma takiej dobrej woli. Nie ma tego, żeby dzielić się z samorządami, bo nie taki plan działania jest PiS-u.

I przyznam, że ten optymizm który mieliśmy przez kolejne 10, 11 lat ciągłego patrzenia jak wzrasta nasz budżet i jak większość wydatków możemy przeznaczyć na inwestycje, które są kołem zamachowym rozwoju każdego miasta, zresztą państwa, zawsze to jest koło zamachowe rozwoju, ten optymizm i nadzieja się niestety rozwiewa i już coraz jej mniej. Ja mam nadzieję, że ten okres najtrudniejszy, taki który niezawiniony przez nas, jak najszybciej się skończy i będziemy mogli wrócić do racjonalnego wydatkowania pieniędzy i rozwoju naszego miasta.

I jeszcze taka smutna refleksja, która z usta między innymi Pana Frelichowskiego. Nie ma identyfikacji Państwa Radnych z miastem. Wy nie czujecie tego bólu, że w tej chwili nie możemy wielu inwestycji przeprowadzić, że musimy dokonywać cięć, na które nikt nie ma ochoty, że musimy podnosić niektóre wydatki. Dla Was, nie wiem, zupełnie jakbyście nie czuli się mieszkańcami tego miasta. To jest bardzo przykre i bardzo smutne, bo powinniśmy, jesteśmy samorządowcami i powinniśmy myśleć naszym wspólnym dobrze. O naszym mieście. Dziękuję bardzo.”

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała cyt. „Dziękuję. Radna Czerska – Thomas, proszę.”

Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Joanna Czerska – Thomas powiedziała cyt. „Dzisiaj w mediach bardzo głośno jest na temat prognozowanych emerytur naszych gwiazd. Zacznę od cytatu: „Właśnie otrzymałam korespondencję z ZUS, która olśniewa mnie hipotezą wysokości mojej przyszłej emerytury. To 34 zł i 87 groszy miesięcznie. Budujące. Doprawdy. No to sobie zaszalejemy na stare lata.” Takich wypowiedzi jest mnóstwo. Ale cóż, można odpowiedzieć. Nie martwcie się. Przecież część z Was, dzięki Polskiemu nie-Ładowi, nie będziecie musieli płacić podatku, ale tylko część z Was. Ale. Do tego nie odliczycie już sobie leków, rehabilitacji i innych możliwych odliczeń. A propaganda billboardowa trwa. Taki rollercoaster fundują nam Wasi koledzy na poziomie państwa a dzisiaj Wy Radne i Radni PiS-u na poziomie miasta.

Zadałam sobie pytanie. Do czego służy Wam budżet? No wynika z tego, że do walki politycznej. PiS chce głównie dawać prezenty swoim wyborcom, ale zapłacić mają głównie Ci, którzy na partię nie głosują: przedsiębiorcy, samorzady a także my bydgoszczanki i bydgoszczanie.

Z Polskim nie - Ładem przez który mamy to zamieszanie z budżetem na 2022 rok jest trochę jak z biznesmenem, ale takim w cudzysłowie. Najpierw bierze porsche w leasing, potem idzie po garnitur od znanego projektanta, po zegarek do rolexa i wynajmuje biuro na Placu Trzech Krzyży w Warszawie. Gdy to wszystko ma dopiero bierze się za sporządzenie biznesplanu.

Sporo w rządowym programie o wydawaniu pieniędzy, o wielkich projektach ale nie ma nic, jak rozruszać polską gospodarkę i jak zmienić przemysł, jakie miejsce ma mieć Polska na biznesowej mapie świata? Wiadomo, że to przedsiębiorcy mają sfinansować Polski nie-Ład, także Ci bydgoscy. Dzisiaj rozmawialiśmy z Przewodniczącym Mikołajczakiem o smutnej rzeczywistości przedsiębiorców bydgoskich. Część z nich, na przykład osiedlowa krawcowa czy znajoma nauczycielka kreatywności, po wyliczeniach swoich księgowych wraz z nastaniem Polskiego nie-Ładu zakończy swoją działalność. Przesłanie. Przesłań się starać, nie myśl o firmie czy o awansie. Lepiej siedzieć w domu i do kobiet przesłanie – i rodzić dzieci.

Programowanie, przedmioty ścisłe, matematyka, ale i praca w grupie oraz kreatywne myślenie, cały świat uważa, że to są właśnie, w te stronę powinna iść edukacja. PiS ma jednak pomysł na historie. Dokończę.”

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała cyt. „Dziękuję bardzo. Radny Szymon Róg, proszę.”

Radny Szymon Róg powiedział cyt. „Dziękuję bardzo. Pozwolę sobie jednak powrócić do dyskusji nad samym budżetem. I powrócę do mojego głosu z zeszłej sesji, nad pierwszym czytaniem. Przed kilkoma tygodniami dyskutowaliśmy i przytoczyłem głos Pana Prezydenta z zeszłego roku. Już teraz mamy rok właśnie równo. Jutro będzie. 16 grudnia 2020 roku dyskutowaliśmy o kładce nad Kanałem Bydgoskim. Podczas ostatniej dyskusji Pan Prezydent próbował przekierować dyskusję na boczny tor. Wspominał, że pieniędzy nie ma, ale przypominę ten cytat sprzed roku „(...) tym tematem w przyszłym roku się zajmę. (...) składam deklarację proszę mnie z niej rozliczyć najpóźniej za rok, co w tym temacie zrobiłem.” Pan Prezydent Rafał Bruski 16 grudnia 2020 roku. Pieniądze pieniędzmi, ok. Ale chodzi o lobbing u Pana Marszałka. Zdaje się, że przez ten rok delikatnie mówiąc, za dużo się nie działo w tej materii. Na początku tego roku, w pierwszym kwartale w marcu składałem interpelacje w tej sprawie. Uzyskałem już wtedy wymijającą odpowiedź. Na to minęły kolejne miesiące. Teraz mamy rok za nami. W tym temacie nic się nie wydarzyło. Wnioskuje po raz kolejny do Pana Prezydenta, by jednak rozpocząć lobbing za tą inwestycją. I wnosić i lobbować, żebyśmy jednak kiedyś mogli się tej inwestycji doczekać. No jednak to nie jest inwestycja kilkudziesięciu czy set milionowa. Koszt jest o wiele mniej znaczący. Koszt społeczny jest bardzo istotny nie tylko dla mieszkańców Miedzynia czy Osowej Góry, ale inwestycja może podnieść walory również, wszelkie walory tutaj chociażby rekreacyjne nad Kanałem Bydgoskim. Podnieść rangę tego miejsca. Dziękuję bardzo.”

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała cyt. „Dziękuję. Radny Janusz Czwojda, proszę.”

Radny Janusz Czwojda powiedział cyt. „Parę słów już powiedziano tutaj. Ja postanowiłem w tym momencie, już odnieść się tylko do pomysłów Koleżeństwa odnośnie tych wprowadzonych poprawek, wniosków. Dobrze. Postaram się wszystkie krótko omówić. Do każdego kilka słów.

Pierwsze. Zwiększenie wydatków majątkowych, gospodarka, inwestycje wskazane przez Rady Osiedli. Oczywiście. Rady Osiedli mają możliwość wnioskowania, zgłaszania propozycji. Jeżeli są na to pieniądze, są potrzebne, są one realizowane. Natomiast, jeżeli to ma być 200 tysięcy to po pierwsze są różnej wielkości osiedla, o różny stopniu, więc takie zasady byłyby, trzeba by w jakiś sposób określić dokładnie. Czyli najpierw określamy zasady ewentualnie, jak miałyby te pieniądze a potem je zapewniamy ewentualnie w budżecie. Na razie sytuacja jest trudna.

Odbudowa Zachodniej Pierzei. Boże. Tematy chyba. Ważne, żeby coś napisać. Tak to traktuję, bo przecież ani nie wiemy jak ma wyglądać ani jak ma funkcjonować? Tam oprócz muzeum i kościoła, nie wiem mają powrócić. Jak ma to wyglądać? Z którego roku? Do którego roku powracamy? Ostatnia wersja czy wcześniejsza? Tak jak odbudowano kiedyś w Warszawie Zamek Królewski, który nigdy nie wyglądał tak, jak został odbudowany. To jest kompilacja wielu różnych miejsc. Tak samo tutaj. Poza tym tam były mieszkania, sklepu. Oprócz tak jak mówię tych dwóch punktów, więc nie wiadomo co i jak. Najpierw jakiejś koncepcje a potem możemy wrzucać pieniądze.

Pomnik. Zaprojektowanie pomnika uważam, że nie bardzo jest to w tej chwili potrzebne. Ja bym tutaj poszedł w kierunku, jeżeli coś ma upamiętniać, to tutaj bym poszedł za przykładem Papieża Jana Pawła II, który swego czasu powiedział. Nie stawiajcie mi pomników. Na przykład szkoła, żeby była. Więc ja bym proponował, żebyśmy na przykład zamiast stawiania takiego pomnika, zbudowali albo przynajmniej poszli w kierunku możliwości upamiętnienia to, na przykład basenem dla dzieci niepełnosprawnych przy szkole, który gdzieś tam głęboko w tej chwili w tych rankingach niestety się znalazł.

Sprawa myślę, że sprawa kolejnego pomysłu. To znaczy tam na ten temat myślę, że pewne działania są podjęte. Internaty i bursy sportowe. Tylko, że ten argument taki troszeczkę może być źle przyjęty przez mieszkańców. Otóż według statystyk w tych szkołach sportowych 30% stanowią dzieci, uczniowie pochodzący z innych miejscowości. My jednak, ja wiem jesteśmy szczególnie jeśli chodzi o Metropolię, jak najbardziej ale z dalszych terenów, to tak powinniśmy dbać bardziej o naszych mieszkańców.

Likwidacja budowy ulicy. Kończy się już. Dobrze przejdę dwie następne.”

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała cyt. „Dziękuję. Radny Wojciech Bulanda, proszę.”

Radny Wojciech Bulanda powiedział cyt. „Dziękuję. W sumie to jestem trochę zafascynowany pracą Radnych Klubu Prawa i Sprawiedliwości. Odniosę się do dwóch kwestii tj. wniosku Pani Radnej Szabelskiej oraz słów Pana Radnego Roga, którzy akurat w mojej dziedzinie, którą się zajmuję, czyli infrastruktury rowerowej, w sprawie kładki pieszo – rowerowej. Też w moim okręgu wyborczym między Miedzyniem, a Osową Górą oraz w sprawie ciągu pieszo – rowerowego wzdłuż ul. Toruńskiej. Tutaj radni piszą pisma, apelują.

Natomiast nigdy powiem szczerze, że tych radnych nie widziałem np. na jakimś zespole ds. Polityki Rowerowej, w zespole ds. Bezpieczeństwa w Ruchu Drogowym, w których jestem członkiem, w których uczestniczę, co miesiąc staram się być na tych spotkaniach. Naprawdę tam dosyć dużo debatujemy, ustalamy, co należy robić, potem idziemy do Pana Prezydenta zgłaszamy to, jakie są potrzeby, jakie rozwiązania wprowadzić. Samymi pismami, wnioskami, nawet do budżetu nie wiem, czy coś osiągniemy. Jednak tu trzeba się wykazać trochę pracą, trzeba trochę popracować, trzeba rozmawiać z mieszkańcami, trzeba im też tłumaczyć pewne rozwiązania, co najlepiej wprowadzić. Naprawdę, powiem szczerze, że jako radny, jako osoba wszedłem do Rady Miasta z działalności społecznej jestem zaskoczony negatywnie tą ilością pracy, którą wykonują radni PiS, którzy poruszają czasami ciekawe tematy. Natomiast nie pokrywa się to z ilością pracy, którą należy wykonać, żeby coś zostało zrealizowane. Także tutaj na przyszłość proszę się zastanowić, też do mojego Kolegi z okręgu wyborczego, w sprawie tej kładki, bo jest to temat potrzebny, natomiast nie tędy droga, czyli nie samymi pismami da się coś tutaj wskórać.”

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała cyt. „Dziękuję. Radny Szymon Wilnicki, proszę.”

Radny Szymon Wilnicki powiedział cyt. „Dziękuję bardzo, Pani Przewodnicząca. Ja może odniosę się do słów Pana Radnego Frelichowskiego uzupełniając również wypowiedź Pana Prezydenta. Otóż jeżeli chodzi o inflację jeszcze to Niemcy mają w listopadzie wzrost 5,2%, a Czesi, których PiS tak bardzo nie lubi mają 5,8%. Niestety, przykro mi bardzo Panie Radny Frelichowski, ale Polska ma najwyższą inflację w Europie. Jeszcze jeżeli chodzi o słowa Pana Frelichowskiego odnoszące się do ludzi bezdomnych, którzy stoją pod Bazyliką i Miasto im nie pomaga. Bardzo mnie wzburzyły te słowa, ponieważ patrząc na to co się dzieje w Polsce, jak często powoływane są różne kwesty na rzecz dzieci chorych, bo Ministerstwo Zdrowia nie potrafi zapewnić im leczenia, jak bardzo ostatnimi czasy jest ogromny krzyk i wołanie osób chorych na mukowiscydozę, aby Ministerstwo Zdrowia sfinansowało leki, które są ogólnodostępne w Europie tylko nie ma ich w Polsce. I słyszę od radnego Frelichowskiego takie słowa to po prostu krew, jestem wzburzony po prostu takimi słowami. Następna kwestia, największa inflacja w Polsce, w Europie. Najniższe nakłady Ministerstwa Zdrowia na ochronę zdrowia w Europie, po wybuchu pandemii tylko świadczy o tym, że Polska idzie w złym kierunku podczas rządów PiS –u.

I mam wrażenie, że jak radni PiS – u wchodzą tutaj na salę to mają aurę jakąś pocovidową i zapominają o tym, co ich koledzy w Sejmie, w Warszawie robią i jak rządzą naszym krajem. Widzę tutaj szereg chęci w postaci żądań od Prezydenta, aby wprowadzić wiele inwestycji, a nie mają w sobie żadnej pokory, ani skruchy tego co robią ich koledzy w Warszawie, jak rządzą naszym krajem i jak obcinają budżety samorządom w całym kraju. Trochę więcej pokory Drodzy Radni PiS – u. Dziękuję.”

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała cyt. „Dziękuję. Radny Bogdan Dzakanowski, proszę.”

Radny Bogdan Dzakanowski powiedział cyt. „Pani Przewodnicząca. Panie Prezydencie. Jesteśmy w punkcie projekt uchwały w sprawie uchwalenia budżetu miasta na 2022 r. Większość wypowiedzi Państwa była obok tego tematu. Myślę, że mieszkańcy sami sobie wyrobią zdanie, jak debatuje najważniejsza izba w Bydgoszczy. Nie chcę wracać do historii, tak jak tu wszyscy wracali, kto był zastępcą Prezydenta Dombrowicza w I kadencji, kto Go wystawił. To są historyczne rzeczy, o których tutaj nie powinniśmy rozmawiać. Na tej sali sesyjnej i na komisji zapytałem się o jedną sprawę Pana Skarbnika. Pan Skarbnik oczywiście nie odpowiedział. Wiele rzeczy mówi, ale na pytania radnych nie odpowiada. Tak, zapytałem się jaka będzie skala podwyżek dla pracowników Urzędu Miasta? Gdzie to jest zapisane w budżecie i jaka to jest skala? Dzisiaj wiemy, Panie Prezydencie, że... i to Pani Przewodnicząca występowała z Lewicy Razem, już obecnie, że te podwyżki będą. Chciałbym wesprzeć Jej głos również, żebyśmy nie zapominali o wszystkich pracownikach, nie tylko samorządowych, ale też tych których mamy: Straż Miejską, DPS – y. Ludzi, którzy tzw. kontrolerów, czy tych którzy chodzą na ulicy i też w imieniu Miasta Bydgoszczy wykonują czynności, bo dzisiaj dostaliśmy również uchwałę w sprawie podwyżki dla Pana Prezydenta, Panie Prezydencie, Pana pracownicy też muszą dobrze, godnie zarabiać. To jest pierwsza rzecz.

Druga, jeśli prawdą jest to, co pisała jedna z gazet, że niestety urzędnik przestaje być urzędnikiem, bo nie chce być tym urzędnikiem, bo jest stosowany mobbing, czy jakieś inne rzeczy też warto to zrewidować, zobaczyć. Powtarzam może za jedną z gazet, w której był artykuł, może to nieprawdziwe informacje, ale pracownik musi być doceniony i trzeba mu stworzyć warunki, żeby godnie reprezentował nas, bo my jesteśmy również z Panem Prezydentem za to miasto, musimy się pochylać i musimy powiedzieć kiedyś dość. I trzeba Panie Prezydencie, aby ci pracownicy też godnie zarabiali. Dziękuję.”

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała cyt. „Dziękuję. Skarbnik Piotr Tomaszewski, proszę.”

Skarbnik Miasta Piotr Tomaszewski powiedział cyt. „To od razu szybciotko odpowiem. Jeżeli chodzi o kwoty wynagrodzeń, które musieliśmy zabezpieczyć w budżecie i zobaczycie Państwo jaka to jest skala, oczywiście dla miasta i dla wszystkich jednostek miasta to jest kwota 25 mln z tytułu wzrostu wynagrodzeń, z czego 5 mln zł. tj. wzrost tylko minimalnego wynagrodzenia.

Ale skoro jestem przy głosie odpowiem od razu na drugie pytanie, czyli właściwie pierwsze, które padło dzisiaj, że według Pana Przewodniczącego Wenderlicha mamy problem z opinią RIO. Otóż to nie jest tak. Stąd też w naszej autopoprawce nie pojawiła się żadna zmiana liczby, która byłaby prezentowana w dokumencie.

RIO ma bardzo dużo pracy, stąd nie zauważyło w materiale, że kwota 5 mln 734 tys. 855 zł. jest to kwota, która wynika z rozliczeń dochodów i wydatków finansowanych związanych ze szczególnymi zasadami w tym wypadku gospodarką odpadami. Co prawda Regionalna Izba Obrachunkowa zauważyła dokładnie tę kwotę cytując ją na pierwszej stronie w drugiej uchwale dot. możliwości sfinansowania planowanego deficytu. No ale dla jasności po to, żeby Regionalna Izba Obrachunkowa mogła spostrzec to w sposób właściwy dopisaliśmy w części opisowej i jest na końcu uchwały autopoprawki pierwszej do korekty budżetu z czego jest finansowana gospodarka odpadami i że w 100% się bilansuje, bo nie ma innej możliwości. Dziękuję uprzejmie.”

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała cyt. „Dziękuję bardzo. Panie Skarbniku dziękuję za wyjaśnienie myślę, że Pan Radny doskonale zdawał sobie sprawę z czego wynika ta autopoprawka tylko jest to próba takiego wprowadzenia fermentu, że Regionalna Izba Obrachunkowa dopatrzyła się jakiś błędów w naszym budżecie, ale oczywiście dziękuję za wyjaśnienie tej kwestii. Prezydent Michał Sztybel, proszę.”

Zastępca Prezydenta Miasta Michał Sztybel powiedział cyt. „Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo, jeżeli mieszkańcy nas obserwują to tylko jakby żeby pokazać w jakich oparach absurdu się obracamy, Pan Radny Dzakanowski najpierw przez minutę mówił, że inni radni nie mówili o budżecie, by na końcu zakończyć swoją wypowiedź pytaniem o rzekomym mobbingu w Urzędzie Miasta niezwiązanym z budżetem miasta na podstawie artykułu w rządowej gazecie, która sama już nawet w tytule zawarła słowo „podobno?”. To tylko tak żeby pokazać o czym rozmawiamy w ogóle.”

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała cyt. „Dziękuję. Radna Anna Mackiewicz zrezygnowała z głosu. Radny Jarosław Wenderlich, proszę.”

Radny Jarosław Wenderlich powiedział cyt. „Ja nie ukrywam, że nie zgadzę się z moim Kolegą Klubowym Radnym Pawłem Bokiejem. Oczywiście zgadzam się w części, że Prezydent ma większą ilość czasu do wykorzystania, ale nie raz na tej sali słyszałem jak dr Grażyna Szabelska, Radny Krystian Frelichowski, Radny Marcin Lewandowski, Radny Bogdan Dzakanowski, Radny Paweł Bokiej i inni radni Prawa i Sprawiedliwości zapędzili w kozi róg Prezydenta, albo nie uzyskali odpowiedzi na zadane pytanie, więc ok. Wróćmy do tematów pozostałych.

Jeżeli chodzi o moje pytanie, wciąż nie uzyskałem odpowiedzi. W budżecie miasta i wieloletniej prognozie finansowej w jakim zakresie ta dzisiejsza zaproponowana przez Państwa podwyżka Prezydenta jest uwzględniona? Czy w wysokości maksymalnej, czy może mniejszej? Bo to przecież może być od 80 do 100%. O jaką wnosi Pani Przewodnicząca? I Pan Skarbnik w budżecie miasta zabezpieczył.

Jeżeli chodzi o poprawki budżetowe Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości to oczywiście pierwsza kwestia to 200 tys. zł. na każdą z Rad Osiedli, żeby Rady mogły wskazywać i zawsze miały taką możliwość, nie musiały wnioskować, mają 200 tys. może to być np. na te barierki, których miasto nie chce odmalować, bo twierdzi, że nie ma pieniędzy, które szpecą niestety Śródmieście miasta, Stare Miasto, a mogłyby być atrakcją kolejną, żeby ta okolica... a niestety nieodstraszać, że farba odpada.

Druga sprawa to oczywiście kwestia odbudowy Zachodniej Pierzei. Proszę Państwa wiele środowisk postuluje, a że te konsultacje które przeprowadzono, w których wzięło udział, no nie wiem, chyba na najwyższe projekty 3 tys. osób na 350 tys. bydgoszczan. To już sobie sami Państwo odpowiedzcie. Zresztą radny Paweł Bokiej wskazał te wątpliwości, których Państwo chyba nie mieliście jak składaliście wnioski, ale dobrze.

Trzecia sprawa, pomnik, to była obietnica Pana Prezydenta przypomnę podczas obchodów 100- lecia Powrotu Bydgoszczy do Macierzy, która nie została zrealizowana. A jeżeli chodzi jeszcze o Zachodnią Pierzeję to mi się przypomina jeszcze jedna sprawa, przecież Pan Prezydent w kampanii obiecywał Muzeum Historii Bydgoszczy. To właśnie w Zachodniej Pierzei mogłoby być ulokowane takie Muzeum, może Pan Prezydent odpowie, co zrobiliście do tej pory, żeby to Muzeum Historii Bydgoszczy powstało?

I oczywiście ostatnia sprawa, ostatnia nasza poprawka: internat. Oczywiście w budżecie jest zapis ogólny, że jakieś prace projektowe przy XI LO, ale my tu chcemy konkretną inwestycję, termin, że ona zostanie zrealizowana. To jest postulat środowiska sportowego. Z tego co wiemy na Radzie ds. sportu Przewodniczący Zbigniew Leszczyński mówił, że to też, będzie w styczniu poruszane. Są takie postulaty środowiska sportowego i co roku o tym mówimy, a potem co roku i tak Państwo to odkładacie, przekładacie, jak zresztą szereg innych inwestycji i działań. Dziękuję bardzo.”

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała cyt. „Dziękuję bardzo. Mówił Pan Radny, że chcecie konkretnych inwestycji, konkretnych informacji po czym składacie poprawki do budżetu, które nie mają kontynuacji w latach następnych, więc takie to są właśnie konkrety i szczegóły.

A jeśli chodzi o uchwałę dotyczącą wynagrodzenia Prezydenta, przypominam, że to jest punkt, który jest przed nami, ale cieszę się, że Pan Radny tak o to dopytuje, bo myślę, że jak już dotrzemy do tego punktu to Pan złoży konstruktywną propozycję.

Prezydent Rafał Bruski, proszę.”

Prezydent Miasta Rafał Bruski powiedział cyt. „Pani Przewodnicząca. Szanowni Państwo. Pytanie nie spodziewam się, że uzyskam odpowiedź, gdzie jest ten kozi róg, który widział Pan Radny Wenderlich? Nie mam takiego poczucia, a pamięć mam dobrą, że wielokrotnie Państwu udawniałem niewiedzę, albo półprawdy to jak najbardziej.

Co do czasu wypowiedzi myślę, że tu nie czas decyduje, bo można mówić 10 minut głupio i minutę mądrze, albo jednym zdaniem można mądrze wybrnąć z tych 10 minut. Jak Państwo wiecie Was jest 31, ja jestem sam, więc jak zliczycie czas swoich wypowiedzi nawet Waszej jedenastki to zapewniam, że ja mam mniej czasu, zajmuję i mieszkańcom i Państwu tu nawzajem także staram się krótko i na temat oczywiście mówić.

Jeżeli chodzi też przy okazji odpowiem, bo Pan Skarbnik niech tam, że tak powiem się jeszcze przygotowuje do pewnych kwestii. Szanowni Państwo, lekceważycie widzę po raz kolejny na tej sesji, konsultacje, które się odbyły w marcu i maju. Przy czym lista, która była zaproponowana była wyjaśniona dlaczego jest taka. Rozmawiałem z radnymi, którzy mnie wspierają tę listę tworzyliśmy razem. Zwróciłem się do Państwa, Szanowni Państwo, zaproponujcie jakieś zmiany ewentualnie w tej liście, czy w tym projekcie, pomyśle zwrócenia się do mieszkańców, aby wyrazili swoją wolę, swoje zdanie. Jeden radny z Państwa jedenastki w tym zakresie był aktywny. Cała dziesiątka cisza, zero zainteresowania, na etapie przygotowywania tychże 15 projektów. A dzisiaj macie pretensje, że Wam coś tam nie pasuje. To jest typowe dla wielu osób. Siedzieć cicho, nie angażować się, a potem krytykować. To gratuluję takiego podejścia. Dla wiadomości, to jest ten radny, po raz kolejny dzisiaj może podpadnie, Pan Radny Paweł Bokiej. Już tam bodajże Jego uwagę uwzględniliśmy, tak Panie Michale? Tak, częściowo, także tak to wygląda.

Można krytykować i tylko krytykować, a można tam gdzie szczególnie tego typu zapytanie jest, ale nie jest to konieczne, można się zaangażować. Plus każdy mógł lobbować za głosami, które tam były.

Pytanie też, przy okazji odpowiem, bo tu Muzeum Historii Bydgoszczy. Gdy następował, czy objęcie funkcji przez nowego dyrektora, Pana Wacława Kucznię, dostał dwa zadania ode mnie z nazwy do zrealizowania, a więc Muzeum Historii Bydgoszczy i wyeksponowanie skarbu, który został znaleziony w Katedrze. Zachęcam, skierujcie Państwo te pytania do Pana Dyrektora, albo zaproście Go na sesję, przedstawi Wam w jakim miejscu z tymi dwoma projektami jest, gdzie napotyka ewentualnie na trudności. I tak jak mówię, jakbyśmy dostali ze 20% tego, co dostał Rydzyk, to już obydwie Muzea by były, i jedno, i drugie.

Z tych 325 mln, które popłynęło do... poza trybem jeszcze powiem do Ojca Tadeusza, 20% i mamy dwa Muzea, i to akurat jest decyzja uznaniowa. Proszę bardzo, tu może się Pan Minister wykazać idzie do ministra profesora, kolejnego profesora Glińskiego i mówi: Panie Ministrze, Profesorze, potrzebuję środków tak jak Toruń, nie tak dużo, 20% wystarczy, będziemy mieli piękne Muzeum Historii Bydgoszczy i pięknie wyeksponowane Muzeum Pieniądza, ze skarbem, który został znaleziony też w kościele, więc może to przeważa akurat, więc zachęcam do tego.

I jeszcze tu słowo obietnica. Ja oczywiście, tak jak zawsze mówię, dla mnie obietnice to rzecz święta, ale też wyjaśniałem, że jak ma się na koncie 292 mln na koniec roku to inaczej się snuje plany, zapowiada, a inaczej jak zostało ich milionów 19. I mam nadzieję, że Państwo to rozumiecie i mieszkańcy to rozumieją. Przy czym to, że jest 19, a było 292, to nie jest moja zasługa, tylko Wasza zasługa, do takich sytuacji doprowadziliście reprezentując tę partię, która rządzi i która konsekwentnie odbiera mieszkańcom pieniądze po to, żeby budować inne miasta, bo z naszych pieniędzy tak jak Państwu wyjaśniałem i mieszkańcom jeszcze raz wyjaśnię, z naszych pieniędzy, moich, pani, która mieszka na Błoniu, na Osiedlu Leśnym i pana, który mieszka na Miedzyniu środki, które płacimy w podatku dochodowym od osób fizycznych trafiają do budżetu państwa, a państwo zabiera te środki i za to buduje ścianę wschodnią między innymi, w Jeziorach Wielkich, nie tak daleko, dostali 10 razy więcej, niż mieszkaniacy Bydgoszczy, bez trybu i bez wyjaśniania. Decyzje są nie moje, ubolewam i jako samorządowcy z całej Polski, my przetrwamy, bo my reprezentujemy mieszkańców i ich interes i wiemy, że o to co walczymy, żeby jak najwięcej władzy było przy mieszkańcach to zwycięży na końcu. To jest kwestia czasu. Wasze dni pod tym względem są policzone. Dziękuję.”

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała cyt. „Dziękuję bardzo. Taka na szybko refleksja tyłu ministrów profesorów, a taki bałagan w kraju. To jest zaskakujące. Radny Maciej Świątkowski, proszę.”

Radny Maciej Świątkowski powiedział cyt. „w imieniu Profesorów. Szczególnie niegodziwe ze strony rządzących jest wprowadzenie mechanizmów pozwalających centrum doceniać samorządy, które dobrze żyją z rządem i karać te, które jak to kiedyś określił Prezes Kaczyński „warczą na rząd”.

Dobrym przykładem są zmiany w podatku PIT. Obniżenie podatku PIT jest korzystne dla mieszkańców, ale uderza w samorządowe finanse. Dzielili się z władzami lokalnymi wpływami z podatku, z tą różnicą, że centrum rekompensuje sobie ubytki np. większymi wpływami z VAT – u. Po tych zmianach władze lokalne dla zrównoważenia własnych budżetów muszą sięgać głęboko do kieszeni obywateli, a rząd przejawia tutaj, też wykazuje się jako dobry wujek, który rozdaje prezenty.

Proszę Państwa, tak na zakończenie jeszcze dwa słowa. Mnie uczono, jeszcze jak się tworzyły samorządy, że na poziomie samorządów wydaje się o 20% pieniędzy bardziej efektywnie, niż np. centralnie.”

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała cyt. „Dziękuję bardzo. Radna Grażyna Szabelska, proszę.”

Radna Grażyna Szabelska powiedziała cyt. „Dziękuję bardzo. Panie Prezydencie, tak tylko na marginesie: Ksiądz Tadeusz Rydzyk, taka polska tradycja. Proszę o ucieszenie. Proszę o odliczenie tego czasu.”

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała cyt. „Proszę kontynuować.”

Radna Grażyna Szabelska powiedziała cyt. „I proszę doliczyć mi ten czas, który zabrali mi Państwo Radni.

Szanowni Państwo. Kolejną poprawką, tak wracając do przedstawionych poprawek Państwu Radnym jaką złożyłam, to jest Centrum Teatrów Alternatywnych. I również bardzo proszę o pochylenie się nad... Pani Przewodnicząca nie mogą kontynuować.”

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała cyt. „Panie Radny Dzakanowski, Pani Radna Szabelska nie może wystąpienia kontynuować.”

Radna Grażyna Szabelska powiedziała cyt. „...więc adaptacja budynku przy ul. Kościuszki na cel powstania Centrum Teatrów Alternatywnych. Panie Prezydencie, wspomniął Pan...”

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała cyt. „Pani Radna no czas niestety minął. Prezydent Rafał Bruski, proszę. Ale Pani Rada 4 sekundy mam Pani doliczyć, no proszę sobie nie robić żartów. Gdyby Pani nie walczyła o Ojca Rydzyka, Księdza, Dyrektora to miałyby Pani czas, żeby dokończyć informację o Teatrach Alternatywnych. Prezydent Rafał Bruski, proszę.”

Prezydent Miasta Rafał Bruski powiedział cyt. „Pani Przewodnicząca. Szanowni Państwo. Ja wiem, że formalnie każdy, kto przyjął święcenia kapłańskie jest księdzem. Ale tylko formalnie, bo tak naprawdę księdzem i duchownym się jest poprzez swoją postawę i swoje czyny i słowa. Akurat, ja tego słowa do Pana Dyrektora Rydzyka nie będę używać, bo po prostu nie widzę u Niego skruchy, pokory tylko zagarnianie, bezwzględne, jak największej ilości kasy, to widzę. A to nie jest dla mnie ksiądz w tym momencie, tylko biznesmen. Dziękuję.”

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała cyt. „Radny Janusz Czwojda, proszę.”

Radny Janusz Czwojda powiedział cyt. „(...) 51 - T11 przedłużone. Tam jeździ 2,7,8,53,59 są przesiadki, starczy.

Usunięcie 500 tys. z kwoty na in vitro. Jest w programie muszą być zapewnione środki. Pomysł nietrafiony.

Następna rzecz, ul. Nowomazowiecka. Tam jest zieleń, która ewentualnie w niewielkim stopniu jest prywatnie gdzieś zagospodarowywana, może to być, ale mamy szansę tam uzyskać dużo piękniejszy teren dostępny publicznie, taki „mały Wilanów.”

I na koniec jeszcze powiem tylko tak, że rozpoczęcie takiej inwestycji Centrum Kultury i Aktywności Młodzieży w obecnej sytuacji finansowej, nowej inwestycji, może i potrzebnej, szczególnie gdy nie są współfinansowane ze środków Unii Europejskiej byłoby nieodpowiedzialne. Dziękuję.”

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała cyt. „Dziękuję. Radny Krystian Frelichowski, proszę.”

Radny Krystian Frelichowski powiedział cyt. „Mając mało czasu, ja wrócę tylko do sprawy Pierzei. Na początku słyszeliśmy od Pana Prezydenta przez wiele lat, że przeszkodą do odbudowy jest Jan Tyrawa, który rzeczywiście był przeszkodą. Odszedł w niesławie, więc tej przeszkody nie ma. Niedawno zostały wydane pieniądze miejskie na wizualizację tego miejsca. Ile? Nie wiem, bo Pan Radny Wenderlich się wielokrotnie dopytywał na sesji, ale odpowiedzi nie dostał. Skoro te pieniądze już zostały wydane, no to nie można ich zmarnować, więc musi być i kontynuacja w postaci dalszego projektowania odbudowy tego miejsca i o to apeluję, bo naprawdę temu Rynkowi brakuje tej ściany, która została zburzona przez Niemców. Oczywiście najlepiej byłoby wystąpić do Niemców o odszkodowanie, ale wiem, że władze miasta do tej pory nie zrobiły rachunku zniszczeń niemieckich, choć w części...”

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała cyt. „Prezydent, chyba w odpowiednim momencie czas się skończył. Prezydent Rafał Bruski, proszę.”

Prezydent Miasta Rafał Bruski powiedział cyt. „Pani Przewodnicząca. Szanowni Państwo. Widzę, Pan Radny nasłuchiwał się Ministra Finansów, który się spotkał ostatnio z Ministrem Niemiec. Powiem tak, pewnie dostaniemy taką odpowiedź od Niemiec: oddajcie nam Szczecin, Wrocław i wszystkie ziemie pruskie to wówczas Wam za to zapłacimy. Bo tak się spodziewam. Albo jeszcze inaczej, jak daleko mamy się cofać i ustalić granice, i wtedy kto kogo zajął? To jest dyskusja, oczywiście istotna, ja nie lekceważę jej, ale gdzieś trzeba jak już przyjąć pewną datę „zerową” i wtedy liczyć korzyści i straty i na ten temat dyskutować. Oczywiście nie kwestionuję złej roli Niemiec, tragicznej, czy wręcz historycznej w tym co się działo w czasie II wojny światowej.

Panie Radny, ja na razie, mówię wprost i otwarcie, nie będę angażować się w Zachodnią Pierzeję, ponieważ nie mamy na to pieniędzy. I nie rekomenduje tego działania też radnym. Zgadza się, że Ksiądz Biskup Jan Tyrawa był przeciwny jej odbudowy. Ale zachęcam, może Pan, może inny radny, może Klub PiS, niech wystąpi do nowego Księdza Biskupa z zapytaniem jakie jest jego zdanie? Ja na razie pytać nie będę, bo życzę że tak powiem i zdrowia, i pomyślności. Nie chcę poruszać tematów na zapas, ale jeżeli Państwa to interesuje to wyjaśnijcie sprawę i poinformujcie nas tu na tej sali, co na ten temat mówi Ksiądz Biskup, to jest po pierwsze.

A po drugie. Pamiętajmy, że nawet jak w tym rankingu w głosowaniu było hasło „budowa Pierzei Zachodniej”. Pod słowem budowa są dwie wersje. Budowa, czyli odbudowa w starym kształcie i budowa innego obiektu. Ja osobiście, tak jak tu wielokrotnie zapewniałem, że jeżeli miałyby być odbudowane to tylko w historycznym kształcie, bo jestem przeciwnikiem wprowadzania jakiejś nowej architektury. Wiem, że to jest moje zdanie. Dyskusja, głosy są podzielone. Znam takich, którzy twardą mówią, tylko nowoczesna architektura. Inni mówią, nie budować, a jeszcze inni mówią odbudować.

To jest taki obszar i tak istotne miejsce w mieście, gdzie nie powinniśmy w jakiś głębokich sporach i jednym głosem przegłosowywać się nawzajem. Są tacy i na tej sali, którzy są zdecydowanymi przeciwnikami. Uważam, że w takich kwestiach należy szukać porozumienia, a jeżeli go nie ma to czekać historycznie może jakiś czas. Lobbować, edukować mieszkańców, dlaczego mają uważać tak jak Pan. I to jest praca na lata, bo ta Pierzeja na pewno nie powstanie, przynajmniej dopóki ja jestem. Na tej zasadzie, że nie ma pieniędzy, dzisiaj to ja już widzę. I tak to wygląda. Na razie dziękuję serdecznie.”

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała cyt. „Dziękuję. Radna Joanna Czerska - Thomas, proszę.”

Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Joanna Czerska – Thomas powiedziała cyt. „Radny Frelichowski odnośnie pomocy Bazylice. Mówią, że po czynach ich poznać, nie po słowach. Ja muszę przyznać, że nie widziałam Pana na ostatnim spotkaniu wolontariuszy wspierających działania Bazyliki.

A wracają do rozmów o budżetach miasta, oczekuję od Państwa Radnych PiS – u jednego, pomysłu, ale takiego realnego, nie oderwanego jak Państwa propozycje poprawek, w jaki sposób możemy powrócić do nadwyżki z 2019 r. No dobra, z 2020. Wówczas będziemy mieć pieniądze na wszystkie również pomysły. Tak, że byśmy mogli także rozwijać Bydgoszczy, bo dzisiaj te Wasze pomysły pomagają tylko związać plany rozwoju Bydgoszczy. Dziękuję.”

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała cyt. „Dziękuję. Radny Marcin Lewandowski, proszę.”

Radny Marcin Lewandowski powiedział cyt. „Pozwolę sobie tylko na takie uwagi dotyczące protekcyjnego tonu tutaj ze strony organu wykonawczego i delegowania zadań radnym. To odwrotnie powinno być. To raczej Rada Miasta powinna prosić ewentualnie, wnioskować o jakieś sprawy, a tutaj jesteśmy traktowani z góry. Nam się mówi, gdzie powinniśmy być, co powinniśmy robić. Ale wracając do meritum. Emisje reklam w TVN. Dlaczego akurat ta stacja? 90. Rocznica złamania szyfru enigmy. Jak i ile będzie kosztowała promocja tego wydarzenia? W jaki sposób będzie się odbywała?

Promocja filmu promocyjnego o Bydgoszczy. Po co? Skoro ten, który był na 100.Rocznicę właściwie nie był podobnie wypromowany, skutecznie. Może w TVN? Ja się nawet zgodzę jeżeli nie w regionie, co byłoby sensowne, to może w jakiejś innej stacji. Ile będzie kosztował taki film? Nie jest to wyszczególnione w budżecie...”

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała cyt. „Dziękuję bardzo. Ja mam do Pana Radnego pytanie, czy Pan wie jaka jest oglądalność regionalnej telewizji? Prezydent Rafał Bruski, proszę.”

Prezydent Miasta Rafał Bruski powiedział cyt. „Pani Przewodnicząca. Szanowni Państwo. Ja Panu powiem, regionalna telewizja to 2-3% ma dzisiaj oglądalności, więc staramy się trafić tam, do takiej telewizji z reklamami, gdzie oglądalność w Bydgoszczy jest największa i gdzie mówią prawdę, to jest bardzo istotny jeszcze argument. I nie tylko przy pogodzie, tylko i w pozostałej części tej informacyjnej. Dziękuję.”

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała cyt. „Radny Jarosław Wenderlich, proszę.”

Radny Jarosław Wenderlich powiedział cyt. „Muzeum Historii Bydgoszczy to była deklaracja Pana Prezydenta. No zrzucamy teraz na Dyrektora. Rozumiem, że nic nie zrobiono.

Co do konsultacji, Pan sam pokazał. Złożył Pan wniosek z innym projektem. Jeżeli chodzi o podwyżki, ile jest zapisane, nie dowiedziałem się, może zaraz cokolwiek powiecie.

Kolejne pytanie, co z pracownikami DPS – u? Czy była odpowiedź na ten ich list, który został skierowany do Pana? I pytanie, czy faktycznie chcecie Państwo sprywatyzować DPS – y? Bo taki ton z tego listu pracowników można odczytać. I jeszcze jedna sprawa. Tak już na koniec. Na Komisjach proponowaliśmy wniosek, bo Społeczny Komitet Budowy Szkoły Pomnika Jana Pawła II zgłosił się do radnych by zabezpieczyć środki na rewitalizację Parku. Niestety radni Platformy i SLD głosowali przeciw, może Pan, jako autopoprawkę to przyjął. Jeżeli, tak. To proszę o informację. Pismo wpłynęło do wszystkich radnych, zapewne do Pana Prezydenta także.”

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała cyt. „Dziękuję bardzo. Ja tylko przypomnę, że jeśli chodzi o podwyżki to Pan Skarbnik udzielał odpowiedzi na to pytanie. Jeśli chodzi o podwyżki związane z ustawą przyjętą przez PiS obowiązującą od listopada na to odpowiedź też już padła. Czekamy na Pana propozycję, Panie Radny. Prezydent Rafał Bruski, proszę.”

Prezydent Miasta Rafał Bruski powiedział cyt. „Pani Przewodnicząca. Szanowni Państwo. Mówicie o jakiejś prywatyzacji DPS – ów. Znowuż, po co ferment siejecie? Nie wiem skąd Wy wiecie i czerpicie taką wiedzę. Czy tą wiedzę z TVP Info, czy TVP Bydgoszcz? No po prostu ja nie wiem skąd Wy macie tego typu wiedzę. Tylko denerwujecie ludzi, pracowników. Jątrzycie, o tego słowa mi brakowało. Udało mi się. To jest jakaś choroba. Powiem szczerze to jest jakaś choroba wprowadzania ludzi w niepewność, w strach siania tego typu informacji. To po pierwsze.

Co do kwestii finansowych. Mogę Pana zapewnić i wszystkich, którzy tutaj siedzą, że jak się tworzy budżet na wynagrodzenia. My oczywiście nie jesteśmy w stanie w globalnej sumie pieniędzy przewidzieć, czy to będzie złotówka w lewo, czy w prawo, czy nawet to będzie 10, czy 20 tys. w lewo, bądź w prawo. My szacujemy to oczywiście na podstawie obecnego wynagrodzenia.

Wiemy, że są „ruchy kadrowe”, kwestia niektórzy odejdą np. właśnie na emeryturę, niektórzy przyjdą, ci młodzi przychodzą, zarabiają mniej w stosunku do tych starszych. I jest zawsze pewna rezerwa. Ta rezerwa między pracowników trafia w postaci premii rocznej. I ta premia roczna stanowi pewien bufor dla nas bezpieczeństwa, czyli tak, jeżeli Państwo przyjmiecie pewną kwotę na wynagrodzenia to ta kwota czeka. W zależności od tego i nie zdarzyło się tu przez 11 lat, żeby ta kwota była za mała, w zależności od tej kwoty, jeżeli tam zostanie to jest w całości, albo w dużej części dzielona między pracowników w tzw. premii rocznej. Dodatkowo tym więcej zostaje w tym worku im – brzydko to zabrzmia – im więcej pracownicy chorują. Dlaczego? Ponieważ w odpowiednim momencie za ich nieobecność w pracy płaci ZUS. Stąd staramy się tak jak zawsze bezpiecznie z Panem Skarbnikiem to planować i mogę – jak już Pan tak docieka, ile tam moje wynagrodzenie jest zagwarantowane - nie umiem powiedzieć ile, ale jakbym zarabiał nawet, nie wiem ile ma, ale tak strzelę tyle co Pani Prezydentowa za nic nierobienie i chodzenie przy Panu Prezydencie Dudzie, to na pewno też by starczyło. Dziękuję.”

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała cyt. „Radny Robert Langowski, proszę.”

Radny Robert Langowski powiedział cyt. „Pan Lewandowski poprosił mnie tu tak w kuluarach o to, żebym sprostował kto powiedział o „judaszowych srebrnikach”. No faktycznie, to powiedział Pan Frelichowski o „judaszowych srebrnikach”. Ale teraz zacytuję Pana Lewandowskiego z tej samej sesji z zeszłego roku. A Pan Lewandowski mówił między innymi o tym, że *„my jesteśmy zdolni sprzedać wszystko za pieniądze. Naprawdę, bo nie wiem co jeszcze byłoby do sprzedania, czy do zbycia przed czym Państwo by się powstrzymali jeżeli już naprawdę z suwerenności chcą Państwo zrezygnować. Sprzedać suwerenność za pieniądze, to proszę wybaczyć, ale nie mam o czym rozmawiać.”* I dalej cytat *„Ja wiem, że jest takie powiedzenie, że pieniądze nie śmierdzą, ale jednak niektóre, tak. Pieniądze za zdradę, pieniądze niegodne, to są te które śmierdzą. Jeżeli uważają Państwo, że powinniśmy sprzedać naszą suwerenność za jakieś fundusze.”* To są Pana cytaty, tak dla sprostowania. To całkowicie zmienia postać rzeczy. Myśli Pan o funduszach unijnych jednak inaczej...”

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała cyt. „Radny Bogdan Dzakanowski, proszę.”

Radny Bogdan Dzakanowski powiedział cyt. „Panie Prezydencie. Wysoka Rado. Pani Przewodnicząca, mogę?”

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała cyt. „Proszę.”

Radny Bogdan Dzakanowski powiedział cyt. „Dziękuję Pani bardzo. Panie Prezydencie, nie wiem czy Pan nie czyta pism do Pana. Dwudziestego pierwszego, trzydziestego wpłynęło do Pana od Zakładowej Organizacji Związków Zawodowych i tam właśnie poruszana jest sprawa prywatyzacji, sprywatyzowania. Proszę czytać korespondencję do siebie, a nie mówić, że ktoś sieje ferment, radni itd. My mówimy o dokumentach, które wpływają do Pana, również. Jeżeli Pan nie czyta, to Pan powie, że przepraszam nie czytałem zwracam honor, i Panie Radny Wenderlich. To organizacje związkowe pisały o tym. Pan dzisiaj powinien powiedzieć: nie, nie chcę sprywatyzować. Sprawa jest prosta. Dziękuję.”

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała cyt. „Panie Radny, ja nie wiem, czy Pan zwrócił uwagę, ale Pan powiedział pismo, które wpłynęło dwudziestego pierwszego, trzydziestego. Myślę, że takiego pisma to się Pan Prezydent nie doszuka. Proszę bardzo.”

Prezydent Miasta Rafał Bruski powiedział cyt. „Pani Przewodnicząca. Szanowni Państwo. Pan, jako wieloletni Doradca Prezydenta Dombrowicz powinien doskonale wiedzieć, że do Prezydenta na biurko trafia, pół procenta, może jedna setna pism, które wpływają codziennie do miasta. Jedna setna. I oczywiście część wpływa bezpośrednio do mnie, część wpływa do moich zastępców, część wpływa do dyrektorów. Nawet jak są adresowane *Prezydent Miasta*, to one nie trafiają do mnie na biurko, ponieważ inaczej mój gabinet by musiałby być tak wielki jak ta sala i jeszcze mogłoby być mało. Po to są ludzie, którzy dzielą korespondencję na moje ryzyko, decydując o tym co dostaną ja bezpośrednio na biurko, co dostanie Pani Prezydent, Pan Prezydent. Tak działa urząd. A wielu pism ani ja, ani prezydenci tylko dyrektorzy je dostają. Dyrektorzy już wszystko muszą przepuścić. Tak działa urząd. Więc to pismo, o którym Pan mówi u mnie na biurku jeszcze nie było, co nie znaczy, że nie będzie, bo mój zastępca jeżeli je dostał, weryfikuje i jak uzna, że jest przygotowany to z tym pismem do mnie przyjdzie i odpowiedź też udzieli. Nie wiem, czy pracownicy chcą się sprywatyzować, czy ktoś im naopowiadał, że chcą się sprywatyzować. Ja od razu jednoznacznie mówię, nie znam tego tematu i takich zamiarów nigdy nie miałem. Mogę o wszystkim zapewnić. Dziękuję serdecznie.”

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała cyt. „Dziękuję. Radny Szymon Wiłnicki, proszę.”

Radny Szymon Wiłnicki powiedział cyt. „Dziękuję Pani Przewodnicząca. Ja jeszcze odnośnie poprawki Pana Radnego Lewandowskiego, odnośnie wykreślenia z budżetu programu in vitro. Drodzy Państwo, zabraliście już w kraju kobietom możliwość decydowania o sobie, a teraz chcecie zabrać młodym ludziom możliwość tworzenia rodziny. Bo tak to wynika z tej poprawki Pana Lewandowskiego. Wstyd Panie Lewandowski! Wstyd!”

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała cyt. „Dziękuję bardzo. Ja może zanim oddam głos Prezydentom, to pozwolę sobie na krótką informację, ponieważ Pan Radny Wenderlich powiedział, iż będziecie Państwo głosować przeciwko budżetowi. Ja bym zrobiła mały rekonesans w Klubie, bo skoro Pani Radna Szabelska mówi, że Jej zależy na bezpieczeństwie i aktywności młodzieży, to myślę, że jak najbardziej powinna ten budżet poprzeć. Przypomnę, że w budżecie środki na instytucje kultury zważając na fakt, że dwie instytucje są otwarte w tym roku, zostały otwarte, nie uległy drastycznemu zmniejszeniu, a więc uważam, że miejsce do aktywności młodzieży zwłaszcza, że mamy Teatr Kameralny, który jest dedykowany w dużej mierze młodzieży, są. Także myślę, że Pan Radny może się zdziwić jak Pani Radna Grażyna Szabelska zagłasuje, jeśli Jej deklaracje o tym jaki jest Jej cel poprawek są rzeczywiście prawdziwe.

Mówiliście Państwo, o swoich wnioskach, że nawet jeśli są złe, nawet jeśli są jakieś drobne niedociągnięcia, uważam, że pomylenie się o ponad 100% w kwocie, to nie są drobne niedociągnięcia, ale dosyć duże koszty i odrealnienie tego co się rzeczywiście dzieje w budżecie. No to, że można to po prostu poprawić. A mówiąc o wniosku, które miasto złożyło do inwestycji strategicznych, że był to dramatyczny wniosek i że on w ogóle nie ulegał poprawie, i że był tak beznadziejnie złożony, że nie dostaliśmy tych pieniędzy, więc tutaj jest to o czym mówił Pan Radny Bokiej punkt widzenia zależy od punktu siedzenia. Czyli Wasze wnioski to jest drobna korekta, do poprawy, a wniosek złożony przez miasto, który jest zasadny i jest zgodny z zasadami przyjmowania tych wniosków jest strategicznym, zdaniem Państwa, błędem.

A jeśli chodzi o wnioski, bo Radny Lewandowski mówił, że straciliśmy te pieniądze, to przypomnę, że my nie tylko złożyliśmy ten wniosek, ale wnioski składają również miejskie instytucje, które od prof. Glińskiego pieniędzy nie otrzymują, a to nie są wnioski, które są o niebotycznych kwotach. I na przykład dlatego Teatr Polski jest ograniczony jeśli chodzi o festiwal Prapremier, Miejskie Centrum Kultury również nie dostało pieniędzy. Ja wiem, że zawsze możemy mówić, że to są złe wnioski, ale myślę, że jednak nie można z góry zakładać, że tak duże błędy popełniane są przez miasto, czy przez jednostki miejskie.

I kolejna kwestia, bo Państwo się zachowujecie tak jakby problem dotyczył tylko i wyłącznie Bydgoszczy. A przypomnę, że wszystkie samorzady borykają się z tym samym problemem, z tymi samymi kłopotami finansowymi, a przede wszystkim borykają się z tym, że rząd po prostu nie słucha ich głosu, nie liczy się z samorządami i zastosował taktykę, o której też Pan Radny Lewandowski mówił, zabrali nam określoną pulę pieniędzy, dużą pulę pieniędzy, teraz nam chcą coś z tego dać, jakieś szczątki tego co nam zabrali, jeszcze musimy złożyć wniosek, jeszcze musimy się o to starać, a najlepiej żebyśmy jeszcze chwalili rząd, to wtedy jest już w ogóle prawdopodobieństwo, że jakieś pieniądze dostaniemy.

To jest polityka, która pokazuje, że rząd nie szanuje mieszkańców. My z trudem przygotowujemy budżet, który sytuację mieszkańców i miasta wyprowadza na prostą, a Państwo i tak jesteście niezadowoleni, chociaż ratujemy to, co Wy na szczeblu rządowym psujecie. I myślę, że to jest największy problem i być może Wasze wystąpienia są tak oderwane od rzeczywistości.

Prezydent Iwona Waszkiewicz, proszę.”

Zastępca Prezydent Miasta Iwona Waszkiewicz powiedziała cyt. „Ja odniosę się do dwóch tematów.

Pierwszy temat, to DPS – y. Związek Zawodowy NSZZ Solidarność działający w Zespole Domów Pomocy Społecznej przekazał swoją opinię dotyczącą projektu budżetu, tak jak wiele innych podmiotów, również i ten związek zawodowy przesłał do Urzędu Miasta swoją opinię. I w tej właśnie opinii była właśnie informacja i wniosek o podwyżki wynagrodzeń i również wyrażone zapytanie dot. tzw. prywatyzacji. I teraz jeśli chodzi o wynagrodzenia, to chciałabym przypomnieć, że pracownicy DPS – ów otrzymali dwukrotnie podwyżkę 500 zł. średnio na etat. Ostatnia była w lipcu tego roku. Tutaj celowo za zgodą Pana Prezydenta zostały zwiększone środki w połowie tego roku, żeby nie czekać z tymi podwyżkami do roku 2022. Oczywiście pracownicy i związkowcy nadal są jeszcze z tego niezadowoleni, oczekują więcej, tak jak pewnie wielu pracowników, w wielu instytucjach chciałoby jeszcze więcej zarabiać i mieć wyższe te wynagrodzenia. Żadnych pomysłów ani dyskusji w ogóle dotyczących jakiegokolwiek prywatyzacji nie było i tu Pani Dyrektor rozmawia ze stroną związkową u siebie w jednostce, wyjaśniając te wątpliwości i zapytania o co chodziło pracownikom z takimi żałami. Jeśli będzie taka potrzeba ja również się spotkam.

Natomiast chciałabym się odnieść do tego o czym mówił Pan Radny Frelichowski mianowicie powiedział Pan, że miasto Bydgoszcz nie wspiera ani Sióstr Albertynek, ani Bazyliki i przekazuje, ceduje swoje zadania na te podmioty. Nie wiem skąd taka informacja. Natomiast miasto Bydgoszcz wspiera finansowo obydwie te instytucje. Mianowicie Siostry Albertynki otrzymały 108 tys. 500 zł. w tym roku na prowadzenie ogrzewalni na 25 miejsc. I również Bazylika na 16 miejsc w ogrzewalni – 50 tys. 200 zł. Także my ogłaszamy konkursy wiedząc, że jest taka inicjatywa chcemy wspierać te podmioty i je wspieramy i tu współpraca jest bardzo dobra również jest wsparcie rzeczowe. Szczególnie dla Bazyliki. Także myślę, że jeśli Pan Radny będzie chciał szczegóły się dowiedzieć, to od tych podmiotów może się Pan dowiedzieć, jakiego wsparcia udzieliło miasto Bydgoszcz, zarówno Siostram, jak i Bazylice.”

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała cyt. „Dziękuję. Prezydent Michał Sztybel, proszę.”

Zastępca Prezydent Miasta Michał Sztybel powiedział cyt. „Dziękuję bardzo. W uzupełnieniu do słów Pani Prezydent Waszkiewicz przekazujemy jeszcze kwotę 10 tys. zł. dla Caritasu na rzecz żywności dla ubogich na Święta. Jest to efekt tego, że w wyniku pandemii nie organizujemy tradycyjnej Wigilii, ale w ten sposób wspomagamy, że tak powiem, osoby ubogie, które mają przez Caritas organizowaną Wigilię, jako element uzupełnienia, z tego powodu, że w pandemii trudno, abyśmy w takiej samej też formie obchodzili Wigilię. A przy okazji zapraszam na sobotę, na ostatnią sobotę Jarmarku, gdzie będzie można sobie złożyć życzenia, życzenia mieszkańcom.

Odpowiadając Panu Radnemu Lewandowskiemu w zakresie filmów promocyjnych. Pierwsza sprawa, jakby rozdzielił film z Powrotu Bydgoszczy do Macierzy, to był film z wydarzeń, film z drona pokazujący, jak odbywały się te wydarzenia, a film promocyjny Miasta, to jest zupełnie co innego. Film promocyjny Miasta ostatni był robiony w 2015 r. Warto zobaczyć na Wyspie Młyńskiej Młyny Rothera, Jarmark, Rowerową Stolicę Polski, Wodę Bydgoską. Ile mamy wydarzeń, które były po 2015 r. i zdecydowanie, które warto by, chociaż miejsc, które uzupełnić film promocyjny, jak i w samej promocji gospodarczej, bo i to działalność BARR – u też jest tutaj ogromna. Tutaj ważna informacja te środki, które mamy zaplanowane na nowy film promocyjny 100 tys. zł., planujemy, aby były też uzupełnieniem pieniędzy, o które staramy się w funduszach unijnych na promocję gospodarczą, żeby były użytkowane razem z pieniędzmi, które są w dyspozycji BARR – u. Dlatego one nie będą wydane, 100 tys. zł. tylko na film promocyjny. One mogą stanowić element szerszej promocji z wykorzystaniem środków unijnych promocji miasta. To jest jeden wątek.

A drugi wątek, w jakich telewizjach się promujemy? Promujemy się w największej prywatnej telewizji, czyli TVN - ie, w kwocie 95 tys. zł. Promujemy się w Eurosporcie, w telewizji sportowej o zasięgu międzynarodowym, Rowerową Stolicę Polski. To jest umowa partnerska gdzie za ten wkład mamy zdecydowanie większy, że tak powiem wkład reklamowy po stronie Eurosportu, który obejmuje patronatem naszą Rowerową Stolicę Polski. I od razu mówię, jaki mam problem z telewizją rządową. Mam taki problem, że bydgoszczanie również się na nią składają, bo albo płacą abonament, albo płaca podatki z budżetu państwa idzie około 2 mld zł., a tam wizerunek miasta tragicznie jest pokazywany i wielokrotnie kłamliwy. Stąd nie ukrywam mam po prostu dysonans, jako osoba odpowiedzialna za promocję miasta, czy jest sens w ogóle rozmawiać z telewizją rządową. Pan Prezydent ma jeszcze mniej wątpliwości, niż ja w tym zakresie. Może częściej jest pokazywany i częściej widzi to miasto negatywnie pokazywane w tej telewizji. I taka drobna uwaga, jak rozmawiamy o tych kwotach Państwo zwrócą uwagę o jakich kwotach ja mówiłem 65 tys. w telewizji o zasięgu międzynarodowym.

Tylko z dzisiaj informacja, że rząd wydał 10 mln zł. na bilbordy promujące Krajowy Plan Odbudowy, na który do dzisiaj nie otrzymaliśmy żadnych pieniędzy. Także tutaj miliony, tutaj tysiące reklamę czegoś, czego w ogóle nawet nie zobaczyliśmy do dzisiaj w Polsce. I pytanie, czemu w ogóle to miało się znaleźć na bilbordach. Dziękuję bardzo.”

Głosowanie wniosków:

Wniosek Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości

- dot. zwiększenia wydatków majątkowych w dziale 900 Gospodarka komunalna i ochrona środowiska przez wprowadzenie nowego zadania p.n. „Inwestycje wskazane przez Rady Osiedli” (dział 900 „Gospodarka komunalna i ochrona środowiska”, rozdział 90095 „Pozostała działalność”) - Koszt zadania (wydatku) – 5 mln 800 tys.zł. Planowane skutki finansowe w latach następnych: co roku 5 mln 800 tys.zł. Źródło finansowania: Dział 750 Administracja publiczna. Promocja jednostek samorządu terytorialnego, rozdział 75075 – „Działania promocyjne miasta poprzez sport podczas imprez o zasięgu krajowym i międzynarodowym” i „Promocja miasta podczas imprez rozrywkowych” oraz „Pozostałe działania promocyjne”. Grupa paragrafów wydatki bieżące jednostek budżetowych.

Wynik głosowania:

W.24 10 głosów „za”, 19 głosów „przeciw”, brak głosów „wstrzymujących”.

Wniosek nie został przyjęty.

Wniosek Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości

- dot. zwiększenia wydatków majątkowych w dziale 921 - Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego poprzez wprowadzenie wydatku na zadanie (w rozdziale 92195 - Pozostała działalność) pn.: „Odbudowa Zachodniej Pierzei Starego Rynku” - w kwocie 100.000 zł. Przewidywane skutki finansowe w latach 2023-2024: 30 000 000 zł (2023: 10 000 000 zł, 2024: 20 000 000 zł.)

Źródło finansowania: Dział 750 Administracja publiczna. Promocja jednostek samorządu terytorialnego, rozdział 75075 - Pozostałe działania promocyjne. Grupa paragrafów wydatki bieżące jednostek budżetowych.

Źródło finansowania: rezerwa ogólna w rozdz.75818 rezerwy ogólne i celowe, rezerwa ogólna.

Wynik głosowania:

W.25 9 głosów „za”, 19 głosów „przeciw”, brak głosów „wstrzymujących”.

Wniosek nie został przyjęty.

Wniosek Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości

- dot. zwiększenia wydatków majątkowych w dziale 921 - Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego poprzez wprowadzenie wydatku na zadanie (w rozdziale 92195 - Pozostała działalność) pn.: „Zaprojektowanie i wykonanie pomnika upamiętniającego 100 lecie powrotu Bydgoszczy do Macierzy” - w kwocie 100.000 zł. Przewidywane skutki finansowe w roku 2023: 1 mln zł

Źródło finansowania: Dział 750 Administracja publiczna. Promocja jednostek samorządu terytorialnego, rozdział 75075 – Pozostałe działania promocyjne. Grupa paragrafów wydatki bieżące jednostek budżetowych.

Wynik głosowania:

W.26 10 głosów „za”, 19 głosów „przeciw”, brak głosów „wstrzymujących”.

Wniosek nie został przyjęty.

Wniosek Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości

- dot. zwiększenia wydatków w dziale 854 – „Edukacyjna opieka wychowawcza” poprzez wprowadzenie kwoty 150 tys. zł na wydatek inwestycyjny (w rozdziale 85410 – „Internaty i bursy szkolne”) na opracowanie dokumentacji potrzebnej do budowy internatu dla sportowców-uczniów bydgoskich placówek oświatowych.

Źródło finansowania: Dział 750 Administracja publiczna. Promocja jednostek samorządu terytorialnego, rozdział 75075 – „Promocja miasta podczas imprez rozrywkowych”. Grupa paragrafów wydatki bieżące jednostek budżetowych.

Wynik głosowania:

W.27 10 głosów „za”, 19 głosów „przeciw”, brak głosów „wstrzymujących”.

Wniosek nie został przyjęty.

Wniosek Radnego Marcina Lewandowskiego

- w projekcie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Miasta na 2022 rok, w wydatkach majątkowych budżetu, w rozdziale 60015 usunąć zapis dotyczący podzadania nr 2 w zadaniu: *Przebudowa układu drogowego związana z budową nowej siedziby Akademii Muzycznej oraz budowa ul. Nowomazowieckiej (300.000 zł)*, tj. podzadanie nr 2 - *budowa nowej ulicy Nowomazowieckiej łączącej ul. Mazowiecką z ul. Gdańską*.

w projekcie uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej na lata 2022-2045 dokonać odpowiednich zapisów wynikających ze zmiany opisanej w punkcie 1. Skutki finansowe: Zmniejszenie wydatków budżetu Miasta Bydgoszcz na rok 2022 o kwotę przypadającą na usunięte podzadanie.

Wynik głosowania:

W.28 8 głosów „za”, 18 głosów „przeciw”, 2 głosy „wstrzymujące”.

Wniosek nie został przyjęty.

Wniosek Radnego Marcina Lewandowskiego

- w projekcie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Miasta na 2022 rok, w wydatkach budżetu, w rozdziale 85195 „Pozostała działalność”, usunąć zapis dotyczący realizacji *Programu polityki zdrowotnej z zakresu wsparcia leczenia niepłodności metodą zapłodnienia pozaustrojowego in vitro dla mieszkańców Bydgoszczy* - i odpowiednio do tego zmniejszyć o 500.000 zł kwotę zaplanowaną na wydatki bieżące w dziale 851 „Ochrona zdrowia”.

w projekcie uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej na lata 2022-2045 dokonać odpowiednich zapisów wynikających ze zmiany opisanej w punkcie 1.

Skutki finansowe: Zmniejszenie kwoty wydatków bieżących budżetu Miasta Bydgoszcz na rok 2022 o kwotę 500.000 zł i odpowiednie zwiększenie wyniku bieżącego - operacyjnego.

Wynik głosowania:

W.29 6 głosów „za”, 19 głosów „przeciw”, 2 głosy „wstrzymujące”.

Wniosek nie został przyjęty.

Wniosek Radnej Grażyny Szabelskiej

- wniesienie do projektu budżetu Miasta Bydgoszczy na 2022 rok poprawki poprzez zwiększenie kwot w planie wydatków bieżących: przeznaczonych na „*wydłużenie trasy linii tramwajowej nr 11: BIELAWY - WYŻYNY i zmiana na trasę: BIELAWY-WYŻYNY- KAPUŚCISKA*”

WYDATKI BIEŻĄCE DZIAŁ 600 – TRANSPORT I ŁĄCZNOŚĆ Rozdział: 60004 – Lokalny transport i łączność

Realne źródło finansowania: DZIAŁ 758 - Różne rozliczenia, Rozdział 75818 - Rezerwy ogólne i celowe, Rezerwa ogólna - 50 000 zł, Grupa paragrafów: Wydatki bieżące jednostek budżetowych

Konsekwencje finansowe na kolejne lata: wydatkowanie kwoty 50 000 zł rocznie w kolejnych latach zabezpieczenia funkcjonowania linii nr 11 BIELAWY-WYŻYNY-KAPUŚCISKA.

Wynik głosowania:

W.30 10 głosów „za”, 19 głosów „przeciw”, brak głosów „wstrzymujących”.

Wniosek nie został przyjęty.

Wniosek Radnej Grażyny Szabelskiej

- ujęcie w planie inwestycyjnym i przeznaczenie w budżecie Miasta na 2022 r. kwoty 50 000 na pierwszy etap realizacji zadania: *wstępna koncepcja i projekt Centrum Kultury i Aktywności Młodzieży na osiedlu Wyżyny* oraz wpisanie w prognozę wieloletnią kwoty 5 000 000 zł. przeznaczoną na realizację kolejnych etapów budowy centrum.

DZIAŁ 921 - OCHRONA DZIEDZICTWA , Rozdział: 92 109 Domy i ośrodki kultury i kluby Centrum Kultury i Aktywności Młodzieży na osiedlu Wyżyny

Realne źródło finansowania: DZIAŁ 758 - Różne rozliczenia, Rozdział 75818 - Rezerwy ogólne i celowe, Rezerwa ogólna – 50 000 zł

Grupa paragrafów: Wydatki bieżące jednostek budżetowych

Konsekwencje finansowe na kolejne lata:

- 50 000 zł w 2022 r. - I etap przygotowawczy - prace przygotowujące inwestycję, wykonanie wstępnej dokumentacji i projektu

- 3 000 000 zł 2023r. – II etap budowy

- 2 000 000 zł w 2024r. - III etap budowy

Wynik głosowania:

W.31 10 głosów „za”, 19 głosów „przeciw”, brak głosów „wstrzymujących”.

Wniosek nie został przyjęty.

Wniosek Radnej Grażyny Szabelskiej

- ujęcie w planie inwestycyjny i przeznaczenie w budżecie Miasta na 2022 r. kwoty 1 970 000 na realizację zadania: *adaptacja budynku przy ul. Kościuszki 37a na cel powstania Centrum Teatrów Alternatywnych.*

DZIAŁ 921 - OCHRONA DZIEDZICTWA NARODOWEGO, Rozdział: 92 109
Domy i ośrodki kultury i kluby, Centrum Teatrów Alternatywnych

Realne źródło finansowania:

1. DZIAŁ 758 - Różne rozliczenia, Rozdział 75818 – Rezerwy ogólne i celowe, Rezerwa ogólna – 1 000 000 zł, Grupa paragrafów: Wydatki bieżące jednostek budżetowych.

2. DZIAŁ 750 - ADMINISTRACJA PUBLICZNA, Rozdział 75075 – Promocja jednostek samorządu terytorialnego: 970 000 zł, Grupa paragrafów: Wydatki bieżące jednostek budżetowych.

Konsekwencje finansowe na kolejne lata: Wydatki stosownie do potrzeb związanych z utrzymaniem i konserwacją budynku.

Wynik głosowania:

W.32 8 głosów „za”, 20 głosów „przeciw”, brak głosów „wstrzymujących”.

Wniosek nie został przyjęty.

Wniosek Radnej Grażyny Szabelskiej

- wniesienie do projektu budżetu Miasta Bydgoszczy na 2022 rok poprawki poprzez zwiększenie kwot w planie wydatków bieżących: przeznaczonych na „przywrócenie funkcjonowania linii autobusowej nr 61 kursującej pomiędzy osiedlami Kapuściska - Szwederowo - Osowa Góra.

WYDATKI BIEŻĄCE: DZIAŁ 600 – TRANSPORT I ŁĄCZNOŚĆ, Rozdział: 60004 – Lokalny transport i łączność

Realne źródło finansowania: DZIAŁ 758 - Różne rozliczenia, Rozdział 75818 - Rezerwy ogólne i celowe, Rezerwa ogólna – 600 000 zł, Grupa paragrafów: Wydatki bieżące jednostek budżetowych

Konsekwencje finansowe na kolejne lata: wydatkowanie kwoty 600 000 zł, w kolejnych latach.

Jednocześnie wprowadzenie do wieloletniej prognozy na lata 2021-2045:

DZIAŁ 600 – TRANSPORT I ŁĄCZNOŚĆ, Rozdział: 60004 – Lokalny transport i łączność kwoty: 600 000 zł celem zabezpieczenia funkcjonowania linii autobusowej nr 61 na trasie: Kapuściska - Szwederowo - Osowa Góra.

Wynik głosowania:

W.33 10 głosów „za”, 16 głosów „przeciw”, brak głosów „wstrzymujących”.

Wniosek nie został przyjęty.

Wniosek Radnej Grażyny Szabelskiej

- o wniesienie do projektu budżetu Miasta Bydgoszczy poprawki poprzez dodanie zadania w planie inwestycyjnym na 2022 rok:
 DZIAŁ : 600 Transport i ŁĄCZNOŚĆ, Rozdział: 60015 Lokalny transport zbiorowy
 nazwa zadania: „I etap budowy ciągu pieszo-rowerowego przy ul. Toruńskiej: od ul. Hutniczej do granic miasta - przetarg i wstępne prace projektowe” i zabezpieczenia na to kwoty 300 000 w budżecie miasta w 2022 r. celem realizacji w formule *projektuj i buduj*.
 Jednocześnie zaplanowanie w wieloletnim planie inwestycyjnym DZIAŁ: 600 Transport i ŁĄCZNOŚĆ, Rozdział: 60015 Lokalny transport zbiorowy kwot:
 w roku 2023 - 12 000 000 zł
 w roku 2024- 13 000 000 zł
 Łącznie: 25 000 300 na realizację całego zadania w latach 2022- 2024.
 Realne źródło finansowania: DZIAŁ 758 – Różne rozliczenia, Rozdział 75818 – Rezerwy ogólne i celowe, Rezerwa ogólna - (300 000 zł), Grupa paragrafów: Wydatki bieżące jednostek budżetowych
 Konsekwencje finansowe na kolejne lata: wydatkowanie z budżetu miasta kwoty 25 000 300 na realizację całego zadania w latach 2022- 2024.
 Wynik głosowania:
W.34 10 głosów „za”, 19 głosów „przeciw”, brak głosów „wstrzymujących”.
 Wniosek nie został przyjęty.

Pod głosowanie poddany został **projekt uchwały w sprawie uchwalenia budżetu miasta na 2022 rok wraz z autopoprawkami.**

Wynik głosowania:

W.35 19 głosów „za”, 10 głosów „przeciw”, brak głosów „wstrzymujących”.

Uchwała została podjęta i oznaczona

XLVIII/1014/21.

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska przedstawiła opinie Komisji Rady Miasta Bydgoszczy wydane do wieloletniej prognozy finansowej. Pozytywne opinie wydały Komisje: Rewizyjna; Budżetu i Polityki Finansowej; Gospodarki Przestrzennej; Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego; Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska; Kultury i Nauki; Samorządności i Statutowo – Organizacyjna; Promocji Miasta i Współpracy z Zagranicą; Przedsiębiorczości i Rozwoju Miasta; Rodziny, Polityki Społecznej i Polityki Zdrowotnej; Kultury Fizycznej, Sportu i Turystyki; Edukacji.

Pod głosowanie poddany został **projekt uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Miasta Bydgoszczy wraz z autopoprawkami.**

Wynik głosowania:

W.36 19 głosów „za”, 10 głosów „przeciw”, brak głosów „wstrzymujących”.

Uchwała została podjęta i oznaczona

XLVIII/1015/21.

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała cyt. „Bardzo serdecznie gratuluję Panu Prezydentowi i Zastępcom, Skarbnikowi i wszystkim Państwu Radnym, którzy poprali budżet. Prezydent Rafał Bruski, proszę.”

Prezydent Miasta Rafał Bruski powiedział cyt. „Pani Przewodnicząca. Szanowni Państwo. Oczywiście, bardzo ważny dokument, w którym zapisana jest nasza przyszłość. Ona nie jest w najpiękniejszych kolorach, w dużo gorszych i ciemniejszych, niż jeszcze była jakiś czas temu. Ale wierzę, że po tym przejściowym okresie ciemności nastanie światłość i znowu będziemy mogli tak jak w tych poprzednich latach rozmawiać o kilkuset milionach, które można przeznaczyć na nowe inwestycje, zaspokajanie oczekiwań mieszkańców, a nie tak jak teraz liczyć każdy grosz, aby dotrzeć do pierwszego, bo ten rok taki będzie, a nie wiemy jeszcze ile niespodzianek. Dziękuję za wsparcie, za dyskusję i cały czas liczę, że przyjdzie czas, że i przyznają mi rację i nam rację, Radni Prawa i Sprawiedliwości. Może jestem zbyt optymistą, ale nadzieję jak to mówią umiera ostatnia. Dziękuję bardzo.”

Ad. pkt 22

Projekt uchwały w sprawie uchylenia uchwały w sprawie ustalenia opłat za usługi przewozowe w publicznym transporcie zbiorowym w Bydgoszczy.
(inicjatywa uchwałodawcza Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości)

Radny Jarosław Wenderlich przypomniał, że działając na podstawie art. 20 ust. 6 Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości złożył inicjatywę uchwałodawczą - *projekt uchwały w sprawie uchylenia uchwały w sprawie ustalenia opłat za usługi przewozowe w publicznym transporcie zbiorowym w Bydgoszczy*. Na podstawie powyższego projektu uchwały zostanie uchylona uchwała z 27 października 2021 r. w sprawie ustalenia opłat za usługi przewozowe w publicznym transporcie zbiorowym w Bydgoszczy.

Dodał, że Społeczny Rzecznik Piesznych wypowiedział się w kwestii obniżenia cen „sieciovek”.

W uzasadnieniu do projektu uchwały został zawarty zapis, iż „*uchwała w 2021 r. nie wywołuje skutków w budżecie miasta*”. Na łamach expressu bydgoskiego Zastępcą Prezydenta Miasta M. Kozłowicz twierdził, że koszt projektu uchwały będzie w wysokości 8 mln zł. Prezydent Miasta Rafał Bruski wskazał w prezentacji na kwotę około 7 mln zł. Portal Kujawski oszacował tę kwotę na 1,8 mln zł. Radni PiS wskazali powyższy zapis, gdyż w uchwale z inicjatywy Prezydenta Miasta dot. strefy płatnego parkowania także w ocenie skutków regulacji wskazano, iż w roku 2021 uchwała nie wywołuje skutków finansowych w budżecie miasta. Uchwała została zaopiniowana pozytywnie przez Zespół Prawny. W odpowiedzi na interpelację wskazano, że faktycznie koszty zostaną poniesione tj. nowe parkomaty, wymalowanie miejsc.

Dodał, że zlecono już druk biletów komunikacji publicznej.

Powiedział, że z niezrozumiałych przyczyn Komisji Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska nie wydała opinii do projektu uchwały w dniu 14 grudnia br. i przełożyła obrad na dzień 15 grudnia br. Nie spotkał się z sytuacją, że Komisja nie wydała opinii do projektu uchwały.

Zaproponował zwołanie posiedzenie Komisji Rewizyjnej, która wyda opinię do projektu uchwały. Oczywiście jest możliwość zwołania sesji nadzwyczajnej w powyższym temacie. Liczy na poparcie zaproponowanego projektu uchwały.

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska poinformowała, że radni zasiadający w Komisji Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska uznali, iż odstępują od zaopiniowania projektu uchwały, ponieważ ma on charakter intencyjny.

Przypomniała, że w Internetowym Asystencie Radnego znajduje się pismo Skarbnika Miasta dot. konieczności wskazania skutków finansowych w projekcie uchwały.

Prezydent Miasta Rafał Bruski poinformował, że również w kwestii zajął stanowisko. Zauważył, że różnica między uchwałą, która została przyjęta, a projektem dziś procedowanym dotyczy momentu złożenia dokumentów.

Dodał, że jest przeciwny wprowadzaniu podwyżek w mieście. Jednak w związku z odpowiedzialnością za miasto i jego finanse wymagane jest podjęcie trudnych decyzji, które popularności nie przynoszą.

Przyjęta uchwała nie wywołała skutków finansowych, gdyż nowe ceny miały obowiązywać od 1 stycznia 2022 r. Skutki uchwały zostały uwzględnione w przedstawionym 15 listopada br. projekcie uchwały budżetowej na 2022 r. i wieloletniej prognozie finansowej.

W dniu złożenia projektu uchwały w obiegu funkcjonował projekt budżetu miasta na 2022 r., który był opiniowany, sprawdzany, weryfikowany. Projekt uchwały budżetowej „konsumował” uchwałę podjętą 27 października 2021 r.

Uważa, że projekt uchwały radnych PiS ma charakter uchwały intencyjnej. Zgodnie z § 30 ust. 2 Statutu Miasta Bydgoszczy, projekt uchwały powinien zawierać w szczególności: 4) *określenie skutków finansowych podjęcia uchwały dla budżetu poprzez wskazanie ze szczegółowością właściwą dla bieżącej uchwały budżetowej oraz zmian w uchwale o wieloletniej prognozie finansowej*. Dodał, że projekt uchwały generuje skutki finansowe, gdyż w związku z jej przyjęciem w budżecie miasta na 2022 r. zabrakłoby 8 mln zł., a także w kolejnych latach kwoty na podobnym poziomie.

Zapytał, radnego J. Wenderlicha skąd Miasto ma uzyskać kwotę 8 mln zł. w 2022 r. i na podobnym poziomie w latach kolejnych, aby zapłacić np. MZK za wykonaną pracę przewozową?

Przypomniał, że funkcjonujemy w okresie wielkiej inflacji i za każdy wozokilometr opłata będzie wyższa np. ze względu na cenę paliwa.

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska poinformowała, że podczas spotkania Szefów Klubów Radnych pismem i wątpliwościami podzieliła się z Przewodniczącym Klubu Radnych PiS z prośbą o skorygowanie błędów proceduralnych.

Radny Jakub Mikołajczak zwrócił uwagę na podstawowe zasady ekonomii funkcjonujące w samorządzie.

Zauważył, że członkowie Rad Osiedli do końca tygodnia zobowiązani są poczynić wydatki związane z funkcjonowaniem Rad w przyszłym roku. Rady winny zakupić bilety autobusowe dla swoich członków. Dodał, że zostało wydrukowanych 3 mln biletów. Zapytał, co należałoby zrobić z wydrukowanymi biletami, gdyby zaproponowany projekt uchwały został przyjęty?

Radny Janusz Czwojda wyjaśnił, że trudno połączyć malowanie „kopert” ze zmianą taryfy. Dodał, że i tak co pewien czas należy ponosić koszty funkcjonowania strefy, ale nie jest to koszt bezpośredni. Jest to zupełnie inna sytuacja.

Radny Paweł Bokiej przypomniał, że Rada Miasta nie jest organem nadzorczym, tylko uchwałodawczym. Rada może przyjąć wadliwy dokument. Wyjaśnił, że projekt uchwały nie jest intencyjny. Pierwszy raz spotkał się z sytuacją odmowy opiniowania projektu uchwały. Komisja może wydać opinię negatywną z uzasadnieniem.

Prezydent Miasta przedstawiając budżet wyznacza priorytety. Uważa, że koszty ceny biletu sieciowego można inaczej rozłożyć, a w jego ocenie jest to „marketingowy strzał w kolano”.

Osobiście nie wybudowałby kolejnego basenu lub IV kręgu Opery Nova. Dodał, że nie jest to stanowisko Klubu Radnych. Podjąłby powyższą decyzję uzasadniając ją pozostawieniem cen biletów na dotychczasowym poziomie. Stwierdził, że tania komunikacja miejska jest podstawą rozwoju miasta.

Prezydent Miasta Rafał Bruski podziękował Radnemu P. Bokiejowi za odwagę, gdyż po raz pierwszy zdarzyło się, że radny wskazał z realizacji jakiej inwestycji by zrezygnował. Na tym polega zarządzanie, że należy wybierać priorytety. Osobiście uznał, że dla rozwoju Miasta i w związku z rosnącymi kosztami decyzja o wzroście cen biletów jest nieunikniona. Zwrócił uwagę, że w Bydgoszczy jest najniższy wiek dla seniorów w Polsce uprawniający do jazdy bez biletu. Funkcjonuje bilet uczniowski za 10 zł. Jest wiele ulg. Należy ocenić cały system.

Poprosił o wskazanie konkretnego zadania w budżecie, z którego realizacji Miasto miałoby zrezygnować. Jeśli radny miał na myśli, aby nie dokończyć budowy basenu na Miedzyniu, to 8 mln zł. można byłoby przeznaczyć z budżetu miasta na inny cel. Wypowiedź, że „nie wybudować jakiegoś basenu” jest ucieczką od tematu.

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska przypomniała, że od czasu ostatniej zmiany cen biletów w komunikacji publicznej, energia wzrosła o 219,5%, paliwo o 9,5%, wynagrodzenia o 50,9%. Powyższe doprowadziło do spadku wpływów z biletów z 43% do 22%.

Radny Marcin Lewandowski przypomniał, że radni głosowali wnioski do budżetu miasta. Teoretycznie część z wniosków mogła zostać przyjęta do realizacji. Powyższe mogło wpłynąć na kształt budżetu. Władze Miasta w powyższe sprawie powinny być przygotowane na korekty w budżecie. Przy odrobinie dobrej woli można byłoby określić skutki projektu uchwały. Uważa, że miasto promuje ruch pieszy, rowerowy i transport publiczny. Obniżenie cen biletów „sieciovych” wpisywałaby się w taką politykę.

Podwyżki cen biletów zostały ustalone arbitralnie, poniżej średniej.

Prezydent Miasta Rafał Bruski przypomniał pytanie, jak Miasto ma zabezpieczyć 8 mln zł. w budżecie, aby zrealizować projekt uchwały? Dodatkowe dochody można uzyskać przez zlikwidowanie linii tramwajowej, autobusowej lub zmniejszenie częstotliwości kursowania. Poprosił radnych o wskazanie takiej linii w siatce połączeń.

Radny Krystian Frelichowski przypomniał, że w opinii do projektu uchwały w sprawie wynagrodzenia Prezydenta Miasta jest zapis, iż nie ma konieczności wskazywania skutków finansowych. Uważa, że omawiany projekt uchwały również nie powinien wskazywać na skutki finansowe.

Poinformował, że czas podróży komunikacją miejską się wydłuża, przez co usługa jest gorszej jakości.

Prezydent Miasta Rafał Bruski przypomniał pytanie, dotyczące sfinansowania wniosku złożonego przez radnych PiS.

Radny Paweł Bokiej uważa, że należy dokończyć budowę basenu na Miedzyniu. Miał na myśli przyszłe inwestycje. Podtrzymał swoje zdanie dot. IV kręgu Opery Nova. Uważa, że nie powinno być to priorytetowe zadanie inwestycyjne. Dodatkowo wyraził wątpliwość, czy środki na zadanie w roku bieżącym zostaną wykorzystane.

Radny Marcin Lewandowski podniósł kwestię biletu okresowego. Uważa, że zmiany cen biletów zostały arbitralnie ustalone. Nie wynikały one tylko i wyłącznie z ekonomicznych uwarunkowań. Uważa, że strategicznym elementem wspierania ruchu komunikacji publicznej jest bilet sieciowy.

Prezydent Miasta Rafał Bruski podtrzymał swoje pytanie. Uważa, że najlepiej jakby przejazd komunikacją publiczną był za darmo, albo bilety były tańsze, niż są. Miasta na powyższe rozwiązanie nie stać.

Radny Jarosław Wenderlich zauważył, że Bydgoszczy nie może sobie pozwolić na darmową komunikację, a w Chełmie funkcjonuje takie rozwiązanie. Zapytał, ile było na koniec ubiegłego roku zaległości z tytułu biletów w komunikacji publicznej? Odpowiedział, że była to kwota 40 mln zł. – nieściągniętych opłat za bilety w komunikacji publicznej.

Rzecznik MZK wskazał, że nawet 100 tys. zł. ma wpływ na cenę biletu. Dodał, że zgodnie z wypowiedzią Sekretarza Stanu S. Skuzy 40 mln zł. zasili budżet miasta Bydgoszczy. Powyższe daje 80 mln zł.

Przypomniał, że radny J. Mikołajczak mówił, że poniesiono wydatki i koszty (wydrukowano bilety). W uchwale przedstawionej przez Prezydenta Miasta wskazano, że żadnych skutków finansowych nie będzie w roku bieżącym. Zapytał, jakie poniesiono koszty?

Powiedział, że jest przeciw budowie ul. Nowomazowieckiej.

Uważa, że zasadniczym elementem jest egzekucja należności. Zapytał, jaka jest kwota zaległości na dzień 15 grudnia br.?

Przedstawione na sesji wyliczenia nie są miarodajne, gdyż nie są znane ostateczne koszty. Dodał, że część bydgoszczan przestanie korzystać z komunikacji publicznej.

Oznajmił, że projekt uchwały jest wyjściem do dyskusji, jest propozycją. Gdyby Prezydent Miasta zadeklarował, że na kolejnej sesji Rady Miasta Bydgoszczy przedstawi inicjatywę obniżki cen biletów sieciowych, to radni PiS wycofają projekt uchwały, a złożoną poprawkę poprą.

Prezydent Miasta Rafał Bruski zadeklarował, że gdy w związku z działaniami radnych nadwyżka operacyjna w mieście będzie na poziomie 292 mln zł.łoży inicjatywę uchwałodawczą dot. obniżenia cen biletów w komunikacji publicznej.

Radny Jakub Mikołajczak przypomniał, że dwa lata temu Najwyższa Izba Kontroli donosiła, że 47% mandatów drogowych jest ściąganych przez Policję. Zapytał radnego J. Wenderlicha, jaką ma propozycję wyegzekwować 40 mln zł.?

Radny Janusz Czwojda wyjaśnił, że 70 tys. zł. nie jest kosztem podniesienia cen. Bilety należałoby wydrukować, tylko w innej wartości.

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała, że w związku z faktem, iż Komisja odstąpiła od zaopiniowania, projekt uchwały należy potraktować, jako wniosek intencyjny.

Wniosek:

- *projekt uchwały w sprawie uchylecia uchwały w sprawie ustalenia opłat za usługi przewozowe w publicznym transporcie zbiorowym w Bydgoszczy*
- intencyjny.

Wynik głosowania:

W.37 9 głosów „za”, 19 głosów „przeciw”, brak głosów „wstrzymujących”.

Wniosek nie został przyjęty.

Ad. pkt 23

Prezes Zarządu ADM sp. z o.o Cezary Domachowski przedstawił projekt uchwały w sprawie wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Miasta Bydgoszczy na lata 2022-2030.

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Kazimierz Drozd poinformował, że przedstawiony projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska.

Radny Robert Langowski zapytał:

- jakie są zaległości czynszowe?
- czy należności są egzekwowalne, czy też nie?

Prezes Zarządu ADM sp. z o.o Cezary Domachowski wyjaśnił, że kwestie windykacyjne nie są elementem programu. Są to kwoty rzędu 100 mln zł. Dodał, że w ostatnich latach dynamika zaległości spada, ale jednocześnie co roku per saldo przyrasta.

Radny Krystian Frelichowski przypomniał, że w projekcie uchwały jest zapis o obniżce czynszu dla osób najmniej zarabiających. Zapytał, czy obniżka będzie ustalona kwotowo, czy procentowo?

Zwrócił uwagę na sprzedaż budynków, a co za tym idzie mniejszą liczbę mieszkań w zasobie miasta. Dodał, że potrzeby w tym zakresie są duże, a powyższa polityka budzi niepokój.

Wyraził zadowolenie z możliwości wykupienia mieszkań przez bydgoszczan.

Zapytał, dlaczego mieszkańcy wpłacają czynsz na stronę Miasta, a nie ADM – u? Mieszkańcy obawiają się, że środki zostają w budżecie miasta i nie wracają do nich.

Zauważył, że w przypadku wspólnot mieszkaniowych odbywają się remonty klatek schodowych, budynek jest ocieplony, a w przypadku mieszkań ADM – owskich latami oczekuje się na remont klatki schodowej, wymianę okien. Zapytał, z czego wynika różnica w zarządzaniu budynkami przez miasto oraz przez wspólnoty mieszkaniowe?

Prezes Zarządu ADM sp. z o.o Cezary Domachowski wyjaśnił, że z analiz prawnych wynika, że czynsz powinien trafiać do miasta. Pobieranie czynszu przez Spółkę było niewłaściwe. Dodał, że dochody z wynajmu powinny być dochodami Miasta.

Zgodził się z tezą, że zasób miasta maleje, co wynika także z tabel, które stanowią załącznik do projektu uchwały. Prognoza wykupu lokali jest dosyć duża, gdyż oszacowano sprzedaż 810 lokali na rzecz najemców, przez 9 lat – 90 lokali zostanie sprzedanych na wolny m rynku. Dodał, że sprzedawane są lokale wielkopowierzchniowe, o drastycznie wysokich kosztach remontów, położone w suterrenach, gdzie nie ma chętnych na najem.

Miasto powinno modyfikować zasób, aby unikać eksploatacji budynków nieracjonalnych ekonomicznie tj. małe budynki (jedno-, dwu-, trzy- lokalowe), domki jednorodzinne. Dodał, że małe budynki są najdroższe w utrzymaniu dla najemców, ale także dla miasta pod względem dbałości o stan techniczny. Miasto powinno się koncentrować na eksploatacji budynków wielolokalowych. Gospodarka mieszkaniowa się bilansuje, co w praktyce oznacza, że czynsze są przeznaczane na pokrycie kosztów remontów, zarządzania. Środki pozostają w gospodarce mieszkaniowej.

Wyjaśnił, że tabela ulg pozostaje bez zmian. Miasto Bydgoszcz jest jednym z nielicznych miast, które wprowadziło ulgi. Z ulg korzysta regularnie kilkaset gospodarstw domowych. Ulgi uzależnione są od minimalnej emerytury np. dla gospodarstwa wieloosobowego, gdy dochód na osobę jest niższy, niż 85% najniższej emerytury to ulga wynosi 50% czynszu (do 100% najniższej emerytury - ulga 30%, do 125% - 20% ulgi). Sytuacja kształtuje się inaczej przy gospodarstwach jednoosobowych przy 175% najniższej emerytury uzyskuje się ulgę 20%. Jest to system ochrony najuboższych.

Radny Paweł Bokiej poinformował, że gościł w Radiu PIK w debacie na temat mieszkań komunalnych. Ze zdziwieniem przyjął informację, iż w debacie nie będzie uczestniczył przedstawiciel ADM Bydgoszcz, gdyż „Spółka nie potrzebuje reklamy”. Uważa, że udział w programie jest służbą dla mieszkańców, a nie sposobem na reklamę. Program dotyczył problemów społecznych i na wszystkie pytania mieszkańców radni nie znali odpowiedzi. Zapytał, czy jest to świadoma takty unikania udziału w debatach medialnych?

Prezes Zarządu ADM sp. z o.o Cezary Domachowski wyjaśnił, że mieszkania komunalne powinny być przydzielane osobom o niskich dochodach –tak mówi zapis ustawy o ochronie praw lokatorów.

Uważa, że nie jest zasadne propagowanie idei mieszkań komunalnych. Służbę należy wykonywać, ale nie propagować. Dodał, że niechętnie uczestniczy w programach telewizyjnych. Ludzie potrzebujący i bez takich programów dotrą do Spółki.

Radny Krystian Frelichowski zwrócił uwagę na problem z zamianą dużego mieszkania na mniejsze. Zapytał, czy jest pomysł na rozwiązanie tego problemu?

Prezes Zarządu ADM sp. z o.o Cezary Domachowski przypomniał, że ADM od wielu lat dba, aby oferta lokali na zamianę była dostępna. Przyznał, że nie otrzymuje sygnałów o problemach w tym zakresie.

Radny Paweł Bokiej stwierdził, że nie zgodził się z wypowiedzią Prezesa ADM. Dodał, że na niektóre pytania odpowiadali radni, gdyż nie uczestniczył w debacie merytoryczny przedstawiciel Spółki. Powyższe działa na niekorzyść miasta.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

W.38 20 głosów „za”, brak głosów „przeciw”, 6 głosów „wstrzymujących”.

Uchwała została podjęta i oznaczona

XLVIII/1016/21.

Ad. pkt 24

Zastępca Dyrektora Wydziału Inwestycji Miasta Sebastian Fifielski przedstawił projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie udzielenia pomocy finansowej Województwu Kujawsko-Pomorskiemu.

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Kazimierz Drozd poinformował, że przedstawiony projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały Komisje Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska; Kultury i Nauki.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

W.39 19 głosów „za”, brak głosów „przeciw”, 2 głosy „wstrzymujące”.

Uchwała została podjęta i oznaczona

XLVIII/1017/21.

Ad. pkt 25, 26

Skarbnik Miasta Piotr Tomaszewski przedstawił projekty uchwał:

- ✓ zmieniający uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu miasta na 2021 rok (10),
- ✓ zmieniający uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Miasta Bydgoszczy (12)

wraz z autopoprawkami.

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektów uchwał.

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska poinformowała, że omówione projekty uchwał pozytywnie zaopiniowała Komisja Budżetu i Polityki Finansowej.

Radny Marcin Lewandowski – *wystąpienie Klubowe* – przedstawił w formie prezentacji multimedialnej informację na temat uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu miasta na 2021 rok.

Zwrócił uwagę, że z dostarczonych informacji w podstawowym tekście była mowa o 24 mln zł zmniejszonych dochodów budżetu miasta i zmniejszeniu wydatków budżetu miasta o kwotę prawie 133 mln zł.

Przypomniał, że w zeszłym roku była dyskusja na temat PIT-u i CIT-u. Ile zabraknie, ile zostało odebranych spodziewanych przychodów?

Zauważył, że w tym roku udziały we wpływach z podatku dochodowego od osób fizycznych PIT stanowią o 38 mln zł więcej a z CIT – u o 15 mln zł więcej, niż zakładano początkowo w budżecie.

W związku z problemami technicznymi ogłoszono 5 min. przerwy w obradach XLVIII sesji Rady Miasta Bydgoszczy.

Obrady XLVIII sesji RM wznowiono o godz. 17³².

Radny Marcin Lewandowski kontynuował wystąpienie Klubowe.

Pokazał slajd przedstawiający plan po zmianach w budżecie z grudnia 2020 roku – 536 mln zł. Szacunkowy udział w podatkach stanowiących dochód budżetu państwa w uchwale budżetowej na 2021 roku stanowi 561 mln zł a po zmianach wyniósł 614 mln zł. Na przestrzeni dwóch lat widać, że jest to tendencja rosnąca.

Podkreślił, że o 38 mln zł są większe dochody z PIT, niż przewidywano. Z podatku CIT natomiast 15 mln więcej, czyli razem 53 mln zł więcej, niż zakładano.

Przypomniał, że pod koniec 2020 roku określił Program BBO, jako „Bardzo Bydgoskie Opóźnienia”.

Wyświetlił slajdy przedstawiające projekty, które przekładano już w 2020 r.:

- ✓ budowa parkingu na osiedlu Czyżkówko (Program BBO) w kwocie 249.725 zł. Przenosi się na kolejny rok tą samą kwotę.
Na podstawie wieloletniej prognozy finansowej przewidywany okres realizacji tej inwestycji to lata 2018-2020.
Pojawia się informacja, że przenosi się środki na kontynuację w 2022 roku w celu dostosowania kwot planowanych wydatków do przewidywanego tempa realizacji procesu inwestycyjnego. Taka formuła poprzedza wszystkie następne punkty.
- ✓ przebudowa chodnika na ul. Krakowskiej na osiedlu Bielawy (Program BBO) w kwocie 119.161 zł. Przenosi się w całości tą kwotę. Przewidywany okres realizacji tego zadania to lata 2019-2020.
- ✓ budowa miejsc parkingowych przy ul. Sułkowskiego 11 na osiedlu Leśnym (Program BBO) w kwocie 165.638 zł. Jest widoczny postęp, ponieważ kwoty nie są takie same – obecnie 119.323 zł. Okres realizacji był przewidywany na lata 2018-2020.
- ✓ budowa ul. Gersona na osiedlu Górzyskowo (Program BBO) na kwotę 109.478 zł. Przenosi się całość na kolejny rok.
- ✓ budowa miejsc parkingowych przy ulicy Goszczyńskiego na osiedlu Szwederowo (Program BBO) w kwocie 483.900 zł. Przeniesienie tej samej kwoty. Okres realizacji 2018-2020.
- ✓ przebudowa chodnika na Mazowieckiej na osiedlu Bocianowo-Śródmieście-Stare Miasto (Program BBO). Przenosi się zapis całej kwoty – 733.888 zł. Okres realizacji 2019-2020.

- ✓ budowa ulicy Mikołaja Kotowicza na osiedlu Wilczak – Jary (Program BBO). Przeniesienie całej kwoty - 263.582 zł na kolejny rok. Okres realizacji 2019-2020.
- ✓ modernizacja parkingu przy ul. Pestalozziego na osiedlu Bartodziej (Program BBO) – przeniesienie całej kwoty – 271.121 zł na kolejny rok. Okres realizacji 2019-2020.
- ✓ budowa miejsc parkingowych na ul. Szarych Szeregów 13 na osiedlu Kapuściska (Program BBO) – znikomy postęp ponad 20 tys. zł. Przeniesienie w kwocie 271.710 zł.

Zwrócił uwagę, że w dniu dzisiejszym Prezydent Miasta R. Bruski wspomniał o „honorowym długi” w związku z głosowaniem mieszkańców – dotyczyło kolejności inwestycji, ale według radnego można to również odnieść do BBO.

Prezydent Miasta Rafał Bruski zwrócił uwagę, że radny M. Lewandowski przytoczył osiem przypadków, gdzie Bydgoskiego Budżetu Obywatelskiego z pewnych przyczyn nie udało się zrealizować, w założonym terminie. W opisach szczegółowych jest napisane, ile czasu trwa np. uzgadnianie przedsięwzięcia z innymi instytucjami.

Jednocześnie podkreślił, że wszystkie inwestycje wybrane przez mieszkańców są realizowane, czasami niekiedy z pewnymi opóźnieniami. Przypomniał, że budżet obywatelski w Bydgoszczy funkcjonował, kiedy nie było jeszcze ustawowego obowiązku partycypacji społecznych.

Przypomniał, że informację o spodziewanym udziale we wpływach z podatku PIT i CIT Miasto otrzymuje z Ministerstwa Finansów, co miesiąc. Nadwyżka operacyjna rosła, ponieważ do budżetu, który przyjmowali radni wpisywano kwotę rekomendowaną przez Ministra Finansów. W ostatnich latach było tak, że wpływało więcej, niż było planowane przez Ministra. Ostateczna informacja jest podawana pod koniec grudnia, już po przyjęciu uchwały budżetowej na kolejny rok. Na chwilę obecną nie wiadomo, ile faktycznie będzie przychodu z PIT-u i CIT-u? Będzie ok. 560 mln zł. ale w przyszłym roku już tylko 490 mln zł. Gdyby nie manipulowanie przy Polskim Ładzie (wzrost co roku był 7-8%) przy osiągnięciu w tym roku 565 mln zł, w przyszłym roku byłoby ponad 600 mln zł. Prezydent Miasta nie kwestionuje, że w kieszeniach Polaków zostanie więcej pieniędzy. Nie zgadza się, że rząd zabiera je dla siebie a nie dzieli się z samorządami.

Zastępca Prezydenta Miasta Michał Sztybel zwrócił uwagę, że budżet obywatelski to 440 zrealizowanych inwestycji. Każda z nich jest inna. Każda inwestycja to dziesiątki uzgodnień, pozwoleń, opinii np. Rad Osiedla.

Miasto realizuje jednocześnie ponad 200 procesów inwestycyjnych. Zawsze, gdy będzie wybór czy odpowiedzieć na pytania w przetargu, gdzie jest określony termin wydatkowania funduszy unijnych i rozliczenia dotacji unijnej a inwestycją BBO, to wiadomo, jaki priorytet wybrać. Ponieważ jest to w interesie mieszkańców i Miasta. Poprosił o większe zrozumienie.

Radny Marcin Lewandowski podziękował Prezydentowi Miasta R. Bruskiemu za rzeczową odpowiedź.

Prezentacja miała na celu stwierdzenie pewnych faktów. Zwrócił uwagę, że w przypadku wskazań z 2020 r. były wyjaśnione przyczyny tych przesunięć na kolejny rok. W 2021 r. nie ma takich wyjaśnień. Radny uważa, że powinny być podane przyczyny przesunięć.

Podkreślił, że pod koniec roku okazuje się, że z PIT-u i CIT-u w ciągu dwóch ostatnich lat wpływy są wyższe, niż zakładano. Więc nie jest tak źle, jak na początku jest zapowiadane.

Wyjaśnił, że Klub Radnych PiS monitoruje te wybrane sprawy i dopytuje o przyczyny opóźnień w ich realizacji.

Zastępca Prezydenta Michał Sztybel poinformował, że dwa razy do roku są publikowane informacje o stanie realizacji zadań w ramach Bydgoskiego Budżetu Obywatelskiego na stronie www.bdgbo.pl. Są tam opisane harmonogramy realizacji każdego zadania z BBO.

Skarbnik Miasta Piotr Tomaszewski przypomniał, że w wyniku decyzji rządu został obniżony podatek dochodowy od osób fizycznych PIT.

Poinformował, że rząd deklaruje, że w celu ustabilizowania dochodów samorządu z PIT-u zostanie wprowadzona reguła stabilizacyjna. Zgodnie z założeniami Polskiego Ładu Minister będzie prognozował i przekaże samorządom niezależnie od tego ile wpłynie, 1/12 tego co zaprognozuje.

W tym roku jest 490 mln zł zaprognozowane a wykonanie tego roku będzie na poziomie ok. 565 mln zł. Przy dynamice ok. 9-10%, tak jak jest w tym roku, to będzie 130 mln zł mniej.

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu miasta na 2021 rok (10) wraz z autopoprawkami.

Wynik głosowania:

W.40 19 głosów „za”, 6 głosów „przeciw”, 2 głosy „wstrzymujące”.

Uchwała została podjęta i oznaczona

XLVIII/1018/21.

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Miasta Bydgoszczy (12) wraz z autopoprawkami.

Wynik głosowania:

W.41 19 głosów „za”, 6 głosów „przeciw”, 2 głosy „wstrzymujące”.

Uchwała została podjęta i oznaczona

XLVIII/1019/21.

Ad. pkt 27

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska przedstawiła projekt uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy Rady Miasta Bydgoszczy na 2022 r. Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały. Poinformowała, że przedstawiony projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Samorządności i Statutowo – Organizacyjna.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

W.42 27 głosów „za”.

Uchwała została podjęta i oznaczona

XLVIII/1020/21.

Ad. pkt 28

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska przedstawiła projekt uchwały w sprawie przyjęcia planów pracy stałych Komisji Rady Miasta Bydgoszczy na 2022 r.

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Poinformowała, że przedstawiony projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Samorządności i Statutowo – Organizacyjna.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

W.43 28 głosów „za”.

Uchwała została podjęta i oznaczona

XLVIII/1021/21.

Ad. pkt 29

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska przedstawiła projekt uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Bydgoszczy na 2022 r.

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Poinformowała, że przedstawiony projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Samorządności i Statutowo – Organizacyjna.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

W.44 27 głosów „za”.

Uchwała została podjęta i oznaczona

XLVIII/1022/21.

Ad. pkt 30

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska przedstawiła projekt uchwały w sprawie przyjęcia planu Pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Bydgoszczy na 2022 r.

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Poinformowała, że przedstawiony projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Samorządności i Statutowo – Organizacyjna.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

W.45 27 głosów „za”.

Uchwała została podjęta i oznaczona

XLVIII/1023/21.

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska ogłosiła 10 – minutową przerwę w obradach. Poinformowała, iż Komisja Budżetu i Polityki Finansowej odbędzie posiedzenie w sali 203.

Obrady XLVIII sesji Rady Miasta Bydgoszczy zostały wznowione o godz. 18¹⁰.

Ad. pkt 31

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska przedstawiła projekt uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia Prezydenta Miasta Bydgoszczy.

Przypomniała, że od listopada obowiązuje zmiana ustawy o wynagrodzeniu osób zajmujących kierownicze stanowiska państwowe oraz niektórych innych ustaw. W związku z powyższym konieczne jest ustalenie wynagrodzenia Prezydenta Miasta Bydgoszczy.

Dodała, że w 2018 r. zostały obniżone wynagrodzenia pracowników samorządowych. W związku z powyższym grupa posłów złożyła wniosek o nowelizację ustawy.

W projekcie uchwały znajduje się informacja, że na miesięczne wynagrodzenie brutto składa się: wynagrodzenie zasadnicze, dodatek funkcyjny, dodatek specjalny oraz dodatek za wieloletnią pracę.

Poinformowała, że Komisja Budżetu i Polityki Finansowej pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radny Krystian Frelichowski powiedział, że nie ma wątpliwości, że praca Prezydenta Miasta jest ciężką i odpowiedzialną pracą, za którą należne jest wysokie wynagrodzenie. Stwierdził, że nie opowiada się za którąkolwiek ze stawek minimalną, czy maksymalną.

Radny Paweł Bokiej przypomniał, że publicznie wypowiedział się, iż podwyżki dla „zawodowych” polityków są zasadne. Nie dopuszczalna jest sytuacja, że Prezydent Miasta zarabia mniej od swoich podwładnych, czy od prezesów spółek komunalnych. Radni Klubu Radnych PiS zagłosują zgodnie ze swoim sumieniem, nie będzie w tym temacie obowiązywała dyscyplina klubowa.

Problem został stworzony przez radnych PO. Było wiele okazji, aby tę kwestię przedyskutować i ustalić. W dniu wczorajszym w gabinecie Przewodniczącej RM odbyło się spotkanie z Przewodniczącymi Klubów Radnych, podczas którego projekt uchwały można było przedstawić. Dodał, że spotkania z przedstawicielami Klubów odbywają się rzadko. Projekt można było także przedstawić podczas posiedzenia Komisji Budżetu i Polityki Finansowej. Projekt uchwały został przedstawiony ad hoc. Uważa, że dzisiejsze zachowanie i przedstawienie projektu uchwały jest niegodne Rady Miasta.

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska wyjaśniła, że spotkania Szefów Klubów są organizowane. W czasie pandemii była w kontakcie telefonicznym z Przewodniczącym Klubu Radnych PiS w związku z sesjami zdalnymi.

Podczas spotkania w dniu 14 grudnia br. przedstawiła pismo dot. ustalenia wynagrodzenia. Sądziła, że w związku z faktem, iż autorami zmian w ustawie są Posłowie PiS, to ze strony radnych z tej opcji politycznej pojawi się inicjatywa. Dodała, że podjęcie uchwały jest ustawowym obowiązkiem Rady Miasta.

Radny Mateusz Zwolak uważa, że Prezydent Miasta zasługuje na podwyżkę. Odpowiedział na wątpliwości radnego J. Wenderlicha w kwestii ekonomicznego wykształcenia Prezydenta Rafała Bruskiego. Poinformował, że Prezydent Miasta Bydgoszczy ukończył: Szkołę Wyższą w Gdyni z tytułem magistra inżyniera na Wydziale Nawigacji Morskiej, studia licencjackie na kierunku Finanse i bankowość w Akademii Ekonomicznej w Poznaniu, podyplomowe studium Rachunkowości i Finansów w AE w Poznaniu i podyplomowe studium Prawa podatkowego Unii Europejskiej w Uniwersytecie Mikołaja Kopernika w Toruniu. W 2005 roku uzyskał uprawnienia do wykonywania zawodu doradcy podatkowego.

Radny Marcin Lewandowski stwierdził, że z zarysu, szablonu projektu uchwały wynika, że inicjatorem wywołania uchwały jest Przewodnicząca Rady Miasta. Zapytał o proponowaną kwotę wynagrodzenia dla Prezydenta Miasta wraz z uzasadnieniem? Ponadto Komisja opiniowała projekt uchwały bez konkretnej kwoty, która jest istotą uchwały.

Uważa, że należałoby przedstawić argumenty „za” konkretną kwotą.

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska wyjaśniła, że jeśli żadna propozycja ze strony radnych nie zostanie przedstawiona, zaproponuje kwotę wynagrodzenia dla Prezydenta Miasta. Uważa, że radni powinni dojść w tej kwestii do porozumienia.

Radny Jarosław Wenderlich stwierdził, że mimo, iż ukończył studia MBA na Uniwersytecie Ekonomicznym w Poznaniu nie czuje się ekonomistą. W jego ocenie ekonomistą jest osoba, która ukończyła kierunek ekonomia w stopniu magisterskim.

Stwierdził, że nie ulega wątpliwości, że spotkania Szefów Klubów się nie odbywają.

Przypomniał, że wynagrodzenie może opiewać na kwotę 15 454,80 zł. – 80%, aż do 100%. Uważa, że kwota powinna zostać wpisana w projekt uchwały, który powinien zostać przedłożony radnym na 7 dni przed sesją.

Dodał, że korespondencja, o której mówiła Przewodnicząca RM wpłynęła do Rady Miasta 15 listopada br.

Oznajmił, że nie krytykuje projektu uchwały, gdyż co do zasady inicjatywa podwyżek wynagrodzeń dla wójtów, burmistrzów, prezydentów została przyjęta przez Sejm RP. Osoby na kierowniczych stanowiska w gminach wykonują szereg czynności i nie mają limitowanego czasu pracy.

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska podkreśliła, że oczekiwała propozycji od radnych PiS. Dodała, że uchwała wywołuje skutki finansowe. Środki są zagwarantowane w budżecie miasta.

Radna Anna Mackiewicz oświadczyła, że przekazany dokument nie jest pustą kartką, tylko jest typowym projektem uchwały z uzasadnieniem.

Oczekiwała, że podczas spotkania Przewodniczących Klubów radny J. Wenderlich złoży propozycję dot. wysokości wynagrodzenia Prezydenta Miasta. Radny podczas spotkania kategorycznie zakończył rozmowę, wskazując iż oczekuje na przedstawienie projektu uchwały.

Uważa, że radni PiS będą liderami i zaproponują zmianę projektu uchwały.

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska przyznała, że pismo wpłynęło do Rady Miasta 15 listopada br., jednak w tym czasie trwały prace nad bardzo ważnym dokumentem tj. budżetem miasta na 2022 r. Uważa, że należało priorytetowo potraktować budżet miasta, a nie wynagrodzenie dla Prezydenta Miasta.

Radny Paweł Bokiej uważa, że została przedstawiona pokraczna konstrukcja myślowa. Tylko dlatego, że krajem rządzi PiS to każde dostosowanie prawa powinno wychodzić z inicjatywy radnych PiS.

Zapytał, w jakiej roli zostali postawieni członkowie Komisji Budżetu i Polityki Finansowej? Komisja zaopiniowała fakt, że Rada Miasta winna podjąć projekt uchwały. Projekt nie zawiera treści, meritum.

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska wyjaśniła, że Komisja sprawdza, czy projekt uchwały jest zgodny z prawem, czy jest opinia Prezydenta Miasta, zasadność treści uchwały i uzasadnienia.

Przypomniała, że wielokrotnie były procedowane projekty uchwały, które podczas debaty na sesji były uzupełniane.

Radny Jarosław Wenderlich w imieniu Klubu Radnych Prawo i Sprawiedliwość złożył wniosek, aby wynagrodzenie było określone na poziomie 80% tj. 15 464, 80 zł.

Radny Krystian Frelichowski zapytał Skarbnika Miasta, czy może określić skutki finansowe zaproponowanej zmiany, a także innych, które zostaną zgłoszone przez radnych?

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska podkreśliła, iż w uzasadnieniu do projektu uchwały znajduje się zapis, iż środki na ten cel zostały zabezpieczone w uchwale budżetowej niezależnie od tego, czy to będzie 80%, czy 100%.

Radny Marcin Lewandowski uważa, że skoro projekt uchwały został wywołany przez Przewodniczącą RM wymaga to konsekwencji i wskazania kwoty wynagrodzenia. Przypomniął, iż Przewodniczący Klubu Radnych PiS zaproponował konkretną kwotę.

Radna Anna Mackiewicz przypomniła, że wraz z radną E. Rusielewicz pracowała jako Wiceprezydent Miasta. W związku z powyższym obserwowały zaangażowanie Prezydenta Miasta w pracę na rzecz miasta. W swoim imieniu oraz radnej E. Rusielewicz zgłosiła wniosek, aby stawka wyniosła 90%.

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska przedstawiła prezentację multimedialną. Przypomniła, że uchwała została wywołana w związku z przyjętą ustawą z inicjatywy Posłów PiS.

Dodała, że ustawa została przegłosowana głosami członków Prawa i Sprawiedliwości. Przy okazji tej ustawy zostały zmienione wynagrodzenia: prezydenta i małżonki, członków rządu w tym podsekretarzy stanu, premiera, byłych prezydentów oraz parlamentarzystów.

Poddała przykład Chełmna, w którym Prezydent otrzymuje wynagrodzenie maksymalne. Przypomniła, że liczba mieszkańców Chełmna wynosi niecałe 62 tys. W Stalowej Woli, która jest jeszcze mniejsza również został ustalone wynagrodzenie maksymalne.

Zaproponowała, aby wpisać następujące kwoty w projekcie uchwały:

1. wynagrodzenie zasadnicze w wysokości 10 200 zł.,
2. dodatek funkcyjny w wysokości 3 500 zł.,
3. dodatek specjalny w wysokości 30% (..),
4. dodatek za wieloletnią pracę w wysokości 20% wynagrodzenia zasadniczego.

Radny Marcin Lewandowski – *wniosek formalny* – złożył wniosek o restart limitów czasowych. Radni po prezentacji chcieliby jeszcze raz zabrać głos i odnieść się do zaproponowanej kwoty. Debata nad projektem uchwały powinna odbyć się od początku.

Radny Robert Langowski – *wniosek formalny* – jest przeciwny, aby głosować wniosek radnego M. Lewandowskiego.

Radny Marcin Lewandowski – *wniosek formalny* – poprosił o uruchomienie procedury głosowania zgodnie ze złożonym wnioskiem.

Wniosek:

- dot. przeprowadzenia ponownej dyskusji nad projektem uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia Prezydenta Miasta Bydgoszczy

Wynik głosowania:

W.46 8 głosów „za”, 19 głosów „przeciw”, brak głosów „wstrzymujących”.

Wniosek nie został przyjęty.

Radny Paweł Bokiej – *wniosek formalny* – złożył wniosek o 15 minut przerwy.
Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska ogłosiła 15 – minutową przerwę w obradach sesji Rady Miasta.

Obrady XLVIII sesji zostały wznowione o godz. 19⁰⁰.

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska w związku z pojawiającymi się błędnymi informacjami o podwyżce dla Prezydenta Miasta, poprosiła Skarbnika Miasta o wyjaśnienie zmiany w uchwale.

Skarbnik Miasta Piotr Tomaszewski wyjaśnił, że przepisy dot. wynagrodzenia Prezydenta zmieniają zasady. Limit od 80-100% dot. granic, w których Rada Miasta może się poruszać. W przypadku:

- 80% jest to podwyżka z kwoty 11 250 zł. do kwoty 15 465 zł.,
- 100% podwyżka jest do kwoty 19 331 zł.

Dodał, że budżet miasta zawiera kwotę wynagrodzeń dla wszystkich pracowników w kwocie 779 mln zł. na rok bieżący. Decyzja podjęta przez Radę Miasta znajdzie swoje odzwierciedlenie finansowe w możliwościach finansowych miasta.

Radny Marcin Lewandowski – *wniosek formalny* – poprosił o powtórzenie kwot, które zaproponowała Przewodnicząca Rady Miasta.

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska przypomniała, aby wpisać następujące kwoty:

1. wynagrodzenie zasadnicze w wysokości 10 200 zł.,
2. dodatek funkcyjny w wysokości 3 500 zł.,
3. dodatek specjalny w wysokości 30% (..),
4. dodatek za wieloletnią pracę w wysokości 20% wynagrodzenia zasadniczego.

Radny Bogdan Dzakanowski – *wniosek formalny* – poprosił o przedstawienie kwoty w wysokości 95%.

Skarbnik Miasta Piotr Tomaszewski poinformował, że wynagrodzenie będzie kształtowało się na następującym poziomie:

1. wynagrodzenie zasadnicze w wysokości 10 767 zł.,
2. dodatek funkcyjny w wysokości 3 500 zł.,
3. dodatek specjalny w wysokości 4 280 zł.,

4. dodatek za wieloletnią pracę w wysokości 2 153 zł.

Radny Bogdan Dzakanowski -wniosek formalny – złożył wniosek o podwyżkę w wysokości 95%.

Radna Justyna Polasik – wniosek formalny – poprosił o przedstawienie kwoty w wysokości 100%.

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska poinformowała, że radni przechodzą do trybu głosowania.

Wniosek:

– dot. wpisania podwyżki na poziomie 80% (*wniosek radnego J. Wenderlicha*)

Wynik głosowania:

W.47 7 głosów „za”, 19 głosów „przeciw”, brak głosów „wstrzymujących”.

Wniosek nie został przyjęty.

Radny Jakub Mikołajczak złożył wniosek o 5 minut przerwy.

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska ogłosiła 5 – minutową przerwę w obradach sesji Rady Miasta.

Obrady XLVIII sesji zostały wznowione o godz. 19¹⁵.

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska poprosiła, aby Skarbnik Miasta przedstawił kwoty przy podwyżce do poziomu 95%.

Radny Jakub Mikołajczak złożył wniosek o 10 minut przerwy.

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska ogłosiła 10 – minutową przerwę w obradach sesji Rady Miasta.

Obrady XLVIII sesji zostały wznowione o godz. 19²⁵.

Skarbnik Miasta Piotr Tomaszewski poinformował, że kwoty będą kształtowały się następująco:

1. wynagrodzenie zasadnicze w wysokości 10 232 zł.,
2. dodatek funkcyjny w wysokości 3 895 zł.,
3. dodatek specjalny w wysokości 4 238 zł.,
4. dodatek za wieloletnią pracę w wysokości 2 045 zł.

Wniosek:

– dot. wpisania podwyżki na poziomie 95% (*wniosek radnego B. Dzakanowskiego*)

Wynik głosowania:

W.48 20 głosów „za”, 1 głos „przeciw”, 5 głosów „wstrzymujących”.

Wniosek został przyjęty.

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska wycofała złożony wyżej przez siebie wniosek.

Radny Marcin Lewandowski – *wniosek formalny* – zapytał, dlaczego wnioski nie zostały poddane pod głosowanie zgodnie z kolejnością zgłoszeń?

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska wyjaśniła, że wystąpienie nie miało charakteru wniosku formalnego.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały wraz z następującymi kwotami:

5. wynagrodzenie zasadnicze w wysokości 10 232 zł.,
6. dodatek funkcyjny w wysokości 3 895 zł.,
7. dodatek specjalny w wysokości 30% (..),
8. dodatek za wieloletnią pracę w wysokości 20% wynagrodzenia zasadniczego.

Wynik głosowania:

W.49 20 głosów „za”, brak głosów „przeciw”, 7 głosów „wstrzymujących”

Uchwała została podjęta i oznaczona

XLVIII/1024/21.

Ad. pkt 32

Sprawozdanie Przewodniczącej Rady Miasta i Prezydenta Miasta z działalności w okresie międzysesyjnym.

Radny Jan Gaul zapytał, kto reprezentował Radę Miasta na pogrzebie ś. p. Andrzeja Młyńskiego?

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska wyjaśniła, że na pogrzebie byli obecni: radna J. Polasik, radny I. Nitkiewicz, radny M. Świątkowski.

Radny Bogdan Dzakanowski przypomniał, że radny J. Gaul pytał o przedstawicieli Prezydium Rady Miasta.

Poprosił o przekazanie:

uchwały podjętej w dniu 22 listopada br. dot.:

- zatwierdzenia wynagrodzenia uzupełniającego (zmiennego) Członka Zarządu – Prezesa Zarządu - *Nadzwyczajne Zgromadzenie Wspólników Bydgoskiego Parku Przemysłowo – Technologicznego Sp. z o.o.*,

uchwały podjętej w dniu 25 listopada br. dot.:

- zatwierdzenia Prezesowi Zarządu Spółki wysokości wynagrodzenia uzupełniającego za rok 2020 - *Nadzwyczajne Zgromadzenie Wspólników Leśnego Parku Kultury i Wypoczynku „Myślęcinek” Sp. z o.o.*

uchwały podjętej w dniu 26 listopada br. dot.:

- zatwierdzenie Uchwały nr 07/02/2021 Rady Nadzorczej Komunalnego Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej Sp. z o.o. dot. przyznania wynagrodzenia uzupełniającego Prezesowi Spółki za rok 2020.

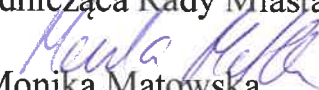
Radny Jan Gaul poprosił o przekazanie:

- uchwał podjętych w dniu 22 listopada br. przez *Nadzwyczajne Zgromadzenie Wspólników Bydgoskiego Parku Przemysłowo – Technologicznego Sp. z o.o.* dot.:
 - ✓ zatwierdzenia wynagrodzenia uzupełniającego (zmiennego) Członka Zarządu – Prezesa Zarządu,
 - ✓ zatwierdzenia wynagrodzenia uzupełniającego (zmiennego) Członka Zarządu – Wiceprezesa Zarządu,
- uchwały podjętej w dniu 25 listopada br. podczas Nadzwyczajnego Zgromadzenia Wspólników Leśnego Parku Kultury i Wypoczynku „Myślecinek” Sp. z o.o.

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska poprosiła o przekazanie wniosku na piśmie.

Złożyła życzenia zdrowych i spokojnych Świąt, dużo pozytywnej energii oraz wszystkiego najlepszego w Nowym Roku.

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska zamknęła XLVIII sesję Rady Miasta Bydgoszczy.

Przewodnicząca Rady Miasta

Monika Matowska

Protokolant:


Eliza Barańska

Protokolant:


Agnieszka Stróżyńska

48	XLVIII Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
1	3. Powołanie Komisji Uchwał i Wniosków.				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 15.12.2021 09:09	
Liczba uprawnionych					
		30		Głosy za	
		28		Głosy przeciw	
		2		Głosy wstrzymujące się	
				Głosy nieoddane	
				0	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bokiej Paweł	ZA	16.	Mickuś Jerzy	ZA
2.	Bulanda Wojciech	ZA	17.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	18.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czwojda Janusz	ZA	19.	Polasik Justyna	NIEOBECNA
5.	Drozd Kazimierz	ZA	20.	Róg Szymon	ZA
6.	Dzakanowski Bogdan	ZA	21.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Frelichowski Krystian	ZA	22.	Szabelska Grażyna	ZA
8.	Gaul Jan	ZA	23.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Jankowska Paulina	NIEOBECNA	24.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Kufel Robert	ZA	25.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Langowski Robert	ZA	26.	Wenderlich Jarosław	ZA
12.	Lewandowski Marcin	ZA	27.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Mackiewicz Anna	ZA	28.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Matowska Monika	ZA	29.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Michałek Bernadeta	ZA	30.	Zwolak Mateusz	ZA

48	XLVIII Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
2	4. Głosowanie 1				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 15.12.2021 09:52	
Liczba uprawnionych					
		30		Głosy za	
		19			
Liczba obecnych					
		29		Głosy przeciw	
		6			
Liczba nieobecnych					
		1		Głosy wstrzymujące się	
		1			
				Głosy nieoddane	
		3			
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bokiej Paweł	NIEODDANY	16.	Mickuś Jerzy	NIEODDANY
2.	Bulanda Wojciech	ZA	17.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	18.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czwojda Janusz	ZA	19.	Polasik Justyna	ZA
5.	Drozd Kazimierz	ZA	20.	Róg Szymon	PRZECIW
6.	Dzakanowski Bogdan	PRZECIW	21.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Frelichowski Krystian	PRZECIW	22.	Szabelska Grażyna	PRZECIW
8.	Gaul Jan	WSTRZYMUJĘ SIĘ	23.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Jankowska Paulina	NIEOBECNA	24.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Kufel Robert	ZA	25.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Langowski Robert	ZA	26.	Wenderlich Jarosław	PRZECIW
12.	Lewandowski Marcin	NIEODDANY	27.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Mackiewicz Anna	ZA	28.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Matowska Monika	ZA	29.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Michałek Bernadeta	PRZECIW	30.	Zwolak Mateusz	ZA

48	XLVIII Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
3	4. Głosowanie 2				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 15.12.2021 09:53	
Liczba uprawnionych					
		30		Głosy za	
		29		Głosy przeciw	
		1		Głosy wstrzymujące się	
				Głosy nieoddane	
				20	
				7	
				1	
				1	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bokiej Paweł	WSTRZYMUJĘ SIĘ	16.	Mickuś Jerzy	NIEODDANY
2.	Bulanda Wojciech	ZA	17.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	18.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czwojda Janusz	ZA	19.	Polasik Justyna	ZA
5.	Drozd Kazimierz	ZA	20.	Róg Szymon	PRZECIW
6.	Dzakanowski Bogdan	PRZECIW	21.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Frelichowski Krystian	PRZECIW	22.	Szabelska Grażyna	PRZECIW
8.	Gaul Jan	PRZECIW	23.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Jankowska Paulina	NIEOBECNA	24.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Kufel Robert	ZA	25.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Langowski Robert	ZA	26.	Wenderlich Jarosław	PRZECIW
12.	Lewandowski Marcin	ZA	27.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Mackiewicz Anna	ZA	28.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Matowska Monika	ZA	29.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Michałek Bernadeta	PRZECIW	30.	Zwolak Mateusz	ZA

48	XLVIII Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
4	4. Głosowanie 3				
Typ głosowania		jawne	Data głosowania: 15.12.2021 09:54		
Liczba uprawnionych					
		30	Głosy za		9
Liczba obecnych					
		29	Głosy przeciw		19
Liczba nieobecnych					
		1	Głosy wstrzymujące się		0
			Głosy nieoddane		1
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bokiej Paweł	ZA	16.	Mickuś Jerzy	NIEODDANY
2.	Bulanda Wojciech	PRZECIW	17.	Mikołajczak Jakub	PRZECIW
3.	Czerska-Thomas Joanna	PRZECIW	18.	Nitkiewicz Ireneusz	PRZECIW
4.	Czwojda Janusz	PRZECIW	19.	Polasik Justyna	PRZECIW
5.	Drozd Kazimierz	PRZECIW	20.	Róg Szymon	ZA
6.	Dzakanowski Bogdan	ZA	21.	Rusielewicz Elżbieta	PRZECIW
7.	Frelichowski Krystian	ZA	22.	Szabelska Grażyna	ZA
8.	Gaul Jan	ZA	23.	Świątkowski Maciej	PRZECIW
9.	Jankowska Paulina	NIEOBECNA	24.	Tomaszewska Katarzyna	PRZECIW
10.	Kufel Robert	PRZECIW	25.	Tylicki Zdzisław	PRZECIW
11.	Langowski Robert	PRZECIW	26.	Wenderlich Jarosław	ZA
12.	Lewandowski Marcin	ZA	27.	Wiłnicki Szymon	PRZECIW
13.	Mackiewicz Anna	PRZECIW	28.	Zagłoba-Zygler Lech	PRZECIW
14.	Matowska Monika	PRZECIW	29.	Zwierzchowska Katarzyna	PRZECIW
15.	Michałek Bernadeta	ZA	30.	Zwolak Mateusz	PRZECIW

48	XLVIII Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
5	4. Głosowanie 4				
Typ głosowania		jawne	Data głosowania: 15.12.2021 09:55		
Liczba uprawnionych					
		30	Głosy za		9
Liczba obecnych					
		29	Głosy przeciw		19
Liczba nieobecnych					
		1	Głosy wstrzymujące się		0
			Głosy nieoddane		1
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bokiej Paweł	ZA	16.	Mickuś Jerzy	NIEODDANY
2.	Bulanda Wojciech	PRZECIW	17.	Mikołajczak Jakub	PRZECIW
3.	Czerska-Thomas Joanna	PRZECIW	18.	Nitkiewicz Ireneusz	PRZECIW
4.	Czwojda Janusz	PRZECIW	19.	Polasik Justyna	PRZECIW
5.	Drozd Kazimierz	PRZECIW	20.	Róg Szymon	ZA
6.	Dzakanowski Bogdan	ZA	21.	Rusielewicz Elżbieta	PRZECIW
7.	Frelichowski Krystian	ZA	22.	Szabelska Grażyna	ZA
8.	Gaul Jan	ZA	23.	Świątkowski Maciej	PRZECIW
9.	Jankowska Paulina	NIEOBECNA	24.	Tomaszewska Katarzyna	PRZECIW
10.	Kufel Robert	PRZECIW	25.	Tylicki Zdzisław	PRZECIW
11.	Langowski Robert	PRZECIW	26.	Wenderlich Jarosław	ZA
12.	Lewandowski Marcin	ZA	27.	Wiłnicki Szymon	PRZECIW
13.	Mackiewicz Anna	PRZECIW	28.	Zagłoba-Zygler Lech	PRZECIW
14.	Matowska Monika	PRZECIW	29.	Zwierzchowska Katarzyna	PRZECIW
15.	Michałek Bernadeta	ZA	30.	Zwolak Mateusz	PRZECIW

48	XLVIII Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
6	4. Głosowanie 5				
Typ głosowania		jawne	Data głosowania: 15.12.2021 09:56		
Liczba uprawnionych					
		30	Głosy za		9
Liczba obecnych					
		29	Głosy przeciw		19
Liczba nieobecnych					
		1	Głosy wstrzymujące się		0
			Głosy nieoddane		1
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bokiej Paweł	ZA	16.	Mickuś Jerzy	NIEODDANY
2.	Bulanda Wojciech	PRZECIW	17.	Mikołajczak Jakub	PRZECIW
3.	Czerska-Thomas Joanna	PRZECIW	18.	Nitkiewicz Ireneusz	PRZECIW
4.	Czwojda Janusz	PRZECIW	19.	Polasik Justyna	PRZECIW
5.	Drozd Kazimierz	PRZECIW	20.	Róg Szymon	ZA
6.	Dzakanowski Bogdan	ZA	21.	Rusielewicz Elżbieta	PRZECIW
7.	Frelichowski Krystian	ZA	22.	Szabelska Grażyna	ZA
8.	Gaul Jan	ZA	23.	Świątkowski Maciej	PRZECIW
9.	Jankowska Paulina	NIEOBECNA	24.	Tomaszewska Katarzyna	PRZECIW
10.	Kufel Robert	PRZECIW	25.	Tylicki Zdzisław	PRZECIW
11.	Langowski Robert	PRZECIW	26.	Wenderlich Jarosław	ZA
12.	Lewandowski Marcin	ZA	27.	Wiłnicki Szymon	PRZECIW
13.	Mackiewicz Anna	PRZECIW	28.	Zagłoba-Zygler Lech	PRZECIW
14.	Matowska Monika	PRZECIW	29.	Zwierzchowska Katarzyna	PRZECIW
15.	Michałek Bernadeta	ZA	30.	Zwolak Mateusz	PRZECIW

48	XLVIII Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
7	4. Uchwalenie porządku obrad.				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 15.12.2021 09:56	
Liczba uprawnionych					
		30		Głosy za	
		19			
Liczba obecnych					
		29		Głosy przeciw	
		8			
Liczba nieobecnych					
		1		Głosy wstrzymujące się	
		1			
Głosy nieoddane					
		1			
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bokiej Paweł	PRZECIW	16.	Mickuś Jerzy	NIEODDANY
2.	Bulanda Wojciech	ZA	17.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	18.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czwojda Janusz	ZA	19.	Polasik Justyna	ZA
5.	Drozd Kazimierz	ZA	20.	Róg Szymon	PRZECIW
6.	Dzakanowski Bogdan	PRZECIW	21.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Frelichowski Krystian	PRZECIW	22.	Szabelska Grażyna	PRZECIW
8.	Gaul Jan	WSTRZYMUJĘ SIĘ	23.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Jankowska Paulina	NIEOBECNA	24.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Kufel Robert	ZA	25.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Langowski Robert	ZA	26.	Wenderlich Jarosław	PRZECIW
12.	Lewandowski Marcin	PRZECIW	27.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Mackiewicz Anna	ZA	28.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Matowska Monika	ZA	29.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Michałek Bernadeta	PRZECIW	30.	Zwolak Mateusz	ZA

48	XLVIII Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
8	5. Przyjęcie protokołów: Nr XLV z sesji Rady Miasta Bydgoszczy z dnia 27 października 2021 r., Nr XLVI z sesji Rady Miasta Bydgoszczy z dnia 24 listopada 2021 r.				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 15.12.2021 09:57	
Liczba uprawnionych					
		30		Głosy za	
		20			
Liczba obecnych					
		29		Głosy przeciw	
		2			
Liczba nieobecnych					
		1		Głosy wstrzymujące się	
		5			
				Głosy nieoddane	
		2			
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bokiej Paweł	PRZECIW	16.	Mickuś Jerzy	NIEODDANY
2.	Bulanda Wojciech	ZA	17.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	18.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czwojda Janusz	ZA	19.	Polasik Justyna	ZA
5.	Drozd Kazimierz	ZA	20.	Róg Szymon	WSTRZYMUJĘ SIĘ
6.	Dzakanowski Bogdan	WSTRZYMUJĘ SIĘ	21.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Frelichowski Krystian	WSTRZYMUJĘ SIĘ	22.	Szabelska Grażyna	PRZECIW
8.	Gaul Jan	NIEODDANY	23.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Jankowska Paulina	NIEOBECNA	24.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Kufel Robert	ZA	25.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Langowski Robert	ZA	26.	Wenderlich Jarosław	WSTRZYMUJĘ SIĘ
12.	Lewandowski Marcin	WSTRZYMUJĘ SIĘ	27.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Mackiewicz Anna	ZA	28.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Matowska Monika	ZA	29.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Michałek Bernadeta	ZA	30.	Zwolak Mateusz	ZA

48	XLVIII Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
9	6. Projekt uchwały w sprawie Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na 2022 rok.				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 15.12.2021 10:03	
Liczba uprawnionych					
		30		Głosy za	
		23			
Liczba obecnych					
		29		Głosy przeciw	
		0			
Liczba nieobecnych					
		1		Głosy wstrzymujące się	
		2			
Głosy nieoddane					
		4			
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bokiej Paweł	NIEODDANY	16.	Mickuś Jerzy	NIEODDANY
2.	Bulanda Wojciech	ZA	17.	Mikołajczak Jakub	NIEODDANY
3.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	18.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czwojda Janusz	ZA	19.	Polasik Justyna	ZA
5.	Drozd Kazimierz	ZA	20.	Róg Szymon	ZA
6.	Dzakanowski Bogdan	ZA	21.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Frelichowski Krystian	ZA	22.	Szabelska Grażyna	ZA
8.	Gaul Jan	WSTRZYMUJĘ SIĘ	23.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Jankowska Paulina	NIEOBECNA	24.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Kufel Robert	ZA	25.	Tylicki Zdzisław	NIEODDANY
11.	Langowski Robert	ZA	26.	Wenderlich Jarosław	ZA
12.	Lewandowski Marcin	WSTRZYMUJĘ SIĘ	27.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Mackiewicz Anna	ZA	28.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Matowska Monika	ZA	29.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Michałek Bernadeta	ZA	30.	Zwolak Mateusz	ZA

48	XLVIII Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
10	7. Projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie określenia szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz szczególne warunki częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również trybu ich pobierania.				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 15.12.2021 10:08	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bokiej Paweł	NIEODDANY	16.	Mickuś Jerzy	NIEODDANY
2.	Bulanda Wojciech	ZA	17.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	18.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czwojda Janusz	ZA	19.	Polasik Justyna	ZA
5.	Drozd Kazimierz	ZA	20.	Róg Szymon	NIEODDANY
6.	Dzakanowski Bogdan	ZA	21.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Frelichowski Krystian	ZA	22.	Szabelska Grażyna	ZA
8.	Gaul Jan	ZA	23.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Jankowska Paulina	NIEOBECNA	24.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Kufel Robert	ZA	25.	Tylicki Zdzisław	NIEODDANY
11.	Langowski Robert	ZA	26.	Wenderlich Jarosław	WSTRZYMUJĘ SIĘ
12.	Lewandowski Marcin	NIEODDANY	27.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Mackiewicz Anna	ZA	28.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Matowska Monika	ZA	29.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Michałek Bernadeta	ZA	30.	Zwolak Mateusz	ZA

48	XLVIII Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
11	8. Projekt uchwały w sprawie zaopiniowania lokalizacji kasyna gry w lokalu budynku przy ul. Aleje Adama Mickiewicza 1/ul. Gdańska 72 w Bydgoszczy (wniosek PROVITEL Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie).				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 15.12.2021 10:15	
Liczba uprawnionych					
		30		Głosy za	
		29		Głosy przeciw	
		1		Głosy wstrzymujące się	
				Głosy nieoddane	
				20	
				0	
				3	
				6	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bokiej Paweł	NIEODDANY	16.	Mickuś Jerzy	NIEODDANY
2.	Bulanda Wojciech	ZA	17.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	18.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czwojda Janusz	ZA	19.	Polasik Justyna	ZA
5.	Drozd Kazimierz	ZA	20.	Róg Szymon	ZA
6.	Dzakanowski Bogdan	ZA	21.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Frelichowski Krystian	WSTRZYMUJĘ SIĘ	22.	Szabelska Grażyna	WSTRZYMUJĘ SIĘ
8.	Gaul Jan	ZA	23.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Jankowska Paulina	NIEOBECNA	24.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Kufel Robert	ZA	25.	Tylicki Zdzisław	NIEODDANY
11.	Langowski Robert	ZA	26.	Wenderlich Jarosław	ZA
12.	Lewandowski Marcin	NIEODDANY	27.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Mackiewicz Anna	NIEODDANY	28.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Matowska Monika	NIEODDANY	29.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Michałek Bernadeta	WSTRZYMUJĘ SIĘ	30.	Zwolak Mateusz	ZA

48	XLVIII Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
12	9. Projekt uchwały w sprawie zaopiniowania lokalizacji kasyna gry w lokalu budynku przy ul. Aleje Adama Mickiewicza 1/ul. Gdańska 72 w Bydgoszczy (wniosek ARMINOTTO Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie).				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 15.12.2021 10:16	
Liczba uprawnionych					
		30		Głosy za	
		20			
Liczba obecnych					
		29		Głosy przeciw	
		0			
Liczba nieobecnych					
		1		Głosy wstrzymujące się	
		2			
Głosy nieoddane					
		7			
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bokiej Paweł	NIEODDANY	16.	Mickuś Jerzy	NIEODDANY
2.	Bulanda Wojciech	ZA	17.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	18.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czwojda Janusz	ZA	19.	Polasik Justyna	ZA
5.	Drozd Kazimierz	ZA	20.	Róg Szymon	ZA
6.	Dzakanowski Bogdan	ZA	21.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Frelichowski Krystian	NIEODDANY	22.	Szabelska Grażyna	WSTRZYMUJĘ SIĘ
8.	Gaul Jan	ZA	23.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Jankowska Paulina	NIEOBECNA	24.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Kufel Robert	ZA	25.	Tylicki Zdzisław	NIEODDANY
11.	Langowski Robert	ZA	26.	Wenderlich Jarosław	ZA
12.	Lewandowski Marcin	NIEODDANY	27.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Mackiewicz Anna	NIEODDANY	28.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Matowska Monika	NIEODDANY	29.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Michałek Bernadeta	WSTRZYMUJĘ SIĘ	30.	Zwolak Mateusz	ZA

48	XLVIII Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
13	10. Projekt uchwały w sprawie zaopiniowania lokalizacji kasyna gry w lokalu budynku przy ul. Nakielskiej 86 „Hotel Wodnik” w Bydgoszczy (wniosek Estrada Polska Sp. z o.o. z siedzibą w Zabierzowie).				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 15.12.2021 10:18	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bokiej Paweł	NIEODDANY	16.	Mickuś Jerzy	NIEODDANY
2.	Bulanda Wojciech	ZA	17.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	18.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czwojda Janusz	ZA	19.	Polasik Justyna	ZA
5.	Drozd Kazimierz	ZA	20.	Róg Szymon	ZA
6.	Dzakanowski Bogdan	ZA	21.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Frelichowski Krystian	WSTRZYMUJĘ SIĘ	22.	Szabelska Grażyna	WSTRZYMUJĘ SIĘ
8.	Gaul Jan	ZA	23.	Świątkowski Maciej	NIEODDANY
9.	Jankowska Paulina	NIEOBECNA	24.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Kufel Robert	ZA	25.	Tylicki Zdzisław	NIEODDANY
11.	Langowski Robert	ZA	26.	Wenderlich Jarosław	WSTRZYMUJĘ SIĘ
12.	Lewandowski Marcin	NIEODDANY	27.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Mackiewicz Anna	NIEODDANY	28.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Matowska Monika	NIEODDANY	29.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Michałek Bernadeta	WSTRZYMUJĘ SIĘ	30.	Zwolak Mateusz	ZA

48	XLVIII Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
14	11. Projekt uchwały w sprawie zaopiniowania lokalizacji kasyna gry w lokalu budynku przy ul. Nakielskiej 86 „Hotel Wodnik” w Bydgoszczy (wniosek NOVOBET.PL Sp. z o.o. z siedzibą w Zabierzowie).				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 15.12.2021 10:19	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bokiej Paweł	NIEODDANY	16.	Mickuś Jerzy	NIEODDANY
2.	Bulanda Wojciech	ZA	17.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	18.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czwojda Janusz	ZA	19.	Polasik Justyna	ZA
5.	Drozd Kazimierz	ZA	20.	Róg Szymon	ZA
6.	Dzakanowski Bogdan	ZA	21.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Frelichowski Krystian	WSTRZYMUJĘ SIĘ	22.	Szabelska Grażyna	WSTRZYMUJĘ SIĘ
8.	Gaul Jan	ZA	23.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Jankowska Paulina	NIEOBECNA	24.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Kufel Robert	ZA	25.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Langowski Robert	ZA	26.	Wenderlich Jarosław	WSTRZYMUJĘ SIĘ
12.	Lewandowski Marcin	NIEODDANY	27.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Mackiewicz Anna	NIEODDANY	28.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Matowska Monika	NIEODDANY	29.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Michałek Bernadeta	WSTRZYMUJĘ SIĘ	30.	Zwolak Mateusz	ZA

48	XLVIII Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
15	12. Projekt uchwały w sprawie zaopiniowania lokalizacji kasyna gry w lokalu budynku przy ul. Gdańska 66/68 w Bydgoszczy (wniosek MEDELLA S.A. z siedzibą w Warszawie).				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 15.12.2021 10:20	
Liczba uprawnionych					
		30		Głosy za	
		29		Głosy przeciw	
		1		Głosy wstrzymujące się	
				Głosy nieoddane	
				21	
				0	
				3	
				5	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bokiej Paweł	NIEODDANY	16.	Mickuś Jerzy	NIEODDANY
2.	Bulanda Wojciech	ZA	17.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	18.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czwojda Janusz	ZA	19.	Polasik Justyna	ZA
5.	Drozd Kazimierz	ZA	20.	Róg Szymon	ZA
6.	Dzakanowski Bogdan	ZA	21.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Frelichowski Krystian	WSTRZYMUJĘ SIĘ	22.	Szabelska Grażyna	WSTRZYMUJĘ SIĘ
8.	Gaul Jan	ZA	23.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Jankowska Paulina	NIEOBECNA	24.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Kufel Robert	ZA	25.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Langowski Robert	ZA	26.	Wenderlich Jarosław	ZA
12.	Lewandowski Marcin	NIEODDANY	27.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Mackiewicz Anna	NIEODDANY	28.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Matowska Monika	NIEODDANY	29.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Michałek Bernadeta	WSTRZYMUJĘ SIĘ	30.	Zwolak Mateusz	ZA

48	XLVIII Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
16	13. Projekt uchwały w sprawie zaopiniowania lokalizacji kasyna gry w lokalu budynku przy ul. Gdańska 14 w Bydgoszczy (wniosek MEDELLA S.A. z siedzibą w Warszawie).				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 15.12.2021 10:21	
Liczba uprawnionych					
		30		Głosy za	
		29		Głosy przeciw	
		1		Głosy wstrzymujące się	
				Głosy nieoddane	
				20	
				0	
				4	
				5	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bokiej Paweł	NIEODDANY	16.	Mickuś Jerzy	NIEODDANY
2.	Bulanda Wojciech	ZA	17.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	18.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czwojda Janusz	ZA	19.	Polasik Justyna	ZA
5.	Drozd Kazimierz	ZA	20.	Róg Szymon	ZA
6.	Dzakanowski Bogdan	ZA	21.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Frelichowski Krystian	WSTRZYMUJĘ SIĘ	22.	Szabelska Grażyna	WSTRZYMUJĘ SIĘ
8.	Gaul Jan	ZA	23.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Jankowska Paulina	NIEOBECNA	24.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Kufel Robert	ZA	25.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Langowski Robert	NIEODDANY	26.	Wenderlich Jarosław	ZA
12.	Lewandowski Marcin	WSTRZYMUJĘ SIĘ	27.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Mackiewicz Anna	ZA	28.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Matowska Monika	NIEODDANY	29.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Michałek Bernadeta	WSTRZYMUJĘ SIĘ	30.	Zwolak Mateusz	NIEODDANY

48	XLVIII Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
17	14. Projekt uchwały w sprawie zaopiniowania lokalizacji kasyna gry w lokalu budynku przy ul. Gdańska 18 w Bydgoszczy (wniosek Estrada Polska Sp. z o.o. z siedzibą w Zabierzowie).				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 15.12.2021 10:22	
Liczba uprawnionych					
		30		Głosy za	
		29		Głosy przeciw	
		1		Głosy wstrzymujące się	
				Głosy nieoddane	
				22	
				0	
				4	
				3	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bokiej Paweł	NIEODDANY	16.	Mickuś Jerzy	NIEODDANY
2.	Bulanda Wojciech	ZA	17.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	18.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czwojda Janusz	ZA	19.	Polasik Justyna	ZA
5.	Drozd Kazimierz	ZA	20.	Róg Szymon	ZA
6.	Dzakanowski Bogdan	ZA	21.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Frelichowski Krystian	WSTRZYMUJĘ SIĘ	22.	Szabelska Grażyna	WSTRZYMUJĘ SIĘ
8.	Gaul Jan	ZA	23.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Jankowska Paulina	NIEOBECNA	24.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Kufel Robert	ZA	25.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Langowski Robert	ZA	26.	Wenderlich Jarosław	ZA
12.	Lewandowski Marcin	WSTRZYMUJĘ SIĘ	27.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Mackiewicz Anna	ZA	28.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Matowska Monika	ZA	29.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Michałek Bernadeta	WSTRZYMUJĘ SIĘ	30.	Zwolak Mateusz	NIEODDANY

48	XLVIII Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
18	15. Projekt uchwały w sprawie zaopiniowania lokalizacji kasyna gry w lokalu budynku przy ul. Gdańska 18 w Bydgoszczy (wniosek NOVOBET.PL Sp. z o.o. z siedzibą w Zabierzowie).				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 15.12.2021 10:22	
Liczba uprawnionych					
		30		Głosy za	
		29		Głosy przeciw	
		1		Głosy wstrzymujące się	
				Głosy nieoddane	
				22	
				0	
				4	
				3	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bokiej Paweł	NIEODDANY	16.	Mickuś Jerzy	NIEODDANY
2.	Bulanda Wojciech	ZA	17.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	18.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czwojda Janusz	ZA	19.	Polasik Justyna	ZA
5.	Drozd Kazimierz	ZA	20.	Róg Szymon	ZA
6.	Dzakanowski Bogdan	ZA	21.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Frelichowski Krystian	WSTRZYMUJĘ SIĘ	22.	Szabelska Grażyna	WSTRZYMUJĘ SIĘ
8.	Gaul Jan	ZA	23.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Jankowska Paulina	NIEOBECNA	24.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Kufel Robert	ZA	25.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Langowski Robert	ZA	26.	Wenderlich Jarosław	ZA
12.	Lewandowski Marcin	WSTRZYMUJĘ SIĘ	27.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Mackiewicz Anna	ZA	28.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Matowska Monika	ZA	29.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Michałek Bernadeta	WSTRZYMUJĘ SIĘ	30.	Zwolak Mateusz	NIEODDANY

48	XLVIII Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
19	16. Projekt uchwały w sprawie wniesienia do Miejskich Wodociągów i Kanalizacji w Bydgoszczy – sp. z o.o. aportu w postaci nieruchomości i środków trwałych oraz objęcia z tego tytułu udziałów.				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 15.12.2021 10:24	
Liczba uprawnionych					
		30		Głosy za	
		25			
Liczba obecnych					
		29		Głosy przeciw	
		0			
Liczba nieobecnych					
		1		Głosy wstrzymujące się	
		2			
Głosy nieoddane					
		2			
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bokiej Paweł	ZA	16.	Mickuś Jerzy	NIEODDANY
2.	Bulanda Wojciech	ZA	17.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	18.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czwojda Janusz	ZA	19.	Polasik Justyna	ZA
5.	Drozd Kazimierz	ZA	20.	Róg Szymon	ZA
6.	Dzakanowski Bogdan	ZA	21.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Frelichowski Krystian	WSTRZYMUJĘ SIĘ	22.	Szabelska Grażyna	ZA
8.	Gaul Jan	ZA	23.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Jankowska Paulina	NIEOBECNA	24.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Kufel Robert	ZA	25.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Langowski Robert	ZA	26.	Wenderlich Jarosław	ZA
12.	Lewandowski Marcin	WSTRZYMUJĘ SIĘ	27.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Mackiewicz Anna	ZA	28.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Matowska Monika	ZA	29.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Michałek Bernadeta	ZA	30.	Zwolak Mateusz	NIEODDANY

48	XLVIII Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
20	17. Projekt uchwały w sprawie ustanowienia prawa służebności drogowej na nieruchomości stanowiącej własność Miasta Bydgoszczy, położonej przy ul. Marii Curie Skłodowskiej				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 15.12.2021 10:26	
Liczba uprawnionych					
		30		Głosy za	
		29		Głosy przeciw	
		1		Głosy wstrzymujące się	
				Głosy nieoddane	
				28	
				0	
				0	
				1	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bokiej Paweł	ZA	16.	Mickuś Jerzy	ZA
2.	Bulanda Wojciech	ZA	17.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	18.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czwojda Janusz	ZA	19.	Polasik Justyna	ZA
5.	Drozd Kazimierz	ZA	20.	Róg Szymon	ZA
6.	Dzakanowski Bogdan	ZA	21.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Frelichowski Krystian	ZA	22.	Szabelska Grażyna	ZA
8.	Gaul Jan	ZA	23.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Jankowska Paulina	NIEOBECNA	24.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Kufel Robert	ZA	25.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Langowski Robert	ZA	26.	Wenderlich Jarosław	ZA
12.	Lewandowski Marcin	ZA	27.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Mackiewicz Anna	ZA	28.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Matowska Monika	ZA	29.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Michałek Bernadeta	ZA	30.	Zwolak Mateusz	NIEODDANY

48	XLVIII Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
21	18. Projekt uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy na terenie miasta Bydgoszczy. (ul. Poli Negri)				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 15.12.2021 10:29	
Liczba uprawnionych					
		30		Głosy za	
		29		Głosy przeciw	
		1		Głosy wstrzymujące się	
				Głosy nieoddane	
				3	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bokiej Paweł	ZA	16.	Mickuś Jerzy	ZA
2.	Bulanda Wojciech	ZA	17.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	18.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czwojda Janusz	ZA	19.	Polasik Justyna	ZA
5.	Drozd Kazimierz	ZA	20.	Róg Szymon	ZA
6.	Dzakanowski Bogdan	ZA	21.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Frelichowski Krystian	ZA	22.	Szabelska Grażyna	ZA
8.	Gaul Jan	ZA	23.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Jankowska Paulina	NIEOBECNA	24.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Kufel Robert	ZA	25.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Langowski Robert	ZA	26.	Wenderlich Jarosław	NIEODDANY
12.	Lewandowski Marcin	WSTRZYMUJĘ SIĘ	27.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Mackiewicz Anna	ZA	28.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Matowska Monika	ZA	29.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Michałek Bernadeta	NIEODDANY	30.	Zwolak Mateusz	NIEODDANY

48	XLVIII Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
22	19. Wniosek formalny: Mikołajczak Jakub				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 15.12.2021 10:30	
Liczba uprawnionych					
		30		Głosy za	
		20			
Liczba obecnych					
		29		Głosy przeciw	
		4			
Liczba nieobecnych					
		1		Głosy wstrzymujące się	
		2			
				Głosy nieoddane	
		3			
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bokiej Paweł	NIEODDANY	16.	Mickuś Jerzy	ZA
2.	Bulanda Wojciech	ZA	17.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	18.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czwojda Janusz	ZA	19.	Polasik Justyna	ZA
5.	Drozd Kazimierz	WSTRZYMUJĘ SIĘ	20.	Róg Szymon	PRZECIW
6.	Dzakanowski Bogdan	PRZECIW	21.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Frelichowski Krystian	PRZECIW	22.	Szabelska Grażyna	WSTRZYMUJĘ SIĘ
8.	Gaul Jan	ZA	23.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Jankowska Paulina	NIEOBECNA	24.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Kufel Robert	ZA	25.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Langowski Robert	ZA	26.	Wenderlich Jarosław	NIEODDANY
12.	Lewandowski Marcin	PRZECIW	27.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Mackiewicz Anna	ZA	28.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Matowska Monika	ZA	29.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Michałek Bernadeta	NIEODDANY	30.	Zwolak Mateusz	ZA

48	XLVIII Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
23	19. Projekt uchwały w sprawie sprzedaży w drodze bezprzetargowej nieruchomości gruntowej zabudowanej, stanowiącej własność Miasta Bydgoszczy, położonej w Bydgoszczy przy ul. Jagiellońskiej 2.				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 15.12.2021 12:45	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bokiej Paweł	WSTRZYMUJĘ SIĘ	16.	Mickuś Jerzy	ZA
2.	Bulanda Wojciech	ZA	17.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	18.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czwojda Janusz	ZA	19.	Polasik Justyna	ZA
5.	Drozd Kazimierz	ZA	20.	Róg Szymon	WSTRZYMUJĘ SIĘ
6.	Dzakanowski Bogdan	ZA	21.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Frelichowski Krystian	PRZECIW	22.	Szabelska Grażyna	PRZECIW
8.	Gaul Jan	ZA	23.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Jankowska Paulina	NIEOBECNA	24.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Kufel Robert	ZA	25.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Langowski Robert	ZA	26.	Wenderlich Jarosław	WSTRZYMUJĘ SIĘ
12.	Lewandowski Marcin	PRZECIW	27.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Mackiewicz Anna	ZA	28.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Matowska Monika	ZA	29.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Michałek Bernadeta	WSTRZYMUJĘ SIĘ	30.	Zwolak Mateusz	ZA

48	XLVIII Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
24	20. Głosowanie 1				
Typ głosowania		jawne	Data głosowania: 15.12.2021 15:41		
Liczba uprawnionych					
		30	Głosy za		10
Liczba obecnych					
		29	Głosy przeciw		19
Liczba nieobecnych					
		1	Głosy wstrzymujące się		0
			Głosy nieoddane		0
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bokiej Paweł	ZA	16.	Mickuś Jerzy	ZA
2.	Bulanda Wojciech	PRZECIW	17.	Mikołajczak Jakub	PRZECIW
3.	Czerska-Thomas Joanna	PRZECIW	18.	Nitkiewicz Ireneusz	PRZECIW
4.	Czwojda Janusz	PRZECIW	19.	Polasik Justyna	PRZECIW
5.	Drozd Kazimierz	PRZECIW	20.	Róg Szymon	ZA
6.	Dzakanowski Bogdan	ZA	21.	Rusielewicz Elżbieta	PRZECIW
7.	Frelichowski Krystian	ZA	22.	Szabelska Grażyna	ZA
8.	Gaul Jan	ZA	23.	Świątkowski Maciej	PRZECIW
9.	Jankowska Paulina	NIEOBECNA	24.	Tomaszewska Katarzyna	PRZECIW
10.	Kufel Robert	PRZECIW	25.	Tylicki Zdzisław	PRZECIW
11.	Langowski Robert	PRZECIW	26.	Wenderlich Jarosław	ZA
12.	Lewandowski Marcin	ZA	27.	Wiłnicki Szymon	PRZECIW
13.	Mackiewicz Anna	PRZECIW	28.	Zagłoba-Zygler Lech	PRZECIW
14.	Matowska Monika	PRZECIW	29.	Zwierzchowska Katarzyna	PRZECIW
15.	Michałek Bernadeta	ZA	30.	Zwolak Mateusz	PRZECIW

48	XLVIII Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
25	20. Głosowanie 2				
Typ głosowania		jawne	Data głosowania: 15.12.2021 15:41		
Liczba uprawnionych					
		30	Głosy za		9
Liczba obecnych					
		29	Głosy przeciw		19
Liczba nieobecnych					
		1	Głosy wstrzymujące się		0
			Głosy nieoddane		1
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bokiej Paweł	ZA	16.	Mickuś Jerzy	ZA
2.	Bulanda Wojciech	PRZECIW	17.	Mikołajczak Jakub	PRZECIW
3.	Czerska-Thomas Joanna	PRZECIW	18.	Nitkiewicz Ireneusz	PRZECIW
4.	Czwojda Janusz	PRZECIW	19.	Polasik Justyna	PRZECIW
5.	Drozd Kazimierz	PRZECIW	20.	Róg Szymon	ZA
6.	Dzakanowski Bogdan	NIEODDANY	21.	Rusielewicz Elżbieta	PRZECIW
7.	Frelichowski Krystian	ZA	22.	Szabelska Grażyna	ZA
8.	Gaul Jan	ZA	23.	Świątkowski Maciej	PRZECIW
9.	Jankowska Paulina	NIEOBECNA	24.	Tomaszewska Katarzyna	PRZECIW
10.	Kufel Robert	PRZECIW	25.	Tylicki Zdzisław	PRZECIW
11.	Langowski Robert	PRZECIW	26.	Wenderlich Jarosław	ZA
12.	Lewandowski Marcin	ZA	27.	Wiłnicki Szymon	PRZECIW
13.	Mackiewicz Anna	PRZECIW	28.	Zagłoba-Zygler Lech	PRZECIW
14.	Matowska Monika	PRZECIW	29.	Zwierzchowska Katarzyna	PRZECIW
15.	Michałek Bernadeta	ZA	30.	Zwolak Mateusz	PRZECIW

48	XLVIII Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
26	20. Głosowanie 3				
Typ głosowania		jawne	Data głosowania: 15.12.2021 15:42		
Liczba uprawnionych					
		30	Głosy za		10
Liczba obecnych					
		29	Głosy przeciw		19
Liczba nieobecnych					
		1	Głosy wstrzymujące się		0
			Głosy nieoddane		0
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bokiej Paweł	ZA	16.	Mickuś Jerzy	ZA
2.	Bulanda Wojciech	PRZECIW	17.	Mikołajczak Jakub	PRZECIW
3.	Czerska-Thomas Joanna	PRZECIW	18.	Nitkiewicz Ireneusz	PRZECIW
4.	Czwojda Janusz	PRZECIW	19.	Polasik Justyna	PRZECIW
5.	Drozd Kazimierz	PRZECIW	20.	Róg Szymon	ZA
6.	Dzakanowski Bogdan	ZA	21.	Rusielewicz Elżbieta	PRZECIW
7.	Frelichowski Krystian	ZA	22.	Szabelska Grażyna	ZA
8.	Gaul Jan	ZA	23.	Świątkowski Maciej	PRZECIW
9.	Jankowska Paulina	NIEOBECNA	24.	Tomaszewska Katarzyna	PRZECIW
10.	Kufel Robert	PRZECIW	25.	Tylicki Zdzisław	PRZECIW
11.	Langowski Robert	PRZECIW	26.	Wenderlich Jarosław	ZA
12.	Lewandowski Marcin	ZA	27.	Wiłnicki Szymon	PRZECIW
13.	Mackiewicz Anna	PRZECIW	28.	Zagłoba-Zygler Lech	PRZECIW
14.	Matowska Monika	PRZECIW	29.	Zwierzchowska Katarzyna	PRZECIW
15.	Michałek Bernadeta	ZA	30.	Zwolak Mateusz	PRZECIW

48	XLVIII Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
27	20. Głosowanie 4				
Typ głosowania		jawne	Data głosowania: 15.12.2021 15:42		
Liczba uprawnionych					
		30	Głosy za		10
Liczba obecnych					
		29	Głosy przeciw		19
Liczba nieobecnych					
		1	Głosy wstrzymujące się		0
			Głosy nieoddane		0
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bokiej Paweł	ZA	16.	Mickuś Jerzy	ZA
2.	Bulanda Wojciech	PRZECIW	17.	Mikołajczak Jakub	PRZECIW
3.	Czerska-Thomas Joanna	PRZECIW	18.	Nitkiewicz Ireneusz	PRZECIW
4.	Czwojda Janusz	PRZECIW	19.	Polasik Justyna	PRZECIW
5.	Drozd Kazimierz	PRZECIW	20.	Róg Szymon	ZA
6.	Dzakanowski Bogdan	ZA	21.	Rusielewicz Elżbieta	PRZECIW
7.	Frelichowski Krystian	ZA	22.	Szabelska Grażyna	ZA
8.	Gaul Jan	ZA	23.	Świątkowski Maciej	PRZECIW
9.	Jankowska Paulina	NIEOBECNA	24.	Tomaszewska Katarzyna	PRZECIW
10.	Kufel Robert	PRZECIW	25.	Tylicki Zdzisław	PRZECIW
11.	Langowski Robert	PRZECIW	26.	Wenderlich Jarosław	ZA
12.	Lewandowski Marcin	ZA	27.	Wiłnicki Szymon	PRZECIW
13.	Mackiewicz Anna	PRZECIW	28.	Zagłoba-Zygler Lech	PRZECIW
14.	Matowska Monika	PRZECIW	29.	Zwierzchowska Katarzyna	PRZECIW
15.	Michałek Bernadeta	ZA	30.	Zwolak Mateusz	PRZECIW

48	XLVIII Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
28	20. Głosowanie 5				
Typ głosowania		jawne	Data głosowania: 15.12.2021 15:43		
Liczba uprawnionych					
		30	Głosy za		8
Liczba obecnych					
		29	Głosy przeciw		18
Liczba nieobecnych					
		1	Głosy wstrzymujące się		2
			Głosy nieoddane		1
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bokiej Paweł	ZA	16.	Mickuś Jerzy	WSTRZYMUJĘ SIĘ
2.	Bulanda Wojciech	PRZECIW	17.	Mikołajczak Jakub	PRZECIW
3.	Czerska-Thomas Joanna	PRZECIW	18.	Nitkiewicz Ireneusz	PRZECIW
4.	Czwojda Janusz	PRZECIW	19.	Polasik Justyna	PRZECIW
5.	Drozd Kazimierz	PRZECIW	20.	Róg Szymon	ZA
6.	Dzakanowski Bogdan	ZA	21.	Rusielewicz Elżbieta	PRZECIW
7.	Frelichowski Krystian	WSTRZYMUJĘ SIĘ	22.	Szabelska Grażyna	ZA
8.	Gaul Jan	ZA	23.	Świątkowski Maciej	PRZECIW
9.	Jankowska Paulina	NIEOBECNA	24.	Tomaszewska Katarzyna	PRZECIW
10.	Kufel Robert	PRZECIW	25.	Tylicki Zdzisław	PRZECIW
11.	Langowski Robert	PRZECIW	26.	Wenderlich Jarosław	ZA
12.	Lewandowski Marcin	ZA	27.	Wiłnicki Szymon	PRZECIW
13.	Mackiewicz Anna	NIEODDANY	28.	Zagłoba-Zygler Lech	PRZECIW
14.	Matowska Monika	PRZECIW	29.	Zwierzchowska Katarzyna	PRZECIW
15.	Michałek Bernadeta	ZA	30.	Zwolak Mateusz	PRZECIW

48	XLVIII Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
29	20. Głosowanie 6				
Typ głosowania		jawne	Data głosowania: 15.12.2021 15:44		
Liczba uprawnionych					
		30	Głosy za		6
Liczba obecnych					
		29	Głosy przeciw		19
Liczba nieobecnych					
		1	Głosy wstrzymujące się		2
			Głosy nieoddane		2
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bokiej Paweł	WSTRZYMUJĘ SIĘ	16.	Mickuś Jerzy	NIEODDANY
2.	Bulanda Wojciech	PRZECIW	17.	Mikołajczak Jakub	PRZECIW
3.	Czerska-Thomas Joanna	PRZECIW	18.	Nitkiewicz Ireneusz	PRZECIW
4.	Czwojda Janusz	PRZECIW	19.	Polasik Justyna	PRZECIW
5.	Drozd Kazimierz	PRZECIW	20.	Róg Szymon	ZA
6.	Dzakanowski Bogdan	ZA	21.	Rusielewicz Elżbieta	PRZECIW
7.	Frelichowski Krystian	ZA	22.	Szabelska Grażyna	ZA
8.	Gaul Jan	ZA	23.	Świątkowski Maciej	PRZECIW
9.	Jankowska Paulina	NIEOBECNA	24.	Tomaszewska Katarzyna	PRZECIW
10.	Kufel Robert	PRZECIW	25.	Tylicki Zdzisław	PRZECIW
11.	Langowski Robert	PRZECIW	26.	Wenderlich Jarosław	NIEODDANY
12.	Lewandowski Marcin	ZA	27.	Wiłnicki Szymon	PRZECIW
13.	Mackiewicz Anna	PRZECIW	28.	Zagłoba-Zygler Lech	PRZECIW
14.	Matowska Monika	PRZECIW	29.	Zwierzchowska Katarzyna	PRZECIW
15.	Michałek Bernadeta	WSTRZYMUJĘ SIĘ	30.	Zwolak Mateusz	PRZECIW

48	XLVIII Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
30	20. Głosowanie 7				
Typ głosowania		jawne	Data głosowania: 15.12.2021 15:44		
Liczba uprawnionych					
		30	Głosy za		10
Liczba obecnych					
		29	Głosy przeciw		19
Liczba nieobecnych					
		1	Głosy wstrzymujące się		0
			Głosy nieoddane		0
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bokiej Paweł	ZA	16.	Mickuś Jerzy	ZA
2.	Bulanda Wojciech	PRZECIW	17.	Mikołajczak Jakub	PRZECIW
3.	Czerska-Thomas Joanna	PRZECIW	18.	Nitkiewicz Ireneusz	PRZECIW
4.	Czwojda Janusz	PRZECIW	19.	Polasik Justyna	PRZECIW
5.	Drozd Kazimierz	PRZECIW	20.	Róg Szymon	ZA
6.	Dzakanowski Bogdan	ZA	21.	Rusielewicz Elżbieta	PRZECIW
7.	Frelichowski Krystian	ZA	22.	Szabelska Grażyna	ZA
8.	Gaul Jan	ZA	23.	Świątkowski Maciej	PRZECIW
9.	Jankowska Paulina	NIEOBECNA	24.	Tomaszewska Katarzyna	PRZECIW
10.	Kufel Robert	PRZECIW	25.	Tylicki Zdzisław	PRZECIW
11.	Langowski Robert	PRZECIW	26.	Wenderlich Jarosław	ZA
12.	Lewandowski Marcin	ZA	27.	Wiłnicki Szymon	PRZECIW
13.	Mackiewicz Anna	PRZECIW	28.	Zagłoba-Zygler Lech	PRZECIW
14.	Matowska Monika	PRZECIW	29.	Zwierzchowska Katarzyna	PRZECIW
15.	Michałek Bernadeta	ZA	30.	Zwolak Mateusz	PRZECIW

48	XLVIII Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
31	20. Głosowanie 8				
Typ głosowania		jawne	Data głosowania: 15.12.2021 15:45		
Liczba uprawnionych					
		30	Głosy za		10
Liczba obecnych					
		29	Głosy przeciw		19
Liczba nieobecnych					
		1	Głosy wstrzymujące się		0
			Głosy nieoddane		0
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bokiej Paweł	ZA	16.	Mickuś Jerzy	ZA
2.	Bulanda Wojciech	PRZECIW	17.	Mikołajczak Jakub	PRZECIW
3.	Czerska-Thomas Joanna	PRZECIW	18.	Nitkiewicz Ireneusz	PRZECIW
4.	Czwojda Janusz	PRZECIW	19.	Polasik Justyna	PRZECIW
5.	Drozd Kazimierz	PRZECIW	20.	Róg Szymon	ZA
6.	Dzakanowski Bogdan	ZA	21.	Rusielewicz Elżbieta	PRZECIW
7.	Frelichowski Krystian	ZA	22.	Szabelska Grażyna	ZA
8.	Gaul Jan	ZA	23.	Świątkowski Maciej	PRZECIW
9.	Jankowska Paulina	NIEOBECNA	24.	Tomaszewska Katarzyna	PRZECIW
10.	Kufel Robert	PRZECIW	25.	Tylicki Zdzisław	PRZECIW
11.	Langowski Robert	PRZECIW	26.	Wenderlich Jarosław	ZA
12.	Lewandowski Marcin	ZA	27.	Wiłnicki Szymon	PRZECIW
13.	Mackiewicz Anna	PRZECIW	28.	Zagłoba-Zygler Lech	PRZECIW
14.	Matowska Monika	PRZECIW	29.	Zwierzchowska Katarzyna	PRZECIW
15.	Michałek Bernadeta	ZA	30.	Zwolak Mateusz	PRZECIW

48	XLVIII Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
32	20. Głosowanie 9				
Typ głosowania		jawne	Data głosowania: 15.12.2021 15:46		
Liczba uprawnionych					
		30	Głosy za		8
Liczba obecnych					
		29	Głosy przeciw		20
Liczba nieobecnych					
		1	Głosy wstrzymujące się		0
			Głosy nieoddane		1
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bokiej Paweł	ZA	16.	Mickuś Jerzy	NIEODDANY
2.	Bulanda Wojciech	PRZECIW	17.	Mikołajczak Jakub	PRZECIW
3.	Czerska-Thomas Joanna	PRZECIW	18.	Nitkiewicz Ireneusz	PRZECIW
4.	Czwojda Janusz	PRZECIW	19.	Polasik Justyna	PRZECIW
5.	Drozd Kazimierz	PRZECIW	20.	Róg Szymon	ZA
6.	Dzakanowski Bogdan	ZA	21.	Rusielewicz Elżbieta	PRZECIW
7.	Frelichowski Krystian	PRZECIW	22.	Szabelska Grażyna	ZA
8.	Gaul Jan	ZA	23.	Świątkowski Maciej	PRZECIW
9.	Jankowska Paulina	NIEOBECNA	24.	Tomaszewska Katarzyna	PRZECIW
10.	Kufel Robert	PRZECIW	25.	Tylicki Zdzisław	PRZECIW
11.	Langowski Robert	PRZECIW	26.	Wenderlich Jarosław	ZA
12.	Lewandowski Marcin	ZA	27.	Wiłnicki Szymon	PRZECIW
13.	Mackiewicz Anna	PRZECIW	28.	Zagłoba-Zygler Lech	PRZECIW
14.	Matowska Monika	PRZECIW	29.	Zwierzchowska Katarzyna	PRZECIW
15.	Michalek Bernadeta	ZA	30.	Zwolak Mateusz	PRZECIW

48	XLVIII Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
33	20. Głosowanie 10				
Typ głosowania		jawne	Data głosowania: 15.12.2021 15:47		
Liczba uprawnionych					
		30	Głosy za		10
Liczba obecnych					
		29	Głosy przeciw		16
Liczba nieobecnych					
		1	Głosy wstrzymujące się		0
			Głosy nieoddane		3
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bokiej Paweł	ZA	16.	Mickuś Jerzy	ZA
2.	Bulanda Wojciech	PRZECIW	17.	Mikołajczak Jakub	PRZECIW
3.	Czerska-Thomas Joanna	PRZECIW	18.	Nitkiewicz Ireneusz	PRZECIW
4.	Czwojda Janusz	PRZECIW	19.	Polasik Justyna	NIEODDANY
5.	Drozd Kazimierz	PRZECIW	20.	Róg Szymon	ZA
6.	Dzakanowski Bogdan	ZA	21.	Rusielewicz Elżbieta	PRZECIW
7.	Frelichowski Krystian	ZA	22.	Szabelska Grażyna	ZA
8.	Gaul Jan	ZA	23.	Świątkowski Maciej	PRZECIW
9.	Jankowska Paulina	NIEOBECNA	24.	Tomaszewska Katarzyna	PRZECIW
10.	Kufel Robert	PRZECIW	25.	Tylicki Zdzisław	PRZECIW
11.	Langowski Robert	PRZECIW	26.	Wenderlich Jarosław	ZA
12.	Lewandowski Marcin	ZA	27.	Wiłnicki Szymon	NIEODDANY
13.	Mackiewicz Anna	PRZECIW	28.	Zagłoba-Zygler Lech	PRZECIW
14.	Matowska Monika	PRZECIW	29.	Zwierzchowska Katarzyna	NIEODDANY
15.	Michałek Bernadeta	ZA	30.	Zwolak Mateusz	PRZECIW

48	XLVIII Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
34	20. Głosowanie 11				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 15.12.2021 15:47	
Liczba uprawnionych					
		30		Głosy za	
		10			
Liczba obecnych					
		29		Głosy przeciw	
		19			
Liczba nieobecnych					
		1		Głosy wstrzymujące się	
		0			
Głosy nieoddane					
		0			
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bokiej Paweł	ZA	16.	Mickuś Jerzy	ZA
2.	Bulanda Wojciech	PRZECIW	17.	Mikołajczak Jakub	PRZECIW
3.	Czerska-Thomas Joanna	PRZECIW	18.	Nitkiewicz Ireneusz	PRZECIW
4.	Czwojda Janusz	PRZECIW	19.	Polasik Justyna	PRZECIW
5.	Drozd Kazimierz	PRZECIW	20.	Róg Szymon	ZA
6.	Dzakanowski Bogdan	ZA	21.	Rusielewicz Elżbieta	PRZECIW
7.	Frelichowski Krystian	ZA	22.	Szabelska Grażyna	ZA
8.	Gaul Jan	ZA	23.	Świątkowski Maciej	PRZECIW
9.	Jankowska Paulina	NIEOBECNA	24.	Tomaszewska Katarzyna	PRZECIW
10.	Kufel Robert	PRZECIW	25.	Tylicki Zdzisław	PRZECIW
11.	Langowski Robert	PRZECIW	26.	Wenderlich Jarosław	ZA
12.	Lewandowski Marcin	ZA	27.	Wiłnicki Szymon	PRZECIW
13.	Mackiewicz Anna	PRZECIW	28.	Zagłoba-Zygler Lech	PRZECIW
14.	Matowska Monika	PRZECIW	29.	Zwierzchowska Katarzyna	PRZECIW
15.	Michałek Bernadeta	ZA	30.	Zwolak Mateusz	PRZECIW

48	XLVIII Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
35	20. Projekt uchwały w sprawie uchwalenia budżetu miasta na 2022 rok.				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 15.12.2021 15:48	
Liczba uprawnionych					
		30		Głosy za	
		19			
Liczba obecnych					
		29		Głosy przeciw	
		10			
Liczba nieobecnych					
		1		Głosy wstrzymujące się	
		0			
Głosy nieoddane					
		0			
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bokiej Paweł	PRZECIW	16.	Mickuś Jerzy	PRZECIW
2.	Bulanda Wojciech	ZA	17.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	18.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czwojda Janusz	ZA	19.	Polasik Justyna	ZA
5.	Drozd Kazimierz	ZA	20.	Róg Szymon	PRZECIW
6.	Dzakanowski Bogdan	PRZECIW	21.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Frelichowski Krystian	PRZECIW	22.	Szabelska Grażyna	PRZECIW
8.	Gaul Jan	PRZECIW	23.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Jankowska Paulina	NIEOBECNA	24.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Kufel Robert	ZA	25.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Langowski Robert	ZA	26.	Wenderlich Jarosław	PRZECIW
12.	Lewandowski Marcin	PRZECIW	27.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Mackiewicz Anna	ZA	28.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Matowska Monika	ZA	29.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Michałek Bernadeta	PRZECIW	30.	Zwolak Mateusz	ZA

48	XLVIII Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
36	21. Projekt uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Miasta Bydgoszczy.				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 15.12.2021 15:50	
Liczba uprawnionych					
		30		Głosy za	
		19			
Liczba obecnych					
		29		Głosy przeciw	
		10			
Liczba nieobecnych					
		1		Głosy wstrzymujące się	
		0			
Głosy nieoddane					
		0			
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bokiej Paweł	PRZECIW	16.	Mickuś Jerzy	PRZECIW
2.	Bulanda Wojciech	ZA	17.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	18.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czwojda Janusz	ZA	19.	Polasik Justyna	ZA
5.	Drozd Kazimierz	ZA	20.	Róg Szymon	PRZECIW
6.	Dzakanowski Bogdan	PRZECIW	21.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Frelichowski Krystian	PRZECIW	22.	Szabelska Grażyna	PRZECIW
8.	Gaul Jan	PRZECIW	23.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Jankowska Paulina	NIEOBECNA	24.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Kufel Robert	ZA	25.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Langowski Robert	ZA	26.	Wenderlich Jarosław	PRZECIW
12.	Lewandowski Marcin	PRZECIW	27.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Mackiewicz Anna	ZA	28.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Matowska Monika	ZA	29.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Michałek Bernadeta	PRZECIW	30.	Zwolak Mateusz	ZA

48	XLVIII Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
37	22. Projekt uchwały w sprawie uchylenia uchwały w sprawie ustalenia opłat za usługi przewozowe w publicznym transporcie zbiorowym w Bydgoszczy.				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 15.12.2021 16:46	
Liczba uprawnionych					
		30		Głosy za	
		30		9	
Liczba obecnych					
		29		Głosy przeciw	
		29		19	
Liczba nieobecnych					
		1		Głosy wstrzymujące się	
		1		0	
				Głosy nieoddane	
				1	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bokiej Paweł	ZA	16.	Mickuś Jerzy	ZA
2.	Bulanda Wojciech	PRZECIW	17.	Mikołajczak Jakub	PRZECIW
3.	Czerska-Thomas Joanna	PRZECIW	18.	Nitkiewicz Ireneusz	PRZECIW
4.	Czwojda Janusz	PRZECIW	19.	Polasik Justyna	PRZECIW
5.	Drozd Kazimierz	PRZECIW	20.	Róg Szymon	ZA
6.	Dzakanowski Bogdan	ZA	21.	Rusielewicz Elżbieta	PRZECIW
7.	Frelichowski Krystian	ZA	22.	Szabelska Grażyna	NIEODDANY
8.	Gaul Jan	ZA	23.	Świątkowski Maciej	PRZECIW
9.	Jankowska Paulina	NIEOBECNA	24.	Tomaszewska Katarzyna	PRZECIW
10.	Kufel Robert	PRZECIW	25.	Tylicki Zdzisław	PRZECIW
11.	Langowski Robert	PRZECIW	26.	Wenderlich Jarosław	ZA
12.	Lewandowski Marcin	ZA	27.	Wiłnicki Szymon	PRZECIW
13.	Mackiewicz Anna	PRZECIW	28.	Zagłoba-Zygler Lech	PRZECIW
14.	Matowska Monika	PRZECIW	29.	Zwierzchowska Katarzyna	PRZECIW
15.	Michałek Bernadeta	ZA	30.	Zwolak Mateusz	PRZECIW

48	XLVIII Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
38	23. Projekt uchwały w sprawie wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Miasta Bydgoszczy na lata 2022-2030.				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 15.12.2021 17:07	
Liczba uprawnionych					
		30		Głosy za	
		29		Głosy przeciw	
		1		Głosy wstrzymujące się	
				Głosy nieoddane	
				20	
				0	
				6	
				3	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bokiej Paweł	WSTRZYMUJĘ SIĘ	16.	Mickuś Jerzy	ZA
2.	Bulanda Wojciech	ZA	17.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	18.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czwojda Janusz	ZA	19.	Polasik Justyna	ZA
5.	Drozd Kazimierz	ZA	20.	Róg Szymon	WSTRZYMUJĘ SIĘ
6.	Dzakanowski Bogdan	WSTRZYMUJĘ SIĘ	21.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Frelichowski Krystian	WSTRZYMUJĘ SIĘ	22.	Szabelska Grażyna	NIEODDANY
8.	Gaul Jan	ZA	23.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Jankowska Paulina	NIEOBECNA	24.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Kufel Robert	NIEODDANY	25.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Langowski Robert	ZA	26.	Wenderlich Jarosław	WSTRZYMUJĘ SIĘ
12.	Lewandowski Marcin	WSTRZYMUJĘ SIĘ	27.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Mackiewicz Anna	ZA	28.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Matowska Monika	NIEODDANY	29.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Michałek Bernadeta	ZA	30.	Zwolak Mateusz	ZA

48	XLVIII Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
39	24. Projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie udzielenia pomocy finansowej Województwu Kujawsko-Pomorskiemu.				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 15.12.2021 17:09	
Liczba uprawnionych					
		30		Głosy za	
		19			
Liczba obecnych					
		29		Głosy przeciw	
		0			
Liczba nieobecnych					
		1		Głosy wstrzymujące się	
		2			
				Głosy nieoddane	
		8			
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bokiej Paweł	WSTRZYMUJĘ SIĘ	16.	Mickuś Jerzy	NIEODDANY
2.	Bulanda Wojciech	NIEODDANY	17.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	18.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czwojda Janusz	ZA	19.	Polasik Justyna	ZA
5.	Drozd Kazimierz	ZA	20.	Róg Szymon	ZA
6.	Dzakanowski Bogdan	WSTRZYMUJĘ SIĘ	21.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Frelichowski Krystian	NIEODDANY	22.	Szabelska Grażyna	NIEODDANY
8.	Gaul Jan	ZA	23.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Jankowska Paulina	NIEOBECNA	24.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Kufel Robert	ZA	25.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Langowski Robert	ZA	26.	Wenderlich Jarosław	ZA
12.	Lewandowski Marcin	NIEODDANY	27.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Mackiewicz Anna	ZA	28.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Matowska Monika	NIEODDANY	29.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Michałek Bernadeta	NIEODDANY	30.	Zwolak Mateusz	NIEODDANY

48	XLVIII Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
40	25. Projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu miasta na 2021 rok (10).				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 15.12.2021 17:53	
Liczba uprawnionych					
		30		Głosy za	
		19			
Liczba obecnych					
		29		Głosy przeciw	
		6			
Liczba nieobecnych					
		1		Głosy wstrzymujące się	
		2			
Głosy nieoddane					
		2			
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bokiej Paweł	WSTRZYMUJĘ SIĘ	16.	Mickuś Jerzy	PRZECIW
2.	Bulanda Wojciech	ZA	17.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	18.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czwojda Janusz	ZA	19.	Polasik Justyna	ZA
5.	Drozd Kazimierz	ZA	20.	Róg Szymon	PRZECIW
6.	Dzakanowski Bogdan	PRZECIW	21.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Frelichowski Krystian	NIEODDANY	22.	Szabelska Grażyna	NIEODDANY
8.	Gaul Jan	PRZECIW	23.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Jankowska Paulina	NIEOBECNA	24.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Kufel Robert	ZA	25.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Langowski Robert	ZA	26.	Wenderlich Jarosław	PRZECIW
12.	Lewandowski Marcin	PRZECIW	27.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Mackiewicz Anna	ZA	28.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Matowska Monika	ZA	29.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Michałek Bernadeta	WSTRZYMUJĘ SIĘ	30.	Zwolak Mateusz	ZA

48	XLVIII Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
41	26. Projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Miasta Bydgoszczy (12).				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 15.12.2021 17:53	
Liczba uprawnionych					
		30		Głosy za	
		19			
Liczba obecnych					
		29		Głosy przeciw	
		6			
Liczba nieobecnych					
		1		Głosy wstrzymujące się	
		2			
Głosy nieoddane					
		2			
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bokiej Paweł	WSTRZYMUJĘ SIĘ	16.	Mickuś Jerzy	PRZECIW
2.	Bulanda Wojciech	ZA	17.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	18.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czwojda Janusz	ZA	19.	Polasik Justyna	ZA
5.	Drozd Kazimierz	ZA	20.	Róg Szymon	PRZECIW
6.	Dzakanowski Bogdan	PRZECIW	21.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Frelichowski Krystian	NIEODDANY	22.	Szabelska Grażyna	NIEODDANY
8.	Gaul Jan	PRZECIW	23.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Jankowska Paulina	NIEOBECNA	24.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Kufel Robert	ZA	25.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Langowski Robert	ZA	26.	Wenderlich Jarosław	PRZECIW
12.	Lewandowski Marcin	PRZECIW	27.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Mackiewicz Anna	ZA	28.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Matowska Monika	ZA	29.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Michałek Bernadeta	WSTRZYMUJĘ SIĘ	30.	Zwolak Mateusz	ZA

48	XLVIII Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
42	27. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy Rady Miasta Bydgoszczy na 2022 r.				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 15.12.2021 17:54	
Liczba uprawnionych					
		30		Głosy za	
		27			
Liczba obecnych					
		29		Głosy przeciw	
		0			
Liczba nieobecnych					
		1		Głosy wstrzymujące się	
		0			
				Głosy nieoddane	
				2	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bokiej Paweł	ZA	16.	Mickuś Jerzy	ZA
2.	Bulanda Wojciech	ZA	17.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	18.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czwojda Janusz	ZA	19.	Polasik Justyna	ZA
5.	Drozd Kazimierz	ZA	20.	Róg Szymon	ZA
6.	Dzakanowski Bogdan	ZA	21.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Frelichowski Krystian	ZA	22.	Szabelska Grażyna	NIEODDANY
8.	Gaul Jan	ZA	23.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Jankowska Paulina	NIEOBECNA	24.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Kufel Robert	ZA	25.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Langowski Robert	ZA	26.	Wenderlich Jarosław	ZA
12.	Lewandowski Marcin	ZA	27.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Mackiewicz Anna	ZA	28.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Matowska Monika	ZA	29.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Michałek Bernadeta	ZA	30.	Zwolak Mateusz	NIEODDANY

48	XLVIII Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
43	28. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia planów pracy stałych Komisji Rady Miasta Bydgoszczy na 2022 r.				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 15.12.2021 17:55	
Liczba uprawnionych					
		30		Głosy za	
		29		Głosy przeciw	
		1		Głosy wstrzymujące się	
				Głosy nieoddane	
				28	
				0	
				0	
				1	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bokiej Paweł	ZA	16.	Mickuś Jerzy	ZA
2.	Bulanda Wojciech	ZA	17.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	18.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czwojda Janusz	ZA	19.	Polasik Justyna	ZA
5.	Drozd Kazimierz	ZA	20.	Róg Szymon	ZA
6.	Dzakanowski Bogdan	ZA	21.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Frelichowski Krystian	ZA	22.	Szabelska Grażyna	NIEODDANY
8.	Gaul Jan	ZA	23.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Jankowska Paulina	NIEOBECNA	24.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Kufel Robert	ZA	25.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Langowski Robert	ZA	26.	Wenderlich Jarosław	ZA
12.	Lewandowski Marcin	ZA	27.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Mackiewicz Anna	ZA	28.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Matowska Monika	ZA	29.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Michałek Bernadeta	ZA	30.	Zwolak Mateusz	ZA

48	XLVIII Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
44	29. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Bydgoszczy na 2022 r.				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 15.12.2021 17:56	
Liczba uprawnionych					
		30		Głosy za	
		27			
Liczba obecnych					
		29		Głosy przeciw	
		0			
Liczba nieobecnych					
		1		Głosy wstrzymujące się	
		0			
				Głosy nieoddane	
		2			
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bokiej Paweł	ZA	16.	Mickuś Jerzy	ZA
2.	Bulanda Wojciech	ZA	17.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	18.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czwojda Janusz	ZA	19.	Polasik Justyna	ZA
5.	Drozd Kazimierz	ZA	20.	Róg Szymon	ZA
6.	Dzakanowski Bogdan	ZA	21.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Frelichowski Krystian	ZA	22.	Szabelska Grażyna	NIEODDANY
8.	Gaul Jan	ZA	23.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Jankowska Paulina	NIEOBECNA	24.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Kufel Robert	ZA	25.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Langowski Robert	ZA	26.	Wenderlich Jarosław	ZA
12.	Lewandowski Marcin	ZA	27.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Mackiewicz Anna	ZA	28.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Matowska Monika	NIEODDANY	29.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Michałek Bernadeta	ZA	30.	Zwolak Mateusz	ZA

48	XLVIII Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
45	30. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia planu Pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Bydgoszczy na 2022 r.				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 15.12.2021 17:57	
Liczba uprawnionych					
		30		Głosy za	
		27			
Liczba obecnych					
		29		Głosy przeciw	
		0			
Liczba nieobecnych					
		1		Głosy wstrzymujące się	
		0			
				Głosy nieoddane	
				2	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bokiej Paweł	ZA	16.	Mickuś Jerzy	ZA
2.	Bulanda Wojciech	ZA	17.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	18.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czwojda Janusz	ZA	19.	Polasik Justyna	ZA
5.	Drozd Kazimierz	ZA	20.	Róg Szymon	ZA
6.	Dzakanowski Bogdan	ZA	21.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Frelichowski Krystian	ZA	22.	Szabelska Grażyna	NIEODDANY
8.	Gaul Jan	ZA	23.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Jankowska Paulina	NIEOBECNA	24.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Kufel Robert	ZA	25.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Langowski Robert	ZA	26.	Wenderlich Jarosław	ZA
12.	Lewandowski Marcin	ZA	27.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Mackiewicz Anna	ZA	28.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Matowska Monika	NIEODDANY	29.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Michałek Bernadeta	ZA	30.	Zwolak Mateusz	ZA

48	XLVIII Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
46	31. Wniosek formalny: Lewandowski Marcin				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 15.12.2021 18:41	
Liczba uprawnionych					
		30		Głosy za	
		8			
Liczba obecnych					
		29		Głosy przeciw	
		19			
Liczba nieobecnych					
		1		Głosy wstrzymujące się	
		0			
				Głosy nieoddane	
		2			
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bokiej Paweł	ZA	16.	Mickuś Jerzy	ZA
2.	Bulanda Wojciech	PRZECIW	17.	Mikołajczak Jakub	PRZECIW
3.	Czerska-Thomas Joanna	PRZECIW	18.	Nitkiewicz Ireneusz	PRZECIW
4.	Czwojda Janusz	PRZECIW	19.	Polasik Justyna	PRZECIW
5.	Drozd Kazimierz	PRZECIW	20.	Róg Szymon	NIEODDANY
6.	Dzakanowski Bogdan	ZA	21.	Rusielewicz Elżbieta	PRZECIW
7.	Frelichowski Krystian	ZA	22.	Szabelska Grażyna	NIEODDANY
8.	Gaul Jan	ZA	23.	Świątkowski Maciej	PRZECIW
9.	Jankowska Paulina	NIEOBECNA	24.	Tomaszewska Katarzyna	PRZECIW
10.	Kufel Robert	PRZECIW	25.	Tylicki Zdzisław	PRZECIW
11.	Langowski Robert	PRZECIW	26.	Wenderlich Jarosław	ZA
12.	Lewandowski Marcin	ZA	27.	Wiłnicki Szymon	PRZECIW
13.	Mackiewicz Anna	PRZECIW	28.	Zagłoba-Zygler Lech	PRZECIW
14.	Matowska Monika	PRZECIW	29.	Zwierzchowska Katarzyna	PRZECIW
15.	Michałek Bernadeta	ZA	30.	Zwolak Mateusz	PRZECIW

48	XLVIII Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
47	31. Wniosek formalny: Wenderlich Jarosław				
Typ głosowania		jawne	Data głosowania: 15.12.2021 19:07		
Liczba uprawnionych					
		30	Głosy za		7
Liczba obecnych					
		29	Głosy przeciw		19
Liczba nieobecnych					
		1	Głosy wstrzymujące się		0
			Głosy nieoddane		3
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bokiej Paweł	ZA	16.	Mickuś Jerzy	ZA
2.	Bulanda Wojciech	PRZECIW	17.	Mikołajczak Jakub	PRZECIW
3.	Czerska-Thomas Joanna	PRZECIW	18.	Nitkiewicz Ireneusz	PRZECIW
4.	Czwojda Janusz	PRZECIW	19.	Polasik Justyna	PRZECIW
5.	Drozd Kazimierz	PRZECIW	20.	Róg Szymon	NIEODDANY
6.	Dzakanowski Bogdan	NIEODDANY	21.	Rusielewicz Elżbieta	PRZECIW
7.	Frelichowski Krystian	ZA	22.	Szabelska Grażyna	NIEODDANY
8.	Gaul Jan	ZA	23.	Świątkowski Maciej	PRZECIW
9.	Jankowska Paulina	NIEOBECNA	24.	Tomaszewska Katarzyna	PRZECIW
10.	Kufel Robert	PRZECIW	25.	Tylicki Zdzisław	PRZECIW
11.	Langowski Robert	PRZECIW	26.	Wenderlich Jarosław	ZA
12.	Lewandowski Marcin	ZA	27.	Wiłnicki Szymon	PRZECIW
13.	Mackiewicz Anna	PRZECIW	28.	Zagłoba-Zygler Lech	PRZECIW
14.	Matowska Monika	PRZECIW	29.	Zwierzchowska Katarzyna	PRZECIW
15.	Michałek Bernadeta	ZA	30.	Zwolak Mateusz	PRZECIW

48	XLVIII Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
48	31. Wniosek formalny: Dzakanowski Bogdan				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 15.12.2021 19:24	
Liczba uprawnionych					
		30		Głosy za	
		29		Głosy przeciw	
		1		Głosy wstrzymujące się	
				Głosy nieoddane	
				3	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bokiej Paweł	WSTRZYMUJĘ SIĘ	16.	Mickuś Jerzy	WSTRZYMUJĘ SIĘ
2.	Bulanda Wojciech	ZA	17.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	18.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czwojda Janusz	ZA	19.	Polasik Justyna	ZA
5.	Drozd Kazimierz	ZA	20.	Róg Szymon	NIEODDANY
6.	Dzakanowski Bogdan	ZA	21.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Frelichowski Krystian	NIEODDANY	22.	Szabelska Grażyna	NIEODDANY
8.	Gaul Jan	WSTRZYMUJĘ SIĘ	23.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Jankowska Paulina	NIEOBECNA	24.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Kufel Robert	ZA	25.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Langowski Robert	ZA	26.	Wenderlich Jarosław	WSTRZYMUJĘ SIĘ
12.	Lewandowski Marcin	PRZECIW	27.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Mackiewicz Anna	ZA	28.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Matowska Monika	ZA	29.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Michałek Bernadeta	WSTRZYMUJĘ SIĘ	30.	Zwolak Mateusz	ZA

48	XLVIII Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
49	31. w sprawie ustalenia wynagrodzenia Prezydenta Miasta Bydgoszczy.				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 15.12.2021 19:25	
Liczba uprawnionych					
		30		Głosy za	
		20			
Liczba obecnych					
		29		Głosy przeciw	
		0			
Liczba nieobecnych					
		1		Głosy wstrzymujące się	
		7			
Głosy nieoddane					
		2			
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bokiej Paweł	WSTRZYMUJĘ SIĘ	16.	Mickuś Jerzy	WSTRZYMUJĘ SIĘ
2.	Bulanda Wojciech	ZA	17.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	18.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czwojda Janusz	ZA	19.	Polasik Justyna	ZA
5.	Drozd Kazimierz	ZA	20.	Róg Szymon	NIEODDANY
6.	Dzakanowski Bogdan	ZA	21.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Frelichowski Krystian	WSTRZYMUJĘ SIĘ	22.	Szabelska Grażyna	NIEODDANY
8.	Gaul Jan	WSTRZYMUJĘ SIĘ	23.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Jankowska Paulina	NIEOBECNA	24.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Kufel Robert	ZA	25.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Langowski Robert	ZA	26.	Wenderlich Jarosław	WSTRZYMUJĘ SIĘ
12.	Lewandowski Marcin	WSTRZYMUJĘ SIĘ	27.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Mackiewicz Anna	ZA	28.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Matowska Monika	ZA	29.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Michałek Bernadeta	WSTRZYMUJĘ SIĘ	30.	Zwolak Mateusz	ZA