

Protokół Nr XLVI/21
z sesji Rady Miasta Bydgoszczy
z dnia 24 listopada 2021 r.
(w godz. 9⁰⁰ – 17⁵⁵)

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska otworzyła XLVI sesję Rady Miasta Bydgoszczy.

Poprosiła o uczczenie minutą ciszy ś. p. Andrzeja Młyńskiego – samorządowca, wieloletniego Radnego Rady Miasta Bydgoszczy oraz ś. p. Arnolda Itricha – Dyrektora Szkoły Podstawowej Nr 43.

Powitała Radnych Rady Miasta, Prezydenta Miasta, Zastępców Prezydenta, Skarbnika Miasta, Koordynatora Zespołu Prawnego, dyrektorów wydziałów Urzędu Miasta, przedstawicieli prasy, radia i telewizji oraz osoby, które oglądają transmisję sesji Rady Miasta Bydgoszczy.

Ad. pkt 2

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska stwierdziła, że listę obecności podpisało 28 radnych, a więc Rada jest władna do podejmowania prawomocnych uchwał i decyzji.

Ad. pkt 3

Powołanie Komisji uchwał i wniosków.

Radni zgłosili następujące kandydatury:
Mateusza Zwolaka, Wojciecha Bulandy, Jana Gaula
Radni wyrazili zgodę na pracę w Komisji.

Rada przegłosowała wyżej zgłoszone propozycje.

Wynik głosowania:

W.1 jednomyślnie tj. 28 głosów „za”.

Ad. pkt 4

Uchwalenie porządku obrad

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska poinformowała, że Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Radny Robert Kufel wnioskuje o wprowadzenie do porządku obrad:

- ✓ projektu uchwały w sprawie przekazania skargi z dnia 4 czerwca 2021 r. zgodnie z właściwością (RM.1511.58.2021),
- ✓ projektu uchwały w sprawie przekazania wniosku z dnia 25 sierpnia 2021 r. zgodnie z właściwością (RM.1510.204.2021),
- ✓ projektu uchwały w sprawie przekazania wniosku z dnia 25 października 2021 r. zgodnie z właściwością (RM.1510.207.2021),
- ✓ projektu uchwały w sprawie przekazania petycji z dnia 20 października 2021 r. zgodnie z właściwością (RM.152.48.2021),
- ✓ projektu uchwały w sprawie pozostawienia petycji bez rozpatrzenia,
- ✓ projektu uchwały w sprawie nadania nazwy skwerowi na terenie Bydgoszczy. (*skwer Matki Bożej Wspomożycielki Wiernych*).

Radny Jakub Mikołajczak w imieniu Radnych Koalicji Obywatelskiej i Lewicy Razem zgłosił wniosek o poszerzenie porządku obrad o *Apel Rady Miasta Bydgoszczy do Prezesa Rady Ministrów Mateusza Morawieckiego w sprawie dodatkowych środków finansowych na budowę nowej siedziby Akademii Muzycznej w Bydgoszczy*. Projekt apelu został rozesłany radnym drogą elektroniczną. Liczy, że w tak ważnym temacie wszyscy radni zagłosują „za” przyjęciem Apelu.

Radny Jarosław Wenderlich podziękował Przewodniczącej RM oraz Przewodniczącemu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji za przedstawienie wniosku poszerzającego porządek obrad o projekt uchwały w sprawie nadania nazwy skwerowi na terenie Bydgoszczy. (*skwer Matki Bożej Wspomożycielki Wiernych*). Przypomniał, że o powyższe postulował Radny Andrzej Młyński. Złożył wniosek, aby projekt uchwały był procedowany na początku sesji Rady Miasta Bydgoszczy.

Dodał, że Apel wymaga drobnych korekt, ale Radni Prawa i Sprawiedliwości go popierają.

Złożył wniosek o poszerzenie porządku obrad o *Stanowisko Rady Miasta Bydgoszczy w sprawie akcji „Murem za polskim mundurem”*. Dokument zawiera podziękowanie dla Straży Granicznej, Polskich Żołnierzy, Policjantów i służb mundurowych za ochronę polskich granic.

Radny Janusz Czwojda zapytał, czym uzasadniony jest wniosek, aby projekt uchwały dot. nadania nazwy skweru omawiać na początku sesji RM?

Radny Jarosław Wenderlich wyjaśnił, że swoją prośbę skierował do Przewodniczącej RM, aby przed merytorycznymi punktami omówić projekt uchwały dot. nadania nazwy skwerowi.

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska przypomniała, że uchwały skargowe rozpatrywane są w pakiecie. Dodała, że każdy punkt sesji niezależnie od umieszczenia go w porządku obrad jest istotny.

Wnioski:

- dot. wprowadzenia do porządku obrad *projektu uchwały w sprawie przekazania skargi z dnia 4 czerwca 2021 r. zgodnie z właściwością (RM.1511.58.2021)*
Wynik głosowania:
W.2 27 głosów „za”, brak głosów „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący”.
Wniosek został przyjęty.
- dot. wprowadzenia do porządku obrad *projektu uchwały w sprawie przekazania wniosku z dnia 25 sierpnia 2021 r. zgodnie z właściwością (RM.1510.204.2021)*
Wynik głosowania:
W.3 26 głosów „za”, brak głosów „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący”.
Wniosek został przyjęty.
- dot. wprowadzenia do porządku obrad *projektu uchwały w sprawie przekazania wniosku z dnia 25 października 2021 r. zgodnie z właściwością (RM.1510.207.2021)*
Wynik głosowania:
W.4 27 głosów „za”, brak głosów „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący”.
Wniosek został przyjęty.
- dot. wprowadzenia do porządku obrad *projektu uchwały w sprawie przekazania petycji z dnia 20 października 2021 r. zgodnie z właściwością (RM.152.48.2021)*
Wynik głosowania:
W.5 28 głosów „za”.
Wniosek został przyjęty.
- dot. wprowadzenia do porządku obrad *projektu uchwały w sprawie pozostawienia petycji bez rozpatrzenia*
Wynik głosowania:
W.6 23 głosy „za”, brak głosów „przeciw”, 5 głosów „wstrzymujących”.
Wniosek został przyjęty.
- dot. wprowadzenia do porządku obrad *projektu uchwały w sprawie nadania nazwy skwerowi na terenie Bydgoszczy. (skwer Matki Bożej Wspomożycielki Wiernych)*
Wynik głosowania:
W.7 27 głosów „za”, brak głosów „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący”.
Wniosek został przyjęty.

Radny Jakub Mikołajczak poprosił, aby Apel został ujęty w pkt. 7 porządku obrad.

- dot. wprowadzenia do porządku obrad *Apelu Rady Miasta Bydgoszczy do Prezesa Rady Ministrów Mateusza Morawieckiego w sprawie dodatkowych środków finansowych na budowę nowej siedziby Akademii Muzycznej w Bydgoszczy*.
Wynik głosowania:
W.8 27 głosów „za”.
Wniosek został przyjęty.
- dot. wprowadzenia do porządku obrad *Stanowiska Rady Miasta Bydgoszczy w sprawie akcji „Murem za polskim mundurem”*.
Wynik głosowania:
W.9 25 głosów „za”, 2 głosy „przeciw”, brak głosów „wstrzymujących”.
Wniosek został przyjęty.

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska poinformowała o kolejności punktów wprowadzonych do porządku obrad.

Pod głosowanie poddany został porządek obrad wraz ze zmianami.

Wynik głosowania:

W.10 21 głosów „za”, 1 głos „przeciw”, 5 głosów „wstrzymujących”.

Porządek obrad został przyjęty w następującym brzmieniu:

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie kworum.
3. Powołanie Komisji Uchwał i Wniosków.
4. Uchwalenie porządku obrad.
5. Projekt uchwały w sprawie uchwalenia budżetu miasta na 2022 rok (*pierwsze czytanie*).
6. Projekt uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Miasta Bydgoszczy (*pierwsze czytanie*).
7. Apel Rady Miasta Bydgoszczy do Prezesa Rady Ministrów Mateusza Morawieckiego w sprawie dodatkowych środków finansowych na budowę nowej siedziby Akademii Muzycznej w Bydgoszczy.
8. Projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego "Czersko Polskie – Mokra II" w Bydgoszczy.
9. Projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Fordon: osiedle Bajka – Wschód” w Bydgoszczy.
10. Projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na 2021 rok.

11. Projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, na których nie zamieszkują mieszkańcy, a powstają odpady komunalne.
12. Projekt uchwały zmieniający „uchwałę w sprawie ustalenia opłat za usługi przewozowe w publicznym transporcie zbiorowym w Bydgoszczy”, w zakresie rozszerzenia biletu uczniowskiego i biletu malucha na obszar Gminy Koronowo.
13. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia Programu współpracy Miasta Bydgoszczy z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego w roku 2022.
14. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia „Aktualizacji założeń do planu zaopatrzenia Bydgoszczy w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe do 2025 roku”.
15. Projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie zatwierdzenia Programów Polityki Zdrowotnej na 2021 rok.
16. Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia Programów Polityki Zdrowotnej na 2022 rok.
17. Projekt uchwały w sprawie powołania Komisji Konkursowej w celu przeprowadzenia postępowania konkursowego na stanowisko dyrektora Bydgoskiego Ośrodka Rehabilitacji, Terapii Uzależnień i Profilaktyki „BORPA” w Bydgoszczy.
18. Projekt uchwały w sprawie nabycia lokalu mieszkalnego wraz udziałem w nieruchomości wspólnej (*ul. Gdańska*).
19. Projekt uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości gruntowej zabudowanej, stanowiącej własność Miasta Bydgoszczy, położonej przy ul. Karpackiej 54.
20. Projekt uchwały w sprawie ustanowienia prawa służebności drogowej na nieruchomości stanowiącej własność Miasta Bydgoszczy, położonej przy ul. Chemicznej.
21. Projekt uchwały w sprawie ustalenia na rok 2022 wysokości opłat za usunięcie pojazdu z drogi i jego przechowywanie na parkingu strzeżonym.
22. Projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu miasta na 2021 rok (9).
23. Projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Miasta Bydgoszczy (11).
24. Projekt uchwały w sprawie przekazania skargi z dnia 4 czerwca 2021 r. zgodnie z właściwością (RM.1511.58.2021).
25. Projekt uchwały w sprawie przekazania wniosku z dnia 25 sierpnia 2021 r. zgodnie z właściwością (RM.1510.204.2021).
26. Projekt uchwały w sprawie przekazania wniosku z dnia 25 października 2021 r. zgodnie z właściwością (RM.1510.207.2021).
27. Projekt uchwały w sprawie przekazania petycji z dnia 20 października 2021 r. zgodnie z właściwością (RM.152.48.2021).

28. Projekt uchwały w sprawie pozostawienia petycji bez rozpatrzenia.
29. Projekt uchwały w sprawie nadania nazwy skwerowi na terenie Bydgoszczy. (*skwer Matki Bożej Wspomożycielki Wiernych*)
30. Stanowisko Rady Miasta Bydgoszczy w sprawie akcji „Murem za polskim mundurem”.
31. Sprawozdanie Przewodniczącej Rady Miasta i Prezydenta Miasta z działalności w okresie międzysesyjnym.
32. Komunikaty.
33. Zakończenie sesji.

Radny Marcin Lewandowski – *wniosek formalny* – zwrócił uwagę, że Przewodnicząca RM wsłuchała się w głos radnego J. Mikołajczaka i przychyliła się do jego prośby, gdy podobny głos zabiera radny PiS, Przewodnicząca RM tego wniosku nie uwzględnia. Zawniioskował o zaprzestanie powyższych praktyk.

Ponadto poprosił o uwzględnienie w poprzednim głosowaniu głosu „za” wnioskiem radnego J. Wenderlicha dot. wprowadzenia do porządku obrad Stanowiska Rady Miasta.

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska stwierdziła, że powyższa wypowiedź nie miała charakteru wniosku formalnego.

Porządek obrad ustaliła niezależnie od wypowiedzi radnego J. Mikołajczaka. Dodała, że radni otrzymali Apel przed sesją.

Ad. pkt 5, 6

Projekt uchwały w sprawie uchwalenia budżetu miasta na 2022 rok (*pierwsze czytanie*).

Projekt uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Miasta Bydgoszczy (*pierwsze czytanie*).

Prezydent Miasta Rafał Bruski przedstawił budżet miasta na 2022 r. w formie prezentacji multimedialnej.

Skarbnik Miasta Piotr Tomaszewski przedstawił budżet miasta na 2022 r. w formie prezentacji multimedialnej.

Radny Jakub Mikołajczak – *wystąpienie Klubowe* – powiedział, że w teorii zarządzania znajduje się tzw. piramida potrzeb. Na dole, wśród najważniejszych potrzeb znajduje się potrzeba bezpieczeństwa, zdrowia, rodziny, żywności. Na samym szczycie są rzeczy oczekiwane, ale nie niezbędne tj. kultura, wykształcenie, rozrywka. Podziękował Prezydentowi Miasta, Skarbnikowi Miasta, radnym zaangażowanym w kształt budżetu za zachowanie potrzeby bezpieczeństwa w budżecie miasta.

Prezydent Miasta wskazał na podział środków na poszczególne regiony w kraju. Przedstawił tabelę zestawiającą środki z tzw. funduszu Premiera z podziałem na liczbę mieszkańców. Zwrócił uwagę, że Jeziora Wielkie, którymi zarządza wójt startujący z list PiS do Sejmu RP otrzymała na mieszkańca 200 zł. Bydgoszcz otrzymała 100 zł. na mieszkańca. Miasta tj. Inowrocław, Bydgoszcz, Grudziądz, gdzie prezydentem jest osoba związana z PO otrzymują mniej środków. Zapytał w czym jest lepszy mieszkaniec Jezior Wielkich, Torunia od mieszkańców Bydgoszczy? Dodał, że środki powinny trafić do mieszkańców. Nie są to środki prezydenta miasta, czy radnych.

Zwrócił uwagę na nadwyżkę operacyjną w wysokości 27 mln zł. Porównał środki z budżetu miasta ze środkami, którymi dysponują mieszkańcy w swoich budżetach domowych.

Przypomniał, że 1% mieszkańców Polski stanowią bydgoszczanie.

W dniu dzisiejszym zapoznał się z zestawieniem składek na opiekę socjalną i opiekę zdrowotną w latach 2019 – 2020 przygotowanym przez Europejski Instytut Statystyczny. Wszystkie kraje oprócz jednego zrozumiały, że w czasach pandemii należy zwiększyć środki na opiekę społeczną i zdrowie. Jedynie Polska w czasie pandemii obniżyła środki na opiekę zdrowotną.

Ponadto rząd obniżył środki na bezpieczeństwo.

Radny Jarosław Wenderlich – *wystąpienie Klubowe* – stwierdził, że dzięki Polskiemu Ładowi większość Polaków zapłaci mniejsze podatki. Prezydent Miasta wybiórczo traktował dane.

Powołał się na doniesienia portalu kujawskiego, który poinformował, iż zarobki Prezydenta Miasta wzrosły z kwoty 12 tys. 250 zł. do 20 tys. zł. Dodał, że uchwała w tej sprawie nie była procedowana przez Radę Miasta.

Porównał zapisy budżetu miasta na 2021 r. oraz na 2022 r. W budżecie na 2022 r. dochody bieżące wynoszą 2 mld 42 mln zł., a na 2021 r. – 2 mld 162 mln zł. Dodał, że część zadań nie będzie realizowanych przez miasto Bydgoszcz między innymi kwestie 500 plus, 300 plus przejął Zakład Ubezpieczeń Społecznych. W ubiegłym roku w budżecie ponad 160 mln zł. było więcej środków w związku z kwestiami społecznymi. Zwrócił uwagę, że w 2022 r. dochody bieżące wyniosą o 42 mln zł. więcej.

Zwrócił uwagę na znaczące wsparcie rządowe, które „wpływa” do Bydgoszczy z Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych, z Funduszu Inwestycji Strategicznych - Polski Ład.

Dodał, że miasto w kwestii wymiany taboru tramwajowego przez wiele lat nie wykazywało inicjatywy, było nieudolne.

Poruszył kwestię udziału w podatkach stanowiących dochód budżetu państwa. W 2021 r. dochody z powyższego tytułu wyniosły 561 mln zł. Wykonanie budżetu wskazuje na poziom 623 mln zł. Ponad 60 mln zł. wpłynęło więcej.

Powiedział, że na każdej sesji Rady Miasta dokonywana jest korekta uchwały budżetowej. Inwestycje ciągle są przekładane, odkładane.

Zauważył, że w budżecie miasta Bydgoszczy znajdują się także pieniądze podatników, mieszkańców miasta. W Bydgoszczy została uchwalona najwyższa w Polsce wysokość podatku od nieruchomości. Obowiązują także bardzo drogie bilety w komunikacji publicznej szczególnie dot. biletu sieciowego oraz nastąpił drastyczny wzrost opłat za parkowanie. Fenomenem jest sytuacja, że strefa będzie stykała się systemem park&ride.

Przypomniał, że miasto otrzymuje subwencje.

Zauważył, że w budżecie rosną środki na promocję 111,8% w stosunku do roku ubiegłego.

Chciałby, aby miasto stawiało na budowę, zamiast na wyburzanie budynków, czego przykładem jest muszla koncertowa.

Sprawa Mostu Uniwersyteckiego nadal nie jest wyjaśniona. Badanie poszczególnych elementów konstrukcji może wygenerować dodatkowe koszty.

Uważa, że w ramach społecznych inicjatyw mieszkaniowych inwestycje zostaną zrealizowane.

Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości złoży wnioski, poprawki do uchwały budżetowej na 2022 r. Dodał, że budżet w obecnym kształcie zasługuje na to, aby zagłosować „przeciw”.

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska podziękowała Prezydentowi Miasta oraz Skarbnikowi Miasta za przedstawione prezentacje. Na liczbach i faktach wskazano jak niejasne zasady funkcjonują przy rozdysponowywaniu środków dla samorządów z budżetu państwa. Została obnażona retoryka radnych PiS o tym, iż jest więcej środków, że samorzady otrzymają więcej. Dodała, że rząd nie lubi samorządów, samorządowców, co niestety odbija się na mieszkańcach.

Radny zapomniał dodać, że wszyscy ponoszą wyższe koszty z tytułu podwyżki za prąd, paliwa, zakupy.

Radny Marcin Lewandowski –*wniosek formalny* – zapytał, w którym miejscu listy mówców jest zgłoszona Przewodnicząca Rady Miasta? Dodał, że Przewodnicząca wypowiada się poza kolejnością. Poprosił o zaprzestanie takich praktyk i stosowanie się do regulaminu.

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska stwierdziła, że wypowiedź radnego nie miała charakteru wniosku formalnego.

Zgłosiła, że radny M. Lewandowski łamie regulamin Rady Miasta Bydgoszczy.

Radny Robert Langowski zwrócił uwagę, że radny J. Wenderlich nigdy, mimo nadwyżki operacyjnej nie poparł budżetu miasta Bydgoszczy. Obecnie zmniejszona nadwyżka operacyjna jest wynikiem działań rządu. Miasto dzięki wypracowanej nadwyżce operacyjnej w poprzednich latach jest w bezpiecznej sytuacji. Przypomniał, że w ubiegłych latach radni proponowali wnioski do budżetu miasta i wskazywali, że niepotrzebna jest tak wysoka nadwyżka, że środki należy zainwestować, budować. Wiele samorządów w przyszłym roku i w kolejnych latach będzie wykazywało dług. Miasta będą wysprzedawały swoje majątki.

Zastanawiające jest jakie źródło finansowania wskażą radni PiS do zrealizowania zaproponowanych wniosków. Zapewnił, że żadnego wniosku radnych PiS nie poprze.

Radny Marcin Lewandowski poruszył kwestię Programu Inwestycji Strategicznych. Według Prezydenta Miasta, Bydgoszcz z 23 mld zł. przeznaczonych na program powinna otrzymać 230 mln zł. Słynny, retoryczny 1% jest nieprawdą. Według aktualnych danych jest to 0,9%. Prezydent Miasta mówił także o stracie, którą Bydgoszcz miałyby ponieść w kwocie 195 mln zł. Dodał, że miasto złożyło trzy wnioski, z których jeden na 425 mln zł., a Bydgoszczy należy się według obliczeń Prezydenta Miasta 230 mln zł. Zapytał, czy złożenie wniosku na tak wysoką kwotę jest racjonalne? Miasto Bydgoszcz otrzymało 35 mln zł., gdyż wnioski zostały złożone poprawnie.

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska wyjaśniła, że wniosek złożony przez Miasto dawał możliwość wykreślenia niektórych elementów. Pełnomocnictwo w tym zakresie dla rządu zostało zawarte we wniosku. Miasto poprosiło o maksymalną kwotę z zaznaczeniem, że Bydgoszcz przyjmie także niższą sumę.

Prezydent Miasta Rafał Bruski wyjaśnił, że na etapie ogłoszenia konkursu nie została określona kwota. Podtrzymał stanowisko, iż stracili mieszkańcy, gdyż środki w formie podatków trafiły do rządu, a nie z powrotem do mieszkańców. Samorządy nie miały wiedzy jaka pula środków do podziału została przyznana.

Radny Ireneusz Nitkiewicz zwrócił uwagę, że patrząc na budżet miasta można powiedzieć, że nadszedł czas trudnych decyzji. Powyższe potwierdza spotkanie w Bydgoszczy skarbników miast zrzeszonych w Unii Metropolii Polskich. Środki nie zawsze dzielone są sprawiedliwie na mieszkańców. Obecny rząd nie lubi samorządów, w których nie ma swoich przedstawicieli.

Podziękował za rozpoczęcie prac nad utworzeniem potrzebnej bursy dla sportowców w Bydgoszczy.

Radny Szymon Róg poprosił o przesłanie prezentacji do wiadomości radnym. Wyraził zadowolenie, że dwa projekty, o które wnioskował od wielu lat znalazły się w budżecie miasta na 2022 r. tj. modernizacja, umocnienie brzegów wzdłuż Starego Kanału Bydgoskiego oraz budowa kładki na strugą Flis (kwota ma zostać przeznaczona na wykonanie koncepcji programowo – przestrzennej programu funkcjonalno – użytkowego i wykonanie prac projektowych). Poprosił o uszczegółowienie przeznaczenia na inwestycję kwoty 50 tys. zł. Zapytał, jaka kwota zostanie przeznaczona na realizację 2 - metrowej kładki?

Dodał, że na projekt umocnienia brzegów Starego Kanału zostaje zabezpieczona kwota 1 mln zł. Przypomniał, że inwestycja posiada projekt budowlany z 2019 r. Wówczas szacowany koszt samego umocnienia brzegów wynosił 1 mln 250 tys. zł. Obecnie przeznaczona jest kwota 1 mln zł. na umocnienie brzegów oraz prace projektowe dot. modernizacji śluz Starego Kanału. Poprosił o uszczegółowienie kwestii środków przeznaczonych na inwestycje.

Zwrócił uwagę, że podczas dyskusji przy zeszłorocznym budżecie Prezydent Miasta zapewnił, że zajmie się tematem kładki nad Kanałem Bydgoskim. Niestety w tym temacie nic się nie dzieje. W miesiącu marcu otrzymał ogólną odpowiedź na złożoną interpelację. Poprosił o ustosunkowanie się do poruszanej kwestii.

Radny Paweł Bokiej stwierdził, że slajd, który omawiał radny J. Mikołajczak mógłby zostać wykorzystany w tabeli półprawd przedstawionej przez Prezydenta Miasta. Radny wymienił gminę Jeziora Wielkie, ale nie odniósł się do Cekcyna, który do tezy nie pasuje. Siłą rzeczy mniejsi otrzymają niższe środki. Przykładem jest budżet obywatelski, gdzie mieszkańcy Łęgnowa przez kilka edycji nie mogli łączyć budżetu na budowę chodnika. Zostały wprowadzone progi minimalne i małe osiedla w przeliczeniu na mieszkańca posiadają wyższy budżet.

Uważa, że przesłaną do realizacji inwestycji – budowa IV kręgu Opery Nova – był odbywający się w Bydgoszczy Camerimage. Inwestycja nadal jest zasadna. Nie kwestionuje konieczności jej realizacji. Zapytał:

- na ile, realnie środki zostaną wykorzystane na inwestycję?
- czy 13 mln zł. zostanie wydatkowane w 2022 r.?
- czy rozważano możliwość innego rozdzielenia środków?

Zastępca Prezydenta Miasta Michał Sztybel przypomniał, że w budżecie obywatelskim środki były dzielone na mieszkańców. W związku z powyższym Łęgnowo otrzymało mniej środków, bo było mniejsze, niż np. Nowy Fordon. Insynuowanie, że w budżecie obywatelskim stosowano podobne zasady, co ma miejsce przy podziale środków rządowych, gdzie nie ma kryteriów jest nieuprawnione.

W związku z porozumieniem Prezydenta Miasta i Marszałka Województwa środki na IV krąg Opery Nova zostaną wydatkowane. Inwestycja będzie realizowana.

Radna Grażyna Szabelska zauważyła, że pojawiło się wiele haseł odnoszących się do samorządu, jako wspólnoty, która jest pokrzywdzona. Stwierdziła, że samorząd to lokalna wspólnota. Znacznie większą wspólnotą są wszyscy Polacy. Polski Ład wprowadza zasadę zrównoważonego rozwoju do wspólnoty, którą są wszyscy Polacy. Poczucie niesprawiedliwości wynika z nieuwzględnienia faktu, że Polacy stanowią wspólnotę. Polski rząd troszczy się o wspólnotę w aspekcie szerokim.

Stwierdziła, że konto miasta, nie jest kontem mieszkańców. Obniżka podatków spowoduje, że te środki pozostaną „w kieszeni” i na koncie mieszkańców. Poprosiła o uzasadnienie kwoty zaplanowanej w wysokości 300 tys. zł. na przeniesienie skateparku. Zapytała:

- czy było uzasadnienie wydatkowania środków kilka lat wcześniej na budowę skateparku?
- czy jest to zgodne z regulaminem BBO?
- ile podobnych przypadków miało miejsce?

– czy mieszkańcy mogą zgłosić przeniesienie inwestycji w inne miejsce?

Poprosiła o uszczegółowienie zadania na kwotę 2 mln zł. dot. rozbudowy Schroniska dla Zwierząt. Zapytała, czy inwestycja dot. budowy parkingu?

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska zapytała, dlaczego najczęściej środków jest na koncie UM Chełm?

Ponadto między mieszkańcem Bydgoszczy, a Jezior Wielkich jest 1900 zł. różnicy. Zapytała, czy w tym przypadku można mówić o zrównoważonym rozwoju?

Poinformowała, że Polacy muszą dokonywać zakupów, korzystać z usług, za które płacą więcej.

Radna Elżbieta Rusielewicz stwierdziła, że jedyne co dobrze wychodzi rządowi to wzbudzanie negatywnych emocji wśród mieszkańców Polski. Powyższe jest niezwykle przykre, ponieważ zamiast budowania wspólnoty jest dzielenie i różnicowanie. Siłą samorządów jest gospodarność, oszczędzanie, racjonalne wydatkowanie środków, planowanie w działalności inwestycyjnej.

Podziękowała Prezydentowi Miasta i Skarbnikowi Miasta za merytoryczne przedstawienie budżetu na 2022 r.

Zwróciła uwagę, że radny J. Wenderlich w swojej wypowiedzi zapomniał wspomnieć o pracownikach obsługujących system 500 plus i 300 plus. Zapytała, jaki mają zapewnione warunki bezpieczeństwa?

Często radni mówią o wzrastających przychodach, ale zapominają za każdym razem dodać o jeszcze bardziej wzrastających wydatkach. Bilans jest istotny. Radni manipulują danymi i faktami.

Dodała, że zjawisko spłaszczania wynagrodzeń stanowi ogromne zagrożenie dla fachowości pracowników.

Radny Bogdan Dzakanowski stwierdził, że wystąpienie Prezydenta Miasta i Skarbnika Miasta nie dotyczyło budżetu miasta Bydgoszczy.

Przypomniał pytanie, które zadał podczas posiedzenia Komisji RM, w jakiej wysokości przewidziana jest podwyżka dla pracowników samorządowych?

Zapytał:

- czy został zażegnany konflikt w MOPS – ie?
- kiedy zostaną uiszczone kary przez firmę Komunalnik?
- ile środków miasto planuje wydać na kancelarie prawne? Dodał, że w Urzędzie Miasta funkcjonuje Zespół Prawny.

Zauważył, że za odbiór odpadów komunalnych mieszkańcy zapłacą więcej.

Dodał, że Przewodnicząca Rady Miasta nie może cenzurować wypowiedzi radnych.

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska wyjaśniła, że rolą Przewodniczącej Rady Miasta jest decydowanie o zabieraniu głosu przez radnych. Powyższe wynika z regulaminu. Przetoczyła wyjaśnienie pojęcia cenzura - kontrola publicznego przekazywania informacji, ograniczająca wolność publicznego wyrażania myśli i przekonań. Polega na weryfikacji

audycji radiowych, telewizyjnych, widowisk, internetu itp. przez organy państwowe z punktu widzenia ich zgodności z prawem i polityką państwową.

Radny Janusz Czwojda zapytał:

- z czego wynika kwota w wysokości 67,5 mln zł. dot. spłaty kredytu?
- czy zostało oszacowane ile straci Unia Metropolii, a w tym w szczególności Bydgoszcz przez brak środków na wkład własny?

Dodał, że na bilbordach wskazujących środki otrzymane przez Bydgoszcz zabrakło informacji, że jest to 12% należnej kwoty.

W związku z przeniesieniem świadczenia 500 plus do ZUS – u pracę straci 20 pracowników. Wyraził nadzieję, że pracownicy znajdą zatrudnienie w ZUS – ie.

Prezydent Miasta Rafał Bruski zdziwiony jest pytaniem radnego w sprawie wynagrodzenia Prezydenta Miasta. Organem właściwym do spraw ustalania wynagrodzenia prezydenta jest Rada Miasta. Poprosił, aby nie czerpać wiedzy w tym temacie z mediów. Poinformował, że w miesiącu listopadzie otrzymał wynagrodzenie w takiej samej wysokości, co w miesiącu październiku.

Dodał, że radni PiS wszystkie decyzje, działania kwestionują. Jest otwarty na merytoryczną dyskusję.

Dodał, że wystąpił z pismem do Premiera RP w sprawie pracowników obsługujących 500 plus. Na rzecz realizacji zadania Urzędu Miasta zatrudnił pracowników. W związku z oddaniem zadania pracownicy będą musieli zostać zwolnieni. Premier RP tematem się nie zajął. W związku z powyższym wystąpił do Dyrektora ZUS – u. W dniu dzisiejszym zostało zaplanowane spotkanie z przedstawicielami ZUS – u. Przeprosił, że w związku z powyższym nie będzie uczestniczył przez jakiś czas w sesji RM.

Radny Krystian Frelichowski powiedział, że z wypowiedzi radnego R. Langowskiego wynika, że radnych nie interesuje dobro miasta. Radny w swojej wypowiedzi wskazał, że będzie głosował „przeciw” wszystkim wnioskom radnych PiS. Zostają odrzucane dobre pomysły na rzecz podziałów partyjnych.

Przypomniał, że przez 3 lata zabiegał o zmianę uchwały mieszkaniowej. Uchwała została zmieniona i przynosi korzyści miastu.

Dodał, że zabiegał o utworzenie trasy podziemnej na Starym Rynku. Pomysł został poparty przez mieszkańców podczas konsultacji społecznych. Zauważył, że trasa w Sandomierzu przynosi dochody miastu.

Radny Jarosław Wenderlich wyjaśnił, że Ministerstwo Finansów wskazywało, iż samorządy na Polskim Ładzie nie stracą. Jeszcze w roku bieżącym samorządom zostanie przekazana kwota 8 mld zł. Kwota zostanie podzielona algorytmem, który jest oparty na obiektywnych danych. Środki będą mogły być wydatkowane w dowolnym terminie na potrzeby wskazane przez samorządy.

Wychodząc naprzeciw postulatom jednostek samorządu terytorialnego zostaną wprowadzone rozwiązania stabilizujące i wzmacniające finanse jednostek samorządu terytorialnego. Od 2022 r. dochody z PIT i CIT będą przekazywane w równych miesięcznych transzach. Dla samorządów to gwarancja dochodów i ułatwienie przy planowaniu i realizacji budżetów. Podkreślił, że w 2022 r. łączne dochody wszystkich jednostek samorządu terytorialnego z PIT – u i CIT –u po uzupełnieniu o dodatkowe środki w kwocie 8 mld zł. będą wyższe o 10,3% od prognozowanych przez same samorządy. By wzmocnić inwestycje samorządy od 2023 r. będą otrzymywać dodatkowe środki tj. nowa część subwencji ogólnej tzw. część rozwojowa, która będzie dzielona algorytmem. Dodatkowe środki będą sprzyjać zrównoważonemu rozwojowi kraju, zapewnią stały dopływ pieniędzy na inwestycje. Środki będą kalkulowane w oparciu o liczbę mieszkańców oraz o parametry inwestycyjnym. W 2023 roku oraz w kolejnych latach potencjalne ubytki będą kompensowane w postaci dodatkowego zwiększenia subwencji rozwojowej. W związku z powyższym w kolejnych latach samorządy nie będą traciły na zmniejszeniu dochodów z PIT – u i CIT – u. Gdyby dochody spadły poniżej ustalonego poziomu to samorządy otrzymają dodatkowe środki tj. zwiększoną subwencje rozwojową, która im to wynagrodzi.

Radny Robert Langowski zapytał retorycznie po co „mechanizmy stabilizujące dla samorządów”, skoro rząd zapewnia, iż samorządy nie stracą?

Poinformował, że Prezydent Torunia wraz ze Skarbnikiem podczas sesji ubolewał nad stratami jakie przyniósł miastu Polski Ład.

Radna Grażyna Szabelska przypomniała, że podczas posiedzenia Komisji Kultury i Nauki radni wiele czasu poświęcili kwestii budowy Centrum Teatrów Alternatywnych. Zapytała, czy z punktu widzenia ekonomicznego nie byłoby bardziej korzystne, aby przedszkole i Centrum zostało wybudowane za jednym razem? Dodała, że obecnie inwestycja jest podzielona. Poprosiła o ekonomiczną analizę. Społeczne aspekty inwestycji omówiła podczas posiedzenia Komisji. Szczególnie w dobie pandemii Centrum Teatrów Alternatywnych jest bardzo potrzebne.

Poprosiła o rozszerzenie tematu dot. przebudowy Domu Pomocy Społecznej przy ul. Łomżyńskiej.

Radny Jakub Mikołajczak zapytał:

- jak to jest możliwe, że w sytuacji, w której nikt nie traci (mieszkańcy, samorządy) w budżecie państwa jest więcej środków?
- skąd tak wysoka nadwyżka w budżecie państwa?

Radny Janusz Czwojda zapytał o algorytm dot. subwencji rozwojowej?

Dodał, że centralizacja władzy jest przypisana ideologicznie do PiS – u. Samorządy nie mają możliwości rządzenia. Działania PiS – u zmierzają do centralizacji władzy w przyszłości.

Radny Jarosław Wenderlich oznajmił, że Polski Ład to nie tylko działania dla samorządu, ale także 30 tys. zł. – kwoty wolnej od podatku dla wszystkich, emerytura bez podatku, zniesienie limitów do specjalistów, 7% PKB na zdrowie, mieszkania bez wkładu własnego, „dom bez formalności”, rodzinny kapitał opiekuńczy, program inwestycji strategicznych – Polski Ład, wyższe dopłaty do paliwa rolniczego, ułatwienie bezpośredniej sprzedaży przez rolników, małe centra nauki w Polsce.

Zastępca Prezydenta Miasta Michał Sztybel odpowiedział na wyżej zadane pytania:

- w sprawie nadbrzeży Kanału. Wyjaśnił, że w wieloletniej prognozie finansowej łącznie na zadanie jest zabezpieczona kwota 5 mln zł. Dodał, że Polski Ład spowodował, że nie ma szans na realizację projektu w całości. W związku z powyższym projekt zostanie zmieniony i brzegi Kanału zostaną umocnione punktowo.
- w sprawie przeniesienia skateparku. Wyjaśnił, że jest to zgodne z budżetem obywatelskim. Taka była wola mieszkańców podczas głosowania w BBO.
- w sprawie planowanych podwyżek za odpady dla mieszkańców. Stwierdził, że według danych na dzień dzisiejszy Bydgoszcz w przeciwieństwie do innych miast w Polsce nie planuje podwyżek za odpady komunalne dla mieszkańców.
- w sprawie kar dla Komunalnika. Przypomniał, iż należności spornych nie ujmuje się w budżecie miasta. Trwa postępowanie sądowe. Wyjaśnił, że system kosztów dla kancelarii prawnej jest prowizyjny i trudno mówić o kosztach związanych ze sprawą poza opłatami sądowymi i podstawowymi kosztami związanymi z wysyłką pism, dokumentów. Dodał, że przez ustawy covidowe miasto nie mogło potrącać kar z wynagrodzenia dla Komunalnika.
- w sprawie inwestycji na Starym Rynku. Uważa, że mieszkańcy korzystający z Rynku są najlepszą oceną wykonanej inwestycji.
- w sprawie Centrum Teatrów Alternatywnych i przedszkola. Wyjaśnił, że miasto nie jest przygotowane finansowo, aby wykonać dwie inwestycje równocześnie. Przypomniał, że przedszkole będzie przeniesione, gdyż tego wymaga stan techniczny budynku.
- w sprawie programów rządowych. Przypomniał, że Prezydent Miasta podczas swojej prezentacji powiedział, że bardzo dobrze, że mieszkańcy będą mieli obniżony PIT, więcej ulg itd., ale Bydgoszcz protestuje przeciwko kierowaniu środków do budżetu państwa ze wzrostu akcyzy, z VAT – u, opłat paliwowych. Z drugiej strony środki zabierane są bydgoszczanom np. przez nieuczciwe dzielenie środków w programach rządowych.

Zastępca Prezydenta Miasta Mirosław Kozłowicz odpowiedział na wyżej zadane pytania:

- w sprawie kładki na strugą Flis. Wyjaśnił, że w związku z faktem, iż obiekt jest w jurysdykcji Wód Polskich nazywany jest obiektem inżynieryjnym. Dodał, że o warunki budowy kładki należy wystąpić do Wód Polskich. Niewykluczone, że z zabezpieczonej kwoty zostanie wykonana kładka. Wszystko zależy od zarządcy cieków tj. Wód Polskich.
- w sprawie kładki nad Kanalem Bydgoskim. Wyjaśnił, że podobnie jak inne inwestycje, które były wstępnie planowane decyzją dot. rozpoczęcia budowy kładki zostaje przełożona na kolejne lata.

Radny Marcin Lewandowski poprosił o wskazanie dokładnej kwoty przeznaczonej na modernizację siedzib ADM (str. 229 budżetu miasta)?

Ponadto poprosił o zestawienie powyższej informacji z kwotami przeznaczonymi na modernizację komunalnego zasobu nieruchomości szczególnie na tzw. Londynku (str. 189 budżetu miasta). Podsumowując zainteresowany jest ile środków zostanie przeznaczonych na modernizację klatek schodowych na tzw. Londynku, a ile na modernizację siedzib ADM – u.

Radny Bogdan Dzakanowski przypomniał, że na str. 160 budżetu miasta jest zapis o ogólnej kwocie wydatków bieżących z rozdziału gospodarka odpadami komunalnymi, która wzrasta. Poinformował, że o ten zapis pytał, a nie o to czy mieszkańcy zapłacą więcej za wywóz odpadów.

Zastępca Prezydenta Miasta Michał Sztybel przypomniał, że we wcześniejszej wypowiedzi radny mówił o podwyżce dla mieszkańców. W kolejnych punktach porządku obrad poinformuje radnych dlaczego wzrastają koszty w tej dziedzinie.

Radny Szymon Róg zapewnił, że w dalszym ciągu będzie dopytywał o kładkę nad Kanalem Bydgoskim. W 2020 r. Prezydent Miasta powiedział, żeby go rozliczyć najpóźniej za rok w tym temacie. Zainteresowany jest interwencjami u Marszałka Województwa P. Calbeckiego. W prasie pojawiła się informacja, że 21 czerwca 2021 r. Prezydent Miasta złożył pismo w sprawie. Nie są znane dalsze działania.

Zapytał:

- o kwestię promocji miasta poprzez połączenia lotnicze?
- czy w roku bieżącym nastąpią ograniczenia w ilości połączeń lotniczych?
- o kwestię opłaty adiacenckiej – nastąpiło 3 –krotne zwiększenie w porównaniu do roku ubiegłego? Dodał, że w odpowiedzi na interpelację wskazano na niską efektywność tego postępowania.

Zastępca Prezydenta Miasta Michał Sztybel wyjaśnił, że w ubiegłym roku miasto podtrzymało deklarację dalszego wspierania poprzez promocję Portu Lotniczego stawiając warunki dot. ilości pasażerów. Marszałek poinformował, że projekt zostanie sfinansowany w całości przez województwo kujawsko – pomorskie. W związku z powyższym linie Rayner są uruchomione. Nie ma potrzeby, aby pozycja była ujęta w budżecie miasta Bydgoszczy. Ponadto

sytuacja finansowa miasta ogranicza możliwości zadeklarowania konkretnych środków.

Skarbnik Miasta Piotr Tomaszewski odpowiedział na wyżej zadane pytania:

- w sprawie tabeli 1 oraz spłat kredytu w wysokości nadwyżki operacyjnej. Wyjaśnił, że w budżecie został zawarty zapis zaplanowany na 2022 rok. Dodał, że nadwyżka operacyjna w 2020 r. planowana była na poziomie 191 mln zł., spłaty kredytu w roku bieżącym wynosiły 53 mln zł. Wartości spłat kredytu wynosiły 53 mln zł. i 57 mln zł. w odpowiednich latach.
- w sprawie subwencji rozwojowej. Przypomniał, że w swojej wypowiedzi wspomniał o tej subwencji. Miasto otrzyma 18 mln zł., a co rok traci 80 mln zł. z tytułu PIT – u. Dodał, że część inwestycyjna będzie dzielona między innymi od wartości inwestycji na mieszkańca. Ponadto przy podziale środków zostanie uwzględniony wzrost inwestycji majątkowej.
- w sprawie wydatków na zasób mieszkaniowy. Poinformował, że łączna wartość remontów, wpłat na fundusz remontowy i modernizację wynosi 15 mln zł. Wydatki wskazane we wstępnych planach inwestycyjnych spółek wynoszą 3 mln zł. (kwota na kilka zadań inwestycyjnych). Dodał, że plan finansowy spółek nie został jeszcze przyjęty.

Prezydent Miasta Rafał Bruski stwierdził, że niestety w wypowiedziach radnych PiS nie zauważył troski o inwestycje miasta. Dodał, że z 300 mln zł. rocznie na inwestycje, miasto posiada obecnie 27 mln zł.

Powiedział, że jest wyczulony na składanie deklaracji, gdyż stara się z nich wywiązać. Jednak deklaracje składane rok, czy dwa lata temu są nieaktualne. Miasto w związku zaistniałą sytuacją „kurczy” swoje wydatki od inwestycyjnych do bieżących.

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska poinformowała, o trybie pracy nad projektem uchwały budżetowej:

- procedura pierwszego czytania obejmuje następujące punkty:
 - przedstawienie projektu uchwały budżetowej na 2022 r. oraz projektu uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej,
 - dyskusja.
- Kluby i Komisje przedstawiają opinię, względnie wnioski o zmianę do projektów uchwał dot. budżetu na 2022 rok oraz wieloletniej prognozy finansowej w terminie 13 dni od daty pierwszego czytania, czyli do dnia 7 grudnia 2021 r.
- Radni mogą składać indywidualne wnioski o zmiany w projektach uchwał dot. budżetu na 2022 rok oraz wieloletniej prognozy finansowej w terminie 14 dni od daty pierwszego czytania, czyli do dnia 8 grudnia 2021 r.

- Wnioski Komisji oraz Radnych o zmiany w projektach uchwał dot. budżetu na 2022 rok oraz wieloletniej prognozy finansowej, wprowadzające nowy wydatek lub zwiększający plan wydatków na zadanie ujęte w projektach uchwał winny określać:
 - w zakresie wydatków bieżących: nazwę i cel zadania, projektu lub programu, jego wysokość w roku budżetowym oraz przewidywane skutki finansowe w kolejnych latach,
 - w zakresie wydatków majątkowych: nazwę i cel zadania, projektu lub programu, jego wysokość w roku budżetowym oraz przewidywane skutki finansowe w kolejnych latach,
 - realne źródło sfinansowania:
 - ✓ w przypadku dochodów – ich źródło (tytuł) oraz kalkulację proponowanej kwoty,
 - ✓ w przypadku wydatków – klasyfikację budżetową ze wskazaniem: działu, rozdziału i grupy paragrafów (zgodnie z obowiązującym rozporządzeniem Ministra Finansów), a w przypadku rezerw ze wskazaniem nazwy rezerwy.
- Wnioskodawcy mogą uzyskać opinię prawną w zakresie zgodności treści wniosku z wymogami ustawowymi oraz wynikającymi z niniejszej uchwały za pośrednictwem Prezydenta Miasta w terminie dwóch dni roboczych.
- Wnioski Komisji oraz Radnych składane są do Przewodniczącego Rady Miasta, który przekazuje je Prezydentowi Miasta w terminie 15 dni od daty pierwszego czytania.
- Prezydent Miasta w terminie 3 dni roboczych od otrzymania wniosków, o których mowa powyżej przesyła Przewodniczącemu Rady Miasta stanowisko dotyczące otrzymanych wniosków wraz z ewentualną autopoprawką do projektów uchwał.

Dyskusja przy pkt. 6 porządku obrad tj. projekcie uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Miasta Bydgoszczy (pierwsze czytanie).

Radny Marcin Lewandowski powiedział, że w trosce o stan budżetu miasta Bydgoszczy zapytał, o wnioski złożone w drugiej edycji programu Inwestycji Strategicznych? Dodał, że informacja o tym, że Bydgoszcz będzie składała wnioski do Programu zaistniała w przestrzeni publicznej 12 sierpnia br. Prezydent Miasta mówił, że miasto nie znało puli środków zagwarantowanych na Program. Dodał, że informacja została umieszczona 13 lipca br. na portalu alebank.pl. Wyraził troskę, o kolejną edycję, aby Bydgoszcz nie straciła środków. Poprosił o informację na temat planowanych modernizacji komunalnego zasobu nieruchomości na tzw. Londynku.

Zapytał, o kwestię realizacji ul. Mazowieckiej w aspekcie wieloletniej prognozy finansowej? Dodał, że inwestycja od wielu lat jest w „zawieszeniu”.

Prezydent Miasta Rafał Bruski wyjaśnił, że miasto ma wiedzę o planowanej drugiej edycji. Nie została podana informacja, kiedy druga edycja zostanie zorganizowana, jaka kwota zostanie zabezpieczona na jej realizację, jakie projekty będzie można zrealizować. Miasto, aby być przygotowane do konkursów powinno mieć w różnych obszarach różne projekty z pozwoleniami na budowę. Został wprowadzony chaos w zarządzaniu samorządami.

Wyjaśnił, że źródłem wiedzy powinna być strona rządowa. Środki powinny być zapisane w budżecie państwa. Został wprowadzony nowy standard rozdysponowywania środków publicznych poza budżetem.

Konsekwentnie będzie „walczył” o środki dla Bydgoszczy.

Radna Grażyna Szabelska uważa, że mówienie, iż rząd „zabiera” pieniądze mieszkańcom jest kłamstwem. Prezydent Miasta ma żal do rządu, że nie może uczestniczyć w podziale środków. Rząd przeznacza środki dla mieszkańców Bydgoszczy, które trafiają bezpośrednio do ich „kieszeni”. Została przyjęta funkcja podziału środków w pewnym zakresie.

Zapytała w świetle wieloletniej prognozy finansowej:

- czy zadanie budowa Centrum Teatrów Alternatywnych będzie realizowane?
- w jakich etapach zadanie zostanie zrealizowane?

Zauważyła, że na zadanie Młyny Rothera na str. 24 jest zapisana kwota 15 tys. zł., a na str. 28 – 93 mln zł. Zapytała, z czego wynika „rozbieżność” kosztów?

Prezydent Miasta Rafał Bruski poinformował, że odpowiedź na pytanie dot. budowy Centrum Teatrów Alternatywnych znajduje się w budżecie miasta na 2022 r. oraz wieloletniej prognozie finansowej.

Przypomniał, że samorządowcy popierają zmiany w zakresie podatku od osób fizycznych. Samorządowcy nie chcą, aby rząd „zabierał” środki, które należą się mieszkańcom i ich nie dzielił. O regułach tego mechanizmu mówił wcześniej. Przychody państwa z podatku PIT i CIT rosną o 7,2%, a Miasta maleją o 5,6%. Dodał, że pieniądze zapisane w budżecie miasta są pieniędzmi mieszkańców. Niestety rząd „zabrał”, co udowodnił we wcześniejszych wypowiedziach.

Ad. pkt 7

Apel Rady Miasta Bydgoszczy do Prezesa Rady Ministrów Mateusza Morawieckiego w sprawie dodatkowych środków finansowych na budowę nowej siedziby Akademii Muzycznej w Bydgoszczy.

Radny Jakub Mikołajczak poinformował, że z informacji medialnych wynika, że rząd przekaże pieniądze na budowę Akademii Muzycznej. Mimo takiej deklaracji zasugerował, aby wystosować przedmiotowy Apel. Odczytał treść Apelu po autopoprawce.

Apel Rady Miasta Bydgoszczy
z dnia 24 listopada 2021 roku
do Prezesa Rady Ministrów Mateusza Morawieckiego w sprawie
dodatkowych środków finansowych na budowę nowej siedziby Akademii Muzycznej
w Bydgoszczy

Rada Miasta Bydgoszczy zwraca się z apelem o zwiększenie środków finansowych z przeznaczeniem ich na rozstrzygnięcie przetargu dotyczącego budowy nowej siedziby Akademii Muzycznej w Bydgoszczy. Apel jest zasadny, bowiem, jak okazało się po otwarciu ofert złożonych przez firmy zainteresowane realizacją zadania – najniższa z nich aż o 100 mln zł przekracza kwotę zagwarantowaną obecnie na realizację tego zadania.

Powstanie nowej siedziby Akademii Muzycznej, mającej istotne znaczenie dla polskiej kultury, strategiczne w kontekście rozwoju szkolnictwa artystycznego w kraju oraz z docelowym przełożeniem na zwiększenie atrakcyjności szeroko pojętej oferty Bydgoszczy i regionu kujawsko – pomorskiego, zostało ujęte w Kontrakcie Terytorialnym dla Województwa Kujawsko – Pomorskiego, zawartego pomiędzy stroną rządową i samorządem województwa w dniu 13 listopada 2014 roku (Aneks nr 2 z dnia 30 maja 2017 roku). Dokument nakładał na stronę rządową zobowiązanie całościowego sfinansowania inwestycji. Przedstawiciele strony rządowej przez ostatnie lata wielokrotnie podkreślali wagę tej inwestycji, zapewniając mieszkańców, studentów oraz wykładowców uczelni o pełnym wsparciu dla jej realizacji.

Przez ten okres bydgoski samorząd wykonał szereg działań związanych z planowaną inwestycją, m.in. decyzją Rady Miasta Bydgoszczy przekazał dwie działki w formie darowizny, zmienił plan zagospodarowania przestrzennego „Bocianowo – Akademia Muzyczna” czy rozpoczął działania związane z przebudową układu drogowego. Doceniając dotychczasowe osiągnięcia studentów i wybitnych absolwentów Akademii Muzycznej, m.in. Rafała Blechacza, Pawła Wakarecego, Szymona Nehringa czy Krzysztofa Herdzina oraz pracę wysoko wykwalifikowanej kadry akademickiej, chcąc zadbać o rozwój Akademii, radni Miasta Bydgoszczy zwracają się do Pana Premiera z prośbą o podjęcie działań zapewniających środki finansowe konieczne do rozstrzygnięcia postępowania przetargowego.

Radny Jarosław Wenderlich poinformował, że Klub Radnych PiS zagłosuje „za” przedstawionym Apelem. Bardziej dla idei którą wspierają, którą wspiera minister Ł. Schreiber i bydgoscy parlamentarzyści. Według radnego sprawa wydaje się już rozstrzygnięta, tym bardziej, że padła deklaracja ze strony wiceprezesa P. Glińskiego.

Pod głosowanie poddany został Apel Rady Miasta Bydgoszczy wraz z autopoprawką.

Wynik głosowania:

W. 11 29 głosów „za”.

Apel został przyjęty.

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska złożyła wniosek o godzinną przerwę w obradach XLVI sesji Rady Miasta Bydgoszczy.

Wniosek:

- dot. ogłoszenia godzinnej przerwy w obradach XLVI sesji Rady Miasta Bydgoszczy.

W. 12 20 głosów „za”, 4 głosy „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący”.

Wniosek został przyjęty.

Obrady XLVI sesji Rady Miasta Bydgoszczy wznowiono o godz. 14¹³.

Ad. pkt 8

Dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej Anna Rembowicz-Dziekiowska przedstawiła w formie prezentacji multimedialnej projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego "Czersko Polskie – Mokra II" w Bydgoszczy.

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska poinformowała, że omówiony projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Gospodarki Przestrzennej.

Radny Jerzy Mickuś zwrócił uwagę na zapis § 3 pkt 3 – zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu.:

- a) zakaz lokalizacji zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii,
- b) zakaz lokalizacji składowisk odpadów i spalarni odpadów,
- c) zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko z wyłączeniem lokalizacji inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej; dopuszcza się w granicach terenu oznaczonego symbolem 2.P-U lokalizację zakładów przetwarzania zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego.

Zapytał czy zakład, który powstanie nie będzie stwarzał zagrożenia? Czy plan zagospodarowania przestrzennego powstał tylko dla inwestycji, która ma zostać w tym miejscu zrealizowana?

Dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej Anna Rembowicz-Dziekiowska wyjaśniła, że były złożone dwa wnioski. Jeden dotyczył utraty zasadności utrzymywania i lokalizacji drogi, która może zostać zbyta. Drugi wniosek dotyczył dopuszczenia lokalizacji inwestycji. Wyjaśniła, że miejscowy plan nie daje podstawy, żeby tę realizację zabudowy wykonywać. Musi zostać przeprowadzone postępowanie dotyczące oddziaływania na środowisko, na etapie wydawania pozwolenia na budowę. Plan nie wskazuje konkretnego zakładu, który miałby się tam lokalizować i konkretnej produkcji. On tylko określa pewnego rodzaju ramy dopuszczeń.

Radna Grażyna Szabelska zapytała, czy były zgłoszone jakieś uwagi lub zastrzeżenia ze strony Rad Osiedli?

Dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej Anna Rembowicz-Dziekciowska odpowiedziała, że projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego był skierowany do zaopiniowania przez Radę Osiedla Zimne Wody - Czersko Polskie. Podkreśliła, że żadna Rada Osiedla nie zgłosiła uwag do przedmiotowego planu.

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska zaproponowała, żeby przegłosować wszystkie zgłoszone uwagi łącznie.

**Głosowanie uwag do projektu miejscowego planu zagospodarowania
przestrzennego "Czersko Polskie – Mokra II" w Bydgoszczy.
(według załącznika nr 2 do projektu uchwały):**

Uwaga 1

Ad. § 3 pkt 3 lit. (c) MPZP Obecnie proponowane brzmienie § 3 pkt 3 lit. (c) MPZP może rodzić wątpliwości, czy na terenie oznaczonym symbolem 2.P-U MPZP dopuszcza działalność zakładu przetwarzania w rozumieniu § 2 ust. 1 pkt 45 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (dalej: Rozporządzenia”), czy też możliwa jest jedynie działalność zakładu przetwarzania zdefiniowanego w art. 4 pkt 22 ustawy z dnia 11 września 2015 r. o zużytych sprzęcie elektrycznym i elektronicznym (dalej: „Ustawa”), w którym nie następuje demontaż obejmujący usunięcie ze zużytego sprzętu niebezpiecznych substancji, mieszanin i części składowych. W związku z tym, że pełny proces przetwarzania większości odpadów ze zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego wymaga gospodarowania odpadami niebezpiecznymi, zasadne jest, aby MPZP dopuszczał działalność zakładu przetwarzania, o którym mowa w § 2 ust. 1 pkt 45 Rozporządzenia. Ograniczenie przetwarzania odpadów jedynie do odpadów innych niż niebezpieczne, nie znajduje w omawianym przypadku uzasadnienia na gruncie prawnym, ekonomicznym i środowiskowym. Nadto, zasadna wydaje się także rezygnacja z kazuistycznego określenia grup sprzętu, z którego odpady mogą być przetwarzane w zakładzie przetwarzania, bowiem w przypadku zmiany brzmienia Załącznika nr 1 do Ustawy we wspomnianym zakresie zapisy MPZP mogą okazać się nieadekwatne. W konsekwencji, takie zapisy będą niezasadnie ograniczać swobodę działalności gospodarczej i prowadzić do niemożności odzysku niektórych odpadów, co będzie niekorzystne z punktu widzenia ochrony środowiska. Właściwe wydaje się więc określenie sprzętu w sposób rodzajowy i możliwie najbardziej ogólny. W kontekście powyższej uwagi istotne wydaje się także określenie, jakie rodzaje sprzętu nie powinny być przetwarzane w zakładzie przetwarzania. Postuluje się więc wyłączenie rodzajów sprzętu, którego przetwarzanie jest lub może być najbardziej dotkliwie dla środowiska. Wobec powyższych uwag, Spółka proponuje następujące brzmienie § 3 pkt 3 lit. (c) MPZP – zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko z wyłączeniem: lokalizacji inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej oraz – w granicach terenu oznaczonego symbolem 2.P-U –

zakładów przetwarzania w rozumieniu § 2 ust. 1 pkt 45 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, z wyłączeniem przetwarzania w zakresie: sprzętu działającego na zasadzie wymiany temperatur, urządzeń gospodarstwa domowego, lamp, zabawek, opraw oświetleniowych.

Uwaga 2

Ad. § 3 pkt 3 lit. (d) MPZP zdaniem Spółki sformułowanie - „związanych z technologią świadczonych usług i produkcji” jest nieostre i może rodzić wątpliwości interpretacyjne z trzech względów: Po pierwsze zgodnie z definicją słownikową „technologia to metoda przeprowadzenia procesu produkcyjnego lub przetwórstwa”. Wskazany zapis mpzp odnosi się do przetwarzania surowców lub wytworzenia danego dobra (produktu). Tymczasem, zakład przetwarzania, o którym mowa w § 3 pkt 3 lit. (c) MPZP nie przetwarza surowców, lecz odpady i wytwarza on odpady, a nie produkty. Zasadny jest więc wniosek, że istnieje sprzeczność pomiędzy § 3 pkt 3 lit. (c) a § 3 pkt 3 lit. (d) MPZP. Po drugie „technologia” może być rozumiana jako „opracowana naukowo lub doświadczalnie metoda produkowania, przetwarzania lub przesyłania czegoś. Uzależnienie możliwości gospodarowania odpadami od istnienia technologii usług i produkcji będzie w nieuzasadniony sposób ograniczać możliwość stosowania procesów przetwarzania odpadów i to z niekorzyścią dla środowiska. Nie każdy bowiem proces przetwarzania odpadów jest związany z jakąś technologią. Gwoli przykładu można wskazać, że bezemisyjny demontaż zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego nie wymaga jakiegokolwiek technologii, lecz prostych czynności przy użyciu podstawowych narzędzi warsztatowych. Po trzecie komentowane sformułowanie zawiera spójnik „i” co oznacza, że gospodarowanie odpadami jest możliwe tylko wtedy, gdy dane odpady związane są zarówno z usługą, jak i produkcją. Tymczasem, nie zawsze działalność gospodarcza obejmuje jednocześnie sferę usługową i produkcyjną. Można ponownie posłużyć przykładem zakładu przetwarzania, którego działalności nie można pojmować w kategorii produkcji. W celu uniknięcia wątpliwości interpretacyjnych, zasadne wydaje się zrezygnowanie z koniunkcji na rzecz alternatywy zwykłej. Wobec powyższych uwag, Spółka proponuje następujące brzmienie § 3 pkt 3 lit. (d) MPZP - zakaz działalności gospodarczej w zakresie zbierania, magazynowania i przetwarzania odpadów; dopuszcza się wytwarzanie, zbieranie, magazynowanie i przetwarzanie odpadów związanych z rodzajem świadczonych usług lub procesem produkcyjnym.

Uwaga 3

Ad. § 3 pkt 3 lit. (e) MPZP zdaniem Spółki komentowany zapis nie spełnia swojej funkcji, ponieważ jego redakcja prowadzi do wniosku, że możliwe jest gospodarowanie poza budynkami odpadami innymi niż te, które pochodzą „z użytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego”. Taki zapis byłby sprzeczny m. in. z generalnym zakazem przetwarzania odpadów poza instalacjami lub urządzeniami. Wobec powyższego, w celu zachowania wysokich standardów ochrony środowiska oraz ograniczenia emisji, postuluje się, aby sformułować generalny zakaz wytwarzania, zbierania i przetwarzania odpadów poza budynkami. Odnośnie zaś magazynowania odpadów, należy uznać, że powszechnie obowiązujące przepisy są

w tym zakresie bardzo restrykcyjne i umożliwiają nawet bieżące monitorowanie posiadacza odpadów. Z tego względu zasadne wydaje się, aby nie wprowadzać dodatkowych obostrzeń w zakresie magazynowania odpadów. Wobec powyższych uwag, Spółka proponuje następujące brzmienie § 3 pkt 3 lit. (e) MPZP - zakaz zbierania, wytwarzania i przetwarzania odpadów poza budynkami.

Pod głosowanie poddane zostały powyższe uwagi.

Wynik głosowania:

W. 13 19 głosów „za”, 2 głosy „przeciw”, 6 głosów „wstrzymujących”.

Uwagi nie zostały uwzględnione.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

W. 14 20 głosów „za”, 2 głosy „przeciw”, 6 głosów „wstrzymujących”.

Uchwała została podjęta i oznaczona

XLVI/978/21.

Ad. pkt 9

Dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej Anna Rembowicz-Dziekiowska przedstawiła w formie prezentacji multimedialnej projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Fordon: osiedle Bajka – Wschód” w Bydgoszczy.

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska poinformowała, że omówiony projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Gospodarki Przestrzennej.

Radna Anna Mackiewicz nie zgadza się z argumentem, że miasto nie może umożliwić spółdzielniom mieszkaniowym budowania miejsc parkingowych na gruntach miejskich. Na przykład w ramach Bydgoskiego Budżetu Obywatelskiego.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Lech Zagłoba – Zyglar podziękował za przygotowanie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Wątpliwość radnego budzi uwaga 2G dotycząca terenu drogi wewnętrznej 54.KDW (ul. Gawędy). Zapytał, czy nie będzie brakowało miejsc parkingowych, gdy działalność rozpocznie Fordońskie Centrum Kultury?

Radny Robert Langowski wyraził zdziwienie, że spółdzielnia mieszkaniowa sprzeciwia się możliwości budowy parkingów wielopoziomowych. Uważa, że Fordońska Spółdzielnia Mieszkaniowa powinna zweryfikować poglądy na ten temat.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Kazimierz Drozd wyraził pogląd, że miejsc parkingowych jest zbyt mało na terenie wszystkich osiedli.

Uważa, że Fordońskie Centrum Kultury zmieni możliwość przyjazdu i parkowania samochodów oraz sytuację ulicy Gawędy.

Zapytał, czy jeżeli ciągi piesze by przejęło Miasto, to wspólnoty mieszkaniowe nie miałyby prawa ogradzać terenów i w związku z tym dojazd służb ratunkowych byłby ułatwiony?

Zastępca Prezydenta Miasta Michał Sztybel poinformował, że do końca roku powinna zostać przygotowana koncepcja projektowa na potrzeby Fordońskiego Centrum Kultury. Przyszły rok, to etap projektowania. Pod koniec przyszłego roku powinna nastąpić gotowość do realizacji, która jest zależna od środków finansowych.

Dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej Anna Rembowicz-Dziekciowska udzieliła wyjaśnień na wątpliwości radnych:

- wyjaśniła, że na rzecz Fordońskiej Spółdzielni Mieszkaniowej zostały przekazane grunty, aby zapewniła swoim spółdzielcom wszystkie niezbędne wskaźniki dotyczące prawidłowego funkcjonowania zabudowy mieszkaniowej. Oznacza to nie tylko zabudowę mieszkaniową, ale także realizację terenów zieleni osiedlowej oraz realizację parkingów. Fordońska Spółdzielnia Mieszkaniowa w ostatnich latach zaczęła sukcesywnie zbywać prawo wieczystego użytkowania gruntów, które stanowią jej własność. W większości są to tereny użytkowane lub przeznaczone pod parkingi. Podała przypadki zbywania prawa wieczystego użytkowania do gruntów, gdzie dotychczas znajdowały się parkingi:
 - ul. Przybory, działka nr 110/5, obr. 500,
 - ul. Przyjaciół, działka nr 3,
 - ul. Andersa, działka nr 171/3,
 - kilka działek przy ul. Rupniewskiego.

Podała także przykład ul. Generała Augusta Emila Fieldorfa „Nila” – działki, która została zbyta a była przeznaczona pod zielen w granicach działki przeznaczonej dla potrzeb szkoły.

Nie może być prowadzona taka praktyka, że ktoś otrzymał grunt na konkretny cel, te grunty sprzedaje w celach komercyjnych a następnie wnosi, żeby swoje potrzeby lokalizować u sąsiada. Każdy powinien realizować potrzeby parkingowe na terenach własnych. Nie może być takiej sytuacji, że ktoś sprzedaje własne tereny a następnie wnosi do BBO o realizację parkingów na terenach gminnych.

- wyjaśniła, że na ulicy Akademickiej jest możliwość zlokalizowania bardzo dużej ilości miejsc parkingowych. To parkowanie powinno odbywać się dla obsługi Fordońskiego Centrum Kultury na ulicy Akademickiej, bez ruchu samochodów do wnętrza osiedla. Jest także możliwość dojazdu do Fordońskiego Centrum Kultury ulicą Porazińskiej.
- wyjaśniła, że przy jakiegokolwiek próbie podziału możliwości dojazdu służb ratunkowych powinny być spełnione. Plan miejscowy wymusza konieczność utrzymania istniejących już ciągów pieszych.

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska zaproponowała, żeby przegłosować wszystkie zgłoszone uwagi łącznie.

Głosowanie uwag do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Fordon: osiedle Bajka – Wschód w Bydgoszczy”.
(według załącznika nr 2 do projektu uchwały):

Uwaga 1A

Przebudowa miejsc postojowych pomiędzy istniejącymi garażami, a ulicą (ul. Andersena) z miejsc równoległych do jezdni, na miejsca prostopadłe lub skośne.

Uwaga 1B

Budowa drugiego ciągu garaży zwróconego tyłem do garaży istniejących.

Uwaga 2A

Przeznaczenie terenu 9.U pod parking ogólnodostępny dla klientów oddziału ZUS i użytkowników Parku Bydgoskich Spółdzielców.

Uwaga 2B

Brak zgody na przeznaczenie terenu 47.KDW pod teren drogi wewnętrznej. Wprowadzić przeznaczenie jako droga publiczna.

Uwaga 2C

Poszerzenie terenu usługowego 10.U, aż do terenu 35.KSp-KSg.

Uwaga 2D

Ustalić przeznaczenie działek 174/24, 174/26, 174/31 obr.339 tak, aby była możliwość realizacja miejsc postojowych na ich terenie.

Uwaga 2E

W granicach terenów 24.U, 25.U i 26.U rozbudowa i nadbudowa istniejących obiektów nie powinna wymagać zapewnienia miejsc parkingowych.

Uwaga 2F

1. Zmniejszyć maksymalną wysokość zabudowy w granicach terenów: 6.MW i 7.MW-U z 16,0m i 18,0m do 13,0m, gdyż spowoduje to zasłonięcie terenu usług i zmniejszy komfort życia mieszkańców.
2. Wpisać do planu: nakaz wykonania parkingu podziemnego, nasadzeń zieleni izolacyjnej, miejsc do gromadzenia odpadów komunalnych, placu zabaw w przypadku realizacji funkcji przedszkolnej -7.MW-U.
3. Zwiększyć wskaźnik miejsc postojowych z 1,5 mp/mieszkanie na 1,8 mp/mieszkanie.

Uwaga 2G

Teren drogi wewnętrznej 54.KDW (ul. Gawędy) przeznaczyć pod teren drogi publicznej, gdyż zapewnia dostęp obiektom użyteczności publicznej, przedszkolom i przyszłemu FCK, ul. Porazińskiej nie spełnia żadnych normatywnych parametrów w zakresie dojazdów do terenów użyteczności publicznej.

Uwaga 2H

Teren 33.ZP/US przeznaczyć pod parking ponieważ sąsiaduje z obiektami użyteczności publicznej, które nie posiadają wystarczającej ilości miejsc postojowych. Parking będzie też obsługiwał w przyszłości FCK. Na osiedlu jest już wystarczająca ilość zieleni parkowej i usług sportu np. Park Bydgoskich Spółdzielców oraz tworzone będą kolejne tereny rekreacyjne.

Uwaga 2I

Przeznaczyć działkę nr 289/2 obr.342 pod komunikację publiczną. Na działce tej znajduje się chodnik służący obsłudze obiektów użyteczności publicznej i powinien być przejęty i utrzymywany przez Gminę Bydgoszcz.

Uwaga 2J

Brak zgody na przebieg granicy terenu 52.KDW poprzez kompleks istniejących garaży należących do osób prywatnych.

Uwaga 2K

·Przeznaczenie terenów 35.KSp-KSg, 56.KSp-KSg, 57.KSg, 58.KSg i 59.KSg pod parkingi powierzchniowe i zespoły garażowe, bez dopuszczenia możliwości budowy garaży wielopoziomowych.

·Zapisy powinny dopuszczać możliwość wykonywania remontów i przebudowy istniejących garaży w celu poprawienia stanu technicznego oraz ich estetyki.

·Granice terenów powinny uwzględniać obecny przebieg granic działek i lokalizację istniejącej zabudowy i wjazdy na obecne działki.

Uwaga 2L

Zapisy planu powinny uwzględniać możliwość realizacji miejsc postojowych i zespołów garażowych na terenie 60.KSg, bez możliwości budowy parkingu wielopoziomowego. Zapisy planu powinny uwzględniać możliwość wykonywania remontów i przebudowy w celu poprawienia stanu technicznego i estetyki istniejących garaży.

Uwaga 2M

Brak zgody na to aby projekt planu wskazywał szczegółowo sposób sytuowania zabudowy garażowej i określał szczegółowo ilość i sposób sytuowania garaży.

Uwaga 2N

Na terenie osiedla drastycznie brakuje miejsc parkingowych.

Uwaga 20

Brak zgody na zobowiązanie Spółdzielni do urządzania ogólnodostępnych ciągów pieszo-rowerowych. Tereny te powinny należeć do Gminy Bydgoszcz i być przez nią utrzymywane.

Uwaga 3A

Zaplanować ciąg pieszy wzdłuż wschodniej granicy terenu 15.U, prowadzący na przystanki tramwajowe, który powinien przebiegać spadkiem na poziom jezdni na ul. Andersa.

Uwaga 3B

Powiększyć teren zieleni 34.ZP o obszar obecnej trasy pieszej na skarpie nad ulicą Andersa i jednoznacznie (nie orientacyjnie) wytyczyć ciąg pieszo-rowerowy w przebiegu obecnie funkcjonującej trasy, szerszy pas zieleni będzie stanowił ochronę akustyczną od drogi. Pas drogowy ul. Andersa powinien posiadać obustronne chodniki i obustronne drogi rowerowe, które powinny przebiegać również w poziomie jezdni ul. Andersa.

Uwaga 3C

Przeznaczyć teren 50.KDW pod teren zieleni z jednoznacznie wyznaczonym dojściem do trasy pieszo-rowerowej biegnącej wzdłuż ulicy Andersa.

Uwaga 4D

Wyznaczyć kładkę pieszo-rowerową nad ulicą Andersa oraz dojść do niej na wysokości ulic Gościnnej lub Szczęśliwej.

Pod głosowanie poddane zostały powyższe uwagi.

Wynik głosowania:

W. 15 25 głosów „za”, 1 głos „przeciw”, 4 głosy „wstrzymujące”.

Uwagi nie zostały uwzględnione.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

W. 16 24 głosy „za”, brak głosów „przeciw”, 6 głosów „wstrzymujących”.

Uchwała została podjęta i oznaczona

XLVI/979/21.

Ad. pkt 10

Dyrektor Bydgoskiego Ośrodka Rehabilitacji, Terapii Uzależnień i Profilaktyki „BORPA” Barbara Domagała przedstawiła projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na 2021 rok.

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska poinformowała, że omówiony projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Rodziny, Polityki Społecznej i Polityki Zdrowotnej.

Radna Grażyna Szabelska poprosiła o przedstawienie struktury wynagrodzeń pracowników BORM-y na piśmie. Zapytała:

- ✓ o zakres planowanego remontu i dlaczego nie był on wcześniej ujęty w Programie?
- ✓ jaka kwota do dnia dzisiejszego została zgromadzona w budżecie Miasta z tytułu pozwoleń na sprzedaż alkoholu?
- ✓ czy są jakieś oszczędności wynikające z tego, że nie były zrealizowane programy profilaktyczne, które zostały zawieszono z powodu pandemii?

Dyrektor Bydgoskiego Ośrodka Rehabilitacji, Terapii Uzależnień i Profilaktyki „BORMA” Barbara Domagała wyjaśniła, że pandemia spowodowała, że wpływy z tytułu wydanych zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych były niższe niż planowane. Nie wszystkie placówki, które otrzymały zezwolenia na sprzedaż alkoholu mogły handlować. W związku z powyższym nie było środków i nie było możliwości realizacji programów.

W tej chwili wpłynęły środki z drugiej transzy z tytułu opłat na zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych w wysokości ok. 1 mln zł. Wystąpiono o zwiększenie budżetu BORM-y o te środki, w celu realizacji programów profilaktycznych, które były zawieszono z powodu COVID – 19.

Wzrost najniższej kwoty wynagrodzenia w Polsce powoduje, że automatycznie wszystkie koszty osobowe również wzrastają. Nikt nie przyjdzie dzisiaj realizować programu za kwotę, która była wyceniona w roku ubiegłym.

Wyjaśniła, że nie ma pieniędzy na remonty na początku roku kalendarzowego, ponieważ budżet BORM-y jest ruchomy. Nie wiadomo, ile wpłynie pieniędzy w ciągu roku. One wpływają w trzech transzach. Poinformowała, że prace remontowe będą dotyczyły naprawy stolarki okiennej.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

W. 17 27 głosów „za”.

Uchwała została podjęta i oznaczona

XLVI/980/21.

Ad. pkt 11

Dyrektor Biura Zarządzania Gospodarką Odpadami Komunalnymi Klaudia Subutkiewicz przedstawiła projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, na których nie zamieszkują mieszkańcy, a powstają odpady komunalne. Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Zastępca Prezydenta Miasta Michał Sztybel przedstawił w formie prezentacji multimedialnej informację dot. nowelizacji Ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach.

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska poinformowała, że omówiony projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska.

Radny Bogdan Dzakanowski przypomniał, że kiedyś Zastępca Prezydent M. Sztybel mówił, że mieszkańcy dopłacają do nieruchomości niezamieszkałych i gdyby tego nie było, to mieszkańcy płaciliby 5 zł mniej za odbiór odpadów komunalnych.

Z treści uchwały wynika, że jedynie właściciel nieruchomości niezamieszkałej może w terminie 60 dni od dnia powstania takiej nieruchomości złożyć pisemne oświadczenie o wyłączeniu z systemu odbierania odpadów. Zapytał, od jakiego dnia jest liczone to 60 dni?

Zastępca Prezydenta Miasta Michał Sztybel w odpowiedzi na wypowiedź radnego B. Dzakanowskiego dot. wątku 5 zł powołał się na zapisy protokołu z 27 listopada 2019 r. i swoje wypowiedzi cyt. „*stwierdził, że zmiana jednego przepisu w ustawie, o której wspominał pozwoli wprowadzić zniżkę o 5 zł. na jednego mieszkańca*” oraz „*szybszy sposób zmiany opłaty to zmiana jednego zapisu w ustawie, który wprowadziłby obniżkę o około 5 zł. na mieszkańca. Zaapelował, aby działać realnie, szybko*”.

Zacytował swoją wypowiedź z nagrania obrad sesji Rady Miasta z dnia 16 grudnia 2020 r. „*stąd Szanowni Państwo moje zastrzeżenie, że dzisiaj po naprawie tego prawa, to już mówimy prawdopodobnie o innych stawkach. Może by to było blisko 5 zł, ale gdyby posłuchano nas w roku 2019 to wtedy bydgoszczanie mogliby płacić nie 21 zł a 16 zł. od tamtego momentu. Ale najpierw była odmowa. Potem była obiecana analiza, a na szczęście już mamy obiecane konkretne działania. Tym to się kończy, opóźnienie działań związanych z odpadami i nie rozmawianie, nieprowadzenie dialogu z samorządami, mówiąc wprost. Co nie zmienia faktu, że zmiana w prawie jest konieczna, bo nawet jeżeli by to nie był 5 zł a np. 3 zł, bo to musiało by być poddane koniecznie analizie finansowej, to zdecydowanie mieszkańcy nie mogą dopłacać do systemu, do nieruchomości niezamieszkałych.*”

Ostatnia wypowiedź pochodzi z protokołu sesji RM z dnia 26 maja 2021 r. „*o obniżeniu kosztów dla mieszkańców o 5 zł była mowa 2 lata temu w kontekście konkretnych zapisów ustawy. Gdyby zapisy ustawy wówczas zostały przyjęte, byłaby możliwość obniżenia opłaty o 5 zł. Dodał, że obecnie trudno mówić, jakiego rzędu byłaby to obniżka, gdyż w ciągu 2 lat drastycznie wzrosły ceny kosztów osobowych, ceny prądu, która wpływa na koszt przetwarzania odpadów – wszystkie sortownie działają na prąd. Należy wziąć pod uwagę także koszty paliwa itd.*”

Podkreślił, że gdyby zmiany 2 lata temu nie dokonano, to bydgoszczanie mogliby płacić przez 2 lata mniej za odpady. Zrobiono to dopiero teraz. I narzędzia, które dzisiaj znajdują się w ustawie pozwolą zachować stawkę dla mieszkańców Bydgoszczy przez dłuższy czas.

Radna Anna Mackiewicz zwróciła uwagę na kolejne zmiany w prawodawstwie krajowym. Sporo gmin ma z tym problemy, sporo gmin się skarży na koszty odbioru odpadów od mieszkańca. Należy oczekiwać, żeby przepisy krajowe uwzględniały sytuację samorządów. W jaki sposób to wpływa na ostateczne koszty ze strony mieszkańców i żeby była pewna stabilizacja, jeżeli chodzi o prawo. Zwróciła uwagę, że przez ostatnie 4-5 lat zmiany następują bardzo często. Rozwiązanie, które zostało przyjęte w Bydgoszczy w sprawie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, na których nie zamieszkują mieszkańcy a powstają odpady komunalne jest bardzo dobre. Większość samorządów nie decyduje się na to, ponieważ koszty dla mieszkańców byłyby wówczas drastycznie wyższe a i bez tego dzisiaj są często wyższe niż w Bydgoszczy. Wyraziła nadzieję, że do końca trwania umów cena będzie zachowana.

Radny Bogdan Dzakanowski ponownie zapytał, od jakiej daty jest liczony termin 60 dni?

Dyrektor Biura Zarządzania Gospodarką Odpadami Komunalnymi Klaudia Subutkiewicz wyjaśniła, że okres 60 dniowy dotyczy okresu przed ogłoszeniem przetargu. Gmina, która ogłasza przetarg na odbiór odpadów komunalnych musi na 60 dni przed rozpoczęciem całej procedury ogłosić w Biuletynie Informacji Publicznej, że taki przetarg będzie rozstrzygany. Przez 60 dni nieruchomości niezamieszkałe mogą złożyć oświadczenie o wyłączeniu się z systemu. Do tej pory było tak, że musieli złożyć oświadczenie o tym, że do systemu przystępują. Natomiast teraz w tym okresie 60 dniowym muszą złożyć oświadczenie, jeżeli chcą wystąpić. Jeżeli nie chcą tego zrobić, nie złożą żadnego oświadczenia, to automatycznie pozostają w systemie do czasu zakończenia kolejnej umowy, po nowym przetargu.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

W. 18 19 głosów „za”, brak głosów „przeciw”, 5 głosów „wstrzymujących”.

Uchwała została podjęta i oznaczona

XLVI/981/21.

Ad. pkt 12

Zastępca Dyrektora ds. Transportu w ZDMiKP Rafał Grzegorzewski przedstawił projekt uchwały zmieniający „uchwałę w sprawie ustalenia opłat za usługi przewozowe w publicznym transporcie zbiorowym w Bydgoszczy”, w zakresie rozszerzenia biletu uczniowskiego i biletu malucha na obszar Gminy Koronowo.

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska poinformowała, że omówiony projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

W. 19 22 głosy „za”.

Uchwała została podjęta i oznaczona

XLVI/982/21.

Ad. pkt 13

Koordynator Zespołu ds. Wspierania Organizacji Pozarządowych i Wolontariatu Dorota Glaza przedstawiła projekt uchwały w sprawie przyjęcia Programu współpracy Miasta Bydgoszczy z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego w roku 2022.

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Radny Marcin Lewandowski wśród uwag, które zostały zgłoszone do Programu znajdują się uwagi Polskiego Stowarzyszenia Diabetyków. Jedna dotyczy potrzeby zdefiniowania pojęcia najkorzystniejszy projekt dla Miasta. Zapytał, czy nie można zdefiniować tego w taki sposób, aby organizacje miały bardziej klarowny obraz, czego Miasto oczekuje w tej współpracy?

Kolejna dotyczyła sugestii podniesienia stopnia kultury współpracy. Zapytał, czy były zgłaszane jakieś trudności we współpracy z organizacjami pozarządowymi?

Radny Ireneusz Nitkiewicz na ręce Koordynatora Zespołu D. Glazy przekazał podziękowania dla całego zespołu, za pracę na rzecz organizacji pozarządowych w trudnym okresie pandemii. Widać, że kolejne lata pracy przynoszą efekty a praca zespołu jest odpowiedzią na potrzeby organizacji pozarządowych. Złożył deklarację pomocy i wsparcia dla dalszych inicjatyw.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Kazimierz Drozd wyraził pogląd, że pod deklaracją radnego I. Nitkiewicza mogłoby podpisać się wielu radnych.

Radny Paweł Bokiej zwrócił uwagę, że pandemia postawiła kolejne wyzwania i nowe zadania. Zapytał, czy Biuro koordynuje pomoc w ramach stowarzyszeń, które działają i zadania są zlecane? Czy posiada bazę miejskich wolontariuszy w przypadku konieczności podjęcia działania ad hoc?

Koordynator Zespołu ds. Wspierania Organizacji Pozarządowych i Wolontariatu Dorota Glaza podziękowała za słowa uznania, które przekaże zespołowi pracującemu w Bydgoskim Centrum Organizacji Pozarządowych i Wolontariatu.

Wyjaśniła, że uwagi zgłoszone przez organizacje pozarządowe były procedowane i omawiane bardzo szczegółowo przez Zespół ds. przygotowania programu, który był powołany Zarządzeniem Prezydenta Miasta. Podkreśliła, że

nabór do Zespołu jest otwarty, każdy może się zgłosić do prac w zespole, nie ma żadnych ograniczeń. Na przełomie czerwca/lipca rozpoczynają się spotkania przygotowujące pracę nad Programem na kolejny rok.

Uwaga zgłoszona przez Polskie Stowarzyszenie Diabetyków dotycząca podniesienia stopnia kultury współpracy była uzasadniona tym, że nie odbyło się w ostatnim czasie forum i kilka wydarzeń, które mają za zadanie pielęgnowanie współpracy między stowarzyszeniami i fundacjami. Było to spowodowane sytuacją pandemiczną w kraju. Podejmowano próby organizowania spotkań online, które nie mają jednak takiego wymiaru, jak spotkania na żywo. Podkreśliła, że organizacje często dołączają do programu ds. współpracy osoby, które są po raz pierwszy. Nie wiedzą one, że dwa lata temu takie spotkania się odbywały.

W sprawie uwagi dotyczącej zdefiniowania pojęcia najkorzystniejszy projekt dla Miasta wyjaśniła, że ta zmiana zostanie przeanalizowana na etapie przygotowań ogłoszeń konkursowych otwartych konkursów ofert. Konkursy i jego zapisy opierają się na zapisach Ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie.

Poinformowała, że od kilku lat współpracują z grupą wolontariuszy, dzięki czemu jest możliwość zgłoszenia działania ad hoc. Obecnie Bydgoskie Centrum Organizacji Pozarządowych i Wolontariatu zachęca organizacje, żeby zamieszczały swoje ogłoszenia dotyczące oferty wolontariatu, na stronie internetowej BCOPW. Podstawowym zadaniem jest wsparcie merytoryczne dla stowarzyszeń, fundacji oraz grup, które chcą rozpocząć działalność.

Radny Marcin Lewandowski zwrócił uwagę, że Stowarzyszenie Nowy Bursztynowy Szlak zgłosiło uwagę, aby dodać punkt, iż członkiem komisji konkursowej nie może być osoba związana z organizacją wnioskującą o grant.

Stanowisko zespołu powołuje się na rozdz. 11 pkt 2, że w skład komisji konkursowej wchodzi osoby wskazane przez organizacje pozarządowe nie biorące udziału w konkursie. Według radnego chodzi o to, żeby w komisji nie była osoba, która jest też potencjalnym beneficjentem grantu.

Koordynator Zespołu ds. Wspierania Organizacji Pozarządowych i Wolontariatu Dorota Glaza wyjaśniła, że jest to jasne dla wszystkich osób ogłaszających konkursy. Jest to ujęte w kryteriach, ogłoszeniu, programie i ustawie, że nie można oceniać grantu, który się samemu złożyło.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Kazimierz Drozd poinformował, że omówiony projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały Komisja Kultury i Nauki, Komisja Edukacji oraz Komisja Rodziny, Polityk Społecznej i Polityki Zdrowotnej.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

W. 20 26 głosów „za”, brak głosów „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący”.

Uchwała została podjęta i oznaczona

XLVI/983/21.

Ad. pkt 14

Koordinator Zespołu ds. Zarządzania Energią Tomasz Bońdos przedstawił projekt uchwały w sprawie przyjęcia „Aktualizacji założeń do planu zaopatrzenia Bydgoszczy w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe do 2025 roku”. Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Radny Szymon Róg - *wystąpienie Klubowe* – oznajmił, że dokument jest bardzo ciekawym opracowaniem.

Poruszył kwestię instalacji fotowoltaicznych. Przypomniął, że od kilku lat Bydgoszcz inwestuje w te instalacje. Inwestycja pozwoli na spore oszczędności. Instalacje znajdują się nie tylko na obiektach użyteczności publicznej, ale funkcjonują także w wielu gospodarstwach domowych. Z danych uzyskanych od Enei Operator wynika, że na terenie Miasta Bydgoszczy zainstalowanych jest blisko 900 takich instalacji w gospodarstwach indywidualnych. Dodał, że za kilka miesięcy nastąpi zmiana rozliczeń dystrybucji energii. Poprosił o uszczegółowienie tej kwestii. Zapytał:

- jak wprowadzona zmiana wpłynie na nowe inwestycje?
- jak powyższe wpłynie na plany miasta w zakresie inwestowania w system fotowoltaiczny?

Podniósł kwestię sieci ciepłowniczej KPEC –u. Dokument zawiera informację, że 74% tej sieci jest przestarzała, pochodzi sprzed 25 lat. Powyższe niesie za sobą duże straty w ciepłe. Zapytał, czy planowana jest modernizacja sieci? Dodał, że KPEC podjął współpracę ze Spółką PGE Energia Ciepła. Ponadto Miasto Bydgoszcz będzie współpracowało ze Spółką, co ma spowodować dalszy rozwój sieci. Poprosił o przybliżenie tematu.

Zauważył, że w dokumencie zabrakło rozdziału dotyczącego rozwoju elektromobilności. Stwierdził, że elektromobilność dotyczy przedsięwzięć racjonalizujących użytkowanie energii elektrycznej. Dodał, że w 2020 r. Rada Miasta podjęła uchwałę w sprawie przyjęcia „Strategii rozwoju elektromobilności dla Miasta Bydgoszczy do 2030”. Powyższe miało być elementem Strategii Rozwoju Miasta Bydgoszczy. Poprosił o ustosunkowanie się do poruszonego tematu.

W dokumencie podnoszona jest kwestia poprawy jakości powietrza. Temat wymiany źródeł ciepła w gospodarstwach indywidualnych. Funkcjonuje w mieście program miejskich dotacji do wymiany pieca. Ubolewa, że kwota na realizację programu nie zostanie zwiększona. Dodał, że od przyszłego roku zostanie wprowadzony zakaz instalowania nowych źródeł ciepła na paliwa stałe w przypadku domostw, które mają możliwość podłączania do sieci ciepłowniczej bądź gazowej. Od 2024 r. zostanie wprowadzony zapis likwidujący piece poniżej IV klasy. Dodał, że kotły na paliwa stałe funkcjonują w gospodarstwach domowych ale również w zasobach komunalnych. Program miejski dobrze współgra z Rządowym Programem Czyste Powietrze, a w połączeniu z ulgą termomodernizacyjną stopień dofinansowania może

osiągnąć blisko 100%. Stanowi to dobrą zachętę do wymiany nieefektywnych źródeł ciepła. Istotne jest, aby instrumenty były kontynuowane i rozwijane.

Prezydent Miasta Rafał Bruski powiedział, że trudność w przygotowaniu się do programów rządowych polega na tym, iż w tej materii panuje chaos. Niekiedy prawo zaczyna funkcjonować od godzin nocnych. Samorządy mają utrudnione działanie. Wyraził swoje obawy inwestowania w fotowoltaikę, ale zaznaczył, że miasto konsekwentnie w to narzędzie inwestuje. Jest to stały element inwestycji. Z doniesień medialnych wynika, że planowane są zmiany w tej dziedzinie. Środowiska wiejskie zawiedzione są decyzjami podjętymi przez rząd dot. fotowoltaiki.

Przypomniał, że na podstawie Strategii odpowiedzialnego Rozwoju w Polsce miało powstać kilkanaście tysięcy stacji ładowania. Zadanie dot. budowy stacji ładowania zostało nałożone ustawą. Jednak lobby energetyczne zauważyło stratę, zadziałało i ustawa została zmieniona. Obowiązek został zniesiony.

Wyjaśnił, że Bydgoszcz przygotowuje się do wymiany pieców miejskich i wspiera wymiany realizowane przez mieszkańców indywidualnych. Uważa, że programy rządowe w tej dziedzinie (finansowane przez Unię Europejską lub mieszkańców w postaci opłaty za emisję CO₂) są zasadne.

Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Joanna Czerska – Thomas zapytała jakie działania zostały lub zostaną wdrożone by zaktywizować mieszkańców do wymiany pieców? Zadeklarowała gotowość pomocy w temacie.

Zapytała, skąd pozyskać środki na radykalne zmiany jakie zaszyły np. w mieście Kraków?

Poprosiła o wytyczne działań, aby pomóc mieszkańcom w wymianie pieców. Dodała, że mieszkańcy mogą mieć problemy z formalnościami oraz obawiają się oszustów.

Radny Jakub Mikołajczak przypomniał, że Polska otrzymuje w wyniku negocjacji i ustaleń Rady Europejskiej z 2007 r. – 105 mln ton CO₂ do darmowej dystrybucji. Przypomniał, że opłata emisyjna trafia do budżetu państwa. Zapytał, czy gdyby środki zostały przekazane gminom na modernizację zakładów energetycznych mogłyby one realnie wpłynąć na odejście od spalania węglem w miastach?

Radny Robert Langowski poprosił o przybliżenie planowanych od nowego roku zmian w fotowoltaice. Przypomniał, że zmiany zakładają, iż zwrot z inwestycji będzie nieefektywny dla osób inwestujących. Podobno zapisy w ustawie będzie „blokować branie energii od samych siebie”. Zostanie wprowadzona konieczność oddawania energii, a w razie konieczności skupowania jej drożej.

Stwierdził, że rządzący nie dają przykładu w temacie elektromobilności.

Zauważył, że butla gazowa 30l w lipcu kosztowała 140 zł., w październiku – 180 zł., a w listopadzie – 220 zł.

Zastępca Prezydenta Miasta Maria Wasiak zwróciła uwagę na problem kompatybilność między programami samorządowymi – uchwała o wymianie pieców, a programami rządowymi – Czyste Powietrze. Powiedziała, że z punktu widzenia Bydgoszczy zapowiedź, że od 1 stycznia 2022 r. dofinansowaniem z programu Czyste Powietrze zostaną objęte budynki wielorodzinne jest bardzo ważna. Zapis pozwala uwzględnić zmianę w uchwale dot. wymiany pieców. Przypomniała, że program samorządowy był skierowany do wszystkich tj. do domów jednorodzinnych, do mieszkańców w budynkach wielomieszkańczych. Program rządowy był skierowany tylko do budynku jednorodzinnych. Dodała, że największe stężenie smogu występuje w gęstej zabudowie wielorodzinnej. Zauważyła, że zapis spowoduje dużą, jakościową zmianę.

Na początku Bydgoszcz skupiała się na kosztach wymiany źródła ciepła. Cały czas aktualny był problem zmiany kosztów ogrzewania przy zmianie źródła ciepła. Zostały przeprowadzone analizy. Wówczas występowała nadwyżka kosztów gazowych w stosunku do cen węgla. Obecnie sytuacja nie jest statyczna. Trudno określić modelową różnicę między typem ogrzewania i kosztem jego stosowania. Stwierdziła, że ważne jest, aby programowi wymiany pieców towarzyszyło wsparcie termomodernizacji.

Poinformowała, że zostały uruchomione dodatkowe dyżury doradztwa dla osób zainteresowanych wymianą źródła ciepła, bądź wykonaniem termomodernizacji. Doradztwo obejmuje informacje o możliwości pozyskania źródeł dofinansowania, warunki ich pozyskania oraz pomoc techniczną w przedmiotowym zakresie.

Zostało podpisane porozumienie z WFOŚ na temat wymiany informacji. Dla miasta ważny jest dostęp do informacji wynikający z postępu prac nad programem Czyste Powietrze.

Odniosła się do kwestii elektromobilności. W Bydgoszczy najlepszym rozwiązaniem w transporcie publicznym jest rozwój sieci tramwajowych. Ze wszystkich strategii wynika, że rozwijanie systemu tramwajowego jest zasadne. Dodała, że elektryczne autobusy są wciąż bardzo drogie. Zalecane przez ustawę analizy kosztowe wskazywały na dużą przewagę kosztów nad korzyściami.

Założenia do wszystkich programów europejskich stwarzają w celu strategicznym nr 2 możliwości do budowania programów wspierających kwestie finansowe dla osób zamierzających wymienić piec lub zainwestować w termomodernizację. Dodała, że duża część zanieczyszczeń pochodzi od przemysłu.

Ponadto w zaleceniach Komisji Europejskiej pojawia się kwestia magazynowania energii i energii rozproszonej. Bydgoszcz zamierza się w przedsięwzięcie zaangażować. MWiK i ProNatura są w stanie podjąć się pilotażowych, ale bardzo interesujących projektów, które pozwoliłyby wykorzystać w większym stopniu na własne, miejskie potrzeby produkowaną przez nich energię z elementem magazynowania energii.

Bardzo ważna jest zmiana przepisów dotyczących parametrów technicznych samochodów dopuszczanych do ruchu na terenie Polski. Ustanowienie w Bydgoszczy czystej strefy dla samochodów elektrycznych (zarejestrowanych w mieście kilkadziesiąt) oznaczałoby utworzenie strefy bez ruchu. Rozwiązaniem jest zaostrzanie wymogów technicznych dla samochodów. Na powyższe potrzebne są przepisy ogólne.

Koordynator Zespołu ds. Zarządzania Energią Tomasz Bońdos wyjaśnił, że chaos legislacyjny powoduje, że od pół roku nie może ogłosić przetargu na panele dla miasta - 12 lokalizacji, 400 kW na budynkach szkolnych i sportowych. Występuje problem z opisaniem przedmiotu zamówienia, ponieważ nie są znane przepisy w tej materii. Oznajmił, iż w związku z terminami obligującymi ogłoszenie przetargu za kilka dni przetarg będzie musiał zostać ogłoszony. Poinformował, że po zamontowaniu kolejnych paneli miasto będzie ponosiło koszty podatku akcyzowego. Od zaoszczędzonej energii miasto będzie musiało odprowadzać podatek. Liczy na to, że ustawa o podatku akcyzowym ten obowiązek zniesie.

Dodał, że miasto planuje realizację naziemnych elektrowni na obszarach zdegradowanych. Jednak działania hamowane są poprzez niewiadomą w przepisach i metody finansowania przedsięwzięcia. Miasto jest przygotowane organizacyjnie, zostały wyznaczone tereny.

Poinformował, że Prezydent Miasta uczestniczył w podpisaniu umowy pomiędzy KPEC, a PGE wspierającej dofinansowanie przez PGE przyłączy do ciepła sieciowego obiektu. W dokumencie został zawarty zapis, że sieci są przestarzałe, ale one nie są nieefektywne energetycznie. Zapewnił, że sieci są efektywne, są ciągle modernizowane, powstają sieci proizolowane.

Wyjaśnił, że połowa opłaty za emisję CO₂ powinna zostać przeznaczona na transformację energetyczną, a połowa powinna zasilać budżet i być do dyspozycji rządu na inne działania. W dniu wczorajszym jedno uprawnienie do emisji tony CO₂ kosztowało 70 euro. W rachunku za prąd na 2500 zł. jest 70 euro opłaty za emisję. Kwota trafia w całości do budżetu państwa. Przewiduje się, że przy obecnych cenach w perspektywie unijnej do roku 2027 kwota 80 mld zł. zasili budżet państwa. Uprawnienie do emisji jest to źródło transformacji energetycznej z tego Narodowy Fundusz finansuje program Czyste Powietrze.

Podkreślił, że samorząd nigdy nie był odpowiedzialny za wybudowanie stacji ładowania pojazdów elektrycznych. Obowiązkiem samorządu było we współpracy z operatorem wyznaczyć tereny, działki pod budowę ogólnodostępnych stacji ładowania. Operator nie wywiązał się z obowiązku. W Bydgoszczy nie została wybudowana, ani jedna stacja ogólnodostępna. Dodał, że 70 stacji jest zabezpieczonych w magazynie. Okazało się, że strata finansowa na jednej stacji jest mniejsza, niż miesięczne koszty utrzymania w perspektywie kilku lat stacji, które obecnie są technologicznie przestarzałe.

Radny Szymon Róg wyjaśnił, że w sprawie elektromobilności zainteresowany jest transportem publicznym, ale także transportem indywidualnym. Zgodził się, że samorząd nie ma bezpośredniego wpływu na powstanie stacji ładowania, ale opiniuje wygląd ładowarek.

Wyjaśnił, że zmiany w przepisach dotyczących fotowoltaiki są związane z wieloletnimi zapóźnieniami transformacyjnymi. Wiele osób za powyższe jest odpowiedzialnych. Stwierdził, że wszystkich czeka gigantyczna operacja tj. wielka transformacja energetyczna. Powyższe wiąże się z różnymi kosztami.

Prezydent Miasta Rafał Bruski przypomniał, że rząd ponosi odpowiedzialność za to, że nie powstały stacje do ładowania, że jest droga energia. Przypomniał, że uznał programy rządowe, które wspierają fotowoltaikę, termomodernizację za dobre. Zapewnił, że miasto będzie korzystało ze wszystkich narzędzi i środków kierowanych do samorządów. Dodał, że z emisji CO₂ do budżetu państwa wpłynie olbrzymia kwota, która pozwoliłaby samorządom rozwiązać wiele problemów. W kwestiach środowiskowych najlepszymi narzędziami są: termomodernizacja, ograniczanie zużycia energii.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Kazimierz Drozd poinformował, że przedstawiony projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

W. 21 23 głosy „za”.

Uchwała została podjęta i oznaczona

XLVI/984/21.

Ad. pkt 15

Dyrektor Biura ds. Zdrowia i Polityki Społecznej Agnieszka Bańkowska przedstawiła projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie zatwierdzenia Programów Polityki Zdrowotnej na 2021 rok.

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Radna Grażyna Szabelska stwierdziła, że miasto Bydgoszcz stosunkowo mało przeznaczają pieniądze na sferę ochrony zdrowia.

Zapytała, czy nie warto skoncentrować się w jednym roku, na jakimś określonym profilu zdrowotnym?

Radny Jan Gaul zapytał, czy są szanse, aby środki finansowe w kwocie 30 tys. zł na program „Wcześniak w domu” zostały zagospodarowane w bieżącym roku?

Dyrektor Biura ds. Zdrowia i Polityki Społecznej Agnieszka Bańkowska wyjaśniła, że Programy Polityki Zdrowotnej to wycinek pieniędzy przeznaczonych na ochronę zdrowia. W Bydgoszczy na ochronę zdrowia jest przeznaczonych ponad 7 mln zł. W skład wchodzi: Programy Polityki Zdrowotnej, Miejski Program in vitro, wypłaty rent zasądzonych na refundację kosztów rehabilitacji poszkodowanych w wyniku błędu lekarskiego, Miejski

Program Polityki Zdrowotnej, Zakład Pielęgnacyjno-Opiekuńczy. Kwestia finansowania ochrony zdrowia to nie jest tylko 240 tys. zł, tylko ponad 7 mln zł. Wyjaśniła, że nie można zaplanować programu na jeden rok, ponieważ programy przewidziane do realizacji są wskazywane przez rząd. Jaka jest tendencja, taki program musi otrzymać ocenę pozytywną Agencji Technologii Medycznej. Miasto stara się, aby programy były dostosowane do różnych grup wiekowych.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Kazimierz Drozd poinformował, że omówiony projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Rodziny, Polityki Społecznej i Polityki Zdrowotnej.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

W. 22 27 głosów „za”.

Uchwała została podjęta i oznaczona

XLVI/985/21.

Ad. pkt 16

Dyrektor Biura ds. Zdrowia i Polityki Społecznej Agnieszka Bańkowska przedstawiła projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia Programów Polityki Zdrowotnej na 2022 rok.

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska poinformowała, że omówiony projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Rodziny, Polityki Społecznej i Polityki Zdrowotnej.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

W. 23 27 głosów „za”.

Uchwała została podjęta i oznaczona

XLVI/986/21.

Ad. pkt 17

Dyrektor Biura ds. Zdrowia i Polityki Społecznej Agnieszka Bańkowska przedstawiła projekt uchwały w sprawie powołania Komisji Konkursowej w celu przeprowadzenia postępowania konkursowego na stanowisko dyrektora Bydgoskiego Ośrodka Rehabilitacji, Terapii Uzależnień i Profilaktyki „BORPA” w Bydgoszczy.

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska poinformowała, że omówiony projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Rodziny, Polityki Społecznej i Polityki Zdrowotnej.

Radny Jarosław Wenderlich zwrócił uwagę, że organem tworzącym jest Rada Miasta Bydgoszczy. Zapytał, dlaczego jest 3 przedstawiciele Prezydenta Miasta a nie 5 przedstawiciele Rady Miasta Bydgoszczy?

W imieniu Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości do składu Komisji Konkursowej zgłosił kandydaturę radnej B. Michałek oraz radnego M. Lewandowskiego w miejsce osoby, którą wskazał Prezydent Miasta.

Radny Jakub Mikołajczak w imieniu Klubu Radnych Koalicji Obywatelskiej oraz SLD Lewica Razem do składu Komisji Konkursowej zgłosił kandydaturę radnego M. Świątkowskiego oraz radnego Z. Tylickiego.

Radny Mateusz Zwolak poinformował, że radny J. Wenderlich złożył wniosek o powołanie do Komisji Konkursowej radnego M. Lewandowskiego w miejsce Pani M. Kęsik.

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska poprosiła Koordynatora Zespołu Prawnego o wyjaśnienie, czy należy poddać pod głosowanie każdą zgłoszoną kandydaturę, zarówno wskazaną przez Prezydenta Miasta, jak i zgłoszoną przez radnych?

Koordynator Zespołu Prawnego Jolanta Nowicka – Łosińska wyjaśniła, że podmiotem tworzącym jest Miasto Bydgoszcz, które działa poprzez swoje organy, czyli Radę Miasta i Prezydenta Miasta, który wyznaczył swoich przedstawiciele. Do radnych należy wyznaczenie swoich przedstawiciele, z tym ograniczeniem, że obowiązkowo przedstawicielem musi być lekarz.

Praktyką było, że kandydatury przedstawione przez organ wykonawczy były przez radnych akceptowane. Radni głosowali tylko kandydatów spośród siebie. Decyzja w sprawie sposobu głosowania zależy od radnych.

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska zaproponowała poddanie pod głosowanie każdego zgłoszonego przedstawiciela do Komisji Konkursowej.

Pod głosowanie poddano kandydaturę radnej B. Michałek do składu Komisji Konkursowej w celu przeprowadzenia postępowania konkursowego na stanowisko dyrektora Bydgoskiego Ośrodka Rehabilitacji, Terapii Uzależnień i Profilaktyki „BORPA” w Bydgoszczy.

Wynik głosowania:

W. 24 9 głosów „za”, 16 głosów „przeciw”, 2 głosy „wstrzymujące”.

Pod głosowanie poddano kandydaturę radnego M. Lewandowskiego do składu Komisji Konkursowej w celu przeprowadzenia postępowania konkursowego na stanowisko dyrektora Bydgoskiego Ośrodka Rehabilitacji, Terapii Uzależnień i Profilaktyki „BORPA” w Bydgoszczy.

Wynik głosowania:

W. 25 11 głosów „za”, 17 głosów „przeciw”, brak głosów „wstrzymujących”.

Pod głosowanie poddano kandydaturę radnego M. Świątkowskiego do składu Komisji Konkursowej w celu przeprowadzenia postępowania konkursowego na stanowisko dyrektora Bydgoskiego Ośrodka Rehabilitacji, Terapii Uzależnień i Profilaktyki „BORPA” w Bydgoszczy.

Wynik głosowania:

W. 26 24 głosy „za”, 1 głos „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący”.

Pod głosowanie poddano kandydaturę radnego Z. Tylickiego do składu Komisji Konkursowej w celu przeprowadzenia postępowania konkursowego na stanowisko dyrektora Bydgoskiego Ośrodka Rehabilitacji, Terapii Uzależnień i Profilaktyki „BORPA” w Bydgoszczy.

Wynik głosowania:

W. 27 19 głosów „za”, 6 głosów „przeciw”, 2 głosy „wstrzymujące”.

Pod głosowanie poddano kandydaturę I. Waszkiewicz do składu Komisji Konkursowej w celu przeprowadzenia postępowania konkursowego na stanowisko dyrektora Bydgoskiego Ośrodka Rehabilitacji, Terapii Uzależnień i Profilaktyki „BORPA” w Bydgoszczy.

Wynik głosowania:

W. 28 18 głosów „za”, 5 głosów „przeciw”, 2 głosy „wstrzymujące”.

Pod głosowanie poddano kandydaturę A. Bańkowskiej do składu Komisji Konkursowej w celu przeprowadzenia postępowania konkursowego na stanowisko dyrektora Bydgoskiego Ośrodka Rehabilitacji, Terapii Uzależnień i Profilaktyki „BORPA” w Bydgoszczy.

Wynik głosowania:

W. 29 21 głosów „za”, 3 głosy „przeciw”, 4 głosy „wstrzymujące”.

Pod głosowanie poddano kandydaturę M. Kęsik do składu Komisji Konkursowej w celu przeprowadzenia postępowania konkursowego na stanowisko dyrektora Bydgoskiego Ośrodka Rehabilitacji, Terapii Uzależnień i Profilaktyki „BORPA” w Bydgoszczy.

Wynik głosowania:

W. 30 18 głosów „za”, 9 głosów „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący”.

Pod głosowanie poddano kandydaturę B. Różańskiej-Majchrzak do składu Komisji Konkursowej w celu przeprowadzenia postępowania konkursowego na stanowisko dyrektora Bydgoskiego Ośrodka Rehabilitacji, Terapii Uzależnień i Profilaktyki „BORPA” w Bydgoszczy.

Wynik głosowania:

W. 31 27 głosów „za”, 1 głos „przeciw”, brak głosów „wstrzymujących”.

Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Joanna Czerska – Thomas – wniosek formalny – złożyła wniosek o 5 min. przerwy.

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska ogłosiła przerwę w obradach XLVI sesji Rady Miasta.

Obrady XLVI sesji wznowiono o godz. 17⁰⁷.

Skład Komisji Konkursowej w celu przeprowadzenia postępowania konkursowego na stanowisko dyrektora Bydgoskiego Ośrodka Rehabilitacji, Terapii Uzależnień i Profilaktyki „BORPA” w Bydgoszczy.

1. Maciej Świątkowski – przedstawiciel podmiotu tworzącego, lekarz,
2. Zdzisław Tylicki – przedstawiciel podmiotu tworzącego,
3. Iwona Waszkiewicz – przedstawiciel podmiotu tworzącego,
4. Agnieszka Bańkowska – przedstawiciel podmiotu tworzącego,
5. Małgorzata Kęsik – przedstawiciel podmiotu tworzącego,
6. Bernadeta Różańska – Majchrzak – przedstawiciel Rady Społecznej.

Prezydent Miasta Rafał Bruski zarekomendował na stanowisko Przewodniczącej Komisji Konkursowej Pani Iwonę Waszkiewicz.

Pod głosowanie poddano kandydaturę I. Waszkiewicz na stanowisko Przewodniczącej Komisji Konkursowej w celu przeprowadzenia postępowania konkursowego na stanowisko dyrektora Bydgoskiego Ośrodka Rehabilitacji, Terapii Uzależnień i Profilaktyki „BORPA” w Bydgoszczy.

Wynik głosowania:

W. 32 21 głosów „za”, 6 głosów „przeciw”, brak głosów „wstrzymujących”.

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały wraz ze wskazanym wyżej składem osobowym.

Wynik głosowania:

W. 33 19 głosów „za”, 9 głosów „przeciw”, brak głosów „wstrzymujących”.

Uchwała została podjęta i oznaczona

XLVI/987/21.

Ad. pkt 18

Dyrektor Wydziału Mienia i Geodezji Andrzej Bereda przedstawił projekt uchwały w sprawie nabycia lokalu mieszkalnego wraz udziałem w nieruchomości wspólnej (*ul. Gdańska*).

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska poinformowała, że omówiony projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska oraz Komisja Gospodarki Przestrzennej.

Radny Krystian Frelichowski zapytał, czy lokal jest obecnie zamieszkały?

Dyrektor Wydziału Mienia i Geodezji Andrzej Bereda wyjaśnił, że jest to mieszkanie stanowiące własność prywatną. Właściciel wyraził zgodę na zbycie tego lokalu na rzecz Miasta Bydgoszczy. Warunkiem będzie podpisanie umowy, jeżeli ten lokal nie będzie zajmowany przez właściciela.

Radny Marcin Lewandowski zapytał, jaka została ustalona cena sprzedaży przedmiotowego lokalu?

Dyrektor Wydziału Mienia i Geodezji Andrzej Bereda odpowiedział, że kwota jest ustalona na 320 tys. zł.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

W. 34 25 głosów „za”.

Uchwała została podjęta i oznaczona

XLVI/988/21.

Ad. pkt 19

Dyrektor Wydziału Mienia i Geodezji Andrzej Bereda przedstawił projekt uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości gruntowej zabudowanej, stanowiącej własność Miasta Bydgoszczy, położonej przy ul. Karpackiej 54.

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Radny Marcin Lewandowski zapytał, czy wiadomo na jaki cel będzie przeznaczona przedmiotowa nieruchomość?

Dyrektor Wydziału Mienia i Geodezji Andrzej Bereda wyjaśnił, że wykorzystanie nieruchomości może nastąpić tylko zgodnie z ustaleniami planu zagospodarowania przestrzennego. Starostwo Powiatowe zamierza zlokalizować w tym miejscu Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie. Jeżeli starczy miejsca to także Filię Powiatowej Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej.

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska poinformowała, że omówiony projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska oraz Komisja Gospodarki Przestrzennej.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

W. 35 25 głosów „za”, brak głosów „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący”.

Uchwała została podjęta i oznaczona

XLVI/989/21.

Ad. pkt 20

Dyrektor Wydziału Mienia i Geodezji Andrzej Bereda przedstawił projekt uchwały w sprawie ustanowienia prawa służebności drogowej na nieruchomości stanowiącej własność Miasta Bydgoszczy, położonej przy ul. Chemicznej.

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska poinformowała, że omówiony projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska oraz Komisja Gospodarki Przestrzennej.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

W. 36 25 głosów „za”.

Uchwała została podjęta i oznaczona

XLVI/990/21.

Ad. pkt 21

Dyrektor Wydziału Upnień Komunikacyjnych Małgorzata Witzak przedstawiła projekt uchwały w sprawie ustalenia na rok 2022 wysokości opłat za usunięcie pojazdu z drogi i jego przechowywanie na parkingu strzeżonym.

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska poinformowała, że omówiony projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska oraz Komisja Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego.

Radny Marcin Lewandowski przypomniał, że podczas prac Komisji omawiana była idea zmiany, aby mieszkańcy prawidłowo parkujący pojazdy nie musieli dopłacać do kosztów usuwania pojazdów.

Zdaniem radnego koszty usunięcia pojazdu z drogi powinny zostać zmniejszone a proporcjonalnie powiększone koszty przechowywania na parkingu strzeżonym, jeśli mają być uwzględniane koszty obsługi pracowniczej. W opinii radnego prawie 130 zł za usunięcie hulajnogi oraz ponad 500 zł za usunięcie z drogi pojazdu do 3,5 tony, to zbyt wysokie ceny. Według wiedzy radnego opłata za wynajęcie lawety w obrębie miasta to koszt ok. 200 zł.

Radna Bernadeta Michałek zapytała, co się dzieje z samochodami po wypadku? Jak wygląda sprawa opłat i zabezpieczenia pojazdu na parkingu?

Radny Jakub Mikołajczak poinformował, że kilka lat temu musiał skorzystać z pomocy lawety i żaden przedsiębiorca nie chciał wykonać usługi za kwotę poniżej 300 zł.

Dyrektor Wydziału Upnień Komunikacyjnych Małgorzata Witzak wyjaśniła, że mieszkańcy nie muszą ponosić opłat. Jest to przede wszystkim czynnik prewencyjny. To samo dotyczy usuwania z drogi hulajnogi. Jest to nowość i przypuszczalnie będzie to stanowiło problem.

Podkreśliła, że Miasto zmuszone jest corocznie dopłacać do realizacji tego zadania. Ono nigdy nie było i nie jest zadaniem dochodowym. Przyjęcie zaproponowanych opłat powinno zmniejszyć straty ponoszone przez Miasto.

Wyjaśniła, że jeżeli przyjdzie osoba upoważniona, żeby odebrać pojazd po wypadku, to po uiszczeniu opłat zostaje pojazd wydany. Natomiast, jeżeli nikt nie odbierze takiego pojazdu, to rozpoczyna się procedura związana

z ustaleniem właściciela. Jeżeli nie ma właściciela, to ustala się spadkobierców. Jeżeli nie uda się ustalić spadkobierców, to Miasto występuje do sądu o ustanowienie spadkobierców. Jeżeli zostaną ustaleni, to wzywa się ich do uiszczenia opłat. Jeżeli nie będzie to ściągalne i pojazd nie zostanie odebrany z parkingu, to na podstawie wyroku sądu pojazd przechodzi na rzecz Miasta Bydgoszczy. Sąd orzeka o przepadku tego pojazdu na rzecz Miasta. Następnie jest robiona wycena pojazdu przez rzeczoznawcę. W zależności od jego wartości jest on sprzedawany lub oddawany do stacji demontażu pojazdów.

Zastępca Prezydenta Miasta Mirosław Kozłowicz odniósł się do wypowiedzi radnego M. Lewandowskiego dotyczącej wysokości opłat za usunięcie pojazdu z drogi i przechowywanie na parkingu. Według Zastępcy Prezydent M. Kozłowicza najwyższy koszt, to jest odholowanie. Podane przez radnego ceny nie mają racji bytu. Podkreślił, że w drodze przetargu został wyłoniony wykonawca na świadczenie usługi usuwania pojazdów, który dał najniższą cenę. Te ceny, są powiększone o koszty obsługi pracowniczej w Urzędzie. Sąd również przychylił się do uznania tych kosztów za istotne.

Wysokość opłaty za usunięcie z drogi hulajnogi ma mieć działanie prewencyjne. Mają być mniej uciążliwe dla pieszych i nie blokować ścieżek rowerowych. Prawdopodobnie przyjęcie tych opłat w dalszym ciągu nie zmniejszy strat ponoszonych przez Miasto.

Radny Marcin Lewandowski poinformował, że powołał się na portal *kb.pl*, gdzie podany jest cennik wynajęcia lawety.

Radnemu zależy, żeby płacono za to, co rzeczywiście wykonano. Nie jest przeciwny karaniu, od tego są mandaty. Chodzi tylko o pokrycie kosztów.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

W. 37 23 głosy „za”, 1 głos „przeciw”, 4 głosy „wstrzymujące”.

Uchwała została podjęta i oznaczona

XLVI/991/21.

Ad. pkt 22, 23

Skarbnik Miasta Piotr Tomaszewski przedstawił projekty uchwał:

- ✓ zmieniający uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu miasta na 2021 rok (9),
- ✓ zmieniający uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Miasta Bydgoszczy (11)

wraz z autopoprawkami.

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektów uchwał.

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska poinformowała, że omówione projekty uchwał pozytywnie zaopiniowała Komisja Budżetu i Polityki Finansowej.

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu miasta na 2021 rok (9) wraz z autopoprawkami.

Wynik głosowania:

W. 38 19 głosów „za”, 2 głosy „przeciw”, 5 głosów „wstrzymujących”.

Uchwała została podjęta i oznaczona

XLVI/992/21.

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Miasta Bydgoszczy (11) wraz z autopoprawkami.

Wynik głosowania:

W. 39 19 głosów „za”, 2 głosy „przeciw”, 5 głosów „wstrzymujących”.

Uchwała została podjęta i oznaczona

XLVI/993/21.

Ad. pkt 24

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Robert Kufel przedstawił projekt uchwały w sprawie przekazania skargi z dnia 4 czerwca 2021 r. zgodnie z właściwością (RM.1511.58.2021).
Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Pod głosowanie poddany został omówiony wyżej projekt uchwały.

Wynik głosowania:

W. 40 23 głosy „za”, brak głosów „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący”.

Uchwała została podjęta i oznaczona

XLVI/994/21.

Ad. pkt 25

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Robert Kufel przedstawił projekt uchwały w sprawie przekazania wniosku z dnia 25 sierpnia 2021 r. zgodnie z właściwością (RM.1510.204.2021).
Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Pod głosowanie poddany został omówiony wyżej projekt uchwały.

Wynik głosowania:

W. 41 22 głosy „za”, brak głosów „przeciw”, 4 głosy „wstrzymujące”.

Uchwała została podjęta i oznaczona

XLVI/995/21.

Ad. pkt 26

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Robert Kufel przedstawił projekt uchwały w sprawie przekazania wniosku z dnia 25 października 2021 r. zgodnie z właściwością (RM.1510.207.2021).
Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Pod głosowanie poddany został omówiony wyżej projekt uchwały.

Wynik głosowania:

W. 42 26 głosów „za”.

Uchwała została podjęta i oznaczona

XLVI/996/21.

Ad. pkt 27

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Robert Kufel przedstawił projekt uchwały w sprawie przekazania petycji z dnia 20 października 2021 r. zgodnie z właściwością (RM.152.48.2021).

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Pod głosowanie poddany został omówiony wyżej projekt uchwały.

Wynik głosowania:

W. 43 23 głosy „za”, brak głosów „przeciw”, 4 głosy „wstrzymujące”.

Uchwała została podjęta i oznaczona

XLVI/997/21.

Ad. pkt 28

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Robert Kufel przedstawił projekt uchwały w sprawie pozostawienia petycji bez rozpatrzenia. Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Pod głosowanie poddany został omówiony wyżej projekt uchwały.

Wynik głosowania:

W. 44 26 głosów „za”.

Uchwała została podjęta i oznaczona

XLVI/998/21.

Ad. pkt 29

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Robert Kufel przedstawił projekt uchwały w sprawie nadania nazwy skwerowi na terenie Bydgoszczy. (*skwer Matki Bożej Wspomożycielki Wiernych*)
Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Pod głosowanie poddany został omówiony wyżej projekt uchwały.

Wynik głosowania:

W. 45 17 głosów „za”, 4 głosy „przeciw”, 5 głosów „wstrzymujących”.

Uchwała została podjęta i oznaczona

XLVI/999/21.

Ad. pkt 30

Stanowisko Rady Miasta Bydgoszczy w sprawie akcji „Murem za polskim mundurem”.

Radny Mateusz Zwolak odczytał poprawki, które wpłynęły do Komisji Uchwał i Wniosków.

Proszę o dopisanie na końcu (w stanowisku RMB w sprawie akcji Murem za polskim mundurem):

Jednocześnie Rada Bydgoszczy apeluje do rządu o:

- umożliwienie niezależnym mediom relacjonowania wydarzeń na granicy w sposób bezpośredni i nieskrępowany. Polska i światowa opinia publiczna nie może być skazana jedynie na informacje płynące ze strony białoruskiej,*
- zapewnienie pomocy humanitarnej, w tym medycznej, wszystkim tym migrantom, a zwłaszcza kobietom i dzieciom, których zatrzymano na terytorium Polski i którzy takiej pomocy potrzebują lub będą potrzebować,*
- pilne przedstawienie Komisji Europejskiej pakietu konkretnych propozycji, zaostrzających sankcje wobec reżimu Łukaszenki, w tym wprowadzenia dalszych sankcji gospodarczych wraz z propozycją rekompensat dla firm polskich i europejskich za straty, poniesione z powodu tych sankcji.*

Ponadto Rada Miasta Bydgoszczy uważa za wskazane podjęcie przez Rząd oraz Prezydenta RP stałej i efektywnej współpracy z odpowiednimi organami Unii Europejskiej, odpowiedzialnymi za ochronę granic i migracje.

Radny Jarosław Wenderlich – wystąpienie Klubowe – podkreślił, że Stanowisko miało mieć na celu oddanie hołdu żołnierzom, strażnikom granicznym, policjantom i służbom mundurowym. Miał nadzieję, że będzie to Stanowisko przyjęte ponad podziałami politycznymi. Niestety całkowicie zostaje przeinaczona treść przedmiotowego Stanowiska. W związku z tym, jako wnioskodawca wycofuje projekt Stanowiska Rady Miasta Bydgoszczy w sprawie akcji „Murem za polskim mundurem”.

Ad. pkt 31

Sprawozdanie Przewodniczącej Rady Miasta i Prezydenta Miasta z działalności w okresie międzysesyjnym.

Radny Marcin Lewandowski zapytał, które miejsce zajęła Przewodnicząca Rady Miasta w Konkursie Krasomówczym? Jakie zadanie gminne było przez nią realizowane, podczas marszu w dniu 6 listopada 2021 r.?

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska wyjaśniła, że Konkurs Krasomówczy był zorganizowany dla aplikantów adwokackich.

W marszu wzięła udział, ponieważ za swój obowiązek uważa walkę o prawa kobiet i prawa obywatelskie.

Ad. pkt 32

Komunikaty.

Brak.

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska zamknęła XLVI sesję Rady Miasta Bydgoszczy.

Przewodnicząca Rady Miasta

Monika Matowska

Protokolant:


Eliza Barańska

Protokolant:


Agnieszka Stróżyńska

47	XLVI Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
1	3. Powołanie Komisji Uchwał i Wniosków.				
Typ głosowania		jawne	Data głosowania: 24.11.2021 09:07		
Liczba uprawnionych					
		30	Głosy za		28
Liczba obecnych					
		28	Głosy przeciw		0
Liczba nieobecnych					
		2	Głosy wstrzymujące się		0
			Głosy nieoddane		0
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bokiej Paweł	ZA	16.	Mickuś Jerzy	ZA
2.	Bulanda Wojciech	ZA	17.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	18.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czwojda Janusz	ZA	19.	Polasik Justyna	ZA
5.	Drozd Kazimierz	ZA	20.	Róg Szymon	ZA
6.	Dzakanowski Bogdan	ZA	21.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Frelichowski Krystian	ZA	22.	Szabelska Grażyna	ZA
8.	Gaul Jan	ZA	23.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Jankowska Paulina	ZA	24.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Kufel Robert	ZA	25.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Langowski Robert	ZA	26.	Wenderlich Jarosław	ZA
12.	Lewandowski Marcin	ZA	27.	Wiłnicki Szymon	NIEOBECNY
13.	Mackiewicz Anna	NIEOBECNA	28.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Matowska Monika	ZA	29.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Michałek Bernadeta	ZA	30.	Zwolak Mateusz	ZA

47	XLVI Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
2	4. Głosowanie 1				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 24.11.2021 09:13	
Liczba uprawnionych					
		30		Głosy za	
		27			
Liczba obecnych					
		28		Głosy przeciw	
		0			
Liczba nieobecnych					
		2		Głosy wstrzymujące się	
		1			
				Głosy nieoddane	
		0			
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bokiej Paweł	ZA	16.	Mickuś Jerzy	ZA
2.	Bulanda Wojciech	ZA	17.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	18.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czwojda Janusz	ZA	19.	Polasik Justyna	ZA
5.	Drozd Kazimierz	ZA	20.	Róg Szymon	ZA
6.	Dzakanowski Bogdan	ZA	21.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Frelichowski Krystian	ZA	22.	Szabelska Grażyna	ZA
8.	Gaul Jan	ZA	23.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Jankowska Paulina	ZA	24.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Kufel Robert	ZA	25.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Langowski Robert	ZA	26.	Wenderlich Jarosław	WSTRZYMUJĘ SIĘ
12.	Lewandowski Marcin	ZA	27.	Wiłnicki Szymon	NIEOBECNY
13.	Mackiewicz Anna	NIEOBECNA	28.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Matowska Monika	ZA	29.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Michałek Bernadeta	ZA	30.	Zwolak Mateusz	ZA

47	XLVI Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
3	4. Głosowanie 2				
Typ głosowania		jawne	Data głosowania: 24.11.2021 09:13		
Liczba uprawnionych					
		30	Głosy za		26
Liczba obecnych					
		28	Głosy przeciw		0
Liczba nieobecnych					
		2	Głosy wstrzymujące się		1
			Głosy nieoddane		1
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bokiej Paweł	ZA	16.	Mickuś Jerzy	ZA
2.	Bulanda Wojciech	ZA	17.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	18.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czwojda Janusz	ZA	19.	Polasik Justyna	ZA
5.	Drozd Kazimierz	ZA	20.	Róg Szymon	ZA
6.	Dzakanowski Bogdan	ZA	21.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Frelichowski Krystian	ZA	22.	Szabelska Grażyna	ZA
8.	Gaul Jan	NIEODDANY	23.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Jankowska Paulina	ZA	24.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Kufel Robert	ZA	25.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Langowski Robert	ZA	26.	Wenderlich Jarosław	WSTRZYMUJĘ SIĘ
12.	Lewandowski Marcin	ZA	27.	Wiłnicki Szymon	NIEOBECNY
13.	Mackiewicz Anna	NIEOBECNA	28.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Matowska Monika	ZA	29.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Michałek Bernadeta	ZA	30.	Zwolak Mateusz	ZA

47	XLVI Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
4	4. Głosowanie 3				
Typ głosowania		jawne	Data głosowania: 24.11.2021 09:14		
Liczba uprawnionych					
		30	Głosy za		27
Liczba obecnych					
		28	Głosy przeciw		0
Liczba nieobecnych					
		2	Głosy wstrzymujące się		1
			Głosy nieoddane		0
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bokiej Paweł	ZA	16.	Mickuś Jerzy	ZA
2.	Bulanda Wojciech	ZA	17.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	18.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czwojda Janusz	ZA	19.	Polasik Justyna	ZA
5.	Drozd Kazimierz	ZA	20.	Róg Szymon	ZA
6.	Dzakanowski Bogdan	ZA	21.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Frelichowski Krystian	ZA	22.	Szabelska Grażyna	ZA
8.	Gaul Jan	ZA	23.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Jankowska Paulina	ZA	24.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Kufel Robert	ZA	25.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Langowski Robert	ZA	26.	Wenderlich Jarosław	WSTRZYMUJĘ SIĘ
12.	Lewandowski Marcin	ZA	27.	Wiłnicki Szymon	NIEOBECNY
13.	Mackiewicz Anna	NIEOBECNA	28.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Matowska Monika	ZA	29.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Michałek Bernadeta	ZA	30.	Zwolak Mateusz	ZA

47	XLVI Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
5	4. Głosowanie 4				
Typ głosowania		jawne	Data głosowania: 24.11.2021 09:14		
Liczba uprawnionych					
		30	Głosy za		28
Liczba obecnych					
		28	Głosy przeciw		0
Liczba nieobecnych					
		2	Głosy wstrzymujące się		0
			Głosy nieoddane		0
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bokiej Paweł	ZA	16.	Mickuś Jerzy	ZA
2.	Bulanda Wojciech	ZA	17.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	18.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czwojda Janusz	ZA	19.	Polasik Justyna	ZA
5.	Drozd Kazimierz	ZA	20.	Róg Szymon	ZA
6.	Dzakanowski Bogdan	ZA	21.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Frelichowski Krystian	ZA	22.	Szabelska Grażyna	ZA
8.	Gaul Jan	ZA	23.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Jankowska Paulina	ZA	24.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Kufel Robert	ZA	25.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Langowski Robert	ZA	26.	Wenderlich Jarosław	ZA
12.	Lewandowski Marcin	ZA	27.	Wiłnicki Szymon	NIEOBECNY
13.	Mackiewicz Anna	NIEOBECNA	28.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Matowska Monika	ZA	29.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Michałek Bernadeta	ZA	30.	Zwolak Mateusz	ZA

47	XLVI Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
6	4. Głosowanie 5				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 24.11.2021 09:15	
Liczba uprawnionych					
		30		Głosy za	
		23			
Liczba obecnych					
		28		Głosy przeciw	
		0			
Liczba nieobecnych					
		2		Głosy wstrzymujące się	
		5			
				Głosy nieoddane	
		0			
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bokiej Paweł	WSTRZYMUJĘ SIĘ	16.	Mickuś Jerzy	ZA
2.	Bulanda Wojciech	ZA	17.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	18.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czwojda Janusz	ZA	19.	Polasik Justyna	ZA
5.	Drozd Kazimierz	ZA	20.	Róg Szymon	ZA
6.	Dzakanowski Bogdan	ZA	21.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Frelichowski Krystian	WSTRZYMUJĘ SIĘ	22.	Szabelska Grażyna	WSTRZYMUJĘ SIĘ
8.	Gaul Jan	ZA	23.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Jankowska Paulina	ZA	24.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Kufel Robert	ZA	25.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Langowski Robert	ZA	26.	Wenderlich Jarosław	WSTRZYMUJĘ SIĘ
12.	Lewandowski Marcin	ZA	27.	Wiłnicki Szymon	NIEOBECNY
13.	Mackiewicz Anna	NIEOBECNA	28.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Matowska Monika	ZA	29.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Michałek Bernadeta	WSTRZYMUJĘ SIĘ	30.	Zwolak Mateusz	ZA

47	XLVI Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
7	4. Głosowanie 6				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 24.11.2021 09:15	
Liczba uprawnionych					
		30		Głosy za	
		27			
Liczba obecnych					
		28		Głosy przeciw	
		0			
Liczba nieobecnych					
		2		Głosy wstrzymujące się	
		1			
				Głosy nieoddane	
		0			
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bokiej Paweł	ZA	16.	Mickuś Jerzy	ZA
2.	Bulanda Wojciech	ZA	17.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	18.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czwojda Janusz	ZA	19.	Polasik Justyna	ZA
5.	Drozd Kazimierz	ZA	20.	Róg Szymon	ZA
6.	Dzakanowski Bogdan	ZA	21.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Frelichowski Krystian	ZA	22.	Szabelska Grażyna	ZA
8.	Gaul Jan	ZA	23.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Jankowska Paulina	WSTRZYMUJĘ SIĘ	24.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Kufel Robert	ZA	25.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Langowski Robert	ZA	26.	Wenderlich Jarosław	ZA
12.	Lewandowski Marcin	ZA	27.	Wiłnicki Szymon	NIEOBECNY
13.	Mackiewicz Anna	NIEOBECNA	28.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Matowska Monika	ZA	29.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Michałek Bernadeta	ZA	30.	Zwolak Mateusz	ZA

47	XLVI Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
8	4. Głosowanie 7				
Typ głosowania		jawne	Data głosowania: 24.11.2021 09:16		
Liczba uprawnionych					
		30	Głosy za		27
Liczba obecnych					
		28	Głosy przeciw		0
Liczba nieobecnych					
		2	Głosy wstrzymujące się		0
			Głosy nieoddane		1
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bokiej Paweł	ZA	16.	Mickuś Jerzy	NIEODDANY
2.	Bulanda Wojciech	ZA	17.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	18.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czwojda Janusz	ZA	19.	Polasik Justyna	ZA
5.	Drozd Kazimierz	ZA	20.	Róg Szymon	ZA
6.	Dzakanowski Bogdan	ZA	21.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Frelichowski Krystian	ZA	22.	Szabelska Grażyna	ZA
8.	Gaul Jan	ZA	23.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Jankowska Paulina	ZA	24.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Kufel Robert	ZA	25.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Langowski Robert	ZA	26.	Wenderlich Jarosław	ZA
12.	Lewandowski Marcin	ZA	27.	Wiłnicki Szymon	NIEOBECNY
13.	Mackiewicz Anna	NIEOBECNA	28.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Matowska Monika	ZA	29.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Michałek Bernadeta	ZA	30.	Zwolak Mateusz	ZA

47	XLVI Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
9	4. Głosowanie 8				
Typ głosowania		jawne	Data głosowania: 24.11.2021 09:17		
Liczba uprawnionych					
		30	Głosy za		25
Liczba obecnych					
		28	Głosy przeciw		2
Liczba nieobecnych					
		2	Głosy wstrzymujące się		0
			Głosy nieoddane		1
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bokiej Paweł	ZA	16.	Mickuś Jerzy	ZA
2.	Bulanda Wojciech	ZA	17.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Czerska-Thomas Joanna	PRZECIW	18.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czwojda Janusz	ZA	19.	Polasik Justyna	ZA
5.	Drozd Kazimierz	ZA	20.	Róg Szymon	ZA
6.	Dzakanowski Bogdan	ZA	21.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Frelichowski Krystian	ZA	22.	Szabelska Grażyna	ZA
8.	Gaul Jan	ZA	23.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Jankowska Paulina	PRZECIW	24.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Kufel Robert	ZA	25.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Langowski Robert	ZA	26.	Wenderlich Jarosław	ZA
12.	Lewandowski Marcin	NIEODDANY	27.	Wiłnicki Szymon	NIEOBECNY
13.	Mackiewicz Anna	NIEOBECNA	28.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Matowska Monika	ZA	29.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Michałek Bernadeta	ZA	30.	Zwolak Mateusz	ZA

47	XLVI Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
10	4. Uchwalenie porządku obrad.				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 24.11.2021 09:19	
Liczba uprawnionych					
		30		Głosy za	
		21			
Liczba obecnych					
		28		Głosy przeciw	
		1			
Liczba nieobecnych					
		2		Głosy wstrzymujące się	
		5			
				Głosy nieoddane	
		1			
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bokiej Paweł	NIEODDANY	16.	Mickuś Jerzy	WSTRZYMUJĘ SIĘ
2.	Bulanda Wojciech	ZA	17.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	18.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czwojda Janusz	ZA	19.	Polasik Justyna	ZA
5.	Drozd Kazimierz	ZA	20.	Róg Szymon	ZA
6.	Dzakanowski Bogdan	WSTRZYMUJĘ SIĘ	21.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Frelichowski Krystian	WSTRZYMUJĘ SIĘ	22.	Szabelska Grażyna	ZA
8.	Gaul Jan	WSTRZYMUJĘ SIĘ	23.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Jankowska Paulina	ZA	24.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Kufel Robert	ZA	25.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Langowski Robert	ZA	26.	Wenderlich Jarosław	ZA
12.	Lewandowski Marcin	PRZECIW	27.	Wiłnicki Szymon	NIEOBECNY
13.	Mackiewicz Anna	NIEOBECNA	28.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Matowska Monika	ZA	29.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Michałek Bernadeta	WSTRZYMUJĘ SIĘ	30.	Zwolak Mateusz	ZA

47	XLVI Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
11	7. Apel Rady Miasta Bydgoszczy z dnia 24 listopada 2021 roku do Prezesa Rady Ministrów Mateusza Morawieckiego w sprawie dodatkowych środków finansowych na budowę nowej siedziby Akademii Muzycznej w Bydgoszczy.				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 24.11.2021 12:59	
Liczba uprawnionych					
		30		Głosy za	
		30		Głosy przeciw	
		0		Głosy wstrzymujące się	
				Głosy nieoddane	
				1	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bokiej Paweł	ZA	16.	Mickuś Jerzy	ZA
2.	Bulanda Wojciech	ZA	17.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	18.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czwojda Janusz	ZA	19.	Polasik Justyna	NIEODDANY
5.	Drozd Kazimierz	ZA	20.	Róg Szymon	ZA
6.	Dzakanowski Bogdan	ZA	21.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Frelichowski Krystian	ZA	22.	Szabelska Grażyna	ZA
8.	Gaul Jan	ZA	23.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Jankowska Paulina	ZA	24.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Kufel Robert	ZA	25.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Langowski Robert	ZA	26.	Wenderlich Jarosław	ZA
12.	Lewandowski Marcin	ZA	27.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Mackiewicz Anna	ZA	28.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Matowska Monika	ZA	29.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Michałek Bernadeta	ZA	30.	Zwolak Mateusz	ZA

47	XLVI Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
12	7. Głosowanie 1				
Typ głosowania		jawne	Data głosowania: 24.11.2021 12:59		
Liczba uprawnionych					
		30	Głosy za		20
Liczba obecnych					
		30	Głosy przeciw		4
Liczba nieobecnych					
		0	Głosy wstrzymujące się		1
			Głosy nieoddane		5
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bokiej Paweł	ZA	16.	Mickuś Jerzy	NIEODDANY
2.	Bulanda Wojciech	ZA	17.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	18.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czwojda Janusz	NIEODDANY	19.	Polasik Justyna	NIEODDANY
5.	Drozd Kazimierz	PRZECIW	20.	Róg Szymon	ZA
6.	Dzakanowski Bogdan	WSTRZYMUJĘ SIĘ	21.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Frelichowski Krystian	PRZECIW	22.	Szabelska Grażyna	PRZECIW
8.	Gaul Jan	ZA	23.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Jankowska Paulina	ZA	24.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Kufel Robert	ZA	25.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Langowski Robert	ZA	26.	Wenderlich Jarosław	PRZECIW
12.	Lewandowski Marcin	ZA	27.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Mackiewicz Anna	NIEODDANY	28.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Matowska Monika	ZA	29.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Michałek Bernadeta	ZA	30.	Zwolak Mateusz	NIEODDANY

47	XLVI Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
13	8. Głosowanie 1				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 24.11.2021 14:26	
Liczba uprawnionych					
		30		Głosy za	
		30		Głosy przeciw	
		0		Głosy wstrzymujące się	
				Głosy nieoddane	
				19	
				2	
				6	
				3	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bokiej Paweł	WSTRZYMUJĘ SIĘ	16.	Mickuś Jerzy	PRZECIWIW
2.	Bulanda Wojciech	ZA	17.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	18.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czwojda Janusz	ZA	19.	Polasik Justyna	NIEODDANY
5.	Drozd Kazimierz	ZA	20.	Róg Szymon	WSTRZYMUJĘ SIĘ
6.	Dzakanowski Bogdan	NIEODDANY	21.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Frelichowski Krystian	NIEODDANY	22.	Szabelska Grażyna	PRZECIWIW
8.	Gaul Jan	WSTRZYMUJĘ SIĘ	23.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Jankowska Paulina	ZA	24.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Kufel Robert	ZA	25.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Langowski Robert	ZA	26.	Wenderlich Jarosław	WSTRZYMUJĘ SIĘ
12.	Lewandowski Marcin	WSTRZYMUJĘ SIĘ	27.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Mackiewicz Anna	ZA	28.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Matowska Monika	ZA	29.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Michałek Bernadeta	WSTRZYMUJĘ SIĘ	30.	Zwolak Mateusz	ZA

47	XLVI Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
14	8. Projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego "Czersko Polskie – Mokra II" w Bydgoszczy.				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 24.11.2021 14:27	
Liczba uprawnionych					
		30		Głosy za	
		30		Głosy przeciw	
		0		Głosy wstrzymujące się	
				Głosy nieoddane	
				20	
				2	
				6	
				2	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bokiej Paweł	WSTRZYMUJĘ SIĘ	16.	Mickuś Jerzy	PRZECIW
2.	Bulanda Wojciech	ZA	17.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	18.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czwojda Janusz	ZA	19.	Polasik Justyna	NIEODDANY
5.	Drozd Kazimierz	ZA	20.	Róg Szymon	WSTRZYMUJĘ SIĘ
6.	Dzakanowski Bogdan	NIEODDANY	21.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Frelichowski Krystian	WSTRZYMUJĘ SIĘ	22.	Szabelska Grażyna	PRZECIW
8.	Gaul Jan	ZA	23.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Jankowska Paulina	ZA	24.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Kufel Robert	ZA	25.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Langowski Robert	ZA	26.	Wenderlich Jarosław	WSTRZYMUJĘ SIĘ
12.	Lewandowski Marcin	WSTRZYMUJĘ SIĘ	27.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Mackiewicz Anna	ZA	28.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Matowska Monika	ZA	29.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Michałek Bernadeta	WSTRZYMUJĘ SIĘ	30.	Zwolak Mateusz	ZA

47	XLVI Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
15	9. Głosowanie 1				
Typ głosowania		jawne	Data głosowania: 24.11.2021 15:01		
Liczba uprawnionych					
		30	Głosy za		25
Liczba obecnych					
		30	Głosy przeciw		1
Liczba nieobecnych					
		0	Głosy wstrzymujące się		4
			Głosy nieoddane		0
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bokiej Paweł	WSTRZYMUJĘ SIĘ	16.	Mickuś Jerzy	ZA
2.	Bulanda Wojciech	ZA	17.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	18.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czwojda Janusz	ZA	19.	Polasik Justyna	ZA
5.	Drozd Kazimierz	WSTRZYMUJĘ SIĘ	20.	Róg Szymon	WSTRZYMUJĘ SIĘ
6.	Dzakanowski Bogdan	ZA	21.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Frelichowski Krystian	ZA	22.	Szabelska Grażyna	PRZECIWIW
8.	Gaul Jan	ZA	23.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Jankowska Paulina	ZA	24.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Kufel Robert	ZA	25.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Langowski Robert	ZA	26.	Wenderlich Jarosław	WSTRZYMUJĘ SIĘ
12.	Lewandowski Marcin	ZA	27.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Mackiewicz Anna	ZA	28.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Matowska Monika	ZA	29.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Michałek Bernadeta	ZA	30.	Zwolak Mateusz	ZA

47	XLVI Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
16	9. Projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Fordon: osiedle Bajka – Wschód” w Bydgoszczy.				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 24.11.2021 15:02	
Liczba uprawnionych					
		30		Głosy za	
		30		Głosy przeciw	
		0		Głosy wstrzymujące się	
				Głosy nieoddane	
				24	
				0	
				6	
				0	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bokiej Paweł	WSTRZYMUJĘ SIĘ	16.	Mickuś Jerzy	ZA
2.	Bulanda Wojciech	ZA	17.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	18.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czwojda Janusz	ZA	19.	Polasik Justyna	ZA
5.	Drozd Kazimierz	ZA	20.	Róg Szymon	WSTRZYMUJĘ SIĘ
6.	Dzakanowski Bogdan	WSTRZYMUJĘ SIĘ	21.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Frelichowski Krystian	ZA	22.	Szabelska Grażyna	WSTRZYMUJĘ SIĘ
8.	Gaul Jan	ZA	23.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Jankowska Paulina	ZA	24.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Kufel Robert	ZA	25.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Langowski Robert	ZA	26.	Wenderlich Jarosław	WSTRZYMUJĘ SIĘ
12.	Lewandowski Marcin	WSTRZYMUJĘ SIĘ	27.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Mackiewicz Anna	ZA	28.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Matowska Monika	ZA	29.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Michałek Bernadeta	ZA	30.	Zwolak Mateusz	ZA

47	XLVI Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
17	10. Projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na 2021 rok.				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 24.11.2021 15:10	
Liczba uprawnionych					
		30		Głosy za	
		30		Głosy przeciw	
		0		Głosy wstrzymujące się	
				Głosy nieoddane	
				3	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bokiej Paweł	ZA	16.	Mickuś Jerzy	ZA
2.	Bulanda Wojciech	ZA	17.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	18.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czwojda Janusz	ZA	19.	Polasik Justyna	ZA
5.	Drozd Kazimierz	ZA	20.	Róg Szymon	ZA
6.	Dzakanowski Bogdan	ZA	21.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Frelichowski Krystian	ZA	22.	Szabelska Grażyna	ZA
8.	Gaul Jan	ZA	23.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Jankowska Paulina	ZA	24.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Kufel Robert	ZA	25.	Tylicki Zdzisław	NIEODDANY
11.	Langowski Robert	ZA	26.	Wenderlich Jarosław	ZA
12.	Lewandowski Marcin	ZA	27.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Mackiewicz Anna	NIEODDANY	28.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Matowska Monika	ZA	29.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Michałek Bernadeta	ZA	30.	Zwolak Mateusz	NIEODDANY

47	XLVI Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
18	11. Projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, na których nie zamieszkują mieszkańcy, a powstają odpady komunalne.				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 24.11.2021 15:28	
Liczba uprawnionych					
		30		Głosy za	
		30		Głosy przeciw	
		0		Głosy wstrzymujące się	
				Głosy nieoddane	
				19	
				0	
				5	
				6	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bokiej Paweł	WSTRZYMUJĘ SIĘ	16.	Mickuś Jerzy	ZA
2.	Bulanda Wojciech	ZA	17.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	18.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czwojda Janusz	ZA	19.	Polasik Justyna	ZA
5.	Drozd Kazimierz	ZA	20.	Róg Szymon	WSTRZYMUJĘ SIĘ
6.	Dzakanowski Bogdan	ZA	21.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Frelichowski Krystian	NIEODDANY	22.	Szabelska Grażyna	WSTRZYMUJĘ SIĘ
8.	Gaul Jan	ZA	23.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Jankowska Paulina	NIEODDANY	24.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Kufel Robert	ZA	25.	Tylicki Zdzisław	NIEODDANY
11.	Langowski Robert	ZA	26.	Wenderlich Jarosław	NIEODDANY
12.	Lewandowski Marcin	WSTRZYMUJĘ SIĘ	27.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Mackiewicz Anna	ZA	28.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Matowska Monika	ZA	29.	Zwierzchowska Katarzyna	NIEODDANY
15.	Michałek Bernadeta	WSTRZYMUJĘ SIĘ	30.	Zwolak Mateusz	NIEODDANY

47	XLVI Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
19	12. Projekt uchwały zmieniający „uchwałę w sprawie ustalenia opłat za usługi przewozowe w publicznym transporcie zbiorowym w Bydgoszczy”, w zakresie rozszerzenia biletu uczniowskiego i biletu malucha na obszar Gminy Koronowo.				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 24.11.2021 15:30	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bokiej Paweł	ZA	16.	Mickuś Jerzy	NIEODDANY
2.	Bulanda Wojciech	ZA	17.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	18.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czwojda Janusz	ZA	19.	Polasik Justyna	ZA
5.	Drozd Kazimierz	ZA	20.	Róg Szymon	ZA
6.	Dzakanowski Bogdan	ZA	21.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Frelichowski Krystian	NIEODDANY	22.	Szabelska Grażyna	ZA
8.	Gaul Jan	ZA	23.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Jankowska Paulina	ZA	24.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Kufel Robert	ZA	25.	Tylicki Zdzisław	NIEODDANY
11.	Langowski Robert	ZA	26.	Wenderlich Jarosław	NIEODDANY
12.	Lewandowski Marcin	ZA	27.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Mackiewicz Anna	NIEODDANY	28.	Zagłoba-Zygler Lech	NIEODDANY
14.	Matowska Monika	NIEODDANY	29.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Michałek Bernadeta	ZA	30.	Zwolak Mateusz	NIEODDANY

47	XLVI Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
20	13. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia Programu współpracy Miasta Bydgoszczy z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego w roku 2022.				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 24.11.2021 15:45	
Liczba uprawnionych					
		30		Głosy za	
		30		Głosy przeciw	
		0		Głosy wstrzymujące się	
				Głosy nieoddane	
				3	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bokiej Paweł	ZA	16.	Mickuś Jerzy	ZA
2.	Bulanda Wojciech	ZA	17.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	18.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czwojda Janusz	ZA	19.	Polasik Justyna	ZA
5.	Drozd Kazimierz	ZA	20.	Róg Szymon	ZA
6.	Dzakanowski Bogdan	NIEODDANY	21.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Frelichowski Krystian	ZA	22.	Szabelska Grażyna	ZA
8.	Gaul Jan	ZA	23.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Jankowska Paulina	ZA	24.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Kufel Robert	ZA	25.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Langowski Robert	ZA	26.	Wenderlich Jarosław	ZA
12.	Lewandowski Marcin	WSTRZYMUJĘ SIĘ	27.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Mackiewicz Anna	NIEODDANY	28.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Matowska Monika	NIEODDANY	29.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Michałek Bernadeta	ZA	30.	Zwolak Mateusz	ZA

47	XLVI Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
21	14. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia „Aktualizacji założeń do planu zaopatrzenia Bydgoszczy w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe do 2025 roku”.				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 24.11.2021 16:35	
Liczba uprawnionych					
		30		Głosy za	
		30		Głosy przeciw	
		0		Głosy wstrzymujące się	
				Głosy nieoddane	
				7	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bokiej Paweł	ZA	16.	Mickuś Jerzy	ZA
2.	Bulanda Wojciech	ZA	17.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	18.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czwojda Janusz	ZA	19.	Polasik Justyna	ZA
5.	Drozd Kazimierz	ZA	20.	Róg Szymon	ZA
6.	Dzakanowski Bogdan	NIEODDANY	21.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Frelichowski Krystian	NIEODDANY	22.	Szabelska Grażyna	ZA
8.	Gaul Jan	ZA	23.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Jankowska Paulina	NIEODDANY	24.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Kufel Robert	ZA	25.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Langowski Robert	ZA	26.	Wenderlich Jarosław	NIEODDANY
12.	Lewandowski Marcin	NIEODDANY	27.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Mackiewicz Anna	ZA	28.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Matowska Monika	NIEODDANY	29.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Michałek Bernadeta	ZA	30.	Zwolak Mateusz	NIEODDANY

47	XLVI Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
22	15. Projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie zatwierdzenia Programów Polityki Zdrowotnej na 2021 rok.				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 24.11.2021 16:42	
Liczba uprawnionych					
		30		Głosy za	
		30		Głosy przeciw	
		0		Głosy wstrzymujące się	
				Głosy nieoddane	
				3	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bokiej Paweł	ZA	16.	Mickuś Jerzy	ZA
2.	Bulanda Wojciech	ZA	17.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Czerska-Thomas Joanna	NIEODDANY	18.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czwojda Janusz	ZA	19.	Polasik Justyna	ZA
5.	Drozd Kazimierz	ZA	20.	Róg Szymon	ZA
6.	Dzakanowski Bogdan	NIEODDANY	21.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Frelichowski Krystian	ZA	22.	Szabelska Grażyna	ZA
8.	Gaul Jan	ZA	23.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Jankowska Paulina	NIEODDANY	24.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Kufel Robert	ZA	25.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Langowski Robert	ZA	26.	Wenderlich Jarosław	ZA
12.	Lewandowski Marcin	ZA	27.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Mackiewicz Anna	ZA	28.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Matowska Monika	ZA	29.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Michałek Bernadeta	ZA	30.	Zwolak Mateusz	ZA

47	XLVI Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
23	16. Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia Programów Polityki Zdrowotnej na 2022 rok.				
Typ głosowania		jawne	Data głosowania: 24.11.2021 16:44		
Liczba uprawnionych					
		30	Głosy za		27
Liczba obecnych					
		30	Głosy przeciw		0
Liczba nieobecnych					
		0	Głosy wstrzymujące się		0
			Głosy nieoddane		3
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bokiej Paweł	ZA	16.	Mickuś Jerzy	ZA
2.	Bulanda Wojciech	ZA	17.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	18.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czwojda Janusz	ZA	19.	Polasik Justyna	ZA
5.	Drozd Kazimierz	ZA	20.	Róg Szymon	ZA
6.	Dzakanowski Bogdan	NIEODDANY	21.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Frelichowski Krystian	ZA	22.	Szabelska Grażyna	ZA
8.	Gaul Jan	ZA	23.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Jankowska Paulina	NIEODDANY	24.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Kufel Robert	ZA	25.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Langowski Robert	ZA	26.	Wenderlich Jarosław	ZA
12.	Lewandowski Marcin	ZA	27.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Mackiewicz Anna	ZA	28.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Matowska Monika	NIEODDANY	29.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Michałek Bernadeta	ZA	30.	Zwolak Mateusz	ZA

47	XLVI Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
24	17. Głosowanie 1				
Typ głosowania		jawne	Data głosowania: 24.11.2021 16:53		
Liczba uprawnionych					
		30	Głosy za		9
Liczba obecnych					
		30	Głosy przeciw		16
Liczba nieobecnych					
		0	Głosy wstrzymujące się		2
			Głosy nieoddane		3
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bokiej Paweł	ZA	16.	Mickuś Jerzy	ZA
2.	Bulanda Wojciech	PRZECIW	17.	Mikołajczak Jakub	PRZECIW
3.	Czerska-Thomas Joanna	PRZECIW	18.	Nitkiewicz Ireneusz	PRZECIW
4.	Czwojda Janusz	NIEODDANY	19.	Polasik Justyna	PRZECIW
5.	Drozd Kazimierz	WSTRZYMUJĘ SIĘ	20.	Róg Szymon	ZA
6.	Dzakanowski Bogdan	NIEODDANY	21.	Rusielewicz Elżbieta	PRZECIW
7.	Frelichowski Krystian	ZA	22.	Szabelska Grażyna	ZA
8.	Gaul Jan	ZA	23.	Świątkowski Maciej	PRZECIW
9.	Jankowska Paulina	NIEODDANY	24.	Tomaszewska Katarzyna	PRZECIW
10.	Kufel Robert	PRZECIW	25.	Tylicki Zdzisław	PRZECIW
11.	Langowski Robert	PRZECIW	26.	Wenderlich Jarosław	ZA
12.	Lewandowski Marcin	ZA	27.	Wiłnicki Szymon	PRZECIW
13.	Mackiewicz Anna	WSTRZYMUJĘ SIĘ	28.	Zagłoba-Zygler Lech	PRZECIW
14.	Matowska Monika	PRZECIW	29.	Zwierzchowska Katarzyna	PRZECIW
15.	Michałek Bernadeta	ZA	30.	Zwolak Mateusz	PRZECIW

47	XLVI Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
25	17. Głosowanie 2				
Typ głosowania		jawne	Data głosowania: 24.11.2021 16:54		
Liczba uprawnionych					
		30	Głosy za		11
Liczba obecnych					
		30	Głosy przeciw		17
Liczba nieobecnych					
		0	Głosy wstrzymujące się		0
			Głosy nieoddane		2
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bokiej Paweł	ZA	16.	Mickuś Jerzy	ZA
2.	Bulanda Wojciech	PRZECIW	17.	Mikołajczak Jakub	PRZECIW
3.	Czerska-Thomas Joanna	PRZECIW	18.	Nitkiewicz Ireneusz	PRZECIW
4.	Czwojda Janusz	PRZECIW	19.	Polasik Justyna	PRZECIW
5.	Drozd Kazimierz	PRZECIW	20.	Róg Szymon	ZA
6.	Dzakanowski Bogdan	NIEODDANY	21.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Frelichowski Krystian	ZA	22.	Szabelska Grażyna	ZA
8.	Gaul Jan	ZA	23.	Świątkowski Maciej	PRZECIW
9.	Jankowska Paulina	NIEODDANY	24.	Tomaszewska Katarzyna	PRZECIW
10.	Kufel Robert	PRZECIW	25.	Tylicki Zdzisław	PRZECIW
11.	Langowski Robert	PRZECIW	26.	Wenderlich Jarosław	ZA
12.	Lewandowski Marcin	ZA	27.	Wiłnicki Szymon	PRZECIW
13.	Mackiewicz Anna	PRZECIW	28.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Matowska Monika	PRZECIW	29.	Zwierzchowska Katarzyna	PRZECIW
15.	Michałek Bernadeta	ZA	30.	Zwolak Mateusz	PRZECIW

47	XLVI Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
26	17. Głosowanie 3				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 24.11.2021 16:55	
Liczba uprawnionych					
		30		Głosy za	
		30		Głosy przeciw	
		0		Głosy wstrzymujące się	
				Głosy nieoddane	
				24	
				1	
				1	
				4	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bokiej Paweł	ZA	16.	Mickuś Jerzy	NIEODDANY
2.	Bulanda Wojciech	ZA	17.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	18.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czwojda Janusz	ZA	19.	Polasik Justyna	ZA
5.	Drozd Kazimierz	ZA	20.	Róg Szymon	ZA
6.	Dzakanowski Bogdan	NIEODDANY	21.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Frelichowski Krystian	ZA	22.	Szabelska Grażyna	ZA
8.	Gaul Jan	WSTRZYMUJĘ SIĘ	23.	Świątkowski Maciej	PRZECIW
9.	Jankowska Paulina	NIEODDANY	24.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Kufel Robert	ZA	25.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Langowski Robert	NIEODDANY	26.	Wenderlich Jarosław	ZA
12.	Lewandowski Marcin	ZA	27.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Mackiewicz Anna	ZA	28.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Matowska Monika	ZA	29.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Michałek Bernadeta	ZA	30.	Zwolak Mateusz	ZA

47	XLVI Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
27	17. Głosowanie 4				
Typ głosowania		jawne	Data głosowania: 24.11.2021 16:56		
Liczba uprawnionych					
		30	Głosy za		19
Liczba obecnych					
		30	Głosy przeciw		6
Liczba nieobecnych					
		0	Głosy wstrzymujące się		2
			Głosy nieoddane		3
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bokiej Paweł	PRZECIW	16.	Mickuś Jerzy	WSTRZYMUJĘ SIĘ
2.	Bulanda Wojciech	ZA	17.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	18.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czwojda Janusz	ZA	19.	Polasik Justyna	ZA
5.	Drozd Kazimierz	ZA	20.	Róg Szymon	PRZECIW
6.	Dzakanowski Bogdan	NIEODDANY	21.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Frelichowski Krystian	PRZECIW	22.	Szabelska Grażyna	PRZECIW
8.	Gaul Jan	NIEODDANY	23.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Jankowska Paulina	NIEODDANY	24.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Kufel Robert	ZA	25.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Langowski Robert	ZA	26.	Wenderlich Jarosław	PRZECIW
12.	Lewandowski Marcin	WSTRZYMUJĘ SIĘ	27.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Mackiewicz Anna	ZA	28.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Matowska Monika	ZA	29.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Michałek Bernadeta	PRZECIW	30.	Zwolak Mateusz	ZA

47	XLVI Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
28	17. Głosowanie 5				
Typ głosowania		jawne	Data głosowania: 24.11.2021 16:56		
Liczba uprawnionych					
		30	Głosy za		18
Liczba obecnych					
		30	Głosy przeciw		5
Liczba nieobecnych					
		0	Głosy wstrzymujące się		2
			Głosy nieoddane		5
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bokiej Paweł	PRZECIW	16.	Mickuś Jerzy	ZA
2.	Bulanda Wojciech	ZA	17.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	18.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czwojda Janusz	NIEODDANY	19.	Polasik Justyna	ZA
5.	Drozd Kazimierz	ZA	20.	Róg Szymon	PRZECIW
6.	Dzakanowski Bogdan	NIEODDANY	21.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Frelichowski Krystian	WSTRZYMUJĘ SIĘ	22.	Szabelska Grażyna	PRZECIW
8.	Gaul Jan	WSTRZYMUJĘ SIĘ	23.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Jankowska Paulina	NIEODDANY	24.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Kufel Robert	ZA	25.	Tylicki Zdzisław	NIEODDANY
11.	Langowski Robert	ZA	26.	Wenderlich Jarosław	PRZECIW
12.	Lewandowski Marcin	PRZECIW	27.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Mackiewicz Anna	NIEODDANY	28.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Matowska Monika	ZA	29.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Michałek Bernadeta	ZA	30.	Zwolak Mateusz	ZA

47	XLVI Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
29	17. Głosowanie 6				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 24.11.2021 16:58	
Liczba uprawnionych					
		30		Głosy za	
		30		Głosy przeciw	
		0		Głosy wstrzymujące się	
				Głosy nieoddane	
				21	
				3	
				4	
				2	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bokiej Paweł	WSTRZYMUJĘ SIĘ	16.	Mickuś Jerzy	WSTRZYMUJĘ SIĘ
2.	Bulanda Wojciech	ZA	17.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	18.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czwojda Janusz	ZA	19.	Polasik Justyna	ZA
5.	Drozd Kazimierz	ZA	20.	Róg Szymon	PRZECIW
6.	Dzakanowski Bogdan	NIEODDANY	21.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Frelichowski Krystian	WSTRZYMUJĘ SIĘ	22.	Szabelska Grażyna	PRZECIW
8.	Gaul Jan	WSTRZYMUJĘ SIĘ	23.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Jankowska Paulina	NIEODDANY	24.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Kufel Robert	ZA	25.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Langowski Robert	ZA	26.	Wenderlich Jarosław	PRZECIW
12.	Lewandowski Marcin	ZA	27.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Mackiewicz Anna	ZA	28.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Matowska Monika	ZA	29.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Michałek Bernadeta	ZA	30.	Zwolak Mateusz	ZA

47	XLVI Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
30	17. Głosowanie 7				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 24.11.2021 16:59	
Liczba uprawnionych					
		30		Głosy za	
				18	
Liczba obecnych					
		30		Głosy przeciw	
				9	
Liczba nieobecnych					
		0		Głosy wstrzymujące się	
				1	
				Głosy nieoddane	
				2	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bokiej Paweł	PRZECIW	16.	Mickuś Jerzy	PRZECIW
2.	Bulanda Wojciech	ZA	17.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	18.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czwojda Janusz	ZA	19.	Polasik Justyna	ZA
5.	Drozd Kazimierz	WSTRZYMUJĘ SIĘ	20.	Róg Szymon	PRZECIW
6.	Dzakanowski Bogdan	NIEODDANY	21.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Frelichowski Krystian	PRZECIW	22.	Szabelska Grażyna	PRZECIW
8.	Gaul Jan	PRZECIW	23.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Jankowska Paulina	NIEODDANY	24.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Kufel Robert	ZA	25.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Langowski Robert	ZA	26.	Wenderlich Jarosław	PRZECIW
12.	Lewandowski Marcin	PRZECIW	27.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Mackiewicz Anna	ZA	28.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Matowska Monika	ZA	29.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Michałek Bernadeta	PRZECIW	30.	Zwolak Mateusz	ZA

47	XLVI Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
31	17. Głosowanie 8				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 24.11.2021 16:59	
Liczba uprawnionych					
		30		Głosy za	
		30		Głosy przeciw	
		0		Głosy wstrzymujące się	
				Głosy nieoddane	
				2	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bokiej Paweł	ZA	16.	Mickuś Jerzy	ZA
2.	Bulanda Wojciech	ZA	17.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	18.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czwojda Janusz	ZA	19.	Polasik Justyna	ZA
5.	Drozd Kazimierz	ZA	20.	Róg Szymon	ZA
6.	Dzakanowski Bogdan	NIEODDANY	21.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Frelichowski Krystian	PRZECIW	22.	Szabelska Grażyna	ZA
8.	Gaul Jan	ZA	23.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Jankowska Paulina	NIEODDANY	24.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Kufel Robert	ZA	25.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Langowski Robert	ZA	26.	Wenderlich Jarosław	ZA
12.	Lewandowski Marcin	ZA	27.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Mackiewicz Anna	ZA	28.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Matowska Monika	ZA	29.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Michałek Bernadeta	ZA	30.	Zwolak Mateusz	ZA

47	XLVI Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
32	17. Głosowanie 9				
Typ głosowania		jawne	Data głosowania: 24.11.2021 17:08		
Liczba uprawnionych					
		30	Głosy za		21
Liczba obecnych					
		30	Głosy przeciw		6
Liczba nieobecnych					
		0	Głosy wstrzymujące się		0
			Głosy nieoddane		3
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bokiej Paweł	PRZECIW	16.	Mickuś Jerzy	ZA
2.	Bulanda Wojciech	ZA	17.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	18.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czwojda Janusz	ZA	19.	Polasik Justyna	ZA
5.	Drozd Kazimierz	ZA	20.	Róg Szymon	PRZECIW
6.	Dzakanowski Bogdan	NIEODDANY	21.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Frelichowski Krystian	PRZECIW	22.	Szabelska Grażyna	PRZECIW
8.	Gaul Jan	NIEODDANY	23.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Jankowska Paulina	NIEODDANY	24.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Kufel Robert	ZA	25.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Langowski Robert	ZA	26.	Wenderlich Jarosław	PRZECIW
12.	Lewandowski Marcin	PRZECIW	27.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Mackiewicz Anna	ZA	28.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Matowska Monika	ZA	29.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Michałek Bernadeta	ZA	30.	Zwolak Mateusz	ZA

47	XLVI Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
33	17. Projekt uchwały w sprawie powołania Komisji Konkursowej w celu przeprowadzenia postępowania konkursowego na stanowisko dyrektora Bydgoskiego Ośrodka Rehabilitacji, Terapii Uzależnień i Profilaktyki „BORPA” w Bydgoszczy.				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 24.11.2021 17:08	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bokiej Paweł	PRZECIW	16.	Mickuś Jerzy	PRZECIW
2.	Bulanda Wojciech	ZA	17.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	18.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czwojda Janusz	ZA	19.	Polasik Justyna	ZA
5.	Drozd Kazimierz	ZA	20.	Róg Szymon	PRZECIW
6.	Dzakanowski Bogdan	NIEODDANY	21.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Frelichowski Krystian	PRZECIW	22.	Szabelska Grażyna	PRZECIW
8.	Gaul Jan	PRZECIW	23.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Jankowska Paulina	NIEODDANY	24.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Kufel Robert	ZA	25.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Langowski Robert	ZA	26.	Wenderlich Jarosław	PRZECIW
12.	Lewandowski Marcin	PRZECIW	27.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Mackiewicz Anna	ZA	28.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Matowska Monika	ZA	29.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Michałek Bernadeta	PRZECIW	30.	Zwolak Mateusz	ZA

47	XLVI Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
34	18. Projekt uchwały w sprawie nabycia lokalu mieszkalnego wraz udziałem w nieruchomości wspólnej (ul. Gdańska).				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 24.11.2021 17:12	
Liczba uprawnionych					
		30		Głosy za	
		30		Głosy przeciw	
		0		Głosy wstrzymujące się	
				Głosy nieoddane	
				5	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bokiej Paweł	ZA	16.	Mickuś Jerzy	ZA
2.	Bulanda Wojciech	ZA	17.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	18.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czwojda Janusz	ZA	19.	Polasik Justyna	ZA
5.	Drozd Kazimierz	ZA	20.	Róg Szymon	ZA
6.	Dzakanowski Bogdan	NIEODDANY	21.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Frelichowski Krystian	ZA	22.	Szabelska Grażyna	ZA
8.	Gaul Jan	ZA	23.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Jankowska Paulina	NIEODDANY	24.	Tomaszewska Katarzyna	NIEODDANY
10.	Kufel Robert	ZA	25.	Tylicki Zdzisław	NIEODDANY
11.	Langowski Robert	ZA	26.	Wenderlich Jarosław	ZA
12.	Lewandowski Marcin	ZA	27.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Mackiewicz Anna	ZA	28.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Matowska Monika	ZA	29.	Zwierzchowska Katarzyna	NIEODDANY
15.	Michałek Bernadeta	ZA	30.	Zwolak Mateusz	ZA

47	XLVI Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
35	19. Projekt uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości gruntowej zabudowanej, stanowiącej własność Miasta Bydgoszczy, położonej przy ul. Karpackiej 54.				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 24.11.2021 17:16	
Liczba uprawnionych					
		30		Głosy za	
		30		Głosy przeciw	
		0		Głosy wstrzymujące się	
				Głosy nieoddane	
				4	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bokiej Paweł	ZA	16.	Mickuś Jerzy	ZA
2.	Bulanda Wojciech	ZA	17.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	18.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czwojda Janusz	ZA	19.	Polasik Justyna	ZA
5.	Drozd Kazimierz	ZA	20.	Róg Szymon	ZA
6.	Dzakanowski Bogdan	NIEODDANY	21.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Frelichowski Krystian	ZA	22.	Szabelska Grażyna	ZA
8.	Gaul Jan	ZA	23.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Jankowska Paulina	NIEODDANY	24.	Tomaszewska Katarzyna	NIEODDANY
10.	Kufel Robert	ZA	25.	Tylicki Zdzisław	NIEODDANY
11.	Langowski Robert	ZA	26.	Wenderlich Jarosław	ZA
12.	Lewandowski Marcin	WSTRZYMUJĘ SIĘ	27.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Mackiewicz Anna	ZA	28.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Matowska Monika	ZA	29.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Michałek Bernadeta	ZA	30.	Zwolak Mateusz	ZA

47	XLVI Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
36	20. Projekt uchwały w sprawie ustanowienia prawa służebności drogowej na nieruchomości stanowiącej własność Miasta Bydgoszczy, położonej przy ul. Chemicznej.				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 24.11.2021 17:18	
Liczba uprawnionych					
		30		Głosy za	
		30		Głosy przeciw	
		0		Głosy wstrzymujące się	
				Głosy nieoddane	
				5	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bokiej Paweł	ZA	16.	Mickuś Jerzy	ZA
2.	Bulanda Wojciech	ZA	17.	Mikołajczak Jakub	NIEODDANY
3.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	18.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czwojda Janusz	ZA	19.	Polasik Justyna	ZA
5.	Drozd Kazimierz	ZA	20.	Róg Szymon	ZA
6.	Dzakanowski Bogdan	NIEODDANY	21.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Frelichowski Krystian	ZA	22.	Szabelska Grażyna	ZA
8.	Gaul Jan	ZA	23.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Jankowska Paulina	NIEODDANY	24.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Kufel Robert	ZA	25.	Tylicki Zdzisław	NIEODDANY
11.	Langowski Robert	ZA	26.	Wenderlich Jarosław	ZA
12.	Lewandowski Marcin	NIEODDANY	27.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Mackiewicz Anna	ZA	28.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Matowska Monika	ZA	29.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Michałek Bernadeta	ZA	30.	Zwolak Mateusz	ZA

47	XLVI Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
37	21. Projekt uchwały w sprawie ustalenia na rok 2022 wysokości opłat za usunięcie pojazdu z drogi i jego przechowywanie na parkingu strzeżonym.				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 24.11.2021 17:31	
Liczba uprawnionych					
		30		Głosy za	
		30		Głosy przeciw	
		0		Głosy wstrzymujące się	
				Głosy nieoddane	
				23	
				1	
				4	
				2	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bokiej Paweł	ZA	16.	Mickuś Jerzy	PRZECIWIW
2.	Bulanda Wojciech	ZA	17.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	18.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czwojda Janusz	ZA	19.	Polasik Justyna	ZA
5.	Drozd Kazimierz	ZA	20.	Róg Szymon	WSTRZYMUJĘ SIĘ
6.	Dzakanowski Bogdan	NIEODDANY	21.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Frelichowski Krystian	ZA	22.	Szabelska Grażyna	WSTRZYMUJĘ SIĘ
8.	Gaul Jan	ZA	23.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Jankowska Paulina	NIEODDANY	24.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Kufel Robert	ZA	25.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Langowski Robert	ZA	26.	Wenderlich Jarosław	WSTRZYMUJĘ SIĘ
12.	Lewandowski Marcin	WSTRZYMUJĘ SIĘ	27.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Mackiewicz Anna	ZA	28.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Matowska Monika	ZA	29.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Michałek Bernadeta	ZA	30.	Zwolak Mateusz	ZA

47	XLVI Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
38	22. Projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu miasta na 2021 rok (9).				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 24.11.2021 17:39	
Liczba uprawnionych					
		30		Głosy za	
		30		Głosy przeciw	
		0		Głosy wstrzymujące się	
				Głosy nieoddane	
				19	
				2	
				5	
				4	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bokiej Paweł	WSTRZYMUJĘ SIĘ	16.	Mickuś Jerzy	PRZECIW
2.	Bulanda Wojciech	ZA	17.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	18.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czwojda Janusz	ZA	19.	Polasik Justyna	ZA
5.	Drozd Kazimierz	ZA	20.	Róg Szymon	WSTRZYMUJĘ SIĘ
6.	Dzakanowski Bogdan	NIEODDANY	21.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Frelichowski Krystian	NIEODDANY	22.	Szabelska Grażyna	WSTRZYMUJĘ SIĘ
8.	Gaul Jan	PRZECIW	23.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Jankowska Paulina	NIEODDANY	24.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Kufel Robert	ZA	25.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Langowski Robert	ZA	26.	Wenderlich Jarosław	WSTRZYMUJĘ SIĘ
12.	Lewandowski Marcin	WSTRZYMUJĘ SIĘ	27.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Mackiewicz Anna	ZA	28.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Matowska Monika	ZA	29.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Michałek Bernadeta	NIEODDANY	30.	Zwolak Mateusz	ZA

47	XLVI Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
39	23. Projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Miasta Bydgoszczy (11).				
Typ głosowania		jawne	Data głosowania: 24.11.2021 17:39		
Liczba uprawnionych					
		30	Głosy za		19
Liczba obecnych					
		30	Głosy przeciw		2
Liczba nieobecnych					
		0	Głosy wstrzymujące się		5
			Głosy nieoddane		4
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bokiej Paweł	WSTRZYMUJĘ SIĘ	16.	Mickuś Jerzy	PRZECIW
2.	Bulanda Wojciech	ZA	17.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	18.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czwojda Janusz	ZA	19.	Polasik Justyna	ZA
5.	Drozd Kazimierz	ZA	20.	Róg Szymon	WSTRZYMUJĘ SIĘ
6.	Dzakanowski Bogdan	NIEODDANY	21.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Frelichowski Krystian	NIEODDANY	22.	Szabelska Grażyna	WSTRZYMUJĘ SIĘ
8.	Gaul Jan	PRZECIW	23.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Jankowska Paulina	NIEODDANY	24.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Kufel Robert	ZA	25.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Langowski Robert	ZA	26.	Wenderlich Jarosław	WSTRZYMUJĘ SIĘ
12.	Lewandowski Marcin	WSTRZYMUJĘ SIĘ	27.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Mackiewicz Anna	ZA	28.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Matowska Monika	ZA	29.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Michałek Bernadeta	NIEODDANY	30.	Zwolak Mateusz	ZA

47	XLVI Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
40	24. Projekt uchwały w sprawie przekazania skargi z dnia 4 czerwca 2021 r. zgodnie z właściwością (RM.1511.58.2021).				
Typ głosowania		jawne	Data głosowania: 24.11.2021 17:41		
Liczba uprawnionych					
		30	Głosy za		23
Liczba obecnych					
		30	Głosy przeciw		0
Liczba nieobecnych					
		0	Głosy wstrzymujące się		1
			Głosy nieoddane		6
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bokiej Paweł	WSTRZYMUJĘ SIĘ	16.	Mickuś Jerzy	ZA
2.	Bulanda Wojciech	ZA	17.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	18.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czwojda Janusz	ZA	19.	Polasik Justyna	ZA
5.	Drozd Kazimierz	ZA	20.	Róg Szymon	NIEODDANY
6.	Dzakanowski Bogdan	NIEODDANY	21.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Frelichowski Krystian	NIEODDANY	22.	Szabelska Grażyna	ZA
8.	Gaul Jan	ZA	23.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Jankowska Paulina	NIEODDANY	24.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Kufel Robert	ZA	25.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Langowski Robert	ZA	26.	Wenderlich Jarosław	ZA
12.	Lewandowski Marcin	NIEODDANY	27.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Mackiewicz Anna	ZA	28.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Matowska Monika	ZA	29.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Michałek Bernadeta	NIEODDANY	30.	Zwolak Mateusz	ZA

47	XLVI Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
41	25. Projekt uchwały w sprawie przekazania wniosku z dnia 25 sierpnia 2021 r. zgodnie z właściwością (RM.1510.204.2021).				
Typ głosowania		jawne	Data głosowania: 24.11.2021 17:42		
Liczba uprawnionych					
		30	Głosy za		22
Liczba obecnych					
		30	Głosy przeciw		0
Liczba nieobecnych					
		0	Głosy wstrzymujące się		4
			Głosy nieoddane		4
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bokiej Paweł	ZA	16.	Mickuś Jerzy	ZA
2.	Bulanda Wojciech	ZA	17.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	18.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czwojda Janusz	ZA	19.	Polasik Justyna	ZA
5.	Drozd Kazimierz	ZA	20.	Róg Szymon	WSTRZYMUJĘ SIĘ
6.	Dzakanowski Bogdan	NIEODDANY	21.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Frelichowski Krystian	NIEODDANY	22.	Szabelska Grażyna	WSTRZYMUJĘ SIĘ
8.	Gaul Jan	ZA	23.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Jankowska Paulina	NIEODDANY	24.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Kufel Robert	ZA	25.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Langowski Robert	ZA	26.	Wenderlich Jarosław	WSTRZYMUJĘ SIĘ
12.	Lewandowski Marcin	NIEODDANY	27.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Mackiewicz Anna	ZA	28.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Matowska Monika	ZA	29.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Michałek Bernadeta	WSTRZYMUJĘ SIĘ	30.	Zwolak Mateusz	ZA

47	XLVI Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
42	26. Projekt uchwały w sprawie przekazania wniosku z dnia 25 października 2021 r. zgodnie z właściwością (RM.1510.207.2021).				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 24.11.2021 17:42	
Liczba uprawnionych					
		30		Głosy za	
		30		Głosy przeciw	
		0		Głosy wstrzymujące się	
				Głosy nieoddane	
				4	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bokiej Paweł	ZA	16.	Mickuś Jerzy	ZA
2.	Bulanda Wojciech	ZA	17.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	18.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czwojda Janusz	ZA	19.	Polasik Justyna	ZA
5.	Drozd Kazimierz	ZA	20.	Róg Szymon	ZA
6.	Dzakanowski Bogdan	NIEODDANY	21.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Frelichowski Krystian	NIEODDANY	22.	Szabelska Grażyna	ZA
8.	Gaul Jan	ZA	23.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Jankowska Paulina	NIEODDANY	24.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Kufel Robert	ZA	25.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Langowski Robert	ZA	26.	Wenderlich Jarosław	ZA
12.	Lewandowski Marcin	NIEODDANY	27.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Mackiewicz Anna	ZA	28.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Matowska Monika	ZA	29.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Michałek Bernadeta	ZA	30.	Zwolak Mateusz	ZA

47	XLVI Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
43	27. Projekt uchwały w sprawie przekazania petycji z dnia 20 października 2021 r. zgodnie z właściwością (RM.152.48.2021).				
Typ głosowania		jawne	Data głosowania: 24.11.2021 17:43		
Liczba uprawnionych					
		30	Głosy za		23
Liczba obecnych					
		30	Głosy przeciw		0
Liczba nieobecnych					
		0	Głosy wstrzymujące się		4
			Głosy nieoddane		3
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bokiej Paweł	ZA	16.	Mickuś Jerzy	ZA
2.	Bulanda Wojciech	ZA	17.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	18.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czwojda Janusz	ZA	19.	Polasik Justyna	ZA
5.	Drozd Kazimierz	ZA	20.	Róg Szymon	WSTRZYMUJĘ SIĘ
6.	Dzakanowski Bogdan	NIEODDANY	21.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Frelichowski Krystian	WSTRZYMUJĘ SIĘ	22.	Szabelska Grażyna	WSTRZYMUJĘ SIĘ
8.	Gaul Jan	ZA	23.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Jankowska Paulina	NIEODDANY	24.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Kufel Robert	ZA	25.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Langowski Robert	ZA	26.	Wenderlich Jarosław	WSTRZYMUJĘ SIĘ
12.	Lewandowski Marcin	NIEODDANY	27.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Mackiewicz Anna	ZA	28.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Matowska Monika	ZA	29.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Michałek Bernadeta	ZA	30.	Zwolak Mateusz	ZA

47	XLVI Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
44	28. Projekt uchwały w sprawie pozostawienia petycji bez rozpatrzenia.				
Typ głosowania		jawne	Data głosowania: 24.11.2021 17:44		
Liczba uprawnionych					
		30	Głosy za		26
Liczba obecnych					
		30	Głosy przeciw		0
Liczba nieobecnych					
		0	Głosy wstrzymujące się		0
			Głosy nieoddane		4
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bokiej Paweł	ZA	16.	Mickuś Jerzy	ZA
2.	Bulanda Wojciech	ZA	17.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	18.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czwojda Janusz	ZA	19.	Polasik Justyna	ZA
5.	Drozd Kazimierz	ZA	20.	Róg Szymon	ZA
6.	Dzakanowski Bogdan	NIEODDANY	21.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Frelichowski Krystian	ZA	22.	Szabelska Grażyna	ZA
8.	Gaul Jan	ZA	23.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Jankowska Paulina	NIEODDANY	24.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Kufel Robert	ZA	25.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Langowski Robert	ZA	26.	Wenderlich Jarosław	NIEODDANY
12.	Lewandowski Marcin	NIEODDANY	27.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Mackiewicz Anna	ZA	28.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Matowska Monika	ZA	29.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Michałek Bernadeta	ZA	30.	Zwolak Mateusz	ZA

47	XLVI Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
45	29. Projekt uchwały w sprawie nadania nazwy skwerowi na terenie Bydgoszczy.				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 24.11.2021 17:45	
Liczba uprawnionych					
		30		Głosy za	
		30		Głosy przeciw	
		0		Głosy wstrzymujące się	
				Głosy nieoddane	
				17	
				4	
				5	
				4	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bokiej Paweł	ZA	16.	Mickuś Jerzy	ZA
2.	Bulanda Wojciech	PRZECIW	17.	Mikołajczak Jakub	PRZECIW
3.	Czerska-Thomas Joanna	WSTRZYMUJĘ SIĘ	18.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czwojda Janusz	ZA	19.	Polasik Justyna	ZA
5.	Drozd Kazimierz	ZA	20.	Róg Szymon	ZA
6.	Dzakanowski Bogdan	NIEODDANY	21.	Rusielewicz Elżbieta	WSTRZYMUJĘ SIĘ
7.	Frelichowski Krystian	ZA	22.	Szabelska Grażyna	ZA
8.	Gaul Jan	ZA	23.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Jankowska Paulina	NIEODDANY	24.	Tomaszewska Katarzyna	WSTRZYMUJĘ SIĘ
10.	Kufel Robert	ZA	25.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Langowski Robert	PRZECIW	26.	Wenderlich Jarosław	ZA
12.	Lewandowski Marcin	ZA	27.	Wiłnicki Szymon	WSTRZYMUJĘ SIĘ
13.	Mackiewicz Anna	NIEODDANY	28.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Matowska Monika	WSTRZYMUJĘ SIĘ	29.	Zwierzchowska Katarzyna	PRZECIW
15.	Michałek Bernadeta	ZA	30.	Zwolak Mateusz	NIEODDANY