

**Protokół Nr XLIV/21**  
**z sesji Rady Miasta Bydgoszczy**  
**z dnia 29 września 2021 r.**  
**(w godz. 9<sup>00</sup> – 16<sup>30</sup>)**

**Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska** otworzyła XLIV sesję Rady Miasta Bydgoszczy.

Powitała Radnych Rady Miasta, Prezydenta Miasta, Zastępców Prezydenta, Skarbnika Miasta, Sekretarza Miasta, Komendantów: Policji, Państwowej Straży Pożarnej, Straży Miejskiej, zaproszonych gości, dyrektorów wydziałów Urzędu Miasta, gminnych jednostek podległych i współpracujących z Miastem, przedstawicieli związków zawodowych, rad osiedli, prasy, radia i telewizji oraz osoby, które przybyły na sesję lub oglądają transmisję sesji Rady Miasta Bydgoszczy.

**Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska** pożegnała odchodzącego na emeryturę Pana Waldemara Wintera – Dyrektora Wydziału Upnień Komunikacyjnych. Podziękowała za wieloletnią współpracę i wsparcie dla Rady Miasta, Prezydentów Miasta oraz mieszkańców Bydgoszczy.

**Prezydent Miasta Rafał Bruski** podziękował za wiele lat współpracy, pomoc i kształcenie młodych urzędników. Podkreślił, że był to okres w którym nie było żadnych problemów związanych z funkcjonowaniem Wydziału Upnień Komunikacyjnych.

*Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska wraz z Prezydentem Miasta Rafałem Bruski przekazali podziękowania oraz upominek.*

**Dyrektor Wydziału Upnień Komunikacyjnych Waldemar Winter** powiedział, że jest to wielki zaszczyt móc przemawiać na sali sesyjnej. Wyraził zadowolenie, że mógł swoją wiedzą i doświadczeniem dzielić się z innymi. Szczególne podziękowania przekazał pracownikom Urzędu Miasta, z którymi miał okazję bezpośrednio współpracować.

## **Ad. pkt 2**

**Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska** stwierdziła, że listę obecności podpisało 28 radnych, a więc Rada jest władna do podejmowania prawomocnych uchwał i decyzji.

### **Ad. pkt 3**

#### **Powołanie Komisji uchwał i wniosków.**

Radni zgłosili następujące kandydatury:  
Elżbiety Rusielewicz, Katarzyny Tomaszewskiej, Andrzeja Młyńskiego.  
Radni wyrazili zgodę na pracę w Komisji.

Wynik głosowania:

**W.1** *jednogłośnie tj. 26 głosów „za”.*

Komisja została powołana w wyżej wymienionym składzie.

### **Ad. pkt 4**

#### **Uchwalenie porządku obrad**

**Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska** poinformowała, że Nadleśnictwo Bydgoszcz nie przyjęło zaproszenia na sesję Rady Miasta Bydgoszczy. Jednocześnie podkreśliła, że zaproszenie zostało wysłane z dużym wyprzedzeniem. W związku z powyższym punkt nie został umieszczony w porządku obrad dzisiejszej sesji.

**Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska** przedstawiła wnioski złożone do porządku obrad XLIV sesji Rady Miasta Bydgoszczy:

- ✓ *na wniosek Przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji:*
  - Projekt uchwały w sprawie zmiany nazwy części ulicy Akademickiej.
  - Projekt uchwały w sprawie przekazania wniosku z dnia 23 sierpnia 2021 r. zgodnie z właściwością (RM.1511.64.2021).
  - Projekt uchwały w sprawie zmiany nazwy skwerowi na terenie Bydgoszczy.

Jeżeli radni wyrażą zgodę na ich wprowadzenie do porządku obrad, to zostaną umieszczone przed sprawozdaniem Przewodniczącej Rady Miasta i Prezydenta Miasta z działalności w okresie międzysesyjnym.

**Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Joanna Czerska – Thomas** złożyła wniosek o wprowadzenie do porządku obrad Stanowiska w sprawie przestrzegania przez władze Bydgoszczy zasady niedyskryminacji.

**Radny Jarosław Wenderlich** mając na uwadze fakt, że dopiero wczoraj radni otrzymali uchwałę Regionalnej Izby Obrachunkowej, z której wynika, że plan inwestycyjny został wykonany tylko w ponad 15%. Pojawiła się także niepokojąca informacja o wzroście kwoty zaległości budżetowych netto, w relacji do analogicznego okresu roku ubiegłego o kwotę ponad 30 mln zł, w tym podatkowych na kwotę 3 mln 882 tys. zł. Ponadto w informacji wskazano podjęte w I półroczu 2021 r. działania windykacyjne, mające na celu zmniejszenie należności Miasta, których termin płatności upłynął. W ocenie Składu Orzekającego należy podjąć dalsze, prawem dopuszczone czynności.

W związku z powyższym w imieniu Radnych Klubu Prawa i Sprawiedliwości złożył wniosek, aby Informacja o przebiegu wykonania budżetu Miasta Bydgoszczy, informacja o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej oraz informacja o przebiegu wykonania planów finansowych samorządowych instytucji kultury i samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej za I półrocze 2021 roku została przeniesiona na początek obrad sesji.

**Prezydent Miasta Rafał Bruski** poinformował, że szczegółowe informacje w zakresie oczekiwanym przez radnego J. Wenderlicha, przygotowuje Skarbnik Miasta P. Tomaszewski. Wymaga to jednak czasu. W związku z tym rekomenduj, żeby ten punkt pozostał na dotychczasowym miejscu w porządku obrad sesji.

**Radny Paweł Bokiej** poprosił o przesłanie Stanowiska zgłoszonego przez Wiceprzewodniczącą Rady Miasta J. Czerską – Thomas. Radni nie znają jego treści, tylko sam tytuł.

**Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska** poinformowała, że Stanowisko zostanie za chwilę przesłane do radnych.

**Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Joanna Czerska – Thomas** powiedziała, że Stanowisko zostało wysłane do Biura Rady Miasta i za chwilę radni je otrzymają. Odczytała treść Stanowiska.

### Stanowisko

w sprawie przestrzegania przez władze Bydgoszczy zasady niedyskryminacji

Odpowiadając na apel Waldemara Budy - Sekretarza Stanu w Rządzie Premiera Mateusza Morawieckiego, który został skierowany do polskich samorządów, Rada Miasta Bydgoszczy potwierdza konsekwentne działanie w celu zapobiegania „wszelkiej dyskryminacji ze względu na **pleć, rasę lub pochodzenie etniczne, religię lub światopogląd, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną**”. W żadnym z przyjętych przez radnych dokumentów nie są zróżnicowane prawa obywateli. W pełni stosowane są przepisy art. 32 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej gwarantujące każdemu prawo do równego traktowania i niedyskryminowania w życiu politycznym, społecznym lub gospodarczym z jakiegokolwiek przyczyny.

Informujemy, że w Bydgoszczy działa Bydgoska Rada ds. Równego Traktowania, która została powołana między innymi w celu monitorowania, analizowania i przeciwdziałania dyskryminacji.

Rada Miasta z ubolewaniem dostrzega, że zasady tej nie przestrzegają niektóre osoby sprawujące dzisiaj najważniejsze funkcje w Państwie. Co gorsze, czynią z takiego działania wręcz sposób dla osiągnięcia bieżących korzyści politycznych. Postawa taka budzi uzasadniony sprzeciw zarówno w kraju jak i poza jego granicami.

**Radny Jarosław Wenderlich** zawnioskował o powołanie zespołu, który opracuje wspólne Stanowisko. Przypomniał o sytuacji, kiedy radny M. Lewandowski nie został wybrany do Rady ds. Równego Traktowania. Według radnego jest to dyskryminacja ze względu na poglądy polityczne. Uważa, że powołanie zespołu będzie dobrym rozwiązaniem, aby wspólnie Stanowisko wypracować i jednogłośnie je przyjąć. Jako kandydata do pracy w zespole zgłosił radnego M. Lewandowskiego.

**Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska** uważa, że nie ma konieczności powoływania zespołu. Jest powołana Komisja Uchwał i Wniosków, do której można zgłaszać swoje uwagi i poprawki do treści Stanowiska. Można także uzgodnić treść przedmiotowego Stanowiska z Wiceprzewodniczącą Rady Miasta J. Czerską – Thomas.

**Radny Marcin Lewandowski** uważa, że opracowanie treści Stanowiska wymaga czasu. Zapytał, czy należy zarządzić przerwę w obradach sesji, aby skonsultować jego treść? Poprosił o poddanie pod głosowanie wniosku zgłoszonego przez radnego J. Wenderlicha.

Radny rozumie, że od teraz przy propozycji wprowadzenia do porządku obrad apelów, będzie można odczytywać jego treści. Ponieważ dotychczas Przewodnicząca Rady Miasta nie pozwalała Radnym Klubu PiS prezentować treści apelów, przed ich wprowadzeniem do porządku obrad.

**Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska** zwróciła uwagę, że stanowiska zwyczajowo są wprowadzane na koniec porządku obrad. Będzie więc czas, na dokonanie zmian. Natomiast odczytanie treści Stanowiska nastąpiło na wniosek radnego P. Bokieja.

### ***Wnioski:***

- dot. wprowadzenia do porządku obrad *projektu uchwały w sprawie zmiany nazwy części ulicy Akademickiej*.  
Wynik głosowania:  
**W.2** 20 głosów „za”, 1 głos „przeciw”, 6 głosów „wstrzymujących”.  
Wniosek został przyjęty.
- dot. wprowadzenia do porządku obrad *projektu uchwały w sprawie przekazania wniosku z dnia 23 sierpnia 2021 r. zgodnie z właściwością (RM.1511.64.2021)*.  
Wynik głosowania:  
**W.3** 24 głosy „za”, brak głosów „przeciw”, 3 głosy „wstrzymujące”.  
Wniosek został przyjęty.
- dot. wprowadzenia do porządku obrad *projektu uchwały w sprawie zmiany nazwy skwerowi na terenie Bydgoszczy*.  
Wynik głosowania:  
**W.4** 26 głosów „za”, brak głosów „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący”.  
Wniosek został przyjęty.

- dot. wprowadzenia do porządku obrad *Stanowiska w sprawie przestrzegania przez władze Bydgoszczy zasady niedyskryminacji*.  
Wynik głosowania:  
**W.5** 19 głosów „za”, 9 głosów „przeciw”, brak głosów „wstrzymujące”.  
Wniosek został przyjęty.
- dot. wprowadzenia do porządku obrad *Informacji dotyczącej uchwały Regionalnej Izby Obrachunkowej*.  
Wynik głosowania:  
**W.6** 9 głosów „za”, 18 głosów „przeciw”, brak głosów „wstrzymujące”.  
Wniosek nie został przyjęty.
- dot. powołania zespołu mającego na celu przygotowanie treści *Stanowiska*.  
Wynik głosowania:  
**W.7** 10 głosów „za”, 18 głosów „przeciw”, brak głosów „wstrzymujące”.  
Wniosek nie został przyjęty.

Pod głosowanie poddany został porządek obrad wraz ze zmianami.

Wynik głosowania:

**W.8** 19 głosów „za”, 5 głosów „przeciw”, 3 głosy „wstrzymujące”.

Porządek obrad został przyjęty w następującym brzmieniu:

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie kworum.
3. Powołanie Komisji Uchwał i Wniosków.
4. Uchwalenie porządku obrad.
5. Przyjęcie protokołów:
  - ✓ Nr XLI z sesji Rady Miasta Bydgoszczy z dnia 30 czerwca 2021 r.,
  - ✓ Nr XLII z sesji Rady Miasta Bydgoszczy z dnia 18 sierpnia 2021 r.,
  - ✓ XLIII z sesji Rady Miasta Bydgoszczy z dnia 1 września 2021 r.
6. Projekt uchwały w sprawie zwolnienia z opłat za korzystanie z usług publicznego transportu zbiorowego o charakterze użyteczności publicznej w Bydgoszczy w dniu 1 listopada w latach 2021-2023.
7. Projekt uchwały w sprawie utworzenia Parku Kulturowego Stare Miasto w Bydgoszczy.
8. Projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania „Polonia” w Bydgoszczy.
9. Projekt uchwały w sprawie projektu uchwały w sprawie uchwalenia zmian Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie Miasta Bydgoszczy.

10. Projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na 2021 rok.
11. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia projektu uchwały w sprawie ustanowienia pomnikiem przyrody dębu szypułkowego rosnącego przy ul. Inowrocławskiej w Bydgoszczy.
12. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia projektu uchwały w sprawie ustanowienia pomnikiem przyrody platana klonolistnego rosnącego na Placu Teatralnym w Bydgoszczy.
13. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia projektu uchwały w sprawie ustanowienia pomnikiem przyrody topoli szarej rosnącej przy ul. Kcyńskiej w Bydgoszczy.
14. Projekt uchwały w sprawie uzgodnienia odstępstw od zakazów obowiązujących w stosunku do wybranych pomników przyrody w związku z pracami wykonywanymi na potrzeby ochrony przyrody.
15. Projekt uchwały w sprawie zaopiniowania lokalizacji kasyna gry w lokalu budynku przy ul. Nakielskiej 86 „Hotel Wodnik” w Bydgoszczy.
16. Projekt uchwały w sprawie ustanowienia prawa służebności przesyłu na nieruchomości, stanowiącej własność Miasta Bydgoszczy, położonej przy ul. Granicznej 13.
17. Projekt uchwały w sprawie realizacji roszczenia wspólnoty mieszkaniowej mieszczącej się w budynku przy ul. Żmudzkiej 8 o nabycie nieruchomości przyległej w celu utworzenia działki budowlanej oraz wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty.
18. Projekt uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości gruntowej, stanowiącej własność Miasta Bydgoszczy położonej przy ul. Łęczyckiej.
19. Projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie regulaminu określającego wysokość oraz szczegółowe warunki przyznawania nauczycielom niektórych składników wynagrodzenia.
20. Informacje o realizacji inwestycji na terenie miasta oraz o sytuacji na rynku inwestycji publicznych.
21. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia informacji o przebiegu wykonania budżetu Miasta Bydgoszczy, informacji o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej oraz informacji o przebiegu wykonania planów finansowych samorządowych instytucji kultury i samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej za I półrocze 2021 roku.
22. Projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu miasta na 2021 rok (7).
23. Projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Miasta Bydgoszczy (9).

24. Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji wielokrotnej (RM.152.39,40.2021).
25. Projekt uchwały w sprawie przekazania petycji z dnia 7 czerwca 2021 r. (RM.152.43.2021).
26. Projekt uchwały w sprawie przekazania petycji z dnia 7 czerwca 2021 r. (RM.152.44.2021).
27. Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 1 czerwca 2021 r. na Prezydenta Miasta Bydgoszczy (RM.1510.187.2021).
28. Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 28 maja 2021 r. na Prezydenta Miasta Bydgoszczy (RM.1510.188.2021).
29. Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia wniosku z dnia 24 czerwca 2021 r. o przeprowadzenie konsultacji społecznych dotyczących zanieczyszczenia środowiska Bydgoszczy (RM.1510.195.2021).
30. Projekt uchwały w sprawie przekazania wniosku z dnia 12 lipca 2021 r. zgodnie z właściwością (RM.1511.60.2021).
31. Projekt uchwały w sprawie przekazania petycji z dnia 1 grudnia 2020 r. (RM.152.32.2020).
32. Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia wniosku z dnia 23 czerwca 2021 r. (RM.1510.193.2021).
33. Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia wniosku z dnia 23 czerwca 2021 r. (RM.1510.194.2021).
34. Projekt uchwały w sprawie przekazania wniosku z dnia 8 sierpnia 2021 r. zgodnie z właściwością (RM.1510.200.2021).
35. Projekt uchwały w sprawie przekazania wniosku z dnia 14 lipca 2021 r. zgodnie z właściwością (RM.1511.61.2021).
36. Projekt uchwały w sprawie przekazania skargi z dnia 16 sierpnia 2021 r. zgodnie z właściwością (RM.1511.62.2021).
37. Projekt uchwały w sprawie zmiany nazwy części ulicy Akademickiej.
38. Projekt uchwały w sprawie przekazania wniosku z dnia 23 sierpnia 2021 r. zgodnie z właściwością (RM.1511.64.2021).
39. Projekt uchwały w sprawie zmiany nazwy skwerowi na terenie Bydgoszczy.
40. Stanowisko Rady Miasta Bydgoszczy w sprawie przestrzegania przez władze Bydgoszczy zasady niedyskryminacji.
41. Sprawozdanie Przewodniczącej Rady Miasta i Prezydenta Miasta z działalności w okresie międzysesyjnym.
42. Komunikaty.
43. Zakończenie sesji.

## Ad. pkt 5

**Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska** poinformowała, że Protokoły:

- Nr XLI z sesji Rady Miasta Bydgoszczy z dnia 30 czerwca 2021 r.,
  - Nr XLII z sesji Rady Miasta Bydgoszczy z dnia 18 sierpnia 2021 r.,
  - Nr XLIII z sesji Rady Miasta Bydgoszczy z dnia 1 września 2021 r.
- były wyłożone do wglądu w Biurze Rady Miasta.

Nie zgłoszono uwag i wniosków.

**Radny Jarosław Wenderlich** – *wniosek formalny* – zwrócił uwagę, że nie został poddany pod głosowanie wniosek, dotyczący przeniesienia na początek obrad sesji projektu uchwały w sprawie przyjęcia informacji o przebiegu wykonania budżetu Miasta Bydgoszczy, informacji o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej oraz informacji o przebiegu wykonania planów finansowych samorządowych instytucji kultury i samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej za I półrocze 2021 roku.

### ***Wniosek:***

- dot. przeniesienia na początek obrad sesji projektu uchwały w sprawie przyjęcia informacji o przebiegu wykonania budżetu Miasta Bydgoszczy, informacji o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej oraz informacji o przebiegu wykonania planów finansowych samorządowych instytucji kultury i samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej za I półrocze 2021 roku.

Wynik głosowania:

**W.9** 8 głosów „za”, 19 głosów „przeciw”, brak głosów „wstrzymujące”.

Wniosek nie został przyjęty.

**Radny Marcin Lewandowski** – *wniosek formalny* – złożył wniosek o przeniesienie na kolejną sesję, projektu uchwały w sprawie zmiany nazwy części ulicy Akademickiej, z uwagi na brak opinii Komisji Kultury i Nauki.

**Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska** zwróciła uwagę, że każdy projekt uchwały posiada opinie, co najmniej jednej Komisji.

Pod głosowanie poddany został porządek obrad wraz ze zmianami.

Wynik głosowania:

**W.10** 15 głosów „za”, 7 głosów „przeciw”, 3 głosy „wstrzymujące”.



**Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska** poinformowała, że podczas głosowania nie została osiągnięta większość bezwzględna. W związku z powyższym ponownie poddano pod głosowanie porządek obrad.

Pod głosowanie poddany został porządek obrad wraz ze zmianami.

Wynik głosowania:

**W.11** 19 głosów „za”, 6 głosów „przeciw”, brak głosów „wstrzymujące”.

Porządek obrad został przyjęty w następującym brzmieniu:

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie kworum.
3. Powołanie Komisji Uchwał i Wniosków.
4. Uchwalenie porządku obrad.
5. Przyjęcie protokołów:
  - ✓ Nr XLI z sesji Rady Miasta Bydgoszczy z dnia 30 czerwca 2021 r.,
  - ✓ Nr XLII z sesji Rady Miasta Bydgoszczy z dnia 18 sierpnia 2021 r.,
  - ✓ XLIII z sesji Rady Miasta Bydgoszczy z dnia 1 września 2021 r.
6. Projekt uchwały w sprawie zwolnienia z opłat za korzystanie z usług publicznego transportu zbiorowego o charakterze użyteczności publicznej w Bydgoszczy w dniu 1 listopada w latach 2021-2023.
7. Projekt uchwały w sprawie utworzenia Parku Kulturowego Stare Miasto w Bydgoszczy.
8. Projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania "Polonia" w Bydgoszczy.
9. Projekt uchwały w sprawie projektu uchwały w sprawie uchwalenia zmian Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie Miasta Bydgoszczy.
10. Projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na 2021 rok.
11. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia projektu uchwały w sprawie ustanowienia pomnika przyrody dębu szypułkowego rosnącego przy ul. Inowrocławskiej w Bydgoszczy.
12. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia projektu uchwały w sprawie ustanowienia pomnika przyrody platana klonolistnego rosnącego na Placu Teatralnym w Bydgoszczy.
13. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia projektu uchwały w sprawie ustanowienia pomnika przyrody topoli szarej rosnącej przy ul. Kcyńskiej w Bydgoszczy.
14. Projekt uchwały w sprawie uzgodnienia odstępstw od zakazów obowiązujących w stosunku do wybranych pomników przyrody w związku z pracami wykonywanymi na potrzeby ochrony przyrody.

15. Projekt uchwały w sprawie zaopiniowania lokalizacji kasyna gry w lokalu budynku przy ul. Nakielskiej 86 „Hotel Wodnik” w Bydgoszczy.
16. Projekt uchwały w sprawie ustanowienia prawa służebności przesyłu na nieruchomości, stanowiącej własność Miasta Bydgoszczy, położonej przy ul. Granicznej 13.
17. Projekt uchwały w sprawie realizacji roszczenia wspólnoty mieszkaniowej mieszczącej się w budynku przy ul. Żmudzkiej 8 o nabycie nieruchomości przyległej w celu utworzenia działki budowlanej oraz wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty.
18. Projekt uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości gruntowej, stanowiącej własność Miasta Bydgoszczy położonej przy ul. Łęczyckiej.
19. Projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie regulaminu określającego wysokość oraz szczegółowe warunki przyznawania nauczycielom niektórych składników wynagrodzenia.
20. Informacje o realizacji inwestycji na terenie miasta oraz o sytuacji na rynku inwestycji publicznych.
21. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia informacji o przebiegu wykonania budżetu Miasta Bydgoszczy, informacji o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej oraz informacji o przebiegu wykonania planów finansowych samorządowych instytucji kultury i samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej za I półrocze 2021 roku.
22. Projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu miasta na 2021 rok (7).
23. Projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Miasta Bydgoszczy (9).
24. Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji wielokrotnej (RM.152.39,40.2021).
25. Projekt uchwały w sprawie przekazania petycji z dnia 7 czerwca 2021 r. (RM.152.43.2021).
26. Projekt uchwały w sprawie przekazania petycji z dnia 7 czerwca 2021 r. (RM.152.44.2021).
27. Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 1 czerwca 2021 r. na Prezydenta Miasta Bydgoszczy (RM.1510.187.2021).
28. Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 28 maja 2021 r. na Prezydenta Miasta Bydgoszczy (RM.1510.188.2021).
29. Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia wniosku z dnia 24 czerwca 2021 r. o przeprowadzenie konsultacji społecznych dotyczących zanieczyszczenia środowiska Bydgoszczy (RM.1510.195.2021).
30. Projekt uchwały w sprawie przekazania wniosku z dnia 12 lipca 2021 r. zgodnie z właściwością (RM.1511.60.2021).

31. Projekt uchwały w sprawie przekazania petycji z dnia 1 grudnia 2020 r. (RM.152.32.2020).
32. Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia wniosku z dnia 23 czerwca 2021 r. (RM.1510.193.2021).
33. Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia wniosku z dnia 23 czerwca 2021 r. (RM.1510.194.2021).
34. Projekt uchwały w sprawie przekazania wniosku z dnia 8 sierpnia 2021 r. zgodnie z właściwością (RM.1510.200.2021).
35. Projekt uchwały w sprawie przekazania wniosku z dnia 14 lipca 2021 r. zgodnie z właściwością (RM.1511.61.2021).
36. Projekt uchwały w sprawie przekazania skargi z dnia 16 sierpnia 2021 r. zgodnie z właściwością (RM.1511.62.2021).
37. Projekt uchwały w sprawie zmiany nazwy części ulicy Akademickiej.
38. Projekt uchwały w sprawie przekazania wniosku z dnia 23 sierpnia 2021 r. zgodnie z właściwością (RM.1511.64.2021).
39. Projekt uchwały w sprawie zmiany nazwy skwerowi na terenie Bydgoszczy.
40. Stanowisko Rady Miasta Bydgoszczy w sprawie przestrzegania przez władze Bydgoszczy zasady niedyskryminacji.
41. Sprawozdanie Przewodniczącej Rady Miasta i Prezydenta Miasta z działalności w okresie międzysesyjnym.
42. Komunikaty.
43. Zakończenie sesji.

Przyjęcie protokołów zostało poddane pod głosowanie.

Wynik głosowania:

**W.12** 19 głosów „za”, brak głosów „przeciw”, 7 głosów „wstrzymujących”.

Protokoły zostały przyjęte.

### **Ad. pkt 6**

**Zastępca Dyrektora ds. Transportu w Zarządzie Dróg Miejskich Komunikacji Publicznej Rafał Grzegorzewski** przedstawił projekt uchwały w sprawie zwolnienia z opłat za korzystanie z usług publicznego transportu zbiorowego o charakterze użyteczności publicznej w Bydgoszczy w dniu 1 listopada w latach 2021-2023.

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

**Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska** poinformowała, że omówiony projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

**W.13** jednomyślnie tj. 26 głosów „za”.

Uchwała została podjęta i oznaczona

**XLIV/925/21.**

## **Ad. pkt 7**

**Dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej Anna Rembowicz-Dziekiowska** przedstawiła w formie prezentacji multimedialnej projekt uchwały w sprawie utworzenia Parku Kulturowego Stare Miasto w Bydgoszczy. Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

**Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska** poinformowała, że omówiony projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Gospodarki Przestrzennej.

**Radny Krystian Frelichowski** wyraził wątpliwości w zakresie możliwości uzupełnień historycznej tkanki, współczesną zabudową. Radny obawia się, że nowe budynki nie będą pasowały do historycznej zabudowy tej części miasta.

Jako przykład podał budynek, który znajduje się na Placu Kościeleckich.

Zwrócił także uwagę, że pierwszym sposobem utwardzania nawierzchni był bruk. Według radnego zamiana bruku na płytę chodnikową czy kostkę, w żaden sposób nie pasuje do historycznego wyglądu Starówki.

**Radny Jarosław Wenderlich** zgłosił wątpliwość związaną z obszarem planowanego Parku Kulturowego. Z granic Parku jest wyłączona ulica Focha, część ulicy Mostowej i Plac Teatralny. Zapytał, dlaczego nie zostały one ujęte w proponowanych granicach obszaru? Czy w tych miejscach będzie możliwość sprzedaży alkoholu oraz ustawiania różnych obiektów reklamowych?

**Radny Marcin Lewandowski** przyłączył się do uwagi dotyczącej obszaru. Zwrócił uwagę, że idąc ulicą Mostową w pierwszej kolejności widać fasady budynków na ulicy Focha. Jeżeli tam zostaną postawione wielkogabarytowe reklamy, pokrywające na przykład rusztowania, to efekt będzie niespecjalny. Zapytał, czy nastąpiły jakieś zmiany odnośnie kwestii wyglądu kwiaciarni na Placu Wolności?

Spytał, czy uszkodzone płyty chodnikowe będą szybko wymieniane? W jaki sposób ulice w tym obszarze, będą bardziej uprzywilejowane? Czy będą latami czekały na wymianę, jak ma to miejsce z chodnikami na ulicy Mazowieckiej.

Zwrócił uwagę na zapisy §10 ust. 1 pkt 2 dotyczący zakazu prowadzenia działań reklamowych. Czy nie zostały ograniczone prawa obywatelskie, na przykład możliwość rozdawania ulotek reklamowych czy prowadzenia dźwiękowych działań informacyjnych?

**Radny Paweł Bokiej** stwierdził, że zdjęcia robią wrażenie i wszyscy powinni być z tego dumni. Poinformował, że raczej zagłosuje „za” projektem uchwały.

Wyraził niezadowolenie z fragmentu prezentacji, która przedstawiała zdanie radnego, który optował za odbudową Zachodniej Pierzei Starego Rynku. Według radnego, uznawanie go za główną osobę, która hamowała rozwój Miasta jest nieestosowane.

Wielopoziomowy parking przedstawiany, jako jeden ze sztandarowych inwestycji dla rozwoju Starego Miasta nie przekonuje radnego. Według niego budynek jest masywny i burzy pocztówkowy wygląd na Stare Miasto od strony Szwederowa.

**Radna Anna Mackiewicz** pogratulowała konsekwencji w dążeniu do celu. Złożyła zapytanie o zielen i możliwość jej usytuowania w obszarze Parku Kulturowego.

**Radny Szymon Róg** podpisuje się pod słowami radnego P. Bokieja. Poprosił o przesłanie prezentacji radnym.

Zapytał o obrys potencjalnych zabudowań zagospodarowania Rybiego Rynku. Czy odbyły się już jakieś uzgodnienia? Poprosił o informacje na ten temat.

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Lech Zagłoba – Zyglar** podziękował za stałą, widoczną dbałość o estetykę i zabytki miasta.

Wyraził wątpliwość dotyczącą możliwości stosowania nowoczesnej zabudowy. Za konieczne uważa eliminowanie krzykliwych reklam.

Według radnego, w obrębie Starówki powinno być jak najwięcej zieleni. Uważa także, że należy podjąć działania zmierzające do ożywienia ulicy Długiej.

**Prezydent Miasta Rafał Bruski** udzielił odpowiedzi na zadane pytania:

- ✓ wyjaśnił, że Plac Teatralny i ulica Focha nie są objęte przedmiotowym projektem uchwały, ponieważ nie jest tam opracowany miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego.
- ✓ poinformował, że do końca roku powinien zostać ogłoszony konkurs architektoniczny na opracowanie koncepcji zagospodarowania Placu Teatralnego, łącznie z ulicą Mostową. Jest to inwestycja powiązane z planami rozbudowy Opery Nova.
- ✓ oznajmił, że nie będzie sklepów z alkoholem na tym terenie, dopóki władzę będzie sprawowało miasto. Ponieważ tylko miasto może decydować, kto i jakie działania na tym obszarze może prowadzić.
- ✓ zwrócił uwagę, że Dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej przedstawiała, kto co zrobił lub czego nie zrobił w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Podkreślił, że to ówczesny wojewoda złożył skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego na uchwałę w sprawie planu. Stwierdził, że może gdyby nie skarga, która wpłynęła do wojewody, to plan powstałby szybciej. Natomiast wstrzymanie wykonania uchwały zablokowało rewitalizację Starego Miasta.
- ✓ w sprawie Rybiego Rynku. Poinformował, że jest aktualizowana dokumentacja i uzgadniana z Radą ds. estetyki. Inwestycja jest planowana na przyszły rok, jeżeli oczywiście będą środki finansowe w budżecie miasta. Ponadto poinformował, że w przyszłym tygodniu odbędzie spotkanie z właścicielem prywatnej działki i ma nadzieję, że dojdą do porozumienia. Przypomniał, że zgodnie z zapisami planu na tej działce, gdzie obecnie funkcjonuje parking, powinny znaleźć się dwa budynki wyglądem przypominające spichrza. Powiedział, że Urząd wystąpił do Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w zakresie skontrolowania legalności funkcjonowania prywatnego parkingu na Rybim Rynku.

- ✓ przypomniał, że po 2010 roku zostało odnowionych ok. 300 kamienic. Jest to możliwe dzięki uchwale Rady Miasta w sprawie przyznawania dotacji na prace konserwatorskie i restauratorskie obiektów zabytkowych. Ponadto Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego, z którym ma podpisaną umowę, rocznie prowadzi ok. 80 postępowań w zakresie budynków, których właściciele nie poczuwają się do tego, aby przywrócić estetykę elewacji i skuteczność tych postępowań jest bardzo duża. Ostatnim elementem służącym odnawianiu kamienic jest presja społeczna. Jeżeli jakaś kamienica zostanie odrestaurowana, to często właściciel sąsiedniego budynku decyduje się również na remont.
- ✓ poinformował, że dotychczas nie było narzędzi prawnych, aby skutecznie „walczyć” z reklamami. W wielu przypadkach, dzięki Plastykowi Miasta udało się nakłonić poszczególne osoby, do dobrowolnej zmiany reklamy. Dzięki uchwale w sprawie utworzenia Parku Kulturowego, ta sprawa zostanie uregulowana.
- ✓ w sprawie zieleni w obszarze Parku Kulturowego. Przypomniał, że podejście konserwatorów jest takie, aby przywracać stan historyczny. Zgodnie ze starymi zdjęciami i rysunkami miasta i Starego Rynku tej zieleni nie było.
- ✓ zachęcił radnego na wieczorny spacer ulicą Długą. Ten stan już się powoli zmienia.

Podziękował pracownikom Miejskiej Pracowni Urbanistycznej za zaangażowanie a radnym za okazane zaufanie.

**Dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej Anna Rembowicz-Dziekciowska** udzieliła odpowiedzi na zadane pytania:

- wyjaśniła, że ta uchwała nie reguluje sprawy realizacji nowych budynków. Plan miejscowy określa gabaryty budynków, wysokości, linie zabudowy. Plan miejscowy nigdy nie określa, jak ma wyglądać budynek. Jego projekt architektoniczny, jest realizowany na późniejszym etapie inwestycyjnym.
- podkreśliła, że nie padło sformułowanie, że bruk nie pasuje do Starówki. Była mowa o eliminacji drobnowymiarowej kostki betonowej, tzw. polbruku.
- dla obszaru Placu Teatralnego i Focha nie ma planu miejscowego, co skutkuje paraliżem inwestycyjnym. Miasto nie chce dopuścić do sytuacji, że podejmując jedną uchwałę, można doprowadzić do zablokowanie realizacji inwestycji, jaką jest rozbudowa Opery Nova. Ponieważ dla obszaru Parku Kulturowego mogą powstawać inwestycje, tylko na podstawie planu miejscowego, nie wolno wydawać decyzji o warunkach zabudowy.
- uwagi radnego M. Lewandowskiego dotyczyły Placu Wolności. Ta uchwała nie reguluje w żaden sposób formy, jak te kioski mają wyglądać. Mają one być indywidualne, estetyczne, dostosowane do tej przestrzeni.

- wyjaśniła, że przedmiotowa uchwała bardziej reguluje niż zakazuje. Reguluje, w jaki sposób konkretne działania należy prowadzić. Nie zakazuje na przykład umieszczania informacji na temat danego lokalu, ale narzuca jak szyld ma wyglądać, żeby był ład i porządek. Zakazuje prowadzenia reklam, ogranicza handel alkoholem, ale tylko w sklepach między godziną 22 a 6, ogranicza eksponowanie odzieży używanej od strony frontów.
- uchwała nie reguluje wymiany płyt chodnikowych na ulicy Mazowieckiej. Nawierzchnie chodników mogą być realizowane w miarę potrzeb. Muszą jednak być dostosowane do nowych standardów, które są już wprowadzane również na innych obszarach Śródmieścia.
- widząc, że historyczna tkanka popada w ruinę i należy ją szybko ratować, ponieważ każdy miesiąc pogłębia jej degradację a plan zostaje zaskarżony do sądu, to czuła bezsilność. Skutkowało to prawie rocznym paraliżem rewitalizacji strefy staromiejskiej. Podkreśliła, że radny S. Pastuszewski sam przyznał, że dwukrotnie pisał wnioski do wojewody o unieważnienie planu. Zaznaczyła, że mając nawet dobre intencje, to niektóre działania mogą mieć zły skutek. Jednocześnie zwróciła uwagę, że plan miejscowy daje możliwość realizacji Zachodniej Pierzei, nawet w historycznym kształcie.
- wyjaśniła, że przedmiotowa uchwała może regulować tylko tematykę, która jest zapisana w art. 17 ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami. Zapisy dotyczące zieleni, znajdują się w uchwale w sprawie kierunków działań służących rewitalizacji przestrzeni publicznych Starego Miasta.

**Radny Krystian Frelichowski** uważa, że uchwała jest niepełna skoro nie chroni przed nowoczesną zabudową.

Stwierdził, że płyty chodnikowe, które zasugerowała na zdjęciu Dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej z jednej strony nie pasują do wyglądu z a drugiej zamieniają się w ślizgawkę w okresie zimowym.

**Radny Jarosław Wenderlich** zapytał, czy było rozważane objęcie ulicy Focha na przykład wyłączając obszar Placu Teatralnego i Opery Nova.

Radny rozumie, że plan zagospodarowania przestrzennego będzie obejmował również ulicę Focha. Kiedy takiego planu można się spodziewać?

Stwierdził, że powstanie Park Kulturowy, ale nie do końca w Śródmieściu. Ponieważ na ulicy Focha i na Placu Teatralnym będzie można wystawiać różne, wielkoformatowe reklamy.

**Radny Marcin Lewandowski** zwrócił uwagę na zapis §6 ust. 2 pkt 2 – uwzględnienie zieleni wysokiej w aranżacji przestrzeni ulicy Focha. Skoro ulica ta jest wyłączona z przedmiotowego projektu uchwały, to dlaczego jest to uwzględnione w planie?

Zapytał, dlaczego w okresie letnim będą zakazane rośliny iglaste?

Według radnego banery wydarzeń kulturalnych powinny być wystawione wcześniej, przed danym wydarzeniem a nie tylko i wyłącznie na czas trwania danego wydarzenia.

**Radny Paweł Bokiej** stwierdził, że jeżeli radny PiS przekonał wojewodę, która była z innego obozu politycznego, to znaczy, że ten plan nie był w pełni kompromisowy czy idealny, jak dzisiaj.

Radnemu chodziło o to, aby nie stawiać takich osób zasłużonych dla miasta, jako kozłów ofiarnych swoich zamierzeń.

Uważa, że został wyciągnięty tylko negatywny aspekt jego wypowiedzi a przecież głównie plan był przez niego chwalony i zamierza głosować „za”.

**Prezydent Miasta Rafał Bruski** zwrócił uwagę, że miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego nie podlega targom politycznym. Plan jest oceniany pod kątem zgodności z prawem. Naczelny Sąd Administracyjny wydał prawomocny wyrok stwierdzający, że pierwotnie przygotowany plan był zgodny z prawem.

**Radna Anna Mackiewicz** wyjaśniła, że jej pytanie w sprawie zieleni dotyczyło całego terenu. Na ulicy Jezuickiej nie ma w ogóle zieleni: w oknach, na chodniku, na ulicy. Zapytała, czy zamierzeniem jest wprowadzanie zieleni również w sytuacji nietypowej? Zawieszając donice na przykład na ścianie budynku, ustawiając przed wejściem lub tworząc fragment zielonej ściany.

Zwróciła uwagę na zapis w projekcie uchwały: *„Na obiektach zabytkowych wskazane jest stosowanie historycznych pokryć dachowych.”* Zapytała, czy ogród na dachu wchodzi w zakres tego dokumentu?

**Dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej Anna Rembowicz-Dziekiowska** odniosła się do zapytań radnych:

- Prezydent Miasta R. Bruski zapowiedział, że zostanie ogłoszony konkurs architektoniczny na opracowanie koncepcji zagospodarowania Placu Teatralnego. Na Placu Teatralnym są prowadzone inwestycje w oparciu o decyzje administracyjne.
- wyjaśniła, że dla ulicy Focha obowiązuje plan miejscowy. W tej chwili jest opracowywana zmiana tego planu, będą zmieniane regulacje i zapisy. Ustawa nie pozwala na wprowadzanie regulacji w planie miejscowym, które eliminują reklamy. Jednakże ten obszar będzie objęty strefą ochrony konserwatorskiej i nie będzie można rozwieszać reklam.
- zakaz stosowania w okresie letnim iglaków wynika z wieloletniego doświadczenia Plastyka Miasta. Z jego praktyki wynika, że rośliny iglaste latem drewnieją, nie wyglądają estetycznie. Dlatego rekomendował, żeby na okres letni wyłączyć je z możliwości wprowadzania, jako towarzyszących ogródkom gastronomicznym a bardziej skupić się na innej zieleni żywej i kwiatach.



- celem przedmiotowej uchwały jest wyeliminowanie z przestrzeni Parku Kulturowego reklam, które szpecyły wizerunek miasta. Banery będą możliwe tylko na czas trwania imprezy. Jeżeli miałyby być wystawiana przed rozpoczęciem danej imprezy, to może się okazać, że będzie to stan ciągły. Ponieważ zawsze będzie organizowana jakaś impreza kulturalna i baner będzie stale wywieszony.
- powtórzyła, że wszelkie regulacje dotyczące zieleni znajdują się w uchwale z 2012 roku dotyczącej kierunków rewitalizacji przestrzeni publicznych.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

**W.14** 27 głosów „za”, brak głosów „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący”.

Uchwała została podjęta i oznaczona

**XLIV/926/21.**

### **Ad. pkt 8**

**Dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej Anna Rembowicz-Dziekiowska** przedstawiła w formie prezentacji multimedialnej projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania "Polonia" w Bydgoszczy. Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

**Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska** poinformowała, że omówiony projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Gospodarki Przestrzennej.

**Radny Paweł Bokiej** zwrócił uwagę, że kolejny raz w przestrzeni publicznej pojawia się pomysł budowy pełnowymiarowego boiska na stadionie Polonii a nigdzie nie padła deklaracja Prezesa Polonii J. Kanclerza, czy jest to możliwe? Według radnego raczej nie dokonuje się przebudowy toru, to zmniejsza jego atrakcyjność. Wydaje się niemożliwe łączenie piłki na wysokim poziomie z zawodami żużłowymi. Poprosił o wyjaśnienie tego tematu.

Zapytał, czy podmiot składający uwagi do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, otrzymuje odpowiedź zwrotną z tą argumentacją? Czy o nieuwzględnieniu uwagi dowiaduje się dopiero podczas obrad sesji Rady Miasta? Czy ma jeszcze szansę na polemikę i możliwość ustosunkowania się do tej argumentacji?

**Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Joanna Czerska – Thomas** zapytała o miejsca parkingowe. Zwróciła uwagę, że jest to teren, który ma niedobór miejsc parkingowych. Mieszkańcy okolicznych terenów mają utrudniony dostęp do swoich posesji, ponieważ ulice są codziennie tarasowane samochodami. W § 15 zostały opisane zasady lokalizacji miejsc do parkowania dla nowoprojektowanych budynków oraz ich wskaźnik. Zapytała, czy są przewidziane dodatkowe miejsca parkingowe, czy wynika to tylko z ogólnej zasady?

**Radny Szymon Wilnicki** zapytał, czy ewentualna budowa parkingu wielopoziomowego przy ulicy Powstańców Wielkopolskich, nie będzie się kłócić z potencjalną budową trybuny na łuku stadionu żużlowego?

**Radny Jakub Mikołajczak** również poruszył problem parkowania w tym obszarze. Zapytał o północną część planu zagospodarowanie, czyli tą zajmowaną przez publiczne jednostki: Komendę Wojewódzką Policji, Uniwersytet Kazimierza Wielkiego i Szpital Dziecięcy. Czy ta strefa, która w planie jest określona jako dedykowana dla tych instytucji świadczących potrzeby, nie będzie ich ograniczać, gdyby zdecydowały się na budowę parkingów wielopoziomowych dla swoich klientów?

**Radny Maciej Świątkowski** zapytał o ewentualny parking wielopoziomowy wzdłuż ulicy Powstańców Wielkopolskich, w przestrzeni między północną częścią stadionu Polonii a Komendą Wojewódzką Policji. Zasugerował, żeby był on jednocześnie ekranem ochronnym przed hałasem, między innymi dla Szpitala Dziecięcego.

W sprawie stadionu Polonii poinformował, że są podejmowane próby, aby wkomponować pełną płytę boiska w stadion żużlowy. Ostateczna decyzja nie została jeszcze podjęta. Według radnego przeznaczenie stadionu żużlowego na kilkanaście imprez w ciągu roku, nie jest dobrym rozwiązaniem. Zwrócił uwagę, że w wielu miastach w Polsce: w Rzeszowie, w Lublinie, Krośnie, Tarnowie i Pile buduje się stadiony, przeznaczone jednocześnie, jako stadiony piłkarskie i żużlowe.

**Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska** w związku z problemami technicznymi ogłosiła 5 min przerwy.

Obrady XLIV sesji Rady Miasta Bydgoszczy wznowiono o godz. 11<sup>20</sup>

**Prezydent Miasta Rafał Bruski** wyjaśnił, że w momencie procedowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w pierwszej kolejności czyni to Miejska Pracownia Urbanistyczna. Następnie podczas Kolegium Prezydenta wszystkie uwagi, które wpłynęły do planu są prezentowane i szczegółowo omawiane. Część z tych uwag, które wpływają w trakcie procedowania planu, jest akceptowana i wówczas Pracownia dokonuje stosownych zmian. Te, które nie zostały zaakceptowane są przedstawione podczas obrad i poddawane głosowaniu podczas sesji.

Miejska Pracownia Urbanistyczna nie może informować wnioskodawcy o tym, że jego uwaga nie została uwzględniona, bo o tym decydują radni podczas głosowania. Należy mieć na uwadze, że przyjęcie którejś ze zgłoszonych uwag, może skutkować koniecznością powrotu z przygotowaniem planu do momentu jego uzgadniania. Jeżeli są to jakieś istotne kwestie, to może zachodzić potrzeba cofnięcia całego planu, do etapu uzgadniania czy nawet wykładania i uzgadniania.

**Radny Robert Langowski** podziękował za przygotowanie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Polonia”.

Zwrócił uwagę, że parking znajdujący się naprzeciwko Policji jest traktowany, jako parking policyjny. Uważa, że w tym zakresie należy pomyśleć o jakiejś zmianie, aby wybudować parking dostępny dla wszystkich mieszkańców i interesantów, nawet odpłatnie.

Odnosnie uwag zgłaszanych do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zauważył, że nie można wchodzić w kompetencje innych organów, np. decydować o wielkości ronda.

**Zastępca Prezydenta Miasta Michał Sztybel** wyjaśnił, że długość toru czy boiska nie jest przedmiotem planu zagospodarowania przestrzennego, ale musi to być uwzględnione w przyszłym projektowaniu i modernizacji stadionu.

Obecnie jest projektowana trybuna na łuku. Projekt dotyczy samej trybuny, nie dotyczy toru ani boiska. Parząc przyszłościowo zwrócono się o opinie do instytucji, które organizują zawody żużlowe na poziomie krajowym, do Ekstraligi Żużlowej oraz do organizatorów mistrzostw Europy w żużlu, którzy dzisiaj są współorganizatorami Grand Prix. Stanowiska jednoznacznie wskazują, że geometrii toru nie powinno się w żaden sposób naruszać, jeżeli Bydgoszcz chce się starać o organizację imprez międzynarodowych. Zmniejszyłoby to szanse na organizację w Bydgoszczy Grand Prix czy Mistrzostw Europy a także nie spełniałoby wymogów regulaminowych Ekstraligi.

Umieszczenie parkingu jest wpisane w całościową koncepcję przebudowy stadionu. Było to konsultowane między Wydziałem Inwestycji Miasta a Miejską Pracownią Urbanistyczną na etapie przygotowania planu. Kluczowa kwestia realizacja budowy parkingu, to kwestia pieniędzy. Miasto zwróci się do wszystkich instytucji, które są wokół o podjęcie pewnych rozmów o modelu hybrydowym, tj. współfinansowania budowy parkingu. Rozwiązaniem, które zaczyna w Polsce funkcjonować szerzej, jest partnerstwo publiczno – prawne. Warunkiem jest partner prywatny, który będzie chciał sfinansować inwestycje, czerpiąc później przychód ze sprzedaży miejsc parkingowych.

Podkreślił, że parking zaplanowany jest pod kątem przyszłej inwestycji żużlowej. Jest zaplanowany w taki sposób, aby liczba miejsc parkingowych odpowiadała potencjalnej, przyszłej liczbie miejsc na trybunach.

**Radny Paweł Bokiej** podziękował Prezydentowi Miasta R. Bruskiemu za wyjaśnienie techniki rozpatrywania uwag zgłoszonych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Zasugerował, żeby przy kolejnych prezentacjach zaznaczać, chociaż ilość przyjętych uwag.

**Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska** zaproponowała, żeby przegłosować blokiem uwagi dla każdego podmiotu, który je zgłosił.

W związku ze sprzeciwem ze strony radnych, odstąpiła od swojej propozycji.

**Radny Jarosław Wenderlich**— *wniosek formalny* — wyraził sprzeciw wobec propozycji Przewodniczącej Rady Miasta.

**Głosowanie uwag do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Polonia” w Bydgoszczy.  
(według załącznika nr 2 do projektu uchwały):**

- **Uwaga 1.1** - Uwaga dotyczy wniosku o lokalizację parkingu wielopoziomowego w miejscu dotychczasowego parkingu przy granicy z terenem oznaczonym symbolem 10.KDZ oraz lokalizację boiska bocznego z nawierzchnią sztuczną, ewentualnie boiska krytego typu „balon” na terenie zielonym, położonym pomiędzy parkingiem a boiskiem zlokalizowanym na terenie 7.US.  
Zgłaszający uwagę, data wpływu: *Klub Piłkarski Polonia, 21.*  
Wynik głosowania:  
**W.15** 24 głosy „za”, 1 głos „przeciw”, brak głosów „wstrzymujące”.  
Uwaga nie została uwzględniona.
  
- **Uwaga 1.2** - Uwaga dotyczy wprowadzenia zapisu o dostosowaniu boiska piłkarskiego do wymogów FIFA oraz PZPN i jego docelowych wymiarach: 105m x 68 m, tak aby w przyszłości można było przeprowadzać na nim rozgrywki piłkarskie w ekstraklasie lub I lidze.  
Zgłaszający uwagę, data wpływu: *Klub Piłkarski Polonia, 21.06.2021 r.*  
Wynik głosowania:  
**W.16** 23 głosy „za”, brak głosów „przeciw”, 2 głosy „wstrzymujące”.  
Uwaga nie została uwzględniona.
  
- **Uwaga 2.1** - Uwaga dotyczy zmiany przeznaczenia terenu oznaczonego symbolem 11.UP na teren zieleni urządzonej, tak jak to ma miejsce obecnie, co będzie przeciwdziałać jego zabudowie w jakiegokolwiek formie.  
Zgłaszający uwagę, data wpływu: *Paweł Górny - Stowarzyszenie Społeczny Rzecznik Pieszych w Bydgoszczy, 15.07.2021 r.*  
Wynik głosowania:  
**W.17** 19 głosów „za”, brak głosów „przeciw”, 5 głosów „wstrzymujących”.  
Uwaga nie została uwzględniona.
  
- **Uwaga 2.2** - Uwaga dotyczy zmniejszenia powierzchni Ronda Wielkopolskiego oraz jego wlotów wschodniego i zachodniego, obejmujących 21.KDG (ul. M.K. Ogińskiego), 10.KDZ (Al. Powstańców Wielkopolskich), 27.KDZ (Al. Powstańców Wielkopolskich), tak by przebiegały w węższym przebiegu zbliżonym do przekrojów Alei Powstańców Wielkopolskich, oraz wprowadzenia w pozyskane miejsce terenów zieleni oddzielającej jezdnie od chodników, w celu

przeciwdziałania zjawisku miejskiej wyspy ciepła oraz przyczynienia się do uspokojenia ruchu drogowego.

Zgłaszający uwagę, data wpływu: *Paweł Górny - Stowarzyszenie Społeczny Rzecznik Piesznych w Bydgoszczy, 15.07.2021 r.*

Wynik głosowania:

**W.18** 18 głosów „za”, brak głosów „przeciw”, 6 głosów „wstrzymujących”.

Uwaga nie została uwzględniona.

- **Uwaga 2.3** - Uwaga dotyczy przeznaczenia północnej części terenu oznaczonego symbolem 22.UN, położonej poza linią zabudowy, zajmowanej obecnie przez parking i trawnik, na cele zabudowy do wysokości parterowej, bądź na cele zieleni urządzonej; pozostawienie terenu poza linią zabudowy, a bez wskazania docelowego sposobu zagospodarowania obszaru powoduje, że teren jest wykorzystywany niewspółmiernie do swojej atrakcyjnej lokalizacji.

Zgłaszający uwagę, data wpływu: *Paweł Górny - Stowarzyszenie Społeczny Rzecznik Piesznych w Bydgoszczy, 15.07.2021 r.*

Wynik głosowania:

**W.19** 18 głosów „za”, brak głosów „przeciw”, 6 głosów „wstrzymujących”.

Uwaga nie została uwzględniona.

- **Uwaga 2.4** - Uwaga dotyczy przesunięcia linii zabudowy w północno – wschodnim narożniku terenu Ogrodu Botanicznego UKW (24.ZP/UN), przyległym do ul. Chodkiewicza i terenu 23.MW/U, nieznacznie w kierunku zachodnim, aby zapewnić możliwość wykonania szerokiego dojścia do Ogrodu od strony ul. Chodkiewicza (niezależnie od obecnego sposobu zagospodarowania i ograniczania przez UKW liczby dostępnych wejść do Ogrodu).

Zgłaszający uwagę, data wpływu: *Paweł Górny - Stowarzyszenie Społeczny Rzecznik Piesznych w Bydgoszczy, 15.07.2021 r.*

Wynik głosowania:

**W.20** 17 głosów „za”, 1 głos „przeciw”, 5 głosów „wstrzymujących”.

Uwaga nie została uwzględniona.

- **Uwaga 2.5** - Uwaga dotyczy przeznaczenia na cele zieleni niewielkiego obszar zieleni urządzonej, położonego na skrzyżowaniu Al. Powstańców Wielkopolskich i ul. Niemcewicza, który jest przewidziany do realizacji przez ZDMiKP, (zgodnie z zadaniem: Zagospodarowanie terenu na rogu ul. Niemcewicza i Al. Powstańców Wielkopolskich w Bydgoszczy na os. Bocianowo – Śródmieście – Stare Miasto – Program BBO).

Zgłaszający uwagę, data wpływu: *Paweł Górny - Stowarzyszenie Społeczny Rzecznik Piesznych w Bydgoszczy, 15.07.2021 r.*

Wynik głosowania:

**W.21** 18 głosów „za”, 2 głosy „przeciw”, 5 głosów „wstrzymujących”.

Uwaga nie została uwzględniona.

- **Uwaga 2.6** - Uwaga dotyczy doprecyzowania zapisów § 31 pkt 2 lit. c) uchwały w zakresie wykluczenia wymiany istniejącej kostki brukowej na jakąkolwiek inną „historyczną” nawierzchnię, np. zgodnie z zaproponowanym zapisem „wymagane zachowanie historycznej nawierzchni z obecnie istniejącej kostki brukowej”.

Zgłaszający uwagę, data wpływu: *Paweł Górny - Stowarzyszenie Społeczny Rzecznik Piesznych w Bydgoszczy, 15.07.2021 r.*

Wynik głosowania:

**W.22** 18 głosów „za”, 2 głosy „przeciw”, 5 głosów „wstrzymujących”.

Uwaga nie została uwzględniona.

- **Uwaga 3.1** - Uwaga dotyczy wyznaczenia dla terenów oznaczonych symbolami 5.KDZ (ul. M. Skłodowskiej - Curie), 10.KDZ (Al. Powstańców Wielkopolskich) i 27.KDZ (Al. Powstańców Wielkopolskich) na rysunku planu istniejących szpalerów drzew, w celu ich ochrony, zachowania i odtwarzania ich ciągłości oraz ich przedłużania.

Zgłaszający uwagę, data wpływu: *Patryk Konsorski - Stowarzyszenie Społeczny Rzecznik Piesznych w Bydgoszczy, 16.07.2021 r.*

Wynik głosowania:

**W.23** 19 głosów „za”, 1 głos „przeciw”, 5 głosów „wstrzymujących”.

Uwaga nie została uwzględniona.

- **Uwaga 3.2** - Uwaga dotyczy propozycji wydzielenia terenu Placu Weyssenhoffa (27.KDZ) i oznaczenia go jako terenu KP – teren publicznego placu miejskiego. Zabieg ten miałby na celu w przyszłości ułatwić aranżacje Placu Weyssenhoffa w faktyczny plac miejski.

Zgłaszający uwagę, data wpływu: *Patryk Konsorski - Stowarzyszenie Społeczny Rzecznik Piesznych w Bydgoszczy, 16.07.2021 r.*

Wynik głosowania:

**W.24** 19 głosów „za”, 1 głos „przeciw”, 5 głosów „wstrzymujących”.

Uwaga nie została uwzględniona.

- **Uwaga 3.3** - Uwaga dotyczy wprowadzenia zapisu o możliwości przekroju jednoprzestrzennego dla terenów oznaczonych symbolami 2.KDL (ul. K. Kurpińskiego) i 26.KDL (ul. J. U. Niemcewicza).

Zgłaszający uwagę, data wpływu: *Patryk Konsorski - Stowarzyszenie Społeczny Rzecznik Pieszych w Bydgoszczy, 16.07.2021 r.*

Wynik głosowania:

**W.25** 19 głosów „za”, brak głosów „przeciw”, 4 głosy „wstrzymujące”.

Uwaga nie została uwzględniona.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

**W.26** 21 głosów „za”, brak głosów „przeciw”, 3 głosy „wstrzymujące”.

Uchwała została podjęta i oznaczona

**XLIV/927/21.**

### **Ad. pkt 9**

**Radca Prawny MWiK sp. z o.o. Jerzy Mojsiewicz** przedstawił projekt uchwały w sprawie projektu uchwały w sprawie uchwalenia zmian Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie Miasta Bydgoszczy.

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

**Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska** poinformowała, że omówiony projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

**W.27** 20 głosów „za”, brak głosów „przeciw”, 2 głosy „wstrzymujące”.

Uchwała została podjęta i oznaczona

**XLIV/928/21.**

### **Ad. pkt 10**

**Dyrektor Bydgoskiego Ośrodka Rehabilitacji, Terapii Uzależnień i Profilaktyki "BORPA" Barbara Domagała** przedstawiła projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na 2021 rok. Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

**Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska** poinformowała, że omówiony projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Rodziny, Polityki Społecznej i Polityki Zdrowotnej.

**Radny Marcin Lewandowski** wyraził poparcie dla przedstawionego projektu uchwały.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

**W.28** jednomyślnie tj. 21 głosów „za”.

Uchwała została podjęta i oznaczona

**XLIV/929/21.**

**Ad. pkt 11, 12,13**

**Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej Wiesław Zawistowski** przedstawił projekty uchwał:

- w sprawie przyjęcia projektu uchwały w sprawie ustanowienia pomnikiem przyrody dębu szypułkowego rosnącego przy ul. Inowrocławskiej w Bydgoszczy,
- w sprawie przyjęcia projektu uchwały w sprawie ustanowienia pomnikiem przyrody platana klonolistnego rosnącego na Placu Teatralnym w Bydgoszczy,
- w sprawie przyjęcia projektu uchwały w sprawie ustanowienia pomnikiem przyrody topoli szarej rosnącej przy ul. Kcyńskiej w Bydgoszczy.

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektów uchwał.

**Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska** poinformowała, że omówione projekty uchwał pozytywnie zaopiniowała Komisja Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska.

**Radna Anna Mackiewicz** zwróciła uwagę, że to właśnie mieszkańcy są aktywną grupą zgłaszającą wnioski. Poinformowała, że różne stowarzyszenia, organizacje, grupy i mieszkańcy łącznie pracują nad projektem „Bez Lipy”.

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały w sprawie przyjęcia projektu uchwały w sprawie ustanowienia pomnikiem przyrody dębu szypułkowego rosnącego przy ul. Inowrocławskiej w Bydgoszczy.

Wynik głosowania:

**W.29** *jednomyślnie tj. 22 głosy „za”.*

Uchwała została podjęta i oznaczona

**XLIV/930/21.**

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały w sprawie przyjęcia projektu uchwały w sprawie ustanowienia pomnikiem przyrody platana klonolistnego rosnącego na Placu Teatralnym w Bydgoszczy,

Wynik głosowania:

**W.30** *jednomyślnie tj. 22 głosy „za”.*

Uchwała została podjęta i oznaczona

**XLIV/931/21.**

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały w sprawie przyjęcia projektu uchwały w sprawie ustanowienia pomnikiem przyrody topoli szarej rosnącej przy ul. Kcyńskiej w Bydgoszczy.

Wynik głosowania:

**W.31** *jednomyślnie tj. 22 głosy „za”.*

Uchwała została podjęta i oznaczona

**XLIV/932/21.**



**Ad. pkt 14**

**Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej Wiesław Zawistowski** przedstawił projekt uchwały w sprawie uzgodnienia odstępstw od zakazów obowiązujących w stosunku do wybranych pomników przyrody w związku z pracami wykonywanymi na potrzeby ochrony przyrody.

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

**Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska** poinformowała, że omówiony projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

**W.32** 22 głosy „za”, brak głosów „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący”.

Uchwała została podjęta i oznaczona

**XLIV/933/21.**

**Ad. pkt 15**

**Dyrektor Wydziału Zarządzania Kryzysowego Adam Dudziak** przedstawił projekt uchwały w sprawie zaopiniowania lokalizacji kasyna gry w lokalu budynku przy ul. Nakielskiej 86 „Hotel Wodnik” w Bydgoszczy.

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

**Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska** poinformowała, że omówiony projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

**W.33** *jednomyślnie tj. 22 głosy „za”.*

Uchwała została podjęta i oznaczona

**XLIV/934/21.**

**Ad. pkt 16**

**Dyrektor Wydziału Mienia i Geodezji Andrzej Bereda** przedstawił projekt uchwały w sprawie ustanowienia prawa służebności przesyłu na nieruchomości, stanowiącej własność Miasta Bydgoszczy, położonej przy ul. Granicznej 13.

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

**Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska** poinformowała, że omówiony projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

**W.34** *jednomyślnie tj. 22 głosy „za”.*

Uchwała została podjęta i oznaczona

**XLIV/935/21.**

**Ad. pkt 17**

**Dyrektor Wydziału Mienia i Geodezji Andrzej Bereda** przedstawił projekt uchwały w sprawie realizacji roszczenia wspólnoty mieszkaniowej mieszczącej się w budynku przy ul. Żmudzkiej 8 o nabycie nieruchomości przyległej w celu utworzenia działki budowlanej oraz wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty.

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

**Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska** poinformowała, że omówiony projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

**W.35** *jednomyślnie tj. 22 głosy „za”.*

Uchwała została podjęta i oznaczona

**XLIV/936/21.**

**Ad. pkt 18**

**Dyrektor Wydziału Mienia i Geodezji Andrzej Bereda** przedstawił projekt uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości gruntowej, stanowiącej własność Miasta Bydgoszczy położonej przy ul. Łęczyckiej.

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

**Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska** poinformowała, że omówiony projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska.

**Radny Jarosław Wenderlich** zapytał, czy jest jeszcze jakiś inny właściciel, który mógłby być zainteresowany kupnem nieruchomości gruntowej w trybie przetargu?

**Dyrektor Wydziału Mienia i Geodezji Andrzej Bereda** odpowiedział, że są to działki, które oddzielają nieruchomość wnioskodawcy od ulicy Curie - Skłodowskiej i Łęczyckiej. W tym przypadku nie można zastosować trybu przetargu ograniczonego, ponieważ ta działka nie graniczy z inną nieruchomością prywatną.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

**W.36** *jednomyślnie tj. 22 głosy „za”.*

Uchwała została podjęta i oznaczona

**XLIV/937/21.**

**Ad. pkt 19**

**Dyrektor Wydziału Edukacji i Sportu Magdalena Buschmann** przedstawiła projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie regulaminu określającego wysokość oraz szczegółowe warunki przyznawania nauczycielom niektórych składników wynagrodzenia.

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

**Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska** poinformowała, że omówiony projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Edukacji.

**Radny Paweł Bokiej** – wystąpienie w imieniu Klubu Radnych Prawo i Sprawiedliwość – wyraził zadowolenie, że związki zawodowe w duchu kompromisu regulamin przyjęły.

Poruszył zagadnienie, które było omawiane podczas obrad Komisji Edukacji. Na posiedzeniu komisji nie była obecna Pani Prezydent I. Waszkiewicz i nie udało się uzyskać jasnej odpowiedzi. Ten dokument zawiera także między innymi kwestię dodatków dla nauczycieli szkół specjalnych, tam żaden zapis nie został zmieniony w stosunku do tego, co było. Zapytał, dlaczego tej kwestii nie doprecyzowano, aby wyjaśnić, kiedy ten dodatek jest wypłacany a kiedy nie? Wiadomo przecież, że z tego powodu jest konflikt, który dość mocno w Bydgoszczy się rozwinął. Jak widać ta sprawa niej jest oczywista, bo sprawa wypłaty dodatków dla nauczycieli szkół specjalnych nadal toczy się w sądzie.

Przypomniał, że Komisja Edukacji wystosowała do Prezydenta Miasta pismo w sprawie apelacji Miasta od wyroków sądu. Odpowiedź wpłynęła jeszcze przed wakacjami i radny nie rozumie, dlaczego Przewodnicząca Komisji Edukacji zdecydowała, aby ten temat poruszyć dopiero po wakacjach. Stwierdził, że odpowiedź na pismo nic nie wnosi. Nie ma odpowiedzi, dlaczego Miasto wniosło apelację? Jest tylko opis sprawy, który wszyscy doskonale znają. Ten fakt jest dla radnego zastanawiający, ponieważ Zastępca Prezydenta I. Waszkiewicz niejednokrotnie, publicznie się wypowiadała, że Miasto tak naprawdę ma ochotę wypłacić te dodatki, tylko boi się pewnych konsekwencji. Że jak wypłaci dodatki, to może się narazić na kontrolę zasadności tego wydatku ze strony Regionalnej Izby Obrachunkowej lub wojewody.

Zapytał, czy wyrok sądu pierwszej instancji, nie jest wystarczającym dokumentem pozwalającym wypłacić dodatki, zgodnie z intencjami Miasta? Jeśli nie jest to wystarczający dokument, to wypada sądzić, że intencje były inne i Miastu zależy na sążeniu się z nauczycielami i ponoszeniu niepotrzebnych kosztów.

Spytał, ile wynoszą koszty postępowania sądowego? Jaka jest wysokość roszczeń? Ile wynoszą odsetki, jeżeli sprawa będzie się przeciągać?

**Zastępca Prezydenta Miasta Iwona Waszkiewicz** wyjaśniła, że projekt uchwały, który jest procedowany zawiera tylko informację dotyczącą określenia wysokości dodatku za warunki trudne i uciążliwe. Natomiast warunki, w których przydziela się ten dodatek, są opisane w rozporządzeniach i ustawach. Zadaniem samorządu, jest określanie jedynie wysokości tego dodatku.

Zwróciła uwagę na słowa radnego P. Bokieja, że Miasto ma ochotę albo nie ma ochoty wypłacać dodatków. Wyjaśniła, że Miasto ma obowiązek wypłacać wszelkiego typu świadczenia, w tym również takie dodatki, zgodnie z obowiązującym prawem i również zgodnie z opiniami, wytycznymi, które docierają do miasta. Podkreśliła, że Miasto w wielu przypadkach zwraca się z pytaniami do różnych instytucji państwowych, gdy ma jakies wątpliwości

i zawsze postępuje zgodnie z ich wytycznymi. Przypomniała, że Ministerstwo Edukacji stwierdziło w odniesieniu do nauczycieli, że wszystkie inne składniki się należą: dodatek za wychowawstwo, motywacyjny, za staż pracy, za wyjątkiem dodatków specjalnych. Spowodowało to duże zamieszanie i wiele problemów wśród samorządów. Samorzady dostosowały się do tych wytycznych. W między czasie pojawiło się szereg nowych, niejasnych opinii. A przecież można to było określić w jakimkolwiek rozporządzeniu covidowym, co nie nastąpiło. Podkreśliła, że Miasto stara się realizować działania w taki sposób, aby nie narazić finansów publicznych na późniejsze, niepotrzebne kontrole oraz na zarzut łamania prawa.

Wyjaśniła, że po przeanalizowaniu treści uzasadnień wyroku sądu, Pełnomocnik pracodawców podjął decyzję, aby złożyć apelację, również w interesie ochrony dóbr Miasta. Prawomocny wyrok sądu drugiej instancji w tej sprawie zadecyduje o tym, jaką procedurę zastosuje Miasto w stosunku do wszystkich nauczycieli.

W sprawie wysokości roszczeń i odsetek poinformowała, że odpowie w terminie późniejszym, ponieważ nie posiada przy sobie tych danych. Nie było to tematem dzisiejszego punktu porządku obrad.

**Radny Paweł Bokiej** powiedział, że cytował, być może niedokładnie słowa Zastępcy Prezydenta, które padły podczas posiedzenia Komisji Edukacji, gdzie dała do zrozumienia, że Miasto generalnie jest za tym rozwiązaniem i chciałoby wypłacać dodatki, ale nie ma ku temu podstawy prawnej.

Zapytał, czy wyrok pierwszej instancji, od którego by się nie złożyło odwołania i który by się uprawomocnił, byłby niewystarczającym dokumentem do tego, by te dodatki wypłacić? Czy ktoś taką decyzję mógłby jeszcze kwestionować?

Według radnego takie postępowanie Miasta to brnięcie w ślepią uliczkę i gra na czas. Tym bardziej, że zapadły już wyroki różnych sądów, wobec kilku grup nauczycieli. I te wyroki są w całej Polsce takie same. Natomiast dalsze sądownictwo z nauczycielami naraża Miasto na dalsze, niepotrzebne koszty – każda apelacja to koszt ok. 1500 zł.

**Zastępca Prezydenta Miasta Iwona Waszkiewicz** poprosiła radnego P. Bokieja, aby nie interpretował jej wypowiedzi i nie cytował takich, których nie powiedziała. Nie użyła słowa, że mamy ochotę albo że potrzebuje podkładkę.

Wyjaśniła, że skoro uzasadnienie wyroku sądu pierwszej instancji, nie dawało Miastu pewności, pełnomocnik zdecydował o tym, że składa apelacje i miał do tego pełne prawo i obowiązek. Patrząc na to uzasadnienie z punktu widzenia prawnego i finansowego. Poprosiła, aby cierpliwie poczekać na rozstrzygnięcia, które powinny niebawem nastąpić.

**Radny Paweł Bokiej** poinformował, że odnajdzie słowa Zastępcy Prezydenta I. Waszkiewicz i je dokładnie zacytuje. Na pewno protokół z posiedzenia komisji jest, zresztą publiczne wypowiedzi z konferencji prasowych także.

Stwierdził, że w tej sprawie narracja się zmienia, w zależności od uznania. Przypomniał, że na jego pytania, czy to dotyczy wszystkich nauczycieli, odpowiedź była, że wszystkich. Potem się okazało, że dyrektorzy dodatki dostali. Następnie, że dodatki muszą zwrócić. Takich kwestii, zamieszania wokół tej sprawy było bardzo dużo.

**Zastępca Prezydenta Miasta Iwona Waszkiewicz** poinformowała, że bardzo często w przypadku różnych procesów, które toczą się w Sądzie Pracy a dotyczą problemów oświatowych, następuje zmiana decyzji sądu drugiej instancji. Takie doświadczenia mają dyrektorzy szkół, stąd też apelacja nie jest bezpodstawna.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

**W.37** 24 głosy „za”, brak głosów „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący”.

Uchwała została podjęta i oznaczona

**XLIV/938/21.**

## **Ad. pkt 20**

*Informacje o realizacji inwestycji na terenie miasta oraz o sytuacji na rynku inwestycji publicznych*

**Zastępca Prezydenta Miasta Michał Sztybel** przedstawił w formie prezentacji multimedialnych następujące informacje:

- o realizacji inwestycji na terenie miasta oraz o sytuacji na rynku inwestycji publicznych,
- o Inwestycjach kubaturowych i zagospodarowaniu przestrzeni miejskiej.

**Zastępca Prezydenta Miasta Mirosław Kozłowicz** przedstawił w formie prezentacji multimedialnych informację pn. Bydgoskie Inwestycje Drogowe w budżecie na 2020/2021 rok i w WPF na kolejne lata.

**Radny Szymon Róg** – *wystąpienie Klubowe* – poruszył kwestie inwestycji drogowych:

- dot. ul. Kolbego. Przypomniał, że inwestycja ma gigantyczne opóźnienie. Zastępca Prezydenta Miasta stwierdził, że „prace zmierzają ku końcowi”, a miesiąc temu radni otrzymali informację, że prace zostaną zakończone na koniec września. Na powyższe się jednak nie zapowiada. Rzeczywiście główne prace zostały wykonane: dwa pasy są dostępne. Poprosił o szczegółowe ustosunkowanie się do inwestycji realizowanej przy ul. Kolbego. Jest to inwestycja wyczekiwana przez mieszkańców Osowej Góry, Górnego i Dolnego Tarasu.
- dot. ul. Nakielskiej. Zastępca Prezydenta Miasta wspomniał o wyczekiwanych konsultacjach dot. zaległego odcinka ul. Nakielskiej w kierunku ronda Grunwaldzkiego. Zapytał, którego odcinka będą dotyczyły konsultacje? Dodał, że mieszkańcy od dwóch lat oczekują zorganizowania tych konsultacji. Poprosił o uszczegółowienie terminu konsultacji?

- dot. ul. Nakielskiej. Poprosił o przedstawienie wyników rozmów z przedstawicielami PKP w sprawie przebudowy wiaduktu kolejowego. Zapytał:
  - ✓ o stopień zaawansowania rozmów?
  - ✓ jakich realizacji w tym zakresie można się spodziewać?
- dot. systemu Park & Ride – parking przy węźle zachodnim, przy rondzie Maczka. Zapytał, kiedy można spodziewać się zakończenia robót?
- dot. parkingu przy ul. Grudziądzkiej. Przypomniął, że cała inwestycja jest dużej kubatury, powstanie prawie 600 miejsc parkingowych. Zapytał, czy władze Miasta są przygotowane na wzmożony ruch w tym miejscu np. w godzinach porannych?
- dot. korzystania z parkingów przez kierowców. Przypomniął, że zachętą do korzystania z parkingów miały być ulgi w biletach na komunikację publiczną. Poprosił o przedstawienie innych opłacalnych warunków dla kierowców korzystających z systemu Park & Ride.
- dot. inwestycji przy ul. Kujawskiej. Zapytał o możliwość włączenia do sieci ITS ronda Bernardyńskiego? Dodał, że mieszkańcy stoją w bardzo długich „korkach”. Przypomniął, że sygnalizacja świetlna na przedmiotowym rondzie została włączona 6 lipca br. Uważa, że należy w tym miejscu wprowadzić porządek i usystematyzować sygnalizację.
- dot. modernizacji mostu przy ul. Łęczyckiej. W pierwszych dniach dochodziło do gigantycznych opóźnień. W prasie pojawiła się informacja, że był problem z zasilaniem sygnalizacji świetlnej. Zapytał:
  - ✓ kiedy sygnalizacja zostanie uruchomiona?
  - ✓ w jakim systemie?
 Dodał, że część nawierzchni od strony północnej została zdjęta. Pojawiają się głosy mieszkańców, że na tym odcinku brakuje realizacji drogi rowerowej. Poprosił o ustosunkowanie się do poruszonej kwestii.
- dot. nakładek bitumicznych. Zastępca Prezydenta Miasta obiecał spis lokalizacji, na których inwestycje zostaną przeprowadzone. Poprosił o spis dot. budowy chodników. Zapytał, kiedy zostaną ogłoszone przetargi dot. ulic osiedlowych (w szczególności ul. Pszczelna, Wejherowska, Strusia)?

**Radny Jarosław Wenderlich** przypomniał, że ustawa – prawo zamówień publicznych została uchwalona 11 września 2019 r. tj. prawie 2 lata temu. Dodał, że był czas, aby do wprowadzonych zmian się przygotować. Ponadto trwają szkolenia w tym zakresie np. bezpłatne szkolenia organizowane przez Krajową Izbę Radców Prawnych.

Poinformował, że w dniu dzisiejszym doszło po raz kolejny do wykolejenia tramwaju. Przypomniął, że w miesiącu sierpniu składał interpelację dot. stanu pojazdów w tym tramwajów, które są własnością miasta, spółek komunalnych.

Do dnia dzisiejszego nie została przesłana całościowa odpowiedź, mimo iż wskazano, że informacje bezpośrednio przekażą spółki. Dodał, że Inspekcja Transportu Drogowego po przeprowadzonej kontroli wskazała na nieprawidłowości. Zapytał:

- czy dzisiejsze wykolejenie tramwaju wynika ze stanu infrastruktury?
- czy ze stanu taboru?

Poruszył kwestię parkingu na ul. Pod Borem. W imieniu mieszkańców poprosił o wykonanie drugiej części parkingu. Zapytał:

- jak wygląda zaawansowanie inwestycji?
- kiedy mieszkańcy mogą spodziewać się realizacji drugiej części parkingu przy ul. Pod Borem?

**Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Joanna Czerska – Thomas** podziękowała za bardzo szczegółowe przedstawienie raportu z realizacji inwestycji. Powiedziała, że niektóre z inwestycji nie były w dniu dzisiejszym omówione ze względu na mniejsze koszty realizacji, ale są ważne dla mieszkańców jak np. kolejne doświetlenia przejść dla pieszych.

Zwróciła uwagę na rozbieżności między przedstawicielami ZDMiKP, a przedsiębiorcami w sprawie dojazdu przy ul. Fordońskiej. Zapytała, czy przy realizacji inwestycji można wprowadzić tabliczki informujące o tym, że np. jest zakaz wjazdu na ulicę, ale jest dojazd do poszczególnych posesji?

**Radna Bernadeta Michałek** podziękowała Zastępcy Prezydenta Miasta M. Kozłowiczowi za realizację dróg osiedlowych. Droga, która była bardzo uciążliwa dla mieszkańców została zrealizowana.

Obecnie jest realizowana ul. 2 października. Dodała, że mieszkańcy zgłaszają problem pozostawionego betonu, który zalewa posesje.

Za pośrednictwem Zastępców Prezydenta Miasta złożyła podziękowania M. Gustowi – Zastępcy Dyrektora w ZDMiKP, który nadzoruje budowę Rynku w Starym Fordonie. Dodała, że zauważalna jest mobilizacja mieszkańców ul. Bydgoskiej, którzy zaczęli upiększać swoje kamienice poprzez odnowienie elewacji. Zwróciła uwagę na kamienicę przy ul. Bydgoskiej 1, która jest w bardzo złym stanie zarówno wizualnym, jak i technicznym.

Zapytała, czy miasto ma pomysł na kamienicę przy ul. Bydgoskiej 3, którą strawił pożar?

**Radny Andrzej Młyński** zapytał, czy ścieżka rowerowa od granic miasta Bydgoszczy (z gminą Jaruzyn) do ul. Wyzwolenia zostanie zrealizowana zgodnie z priorytetami budowy ścieżek rowerowych na lata 2022 -2025? Dodał, że natężenie ruchu na tej ulicy zwłaszcza w okresie letnim jest bardzo duże. Zapytał:

- czy zostały podjęte działania w sprawie budowy ścieżki?
- w jakim terminie ścieżka może zostać oddana do użytku?

Przypomniał, że na ul. Kromera dochodzi do zalewania posesji przez wody deszczowe. Ponadto na ulicy są dziury, wyrwy. Zapytał, kiedy ul. Kromera zostanie naprawiona w powyższym zakresie?

**Radny Robert Langowski** zapytał, kiedy zostanie oddana do użytku instalacja do wieszania klódek na skwerze nad Brdą?

Poruszył kwestię skrętu z ul. W. Polskiego w ul. Kujawską. Dodał, że piesi na ul. Kujawskiej mają zielone światło w związku z czym skręt dla pojazdów staje się niemożliwy. W tym miejscu jest bardzo dużo przechodniów, którzy wracają z galerii. Zapytał, czy planuje się regulację świateł w tym miejscu?

W odpowiedzi na sugestie radnego J. Wenderlicha wyjaśnił, że radni mają świadomość, iż tabor powinien być wymieniony. Część tramwajów zostało zakupionych. Gdyby rząd nie pozbawiał samorządy środków zapewne zakupy byłyby realizowane szybciej.

**Radny Wojciech Bulanda** zauważył, że radni powinni dążyć do zachęcania mieszkańców, aby korzystali z innych środków transportu, niż samochody. „Korki” były i będą, dlatego tak ważne jest inwestowanie w komunikację miejską, rowerową. W kwestii modernizacji zagospodarowania Wyspy Młyńskiej, zapytał o ewentualną modernizację infrastruktury rowerowej w tym miejscu?

Przypomniał, że w budżecie miasta na 2021 r., w działaniach planowanych zapisano zakończenie prac nad aktualizacją koncepcji ciągu ulic: Krasińskiego – Markwarta – Sieńki - Moniuszki – Skłodowskiej oraz dot. wyłonienia wykonawcy prac budowlanych. Zapytał, czy termin zostanie zachowany?

**Prezydent Miasta Rafał Bruski** odniósł się do kilku kwestii.

Poruszył kwestię opóźnień w realizacji inwestycji. Przygotowanie inwestycji leży w gestii miasta, następnie organizowany jest przetarg i dochodzi do podpisania umowy. Umowę realizuje firma budowlana. Uważa, że obarczanie tylko i wyłącznie władz miasta, przedstawicieli ZDMiKP za opóźnienia w realizacji inwestycji jest nieuprawnione. W jakiejś części za opóźnienia miasto może odpowiadać. Podał przykład budowy basenu na Miedzyniu, gdzie została wykonana dokumentacja, za którą miasto zapłaciło, po czym okazało się, że doszło do oszustwa opracowania geologicznego, które obecnie bada Prokuratura. Kolejny przykład to rurka pod ziemią, która powinna być w konkretnym miejscu, gdyż tak wynika z dokumentacji geologicznej, a znajduje się 5 m dalej. Powyższych sytuacji jest więcej.

Zaapelował do radnych o uczciwość w podejściu do powyższych kwestii.

Dodał, że często wykonawcy powołują się na COVID – 19 przy realizacji inwestycji.

Powiedział, że zasłużeni, solidni drogowcy chcieli odejść z pracy, ponieważ nie wytrzymują presji doniesień prasowych i wypowiedzi radnych niezgodnych ze stanem rzeczywistym. Są to kluczowe osoby z punktu widzenia działania ZDMiKP. Oświadczył, że przez 11 lat nie posiadał tak dobrego zespołu, który obecnie kieruje ZDMiKP.



Odnosił się do kwestii „korków” w mieście. Poprosił o wskazanie rozwiązań, które można byłoby wdrożyć, aby uniknąć „korków”, a inwestycja mogłaby być dalej realizowana. Niestety realizacja inwestycji wiąże się z pewnymi niedogodnościami. Należy pamiętać, że wykonane przedsięwzięcie będzie służyło mieszkańcom przez wiele lat.

Przypomniał, że realizacja ul. Nakielskiej była zabudżetowana. W 2019 r. swoją decyzją chcąc urealnić budżet w związku ze zmianą prawa w zakresie finansów publicznych skreślił inwestycję z budżetu miasta. Dodał, że miasto będzie w jeszcze dramatyczniejszej sytuacji, gdyż z oceny skutków regulacji Polskiego Ładu wynika, że dochody samorządów zostaną obniżone o 144 mld zł. przez kolejne 10 lat.

Zapewnił, że wszystkie pojazdy poruszające się po drogach i szynach w mieście spełniają warunki techniczne. Poinformował, że miasto złożyło w I naborze wnioski do rządowego programu. Pierwszy z wniosków opiewał na zakup 46 nowych tramwajów.

Uważa, że poprzez centralizację decyzji inwestycyjnych niszczone są samorządy. Należy pamiętać, że władza to także odpowiedzialność.

Poinformował, że wojewoda kujawsko – pomorski nakazał weryfikację wyznaczonych miejsc parkingowych na niektórych ulicach. Są ściśle przepisy dot. udostępnienia chodnika, szerokości miejsc parkingowych. Zgodnie z wytycznymi zostanie zredukowana liczba miejsc parkingowych w strefie. Zostanie także poddana analizie strefa płatnego parkowania. Dodał, że parking na ul. Uroczej jest poza strefą, a powinien być nią objęty. Trwają analizy dotyczące wzajemnej koordynacji strefy płatnego parkowania i parkingów Park & Ride.

Zgodnie z zapowiedzią, każda nowo budowana droga będzie posiadała ścieżki rowerowe (dot. także mostu przy ul. Łęczyckiej).

Wszystkie realizacje dot. budowy poszczególnych ulic uzależnione są od posiadanych przez miasto środków.

Niestety z zapowiedzi przedstawianych przez rząd wynika, że miasto będzie posiadało o 144 mln zł. mniej środków każdego roku na realizację inwestycji. Zgodnie z wyliczeniami Związku Miast Polskich 1/3 samorządów nie będzie posiadała płynności finansowej.

Wyjaśnił, że na Wyspie Młyńskiej ścieżki rowerowe ze względu na zastosowaną technologię zostały zużyte. W ramach prac zostanie wymieniona nawierzchnia. Temat pojawi się na Zespole ds. Polityki Rowerowej. Przyjęte rozwiązanie musi zaakceptować Konserwator Zabytków.

Podziękował radnej B. Michałek za pochwały dla pracowników ZDMiKP.

**Radny Jarosław Wenderlich** stwierdził, że ma obawy co do wykonania jakiegokolwiek inwestycji patrząc na wykonanie budżetu za I półrocze - 15,8%.

Ministerstwo Finansów podało na stronie kalkulator samorządowy (podatki.gov.pl), z którego wynika że Bydgoszcz szacowała wpływy z PIT i CIT na 2022 r. przed ogłoszeniem Polskiego Ładu na kwotę 583 mln zł. Dochody

Bydgoszczy po wprowadzeniu Polskiego Ładu są szacowane na 690 mln zł. Powyższe oznacza, że 2022 r. dochody Bydgoszczy będą wyższe od planowanych przed wprowadzeniem Polskiego Ładu o 18,24%.

Dodał, że Sejm RP uchwalił ustawę zmieniającą dochody. Ustawa obecnie trafiła do Senatu RP. Zapytał, czy Prezydent Miasta wykonał telefon w tej sprawie do Marszałka Senatu RP?

**Prezydent Miasta Rafał Bruski** wyjaśnił, że nie jest w posiadaniu numeru telefonu do Marszałka Senatu RP.

Powiedział, że miasto do dnia 15 października 2021 r. otrzyma prognozę Ministerstwa Finansów w sprawie dochodów. Dodał, że dane, które przedstawił pochodziły z rządowego projektu dot. oceny skutków regulacji finansowych. Zapytał, czy posłużył się złym źródłem?

**Radny Jarosław Wenderlich** – *wniosek formalny* – odnosi wrażenie, że Prezydent Miasta pomylił ustawy. Przypomniał, że Sejm RP przyjął ustawę 17 września br. Złożył wniosek, aby Prezydent Miasta zapoznał się z treścią omawianej ustawy.

**Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska** oznajmiła, że powyższa wypowiedź nie miała charakteru wniosku formalnego.

**Radna Bernadeta Michalek** powiedziała, że podziękowania należą się wielu pracownikom. W niektórych sprawach ważnych dla mieszkańców nie ma konieczności sporządzenia interpelacji na piśmie, gdyż sprawa zostaje załatwiona po przeprowadzeniu rozmowy z kompetentnym pracownikiem.

**Prezydent Miasta Rafał Bruski** poprosił Przewodniczącą Rady Miasta o udzielenie głosu radnemu J. Wenderlichowi mimo wyczerpania limitu czasu na wypowiedź. Poprosił radnego J. Wenderlicha o złożenie deklaracji, iż miasto otrzyma środki na zakup tramwajów z programu inwestycji strategicznych.

**Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska** wyraziła zgodę na udzielenie odpowiedzi w ciągu 30 sekund.

**Radny Jarosław Wenderlich** przypomniał, że Prezydent Miasta zabiegał o środki na halę lekkoatletyczną. Gdy środki się znalazły Prezydent Miasta nie chciał, albo nie potrafi zrealizować tego zadania. Dodał, że za rządów PiS są konkursy. Złożony wniosek zostanie rozpatrzony przez Bank Gospodarstwa Krajowego.

**Prezydent Miasta Rafał Bruski** wyjaśnił, że oczekuje na zrealizowanie zapowiedzi Premiera RP, który obiecał budowę hali.

**Radny Szymon Róg** powiedział, że problem z sygnalizacją świetlną na ul. Kujawskiej trwa od roku. Problem poruszył także radny R. Langowski. Poprosił o merytoryczne odpowiedzi w poruszonych kwestiach.

**Radny Andrzej Młyński** zapytał o ile ul. Kromera jest mniej ważna od innych ulic? Przypomniał, że o realizacji ulicy mówi się od około 10 lat.

**Zastępca Prezydent Miasta Mirosław Kozłowicz** odpowiedział na wyżej zadane pytania:

- w sprawie terminu zakończenia realizacji ul. Kolbego. Poinformował, iż wykonawca złożył wniosek o przedłużenie terminu do 30 października br. W uzasadnieniu powołał się na problemy z uzgodnieniami z Eneą. Wniosek jest rozpatrywany. ZDMiKP musi posiadać podstawę prawną na przedłużenie terminu. Wniosku nie rozpatruje się na zasadzie uznaniowości.
- w sprawie konsultacji na ul. Nakielskiej. Wyjaśnił, że w przyszłym tygodniu zostaną podane szczegóły w sprawie przeprowadzenia konsultacji. Konsultacje będą dotyczyły odcinka od ul. Bronikowskiego do ul. Grunwaldzkiej.
- w sprawie przystanku kolejowego. Powiedział, że jest problem z komunikacją z przedstawicielami PKP, z projektantami. Zostały zwarte uzgodnienia dot. ul. Żeglarskiej. Został wypracowany protokół, który satysfakcjonował obie strony. Od czasu podpisania protokołu nie wpłynęła żadna korespondencja od PKP. Zostało wystosowane pismo Prezydenta Miasta z prośbą o przyspieszenie prac.
- w sprawie parkingu Park & Ride przy rondzie Maczka. Poinformował, że w 2021 r. planowane jest zakończenie prac budowlanych.
- w sprawie „korków” na ul. Kujawskiej. Wyjaśnił, że w ciągu dwóch zmian świateł „korki” są rozładowywane. Przypomniał o „korkach”, które tworzyły się przed przebudową ul. Toruńskiej, czy na Wałach Jagiellońskich. Dodał, że ruch jest inaczej rozłożone ze względu na odbywające się prace na Trasie Uniwersyteckiej. Wymaga dopracowania prawoskręt z ul. W. Polskiego w ul. Kujawską. Wyjaśnił, że system jest podłączony do ITS – u.
- w sprawie przebudowy ul. Fordońskiej. Uważa, że „sygnaliści” powinni obsługiwać tę ulicę do czasu zakończenia inwestycji. Mogą oni na bieżąco reagować na sytuację i od razu decydować o przejechaniu odpowiedniej ilości tramwajów. System automatyczny na powyższe nie pozwala, będzie przepuszczał po jednym tramwaju w każdym kierunku.
- w sprawie dróg rowerowych na ul. Fordońskiej. Wyjaśnił, że tam gdzie jest zaplanowany i możliwy przebieg dróg tam ścieżki są realizowane.
- w sprawie spisu chodników do remontów. Spis zostanie przekazany. Część remontów się odbywa.
- w sprawie przetargu na drogi osiedlowe. Przetarg zostanie ogłoszony w miesiącu październiku.
- w sprawie parkingu przy ul. Pod Borem. Powiedział, że projektant nie wywiązuje się z terminów. Kierowane są do niego pisma ponagląjące, zostaną naliczone kary. Planuje, że w przyszłym, roku inwestycja zostanie zakończona.

- w sprawie dojazdu do posesji przy ul. Łęczyckiej i ul. Fordońskiej. Stwierdził, że w porozumieniu z wykonawcą w uzasadnionych przypadkach tablice zostaną ustawione. Obecnie jest pełen dostęp do wszystkich posesji, do których dojazd był utrudniony w pierwszych dniach realizacji inwestycji. Podczas głębokich wykopów dostęp ponownie będzie ograniczony.
- w sprawie kamienic przy ul. Bydgoskiej 1 i 3. Kwestia wymaga sprawdzenia i ustalenia.
- w sprawie ul. Sudeckiej. W przyszłym roku planowane jest kontynuowanie działań. Została przygotowana koncepcja. Oczywiście wymagane jest zabezpieczenie środków finansowych na inwestycje.
- w sprawie koncepcji Krasińskiego – Skłodowskiej. Przypomniał, że na wtorek zaplanowane jest spotkanie Zespół ds. Polityki Rowerowej. Z posiadanych informacji wynika, że nastąpi kolejne przedłużenie inwestycji.

Na pozostałe pytania zostanie udzielona odpowiedź na piśmie.

**Zastępca Prezydenta Miasta Michał Sztybel** poinformował, że na pytanie radnego R. Langowskiego zostanie udzielona odpowiedź na piśmie.

W imieniu pracowników Wydziału Inwestycji Miasta oraz Wydziału Zamówień Publicznych podziękował radnemu J. Wenderlichowi za radę szkoleń. Dodał, że bardzo źle się dzieje, że prawo jest tworzone z pominięciem praktyków.

Przedstawił zdjęcie z grudnia 2020 r., na którym znajdowały się nagłówki z gazet: „*Pojedziemy obwodnicą*”, „*Obwodnica przejezdna*”, „*Koniec inwestycji*”. Zapytał, czy do dnia dzisiejszego zostały zakończone wszystkie prace dot. obwodnicy Bydgoszczy?

**Radny Szymon Róg** poprosił o odpowiedzi na pytania, które zadał.

Poprosił o przybliżenie kwestii analizy ruchu na parkingu przy ul. Grudziądzkiej.

Zapytał, czy na ul. Kujawskiej i przy rondzie Bernardyńskim została wprowadzona ostateczna synchronizacja świateł? Zwrócił się z prośbą o odniesie się do kwestii „zielonej fali”.

Poprosił o spis lokalizacji nakładek bitumicznych.

**Prezydent Miasta Rafał Bruski** przypomniał, iż obecnie analizowane są rozwiązania dot. strefy płatnego parkowania, konieczności likwidacji miejsc parkingowych, skoordynowania wszystkich parkingów. Na chwilę obecną nie zostały podjęte żadne wiążące decyzje w sprawie.

**Radny Jarosław Wenderlich** – *wniosek formalny* – dot. uzupełnienia o informację Prezydenta Miasta o zmianie oznakowania dróg krajowych w mieście Bydgoszczy po oddaniu obwodnicy. Radni otrzymują sygnały, że oznakowanie wprowadza kierowców w błąd. Zapytał, kiedy sytuacja zostanie skorygowana?

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Lech Zagłoba – Zyglar** powiedział, że wypowiedź nie miała charakteru wniosku formalnego.

**Prezydent Miasta Rafał Bruski** poprosił o przekazanie na piśmie głosów mieszkańców, o których mówił radny J. Wenderlich.

### **Ad. pkt 21**

**Skarbnik Miasta Piotr Tomaszewski** powiedział cyt. „Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado!

Zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa Pan Prezydent w dniu 30 sierpnia 2021 r. Zarządzeniem Nr 467/2021 przyjął i przedstawił Radzie Miasta Bydgoszczy i Regionalnej Izbie Obrachunkowej informację o przebiegu wykonania budżetu miasta Bydgoszczy – tytuł jest dłuższy – pozwolę sobie ograniczyć to do tego – za I półrocze 2021 r.

Jest realizowany na podstawie art. 266 ust. 1 ustawy z dnia 20 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych. Przepis ten nie obliguje do tego, aby przyjmować tę informację w formie uchwały. Z 12 miast Unii Metropolii Polskich jedynie trzy: Bydgoszcz, Katowice i Białystok przyjmują to w formie uchwały, pozostałe robią to na zasadzie informacji, co nie umniejsza w żadnym wypadku Rady Miasta, Komisji i radnych do dyskusji, obradowania nad tym tematem. W związku z tym Pan Prezydent zalecił, żeby od przyszłego roku przedstawiać to w formie informacji. Natomiast jeszcze w tym roku tradycyjnie przedstawiamy to, żeby nie robić zamieszania w formie uchwały.

Jak Państwo wiecie informacja o wykonaniu budżetu ma cel taki, żeby przedstawić Radzie i przygotować samorząd do tego, jakie będzie wykonanie budżetu w danym roku i po to, żeby stwierdzić jakie są zagrożenia, czy budżet jest realny i czy nie należy dokonywać jakiś istotnych korekt, czy zmian w zasadach działania. Taki też będzie dzisiaj cykl informacji, które postaram się Państwu przedstawić. W drugiej części ustosunkuje się oczywiście do opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej i fragmentu wskazanego przez Pana Radnego Wenderlicha dotyczącego windykacji należności miasta.

Szanowni Państwo! Można powiedzieć, że budżet ma za zadanie przekazanie tylko i wyłącznie części finansowej, czyli tej części uzupełniającej podczas gdy najważniejszym elementem materiału i wykonania budżetu jest część realna, czyli to co się dzieje na ulicach, to co się dzieje w inwestycjach miejskich i to mieliście Państwo przed momentem okazję usłyszeć, zobaczyć to, że prace są prowadzone wbrew temu, co pozwala nam robić COVID, i co pozwala nam robić trudna sytuacja finansowana samorządów w Polsce, ponieważ trudna sytuacja klimatyczna dotyczy – można powiedzieć żartem – również klimatu dla samorządów w Polsce.

Otóż tak, jeżeli patrzymy na wykonanie roku 2021, na dzień 30 czerwca to podstawowy wskaźnik, który decyduje o tym, czy jesteśmy zdolni do realizacji zadań miasta jeżeli chodzi o rozwój jest to nadwyżka operacyjna. I ta nadwyżka operacyjna już od wielu, wielu lat jest Państwu prezentowana. Można

powiedzieć, że liczba, która pojawi się za chwileczkę, czyli 182 mln nadwyżki operacyjnej nie za bardzo nikomu coś mówi dopiero do momentu kiedy odnosimy to do innych wartości, które pojawiają się w naszej historii.

Jeżeli spojrzymy na rok 2019, czyli rok w którym nie było jeszcze zmian ustaw o podatku dochodowym od osób fizycznych zabierających samorządom dochody, kiedy nie było pandemii. To jest dla nas ten rok bazowy, w którym mieliśmy rzeczywiście sytuację jasną, klarowną i bazowaliśmy na własnych działaniach i własnych efektach działań. W tamtym roku nadwyżka była lepsza za półrocze o 44 mln zł., czyli nadal jesteśmy poniżej tej wartości pomimo, że w roku ubiegłym – nadwyżka – czyli w okresie pandemii była już gorsza o 21 mln, czyli można powiedzieć, że troszeczkę odrobiliśmy w stosunku do roku ubiegłego.

Informacja będzie miała charakter pełny jeżeli Państwu uzupełnię co się działo w dalszej części roku, bo poziom zmian jest rzeczywiście duży. Otóż w wyniku zmiany sytuacji pandemicznej uwolnieniu aktywności miasta i uwolnieniu wydatków, bo uwolnienie dochodu nie ma takiej sytuacji, są wydatki zwiększane, to można powiedzieć, że po 8 miesiącach 2021 r. tracimy do roku 2019 już nie 44, a 68 mln. Nasza „lepszość” – o ile takie słowo istnieje – w stosunku do roku 2020 to już tylko 5 mln zł.

Należy stwierdzić, że nadwyżka operacyjna roku 2020 będzie gorsza, niż ta z którą mieliśmy do czynienia w roku 2020 i zdecydowanie gorsza, niż ta którą mieliśmy w roku 2019. Potwierdza to, że aktualna sytuacja budżetu miasta jest pozytywna. Natomiast wyczerpaliśmy już w całości rezerwy, które mieliśmy wypracowane. Wyczerpaliśmy w związku ze zmianami ustaw podatkowych w roku 2019 i w wyniku pandemii.

Co nas czeka w roku 2022? - bo 2021 można powiedzieć, że zostanie zrealizowany zgodnie z tymi zadaniami, które na wniosek Prezydenta, Rada dla Bydgoszczy ustaliła. W roku 2022 musimy założyć cały szereg dodatkowych ryzyk. Jednym z tych ryzyk, jest ryzyko energii elektrycznej, gdzie możemy już dzisiaj powiedzieć, że wzrost energii w stosunku do tego, co na koniec tego roku będzie zrealizowane to jest co najmniej 17 mln zł., a w następnym punkcie zobaczycie Państwo, że rzeczywiście ten problem już dzisiaj będzie bardzo istotny. Kolejne ryzyko, to jest ryzyko stopy procentowej, gdy stopy procentowe są sztucznie utrzymywane na bardzo niskim poziomie i to generuje dodatkową presję inflacyjną w związku ze środkami pieniężnymi, które są „wrzucane” na rynek, co może spowodować, że stopa procentowa, odsetki, które są płacone przez mieszkańców, ale również przez miasto zwiększy się nie o 1%, 2%, czy 3% tylko że środki płacone przez miasto będą czterokrotnie np. większe, niż dzisiaj, czyli nie 20 mln, a 80 mln. Przyznacie Państwo, że jest to poziom zagrożenia. Kolejny element są to wynagrodzenia, które w sposób istotny są zwiększane – słusznie zresztą – minimalne wynagrodzenia i wynagrodzenia, które są wypłacane pracownikom na rynku pracy, ale z drugiej strony przy zabieraniu środków, dochodów samorządów doprowadza się do tego, że

podwyższamy wartości minimalnego wynagrodzenia, natomiast pracownicy w mieście nie mają źródła finansowania ewentualnych podwyżek i następuje spłaszczenie wynagrodzeń i zagrożenie ciągłości działania samorządów w Polsce. Myślę, że z tym procesem będziemy mieli do czynienia w roku przyszłym. To zdecydowanie może pogorszyć jakość samorządów.

Oczywiście ryzykiem, które występuje w sposób zdecydowany to jest to, co na dzisiejszej sali padło, jest to ryzyko dochodów. Otóż konia z rzędem temu, który powie ile my dostaniemy jako miasto dochodów z tytułu podatku od osób fizycznych. Nikt tego nie chce jednoznacznie powiedzieć. Nikt nie chce zaprognozować, a przecież baza danych jest powszechnie dostępna.

Wiceminister Finansów w czerwcu powiedział 10 mld, Polski Rząd w OSR –rze powiedział 14 mld, Narodowy Bank Polski zaopiniował – mówię o strefie sektora samorządowego – Narodowy Bank Polski nie opozycyjny, przecież w stosunku do rządu powiedział, że samorzady stracą 15 mld i jest to zagrożenie dla kontynuacji działania sektora, plus nowe wypowiedzi dotycząc jeszcze zmian. Jaki jest efekt? To co Pan Radny wspominał ustawa o pomocy dla samorządów, ponieważ przez 8 lat będziemy tracić jeżeli chodzi o dochody bieżące 14 mld rocznie. Począwszy od 2022 roku. Mówię o sektorze samorządowym, bo to jest bezsporna liczba podana przez rząd. To z tego powodu, że co rok będziemy tracić 14 mld to rząd w tym roku przeznaczy dla sektora samorządowego 8 mld dochodów bieżących. Mówię o poziomie bieżącym w tym roku. A ile w przyszłym? Nic. Ale strata będzie w przyszłym. No i co z tego, to zmienimy wskaźniki i będziemy sumować te dwa lata. To nie jest żart. To są zapisy ustaw. Jest też pomoc samorządów zmieniająca wskaźnik zadłużenia. To mi przypomina ten żart, który ktoś powiedział. Jak pacjent poszedł bardzo chory do lekarza i zadał pytanie: jaka diagnoza panie doktorze? Może pan wziąć kredyt. Ale ja nie mam pieniędzy na spłatę. Już nie musi pan spłacać.

Mam ten sam nastrój proszę Państwa jeżeli chodzi o samorzady. Polityka informacyjna w stosunku do samorządów przypomina drugi punkt z jednego e- maila: nie odpowiadać, przeczekać do następnych wyborów. Ja nie potrafię zrozumieć dlaczego rząd nie potrafi podać informacji samorządom: ile, który z nich będzie zarabiał, żeby ten przywiązał się chociażby do myśli o tym zarządzie komisarycznym, który dużą część samorządów trafi. Jest to ogromne ryzyko i mówię o tym w związku z wykonaniem budżetu na rok bieżący i na rok przyszły, bo spotkamy się za miesiąc i będziemy musieli mówić o budżecie miasta na rok 2022. Poważnie, odpowiedzialnie i zgodnie z założeniami. Ja za bardzo nie widzę tej sytuacji.

Ale cóż przejdźmy do windykacji. Faktycznie Regionalna Izba Obrachunkowa wskazała bardzo delikatnie mówiąc o tym, że miasto realizuje swoje zadania jeżeli jeszcze ewentualnie przyłożyła dodatkowe wysiłki odnośnie windykacji należności. Pamiętajmy tutaj o paru rzeczach, proszę Państwa. Pierwsza rzecz to jest taka, że my odzyskujemy należności od klientów, których sami nie

wybijamy. To nie jest bank, który udziela kredytu wybranym przez siebie, sprawdzonym kontrahentom tylko to jest instytucja, która musi odzyskać jak świadczy usługi komuś niezależnie od tego czy on jest wypłacalny, niewypłacalny, czy my go wybraliśmy jako klienta, czy nie wybraliśmy po prostu musimy świadczyć mu usługi i zgodnie z przepisami prawa odzyskiwać należności. Stąd jest problem, żeby mówić o tego typu tematyce trzeba zasięgnąć troszeczkę wysiłku i sprawdzić jak to wygląda w innych miastach. Ponieważ my odmiennie do innych nazwijmy to sfer administracji cechujemy się transparentnością, to Państwo nasze dane znacie dokładnie: wiecie ile mamy zaległości, jak je dochodzimy, ile tytułów wystawiliśmy, jaką mamy efektywność odzyskiwania to znajdziecie we wszystkich dokumentach ze sprawozdania.

Podobnym miastem jest Lublin, który ma tyle samo mieszkańców co my, porównywalną wartość, podobny budżet. Nadwyżkę operacyjną ma gorszą, ale to jest odrobina pozytywnej satysfakcji o Bydgoszczy. I porównałem wartości dotyczące należności obu samorządów. 236 mln należności wymagalnych to są należności Bydgoszczy, Lublin ma 311 mln należności, ale co się na to składa, bo to jest ogromna kwota. Jeżeli patrzymy na ogromną kwotę dot. należności wymagalnych to 32% - 69 mln są to należności od dłużników alimentacyjnych. Należności, które egzekwuje komornik sądowy, które przekazujemy, podejmujemy działania dot. np. zabrania prawa jazdy, czy innych możliwych działań po to, żeby ten obowiązek alimentacyjny spełnił i zwrócił pieniądze samorządowi, który za niego zapłacił alimenty. Przekazujemy tak jak mówię do komorników sądowych. Wiele więcej zrobić nie możemy. Niestety ci ludzie nie płacą, a rząd w sposób dosyć specyficzny zmienił przepisy i w tej chwili to co odzyskamy, a przecież wiemy, że to są niewypłacalni dłużnicy lub ukrywający własne dochody, no inaczej by płacili alimenty. Zmienił przepisy i to co odzyskamy najpierw zalicza się na odsetki, bo to są należności Skarbu Państwa w części. My tylko część z tego dostajemy. Wiecie Państwo, dlaczego najpierw na odsetki? Bo odzyskuje się ledwo co, a odsetki w całości daje się Skarbowi Państwa. W związku z tym do samorządu Bydgoszczy nie przychodzi absolutnie nic. Mamy należność, którą z czasem może spisujemy, ale zgodnie z aktywnymi działaniami rządu w odzyskiwaniu należności alimentacyjnych, Pan Minister Ziobro tego typu deklarację z tego co pamiętam chyba składał. Te należności się nie przedawniają. Powód jest taki, że musimy cały czas prowadzić działania. Odzyskiwać, nie odzyskujemy zbyt dużo. Natomiast ta kwota narasta z roku na rok. I w przypadku Bydgoszczy tak jak mówiłem jest to 69 mln, w przypadku Lublina jest to 86 mln. No muszę powiedzieć, że efektywność Bydgoszczy pod tym względem nie jest zła.

Następna rzecz to są czynsze ADM – owskie. 58 mln w tym koszty sądowe tj. 27% należności. Cóż możemy wobec tych ludzi zrobić? Po pierwsze pamiętajmy, że są to należności cywilno – prawne, czyli do każdego z tych niepłacących czynszu musimy o spłatę należności wystąpić do sądu. Oczywiście



można również o eksmisję o wiele innych działań i to jest robione w pewnym zakresie, ale też musimy pamiętać o tym, że są to ludzie, którzy nie płacą, mieszkają w mieszkaniach komunalnych. Jeżeli nie mają dochodów możliwość odzyskania tych należności jest mała, wręcz w wielu przypadkach ograniczona do zera.

Jeżeli chodzi o należności z tytułu czynszów u nas jest to 58 mln, w przypadku Lublina jest to 76 mln, czyli też można powiedzieć radzimy sobie nie najgorzej z tym portfelem, bo tam jako samorządowe zakłady budżetowe jest to prezentowane, więc chyba to chodzi głównie o czynsze.

Następne to są opłaty dodatkowe za jazdę bez biletu. W przypadku Lublina jest to 25 mln, w naszym przypadku są to 24 mln, bo koszty sądowe w innym miejscu występują. Dlaczego to wzrosło? Z prostego powodu. Jak Państwo wiecie niedawno została przejęta windykacja opłaty dodatkowej ze spółki, która prowadziła za nas tą windykację na rzecz miasta, po to, żeby właśnie zwiększyć efektywności i poprawić to, ale też trzeba mieć świadomość, że po pierwsze trzeba mieć opłatę, potem trzeba ustalić osobę, która jest zobowiązana, potem trzeba ustalić jej adres i podstawowe dane, wezwać do zapłaty i co dalej? Przekazać do sądu. Ogromne koszty. Zdolność z odzyskiwania też nie tak duża. Mogę powiedzieć, że jeżeli chodzi o windykację Pan Prezydent zalecił, żeby wprowadzić centralizację windykacji i nad tym właśnie pracujemy. Dlaczego? Wypracowaliśmy w Urzędzie Miasta już pewne metody związane z robotyzacją, które umożliwiają współdziałanie różnych programów i pozyskiwanie danych i automatyczne wysłanie bądź do sądu, bądź do egzekucji, bądź do zajmowania rachunków podstawowych zobowiązanych. Myślę, że efektywność działania Miasta Bydgoszczy pod tym względem jest dobra. I właśnie dlatego należy rozumieć tak delikatny zapis mówiący o tym, żeby podjąć, starać się podjąć dodatkowe przewidziane prawem działania, żeby ten wzrost zredukować. Po prostu Regionalna Izba Obrachunkowa nie miała orientacji, że przejęliśmy część należności od spółki, która realizowała to poprzednio.

Także reasumując można powiedzieć, jeżeli chodzi o egzekucję należności. Po pierwsze mamy poziom racjonalny. Po drugie obecne przepisy prawne nie dają nam zbyt dużo możliwości, aby pozyskać więcej. Po kolejne trzeba pamiętać o tym, że czasami agresywne dochodzenie każdej należności generuje koszty sądowe, które nie dadzą z drugiej strony możliwości zwrotu należności.

Jeżeli porównanie windykacyjne z Lublinem nie wystarczy, porównanie kwoty 311 mln – lubelskie z kwotą 236 mln – w Bydgoszczy to dodam jeszcze jeden element, bo Pan Radny tak wspominał na wielu sesjach. Dochodzenie należności z tytułu podatku od nieruchomości i podatków. W przypadku podatku od nieruchomości nasze należności wynoszą 15 mln, w tym są upadłości, syndyk, bo tak ja mówiłem to nie my decydujemy kto nam płaci podatek. Podatek płaci ten, który ma nieruchomości. Czasami dostał ją przez przypadek, czasami ją dziedziczył. Jest ewidentnym bankrutem często.

W związku z tym często nie jesteśmy w stanie odzyskać i przepisy nie pozwalają ich „dotknąć”. Musimy poczekać, aż cała procedura upadłościowa minie. Tak jak powiedziałem my mamy 15 mln, Lublin 25. Może ten element pokaże Państwu, bo ja już szczerze mówiąc miałem dość, że co 6 miesięcy słyszałem, że windykację powinniśmy odzyskać. Myślę, że osoby, które nie mają doświadczenia i wiedzy prawniczej mogą takie rzeczy mówić, ale w tym wypadku chciałbym żeby Pan Radny wziął pod uwagę rzeczywistość, obowiązujące przepisy prawa i możliwości Miasta.

Biorąc pod uwagę pozytywną opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej, biorąc pod uwagę materiał, który przedstawiłem Państwu w imieniu Pana Prezydenta prosiłby o pozytywne przyjęcie ostatni raz uchwały przyjmującej informację Prezydenta Miasta o wykonaniu budżetu za I półrocze 2021 r. Dziękuję bardzo.”

**Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska** poinformowała, że przedstawiony projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały Komisje: Budżetu i Polityki Finansowej, Przedsiębiorczości i Rozwoju Miasta, Gospodarki Przestrzennej, Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska, Kultury i Nauki, Kultury Fizycznej, Sportu i Turystyki, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego, Samorządności i Statutowo – Organizacyjna, Rodziny, Polityki Społecznej i Polityki Zdrowotnej, Promocji i Współpracy z Zagranicą, Rewizyjna.

Komisja Edukacji nie wydała opinii.

**Radny Jarosław Wenderlich** powiedział cyt. „Pani Przewodnicząca! Panie Skarbniku! Akurat cieszę się, że Pan Skarbnik po tym jak na początku sesji wskazałem te wątpliwości, czy właściwie negatywne zjawiska, bo tak Regionalna Izba Obrachunkowa nazwała te zdarzenia – negatywnymi zjawiskami. Pan Skarbnik oczywiście po części ustosunkował się, ale mi się wydaje, że tu chodzi trochę o coś innego, bo RIO wskazuje, Pan Skarbnik oczywiście powołał się do ogólnych kwot, czyli zaległości budżetowych, które RIO wskazuje na 236 mln zł., ale tutaj główną tą bolączką jest wzrost kwoty zaległości budżetowych netto w relacji do analogicznego okresu roku ubiegłego i to o kwotę 30 mln zł., w tym podatkowych o prawie 4 mln zł.

RIO i Pan Skarbnik wskazał na działanie windykacyjne, ale ja także pamiętam, jak na sesji Rady Miasta Bydgoszczy dyskutowaliśmy o wskazanych tematach, może Pan Skarbnik oczywiście rozszerzyć tą informację: ile w ciągu roku zatrudniono windykatorów, radców prawnych, którzy dodatkowo podejmują czynności celem windykacji należności miasta. Być może zawarłicie Państwo jakieś umowy, także z podmiotami zewnętrznymi, nie wiemy tego na tą chwilę i oczywiście chętnie taką informację uzyskamy.

Może w ogóle trzeba wrócić, bo oczywiście głosujemy ostatni raz, szkoda, być może warto byłoby to głosować ta dyskusja zawsze była ciekawa. Ostatni raz no nie ukrywam Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości także zagłosuje „przeciw” tej informacji, ale o czym trzeba wspomnieć. To nie był przecież budżet, który poparliśmy. I wiedzieliśmy mimo, że występowała sytuacja związana z koronawirusem. Złożyliśmy bardzo, proszę Państwa, bardzo nie

kontrowersyjne wnioski do projektu pierwotnej uchwały budżetowej, bo przypomnę chodziło o kwotę drobnego wydatku inwestycyjnego na internaty i bursy – opracowanie dokumentacji dla budowy internatu dla sportowców, uczniów bydgoskich placówek oświatowych, czy kwestię związaną z etapem, kolejnym budowy schroniska z usługami opiekuńczymi oraz utworzenia samodzielnej noclegowni. I pamiętam, że Państwo negatywnie się do tego ustosunkowaliście. Proszę Państwa, jak patrzymy na plan wydatków majątkowych zrealizowanych w wysokości 15% planu, 15 z kawałkiem, w tym inwestycyjnych na 15,8%, to tym bardziej jest przykro, że takie drobne zagadnienia nie mogły się wtedy w tym wszystkim znaleźć.

Oczywiście widzimy też pozytywne kwestie tego sprawozdania. Przecież proszę Państwa z samych środków Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych to prawie 75 mln zł., które zostały wydatkowane na 88, które miasto uzyskało. Było to bardzo znaczące wsparcie w okresie pandemii, wsparcie dla jednostek samorządu terytorialnego. Bydgoszcz jest jednym z większych beneficjentów w skali kraju, więc tym bardziej należy do tego podchodzić pozytywnie. Ja oczywiście tak jak już wspominałem w mojej wcześniejszej wypowiedzi patrzę z taką dozą optymizmu, jestem optymistą, bo Sejm przyjął ustawę, która zmienia kwestie wpływów do jednostek samorządu terytorialnego. Ona jest oczywiście teraz w Senacie. Co ciekawostka, ja oczywiście ufam ekspertom z Ministerstwa Finansów, każdy może sobie sprawdzić na stronie podatki.gov.pl kalkulator, który przygotowało Ministerstwo Finansów, w którym wskazuje, że Bydgoszcz szacowało wpływy z PIT – u i CIT – u na 2022 r. przed ogłoszeniem Polskiego Ładu na kwotę 583 mln zł., dochody Bydgoszczy po wprowadzeniu Polskiego Ładu są szacowane na 690 mln zł., co oznacza według Ministerstwa, że w 2022 r. dochody Bydgoszczy będą wyższe od planowanych przed wprowadzeniem Polskiego Ładu o 18,24%. Oczywiście są oprócz tego inne... no Pan Skarbnik proces legislacyjny zapewne analizuje, ale tak mam takie nieodparte wrażenie, że tak nie do końca, że czasem warto zobaczyć co jest procedowane, gdzie jest procedowane. Pan jakieś stare dane gdzieś usłyszał, u kogoś, w czerwcu. Co było w czerwcu? No proszę Państwa my już mamy prawie październik, a Pan Skarbnik mówi o tym co się działo w czerwcu. Panie Skarbniku, proces legislacyjny... ja pamiętam, że ustawa Ministra Skuzy była przedstawiana, że tak powiem praktycznie we wrześniu i wtedy było to procedowane, ale Pan Skarbnik wie lepiej, bo powołuje się na to co było w czerwcu.

Ale spójrzmy na to co jest także w tym dokumencie. Proszę Państwa, wpływy z podatku CIT w I półroczu to ponad 81% planu na cały rok i oczywiście także wpływy z PIT – u wskazują, że wszystko jest na dobrej drodze. Pamiętamy te głosy z Państwa strony: to już ostatnie wielkie inwestycje. Wy tych inwestycji nie realizujecie. Oczywiście sobie wymyślcie, że teraz prawo zamówień publicznych. To tak jako ciekawostkę powiem, bo oczywiście patrząc ze strony zamawiającego, urzędników trudniej jest zorganizować. Ale ja byłem też na

takim szkoleniu jednym, gdzie przemawiał jeden z Dyrektorów Departamentu Urzędu Zamówień Publicznych i on wskazywał, że ta ustawa jest bardziej pro - wykonawców, pro - przedsiębiorców, bo wielokrotnie się podnosiło, że przedsiębiorcy mają problemy z realizacją zamówień publicznych. Zamawiający może mieć trudniej, ale jest szereg szkoleń można się tutaj w tym zakresie w jakiś sposób na pewno doszkolić, żeby jeszcze lepiej realizować także w zakresie gospodarowania groszem publicznym.

Proszę Państwa, tniecie inwestycje, tniecie inwestycje na potęgę tutaj mówimy o informacji o przebiegu budżetu za I półrocze, a za chwilę proszę Państwa, stanie szereg korekt już kolejnych uchwały budżetowej, gdzie oczywiście zmniejszymy wydatki na przebudowę ul. Nakielskiej, na budowę dróg dla rowerów w ciągu ul. Jeździeckiej w Bydgoszczy, zmniejszymy wydatki na budowę trasy tramwajowej łączącej ul. Fordońską z ul. Toruńską - tam prawie 47 mln zł., następnie kwestia modernizacji budynku ZDMiKP przy ul. Z. Augusta – tu jest akurat drobna korekta, ale potem kolejne, program utwardzania ulic gruntowych, o którym też wielokrotnie mówimy: tyle ulic będzie utwardzonych i znowu 17 mln tutaj przechodzi niezrealizowane, a pamiętamy też to najczęściej Pan Skarbnik prezentuje, ale my jesteśmy potęgą inwestycyjną, a potem widzimy prawie 16% tylko realizacji po I półroczu. Jest dramatycznie słabo, no nie ukrywajmy tak wygląda ta sytuacja. I oczywiście jeszcze szereg innych: budowa i modernizacja ulic, które obsługują tereny inwestycyjne, też zmniejszenie, rozbudowa trasy W – Z. Wiele, wiele inwestycji jest przenoszonych, wiele inwestycji jest w jakiś sposób nierealizowanych. Możemy się tłumaczyć, oczywiście pewnymi obiektywnymi sytuacjami tylko, że to jest nagminne, to się powtarza co roku i zawsze te tłumaczenie, już Państwo nie mogliście mówić, że rząd zabrał, bo to oczywiście tak najlepiej, ale przecież te 88 mln zł. z RFIL - u wpłynęło. Teraz Państwo także wnioskujecie do Rządowego Programu - Polski Ład i oczywiście trzymamy kciuki jako radni, są oczywiście odpowiednie procedury, mamy nadzieję, że wnioski zostały dobrze złożone, a nie Państwo znowu tak jak z tym inwestycjami, że po prostu wnioski są złożone na 16%, czyli będzie tam, że tak powiem szereg błędów, niedociągnięć i nieprawidłowości. Mam nadzieję, że oczywiście tego nie było, że Państwo to przygotowaliście rzetelnie, ale z dużą dozą ostrożności podchodzimy jako Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości.

Podsumowując. Radni Prawa i Sprawiedliwości będą głosowali, szkoda, że to jest ostatni raz, ale ostatni raz mówimy tutaj „nie”, że takiej uchwały nie poprzemy. Będziemy oczywiście ją kontestować tak, że jak Państwo nie będziecie chcieli takiej uchwały procedować i głosować, ale to już w przyszłości.”

**Skarbnik Miasta Piotr Tomaszewski** powiedział cyt. „Dwa słowa naprawdę. Jeżeli chodzi o windykację myślę, że wyjaśniłem te sprawy dosyć jasno i każdy fachowiec, który będzie chciał z tą sprawą się zapoznać jest przekonany, że... może z przekonaniem zapoznać, że jest to realizowane prawidłowo. Oczywiście

popieram Regionalną Izbę Obrachunkową, no nie zauważyła tego, że przejmujemy pewne należności, które były realizowane przez podmiot zewnętrzny w ZDMiKP. I takie wskazanie zawsze jest życzliwe inaczej nie byłoby pozytywnej opinii. Także ja do tego w ten sposób podchodzę. Nie mam żadnego urazu.

Natomiast porównałem celowo z Lublinem, różnica między 311 mln, a 240 przy porównywalnej wartości miasta, długów to jednak dobrze świadczy. A wszyscy, którzy zajmują się windykacją wierzytelności wiedzą co to jest postanowienie o bezskuteczności egzekucji komorniczej. Wiedzą co to jest postępowaniem upadłościowe, czy postępowanie sanacyjne, w jakimś tam zakresie kiedy czynności nie są możliwe do podejmowania. Wiedzą to, że czynności, które trwają w trakcie postępowania egzekucyjnego nie kończą się w momencie, kiedy radośnie wyślemy tytuł egzekucyjnym, przekazemy do komornika, albo zajmiemy rachunek, bo jeszcze jest drobny niuans, ten, żeby nie obrazić nikogo - Piotr Tomaszewski – przysłowiowy, który jest winny miastu, jeszcze musi mieć kasę, proszę Państwa, pieniądze na rachunku. A czasami oprócz tej kasy musi jeszcze chcieć żeby zapłacić, bo metody unikania spłaty długów też istnieją jako takie i jest mała grupa osób, która potrafi tego typu rzeczy realizować.

Pan Radny odnośnie natomiast PIT – u troszeczkę mnie nazwijmy to – ambicjonalnie uderzył. Po pierwsze wykonanie planu za 2021 r. wynosi 48, za połowę roku wynosi 48,8%. Przyrost pomiędzy 2018, a 2019 rokiem, normalny, inflacyjny zaznaczam wyniósł 27 mln. W roku 2020 po „ustawach pitowskich” spadł o 2. W roku 2021 wzrósł o 12. To znaczy, że przy tempie pierwotnym mogliśmy mieć 54 mln, a mamy 10. No jak na moje to jest gorzej. Ale kwestia dyskusyjna. Postaram się porozmawiać z synem, chodzi do szkoły podstawowej może przenegocjuje z nim, że to jest bardziej dyskusyjne. Przepraszam za złośliwość, ale nie mogę już dłużej tego mówić, ale będę dalej ciągnął.

Druga rzecz. Jeżeli powołuje się na jakieś opinie, jakaś opinia Narodowego Banku Polskiego, jakaś opinia Wiceministra Finansów, jakaś opinia Rządu Polskiego, jakaś opinia Posłów (ze strony PiS – u), którzy występują w Parlamencie, opinia Związku Miast Polskich, Unii Metropolii Polskich, praktycznie wszystkich organizacji samorządowych i my tu udajemy, że nie dzieje się krzywda. No dzieje się samorządom krzywda i tak to trzeba uczciwie powiedzieć. Kto tego nie rozumie, to nie jestem mu w stanie niczego wytłumaczyć. Po prostu: Nie i już.

Jeżeli mi nie NBP, który mówi o 15 mld, a mógłbym zacytować opinie do ustawy Polski Ład Narodowego Banku Polskiego, który powie, że funkcjonowanie samorządu jest zagrożone, ponieważ 38% wydatków oświaty jest finansowane przez samorządy ze środków własnych, jak im zabierzemy pieniądze to poziom edukacji spadnie i wzrost gospodarczy spadnie. To jest NBP, rządowy NBP nie „nasz”, samorządowy.

W związku z tym druga rzecz. Tak tu szermujemy: dostaniecie 8 mld. Dlaczego ja powiedziałem, że wiem lepiej i to nieprawda co tam powiedziano. Otóż z tego prostego powodu, że ustawodawcy wpadli na genialny pomysł, bo nie wiem jak to jest zrobione, ale mam wrażenie, że pytanie: czy leci z nami pilot? – jest uzasadnione. Ustawodawcy wpadli na genialny pomysł, że nam 8 mld dadzą w tym roku, sektorowi samorządowemu, bo tak nam pasuje, bo wynik budżetu w tym roku jest dobry, bo trochę poprzeczaliśmy na bok, trochę wpłynęło, jest ok. A kiedy mamy wydawać te pieniądze? – w przyszłym. Aha, ale za dwa lata też zabraknie nam 14 mld. Nadal mamy wydawać te jedne 8 mld, które dostaliśmy w tym roku, te same. Jak wskaźniki pogodzić? No wskaźniki można pogodzić w ten sposób, że ustawa mówi, że jakby coś, że jeżeli coś zostało z poprzedniego roku to możecie w następnym, że 242 artykuł jest zachowany jeżeli zapłacimy tym co było w tym roku, a tak normalnie to nie wolno wydatków bieżących mieć więcej, niż dochodów bieżących. Przecież to jest naruszenie jakichkolwiek zasad sprawozdawstwa. To jest „fastrygowanie” przepisów. To jest zmiana w postaci takiej, że 8 mld w przyszłym roku. Bo co? Bo mamy 8 mld przeczekamy do 2023 r. i po wyborach się zobaczy?! Opcja numer dwa z e-maila słynnego?!

Tak nie można. Jak my mamy planować na rok 2023, kiedy dostaniemy 8 mld w 2021, które nam pokryją 60% strat z 2022 r. To już nawet prawą ręką za lewe ucho się nie da. Przepraszam, to tyle na ten temat.”

**Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska** powiedziała cyt. „Dziękuję bardzo. Znaczący Panie Skarbnik, ale z jednym Pan się zgodzi, że od czerwca mogło się dużo zmienić, bo czasami się zmienia w ciągu jednej nocy.”

**Skarbnik Miasta Piotr Tomaszewski** powiedział cyt. „Kwoty, które rząd powtarza od czerwca do sierpnia i września zmieniają się o 5 mld, o 33% od kwoty, która podali pierwotnie. To prawda.”

**Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska** powiedziała cyt. „Właśnie o tym mówię, a o kwestii tempa realizacji inwestycji ja cały czas pamiętam 100 mln mieszkań, które miało powstać, ale to jedna z wielu inwestycji, która nie powstała. Radny Jarosław Wenderlich, proszę.”

**Radny Jarosław Wenderlich** powiedział cyt. „Dziękuję. Oczywiście Polski Ład szeroko rozumiany to jest głównie obniżka podatków dla Polaków. Jest obniżka podatków. Jeżeli będzie obniżka podatków to na pewno zmniejszą się dochody do budżetu państwa i samorządów. Jeżeli będzie... ale oprócz tego są rozwiązania tzw. wzmacniające finanse samorządów, czy to w zakresie stabilizacji dochodów, czy to w zakresie rozwiązań pro – inwestycyjnych, czy to w zakresie rozwiązań przejściowych. Ja w tej chwili o tym oczywiście nie będę mówił już tak szczegółowo, bo goni mnie czas. Ale tylko wskażę najpierw - jeżeli tylko będę miał czas i Pani Przewodnicząca nie uspokoi część radnych i dodatkowy czas mi przeznaczy to mogę szerzej o tym powiedzieć – ale tak kilka faktów Panie Radny. Na koniunkturze gospodarczej w latach 2015-2020 oczywiście i uszczelnieniu podatków nie tylko skorzystał budżet, to właśnie

budżety jednostek samorządu terytorialnego, nie to co się działo za rządów Platformy Obywatelskiej, ale proszę Państwa porównując lata 2020 i 2015 dochody jednostek samorządu terytorialnego z PIT i CIT wzrosły odpowiednio o 17 mld zł. tj. plus 44,6% i 4,2 mld zł. tj. 60,1%, a więc w sumie o 21 mld 200 mln zł. - 47%. Także należy zauważyć, że ten rok 2020, o czym już mówiliśmy wielokrotnie, to był rok, w którym wystąpiło spowolnienie gospodarcze wynikające między innymi z pandemii koronawirusa. Także o tym trzeba powiedzieć, w szczególności w dużych miastach takich jak Bydgoszcz, że ponad 36,5% dodatkowych dochodów podatkowych za lata 2015-2020 przypadło na miasta na prawach powiatu, 7,8 mld zł. tj. plus 40,8%. Dochody z PIT wzrosły o 6,7 mld zł., a CIT o 1 mld zł. Ja mogę kilka przykładów: Warszawa z PIT i CIT w latach 2015-2020 wzrost o 2,3 mld zł., Poznań - PIT, CIT w 2020 r. – 393 mln zł., Gdańsk PIT, CIT w 2020 r. – wyższy o 319 mln zł., niż w 2015 r. i trzeba o tym mówić, od 2016 r. następuje znaczny wzrost dochodów jednostek samorządu terytorialnego. Łączne dochody w okresie 2016 -2020 tj. prawie 1,3 biliona złotych, co oznacza wzrost o blisko 40%...”

**Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska** powiedziała cyt. „Dziękuję bardzo. Panie Radny czas dobiegł końca. Panie Radny, ja mam wrażenie, że Pan jest totalnie oderwany od rzeczywistości, bo wzrost, o którym ostatnio mówią obywatele i mieszkańcy Bydgoszczy zwłaszcza tj. inflacja, która pędzi w takim tempie, jak od 20 lat nie pędziła. To jest 50 tys. euro dziennie kary za nieudolność rządu PiS – u, a Pan mówi o wzroście w latach 2015 i dalej. 500, przepraszam 500 tys. euro.

Panie Radny no właśnie pytanie o cenę chleba, o podstawowe rzeczy. A Pan rzuca tymi liczbami, od kilku sesji tymi samymi, które naprawdę nie mają żadnego znaczenia dla mieszkańców, bo mieszkańcy codziennie wydają coraz więcej pieniędzy. Panie Skarbniku, czy Pan jeszcze chciał coś dodać? Radny Wenderlich, minuta proszę.”

**Radny Jarosław Wenderlich** powiedział cyt. „Pani Przewodnicząca. Pani w zakresie inflacji chyba ekspertką jest taką, bo Pani była u Pani Piotrowskiej, która była Ministrem i mogę powiedzieć, jak było za rządów Platformy. Proszę Państwa, skumulowany wzrost wynagrodzeń w latach 2016-2020 wyniósł 21,5% to najwyższy wzrost z całej jednej kadencji w historii III RP. Jak było za Platformy? ...2014, czyli w okresie 7 lat rządów Donalda Tuska realny wzrost wynagrodzeń w gospodarce narodowej wyniósł niecałe 18%. Kompromitacja. I Wy mówicie tutaj, że nie wzrastają wynagrodzenia, że wszystko jest złe, ale manipulujecie Państwo danymi, a my jak już wskazywałem Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości zgłasza „przeciw”.

**Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska** powiedziała cyt. „Dziękuję bardzo. Szanowany Panie Radny to nie my mówimy, tylko mówią obywatele i mieszkańcy Bydgoszczy. Przechodzimy do głosowania.”

Pod głosowanie poddany został omówiony wyżej projekt uchwały.

Wynik głosowania:

**W.39** 20 głosów „za”, 7 głosów „przeciw”, brak głosów „wstrzymujących”.

Uchwała została podjęta i oznaczona

**XLIV/939/21.**

### **Ad. pkt 22, 23**

**Skarbnik Miasta Piotr Tomaszewski** przedstawił projekty uchwał:

- zmieniający uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu miasta na 2021 rok (7),
- zmieniający uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Miasta Bydgoszczy (9)

wraz z autopoprawką.

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektów uchwał.

**Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska** poinformowała, że omówione projekty uchwał pozytywnie zaopiniowała Komisja Budżetu i Polityki Finansowej.

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu miasta na 2021 rok (7) wraz z autopoprawką.

Wynik głosowania:

**W.39** 19 głosów „za”, 3 głosy „przeciw”, 5 głosów „wstrzymujących”.

Uchwała została podjęta i oznaczona

**XLIV/940/21.**

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Miasta Bydgoszczy (9) wraz z autopoprawką.

Wynik głosowania:

**W.40** 20 głosów „za”, 3 głosy „przeciw”, 4 głosy „wstrzymujące”.

Uchwała została podjęta i oznaczona

**XLIV/941/21.**

### **Ad. pkt 24**

**Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Robert Kufel** przedstawił projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji wielokrotnej (RM.152.39,40.2021).

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Pod głosowanie poddany został omówiony wyżej projekt uchwały.

Wynik głosowania:

**W41.** 21 głosów „za”, 1 głos „przeciw”, 5 głosów „wstrzymujących”.

Uchwała została podjęta i oznaczona

**XLIV/942/21.**



**Ad. pkt 25**

**Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Robert Kufel** przedstawił projekt uchwały w sprawie przekazania petycji z dnia 7 czerwca 2021 r. (RM.152.43.2021).

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Pod głosowanie poddany został omówiony wyżej projekt uchwały.

Wynik głosowania:

**W.42 25** głosów „za”, brak głosów „przeciw”, 2 głosy „wstrzymujące”.

Uchwała została podjęta i oznaczona

**XLIV/943/21.**

**Ad. pkt 26**

**Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Robert Kufel** przedstawił projekt uchwały w sprawie przekazania petycji z dnia 7 czerwca 2021 r. (RM.152.44.2021).

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

**Radna Anna Mackiewicz** zapytała na jakiej podstawie używa się określenia „las” w stosunku do przedmiotowych terenów? Czy petycja nie została rozpatrzona, ponieważ cała sprawa zostaje przekazana do Prezydenta Miasta?

**Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Robert Kufel** wyjaśnił, że w związku z powyższym petycja zgodnie z właściwością zostaje przekazana do Prezydenta Miasta.

**Radny Marcin Lewandowski** przypomniał, że Rada Miasta niedawno decydowała o oznaczeniu kawałka lasu, jako terenu będącego pod ochroną. Wówczas Rada Miasta była właściwa do rozstrzygnięcia tej kwestii. Zapytał, dlaczego w przedstawionym projekcie uchwały Rada Miasta nie jest organem właściwym i przekazuje petycję do rozpatrzenia Prezydentowi Miasta?

**Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska** poinformowała, że w sytuacji o której mówił radny, Rada Miasta opiniowała uznanie lasu za teren objęty ochroną.

Pod głosowanie poddany został omówiony wyżej projekt uchwały.

Wynik głosowania:

**W.43 21** głosów „za”, brak głosów „przeciw”, 5 głosów „wstrzymujących”.

Uchwała została podjęta i oznaczona

**XLIV/944/21.**

**Ad. pkt 27**

**Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Robert Kufel** przedstawił projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 1 czerwca 2021 r. na Prezydenta Miasta Bydgoszczy (RM.1510.187.2021).

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Pod głosowanie poddany został omówiony wyżej projekt uchwały.

Wynik głosowania:

**W.44** 21 głosów „za”, 1 głos „przeciw”, 5 głosów „wstrzymujących”.

Uchwała została podjęta i oznaczona

**XLIV/945/21.**

### **Ad. pkt 28**

**Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Robert Kufel** przedstawił projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 28 maja 2021 r. na Prezydenta Miasta Bydgoszczy (RM.1510.188.2021).

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Pod głosowanie poddany został omówiony wyżej projekt uchwały.

Wynik głosowania:

**W.45** 21 głosów „za”, 2 głosy „przeciw”, 4 głosy „wstrzymujące”

Uchwała została podjęta i oznaczona

**XLIV/946/21.**

### **Ad. pkt 29**

**Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Robert Kufel** przedstawił projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia wniosku z dnia 24 czerwca 2021 r. o przeprowadzenie konsultacji społecznych dotyczących zanieczyszczenia środowiska Bydgoszczy (RM.1510.195.2021).

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Pod głosowanie poddany został omówiony wyżej projekt uchwały.

Wynik głosowania:

**W.46** 20 głosów „za”, 5 głosów „przeciw”, 2 głosy „wstrzymujące”

Uchwała została podjęta i oznaczona

**XLIV/947/21.**

### **Ad. pkt 30**

**Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Robert Kufel** przedstawił projekt uchwały w sprawie przekazania wniosku z dnia 12 lipca 2021 r. zgodnie z właściwością (RM.1511.60.2021).

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Pod głosowanie poddany został omówiony wyżej projekt uchwały.

Wynik głosowania:

**W.47** 21 głosów „za”, 2 głosy „przeciw”, 3 głosy „wstrzymujące”

Uchwała została podjęta i oznaczona

**XLIV/948/21.**

**Ad. pkt 31**

**Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Robert Kufel** przedstawił projekt uchwały w sprawie przekazania petycji z dnia 1 grudnia 2020 r. (RM.152.32.2020).

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Pod głosowanie poddany został omówiony wyżej projekt uchwały.

Wynik głosowania:

**W.48** 22 głosy „za”, brak głosów „przeciw”, 4 głosy „wstrzymujące”.

Uchwała została podjęta i oznaczona

**XLIV/949/21.**

**Ad. pkt 32**

**Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Robert Kufel** przedstawił projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia wniosku z dnia 23 czerwca 2021 r. (RM.1510.193.2021).

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

**Radny Jarosław Wenderlich** przypomniał, że we wcześniejszych projektach uchwał Rada Miasta uznawała, że nie jest właściwa do rozpatrzenia wniosku, petycji, skargi i przekazywała je do rozpatrzenia Prezydentowi Miasta. Zapytał:

- dlaczego wniosek nie został przekazany do rozpatrzenia przez Prezydenta Miasta?
- jaka była przesłana, ku temu że temat został rozpatrzony merytorycznie?

**Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Robert Kufel** odczytał treść uzasadnienia. Ponadto uzasadnienie formalne zostało omówione z Zespołem Prawnym. W związku z wątpliwościami zgłoszonymi przez radnego J. Wenderlicha zawniósł o zdjęcie projektu uchwały z porządku obrad sesji Rady Miasta. Projekt zostanie omówiony jeszcze raz na kolejnym posiedzeniu Komisji. Zaprosił radnego do udziału w kolejnym posiedzeniu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

**Radny Marcin Lewandowski** – *wniosek formalny* – dot. zdjęcia z porządku obrad projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia wniosku z dnia 23 czerwca 2021 r. (RM.1510.193.2021). Uważa, że wniosek powinien zostać rozpatrzony jeszcze raz przez Komisję pod względem merytorycznym.

***Wniosek:***

- dot. zdjęcia z porządku obrad XLIV sesji Rady Miasta projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia wniosku z dnia 23 czerwca 2021 r. (RM.1510.193.2021). Wniosek zostanie ponownie rozpatrzony przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji.

**W.49** 17 głosów „za”, 6 głosów „przeciw”, 2 głosy „wstrzymujące”.

Wniosek został przyjęty.

**Ad. pkt 33**

**Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Robert Kufel** przedstawił projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia wniosku z dnia 23 czerwca 2021 r. (RM.1510.194.2021).

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Uważa, że rozstrzygnięcie Komisji może również budzić wątpliwości radnych. W związku z powyższym złożył wniosek o zdjęcie projektu uchwały z porządku obrad.

***Wniosek:***

- dot. zdjęcia z porządku obrad XLIV sesji Rady Miasta projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia wniosku z dnia 23 czerwca 2021 r. (RM.1510.194.2021). Wniosek zostanie ponownie rozpatrzony przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji.

**W.50** 22 głosy „za”, 2 głosy „przeciwne”, 2 głosy „wstrzymujące”.

Wniosek został przyjęty.

**Ad. pkt 34**

**Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Robert Kufel** przedstawił projekt uchwały w sprawie przekazania wniosku z dnia 8 sierpnia 2021 r. zgodnie z właściwością (RM.1510.200.2021).

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Pod głosowanie poddany został omówiony wyżej projekt uchwały.

Wynik głosowania:

**W.51** 25 głosów „za”, 1 głos „przeciw”, brak głosów „wstrzymujących”.

Uchwała została podjęta i oznaczona

**XLIV/950/21.**

**Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska** powitała na sesji Rady Miasta Pana Dariusza Chudzińskiego - Burmistrza Strzelna oraz Pana Piotra Dubickiego - Przewodniczącą RM Strzelna.

**Ad. pkt 35**

**Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Robert Kufel** przedstawił projekt uchwały w sprawie przekazania wniosku z dnia 14 lipca 2021 r. zgodnie z właściwością (RM.1511.61.2021).

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Pod głosowanie poddany został omówiony wyżej projekt uchwały.

Wynik głosowania:

**W.52** 23 głosy „za”, brak głosów „przeciw”, brak głosów „wstrzymujących”.

Uchwała została podjęta i oznaczona

**XLIV/951/21.**

**Ad. pkt 36****Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Robert Kufel**

przedstawił projekt uchwały w sprawie przekazania skargi z dnia 16 sierpnia 2021 r. zgodnie z właściwością (RM.1511.62.2021).

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Pod głosowanie poddany został omówiony wyżej projekt uchwały.

Wynik głosowania:

**W.53** 21 głosów „za”, brak głosów „przeciw”, 2 głosy „wstrzymujące”.

Uchwała została podjęta i oznaczona

**XLIV/952/21.**

**Ad. pkt 38****Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Robert Kufel**

przedstawił projekt uchwały w sprawie przekazania wniosku z dnia 23 sierpnia 2021 r. zgodnie z właściwością (RM.1511.64.2021).

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Pod głosowanie poddany został omówiony wyżej projekt uchwały.

Wynik głosowania:

**W.54** 21 głosów „za”, brak głosów „przeciw”, 2 głosy „wstrzymujące”.

Uchwała została podjęta i oznaczona

**XLIV/953/21.**

**Ad. pkt 37****Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Robert Kufel**

przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany nazwy części ulicy Akademickiej.

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

**Przedstawiciel Wnioskodawców** zauważył, że współczesna fizyka bez postaci Alberta Michelsona w ogóle by nie istniała. Uważa, że tak wielka postać współczesnej fizyki powinna zostać uhonorowana ulicą, która przebiega przy fordońskim kampusie Politechniki Bydgoskiej. Dodał, że prof. A. Michelson urodził się w nieodległym od Bydgoszczy Strzelnie, a jego rodzina była związana z Fordonem.

Serdecznie podziękował za wkład i okazaną życzliwość przy procedowaniu wniosku miłośnikowi Fordonu, Wiceprzewodniczącemu RM Lechowi Zagłobie – Zyglarowi.

Podziękował prof. L. Smentek z Vanderbilt University, która pomogła uzyskać poparcie dokumentalisty i reżysera Steve Michelsona, członka rodziny Alberta Michelsona.

Podziękował prof. A. Gadomskiemu ówczesnemu Prorektorowi dzisiejszej Politechniki Bydgoskiej, dzięki któremu ulica Alberta Michelsona została przekształcona w Aleję Światła Alberta Michelsona.

Podziękował prof. J. Duszyńskiemu Prezesowi Polskiej Akademii Nauk, którego poparcie dla tej idei było natychmiastowe.

Wyrazy wdzięczności skierował w stronę wybitnych intelektualistów w skali świata, laureatom nagrody Nobla.

Podkreślił, że w dziejach Bydgoszczy żadna inna propozycja nadania patrona ulicy nie spotkała się z tak wielkim zainteresowaniem i tak wielkim zaangażowaniem ścisłej elity intelektualnej świata.

**Radny Jarosław Wenderlich** zapytał:

- jakie jest ostateczne stanowisko Rady Osiedla?
- czy projekt uchwały został zaopiniowany przez Komisję Kultury i Nauki?
- czy projekt uchwały uzyskał opinię Zespołu ds. Nazewnictwa Miejskiego?

**Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Robert Kufel**

poinformował, że Rada Osiedla Nowy Fordon w uchwale z dnia 7 czerwca 2021 r. nie wyraziła zgody na zmianę nazwy lub podział ul. Akademickiej. Jednocześnie członkowie Rady Osiedla Nowy Fordon podjęli uchwałę o uhonorowaniu postaci A. Michelsona na terenie Nowego Fordonu. Forma i miejsce miałyby zostać określone w terminie późniejszym.

**Radny Robert Langowski** uważa, że ta znamienita postać powinna zostać uhonorowana. Zwrócił uwagę, że podzielenie ulicy, która nosi jedną nazwę budzi kontrowersje wśród mieszkańców. Stwierdził, że intencja jest słuszna. Rozumie, że nie ma w sąsiedztwie innej ulicy, którą można byłoby nazwać stąd zaproponowano wycinek ul. Akademickiej, który znajduje się w okolicy uczelni.

**Radna Anna Mackiewicz** zapytała, czy jeśli wniosek o nadanie nazwy ulicy wpłynie do Komisji Edukacji, to Komisja będzie mogła być wnioskodawcą nadania nazwy ulicy?

Z mapy wynika, że fragment ul. Akademickiej – spójnego ciągu komunikacyjnego - ma zmienić nazwę.

Uważa, że opinię do projektu uchwały powinna wydać Komisja Kultury i Nauki.

**Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska** wyjaśniła, że pisma w formule wniosku kierowane są do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Stąd przedstawiony projekt uchwały. Ponadto do projektu uchwały wymagana jest opinia merytorycznej Komisji Rady Miasta, w tym przypadku Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

**Radny Marcin Lewandowski** uważa, że projekt uchwały powinien zostać dopracowany. Dodał, że podział ulicy, która występuje w jednym ciągu drogowym jest niezasadny. Ponadto zwrócił uwagę na brak opinii Komisji Kultury i Nauki.

Uważa, że zaprezentowana postać zasługuje na uwagę, upamiętnienie. Jednak podziela w tej sprawie wątpliwości Rady Osiedla.

Złożył wniosek o zdjęcie punktu z porządku obrad i procedowanie projektu uchwały również na posiedzeniu Komisji Kultury i Nauki.

**Wniosek:**

- dot. zdjęcia *projektu uchwały w sprawie zmiany nazwy części ulicy Akademickiej* z porządku obrad XLIV sesji Rady Miasta.

**W.55** 5 głosów „za”, 19 głosów „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący”.

Wniosek nie został przyjęty.

**Radny Janusz Czwojda** wyjaśnił, że Komisja Skarg, Wniosków i Petycji występuje o opinię do Prezydenta Miasta. W przypadku nazewnictwa Prezydent Miasta opiera swoją decyzję na opinii zespołu doradczego tj. Komisji ds. Nazewnictwa Miejskiego.

Przypomniał, że Komisja Samorządności i Statutowo- Organizacyjna występuje w dwóch rolach: jest wnioskodawcą (przygotowuje projekt uchwały) oraz go opiniuje. Podobna sytuacja dotyczy Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Uważa, że dyskusja nad projektem uchwały powinna odbyć się także na Komisji Kultury i Nauki, która wydałaby opinię.

**Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska** przypomniała, że petycja, wniosek kierowany jest zgodnie z prawem do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Komisja wydaje opinię. W pewnym sensie byłoby to podważenie opinii tej Komisji. Ostateczną decyzję podejmuje Rada Miasta w głosowaniu.

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Lech Zagłoba – Zyglar** wyraził radość i zadowolenie, że projekt uchwały został przedstawiony na sesji Rady Miasta. Poinformował, że wniosek był procedowany około roku.

Dodał, że uczestniczył w posiedzeniu Rady Osiedla Nowy Fordon, podczas której dyskutowano nad zmianą części nazwy ul. Akademickiej. Wątpliwości członków Rady Osiedla nie budziła postać A. Michelsona, ale podział ulicy. Procedowany odcinek jest niezamieszkały. Miasto nie ponosi żadnych kosztów w przypadku wprowadzenia zmiany.

Ponadto pomysł nadania nazwy wiąże się z kolejnymi działaniami tj. wykonania alei światła. Uważa, że w tym miejscu nazwa powinna zostać zmieniona.

**Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Robert Kufel** poinformował, że przy części ul. Akademickiej, której dotyczy zmiana nie zamieszkuje mieszkańcy.

Wyjaśnił, że Komisja Skarg, Wniosków i Petycji wniosek omówiła, przeanalizowała i zaopiniowała.

**Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska** przedstawiła zapis Regulaminu Rady Miasta: *Komisja dokonująca analizy wniesionych skarg, wniosków i petycji zajmuje stanowisko, które przedstawia Radzie w formie projektu uchwały zawierającej szczegółowe uzasadnienie przyjętego rozstrzygnięcia.*

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Kazimierz Drozd** zauważył, że trasa Akademicka jest największą i najdłuższą ulicą w Fordonie. Rozważane były różne pomysły zmiany nazwy ulicy.

Uważa, że jedna z ulic w Fordonie powinna nosić nazwę A. Michelsona. Dyskusyjny jest fakt, czy powinien być zmieniony fragment ul. Akademickiej, za którym wcale nie przemawia brak nieruchomości niezamieszkałych.

Zaproponował podjęcie uchwały intencyjnej, mówiącej o tym, że jedna z ulic na Osiedlu Akademickim będzie nosiła nazwę A. Michelsona.

**Radny Marcin Lewandowski** uważa, że projekt uchwały powinien zostać zdjęty z porządku obrad w celu jego przeformułowania. Ewentualnie na dzisiejszej sesji RM powinna zostać zgłoszona autopoprawka.

W sprawie zostały przeprowadzone ankiety internetowe: 465 głosów oddano „przeciw” wnioskowi, a 34 głosy „za”.

Podkreślił, iż Rada Osiedla negatywnie zaopiniowała wniosek o zmianę nazwy.

**Radca Prawny Maciej Świerczyński** wyjaśnił, że wniosek o zdjęcie punktu z porządku obrad był już głosowany podczas obrad XLIV sesji RM. Radni wyrazili w tej kwestii swoje zdanie. Ponadto w regulaminie nie ma zakazu ponawiania tychże wniosków.

Dodał, że Przewodnicząca RM w świetle nowych okoliczności sprawy może poddać wniosek pod głosowanie.

**Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska** ogłosiła 10 minut przerwy w obrad sesji RM.

Obrady XLIV sesji Rady Miasta zostały wznowione o godz. 16<sup>12</sup>.

**Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Robert Kufel** poprosił Przewodniczącą RM o zarządzenie 5 – minutowej przerwy w celu omówienia przez członków Komisji Skarg, Wniosków i Petycji procedowania kolejnego projektu uchwał przygotowanego przez Komisję.

**Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska** ogłosiła 5 minut przerwy w obrad sesji RM.

Obrady XLIV sesji Rady Miasta zostały wznowione o godz. 16<sup>17</sup>.

**Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Robert Kufel** poinformował, że na posiedzeniu członków Komisji Skarg, Wniosków i Petycji ustalono, iż w związku ze zmianą okoliczności oraz koniecznością uzupełnienia kwestii merytorycznych projekty uchwał dot. zmiany nazwy części ul. Akademickiej oraz zmiany nazwy skweru na terenie Bydgoszczy zostają wycofane z porządku obrad sesji RM.



**Ad. pkt 40**

*Stanowisko Rady Miasta Bydgoszczy w sprawie przestrzegania przez władze Bydgoszczy zasady niedyskryminacji*

**Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Joanna Czerska – Thomas** odczytała po autopoprawkach treść Stanowiska Rady Miasta Bydgoszczy:

**Stanowisko Rady Miasta Bydgoszczy  
z dnia 29 września 2021 r.  
w sprawie przestrzegania przez władze Bydgoszczy zasady  
niedyskryminacji**

Odpowiadając na apel Waldemara Budy (Sekretarza Stanu w Rządzie Premiera Mateusza Morawieckiego), który został skierowany do polskich samorządów, Rada Miasta Bydgoszczy potwierdza konsekwentne działanie w celu zapobiegania „wszelkiej dyskryminacji ze względu na **pleć, rasę lub pochodzenie etniczne, religię lub światopogląd, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną**”. W żadnym z przyjętych przez radnych dokumentów, prawa obywateli nie są różnicowane. Zapisy art. 32 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej, gwarantujące każdemu prawo do równego traktowania i niedyskryminowania w życiu politycznym, społecznym lub gospodarczym, są w pełni respektowane.

W Bydgoszczy od ponad dwóch lat działa - powołana przez Prezydenta Rafała Bruskiego - Bydgoska Rada ds. Równego Traktowania, której zadaniem jest monitorowanie, analizowanie i przeciwdziałanie wszelkim przejawom dyskryminacji. Rada Miasta z ubolewaniem stwierdza, że zasady niedyskryminacji nie przestrzegają niektóre osoby sprawujące dzisiaj najważniejsze funkcje w Państwie. Co gorsze, czynią z takiego działania wręcz sposób dla osiągnięcia bieżących korzyści politycznych. Postawa taka budzi uzasadniony sprzeciw zarówno w kraju, jak i poza jego granicami.

**Radny Jarosław Wenderlich** przypomniał, że na początku sesji mówił, że do Rady ds. Równego Traktowania nie został powołany radny M. Lewandowski. Zwrócił uwagę, że nie było to jedyne wydarzenie dyskryminujące. Przypomniał, że w 2019 r. radni PO i SLD nie uhonorowali Medalem ze względu na poglądy polityczne postaci prof. R. Kotzbacha, zgłoszonej przez Klub Radnych PiS.

W stanowisku należałoby wpisać, że dyskryminacja miała miejsce na sali sesyjnej bydgoskiego ratusza.

Radni PiS będą głosowali „przeciw” apelowi w zaproponowanej wersji.

**Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska** zauważyła, że niewybranie radnego do Rady ds. Równego Traktowania nie oznacza, że osoba jest dyskryminowana. Zapytała, czy radni niewybrani do Rady Miasta są dyskryminowani przez mieszkańców?

**Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Joanna Czerska – Thomas** poprosiła o przyjęcie stanowiska. Zazaczyła, że w stanowisku Rada Miasta powołuje się na zapisy ustawy.

**Radny Jakub Mikołajczak** zdziwiony jest, że radni PiS nie zgadzają się ze stanowiskiem, które powstało na wniosek Ministra z PiS – u.

Wyraził zadowolenie, że radni cały czas mogą podkreślać, że Bydgoszcz jest miastem otwartym i walczy z przejawami dyskryminacji.

**Radny Robert Langowski** przypomniał, że stanowisko nie powstało z inicjatywy radnych, ale jest odpowiedzią na apel W. Budy. Dodał, że Bydgoszcz zawsze będzie miastem tolerancyjnym, a przejawy dyskryminacji będą eliminowane. Zauważył, że demokracja polega na tym, że spośród kilku osób wybiera się mniejszą grupę. Osoba, która nie dostała się do Rady Miasta nie może mówić, że jest dyskryminowana. Taka jest wola mieszkańców. Jest to różnica między demokracją, a dyskryminacją.

**Radny Jarosław Wenderlich** przypomniał, że w publikacjach prasowych pojawiały się wzmianki, że doszło do *totalitaryzmu w samorządzie bydgoskim*. Ponadto odbyły się protesty środowiska patriotycznego. Ostatecznie profesor R. Kotzbach nie otrzymał medalu.

**Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Joanna Czerska – Thomas** wyraziła nadzieję, że radni PiS odpowiedzą na apel Sekretarza Stanu.

Pod głosowanie poddane zostało Stanowisko Rady Miasta Bydgoszczy.

Wynik głosowania:

**W.56** 19 głosów „za”, 5 głosów „przeciw”, brak głosów „wstrzymujących”  
Stanowisko zostało przyjęte.

## **Ad. pkt 41**

*Sprawozdanie Przewodniczącej Rady Miasta i Prezydenta Miasta z działalności w okresie międzysesyjnym.*

Brak uwag.

## **Ad. pkt 42**

Komunikaty.

**Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska** poinformowała, że Rada Miasta Bydgoszczy otrzymała Honorowy Medal Bydgoskiej Rady Federacji Stowarzyszeń Naukowo – Technicznych NOT. Medal z okazji 100- lecia działalności inżynierów i techników w Bydgoszczy, w imieniu Rady Miasta odebrał Wiceprzewodniczący RM K. Drozd.

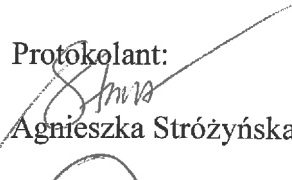
Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska zamknęła XLIV sesję Rady Miasta Bydgoszczy.

Przewodnicząca Rady Miasta



Monika Matowska

Protokolant:



Agnieszka Stróżyńska

Protokolant:



Eliza Barańska

44	XLIV Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
1	3. Powołanie Komisji Uchwał i Wniosków.				
Typ głosowania		jawne	Data głosowania: 29.09.2021 09:14		
Liczba uprawnionych					
		<b>31</b>	Głosy za		<b>26</b>
Liczba obecnych					
		<b>28</b>	Głosy przeciw		<b>0</b>
Liczba nieobecnych					
		<b>3</b>	Głosy wstrzymujące się		<b>0</b>
			Głosy nieoddane		<b>2</b>
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bokiej Paweł	ZA	17.	Mikołajczak Jakub	ZA
2.	Bulanda Wojciech	ZA	18.	Młyński Andrzej	ZA
3.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czwojda Janusz	NIEOBECNY	20.	Polasik Justyna	NIEOBECNA
5.	Drozd Kazimierz	ZA	21.	Róg Szymon	ZA
6.	Dzakanowski Bogdan	ZA	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Frelichowski Krystian	ZA	23.	Szabelska Grażyna	NIEODDANY
8.	Gaul Jan	NIEODDANY	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Jankowska Paulina	ZA	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Kufel Robert	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Langowski Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	ZA
12.	Lewandowski Marcin	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Mackiewicz Anna	ZA	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Matowska Monika	ZA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Michałek Bernadeta	NIEOBECNA	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Mickuś Jerzy	ZA			

44	XLIV Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
2	4. Głosowanie 1				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 29.09.2021 09:24	
Liczba uprawnionych					
		<b>31</b>		Głosy za	
		<b>20</b>			
Liczba obecnych					
		<b>28</b>		Głosy przeciw	
		<b>1</b>			
Liczba nieobecnych					
		<b>3</b>		Głosy wstrzymujące się	
		<b>6</b>			
				Głosy nieoddane	
		<b>1</b>			
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bokiej Paweł	WSTRZYMUJĘ SIĘ	17.	Mikołajczak Jakub	ZA
2.	Bulanda Wojciech	ZA	18.	Młyński Andrzej	WSTRZYMUJĘ SIĘ
3.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czwojda Janusz	NIEOBECNY	20.	Polasik Justyna	NIEOBECNA
5.	Drozd Kazimierz	ZA	21.	Róg Szymon	WSTRZYMUJĘ SIĘ
6.	Dzakanowski Bogdan	ZA	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Frelichowski Krystian	WSTRZYMUJĘ SIĘ	23.	Szabelska Grażyna	NIEODDANY
8.	Gaul Jan	ZA	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Jankowska Paulina	ZA	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Kufel Robert	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Langowski Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	WSTRZYMUJĘ SIĘ
12.	Lewandowski Marcin	PRZECIW	28.	Wiłnicki Szymon	WSTRZYMUJĘ SIĘ
13.	Mackiewicz Anna	ZA	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Matowska Monika	ZA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Michałek Bernadeta	NIEOBECNA	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Mickuś Jerzy	ZA			

44	XLIV Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
3	4. Głosowanie 2				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 29.09.2021 09:24	
Liczba uprawnionych					
		<b>31</b>		Głosy za	
		<b>28</b>		Głosy przeciw	
		<b>3</b>		Głosy wstrzymujące się	
				Głosy nieoddane	
				<b>24</b>	
				<b>0</b>	
				<b>3</b>	
				<b>1</b>	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bokiej Paweł	ZA	17.	Mikołajczak Jakub	ZA
2.	Bulanda Wojciech	ZA	18.	Młyński Andrzej	ZA
3.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czwojda Janusz	NIEOBECNY	20.	Polasik Justyna	NIEOBECNA
5.	Drozd Kazimierz	ZA	21.	Róg Szymon	WSTRZYMUJĘ SIĘ
6.	Dzakanowski Bogdan	ZA	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Frelichowski Krystian	WSTRZYMUJĘ SIĘ	23.	Szabelska Grażyna	NIEODDANY
8.	Gaul Jan	ZA	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Jankowska Paulina	ZA	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Kufel Robert	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Langowski Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	WSTRZYMUJĘ SIĘ
12.	Lewandowski Marcin	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Mackiewicz Anna	ZA	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Matowska Monika	ZA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Michałek Bernadeta	NIEOBECNA	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Mickuś Jerzy	ZA			

44	XLIV Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
4	4. Głosowanie 3				
Typ głosowania		jawne	Data głosowania: 29.09.2021 09:25		
Liczba uprawnionych					
		<b>31</b>	Głosy za		<b>26</b>
Liczba obecnych					
		<b>29</b>	Głosy przeciw		<b>0</b>
Liczba nieobecnych					
		<b>2</b>	Głosy wstrzymujące się		<b>1</b>
			Głosy nieoddane		<b>2</b>
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bokiej Paweł	ZA	17.	Mikołajczak Jakub	ZA
2.	Bulanda Wojciech	ZA	18.	Młyński Andrzej	ZA
3.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czwojda Janusz	NIEOBECNY	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Drozd Kazimierz	ZA	21.	Róg Szymon	ZA
6.	Dzakanowski Bogdan	ZA	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Frelichowski Krystian	NIEODDANY	23.	Szabelska Grażyna	NIEODDANY
8.	Gaul Jan	ZA	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Jankowska Paulina	ZA	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Kufel Robert	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Langowski Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	ZA
12.	Lewandowski Marcin	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	WSTRZYMUJĘ SIĘ
13.	Mackiewicz Anna	ZA	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Matowska Monika	ZA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Michałek Bernadeta	NIEOBECNA	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Mickuś Jerzy	ZA			

44	XLIV Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
5	4. Głosowanie 4				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 29.09.2021 09:25	
Liczba uprawnionych					
		<b>31</b>		Głosy za	
		<b>19</b>			
Liczba obecnych					
		<b>29</b>		Głosy przeciw	
		<b>9</b>			
Liczba nieobecnych					
		<b>2</b>		Głosy wstrzymujące się	
		<b>0</b>			
				Głosy nieoddane	
		<b>1</b>			
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bokiej Paweł	PRZECIW	17.	Mikołajczak Jakub	ZA
2.	Bulanda Wojciech	ZA	18.	Młyński Andrzej	PRZECIW
3.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czwojda Janusz	NIEOBECNY	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Drozd Kazimierz	ZA	21.	Róg Szymon	PRZECIW
6.	Dzakanowski Bogdan	PRZECIW	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Frelichowski Krystian	PRZECIW	23.	Szabelska Grażyna	NIEODDANY
8.	Gaul Jan	PRZECIW	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Jankowska Paulina	ZA	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Kufel Robert	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Langowski Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	PRZECIW
12.	Lewandowski Marcin	PRZECIW	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Mackiewicz Anna	ZA	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Matowska Monika	ZA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Michałek Bernadeta	NIEOBECNA	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Mickuś Jerzy	PRZECIW			



44	XLIV Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
6	4. Głosowanie 5				
Typ głosowania		jawne	Data głosowania: 29.09.2021 09:26		
Liczba uprawnionych					
		<b>31</b>	Głosy za		<b>9</b>
Liczba obecnych					
		<b>29</b>	Głosy przeciw		<b>18</b>
Liczba nieobecnych					
		<b>2</b>	Głosy wstrzymujące się		<b>0</b>
			Głosy nieoddane		<b>2</b>
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bokiej Paweł	ZA	17.	Mikołajczak Jakub	PRZECIW
2.	Bulanda Wojciech	PRZECIW	18.	Młyński Andrzej	ZA
3.	Czerska-Thomas Joanna	PRZECIW	19.	Nitkiewicz Ireneusz	NIEODDANY
4.	Czwojda Janusz	NIEOBECNY	20.	Polasik Justyna	PRZECIW
5.	Drozd Kazimierz	PRZECIW	21.	Róg Szymon	ZA
6.	Dzakanowski Bogdan	ZA	22.	Rusielewicz Elżbieta	PRZECIW
7.	Frelichowski Krystian	ZA	23.	Szabelska Grażyna	NIEODDANY
8.	Gaul Jan	ZA	24.	Świątkowski Maciej	PRZECIW
9.	Jankowska Paulina	PRZECIW	25.	Tomaszewska Katarzyna	PRZECIW
10.	Kufel Robert	PRZECIW	26.	Tylicki Zdzisław	PRZECIW
11.	Langowski Robert	PRZECIW	27.	Wenderlich Jarosław	ZA
12.	Lewandowski Marcin	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	PRZECIW
13.	Mackiewicz Anna	PRZECIW	29.	Zagłoba-Zygler Lech	PRZECIW
14.	Matowska Monika	PRZECIW	30.	Zwierzchowska Katarzyna	PRZECIW
15.	Michałek Bernadeta	NIEOBECNA	31.	Zwolak Mateusz	PRZECIW
16.	Mickuś Jerzy	ZA			

44	XLIV Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
7	4. Głosowanie 6				
Typ głosowania		jawne	Data głosowania: 29.09.2021 09:26		
Liczba uprawnionych					
		<b>31</b>	Głosy za		<b>10</b>
Liczba obecnych					
		<b>29</b>	Głosy przeciw		<b>18</b>
Liczba nieobecnych					
		<b>2</b>	Głosy wstrzymujące się		<b>0</b>
			Głosy nieoddane		<b>1</b>
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bokiej Paweł	ZA	17.	Mikołajczak Jakub	PRZECIW
2.	Bulanda Wojciech	PRZECIW	18.	Młyński Andrzej	ZA
3.	Czerska-Thomas Joanna	PRZECIW	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czwojda Janusz	NIEOBECNY	20.	Polasik Justyna	PRZECIW
5.	Drozd Kazimierz	PRZECIW	21.	Róg Szymon	ZA
6.	Dzakanowski Bogdan	ZA	22.	Rusielewicz Elżbieta	PRZECIW
7.	Frelichowski Krystian	ZA	23.	Szabelska Grażyna	NIEODDANY
8.	Gaul Jan	ZA	24.	Świątkowski Maciej	PRZECIW
9.	Jankowska Paulina	PRZECIW	25.	Tomaszewska Katarzyna	PRZECIW
10.	Kufel Robert	PRZECIW	26.	Tylicki Zdzisław	PRZECIW
11.	Langowski Robert	PRZECIW	27.	Wenderlich Jarosław	ZA
12.	Lewandowski Marcin	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	PRZECIW
13.	Mackiewicz Anna	PRZECIW	29.	Zagłoba-Zygler Lech	PRZECIW
14.	Matowska Monika	PRZECIW	30.	Zwierzchowska Katarzyna	PRZECIW
15.	Michałek Bernadeta	NIEOBECNA	31.	Zwolak Mateusz	PRZECIW
16.	Mickuś Jerzy	ZA			

44	XLIV Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
8	4. Uchwalenie porządku obrad.				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 29.09.2021 09:27	
Liczba uprawnionych					
		<b>31</b>		Głosy za	
		<b>19</b>			
Liczba obecnych					
		<b>29</b>		Głosy przeciw	
		<b>5</b>			
Liczba nieobecnych					
		<b>2</b>		Głosy wstrzymujące się	
		<b>3</b>			
				Głosy nieoddane	
		<b>2</b>			
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bokiej Paweł	PRZECIW	17.	Mikołajczak Jakub	ZA
2.	Bulanda Wojciech	ZA	18.	Młyński Andrzej	PRZECIW
3.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czwojda Janusz	NIEOBECNY	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Drozd Kazimierz	ZA	21.	Róg Szymon	WSTRZYMUJĘ SIĘ
6.	Dzakanowski Bogdan	PRZECIW	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Frelichowski Krystian	WSTRZYMUJĘ SIĘ	23.	Szabelska Grażyna	NIEODDANY
8.	Gaul Jan	PRZECIW	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Jankowska Paulina	ZA	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Kufel Robert	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Langowski Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	NIEODDANY
12.	Lewandowski Marcin	WSTRZYMUJĘ SIĘ	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Mackiewicz Anna	ZA	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Matowska Monika	ZA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Michałek Bernadeta	NIEOBECNA	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Mickuś Jerzy	PRZECIW			

44	XLIV Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
9	4. Głosowanie 7				
Typ głosowania		jawne	Data głosowania: 29.09.2021 09:29		
Liczba uprawnionych					
		<b>31</b>	Głosy za		<b>8</b>
Liczba obecnych					
		<b>29</b>	Głosy przeciw		<b>19</b>
Liczba nieobecnych					
		<b>2</b>	Głosy wstrzymujące się		<b>0</b>
			Głosy nieoddane		<b>2</b>
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bokiej Paweł	ZA	17.	Mikołajczak Jakub	PRZECIW
2.	Bulanda Wojciech	PRZECIW	18.	Młyński Andrzej	ZA
3.	Czerska-Thomas Joanna	PRZECIW	19.	Nitkiewicz Ireneusz	PRZECIW
4.	Czwojda Janusz	NIEOBECNY	20.	Polasik Justyna	PRZECIW
5.	Drozd Kazimierz	PRZECIW	21.	Róg Szymon	ZA
6.	Dzakanowski Bogdan	ZA	22.	Rusielewicz Elżbieta	PRZECIW
7.	Frelichowski Krystian	ZA	23.	Szabelska Grażyna	NIEODDANY
8.	Gaul Jan	ZA	24.	Świątkowski Maciej	PRZECIW
9.	Jankowska Paulina	PRZECIW	25.	Tomaszewska Katarzyna	PRZECIW
10.	Kufel Robert	PRZECIW	26.	Tylicki Zdzisław	PRZECIW
11.	Langowski Robert	PRZECIW	27.	Wenderlich Jarosław	ZA
12.	Lewandowski Marcin	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	PRZECIW
13.	Mackiewicz Anna	PRZECIW	29.	Zagłoba-Zygler Lech	PRZECIW
14.	Matowska Monika	PRZECIW	30.	Zwierzchowska Katarzyna	PRZECIW
15.	Michałek Bernadeta	NIEOBECNA	31.	Zwolak Mateusz	PRZECIW
16.	Mickuś Jerzy	NIEODDANY			

44	XLIV Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
10	4. Uchwalenie porządku obrad1.				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 29.09.2021 09:31	
Liczba uprawnionych					
		<b>31</b>		Głosy za	
		<b>30</b>		Głosy przeciw	
		<b>1</b>		Głosy wstrzymujące się	
				Głosy nieoddane	
				<b>15</b>	
				<b>7</b>	
				<b>3</b>	
				<b>5</b>	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bokiej Paweł	NIEODDANY	17.	Mikołajczak Jakub	ZA
2.	Bulanda Wojciech	ZA	18.	Młyński Andrzej	WSTRZYMUJĘ SIĘ
3.	Czerska-Thomas Joanna	NIEODDANY	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czwojda Janusz	NIEOBECNY	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Drozd Kazimierz	ZA	21.	Róg Szymon	PRZECIW
6.	Dzakanowski Bogdan	PRZECIW	22.	Rusielewicz Elżbieta	PRZECIW
7.	Frelichowski Krystian	WSTRZYMUJĘ SIĘ	23.	Szabelska Grażyna	NIEODDANY
8.	Gaul Jan	PRZECIW	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Jankowska Paulina	ZA	25.	Tomaszewska Katarzyna	PRZECIW
10.	Kufel Robert	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Langowski Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	PRZECIW
12.	Lewandowski Marcin	PRZECIW	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Mackiewicz Anna	NIEODDANY	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Matowska Monika	ZA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Michałek Bernadeta	WSTRZYMUJĘ SIĘ	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Mickuś Jerzy	NIEODDANY			

44	XLIV Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
11	4. Uchwalenie porządku obrad2.				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 29.09.2021 09:33	
Liczba uprawnionych					
		<b>31</b>		Głosy za	
		<b>19</b>			
Liczba obecnych					
		<b>30</b>		Głosy przeciw	
		<b>6</b>			
Liczba nieobecnych					
		<b>1</b>		Głosy wstrzymujące się	
		<b>0</b>			
				Głosy nieoddane	
		<b>5</b>			
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bokiej Paweł	NIEODDANY	17.	Mikołajczak Jakub	ZA
2.	Bulanda Wojciech	ZA	18.	Młyński Andrzej	PRZECIW
3.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czwojda Janusz	NIEOBECNY	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Drozd Kazimierz	ZA	21.	Róg Szymon	PRZECIW
6.	Dzakanowski Bogdan	PRZECIW	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Frelichowski Krystian	PRZECIW	23.	Szabelska Grażyna	NIEODDANY
8.	Gaul Jan	PRZECIW	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Jankowska Paulina	ZA	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Kufel Robert	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Langowski Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	PRZECIW
12.	Lewandowski Marcin	NIEODDANY	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Mackiewicz Anna	ZA	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Matowska Monika	ZA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Michałek Bernadeta	NIEODDANY	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Mickuś Jerzy	NIEODDANY			

44	XLIV Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
12	5. Przyjęcie protokołów: Nr XLI z sesji Rady Miasta Bydgoszczy z dnia 30 czerwca 2021 r., Nr XLII z sesji Rady Miasta Bydgoszczy z dnia 18 sierpnia 2021 r., XLIII z sesji Rady Miasta Bydgoszczy z dnia 1 września 2021 r.				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 29.09.2021 09:34	
Liczba uprawnionych					
		<b>31</b>		Głosy za	
		<b>30</b>		Głosy przeciw	
		<b>1</b>		Głosy wstrzymujące się	
				Głosy nieoddane	
				<b>19</b>	
				<b>0</b>	
				<b>7</b>	
				<b>4</b>	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bokiej Paweł	WSTRZYMUJĘ SIĘ	17.	Mikołajczak Jakub	ZA
2.	Bulanda Wojciech	ZA	18.	Młyński Andrzej	WSTRZYMUJĘ SIĘ
3.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czwojda Janusz	NIEOBECNY	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Drozd Kazimierz	ZA	21.	Róg Szymon	WSTRZYMUJĘ SIĘ
6.	Dzakanowski Bogdan	WSTRZYMUJĘ SIĘ	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Frelichowski Krystian	WSTRZYMUJĘ SIĘ	23.	Szabelska Grażyna	NIEODDANY
8.	Gaul Jan	NIEODDANY	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Jankowska Paulina	ZA	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Kufel Robert	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Langowski Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	WSTRZYMUJĘ SIĘ
12.	Lewandowski Marcin	WSTRZYMUJĘ SIĘ	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Mackiewicz Anna	ZA	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Matowska Monika	ZA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Michałek Bernadeta	NIEODDANY	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Mickuś Jerzy	NIEODDANY			

44	XLIV Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
13	6. Projekt uchwały w sprawie zwolnienia z opłat za korzystanie z usług publicznego transportu zbiorowego o charakterze użyteczności publicznej w Bydgoszczy w dniu 1 listopada w latach 2021-2023.				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 29.09.2021 09:36	
Liczba uprawnionych					
		<b>31</b>		Głosy za	
		<b>30</b>		Głosy przeciw	
		<b>1</b>		Głosy wstrzymujące się	
				Głosy nieoddane	
				<b>4</b>	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bokiej Paweł	ZA	17.	Mikołajczak Jakub	ZA
2.	Bulanda Wojciech	ZA	18.	Młyński Andrzej	ZA
3.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czwojda Janusz	NIEOBECNY	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Drozd Kazimierz	ZA	21.	Róg Szymon	ZA
6.	Dzakanowski Bogdan	ZA	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Frelichowski Krystian	ZA	23.	Szabelska Grażyna	NIEODDANY
8.	Gaul Jan	ZA	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Jankowska Paulina	ZA	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Kufel Robert	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	NIEODDANY
11.	Langowski Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	ZA
12.	Lewandowski Marcin	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Mackiewicz Anna	ZA	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Matowska Monika	ZA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	NIEODDANY
15.	Michałek Bernadeta	ZA	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Mickuś Jerzy	NIEODDANY			



44	XLIV Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
14	7. Projekt uchwały w sprawie utworzenia Parku Kulturowego Stare Miasto w Bydgoszczy.				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 29.09.2021 10:45	
Liczba uprawnionych					
		<b>31</b>		Głosy za	
		<b>31</b>		Głosy przeciw	
		<b>0</b>		Głosy wstrzymujące się	
				Głosy nieoddane	
				<b>3</b>	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bokiej Paweł	ZA	17.	Mikołajczak Jakub	ZA
2.	Bulanda Wojciech	ZA	18.	Młyński Andrzej	ZA
3.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czwojda Janusz	ZA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Drozd Kazimierz	ZA	21.	Róg Szymon	ZA
6.	Dzakanowski Bogdan	ZA	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Frelichowski Krystian	ZA	23.	Szabelska Grażyna	NIEODDANY
8.	Gaul Jan	ZA	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Jankowska Paulina	ZA	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Kufel Robert	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Langowski Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	WSTRZYMUJĘ SIĘ
12.	Lewandowski Marcin	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	NIEODDANY
13.	Mackiewicz Anna	ZA	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Matowska Monika	ZA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Michałek Bernadeta	ZA	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Mickuś Jerzy	NIEODDANY			

44	XLIV Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
15	8. Głosowanie 1				
Typ głosowania		jawne	Data głosowania: 29.09.2021 11:33		
Liczba uprawnionych					
		<b>31</b>	Głosy za		<b>24</b>
Liczba obecnych					
		<b>31</b>	Głosy przeciw		<b>1</b>
Liczba nieobecnych					
		<b>0</b>	Głosy wstrzymujące się		<b>0</b>
			Głosy nieoddane		<b>6</b>
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bokiej Paweł	ZA	17.	Mikołajczak Jakub	ZA
2.	Bulanda Wojciech	ZA	18.	Młyński Andrzej	ZA
3.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czwojda Janusz	ZA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Drozd Kazimierz	ZA	21.	Róg Szymon	NIEODDANY
6.	Dzakanowski Bogdan	ZA	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Frelichowski Krystian	ZA	23.	Szabelska Grażyna	NIEODDANY
8.	Gaul Jan	ZA	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Jankowska Paulina	NIEODDANY	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Kufel Robert	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Langowski Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	PRZECIW
12.	Lewandowski Marcin	NIEODDANY	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Mackiewicz Anna	NIEODDANY	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Matowska Monika	ZA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Michałek Bernadeta	ZA	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Mickuś Jerzy	NIEODDANY			

44	XLIV Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
16	8. Głosowanie 2				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 29.09.2021 11:34	
Liczba uprawnionych					
		<b>31</b>		Głosy za	
		<b>31</b>		Głosy przeciw	
		<b>0</b>		Głosy wstrzymujące się	
				Głosy nieoddane	
				<b>23</b>	
				<b>0</b>	
				<b>2</b>	
				<b>6</b>	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bokiej Paweł	ZA	17.	Mikołajczak Jakub	ZA
2.	Bulanda Wojciech	ZA	18.	Młyński Andrzej	ZA
3.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	NIEODDANY
4.	Czwojda Janusz	ZA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Drozd Kazimierz	ZA	21.	Róg Szymon	NIEODDANY
6.	Dzakanowski Bogdan	ZA	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Frelichowski Krystian	ZA	23.	Szabelska Grażyna	NIEODDANY
8.	Gaul Jan	ZA	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Jankowska Paulina	NIEODDANY	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Kufel Robert	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Langowski Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	WSTRZYMUJĘ SIĘ
12.	Lewandowski Marcin	WSTRZYMUJĘ SIĘ	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Mackiewicz Anna	NIEODDANY	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Matowska Monika	ZA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Michałek Bernadeta	ZA	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Mickuś Jerzy	NIEODDANY			

44	XLIV Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
17	8. Głosowanie 3				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 29.09.2021 11:34	
Liczba uprawnionych					
		<b>31</b>		Głosy za	
		<b>31</b>		Głosy przeciw	
		<b>0</b>		Głosy wstrzymujące się	
				Głosy nieoddane	
				<b>19</b>	
				<b>0</b>	
				<b>5</b>	
				<b>7</b>	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bokiej Paweł	WSTRZYMUJĘ SIĘ	17.	Mikołajczak Jakub	ZA
2.	Bulanda Wojciech	ZA	18.	Młyński Andrzej	ZA
3.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	NIEODDANY
4.	Czwojda Janusz	ZA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Drozd Kazimierz	ZA	21.	Róg Szymon	NIEODDANY
6.	Dzakanowski Bogdan	ZA	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Frelichowski Krystian	WSTRZYMUJĘ SIĘ	23.	Szabelska Grażyna	NIEODDANY
8.	Gaul Jan	ZA	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Jankowska Paulina	NIEODDANY	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Kufel Robert	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Langowski Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	WSTRZYMUJĘ SIĘ
12.	Lewandowski Marcin	WSTRZYMUJĘ SIĘ	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Mackiewicz Anna	NIEODDANY	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Matowska Monika	NIEODDANY	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Michałek Bernadeta	WSTRZYMUJĘ SIĘ	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Mickuś Jerzy	NIEODDANY			

44	XLIV Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
18	8. Głosowanie 4				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 29.09.2021 11:34	
Liczba uprawnionych					
		<b>31</b>		Głosy za	
		<b>31</b>		Głosy przeciw	
		<b>0</b>		Głosy wstrzymujące się	
				Głosy nieoddane	
				<b>18</b>	
				<b>0</b>	
				<b>6</b>	
				<b>7</b>	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bokiej Paweł	NIEODDANY	17.	Mikołajczak Jakub	ZA
2.	Bulanda Wojciech	ZA	18.	Młyński Andrzej	WSTRZYMUJĘ SIĘ
3.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	NIEODDANY
4.	Czwojda Janusz	ZA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Drozd Kazimierz	ZA	21.	Róg Szymon	NIEODDANY
6.	Dzakanowski Bogdan	ZA	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Frelichowski Krystian	WSTRZYMUJĘ SIĘ	23.	Szabelska Grażyna	NIEODDANY
8.	Gaul Jan	WSTRZYMUJĘ SIĘ	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Jankowska Paulina	NIEODDANY	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Kufel Robert	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Langowski Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	WSTRZYMUJĘ SIĘ
12.	Lewandowski Marcin	WSTRZYMUJĘ SIĘ	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Mackiewicz Anna	ZA	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Matowska Monika	ZA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Michałek Bernadeta	WSTRZYMUJĘ SIĘ	31.	Zwolak Mateusz	NIEODDANY
16.	Mickuś Jerzy	NIEODDANY			

44	XLIV Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
19	8. Głosowanie 5				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 29.09.2021 11:35	
Liczba uprawnionych					
		<b>31</b>		Głosy za	
		<b>31</b>		Głosy przeciw	
		<b>0</b>		Głosy wstrzymujące się	
				Głosy nieoddane	
				<b>18</b>	
				<b>0</b>	
				<b>6</b>	
				<b>7</b>	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bokiej Paweł	WSTRZYMUJĘ SIĘ	17.	Mikołajczak Jakub	ZA
2.	Bulanda Wojciech	ZA	18.	Młyński Andrzej	WSTRZYMUJĘ SIĘ
3.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	NIEODDANY
4.	Czwojda Janusz	ZA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Drozd Kazimierz	ZA	21.	Róg Szymon	NIEODDANY
6.	Dzakanowski Bogdan	ZA	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Frelichowski Krystian	WSTRZYMUJĘ SIĘ	23.	Szabelska Grażyna	NIEODDANY
8.	Gaul Jan	WSTRZYMUJĘ SIĘ	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Jankowska Paulina	NIEODDANY	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Kufel Robert	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Langowski Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	WSTRZYMUJĘ SIĘ
12.	Lewandowski Marcin	NIEODDANY	28.	Wiłnicki Szymon	NIEODDANY
13.	Mackiewicz Anna	ZA	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Matowska Monika	ZA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Michałek Bernadeta	WSTRZYMUJĘ SIĘ	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Mickuś Jerzy	NIEODDANY			

44	XLIV Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
20	8. Głosowanie 6				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 29.09.2021 11:36	
Liczba uprawnionych					
		<b>31</b>		Głosy za	
		<b>17</b>			
Liczba obecnych					
		<b>31</b>		Głosy przeciw	
		<b>1</b>			
Liczba nieobecnych					
		<b>0</b>		Głosy wstrzymujące się	
		<b>5</b>			
				Głosy nieoddane	
		<b>8</b>			
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bokiej Paweł	WSTRZYMUJĘ SIĘ	17.	Mikołajczak Jakub	ZA
2.	Bulanda Wojciech	ZA	18.	Młyński Andrzej	NIEODDANY
3.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	NIEODDANY
4.	Czwojda Janusz	ZA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Drozd Kazimierz	ZA	21.	Róg Szymon	NIEODDANY
6.	Dzakanowski Bogdan	ZA	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Frelichowski Krystian	WSTRZYMUJĘ SIĘ	23.	Szabelska Grażyna	NIEODDANY
8.	Gaul Jan	WSTRZYMUJĘ SIĘ	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Jankowska Paulina	NIEODDANY	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Kufel Robert	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Langowski Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	WSTRZYMUJĘ SIĘ
12.	Lewandowski Marcin	PRZECIW	28.	Wiłnicki Szymon	NIEODDANY
13.	Mackiewicz Anna	ZA	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Matowska Monika	ZA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Michałek Bernadeta	WSTRZYMUJĘ SIĘ	31.	Zwolak Mateusz	NIEODDANY
16.	Mickuś Jerzy	NIEODDANY			

44	XLIV Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
21	8. Głosowanie 7				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 29.09.2021 11:36	
Liczba uprawnionych					
		<b>31</b>		Głosy za	
		<b>31</b>		Głosy przeciw	
		<b>0</b>		Głosy wstrzymujące się	
				Głosy nieoddane	
				<b>18</b>	
				<b>2</b>	
				<b>5</b>	
				<b>6</b>	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bokiej Paweł	PRZECIW	17.	Mikołajczak Jakub	ZA
2.	Bulanda Wojciech	ZA	18.	Młyński Andrzej	WSTRZYMUJĘ SIĘ
3.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	NIEODDANY
4.	Czwojda Janusz	ZA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Drozd Kazimierz	ZA	21.	Róg Szymon	NIEODDANY
6.	Dzakanowski Bogdan	ZA	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Frelichowski Krystian	WSTRZYMUJĘ SIĘ	23.	Szabelska Grażyna	NIEODDANY
8.	Gaul Jan	WSTRZYMUJĘ SIĘ	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Jankowska Paulina	NIEODDANY	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Kufel Robert	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Langowski Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	WSTRZYMUJĘ SIĘ
12.	Lewandowski Marcin	PRZECIW	28.	Wiłnicki Szymon	NIEODDANY
13.	Mackiewicz Anna	ZA	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Matowska Monika	ZA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Michałek Bernadeta	WSTRZYMUJĘ SIĘ	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Mickuś Jerzy	NIEODDANY			



44	XLIV Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
22	8. Głosowanie 8				
Typ głosowania		jawne	Data głosowania: 29.09.2021 11:36		
Liczba uprawnionych					
		<b>31</b>	Głosy za		<b>18</b>
Liczba obecnych					
		<b>31</b>	Głosy przeciw		<b>2</b>
Liczba nieobecnych					
		<b>0</b>	Głosy wstrzymujące się		<b>5</b>
			Głosy nieoddane		<b>6</b>
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bokiej Paweł	PRZECIW	17.	Mikołajczak Jakub	ZA
2.	Bulanda Wojciech	ZA	18.	Młyński Andrzej	WSTRZYMUJĘ SIĘ
3.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	NIEODDANY
4.	Czwojda Janusz	ZA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Drozd Kazimierz	ZA	21.	Róg Szymon	NIEODDANY
6.	Dzakanowski Bogdan	ZA	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Frelichowski Krystian	WSTRZYMUJĘ SIĘ	23.	Szabelska Grażyna	NIEODDANY
8.	Gaul Jan	WSTRZYMUJĘ SIĘ	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Jankowska Paulina	NIEODDANY	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Kufel Robert	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Langowski Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	WSTRZYMUJĘ SIĘ
12.	Lewandowski Marcin	PRZECIW	28.	Wiłnicki Szymon	NIEODDANY
13.	Mackiewicz Anna	ZA	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Matowska Monika	ZA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Michałek Bernadeta	WSTRZYMUJĘ SIĘ	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Mickuś Jerzy	NIEODDANY			

44	XLIV Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
23	8. Głosowanie 9				
Typ głosowania		jawne	Data głosowania: 29.09.2021 11:37		
Liczba uprawnionych					
		<b>31</b>	Głosy za		<b>19</b>
Liczba obecnych					
		<b>31</b>	Głosy przeciw		<b>1</b>
Liczba nieobecnych					
		<b>0</b>	Głosy wstrzymujące się		<b>5</b>
			Głosy nieoddane		<b>6</b>
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bokiej Paweł	WSTRZYMUJĘ SIĘ	17.	Mikołajczak Jakub	ZA
2.	Bulanda Wojciech	ZA	18.	Młyński Andrzej	ZA
3.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	NIEODDANY
4.	Czwojda Janusz	ZA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Drozd Kazimierz	ZA	21.	Róg Szymon	NIEODDANY
6.	Dzakanowski Bogdan	ZA	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Frelichowski Krystian	WSTRZYMUJĘ SIĘ	23.	Szabelska Grażyna	NIEODDANY
8.	Gaul Jan	WSTRZYMUJĘ SIĘ	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Jankowska Paulina	NIEODDANY	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Kufel Robert	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Langowski Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	WSTRZYMUJĘ SIĘ
12.	Lewandowski Marcin	PRZECIW	28.	Wiłnicki Szymon	NIEODDANY
13.	Mackiewicz Anna	ZA	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Matowska Monika	ZA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Michałek Bernadeta	WSTRZYMUJĘ SIĘ	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Mickuś Jerzy	NIEODDANY			

44	XLIV Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
24	8. Głosowanie 10				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 29.09.2021 11:37	
Liczba uprawnionych					
		<b>31</b>		Głosy za	
		<b>31</b>		Głosy przeciw	
		<b>0</b>		Głosy wstrzymujące się	
				Głosy nieoddane	
				<b>19</b>	
				<b>1</b>	
				<b>5</b>	
				<b>6</b>	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bokiej Paweł	WSTRZYMUJĘ SIĘ	17.	Mikołajczak Jakub	ZA
2.	Bulanda Wojciech	ZA	18.	Młyński Andrzej	ZA
3.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	NIEODDANY
4.	Czwojda Janusz	ZA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Drozd Kazimierz	ZA	21.	Róg Szymon	NIEODDANY
6.	Dzakanowski Bogdan	ZA	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Frelichowski Krystian	WSTRZYMUJĘ SIĘ	23.	Szabelska Grażyna	NIEODDANY
8.	Gaul Jan	WSTRZYMUJĘ SIĘ	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Jankowska Paulina	NIEODDANY	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Kufel Robert	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Langowski Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	WSTRZYMUJĘ SIĘ
12.	Lewandowski Marcin	PRZECIW	28.	Wiłnicki Szymon	NIEODDANY
13.	Mackiewicz Anna	ZA	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Matowska Monika	ZA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Michałek Bernadeta	WSTRZYMUJĘ SIĘ	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Mickuś Jerzy	NIEODDANY			

44	XLIV Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
25	8. Głosowanie 11				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 29.09.2021 11:37	
Liczba uprawnionych					
		<b>31</b>		Głosy za	
		<b>31</b>		Głosy przeciw	
		<b>0</b>		Głosy wstrzymujące się	
				Głosy nieoddane	
				<b>8</b>	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bokiej Paweł	WSTRZYMUJĘ SIĘ	17.	Mikołajczak Jakub	ZA
2.	Bulanda Wojciech	ZA	18.	Młyński Andrzej	ZA
3.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	NIEODDANY
4.	Czwojda Janusz	ZA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Drozd Kazimierz	ZA	21.	Róg Szymon	NIEODDANY
6.	Dzakanowski Bogdan	ZA	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Frelichowski Krystian	WSTRZYMUJĘ SIĘ	23.	Szabelska Grażyna	NIEODDANY
8.	Gaul Jan	NIEODDANY	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Jankowska Paulina	NIEODDANY	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Kufel Robert	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Langowski Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	WSTRZYMUJĘ SIĘ
12.	Lewandowski Marcin	WSTRZYMUJĘ SIĘ	28.	Wiłnicki Szymon	NIEODDANY
13.	Mackiewicz Anna	ZA	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Matowska Monika	ZA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Michałek Bernadeta	NIEODDANY	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Mickuś Jerzy	NIEODDANY			

44	XLIV Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
26	8. Projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania "Polonia" w Bydgoszczy.				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 29.09.2021 11:38	
Liczba uprawnionych					
		<b>31</b>		Głosy za	
		<b>31</b>		Głosy przeciw	
		<b>0</b>		Głosy wstrzymujące się	
				Głosy nieoddane	
				<b>7</b>	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bokiej Paweł	WSTRZYMUJĘ SIĘ	17.	Mikołajczak Jakub	ZA
2.	Bulanda Wojciech	ZA	18.	Młyński Andrzej	ZA
3.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	NIEODDANY
4.	Czwojda Janusz	ZA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Drozd Kazimierz	ZA	21.	Róg Szymon	NIEODDANY
6.	Dzakanowski Bogdan	ZA	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Frelichowski Krystian	NIEODDANY	23.	Szabelska Grażyna	NIEODDANY
8.	Gaul Jan	ZA	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Jankowska Paulina	NIEODDANY	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Kufel Robert	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Langowski Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	WSTRZYMUJĘ SIĘ
12.	Lewandowski Marcin	WSTRZYMUJĘ SIĘ	28.	Wiłnicki Szymon	NIEODDANY
13.	Mackiewicz Anna	ZA	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Matowska Monika	ZA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Michałek Bernadeta	ZA	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Mickuś Jerzy	NIEODDANY			

44	XLIV Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
27	9. Projekt uchwały w sprawie projektu uchwały w sprawie uchwalenia zmian Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie Miasta Bydgoszczy.				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 29.09.2021 11:40	
Liczba uprawnionych					
		<b>31</b>		Głosy za	
		<b>31</b>		Głosy przeciw	
		<b>0</b>		Głosy wstrzymujące się	
				Głosy nieoddane	
				<b>20</b>	
				<b>0</b>	
				<b>2</b>	
				<b>9</b>	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bokiej Paweł	NIEODDANY	17.	Mikołajczak Jakub	NIEODDANY
2.	Bulanda Wojciech	ZA	18.	Młyński Andrzej	ZA
3.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	NIEODDANY
4.	Czwojda Janusz	ZA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Drozd Kazimierz	ZA	21.	Róg Szymon	NIEODDANY
6.	Dzakanowski Bogdan	ZA	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Frelichowski Krystian	WSTRZYMUJĘ SIĘ	23.	Szabelska Grażyna	NIEODDANY
8.	Gaul Jan	ZA	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Jankowska Paulina	NIEODDANY	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Kufel Robert	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Langowski Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	WSTRZYMUJĘ SIĘ
12.	Lewandowski Marcin	NIEODDANY	28.	Wiłnicki Szymon	NIEODDANY
13.	Mackiewicz Anna	ZA	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Matowska Monika	ZA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Michałek Bernadeta	ZA	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Mickuś Jerzy	NIEODDANY			

44	XLIV Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
28	10. Projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na 2021 rok.				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 29.09.2021 11:42	
Liczba uprawnionych					
		<b>31</b>		Głosy za	
		<b>31</b>		Głosy przeciw	
		<b>0</b>		Głosy wstrzymujące się	
				Głosy nieoddane	
				<b>10</b>	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bokiej Paweł	NIEODDANY	17.	Mikołajczak Jakub	NIEODDANY
2.	Bulanda Wojciech	ZA	18.	Młyński Andrzej	ZA
3.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	NIEODDANY
4.	Czwojda Janusz	ZA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Drozd Kazimierz	ZA	21.	Róg Szymon	NIEODDANY
6.	Dzakanowski Bogdan	ZA	22.	Rusielewicz Elżbieta	NIEODDANY
7.	Frelichowski Krystian	ZA	23.	Szabelska Grażyna	NIEODDANY
8.	Gaul Jan	ZA	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Jankowska Paulina	NIEODDANY	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Kufel Robert	NIEODDANY	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Langowski Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	ZA
12.	Lewandowski Marcin	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	NIEODDANY
13.	Mackiewicz Anna	ZA	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Matowska Monika	ZA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Michałek Bernadeta	ZA	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Mickuś Jerzy	NIEODDANY			

44	XLIV Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
29	11. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia projektu uchwały w sprawie ustanowienia pomnikiem przyrody dębu szypułkowego rosnącego przy ul. Inowrocławskiej w Bydgoszczy.				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 29.09.2021 11:49	
Liczba uprawnionych					
		<b>31</b>		Głosy za	
		<b>31</b>		Głosy przeciw	
		<b>0</b>		Głosy wstrzymujące się	
				Głosy nieoddane	
				<b>9</b>	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bokiej Paweł	NIEODDANY	17.	Mikołajczak Jakub	NIEODDANY
2.	Bulanda Wojciech	ZA	18.	Młyński Andrzej	ZA
3.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	NIEODDANY
4.	Czwojda Janusz	ZA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Drozd Kazimierz	ZA	21.	Róg Szymon	NIEODDANY
6.	Dzakanowski Bogdan	ZA	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Frelichowski Krystian	ZA	23.	Szabelska Grażyna	NIEODDANY
8.	Gaul Jan	ZA	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Jankowska Paulina	NIEODDANY	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Kufel Robert	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	NIEODDANY
11.	Langowski Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	ZA
12.	Lewandowski Marcin	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	NIEODDANY
13.	Mackiewicz Anna	ZA	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Matowska Monika	ZA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Michałek Bernadeta	ZA	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Mickuś Jerzy	NIEODDANY			



44	XLIV Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
30	12. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia projektu uchwały w sprawie ustanowienia pomnikiem przyrody platana klonolistnego rosnącego na Placu Teatralnym w Bydgoszczy.				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 29.09.2021 11:50	
Liczba uprawnionych					
		<b>31</b>		Głosy za	
		<b>31</b>		Głosy przeciw	
		<b>0</b>		Głosy wstrzymujące się	
				Głosy nieoddane	
				<b>9</b>	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bokiej Paweł	NIEODDANY	17.	Mikołajczak Jakub	NIEODDANY
2.	Bulanda Wojciech	ZA	18.	Młyński Andrzej	ZA
3.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	NIEODDANY
4.	Czwojda Janusz	ZA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Drozd Kazimierz	ZA	21.	Róg Szymon	NIEODDANY
6.	Dzakanowski Bogdan	ZA	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Frelichowski Krystian	ZA	23.	Szabelska Grażyna	NIEODDANY
8.	Gaul Jan	ZA	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Jankowska Paulina	NIEODDANY	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Kufel Robert	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	NIEODDANY
11.	Langowski Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	ZA
12.	Lewandowski Marcin	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	NIEODDANY
13.	Mackiewicz Anna	ZA	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Matowska Monika	ZA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Michałek Bernadeta	ZA	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Mickuś Jerzy	NIEODDANY			

44	XLIV Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
31	13. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia projektu uchwały w sprawie ustanowienia pomnikiem przyrody topoli szarej rosnącej przy ul. Kcyńskiej w Bydgoszczy.				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 29.09.2021 11:50	
Liczba uprawnionych					
		<b>31</b>		Głosy za	
		<b>31</b>		Głosy przeciw	
		<b>0</b>		Głosy wstrzymujące się	
				Głosy nieoddane	
				<b>9</b>	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bokiej Paweł	NIEODDANY	17.	Mikołajczak Jakub	NIEODDANY
2.	Bulanda Wojciech	ZA	18.	Młyński Andrzej	ZA
3.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	NIEODDANY
4.	Czwojda Janusz	ZA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Drozd Kazimierz	ZA	21.	Róg Szymon	NIEODDANY
6.	Dzakanowski Bogdan	ZA	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Frelichowski Krystian	ZA	23.	Szabelska Grażyna	NIEODDANY
8.	Gaul Jan	ZA	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Jankowska Paulina	NIEODDANY	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Kufel Robert	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	NIEODDANY
11.	Langowski Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	ZA
12.	Lewandowski Marcin	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	NIEODDANY
13.	Mackiewicz Anna	ZA	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Matowska Monika	ZA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Michałek Bernadeta	ZA	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Mickuś Jerzy	NIEODDANY			

44	XLIV Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
32	14. Projekt uchwały w sprawie uzgodnienia odstępstw od zakazów obowiązujących w stosunku do wybranych pomników przyrody w związku z pracami wykonywanymi na potrzeby ochrony przyrody.				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 29.09.2021 11:53	
Liczba uprawnionych					
		<b>31</b>		Głosy za	
		<b>31</b>		Głosy przeciw	
		<b>0</b>		Głosy wstrzymujące się	
				Głosy nieoddane	
				<b>8</b>	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bokiej Paweł	ZA	17.	Mikołajczak Jakub	ZA
2.	Bulanda Wojciech	ZA	18.	Młyński Andrzej	ZA
3.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	NIEODDANY
4.	Czwojda Janusz	ZA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Drozd Kazimierz	ZA	21.	Róg Szymon	NIEODDANY
6.	Dzakanowski Bogdan	ZA	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Frelichowski Krystian	ZA	23.	Szabelska Grażyna	NIEODDANY
8.	Gaul Jan	ZA	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Jankowska Paulina	NIEODDANY	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Kufel Robert	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	NIEODDANY
11.	Langowski Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	ZA
12.	Lewandowski Marcin	WSTRZYMUJĘ SIĘ	28.	Wiłnicki Szymon	NIEODDANY
13.	Mackiewicz Anna	ZA	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Matowska Monika	NIEODDANY	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Michałek Bernadeta	ZA	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Mickuś Jerzy	NIEODDANY			

44	XLIV Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
33	15. Projekt uchwały w sprawie zaopiniowania lokalizacji kasyna gry w lokalu budynku przy ul. Nakielskiej 86 „Hotel Wodnik” w Bydgoszczy.				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 29.09.2021 11:54	
Liczba uprawnionych					
		<b>31</b>		Głosy za	
		<b>31</b>		Głosy przeciw	
		<b>0</b>		Głosy wstrzymujące się	
				Głosy nieoddane	
				<b>9</b>	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bokiej Paweł	ZA	17.	Mikołajczak Jakub	ZA
2.	Bulanda Wojciech	ZA	18.	Młyński Andrzej	ZA
3.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	NIEODDANY
4.	Czwojda Janusz	ZA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Drozd Kazimierz	ZA	21.	Róg Szymon	NIEODDANY
6.	Dzakanowski Bogdan	ZA	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Frelichowski Krystian	NIEODDANY	23.	Szabelska Grażyna	NIEODDANY
8.	Gaul Jan	ZA	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Jankowska Paulina	NIEODDANY	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Kufel Robert	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	NIEODDANY
11.	Langowski Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	ZA
12.	Lewandowski Marcin	NIEODDANY	28.	Wiłnicki Szymon	NIEODDANY
13.	Mackiewicz Anna	ZA	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Matowska Monika	ZA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Michałek Bernadeta	ZA	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Mickuś Jerzy	NIEODDANY			

44	XLIV Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
34	16. Projekt uchwały w sprawie ustanowienia prawa służebności przesyłu na nieruchomości, stanowiącej własność Miasta Bydgoszczy, położonej przy ul. Granicznej 13.				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 29.09.2021 11:56	
Liczba uprawnionych					
		<b>31</b>		Głosy za	
		<b>31</b>		Głosy przeciw	
		<b>0</b>		Głosy wstrzymujące się	
				Głosy nieoddane	
				<b>9</b>	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bokiej Paweł	ZA	17.	Mikołajczak Jakub	ZA
2.	Bulanda Wojciech	ZA	18.	Młyński Andrzej	ZA
3.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	NIEODDANY
4.	Czwojda Janusz	ZA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Drozd Kazimierz	ZA	21.	Róg Szymon	NIEODDANY
6.	Dzakanowski Bogdan	ZA	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Frelichowski Krystian	NIEODDANY	23.	Szabelska Grażyna	NIEODDANY
8.	Gaul Jan	ZA	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Jankowska Paulina	NIEODDANY	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Kufel Robert	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	NIEODDANY
11.	Langowski Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	ZA
12.	Lewandowski Marcin	NIEODDANY	28.	Wiłnicki Szymon	NIEODDANY
13.	Mackiewicz Anna	ZA	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Matowska Monika	ZA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Michałek Bernadeta	ZA	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Mickuś Jerzy	NIEODDANY			

44	XLIV Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
35	17. Projekt uchwały w sprawie realizacji roszczenia wspólnoty mieszkaniowej mieszczącej się w budynku przy ul. Żmudzkiej 8 o nabycie nieruchomości przyległej w celu utworzenia działki budowlanej oraz wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty.				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 29.09.2021 11:57	
Liczba uprawnionych					
		<b>31</b>		Głosy za	
		<b>31</b>		Głosy przeciw	
		<b>0</b>		Głosy wstrzymujące się	
				Głosy nieoddane	
				<b>9</b>	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bokiej Paweł	ZA	17.	Mikołajczak Jakub	ZA
2.	Bulanda Wojciech	ZA	18.	Młyński Andrzej	ZA
3.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	NIEODDANY
4.	Czwojda Janusz	ZA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Drozd Kazimierz	ZA	21.	Róg Szymon	NIEODDANY
6.	Dzakanowski Bogdan	ZA	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Frelichowski Krystian	NIEODDANY	23.	Szabelska Grażyna	NIEODDANY
8.	Gaul Jan	ZA	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Jankowska Paulina	NIEODDANY	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Kufel Robert	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	NIEODDANY
11.	Langowski Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	ZA
12.	Lewandowski Marcin	NIEODDANY	28.	Wiłnicki Szymon	NIEODDANY
13.	Mackiewicz Anna	ZA	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Matowska Monika	ZA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Michałek Bernadeta	ZA	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Mickuś Jerzy	NIEODDANY			

44	XLIV Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
36	18. Projekt uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości gruntowej, stanowiącej własność Miasta Bydgoszczy położonej przy ul. Łęczyckiej.				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 29.09.2021 12:00	
Liczba uprawnionych					
		<b>31</b>		Głosy za	
		<b>31</b>		Głosy przeciw	
		<b>0</b>		Głosy wstrzymujące się	
				Głosy nieoddane	
				<b>9</b>	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bokiej Paweł	ZA	17.	Mikołajczak Jakub	ZA
2.	Bulanda Wojciech	ZA	18.	Młyński Andrzej	ZA
3.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	NIEODDANY
4.	Czwojda Janusz	ZA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Drozd Kazimierz	ZA	21.	Róg Szymon	NIEODDANY
6.	Dzakanowski Bogdan	ZA	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Frelichowski Krystian	NIEODDANY	23.	Szabelska Grażyna	NIEODDANY
8.	Gaul Jan	ZA	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Jankowska Paulina	NIEODDANY	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Kufel Robert	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	NIEODDANY
11.	Langowski Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	ZA
12.	Lewandowski Marcin	NIEODDANY	28.	Wiłnicki Szymon	NIEODDANY
13.	Mackiewicz Anna	ZA	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Matowska Monika	ZA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Michałek Bernadeta	ZA	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Mickuś Jerzy	NIEODDANY			

44	XLIV Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
37	19. Projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie regulaminu określającego wysokość oraz szczegółowe warunki przyznawania nauczycielom niektórych składników wynagrodzenia.				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 29.09.2021 12:15	
Liczba uprawnionych					
		<b>31</b>		Głosy za	
		<b>31</b>		Głosy przeciw	
		<b>0</b>		Głosy wstrzymujące się	
				Głosy nieoddane	
				<b>6</b>	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bokiej Paweł	WSTRZYMUJĘ SIĘ	17.	Mikołajczak Jakub	ZA
2.	Bulanda Wojciech	ZA	18.	Młyński Andrzej	ZA
3.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czwojda Janusz	ZA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Drozd Kazimierz	ZA	21.	Róg Szymon	NIEODDANY
6.	Dzakanowski Bogdan	NIEODDANY	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Frelichowski Krystian	ZA	23.	Szabelska Grażyna	NIEODDANY
8.	Gaul Jan	ZA	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Jankowska Paulina	ZA	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Kufel Robert	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Langowski Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	ZA
12.	Lewandowski Marcin	NIEODDANY	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Mackiewicz Anna	ZA	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Matowska Monika	ZA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Michałek Bernadeta	ZA	31.	Zwolak Mateusz	NIEODDANY
16.	Mickuś Jerzy	NIEODDANY			



44	XLIV Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
38	21. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia informacji o przebiegu wykonania budżetu Miasta Bydgoszczy, informacji o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej oraz informacji o przebiegu wykonania planów finansowych samorządowych instytucji kultury i samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej za I półrocze 2021 roku.				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 29.09.2021 15:10	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bokiej Paweł	NIEODDANY	17.	Mikołajczak Jakub	ZA
2.	Bulanda Wojciech	ZA	18.	Młyński Andrzej	PRZECIW
3.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czwojda Janusz	ZA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Drozd Kazimierz	ZA	21.	Róg Szymon	PRZECIW
6.	Dzakanowski Bogdan	PRZECIW	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Frelichowski Krystian	NIEODDANY	23.	Szabelska Grażyna	NIEODDANY
8.	Gaul Jan	PRZECIW	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Jankowska Paulina	ZA	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Kufel Robert	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Langowski Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	PRZECIW
12.	Lewandowski Marcin	PRZECIW	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Mackiewicz Anna	ZA	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Matowska Monika	ZA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Michałek Bernadeta	PRZECIW	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Mickuś Jerzy	NIEODDANY			

44	XLIV Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
39	22. Projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu miasta na 2021 rok (7).				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 29.09.2021 15:17	
Liczba uprawnionych					
		<b>31</b>		Głosy za	
		<b>19</b>			
Liczba obecnych					
		<b>30</b>		Głosy przeciw	
		<b>3</b>			
Liczba nieobecnych					
		<b>1</b>		Głosy wstrzymujące się	
		<b>5</b>			
				Głosy nieoddane	
		<b>3</b>			
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bokiej Paweł	NIEODDANY	17.	Mikołajczak Jakub	ZA
2.	Bulanda Wojciech	ZA	18.	Młyński Andrzej	PRZECIW
3.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czwojda Janusz	ZA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Drozd Kazimierz	ZA	21.	Róg Szymon	WSTRZYMUJĘ SIĘ
6.	Dzakanowski Bogdan	PRZECIW	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Frelichowski Krystian	NIEODDANY	23.	Szabelska Grażyna	NIEOBECNA
8.	Gaul Jan	PRZECIW	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Jankowska Paulina	ZA	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Kufel Robert	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Langowski Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	WSTRZYMUJĘ SIĘ
12.	Lewandowski Marcin	WSTRZYMUJĘ SIĘ	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Mackiewicz Anna	ZA	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Matowska Monika	ZA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Michałek Bernadeta	WSTRZYMUJĘ SIĘ	31.	Zwolak Mateusz	WSTRZYMUJĘ SIĘ
16.	Mickuś Jerzy	NIEODDANY			

44	XLIV Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
40	23. Projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Miasta Bydgoszczy (9).				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 29.09.2021 15:17	
Liczba uprawnionych					
		<b>31</b>		Głosy za	
		<b>30</b>		Głosy przeciw	
		<b>1</b>		Głosy wstrzymujące się	
				Głosy nieoddane	
				<b>20</b>	
				<b>3</b>	
				<b>4</b>	
				<b>3</b>	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bokiej Paweł	NIEODDANY	17.	Mikołajczak Jakub	ZA
2.	Bulanda Wojciech	ZA	18.	Młyński Andrzej	PRZECIW
3.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czwojda Janusz	ZA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Drozd Kazimierz	ZA	21.	Róg Szymon	WSTRZYMUJĘ SIĘ
6.	Dzakanowski Bogdan	PRZECIW	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Frelichowski Krystian	NIEODDANY	23.	Szabelska Grażyna	NIEOBECNA
8.	Gaul Jan	PRZECIW	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Jankowska Paulina	ZA	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Kufel Robert	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Langowski Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	WSTRZYMUJĘ SIĘ
12.	Lewandowski Marcin	WSTRZYMUJĘ SIĘ	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Mackiewicz Anna	ZA	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Matowska Monika	ZA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Michałek Bernadeta	WSTRZYMUJĘ SIĘ	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Mickuś Jerzy	NIEODDANY			

44	XLIV Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
41	24. Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji wielokrotnej (RM.152.39,40.2021).				
Typ głosowania		jawne	Data głosowania: 29.09.2021 15:19		
Liczba uprawnionych					
		<b>31</b>	Głosy za		<b>21</b>
Liczba obecnych					
		<b>30</b>	Głosy przeciw		<b>1</b>
Liczba nieobecnych					
		<b>1</b>	Głosy wstrzymujące się		<b>5</b>
			Głosy nieoddane		<b>3</b>
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bokiej Paweł	NIEODDANY	17.	Mikołajczak Jakub	ZA
2.	Bulanda Wojciech	ZA	18.	Młyński Andrzej	ZA
3.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czwojda Janusz	ZA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Drozd Kazimierz	ZA	21.	Róg Szymon	WSTRZYMUJĘ SIĘ
6.	Dzakanowski Bogdan	WSTRZYMUJĘ SIĘ	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Frelichowski Krystian	NIEODDANY	23.	Szabelska Grażyna	NIEOBECNA
8.	Gaul Jan	WSTRZYMUJĘ SIĘ	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Jankowska Paulina	ZA	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Kufel Robert	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Langowski Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	WSTRZYMUJĘ SIĘ
12.	Lewandowski Marcin	PRZECIW	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Mackiewicz Anna	ZA	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Matowska Monika	ZA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Michałek Bernadeta	WSTRZYMUJĘ SIĘ	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Mickuś Jerzy	NIEODDANY			

44	XLIV Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
42	25. Projekt uchwały w sprawie przekazania petycji z dnia 7 czerwca 2021 r. (RM.152.43.2021).				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 29.09.2021 15:19	
Liczba uprawnionych					
		<b>31</b>		Głosy za	
		<b>30</b>		Głosy przeciw	
		<b>1</b>		Głosy wstrzymujące się	
				Głosy nieoddane	
				<b>25</b>	
				<b>0</b>	
				<b>2</b>	
				<b>3</b>	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bokiej Paweł	NIEODDANY	17.	Mikołajczak Jakub	ZA
2.	Bulanda Wojciech	ZA	18.	Młyński Andrzej	ZA
3.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czwojda Janusz	ZA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Drozd Kazimierz	ZA	21.	Róg Szymon	ZA
6.	Dzakanowski Bogdan	ZA	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Frelichowski Krystian	NIEODDANY	23.	Szabelska Grażyna	NIEOBECNA
8.	Gaul Jan	WSTRZYMUJĘ SIĘ	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Jankowska Paulina	ZA	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Kufel Robert	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Langowski Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	ZA
12.	Lewandowski Marcin	WSTRZYMUJĘ SIĘ	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Mackiewicz Anna	ZA	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Matowska Monika	ZA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Michałek Bernadeta	ZA	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Mickuś Jerzy	NIEODDANY			

44	XLIV Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
43	26. Projekt uchwały w sprawie przekazania petycji z dnia 7 czerwca 2021 r. (RM.152.44.2021).				
Typ głosowania		jawne	Data głosowania: 29.09.2021 15:22		
Liczba uprawnionych					
		<b>31</b>	Głosy za		<b>21</b>
Liczba obecnych					
		<b>30</b>	Głosy przeciw		<b>0</b>
Liczba nieobecnych					
		<b>1</b>	Głosy wstrzymujące się		<b>5</b>
			Głosy nieoddane		<b>4</b>
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bokiej Paweł	NIEODDANY	17.	Mikołajczak Jakub	ZA
2.	Bulanda Wojciech	ZA	18.	Młyński Andrzej	WSTRZYMUJĘ SIĘ
3.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czwojda Janusz	ZA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Drozd Kazimierz	ZA	21.	Róg Szymon	WSTRZYMUJĘ SIĘ
6.	Dzakanowski Bogdan	ZA	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Frelichowski Krystian	NIEODDANY	23.	Szabelska Grażyna	NIEOBECNA
8.	Gaul Jan	WSTRZYMUJĘ SIĘ	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Jankowska Paulina	ZA	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Kufel Robert	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Langowski Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	WSTRZYMUJĘ SIĘ
12.	Lewandowski Marcin	WSTRZYMUJĘ SIĘ	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Mackiewicz Anna	ZA	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Matowska Monika	ZA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Michałek Bernadeta	NIEODDANY	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Mickuś Jerzy	NIEODDANY			

44	XLIV Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
44	27. Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 1 czerwca 2021 r. na Prezydenta Miasta Bydgoszczy (RM.1510.187.2021).				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 29.09.2021 15:22	
Liczba uprawnionych					
		<b>31</b>		Głosy za	
		<b>30</b>		Głosy przeciw	
		<b>1</b>		Głosy wstrzymujące się	
				Głosy nieoddane	
				<b>3</b>	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bokiej Paweł	NIEODDANY	17.	Mikołajczak Jakub	ZA
2.	Bulanda Wojciech	ZA	18.	Młyński Andrzej	ZA
3.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czwojda Janusz	ZA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Drozd Kazimierz	ZA	21.	Róg Szymon	WSTRZYMUJĘ SIĘ
6.	Dzakanowski Bogdan	WSTRZYMUJĘ SIĘ	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Frelichowski Krystian	NIEODDANY	23.	Szabelska Grażyna	NIEOBECNA
8.	Gaul Jan	WSTRZYMUJĘ SIĘ	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Jankowska Paulina	ZA	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Kufel Robert	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Langowski Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	WSTRZYMUJĘ SIĘ
12.	Lewandowski Marcin	PRZECIW	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Mackiewicz Anna	ZA	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Matowska Monika	ZA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Michałek Bernadeta	WSTRZYMUJĘ SIĘ	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Mickuś Jerzy	NIEODDANY			

44	XLIV Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
45	28. Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 28 maja 2021 r. na Prezydenta Miasta Bydgoszczy (RM.1510.188.2021).				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 29.09.2021 15:23	
Liczba uprawnionych					
		<b>31</b>		Głosy za	
		<b>30</b>		Głosy przeciw	
		<b>1</b>		Głosy wstrzymujące się	
				Głosy nieoddane	
				<b>21</b>	
				<b>2</b>	
				<b>4</b>	
				<b>3</b>	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bokiej Paweł	NIEODDANY	17.	Mikołajczak Jakub	ZA
2.	Bulanda Wojciech	ZA	18.	Młyński Andrzej	ZA
3.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czwojda Janusz	ZA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Drozd Kazimierz	ZA	21.	Róg Szymon	WSTRZYMUJĘ SIĘ
6.	Dzakanowski Bogdan	WSTRZYMUJĘ SIĘ	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Frelichowski Krystian	NIEODDANY	23.	Szabelska Grażyna	NIEOBECNA
8.	Gaul Jan	WSTRZYMUJĘ SIĘ	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Jankowska Paulina	ZA	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Kufel Robert	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Langowski Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	PRZECIW
12.	Lewandowski Marcin	PRZECIW	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Mackiewicz Anna	ZA	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Matowska Monika	ZA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Michałek Bernadeta	WSTRZYMUJĘ SIĘ	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Mickuś Jerzy	NIEODDANY			



44	XLIV Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
46	29. Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia wniosku z dnia 24 czerwca 2021 r. o przeprowadzenie konsultacji społecznych dotyczących zanieczyszczenia środowiska Bydgoszczy (RM.1510.195.2021).				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 29.09.2021 15:24	
Liczba uprawnionych					
		<b>31</b>		Głosy za	
		<b>30</b>		Głosy przeciw	
		<b>1</b>		Głosy wstrzymujące się	
				Głosy nieoddane	
				<b>20</b>	
				<b>5</b>	
				<b>2</b>	
				<b>3</b>	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bokiej Paweł	NIEODDANY	17.	Mikołajczak Jakub	ZA
2.	Bulanda Wojciech	ZA	18.	Młyński Andrzej	WSTRZYMUJĘ SIĘ
3.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czwojda Janusz	ZA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Drozd Kazimierz	ZA	21.	Róg Szymon	PRZECIW
6.	Dzakanowski Bogdan	PRZECIW	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Frelichowski Krystian	NIEODDANY	23.	Szabelska Grażyna	NIEOBECNA
8.	Gaul Jan	WSTRZYMUJĘ SIĘ	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Jankowska Paulina	ZA	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Kufel Robert	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Langowski Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	PRZECIW
12.	Lewandowski Marcin	PRZECIW	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Mackiewicz Anna	ZA	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Matowska Monika	ZA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Michałek Bernadeta	PRZECIW	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Mickuś Jerzy	NIEODDANY			

44	XLIV Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
47	30. Projekt uchwały w sprawie przekazania wniosku z dnia 12 lipca 2021 r. zgodnie z właściwością (RM.1511.60.2021).				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 29.09.2021 15:24	
Liczba uprawnionych					
		<b>31</b>		Głosy za	
		<b>30</b>		Głosy przeciw	
		<b>1</b>		Głosy wstrzymujące się	
				Głosy nieoddane	
				<b>21</b>	
				<b>2</b>	
				<b>3</b>	
				<b>4</b>	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bokiej Paweł	NIEODDANY	17.	Mikołajczak Jakub	ZA
2.	Bulanda Wojciech	ZA	18.	Młyński Andrzej	WSTRZYMUJĘ SIĘ
3.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czwojda Janusz	ZA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Drozd Kazimierz	ZA	21.	Róg Szymon	WSTRZYMUJĘ SIĘ
6.	Dzakanowski Bogdan	ZA	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Frelichowski Krystian	NIEODDANY	23.	Szabelska Grażyna	NIEOBECNA
8.	Gaul Jan	NIEODDANY	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Jankowska Paulina	ZA	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Kufel Robert	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Langowski Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	WSTRZYMUJĘ SIĘ
12.	Lewandowski Marcin	PRZECIW	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Mackiewicz Anna	ZA	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Matowska Monika	ZA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Michałek Bernadeta	PRZECIW	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Mickuś Jerzy	NIEODDANY			

44	XLIV Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
48	31. Projekt uchwały w sprawie przekazania petycji z dnia 1 grudnia 2020 r. (RM.152.32.2020).				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 29.09.2021 15:25	
Liczba uprawnionych					
		<b>31</b>		Głosy za	
Liczba obecnych					
		<b>30</b>		Głosy przeciw	
Liczba nieobecnych					
		<b>1</b>		Głosy wstrzymujące się	
				Głosy nieoddane	
				<b>4</b>	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bokiej Paweł	NIEODDANY	17.	Mikołajczak Jakub	ZA
2.	Bulanda Wojciech	ZA	18.	Młyński Andrzej	ZA
3.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czwojda Janusz	ZA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Drozd Kazimierz	ZA	21.	Róg Szymon	WSTRZYMUJĘ SIĘ
6.	Dzakanowski Bogdan	ZA	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Frelichowski Krystian	NIEODDANY	23.	Szabelska Grażyna	NIEOBECNA
8.	Gaul Jan	ZA	24.	Świątkowski Maciej	NIEODDANY
9.	Jankowska Paulina	ZA	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Kufel Robert	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Langowski Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	WSTRZYMUJĘ SIĘ
12.	Lewandowski Marcin	WSTRZYMUJĘ SIĘ	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Mackiewicz Anna	ZA	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Matowska Monika	ZA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Michałek Bernadeta	WSTRZYMUJĘ SIĘ	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Mickuś Jerzy	NIEODDANY			

44	XLIV Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
49	32. Wniosek formalny: Lewandowski Marcin				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 29.09.2021 15:29	
Liczba uprawnionych					
		<b>31</b>		Głosy za	
		<b>17</b>			
Liczba obecnych					
		<b>30</b>		Głosy przeciw	
		<b>6</b>			
Liczba nieobecnych					
		<b>1</b>		Głosy wstrzymujące się	
		<b>2</b>			
				Głosy nieoddane	
		<b>5</b>			
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bokiej Paweł	NIEODDANY	17.	Mikołajczak Jakub	ZA
2.	Bulanda Wojciech	ZA	18.	Młyński Andrzej	ZA
3.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czwojda Janusz	WSTRZYMUJĘ SIĘ	20.	Polasik Justyna	PRZECIW
5.	Drozd Kazimierz	ZA	21.	Róg Szymon	ZA
6.	Dzakanowski Bogdan	ZA	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Frelichowski Krystian	NIEODDANY	23.	Szabelska Grażyna	NIEOBECNA
8.	Gaul Jan	ZA	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Jankowska Paulina	NIEODDANY	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Kufel Robert	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	PRZECIW
11.	Langowski Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	ZA
12.	Lewandowski Marcin	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	PRZECIW
13.	Mackiewicz Anna	WSTRZYMUJĘ SIĘ	29.	Zagłoba-Zygler Lech	PRZECIW
14.	Matowska Monika	PRZECIW	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Michałek Bernadeta	NIEODDANY	31.	Zwolak Mateusz	PRZECIW
16.	Mickuś Jerzy	NIEODDANY			

44	XLIV Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
50	33. Głosowanie 1				
Typ głosowania		jawne	Data głosowania: 29.09.2021 15:31		
Liczba uprawnionych					
		<b>31</b>	Głosy za		<b>22</b>
Liczba obecnych					
		<b>30</b>	Głosy przeciw		<b>2</b>
Liczba nieobecnych					
		<b>1</b>	Głosy wstrzymujące się		<b>2</b>
			Głosy nieoddane		<b>4</b>
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bokiej Paweł	NIEODDANY	17.	Mikołajczak Jakub	ZA
2.	Bulanda Wojciech	ZA	18.	Młyński Andrzej	ZA
3.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czwojda Janusz	ZA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Drozd Kazimierz	ZA	21.	Róg Szymon	ZA
6.	Dzakanowski Bogdan	ZA	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Frelichowski Krystian	NIEODDANY	23.	Szabelska Grażyna	NIEOBECNA
8.	Gaul Jan	WSTRZYMUJĘ SIĘ	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Jankowska Paulina	ZA	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Kufel Robert	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Langowski Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	ZA
12.	Lewandowski Marcin	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Mackiewicz Anna	WSTRZYMUJĘ SIĘ	29.	Zagłoba-Zygler Lech	PRZECIW
14.	Matowska Monika	PRZECIW	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Michałek Bernadeta	NIEODDANY	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Mickuś Jerzy	NIEODDANY			

44	XLIV Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
51	34. Projekt uchwały w sprawie przekazania wniosku z dnia 8 sierpnia 2021 r. zgodnie z właściwością (RM.1510.200.2021).				
Typ głosowania		jawne	Data głosowania: 29.09.2021 15:32		
Liczba uprawnionych					
		<b>31</b>	Głosy za		<b>25</b>
Liczba obecnych					
		<b>30</b>	Głosy przeciw		<b>1</b>
Liczba nieobecnych					
		<b>1</b>	Głosy wstrzymujące się		<b>0</b>
			Głosy nieoddane		<b>4</b>
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bokiej Paweł	NIEODDANY	17.	Mikołajczak Jakub	ZA
2.	Bulanda Wojciech	ZA	18.	Młyński Andrzej	ZA
3.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czwojda Janusz	ZA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Drozd Kazimierz	ZA	21.	Róg Szymon	ZA
6.	Dzakanowski Bogdan	ZA	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Frelichowski Krystian	NIEODDANY	23.	Szabelska Grażyna	NIEOBECNA
8.	Gaul Jan	ZA	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Jankowska Paulina	ZA	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Kufel Robert	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Langowski Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	ZA
12.	Lewandowski Marcin	PRZECIW	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Mackiewicz Anna	ZA	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Matowska Monika	ZA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Michałek Bernadeta	NIEODDANY	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Mickuś Jerzy	NIEODDANY			

44	XLIV Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
52	35. Projekt uchwały w sprawie przekazania wniosku z dnia 14 lipca 2021 r. zgodnie z właściwością (RM.1511.61.2021).				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 29.09.2021 15:33	
Liczba uprawnionych					
		<b>31</b>		Głosy za	
		<b>30</b>		Głosy przeciw	
		<b>1</b>		Głosy wstrzymujące się	
				Głosy nieoddane	
				<b>7</b>	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bokiej Paweł	NIEODDANY	17.	Mikołajczak Jakub	ZA
2.	Bulanda Wojciech	ZA	18.	Młyński Andrzej	ZA
3.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czwojda Janusz	ZA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Drozd Kazimierz	ZA	21.	Róg Szymon	ZA
6.	Dzakanowski Bogdan	ZA	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Frelichowski Krystian	NIEODDANY	23.	Szabelska Grażyna	NIEOBECNA
8.	Gaul Jan	ZA	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Jankowska Paulina	ZA	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Kufel Robert	NIEODDANY	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Langowski Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	ZA
12.	Lewandowski Marcin	NIEODDANY	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Mackiewicz Anna	ZA	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Matowska Monika	NIEODDANY	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Michałek Bernadeta	NIEODDANY	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Mickuś Jerzy	NIEODDANY			

44	XLIV Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
53	36. Projekt uchwały w sprawie przekazania skargi z dnia 16 sierpnia 2021 r. zgodnie z właściwością (RM.1511.62.2021).				
Typ głosowania		jawne	Data głosowania: 29.09.2021 15:34		
Liczba uprawnionych					
		<b>31</b>	Głosy za		<b>21</b>
Liczba obecnych					
		<b>30</b>	Głosy przeciw		<b>0</b>
Liczba nieobecnych					
		<b>1</b>	Głosy wstrzymujące się		<b>2</b>
			Głosy nieoddane		<b>7</b>
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bokiej Paweł	NIEODDANY	17.	Mikołajczak Jakub	ZA
2.	Bulanda Wojciech	ZA	18.	Młyński Andrzej	ZA
3.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czwojda Janusz	ZA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Drozd Kazimierz	ZA	21.	Róg Szymon	WSTRZYMUJĘ SIĘ
6.	Dzakanowski Bogdan	ZA	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Frelichowski Krystian	NIEODDANY	23.	Szabelska Grażyna	NIEOBECNA
8.	Gaul Jan	ZA	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Jankowska Paulina	ZA	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Kufel Robert	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Langowski Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	WSTRZYMUJĘ SIĘ
12.	Lewandowski Marcin	NIEODDANY	28.	Wiłnicki Szymon	NIEODDANY
13.	Mackiewicz Anna	ZA	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Matowska Monika	NIEODDANY	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Michałek Bernadeta	NIEODDANY	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Mickuś Jerzy	NIEODDANY			



44	XLIV Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
54	38. Projekt uchwały w sprawie przekazania wniosku z dnia 23 sierpnia 2021 r. zgodnie z właściwością (RM.1511.64.2021).				
Typ głosowania		jawne	Data głosowania: 29.09.2021 15:35		
Liczba uprawnionych					
		<b>31</b>	Głosy za		<b>21</b>
Liczba obecnych					
		<b>30</b>	Głosy przeciw		<b>0</b>
Liczba nieobecnych					
		<b>1</b>	Głosy wstrzymujące się		<b>2</b>
			Głosy nieoddane		<b>7</b>
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bokiej Paweł	NIEODDANY	17.	Mikołajczak Jakub	ZA
2.	Bulanda Wojciech	ZA	18.	Młyński Andrzej	ZA
3.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czwojda Janusz	ZA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Drozd Kazimierz	ZA	21.	Róg Szymon	WSTRZYMUJĘ SIĘ
6.	Dzakanowski Bogdan	ZA	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Frelichowski Krystian	NIEODDANY	23.	Szabelska Grażyna	NIEOBECNA
8.	Gaul Jan	ZA	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Jankowska Paulina	ZA	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Kufel Robert	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Langowski Robert	NIEODDANY	27.	Wenderlich Jarosław	WSTRZYMUJĘ SIĘ
12.	Lewandowski Marcin	NIEODDANY	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Mackiewicz Anna	ZA	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Matowska Monika	NIEODDANY	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Michałek Bernadeta	NIEODDANY	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Mickuś Jerzy	NIEODDANY			

44	XLIV Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
55	37. Głosowanie 1				
Typ głosowania		jawne	Data głosowania: 29.09.2021 15:49		
Liczba uprawnionych					
		<b>31</b>	Głosy za		<b>5</b>
Liczba obecnych					
		<b>30</b>	Głosy przeciw		<b>19</b>
Liczba nieobecnych					
		<b>1</b>	Głosy wstrzymujące się		<b>1</b>
			Głosy nieoddane		<b>5</b>
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bokiej Paweł	NIEODDANY	17.	Mikołajczak Jakub	PRZECIW
2.	Bulanda Wojciech	PRZECIW	18.	Młyński Andrzej	ZA
3.	Czerska-Thomas Joanna	PRZECIW	19.	Nitkiewicz Ireneusz	PRZECIW
4.	Czwojda Janusz	PRZECIW	20.	Polasik Justyna	PRZECIW
5.	Drozd Kazimierz	PRZECIW	21.	Róg Szymon	ZA
6.	Dzakanowski Bogdan	PRZECIW	22.	Rusielewicz Elżbieta	PRZECIW
7.	Frelichowski Krystian	NIEODDANY	23.	Szabelska Grażyna	NIEOBECNA
8.	Gaul Jan	ZA	24.	Świątkowski Maciej	PRZECIW
9.	Jankowska Paulina	NIEODDANY	25.	Tomaszewska Katarzyna	PRZECIW
10.	Kufel Robert	PRZECIW	26.	Tylicki Zdzisław	PRZECIW
11.	Langowski Robert	PRZECIW	27.	Wenderlich Jarosław	ZA
12.	Lewandowski Marcin	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	PRZECIW
13.	Mackiewicz Anna	WSTRZYMUJĘ SIĘ	29.	Zagłoba-Zygler Lech	PRZECIW
14.	Matowska Monika	PRZECIW	30.	Zwierzchowska Katarzyna	PRZECIW
15.	Michałek Bernadeta	NIEODDANY	31.	Zwolak Mateusz	PRZECIW
16.	Mickuś Jerzy	NIEODDANY			

44	XLIV Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
56	40. Stanowisko Rady Miasta Bydgoszczy				
Typ głosowania		jawne	Data głosowania: 29.09.2021 16:29		
Liczba uprawnionych					
		<b>31</b>	Głosy za		<b>19</b>
Liczba obecnych					
		<b>29</b>	Głosy przeciw		<b>5</b>
Liczba nieobecnych					
		<b>2</b>	Głosy wstrzymujące się		<b>0</b>
			Głosy nieoddane		<b>5</b>
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bokiej Paweł	NIEODDANY	17.	Mikołajczak Jakub	ZA
2.	Bulanda Wojciech	ZA	18.	Młyński Andrzej	PRZECIW
3.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czwojda Janusz	ZA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Drozd Kazimierz	ZA	21.	Róg Szymon	PRZECIW
6.	Dzakanowski Bogdan	NIEOBECNY	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Frelichowski Krystian	NIEODDANY	23.	Szabelska Grażyna	NIEOBECNA
8.	Gaul Jan	PRZECIW	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Jankowska Paulina	NIEODDANY	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Kufel Robert	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Langowski Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	PRZECIW
12.	Lewandowski Marcin	PRZECIW	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Mackiewicz Anna	ZA	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Matowska Monika	ZA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Michałek Bernadeta	NIEODDANY	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Mickuś Jerzy	NIEODDANY			