

Protokół Nr XL/21
z sesji Rady Miasta Bydgoszczy
z dnia 26 maja 2021 r.
(w godz. 9⁰⁰ – 22⁴⁷)

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska otworzyła XL sesję Rady Miasta.

Powitała Radnych Rady Miasta, Prezydenta Miasta wraz z Zastępcami. Przywitała wszystkich zaproszonych gości, którzy zdalnie się połączyli.

Ad. pkt 2

Stwierdzenie kworum.

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska poprosiła radnych o oddanie głosu.

Poinformowała, że głos oddało 23 radnych. W związku z powyższym stwierdziła kworum. Rada Miasta jest władna do podejmowania prawomocnych uchwał i decyzji.

Ad. pkt 3

Powołanie Komisji uchwał i wniosków.

Radni zgłosili następujące kandydatury:

Roberta Langowskiego, Roberta Kufla, Andrzeja Młyńskiego.

Radni wyrazili zgodę na pracę w Komisji.

Rada przegłosowała wyżej zgłoszone propozycje.

Wynik głosowania:

26 głosów „za”.

Ad. pkt 4

Powołanie Komisji Skrutacyjnej.

Radni zgłosili następujące kandydatury:

Bogdana Dzakanowskiego, Ireneusza Nitkiewicza, Jakuba Mikołajczaka.

Radni wyrazili zgodę na pracę w Komisji.

Rada przegłosowała wyżej zgłoszone propozycje.

Wynik głosowania:

26 głosów „za”.

Ad. pkt 5

Uchwalenie porządku obrad

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska zgłosiła następujące zmiany do porządku obrad XL sesji Rady Miasta Bydgoszczy:

- wprowadzenie *projektu uchwały w sprawie obywatelskiej inicjatywy uchwałodawczej*,
- wprowadzenie *Zlecenia zadania do Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Bydgoszczy dot. zbadania działalności Rady Osiedla Nowy Fordon*.

Poinformowała, że ponadto wpłynęły następujące wnioski:

➤ **wniosek Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej:**

- dot. wprowadzenia do porządku obrad *projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 9 marca 2021 r. na funkcjonowanie Rady Osiedla Łęgnowo Wieś*.

➤ **wniosek Klubu Radnych PiS :**

- dot. wprowadzenia do porządku obrad *Informacji Prezydenta Bydgoszczy dot. konsekwencji wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego II Sa/Bd 1120/20 (w związku ze skargą Prokuratury Rejonowej Bydgoszcz-Południe w Bydgoszczy)*.

➤ **wniosek radnej Grażyny Szabelskiej:**

- dot. wprowadzenia do porządku obrad *Informacji Prezydenta w sprawie aktualnego trybu i etapu postępowania odnośnie przedsięwzięcia pn. "Budowa linii termicznego przekształcenia odpadów niebezpiecznych w Bydgoszczy" - budowa spalarni na terenach byłego „Zachemu"*.
- dot. wprowadzenia do porządku obrad *Informacji Prezydenta w sprawie niepokojącej sytuacji finansowej i pracowniczej w MZK oraz związanej z tym kwestii sporu zbiorowego*.

Radny Bogdan Dzakanowski poprosił o uhonorowanie minutą ciszy pamięci ś. p. Bożeny Racinowskiej - Perlińskiej – Radnej Rady Miasta Bydgoszczy w kadencji 1998 – 2002.

Rada Miasta Bydgoszczy uczciła minutą ciszy pamięć ś. p. Bożeny Racinowskiej – Perlińskiej.

Radny Jarosław Wenderlich zgłosił głos „za” wnioskiem radnej G. Szabelskiej dot. poszerzenia porządku obrad o *Informację Prezydenta w sprawie niepokojącej sytuacji finansowej i pracowniczej w MZK oraz związanej z tym kwestii sporu zbiorowego*. Radni otrzymują korespondencję od pracowników, związkowców. Obawy budzi zapowiadany paraliż komunikacyjny. Zasadne byłoby, aby głos na sesji zabrali przedstawiciele związków zawodowych.

Zgłosił głos poparcia za wnioskiem dot. poszerzenia porządku obrad o *Informację Prezydenta Bydgoszczy dot. konsekwencji wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego II Sa/Bd 1120/20 (w związku ze skargą Prokuratury Rejonowej Bydgoszcz-Południe w Bydgoszczy)*. Dodał, że Prokuratura Rejonowa w Bydgoszczy zaskarżyła regulamin utrzymania czystości i porządku. Poprosił o ustosunkowanie się do sprawy Prezydenta Miasta.

Uważa, że sprawę *Zlecenia zadania do Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Bydgoszczy dot. zbadania działalności Rady Osiedla Nowy Fordon* powinna również rozpatrzyć Komisja Samorządności i Statutowo – Organizacyjna. Dodał, że podczas badania działalności Rad Osiedli pojawia się kwestia archiwizacji dokumentów, ochrony danych osobowych i pomocy merytorycznej w zakresie obsługi prawnej dla jednostek pomocniczych gminy. Przypomnił, że Komisja Samorządności i Statutowo – Organizacyjna jest organem, który nadzoruje jednostki pomocniczej.

Prezydent Miasta Rafał Bruski podziękował za skierowanie wniosków o poszerzenie porządku obrad dzień przed sesją. Pozwala to na zorientowanie się w oczekiwaniach radnych. Wyjaśnił, że Zastępca Prezydenta Miasta M. Szybel przedstawi wyrok sądu. Zarekomendował wprowadzenie punktu do porządku obrad.

Zarekomendował poszerzenie porządku obrad o pkt. *Informacja Prezydenta w sprawie aktualnego trybu i etapu postępowania odnośnie przedsięwzięcia pn. "Budowa linii termicznego przekształcenia odpadów niebezpiecznych w Bydgoszczy" - budowa spalarni na terenach byłego „Zachemu”*. Dyrektor Wydziału Zintegrowanego Rozwoju i Ochrony Środowiska G. Boroń przedstawi informację w jaki sposób tego typu procedury są prowadzone. Dodał, że Prezydent Miasta jest zobowiązany do wydania pozwolenia na budowę po spełnieniu wszystkich warunków wynikających z prawa budowlanego.

Poinformował, że zostały przekazane radnym informacje dot. pracowników MZK. Dodał, że spór dotyczy relacji zarząd – pracownicy. Przypomnił, że z MZK Miasto występuje w relacji właścicielskiej oraz handlowej, wynikającej z kupna usługi transportowej. Jest to obszar rynkowy. Zapewnił, że w wyniku postępowania przetargowego ukształtowała się cena rynkowa.

Zadeklarował, że rozważy każdą propozycję zgodną z prawem. A dyskusja na sesji nie zmieni sytuacji.

Wnioski:

- dot. wprowadzenia do porządku obrad *projektu uchwały w sprawie obywatelskiej inicjatywy uchwałodawczej*.

Wynik głosowania (1):

22 głosy „za”, brak głosów „przeciw”, 5 głosów „wstrzymujących”.

Wniosek został przyjęty.

- dot. wprowadzenia do porządku obrad *Zlecenia zadania do Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Bydgoszczy dot. zbadania działalności Rady Osiedla Nowy Fordon*
Wynik głosowania (2):
21 głosów „za”, 2 głosy „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący”.
Wniosek został przyjęty.
- dot. wprowadzenia do porządku obrad *projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 9 marca 2021 r. na funkcjonowanie Rady Osiedla Łęgnowo Wieś.*
Wynik głosowania (3):
22 głosy „za”, brak głosów „przeciw”, 2 głosy „wstrzymujące”.
Wniosek został przyjęty.
- dot. wprowadzenia do porządku obrad *Informacji Prezydenta Bydgoszczy dot. konsekwencji wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego II Sa/Bd 1120/20 (w związku ze skargą Prokuratury Rejonowej Bydgoszcz-Południe w Bydgoszczy).*
Wynik głosowania (4):
25 głosów „za”, 1 głos „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący”.
Wniosek został przyjęty.
- dot. wprowadzenia do porządku obrad *Informacji Prezydenta w sprawie aktualnego trybu i etapu postępowania odnośnie przedsięwzięcia pn. "Budowa linii termicznego przekształcenia odpadów niebezpiecznych w Bydgoszczy" - budowa spalarni na terenach byłego "Zachemu".*
Wynik głosowania (5):
24 głosy „za”, 2 głosy „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący”.
Wniosek został przyjęty.
- dot. wprowadzenia do porządku obrad *Informacji Prezydenta w sprawie niepokojącej sytuacji finansowej i pracowniczej w MZK oraz związanej z tym kwestii sporu zbiorowego.*
Wynik głosowania (6):
12 głosów „za”, 14 głosów „przeciw”, brak głosów „wstrzymujących”.
Wniosek nie został przyjęty.

Pod głosowanie poddany został porządek obrad wraz ze zmianami.

Wynik głosowania:

18 głosów „za”, 1 głos „przeciw”, 7 głosów „wstrzymujących”.

Porządek obrad został przyjęty w następującym brzmieniu:

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie kworum.
3. Powołanie Komisji Uchwał i Wniosków.
4. Powołanie Komisji Skrutacyjnej.
5. Uchwalenie porządku obrad.
6. Przyjęcie protokołu Nr XXXVIII z sesji Rady Miasta Bydgoszczy z dnia 31 marca 2021 r.
7. Aktualna informacja ustna na temat Trasy Uniwersyteckiej:
<http://zdmikp.bydgoszcz.pl/pl/drogi-miejskie/6719-uzupelnienie-raportu-nr-8-z-dzialan-naprawczych-zdmikp-most-uniwersytecki-17-05-2021>
8. Informacja Prezydenta Miasta w przedmiocie „Kontroli kompleksowej gospodarki finansowej Gminy Miasta Bydgoszcz” przeprowadzonej przez Regionalną Izbę Obrachunkową w Bydgoszczy:
https://bip.um.bydgoszcz.pl/kontrole/kontrole_w_urzedzie_miasta/zakonczone/
9. Informacja dotycząca powstania terminala intermodalnego w okolicach stacji kolejowej Bydgoszcz Emilianowo wraz z harmonogramem realizacji planowanych inwestycji.
10. Aktualna informacja na temat Krajowego Programu Odbudowy:
<https://www.gov.pl/web/planodbudowy/kpo-wyslany-do-komisji-europejskiej>
11. Informacja o stanie bezpieczeństwa sanitarnego Miasta Bydgoszczy w 2020 roku.
12. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia rezygnacji z funkcji Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Bydgoszczy.
13. Projekt uchwały w sprawie wyboru Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Bydgoszczy.

Głosowanie tajne w sprawie wyboru Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Bydgoszczy odbędzie się w sali sesyjnej im. Jana Maciaszka ratusz /II piętro/ ul. Jezuicka 1 w Bydgoszczy

14. Informacja Prezydenta Bydgoszczy dot. konsekwencji wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego II Sa/Bd 1120/20 (w związku ze skargą Prokuratury Rejonowej Bydgoszcz-Południe w Bydgoszczy).
15. Informacja Prezydenta w sprawie aktualnego trybu i etapu postępowania odnośnie przedsięwzięcia pn. "Budowa linii termicznego przekształcenia odpadów niebezpiecznych w Bydgoszczy" - budowa spalarni na terenach byłego "Zachemu".

16. Projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie powołania stałych komisji Rady Miasta Bydgoszczy, ustalenia przedmiotu ich działania oraz składu osobowego.
17. Projekt uchwały o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Łęgnowo - Hutnicza” w Bydgoszczy.
18. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania z realizacji "Programu przeciwdziałania bezrobociu, promocji zatrudnienia oraz aktywizacji lokalnego rynku pracy do 2020 roku" w 2020 roku oraz Plan działania na 2021 rok opracowany na podstawie "Programu przeciwdziałania bezrobociu, promocji zatrudnienia oraz aktywizacji lokalnego rynku pracy do 2030 r."
19. Sprawozdanie z realizacji „Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie i Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie dla Miasta Bydgoszczy na lata 2018-2022” za okres 2018-2020.
20. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia „Programu Rozwoju Pieczy Zastępczej dla Miasta Bydgoszczy na lata 2021-2023”.
21. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia Programu Wspierania Rodziny dla Miasta Bydgoszczy na lata 2021-2023.
22. Projekt uchwały w sprawie nadania kategorii administracyjnej drogi w Bydgoszczy.
23. Projekt uchwały w sprawie przejęcia w zarząd od Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad, dróg łączących odcinki dróg lokalnych realizowanych w ramach budowy drogi ekspresowej S10.
24. Projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie wydzielonych rachunków dochodów.
25. Projekt uchwały w sprawie przystąpienia Miasta Bydgoszczy jako członka wspierającego do Bydgoskiej Lokalnej Grupy Działania – Dwie Rzeki.
26. Informacja o realizacji „Samorządowego Programu Działań na Rzecz Osób Niepełnosprawnych na lata 2020-2023” za rok 2020.
27. Projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, na których nie zamieszkują mieszkańcy, a powstają odpady komunalne.
28. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania z realizacji „Programu współpracy Miasta Bydgoszczy z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego w roku 2020”.
29. Projekt uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Miasta Bydgoszczy, położonej w Bydgoszczy w obrębie ulic: Aleksandra Fredry, Jana i Jędrzeja Śniadeckich i Warszawskiej, na rzecz użytkownika wieczystego.

30. Projekt uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości gruntowej niezabudowanej, stanowiącej własność Miasta Bydgoszczy, położonej przy ulicy Żywieckiej.
31. Projekt uchwały w sprawie określenia wzoru wniosku o przyznanie dodatku mieszkaniowego oraz wzoru deklaracji o dochodach gospodarstwa domowego.
32. Projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Województwu Kujawsko-Pomorskiemu.
33. Projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu miasta na 2021 rok (5).
34. Projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Miasta Bydgoszczy (5).
35. Projekt uchwały w sprawie przekazania wniosku z dnia 24 marca 2021 r. zgodnie z właściwością (RM.1511.52.2021).
36. Projekt uchwały w sprawie przekazania skargi z dnia 27 kwietnia 2021 r. zgodnie z właściwością (RM.1511.55.2021).
37. Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia wniosku z dnia 24 listopada 2020 r. (RM.1510.153.2020).
38. Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 4 grudnia 2020 r. na Prezydenta Miasta Bydgoszczy (RM.1510.154.2020).
39. Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 27 marca 2021 r. na Prezydenta Miasta Bydgoszczy (RM.1510.178.2021).
40. Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 11 marca 2021 r. na Komendanta Straży Miejskiej (RM.1510.179.2021).
41. Projekt uchwały w sprawie obywatelskiej inicjatywy uchwałodawczej.
42. Zlecenie zadania do Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Bydgoszczy dot. zbadania działalności Rady Osiedla Nowy Fordon.
43. Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 9 marca 2021 r. na funkcjonowanie Rady Osiedla Łęgnowo Wieś.
44. Sprawozdanie Przewodniczącej Rady Miasta i Prezydenta Miasta z działalności w okresie międzysesyjnym.
45. Komunikaty.
46. Zakończenie sesji.

Ad. pkt 6

Protokół Nr XXXVIII z sesji Rady Miasta Bydgoszczy z dnia 31 marca 2021 r. był wyłożony do wglądu w Biurze Rady Miasta.

Nie zgłoszono uwag i wniosków.

Przyjęcie ww. protokołu zostało poddane pod głosowanie.

Wynik głosowania:

20 głosów „za”, brak głosów „przeciw”, 7 głosów „wstrzymujących”.

Protokół został przyjęty.

Ad. pkt 7

Aktualna informacja ustna na temat Trasy Uniwersyteckiej.

Prezydent Miasta Rafał Bruski stwierdził, że wniósł o wprowadzenie do porządku obrad tematu, który jest ważny, istotny i interesuje wszystkich mieszkańców. Poinformował, że w wyniku przetargu zostanie wyłoniony podmiot, który most naprawi. W międzyczasie została przekazana informacja z Politechniki Gdańskiej. Poprosił Przewodniczącą Rady Miasta o umożliwienie zabrania głosu w omawianym punkcie porządku obrad Dyrektorowi ZDMiKP W. Nalazkowi, który przedstawi informację dot. postępowania przetargowego oraz prof. Krzysztofowi Żółtowskiemu, który przedstawi inżynierski aspekt sprawy. Dodał, że na podstawie ekspertyzy przygotowanej przez Pana Profesora naprawiana jest wada projektowa.

Ponadto zapewnił, że miasto będzie w sporze prawnym o środki finansowe z projektantem. Poprosił radnych, aby podczas dyskusji powyższe mieli na uwadze.

Dyrektor Zarządu Dróg Miejskich i Komunikacji Publicznej Wojciech

Nalazek przekazał harmonogram ostatnich działań, które zostały podjęte w sprawie. Na przełomie ostatnich dwóch miesięcy trwały intensywne prace zabezpieczające most przed ewentualnym zniszczeniem w wyniku katastrofy budowlanej. Most został podparty na czterech stalowych podporach ustawionych na odpowiednich fundamentach tymczasowych. Podparcie miało na celu zabezpieczenie mostu oraz ograniczenie dynamiki sił w tych elementach uszkodzonych, czyli w elementach mocujących wanty do przeprawy. Prace zostały zakończone 30 kwietnia br. ZDMiKP dnia 15 kwietnia br. ogłosił przetarg na naprawę Mostu Uniwersyteckiego i doprowadzenie go do wymagań normowych. W ramach trwającego przetargu odbyły się trzy wizje terenowe z udziałem wykonawców. Wykonawców było ponad 10. Wpłynęło ponad 86 pytań wymagających udzielenia odpowiedzi. Otwarcie ofert nastąpi w dniu dzisiejszym tj. 26 maja 2021 r. o godz. 10.30.

Ponadto w dniu 12 maja 2021 r. została przesłana ekspertyza – koreferat Politechniki Gdańskiej, która została przygotowana na zlecenie biura projektującego most tj. Transprojektu Gdańskiego. Ekspertyza potwierdziła zasadność tezy, że przyczyną wystąpienia awarii był błąd projektowy. W koreferacie podważono zasadność działań prewencyjnych związanych z wyłączeniem obiektu z użytkowania. Koreferat został przekazany do weryfikacji ekspertowi, autorowi pierwszej ekspertyzy prof. Krzysztofowi Żółtowskiemu, który w dniu 18 maja br. odniósł się do głównych wniosków Politechniki Gdańskiej i podtrzymał swoje stanowisko o konieczności wyłączenia obiektu z użytkowania.

Dodał, że wszystkie informacje, które dotyczą obiektu od dnia jego zamknięcia są publiczne i dostępne na stronie internetowej ZDMiKP w zakładce: raporty.

prof. Krzysztof Żółtowski przypomniał, że na sesji Rady Miasta w dniu 10 lutego 2021 r. szczegółowo omówił problematykę techniczną związaną z Mostem Uniwersyteckim.

Uważa, że można posadzać eksperta o subiektywizm, gdy bazuje się na jednej opinii. Profesorowie z Politechniki Gdańskiej z Katedry Wytrzymałości Materiałów stawiali zarzut, iż nie został wykonany koreferat – druga niezależna ekspertyza. Zgodził się z przedstawionym wyżej poglądem. Ukazała się ekspertyza profesorska, która pokrywa się w swoim zakresie z przygotowaną autorską ekspertyzą. Różnice dotyczą oprogramowania, bazuje na podobnych modelach oraz opiera się na podejściu teoretycznym.

Dalsza część wystąpienia miała formę prezentacji multimedialnej. Wskazał na wynik przedstawiony przez pracowników Katedry Wytrzymałości Materiałów dot. wyteżonego węzła tj. wanta od strony PKS (ostatnia, najdłuższa określona numerem 2201). Wynik określa zależność między siłą, a przemieszczeniem w wybranym punkcie. Z wykresu wynika, że wraz z przyrostem obciążenia deformacje gwałtownie przyrastają bardziej, niż wcześniej. Na wykresie wskazał miejsce opisane, jako siła charakterystyczna dla obciążenia stałego w wancie tj. rzeczywiste obciążenie pod ciężarem własnym. Zwrócił uwagę i wskazał miejsce, w którym materiał się zrywa. Zapas bezpieczeństwa do zerwania się w stosunku do ciężaru własnego na moście wynosi 10%. Biorąc pod uwagę błąd w granicach 5% i zapas 10% powoduje wskazanie 5% po stronie bezpiecznej. W praktyce inżynierskiej wynik absolutnie przekreśla wszelkie możliwości eksploatacji mostu. Obliczenia teoretyczne przedstawiają model uproszczony nie zakłada się nieciągłości materiału w miejscu spoin, wpływu naprężeń wewnętrznych wywołanych ciepłem. Obliczenia potwierdzają wcześniejsze badania. Dodał, że przeciążenia są widoczne gołym okiem, pęknięcia w spoinach w miejscach występowania naprężeń. Pokazał zdjęcie przedstawiające wady w spoinach. Jest to dowód na przeciążenie konstrukcji.

Pojawia się kwestia wzmocnienia konstrukcji. Dodał, że podparcia pojawiają się tylko w wybranych punktach. Jest to minimum gwarantujące pewność normową, że zadanie zostanie wykonane tak jak należy.

Radny Bogdan Dzakanowski uważa, że zasadne było powołanie w tym temacie komisji doraźnej Rady Miasta Bydgoszczy. Dodał, że radni zawsze pracują dla dobra mieszkańców, a potrzebną wiedzę uzyskaliby podczas pracy komisji.

Radny Robert Kufel przypomniał, że w przekazie publicznym poruszane są kwestie monitoringu mostu, działań technicznych monitoringu. Zapytał, czy monitoring mógł wpłynąć na wykrycie wady konstrukcyjnej?

prof. Krzysztof Żółtowski wyjaśnił, że monitoring nie mógł wpłynąć na powyższe, ponieważ pomiary, które były prowadzone nie obejmowały tego typu deformacji, czy tego typu naprężeń, które zaistniały w konstrukcji. Został przeprowadzone pomiary sił w czterech wantach na moście: dwie ostatnie wanty

od strony W. Wolności i dwie ostatnie od strony ul. Ogińskiego. Został przeprowadzony pomiar siły w wancie. Problem polega na tym, że siła w wancie nie uległa zmianie. Węzeł odchyła się prostopadle do kierunku wanty, a nie wzdłuż wanty. Główne deformacje występowały prostopadle i przy tej długości wanty ten pomiar nie mógł niczego wskazać. System monitoringu tego typu awarii nie mógł wychwycić.

Radny Jarosław Wenderlich wyraził zadowolenie, że po raz kolejny radni dyskutują na temat ważnej dla mieszkańców przeprawy. Sprawa bulwersuje mieszkańców. Uważa, że zasadne byłoby wysłuchanie w temacie strony przeciwnej. Złożył wniosek, aby na najbliższe posiedzenie Rady Miasta Bydgoszczy ponownie zaprosić przedstawicieli Transprojektu Gdańskiego, przedstawicieli Politechniki Gdańskiej.

Poinformował, że Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwość informował o sprawie szereg organów. Została przesłana odpowiedź z Prokuratury Regionalnej w Gdańsku, iż postępowanie przygotowawcze - które jest prowadzone przez Prokuraturę Okręgową w Gdańsku w przedmiocie sprowadzenia niebezpieczeństwa katastrofy budowlanej w następstwie błędów projektowych projektu Mostu Uniwersyteckiego w Bydgoszczy (*czyn z art. 164 § 1 kodeksu karnego i inne*) - objęte jest nadzorem zwierzchnim, służbowym Prokuratury Regionalnej w Gdańsku.

Radny Jakub Mikołajczak podziękował prof. Krzysztofowi Żółtowskiemu za wystąpienie. Przez ostatni czas w mieście pojawiło się wielu „wybitnych” ekspertów mostowych. Zwrócił uwagę, że podjęta decyzja o zamknięciu przeprawy była słuszna. W związku z powyższym uniknięto wystąpienia katastrofy budowlanej.

Zwrócił uwagę, że zaproszenie na sesję powinien przyjąć K. Dombrowicz – radny Sejmiku Województwa Kujawsko – Pomorskiego, który jest odpowiedzialny za wybór projektu do realizacji.

Prezydent Miasta Rafał Bruski podziękował prof. Krzysztofowi Żółtowskiemu za przystępny wykład dot. inżynierii, technologii mostów. Zaprezentowany wykład potwierdził słuszność podjętej decyzji. Przypomniał, że Politechnika Gdańska w tej sprawie jest zleceniobiorcą prac, które skierował do nich projektant tj. Transprojekt Gdański. Zadeklarował, że miasto będzie dochodziło odszkodowania od projektanta. Wyraził zadowolenie, że sprawą zajmują się organy ścigania, gdyż zagrożenie było realne. Przypomniał, że dzień po zamknięciu mostu pojawiła się informacja z Politechniki Gdańskiej, iż została podjęta błędna decyzja. Poprosił wówczas o przesłanie dokumentów na podstawie, których taki wniosek został sformułowany. Dopiero w miesiącu maju powstał dokument, który potwierdził wniosek. Powyższe podważa wiarygodność wyrażonego po zamknięciu mostu wniosku. Zaapelował, aby w ważnych sprawach decydowały dokumenty, merytoryczna wiedza inżynierska. Najważniejszym zadaniem jest przywrócenie ruchu na moście.

Radny Jarosław Wenderlich podtrzymał swój wniosek dotyczący zaproszenia na sesję przedstawicieli Politechniki, którzy działają na zlecenie Transprojektu. Dodał, że prof. K. Żółtowski działa na zlecenie ZDMiKP. Zaproponował przeprowadzenie dyskusji z udziałem wszystkich stron na posiedzeniu Komisji Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska.

Prezydent Miasta Rafał Bruski przypomniał, że zostało wystosowane zaproszenie na sesję do Transprojektu Gdańskiego. Przedstawiciele firmy nie skorzystali z zaproszenia i nie uczestniczyli w sesji poświęconej temu tematowi.

Radny Bogdan Dzakanowski dodał, że radni nie posiadali wiedzy opartej na dokumentach tylko medialną.

prof. Krzysztof Żółtowski uważa, że sprawa powinna być dogłębnie przedyskutowana, transparentna i wyjaśniona. Dyskusja między stronami jest potrzebna i zasadna. Dodał, że działania, które miałyby spowodować hamowanie, wstrzymywanie naprawy mostu nie są wskazane. Zaproponował zorganizowanie sesji naukowej w porozumieniu z Uniwersytetem w Bydgoszczy, Miastem, podczas której odbyłaby się dyskusja o technicznym aspekcie sprawy. Odbyłoby się forum specjalistów, seminarium z branży mostowej. Dodał, że sprawa jest bardzo poważna i dotyczy nie tylko Bydgoszczy.

Prezydent Miasta Rafał Bruski uważa, że propozycja Pana Profesora jest bardzo dobra i zasadna. W dniu jutrzejszym wystosuje pismo do Rektora uczelni w przedmiotowej sprawie.

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska podziękowała prof. K. Żółtowskiemu za wystąpienie.

Dodała, że decyzja o zamknięciu mostu była słuszna, gdyż najważniejsze jest dobro i bezpieczeństwo mieszkańców.

Ponadto zostało wystosowane zaproszenie do firmy projektowej, z którego nie skorzystano.

Ad. pkt 8

Informacja Prezydenta Miasta w przedmiocie „Kontroli kompleksowej gospodarki finansowej Gminy Miasta Bydgoszcz” przeprowadzonej przez Regionalną Izbę Obrachunkową w Bydgoszczy.

Prezydent Miasta Rafał Bruski poinformował, że kontrola przeprowadzona przez RIO zakończyła się. Podczas swojego wystąpienia odniesie się do części zarzutów RIO. Do pozostałych zarzutów ustosunkują się Skarbnik Miasta P. Tomaszewski oraz Zastępca Prezydenta Miasta M. Szybel.

Skarbnik Miasta Piotr Tomaszewski przedstawił prezentację multimedialną dot. wyników „Kontroli kompleksowej gospodarki finansowej Gminy Miasta Bydgoszcz” przeprowadzonej przez Regionalną Izbę Obrachunkową w Bydgoszczy – treść zleceń pokontrolnych.

Zastępca Prezydenta Miasta Michał Sztybel przedstawił prezentację multimedialną dot. wyników „Kontroli kompleksowej gospodarki finansowej Gminy Miasta Bydgoszcz” przeprowadzonej przez Regionalną Izbę Obrachunkową w Bydgoszczy – treść zleceń pokontrolnych.

Prezydent Miasta Rafał Bruski przedstawił prezentację multimedialną dot. wyników „Kontroli kompleksowej gospodarki finansowej Gminy Miasta Bydgoszcz” przeprowadzonej przez Regionalną Izbę Obrachunkową w Bydgoszczy – pn. *Teoretyk vs. praktyk*.

Dodał, że nie kwestionuje zasadności przeprowadzania kontroli. Zwrócił uwagę na pojęcie ekonomiki kontroli – w kontroli uczestniczyło przez 3 miesiące 20 kontrolerów. Pracownicy Urzędu Miasta w liczbie od 40 do 60 osób musieli dostarczać dokumenty, które były przedmiotem kontroli. Praca odbywa się nieraz kosztem wykonywania bieżących zadań. Podziękowała urzędnikom za ten czas pracy. Uważa, że należy dobierać środki i nakłady do efektów kontroli.

Radny Jarosław Wenderlich – *wystąpienie w imieniu Klubu Radnych Prawo i Sprawiedliwość* – uznał, że wiele nieprawidłowości w mieście zostało wykazanych. Poprosił o przekazanie radnym prezentacji. Ubolewa, że prezentacje nie są przekazywane radnych dzień wcześniej.

Poprosił o przekazanie dokumentu z RIO – uchwała Nr XI/39/2021 Kolegium RIO w Bydgoszczy z dnia 28 kwietnia br. Prezydent Miasta wniósł zastrzeżenia. Zapytał:

- ✓ ile zastrzeżeń zostało złożonych?
- ✓ ile zostało oddalonych?

Dodał, że Prezydent Miasta we wcześniejszej korespondencji (20 kwietnia br.) skierowanej do RIO uznał część nieprawidłowości. Kontrola gospodarki finansowej stwierdziła szereg nieprawidłowości w Urzędzie Miasta Bydgoszczy w zakresie:

- ✓ *księgowości:*
 - zlikwidowanie a następnie ponowne wprowadzenie w 2019 r. do ewidencji wartości niematerialnych i prawnych aplikacji „Aktywna Bydgoszcz”,
 - naruszenie w 2019 r. zasady bieżącego prowadzenia ksiąg rachunkowych jednostki w zakresie nieterminowego zdjęcia ze stanu majątku zbytych nieruchomości, tj. sześciu działek objętych próbą kontroli, na łączną kwotę 79.549,42 zł.,
- ✓ *klasyfikacji budżetowej,*
- ✓ *sprawozdawczości:*
 - nieprawidłowe sporządzenie sprawozdania Rb-ST o stanie środków na rachunkach bankowych jednostki samorządu terytorialnego na koniec 2019 r. poprzez wykazanie stanu środków na rachunku budżetu w kwocie zaniżonej o 23.125.516,69 zł (str. 29-31 protokołu kontroli),
- ✓ *dochodów budżetowych,*
- ✓ *wydatków budżetowych:*

- przyznanie w latach 2018-2019 dodatków specjalnych w łącznej kwocie 484.352,03 zł dla:

a) 5 Zastępców Prezydenta, w okresie odpowiednio od 17 listopada 2018 r. do 30 września 2020 r., od 1 stycznia 2018 r. do 16 listopada 2018 r. oraz od 1 stycznia 2018 r. do 31 grudnia 2019 r.,

b) Skarbnika Miasta, w okresie od 1 stycznia 2018r. do 31 grudnia 2019 r.

Przepis art. 36 ust. 5 ustawy z dnia 21 listopada 2008 r. o pracownikach samorządowych (t.j. Dz. U. z 2019 r., poz. 1282) wskazuje, iż pracownikowi można przyznać dodatek specjalny z tytułu okresowego zwiększenia obowiązków służbowych lub powierzenia dodatkowych zadań. Pracodawca podejmuje w tym przypadku decyzję czy przyzna dodatek. Jeżeli zostanie on przydzielony, to we właściwym dokumencie należy wskazać zakres zwiększonych lub dodatkowych obowiązków w stosunku do zadań wynikających z powierzonego pracownikowi zakresu czynności. Kontrolujący ustalili, że Prezydent Miasta Bydgoszczy w pismach przyznających dodatki specjalne zamieścił jedynie zapis „z tytułu okresowego zwiększenia obowiązków służbowych” bez uzasadnienia przyznania tego dodatku, tj. nie określił dodatkowych zadań lub zakresu prac z jakich wynika zwiększenie obowiązków służbowych.

(...) ujawniona w jednostce praktyka ustalania dodatku specjalnego dla wskazanych pracowników na kolejne okresy, przy jego wysokości wynoszącej w latach 2018-2019 od 37,13% do 62,34% w stosunku do wynagrodzenia zasadniczego i dodatku funkcyjnego łącznie, powoduje uzasadnione wątpliwości co do spełnienia przesłanek zawartych w art. 36 ust. 5 ustawy o pracownikach samorządowych:

- nieterminowe dochody budżetu jednostki środków finansowych, które nie wygasają z upływem roku budżetowego, w kwocie 12.639.620,64zł.,
- przyznanie w 2018 i 2019 pracownikom Urzędu Miasta Bydgoszczy zatrudnionym na podstawie powołania oraz Sekretarzowi Miasta nagród na łączną kwotę 72.400,00 zł brutto, z naruszeniem trybu przyznawania nagród określonych w art. 36 ust. 6 ustawy o pracownikach samorządowych,

Odpowiedzialność za niniejszą nieprawidłowość ponosi Prezydent Miasta, na podstawie art. 53 ust. 1 ustawy o finansach publicznych, w związku z art. 7 pkt 1 i 3 ustawy o pracownikach samorządowych.

- wypłacenie nagród jubileuszowych w latach 2018-2020 dla pracowników Urzędu Miasta zatrudnionych na podstawie umowy o pracę w zawyżonej wysokości,
 - a) w 2018r.o kwotę 299.852,10 zł dla 55 pracowników,
 - b) w 2019 r. o kwotę 228.067,99 zł, dla 47 pracowników,
 - c) w 2020 r. o kwotę 18.015,00 zł dla 1 pracownika,

- ✓ *zamówień publicznych:*
 - udzielenie zamówienia na „Dostawę energii elektrycznej (...) w trybie negocjacji bez ogłoszenia na podstawie art. 62 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. -Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r., poz. 1843 ze zm.), pomimo, że w sprawie nie zaistniały przesłanki upoważniające do zastosowania powyższego trybu,
 - dokonanie istotnej zmiany umowy w sprawie udzielenia zamówienia na „Wykonanie robót budowlanych polegających na przebudowie obiektu sportowego, w tym istniejącego boiska do piłki nożnej i części lekkoatletycznej z budową bieżni o nawierzchni poliuretanowej oraz piłkochwyków wraz z budową instalacji nawadniania boiska do piłki nożnej usytuowanego przy ul. Piwnika Ponurego w Bydgoszczy” w drodze aneksów Nr 1-5, poprzez przedłużenie terminu wykonania przedmiotu zamówienia na podstawie art. 144 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych, pomimo, że nie zaistniały przesłanki określone tym przepisem.

Prezydent Miasta Rafał Bruski wyjaśnił, że wszystkie argumenty, które zostały zawarte w prezentacji znajdują się na stronie BIP Urzędu Miasta, BIP RIO. W dniu wczorajszym podpisał kolejne pismo do RIO związane z ustosunkowaniem się do zarzutów. Dodał, że Skarbnik Miasta o tych wszystkich nieprawidłowościach powiedział. Każda nieprawidłowość była opisana – *brak skutków finansowych*. Nie wskazano na niegospodarność.

Radny Andrzej Młyński poprosił o przedstawienie faktycznych powodów, które przyczyniły się do przedłużenia terminu wykonania prac przy ul. P. Ponurego.

Radny Marcin Lewandowski skupił się na kwestii dodatków specjalnych. Zapytał, dlaczego nie jest stosowane i wymagane pisemne uzasadnienie przyznania dodatku? Uważa, że regulamin wynagradzania pracowników w Urzędzie Miasta Bydgoszczy jest trudno dostępny na stronie internetowej. Zauważył, że w regulaminie Miasta Rzeszów jest zapis, iż dodatek może być wypłacany nie dłużej niż rok. Przedstawił zapis regulaminu obowiązującego w Bydgoszczy: *Decyzję o przyznaniu pracownikowi dodatku specjalnego podejmuje Prezydent na umotywowany wniosek dyrektora wydziału zaopiniowany przez Sekretarza Miasta (...) Skarbnika Miasta*. Uważa, że wniosek powinien być sporządzony i powinien zawierać wykaz zwiększonej liczby obowiązków. Zapytał, na czym polegało zwiększenie obowiązków przez dwa lata?

Prezydent Miasta Rafał Bruski przypomniał, że regulamin funkcjonuje kilkanaście lat. Dodał, że podczas kolejnych kilku kontroli RIO nie kwestionowała dotychczasowego funkcjonowania Urzędu Miasta. Dokładnie tą samą materią RIO oceniła inaczej. Wyjaśnił, że zapisy nie znajdują się w regulaminie, gdyż znajdują się w ustawie. Ustawa reguluje zapisy regulaminu.

Przyznał, że dodatki specjalne są przyznawane na rok. Do każdej decyzji o przyznaniu dodatku służbowego sporządzony jest wniosek. Za każdym razem jest to indywidualna decyzja wynikające ze zwiększonych obowiązków. Zapewnił, że w powyższym zakresie nie ma nieprawidłowości.

Radny Janusz Czwojda złożył Prezydentowi Miasta oraz podległym mu pracownikom gratulacje. Stwierdził, że kilkumiesięczna kontrola, która dotyczyła trzech lat wykazała na niewielką liczbę uchybień. Podkreślił, że drobne błędy nie naraziły miasta na straty. Zwrócił uwagę na zmianę interpretacji przepisów przez kontrolerów RIO. Ocena Bydgoszczy przez przedsiębiorców jest bardzo dobra. W wyjaśnieniach zgodnie z zasadą obowiązującą w UM kierowanym przez Prezydenta R. Bruskiego były tylko konkrety.

Radna Elżbieta Rusielewicz zgodziła się z wystąpieniem radnego J. Czwojdy. Dodała, że przez wiele lat współpracowała z RIO, która wspierała merytorycznie przedstawicieli samorządów. Stwierdziła, że podczas drobiazgowej kontroli Bydgoszcz wypadła bardzo dobrze. Widać, że kontrolujący nie mają wiedzy, doświadczenia stąd wynika ich drobiazgowość. Bulwersujące jest podejście do zakupu energii. Postępowanie kontrolerów w tym zakresie jest naganne. RIO powinna kontrolować dbałość i racjonalność wydatkowania środków.

Radna Anna Mackiewicz przypomniała, że Komisja Rewizyjna bada wyniki kontroli przeprowadzonych w Urzędzie Miasta. Za każdym razem zastanawia się w jakim stopniu błędy są dopuszczalne. Ważne jest wprowadzanie nowych procedur, wyciąganie wniosków z przeprowadzonych kontroli. Dodała, że praca opiera się na interpretacji, a nie stosowaniu przejrzystych przepisów. Po przyjęciu ustawy następuje długi czas oczekiwania na rozporządzenia.

Uważa, że instytucje powołane do kontroli powinny pracować z pewną określoną intencją i nastawieniem (nadzór, monitorowanie, partnerstwo z samorządem). Powyższe nie powinno odbywać się kosztem pracy bieżącej. Podziękowała Prezydentowi Miasta za kompleksowe przedstawienie tematu. Złożone wyjaśnienia są wystarczające.

Radny Jarosław Wenderlich zdziwiony jest wypowiedziami radnych koalicji rządzącej, gdyż w piśmie skierowanym do Prezesa RIO Prezydent Miasta stwierdził: *Pragnę równocześnie podziękować całemu zespołowi kontrolującemu za przeprowadzenie kontroli. Wskazane uchybienia zostały lub zostaną niezwłocznie usunięte, co pozwoli na jeszcze sprawniejsze działanie Urzędu Miasta Bydgoszczy.* Ponadto w piśmie Prezydent Miasta stwierdza: *Ad.1 W zakresie skierowanych do Urzędu Miasta Bydgoszczy zaleceń ujętych w punkcie 1 zobowiązałem Dyrektora Wydziału Informatyki do bezwzględnego przestrzegania zasad dokonywania wyceny nabywanych wartości niematerialnych i prawnych zgodnie z art. 33 ust. 1 ustawy o rachunkowości. Ad.2 w celu wyeliminowania nieprawidłowości ujętych w punkcie 2 zobowiązałem Dyrektora Wydziału Mienia i Geodezji do bieżącego*

zdejmowania ze stanu zbytych składników majątku. Ad.3 nieprawidłowości ujęte w punkcie 3 zostały usunięte poprzez dokonanie stosownych przeksięgowowań. Ad.4 nieprawidłowość ujęta w punkcie 4 została usunięta w trakcie wykonywania czynności kontrolnych poprzez złożenie korekty sprawozdania. W celu uniknięcia nieprawidłowości w przyszłości zobowiązałem Dyrektora Wydziału Podatków i Opłat Lokalnych do przestrzegania zasad sporządzania sprawozdań w oparciu o obowiązujące przepisy w tym zakresie. Ad.5 w celu uniknięcia ujętych w punkcie 5 sprawozdania Rb - ST będą sporządzane zgodnie z zaleceniami. Ad.7 zobowiązałem Dyrektora Wydziału Mienia i Geodezji do składania deklaracji na podatek od nieruchomości wraz z wymaganymi załącznikami zgodnie z obowiązującymi przepisami. Ad.8 w celu uniknięcia nieprawidłowości ujętych w punkcie 8 poinstruowano pracowników Wydziału Zarządzania Budżetem Miasta o obowiązku terminowego przekazywania środków z rachunku bankowego wydatków niewygasających na podstawowy rachunek bankowy organu budżetu miasta. Ad.9 odnośnie nieprawidłowości ujętych w punkcie 9 wyjaśniam, iż wszystkie decyzje w sprawie przyznania pracownikom prawa do dodatku specjalnego zawierają uzasadnienie. Ad.10 zgodnie z zaleceniem ujętym punkcie 10 decyzje o przyznaniu nagród będą zawierały uzasadnienia. Ad.13 w celu uniknięcia uchybień ujętych w punkcie 13 zobowiązałem Dyrektora Wydziału Inwestycji Miasta do przestrzegania obowiązujących i przepisów i procedur w tym zakresie. Ad.15 w związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami ujętymi w punkcie 15 zobowiązałem Dyrektora Wydziału Zamówień Publicznych, aby dokumentując przebieg postępowań o udzielenie zamówień publicznych wstrzymany na podstawie ustawy prawo zamówień publicznych kierował się przepisem art. 72.

Zastrzeżenia, które złożył Prezydent Miasta zostały przez Kolegium RIO odrzucone.

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska odnosi wrażenie, że radni mówią o dwóch różnych dokumentach. Niektórzy z radnych tak przedstawiają sprawę, jakby dochodziło do rażącego naruszenia prawa. Prezydent Miasta omówił wszystkie zarzuty i przyjął zalecenia RIO. Dodała, że wszystkie materiały są dostępne.

Prezydent Miasta Rafał Bruski po raz kolejny powiedział, że kontrole są potrzebne. Dodał, że należy dobierać siły i środki, aby nie dochodziło do marnowania publicznych pieniędzy. Kontrola dotyczy oceny pracy pracowników, którzy za te obszary odpowiadają. Jest to istotny element oceny jakości pracy. Oczywiście ocenia także, czy miasto w związku z uchybieniami poniosło straty finansowe. Taka sytuacja nie miała miejsca.

Radni otrzymają prezentacje po sesji Rady Miasta Bydgoszczy.

Radny Jarosław Wenderlich wskazał, iż przedstawił wystąpienie pokontrolne RIO i wystąpienie Prezydenta Miasta w tym zakresie. Wszystko o czym mówił ma potwierdzenie w faktach i materiałach dowodowych.

Radny Marcin Lewandowski wyjaśnił, że dotarł do regulaminu wynagradzania pracowników UM Bydgoszczy. Zwrócił uwagę, że w innym miastach strony internetowe w tym zakresie są bardziej przejrzyste, a ujednolicony tekst regulaminu jest bardziej dostępny. Nie zgodził się na bagatelizowanie znaczenia kontroli. Radni mają prawo wyniki kontroli analizować, omawiać. Stwierdził, że kwestia odnawiania dodatków powinna być uregulowana.

Prezydent Miasta Rafał Bruski poinformował, że na stronie ZDMiKP pojawiła się informacja z otwarcia ofert dot. trasy uniwersyteckiej: pięć podmiotów złożyło oferty. Ceny oscylują od 6 mln 200 tys. zł. do 18 mln 400 tys. zł. Wszystkie podmioty deklarują wykonanie robót w ciągu 180 dni. Obecnie ZDMiKP oceni oferty.

Radny Janusz Czwojda powiedział, że sformułowania „uchybień” dają obraz rażącego naruszenia prawa. Kontrole są potrzebne. W prawie polskim funkcjonują różne interpretacje przepisów. Najważniejsze jest nienarażanie budżetu miasta na utratę środków.

Ad. pkt 9

Informacja dotycząca powstania terminala intermodalnego w okolicach stacji kolejowej Bydgoszcz Emilianowo wraz z harmonogramem realizacji planowanych inwestycji.

Prezes Zarządu Terminal Intermodalny sp. z o.o. Paweł Bukowski podziękował za zaproszenie. Powiedział, że jest to istotny moment działalności spółki. Przedstawił harmonogram działań.

Przypomniał, że sama idea bydgoskiego węzła powstała w 2016 r. 17 września 2019 r. doszło do podpisania porozumienia o wspieraniu powstania inwestycji Budowy terminala intermodalnego w Emilianowie. Sygnatariusze porozumienia to podmioty gospodarczej tj. Zarządu Portu Gdynia, PKP S.A. Ze strony miasta udział w porozumieniu wziął Bydgoski Park Przemysłowo – Technologiczny. W ramach porozumienia ustalono, iż w ciągu roku zostanie wypracowana koncepcja realizacji inwestycji. Koncepcja została wypracowana poprzez zgodę stron na powołanie spółki celowej, która miała i ma się zająć przygotowaniem i przeprowadzeniem inwestycji. Podkreślił, że spółka nie będzie operatorem logistycznym terminala. Spółka została zawiązana i uzyskała wpis do KRS w miesiącu sierpniu. Ponadto 29 lipca 2020 r. została podpisana tzw. warunkowa umowa inwestycyjna pomiędzy Krajowym Ośrodkiem Wsparcia Rolnictwa PKP S.A., a Bydgoskim Parkiem Przemysłowo – Technologicznym. Umowa regulowała zasady wspólnej realizacji inwestycji. Założycielem spółki był Krajowy Ośrodek Wsparcia Rolnictwa od kilku dni udziałowcem jest PKP S.A. Trwają końcowe prace w sprawie objęcia udziałów przez Bydgoski Park Przemysłowo – Technologiczny.

Wyjaśnił, że spółka nikogo nie zatrudnia, jako Prezes Zarządu jest na kontrakcie menadżerskim zgodnie z ustawą. Jednoosobowo reprezentuje spółkę. Pierwszym kierunkiem działania spółki jest uzyskanie odpowiednich zgód środowiskowych. Drugim – przygotowanie dokumentów. Trzecim – pozyskanie środków na budowę terminala. Jesienią 2020 r. zostały podjęte rozmowy z Regionalną Dyrekcją Ochrony Środowiska w Bydgoszczy i UG Nowa Wieś Wielka (na której terenie leży Emilianowo). 8 sierpnia 2020 r. wystąpił do gminy o przygotowanie e - studium planowania i zagospodarowania przestrzennego. Bydgoski RDOŚ porosił o dostarczenie opisu inwestycji. Opis został dostarczony. RDOŚ ustalił z gminą dalszy tryb postępowania. Wyjaśnił, że na terenie województwa kujawsko – pomorskiego nie została zrealizowana taka inwestycja. W związku z powyższym dla podmiotów wydających decyzje jest to problem i nowość. RDOŚ w porozumieniu z gminą określił pewne zasady, kierunki, co do których decyzja środowiskowa będzie wydana. Nie będzie decyzji dla terminala jako całości. Zostaną wydane decyzje dla poszczególnych elementów terminala np. stacja paliw, stacje transformatorowe, ujęcie wody, oczyszczanie ścieków itd. W roku bieżącym została opracowana karta informacyjna przedsięwzięcia dla środowiska. Wniosek został złożony w gminie. Wyraził nadzieję, że decyzja środowiskowa zostanie wydana w 2022 r. Jesienią 2020 r. okazało się, że ze względu na udział Polskich Kolei Państwowych konieczna jest zgoda Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów na dokonanie tzw. koncentracji. Opinie prawne potwierdziły, że taka zgoda jest potrzebna. W grudniu 2020 r. udziałowcy złożyli stosowny wniosek do Prezesa UOKiK. 10 lutego 2021 r. Prezes UOKiK wydał zgodę. Pod koniec lutego spółka mogła rozpocząć rzeczywistą działalność.

Została przygotowana i złożona do gminy karta informacyjna przedsięwzięcia. Pozyskano mapy do celów projektowych. W roku bieżącym (do końca wakacji) zostanie sporządzony operat dendrologiczny i operat wodno – prawny. Badania geologiczne terenu nie są wymagane, ale zostaną przeprowadzone jak najszybciej.

Po decyzji Prezesa UOKiK można było przystąpić do przygotowania programu funkcjonalno – użytkowego. Spółka starając się o środki unijne powinna posiadać program funkcjonalno – użytkowy oraz studium wykonalności.

Kolejne etapy dotyczą rozwoju terminala: rozwoju placów składowych, rozwoju torów przeładunkowych. Docelowo głównym udziałowcem spółki będzie PKP S.A. PKP przewiduje, że rozbudowa terminala w kolejnych etapach tj. II i III będzie miała miejsce, gdy terminal osiągnie 80% zdolności przeładunkowych w etapie I.

Został przygotowany i złożony w 2020 r. w Ministerstwie Rolnictwa wniosek dot. budowy terminala. Wniosek przeszedł dwuetapową weryfikację i został przyjęty do realizacji.

W dniu 30 kwietnia 2021 r. został przesłany do Komisji Europejskiej Krajowy Plan Odbudowy. W rozdziale II część A w kompetencji E: Zielona, inteligenta

mobilność pojawia się pkt. E.2.1.3 dot. transportu intermodalnego, który wskazuje jakie wymagania dana inwestycja musi spełnić. Inwestycja w 100% spełnia zaprezentowane wymagania. Rozstrzygnięcie nastąpi w drodze konkursów, które zostaną ogłoszone w 2023 r. Dodał, że środki przewidziane w KPO na rozwój intermodalu są bardzo duże. Takich środków nie było jeszcze w historii przynależności Polski do UE. Równoległe są środki z nowej perspektywy finansowej.

Bydgoszcz jest węzłem sieci kompleksowej. Prowadzone są starania, aby Bydgoszcz była węzłem sieci bazowej, sieci europejskiej TEN – T.

Ostatni rok pandemii potwierdził, że powstanie inwestycji jest konieczne. Samorządy, miasta tego typu inwestycje prowadzą: Łódź Karsznice, Warszawa Błonie, Wrocław Jelcz, Kraków Niepołomice, Rzeszów Jesionka. Inwestycje powstają jako warunek dalszego rozwoju.

W ostatnim czasie ukazały się 4 ważne opracowania, które potwierdzają słuszność podjęcia działań. Jednym z takich dokumentów jest Raport Najwyższej Izby Kontroli dot. barier rozwoju transportu intermodalnego w Polsce. W raporcie stwierdza się: *Niepokojący jest całkowity brak terminali kontenerowych w niektórych województwach (kujawsko-pomorskie, opolskie i świętokrzyskie) co ogranicza możliwości i perspektywy rozwoju gospodarczego tych regionów.* Dodał, że województwo kujawsko – pomorskie leży wprost na przebiegu korytarza TEN-T Bałtyk – Adriatyk.

Kolejny dokument przygotowany pod auspicjami Centrum Unijnych Projektów Transportowych pn. *Kierunki rozwoju transportu intermodalnego.* W dokumencie imiennie wymienia się Emilianowo jako element, który powstanie.

Ponadto w grudniu została opublikowana Strategia Rozwoju Województwa. Poinformował, że w dokumencie 18 razy pojawia się Emilianowo, w kontekście powstania węzła nazywanego węzłem logistycznym Bydgoszcz. W skład węzła ma wejść platforma kolejowo- drogowa w Emilianowie oraz platforma kolejowo – rzeczna z Portem rzeczny w Solcu Kujawskim. Uważa, że inwestycje się wzajemnie uzupełniają.

Od samego początku zaplanował, że wokół Emilianowa powstanie obszar inwestycyjny. Inwestycje punktowe, terminalowe, centra logistyczne, jak wskazują doświadczenia są katalizatorem rozwoju gospodarczego. Rozwój w tym zakresie jest konieczny.

Udziałowcy chcieliby, aby terminal był centrum logistycznym.

Zwrócił uwagę na dokument *Studium Przewidywalności dla Rozwoju Węzła Transportowego Bydgoszcz – Solec Kujawski poprzez integrację Platformy Multimodalnej Solec Kujawski oraz terminala transportu kombinowanego Bydgoszcz-Emilianowo.* Poinformował, że najbliższymi interesariuszami są samorządy: samorząd Miasta Bydgoszczy, samorząd województwa, samorząd Nowej Wsi Wielkiej. Wyjaśnił, że terminale intermodalne są inwestycjami o bardzo długim okresie zwrotu. Autorzy opracowania powołują się na dane

CUPT i Urzędu Transportu Kolejowego i informują, że 1 złotówka zainwestowana w terminal zwraca się ponad 22 – krotnie w okresie 30 lat. Korzyści rozkładają się na różne podmioty i na sfery życia mieszkańców. Dodał, że w Niemczech i Hiszpanii w inwestycje angażują się samorzady.

W strategii województwa przewiduje się powstanie węzłów w innych miastach województwa tj. Inowrocław, Grudziądz, Włocławek, Toruń. Ideą spółki jest wybudowanie inwestycji, która da impuls rozwojowy dla całego regionu z centrum w Bydgoszczy. Wybór lokalizacji nie był przypadkowy, gdyż Emilianowo jest dobrze skomunikowane z resztą województwa.

Uważa, że sukcesem spółki będzie gdy na bazie Bydgoszcz i Bydgoskiego Parku zostanie stworzona infrastruktura. Jest to warunek powiązania się z portami. Port Gdynia przygotowuje analizę powiązania portu z zapleczem. Dodał, że PKP wykonało analizę i stwierdzono, że aby inwestycja w Emilianowie była opłacalna to Emilianowo powinno przeładowywać około 340 tys. ton ładunków rocznie. Port Gdynia opracowując koncepcję przewiduje, że jeśli Emilianowo będzie tzw. suchym portem dla Gdyni to Gdynia będzie przeładowywać w Emilianowie 1,5 mln ton rocznie.

Samorząd województwa złożył wniosek do KPO o dofinansowanie węzła, gdzie elementem jest Emilianowo. Na str. 218 Strategii Województwa znajduje się wykaz zadań na poz. 432 jest budowa węzła logistycznego Bydgoszcz z budową Terminala Multimodalnego w Solcu i Platformy Multimodalnej Bydgoszcz-Solec Kujawski – zadanie administracji rządowej. Wyjaśnił, że tego typu inwestycje realizują samorzady. Środki pochodzą z programów unijnych. Nie należy oczekiwać od rządu, że sfinansuje inwestycje. Istnieją bardzo duże szanse uzyskania środków z Krajowego Programu Odbudowy. Jest to silny impuls do rozwoju Miasta Bydgoszczy i całego regionu.

Liczy na wsparcie Rady Miasta, aby samorząd województwa zaangażował się w realizację inwestycji. Nie będzie możliwe osiągnięcie sukcesu bez udziału samorządu województwa.

Radna Grażyna Szabelska – *wniosek formalny* – podziękowała za obszerne wystąpienie. Złożyła propozycje przyjęcia Apelu do Marszałka Województwa Kujawsko – Pomorskiego P. Całbeckiego. Radni otrzymali treść apelu drogą elektroniczną.

Radny Jakub Mikołajczak – *wystąpienie w imieniu Klubu Radnych Koalicja Obywatelska* - uważa, że apel nie jest zasadny. Przypomniał, że w Strategii Województwa 18 razy wymienia się nazwę terminala w Emilianowie.

Podziękował za szerokie wystąpienie. Przypomniał, że cała inwestycja będzie na terenie gminy Nowa Wieś Wielka. Zapytał:

- za które elementy inwestycji będzie odpowiadała gmina?
- czy zostały wydzielone geodezyjnie działki pod inwestycje?
- czy został przyjęty miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla obszaru objętego inwestycją?

- czy są zaświadczenia organu odpowiedzialnego za monitorowanie obszaru Natura2000?

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska uważa, że podjęcie apelu jest bezzasadne ze względu na fakt uwzględnienia inwestycji w Strategii Rozwoju Województwa. Dodała, że nie ma zagrożenia dla inwestycji.

Radny Bogdan Dzakanowski uważa, że głos „przeciw” wyraził radny J. Mikołajczak. Przewodnicząca w tej sprawie nie powinna już się wypowiadać. Zgłosił głos „za” wnioskiem radnej G. Szabelskiej. Inwestycja jest przyszłościowa.

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska zwróciła uwagę, że Przewodnicząca Rady Miasta może zabierać głos w dowolnym momencie.

Powiedział, że do Protokołu należy dokonać wpisu, iż Radny B. Dzakanowski zakłóca przebieg obrad Rady Miasta Bydgoszczy.

Prezydent Miasta Rafał Bruski poinformował, że § 18 pkt. 6 mówi: *Przewodniczący może udzielać głosu osobie, która nie jest radnym.*

Zapewnił, że w sprawie jest pełna współpraca zarówno z Panem Wojewodą jak i Marszałkiem Województwa. Wszyscy podejmują działania, aby terminal powstał.

Wniosek:

- dot. wprowadzenia do porządku obrad XL sesji Rady Miasta Apelu do Marszałka Województwa Kujawsko – Pomorskiego
Wynik głosowania (1):
10 głosów „za”, 19 głosów „przeciw”, brak głosów „wstrzymujących”.
Wniosek nie został przyjęty.

Radny Robert Langowski uważa inicjatywę budowy portu za bardzo słuszną. Przypomniał, że w miesiącu kwietniu radni apelowali w sprawie sieci TEN – T. Marszałek uruchomił projekt, który będzie realizowany tj. linia kolejowa przez Emilianowo, Port Lotniczy, aż do Solca Kujawskiego.

Zapytał:

- czy jest projekt koncepcyjny?
- czy jest uszczegółowiony harmonogram inwestycji na poszczególne prace?
- kto wykonał całą dokumentację, pracę, która ma na celu uruchomienie projektu?

Radny Robert Kufel zapytał:

- czy jest zapewniona ciągłość dostaw z portu w Gdyni do „suchego portu” w Emilianowie?
- czy jest przygotowane studium wykonalności, biznes plan inwestycyjny niezbędny w celu starania się o środki unijne?
- czy jest przygotowana karta informacyjna przedsięwzięcia niezbędna przy procedurze uzyskania decyzji środowiskowej?

- jak w przyszłości będzie wyglądała zależność między portem lotniczym, a terminalem intermodalnym?

Uważa, że założenie odnoście rządowego wsparcia w Strategii Województwa jest zasadne.

Radny Janusz Czwojda zapytał:

- kto jest stroną spółki celowej? Dodał, że udziałowcem jest Krajowy Ośrodek Wsparcia Rolnictwa, PKP.
- jak w planach będzie wyglądała sprawa własności?
- do kiedy Nowa Wieś Wielka zgodnie z ustaleniami z RDOŚ ma przygotować procedury związane z decyzjami środowiskowymi?
- czy nie warto byłoby wykorzystać portu od obsługi lotniska (transport towarów)?

Radna Grażyna Szabelska – *wystąpienie w imieniu Klubu Radnych Prawo i Sprawiedliwość* – wyraziła ubolewanie, że wniosek Klubu Radnych PiS nie zyskał poparcia. Przyznała, że apel nie ma mocy sprawczej, wiele apeli podejmowanych przez Radę Miasta takiej mocy nie ma. Samą ideą jest wzmocnienie postawy, wyrażenie woli współpracy i dodatkowa motywacja. W treść apelu powyższy cel realizował.

Apelował o aktywny udział Zarządu Województwa w realizacji portu intermodalnego w Emilianowie we współpracy z Prezydentem Miasta Bydgoszczy i Wojewodą Kujawsko – Pomorskim. Uważa, że aktywna współpraca Zarządu Województwa jest konieczna.

Przypomniała, że na str. 211 Strategii Rozwoju Województwa wskazuje się, że zadanie będzie traktowane jako zadanie administracji rządowej. Radni powinni być tym faktem zaniepokojeni. Uważa, że z powyższego powodu należałoby podjąć apel, jako symboliczny gest. Powiedziała, że jest gotowa do dyskusji nad treścią apelu, jego przeformułowaniem. Rada Miasta mogłaby w tej kwestii podjąć stanowisko wyrażające poparcie dla współpracy. Odczytała projekt apelu: *Rada Miasta Bydgoszczy apeluje o poparcie idei powstania bydgoskiego terminalu intermodalnego w Emilianowie.*

Inwestycja ta będzie miała strategicznie kluczowe znaczenie dla dalszego rozwoju Województwa Kujawsko – Pomorskiego, które obecnie nie posiada infrastruktury terminalowej.

Budowa portu intermodalnego znacząco przyczyni się do poprawy funkcjonowania przestrzeni logistyki, handlu oraz innych strategicznych obszarów gospodarczych województwa. Co bardzo istotne port przeładunkowy w Emilianowie może stać się w przyszłości częścią bydgoskiego węzła multimodalnego, w którego w skład wejdzie również port rzeczny. Bydgoszcz cechuje doskonałe położenie do pełnienia roli portu zewnętrznego dla portów morskich w Gdańsku, w Gdyni oraz planowanego w Elblągu. Co ważne tendencje rozwoju europejskiego transportu wskazują na rozwój intermodalności i multimodalności. Rozwiązania te są perspektywiczne również z uwagi na korzyści ekologiczne. Ponadto rozwój koniecznej infrastruktury

kolejowej i drogowej przyczyni się także do obsługiwanego przez węzeł Bydgoszcz portów morskich w Szczecinie i Świnoujściu.

Niewątpliwie tego typu inwestycje stanowią katalizator rozwoju gospodarczego dla obszarów miejskich jak i odległych od centrów logistycznych. Wybudowanie portu będzie potężnym impulsem dla rozwoju ekonomicznego tak społeczności lokalnej jak i całego regionu.

Rada Miasta wyraża nadzieję na aktywny udział Zarządu Województwa w realizację portu intermodalnego w Emilianowie we współpracy z Prezydentem Miasta Bydgoszczy i Wojewodą Kujawsko – Pomorskim.

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska zgodziła się, że apele Rady Miasta nie mają mocy sprawczej, ale powinny mieć sens i zasadność. Wyjaśniła, że zadanie zostało zapisane w Strategii Województwa, więc nie ma konieczności apelowanie w sprawie.

Prezydent Miasta Rafał Bruski przedstawił interpelację nr 4473 Posła Ł. Schreiberera do Ministra Infrastruktury i Budownictwa Kazimierza Smolińskiego z 2016 r.: *1) czy rząd podtrzymuje plan utworzenia w Bydgoszczy węzła multimodalnego TEN –T? 2) czy w planach inwestycyjnych spółek zależnych od Skarbu Państwa tj. PKP CARGO oraz LOTOS Kolej planowane są inwestycje intermodalne na terenie Bydgoszczy?*

Dodał, że z odpowiedzi na interpelację wynika, że rząd nie planował angażowania się wprost w tego typu inwestycje. Jednocześnie wskazując, iż można ubiegać się o środki unijne. Ponadto PKP CARGO oraz LOTOS Kolej nie miały zamiaru w inwestycję się angażować.

Wyraził zadowolenie, że nastąpiła zmiana stanowiska. Uważa, że inwestycja może zostać zrealizowana tylko dzięki współpracy strony rządowej, samorządu województwa. Mimo, że inwestycja jest poza granicami miasta, Bydgoszcz jest zaangażowana w przedsięwzięcie, tak jak i Nowa Wieś Wielka.

Uważa, że zasadne byłoby wypracowanie apelu na kolejnej sesji Rady Miasta kierowanego do wszystkich podmiotów, które są zaangażowane w przedsięwzięcie i posiadają moc sprawczą.

Dodał, że gdy inwestycja będzie posiadała dobrze przygotowane dokumenty można prowadzić poszukiwania partnera prywatnego. Na dzień dzisiejszy najważniejsze jest przygotowanie dokumentacji.

W imieniu miasta złożył deklarację, że Bydgoski Park Przemysłowo – Technologiczny będzie miał zabezpieczone środki na inwestycję. Wyraził nadzieję, że pozostałe strony również zaangażują środki w inwestycję.

Radny Jakub Mikołajczak uważa, że inwestycja ma strategiczne znaczenie dla całej Polski. Jej powstanie odciążą Port w Gdyni.

Wyraził nadzieję, że rząd potraktuje inwestycję priorytetowo.

Radny Robert Langowski przedstawił zapis Strategii: *Z uwagi na powyższe w koncepcji Rozwoju Województwa uwzględniono węzeł logistyczny Bydgoszcz, jako potencjalny biegun rozwoju o znaczeniu regionalnym. Węzeł w założeniu*

będzie tworzony przez terminal intermodalny Bydgoszcz – Emilianowo oraz platformę multimodalną Bydgoszcz – Solec na rzece Wiśle.

Radna Grażyna Szabelska uważa, że zaproponowana w dniu dzisiejszym treść apelu mogłaby być rozszerzona na inne podmioty.

Zapytała, jakie konsekwencje formalno – prawne dla projektu wiążą się z zapisem, iż zadanie zostało wpisane jako zadanie administracji rządowej?

Prezes Zarządu Terminal Intermodalny sp. z o.o. Paweł Bukowski

przypomniał, że w Strategii terminal w Emilianowie jest wymieniony wiele razy i bardzo dobrze przedsięwzięcie jest opisane. Jedyne zapis, który budzi niepokój znajduje się na str. 211 i dot. wskazania, iż zadanie jest rządowe. Powyższe oznacza, że województwo może, ale nie musi przystąpić do realizacji zadania. Samorząd wojewódzki może stać się obserwatorem przedsięwzięcia bez zaangażowania. Wówczas szersza koncepcja powstania systemów w regionie z Bydgoszczą, jako węzłem sieci bazowej i centrum systemu nie będzie miała racji bytu. Podkreślił, że generalne zapisy w Strategii są bardzo dobre. Poinformował, że nie są w Polsce realizowane tego typu inwestycje przez rząd. Przypomniał, że terminal gdański – głębokowodny został wybudowany przez prywatną, australijską firmę. Skarb Państwa jest udziałowcem, a więc realizuje zadanie w pewnym zakresie poprzez swoje spółki.

W projekcie udział bierze PKP i KOWR. KOWR jest agencją rządową, która przekazała do kapitału zakładowego 2 mln zł. Kapitał zostanie przeznaczony na przygotowanie inwestycji.

Wyjaśnił, że działka 706 obręb Brzoza jest własnością PKP i PLK. Sąsiednie działki należą do Lasów Państwowych.

Został opracowany zarys koncepcji terminala. Doprecyzowanie nastąpi w programie funkcjonalno – użytkowym. Koncepcja zakłada, że w I etapie budowy terminala będzie potrzebne od 6 – 9 ha zajęcia pasa. Trwają rozmowy z PKP zmierzające do zamiany terenów z Lasami Państwowymi.

Dodał, że terminal nie znajduje się na terenie Natura2000. Jest to obszar wydmy kotliny toruńsko – bydgoskiej. Uchwałą Sejmiku Województwa z 2019 r. na 120 ha wokół Emilianowa zostało dopuszczone prowadzenie działań inwestycyjnych. Warunki pozwalają na powstanie inwestycji.

W 2020 r. gmina opracowała Studium zagospodarowania przestrzennego. Prezes A. Półgrabski wystąpił do gminy z wnioskiem dot. opracowania planu zagospodarowania przestrzennego. Wyraził nadzieję, że gmina w roku bieżącym plan przygotuje.

Poinformował, że koncepcja terminala została przygotowana. Zostały przeprowadzone przez PKP analizy. Obecnie trwają prace dot. przygotowania programu funkcjonalno – użytkowego zgodnie z zapisami zawartymi w warunkowej umowie inwestycyjnej podpisanej przez udziałowców spółki.

Wyjaśnił, że część dokumentów przygotowuje osobiście. Wykonanie część dokumentów zostaje zlecone. Do przygotowania programu funkcjonalno – użytkowego wymagane są uprawnienia projektowe różnego rodzaju.

PKP PLK planuje przebudować całą stację Emilianowo. Deklarują włączenie torów, które będą wchodziły w skład terminala do swojej sieci. Działania wymagają koordynacji.

Stwierdził, że linia kolejowa Trzciniec – Solec nie jest budowana dla Marszałka pod Emilianowo. Koncepcja linii jest bardzo stara. Zostanie za 9 mln zł. przygotowany projekt. W koncepcji nie ma tzw. odejść w kierunku Emilianowa. Gdy będą „odejścia” wówczas Emilianowo będzie łatwo powiązane z portem lotniczym i z kierunkiem linii 18 tj. w kierunku Torunia i Włocławka. Podkreślił, że nie jest to linia dedykowana pod potrzeby Emilianowa.

Obecnie trwa opracowanie Portu w Gdynia dot. jego powiązania z zapleczem. Jest to analiza możliwości wybudowania terminali łączących. Jest to koncepcja znana państwu zachodnim. Hamburg posiada 8 terminali, Rotterdam – 12.

Studium wykonalności zostanie wykonane, ponieważ tego wymaga ubieganie się o środki unijne. Karta informacyjna przedsięwzięcia została opracowana i złożona w gminie.

W koncepcji województwa oraz innych dokumentach nie mówi się o Porcie Lotniczym. Aczkolwiek będzie zabiegał, aby odejście Trzciniec – Solec Kujawski zostało wykonane w kierunku Portu Lotniczego. Chciałby, aby ruch cargo w Porcie Lotniczym był obsługiwany.

Generalnie władze państwowe nie realizują tego typu inwestycji punktowych. Przedsięwzięcia traktowane są jako inwestycje biznesowe. Są miejsca np. kujawsko – pomorskie, gdzie inwestycja wymaga wsparcia. Jest potencjał, a nie ma zainteresowania biznesowego.

Nie można oczekiwać, iż strona rządowa wyłoży 50 mln zł. na realizację inwestycji.

Dodał, że Emilianowo będzie inwestycją otwartą. Oznacza to, że inwestycja zostanie zrealizowana przez spółkę, ale nie będzie nim operować. Każdy z operatorów będzie miał do terminala dostęp na równych zasadach.

Stronami porozumienia są: Zarząd Portu Gdynia, PKP S.A., PKP CARGO, KOWR, Bydgoski Park Przemysłowo – Technologiczny, Nowa Wieś Wielka, wojewoda kujawsko – pomorski. Strony powołały zespół, który miał wypracować koncepcję. Ustalono, że najlepszym modelem będzie powołanie spółki celowej. Do spółki akces zgłosiły: PKP S.A., KOWR i Bydgoski Park Przemysłowo – Technologiczny. Dalsze rozmowy toczyły się w ramach udziałowców spółki celowej.

Wyjaśnił, że RDOŚ z gminą ustalił, iż spółka przygotuje KIP - kartę informacyjną przedsięwzięcia iłoży ją w gminie. RDOŚ z gminą określi, które zadania w ramach realizacji inwestycji, co do których zadań decyzję środowiskową wyda wójt, co do których wyda RDOŚ. Podmioty zdecydują jaki będzie zakres opracowania przez spółkę raportu oddziaływania na środowisko.

Dodał, że Gdynia jest połączona przedwojenną linią 201 w miejscowości Łąk. Od linii 201 odchodzi linia 203 do Portu w Gdańsku. Poprzez linie: 201 i 203

Emilianowo będzie mogło także obsługiwać potoki ładunków z Portu w Gdańsku.

Inwestycja zostanie zrealizowana w trzech etapach. W PFU zostanie jasno zdefiniowany i opisany etap I. Powyższe pozwoli prowadzić starania o środki z KPO. Przypomniał, że porty nie prowadzą działalności transportowo – spedytorskiej. Stwarzają warunki dla podmiotów, które się tym zajmują.

Podziękował radnym za zrozumienie, iż realizacja inwestycji wymaga współdziałania wszystkich stron. Sama spółka, jak i inwestycja nie jest zamknięta na udział podmiotów, które w niej są. Prowadzi rozmowy na udział podmiotów komercyjnych w inwestycji.

Uważa, że zgodnie z zapisami KPO w pkt. E2.13 – spółka warunki spełnia. Spółka ma duże szanse pozyskania środków z KPO na realizację etapu I.

Radny Janusz Czwojda zapytał, czy w PFU zostanie opracowane dla I etapu (lokalnego), czy dla całej inwestycji? Czy w PFU zostanie inwestycja opisana, jako inwestycja o znaczeniu krajowym?

Prezes Zarządu Terminal Intermodalny sp. z o.o. Paweł Bukowski zakłada, że PFU będzie szczegółowo odnosiło się do etapu I, czyli inwestycji zrealizowanej z KPO. Niemniej będzie wspominał o możliwościach dalszego rozwoju, które będą warunkowe. Nie można wręcz w PFU tego opisać, gdyż nie jest znany w przedsięwzięciu udział Portu Gdynia.

Prezydent Miasta Rafał Bruski poprosił Radę Miasta o przesunięcie pkt. *Aktualna informacja na temat Krajowego Programu Odbudowy*, jako pkt. 13, ze względu na konieczność udania się na szczepienie, a chciałby wziąć udział w dyskusji.

Wniosek:

- dot. przesunięcia pkt. *Aktualna informacja na temat Krajowego Programu Odbudowy*, jako pkt. 13. (1):
19 głosów „za”, brak głosów „przeciw”, 3 głosy „wstrzymujące”
Wniosek został przyjęty.

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie kworum.
3. Powołanie Komisji Uchwał i Wniosków.
4. Powołanie Komisji Skrutacyjnej.
5. Uchwalenie porządku obrad.
6. Przyjęcie protokołu Nr XXXVIII z sesji Rady Miasta Bydgoszczy z dnia 31 marca 2021 r.
7. Aktualna informacja ustna na temat Trasy Uniwersyteckiej:
<http://zdmikp.bydgoszcz.pl/pl/drogi-miejskie/6719-uzupelnienie-raportu-nr-8-z-dzialan-naprawczych-zdmikp-most-uniwersytecki-17-05-2021>

8. Informacja Prezydenta Miasta w przedmiocie „Kontroli kompleksowej gospodarki finansowej Gminy Miasta Bydgoszcz” przeprowadzonej przez Regionalną Izbę Obrachunkową w Bydgoszczy:
https://bip.um.bydgoszcz.pl/kontrole/kontrole_w_urzedzie_miasta/zakonczone/
9. Informacja dotycząca powstania terminala intermodalnego w okolicach stacji kolejowej Bydgoszcz Emilianowo wraz z harmonogramem realizacji planowanych inwestycji.
10. Informacja o stanie bezpieczeństwa sanitarnego Miasta Bydgoszczy w 2020 roku.
11. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia rezygnacji z funkcji Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Bydgoszczy.
12. Projekt uchwały w sprawie wyboru Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Bydgoszczy.

Głosowanie tajne w sprawie wyboru Wiceprzewodniczącego Rady Miasta
Bydgoszczy odbędzie się
w sali sesyjnej im. Jana Maciaszka
ratusz /II piętro/ ul. Jezuicka 1 w Bydgoszczy

13. Aktualna informacja na temat Krajowego Programu Odbudowy:
<https://www.gov.pl/web/planodbudowy/kpo-wyslany-do-komisji-europejskiej>
14. Informacja Prezydenta Bydgoszczy dot. konsekwencji wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego II Sa/Bd 1120/20 (w związku ze skargą Prokuratury Rejonowej Bydgoszcz-Południe w Bydgoszczy).
15. Informacja Prezydenta w sprawie aktualnego trybu i etapu postępowania odnośnie przedsięwzięcia pn. "Budowa linii termicznego przekształcenia odpadów niebezpiecznych w Bydgoszczy" - budowa spalarni na terenach byłego "Zachemu".
16. Projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie powołania stałych komisji Rady Miasta Bydgoszczy, ustalenia przedmiotu ich działania oraz składu osobowego.
17. Projekt uchwały o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Łęgnowo - Hutnicza” w Bydgoszczy.

18. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania z realizacji "Programu przeciwdziałania bezrobociu, promocji zatrudnienia oraz aktywizacji lokalnego rynku pracy do 2020 roku" w 2020 roku oraz Plan działania na 2021 rok opracowany na podstawie "Programu przeciwdziałania bezrobociu, promocji zatrudnienia oraz aktywizacji lokalnego rynku pracy do 2030 r."
19. Sprawozdanie z realizacji „Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie i Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie dla Miasta Bydgoszczy na lata 2018-2022” za okres 2018-2020.
20. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia „Programu Rozwoju Pieczy Zastępczej dla Miasta Bydgoszczy na lata 2021-2023”.
21. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia Programu Wspierania Rodziny dla Miasta Bydgoszczy na lata 2021-2023.
22. Projekt uchwały w sprawie nadania kategorii administracyjnej drogi w Bydgoszczy.
23. Projekt uchwały w sprawie przejęcia w zarząd od Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad, dróg łączących odcinki dróg lokalnych realizowanych w ramach budowy drogi ekspresowej S10.
24. Projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie wydzielonych rachunków dochodów.
25. Projekt uchwały w sprawie przystąpienia Miasta Bydgoszczy jako członka wspierającego do Bydgoskiej Lokalnej Grupy Działania – Dwie Rzeki.
26. Informacja o realizacji „Samorządowego Programu Działań na Rzecz Osób Niepełnosprawnych na lata 2020-2023” za rok 2020.
27. Projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, na których nie zamieszkują mieszkańcy, a powstają odpady komunalne.
28. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania z realizacji „Programu współpracy Miasta Bydgoszczy z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego w roku 2020”.
29. Projekt uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Miasta Bydgoszczy, położonej w Bydgoszczy w obrębie ulic: Aleksandra Fredry, Jana i Jędrzeja Śniadeckich i Warszawskiej, na rzecz użytkownika wieczystego.
30. Projekt uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości gruntowej niezabudowanej, stanowiącej własność Miasta Bydgoszczy, położonej przy ulicy Żywieckiej.
31. Projekt uchwały w sprawie określenia wzoru wniosku o przyznanie dodatku mieszkaniowego oraz wzoru deklaracji o dochodach gospodarstwa domowego.

32. Projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Województwu Kujawsko-Pomorskiemu.
33. Projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu miasta na 2021 rok (5).
34. Projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Miasta Bydgoszczy (5).
35. Projekt uchwały w sprawie przekazania wniosku z dnia 24 marca 2021 r. zgodnie z właściwością (RM.1511.52.2021).
36. Projekt uchwały w sprawie przekazania skargi z dnia 27 kwietnia 2021 r. zgodnie z właściwością (RM.1511.55.2021).
37. Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia wniosku z dnia 24 listopada 2020 r. (RM.1510.153.2020).
38. Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 4 grudnia 2020 r. na Prezydenta Miasta Bydgoszczy (RM.1510.154.2020).
39. Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 27 marca 2021 r. na Prezydenta Miasta Bydgoszczy (RM.1510.178.2021).
40. Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 11 marca 2021 r. na Komendanta Straży Miejskiej (RM.1510.179.2021).
41. Projekt uchwały w sprawie obywatelskiej inicjatywy uchwałodawczej.
42. Zlecenie zadania do Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Bydgoszczy dot. zbadania działalności Rady Osiedla Nowy Fordon.
43. Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 9 marca 2021 r. na funkcjonowanie Rady Osiedla Łęgnowo Wieś.
44. Sprawozdanie Przewodniczącej Rady Miasta i Prezydenta Miasta z działalności w okresie międzysesyjnym.
45. Komunikaty.
46. Zakończenie sesji.

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska ogłosiła 10 minut przerwy w obradach XL sesji Rady Miasta Bydgoszczy.

Obrady XL sesji Rady Miasta Bydgoszczy wznowiono o godz. 14¹².

Ad. pkt. 10

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Bydgoszczy Ewa Chrzanowska przedstawiła *Informację o stanie bezpieczeństwa sanitarnego Miasta Bydgoszczy w 2020 roku*.

Radny Jerzy Mickuś złożył podziękowania pracownikom Państwowej Powiatowej Inspekcji Sanitarnej za pracę na rzecz mieszkańców Bydgoszczy w trudnym okresie epidemii.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Lech Zagłoba – Zyglar złożył następujące pytania:

- ✓ dot. tzw. antyszczepionkowców. Jak w Bydgoszczy wygląda sytuacja uchylania się rodziców od obowiązku szczepienia swoich dzieci? Czy grozi to powrotem chorób zakaźnych?
- ✓ dot. odpadów poszpitalnych i budowy spalarni odpadów niebezpiecznych.
- ✓ czy były już prowadzone lub będą kontynuowane w trakcie sezonu, badania otwartych wód na bydgoskich i podbydgoskich kąpieliskach?

Radna Grażyna Szabelska dołączyła się do podziękowań za działalność w trudnym okresie na rzecz społeczeństwa.

Zapytała:

- ✓ czy Sanepid włącza się i w jaki sposób w działania promujące szczepienia przeciwko COVID-19, w szczególności wśród młodzieży?
- ✓ czy Sanepid zbiera informacje związane z zagrożeniami wynikającymi z chorób przenoszonych za pośrednictwem gołębi?
- ✓ czy badanie ciepłej wody kranowej może przebiegać wybiórczo w domach?

Radna Anna Mackiewicz podziękowała za profesjonalizm podczas przeprowadzania rozmów z mieszkańcami.

Złożyła następujące pytania:

- ✓ czy 35% dzieci w wieku do lat 3, które są lub będą w przedszkolu nie jest zaszczepiona na obowiązkowe i zalecane szczepienia?
- ✓ na ile i w jaki sposób samorząd powinien zaangażować się w akcję edukacyjną, zachęcającą dzieci i młodzież do szczepień przeciwko COVID-19?

Radny Maciej Świątkowski również złożył podziękowania za heroiczną pracę pracowników Sanepidu.

Zapytał, czy w związku z sytuacją epidemiczną pracownikom polepszyły się warunki płacowe?

Radny Jerzy Czwojda zapytał:

- ✓ ile i na jaką kwotę bydgoski Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny nałożył kar administracyjnych z tytułu naruszenia przepisów przeciwepidemicznych?
- ✓ ile z nich zostało podtrzymanych w orzeczeniach sądu?

Radny Robert Kufel poprosił o informację:

- ✓ ilu pracowników Wojewoda Kujawsko-Pomorski oddelegował do pracy w Inspekcji Sanitarnej?
- ✓ ilu pracowników z innych jednostek zostało oddelegowanych do pracy w Inspekcji Sanitarnej?

Radna Elżbieta Rusielewicz także podziękowała pracownikom za trud pracy włożony podczas pandemii.

Zwróciła uwagę, że podczas pandemii mniej było wykonanych obowiązkowych szczepień dzieci. Zapytała, w jakim czasie te zaległości zostaną uzupełnione?

Spytała również, czy zostały poprawione warunki pracy?

Radna Bernadeta Michalek zapytała, czy rodzice mają obowiązek zgłaszania chorób zakaźnych np. owsików, wszawicy do Sanepidu?

Prezydent Miasta Rafał Bruski w imieniu własnym i instytucji miejskich złożył podziękowania Państwowemu Powiatowemu Inspektorowi Sanitarnemu oraz pracownikom za dotychczasową współpracę.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Bydgoszczy Ewa Chrzanowska udzieliła odpowiedzi na zadane pytania:

- ✓ Wyjaśniła, że od lat liczba tzw. antyszczepionkowców wzrasta. Są to osoby, których nie można w żaden sposób przekonać, aby zaszczepili swoje dzieci.
- ✓ Nieszczepienie dzieci do lat 3, zgodnie z programem szczepień zatwierdzonym na 2020 rok wynikało ze zmiany organizacji pracy przychodni. Zawiesiły one na czas wzrostu zakażeń, przyjmowanie małych pacjentów. Na chwilę obecną uzupełnienia brakujących szczepień są już realizowane. Po zakończeniu pierwszego półrocza przekaze informację na ten temat.
- ✓ Osoby zaszczepione stanowią ochronę dla osób nieszczepionych. Podkreśliła, że nie wszystkich można zaszczepić, ponieważ występują przeciwwskazania zdrowotne. Wyjaśniła, że odporność populacyjną osiąga się, gdy poziom zaszczepienia wynosi 75%. Jeżeli aktywność tzw. ruchów antyszczepionkowych będzie przybierać na sile, to może dojść do sytuacji, że powrócą choroby zakaźne.
- ✓ Lekarz podstawowej opieki zdrowotnej przekonuje rodziców, aby zaszczepili dziecko. W przypadku odmowy, Państwowa Inspekcja Sanitarna prowadzi zgodnie z obowiązującymi przepisami postępowanie egzekucyjne w administracji. O wysokości kary decyduje wojewoda.
- ✓ W sprawie badania jakości wód na kąpieliskach. Poinformowała, że kąpielisko w Chmielnikach nie było nadzorowane przez Inspekcję Sanitarną, ponieważ zarządzający o nią nie wnioskują. Co roku natomiast przed okresem letnim, w ramach bieżącego nadzoru sanitarnego jest pobierana próbka wody do badania, która pochodzi z kąpieliska w Pieczyskach i Borównie. Przeprowadzone badania potwierdziły odpowiednią jakość wody, zgodną z obowiązującymi wymaganiami. Dodała, że w trakcie trwania sezonu, zarządzający kąpielisk, we własnym zakresie przeprowadzali badanie jakości wody. Z przeprowadzonych badań przedkładają otrzymane wyniki prób laboratoryjnych.
- ✓ W sprawie spalarni. Poinformowała, że na dzień dzisiejszy do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego zostały złożone dwa wnioski. Jeden dotyczy zaopiniowania w sprawie rozbudowy istniejącej spalarni a drugi budowy nowej. W opracowaniu jest raport o oddziaływaniu inwestycji na środowisko. Państwowy Powiatowy

Inspektor Sanitarny wezwał inwestorów do uzupełnienia przedłożonej dokumentacji.

- ✓ W sprawie akcji promocyjnych. Pracownicy Powiatowej Inspekcji Sanitarnej inicjowali kampanie m.in. dotyczące szczepień. Na bieżąco umieszczano informacje dotyczące prawidłowych zachowań i przestrzegania zasad bezpieczeństwa, kierowane w szczególności do młodych ludzi.
- ✓ W sprawie chorób przenoszonych przez gołębie. Wyjaśniła, że w tej sprawie należy zgłosić się do Inspekcji Weterynaryjnej.
- ✓ W sprawie wynagrodzeń. Pracownicy otrzymali podwyżki. Ponadto osoby, które są zatrudnione w ramach prac związanych z covidem otrzymują specjalny dodatek w wysokości do 75% wynagrodzenia zasadniczego.
- ✓ Wojewoda Kujawsko-Pomorski oddelegował do pracy 11 osób. Część z tych osób wykonywała pracę na miejscu – w inspekcji, część świadczyła pracę w zdalnej formie. Był to wzmożony okres, gdy trzeba było przygotowywać decyzje.
- ✓ Wojewódzki Inspektor Sanitarny do dyspozycji Powiatowej Stacji przekazał dwa samochody marki Opel Astra, 27 telefonów stacjonarnych, 39 laptopów, 19 telefonów komórkowych.
- ✓ W sprawie kar administracyjnych odpowiedź zostanie udzielona na piśmie.
- ✓ Choroby typu świerzb, wszawica i owsiki nie podlegają obowiązkowi zgłaszania do Powiatowej Inspekcji Sanitarnej przez lekarzy.

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska podziękowała za przygotowany materiał i za wkład włożony w pracę.

Ad. pkt 11

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska przedstawiła projekt uchwały w sprawie przyjęcia rezygnacji z funkcji Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Bydgoszczy.

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Poinformowała, iż przedstawiony projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Samorządności i Statutowo - Organizacyjna.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

24 głosy „za”, 2 głosy „przeciw”, 2 głosy „wstrzymujące”.

Uchwała została podjęta i oznaczona

XL/869/21.

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska podziękowała radnemu Sz. Wiłnickiemu za dotychczasową współpracę.

Ad. pkt 12

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska przedstawiła projekt uchwały w sprawie wyboru Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Bydgoszczy. Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Poinformowała, iż przedstawiony projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Samorządności i Statutowo - Organizacyjna.

Zgłosiła autopoprawkę do uzasadnienia projektu uchwały. Zapis:

Radny Szymon Wiłnicki złożył rezygnację z pełnienia funkcji Wiceprzewodniczącego Rady Miasta, która została przyjęta przez Radę Miasta Bydgoszczy uchwałą w dniu 18 maja 2021 r. zamienić na 26 maja 2021 r.

Poinformowała, że Przewodniczący Klubu Radnych Prawo i Sprawiedliwość Jarosław Wenderlich zgłosił kandydaturę radnej G. Szabelskiej.

Radny Robert Langowski – *wystąpienie w imieniu Klubu Radnych Koalicji Obywatelskiej*. Na stanowisko Wiceprzewodniczącej Rady Miasta zgłosił kandydaturę radnej J. Czerskiej-Thomas.

Przedsiębiorczyni, społeczniczka zaangażowana w działania na rzecz obrony praw obywatelskich, równości osób wykluczonych i dyskryminowanych. Uczestniczka akcji „Wspieram osoby bezdomne”. Wspiera warsztaty terapii zajęciowej dla osób niepełnosprawnych. Zabiegała o utworzenie w Bydgoszczy 24 godzinnego gabinetu ginekologicznego. Inicjatorka akcji „Różowa Skrzyneczka” w Bydgoszczy oraz akcji „Czysta puszcza bydgoska”. Wspiera Bydgoskie Schronisko dla Zwierząt. Z jej inicjatywy powstaje w mieście sklep socjalny. Członkini bydgoskiej Rady ds. Równego Traktowania. Laureatka nagrody – Społecznik Roku za rok 2020 za realizowanie wsparcia dla szpitali. Zawodowo zajmuje się marketingiem, aktywnie wspierając przedsiębiorców. Organizuje w tym zakresie szkolenia i konferencje. Z wykształcenia polonistka. Pracowała w Teatrze Polskim w Bydgoszczy i Poznaniu. Ukończyła Studia Podyplomowe w Komunikacji Społecznej i Marketingu w Wyższej Szkole Bankowej w Toruniu. Absolwentka studiów MBA. Pełni funkcję radnej Rady Miasta Bydgoszczy. Przewodniczy Komisji Przedsiębiorczości, w której integruje lokalnych przedsiębiorców, uczelnie wyższe i władze miasta. Aktywna w rozwiązywaniu problemów mieszkańców. Prywatnie żona i matka.

Poinformował, że Klub Koalicji Obywatelskiej poprze kandydaturę radnej J. Czerskiej-Thomas.

Radny Marcin Lewandowski – *wystąpienie w imieniu Klubu Radnych Prawo i Sprawiedliwość*. Na stanowisko Wiceprzewodniczącej Rady Miasta zgłosił kandydaturę radnej G. Szabelskiej.

Jest doktorem nauk humanistycznych w zakresie pedagogiki. Jest wykładowcą akademickim, wieloletnią radną Rady Miasta Bydgoszczy o bardzo bogatym doświadczeniu. Jest Zastępcą Przewodniczącego Komisji Kultury i Nauki, członkiem Komisji Edukacji, Komisji Kultury Fizycznej, Sportu i Turystyki oraz Komisji Rodziny, Polityki Społecznej i Polityki Zdrowotnej. Radna jest

Pełnomocnikiem Wojewody Kujawsko-Pomorskiego ds. Rodziny. Jest członkiem Polskiego Towarzystwa Pedagogicznego, Klubu Inteligencji Katolickiej, Społecznego Komitetu Budowy ul. ks. Prałata Romualda Biniaka. Jest współzałożycielem bydgoskiego oddziału Stowarzyszenia Miłośników Dawnego Oręża Polskiego i Sztuki Walki tym Orężem – Signum Polonicum. Jest też Sekretarzem Zarządu Komitetu Budowy Pomnika Żołnierzy Wyklętych w Bydgoszczy.

Jej aktywność i otwartość na ludzkie troski, problemy jest szeroko znana. Współpracuje z licznymi stowarzyszeniami, instytucjami kultury i organizacjami społecznymi. Jej szczególnym atutem jest zaangażowanie w rozwiązywanie problemów społecznych mieszkańców Bydgoszczy. Zawsze jest blisko tych ludzi, ich trosk i problemów. Jako osobę cechuje ją otwartość na współpracę i wysoka kultura osobista, cechy bardzo ważne w przypadku Przewodniczącej Rady Miasta.

Radna Anna Mackiewicz – wystąpienie w imieniu Klubu Radnych SLD Lewica Razem. Stwierdziła, że w prezentacji przypomniano bardzo szeroko o całym zaangażowaniu radnej, również w Radzie Miasta. Poinformowała, że radni Klubu SLD Lewica Razem swoje głosy poparcia prześlą na rzecz radnej J. Czerskiej – Thomas.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Szymon Wilnicki podziękował radnym za dotychczasową współpracę. Szczególne wyrazy wdzięczności przekazał Przewodniczącej Rady Miasta oraz Wiceprzewodniczącym Rady Miasta.

Radny Andrzej Młyński zapytał o przyczynę rezygnacji z funkcji Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Bydgoszczy?

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska wyjaśniła, że Wiceprzewodniczący Rady Miasta Sz. Wilnicki złożył rezygnację i nie ma konieczności uzasadniania swojej decyzji.

Radny Mateusz Zwolak zgodnie z wywiadem udzielonym przez radnego J. Wenderlicha dla *bydgoszcz24.pl* radna G. Szabelska będzie „pomostem” pomiędzy Radą Miasta a Wojewodą Kujawsko-Pomorskim. Wyraził nadzieję, że radna będzie pomocna nawet, jeżeli nie zostanie wybrana na funkcję Wiceprzewodniczącej Rady Miasta Bydgoszczy.

Prezydent Miasta Rafał Bruski również złożył podziękowania rademu Sz. Wilnickiemu za dotychczasową współpracę.

Radny Bogdan Dzakanowski zaapelował, aby w Prezydium Rady Miasta byli reprezentanci wszystkich klubów.

Radny Jakub Mikołajczak - wystąpienie w imieniu Komisji Skrutacyjnej.

Przedstawił zasady wyboru Wiceprzewodniczącego Rady, zgodnie ze Statutem Miasta Bydgoszczy i Regulaminem Rady Miasta Bydgoszczy.

§ 13. 1. Rada wybiera i odwołuje Przewodniczącego i trzech Wiceprzewodniczących w głosowaniu tajnym, bezwzględną większością głosów, w obecności, co najmniej połowy ustawowego składu Rady.

2. Przewodniczący ustala kolejność Wiceprzewodniczących uprawnionych do jego zastępowania w razie nieobecności lub wakatu na stanowisku Przewodniczącego.

§ 33. 1. Głosowanie tajne stosuje się w przypadkach określonych ustawowo.

2. W głosowaniu tajnym Radni głosują za pomocą kart ostemplowanych pieczęcią Rady, przy czym każdorazowo Rada ustala sposób głosowania, a samo głosowanie przeprowadza komisja skrutacyjna z wybranym spośród siebie przewodniczącym komisji.

3. Komisja skrutacyjna przed przystąpieniem do głosowania, objaśnia sposób głosowania i przeprowadza je, wyczytując kolejno Radnych z listy obecności.

4. Kart do głosowania musi być tyle, ilu Radnych obecnych na sesji.

5. Po przeliczeniu głosów przewodniczący komisji skrutacyjnej odczytuje protokół, a Przewodniczący stwierdza podjęcie lub nie podjęcie uchwały.

6. Karty z oddanymi głosami i protokół głosowania stanowią załącznik do protokołu obrad sesji.

Poinformował, że został wybrany na Przewodniczącego Komisji Skrutacyjnej. Wyjaśnił, że zostanie przygotowanych 30 kart do głosowania, które będą ostemplowane pieczęcią Rady Miasta Bydgoszczy. Na karcie znajdą się nazwiska dwóch kandydatek: radnej J. Czerskiej – Thomas oraz radnej G. Szabelskiej.

Zaproponował, aby głosować poprzez zaznaczenie kratki przy jednym nazwisku. Niezaznaczenie kratki przy żadnym nazwisku będzie oznaczało, że jest to głos wstrzymujący. Skreślenie kratki przy dwóch nazwiskach będzie oznaczało głos nieważny.

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska zaproponowała, aby procedura głosowania odbyła się zgodnie z propozycją przedstawioną przez radnego J. Mikołajczaka, z możliwością głosowania przez 3 godziny (od godz. 16⁰⁰ do godz. 19⁰⁰).

Radny Jerzy Mickuś - *wniosek formalny* - dot. określenia czasu na oddanie głosu w ciągu 2 godzin (od godz. 16⁰⁰ do godz. 18⁰⁰).

Pod głosowanie poddana została procedura głosowania na Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Bydgoszczy.

Wynik głosowania:

29 głosów „za”, brak głosów „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący”.

Procedura głosowania została zaakceptowana przez Radnych Rady Miasta Bydgoszczy.

Wniosek:

– dot. głosowania w czasie 2 godzin (od godz. 16⁰⁰ do godz. 18⁰⁰).

Wynik głosowania:

13 głosów „za”, 12 głosów „przeciw”, 5 głosów „wstrzymujących”.

Wniosek został przyjęty.

**Głosowanie tajne w sprawie wyboru Wiceprzewodniczącego Rady
Miasta Bydgoszczy odbyło się
w Sali sesyjnej im. Jana Maciaszka
ratusz /II piętro/ ul. Jezuicka 1 w Bydgoszczy
w godz. 16⁰⁰ – 18⁰⁰**

Radny Jakub Mikołajczak odczytał protokół Komisji Skrutacyjnej, która ustaliła, iż w wyniku głosowania zgłoszeni kandydaci na Wiceprzewodniczącego Rady Miasta otrzymali następującą ilość głosów:

- Czerska – Thomas Joanna – 18
- Szabelska Grażyna – 9

W wyniku przeprowadzonego głosowania Wiceprzewodniczącą Rady Miasta Bydgoszczy została **Joanna Czerska – Thomas**.

Protokół Komisji Skrutacyjnej stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska pogratulowała radnej J. Czerskiej –Thomas wygranej i powitała w gronie Prezydium Rady Miasta Bydgoszczy.

Radna Grażyna Szabelska pogratulowała radnej J. Czerskiej – Thomas wygranej. Wyraziła nadzieję, że będzie godnie i konstruktywnie pełniła funkcję Wiceprzewodniczącej Rady Miasta.

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska stwierdził, iż Rada Miasta Bydgoszczy dokonała wyboru Wiceprzewodniczącej Rady Miasta Bydgoszczy, którą została Radna Joanna Czerska – Thomas.

W wyniku tajnego głosowania uchwała wraz z autopoprawką została podjęta i oznaczona:

**w sprawie wyboru Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Bydgoszczy
XL/870/21.**

Ad. pkt 13

Aktualna informacja na temat Krajowego Programu Odbudowy.

Prezydent Miasta Rafał Bruski przedstawił prezentację multimedialną pn. *Krajowy Plan Odbudowy i Zwiększania Odporności*.

Skarbnik Miasta Piotr Tomaszewski przedstawił prezentację multimedialną pn. *Krajowy Plan Odbudowy. Droga pieniędzy*.

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska w związku z problemami technicznymi ogłosiła 3 minuty przerwy w obradach sesji.

Obrady XL sesji RM Bydgoszczy zostały wznowione o godz. 18⁴⁰.

Prezydent Miasta Rafał Bruski przedstawił prezentację multimedialną pn. *Polski Ład a samorząd*.

Radna Grażyna Szabelska – wystąpienie w imieniu Klubu Radnych *Prawo i Sprawiedliwość*. Radna uważa, że w przedstawionej prezentacji zbyt dużo jest ironii i niezbyt życzliwego stosunku do tego, co próbuje robić rząd dla Polaków. Wyraziła pogląd, że to negatywne nastawienie prawdopodobnie rzutuje na taką interpretację.

Samorządy otrzymają mniej pieniędzy, ponieważ:

- ✓ 18 mln Polaków zapłaci mniejsze podatki,
- ✓ będzie zerowy podatek przy płacy minimalnej,
- ✓ kwota wolna od podatku będzie wynosiła 30 tys. zł,
- ✓ drugi próg podatkowy będzie wynosił 120 tys. zł,
- ✓ emerytura do 2, 5 tys. zł będzie zwolniona z podatku.

Powiedziała, że dzięki temu zostanie podniesiona jakość życia Polaków. Podkreśliła, że samorząd to Polacy. W związku z tym, jeżeli rząd inwestuje w spółki Skarbu Państwa i planuje szereg inwestycji to znaczy, że mieszkańcy samorządów będą największymi beneficjentami tych inwestycji. Te kwestie związane są z 7% PKB na zdrowie. Z inwestycjami, które wygenerują 500 tys. nowych miejsc pracy. Uważa, że nie można nie dostrzegać tego wszystkiego, co będzie następowało w Polsce, czyli w samorządach na bazie Nowego Ładu. Poprosiła, aby spróbować dostrzec dobrą stronę Nowego Ładu. Nie ograniczać się tylko do krytyki.

Zwróciła uwagę na niesłuszne przeciwstawianie samorządu – rządowi. Wyraziła zdziwienie, że podczas wywiadu Prezydent Miasta powiedział, że rząd nie lubi samorządu. Podkreśliła, że rząd bardzo lubi samorządy i ich mieszkańców.

Przypomniała, że obniżenie podatków było bardzo długo wyczekiwaną zmianą przez Polaków. Samorząd tego nie robił, to zrobił rząd.

Radna zgodziła się ze stwierdzeniem, że dochody z PIT spadną. Dlatego, że Polacy będą płacić niższe podatki.

Poprosiła o uwzględnienie tych aspektów w dalszych analizach i w dalszym komentowaniu tego, co się aktualnie dzieje w Polsce.

Rząd stawia na rozwój zrównoważony. Te przestrzenie, które do tej pory były niedowartościowane, zostaną teraz docenione. Samorząd powinien również myśleć o innych, mniejszych miastach. Radna uważa, że zrównoważony rozwój w dłuższym dystansie opłaci się wszystkim Polakom.

Zwróciła uwagę, że Unia Europejska bardzo skrupulatnie wyznaczyła, w jakie przestrzenie należy inwestować. Te zasadnicze są skoncentrowane na transformacji cyfrowej i energetycznej.

Największa część Funduszu Odbudowy jest skoncentrowana na odbudowie, zwiększeniu odporności i przygotowaniu na ewentualne kolejne, nieprzewidziane okoliczności.

Poprosiła Prezydenta Miasta R. Bruskiego i Skarbnika Miasta P. Tomaszewskiego, żeby nie straszyć mieszkańców. Na spokojnie i racjonalnie przeanalizować propozycję, którą przedstawia rząd. Należy z dużą wiarą podchodzić do tego, że rząd będzie rekompensował ubytki budżetowe.

Przypomniała o 13 mld zł z Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych, które trafią do polskich miast.

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska skoro rząd lubi samorząd, to dlaczego od początku swoich rządów, ogranicza kompetencje samorządów?

Stosunek rządu do samorządu pokazuje Wojewoda M. Bogdanowicz, który od początku kadencji nigdy nie był obecny na sesji?

Wyraziła pogląd, że rząd lubi te samorzady, gdzie włodarzami są przedstawiciele określonej partii politycznej.

Prezydent Miasta Rafał Bruski stwierdził, że radna G. Szabelska nie stara się o dobro mieszkańców Bydgoszczy, tylko o dobry przekaz tzw. rządowy.

Zwrócił uwagę, że nie straszy bydgoszczan. Przedstawia konkretne dane. Jeżeli w budżecie Miasta jest 290 mln na inwestycje a będzie 100 – to nie jest straszenie, tylko fakty. Uczciwie informuje mieszkańców o sytuacji, nad którą ubolewa.

Podkreślił, że reprezentuje mieszkańców i zabiega o ich dobro. Zapytał, czy mieszkańcy Bydgoszczy potrzebny jest przekop Mierzei Wiślanej za 2 mld zł albo Lotniska CPK za 100 mld zł? Mieszkaniec Bydgoszczy woli mieć wyremontowaną ulicę Nakielską, pobudowane drogi gruntowe lub dobrze wyposażoną szkołę.

Dlaczego rząd nie zmieni przepisów ustawy o podatku PIT? Ponieważ od 2019 r. jest to świadoma polityka rządu, obniżania możliwości realizacji przez samorzady ich zadań. Każda złotówka mniej w budżecie, oznacza mniej zrealizowanych inwestycji. Rząd dąży do tego, żeby obniżyć rangę samorządów i doprowadzić do sytuacji, żeby mieszkańcy byli niezadowoleni z działań samorządowców, ponieważ nie będą mogli zaspakajać ich oczekiwań.

Zwrócił uwagę, że radna G. Szabelska powiedziała, że 18 mln Polaków zapłaci niższe podatki. Trzeba jednak powiedzieć, że 19 mln będzie musiało zapłacić wyższe podatki. Zauważył, że podczas konferencji Premiera M. Morawieckiego zostały przedstawione tylko te zmiany, które wyjdą na dobre.

Poinformował, że będzie walczył o dobro Bydgoszczy. Uważa, że radna G. Szabelska tylko udaje, że prezentuje bydgoszczan a tak naprawdę reprezentuje rząd Prawa i Sprawiedliwości.

Radny Marcin Lewandowski przedstawił dane dot. prognozowanej i wykonanej kwoty z podatku PIT i CIT, według sprawozdania z wykonania budżetu Miasta Bydgoszczy za 2020 r. oraz projektu budżetu miasta na 2021 r. Stwierdził, że należało dostosować oczekiwania do panujących warunków.

Prezydent Miasta Rafał Bruski podkreślił, że prezentacja wynika z dokumentów, które są zatwierdzane przez Regionalną Izbę Obrachunkową.

Miasto dostosowuje się do nowej rzeczywistości. Jednak zamiast 290 mln zł będzie tylko 100 mln zł na inwestycje. To przystosowanie jest bardzo niekorzystne dla mieszkańców, ponieważ ich oczekiwania oddalają się w czasie.

Radny Robert Langowski zwrócił uwagę, że bogatsi mieszkańcy nie oznaczają, że samorząd będzie bogatszy. Nie zawsze pieniądze mieszkańca, pozostają w budżecie samorządu.

W sprawie pieniędzy z Krajowego Programu Odbudowy wyraził zaniepokojenie, ponieważ nie wiadomo, w jaki sposób będą one dzielone między samorządy. Radny obawia się, że podział środków z KPO będzie uciążliwy dla samorządów lub niezbyt sprawiedliwy.

Radny Krystian Frelichowski wyraził zdziwienia postawą Prezydenta Miasta R. Bruskiego, jako przedstawiciela partii liberalnej, która mówi, że więcej pieniędzy należy zostawić w portfelach obywateli. Natomiast, kiedy rząd PiS dokonuje tego, to nagle Prezydent Miasta nie zgadza się z takim działaniem.

Prezydent Miasta Rafał Bruski powiedział, że jest zwolennikiem liberalnej polityki polegającej na tym, że rola rządu i państwa ogranicza się do minimum. Zostawia się dużą swobodę decyzji obywatelom. W ekonomii powinno być jak najwięcej swobód a jak najmniej prawa i ograniczeń. Rolą państwa i samorządu powinna być pomoc tym, którzy rzeczywiście nie potrafią sobie sami poradzić. Poinformował, że projekt budżetu miasta na kolejny rok, opiera się na informacji dotyczącej spodziewanych dochodów z PIT, którą przesyła w lipcu Ministerstwo Finansów.

Podkreślił, że pieniędzy będzie mniej o ok. 100-110 mln zł. Za 290 mln zł z 2019 r. można zrealizować więcej inwestycji w Bydgoszczy, niż za 100 mln zł. Poprosił o uczciwą komunikację ze strony rządowej i samorządowej.

Radny Bogdan Dzakanowski zwrócił uwagę, że w zeszłym roku wydatkowano ponad 150 mln zł na Młyny Rothera, burząc przy tym amfiteatr i ubikacje.

Prezydent Torunia M. Zaleski pozyskał od rządu pieniądze na budowę oraz utrzymanie nowej siedziby Camerimage. Niestety Młyny Rothera będą utrzymywane z pieniędzy budżetu miasta.

Wyraził zdziwienie, że miasto buduje tylko 1 km dróg osiedlowych rocznie. Zachęciła, aby sprawdzić ile budują w Toruniu.

Prezydent Miasta Rafał Bruski stwierdził, że skala nieprawdziwych informacji wypowiedzianych przez radnego B. Dzakanowskiego jest tak porażająca, że nie podejmie się dyskusji z nim.

Radna Anna Mackiewicz uważa, że przedstawione informacje pozwolą przygotować się do planowania inwestycji, przy tworzeniu projektu budżetu na kolejny rok.

Radny Marcin Lewandowski zapytał, jaka była oczekiwana kwota z PIT-u na 2020 r.?

Prezydent Miasta Rafał Bruski wyjaśnił, że dochody z PIT-u są to spodziewane dochody, które przesyła Minister Finansów. Każdy samorząd w Polsce otrzymuje informację na temat prognozowanej kwoty, na etapie tworzenia budżetu.

Zachęcił radnego M. Lewandowskiego do spotkania ze Skarbnikiem Miasta, który wyjaśni sposób działania budżetu miasta.

Radna Grażyna Szabelska zwróciła uwagę, że Krajowy Plan Odbudowy jest w trakcie docierania. Każda osoba, która ma możliwość lobbować, aby do samorządu wpłynęły większe pieniądze, powinna to zrobić.

Dodała, że pewne postulaty kierowane do Krajowego Planu Odbudowy zostały wprowadzone:

- Dopisano kolejne podmioty, które będą wchodziły w skład Komitetu Monitorującego Krajowy Plan Odbudowy. Będą to przedstawiciele samorządów terytorialnych, przedsiębiorcy, strony społeczne i organizacje pozarządowe.
- Zwiększona została pula dla wszystkich miast w części tzw. dedykowanej zielonym i odpornym miastom oraz rozszerzony zostanie na duże miasta. Wcześniej wsparcie to obejmowało tylko miasta średnie i małe.
- Więcej funduszy zostanie przeznaczonych na tzw. 0 emisyjny transport w miastach.
- Zwiększono środki na dostęp do internetu oraz szersze zastosowanie rozwiązań cyfrowych w edukacji.
- Na wniosek Lewicy zwiększono środki na rozszerzenie działalności przedsiębiorstw oraz wprowadzono działania na rzecz zielonego budownictwa wielorodzinnego.
- W kompetencji - Odporność i konkurencyjność gospodarki:
 - ✓ zwiększono środki dla przedsiębiorców z 300 mln euro do 500 mln euro na dywersyfikację działalności przedsiębiorstw i wzmocnienie ich odporności na ewentualne zmiany w przyszłości.
 - ✓ zwiększono środki na inwestycje związane ze skracaniem tzw. łańcucha dostaw w przetwórstwie rolno – spożywczym z 500 mln euro na 1, 2 mld euro.

Radny Robert Langowski odniósł się do wypowiedzi radnego B. Dzakanowskiego w sprawie inwestycji Torunia. Przytoczył wypowiedź Prezydenta M. Zaleskiego dla TVP3 Bydgoszcz: *„Możliwości inwestycyjne miasta w wyniku podatków można powiedzieć zmniejszą się o połowę, może nawet znacznie i to jest na pewno duży problem. Ale także w wydatkach bieżących utrzymania miasta. Skoro będzie mniej pieniędzy, to po prostu będzie mniej wydatków, gdzieś będzie trzeba je ograniczać”*. Na co odpowiedział poseł PiS P. Król *„Pan Prezydent Torunia sam najlepiej wie, że miasto Toruń jest jednym z najbardziej zadłużonych miast w Polsce, rozumiem, że miał w tym udział. Więc w jego przypadku mówienie o tym, że on szuka jakichś pieniędzy na inwestycje - jeżeli miasto jest jednym z najbardziej zadłużonych - jest po prostu*

nieporozumieniem. Tak się kończą takie próby, jak się z małego miasta Torunia próbuje zrobić królewską Bydgoszcz.”

Poprosił przedstawicieli PiS, aby się zastanowili, czy Toruń jest dobrze zarządzany?

Radna Grażyna Szabelska kontynuowała swoją poprzednią wypowiedź.

- W komponencie – Zielona energia i zmniejszenie energochłonności:
 - ✓ w ramach rozwoju sieci przesyłowych i inteligentnej infrastruktury elektroenergetycznej dodano 200 mln euro.
 - ✓ więcej środków zostało przeznaczonych na transformację energetyczną przedsiębiorstw – 300 mln euro.
- W komponencie C – Transformacja cyfrowa:
 - ✓ dodano nową inwestycję dotyczącą rozwoju sieci komórkowej tzw. 5 generacji – 1,4 mld euro.
 - ✓ wzmocniono znacząco inwestycje w zakresie rozwiązań cyfrowych w edukacji – 700 mln euro.
- W komponencie D – Efektywność, dostępność i jakość systemu ochrony zdrowia:
 - ✓ zwiększono na 700 mln euro.

Prezydent Miasta Rafał Bruski zwrócił uwagę na jeden z zapisów w dokumencie. Zwiększono o 200 mln euro kwotę na tramwaje, ale na pożyczki dla samorządów, które będą chciały je kupić.

Poprosił, żeby radna G. Szabelska była konsekwentna i mówiła prawdę mieszkańcom. Zaapelował, aby nie manipulować informacją.

Powiedział, że należy wpływać na decyzje rządu, aby mieszkańcy Bydgoszczy byli zadowoleni ze swoich przedstawicieli.

Ad. pkt 14

Informacja Prezydenta Bydgoszczy dot. konsekwencji wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego II Sa/Bd 1120/20 (w związku ze skargą Prokuratury Rejonowej Bydgoszcz-Południe w Bydgoszczy).

Zastępca Prezydenta Miasta Bydgoszczy Michał Sztybel przedstawił w formie prezentacji multimedialnej *Informację Prezydenta Bydgoszczy dot. konsekwencji wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego II Sa/Bd 1120/20 (w związku ze skargą Prokuratury Rejonowej Bydgoszcz-Południe w Bydgoszczy).*

Radny Janusz Czwojda wyraził zdziwienie decyzją Sądu i Prokuratury. Przypomniwał, że podczas uchwalania regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Miasta Bydgoszczy, na wniosek spółdzielni mieszkaniowych Rada podjęła decyzje o zakazie mycia samochodów poza myjniami. Radny przypomniwał, iż podnosił wówczas, że Rada przekroczyła swoje uprawnienia.

Z pewnością można było wprowadzić pewne ograniczenia np. dokonywanie mycia na utwardzonych częściach nieruchomości, bez używania środków chemicznych, odprowadzania ścieków do kanalizacji oraz to, że obowiązuje zakaz mycia podwozi.

Radna Grażyna Szabelska w imieniu Klubu Radnych Prawo i Sprawiedliwość podziękowała za obszerne wyjaśnienia.

Ad. pkt 15

Informacja Prezydenta w sprawie aktualnego trybu i etapu postępowania odnośnie przedsięwzięcia pn. "Budowa linii termicznego przekształcenia odpadów niebezpiecznych w Bydgoszczy" - budowa spalarni na terenach byłego "Zachemu".

Dyrektor Wydziału Zintegrowanego Rozwoju Grzegorz Boroń powiedział, że kwestie związane ze spalaniem paliw reguluje m.in. „Plan gospodarki odpadami województwa kujawsko-pomorskiego na lata 2016-2022 z perspektywą na lata 2023-2028”. W tym dokumencie opisane są instalacje do termicznego przekształcania odpadów, które są zlokalizowane na terenie regionu i Bydgoszczy. W województwie jest dziewięć instalacji do termicznego przekształcania odpadów. Cztery znajdują się w Bydgoszczy: Zakład Utylizacji Odpadów Medycznych przy Centrum Onkologii, które utylizuje odpady niebezpieczne, medyczne i weterynaryjne; instalacja odpadów niebezpiecznych Firmy Eneris Proeco sp. z o.o. na terenach byłego Zakładu Chemicznego Zachem; spalarnia osadów ściekowych Miejskich Wodociągów i Kanalizacji sp. z o.o. przy ul. Bora-Komorowskiego i spalarnia odpadów komunalnych ProNatura sp. z o.o.

Marszałek Województwa Kujawsko-Pomorskiego wydaje pozwolenie zintegrowane na prowadzenie instalacji do termicznego przekształcania odpadów.

Zwrócił uwagę, że z uwagi na pandemię COVID-19 Zakład Utylizacji Odpadów Medycznych przy Centrum Onkologii stracił wydolność, aby poradzić sobie z nawałem odpadów medycznych, które się pojawiły.

Poinformował, że przy tworzeniu Krajowego Planu Odbudowy były prowadzone rozmowy, aby spalarnie zaczęły unieszkodliwiać odpady pozostawione na terenach zdegradowanych, np. w Bydgoszczy z terenów byłego Zakładu Chemicznego Zachem. Na razie zapowiedzi te, nie potwierdzają się w projekcie Krajowego Planu Odbudowy.

Poinformował, że 9 marca 2021 r. Firma Eneris Eco Sp. z o.o. złożyła wniosek dotyczący wydania decyzji dla przedsięwzięcia polegającego na budowie linii do termicznego przekształcania odpadów niebezpiecznych w Bydgoszczy przy ul. Wojska Polskiego na działce nr ew. 7/366. Teren ten przylega do istniejącej spalarni Firmy ENERIS Proeco Sp. z o.o. Spółki te są powiązane z sobą

osobowo. Nowa instalacja jest traktowana, jako oddzielna. Część obiektów jest wspólnych, natomiast część powierzchni magazynowej miałyby być użytkowana przez obie spółki. Instalacja jest zlokalizowana w środku kompleksu byłych Zakładów Chemicznych Zachem. Odległości do zabudowy są następujące: ok. 1300 m do najbliższej zabudowy Osiedla Kapuściska; ok. 1700 m do Osiedla Wyżyny; ok. 2150 m do Osiedla Łęgowo.

Poinformował, że w postępowaniu w sprawie wydania decyzji są identyfikowane strony postępowania, czyli właściciele terenów w promieniu 100 m od granic zakładu. Ustalono, że oprócz wnioskodawcy jest jeszcze sześć podmiotów, które prowadzą działalność gospodarczą. Są one informowane na bieżąco o działaniach podejmowanych przez Urząd.

19 marca 2021 r. zostało wszczęte postępowanie. Jest prowadzone na podstawie *Ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko*. Jest prowadzone w celu wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, zgody na realizację inwestycji. Decyzja zawiera m.in. warunki kształtowania przedsięwzięcia, aby uwzględniały konieczność ochrony środowiska w sąsiedztwie obiektu, który ma powstać.

Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach zostanie wydana po otrzymaniu raportu oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz po przeprowadzeniu postępowania z udziałem społeczeństwa.

Kolejną rzeczą w postępowaniu, po ustaleniu stron postępowania jest sprawdzenie, czy lokalizacja inwestycji jest zgodna z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach należy uzgodnić warunki realizacji przedsięwzięcia z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Bydgoszczy i Dyrektorem Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie. Decyzja wydawana jest także w oparciu o opinię Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego oraz Marszałka Województwa Kujawsko-Pomorskiego.

Wyjaśnił, że opinie nie mają charakteru wiążącego. Natomiast uzgodnienia muszą zostać zastosowane, mają charakter wiążący przy wydaniu decyzji.

Urząd wystąpił do tych czterech organów. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny po analizie dokumentów, wystosował wezwanie do inwestora o uzupełnienie braków w dokumentacji, które dostrzegł. Głównie odnosi się do stanu sanitarnego i zdrowia ludzi. Marszałek Województwa Kujawsko-Pomorskiego jeszcze nie przedstawił stanowiska. Przedłużył postępowanie do 31 maja br. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy również nie zajął stanowiska i przedłużył postępowanie do 3 czerwca 2021 r.

Dyrektor Wód Polskich dokonał już uzgodnienia tego przedsięwzięcia.

Podkreślił, że postępowanie dopuszcza udział społeczeństwa w ramach procedury oceny oddziaływania na środowisko. Informacja na ten temat została umieszczona w Biuletynie Informacji Publicznej, na rządowej stronie

zawierającej informację o środowisku EKOPORTAL, na tablicy ogłoszeń Urzędu Miasta oraz w miejscu inwestycji.

W ramach postępowania każda osoba może zapoznać się z wnioskiem, raportem oceny oddziaływania na środowisku oraz zgłosić wnioski w terminie 30 dni. Pierwszy termin wyznaczony do składania wniosków trwał od 31 marca 2021 r. do 29 kwietnia 2021 r. Następnie w toku postępowania w sprawie wydania decyzji, na skutek wezwania Powiatowego Inspektora Sanitarnego, inwestor poprawił dokumentację. Zmiana ta była na tyle istotna, że spowodowała ogłoszenie kolejnego terminu przeprowadzenia postępowania z udziałem społeczeństwa w terminie od 14 maja 2021 r. do 12 czerwca 2021 r.

Urząd Miasta spodziewa się, że pozostałe organy również wystosują wezwania do inwestora, co spowoduje przedłużenie terminu postępowania i udziału w nim społeczeństwa.

Poinformował, że 21 maja 2021 r. wpłynął wniosek organizacji ekologicznej Towarzystwo na rzecz Ziemi z Oświęcimia. Wyraził pogląd, że w trakcie postępowania będą dołączać kolejne organizacje ekologiczne.

Postępowania może potrwać od 8 do 12 miesięcy. Tempo procedowania zależy od uzgodnienia z organami zewnętrznymi oraz od samego inwestora.

Wyraził pogląd, że konsultacje społeczne powinny być prowadzone przez inwestora, żeby uzyskać akceptację dla inwestycji ze strony społeczeństwa.

Jako dobry przykład działania podał Remondis Bydgoszcz sp. z o.o., która starała się o decyzję środowiskową dla nowej instalacji. Problemem dla mieszkańców była duża uciążliwość zapachowa. Inwestor powołał Radę Społeczną do opiniowania wszystkich działań inwestycyjnych. Skutkowało to tym, że doprowadzono do zgody z sąsiadami, dzięki czemu projekt uzyskał wymaganą prawem decyzję środowiskową.

Wyjaśnił, że decyzja środowiskowa jest wydawana przez Prezydenta Miasta Bydgoszczy na podstawie raportu, po wszystkich uzgodnieniach, opiniach, wnioskach i uwagach. Poinformował, że Urząd planuje zorganizowanie publicznej rozprawy administracyjnej. Zainteresowanym zostaną przekazana ze strony inwestora i organu prowadzącego postępowanie, informacja dotycząca przedmiotowego projektu.

Podkreślił, że postępowanie w przedmiocie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, nie oznacza automatycznej zgody na realizację inwestycji.

To postępowanie stanowi pierwszy etap procesu inwestycyjnego, w którym ocenia się i analizuje wpływ planowanej inwestycji na poszczególne komponenty środowiska oraz określa się warunki realizacji i eksploatacji tego zakładu, który będzie budowany. Te nałożone w decyzji warunki pozwalają projektować inwestorowi inwestycję w taki sposób, żeby ona w najmniejszym stopniu stanowiła uciążliwość dla terenów sąsiadujących i zabezpieczała interesy osób trzecich. Kolejnym etapem jest projektowanie samego obiektu i decyzja wydawana przez organ administracji budowlanej, w tym przypadku pozwolenia na budowę. Organ wtedy sprawdza, czy wszystkie uwarunkowania

zawarte w decyzji, inwestor umieścił w projekcie budowlanym i z tego go rozlicza.

Zastępca Prezydenta Miasta Michał Sztybel uzupełnił wypowiedź Dyrektora Wydziału Zintegrowanego Rozwoju G. Boronia. Zwrócił uwagę, że konsultacje społeczne odbywają się na podstawie Ustawy o samorządzie gminnym. Następnie jest podejmowana uchwała Rady Miasta w sprawie Regulaminu „Bydgoskie Konsultacje”. Konsultacje mogą być prowadzone z inicjatywy Prezydenta Miasta, Radnych Rady Miasta, Rady Osiedli, grupy mieszkańców. To, o czym mówił Dyrektor G. Boroń dotyczy obowiązku informacyjnego i możliwości udziału społeczeństwa w procedurze administracyjnej, prowadzonej w zakresie wydania decyzji o uwarunkowaniach środowiskowych. Podkreślił, że obowiązki wynikające z przepisów prawa Urząd wykonał. Umieścił m.in. informację na portalu ekoportal.gov.pl, gdzie wszystkie organizacje pozarządowe zajmujące się ekologią, mają do niego dostęp i śledzą na bieżąco tego typu postępowania.

Poprosi, aby nie mylić obowiązku informacyjnego z konsultacjami społecznymi. **Radna Grażyna Szabelska** – *wystąpienie w imieniu Klubu Radnych Prawo i Sprawiedliwość*. Zwróciła uwagę, że mieszkańcy są zaniepokojeni, nieliczni znają procedurę administracyjną.

Wyjaśniła, że w rozmowach z mieszkańcami, potocznie mówi się o konsultowaniu ważnych przedsięwzięć ze społeczeństwem.

Uważa, że ta inwestycja obniży walory Bydgoszczy, jako zielonego miasta. Według radnej kolejna spalarnia powstrzyma ludzi, przed zamieszkaniem w Bydgoszczy. Ponieważ zawsze z taką inwestycją, pewne zagrożenia się wiążą. Uważa, że miasto powinno inwestować w kulturę, rodzinę, edukację i infrastrukturę przyjazną studentom.

Zaniepokojenie radnej budzi odległość nowej spalarni, do mieszkań i domów na Osiedlach Kapuściska, Wyżyny i Łęgnowo. Uważa, że mieszkańcy nie wyrażą zgody na tego typu inwestycję, która będzie negatywnie wpływała na ich zdrowie. Na spalarnię, która rocznie ma spalać 280 tys. ton odpadów.

Zwróciła uwagę, że na terenie pozachemowskim działa już spalarnia ProNatura oraz mała spalarnia odpadów niebezpiecznych.

Przypomniała także o skażeniu środowiska spowodowanym działalnością Zachemu, z który zmaga się Osiedle Łęgnowo.

Ponadto zwróciła uwagę na brak naturalnej osłony od strony instalacji, w kierunku zabudowań.

Zapytała:

- ✓ w jaki sposób będą dostarczane odpady do spalarni?
- ✓ jak będzie zabezpieczany transport?
- ✓ co grozi mieszkańcom w przypadku awarii?

Poprosiła, aby Prezydent Miasta nie wystawiał pozytywnej opinii środowiskowej, która umożliwi dalszy proces. Stwierdziła, że mieszkańcy Bydgoszczy będą wdzięczni, jeśli nie pozwoli na budowę kolejnej spalarni w mieście.

Złożyła następujące pytania:

- ✓ czy obecna spalarnia materiałów niebezpiecznych, nie jest wystarczająca? Jeżeli powstanie nowa spalarnia, to do Bydgoszczy będą zwożone niebezpieczne odpady nie tylko z miasta, ale także z regionu, województwa a być może z całego kraju.
- ✓ jaka będzie przepustowość nowej spalarni?
- ✓ kto będzie zwoził niebezpieczne odpady do Bydgoszczy?

Prezydent Miasta Rafał Bruski stwierdził, że radna G. Szabelska namawia do łamania prawa.

Podkreślił, że w Polsce każdy może złożyć wniosek i oczekiwać od organu wydania decyzji, która określi możliwość lub brak możliwości wykonania określonej inwestycji.

Zachęcił, aby radna G. Szabelska zaapelowała do rządu o zmianę przepisów prawa, że spalarnie odpadów niebezpiecznych nie mogą powstawać w miastach pow. 300 tys. mieszkańców.

Poprosił, aby nie wywierać na nim presji, żeby łamał prawo.

Podkreślił, że wszystko zależy od przepisów prawa. Decyzja administracyjna będzie wydana w najlepszej wierze, zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa.

Dyrektor Wydziału Zintegrowanego Rozwoju Grzegorz Boron wyjaśnił, że postępowanie prowadzone jest w taki sposób, żeby w przypadku powstania instalacji, nie szkodziła ona terenom sąsiednim. Ponadto, aby jej powstanie nie spowodowało, że na teren byłego Zakładu Chemicznego Zachem, nie będą chcieli wejść nowi inwestorzy.

Podkreślił, że przepisy unijne nakładają na inwestora wykorzystanie najlepszych dostępnych technik tzw. BAT. Często jest tak, że sama instalacja do termicznego przekształcania odpadów jest mniejsza i o wiele tańsza, niż system oczyszczania spalin, które powstają.

Poinformował, że obecna instalacja na terenie Zachemu jest bardzo stara. Powstała w czasach, gdy funkcjonował Zachem do spalania tzw. koksiku pofenolowego. Obecnie ma zdolność przetwarzania 8 tys. ton rocznie. Właściciel złożył wniosek o zwiększenie wydajności instalacji do 10, 5 tys. ton rocznie.

Nowa instalacja ma mieć wydajność 28 tys. ton odpadów rocznie.

Transport materiałów niebezpiecznych regulują bardzo rygorystyczne przepisy dotyczące bezpieczeństwa. Żeby wykonać taką usługę trzeba spełniać określone wymogi i posiadać odpowiednie pozwolenia. Jeżeli będzie można dojechać drogami publicznymi do tego obiektu, to taki transport będzie możliwy.

Poinformował, że jest zidentyfikowanych kilka obszarów, gdzie może powstać awaria: przy transporcie, składowaniu odpadów lub awarii związanej z procesami technologicznymi. Jest to na kilku poziomach zabezpieczane. Na pewno przy wydaniu decyzji, będzie to akcentowane.

Zwrócił uwagę na funkcjonujące w Europie pojęcie recyklingu przestrzeni przemysłowej. Oznacza on, że łatwiej jest przeznaczyć pod tego typu inwestycję obszar zdegradowany, niż tzw. greenfield, czyli teren gdzie przemysłu do tej pory nie było.

Podkreślił, że decyzja musi odpowiadać wszystkim przepisom prawa i nakazywać wykorzystanie najlepszych technologii, które zabezpieczą środowisko i ludzi, przed działalnością tego typu obiektu.

Radna Grażyna Szabelska poinformowała, że jej celem jako radnej, jest lobbowanie, aby spalarnia nie powstała.

Uważa, że nie należy się dziwić, aż takiemu negatywnemu nastawieniu. Krytyczne opinie dopiero się pojawiają, ponieważ jeszcze kilka dni temu, prawie nikt nie wiedział o tej planowanej inwestycji.

Zapytała, czy Miasto nie powinno przy tego typu inwestycjach, informować Rady Osiedla, które mogą dotrzeć do większej rzeszy mieszkańców?

Wyraziła zdziwienie, że Prezydent Miasta nie ma narzędzi formowania własnej wizji polityki. Czy oznacza to teraz, że zachęceni taką łatwą procedurą, inni inwestorzy będą mogli wnioskować o możliwość budowania kolejnych spalarni? Czy nie można w jakiś sposób kształtować, ile spalarni będzie w Bydgoszczy?

Prezydent Miasta Rafał Bruski podkreślił, że prawo obliguje organ do wydania decyzji administracyjnej, na określonych warunkach i zasadach.

Zastępca Prezydenta Miasta Michał Sztybel w odpowiedzi na pytanie, dlaczego nie zostały poinformowane Rady Osiedla powtórzył, że nie jest to tryb konsultacji społecznych określony uchwałą Rady Miasta, gdzie Rady Osiedla automatycznie są informowane o konsultacjach. Jest to tryb określony ustawą. Jeżeli ustawodawca chciałby, żeby był inny tryb informowania mieszkańców, to w ustawie byłby on zapisany. Zasugerował, aby radna G. Szabelska podjęła inicjatywę, aby wprost w ustawie był zapis, że mają to być konsultacje społeczne, według standardów wynikających z ustawy o samorządzie gminnym. Jednocześnie podkreślił, że w Bydgoszczy konsultacje społeczne trwają minimum 21 dni i miasto stara się dotrzeć do wielu mieszkańców. Rząd natomiast przeprowadza konsultacje, które trwają 3- 7 dni i wiedzą o nich dwie lub trzy organizacje pozarządowe.

Podkreślił, że opinie organów państwowych, będą miały duży wpływ na wydanie decyzji administracyjnej.

Wyjaśnił także, że ProNatura to spalarnia odpadów komunalnych a nie niebezpiecznych. W trakcie procesu jej budowy, jako radny starał się rozmawiać z mieszkańcami, tłumaczyć i wyjaśniać zasady jej funkcjonowania.

Zaznaczył, że zgodnie z wnioskiem inwestora, spalaniu mają podlegać głównie opony. Podkreślił, że problem utylizacji opon jest bardzo powszechny, kosztowny i finalnie często kończy się pożarami składowiska opon. Bezpieczniejsze jest utylizowanie opon w legalnej instalacji, pod kontrolą służb ochrony środowiska.

Wyjaśnił także, że w przypadku awarii odpady nie zostają zutylizowane. Inwestor w takim przypadku musi je przetransportować do innej spalarni, ponieważ jest określony czas na ich przechowywanie.

Radna Grażyna Szabelska zapytała, na czym ma polegać współpraca między miastem a Radami Osiedla, jeżeli w tak ważnej sprawie nie zostały one o tym poinformowane?

Wyraziła pogląd, że miasto powinno powiadomić Rady Osiedla z dobrej woli, w ramach współpracy a nie dlatego, że tak nakazuje przepis.

Prezydent Miasta Rafał Bruski podkreślił, że miasto działa zgodnie z prawem. Złożył deklarację, że procedura udziału społeczeństwa, zostanie zachowana.

Kolejny raz wyjaśnił, że organ administracji musi wydać decyzję zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa.

Ad. pkt 16

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska przedstawiła projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie powołania stałych komisji Rady Miasta Bydgoszczy, ustalenia przedmiotu ich działania oraz składu osobowego. Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Poinformowała, iż przedstawiony projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Samorządności i Statutowo - Organizacyjna.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

22 głosy „za”, brak głosów „przeciw”, 3 głosy „wstrzymujące”.

Uchwała została podjęta i oznaczona

XL/871/21.

Ad. pkt 17

Dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej Anna Rembowicz-Dziekiowska przedstawiła w formie prezentacji multimedialnej projekt uchwały o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Łęgnowo - Hutnicza” w Bydgoszczy.

Zgłosiła autopoprawkę dot. dopisania poz. 784 do podstawy prawnej, do treści i uzasadnienia uchwały.

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska poinformowała, że omówiony projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Gospodarki Przestrzennej.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały wraz z autopoprawką.

Wynik głosowania:

21 głosów „za”, brak głosów „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący”.

Uchwała została podjęta i oznaczona

XL/872/21.

Ad. pkt 18

Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy Tomasz Zawiszewski przedstawił projekt uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania z realizacji "Programu przeciwdziałania bezrobociu, promocji zatrudnienia oraz aktywizacji lokalnego rynku pracy do 2020 roku" w 2020 roku oraz Plan działania na 2021 rok opracowany na podstawie "Programu przeciwdziałania bezrobociu, promocji zatrudnienia oraz aktywizacji lokalnego rynku pracy do 2030 r."

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska poinformowała, że omówiony projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Przedsiębiorczości i Rozwoju Miasta.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

22 głosy „za”.

Uchwała została podjęta i oznaczona

XL/873/21.

Ad. pkt 19

Przewodniczący Zespołu Interdyscyplinarnego Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej Rafał Zwoliński przedstawił *Sprawozdanie z realizacji „Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie i Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie dla Miasta Bydgoszczy na lata 2018-2022” za okres 2018-2020.*

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska podziękowała za pracę i podejmowanie działań edukacyjnych. Zwróciła uwagę, że przemoc domowa ma bardzo wiele wymiarów: psychiczny, ekonomiczny, seksualny. To jest przemoc, której bardzo często nie widać. Nie widzą jej bliscy, jak również same ofiary przemocy.

Zapytała o ryzyko i skutki wypowiedzenia Konwencji antyprzemocowej?

Radna Grażyna Szabelska również podziękowała za sprawozdanie.

Zwróciła uwagę, że według doniesień naukowych, rodzina w czasie pandemii narażona była na znacznie większy stres, co powodowało nagromadzenie napięć. Zapytała, czy w Bydgoszczy w okresie pandemii zauważono, że nastąpił wzrost przypadków przemocy w rodzinie oraz o formy tej przemocy?

Przewodniczący Zespołu Interdyscyplinarnego Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej Rafał Zwoliński powiedział, że realizują zapisy Konwencji antyprzemocowej. Zapisane standardy pomagają w sposób bardziej profesjonalny pomagać innym osobom, przede wszystkim ofiarom przemocy. Podkreślił, że ofiarami przemocy głównie są kobiety.

Według najnowszych informacji, przemoc domowa w okresie pandemii wzrosła. Poinformował, że w Bydgoszczy liczba uruchamiania procedury „Niebieskiej Karty” wyglądała następująco:

- ✓ w roku 2018 – 690
- ✓ w roku 2019 – 750
- ✓ w roku 2020 – 616

Ze statystyki wynika, że odnotowano mniej przemocy w rodzinie. Należy jednak zauważyć, że w 2020 r. realizacja zadań w ramach prowadzonych procedur „Niebieskiej Karty” była utrudniona z uwagi na pandemię. Wprowadzono jednak rozwiązania polegające na możliwości kontaktu telefonicznego lub mailowego przez osoby pokrzywdzonej, dzięki czemu można było podjąć działania interwencyjne.

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska zapytała, jaki procent stanowi przemoc, która nie jest zgłaszana?

Przewodniczący Zespołu Interdyscyplinarnego Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej Rafał Zwoliński powiedział, że nie dysponuje takimi danymi.

Radna Grażyna Szabelska zapytała, czy w ocenie Zespołu przypadków przemocy jest jednak więcej?

Przewodniczący Zespołu Interdyscyplinarnego Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej Rafał Zwoliński wyjaśnił, że należy brać taką sytuację pod uwagę, mając na względzie doniesienia naukowe. Z drugiej strony określić to można na podstawie posiadanych informacji.

Dodał, że w skład Grupy Roboczej wchodzi przedstawiciele różnych instytucji. Działania podejmowane przez służby koncentrują się na wyjaśnieniu sytuacji rodziny i polepszeniu jej warunków. Podkreślił, że w 2019 r. było stworzonych 594 Grup Roboczych. W każdej z nich jest pracownik i policjant, ale także przedstawiciele oświaty, służby zdrowia lub kurator. Grupy pracują nad jednym przypadkiem, aby przerwać przemoc i spowodować polepszenie warunków rodzinnych.

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska zapytała, w jaki sposób dotrzeć do osób, które są cały czas pod kontrolą oprawcy bądź przemoc psychiczna jest już tak zaawansowana, że nie potrafią poprosić o pomoc?

Przewodniczący Zespołu Interdyscyplinarnego Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej Rafał Zwoliński wyjaśnił, że w problemie przemocy w rodzinie istnieje mechanizm uzależnienia, na zasadzie błędnego koła. Osoby są przyzwyczajone do tego, że tak wygląda ich życie w rodzinie. W momencie, gdy decydują się podjąć jakieś działanie, nagle okazuje się, że sprawca

przemocy wykazuje skruchę i obiecuje poprawę. Niestety ten etap trwa chwilę a potem są dalsze elementy narastania przemocy.

Bardzo ważna w takim przypadku jest rola osób, które przypuszczają, że takie sytuacje mają miejsce, żeby zgłosić taki przypadek. Umożliwi to podjęcie stosownych działań.

Ad. pkt 20

Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej Renata Dębińska przedstawiła projekt uchwały w sprawie przyjęcia „Programu Rozwoju Pieczy Zastępczej dla Miasta Bydgoszczy na lata 2021-2023”.

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska poinformowała, że omówiony projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Rodziny, Polityki Społecznej i Polityki Zdrowotnej.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

27 głosów „za”.

Uchwała została podjęta i oznaczona

XL/874/21.

Ad. pkt 21

Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej Renata Dębińska przedstawiła projekt uchwały w sprawie przyjęcia Programu Wspierania Rodziny dla Miasta Bydgoszczy na lata 2021-2023.

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska poinformowała, że omówiony projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Rodziny, Polityki Społecznej i Polityki Zdrowotnej.

Radna Grażyna Szabelska wyraziła życzenie, żeby program był jak najbardziej skuteczny, aby jak największej liczbie rodzin można było pomóc.

Zapytała, czy w ramach tego programu można przewidzieć działania profilaktyczne, przeciwdziałające rosnącej liczbie rozwodów?

Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej Renata Dębińska odpowiedziała, że problem rodziny i rozwodów jest niezwykle złożony. Wyjaśniła, że rodzina, która trafia pod opiekę jest objęta kompleksową troską. Wyraziła nadzieję, że do współpracy z Miejskim Ośrodkiem Pomocy Społecznej włączą się specjaliści i organizacje pozarządowe, którzy będą mogli pomóc i wesprzeć, przy organizowaniu tego typu szkoleń.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

26 głosów „za”, 1 głos „przeciw”, brak głosów „wstrzymujące”.

Uchwała została podjęta i oznaczona

XL/875/21.

Ad. pkt 22

Zastępca Dyrektora w Zarządzie Dróg Miejskich i Komunikacji Publicznej Maciej Gust przedstawił projekt uchwały w sprawie nadania kategorii administracyjnej drogi w Bydgoszczy.

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Zgłosił autopoprawkę, aby nazwy ulic były zapisane z imienia i nazwiska.

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska poinformowała, że omówiony projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska.

Radny Janusz Czwojda podziękował za uwzględnienie wniosku dot. zapisu nazw ulic.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały wraz z autopoprawką.

Wynik głosowania:

27 głosów „za”, brak głosów „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący”.

Uchwała została podjęta i oznaczona

XL/876/21.

Ad. pkt 23

Zastępca Dyrektora w Zarządzie Dróg Miejskich i Komunikacji Publicznej Maciej Gust przedstawił projekt uchwały w sprawie przejęcia w zarząd od Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad, dróg łączących odcinki dróg lokalnych realizowanych w ramach budowy drogi ekspresowej S10.

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska poinformowała, że omówiony projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

29 głosów „za”.

Uchwała została podjęta i oznaczona

XL/877/21.

Ad. pkt 24

Dyrektor Wydziału Edukacji i Sportu Magdalena Buschmann przedstawiła projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie wydzielonych rachunków dochodów. Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska poinformowała, że omówiony projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Edukacji.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

25 głosów „za”.

Uchwała została podjęta i oznaczona

XL/878/21.

Ad. pkt 25

Dyrektor Wydziału Funduszy Europejskich Zofia Smolińska przedstawiła projekt uchwały w sprawie przystąpienia Miasta Bydgoszczy jako członka wspierającego do Bydgoskiej Lokalnej Grupy Działania – Dwie Rzeki.

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska poinformowała, że omówiony projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Przedsiębiorczości i Rozwoju Miasta.

Radny Janusz Czwojda zapytał, czy w obecnym stanie prawnym istnieje możliwość założenia podobnej grupy, na podobnych zasadach z udziałem Miasta, jako członka wspierającego?

Dyrektor Wydziału Funduszy Europejskich Zofia Smolińska wyjaśniła, że ustawa o rozwoju lokalnym przewiduje istnienie jednej, lokalnej grupy działania na obszarze gminy. Musiałoby dojść do zlikwidowania obecnej grupy bądź wystąpienia z niej Miasta. Warunkiem jest udział Miasta w tym stowarzyszeniu. Prawdopodobnie Lokalna Grupa Działania bez udziału Miasta, musiałaby się rozwiązać.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

26 głosów „za”, brak głosów „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący”.

Uchwała została podjęta i oznaczona

XL/879/21.

Ad. pkt 26

Dyrektor Biura ds. Zdrowia i Polityki Społecznej Agnieszka Bańkowska przedstawiła *Informację o realizacji „Samorządowego Programu Działań na Rzecz Osób Niepełnosprawnych na lata 2020-2023” za rok 2020.*

Radna Grażyna Szabelska zapytała o kwestię specjalistycznych usług opiekuńczych. Poprosiła o przedstawienie procedury ustalania liczby godzin usług opiekuńczych, sposób ich naliczania, poziom realizacji tego zadania w minionym roku. Spytała, czy planowane jest zmniejszenie godzin specjalistycznych usług opiekuńczych?

Zastępca Prezydenta Miasta Iwona Waszkiewicz powiedziała, że specjalistyczne usługi opiekuńcze są realizowane w Bydgoszczy przez Zespół Domów Pomocy Społecznej i Ośrodków Wsparcia. To zadanie jest realizowane ze środków, które pochodzą z budżetu państwa i są przekazywane przez Wojewodę. Wymiar tych godzin i sposób ich realizacji, jest zawsze dostosowany do możliwości finansowych, które posiada Zespół Domów Pomocy Społecznej.

Podkreśliła, że zadania są realizowane przez specjalistów. Liczba godzin będzie uzależniona od kosztów ich realizacji.

Szczegółowa odpowiedź zostanie przekazana radnej G. Szabelskiej na piśmie.

Ad. pkt 27

Dyrektor Biura Zarządzania Gospodarką Odpadami Komunalnymi Klaudia Subutkiewicz przedstawiła projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, na których nie zamieszkują mieszkańcy, a powstają odpady komunalne.

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska poinformowała, że omówiony projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska.

Radny Bogdan Dzakanowski zauważył, że od miesiąca stycznia mieszkańcy Bydgoszczy mogli płacić mniej za odbiór odpadów komunalnych. Poinformował, że w uzasadnieniu uchwały jest zapis o ponoszeniu kosztów przez mieszkańców Bydgoszczy. W jego ocenie bydgoszczanie tych kosztów nie powinni ponosić. Ustawa precyzuje, że opłatę wnosi podmiot, który wytwarza śmieci. Zaapelował do radnych o głosowanie „przeciw” projektowi uchwały. W ten sposób zostaną zmniejszone opłaty dla mieszkańców o 5 zł.

Radny Janusz Czwojda wyjaśnił, że inaczej wygląda rozliczenie kosztów, gdy opłatę ponoszą zarządcy nieruchomości niezamieszkałych, na których wytwarzane są odpady, a inaczej gdy odbieranie takich odpadów jest poza systemem. Uważa, że warto wstrzymać się z decyzją, gdyż Ministerstwo Klimatu i Środowiska przyznało rację samorządowi Bydgoszczy w kwestii zmiany zapisów ustawy. Dodał, że dla bezpieczeństwa środowiskowego lepiej jest, gdy miasto ma kontrolę nad wszystkimi wytwarzanymi odpadami w Bydgoszczy. Liczy na jak najszybszą zmianę ustawy w tym zakresie.

Zastępca Prezydenta Miasta Michał Sztybel wyjaśnił, że o obniżeniu kosztów dla mieszkańców o 5 zł. była mowa 2 lata temu w kontekście konkretnych zapisów ustawy. Gdyby zapisy ustawy wówczas zostały przyjęte, byłaby możliwość obniżenia opłaty o 5 zł. Dodał, że obecnie trudno mówić, jakiego rzędu byłaby to obniżka, gdyż w ciągu 2 lat drastycznie wzrosły ceny kosztów osobowych, ceny prądu, która wpływa na koszt przetwarzania odpadów - wszystkie sortownie działają na prąd. Należy wziąć pod uwagę także koszty paliwa itp.

Wyjaśnił, że wyłączenie nieruchomości niezamieszkałych z systemu jest zupełnie inną kwestią i dotyczy innej kalkulacji. Dodał, że największą wadą systemu dot. wyłączenia nieruchomości niezamieszkałych jest jego nieszczelność. Poddał pod rozagę sytuację miasta Łódź.

Trwają prace legislacyjne, które w części uwzględniają wnioski miasta Bydgoszczy. Miasto wystosowało do Premiera RP apel z prośbą o przyspieszenie prac legislacyjnych.

Radny Bogdan Dzakanowski stwierdził, że już 2 lata temu mieszkańcy mogli płacić o 5 zł. mniej za wywóz odpadów. Decyzja należała do samorządu Bydgoszczy, Rady Miasta. Podtrzymał apel do radnych o głosowanie „przeciw” projektowi uchwały.

Zastępca Prezydenta Miasta Michał Sztybel przypomniał, że dyskusja toczy się wokół wprowadzonych szkodliwych przepisów, które władze Bydgoszcz od początku oprotestowywały. Przepisy wprowadził obecny rząd, który odpowiada za sytuację w gospodarce odpadami komunalnymi. Dodał, że w całym kraju mamy do czynienia z ogromnym wzrostem cen za odpady.

Radny Janusz Czwojda zwrócił uwagę na zapis ustawy, który ograniczał ceny za pojemnik. Powyższe nie pokrywało kosztów funkcjonowania systemu.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

20 głosów „za”, 9 głosów „przeciw”, brak głosów „wstrzymujących”.

Uchwała została podjęta i oznaczona

XL/880/21.

Ad. pkt 28

Koordynator Zespołu ds. Wspierania Organizacji Pozarządowych i Wolontariatu Dorota Glaza przedstawiła projekt uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania z realizacji „Programu współpracy Miasta Bydgoszczy z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego w roku 2020”.

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska poinformowała, że omówiony projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Edukacji oraz Komisja Rodziny, Polityk Społecznej i Polityki Zdrowotnej.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

22 głosy „za”, brak głosów „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący”.

Uchwała została podjęta i oznaczona

XL/881/21.

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska ogłosiła 3 – minutową przerwę w obradach XL sesji RM.

Obrady XL sesji Rady Miasta Bydgoszczy wznowiono o godz. 22⁰³.

Ad. pkt 29

Dyrektor Wydziału Mienia i Geodezji Andrzej Bereda przedstawił projekt uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Miasta Bydgoszczy, położonej w Bydgoszczy w obrębie ulic: Aleksandra Fredry, Jana i Jędrzeja Śniadeckich i Warszawskiej, na rzecz użytkownika wieczystego.

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska poinformowała, że omówiony projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Gospodarki Przestrzennej.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

23 głosy „za”.

Uchwała została podjęta i oznaczona

XL/882/21.

Ad. pkt 30

Dyrektor Wydziału Mienia i Geodezji Andrzej Bereda przedstawił projekt uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości gruntowej niezabudowanej, stanowiącej własność Miasta Bydgoszczy, położonej przy ulicy Żywieckiej.

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska poinformowała, że omówiony projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Gospodarki Przestrzennej.

Radny Szymon Róg poprosił o przybliżenie kwestii przetargu omówionej nieruchomości.

Dyrektor Wydziału Mienia i Geodezji Andrzej Bereda wyjaśnił, że sprzedaż następuje w drodze przetargu ustnego nieograniczonego. Każdy deweloper może nabyć tą działkę o powierzchni 455 m².

Zieleń, która będzie kolidowała z realizacją nowej zabudowy, może zostać usunięta z terenu nieruchomości, po uzyskaniu stosownych zezwoleń.

Następuje to na etapie składania wniosku o pozwolenie na budowę i sporządzania projektu budowlanego.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

21 głosów „za”, brak głosów „przeciw”, 3 głosy „wstrzymujące”.

Uchwała została podjęta i oznaczona

XL/883/21.

Ad. pkt 31

Dyrektor Wydziału Świadczeń Rodzinnych Róża Lewandowska przedstawiła projekt uchwały w sprawie określenia wzoru wniosku o przyznanie dodatku mieszkaniowego oraz wzoru deklaracji o dochodach gospodarstwa domowego.

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska poinformowała, że omówiony projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska.

Radny Andrzej Młyński zapytał, czy wnioski o przyznanie dodatku mieszkaniowego skład się raz do roku? Czy osoby, które otrzymały dodatek mieszkaniowy będą musiały na nowo go złożyć?

Radny Janusz Czwojda zapytał, co dokładnie zostało zmienione we wzorze deklaracji?

Dyrektor Wydziału Świadczeń Rodzinnych Róża Lewandowska odpowiedziała, że dodatki mieszkaniowe są przyznawane na okres 6 miesięcy. Zmiany wzoru wniosku i deklaracji mają charakter kosmetyczny.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

27 głosów „za”.

Uchwała została podjęta i oznaczona

XL/884/21.

Ad. pkt 32

Zastępca Prezydenta Miasta Michał Sztybel przedstawił projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Województwu Kujawsko-Pomorskiemu.

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska poinformowała, że omówiony projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Budżetu i Polityki Finansowej.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

24 głosy „za”.

Uchwała została podjęta i oznaczona

XL/885/21.

Ad. pkt 33, 34

Skarbnik Miasta Piotr Tomaszewski przedstawił projekty uchwał:

- zmieniający uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu miasta na 2021 rok (5),
- zmieniający uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Miasta Bydgoszczy (5) wraz z autopoprawką.

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektów uchwał.

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska poinformowała, że omówione projekty uchwał pozytywnie zaopiniowała Komisja Budżetu i Polityki Finansowej.

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu miasta na 2021 rok (5) wraz z autopoprawką.

Wynik głosowania:

18 głosów „za”, brak głosów „przeciw”, 9 głosów „wstrzymujących”.

Uchwała została podjęta i oznaczona

XL/886/21.

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Miasta Bydgoszczy (5) wraz z autopoprawką.

Wynik głosowania:

16 głosów „za”, brak głosów „przeciw”, 7 głosów „wstrzymujących”.

Uchwała została podjęta i oznaczona

XL/887/21.

Ad. pkt 35

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Radny Robert Kufel przedstawił projekt uchwały w sprawie przekazania wniosku z dnia 24 marca 2021 r. zgodnie z właściwością (RM.1511.52.2021).

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

22 głosy „za”, brak głosów „przeciw”, 3 głosy „wstrzymujące”.

Uchwała została podjęta i oznaczona

XL/888/21.

Ad. pkt 36

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Radny Robert Kufel przedstawił projekt uchwały w sprawie przekazania skargi z dnia 27 kwietnia 2021 r. zgodnie z właściwością (RM.1511.55.2021).

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

21 głosów „za”, brak głosów „przeciw”, 4 głosy „wstrzymujące”.

Uchwała została podjęta i oznaczona

XL/889/21.

Ad. pkt 37

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Radny Robert Kufel przedstawił projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia wniosku z dnia 24 listopada 2020 r. (RM.1510.153.2020).

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Zgłosił autopoprawkę dot. zmiany w § 1 oraz uzasadnieniu uchwały daty 24 listopada 2021 r. na 24 listopada 2020 r.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały wraz z autopoprawką.

Wynik głosowania:

21 głosów „za”, brak głosów „przeciw”, 4 głosy „wstrzymujące”.

Uchwała została podjęta i oznaczona

XL/890/21.

Ad. pkt 38

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Radny Robert Kufel przedstawił projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 4 grudnia 2020 r. na Prezydenta Miasta Bydgoszczy (RM.1510.154.2020).

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

20 głosów „za”, brak głosów „przeciw”, 3 głosy „wstrzymujące”.

Uchwała została podjęta i oznaczona

XL/891/21.

Ad. pkt 39

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Radny Robert Kufel przedstawił projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 27 marca 2021 r. na Prezydenta Miasta Bydgoszczy (RM.1510.178.2021).

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

20 głosów „za”, brak głosów „przeciw”, 4 głosy „wstrzymujące”.

Uchwała została podjęta i oznaczona

XL/892/21.

Ad. pkt 40

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Radny Robert Kufel przedstawił projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 11 marca 2021 r. na Komendanta Straży Miejskiej (RM.1510.179.2021).

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

20 głosów „za”, brak głosów „przeciw”, 4 głosy „wstrzymujące”.

Uchwała została podjęta i oznaczona

XL/893/21.

Ad. pkt 41

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska przedstawiła projekt uchwały w sprawie obywatelskiej inicjatywy uchwałodawczej.

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Poinformowała, że projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Samorządności i Statutowo-Organizacyjna.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

23 głosy „za”, brak głosów „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący”.

Uchwała została podjęta i oznaczona

XL/894/21.

Ad. pkt 42

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska przedstawiła zlecenie zadania do Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Bydgoszczy dot. zbadania działalności Rady Osiedla Nowy Fordon.

Radny Jarosław Wenderlich zapytał, czy Komisja Rewizyjna ma dokonać kontroli i w jakim zakresie? Uważa, że pewne zagadnienia wymagają współpracy Komisji Samorządności i Statutowo-Organizacyjnej.

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska wyraziła pogląd, że wnioskodawcy oczekują ustalenia, czy minął termin na udzielenie odpowiedzi.

Pod głosowanie poddane zostało zlecenie zadania do Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Bydgoszczy dot. zbadania działalności Rady Osiedla Nowy Fordon

Wynik głosowania:

18 głosów „za”, brak głosów „przeciw”, 4 głos „wstrzymujące”.

Zadanie zostało zlecone.

Ad. pkt 43

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Jarosław Wenderlich przedstawił projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 9 marca 2021 r. na funkcjonowanie Rady Osiedla Łęgnowo Wieś.

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Ponadto poinformował, że podczas posiedzenia Komisji Rewizyjnej pojawiły się zagadnienia związane z kwestią udostępniania informacji publicznej, ochrony danych osobowych, archiwizacji dokumentów przez Rady Osiedli, zapewnienia obsługi prawnej i wsparcia jednostek pomocniczych.

Uważa, że są to zagadnienia, które powinna wziąć pod uwagę Komisja Samorządności i Statutowo-Organizacyjna.

Poinformował, iż podczas procedowania przedmiotowej skargi wskazywał, że rada osiedla nie jest organem ochrony środowiska. Sugerował, że wniosek powinien być skierowany do Wojewody.

Ostatecznie Komisja przyjęła wniosek zaproponowany przez radnego R. Langowskiego, żeby przedmiotową skargę uznać za zasadną.

Radny Janusz Czwojda stwierdził, że pewne zagadnienia mogą zostać zawarte w nowym Statucie Rad Osiedli.

Zapytał, ilu członków Komisji poparło ten projekt uchwały?

Powiedział, że zagłosuje „przeciw”, ponieważ według niego pytanie skarżącego nie odnosiło się do informacji o charakterze publicznym.

Ponadto Skarżący wskazywał, że Wojewoda również nie udzielił odpowiedzi.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Jarosław Wenderlich powiedział, że nie przypomina sobie, czy było coś podnoszone odnośnie Wojewody. Niemniej uważa, że gdyby wniosek został złożony, to zostałby rozpatrzony

Poinformował, że podczas badania przedmiotowej skargi radny W. Buladna wnioskował o przekazanie dodatkowej dokumentacji.

Propozycję radnego R. Langowskiego uznającą skargę za zasadną, nie poparł radny W. Buladna i radny J. Wenderlich.

Poinformował, że spośród obecnych na posiedzeniu członków Komisji Rewizyjnej, omawiany projekt uchwały nie zyskał jego akceptacji.

Radna Anna Mackiewicz poinformowała, że nie brała udziału w głosowaniu.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

12 głosów „za”, 6 głosów „przeciw”, 4 głosy „wstrzymujące”.

Uchwała została podjęta i oznaczona

XL/895/21.

Ad. pkt 44

Sprawozdanie Przewodniczącej Rady Miasta i Prezydenta Miasta z działalności w okresie międzysesyjnym.

Nie zgłoszono uwag (pytań).

Ad. pkt 45

Komunikaty

Brak.

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska zamknęła XL sesję Rady Miasta Bydgoszczy.

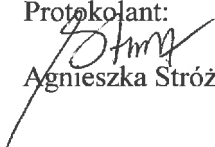
Przewodnicząca Rady Miasta

 Monika Matowska

Protokolant:


 Eliza Barańska

Protokolant:


 Agnieszka Stróżyńska

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: Powołanie Komisji Uchwał i Wniosków.

ZA: 26, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 5, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (26)

Paweł Bokiej, Wojciech Bulanda, Joanna Czerska-Thomas, Janusz Czwojda, Kazimierz Drozd, Bogdan Dzakanowski, Krystian Frelichowski, Paulina Jankowska, Robert Kufel, Robert Langowski, Anna Mackiewicz, Monika Matowska, Bernadeta Michałek, Jerzy Mickuś, Jakub Mikołajczak, Andrzej Młyński, Ireneusz Nitkiewicz, Szymon Róg, Elżbieta Rusielewicz, Maciej Świątkowski, Katarzyna Tomaszewska, Zdzisław Tylicki, Jarosław Wenderlich, Szymon Wiłnicki, Lech Zagłoba-Zygler, Katarzyna Zwierzchowska

BRAK GŁOSU (5)

Jan Gaul, Marcin Lewandowski, Justyna Polasik, Grażyna Szabelska, Mateusz Zwolak

Głosowanie zakończono w dniu: 26 maja 2021, o godz. 09:05

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: Powołanie Komisji Skrutacyjnej.

ZA: 26, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 5, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (26)

Paweł Bokiej, Wojciech Bulanda, Joanna Czerska-Thomas, Janusz Czwojda, Kazimierz Drozd, Bogdan Dzakanowski, Krystian Frelichowski, Paulina Jankowska, Robert Kufel, Robert Langowski, Anna Mackiewicz, Monika Matowska, Bernadeta Michałek, Jerzy Mickuś, Jakub Mikołajczak, Andrzej Młyński, Ireneusz Nitkiewicz, Szymon Róg, Elżbieta Rusielewicz, Maciej Świątkowski, Katarzyna Tomaszewska, Zdzisław Tylicki, Jarosław Wenderlich, Szymon Wiłnicki, Lech Zagłoba-Zygler, Katarzyna Zwierzchowska

BRAK GŁOSU (5)

Jan Gaul, Marcin Lewandowski, Justyna Polasik, Grażyna Szabelska, Mateusz Zwolak

Głosowanie zakończono w dniu: 26 maja 2021, o godz. 09:07

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: Głosowanie 1

ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 5, BRAK GŁOSU: 4, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (22)

Paweł Bokiej, Wojciech Bulanda, Joanna Czerska-Thomas, Janusz Czwojda, Kazimierz Drozd, Paulina Jankowska, Robert Kufel, Robert Langowski, Anna Mackiewicz, Monika Matowska, Jakub Mikołajczak, Andrzej Młyński, Ireneusz Nitkiewicz, Szymon Róg, Elżbieta Rusielewicz, Maciej Świątkowski, Katarzyna Tomaszewska, Zdzisław Tylicki, Szymon Wiłnicki, Lech Zagłoba-Zygler, Katarzyna Zwierzchowska, Mateusz Zwolak

WSTRZYMUJĘ SIĘ (5)

Bogdan Dzakanowski, Krystian Frelichowski, Marcin Lewandowski, Jerzy Mickuś, Jarosław Wenderlich

BRAK GŁOSU (4)

Jan Gaul, Bernadeta Michałek, Justyna Polasik, Grażyna Szabelska

Głosowanie zakończono w dniu: 26 maja 2021, o godz. 09:21

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: Głosowanie 2

ZA: 21, PRZECIW: 2, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 7, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (21)

Paweł Bokiej, Joanna Czerska-Thomas, Janusz Czwojda, Kazimierz Drozd, Krystian Frelichowski, Paulina Jankowska, Robert Kufel, Robert Langowski, Marcin Lewandowski, Anna Mackiewicz, Monika Matowska, Jakub Mikołajczak, Ireneusz Nitkiewicz, Szymon Róg, Maciej Świątkowski, Katarzyna Tomaszewska, Zdzisław Tylicki, Szymon Wiłnicki, Lech Zagłoba-Zygler, Katarzyna Zwierzchowska, Mateusz Zwolak

PRZECIW (2)

Andrzej Młyński, Elżbieta Rusielewicz

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Jarosław Wenderlich

BRAK GŁOSU (7)

Wojciech Bulanda, Bogdan Dzakanowski, Jan Gaul, Bernadeta Michałek, Jerzy Mickuś, Justyna Polasik, Grażyna Szabelska

Głosowanie zakończono w dniu: 26 maja 2021, o godz. 09:22

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: Głosowanie 3

ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 7, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (22)

Paweł Bokiej, Wojciech Bulanda, Joanna Czerska-Thomas, Janusz Czwojda, Kazimierz Drozd, Krystian Frelichowski, Paulina Jankowska, Robert Kufel, Robert Langowski, Marcin Lewandowski, Monika Matowska, Jakub Mikołajczak, Andrzej Młyński, Ireneusz Nitkiewicz, Szymon Róg, Elżbieta Rusielewicz, Maciej Świątkowski, Katarzyna Tomaszewska, Zdzisław Tylicki, Lech Zagłoba-Zygler, Katarzyna Zwierzchowska, Mateusz Zwolak

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Bogdan Dzakanowski, Szymon Wiłnicki

BRAK GŁOSU (7)

Jan Gaul, Anna Mackiewicz, Bernadeta Michałek, Jerzy Mickuś, Justyna Polasik, Grażyna Szabelska, Jarosław Wenderlich

Głosowanie zakończono w dniu: 26 maja 2021, o godz. 09:23

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: Głosowanie 4

ZA: 25, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 4, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (25)

Paweł Bokiej, Wojciech Bulanda, Joanna Czerska-Thomas, Janusz Czwojda, Kazimierz Drozd, Bogdan Dzakanowski, Krystian Frelichowski, Paulina Jankowska, Robert Kufel, Robert Langowski, Anna Mackiewicz, Monika Matowska, Bernadeta Michałek, Jerzy Mickuś, Jakub Mikołajczak, Andrzej Młyński, Szymon Róg, Elżbieta Rusielewicz, Maciej Świątkowski, Katarzyna Tomaszewska, Zdzisław Tylicki, Jarosław Wenderlich, Szymon Wiłnicki, Katarzyna Zwierzchowska, Mateusz Zwolak

PRZECIW (1)

Lech Zagłoba-Zygler

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Ireneusz Nitkiewicz

BRAK GŁOSU (4)

Jan Gaul, Marcin Lewandowski, Justyna Polasik, Grażyna Szabelska

Głosowanie zakończono w dniu: 26 maja 2021, o godz. 09:24

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: Głosowanie 5

ZA: 24, PRZECIW: 2, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 4, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (24)

Paweł Bokiej, Wojciech Bulanda, Joanna Czerska-Thomas, Janusz Czwojda, Kazimierz Drozd, Bogdan Dzakanowski, Krystian Frelichowski, Robert Kufel, Robert Langowski, Marcin Lewandowski, Anna Mackiewicz, Monika Matowska, Bernadeta Michałek, Jerzy Mickuś, Jakub Mikołajczak, Andrzej Młyński, Ireneusz Nitkiewicz, Szymon Róg, Elżbieta Rusielewicz, Maciej Świątkowski, Katarzyna Tomaszewska, Jarosław Wenderlich, Katarzyna Zwierzchowska, Mateusz Zwolak

PRZECIW (2)

Zdzisław Tylicki, Szymon Wiłnicki

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Paulina Jankowska

BRAK GŁOSU (4)

Jan Gaul, Justyna Polasik, Grażyna Szabelska, Lech Zagłoba-Zygler

Głosowanie zakończono w dniu: 26 maja 2021, o godz. 09:24

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: Głosowanie 6

ZA: 12, PRZECIW: 14, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 5, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (12)

Paweł Bokiej, Kazimierz Drozd, Bogdan Dzakanowski, Krystian Frelichowski, Marcin Lewandowski, Bernadeta Michałek, Jerzy Mickuś, Andrzej Młyński, Ireneusz Nitkiewicz, Szymon Róg, Jarosław Wenderlich, Lech Zagłoba-Zygler

PRZECIW (14)

Wojciech Bulanda, Joanna Czerska-Thomas, Janusz Czwojda, Paulina Jankowska, Robert Kufel, Robert Langowski, Monika Matowska, Jakub Mikołajczak, Maciej Świątkowski, Katarzyna Tomaszewska, Zdzisław Tylicki, Szymon Wiłnicki, Katarzyna Zwierzchowska, Mateusz Zwolak

BRAK GŁOSU (5)

Jan Gaul, Anna Mackiewicz, Justyna Polasik, Elżbieta Rusielewicz, Grażyna Szabelska

Głosowanie zakończono w dniu: 26 maja 2021, o godz. 09:25

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: Uchwalenie porządku obrad.

ZA: 18, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 7, BRAK GŁOSU: 5, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (18)

Wojciech Bulanda, Joanna Czerska-Thomas, Janusz Czwojda, Kazimierz Drozd, Paulina Jankowska, Robert Kufel, Robert Langowski, Monika Matowska, Jakub Mikołajczak, Ireneusz Nitkiewicz, Elżbieta Rusielewicz, Maciej Świętkowski, Katarzyna Tomaszewska, Zdzisław Tylicki, Szymon Wiłnicki, Lech Zagłoba-Zygler, Katarzyna Zwierzchowska, Mateusz Zwolak

PRZECIW (1)

Bogdan Dzakanowski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (7)

Paweł Bokiej, Krystian Frelichowski, Marcin Lewandowski, Jerzy Mickus, Andrzej Młyński, Szymon Róg, Jarosław Wenderlich

BRAK GŁOSU (5)

Jan Gaul, Anna Mackiewicz, Bernadeta Michałek, Justyna Polasik, Grażyna Szabelska

Głosowanie zakończono w dniu: 26 maja 2021, o godz. 09:26

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: Przyjęcie protokołu Nr XXXVIII z sesji Rady Miasta Bydgoszczy z dnia 31 marca 2021 r.

ZA: 20, PRZECIWIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 7, BRAK GŁOSU: 4, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (20)

Wojciech Bulanda, Joanna Czerska-Thomas, Janusz Czwojda, Kazimierz Drozd, Paulina Jankowska, Robert Kufel, Robert Langowski, Monika Matowska, Bernadeta Michałek, Jerzy Mickuś, Jakub Mikołajczak, Ireneusz Nitkiewicz, Elżbieta Rusielewicz, Maciej Świątkowski, Katarzyna Tomaszewska, Zdzisław Tylicki, Szymon Wiłnicki, Lech Zagłoba-Zygler, Katarzyna Zwierzchowska, Mateusz Zwolak

WSTRZYMUJĘ SIĘ (7)

Paweł Bokiej, Bogdan Dzakanowski, Krystian Frelichowski, Marcin Lewandowski, Andrzej Młyński, Szymon Róg, Jarosław Wenderlich

BRAK GŁOSU (4)

Jan Gaul, Anna Mackiewicz, Justyna Polasik, Grażyna Szabelska

Głosowanie zakończono w dniu: 26 maja 2021, o godz. 09:26

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: Głosowanie 1

ZA: 10, PRZECIW: 19, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (10)

Paweł Bokiej, Bogdan Dzakanowski, Krystian Frelichowski, Marcin Lewandowski, Bernadeta Michałek, Jerzy Mickuś, Andrzej Młyński, Szymon Róg, Grażyna Szabelska, Jarosław Wenderlich

PRZECIW (19)

Wojciech Bulanda, Joanna Czerska-Thomas, Janusz Czwojda, Kazimierz Drozd, Paulina Jankowska, Robert Kufel, Robert Langowski, Anna Mackiewicz, Monika Matowska, Jakub Mikołajczak, Justyna Polasik, Elżbieta Rusielewicz, Maciej Świątkowski, Katarzyna Tomaszewska, Zdzisław Tylicki, Szymon Wiłnicki, Lech Zagłoba-Zygler, Katarzyna Zwierzchowska, Mateusz Zwolak

BRAK GŁOSU (2)

Jan Gaul, Ireneusz Nitkiewicz

Głosowanie zakończono w dniu: 26 maja 2021, o godz. 13:11

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: Głosowanie 1

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 9, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (19)

Wojciech Bulanda, Joanna Czerska-Thomas, Janusz Czwojda, Kazimierz Drozd, Paulina Jankowska, Robert Kufel, Robert Langowski, Marcin Lewandowski, Anna Mackiewicz, Monika Matowska, Jakub Mikołajczak, Justyna Polasik, Elżbieta Rusielewicz, Maciej Świątkowski, Katarzyna Tomaszewska, Zdzisław Tylicki, Szymon Wiłnicki, Lech Zagłoba-Zygler, Katarzyna Zwierzchowska

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Andrzej Młyński, Grażyna Szabelska, Jarosław Wenderlich

BRAK GŁOSU (9)

Paweł Bokiej, Bogdan Dzakanowski, Krystian Frelichowski, Jan Gaul, Bernadeta Michałek, Jerzy Mickuś, Ireneusz Nitkiewicz, Szymon Róg, Mateusz Zwolak

Głosowanie zakończono w dniu: 26 maja 2021, o godz. 14:02

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: Projekt uchwały w sprawie przyjęcia rezygnacji z funkcji Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Bydgoszczy.

ZA: 24, PRZECIW: 2, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 3, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (24)

Paweł Bokiej, Wojciech Bulanda, Joanna Czerska-Thomas, Janusz Czwojda, Kazimierz Drozd, Bogdan Dzakanowski, Paulina Jankowska, Robert Kufel, Robert Langowski, Marcin Lewandowski, Anna Mackiewicz, Monika Matowska, Jakub Mikołajczak, Ireneusz Nitkiewicz, Justyna Polasik, Szymon Róg, Elżbieta Rusielewicz, Maciej Świątkowski, Katarzyna Tomaszewska, Zdzisław Tylicki, Szymon Wiłnicki, Lech Zagłoba-Zygler, Katarzyna Zwierzchowska, Mateusz Zwolak

PRZECIW (2)

Bernadeta Michałek, Jerzy Mickuś

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Andrzej Młyński, Grażyna Szabelska

BRAK GŁOSU (3)

Krystian Frelichowski, Jan Gaul, Jarosław Wenderlich

Głosowanie zakończono w dniu: 26 maja 2021, o godz. 15:35

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: Głosowanie 1

ZA: 29, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (29)

Paweł Bokiej, Wojciech Bulanda, Joanna Czerska-Thomas, Janusz Czwojda, Kazimierz Drozd, Bogdan Dzakanowski, Krystian Frelichowski, Paulina Jankowska, Robert Kufel, Robert Langowski, Marcin Lewandowski, Anna Mackiewicz, Monika Matowska, Bernadeta Michałek, Jerzy Mickuś, Jakub Mikołajczak, Andrzej Młyński, Ireneusz Nitkiewicz, Justyna Polasik, Szymon Róg, Elżbieta Rusielewicz, Grażyna Szabelska, Maciej Świątkowski, Katarzyna Tomaszewska, Zdzisław Tylicki, Szymon Wiłnicki, Lech Zagłoba-Zygler, Katarzyna Zwierzchowska, Mateusz Zwolak

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Jarosław Wenderlich

BRAK GŁOSU (1)

Jan Gaul

Głosowanie zakończono w dniu: 26 maja 2021, o godz. 15:58

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: Głosowanie 2

ZA: 13, PRZECIW: 12, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 5, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (13)

Paweł Bokiej, Joanna Czerska-Thomas, Kazimierz Drozd, Bogdan Dzakanowski, Krystian Frelichowski, Marcin Lewandowski, Bernadeta Michałek, Jerzy Mickuś, Andrzej Młyński, Szymon Róg, Elżbieta Rusielewicz, Jarosław Wenderlich, Lech Zagłoba-Zygler

PRZECIW (12)

Wojciech Bulanda, Janusz Czwojda, Robert Kufel, Robert Langowski, Anna Mackiewicz, Monika Matowska, Jakub Mikołajczak, Justyna Polasik, Maciej Świątkowski, Katarzyna Tomaszewska, Katarzyna Zwierzchowska, Mateusz Zwolak

WSTRZYMUJĘ SIĘ (5)

Paulina Jankowska, Ireneusz Nitkiewicz, Grażyna Szabelska, Zdzisław Tylicki, Szymon Wiłnicki

BRAK GŁOSU (1)

Jan Gaul

Głosowanie zakończono w dniu: 26 maja 2021, o godz. 15:59

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: Projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie powołania stałych komisji Rady Miasta Bydgoszczy, ustalenia przedmiotu ich działania oraz składu osobowego.

ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 6, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (22)

Wojciech Bulanda, Joanna Czerska-Thomas, Janusz Czwojda, Kazimierz Drozd, Paulina Jankowska, Robert Kufel, Robert Langowski, Marcin Lewandowski, Anna Mackiewicz, Monika Matowska, Jakub Mikołajczak, Andrzej Młyński, Ireneusz Nitkiewicz, Justyna Polasik, Elżbieta Rusielewicz, Grażyna Szabelska, Maciej Świątkowski, Katarzyna Tomaszewska, Zdzisław Tylicki, Jarosław Wenderlich, Lech Zagłoba-Zygler, Katarzyna Zwierzchowska

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Krzysztof Frelichowski, Bernadeta Michałek, Jerzy Mickus

BRAK GŁOSU (6)

Paweł Bokiej, Bogdan Dzakanowski, Jan Gaul, Szymon Róg, Szymon Wiłnicki, Mateusz Zwolak

Głosowanie zakończono w dniu: 26 maja 2021, o godz. 20:58

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: Projekt uchwały o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Łęgnowo - Hutnicza” w Bydgoszczy.

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 9, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (21)

Paweł Bokiej, Wojciech Bulanda, Joanna Czerska-Thomas, Janusz Czwojda, Kazimierz Drozd, Bogdan Dzakanowski, Paulina Jankowska, Robert Kufel, Robert Langowski, Marcin Lewandowski, Monika Matowska, Jakub Mikołajczak, Ireneusz Nitkiewicz, Justyna Polasik, Elżbieta Rusielewicz, Maciej Świątkowski, Katarzyna Tomaszewska, Zdzisław Tylicki, Jarosław Wenderlich, Lech Zagłoba-Zygler, Katarzyna Zwierzchowska

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Grażyna Szabelska

BRAK GŁOSU (9)

Krystian Frelichowski, Jan Gaul, Anna Mackiewicz, Bernadeta Michałek, Jerzy Mickuś, Andrzej Młyński, Szymon Róg, Szymon Wiłnicki, Mateusz Zwolak

Głosowanie zakończono w dniu: 26 maja 2021, o godz. 21:02

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: Projekt uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania z realizacji "Programu przeciwdziałania bezrobociu, promocji zatrudnienia oraz aktywizacji lokalnego rynku pracy do 2020 roku" w 2020 roku oraz Plan działania na 2021 rok opracowany na podstawie "Programu przeciwdziałania bezrobociu, promocji zatrudnienia oraz aktywizacji lokalnego rynku pracy do 2030 r."

ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 9, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (22)

Wojciech Bulanda, Joanna Czerska-Thomas, Janusz Czwojda, Kazimierz Drozd, Bogdan Dzakanowski, Paulina Jankowska, Robert Kufel, Anna Mackiewicz, Monika Matowska, Bernadeta Michałek, Jerzy Mickuś, Jakub Mikołajczak, Andrzej Młyński, Ireneusz Nitkiewicz, Justyna Polasik, Elżbieta Rusielewicz, Maciej Świątkowski, Katarzyna Tomaszewska, Zdzisław Tylicki, Jarosław Wenderlich, Lech Zagłoba-Zygler, Katarzyna Zwierzchowska

BRAK GŁOSU (9)

Paweł Bokiej, Krystian Frelichowski, Jan Gaul, Robert Langowski, Marcin Lewandowski, Szymon Róg, Grażyna Szabelska, Szymon Wiłnicki, Mateusz Zwolak

Głosowanie zakończono w dniu: 26 maja 2021, o godz. 21:04

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: Projekt uchwały w sprawie przyjęcia „Programu Rozwoju Pieczy Zastępczej dla Miasta Bydgoszczy na lata 2021-2023”.

ZA: 27, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 4, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (27)

Wojciech Bulanda, Joanna Czerska-Thomas, Janusz Czwojda, Kazimierz Drozd, Bogdan Dzakanowski, Krystian Frelichowski, Paulina Jankowska, Robert Kufel, Robert Langowski, Marcin Lewandowski, Anna Mackiewicz, Monika Matowska, Bernadeta Michałek, Jerzy Mickuś, Jakub Mikołajczak, Andrzej Młyński, Ireneusz Nitkiewicz, Justyna Polasik, Szymon Róg, Elżbieta Rusielewicz, Grażyna Szabelska, Maciej Świątkowski, Katarzyna Tomaszewska, Jarosław Wenderlich, Szymon Wiłnicki, Lech Zagłoba-Zygler, Katarzyna Zwierzchowska

BRAK GŁOSU (4)

Paweł Bokiej, Jan Gaul, Zdzisław Tylicki, Mateusz Zwolak

Głosowanie zakończono w dniu: 26 maja 2021, o godz. 21:22

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: Projekt uchwały w sprawie przyjęcia Programu Wspierania Rodziny dla Miasta Bydgoszczy na lata 2021-2023.

ZA: 26, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 4, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (26)

Paweł Bokiej, Joanna Czerska-Thomas, Janusz Czwojda, Kazimierz Drozd, Krystian Frelichowski, Paulina Jankowska, Robert Kufel, Marcin Lewandowski, Anna Mackiewicz, Monika Matowska, Bernadeta Michałek, Jerzy Mickuś, Jakub Mikołajczak, Andrzej Młyński, Ireneusz Nitkiewicz, Justyna Polasik, Szymon Róg, Elżbieta Rusielewicz, Grażyna Szabelska, Maciej Świątkowski, Katarzyna Tomaszewska, Zdzisław Tylicki, Jarosław Wenderlich, Szymon Wiłnicki, Lech Zagłoba-Zygler, Katarzyna Zwierzchowska

PRZECIW (1)

Wojciech Bulanda

BRAK GŁOSU (4)

Bogdan Dzakanowski, Jan Gaul, Robert Langowski, Mateusz Zwolak

Głosowanie zakończono w dniu: 26 maja 2021, o godz. 21:29

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: Projekt uchwały w sprawie nadania kategorii administracyjnej drogi w Bydgoszczy.

ZA: 27, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 3, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (27)

Wojciech Bulanda, Joanna Czerska-Thomas, Janusz Czwojda, Kazimierz Drozd, Krystian Frelichowski, Paulina Jankowska, Robert Kufel, Robert Langowski, Marcin Lewandowski, Anna Mackiewicz, Monika Matowska, Bernadeta Michałek, Jerzy Mickuś, Jakub Mikołajczak, Andrzej Młyński, Ireneusz Nitkiewicz, Justyna Polasik, Szymon Róg, Elżbieta Rusielewicz, Grażyna Szabelska, Maciej Świątkowski, Katarzyna Tomaszewska, Zdzisław Tylicki, Jarosław Wenderlich, Szymon Wiłnicki, Lech Zagłoba-Zygler, Katarzyna Zwierzchowska

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Bogdan Dzakanowski

BRAK GŁOSU (3)

Paweł Bokiej, Jan Gaul, Mateusz Zwolak

Głosowanie zakończono w dniu: 26 maja 2021, o godz. 21:31

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: Projekt uchwały w sprawie przejęcia w zarząd od Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad, dróg łączących odcinki dróg lokalnych realizowanych w ramach budowy drogi ekspresowej S10.

ZA: 29, PRZECIWIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (29)

Paweł Bokiej, Wojciech Bulanda, Joanna Czerska-Thomas, Janusz Czwojda, Kazimierz Drozd, Bogdan Dzakanowski, Krystian Frelichowski, Paulina Jankowska, Robert Kufel, Robert Langowski, Anna Mackiewicz, Monika Matowska, Bernadeta Michałek, Jerzy Mickuś, Jakub Mikołajczak, Andrzej Młyński, Ireneusz Nitkiewicz, Justyna Polasik, Szymon Róg, Elżbieta Rusielewicz, Grażyna Szabelska, Maciej Świątkowski, Katarzyna Tomaszewska, Zdzisław Tylicki, Jarosław Wenderlich, Szymon Wiłnicki, Lech Zagłoba-Zygler, Katarzyna Zwierzchowska, Mateusz Zwolak

BRAK GŁOSU (2)

Jan Gaul, Marcin Lewandowski

Głosowanie zakończono w dniu: 26 maja 2021, o godz. 21:33

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: Projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie wydzielonych rachunków dochodów.

ZA: 25, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 6, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (25)

Paweł Bokiej, Wojciech Bulanda, Joanna Czerska-Thomas, Janusz Czwojda, Kazimierz Drozd, Bogdan Dzakanowski, Paulina Jankowska, Robert Kufel, Robert Langowski, Anna Mackiewicz, Monika Matowska, Bernadeta Michałek, Jerzy Mickuś, Jakub Mikołajczak, Andrzej Młyński, Ireneusz Nitkiewicz, Justyna Polasik, Elżbieta Rusielewicz, Grażyna Szabelska, Maciej Świątkowski, Katarzyna Tomaszewska, Zdzisław Tylicki, Jarosław Wenderlich, Lech Zagłoba-Zygler, Katarzyna Zwierzchowska

BRAK GŁOSU (6)

Krystian Frelichowski, Jan Gaul, Marcin Lewandowski, Szymon Róg, Szymon Wiłnicki, Mateusz Zwolak

Głosowanie zakończono w dniu: 26 maja 2021, o godz. 21:35

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: Projekt uchwały w sprawie przystąpienia Miasta Bydgoszczy jako członka wspierającego do Bydgoskiej Lokalnej Grupy Działania – Dwie Rzeki.

ZA: 26, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 4, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (26)

Paweł Bokiej, Wojciech Bulanda, Joanna Czerska-Thomas, Janusz Czwojda, Kazimierz Drozd, Krystian Frelichowski, Paulina Jankowska, Robert Kufel, Robert Langowski, Anna Mackiewicz, Monika Matowska, Bernadeta Michałek, Jerzy Mickuś, Jakub Mikołajczak, Andrzej Młyński, Ireneusz Nitkiewicz, Justyna Polasik, Elżbieta Rusielewicz, Grażyna Szabelska, Maciej Świątkowski, Katarzyna Tomaszewska, Zdzisław Tylicki, Jarosław Wenderlich, Szymon Wiłnicki, Lech Zagłoba-Zygler, Katarzyna Zwierzchowska

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Bogdan Dzakanowski

BRAK GŁOSU (4)

Jan Gaul, Marcin Lewandowski, Szymon Róg, Mateusz Zwolak

Głosowanie zakończono w dniu: 26 maja 2021, o godz. 21:40

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: Projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, na których nie zamieszkuje mieszkańcy, a powstają odpady komunalne.

ZA: 20, PRZECIW: 9, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (20)

Wojciech Bulanda, Joanna Czerska-Thomas, Janusz Czwojda, Kazimierz Drozd, Paulina Jankowska, Robert Kufel, Robert Langowski, Anna Mackiewicz, Monika Matowska, Jakub Mikołajczak, Ireneusz Nitkiewicz, Justyna Polasik, Elżbieta Rusielewicz, Maciej Świątkowski, Katarzyna Tomaszewska, Zdzisław Tylicki, Szymon Wiłnicki, Lech Zagłoba-Zygler, Katarzyna Zwierzchowska, Mateusz Zwolak

PRZECIW (9)

Paweł Bokiej, Bogdan Dzakanowski, Krystian Frelichowski, Bernadeta Michałek, Jerzy Mickuś, Andrzej Młyński, Szymon Róg, Grażyna Szabelska, Jarosław Wenderlich

BRAK GŁOSU (2)

Jan Gaul, Marcin Lewandowski

Głosowanie zakończono w dniu: 26 maja 2021, o godz. 21:57

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: Projekt uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania z realizacji „Programu współpracy Miasta Bydgoszczy z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego w roku 2020”.

ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 8, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (22)

Paweł Bokiej, Wojciech Bulanda, Joanna Czerska-Thomas, Janusz Czwojda, Kazimierz Drozd, Paulina Jankowska, Robert Kufel, Robert Langowski, Anna Mackiewicz, Monika Matowska, Bernadeta Michałek, Jerzy Mickuś, Jakub Mikołajczak, Ireneusz Nitkiewicz, Justyna Polasik, Grażyna Szabelska, Maciej Świątkowski, Katarzyna Tomaszewska, Zdzisław Tylicki, Lech Zagłoba-Zygler, Katarzyna Zwierzchowska, Mateusz Zwolak

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Krystian Frelichowski

BRAK GŁOSU (8)

Bogdan Dzakanowski, Jan Gaul, Marcin Lewandowski, Andrzej Młyński, Szymon Róg, Elżbieta Rusielewicz, Jarosław Wenderlich, Szymon Wiłnicki

Głosowanie zakończono w dniu: 26 maja 2021, o godz. 21:59

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: Projekt uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Miasta Bydgoszczy, położonej w Bydgoszczy w obrębie ulic: Aleksandra Fredry, Jana i Jędrzeja Śniadeckich i Warszawskiej, na rzecz użytkownika wieczystego.

ZA: 23, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 8, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (23)

Paweł Bokiej, Wojciech Bulanda, Joanna Czerska-Thomas, Janusz Czwojda, Kazimierz Drozd, Paulina Jankowska, Robert Kufel, Robert Langowski, Anna Mackiewicz, Monika Matowska, Jakub Mikołajczak, Andrzej Młyński, Ireneusz Nitkiewicz, Justyna Polasik, Elżbieta Rusielewicz, Grażyna Szabelska, Maciej Świątkowski, Katarzyna Tomaszewska, Zdzisław Tylicki, Szymon Wiłnicki, Lech Zagłoba-Zygler, Katarzyna Zwierzchowska, Mateusz Zwołak

BRAK GŁOSU (8)

Bogdan Dzakanowski, Krystian Frelichowski, Jan Gaul, Marcin Lewandowski, Bernadeta Michałek, Jerzy Mickuś, Szymon Róg, Jarosław Wenderlich

Głosowanie zakończono w dniu: 26 maja 2021, o godz. 22:05

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: Projekt uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości gruntowej niezabudowanej, stanowiącej własność Miasta Bydgoszczy, położonej przy ulicy Żywieckiej.

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 7, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (21)

Joanna Czerska-Thomas, Janusz Czwojda, Kazimierz Drozd, Robert Kufel, Robert Langowski, Anna Mackiewicz, Monika Matowska, Bernadeta Michałek, Jerzy Mickuś, Andrzej Młyński, Ireneusz Nitkiewicz, Justyna Polasik, Szymon Róg, Elżbieta Rusielewicz, Grażyna Szabelska, Maciej Świątkowski, Katarzyna Tomaszewska, Zdzisław Tylicki, Lech Zagłoba-Zygler, Katarzyna Zwierzchowska, Mateusz Zwolak

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Paweł Bokiej, Wojciech Bulanda, Jarosław Wenderlich

BRAK GŁOSU (7)

Bogdan Dzakanowski, Krystian Frelichowski, Jan Gaul, Paulina Jankowska, Marcin Lewandowski, Jakub Mikołajczak, Szymon Wiłnicki

Głosowanie zakończono w dniu: 26 maja 2021, o godz. 22:10

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: Projekt uchwały w sprawie określenia wzoru wniosku o przyznanie dodatku mieszkaniowego oraz wzoru deklaracji o dochodach gospodarstwa domowego.

ZA: 27, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 4, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (27)

Paweł Bokiej, Wojciech Bulanda, Joanna Czerska-Thomas, Janusz Czwojda, Kazimierz Drozd, Krystian Frelichowski, Paulina Jankowska, Robert Kufel, Robert Langowski, Anna Mackiewicz, Monika Matowska, Bernadeta Michałek, Jerzy Mickuś, Jakub Mikołajczak, Andrzej Młyński, Ireneusz Nitkiewicz, Justyna Polasik, Elżbieta Rusielewicz, Grażyna Szabelska, Maciej Świątkowski, Katarzyna Tomaszewska, Zdzisław Tylicki, Jarosław Wenderlich, Szymon Wiłnicki, Lech Zagłoba-Zyglar, Katarzyna Zwierzchowska, Mateusz Zwolak

BRAK GŁOSU (4)

Bogdan Dzakanowski, Jan Gaul, Marcin Lewandowski, Szymon Róg

Głosowanie zakończono w dniu: 26 maja 2021, o godz. 22:16

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: Projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Województwu Kujawsko-Pomorskiemu.

ZA: 24, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 7, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (24)

Paweł Bokiej, Wojciech Bulanda, Joanna Czerska-Thomas, Janusz Czwojda, Kazimierz Drozd, Krystian Frelichowski, Paulina Jankowska, Robert Kufel, Robert Langowski, Anna Mackiewicz, Monika Matowska, Bernadeta Michałek, Jerzy Mickuś, Jakub Mikołajczak, Ireneusz Nitkiewicz, Justyna Polasik, Elżbieta Rusielewicz, Grażyna Szabelska, Maciej Świątkowski, Katarzyna Tomaszewska, Zdzisław Tylicki, Jarosław Wenderlich, Lech Zagłoba-Zygler, Katarzyna Zwierzchowska

BRAK GŁOSU (7)

Bogdan Dzakanowski, Jan Gaul, Marcin Lewandowski, Andrzej Młyński, Szymon Róg, Szymon Wiłnicki, Mateusz Zwolak

Głosowanie zakończono w dniu: 26 maja 2021, o godz. 22:19

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: Projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu miasta na 2021 rok (5).

ZA: 18, PRZECIWIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 9, BRAK GŁOSU: 4, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (18)

Wojciech Bulanda, Joanna Czerska-Thomas, Janusz Czwojda, Kazimierz Drozd, Paulina Jankowska, Robert Kufel, Robert Langowski, Anna Mackiewicz, Monika Matowska, Jakub Mikołajczak, Ireneusz Nitkiewicz, Justyna Polasik, Elżbieta Rusielewicz, Maciej Świątkowski, Katarzyna Tomaszewska, Zdzisław Tylicki, Lech Zagłoba-Zygler, Katarzyna Zwierzchowska

WSTRZYMUJĘ SIĘ (9)

Paweł Bokiej, Krystian Frelichowski, Marcin Lewandowski, Bernadeta Michałek, Jerzy Mickuś, Andrzej Młyński, Szymon Róg, Grażyna Szabelska, Jarosław Wenderlich

BRAK GŁOSU (4)

Bogdan Dzakanowski, Jan Gaul, Szymon Wiłnicki, Mateusz Zwolak

Głosowanie zakończono w dniu: 26 maja 2021, o godz. 22:25

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: Projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Miasta Bydgoszczy (5).

ZA: 16, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 7, BRAK GŁOSU: 8, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (16)

Wojciech Bulanda, Joanna Czerska-Thomas, Janusz Czwojda, Kazimierz Drozd, Paulina Jankowska, Robert Langowski, Monika Matowska, Jakub Mikołajczak, Ireneusz Nitkiewicz, Justyna Polasik, Elżbieta Rusielewicz, Maciej Świątkowski, Katarzyna Tomaszewska, Zdzisław Tylicki, Lech Zagłoba-Zygler, Katarzyna Zwierzchowska

WSTRZYMUJĘ SIĘ (7)

Paweł Bokiej, Krystian Frelichowski, Bernadeta Michałek, Jerzy Mickuś, Andrzej Młyński, Grażyna Szabelska, Jarosław Wenderlich

BRAK GŁOSU (8)

Bogdan Dzakanowski, Jan Gaul, Robert Kufel, Marcin Lewandowski, Anna Mackiewicz, Szymon Róg, Szymon Wiłnicki, Mateusz Zwolak

Głosowanie zakończono w dniu: 26 maja 2021, o godz. 22:26

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: Projekt uchwały w sprawie przekazania wniosku z dnia 24 marca 2021 r. zgodnie z właściwością (RM.1511.52.2021).

ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 6, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (22)

Paweł Bokiej, Wojciech Bulanda, Joanna Czerska-Thomas, Janusz Czwojda, Kazimierz Drozd, Paulina Jankowska, Robert Kufel, Robert Langowski, Anna Mackiewicz, Monika Matowska, Bernadeta Michałek, Jerzy Mickuś, Jakub Mikołajczak, Ireneusz Nitkiewicz, Justyna Polasik, Elżbieta Rusielewicz, Grażyna Szabelska, Maciej Świątkowski, Katarzyna Tomaszewska, Zdzisław Tylicki, Lech Zagłoba-Zygler, Katarzyna Zwierzchowska

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Krystian Frelichowski, Marcin Lewandowski, Jarosław Wenderlich

BRAK GŁOSU (6)

Bogdan Dzakanowski, Jan Gaul, Andrzej Młyński, Szymon Róg, Szymon Wiłnicki, Mateusz Zwolak

Głosowanie zakończono w dniu: 26 maja 2021, o godz. 22:27

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: Projekt uchwały w sprawie przekazania skargi z dnia 27 kwietnia 2021 r. zgodnie z właściwością (RM.1511.55.2021).

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 6, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (21)

Paweł Bokiej, Wojciech Bulanda, Joanna Czerska-Thomas, Janusz Czwojda, Kazimierz Drozd, Paulina Jankowska, Robert Kufel, Robert Langowski, Anna Mackiewicz, Monika Matowska, Bernadeta Michałek, Jerzy Mickuś, Jakub Mikołajczak, Ireneusz Nitkiewicz, Justyna Polasik, Elżbieta Rusielewicz, Maciej Świątkowski, Katarzyna Tomaszewska, Zdzisław Tylicki, Lech Zagłoba-Zygler, Katarzyna Zwierzchowska

WSTRZYMUJĘ SIĘ (4)

Krystian Frelichowski, Marcin Lewandowski, Grażyna Szabelska, Jarosław Wenderlich

BRAK GŁOSU (6)

Bogdan Dzakanowski, Jan Gaul, Andrzej Młyński, Szymon Róg, Szymon Wiłnicki, Mateusz Zwolak

Głosowanie zakończono w dniu: 26 maja 2021, o godz. 22:28

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia wniosku z dnia 24 listopada 2020 r. (RM.1510.153.2020).

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 6, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (21)

Paweł Bokiej, Wojciech Bulanda, Joanna Czerska-Thomas, Janusz Czwojda, Kazimierz Drozd, Paulina Jankowska, Robert Kufel, Robert Langowski, Anna Mackiewicz, Monika Matowska, Bernadeta Michałek, Jerzy Mickuś, Jakub Mikołajczak, Ireneusz Nitkiewicz, Justyna Polasik, Elżbieta Rusielewicz, Maciej Świątkowski, Katarzyna Tomaszewska, Zdzisław Tylicki, Lech Zagłoba-Zygler, Katarzyna Zwierzchowska

WSTRZYMUJĘ SIĘ (4)

Krzysztof Frelichowski, Marcin Lewandowski, Grażyna Szabelska, Jarosław Wenderlich

BRAK GŁOSU (6)

Bogdan Dzakanowski, Jan Gaul, Andrzej Młyński, Szymon Róg, Szymon Wiłnicki, Mateusz Zwolak

Głosowanie zakończono w dniu: 26 maja 2021, o godz. 22:29

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 4 grudnia 2020 r. na Prezydenta Miasta Bydgoszczy (RM.1510.154.2020).

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 8, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (20)

Paweł Bokiej, Wojciech Bulanda, Joanna Czerska-Thomas, Janusz Czwojda, Paulina Jankowska, Robert Kufel, Robert Langowski, Anna Mackiewicz, Monika Matowska, Bernadeta Michałek, Jerzy Mickuś, Jakub Mikołajczak, Ireneusz Nitkiewicz, Justyna Polasik, Elżbieta Rusielewicz, Maciej Świątkowski, Katarzyna Tomaszewska, Zdzisław Tylicki, Lech Zagłoba-Zygler, Katarzyna Zwierzchowska

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Krystian Frelichowski, Grażyna Szabelska, Jarosław Wenderlich

BRAK GŁOSU (8)

Kazimierz Drozd, Bogdan Dzakanowski, Jan Gaul, Marcin Lewandowski, Andrzej Młyński, Szymon Róg, Szymon Wiłnicki, Mateusz Zwolak

Głosowanie zakończono w dniu: 26 maja 2021, o godz. 22:30

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 27 marca 2021 r. na Prezydenta Miasta Bydgoszczy (RM.1510.178.2021).

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 7, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (20)

Wojciech Bulanda, Joanna Czerska-Thomas, Janusz Czwojda, Kazimierz Drozd, Paulina Jankowska, Robert Kufel, Robert Langowski, Anna Mackiewicz, Monika Matowska, Bernadeta Michałek, Jerzy Mickuś, Jakub Mikołajczak, Ireneusz Nitkiewicz, Justyna Polasik, Elżbieta Rusielewicz, Maciej Świątkowski, Katarzyna Tomaszewska, Zdzisław Tylicki, Lech Zagłoba-Zygler, Katarzyna Zwierzchowska

WSTRZYMUJĘ SIĘ (4)

Paweł Bokiej, Krystian Frelichowski, Grażyna Szabelska, Jarosław Wenderlich

BRAK GŁOSU (7)

Bogdan Dzakanowski, Jan Gaul, Marcin Lewandowski, Andrzej Młyński, Szymon Róg, Szymon Wiłnicki, Mateusz Zwolak

Głosowanie zakończono w dniu: 26 maja 2021, o godz. 22:31

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 11 marca 2021 r. na Komendanta Straży Miejskiej (RM.1510.179.2021).

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 7, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (20)

Wojciech Bulanda, Joanna Czerska-Thomas, Janusz Czwojda, Kazimierz Drozd, Paulina Jankowska, Robert Kufel, Robert Langowski, Anna Mackiewicz, Monika Matowska, Bernadeta Michałek, Jerzy Mickuś, Jakub Mikołajczak, Ireneusz Nitkiewicz, Justyna Polasik, Elżbieta Rusielewicz, Maciej Świątkowski, Katarzyna Tomaszewska, Zdzisław Tylicki, Lech Zagłoba-Zygler, Katarzyna Zwierzchowska

WSTRZYMUJĘ SIĘ (4)

Paweł Bokiej, Krystian Frelichowski, Marcin Lewandowski, Grażyna Szabelska

BRAK GŁOSU (7)

Bogdan Dzakanowski, Jan Gaul, Andrzej Młyński, Szymon Róg, Jarosław Wenderlich, Szymon Wiłnicki, Mateusz Zwolak

Głosowanie zakończono w dniu: 26 maja 2021, o godz. 22:32

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: Projekt uchwały w sprawie obywatelskiej inicjatywy uchwałodawczej.

ZA: 23, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 7, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (23)

Wojciech Bulanda, Joanna Czerska-Thomas, Janusz Czwojda, Kazimierz Drozd, Krystian Frelichowski, Paulina Jankowska, Robert Kufel, Robert Langowski, Anna Mackiewicz, Monika Matowska, Bernadeta Michałek, Jakub Mikołajczak, Ireneusz Nitkiewicz, Justyna Polasik, Elżbieta Rusielewicz, Grażyna Szabelska, Maciej Świątkowski, Katarzyna Tomaszewska, Zdzisław Tylicki, Jarosław Wenderlich, Lech Zagłoba-Zygler, Katarzyna Zwierzchowska, Mateusz Zwolak

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Marcin Lewandowski

BRAK GŁOSU (7)

Paweł Bokiej, Bogdan Dzakanowski, Jan Gaul, Jerzy Mickuś, Andrzej Młyński, Szymon Róg, Szymon Wiłnicki

Głosowanie zakończono w dniu: 26 maja 2021, o godz. 22:34

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: Zlecenie zadania do Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Bydgoszczy dot. zbadania działalności Rady Osiedla Nowy Fordon.

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 9, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (18)

Wojciech Bulanda, Joanna Czerska-Thomas, Kazimierz Drozd, Krystian Frelichowski, Paulina Jankowska, Robert Kufel, Robert Langowski, Anna Mackiewicz, Monika Matowska, Jakub Mikołajczak, Ireneusz Nitkiewicz, Justyna Polasik, Elżbieta Rusielewicz, Maciej Świątkowski, Katarzyna Tomaszewska, Zdzisław Tylicki, Katarzyna Zwierzchowska, Mateusz Zwolak

WSTRZYMUJĘ SIĘ (4)

Janusz Czwojda, Grażyna Szabelska, Jarosław Wenderlich, Lech Zagłoba-Zygler

BRAK GŁOSU (9)

Paweł Bokiej, Bogdan Dzakanowski, Jan Gaul, Marcin Lewandowski, Bernadeta Michałek, Jerzy Mickuś, Andrzej Młyński, Szymon Róg, Szymon Wiłnicki

Głosowanie zakończono w dniu: 26 maja 2021, o godz. 22:37

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 9 marca 2021 r. na funkcjonowanie Rady Osiedla Łęgnowo Wieś.

ZA: 12, PRZECIW: 6, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 9, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (12)

Wojciech Bulanda, Kazimierz Drozd, Robert Langowski, Monika Matowska, Jakub Mikołajczak, Ireneusz Nitkiewicz, Elżbieta Rusielewicz, Maciej Świątkowski, Katarzyna Tomaszewska, Zdzisław Tylicki, Lech Zagłoba-Zygler, Katarzyna Zwierzchowska

PRZECIW (6)

Janusz Czwojda, Robert Kufel, Marcin Lewandowski, Justyna Polasik, Grażyna Szabelska, Jarosław Wenderlich

WSTRZYMUJĘ SIĘ (4)

Joanna Czerska-Thomas, Anna Mackiewicz, Jerzy Mickuś, Mateusz Zwolak

BRAK GŁOSU (9)

Paweł Bokiej, Bogdan Dzakanowski, Krystian Frelichowski, Jan Gaul, Paulina Jankowska, Bernadeta Michałek, Andrzej Młyński, Szymon Róg, Szymon Wiłnicki

Głosowanie zakończono w dniu: 26 maja 2021, o godz. 22:45