

**Protokół Nr LXII/22**  
**z sesji Rady Miasta Bydgoszczy**  
**z dnia 14 grudnia 2022 r.**  
**(w godz. 9<sup>00</sup> – 19<sup>20</sup>)**

**Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska** powitała Radnych Rady Miasta, Prezydenta Miasta, Zastępców Prezydenta, Skarbnika i Sekretarza Miasta, Koordynatora Zespołu Prawnego, dyrektorów wydziałów Urzędu Miasta, zaproszonych gości, przedstawicieli prasy, radia i telewizji oraz osoby, które oglądają transmisję sesji Rady Miasta Bydgoszczy.

Przywitała harcerzy ze Związku Harcerstwa Polskiego, którzy przybyli ze Świątecznym Betlejemskim.

Harcerze już po raz 32 mają możliwość i okazję przywieść bezpośrednio ze Słowacji Betlejemskie Światło Pokoju. Światło niesie przesłanie pokoju, współpracy na rzecz pokoju i dążenia do pokoju w każdym z nas.

*Harcerze przekazali Świąteczne Betlejemskie Przewodniczącej Rady Miasta i Prezydentowi Miasta Bydgoszczy.*

**Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska** powitała Prezesa Towarzystwa Miłośników Miasta Bydgoszczy Jerzego Derendę. Przypomniała, że Pan Prezes od kilkadziesiąt lat pracuje na rzecz Miasta Bydgoszczy, mieszkanki i mieszkańców Bydgoszczy oraz upamiętniania historii Bydgoszczy.

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska oraz Prezydent Miasta Rafał Bruski przekazali upominek Prezesowi TMMB Jerzemu Derendzie.

**Prezes Towarzystwa Miłośników Miasta Bydgoszczy Jerzy Derenda** przypomniał, że Towarzystwo korzeniami sięga 1832 roku. To jest niesamowite, że wiele osób trwało przy swoim ukochanym Mieście i Mu służyło. Podziękował Przewodniczącej RM i Prezydentowi Miasta za wsparcie. Podziękował Radzie Miasta za ogłoszenie roku 2023 Rokiem Miłośników Miasta Bydgoszczy oraz Andrzeja Szwalbego.

**Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska** otworzyła LXII sesję Rady Miasta Bydgoszczy.

Powitała na sesji Mecenasa Michała Górę, którzy będzie współpracował z Radą Miasta.

## Ad. pkt 2

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska stwierdziła, że listę obecności podpisało 28 radnych, a więc Rada jest władna do podejmowania prawomocnych uchwał i decyzji.

## Ad. pkt 3

**Powołanie Komisji uchwał i wniosków.**

Radni zgłosili następujące kandydatury:

Szymona Wiłnickiego, Zdzisława Tylickiego, Jana Gaula.

Radni wyrazili zgodę na pracę w Komisji.

Rada przegłosowała wyżej zgłoszone propozycje.

Wynik głosowania:

**W. 1 29 głosów „za”.**

## Ad. pkt 4

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska poinformowała, że Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji wnosi o wprowadzenie do porządku obrad następujących punktów:

- *projekt uchwały w sprawie podtrzymania stanowiska wyrażonego w uchwale nr LVI/1176/22 Rady Miasta Bydgoszczy z dnia 29 czerwca 2022 r. w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 7 stycznia 2022 r. na Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Bydgoszczy (RM.1510.215.2022),*
- *projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 9 kwietnia 2022 r. (RM.1510.222.2022),*
- *projekt uchwały w sprawie pozostawienia bez rozpoznania wniosku z dnia 4 listopada 2022 r. (RM.1510.237.2022),*
- *projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia wniosku o przeprowadzenie konsultacji społecznych (RM.1510.245.2022),*
- *projekt uchwały w sprawie wniosku z dnia 25 października 2022 r. (RM.1511.79.2022),*
- *projekt uchwały w sprawie przekazania wniosku z dnia 25 listopada 2022 r. zgodnie z właściwością (RM.1511.82.2022).*

Poinformowała, że wpłynął wniosek podpisany przez grupę radnych o wprowadzenie do porządku obrad pkt. *Informacja Prezydenta w sprawie przygotowań do obchodów Roku Andrzeja Szwalbego i Roku Towarzystwa Miłośników Miasta Bydgoszczy.*

Kolejny wniosek dotyczy poszerzenia porządku obrad o *Apel Rady Miasta Bydgoszczy do Rektora Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu w sprawie Collegium Medicum i szpitali uniwersyteckich usytuowanych w Bydgoszczy*.

**Radny Maciej Świątkowski** potwierdził chęć zgłoszenia do porządku obrad Apelu, o którym mówiła Przewodnicząca Rady Miasta.

**Radny Bogdan Dzakanowski** złożył wniosek o zdjęcie z porządku obrad pkt. 8 tj. *projektu uchwały w sprawie Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Bydgoszczy*. Dodał, że radni nie otrzymali wszystkich niezbędnych materiałów potrzebnych do podjęcia decyzji.

**Prezydent Miasta Rafał Bruski** poinformował, że *Informację w sprawie przygotowań do obchodów Roku Andrzeja Szwalbego i Roku Towarzystwa Miłośników Miasta Bydgoszczy* przedstawi Zastępca Prezydenta Miasta I. Waszkiewicz. Podziękował za przesłanie wniosku w dniu wczorajszym.

Wyjaśnił, że wszystkie materiały potrzebne do procedowaniu Studium zostały przekazane radnym w terminie.

#### **Wnioski:**

- dot. wprowadzenia do porządku obrad *projektu uchwały w sprawie podtrzymania stanowiska wyrażonego w uchwale nr LVI/1176/22 Rady Miasta Bydgoszczy z dnia 29 czerwca 2022 r. w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 7 stycznia 2022 r. na Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Bydgoszczy (RM.1510.215.2022)*

Wynik głosowania:

**W.2** 27 głosów „za”, brak głosów „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący”.

Wniosek został przyjęty.

- dot. wprowadzenia do porządku obrad *projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 9 kwietnia 2022 r. (RM.1510.222.2022)*

Wynik głosowania:

**W.3** 27 głosów „za”, brak głosów „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący”.

Wniosek został przyjęty.

- dot. wprowadzenia do porządku obrad *projektu uchwały w sprawie pozostawienia bez rozpoznania wniosku z dnia 4 listopada 2022 r. (RM.1510.237.2022)*

Wynik głosowania:

**W.4** 29 głosów „za”.

Wniosek został przyjęty.

- dot. wprowadzenia do porządku obrad *projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia wniosku o przeprowadzenie konsultacji społecznych (RM.1510.245.2022)*  
Wynik głosowania:  
**W.5 29 głosów „za”.**  
Wniosek został przyjęty.
- dot. wprowadzenia do porządku obrad *projektu uchwały w sprawie wniosku z dnia 25 października 2022 r. (RM.1511.79.2022)*  
Wynik głosowania:  
**W.6 30 głosów „za”.**  
Wniosek został przyjęty.
- dot. wprowadzenia do porządku obrad *projektu uchwały w sprawie przekazania wniosku z dnia 25 listopada 2022 r. zgodnie z właściwością (RM.1511.82.2022).*  
Wynik głosowania:  
**W.7 30 głosów „za”.**  
Wniosek został przyjęty.

**Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska** poinformowała, iż *projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia wniosku o przeprowadzenie konsultacji społecznych (RM.1510.245.2022)* zostanie umieszczony w pkt. 11 porządku obrad tj. po *projekcie uchwały zmieniającym uchwałę w sprawie określenia szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze (...).*

Pozostałe projekty uchwał zostaną umieszczone przed sprawozdaniem Przewodniczącej RM i Prezydenta Miasta z działalności w okresie międzysesyjnym.

Ponadto *Informacja w sprawie przygotowań do obchodów Roku Andrzeja Szwalbego i Roku Towarzystwa Miłośników Miasta Bydgoszczy* zostanie umieszczona w pkt. 11.

- dot. wprowadzenia do porządku obrad *Apelu Rady Miasta Bydgoszczy do Rektora Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu w sprawie Collegium Medicum i szpitali uniwersyteckich usytuowanych w Bydgoszczy.* Wynik głosowania:  
**W.8 29 głosów „za”.**  
Wniosek został przyjęty.

**Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska** poinformowała, że *Apel* zostanie umieszczony przed sprawozdaniem Przewodniczącej RM i Prezydenta Miasta z działalności w okresie międzysesyjnym.

- dot. zdjęcia z porządku obrad pkt. 8 tj. *projektu uchwały w sprawie Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Bydgoszczy.*

Wynik głosowania:

**W.9** 11 głosów „za”, 19 głosów „przeciw”, brak głosów „wstrzymujących”

Wniosek nie został przyjęty.

Pod głosowanie poddany został porządek obrad wraz ze zmianami.

Wynik głosowania:

**W. 10** 20 głosów „za”, 3 głosy „przeciw”, 7 głosów „wstrzymujących”.

Porządek obrad został przyjęty w następującym brzmieniu:

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie kworum.
3. Powołanie Komisji Uchwał i Wniosków.
4. Uchwalenie porządku obrad.
5. Projekt uchwały w sprawie uchwalenia budżetu miasta na 2023 rok.
6. Projekt uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Miasta Bydgoszczy.
7. Projekt uchwały o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Osowa Góra - Kobaltowa” w Bydgoszczy.
8. Projekt uchwały w sprawie Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Bydgoszczy.
9. Projekt uchwały zmieniający uchwałę Nr LIX/1295/18 Rady Miasta Bydgoszczy z dnia 25 kwietnia 2018 r. w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych udostępnionych dla operatorów i przewoźników oraz warunków i zasad korzystania z tych obiektów.
10. Projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie określenia szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz szczegółowe warunki częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również trybu ich pobierania.
11. Informacja Prezydenta w sprawie przygotowań do obchodów Roku Andrzeja Szwalbego i Roku Towarzystwa Miłośników Miasta Bydgoszczy.
12. Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia wniosku o przeprowadzenie konsultacji społecznych (RM.1510.245.2022).
13. Projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie udzielenia pomocy finansowej Województwu Kujawsko-Pomorskiemu (*Strefa Aktywnego Umysłu w bibliotece na os. Kapuściska*).

14. Projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie określenia wysokości opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego w publicznych przedszkolach, dla których organem prowadzącym jest Miasto Bydgoszcz oraz określenia warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia z tych opłat.
15. Projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie utworzenia Miejskiego Ośrodka Edukacji Nauczycieli w Bydgoszczy.
16. Projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na 2022 rok.
17. Projekt uchwały w sprawie Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na lata 2023-2025.
18. Projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie określenia warunków udzielania bonifikat i wysokości stawek procentowych przy zbywaniu nieruchomości stanowiących własność Miasta Bydgoszczy na rzecz właścicieli lokali oraz inną uchwałę.
19. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia międzygminnego w zakresie przejęcia przez Miasto Bydgoszcz zadania własnego Gminy Łubianka zapewnienia utrzymania i eksploatacji instalacji do przetwarzania odpadów komunalnych.
20. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia międzygminnego w zakresie przejęcia przez Miasto Bydgoszcz zadania własnego Gminy Obrowo zapewnienia utrzymania i eksploatacji instalacji do przetwarzania odpadów komunalnych.
21. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia międzygminnego w zakresie przejęcia przez Miasto Bydgoszcz zadania własnego Gminy Miasta Toruń zapewnienia utrzymania i eksploatacji instalacji do przetwarzania odpadów komunalnych.
22. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia międzygminnego w zakresie przejęcia przez Miasto Bydgoszcz zadania własnego Gminy Lubicz zapewnienia utrzymania i eksploatacji instalacji do przetwarzania odpadów komunalnych.
23. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia międzygminnego w zakresie przejęcia przez Miasto Bydgoszcz zadania własnego Gminy Łysomice zapewnienia utrzymania i eksploatacji instalacji do przetwarzania odpadów komunalnych.
24. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia międzygminnego w zakresie przejęcia przez Miasto Bydgoszcz zadania własnego Gminy Wielka Nieszawka zapewnienia utrzymania i eksploatacji instalacji do przetwarzania odpadów komunalnych.

25. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia międzygminnego w zakresie przejęcia przez Miasto Bydgoszcz zadania własnego Gminy Zławieś Wielka zapewnienia utrzymania i eksploatacji instalacji do przetwarzania odpadów komunalnych.
26. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia międzygminnego w zakresie przejęcia przez Miasto Bydgoszcz zadania własnego Gminy Czernikowo zapewnienia utrzymania i eksploatacji instalacji do przetwarzania odpadów komunalnych.
27. Projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie udzielenia pomocy finansowej Województwu Kujawsko-Pomorskiemu (*IV krąg Opery Nova*).
28. Projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu miasta na 2022 rok (11).
29. Projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Miasta Bydgoszczy (12).
30. Projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie powołania stałych komisji Rady Miasta Bydgoszczy, ustalenia przedmiotu ich działania oraz składu osobowego.
31. Projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie powołania Komisji Rewizyjnej i ustalenia jej składu osobowego.
32. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy Rady Miasta Bydgoszczy na 2023 r.
33. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia planów pracy stałych Komisji Rady Miasta Bydgoszczy na 2023 r.
34. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Bydgoszczy na 2023 r.
35. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Bydgoszczy na 2023 r.
36. Projekt uchwały w sprawie podtrzymania stanowiska wyrażonego w uchwale nr LVI/1176/22 Rady Miasta Bydgoszczy z dnia 29 czerwca 2022 r. w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 7 stycznia 2022 r. na Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Bydgoszczy (RM.1510.215.2022).
37. Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 9 kwietnia 2022 r. (RM.1510.222.2022).
38. Projekt uchwały w sprawie pozostawienia bez rozpoznania wniosku z dnia 4 listopada 2022 r. (RM.1510.237.2022).
39. Projekt uchwały w sprawie wniosku z dnia 25 października 2022 r. (RM.1511.79.2022).
40. Projekt uchwały w sprawie przekazania wniosku z dnia 25 listopada 2022 r. zgodnie z właściwością (RM.1511.82.2022).
41. Apel Rady Miasta Bydgoszczy do Rektora Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu w sprawie Collegium Medicum i szpitali uniwersyteckich usytuowanych w Bydgoszczy.

- 42.Sprawozdanie Przewodniczącej Rady Miasta i Prezydenta Miasta z działalności w okresie międzysesyjnym.
- 43.Komunikaty.
- 44.Zakończenie sesji.

## **Ad. pkt 5, 6**

**Projekt uchwały w sprawie uchwalenia budżetu miasta na 2023 rok.  
Projekt uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Miasta Bydgoszczy.**

**Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska** poinformowała, iż procedura drugiego czytania obejmuje następujące punkty:

- ✓ przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej,
- ✓ przedstawienie autopoprawek do projektów uchwał w sprawach: uchwalenia budżetu miasta na 2023 r. oraz wieloletniej prognozy finansowej,
- ✓ przedstawienie opinii komisji Rady Miasta,
- ✓ wystąpienia przewodniczących Klubów Radnych,
- ✓ dyskusja,
- ✓ głosowanie wniosków spełniających wymogi ustawowe oraz określone w powyższej uchwale nie uwzględnionych w autopoprawkach,
- ✓ głosowanie projektów uchwał.

**Skarbnik Miasta Piotr Tomaszewski** w formie prezentacji multimedialnej przedstawił informację pn. *Miasto Bydgoszcz Budżet 2023 r.*

Powiedział cyt. „Szanowni Państwo na dzisiejszej sesji zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, ustawą o finansach publicznych, jak również przyjętą przez Radę Miasta w 2014 roku procedurą uchwalania budżetu odbywa się drugie czytanie, czyli jest to sesja poświęcona uchwaleniu budżetu Miasta.

W stosunku do pierwszej sesji, pierwszego czytania nastąpiły pewne zmiany aktualizujące budżet Miasta. Otrzymaliście Państwo zarówno pierwszą jak i drugą autopoprawkę. Jest to szeroki stosunkowo dokument. Dokument autopoprawki wynika z ciągłości działania Miasta i ciągłości budżetu. Pomimo tego, że zasadą budżetową, podstawową jest roczność budżetu. Pomimo, że niektórzy tego nie przestrzegają, to zasada roczności powoduje, że zadania które przesuwane są pomiędzy, przesuwane ze względu na termin złożenia faktur, termin realizacji zadań, przechodzą pomiędzy poszczególnymi latami, konieczne jest wprowadzenie zmian aktualizujących zapisy w ten sposób, że przenosi się, dostosowuje się harmonogram realizacji inwestycji, harmonogram realizacji wydatków. I tego typu zmiany też miały miejsce w autopoprawkach, które Państwu przekazaliśmy. Szczegółowy dokument oczywiście jest Państwu przekazany.



Nie będę wymieniał tych wszystkich pozycji, bo jak policzyłem zmiana do budżetu na rok 2022 i 2023 a one są, to są dokumenty z sobą związane ma łącznie około 300 stron. Stąd pozwolę się ograniczyć do, po pierwsze króciutkiego na trzy, cztery slajdy przypomnienia budżetu i konsekwencji autopoprawek, które miały miejsce, będą miały miejsce na dzisiejszej sesji.

A jednocześnie poinformowania Szanownych Państwa o sytuacji i pozycji Bydgoszczy na tle Unii Metropolii Polskich. Ponieważ budżet był prezentowany i dyskutowany na pierwszej sesji, przy pierwszym czytaniu. Ze względu na także niektóre głosy, które się pojawiały krytyczne, dobrze by było spojrzeć jak miasto wygląda w stosunku do innych, na tle 11 miast Unii Metropolii Polskich. Wyłączam Warszawę, ponieważ jest to miasto o zdecydowanie innym charakterze. Trudno porównywalne do pozostałych.

Otóż przechodząc do budżetu, tylko skrótowo pozwolę sobie przypomnieć. Tak jak powiedziałem pierwsze trzy, cztery slajdy to jest tylko przypomnienie. Pamiętajmy o tym, że funkcjonujemy w negatywnych uwarunkowaniach systemowych, czyli w sytuacji gdy ze względu na wprowadzaną ustawę odbierane są nam dochody. Nasze dochody z tytułu podatku dochodowego od osób fizycznych spadają. Jest to jeden z głównych naszych dochodów. Funkcjonujemy w sytuacji, gdy narzucane są nam nowe zadania. Nam i innym samorządom. Są to zadania jak dodatek węglowy, dystrybucja węgla, które z jednej strony dezorganizują pracę ale z drugiej strony wprowadzają nowe zadania w sytuacji, gdy nie mamy dostosowanej do tego sytuacji kadrowej, organizacyjnej i zakłócają w jakiś sposób tryb działania. Na Komisji Budżetu i Finansów wspominałem, gdyby udało się porozumieć z rządem i mówić o tym, że musimy zachować finansowaną przez rząd pewną rezerwę kadrową po to, żeby zadania które się pojawiają móc realizować, ale to by wymagało porozumienia i rozmowy z rządem i na razie tego typu zachowań nie ma. Niestety głównym elementem dyskusji z rządem na komisji wspólnej, w postaci rozwiązań ustawowych jest propozycja rządu zmierzającego do tego, żebyśmy mogli się zadłużać. Ale zadłużać dzisiaj a nie w oparciu o długofalową prognozę przepływów finansowych. To jest zmiana wskaźników, to jest wprowadzanie jakiś tam ulg na dwa lata, na trzy lata. Bez podania tego, co się będzie działo za dwa czy trzy lata. I stąd nasz problem. I to nie jest kwestia tego, że nam w tym roku dadzą jednorazowo PIT w 22 z przeznaczeniem na 23. To jest kwestia tego, że my nie wiemy z czego sfinansujemy nasze zadania w roku przyszłym i jak będą wyglądały dochody w latach następnych? Dodatkowo wszyscy cierpimy z powodu tego, wszyscy także jako osoby fizyczne, że funkcjonujemy w bardzo niepewnym otoczeniu ekonomiczno – gospodarczym. W warunkach hiperinflacji, co dla samorządu oznacza wzrost kosztu inwestycji; wzrost kosztu funkcjonowania samorządu; obniżenie efektywnych dochodów mieszkańców, to też jest problem; wzrostu stóp procentowych czyli wzrost odsetek od kredytu; wzrost kosztu energii elektrycznej, ciepła, paliwa; wzrost kosztu czyli wzrost płacy minimalnej; wzrost kosztu edukacji; wzrost kosztu komunikacji publicznej

z powodu energii, paliwa; wzrost ceny pracy pracowników. Bo tak, bo my pracownicy świadczymy usługę za określoną cenę, którą jest płaca. Pobieramy tą płacę po to, żeby móc się utrzymać i rozwijać. Czasami w takich warunkach hiperinflacji zapominamy o tym, że takie są funkcje płacy. Te funkcje są zagrożone w warunkach hiperinflacji. Jest jeden podmiot w Polsce, który jest zadowolony z hiperinflacji. Może być zadowolony. Może być zadowolony rząd. Z tego powodu, że wzrastają mu dochody podatkowe. Wzrasta cena, wzrasta kwota vat – u. Automatycznie podwyższają się te dochody. Nawet Minister Finansów powiedział, że inflacja sprzyja dochodom podatkowym. Niestety tą pozytywną cechą inflacji, w cudzysłowie pozytywną, nie przekłada się na samorządom bo w tej sytuacji, kiedy rosną dochody budżetu państwa, spadają dochody samorządów w związku z przyjmowanymi ustawami.

Jeszcze raz. To jest trzeci. Jeszcze będzie czwarty. Trzeci dotyczący budżetu wykres, który Państwo doskonale znacie. On się nazywa zdolność do finansowania utrzymania Miasta i jego rozwoju. Tam na dole, drobnymi literkami jest napisane. Ja przeczytam, żeby nie było, że ukryłem. Wykres nie zawiera 69 milionów dodatkowych wpływów z PIT w 22 roku, ze względu na jednorazowy charakter. Bo ten wykres proszę Państwa nazywa się zdolność do rozwoju. Zdolność do rozwoju, to jest zdolność do wygenerowania pieniędzy, którymi możemy zapłacić za inwestycje i inne działania rozwojowe. My nie możemy uwzględnić 69 milionów PIT – u, który dostajemy w tym roku na przyszły. Jeszcze raz z przekąsem będę to powtarzał, w roku przyszłym, bo ich nie będzie, bo zabrano nam w przyszłym roku 100 milionów, dając w tym roku 72. Nie wiem czy aż taka inflacja będzie. Dając 70. Nie będzie ich za dwa lata. I nie wiemy, ile tego będzie? To jest jednorazowy wpływ, których nie możemy uwzględnić, że zaciągniemy sobie kredyt, gdzie rata będzie 30 milionów. Bo w tym roku zapłacimy tą ratę a w przyszłym i w następnym nie. I wszyscy przy dyskusjach o finansów samorządów pomijają jedno. Że żeby zaciągnąć kredyt a inaczej się inwestycji dużej za 100, 200 czy 700 milionów, jak trasa W – Z chociażby nie zrealizuje, jeżeli nie powie się aha, ja będę miał przez najbliższe lata takie a nie inne dochody. Więc mówienie o inwestycjach w długim okresie czasu jest absurdem. Jak Państwo widzieliście do 2019 roku Pan Prezydent mógł stanąć przed Radą i powiedzieć. Tak. Jestem spokojny, że możemy zaciągnąć kredyt na realizację tej inwestycji, bo wszystko wskazuje na to, że będziemy mieli na to pieniądze. Co prawda Pan Prezydent i ja również powtarzaliśmy na sesji, że wystarczy rok, dwa lata nieuwagi, żeby te wszystkie zyski zmarnować. Jak Państwo chcecie możecie spojrzeć w protokoły z sesji. Ale nie przewidywałem, że można to zmarnować, nie w sposób tego, że my zużyliśmy więcej pieniędzy i w jakiś sposób daliśmy mieszkańcom czy usługi czy coś innego i przez to nie mamy pieniędzy na inwestycje. Tylko dlatego, że nam je po prostu zabrano. Efekty. Szanowni Państwo. Przedstawiony jest. To też jest wykres, który już był. Wykonanie 2019. To jest ten szczyt. Planowane wykonanie 2022.

Tutaj też nie ma tej subwencji, dodatku 69 milionów. Projekt budżetu i projekt budżetu z autopoprawką. Jak Państwo widzą autopoprawka spowodowała, że ulegnie korekcie nadwyżka operacyjna. Przy czym tutaj, aż bardzo tak mocno nas to nie boli, bo to jest 7 milionów 900 do 3 milionów 600. Jak miało się 290 milionów, to to jest na poziomie błędu. Wtedy byśmy powiedzieli, że na poziomie błędu, a teraz nam spada o 60%, gdy zmniejsza się o 4 miliony. Ta zmiana nadwyżki operacyjnej wynika z tego, że niestety wydatki dotyczące informatyki pomimo, że mają charakter zakupu systemów informatycznych, to ze względu na praktykę w środowisku informatycznym ma charakter wydatku bieżącego. I stąd między innymi ta wartość przeniesiona z roku 2022 do 23, ze względu na zmianę harmonogramu powoduje między innymi obniżenie wydatku nadwyżki operacyjnej. Pozostałe wskaźniki są kontynuacją, są udowodnieniem zasady ciągłości czyli przeniesienie inwestycji do roku 2023 po to, aby móc zrealizować aktualny harmonogram realizacji inwestycji.

Przyczyną zmian jest oczywiście, jeszcze raz przypominany spadek dochodów z PIT. Są to ogromne kwoty. Nie wszyscy to uznają. Pozwoliłem sobie przekazać jeszcze raz Państwu, że w wyniku działania rządu i przyjęcia ustaw zabrano nam kwoty, które zbliżają się do kwoty pół miliarda złotych. I będę to mówił, tak jak na Komisji Budżetu i Finansów wielokrotnie mówię na temat rządu w tej kadencji. Ponieważ od 2019 roku dochody samorządów, dochody mieszkańców spadają a moją rolą jest mówić o tym głośno, ponieważ odpowiadam za pieniądze w związku z poleceniem takim przekazany przez Pana Prezydenta, abym dbał o finanse mieszkańców. Dbam o finanse mieszkańców.

Potwierdzeniem tej sytuacji jest opinia agencji ratingowej Fitch Ratings. W grudniu 2022 roku potwierdzono, że obniżono nam rating długoterminowy i wskazano, że odzwierciedla to oczekiwany wpływ reformy podatkowej Polski Ład na zdolność Miasta do obsługi zadłużenia. Więc może przestańmy już mówić, że te zmiany nie powodują negatywnego wpływu na finanse, skoro obniżają nam ratingi a pieniądze przestają wpływać.

Teraz porównanie Miasta z Miastami Unii Metropolii Polskich w projektach budżetów. Oczywiście w projektach budżetów bez autopoprawki, bo jeżeli mamy mówić o porównywalności, musimy ten sam moment dla wszystkich miast przekazać. Czy to jest kwestia Bydgoszczy, bo w niektórych wypowiedziach pojawiło się, że to jest kwestia Bydgoszczy, że ta nadwyżka operacyjna tak spadła? Proszę Państwa. Mamy drugą największą, drugą nadal, drugą największą nadwyżkę operacyjną na rok 23 wśród wszystkich miast, za wyjątkiem Warszawy. Nie będę omawiał Szczecina, bo powód dla którego tam, ta nadwyżka jest wskazana na poziomie 150 milionów ma charakter nazwijmy to, konieczności dostosowania pewnych wartości i troszeczkę ryzykownego planowania budżetowego. Natomiast jak Państwo widzą, wszystkie pozostałe miasta mają wartość ujemną. To, że będziemy mieli teraz 4 miliony, mieliśmy 8 milionów nadwyżki operacyjnej.

To jest obraz zmian, konsekwencji zmian ustawowych, konsekwencji hiperinflacji i tego co się dzieje w polskim sektorze samorządowym. Niestety nie są to dobre informacje i nie ma dla Państwa żadnych dobrych informacji również na rok 24 i następny. Z tego powodu, że nie wiemy jak będą kształtowały się finanse samorządów w latach następnych. Rok przyszły. Miała być subwencja 100 milionów, tej subwencji nie będzie. Dostaliśmy zamiast tego 69 milionów. Inwestycje. Głównie we wszystkich miastach, są to inwestycje kontynuowane z lat ubiegłych. Bydgoszcz 573 miliony. Można powiedzieć, że pozycja odzwierciedla pozycję, którą zajmujemy pod względem liczby mieszkańców. Bo to jest wartość i ta poprzednia również nie według liczby mieszkańców, tylko wartości bezwzględnych.

Zadłużenie w Miastach Unii Metropolii Polskich. Mamy niski poziom zadłużenia w wyniku racjonalnej gospodarki. Te lata w których pracowano, tak intensywnie nad dobrym zestawieniem dochodów i wydatków, przygotowaniem Miasta do inwestowania pośrednio wskazały, że byliśmy w stanie finansować przede wszystkim z dochodów i nadwyżki operacyjnej nasze inwestycje. To, że ktokolwiek przyjedzie do Bydgoszczy czy zagłąda, co się dzieje w mieście i widzi, że jest bardzo dużo nowych inwestycji i inwestycji w toku, to wynika z tego, że udało się przez lata ostatnie, udało czyli się wypracować, zaplanowało i wypracowało realizację inwestycji i środków, które na to przekazują bez zwiększenia zadłużenia. Bez zwiększenia zadłużenia. Ten efekt niestety nie jest możliwy, bo jak Państwo wiecie nasze zadłużenie z kwoty 999 milionów na koniec roku 2022, najniższa chyba nie wiem od 10 czy 9 czy 8 lat, nawet nie sprawdzałem, ale ewidentnie jedna z najniższych, wzrasta o 30% w jednym roku. Ponieważ jeżeli ma się 4 miliony nadwyżki operacyjnej a planuje się wykonać 600 milionów inwestycji, bo po autopoprawkach tyle jest, to niestety z czegoś musimy znaleźć finansowanie. Część zakładamy ze środków unijnych, część pewnie jeszcze nieznana a część miejmy nadzieję, że w następnym losowaniu dostaniemy jakieś pieniądze z budżetu państwa. Ja to nazywam losowaniem, bo jak się dzieli 20 miliardów bez protokołu, bez kryteriów, bez zasad i przekazuje jednym podpisem, to to jest losowanie dla mnie. A więc 1,3 miliarda to jest zadłużenie Bydgoszczy i możemy się cieszyć. Weszliśmy w ten okres kryzysowy, w bardzo dobrej sytuacji finansowej. Stąd jest nam stosunkowo łatwo planować na lata następne. Gdyby nie zmiany ustawowe poradzilibyśmy sobie z hiperinflacją, poradzilibyśmy sobie z kryzysem energetycznym, bylibyśmy w stanie realizować i wspierać rząd, rząd wspierać w inwestowaniu i odbudowie gospodarki. Dzisiaj rząd zabierając pieniądze samorządom, zabiera możliwość inwestowania. To, że to tutaj inwestujemy, to tylko dlatego, że nie możemy tego zamknąć, bo wygenerowałoby to straty dla Miasta i dla Państwa. Możemy powiedzieć. Nie wydamy 600 milionów. Tu jest 573, bo to jest pierwszy. Nie wydamy tego. To znaczy, że zmarnujemy kupę pieniędzy unijnych i pozostałych. Musimy to zrobić. Pomimo, że nie mamy na to pieniędzy.

Koszt obsługi długu. Tutaj jak Państwo widziecie znajdujemy się na zaszczytnym, przedostatnim miejscu. Czasami słowo zaszczytny i przedostatni bywają w jednym zdaniu i są prawdziwe jednocześnie. Jest to świadectwo o niskim zadłużeniu, niskiego zadłużenia i dobrego zarządzania długiem. Tutaj muszę pochwalić i z szacunkiem odnieść się do Szczecina, który pomimo bardzo wysokiego zadłużenia ma stosunkowo nieduże koszty. To wynika z kształtu umów zawieranych. Niestety niesie za sobą ryzyko. Po kilkuletnim okresie stałego procentu następuje skokowa zmiana oprocentowania.

Dochody własne na mieszkańca. I tutaj jest bardzo ważny element. Pojawiały się na sesji, także z prawej strony sali głosy, że obciążamy mieszkańców swoimi podatkami i opłatami. Dochody własne na mieszkańca. Jesteśmy na przedostatnim miejscu, tylko Białystok, mieszkańcy Białegostoku. Jeden mieszkaniec płaci, na jednego mieszkańca jest więcej opłat i dochodów, bo przecież to mieszkańcy nam płacą za funkcjonowanie, za usługi, za realizację usług na rzecz mieszkańców. To jest dobra wiadomość dla mieszkańców. Trudna wiadomość dla nas. Bo tyle ile dostaniemy tych pieniędzy, tyle jesteśmy w stanie wydatkować na potrzeby mieszkańców.

Ale spójrzmy na podatki i opłaty lokalne, bo również się pojawiało na tej sali, że podatki i opłaty w Bydgoszczy są wysokie. Z punktu widzenia podatków i opłat lokalnych na jednego mieszkańca w Unii Metropolii Polskich w budżecie na rok 2023 mamy prawie najmniejszy, za jednym wyjątkiem, najmniejsze opłaty i podatki na jednego mieszkańca.

Tutaj jest wykres, który może nie jest istotny dla budżetu, ale dla wizerunku Bydgoszczy jak najbardziej. Pamiętajcie Państwo pojawiało się, że w Bydgoszczy jest tyle punktów sprzedaży alkoholu co w Norwegii. Mówiąc o tym, że to jest bardzo złe. Złe oczywiście jest nadużywanie alkoholu a nie punkty sprzedaży, ale zwracając uwagę na to. Proszę Państwa. Jak widać Bydgoszcz jest też na przedostatnim miejscu, jeżeli chodzi o dochody z koncesji na alkohol, czyli ze względu, z punktu widzenia wartości sprzedaży alkoholu. I to potwierdza, że odpowiednie ilości, bo oczywiście jakiś taki minimalny próg jest, ale odpowiednie ilości, czy mamy jeden sklep czy dwa sklepy w promieniu kilkuset metrów, to nie zmienia ilości alkoholu, który wypijamy. Jeżeli ktoś wypije kieliszek wina bo ma jeden sklep, to jak mu drugi otworzymy, to nie wypije dwóch kieliszków wina. Tak. Wypije tyle, ile potrzebuje. To jest tak niuansowo tylko oczywiście.

I ostatnia rzecz. Bo pojawia się często – zaczynacie oszczędzać od siebie. Takie populistyczne sformułowanie, ale słuszne. Mniej wydawajcie, to starczy dla wszystkich. Proszę Państwa jeżeli chodzi o administrację publiczną Pan Prezydent wprowadził zasadę, może nie będzie pozytywnie, ale dramatycznie trudnego pieniądza dla administracji. To była zasada bardzo trudna dla nas wszystkich, bo nie jest łatwo funkcjonować w momencie trudnego pieniądza wewnętrznego, ale to była zasada która pozwoliła na to, że mieliśmy 292 miliony nadwyżki operacyjnej w roku 2019.

W związku z tym to jest dobrze i źle, że mamy tak mało. Dobrze, bo nie wydajemy pieniędzy, realizujemy usługi przy najniższym możliwym koszcie. A dlaczego źle? Dlatego, że my nie mamy już możliwości obniżenia tego kosztu. Jeżeli ktoś oszczędzał wcześniej ma wyniki, to nie może drugi raz jeszcze bardziej oszczędzić. Tak. Inne miasta najwyraźniej mają możliwości, pole do oszczędzenia. I to jest problem, kiedy zabiera się pieniądze tak na zasadzie, a wszystkim zabiorę. Znaczą wszystkim. Wszystkim dużym miastom, bo to w ten sposób się zabiera. Więc niech to podsumuje w jakiś sposób prezentację tego budżetu, naszej pozycji sytuacji finansowej, że Miasto oszczędza już od wielu lat. Jesteśmy w tym wypadku również na zaszczytnym, ostatnim miejscu, jeżeli chodzi o wydatki na administrację publiczną. Pomimo tego realizujemy wszelkie zadania miasta. Mam wrażenie, że z dobrym efektem a również udało nam się realizować bardzo szeroki portfel inwestycyjny.

Ostatnia prezentacja, ostatni slajd prezentacji dotyczył zawsze ryzyk i szans na lata następne. Jak Państwo widzą są tylko i wyłącznie kropeczki. Te kropeczki wynikają ze zniszczenia systemu finansów publicznych. Ja tak to, odważę się tak mówić. Zmiany zasad zarządzania finansami samorządów, jako metody określającej kryteria do których się samorzady dostosowały, na punktowe naprawianie poszczególnych, pojedynczych problemów. Proszę Państwa z punkowego naprawiania problemów tworzy się jedno. W 90% przypadków tworzy się jeden, wielki problem ale za dwa czy trzy lata. I tak wygląda rzeczywistość. W dniu dzisiejszym nie mamy możliwości racjonalnego oceny ryzyk i szans, ze względu na oderwanie decyzji rządu podejmowanych w stosunku do samorządów od realnej sytuacji samorządów w ujęciu długofalowym. Długie zdanie, skomplikowane. Prezydent mnie zawsze uczy, że mam mówić prościej. Chodzi o to, że decyzje podejmowane przez rząd nie są wypracowywane w oparciu o diagnozę, o co teraz proszą związki branżowe, związki samorządowe proszą rząd, żebyśmy powiedzieli jaka jest diagnoza bieżąca i jak chcemy to naprawić. A nie wprowadzali jakieś zmiany, nowe regulacje, nie mówiąc o tym w jakiej sytuacji jesteśmy dzisiaj. Dalej. Podejmowanie jednorazowych decyzji przez rząd w stosunku do samorządów – burzących, a nie zmieniających zasady zarządzania finansami. Niestety z takim stanem faktycznym mamy do czynienia. Czy pieniądze nam starczą na rok przyszły i czy ten budżet na rok 2023 jest takim, który będzie zrealizowany i jedyna szansa że będzie lepszy, niż gorszy w ciągu roku? Nie wiem proszę Państwa. Jest tak ogromna liczba zmiennych a jednocześnie zapis w ustawie mówiący o zlikwidowaniu subwencji rozwojowej, która miała nam pomóc i zastąpić ubytek PIT – u. Są na tyle sprzeczne z sobą wypowiedzi Prezesa NBP – u, Premiera, Ministra Finansów odnośnie inflacji w roku 2023 – 24. Informacje dotyczące cen energii i kształtujące się sytuacje na rynku, nie dają żadnych racjonalnych podstaw, żeby mówić o tym, jak będzie wyglądał budżet, jak będą wyglądały wydatki przede wszystkim i również dochody.

Jestem przekonany, że przy uwzględnieniu tych wszystkich faktów o których wspomniałem, budżet i wieloletnia prognoza finansowa wraz z autopoprawkami jest najlepszym, możliwym dokumentem, który można było wypracować przy danej bazie wiedzy, przy danej bazie zasobów w postaci ludzi, w postaci środków. I pozwoli nam bezpiecznie przejść przez rok 2023.

Jestem przekonany, że rząd w 2023 roku zostanie zmuszony sytuacją samorządów do tego, żeby uzupełnić dochody samorządów. Tak się dzieje co roku, pomimo zapowiedzi, że tak nie będzie. W tym roku nastąpi to również. A widzicie to Państwo, po raz pierwszy po zaprezentowaniu nadwyżki operacyjnej największych polskich miast, które generują ogromną część portfelu inwestycyjnego kraju.

Proszę Państwa o pozytywne przyjęcie tego budżetu. Budżet dostał pozytywną opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej. Zarówno budżet jaki i pozostałe dokumenty i zawarte w tym parametry. Musimy przetrwać ten czas. Miejmy nadzieję, że warunki zewnętrzne pojawią się, niezależne ani od państwa ani od nas. Poprawią się i pozwolą na to, żeby sprawniej realizować swoje zadania. Dziękuję bardzo.”

**Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska** poinformowała, że wszystkie dokumenty znajdują się w Internetowym Asystencie Radnego.

Opinie Regionalnej Izby Obrachunkowej:

- o projekcie uchwały budżetowej Miasta Bydgoszczy na 2023 r. – *Uchwała Nr 17/P/2022*,
- o projekcie uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Miasta Bydgoszczy na lata 2023 – 2045 – *Uchwała Nr 17/WPF/2022*,
- o możliwości sfinansowania planowanego deficytu przedstawionego w projekcie uchwały budżetowej Miasta Bydgoszczy na 2023 r. – *Uchwała Nr 16/Dpr/2022*

były opiniami pozytywnymi.

Autopoprawki do projektów uchwał w sprawie uchwalenia budżetu miasta na 2023 r. oraz w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Miasta Bydgoszczy na lata 2023 – 2045 znajdują się w Internetowym Asystencie Radnego.

Przedstawiła opinie Komisji Rady Miasta Bydgoszczy w sprawie zaopiniowania budżetu miasta na 2023 r. oraz wieloletniej prognozy finansowej Miasta Bydgoszczy na lata 2023 – 2045. Pozytywne opinie wydały Komisje: Budżetu i Polityki Finansowej; Edukacji; Samorządności i Statutowo-Organizacyjna; Rodziny, Polityki Społecznej i Polityki Zdrowotnej; Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska; Promocji Miasta i Współpracy z Zagranicą; Przedsiębiorczości i Rozwoju Miasta; Gospodarki Przestrzennej; Kultury Fizycznej, Sportu i Turystyki; Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego; Kultury i Nauki; Rewizyjna.

### ***Wystąpienia Klubowe:***

**Radny Jakub Mikołajczak** powiedział cyt. „, Szanowna Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, Panie Prezydencie.

Trudno się mówi o budżecie, w którym nie możemy się pochwalić nowymi inwestycjami. Co roku byliśmy przyzwyczajeni, że chwaliliśmy się milionami, które możemy wprowadzać na inwestycje, że możemy tymi milionami zmieniać Bydgoszcz, że możemy rozwijać bydgoski przemysł, że możemy wspierać bydgoskich przedsiębiorców. Cieszy mnie to, że w tym budżecie udało nam się bardzo z wielkim trudem, za co dziękuję bardzo Panu Prezydentowi i Skarbnikowi, tak ten budżet przygotować, abyśmy mogli kontynuować te najważniejsze inwestycje. Żebyśmy nie mogli zmarnować żadnej ze złotych, które zostały Bydgoszczy przekazane, na które zrzucili się mieszkańcy Bydgoszczy tak naprawdę. Dziękuję bardzo.

Jest mi bardzo przykro, że w tym budżecie jest coraz mniej nas, coraz mniej bydgoszczan, coraz mniej bydgoskiego samorządu a coraz więcej polityki rządu Prawa i Sprawiedliwości. Ta polityka kształtuje ten rząd. Ta polityka pozwala nami iść w danym kierunku. Tak naprawdę w tej chwili, nie iść w żadnym kierunku, tylko ledwo chwytać się ostatniej krawędzi, która nam pozostała. Ale patrzę na kalendarz i widzę, że to jest prawdopodobnie ostatni taki budżet i tutaj trochę wejść w polemikę z Panem Skarbnikiem, że nie wiemy co będzie w przyszłym roku? Ja wiem. W przyszłym roku nastąpi wiosna. W przyszłym roku, gdy za rok spotkamy się na tej sali sesyjnej będziemy przyjmować ten budżet, nie będzie może dużo lepszych wskaźników ekonomicznych, nie będzie może dużo lepszej sytuacji finansowej ale będziemy widzieli światło w tunelu. Będziemy wreszcie mieli perspektywę, że ten budżet trafi do Wojewody, który nie będzie partyjnym namiestnikiem, tylko będzie urzędnikiem, który rozsądnie ten budżet oceni i nie będzie nam narzucał kierunków, którymi musimy iść.

Ja wiem jaki cel przyświeca rządzącym naszym krajem. To, żeby zabić samorządy, żeby zabić inwestycje w przyszłym roku, który miał być też rokiem wyborczym dla samorządów. Mieliśmy planować mnóstwo nowych wydatków, mieliśmy przygotowywać się na kampanię wyborczą. PiS myślał, że zabije tym samorządy, że stworzy tak trudne czasy w których samorządy nie będą mogły się podnieść ani z dumą wystartować w wyborach samorządowych. Ja zapewniam Państwa, bo mamy tutaj też i polityków centralnych Prawa i Sprawiedliwości. Trudne czasy tworzą trudnych ludzi. Więc Wy nas nie zabilicie. Wy nas tym wzmocniliście. Przeżyjemy. Przeżyjemy Was. I w przyszłym roku ten budżet, jeszcze może nie będzie taki cudowny, jak był w latach 2012, 13, 14, gdzie mogliśmy się z roku na rok chwalić rosnącą nadwyżką budżetową i kolejnymi inwestycjami, ale będzie to wspomniane i światło w tunelu.

Także mam nadzieję, że uda nam się w tym roku choć trudności jest mnóstwo, ale nie będziemy zasłaniać się wojną w Ukrainie, cenami baryłki ropy naftowej.



Przypominam cena baryłki ropy naftowej spadła w tej chwili poniżej ceny sprzed wybuchu wojny w Ukrainie. Więc nie wiem dlaczego ceny na stacjach benzynowych, czemu Miejskie Zakłady Komunikacyjne muszą tyle płacić za benzynę? Czemu bydgoszczanie muszą tyle płacić za benzynę, skoro ropa jest dużo tańsza. Ale to jest pytanie, na pewno szereg moich wątpliwości wyjaśni Pan Jarosław Wenderlich. Także będę czekał na to wystąpienie.

Panie Prezydencie. Jest nam przykro, że musimy wspierać budżet, który nie jest tak piękny, tak kolorowy, jest budżetem przetrwania ale jesteśmy, stoimy za Panem murem. Będziemy głosować za tym budżetem i będziemy robić wszystko, żeby następny budżet był budżetem nadziei.

Klub Radnych Koalicji Obywatelskiej zagłasuje „za” projektem budżetu.

A teraz zapraszam na wydanie dziennika wieczornego, w którym wprowadzie zamiast wina Tuska będzie wina Bruskiego. Ale reszta jadu będzie bardzo podobna, jak sączy się w mediach publicznych. Dziękuję bardzo.”

**Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska** powiedziała cyt. „Dziękuję bardzo. Zapraszam Jarosława Wenderlicha.”

**Radny Jarosław Wenderlich** powiedział cyt. „Szanowny Panie Prezydencie, Wysoka Rado.

Spotykamy się dziś by dyskutować o budżecie miasta na rok, w którym będzie przypadała 677 rocznica urodzin Miasta Bydgoszczy. Niektórzy na ostatniej sesji Rady Miasta Bydgoszczy straszili, że jest to budżet agonii. Być może, być może agonii dla niektórych inicjatyw, tych które Radni Prawa i Sprawiedliwości chcą ukrócić albo przywrócić.

Na pewno proszę Państwa chcemy przywrócić i utrzymać Ster na Bydgoszcz. To nasza pierwsza poprawka do budżetu miasta. I oczywiście Pan Prezydent, co do zasady wypowiedział się negatywnie odnośnie naszych poprawek. To tutaj pojawiło się światelko w tunelu, że tą imprezę zorganizujemy. To jest pierwszy sukces Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości. Tak. Uda się Ster na Bydgoszcz. Najprawdopodobniej będzie. Jak przegłosujemy poprawki, to może on będzie jeszcze w szerszej formie.

Ukrócić „Bydgoszcz informuje”. Czasopismo, które budzi wątpliwości. Bo proszę Państwa czy rolą Miasta, czy rolą budżetu miasta jest utrzymywanie mediów komunalnych? Odpowiedzmy sobie na to pytanie. Ale oczywiście było wystąpienie Pana Skarbnika, było wystąpienie Pana Skarbnika i Pana Prezydenta na ubiegłej sesji. A ja pamiętam, jakie było wystąpienie w roku ubiegłym. No i proszę Państwa, kto najlepiej jest w stanie myśle wskazać, przypomnieć tamte mowy. No myślę, że oczywiście „Bydgoszcz informuje”. I proszę Państwa korzystając z prawa cytatu, jak „Bydgoszcz informuje” opisywało w ubiegłym roku dyskusję i budżet miasta. Cytuję: *„Planowane dochody Miasta to 2 miliardy 336 milionów złotych, czyli zaledwie 90% tego co wpłynęło do miejskiej kasy w ubiegłym roku. Natomiast wydatki między innymi z powodu wciąż rosnącej inflacji wzrosły do 2 miliardów 628 milionów złotych. Przyznaję deficyt 292 miliony złotych jest porażający. I to mimo nowych inwestycji.*

*Mówił na sesji Skarbnik Piotr Tomaszewski.*” Koniec cytatu. Czyli proszę Państwa pisano o 2 miliardach 336 milionach. A proszę Państwa zgodnie z projektem budżetu, który nam przedstawiono wykonanie to 2 miliardy 575 milionów. Czyli proszę Państwa prawie 240 milionów dochodów więcej. Wydatki ogółem proszę Państwa. Straszono 2 miliardy 628 zaś przewidywane wykonanie to 2 miliardy 479 milionów. Czyli proszę Państwa około 150 milionów mniej. Z czego to wynika? Albo były tańsze, te wszystkie wydatki tak, energia, gaz o czym straszono albo po prostu nie udało Wam się zrealizować kolejnych inwestycji za kwotę 150 milionów złotych. No i proszę Państwo deficyt. Mówiono 292 miliony złotych, cytuję „Bydgoszcz informuje” oczywiście no i Pana Skarbnika. No a okazuje się, ten deficyt porażający tak. Okazuje się, że przewidywany wynik finansowy w tym dokumencie, w projekcie który nam przedstawiono to 96 milionów złotych na plus. A tak na marginesie Pan Skarbnik mógłby powiedzieć o tym także, bo Ministerstwo Finansów z tego co kojarzę 9 grudnia przekazało trzecią transzę środków na konta jednostek samorządu terytorialnego. Łącznie w skali całego kraju to jest około 4 miliardy 700 milionów złotych dla jednostek samorządu terytorialnego. Cytowaliśmy oczywiście „Bydgoszcz informuje” na które Miasto zamierza przeznaczyć około 650 tysięcy złotych z pieniędzy bydgoskich podatników, ale jak to było w projekcie na rok ubiegły a jak to jest na rok przyszły. I proszę Państwa. Projekt budżetu jasno wskazuje, że w stosunku do zeszłorocznego projektu wzrosną dochody z tych 2 miliardów 265 milionów, bo tak było zapisane w dokumencie, który przedstawiliście radnym w ubiegłym roku do 2 miliardów 382 milionów. Oczywiście wzrosną dochody własne. Niestety bardzo często kosztem portfeli mieszkańców Miasta Bydgoszczy. Jeżeli chodzi o szczegóły, to Miasto uzyska w stosunku do roku bieżącego ponad 39% więcej środków między innymi z tytułu odpłatności za usługi w żłobkach. Wzrasta podatek od nieruchomości. Wzrasta podatek, o tym jeszcze będę mówił od nieruchomości ale wzrasta podatek od środków transportu. Tutaj więcej zapłacą przedsiębiorcy. Ja mam tylko nadzieję, że nie będzie to przyczyną tak zwanej ucieczki przed fiskusem, co ma miejsce, co Pan sam Skarbnik wskazywał na Komisjach Rady Miasta Bydgoszczy, że były takie sytuacje w innych jednostkach samorządu terytorialnego, że podatnicy uciekali do ościennych gmin.

Tam samochody były rejestrowane, tam były firmy. I oczywiście ten podatek był uiszczany w innych jednostkach samorządu terytorialnego. Tutaj oczywiście wpływy to się szacuje na 124,7% przewidywanego wykonania w roku ubiegłym. Jeżeli chodzi o podatek od nieruchomości. Oczywiście możemy różne wykresy przedstawiać. Tylko mówmy sobie prawdę prosto w oczy. W Bydgoszczy jest najwyższa stawka podatku od nieruchomości w Polsce. I tak jest. Oczywiście przedstawiono nam pewne statystyki. My tego oczywiście, nie jesteśmy w tej chwili w możliwości zweryfikować. Nie mamy takiej możliwości. Nie wiemy? Być może tam są stawki podatku rolnego, może innego? Ale okej. Mówmy prawdę w oczy. Stawka podatku od nieruchomości jest najwyższa w Polsce.

Jako ciekawostkę tylko można wspomnieć, że ten budżet zawiera 32 miliony złotych tytułem zwrotu podatku vat.

Kolejna sprawa to park&ride. Proszę Państwa. Ten system parkingu miał wyprowadzić samochody z centrum a on ostatecznie zachęca, żeby mieszkańcy do centrum przyjeżdżali, bo przecież parking znajduje się w samym centrum. No oczywiście może zaprasza, no bo widzimy, że obłożenie nie jest zbyt wysokie. Wpływy ze sprzedaży biletów komunikacji publicznej oszacowano na 73 miliony złotych. I tutaj także środki z park&ride. Czy to się uda zrealizować? No ja mam duże w tym zakresie wątpliwości.

Nasze kolejne poprawki to między innymi kwestia miliona złotych na komunikację publiczną, większe środki na schronisko dla zwierząt. Nie będę już się rozwodził o tym, co RIO wskazywało odnośnie niewyegzekwowanych zaległości, zaległości budżetu miasta z tytułu między innymi biletów. Ale wspomnę oczywiście o tej kwestii 31 milionów złotych rekompensaty, którą Najwyższa Izba Kontroli wskazała, która przysługuje MZK. Temat z tego co wiemy, jest cały czas niezamknięty. Na Komisji Rewizyjnej szczegółów bardziej dokładnych nie poznaliśmy. A mimo tego, że w porozumieniu między MZK i Zarządem Dróg Miejskich między innymi do 31 grudnia bieżącego roku, miały być pewne kwestie także ustalone. No dochodzą bardzo niepokojące sygnały od pracowników MZK. I mam nadzieję, że to nie okaże się czarny sen dla tej spółki. Ale proszę Państwa, jeżeli chodzi o spółki, no to warto także wskazać na inną kwestię. Kwestię dywidend od spółek w których Miasto jest udziałowcem lub akcjonariuszem. Proszę Państwa one wzrosną. I zostały określone na poziomie 250% przewidywanego wykonania w roku bieżącym. No i co ciekawe? Z uwagi na wyższy, szacowany zysk spółki ProNatura z tytułu sprzedaży energii wyprodukowanej przez spalarnię śmieci, w związku ze wzrostem cen na rynku hurtowym. Ja pamiętam, jak Państwo krzyczeliście. Energia! Wysokie koszty! Co teraz? A okazuje się proszę Państwa, że budżet miasta i spółka komunalna także zarabia na tym krocie.

Przechodząc proszę Państwa do finiszu. Poprawki Radnych PiS zawsze są miastotwórcze. Część ich uznawaliście. Tak na przykład kwestia kolejki gondolowej w projekcie studium. No niestety. Nie zawsze się udaje je poprzeć ale zbędne wydatki trzeba ścinać. Dlatego Radni PiS zagłosują „przeciw” budżetowi, który zaproponował Prezydent.”

**Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska** powiedziała cyt. „Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo przechodzimy do dyskusji. A przepraszam, przepraszam. Tak. Zapraszam Pana Zdzisława Tylickiego.”

**Radny Zdzisław Tylicki** powiedział cyt. „Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, Panie Prezydencie.

W imieniu Klubu SLD – Nowa Lewica chciałbym podziękować przede wszystkim Panu Prezydentowi oraz jego współpracownikom za trud włożony w przygotowanie budżetu miasta w niezwykle ciężkich okolicznościach. Ale przejdźmy do meritum.

Rok temu, w tym samym miejscu przestrzegałem, że rząd Prawa i Sprawiedliwości doprowadzi samorządy do sytuacji katastrofalnej. Systemowe niszczenie finansów polskich miast przybiera na sile. Nie przewidziałem jedynie skali inflacji, która wykreowana wspólnie przez Mateusza Morawieckiego i Adama Glapińskiego drenuje portfele każdego z nas oraz niszczy kasę Miasta. Jako Bydgoszcz zostaliśmy zmuszeni między innymi do wyłączania oświetlenia i ograniczania funkcjonowania komunikacji miejskiej, mimo wyższych wydatków przeznaczonych na ten cel. To, co kilka lat temu byłoby nie do pomyślenia, w państwie PiS jest nową normą. Idźmy dalej.

Raz. Wzrost wydatków od 2019 roku w czterech głównych obszarach, najważniejszych dla Miasta. Trochę danych, które wcześniej przedstawił Pan Skarbnik, ale nigdy tego za wiele. Oświata 79 milionów złotych, komunikacja publiczna 37 milionów, energia i media 36 milionów, koszty finansowania, odsetki 74 miliony. Razem to blisko 230 milionów.

Dwa. Przez rząd PiS – u zostaliśmy zobligowani do wprowadzenia 10% oszczędności za sprawą wzrostu kosztów energii. Oferta dla Miasta w pierwszym przetargu była aż 500% wyższa niż do tej pory. W drugim przetargu nikt się nie zgłosił. W trzecim w trybie z wolnej ręki poprosiliśmy Eneę, ale ta spółka państwowa odmówiła. W kolejnym to samo zrobiła spółka PGE. To nie wszystko. Obecnie marże producentów energii są astronomiczne. Jeśli chodzi o ceny gazu mamy ofertę wyższą o 250%, dla odbiorców w obszarze chronionym i 950% w pozostałych, w tym na basenach. Przypomnę tylko, że producentami 80% energii elektrycznej w kraju, w Polsce są spółki kontrolowane przez obecny rząd. Trzy. Z tytułu zwrotu podatku PIT po zmianach wprowadzonych przez Polski Ład, tak zachwalany przez Pana Ministra Wenderlicha nasze miasto straciło 114 milionów złotych w tym roku a w przyszłym będzie to około 209 milionów. Dochody z PIT przekazywane Bydgoszczy i jej mieszkańcom spadają. Za to dochody podatkowe państwa wciąż rosną. Do tej pory zostało wprowadzonych już 45 podwyżek i nowych podatków. Rząd coraz więcej od Polaków bierze a nie chce się dzielić z mieszkańcami i samorządami. Na inflacji zarabia tylko państwo. I tylko rząd. Tracą samorządy. Czy my bydgoszczanie jesteśmy dla rządu obywatelami gorszej kategorii? Panie Ministrze Wenderlich, proszę odpowiedzieć. Pieniądze na inwestycje dzielone są po uważaniu. Jednym podpisem Premier decyduje o miliardach złotych, bez kryteriów, bez wyjaśnień. Kasa idzie do swoich. Tych posłusznych. Przez Polski Ład tracimy wszyscy. To Polski Ład zatrzymał inwestycje miasta: Ster na Bydgoszcz, dokończenie budowy stadionu Polonii, budowa miejskich kąpielisk między innymi na Astorii, basen na osiedlu Leśnym, basen rehabilitacyjny przy ulicy Jesionowej, hala lekkoatletyczno – strzelecka na Zawiszy, rewitalizacja Kanału Bydgoskiego, rozbudowa trasy W – Z, fordońskie centrum kultury. Tak bym mógł wymieniać. Kontynuacja wcześniejszego zakresu bydgoskiego programu ochrony zabytków. To wszystko miało powstać. To były nasze plany, ale plany te zatrzymał Polski Ład. I to jest fakt.

Ciągle musimy szukać dodatkowych dochodów, redukować wydatki. Jesteśmy zmuszeni podwyższać podatek od nieruchomości, wprowadzić pakiet działań oszczędności zużycia energii. Właściwie w każdej dziedzinie życia miasta musimy szukać oszczędności. Wsparcie klubów sportowych, wsparcia kultury czy organizacji pozarządowych. Ale przede wszystkim, co jest bardzo bolesne dla nas i dla mieszkańców naszego miasta. Musimy zrezygnować z nowych inwestycji. Jedyne co nie spada, to wydatki na Budżet Obywatelski, inwestycje ze wsparciem zewnętrznym i samozadowolenie Kolegów z PiS – u. Nie wszyscy załapali się na posady w Waszyngtonie czy krajowych spółkach, ale wielu z tych, którzy są na tej sali to finansowi beneficjenci obecnych rządów. Odwrotnie niż nasze Miasto.

O tym, dlaczego miejska kasa jest pusta było już wielokrotnie. Ale słyszę, że Radni PiS dalej mają braki w wiedzy, więc powtórzę. Nadwyżka operacyjna czyli pieniądze, które możemy wydać na nowe inwestycje w 2019 roku wynosiła 290 milionów złotych. W tym roku to 8 milionów. Nie trzeba być ekonomistom, żeby stwierdzić, że sytuacja Miasta jest dramatyczna. Dlaczego nie wyjaśnicie tej sytuacji mieszkańcom Koledzy? Wiemy, że wydatki macie spore. Samo dofinansowanie dla mediów narodowych, gdzie śledzicie dzień i noc ma wzrosnąć z 2 miliardów do 2 miliardów 700 milionów. Ponoć to rewaloryzacja. Ale tylko dla swoich. Dla bydgoszczan nie ma. Ograbianie samorządów jest to PiS – u ręką. Obwinianie Prezydenta Rafała Bruskiego o niegospodarność, krzyczenie że to Prezydent sobie z czymś nie radzi, że to wszystko wina Prezydenta. Dobrze, że nie Tuska. Chcecie doprowadzić samorzady do upadku. Uprzedzam. To się nie uda. Nie uda się wykończyć polskich miast, choć tak bardzo PiS się stara. Klub SLD – Nowa Lewica poprze budżetową uchwałę na 2023 rok. Dziękuję za uwagę.”

**Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska** powiedziała cyt. „Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo przechodzimy do dyskusji, którą rozpocznie Prezydent Rafał Bruski. Proszę.”

**Prezydent Miasta Rafał Bruski** powiedział cyt. „Dzień dobry. Witam serdecznie. Pani Przewodnicząca, Szanowni Państwo i Drodzy Mieszkańcy, którzy nas słuchają.

Ja króciutko, bo już przecież o tym budżecie wielokrotnie tutaj, na tej sali mówiłem. I wprowadzając go na poprzedniej sesji ale i także w ostatnim czasie co najmniej cztery, pięć razy w ciągu roku o sytuacji finansowej naszego Miasta. Zadawałem też w tym czasie pytania, głównie kierowane do Pana Ministra Wenderlicha. Bardzo proste pytania, skupiające się przede wszystkim na tym, jak to jest, że On mówi tylko o tym, jak rząd pomaga samorządom, jak to rząd daje, przekazuje i jak się to ma do twardych liczb. A często powtarzam to, że liczby nie kłamią. Bo sytuacja, która jest w dokumencie, który Państwo widzieli. Dokumencie, który weryfikowała i opiniowała Regionalna Izba Obrachunkowa pokazuje prawdę. Prawdę o naszych finansach.

O tym, że w ciągu trzech lat z jednego z najlepiej funkcjonujących, pod kątem finansowym miast w kraju, znaleźliśmy się w poziomie zerowym. Czyli tak naprawdę o 300 milionów rocznie jesteśmy biedniejsi. Wypowiedzi Pana Radnego Ministra Wenderlicha, jak zawsze przede wszystkim dominowała manipulacja. Polegająca na czym? Na tym, że mówi o tym, że wzrastają dochody. I to jest prawda. Ja też o tym mówiłem. Tylko, że zapomina o tym, że wydatki wzrastają znacznie szybciej. Stąd ten spadek różnicy między dochodami a wydatkami, zwane nadwyżką operacyjną. Tego już Pan Radny Wenderlich nie powie.

Druga manipulacja. Mamy najwyższy podatek od nieruchomości w Polsce. Mamy taki, jaki dopuszcza Minister Finansów. Jaki jest pewnie w 70, 80 może 90 samorządach w Polsce, spośród 3 tysięcy. I to jest ta właśnie manipulacja. Nie mówiąc o tym, że w momencie kiedy Pan Skarbnik pokazuje, że suma obciążeń podatkowych naszych mieszkańców i opłat jest jedną z najniższych w Unii Metropolii Polskich. To Pan Minister Radny Wenderlich mówi, ja nie potrafię tego zweryfikować. Ja rozumiem, że do tego trzeba nieco wiedzy. Niewiele ale potrzeba. Wystarczy ją zdobyć albo tak jak wielokrotnie zachęcałem każdego z radnych, jeżeli ma problemy z rachunkami to proszę się udać do Pana Skarbnika. Jeżeli Pan Skarbnik nie będzie potrafił tej wiedzy przekazać, to ja również swój czas poświęcę. Jeszcze mówi o tym podatku mówiąc, mówmy o tym prosto w oczy. No to jest obłuda dla mnie, już naprawdę do kwadratu. No ale to już Pan o sobie świadczy a nie o mnie.

Z wielką widzę determinacją, to już wielokrotnie także. Nie podoba się Panu Radnemu, dzisiaj też cytował ten informator. Pod nazwą „Bydgoszcz informuje”. I trochę się dziwię. Bo chciałbym się dowiedzieć czy to jest, jakie tam są treści nieprawdziwe. Na ten cytat, który Pan Radny przedstawił. To jest wypowiedź Pana Skarbnika na dany moment, na daną wiedzę jaką posiadał. I na pewno ona jest prawdziwa. Tam są dzisiaj myślę, od momentu kiedy się zdecydowaliśmy informować mieszkańców w taki sposób czy to w wersji papierowej czy w elektronicznej, tam są tysiące informacji. Ja bym chciał, żeby Pan spośród tych tysięcy informacji wyszukał te, które są nieprawdą. A najbardziej Pana Radnego i Państwa boli to, że tam jest tylko prawda. Nie ma propagandy. Nie ma manipulacji. Nie ma przemilczania. Po prostu informujemy mieszkańców. I teraz. Czy tym powinien zajmować się samorząd? Samorząd wiele czyni dla swoich mieszkańców. Niektóre czynności czy usługi są odpłatne. Niektóre są bezpłatne. Bezpłatne dla mieszkańców jest chociażby Ster na Bydgoszcz, do którego zaraz się ustosunkuję. Przecież to jest coś, co robimy dla mieszkańców. Tak samo jak informujemy mieszkańców, docierając do nich z informacją. Szczegóły w tym zakresie przedstawi Pan Prezydent Sztybel, za chwileczkę. Który mam nadzieję zaraz, tak będę prosił, żeby był uzupełnieniem mojej wypowiedzi w tym zakresie. Przecież nie wiem 2 lata czy 1,5 roku temu, po kraju jeżdżąc setki, jak nie tysiące billboardów *770 miliardów dla Polski*. Pan Premier piał w zachwytach. I gdzie są te miliardy? To jest propaganda! To jest manipulacja!

A dzisiaj na kolanach przed Ziobro musicie klękać i bronić Go, chociaż wiecie doskonale, że te miliardy nie trafiają do Polski właśnie dlatego, że się Go boicie. I taka jest rzeczywistość. Ażeby mieć pieniądze, których nie macie z Unii, to musicie zabierać samorządom, takim jak Bydgoszcz. Te setki milionów, które tutaj zostały wykazane.

I już ustosunkowując się do Steru na Bydgoszcz. Nie traktujcie tego Państwo, jako swój sukces. Ster na Bydgoszcz w ramach tych cięć i oszczędności, które musimy dokonywać, w takim zakresie jaki do tej pory był, na takim poziomie, jako trzydniowa impreza po prostu nas nie stać. Ja nie mówię, że on się nie odbędzie w ogóle, bo w okrojonej formie ja od razu deklarowałem, że się odbędzie. Kwestia na ile uda nam się ten budżet zbudować. Są dzisiaj też deklaracje i prywatnych podmiotów, że w formie sponsoringu będą chciały wspierać tą imprezę. Także ona na pewno się odbędzie. Czy ona będzie jednodniowa czy dwudniowa czy trzydniowa, to się dopiero okaże, bo takie deklaracje wpływają. Będziemy nad tym pracować.

I teraz jeżeli mogę, to jeszcze poproszę Pana Prezydenta Szybła. Jednocześnie tym, którzy wypowiadali się a więc Panu Radnemu Zdzisławowi Tylickiemu w imieniu Klubu i Panu Kubie Mikołajczakowi serdecznie dziękuję za dostrzeżenie prawdy, dostrzeżenie problemów i dostrzeżenie przyczyn tej sytuacji, która jest i dziękuję serdecznie.”

**Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska** powiedziała cyt. „Dziękuję bardzo. Prezydent Michał Szybel. Proszę.”

**Zastępca Prezydenta Miasta Michał Szybel** powiedział cyt. „Pani Przewodnicząca, Panie Prezydencie, Wysoka Rado. Szanowni Państwo trudno mówić o „Bydgoszcz informuje” bez określenia kontekstu, ile bydgoszczanie za pośrednictwem budżetu państwa płacą na inne media. To są dane, które Państwo powinni również znać podejmując decyzje w zakresie poprawek złożonych przez Radnych Prawo i Sprawiedliwości, bo to są bardzo istotne informacje. Otóż na rok 2023 do budżetu państwa została zgłoszona poprawka, która jutro jest głosowana, więc jest moment kiedy parlamentarzyści Prawa i Sprawiedliwości będą mogli zachować się konsekwentnie w stosunku do Radnych Prawa i Sprawiedliwości w Bydgoszczy i nie popierać tej poprawki, ale posłowie PiS złożyli poprawkę aby 2,7 miliarda złotych w budżecie na 2023 rok, budżecie państwa znalazło się pieniędzy na rządową telewizję i rządowe radio. Mieszkańcy Bydgoszczy to niecały procent mieszkańców Polski, czyli składając się na tą kwotę wyłożymy 24 miliony złotych, jako wszyscy bydgoszczanie. W przeliczeniu na jednego mieszkańca, każdy bydgoszczanin niepytany zapłaci 71 złotych za działanie mediów telewizyjnej oraz radia rządowych. Tu oczywiście poniżej jest wyliczenie. Ale ocenę jakości tych mediów, plus oczywiście abonament, który jeszcze każdy obywatel jest zobligowany do płacenia a jak nie płaci to jest ścigany przez organy państwowe. Ale Szanowni Państwo ocenę tego, jak działają media publiczne, ja zostawię każdemu z Państwa.

Wskazując tylko i wyłącznie, jakie oryginalne paski pojawiały się o 19<sup>30</sup> w czasie największej oglądalności, w głównym programie TVP Wiadomości. Za co płacą mieszkańcy Bydgoszczy 24 miliony złotych rocznie? „Opozycja chciała popsuć Polakom święta” – cytat numer jeden, a propos cytatów Panie Ministrze. „Totalna opozycja i uzbrojony Lech Wałęsa chcą przejąć władzę w Sądzie Najwyższym” – numer dwa cytat. Cytat numer trzy – „Zwolennicy totalnej opozycji nie chcą, by UE pomagała polskim rolnikom w zwalczaniu suszy”. „Ruski ład Donalda Tuska” – cytat. „Walka z rządem ważniejsza niż rozwój kraju”. „Rząd odporny na presję Brukseli i celebrytów”. „Tusk atakuje polską suwerenność”. 27 milionów złotych Szanowni Państwo. Przypominam. Ciężko. „Atak liberałów i lewicy na Polskę.” „Kolejki do lekarzy stają się przeszłością”. Naprawdę z trudem przychodzi mi to czytać. Czytać bez śmiechu aczkolwiek to jest bardzo smutne. To jest bardzo smutne. Bo każdy Polak wie, co się dzisiaj dzieje w służbie zdrowia. I „Polska służba zdrowia najlepsza na świecie”. I tutaj Szanowni Państwo jedna uwaga. Przyznaję się, że tego ostatniego paska nie jestem w stanie potwierdzić 100% autentyczności, ale samo to, że mamy wątpliwość i żaden z Państwa nie powie, że na 100% taki pasek się nie pojawił, pokazuje o wiarygodności i o tym, co dzisiaj zrobiono z telewizją publiczną.

Ale Szanowni Państwo, chciałbym też zwrócić jeszcze na jeden element. Pan Minister Wenderlich wskazywał cytaty sprzed roku. Ja mam cytaty z dzisiaj. Cytat z dzisiaj. „Express Bydgoski” na pierwszej stronie Szanowni Państwo. W definicji Pana Ministra Wenderlicha zapewne niezależna gazeta, finansowana z pieniędzy kupujących tą gazetę aczkolwiek to się nie bilansuje, jak się zobaczy nakład sprzedawany i w publiczne raporty na ten temat Panie Radny. Cytat pierwszy z dzisiejszej pierwszej strony „Expressu Bydgoskiego”: *„Wyplata dodatków węglowych w Bydgoszczy. Środki od wojewody wpłynęły już na konto samorządu. Pieniądze wkrótce trafią do mieszkańców.”* To jest rzeczywistość expressu. A rzeczywistość prawdziwa jest taka. Wpłynęły z opóźnieniem ponad 60 dniowym. Wielu mieszkańców nie otrzymało do dzisiaj dodatków, chociaż zima już trwa i powinni już zakupywać węgiel. I przekroczył Wojewoda wszystkie terminy ustawowe, które i tak były przedłużane w ustawie, aby ominąć to przekroczenie. A ta rzeczywistość w expresse brzmi, jeszcze raz przeczytam do sumienia tych, którzy nazywają propagandą „Bydgoszcz informuje”. *„Wyplata dodatków węglowych w Bydgoszczy. Środki od wojewody wpłynęły już na konto samorządu. Pieniądze wkrótce trafią do mieszkańców.”* To jest numer jeden. Szanowni Państwo. To jest numer jeden, chociaż jesteśmy cały czas w tym samym dniu, na tej samej okładce. Cytat numer dwa. *„Umowa w Bydgoszczy z Eneą na zakup prądu w 2023 roku sfinalizowana. Miasto od stycznia skorzysta z Tarczy Solidarnościowej”*. Nie ma śladu o tym, że państwowe spółki najpierw nie chciały tego prądu dostarczać, że ustawa wprowadziła ceny, która jest około 40% ceną wyższą niż Bydgoszcz do tej pory płaciła. To jest okładka, tak zwanej niezależnej gazety według Pana Ministra Wenderlicha.



W związku z czym, ja chciałbym tylko tyle powiedzieć, że jeżeli redaktor Tyczyno, redaktor Glugla, redaktor Religa, redaktor Bembnista ma inne zdanie na temat „Bydgoszcz informuje”, to ja to to przyjmuję z pokorą i jestem otwarty do dyskusji. Ale jeżeli Minister Wenderlich mówi mi, że to jest propaganda, to ja chcę powiedzieć, że to jest hipokryzja która gdyby latała, to tutaj pod sufitem byśmy Pana Ministra oglądali. Taka jest prawda. I Szanowni Państwo. Zanim podejmiecie decyzję, uwzględnijcie też proszę jedną rzecz. Że dzisiaj „Bydgoszcz informuje” to nie jest slogan. Dzisiaj to jest grono czytelników, mieszkańców Bydgoszczy. Dane, które posiadamy mówią o tym, że 290 tysięcy osób korzysta z „Bydgoszcz informuje”.

Regularnie, systematycznie korzysta 80 tysięcy osób. Ponad milion wyświetleń portalu. W związku z czym, spójrzcie dzisiaj na mieszkańców Bydgoszczy, którzy swoimi decyzjami stwierdzili czy tam jest propaganda czy nie ma tam propagandy. To jest mój apel i moja prośba.

I ostatnia rzecz Szanowni Państwo. Ster na Bydgoszcz. Pan Prezydent przekazał, jakie są informacje związane ze Sterem na Bydgoszcz oraz jaka była nasza intencja konstruując budżet. Ale jeżeli jesteśmy w obszarze hipokryzji, to jak nazwać to, że ktoś przez 11 lat jest „przeciw” budżetowi miasta, w którym jest Ster na Bydgoszcz i dzięki któremu Ster na Bydgoszcz jest organizowany. A jak składa poprawki przez 11 lat do budżetu, to składa je jakie źródło? Promocja w której jest Ster na Bydgoszcz. I nagle po 11 latach miłośnicy Steru na Bydgoszcz. Hipokryci, nie miłośnicy Steru na Bydgoszcz! Dziękuję bardzo.”

**Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska** powiedziała cyt. „Dziękuję bardzo. Zwłaszcza za przypomnienie tych pasków, bo ja, jako osoba płacąca na telewizję nie oglądam. Więc nawet przełączam, jak przypadkowo trafię. Więc bardzo się cieszę, że miałam okazję zobaczyć, co tam się dzieje.

Szanowni Państwo rozpoczynamy dyskusję. Radna Grażyna Szabelska, proszę.”

**Radna Grażyna Szabelska** powiedziała cyt. „Dziękuję bardzo. Panie Prezydencie, Pani Przewodnicząca, Szanowni Państwo Radni.

Odniosę się na wstępie do tego, co usłyszeliśmy w przemówieniu Pana Przewodniczącego Mikołajczaka i Przewodniczącego Tylickiego. No cóż. Ciągłe słyszymy w zasadzie te same oszczerstwa! Powtórzę. Ciągłe słyszymy te same oszczerstwa! W zasadzie to już jest nudne, co mówicie. Wymyślcie coś innego! To co mówicie, to co mówicie, się nie broni. Zadaje retoryczne pytanie. Kto zabiega w Brukseli o to, by do Polski nie trafiły pieniądze z KPO? Kto o to zabiega w Brukseli? Wracając. Chcecie. Jednym słowem. Chcecie podzielić, chcecie skłócić używając, używając sformułowań, że chcecie zabić samorząd. Proszę o rozważę, bo w czasie wojny słowo zabić waży inaczej. I proszę rozważnie stosować to słowo.

Tymczasem w Polsce coraz więcej podmiotowego traktowania rodzin. Podmiotowego traktowania seniorów. My chcemy, by nasze Miasto żyło, by rozwijało się zgodnie z tym, jak oczekują tego mieszkańcy. Dlatego nasza poprawka, by przywrócić Ster na Bydgoszcz.

Szanowni Państwo jeszcze nie było Polskiego Ładu a już miasta nie było stać na przykład na Camerimage. A mniejszy Toruń było stać. To nie był Polski Ład, to była Wasza autonomiczna decyzja. Decyzja Pana Prezydenta. Toruń się rozwija. To był przykład Camerimage, który przywołuję, o który osobiście zabiegałam. Jeszcze nie było Polskiego Ładu, a ludzie wielu osiedli grzęzną jesienią w błocie. Nie było jeszcze Polskiego Ładu. Nie było Polskiego Ładu a Łęgowo oszukane. To mieszkańcy Łęgowo mogą czuć się przez Was oszukani. Program rewitalizacji zdegradowane osiedle. Tym czasem oszukani mieszkańcy mają prawo czuć się pominięci. Mimo, że były obietnice, iż zostanie to zrekompensowane, nie zostali uwzględnieni do programu rewitalizacji. Nie dostali w zamian nic. To jest okradanie mieszkańców.”

**Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska** powiedziała cyt. „Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo, żeby tylko wyjaśnić jeśli chodzi o środki z KPO. To myślę, że sytuacja jest jasna. Pieniądze, jeśli tylko w Polsce przywrócone zostanie niezależność systemu sądownictwa, to pieniądze do Polski trafią. To jest jedna decyzja rządu. Samorząd nie ma z tym nic wspólnego. Radny Paweł Bokiej, proszę.”

**Radny Paweł Bokiej** powiedział cyt. „Dziękuję za głos. Oczywiście jak zwykle rozmawiamy nie na temat. I to jest wygodne dla Pana Prezydenta. Wiecie Państwo, to jest takie odwracanie kota ogonem. Jak mi się nie podoba działanie moich przeciwników politycznych, to ich po prostu nie naśladuję. A nie robię to samo mówiąc, że to jest złe. Ja mam takie wrażenie, ja ma wrażenie, że po prostu Pan Prezydent trochę stracił, tak kolokwialnie mówiąc, słuch społeczny. Bo kiedy mówi o tym budżecie agonii, budżecie grozy i tnie wszystkie wydatki, rozwijając do takich dużych rozmiarów, ten szeroko pojęty swój dział pijar, no daje taki dziwny sygnał mieszkańcom. Że jednak ta cała otoczka, ta propaganda, zwał jak zwał, jest dla niego ważniejsza niż te realne potrzeby. To nie chodzi o to, kto jest tam miłośnikiem Steru na Bydgoszcz czy nie jest miłośnikiem. Chodzi o to, że ten Ster na Bydgoszcz stał się takim troszeczkę symbolem, bo jakbyście Państwo tego nie ujęli w słowa, te pieniądze pochodzą z tego samego działu, z którego idą pieniądze na gazetkę ratuszową. I siłą rzeczy takie skojarzenia się nasuwają. Na to pieniądze są. Na to pieniędzy nie ma. Przypomnę, że w ostatnich latach już tracimy drugą taką kulturalną markę Bydgoszczy. Po właśnie wspomnianym Camerimage. To Miasto staje się po prostu nudne. Nic nas nie wyróżnia. Mało tego. Ta nasza polityka budowania marki, taka mozolna polityka budowania marki wokół wody właśnie, jest zupełnie niekonsekwentna. Bo z jednej strony wydajemy przecież grube miliony na renowację Młynów Rothera, z czego oczywiście bardzo się cieszę, na różne atrakcje na Wyspie Młyńskiej, na nie wiem, na triathlon, na szereg imprez z tym związanych. Po czym zabieramy tą wisienkę na torcie albo ją mocno okrajamy. W zasadzie Prezydent stwierdził na konferencji, że tego nie będzie. Teraz próbuje oczywiście ratować sytuację, bo gdzieś tam do niego doszły jednak te słuchy od oburzonych bydgoszczan, którym się ta decyzja bardzo nie spodobała.

Dlatego się generalnie zdziwiłem, że właśnie tutaj szukał tych funduszy. Także Szanowni Państwo. Można. Mówię. My rozumiemy wyzwania przed jakimi stoimy. My rozumiemy to, że pewnie ten budżet mógłby być lepszy. Nie zgłaszaliśmy szeregu, jakiś tam absurdalnych poprawek. Skupiliśmy się na jego drobnej kosmetyce w zasadzie. Natomiast nie godzimy się z tym, by te działania piarowe stały ponad realnymi potrzebami mieszkańców. Dziękuję.”

**Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska** powiedziała cyt. „Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo. Pan Radny Bokiej użył takiego zwrotu pijar dużych rozmiarów. My tworzymy gazetę, która wychodzi nawet niecodziennie i to jest, jeśli to są duże rozmiary, to jestem dosyć zaskoczona. Poza tym to nie jest tak, jak Pan nazwał ratuszowa gazetka czy ratuszowy kurier. A materiał „Bydgoszcz informuje” w którym są niezależne informacje o tym, co się dzieje w mieście. A wbrew temu, co Pan powiedział w mieście dzieje się dużo. I fakt, że nie będzie Steru na Bydgoszcz nie oznacza, że miasto staje się nudne. Ja wiem Panie Radny, bo my jesteśmy razem w Komisji, jak Pan zachwalał działalność Teatru Kameralnego, działalność Miejskiego Centrum Kultury. Jak wspólnie składaliśmy wniosek o dofinansowanie dla Festiwalu Prapremier, o działaniach biblioteki która w Bydgoszczy, którą również wspieramy, o festiwalu operowym, o Młynach Rothera. A teraz Pan mówi, że Bydgoszcz staje się nudna, bo przez trzy dni nie będzie czy będzie ograniczone jedno wydarzenie. Ja myślę, że to do Pana właśnie jest adresowane „Bydgoszcz informuje”, bo Pan po prostu nie wie, co się dzieje w mieście. Prezydent Michał Sztybel, proszę.”

**Zastępca Prezydenta Miasta Michał Sztybel** powiedział cyt. „Dziękuję bardzo. Ja tylko na szybko sprostuję, bo potem będziemy się oczywiście, jako wszyscy Zastępcy i Pan Prezydent ustosunkowali się do wszystkich wypowiedzi, ale sprostuję, żeby nie powielać. Na szybko.

Pan Radny Bokiej powiedział, tracimy kulturalną markę. Jeszcze raz podkreślę. Decyzja Pana Prezydenta jest taka, że Ster na Bydgoszcz odbędzie się. Przedstawimy szczegóły w jakiej formule w przyszłości. Ale nie tracimy żadnej kulturalnej marki. A w zakresie tego, jak Ster na Bydgoszcz traktowali Radni PiS, to już też o tym wspominałem. Więc prosba, żeby to uwzględnić. To nie jest żadna decyzja Radnych PiS – u, to jest decyzja Pana Prezydenta. Żeby nie powielać nieprawdziwych informacji w kolejnych wypowiedziach. I nie używać zdań tracimy kulturalną markę, bo nic nie tracimy.

Jeżeli chodzi o Panią Radną Szabelską, to dwie wypowiedzi nieprawdziwe. Pierwsza dotycząca Camerimage. Przypominam, jak to było. To Camerimage ogłosiło, że buduje siedzibę w Toruniu i przenosi się do Torunia. To nie był aspekt finansowy. Więc proszę sobie to dobrze przypomnieć(...).”

**Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska** powiedziała cyt. „Szanowni Państwo. Proszę o spokój. Zgłosiliście się Państwo do dyskusji. Za chwilę będziecie mogli zabrać głos.”

**Zastępca Prezydenta Miasta Michał Sztybel** powiedział cyt. „Ale, żeby było jasne. To, że Państwo Radni są jak zawsze po stronie Torunia i tego rzekomo rozwijającego się Torunia, to tu akurat, tu na tej sali nikogo nie dziwi. To bądźcie spokojni. I druga rzecz Szanowni Państwo. Pani Radna (...)”

**Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska** powiedziała cyt. „Pani Radna proszę o spokój. Za chwilę Pani będzie mogła zabrać głos.”

**Zastępca Prezydenta Miasta Michał Sztybel** powiedział cyt. „To się nie nagrywa, jak Pani Radna przerywa, ale żeby wszyscy słuchacze wiedzieli. Pani Radna. Trochę kultury. Proszę nie przerywać. I Szanowni Państwo. Zdanie. Łęgnowo oszukane. W tym oszukanym Łęgnowie właśnie dzieją się dwie termomodernizacje. Jedna wartości ponad 10 milionów złotych w szkole podstawowej. W przedszkolu o wartości 5 milionów złotych dzieje się termomodernizacja. Termomodernizacja polegająca na tym, że nadrabiamy to, co rząd PiS – u już tak powiem, niszczy jeżeli chodzi o środowisko. Oraz chodnik na ulicy Hutniczej zrealizowany, przebudowany układ drogowy, żeby tiry nie przejeżdżały pod szkołą. Oczywiście. Tego nie zauważycie, bo to już nie pasuje do Waszej wizji prawdy. Czyli nieprawdy po prostu.”

**Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska** powiedziała cyt. „Dziękuję. Radny Jakub Mikołajczak, proszę.”

**Radny Jakub Mikołajczak** powiedział cyt. „Dziękuję bardzo. Radny Bokiej powiedział, że Radni Prawa i Sprawiedliwości złożyli tylko drobne, kosmetyczne poprawki. To jeżeli to jest tylko kosmetyka, to dlaczego Wy nie poprzecie tego budżetu? Dlaczego Przewodniczący Wenderlich powiedział, że nie poprze? Z powodu kosmetyki? Bez przesady. Clou to nie polega na tym, żeby przypudrować się, tylko tym jak zdrowo wyglądać i mieć zdrowe ciało. Tak. Więc ja zachęcam, żebyście pomimo tej drobnej kosmetyki, tym bardziej, że jak Prezydent Bruski, Prezydent Sztybel zapewnili Ster na Bydgoszcz będzie. Będzie może w ograniczonej formule. A nie tracimy tego. Bo pamiętajmy, że my jesteśmy właścicielami tej marki.

W przeciwieństwie do marki Camerimage, która należała do toruńskiego biznesmena, którego tak bronicie. Ja wiem, że w pakiecie Waszej organizacji, jak nazwał Profesor Sadurski – zorganizowanej grupy przestępczej, macie bronienie toruńskich inwestorów, ale przestańcie. Jesteście Radnymi Miasta Bydgoszczy. To nie jest oszczerstwo. Proszę sobie sprawdzić.

A jeżeli chodzi o „Bydgoszcz informuje”. Wiele faktów przytoczył tutaj Pan Prezydent Sztybel. Ale ja postanowiłem sobie teraz szybko sprawdzić, żeby wytrącić argument, że to jest ratuszowa, polityczna gazeta promująca naszą opcję polityczną. Sprawdziłem. Najprościej Przewodniczących Klubów na tej sesji. Najbardziej upolitycznione osoby czyli Przewodniczący Wenderlich, Przewodniczący Tylicki i ja. Cytowania wśród tysięcy artykułów na stronie „Bydgoszcz informuje”. Tylicki raz, Mikołajczak dwa, Wenderlich pięć. Panie Wenderlich, jak ja mogę być przeciwko „Bydgoszcz informuje”, jak Pan jest tam 2,5 razy częściej cytowany. I to nie krytyka. Tak.

To jest Pan, że Pan kwestował na Cmentarzu Starofarnym, że Pan był podczas nadawania sztandaru cyber jednostce. To, że Pan walczył o szpital. Same pozytywne informacje. Panie Radny Wenderlich. Ja nie mogę być przeciwko gazecie, która tak Pana promuje.”

**Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska** powiedziała cyt. „Radny Robert Langowski, proszę.”

**Radny Robert Langowski** powiedział cyt. „Ja tylko krótko. Mamy wszyscy nadzieję, że tu zaświeci jakby to światełko w tunelu i będzie ten wiatr zmian, zawieje w przyszłym roku jakoś dla tego. Jeśli nie w 23 to w 24. I jakoś z tym budżetem, inwestycjami wyjdziemy jakby na prostą. I tu nie jest problem w tym momencie czy jest jedna impreza czy jej nie ma w przyszłym roku. Nam brakuje kilkuset milionów, bo byśmy mogli za to nie tylko imprezy zrobić ale drogi na Łęgowie, drogi na osiedlu Miedzyń, na Prądach. Nowe inwestycje, nowe budynki. W komunikację miejską moglibyśmy zainwestować. Nam kilkuset milionów brakuje proszę Panią. A teraz przy. Nawet gdybyśmy (...).”

**Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska** powiedziała cyt. „Szanowna Pani Radna proszę o spokój. Za chwilę będzie Pani mogła zabrać głos.”

**Radny Robert Langowski** powiedział cyt. „Nawet. Pani Szabelska. Mogę? Nawet gdybyśmy my, zła opozycja z Tuskiem na czele odblokowali te pieniądze z KPO, które tam blokujemy, to nam te pieniądze mało dadzą. Wie Pani dlaczego? Bo my musimy jeszcze dużą część, do tych pieniędzy dołożyć z własnego udziału. I nie mamy skąd. I tu jest właśnie problem. I my ten budżet. To będzie budżet przetrwania, faktycznie w przyszłym roku. Ja myślę, że to światełko nie tylko przez zmiany w Europie w ogóle geopolityczne, że nam się poprawi sytuacja w ogóle w Europie ale myślę, że ta rządowa zmiana też niedługo nastąpi i wtedy wszystko wyprostujemy. Mam taką bardzo mocną nadzieję.”

**Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska** powiedziała cyt. „Dziękuję bardzo. Radny Jan Gaul, proszę.”

**Radny Jan Gaul** powiedział cyt. „Pani Przewodnicząca, Panie Prezydencie. Chciałbym odnieść się do zmian w planie dochodów bieżących. W niektórych pozycji wypisałem sobie, że z subwencji oświatowej to jest kwota 3 miliony 156 tysięcy 540. Udziału w podatku dochodowym od osób fizycznych o kwotę, na podstawie pism Ministra Finansów to jest 68 971, to znaczy 68 milionów. Wpływów z obiektów sportowych kwotę 3 miliony 226 135 złotych. To jest na podstawie analizy wpływów za 10 miesięcy. I tutaj wyszczególniłem niektóre pozycje ale jest ich dużo, dużo więcej. W związku z tym mam pytanie. Dlaczego te inwestycje? Skoro, bo Pan Skarbnik bardzo często używa tego zwrotu, który polubił ogromnie, że rząd nic nie daje. Dlaczego inwestycje w naszym mieście są przesuwane? Dlatego chciałbym usłyszeć to, że pisać można wiele ale chcielibyśmy tutaj, na tej sali usłyszeć, co Pan Skarbnik w tym temacie może powiedzieć? Dziękuję bardzo.”

**Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska** powiedziała cyt. „Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo. Ja jednej rzeczy nie rozumiem. Może następne osoby z listy mówców będą mogły wyjaśnić. Inwestycje rządowe, które nie są realizowane – okej. Nie ma żadnego problemu. Inwestycje samorządowe, które. Tam jest zawsze uzasadnienie Pana Premiera, jest wystarczające. Inwestycje samorządowe, które z tego samego powodu często nie są realizowane, ze względu na sytuację czy z pracownikami czy z drogimi materiałami, zawsze jest źle. Media narodowe – okej. Media bydgoskie, lokalne które są informatorami – źle. Podatki, które płacimy do budżetu państwa, wysokie – okej. Podatki, które mamy jako miasto jedne z najniższych w Polsce – źle – łupienie mieszkańców. Szanowni Państwo. To już jest taki absurd, że trudno odnosić się do tego, co Państwo mówicie. Ja bym chciała, żebyście Państwo spróbowali nam jakoś wyjaśnić tok myślenia sytuacji, w której znaleźli się przez Państwa rządy mieszkańcy i mieszkanki miasta Bydgoszcz. Prezydent Rafał Bruski, proszę.”

**Prezydent Miasta Rafał Bruski** powiedział cyt. „Szanowni Państwo. Ja tak raz po raz tutaj skorzystam z tego priorytetu, żeby do niektórych kwestii od razu, na gorąco się ustosunkować.

Pan Radny Bokiej, wcześniej często w tym temacie zabierała głos Pani Radna Szabelska, wspomniał o Camerimage. Ja przypomnę, bo tego już oczywiście Pan Radny Bokiej woli nie pamiętać albo woli, żeby bydgoszczanie nie pamiętali. Ja złożyłem pisemną propozycję Panu Premierowi Glińskiemu, żeby wsparł i uczestniczył we współfinansowaniu budowy centrum Camerimage w Bydgoszczy. Oczywiście Pan Minister odpisał, że nie widzi takiej możliwości. Ale miesiąc czy dwa, albo trzy później w czasie kampanii wyborczej pojechał do Torunia i podpisał taki list z Prezydentem Torunia. Taka jest prawda. Taka jest prawda. A w międzyczasie 400 milionów przez te ostatnie lata płynęły i tak do ojca Tadeusz Rydzyka na to wszystko, na to całe królestwo, które tam buduje. I tak to wygląda. I macie Państwo do mnie pretensje, że nie wiem marka miasta. Dla mnie Camerimage nie było marką miasta, tylko było tygodniową imprezą, która się tu odbywała. Oczywiście z korzyścią dla pewnych środowisk. Pewnym środowiskom ono się nie podobało. Właściciel marki ją zapakował w paczkę i pojechał dalej. Już kilka miast odwiedził. W tej chwili jest w Toruniu, ale czy tam będzie dalej, to też nie jestem wcale przekonany. Na razie CBA chodzi wokół tego tematu. I życzę akurat w tym przypadku CBA powodzenia. Dziękuję serdecznie.”

**Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska** powiedziała cyt. „Dziękuję bardzo. Radny Maciej Świątkowski, proszę.”

**Radny Maciej Świątkowski** powiedział cyt. „Pani Przewodnicząca, Panie Prezydencie, Wysoka Rado.

Województwo kujawsko – pomorskie otrzyma w następnym, w perspektywie tej 2020 – 27 10 miliardów złotych. To trzeba liczyć tak 2 miliardy złotych dla Bydgoszczy. Średnio na rok 150 – 200 milionów.

I mam pytanie do Pana Skarbnika czy do Pana Prezydenta, jaki jest pomysł na udział własny, żeby te pieniądze prawda też wykorzystać? Bo to jest, są duże pieniądze, duże możliwości rozwoju a środków własnych nie mamy po prostu chyba, albo jest jakiś pomysł. Dziękuję.”

**Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska** powiedziała cyt. „Prezydent Rafał Bruski, proszę.”

**Prezydent Miasta Rafał Bruski** powiedział cyt. „Szanowny Panie. To oczywiście bardzo ważne pytanie, przed którym stanie każdy władarz w Polsce. Bo środki europejskie wymagają wkładu własnego. Statystycznie z ostatniej perspektywy mniej więcej to było około 50% wkładu własnego 50% pozyskanych środków. Dlaczego tak? Mimo, że aż można było uzyskać 85% nominalnie na przykład na inwestycje. Wyjaśnię na przykładzie termomodernizacji, bo to jest stosunkowo proste. Jeżeli jest termomodernizacja wspierana ze środków unijnych, to w ramach programu opisuje się, jakie wydatki są tak zwanymi kwalifikowanymi. No ale jeżeli wymieniamy, chociażby spojrzymy na naszą salę kaloryfery i musimy tą ścianę rozpruć i odmalować, no to przy okazji malujemy trzy kolejne ściany, ale to już są wydatki niekwalifikowane. Stąd ten poziom z 85 często spadał do 50. I tak jest w wielu innych kwestiach. Skąd wziąć pieniądze? Ja wierzę. Tu była mowa o świetle w tunelu. Ja wierzę, że nastąpi totalna odmiana oczywiście podejścia do samorządu. Inaczej być nie może. W tym momencie samorząd nie mając, bym powiedział władzy polegającej na tym, że tutaj dzisiaj powinniśmy debatować przede wszystkim nad tym, że mamy 100 pomysłów od mieszkańców albo sami własnych pomysłów na to, co w mieście należy zbudować, co poprawić, co zmienić, to my tak naprawdę tylko zastanawiamy się nad tym jak przeżyć. I to nie jest słowo nadużycie, tylko taka jest rzeczywistość. Bo my nie mamy pieniędzy na inwestycje w ogóle. Swoje własne. Skąd wziąć te, które będą z unijnych? No będziemy musieli zapewne skorzystać z kredytu. Tylko tyle, że to będzie bardzo ryzykowne. Ryzykowne pod tym kątem, że nie mamy tak jak Pan Skarbnik powiedział, jeżeli ktoś bierze kredyt rozsądnie, to musi widzieć że w przyszłości stać go będzie na spłatę tych rat kredytowych, ale i obsługę czyli zapłacenie za kapitał, czyli odsetki. My dzisiaj takiej perspektywy nie mamy ale ja wierzę, że w przyszłym roku po wyborach to się zmieni. Wiem, że wszystkie opozycyjne siły i partie polityczne zadeklarowały samorządowcom, takie spotkania się odbywały, zadeklarowały że przywrócą ten ład samorządowy, który był przede wszystkim w obszarze finansów. Bo inaczej to tak naprawdę można by zlikwidować samorząd zupełnie. Bo my od prawa jazdy tak jak wspomniałem, wydawania praw jazdy, dowód rejestracyjnych, nie wiem jeszcze paru innych rzeczy, to tak naprawdę Pan Wojewoda może to wykonywać albo służby Wojewody. Bo samorządność polega na tym, że samemu o czymś decydujemy. Mieszkańcy nas po to wybrali, abyśmy organizowali im życie ale i poprawiali warunki. My dzisiaj organizujemy im życie ale już nie poprawiamy warunków, bo nas nie stać. Te inwestycje które są zapisane, siłą rozpisane są realizowane.

I oczywiście były planowane w momencie, kiedy mieliśmy mieć chociażby w przyszłym roku o ponad 200 milionów większe dochody z tytułu podatku PIT. Ale rząd zdecydował, że woli zabrać podatek PIT bydgoszczanom i woli sam je rozdzielać. Jak rozdziela? Tak, jak Pan Skarbnik powiedział w trybie losowania. Oczywiście tam są odchylenia od statystycznych wyników losowania. Akurat odchylenia pisowskie. Więc. Pani Radnej może Szabelskiej to się nie podobać, że o tym mówimy na każdej sesji, ale to jest prawda. Prawda jest nudna. Okradliście w cudzysłowie, żebym się nie musiał tłumaczyć, okradliście bydgoszczan. Z ich własnych pieniędzy. I macie pretensje do mnie, do tych którzy mnie wspierają, że źle zarządzamy. Okradliście. Jeszcze raz to powtarzam. Dziękuję.”

**Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska** powiedziała cyt. „Dziękuję bardzo. Radny Marcin Lewandowski, proszę.”

**Radny Marcin Lewandowski** powiedział cyt. „Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo debatujemy nad projektem budżetu miasta. Spora część dyskusji jest poświęcona problemom ogólnopolitycznym, ogólnokrajowym uwarunkowaniom. Skupmy się przez chwilę na samym budżecie.

Szanowni Państwo. Ja na samym wstępie pozwolę sobie tylko napomknąć, że liczę na to, iż Szanowni Państwo Radni wesprą schronisko dla zwierząt, które samo apeluje o pomoc do obywateli o koce, o karmę. Najwyraźniej tego potrzebuje. Także myślę, że te 40 tysięcy z budżetu przeznaczonych na kurier ratuszowy czy jakkolwiek on się nazywa, nie będzie zbyt dużym wydatkiem

Szanowni Państwo. Mam tylko trzy minuty, także pozwolę sobie tylko wybrane problemy niestety naświetlić albo raczej pytania. Szanowni Państwo mamy koło 30 Rad Osiedli, z których koniec kadencji nastąpił w tych wszystkich zaznaczonych. Reszta to są faktycznie pełnoprawnie działające Rady Osiedla. W pozostałych albo nie ma tych Rad albo działają Zarządy, czyli coś może być komisarycznego czy zastępczego na czas do wybrania nowych Rad Osiedli. Proszę spojrzeć na daty, kiedy się skończyły te kadencje? Tymczasem środki dla Rad Osiedli, prawdziwych Rad Osiedli i Rad Osiedli, które są tylko na papierze to jest 620 tysięcy złotych przeznaczone, zarezerwowane. Z czego, proszę tutaj zwrócić uwagę, tego może nie widać ale zaraz w pierwszej kolumnie na dole mamy prawie 90 tysięcy na co? Na opłaty za korzystanie z telefonów, zakupy materiałów biurowych, znaczków pocztowych oraz biletów komunikacji publicznej. Dla ilu? Dla tych wszystkich? Dla tych działających Rad czy dla tych, których nie ma? Proszę to zweryfikować. Proszę to przemyśleć.

Kolejna sprawa ekspresowo. Szanowni Państwo. Niedawno sprzedaliśmy, za niestety bardzo, bardzo niską kwotę decyzją, decyzją Prezydenta bo Rada się zgodziła na sprzedaż ale nie za tak niską kwotę. Majestatyczny budynek. Jedną z pereł Bydgoszczy. Jeden z najbardziej reprezentacyjnych budynków. Proszę spojrzeć, kto to mówi? Sprzedaliśmy monumentalny, zabytkowy budynek byłej Dyrekcji Kolei przy ulicy Dworcowej 63.



Należąca do Miasta większa część budynku została sprzedana za 6 milionów 900 z kawałkiem miliona złotych. Szanowni Państwo. To jest niecałe nawet, o ile się nie mylę 1400 złotych za metr kwadratowy. Oczywiście tam jest, tam jest remont potrzeby i tak dalej, ale wyzbywamy się czegoś bardzo ważnego dla miasta. Nie wiemy, co się z tym stanie? Czy.

Dzisiaj padło mniej więcej takie sformułowanie, ja sobie tak z pamięci. Pieniądże można przejeść w rok, dwa. Tymczasem w Bydgoszczy. Niecałe 7 milionów sprzedaż majątku Miasta. 2 miliony oczywiście rozłożone na cztery lata, ale program przekraczający zadania gminy. Pewna proteza funkcjonalna. Sprzedawana nam, jako program polityki zdrowotnej, rzekome leczenie. Gdzie Pan Przewodniczący Sobociński również powiedział, że to nie jest leczenie. In vitro. Tak.”

**Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska** powiedziała cyt. „Dziękuję bardzo. Czas dobiegł końca.”

**Radny Marcin Lewandowski** powiedział cyt. „Budżet kryzysowy a pozwalamy sobie na (...)”

**Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska** powiedziała cyt. „Panie Radny. Bardzo dziękuję. Czas dobiegł końca.”

**Radny Marcin Lewandowski** powiedział cyt. „programy przekraczające nasze zadania.”

**Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska** powiedziała cyt. „Szanowni Państwo. Ja być może coś przegapiłam, ale czy Państwo kiedyś mieliście jakiś nie wiem pomysł, co zrobić w tym budynku? Czy skąd mieć pieniądze na jego remont? Bo z tego co pamiętam, to dyskusja się jakoś specjalnie o tym nie toczyła. A kiedy kupowaliśmy Młyny Rothera to wówczas byliście Państwo, z tego co pamiętam przeciw. Więc trudno mi zdefiniować, jaki jest Państwa kierunek i strategia dotycząca nieruchomości i majątku Miasta. Radny Jerzy Mickuś, proszę.”

**Radny Jerzy Mickuś** powiedział cyt. „Pani Przewodnicząca, Panie Prezydencie. Dzisiejsza debata o budżecie miasta przynajmniej dla mnie ma takie znaczenie, że trzy lata temu Państwo wygraliście wybory, uzyskaliście mandat społeczny do rządu Bydgoszczą. I dzisiaj tak naprawdę wskazujecie palcem i tak naprawdę w wypowiedziach Pana Tylickiego, Pana Mikołajczaka mówicie PiS, PiS, PiS, PiS. To Państwo rządzą Bydgoszczą i Państwo musicie mieć pomysł na rządzenie Bydgoszczą. Prezydent w swoim haśle wyborczym mówił o konkretach. Tak chcemy słyszeć konkrety. Mówiło się o tym, że my jako Radni Prawa i Sprawiedliwości nie mamy swoich propozycji. Są propozycje. Tak konkretne propozycje poprawek do budżetu. Zawsze Pan Prezydent też mówi, skąd te pieniądze? Tak wskazaliśmy cele, skąd te pieniądze mają trafić.

Ster na Bydgoszcz, które w programie od kilku lat jak gdyby zawsze funkcjonowało ma w swojej nazwie Bydgoszcz.

Jeśli taki ważny, jak gdyby organizacyjny element dla miasta Bydgoszczy zostaje usunięty, my po prostu wskazujemy, że to jednak marketingowo dla miasta Bydgoszczy jest bardzo ważne.

Schronisko dla zwierząt. No myślę, że każdy chyba kocha zwierzątka, bo każdy kocha zwierzątka albo je ma albo przynajmniej je kocha.

MZK. Sami wiemy, jaka jest sytuacja w MZK. Też chcieliśmy i chcemy wesprzeć tą firmę, która no sami wiemy, że boryka się z problemami pracowniczymi, brakiem tych pracowników. Także każda pomoc jak gdyby dla MZK uznaliśmy, że jest dla nas ważna.

I te poprawki reasumując, które wnieśliśmy są jak najbardziej uzasadnione. Natomiast mówienie o baryłkach ropy. Pan Tylicki w każdym prawie słowie, zdaniu mówi o PiS – e. Szanowni Państwo. To chyba nie ta debata! Jeśli ktoś ma aspiracje i ambicje być posłem, bardzo proszę. Będą wybory jesienią niech startuje. Natomiast tu chciałbym, żeby debata dotyczyła miasta Bydgoszczy i chciałbym żebyśmy też, jako Radni szanowali się. Nie wytykali sobie palcami, że ktoś jest większością, ktoś jest mniejszością. I o to bym bardzo prosił i do tego nawoływał. Dziękuję.”

**Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska** powiedziała cyt. „Dziękuję bardzo. Rzeczywiście wygraliśmy wybory i przez te wszystkie wystąpienia i Przewodniczącego Mikołajczaka i Tylickiego właściwie jest tylko jedna prośba. Rozumiemy, że rządzicie w kraju ale nam nie przeszkadzajcie. Nam czyli samorządom. Radny Jarosław Wenderlich, proszę.”

**Radny Jarosław Wenderlich** powiedział cyt. „Panie Prezydencie Szybel, my nie popieraliśmy uchwały, gdzie było między innymi wyburzenie nowego praktycznie amfiteatru, nie popieraliśmy uchwały, gdzie było przeniesienie inwestycji z BBO na Czyżkówku, czy na ul. Mazowieckiej, gdzie na chodnik czekają mieszkańcy od lat. Nigdy nie byliśmy przeciwko „Sterowi na Bydgoszcz”, więc proszę w tym zakresie nie manipulować. Jest oczywiście w Bydgoszczy najwyższa w Polsce stawka podatku od nieruchomości. Proszę odpowiedzieć w takim bądź razie, czy w Krakowie lub w Opolu są wyższe stawki, niż w Bydgoszczy, Panie Prezydencie. Jeżeli chodzi o dochody, to przecież Pan Minister Skuza bardzo szczegółowo wskazał, tutaj w swoim liście, fakty, o których trzeba dyskutować. Ale pamiętajmy też, że dzięki uszczelnieniu systemu podatkowego, tak, dzięki temu, że walczono z mafiami VAT-owskimi są większe wpływy do budżetu państwa. Przypomnę, porównam rok 2018 razem PIT, CIT + rekompensata to było prawie 100 mln zł. mniej, niż w 2023. A jeżeli chodzi o subwencję oświatową 2018 do 2023 tj. ponad 200 mln zł.

Ale jeżeli różne rankingi są przywoływane no to patrzmy na to, że Ministerstwo Finansów opublikowało ranking dochodów na głowę mieszkańca i Bydgoszcz zajmuje w nim niższe miejsce przecież, bo dopiero 456, niższe, niż Toruń, niższe niż Włocławek, niższe niż Inowrocław, ale także przecież patrząc na duże miasta, niższe niż Katowice, które są na 112, Lublin 363 miejsce, czy nawet Szczecin.

Być może Pan Radny Tylicki, który tutaj dzisiaj się tak wypowiadał chce to zmienić, bo dochodzą informacje, że zbiera podpisy pod inicjatywą podwyżek diet dla radnych, więc może w tym zakresie jakaś zmiana będzie wprowadzona, w ramach „walki”.

*Bydgoszcz informuje* proszę Państwa, ja już interpelowałem dwukrotnie, albo i kilkakrotnie, dwukrotnie to są ciekawe bo pamiętam, jak pytałem, czy Miasto zatrudniło specjalistów, Pan Prezydent Sztybel odpowiedział: Miasto nie zatrudniło dodatkowego pracownika, specjalisty do wydawania *Bydgoszcz informuje* – tak było w październiku, 21. A gdy zapytałem w listopadzie 21 o informację, czy zamierza się poszerzyć formułę to dostałem odpowiedź od Pana Prezydenta Sztybla, i tu jest hipokryzja, proszę Państwa: informuję, że są to niesprawdzone plotki. Tak mi odpisał Zastępca Prezydenta Miasta na szereg szczegółowych pytań dotyczących gazetki *Bydgoszcz informuje*. A były pytania: czy planuje się zatrudnienie? Czy planuje się zwiększenie, rozszerzenie działalności? I 5 pytań, które postawiłem. I taka odpowiedź: to są plotki. Jak jest teraz widzimy. Dziękuję.”

**Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska** powiedziała cyt. „Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo, nie wiem, czy Państwo się ze mną zgodzą, ale ja myślę, że Minister Skuza tak często tutaj występuje, podczas sesji, że my chyba powinniśmy Pana Ministra zaprosić, ponieważ Pan Radny Wenderlich, Go tak często cytuje. Ja nie wiem, czy Minister Skuza był w Bydgoszczy, ale naprawdę myślę, że powinien tutaj wziąć udział kiedyś w sesji, bo widzę, że tyle dobrego robi dla naszego miasta. My nie jesteśmy w stanie tego docenić, może jak osobiście przyjedzie, to zrozumiemy jak ważna jego rola w rozwoju Miasta Bydgoszczy jest. Prezydent Rafał Bruski, proszę.”

**Prezydent Miasta Rafał Bruski** powiedział cyt. „Dziękuję bardzo. Ja sobie powiedziałem, że każdą manipulację i każde kłamstwo będę tutaj prostować. Kolejna manipulacja, czy kłamstwo to nie wiem, bo nie wiem czy świadomie zostało to powiedziane. Przywołanie Pana Ministra Skuzy słynnego. Jaka jest taktyka obecnego rządu, w tym Pana Ministra Wenderlicha i Pana Ministra Skuzy? Mówią o finansach samorządów operując danymi, które są sprzed roku, sprzed roku. Pan Skarbnik pokazywał jak wyglądaliśmy jeszcze rok temu, dwa lata temu, trzy lata temu. Ja czekam aż już Ministerstwo ma te wszystkie dane, bo przecież wszystkie budżety nasze, samorządów, ponad 3 tys. wpłynęły do Ministerstwa, bo taki jest obowiązek. Wysyłamy je do RIO, a jednocześnie do Ministerstwa, żeby zebrało dane ze wszystkich samorządów w Polsce, jak wyglądają obecnie te dane. To będzie dopiero zderzenie ze ścianą. I mam nadzieję, że te dane jak najszybciej, może za pośrednictwem Pana Ministra, uzyskamy i będziemy mogli porównać i mówić o autentycznej, obecnej sytuacji, a nie o historycznej, która zupełnie jest inna. My jesteśmy w innej rzeczywistości dzisiaj. Ale Państwo tego nie chcecie dostrzegać, bo całe Wasze manipulacje i kłamstwa wyszłyby na jaw. Dziękuję bardzo.”

**Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska** powiedziała cyt. „Dziękuję. Radna Anna Mackiewicz, proszę.”

**Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Anna Mackiewicz** powiedziała cyt. „Dziękuję. Ja mam wrażenie, że gdyby ktoś z mieszkank, mieszkańców nas słuchał to by pomyślał, że wnioski Klubu PiS naprawdę są bardzo nowatorskie, rewolucyjne. Sam Przewodniczący zasugerował, że są znaczące, odmienią los bydgoskich rodzin, od nich zależy rozwój i uratują inwestycje miejskie i budżet miasta. Naprawdę. Szanowni Państwo, nikt na tej sali nie jest przeciwko „Sterowi na Bydgoszcz”, ale dlaczego od „Steru na Bydgoszcz” ma zależeć los bydgoskich rodzin. Pamiętam kiedy PiS rządził z poprzednim prezydentem mój Klub często wskazywał, jako źródło bardzo poważnych i ważnych wniosków koszty wydawania kuriera ratuszowego. Ale tam nie chodziło, żeby w ogóle nie było informacji dla mieszkańców, tylko ten biuletyn był po prostu prymitywnym biuletynem propagandowym. Tam kilkanaście razy, w każdym numerze pojawiał się nazwisko tamtego prezydenta, w każdym szkalowano radnych na bardzo niskim zresztą poziomie. I bardzo się cieszę, że w I kadencji Pan Prezydent Bruski nie chciał wydawać żadnej gazety, odwoływano ludzi do internetu. I bardzo się cieszę, że dzięki też mojemu Klubowi, zmienił to zdanie i dzisiaj jest ta gazeta doceniana.

I Szanowni Mieszkańcy! Rewolucja, naprawdę, Klub Radnych PiS nie chce programu in vitro. Złożył wniosek, żeby go zlikwidować, jest przeciwko nowym dzieciom, nowym mieszkańcom. Ale za to kocha pieski. Tak bardzo kocha pieski, że na Schronisko dla Zwierząt (...)

**Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska** powiedziała cyt. „Szanowni Państwo, proszę o spokój.”

**Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Anna Mackiewicz** powiedziała cyt. „Schronisko dla Zwierząt, które ma w budżecie 2,5 mln zostanie uratowane, bo Klub PiS chce im dać 40 tys. Ale słyszymy na co? Na te koce, które biedne Schronisko musi zbierać od ludzi, ale nie zdają sobie sprawy, bo chyba nic nie wiedzą o tym Schronisku, że właśnie ta zbiórka tych koców to jest potężna akcja edukacyjna we wszystkich szkołach i przedszkolach. W Schronisku została wykonana bardzo duża inwestycja. Zachęcam bydgoszczanki i bydgoszczan, żeby przejechać się, zobaczyć, bo nawet nie macie chyba o tym pojęcia. Poprawiły się warunki pracy, ludzi tam pracujących, lepsze warunki na te wszystkie programy edukacyjne, bardzo dobrze zarządzane jest i teraz 2,5 mln dokładamy 40 i to jest ten rewolucyjny, nowatorski wniosek Klubu PiS, dla którego uratujemy budżet i inwestycje miejskie. Amen.”

**Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska** powiedziała cyt. „Prezydent Rafał Bruski, proszę.”

**Prezydent Miasta Rafał Bruski** powiedział cyt. „Szanowni Państwo! Najpierw takie spostrzeżenie, bo gdy tu Pani Przewodnicząca Mackiewicz, że wniosek Klubu Radnych PiS dot. in vitro, to były protesty.

Więc teraz nie wiem, czy to były protesty przeciwko temu, żeby jednak pozostało *in vitro*, wynika to z tych głosów protestujących, ale to znaczy, że przeciwko swojemu koledze klubowemu jesteście Panu Marcinowi Lewandowskiemu, Panu Radnemu. To tak na marginesie.

A teraz jeżeli chodzi o transport. Szanowni Państwo, też żeby nie były plotki, niedomówienia. Dzisiaj jesteśmy na etapie negocjacji z MZK dot. transportu tramwajowego i autobusowego. Mniej więcej jak Państwo wiecie  $\frac{1}{4}$  transportu autobusowego została oddana obcemu przewoźnikowi w sensie zewnętrznemu na zasadzie przetargu. W tym przetargu MZK też startował i nie wygrał. W tej chwili mamy sytuację taką, że te  $\frac{3}{4}$  pozostałej części transportu autobusowego negocjujemy umowę dotyczącą kolejnych 9 lat. Co jest na stole? Na stole jest propozycja, którą złożyłem. Mianowicie taką, że chcę MZK pomagając też, ale i oczekując efektywności, położyłem na cenę o 10% wyższą, niż ta która została ukształtowana w przetargu, czyli tak naprawdę według mnie uczciwa propozycja, która powinna pozwolić tej spółce przy racjonalnym zarządzaniu, wykorzystaniu potencjału zbilansować się i świadczyć dla bydgoszczan tę usługę. Nie widzę tak naprawdę grając bardzo liberalnie, mógłbym powiedzieć, że nie płacę więcej, niż rynek ukształtował tę cenę. Bo prawdę mówiąc te 10% przekłada się na kilkanaście milionów więcej, którą zapłacimy rocznie za to, że tą usługę świadczy MZK, a nie np. inna firma w przetargu. Taka jest rzeczywistość. Kilkanaście milionów w gratisie. Na razie porozumienia nie ma, ponieważ nasza Spółka chce 21% więcej, niż cenę ukształtował rynek. W związku z tym, że rozbieżne są stanowiska złożyłem propozycję dwa dni temu, czy trzy i czekam na odpowiedź, żeby ten spór, bo jesteśmy tak naprawdę na siebie skazani, żeby rozstrzygnął sąd arbitrażowy przy Krajowej Izbie Gospodarczej albo przy Konfederacji Lewiatan, czyli niezależne ciało, które właśnie na zasadzie dobrowolności stron, które chcą się poddać arbitrażowi rozstrzygnęło kto ma rację. Czy oferta: rynek + czyli to co zaproponowałem, czy też oczekiwania Spółki. Wierzę, że niezależny arbiter, takie jest moje zdanie, bo wiadomo, że my jesteśmy skazani na nich, a oni na nas, ale to nie na takiej zasadzie że ktoś kogoś będzie szantażował. Ja ich nie chcę szantażować i tego nie robię, ale i oni mnie nie będą też szantażować. W związku z tym taka propozycja jest, mam nadzieję, że Zarząd tę propozycję przyjmie. Opiera się ona na tym, że na pół roku podpiszemy krótką umowę, tą umowę co do zakresu ceny przedłożymy w arbitrażu i ten arbitraż rozstrzygnie argumenty jednej i drugiej strony i dla mnie to rozstrzygnięcie byłoby wówczas, jeżeli będzie prawomocne, będzie podstawą do zawarcia umowy cenowej na kolejne 9 lat. Tak żeby nie było niedomówień na ten moment jest tego typu sytuacja. Dziękuję.”

**Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska** powiedziała cyt. „Dziękuję. Szanowni Państwo, jeśli chodzi o te protesty dotyczące Państwa Radnych, to wynikały one pewnie z tego, że Przewodnicząca Mackiewicz użyła zwrotu, iż Klub Prawa i Sprawiedliwości złożył wniosek dot. usunięcia realizacji programu polityki zdrowotnej, a jest to indywidualny wniosek radnego Lewandowskiego. Radny Marcin Lewandowski z wnioskiem formalnym.”

**Radny Marcin Lewandowski** – *wniosek formalny* – powiedział cyt. „Dziękuję bardzo. Uprzedziła Pani Przewodnicząca właśnie moją uwagę, formalną dotyczącą sprostowania. I oczekuję od Pani Koleżanki...”

**Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska** powiedziała cyt. „To już nie jest wniosek formalny, Panie Radny.”

**Radny Marcin Lewandowski** powiedział cyt. „Aby Pani mnie przeprosiła za...”

**Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska** powiedziała cyt. „To indywidualnie może Pan się zwrócić. Szanowni Państwo proszę o spokój. Pana wystąpienie nie ma charakteru wniosku formalnego.”

**Radny Marcin Lewandowski** powiedział cyt. „Ale ja jeszcze nie skończyłem.”

**Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska** powiedziała cyt. „Radny Szymon Róg.”

**Radny Marcin Lewandowski** powiedział cyt. „Szanowna Pani Przewodnicząca, nie skończyłem, dobrze?! Mam minutę, którą mi Pani w tej chwili odbiera.”

**Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska** powiedziała cyt. „Bo nie formułuje Pan wniosku.”

**Radny Marcin Lewandowski** powiedział cyt. „Także wnoszę, żeby Pani Wiceprzewodnicząca Rady Miasta sprostowała osobiście to co powiedziała przed chwilą dot. autorstwa poprawki. Wprowadza Pani mieszkańców w błąd, a mnie Pani pozbawia autorstwa poprawki. Także bardzo proszę... to ja wprowadziłem tę poprawkę, a Pani mi odbiera...”

**Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska** powiedziała cyt. „Szanowni Państwo, proszę o spokój.”

**Radny Marcin Lewandowski** powiedział cyt. „...autorstwo. Przeinacza, a dobrze Pani zna treść tej poprawki, bo jest Pani Wiceprzewodnicząca, zapoznała się Pani z tymi poprawkami i Pani dobrze to wie i manipuluje.”

**Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska** powiedziała cyt. „Panie Radny, cały czas nie ma wniosku formalnego i Pana wypowiedź nie miała charakteru wniosku formalnego. Zachęcam... Pani Radna, proszę o spokój. Zachęcam, żeby zapoznał się Pan z regulaminem i przeczytał, czym jest wniosek formalny. Pana wypowiedź od początku do końca nie miała charakteru wniosku formalnego. Prezydent Rafał Bruski, proszę.”

**Prezydent Miasta Rafał Bruski** powiedział cyt. „W związku z tym, że ten wniosek był skierowany do mnie, do opiniowania, to może źle go oceniłem, ale chciałbym Panie Radny zapytać, czy Pan zwracał się o poparcie Pana wniosku do swoich koleżanek i kolegów klubowych? Czy Pan się nie zwracał? A jeżeli się zwracał, to czy Panu odmówili? Czy jednak... ja liczę na to, bo jeszcze może zmienię swoje zdanie.”

**Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska** powiedziała cyt. „Panie Radny, za chwileczkę udzielę Panu głosu. Radny Szymon Róg, proszę.”

**Radny Szymon Róg** powiedział cyt. „Dziękuję bardzo. Proszę Pana Skarbnika o przekazanie tej prezentacji do naszej wiadomości. Tam było dużo danych. Nie jesteśmy w stanie się do tego ustosunkować.”

W dzisiejszej dyskusji mamy szereg wypowiedzi radnych Koalicji Obywatelskiej i SLD zupełnie nie na temat i zdaje się, że tylko wypowiedź Pana Profesora, Radnego Świątkowskiego była w temacie budżetu, a wszystkie pozostałe to tyrady atakujące rząd, broniące mediów komunalnych. Pani Przewodnicząca Matowska komentuje wypowiedzi radnych PiS – u. Oczywiście Koalicji Obywatelskiej i SLD już nie. Może niech zawnioskuje o rubrykę do mediów komunalnych, dołożą szpaltę dodatkową na łamy *Bydgoszcz informuje* i tam da upust swoim wypowiedzią. Tak można zapisać. Wnioskujemy o to, proszę bardzo. Będzie więcej propagandy i tzw. prawy, jedynej objawionej.

Ale przeszedłbym do merytoryki. Zostały mi 2 minuty. Komunikacja publiczna, niestety zwijamy tę komunikację, budujemy park&ride. Już wiele razy to było podkreślane. A komunikację zwijamy, ograniczamy kursy komunikacji publicznej, autobusów, tramwajów, rzekomo zachęcamy do tej komunikacji, do korzystania z park&ride. Rzeczywistość widzimy jak wygląda. Wpływy z biletów rzekomo mają rosnać, no dobrze by było, żeby do tego doszło, ale ta komunikacja jest zwijana i wiele mieszkańców coraz większe ilości mieszkańców wyraża swoją dezaprobatę wobec obecnie funkcjonującej komunikacji publicznej. Stąd właśnie wniosek Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości, żeby dofinansować komunikację publiczną. Tutaj w projekcie budżetu widziałem, że planujemy wzrost z wpływów ze strefy płatnego parkowania. Wpływy mają rosnać, a póki co zdaje się, że dotąd – Pan Prezydent Kozłowicz może mnie poprawić – zdaje się, nie dokończyliśmy tego dokumentu opracowującego organizację ruchu w nowej strefie płatnego parkowania. Dalej mamy zdezelowane parkomaty, których spora część nie pobiera opłat. Wielokrotnie są zgłaszane interwencje chociaż poprzez *Bydgoszcz informuje*. Ja sam wielokrotnie też dokonywałem. Nie kupujemy. Cały czas przetarg jeszcze nawet nie jest ogłoszony, więc nie wiem kiedy zostanie ogłoszony. Czy za rok jak się spotkamy dojdzie do tego? To jest pytanie. Mam nadzieję, że Pan Prezydent Kozłowicz też do tego się ustosunkuje. O KPO też Radna Szabelska mówiła. Pan Prezydent dopytuje z tupetem, gdzie te środki? A to właśnie Pana koledzy w Parlamencie Europejskim chociażby upraszali o sankcje dla Polski, blokowanie tych środków, więc ciężko pojąć tę wypowiedź. Dziękuję.”

**Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska** powiedziała cyt. „Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo, ja nie wiedziałam, że Pan Radny Szymon Róg tak liczy i czeka na moje komentarze, a nawet chciałby je czytać w gazecie. Panie Radny gazeta *Bydgoszcz informuje*, to jest gazeta informacyjna o tym, co się dzieje w mieście, a jeśli chodzi o wypowiedzi z sesji Rady Miasta, to może Pan po prostu zaglądać do Protokołu i tam sobie może Pan wszystkie moje wypowiedzi czytać, nie ma żadnego problemu.

A jeśli chodzi o KPO to jeszcze raz powtórzę. Jest jeden warunek, żebyśmy otrzymali te pieniądze: przywrócenie niezależnych sądów w Polsce.

Prezydent Rafał Bruski, proszę.”

**Prezydent Miasta Rafał Bruski** powiedział cyt. „Szanowni Państwo i Panie Radny! Pochodną tego, że jakość niektórych usług także i transportowej spada poprzez ograniczenia, tu oczywiście była kwestia też braku osób do obsługi autobusów między innymi. Tego, że czegoś nie możemy robić to jest pochodna tylko jednej kwestii, kwestii finansów, czyli tego że Wasz rząd ograniczył pieniądze, które płynęły do Bydgoszczy. Wasz rząd. I tylko tego. Ja tu złożyłem deklarację, złożyłem dwa miesiące temu deklarację, sprawdźcie – że te dochody z podatku PIT będą takie, jakie powinny były być gdybyście nie majstrowali przy nich i nas „nie okradali”, a komunikacji wraca natychmiast do takiego stanu, w którym była i jeszcze będzie lepsza. Ja złożyłem taką deklarację. Mielście dwa, albo trzy miesiące. Zrobiliście coś w tym temacie? Zapytam Was, czy cokolwiek zrobiliście? Czy ktoś z Was palcem kiwnął? Nic. Bo siedzicie jak trusie, co Wam Kaczyński karze tak głosujecie. Dziękuję.”

**Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska** powiedziała cyt. „Dziękuję. Radny Krystian Frelichowski. Szanowni Państwo, proszę o spokój.”

**Radny Krystian Frelichowski** powiedział cyt. „Z jaką przyjemnością bijecie się w cudze piersi nigdy nie w swoje. Nie szukacie błędów, które sami popełniście. Mówiliście, że nie będziecie w przeciwieństwie do PiS – u zasłaniać się wojną, no trudno byście mogli to robić, skoro to Wasi liderzy wspierali zbrodniarza Putina już po ludobójstwie o Czeczenię, już po napaści na Gruzję, już po odebraniu Krymu. Wasi liderzy wspierali zbrodniarza, który poczuł się bezpiecznie i poszedł dalej. Ale za to zasłaniacie się PiS – em.

I bardzo takie ciekawe sformułowanie padło, że bydgoszczanie są biedniejsi. Ale o co są biedniejsi? O te pieniądze z podatków, które płacą mniejsze? Najbardziej ubolewaliście tu na tych obradach, że wpływają mniejsze podatki, bo PiS obniżył podatki. Bydgoszczanie są biedniejsi przez to, że mają więcej pieniędzy w kieszeni, z podatków. Obniżył podatki PIT, a do 26 roku zwolnił i zwolnił też najniższe emerytury z tego podatku. Także tutaj akurat będą, prawda. I tego podatku najbardziej ubolewacie, że mamy mniejsze wpływy, więc znowu ta wypowiedź jest nieracjonalna.

Dalej. Ja już to przypominałem nie będę do tego wracał. No nie ma pieniędzy, nie ma pieniędzy. Kiedy Pan Prezydent podwyższał czynsz dzierżawny mówił, że wystarczy jedno piwo, że będą płacić większy podatek, co się stało? Popatrzcie na kioski. Zniknęły po podniesieniu. Myśmy uprzedzali, ostrzegali. Ja osobiście to czyniłem też poprzez konferencje prasowe. Zobaczcie. Teraz żeby kupić bilet, chusteczki higieniczne, długopis trzeba iść do marketu, bo kioski zniknęły, tam gdzie było ich zatrzęsienie. Gdzie zarabiała i prosperowały. Podnieśliście czynsz zamiast dodatkowych zysków straciliście. Straciło miasto ileś opłat od tych wszystkich punktów, które zostały zlikwidowane, bo nie było ich stać...”

**Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska** powiedziała cyt. „Szanowni Państwo. Proszę o spokój.”



**Radny Krystian Frelichowski** powiedział cyt. „Dalej. Wydaliście pieniądze na parkingi. Tu z tego stołu prezydialnego padły słowa. Takie parkingi mają się sprawdzać za 20 lat. To skoro mamy kryzys, to nie mogliśmy poczekać z ich budową chociaż te 10 lat. Skoro to ma być budowa, która jak już nabierze wieku będzie się sprawdzała. Tak, z tego stołu prezydialnego nie pamiętam, który z Panów Prezydentów, czy Wiceprezydentów to powiedział, że to są inwestycje, które się mają sprawdzać za 20 lat. Więc skoro jest trudny bilans finansowy, to czy nie mogłoby poczekać z tymi inwestycjami?”

**Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska** powiedziała cyt. „Dziękuję bardzo. Panie Radny nigdy nie padły słowa, że te inwestycje mają być przydatne za 20 lat, tylko była informacja, że nie budujemy czegoś na rok najbliższy, ale na kilkadziesiąt lat. Pan Radny Marcin Lewandowski z wnioskiem formalnym, słucham.”

**Radny Marcin Lewandowski** – *wniosek formalny* - powiedział cyt. „Szanowna Pani Przewodnicząca, przypominam, że Pani przed chwilą mi obiecała możliwość odpowiedzi.”

**Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska** powiedziała cyt. „Panie Radny, to nie jest wniosek formalny, przypomnienie to nie jest wniosek formalny. Ja wiem, że Pan ma odpowiedzieć i udzielić Panu głosu.”

**Radny Marcin Lewandowski** powiedział cyt. „...żeby Pani dotrzymała słowa...”

**Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska** powiedziała cyt. „Panie Radny, proszę o przeczytanie definicji wniosku formalnego. Jeśli Pan apeluje do mnie, żebym ja dotrzymała słowa. To, to nie ma charakteru wniosku formalnego. Prezydent Rafał Bruski, proszę.”

**Prezydent Miasta Rafał Bruski** powiedział cyt. „Szanowni Państwo. Przed chwileczką na tej sali padły słowa, że Wasi liderzy – myślę, że dobrze zacytuję – popierali napad Putina na Ukrainę. Ja bym chciał Panie Radny, żeby Pan powiedział z imienia i nazwiska, kogo miał Pan na myśli. Z imienia i nazwiska. Jest Pan tak odważny? Czy nie? Czy już zabraknie tej odwagi? Z imienia i nazwiska. Bo inaczej uznam, że Pan uprawia tu propagandę.”

**Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska** powiedziała cyt. „Dziękuję bardzo. Za chwileczkę udzielię i Panu Lewandowskiemu i Panu Frelichowskiemu głosu. Radny Janusz Czwojda z wnioskiem formalnym.”

**Radny Janusz Czwojda** – *wniosek formalny* - powiedział cyt. „Formalny dotyczy tego, żeby z boku wisiała lista wniosków formalnych, żeby radni wszyscy którzy chcą to zrobić. Przygotować na następną sesję, żeby mogli się skonstatować, czy to jest właściwy wniosek formalny. Dziękuję bardzo.”

**Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska** powiedziała cyt. „Dziękuję bardzo. Przyjmuję ten wniosek. Postaram się go zrealizować. I teraz radny Janusz Czwojda z wypowiedzią. Szanowni Państwo, to był wniosek formalny w celu usprawnienia organizacji pracy Rady Miasta Bydgoszczy. Radny Janusz Czwojda.”

**Radny Janusz Czwojda** powiedział cyt. „Ja do kilku spraw, do każdej stosunkowo krótko. Po pierwsze bardzo zaskoczony jestem i po raz pierwszy domyślałem się, że jak tutaj funkcjonujemy, przynajmniej ja funkcjonuję 12 lat, Klub zgodnie z tym co mówił Pan Przewodniczący, Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości będzie głosował „za” budżetem, ponieważ chwalił, bronił, podkreślał, że jest to bardzo dobry budżet. W przeciwieństwie do tego co my tu mówimy. Podkreślił między innymi, że jest ogromny wzrost dochodów – 6%. Co rzeczywiście jest lepsze, niż nic. Bo 18% inflacji jest w 1/3 jednak wzrostem dochodów pokryte, a mogłoby nie być. Zgadzam się, że to jest bardzo dobre rozwiązanie.

Powiem tak, że też bardzo się cieszę, bo bardzo sympatyczny jest wniosek, który mówi o dołożeniu miliona złotych do komunikacji miejskiej. Nie wiem, czy Państwo się orientują, myślę że tak, ile kosztuje nasza komunikacja? Ona mniej więcej to jest około 200 mln tak z dużą siedemdziesiąt parę plus sto trzydzieści parę nie licząc tych co dostajemy jako udział w komunikacji podmiejskiej. W związku z powyższym rzeczywiście ten milion to jest 1/4% można byłoby zwiększyć komunikację. Nie wiem pięćdziesiąt parę autobusów jeździ na dobę. W związku z powyższym... nie całe, nie przesadzajmy. Powiedzmy, że w co drugiej linii pół autobusu. Ale myślę, że tutaj jeśli chodzi o wzrost, czym się martwił, już dwa razy się martwił Pan Przewodniczący, czy zrealizujemy - zresztą Kolega też obok – zrealizujemy planowany wzrost biletów. To ja myślę, że rząd się stara bardzo, bardzo nam w tym pomóc. Dlatego, że podnosi ceny, marże w tej chwili są bardzo wysokie, ceny na rynkach spadają, a u nas tak nie do końca, bo marże na paliwo wprawdzie nie są może jeszcze tak wysokie, że kilkukrotne w stosunku do ceny, jeśli chodzi o energię, ale zbliżają się i doskonałe wyniki finansowe są.

Powiniennem jeszcze dwa słowa, a potem resztę w minucie. Odnośnie Rad Osiedli. Nie było tam pokazane, Panie Radny, że jakieś Rady Osiedli dostają jakiegokolwiek pieniądze. To są pieniądze Osiedli, a Osiedla dalej istnieją i mają swoje statutowe organy, zarządy. Dlaczego tak, nie ma wyborów, w drugiej części odpowiem. Dziękuję.”

**Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska** powiedziała cyt. „Dziękuję. Radny Lech Zagłoba – Zyglar, proszę.”

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Lech Zagłoba – Zyglar** powiedział cyt. „Dziękuję bardzo. Pani Przewodnicząca! Panie Prezydencie! Szanowna Rado! Rolą Miasta jest także informowanie mieszkańców o tym, co się w Bydgoszczy dzieje, dzieje i będzie dzieć. Mam przed sobą najnowszy numer tego tak dzisiaj krytykowanego przez Państwa z PiS – u wydania gazety. I cóż w nim znajduje? Proszę Państwa, informacja o BBO, plan na zieloną przyjazną Bydgoszcz, jubileusz złamania Enigmy, plac w rocznicę praw wyborczych, odnowę i powrót Złotego Łabędzia – o otwarciu muzeum w aptece, budżet obywatelski – budujemy solidarne społeczeństwo - to jest wywiad z prof. Ossowskim.

Proszę Państwa, proszę *nasza Julia druga w Europie* – o uczniach z VI LO. I wreszcie artykuł o Okolu. Gdzie tu jest jakakolwiek propaganda?

I teraz jeszcze. Ja akurat, jako radny pamiętam czasy poprzedniego prezydenta, tak radnego PiS – u. Oczywiście dobrze pamiętam, bo nam to wciskano za każdym razem. Bardzo dobrze pamiętam, a są tacy co byli jeszcze bliżej Pana Prezydenta i mogą to potwierdzić przecież. Było dużo zdjęć. Otóż na 95% zdjęć, któż występuje? Ano przecinający wstęgę, albo przemawiający Pan Prezydent Dombrowicz. Cóż tam jeszcze było? Tam właśnie była propaganda, tam wyłącznie o radościach i sukcesach i nic o kłopotach i problemach i nic o prawdziwych problemach mieszkańców. W tym numerze nie ma ani jednego zdjęcia Pana Prezydenta, nie ma. Mało tego, nie jest nawet wymieniony z nazwiska Pan Prezydent. Mało tego nie ma co zdziwi na pewno, nie ma ataku na rząd, na radnych PiS – u, co było normą w tym kurierze ratuszowym.

Co tu więc jest w tym numerze? Co jest kłamstwem? Co tu jest manipulacją? No właśnie. To jest pytanie, na które odpowiedzi oczywiście nie dostanę.

A wracając do „Steru na Bydgoszcz”. Przypinacie się do tego, jakby to była Wasza zasługa. Tu nie ma żadnej Waszej zasługi. Naprawdę brakuje Wam rzeczywistych sukcesów i musicie się pod „Ster na Bydgoszcz” podpina, udawać jego obrońców.

Wreszcie 700 mln(...)”

**Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska** powiedziała cyt. „Dziękuję bardzo. Czas dobiegł końca. Radna Bernadeta Michałek z wnioskiem formalnym.”

**Radna Bernadeta Michałek** - *wniosek formalny* - powiedziała cyt. „Dziękuję. Pani Przewodnicząca. Panowie Prezydenci. Pani Przewodnicząca, ja chciałabym tutaj może wcześniej uprzedzić to, że będzie Pani chciała dyskutować. Pani Przewodnicząca zgłaszam wniosek formalny. Najpierw go uzasadnię. Zarządzeniem Pana Prezydenta powołana została Rada Równego Traktowania w myśl wniosku formalnego Kolegi Czwojdy prosiłabym też o definicję równego traktowania na tablicy. Dodam, jesteśmy Radnymi z Klubu Prawa i Sprawiedliwości, jesteśmy radnymi Bydgoszczy, co nie małą ilością głosów zostaliśmy wybrani przez mieszkańców i proszę nas równo traktować. Rada Równego Traktowania, więc proszę o tą definicję również wyświetlić na tablicy głosowań. Dziękuję.”

**Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska** powiedziała cyt. „Dziękuję bardzo. To wystąpienie nie miało charakteru wniosku formalnego. Ale rozumiem, że potem sobie zajrzę do Protokołu, odczytam jeszcze raz i jeśli będą mogła sprostować oczekiwaniom Pani Radnej to... a bo chodzi o definicję wniosku formalnego, tak? Chodzi o definicję wniosku formalnego? Wniosek, czym jest równe traktowanie? Dobrze. Rzeczywiście jest tak, że Państwo mają z tym dosyć duży problem, ale oczywiście zrobię co w mojej mocy, żeby Państwu wyjaśnić. Radny Ireneusz Nitkiewicz, proszę.”

**Radny Ireneusz Nitkiewicz** powiedział cyt. „Budżet Miasta jak wiemy zawsze jest wynikiem jakiegoś kompromisu. I oczywiście padły tu słowa, że Polska jest jedna, że jest jeden rząd. Polska jest jedna. Jeden rząd jest, jaki jest taki jest dzisiaj. Gdyby nam nie przeszkadzał samorządowcom, nie tylko bydgoskim, ale i w Polsce to samorzady by działałyby bardzo sprawnie bez tej niepotrzebnej centralizacji.

Odnosząc się też tutaj do wielokrotnie wspomnianego Pana Ministra Skuzy, który tutaj przedstawił różne dane statystyczne. Trzeba powiedzieć de facto pochwalił nas w tym piśmie, na końcu pokazując, pisząc, że niewielki jest wzrost zadłużenia miasta Bydgoszczy. W tych trudnych czasach staramy się gospodarować racjonalnie finansami. Musimy wszyscy radni brać odpowiedzialność za budżet, kiedy jest rozwój, kiedy jest dużo więcej pieniędzy można robić więcej inwestycji, ale kiedy te budżety miast zostały zrujnowane przez decyzje centralne, również musimy brać odpowiedzialność i nie zadłużać miasta na potęgę tylko tak gospodarować żeby kolejne pokolenia bydgoszczan nie musiały tylko spłacać, ale też mogły rozwijać to miasto, więc dzisiaj oczywiście podejmujemy trudne decyzje, ale myślę, że racjonalne. A kiedy rząd by zrobił to wszystko co zapisuje i o czym mówi odnośnie finansów, to myślę, że zawsze w korektach dodatkowe środki możemy wprowadzić. I to co Prezydent mówił i co wielokrotnie było na tej sali powtarzane, możemy przywrócić te rzeczy, które dzisiaj w związku z ograniczeniami finansowymi wymagają cięcia. A proszę, żebyśmy zwrócili uwagę, że okres będzie trudny, bo coraz więcej osób będzie potrzebowało wsparcia i nie mówię tylko o naszych gościach z Ukrainy, ale też o Polkach którzy coraz więcej, coraz częściej szukają żywności, szukają wsparcia, szukają pomocy finansowej. I tutaj to wszystko nie wynika z tej sytuacji, że jest to wina samorządu, ale niestety polityka centralna dotyka budżety każdego mieszkańca więc też apelujemy o równe traktowanie, czy o solidarność, żebyśmy o tym pamiętali, szczególnie w grudniu, gdy jest ten okres świąteczny, ale też i każdego dnia. Jak tak często odwołujemy się do polityki centralnej to też zachęcam tych szczególnie którzy są w Warszawie, bardzo blisko, żeby też pokazywali jakie do Bydgoszczy są w stanie przynieść środki, żeby wesprzeć nasze miasto, nasze inwestycje. a myślę, że jak będą te środki to wszyscy pochwalimy, że one się znalazły i rozwijają nasze piękne miasto. Dziękuję.”

**Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska** powiedziała cyt. „Dziękuję. Rady Robert Kufel, proszę.”

**Radny Robert Kufel** powiedział cyt. „Radna Szabelska poruszyła temat Łęgnowa. Ja chciałem jeszcze w ramach uzupełnienia przypomnieć, że Łęgnowo było oszukane przez Polski Ład, a rząd PiS nie przyznał bez uzasadnienia 5 mln zł. w kwestii ul. Toruńskiej.

Co do jeszcze jednego tematu, który został pominięty. Złożyliśmy wniosek o 5 mln, o rewitalizację, a w zasadzie na budowę kąpielisk na terenie nadrzecznych, rewitalizację śluz i brzegów Starego Kanału Bydgoskiego.

Miasto nie otrzymało tych środków w ramach złożonego wniosku, a dodatkowo jeszcze nie mogło się odwołać od wyników, bo w Programie Inwestycji Strategicznych brakuje jakichkolwiek transparentnych kryteriów. Może Jarosław Wenderlich – Minister – odpowie na to pytanie, dlaczego te środki nie zostały przyznane?

I ostatnia kwestia, która jeszcze w zasadzie gdzieś utknęła mi w pamięci w ramach tematu poruszonego przez Radnego Rogę, odnośnie komentarzy Pani Przewodniczącej. Panie Radny Szymonie Rogu, ma Pan dwa wyjścia w ramach uzupełniania tematu, aby może Pan dociekł szybciej tych informacji. Ma Pan dwie opcje. Pierwsza to obejrzenie obrad, które są w zasadzie zarejestrowane wideo w internecie. A druga to po prostu zaprosić Panią Przewodniczącą na facebooku do znajomych. Będzie Pan ze wszystkim na bieżąco. Może Pani Przewodnicząca przyjmie do grona kolegów. Dziękuję.”

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała cyt. „Dziękuję. Radna Joanna Czerska – Thomas, proszę.”

Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Joanna Czerska – Thomas powiedziała cyt. „Szanowni Państwo. Odnośnie naszego budżetu bydgoskiego to będę powtarzać do znudzenia, że najgorsza jest niepewność. W tym roku trzeci system podatkowy i to jest to co daje nam to poczucie niestabilności. Bo my sobie ze złymi warunkami, ale znanymi warunkami na pewno poradzimy. A w tej chwili ustalenie budżetu na przyszły rok, to jest taki spacer po polu minowym. Tylko Panie Skarbniku, Panie Prezydencie proszę pamiętać o powiedzeniu, że saper myśli się tylko raz. I będzie to właśnie dzięki Wam.

I mam tutaj taki apel jeszcze. Odnośnie tego w jaki sposób się zajmujecie ludźmi, równością i pomaganiem innym. Ja mam taki apel, pod którym myślę, że koleżanki i koledzy się podpiszą ja Was bardzo proszę Wy nie pomagajcie Bydgoszczankom ani Bydgoszczanom, bo to co robicie na arenie ogólnopolskiej, to ja może zacytuję Raport o biedzie 2022 r. Jak żyć? *Aktualnie są dni, że nie jem. Od sierpnia schudłam czterdzieści pięć kilo. Mam złe wyniki, niską hemoglobinę. Lekarz zaleca mi przytyć i jeść więcej buraków. Nie mogę tego zrobić, bo nie mam pieniędzy na jedzenie.* Pani Krystyna miała wypadek i dwie operacje. Co ma? Długi, odcięty prąd, a **na przeżycie zostaje jej 32 zł/miesiąc. 1 zł dziennie.** Ja wiem, że Państwa Minister śmiał się z tego i mówił, że nie zna nikogo kto ma jedną złotówkę dziennie na przeżycie. Ale tacy ludzie są. I dziękuję radnemu Nitkiewiczowi, bo chciałam dokładnie z tym samym uderzyć. Do naszych punktów pomocowych, społecznych dla Ukraińców, Ukrainek dołączają Polacy. Nie mają za co żyć. Więc jeszcze raz apeluję, nie pomagajcie Bydgoszczankom i Bydgoszczanom, bo jeżeli ma to być taka pomoc jak Polkom i Polakom, to my dziękujemy.”

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała cyt. „Radny Bogdan Dżakanowski, proszę. Pana Radnego nie ma. Szanowni Państwo, teraz odpowiedź radnego Marcina Lewandowskiego.

Przypomnę Prezydent zapytał o to, czy radny Lewandowski zwracał się do kolegów i koleżanek z Prawa i Sprawiedliwości o poparcie jego wniosku do budżetu? I ewentualnie, jaka była reakcja na Jego prośbę? Radny Marcin Lewandowski, minuta, proszę.”

**Radny Marcin Lewandowski** powiedział cyt. „Dziękuję za minutę. Szanowny Panie Prezydencie. Odpowiadając na to pytanie, na wstępie powiem, że prawda jest warta obrony dla samej siebie, więc moje protesty, czy protesty moich kolegów były dlatego, że Pani Wiceprzewodnicząca skłamała. Dlatego protestowaliśmy. A odpowiadając na pytanie: czy prosiłem? Nie, nie prosiłem o poparcie. Każdy w naszym Klubie ma prawo według własnego sumienia zadecydować i podczas spotkania Klubowego ja powiedziałem, że nie oczekuję, żeby to był wniosek Klubowy. Wiem, że to jest w dużej mierze kwestia sumienia, prawdy, ale też sumienia. Także nie było takiej prośby, nie było takiej dyskusji. Dlatego też, tym bardziej uważam, że Pani Wiceprzewodnicząca zmanipulowała wypowiedź. Kradnąc mi też autorstwo tego projektu, ale to już tak na marginesie. Uważam, że powinna Pani naprawdę przeprosić mnie za to.”

**Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska** powiedziała cyt. „Dziękuję bardzo. Gdyby to była najgorsza manipulacja i kłamstwo, jakie pada na tej sali to byłoby naprawdę nieźle.

I jeszcze odpowiedź radnego Frelichowskiego na pytanie Prezydenta, o to kto z liderów partyjnych, z imienia i nazwiska wspiera zbrodniarza Putina w napadzie na Ukrainę. Proszę bardzo, Radny Krystian Frelichowski, minuta.”

**Radny Krystian Frelichowski** powiedział cyt. „Panie Prezydencie, Pan zmienił moje słowa. Ja powiedziałem, że wspierał zbrodniarza Putina już po ludobójstwie w Czeczenii, po ataku na Gruzję i po zajęciu Krymu. Nie powiedziałem o wojnie. Powiedziałem dokładnie tak. I tutaj stwierdzam jednoznacznie Donald Tusk i Minister Sikorski. To mamy na filmach, na nagraniach, w dokumentach odtajnionych. Także to jest jednoznaczne. Cały czas wspierał Putina jako polityka, jako działacza, mimo tych zbrodni, które były wcześniej popełnione i które mogły być zapowiedzią następnych. To Putin mógł przyjąć, to też powiedziałem, że to Putin mógł przyjąć jako zielone światło do kolejnych swoich działań, że znowu mi nic nie zrobicie. To wszystko.”

**Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska** powiedziała cyt. „Dziękuję bardzo. Ja przypomnę, że wszystkie informacje, które są do mikrofonu wypowiedziane są w Protokole uwzględnione. To tylko tak chciałabym przypomnieć Państwu Radnym. Radny Wenderlich, proszę.”

**Radny Jarosław Wenderlich** powiedział cyt. „W nawiązaniu do wypowiedzi Radnej Mackiewicz, bo może nie czytała, albo manipuluje trzy wnioski Klubowe Radnych Prawa i Sprawiedliwości. Pierwsza, to jest kwestia 500 tys. zł. z promocji, z promocji – na promocję, czyli de facto, bo tam właśnie Prezydent Szybel tam są te pieniądze na *Bydgoszcz informuje*. My chcemy, żeby był realizowany „Ster na Bydgoszcz”. To jest pierwszy wniosek.

Drugi wniosek. Z tego samego Bydgoszcz informuje 40 tys. zł. na dofinansowanie Schroniska dla Zwierząt na Osowej Górze.

I trzeci wniosek. Z rezerwy ogólnej Pani Przewodnicząca, milion złotych na komunikację publiczną, na MZK. Ja wiem, że to jest kropla w morzu potrzeb, ale sam NIK wskazał, że 31 mln zł. rekompensaty należy się MZK i cały czas te pieniądze nie są. Milion niech będzie, Prezydent może dołożyć 30, się zreflektuje i w końcu MZK wreszcie stanie na nogi i będziemy mieli naszą spółkę komunalną, która funkcjonuje.”

**Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska** powiedziała cyt. „Dziękuję bardzo. Prezydent Rafał Bruski, proszę.”

**Prezydent Miasta Rafał Bruski** powiedział cyt. „Znowuż manipulacja. NIK powołał się na, przy tym zdaniu, o którym Pan wspomniał, o tych milionach, powołał się na opinię biegłego rewidenta. To po pierwsze.

Po drugie ta sprawa została załatwiona w momencie podpisania raportu, czy podpisania pewnego porozumienia jeszcze chyba, czy w trakcie kontroli NIK, czy po niej, więc sprawa jest już zamknięta.

A drugie. Powiedziałem jedną rzecz. Leży na stole propozycja 10 – procentowej wyższej ceny za wozokilometr. To jest naście milionów złotych rocznie, czy koło 10, niech będzie. To leży na stole. I to ma plus w budżecie miasta mamy około, już nie pamiętam, 110, 130 mln np. na zajezdnię, 65 pozyskane z Polskiego Ładu, cała reszta z własnych pieniędzy. To jest sposób pomagania naszemu przewoźnikowi. Plus za chwilę zakupimy pewnie my tramwaje, którymi będą jeździć, bo oni po prostu takiego wsparcia, takich „kroplówek” potrzebują, żeby tkwili. Ja żałuję, że tak jest, bo mnie by się widziało, że będzie to firma, która potrafi konkurować na rynku. Tak jest dobrze zarządzana. I takie są efekty.

I odnośnie też jednej z manipulacji, odnośnie dywidendy. Panie Radny, Pan powiedział o dywidendzie. Gdyby nie było tej dywidendy, która jest wypracowana na wyższych cenach prądu, to mielibyśmy problem 10 mln zł. ograniczenia wydatków. Nie wiem, czy z komunikacji może, a może z kultury, a może ze sportu. Te 10 mln. Przy czym tego już Pan nie powiedział, że ProNatura zarobiła na prądzie więcej, niż się spodziewała. Tylko, że my jako miasto 40 mln więcej musimy wydać na ten prąd. Dzięki Waszej polityce i dzięki temu, że firmy, pokazywałem slajd ostatnio, 1970% marży brały, Wasze spółki, rządowe, na prądzie który był, różnica między marżą w 2021, 2022 r. Tego już Pan nie powiedział. I właśnie na tym to polega, że Wy wybiórczo dajecie informacje mieszkańcom i liczycie, że będą tak głupi, że nie potrafią znaleźć prawdy. Dziękuję.”

**Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska** powiedziała cyt. „Dziękuję. Prezydent Michał Sztybel, proszę.”

**Zastępca Prezydenta Miasta Michał Sztybel** powiedział cyt. „Dziękuję bardzo. Pada dużo pytań, dlatego już na kilka pytań odpowiem oraz część rzeczy pozwolę sobie sprostować.

Radny Gaul zapytał o przechodzące inwestycje z roku 2022 na 2023 r. Podam tylko przykładowe trzy sytuacje. Nadbrzeża oraz Plac Kościeleckich – Program Inwestycji Strategicznych – czekamy cały czas na zmianę programu, tak aby nie było zapisów, które powodują, że oferty są znacznie wyższe, niż jest to konieczne. Dzisiejsze zapisy nadal mówią o tym, że można raz na 18 miesięcy płacić tylko wykonawcy, czyli wykonawca kredytuje inwestycję przy rekordowych stopach procentowych. I to jest pierwsza z przyczyn, opóźnienia i problemy z rządowymi programami Inwestycji Strategicznych.

Drugi przykład. Centrum dla Bezdomnych. Szanowni Państwo, od 3 miesięcy czekamy na uzgodnienie od kolei. Ostatnie uzgodnienie, które jest konieczne do rozpoczęcia procesu budowlanego, żeby było ciekawiej takie uzgodnienie otrzymaliśmy na etapie projektowania, na poziomie nieformalnym zakładając, że kiedy już projekt będzie w całości gotowy, że to zajmie chwilę, bo szybciej uzyskaliśmy to uzgodnienie drogą nieformalną. To nie wystarczyło. Wczoraj Pan Prezydent skierował ponaglenie, kolejne do PKP, aby takie uzgodnienie uzyskać, które wcześniej nam przyrzeczono jakby niejako. To jest drugi przykład, dlaczego te pieniądze przechodzą dalej.

Trzeci przykład wielokrotnie powtarzane przetargi z powodu inflacji. Wielokrotnie, że tak powiem, musimy ograniczać zakres inwestycji, zmieniać go, bo jest inflacja, jest drożyzna rekordowa, więc to są trzy sytuacje.

I też chciałbym zwrócić uwagę na taką jedną rzecz, że jeżeli mamy w naszym budżecie rodzinnym 2 tys. zł. planujemy wydać na telewizor w listopadzie, a finalnie jednak zdecydujemy, ok, poczekamy, wydamy te pieniądze w styczniu to nie znaczy, że te pieniądze straciliśmy. To oznacza, że te pieniądze po prostu wydamy chwilę później. To nie ma żadnego negatywnego wpływu na funkcjonowanie miasta. Dlatego też prosba, aby przy tych ocenach to uwzględniać. I czy to przekładanie pieniędzy świadczy o czymkolwiek głębiej? Moim zdaniem, jak mielibyśmy, że tak powiem, z tego powodu oceniać osoby realizujące inwestycje to mielibyśmy się zapytać co się dzieje na S5? Biorąc pod uwagę 7 lat podpisania umów, do dzisiaj cała droga nie jest zakończona. Ale to już jest zagłębianie dalej w to.

I ostatni element związany z tymi inwestycjami. Oddzielmy Panie Radny rozliczenie inwestycji, a wykonanie. Bardzo często mamy wykonanie dużo dalsze, niż rozliczenie. Jako taki najbardziej jaskrawy przykład Szanowni Państwo, podam, że w projekcie budżetu na 2023 r. są zawarte środki na ostatnią ratę płatności za basen, przy V liceum, basen wybudowany 2 lata temu. Dlaczego? Bo są sytuacje, spory formalne z podwykonawcami i jest wiele też również takich sytuacji. To jest już taki najbardziej jaskrawy przykład pokazujący, że wydatkowany pieniądz nie idzie w parze z wykonaniem, że realizacja inwestycji jest co innego, a wydatkowanie pieniędzy na inwestycję to jest co innego. To jest kwestia inwestycji na pytanie Pana Radnego Gaula.



Pan Radny Mickuś stwierdził, Pana Radnego Mickusia nie ma, ale że tak powiem, zwrócę uwagę na to, że nie powinniśmy powoływać się na problemy w kraju, bo rządymy w Bydgoszczy, konkretnie my, Pan Prezydent itd. I tutaj powiem tak, z tego co wiem Pan Radny Mickuś zarządza targowiskami. Ja rozumiem, że jeżeli wyższe ceny, większy ZUS płacą przedsiębiorcy na targowisku u Niego, z powodu wyższej akcyzy są towary drożej sprzedawane, los przedsiębiorców się pogarsza to oni mówią Panie Mickuś to Pan źle zarządza tym targowiskiem, generalnie tak?! No nie. Tak to nie działa. Jest otoczenie zewnętrzne. Jest wpływ tego otoczenia zewnętrznego tutaj Państwo widzą jakie ono jest.

Następnie Pan Radny Wenderlich mówił kolejny raz o luce w VAT –cie. Długo chciałem to powiedzieć i teraz się wreszcie dobiłem do głosu. Szanowni Państwo, mamy rok 2022, Prawo i Sprawiedliwość rządzi od roku 2015, w tym czasie to ja rozumiem, że już tę lukę zlikwidowano, ona jeszcze raz powstała, czyli nakradli już za PiS – u, jeszcze raz została zlikwidowana, rozumiem, że jeszcze raz nakradli, jeszcze raz, że tak powiem PiS ją zlikwidował. Przecież to już jest śmieszne po 7 latach mówić o luce VAT-owskiej. I teraz jaka jest prawda? Prawda jest brutalna. Jeżeli jest inflacja, jeżeli cena choć jednego produktu rośnie o złotówkę to określony przychód VAT – u trafia do budżetu państwa. I tylko dlatego jest większy przychód z VAT – u i tylko dlatego rząd ma pieniądze. Z drożyzny. Bo drożyzna się rządowi opłaca, a w tym czasie samorząd jest okrajany jeżeli chodzi o pieniądze, jeżeli nie okradany.

Temat Schroniska. Szczytny wniosek o 40 tys. na Schronisko. Ale Szanowni Państwo, w tym budżecie w projekcie na 2023 r., gdyby się udało doczytać Panie Radny, to by Pan widział, że 250 tys. zł. extra poza standardowymi wydatkami, które na Schroniska są przeznaczone jest przeznaczone na renowację dachu na starych budynkach, mówię starych budynkach, bo Schronisko od roku ma nowoczesny budynek, w pełni pasywny, z wykorzystaniem energii ze słońca oraz z powietrza, który może być wzorem w Polsce jeżeli chodzi o Schroniska, o czym Pani Przewodnicząca Anna Mackiewicz już wspominała.

Następny aspekt to ProNatura. Pan Prezydent wytknął i wskazał na to, że nie wspomniał Pan o tych 40 mln zł. więcej wydatkowanych na prąd, ale jest jeszcze jeden aspekt. Dzięki temu, że ProNatura sprzedała prąd drożej, to część z tych pieniędzy zostaje w Spółce i nie trzeba podnosić opłat dla mieszkańców w roku 2023, kiedy w całej Polsce rosą opłaty za odpady. To jest efekt spalarni. To jest sukces tego, że mamy spalarnię. I tutaj też przypomnę historię, Państwo nie byli „za” budową spalarni w Bydgoszczy. To też warto przypomnieć. I kolejny element związany z tym prądem. Państwo, czyli rząd wprowadził ustawę o maksymalnych cenach energii i w tej samej ustawie wprowadził taki zapis, że Premier określi w drodze rozporządzenia, Rada Ministrów, maksymalną cenę wytworzenia energii. I wrzucono do tego zapisu również spalarnie, na równi z Eneę, PGE. Jaki jest tego skutek?

Określono, że koszt wytworzenia prądu w ProNaturze to 420 zł., czyli w roku 2023 jeżeli ProNatura sprzeda prąd powyżej 420 zł., to zapłaci na specjalny, państwowy fundusz, czyli mówiąc wprost chcieliście, że tak powiem, ukrócić tysięczne marże własnych spółek, a uderzacie w spółki, które dzięki czemu mieszkańcy płacą taniej za odpady, co już dzisiaj mogę powiedzieć, że jeżeli w 2024, 2025 będzie konieczność podwyżki za opłaty, to jest to wina rządu i tego zapisu, że ProNatura będzie musiała finansować publiczny fundusz z powodu tego, że Enea ograbiła mieszkańców, czy PGE, został wrzucona do jednego worka. To jest na inny temat, który mogę szerzej wyjaśnić, żeby Państwu to pokazać na konkretnych przepisach.

Pan Radny Róg. Jesteśmy cały czas widzę w obszarze hipokryzji. Bo Pan Radny Róg mówi, żeby Pani Przewodnicząca publikowała w *Bydgoszcz informuje*. Ja przypomnę, że to radni Prawa i Sprawiedliwości, chyba trzy, cztery miesiące temu zwołali specjalną konferencję prasową, zwrócili się z prośbą, aby jedna strona była poświęcona Prawu i Sprawiedliwości w *Bydgoszcz informuje*. Taka interpelacja była. Tych interpelacji Pan Radny już nie cytuję. Ale druga hipokryzja. Tu mamy dwa poziomy hipokryzji. Bo Pan Radny Róg mówi o propagandzie, a ja mogę Panu przynieść... kultura to jest ważna rzecz, trzeba ją mieć.”

**Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska** powiedziała cyt. „Panie Radny, Pan może jeszcze... nie Pan już wyczerpał swój głos zatem prosiłabym o to, żeby Pan nie przeszkadzał.”

**Zastępca Prezydenta Miasta Michał Sztybel** powiedział cyt. „Panie Radny Róg, sytuacja jest taka, ja mogę Panu przynieść na tę salę ulotkę Funduszu Ochrony Środowiska, w którym jest Pan zatrudniony, gdzie stoi Pan Minister Łukasz Schreiber i chwali dotacje czyste powietrze, które są w ogóle z pieniędzy z ETS – u, a nie bezpośrednio z budżetu państwa. Gdzie Pan prawdopodobnie, nie pamiętam, czy Pan też tam stoi. I Pan mówi coś o propagandzie. Tak, ordynarnego wykorzystywania pieniędzy publicznych to naprawdę żadna poprzednia władza nie widziała, jak Wy to robicie, jeszcze że tak powiem, billboardy za miliony płacicie i się chwalicie. Więc proszę tutaj hipokryzji więcej nie używać.

Pan Radny Frelichowski. Cytuję, to jest cytat: PiS obniżył podatki. Szanowni Państwo czterdzieści kilka podatków. na szybko: opłata mocowa w cenie energii, jakby każdy z mieszkańców, którzy nas słuchają wzięłby swój rachunek za prąd i zobaczył składniki tego rachunku i jak on wyglądał przed paru laty, opłata mocowa – dodatkowy podatek, wyższa akcyza, podatek cukrowy – który nie istniał, opłata wodna – płacona przez przedsiębiorstwa wodne i kanalizacji mógłbym jeszcze wymieniać. Opłata paliwowa. Więc naprawdę proszę więcej nie mówić...”

**Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska** powiedziała cyt. „Radny Wenderlich, proszę o spokój. Pan ciągle krzyczy i przerywa, no przecież miał Pan do swojej dyspozycji 14 minut. Proszę o spokój. Szanowni Państwo, proszę o spokój. Panie Radny Wenderlich, po raz trzeci Pana proszę no niech Pan się uspokoi. Pan 14, czy 13 minut mówił. Prezydent Michał Sztybel, proszę.”

**Zastępca Prezydenta Miasta Michał Sztybel** powiedział cyt. „Znaczy, ja już skończyłem. Chciałem podziękować, ale Minister Wenderlich nie dał mi podziękować, po prostu cały czas Szanowni Państwo, którzy tego nie słyszą, bo tego nie słychać w internecie, co krzyczy Pan Minister przy wyłączonym mikrofonie. No Minister Wenderlich cały czas przerywa, krzyczy, obraża tak dla naszych słuchaczy i widzów. Dziękuję bardzo.”

**Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska** powiedziała cyt. „Szanowni Państwo. Panie Radny proszę o spokój. Ja nie chciałbym robić przerwy, dobrze idzie. Wszyscy są w stanie spokojnie i merytorycznie dyskutować, a Pan krzyczy, przerywa, no niech Pan nie psuje tej atmosfery. I Pan Radny Dzakanowski to samo. Radny Lech Zagłoba – Zyglar, proszę.”

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Lech Zagłoba – Zyglar** powiedział cyt. „Dziękuję bardzo. Chciałbym tylko uzupełnić tylko moją wypowiedź, którą kieruję no oczywiście do Radnych PiS – u. Powtórzę, jesteście hipokrytami, tak jesteście i to udowadniacie na każdym kroku. Wam nie przeszkadza 700 mln dodatkowe wydane na propagandowy ściek nazywany publiczną telewizją. To akceptujecie. A jeśli chodzi o tę gazetkę, którą tak chcecie zlikwidować, czyli *Bydgoszcz informuje*. Mam głosy od seniorów, oni wolą papier od internetu i to im się bardzo podoba i chętnie korzystają i czytają. Dedykuję Wam przypowieść o źdźble w oku i o belce. A ja zakończę to krótko, ja jeszcze 10 miesięcy z Wami wytrzymam.”

**Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska** powiedziała cyt. „Dziękuję. Radny Wenderlich z wnioskiem formalnym.”

**Radny Jarosław Wenderlich** – *wniosek formalny* - powiedziała cyt. „Pani Przewodnicząca z wnioskiem formalnym, bo ciągle nie dostałem odpowiedzi, a zapytałem czemu Pan Prezydent Sztybel twierdził, że niesprawdzone plotki to są dotyczące *Bydgoszcz informuje*...”

**Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska** powiedziała cyt. „To nie ma charakteru wniosku formalnego. Panie Radny! Proszę o odebranie głosu. To nie ma charakteru wniosku formalnego. To dotyczy interpelacji. Panie Radny, jeśli Pan nie uzyskał informacji w ramach interpelacji to nie wykorzystuje Pan do tego wniosku formalnego tylko kontynuuje Pan swoją korespondencję, albo proszę się umówić do Pana Prezydenta. Prezydent Michał Sztybel, proszę.”

**Zastępca Prezydenta Miasta Michał Sztybel** powiedział cyt. „Szanowni Państwo, jeżeli nasi słuchacze i widzowie nie znają kontekstu to mogą ulegać tej manipulacji. Po pierwsze. Pan Minister Wenderlich cytuje interpelacje, na którą odpowiadałem, według wiedzy, w czasie w którym odpowiadałem. To jest zawsze bardzo ważny kontekst. Pierwszą interpelację czytał z 2021 r. Tylko przypomnę.”

**Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska** powiedziała cyt. „Panie Radny Wenderlich, proszę o spokój.”

**Zastępca Prezydenta Miasta Michał Sztybel** powiedział cyt. „Państwo sami sobie odpowiedzą. To jest pierwszy ten kontekst. A po drugie na co odpowiadałem? I kluczowe jest zdanie, Pan Minister Wenderlich zadaje interpelację, w której było o ile dobrze pamiętam mniej więcej tak napisane: jak twierdzą plotki, które do mnie docierają. Otóż odpowiedziałem, to są niepotwierdzone plotki. I na każde pytanie o plotki, tak będę odpowiadał. Bo nie przystoi Ministrowi Polskiego rządu na podstawie plotek pisać interpelacji. Tylko tyle mogę Panu powiedzieć.”

**Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska** powiedziała cyt. „Panie Radny Wenderlich, proszę o spokój.”

**Zastępca Prezydenta Miasta Michał Sztybel** powiedział cyt. „Czy Pan wie jakie ja plotki o Panu słyszałem?”

**Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska** powiedziała cyt. „Panie Radny Wenderlich, proszę o spokój. Pan działa destrukcyjnie na Radę Miasta Bydgoszczy. Pan co chwilę przerywa, krzyczy no przecież, jakieś zasady tutaj obowiązują. Czy naprawdę jest tak trudno, żeby się Pan do nich stosował. Radny Janusz Czwojda, proszę.”

**Radny Janusz Czwojda** powiedział cyt. „Kontynuacja. Pan Przewodniczący Wenderlich martwi się tak bardzo, że my mamy ten najwyższy podatek. Pan Minister wystarczyło, żeby niższą kwotę ustalił i wtedy nie byłoby problemu. Bo jeżeli byśmy nie wykorzystali tej, to narzekania potem są takie, że przecież tą różnicę co wam zabraliśmy możecie tutaj wykorzystać. Pan Wenderlich, Radny. Podatek był niższy kiedyś, teraz został podniesiony. Pan zapomina, że od podatku który mieliśmy do zapłacenia odliczana była kwota 7,75 podstawy, czyli on spadał poniżej 10%. Ale ponieważ dzisiaj mamy do czynienia z wyższą kwotą wolną, więc uznaję, że to jest to samo.

Wybory Rad Osiedli nie odbywały się dlatego, że mieliśmy pandemię COVID – 19. Nie wiem, czy Pan Radny to zauważył. Dziękuję.”

**Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska** powiedziała cyt. „Dziękuję. Radny Szymon Róg, proszę.”

**Radny Szymon Róg** powiedział cyt. „Dziękuję bardzo. Dziękuję Panu Prezydentowi Sztyblowi, proponuję jednak o większe zainteresowanie finansowaniem programu Czyste powietrze. Bydgoszcz ma podpisane porozumienie, można się zaznajomić nieco bardziej z tym tematem. Panu Radnemu Kufłowi, dziękuję za troskę, o źródło mich informacji, ale myślę, że raz na miesiąc, znaczy nie myślę, tylko jestem przekonany, że raz na miesiąc te tyrady Pani Przewodniczącej na sali sesyjnej mi wystarczą i bardziej dbam o swoją higienę psychiczną, więc dziękuję bardzo za poradę.

Pana Prezydenta Kozłowicza bym poprosił o doprecyzowanie, o udzielnie tej odpowiedzi na pytanie, które zadałem. Oczywiście mogę złożyć interpelacje.

To wydłuży oczywiście proces informacyjny, ale myślę, że dobrze by było udzielić tej informacji na sali sesyjnej, żebyśmy mogli dowiedzieć się o perspektywie rozszerzenia strefy płatnego parkowania na terenie miasta Bydgoszczy. Dziękuję.”

**Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska** powiedziała cyt. „Dziękuję bardzo. Radny Frelichowski z wnioskiem formalnym, słucham.”

**Radny Krystian Frelichowski** – *wniosek formalny* - powiedział cyt. „Zwracam uwagę, że ja dostałem dodatkową minutę na odpowiedź Prezydentowi...”

**Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska** powiedziała cyt. „Panie Radny, to nie jest wniosek formalny. Panie Radny, ale ja Panu udzielę... Ale to, że jest limit przekroczony. Szanowni Państwo, to że jest limit przekroczony... Panie Radny chce Pan posłuchać co ja mam Panu do powiedzenia? To wtedy będzie Pan wiedział na czym polega problem, z którym Pan się zwraca. Wystarczy nie przerywać i chwilę wysłuchać.

Pana wypowiedź nie miała charakteru wniosku formalnego. To po pierwsze. Po drugie. System, kiedy Państwo zabieracie dodatkowo głos oznacza jako limit przekroczony, co nie oznacza, że Państwo już tego głosu nie dostaniecie, bo zgodnie z regulaminem o tym, kto może zabrać głos dodatkowo decyduje Przewodniczący Rady Miasta Bydgoszczy. Jeśli Prezydent prosi Państwa o odpowiedź to ja udzielam dodatkowego głosu. To, że Państwo, że tak powiem, jesteście tak rozemocjonowani, że wciskacie wszystkie guziki po kolei mam wrażenie, bo się pojawia wniosek formalny, limit przekroczony i jeszcze krzyki między zabieraniem głosu, no to już jest niestety nie mój problem i odnoszę wrażenie od kilku lat, że nie znalazłam jeszcze sposobu, aby dotrzeć do Państwa, żebyście Państwo trzymali się zasad regulaminu. Radny Bogdan Dzakanowski, proszę.”

**Radny Bogdan Dzakanowski** powiedział cyt. „Pani Przewodnicząca, mam minutę, czy trzy? Dziękuję bardzo, szkoda, że nie trzy, które powinienem mieć. To Panie Skarbniku, powiedział Pan, że nie rozmawiamy z rządem. Czas najwyższy.

Drugie. Panie Skarbniku, proszę zobaczyć, co to jest hiperinflacja. Użył Pan trzykrotnie dzisiaj na sesji Rady Miasta. Proszę się nauczyć, Panie Skarbniku.

I ostatnie. Największym propagandzistą w kurierze ratuszowym u Pana Konstantego Dombrowicza był Pan Wiceprezydent Michał Szybel. To był taki okres. Mówię to z całą odpowiedzialnością. Panie Wiceprezydencie. Dobrze, że Pan się uczy i *Bydgoszcz informuje* robi to w inny sposób, ale też niezgodnie z przepisami prawa. Co, ja tak twierdzę. Bo Bydgoszcz nie powinna w taki sposób wchodzić do mieszkańców. I mówiłem to, przedtem, u Pana Dombrowicza i dzisiaj i dzisiaj też mówię również. Te pieniądze są pieniędzmi straconymi...”

**Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska** powiedziała cyt. „Dziękuję bardzo. Panie Radny Dzakanowski, no nie ma Pan trzech minut, ponieważ zgłosił się Pan do wypowiedzi i opuścił Pan salę sesyjną.

Przynajmniej jak Pana wywoływałam do odpowiedzi to Pan nie reagował. Prezydent Michał Sztybel, proszę”

**Zastępca Prezydenta Miasta Michał Sztybel** powiedział cyt. „Wiarygodność Pana Radnego Dzakanowskiego w sądzie była kilka razy już udowodniana, ale ja tylko zwrócę uwagę na jeden fakt. Ja byłem w latach 2006 – 2010 radnym Miasta Bydgoszczy, a Pan Bogdan Dzakanowski był pracownikiem Urzędu Miasta Bydgoszczy. Apropo tego kto wydawał, kto na co mógł wpływać jakby. Dziękuję bardzo.”

**Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska** powiedziała cyt. „Radny Krystian Frelichowski, minuta proszę. Panie Radny, jeszcze Pan nie dostał głosu. Chwileczkę. Teraz.”

**Radny Krystian Frelichowski** powiedział cyt. „...na wsparcie wniosku Kolegi Marcina Lewandowskiego. Chodzi o zabranie pieniędzy z in vitro. Skoro nam na poprzedniej sesji kiedy ta dopłata do in vitro była uchwalana referująca Pani powiedziała, że to w jakim stopniu jest in vitro skuteczne jest tajne, przez poufne i nie można tego przekazać radnym. W związku z tym nie wiem, co finansujemy, jaka jest skuteczność, a jest wiele innych skuteczniejszych metod leczenia niepłodności, więc te pieniądze będące w rezerwie budżetowej w przyszłości można byłoby do nietajnych badań leczenia przekazać. Dziękuję.”

**Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska** powiedziała cyt. „Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo. Nie padło, żaden zwrot z mównicy sali sesyjnej, podczas dyskusji o in vitro, że coś jest tajne przez poufne. Jedyna informacja, która została przekazana, to taka, iż nie wszystkie osoby, które korzystają z programu informują, czy dziecko się urodziło, czy nie. I to tyle. Ale żadne informacje: ile osób korzysta z programu? Nie są tajne, czy nie są przez kogoś ukrywane. Jeszcze raz apeluję, w szczególności do Pana Dzakanowskiego, proszę o nienaciskanie przypadkowo wszystkich guzików, które są przed Panem. Radny Jakub Mikołajczak, proszę.”

**Radny Jakub Mikołajczak** powiedział cyt. „Dziękuję bardzo. Państwo, apeluję do nas, żebyśmy przestali mówić w kontekście budżetu miasta Bydgoszczy o rządzie, o polityce Prawa i Sprawiedliwości, ale tego się nie da. Wy oczekujecie od nas, żebyśmy okłamywali samych siebie i Bydgoszczan, żebyśmy tak tłumaczyli wzrost kosztów jak Państwa Prezes kilka miesięcy temu tłumaczył 12-latce w Płocku, ja wiem, że 12 – latce można próbować coś wmówić, ale akurat dzieci są często mądrzejsze od dorosłych polityków. Państwa Prezes mówił o inflacji w Polsce: *Mniej więcej w jednej czwartej to jest COVID-19 i tarcze antycovidowe, natomiast cała reszta to jest putinflacja*. My mamy stosować taką ekonomię? Ekonomię, której nawet 12 – latka nie chwyci. Nie, my nie będziemy kłamać. Będziemy mówić prawdę i tylko prawdę.”

**Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska** powiedziała cyt. „Radny Bogdan Dzakanowski z wnioskiem formalnym.”

**Radny Bogdan Dzakanowski** – *wniosek formalny* - powiedział cyt. „Pani Przewodnicząca. Z wnioskiem formalnym, aby umieścić w Protokole z sesji, iż Pani Przewodnicząca łamie przepisy prawa, proszę skończy tylko, dobrze? I zabiera głos...”

**Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska** powiedziała cyt. „Panie Radny, ale to nie ma charakteru wniosku formalnego.”

**Radny Bogdan Dzakanowski** powiedział cyt. „I cenzuruje Pani... Ma.”

**Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska** powiedziała cyt. „Panie Radny wszystko co jest mówione do mikrofonu znajduje się w Protokole.”

**Radny Bogdan Dzakanowski** powiedział cyt. „Za chwilę ten wniosek formalny sformułuję. Przedtem uzasadniam. Pani przerywa radnym. To po pierwsze. Po drugie zabiera głos niezgodnie z przepisami prawa. Po trzecie cenzuruje Pani wypowiedzi radnych Miasta Bydgoszczy. Co jest niedopuszczalne prawem. Zaraz, oczywiście będzie wniosek. I Pani Przewodnicząca, Pani manipuluje, niestety opiniami mieszkańców, bo Pani nie dopuszcza do tego, co Pani powinna zrobić. Pani ma prawo zabrać w każdej chwili głos, ale wówczas tylko jeśli Pani prowadzi sesję. Jeśli Pani cenzuruje radnych, Pani jest niedopuszczalny głos, niedopuszczalny. Proszę przestać manipulować...”

**Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska** powiedziała cyt. „Panie Radny wniosek formalny nie został sformułowany. Panie Radny, ale w regulaminie jest zapisane, iż minuta jest na przedstawienie wniosku formalnego, a zatem proszę skonstruować tak swoją wypowiedź, żeby w minutę się zmieścić. I proszę, Panie Radny, nie przerywać. Ja żałuję, że naprawdę niektóre wypowiedzi poza mikrofonem nie są nagrywane. Może nie wszyscy Państwo słyszą, ale Pan Radny Dzakanowski siedzi i mówi: sorry winnetou, nagle. Potem za chwile wciska *wystąpienie Klubowe*. Po prostu ja jestem zszokowana, bo Pan mi zarzuca, że ja komentuję wypowiedź radnych, ale ja przynajmniej to robię w sposób fair, ponieważ robię to tak, że to jest wszystko w Protokole. A Pan siedzi z tyłu i wykrzykuje skandaliczne komentarze wobec Państwa Radnych. Radny Marcin Lewandowski, minuta proszę.”

**Radny Marcin Lewandowski** powiedział cyt. „Szanowni Państwo. Wróćmy do budżetu, tak. Porozmawiajmy o szczegółach, a nie o jakiś ideologicznych sprawach.

Szanowni Państwo. Pamięamy w roku 2020, Bydgoszcz dotknęła katastrofa związana z gospodarką odpadami komunalnymi. W tym czasie część osiedli nawet nie miała możliwości nawet segregować opadów. Dlatego zwracam uwagę, że na edukację ekologiczną oraz kampanię informacyjno – edukacyjną w zakresie gospodarki odpadami komunalnymi Bydgoszcz chce w przyszłym roku przeznaczyć, aż 600 tys. zł. Ja myślę, że bydgoszczanie wiedzą jak segregować, nie zapomnieli przez ten rok jak segregować. Nie wiem, czy aż 600 tys. jest potrzebne?

Pochwalam projekt pracowni Rejewskiego. Chciałem zapytać, ile to będzie kosztowało? Nie jest to tutaj wyszczególnione. Akurat osoba Rejewskiego jest mało...”

**Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska** powiedziała cyt. „Prezydent Michał Sztybel, proszę. Powiedziałam, że ma Pan minutę na wystąpienie. Ale Panie Radny, ale co jest mylące w zapisie 01:04? Prezydent Michał Sztybel, proszę. Szanowni Państwo, proszę o ciszę. Prezydent Michał Sztybel.”

**Zastępca Prezydenta Miasta Michał Sztybel** powiedział cyt. „Odpowiadając na pytanie Panu Radnemu Lewandowskiemu. Edukacja ekologiczna od 3, albo bodajże 4 lat ma dokładnie taką samą kwotę w budżecie to jest kwota 600 tys. zł. Z tym, że całość wydatków na tą gospodarkę odpadami to jest ponad 100 mln zł., czyli te wydatki nie stanowią nawet 1% jakby wydatków w całości na gospodarkę odpadami i są to środki stricte na edukację. Jeżeli Pan widzi na każdej spółdzielni mieszkaniowej naklejki, plakaty i to są właśnie te środki i one bardzo często nie są w całości wydawane. To tylko tak informacyjnie. Akcje sprzątające, gdzie dla mieszkańców, dla których sprzęt jest kupowany z tych pieniędzy, worki, rękawiczki itd. I to są dokładnie te środki, które nie stanowią nawet 1% wszystkich wydatków, ale konieczne. Ustawa to określa, że one muszą być wydane i gmina ma obowiązek prowadzenia edukacji ekologicznej. A jeżeli chodzi o to, czy mieszkańcy wiedzą, czy segregować, czy nie? To każde miasto w Polsce ma w tym zakresie jeszcze rezerwy, ponieważ nadal ten stosunek 50 - 50 wynosi odpadów segregowanych do niesegregowanych zbierany. I tyle. I są wymogi, które wszyscy musimy wypełnić.

Ale też Szanowni Państwo, bardzo ważna informacja, bo jedna z poprawek odnosi się do komunikacji publicznej. Wielu słów tutaj o komunikacji publicznej. I dobrze, żeby Państwo też podejmując decyzję mieli tą informację. W 2022 r. w Polsce rząd dofinansował 5 tys. 700 linii autobusowych ze specjalnego funduszu dopłat rozwoju linii autobusowych. I teraz ciekawostka. Żadna z tych linii nie była dofinansowana w mieście Bydgoszczy. Dlaczego? Bo program z samych zasad wyklucza możliwość wnioskowania o wsparcie komunikacji miejskiej, więc to jest naprawdę bardzo duży obszar, który chciałbym zachęcić, wspólnie, Pan Prezydent się na pewno też podpisze, żeby tutaj lobbing prowadzić w własnym rządzie, na rzecz wsparcia bydgoskiej komunikacji publicznej.”

**Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska** powiedziała cyt. „Dziękuję. Radny Lewandowski z wnioskiem formalnym.”

**Radny Marcin Lewandowski** - *wniosek formalny* - powiedział cyt. „Szanowna Pani Przewodnicząca w związku z pewnym nieporządkiem organizacyjnym, który się wkradł. Mianowicie w sposób mylący Pani zaordynowała udzielenie mi głosu, kiedy Pani odpowiadało i... Proszę też tutaj zwrócić uwagę, Koledze Wiłnickiemu, że mi znowu przeszkadza i zabiera czas. I Panu Zwolakowi też. I zwracam uwagę, że sposób naliczania czasu podczas mojej wypowiedzi było absolutnie mylące. Ja patrząc na zegar widziałem, że mam prawie minutę.



Nie zasygnalizowano też zbliżającego się końca mojej wypowiedzi, tak jak zwykle jest. Dlatego wnioskuję do Pani Przewodniczącej o doliczenie mi pół minuty na dokończenie wypowiedzi.”

**Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska** powiedziała cyt. „Panie Radny. Problem polega na tym, że jeżeli ja mówię: Radny Marcin Lewandowski, minut do dyspozycji i leci czas na ekranie, pokazuje się, od kilku lat w takim samym systemie. Ja nie mam tu żadnego systemu operacyjnego, który nagle żeby zmylić Państwa czujność liczy odwrotnie, czy w jakiejś innej strefie czasowej. Minuta to minuta i to jest wydaje mi się proste. I nie będzie Pan miał dodatkowego czasu, bo miał Pan już swój czas do wykorzystania. A ponadto za każdym razem, kiedy Pan składa wniosek formalny on nie ma charakteru wniosku formalnego. Teraz też nie miał, więc po prostu proszę przygotować swoje wystąpienie tak, żeby się zmieścić w tym czasie.

I jeszcze jedna kwestia. Szanowni Państwo. Naprawdę, wykrzykiwanie w trakcie wystąpienia drugiej osoby, to są zasady z przedszkola. Jeden mówi reszta słucha. I byłoby nam łatwiej pracować, gdybyście Państwo się do tej zasady stosowali. Prezydent Rafał Bruski, proszę.”

**Prezydent Miasta Rafał Bruski** powiedział cyt. „Pani Przewodnicząca. Szanowni Państwo. Jak wiecie, we wszystkich obszarach, Pan Skarbnik to pokazywał, staram się szukać efektywności. I tu akurat w jeden z wypowiedzi Pana Radnego Frelichowskiego pojawiło się takie zdanie, że jest wiele metod leczenia niepłodności skuteczniejszych, niż in vitro. Więc, jakby Pan Radny podał choć jedną metodę i źródło gdzie nabył tę wiedzę to byłbym bardzo wdzięczny. Dziękuję bardzo.”

**Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska** powiedziała cyt. „Szanowni Państwo, odpowiedź Pana Frelichowskiego - naprotechnologia.

Prezydent Mirosław Kozłowicz, proszę.”

**Zastępca Prezydenta Miasta Mirosław Kozłowicz** powiedział cyt. „Pani Przewodnicząca. Wysoka Rado. Odpowiadając na pytanie Pana Radnego Szymona Roga, którego nie widzę na sali, także prosiłbym o przekazanie Panu Radnemu tej informacji. Odbiór projektu organizacji ruchu dot. nowej strefy płatnego parkowania i tej dzisiejszej również, bo ona również jest modyfikowana odbędzie się w grudniu. Natomiast przetarg na wykonawstwo w styczniu przyszłego roku. Rzeczywiście mieliśmy problem z tym wykonawcą projektu organizacji ruchu. Zostało zgłoszonych bardzo dużo poprawek, błędów, które zostały naniesione na ten projekt i złożone ponownie i odbiór tego dokumentu odbędzie się w grudniu, jeszcze w grudniu tego roku, czyli za kilka, kilkanaście dni.

Jeśli chodzi o komunikację publiczną. Tutaj padło również z ust Pana Radnego Szymona Roga, że ona jest zwijana. Nie planujemy redukcji wozokilometrów w stosunku do tego roku, do tego miesiąca w przyszłym roku.

Także pomimo tego, że ta komunikacja nie jest dofinansowana przez rząd o czym wspomniał Pan Prezydent Sztybel to nie planujemy jej ograniczenia w przyszłym roku. Dziękuję bardzo.”

**Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska** powiedziała cyt. „Dziękuję bardzo. Radny Jerzy Mickuś, proszę.”

**Radny Jerzy Mickuś** powiedział cyt. „Podczas dzisiejszej sesji apelowałem o taką spokojną, merytoryczną dyskusję w kwestiach budżetu. Natomiast jeszcze raz powtórzę za dużo jest chyba w tym wszystkim polityki i przytyków do światopoglądu też nawet, bo okazuje się, że szukamy jakiś takich tematów zastępczych tylko nie bardzo wiem, co te tematy miałyby tu rozwiązać. Szanowni Państwo. Jako radni jeszcze raz powtórzę mieliśmy prawo złożyć poprawki i złożyliśmy. Za chwilę będziemy głosować i tak naprawdę o tych sprawach powinniśmy dyskutować.

Natomiast chciałbym też zapytać Pana Prezydenta Sztybla, bo w kontekście tej dyskusji pojawiło się tutaj moje nazwisko. I tak nie bardzo wiem dlaczego i po co i z jakiego powodu? Dziękuję bardzo.”

**Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska** powiedziała cyt. „Dziękuję bardzo. Prezydent Michał Sztybel, proszę.”

**Zastępca Prezydenta Miasta Michał Sztybel** powiedział cyt. „Szanowni Państwo. Bardzo szybko, bo jakby trudno powtarzać to co już się raz się powiedziało. Ja zacytowałem Pana Radnego, który stwierdził, że miasto musi sobie radzić, a nie zwać wszystko na rząd, bo prezydent został wybrany i musi rządzić. To ja tylko pokazałem sytuację analogiczną, że z mojej wiedzy zarządza Pan targowiskiem i jeżeli rozumiem, że są problemy handlowców na tym targowiskiem, bo ceny rosną, po podatki rosną, bo ZUS rośnie, to rozumiem, że też czuje się Pan odpowiedzialny przede wszystkim, a nie winny jest rząd, który podwyższa ZUS. Pan czuje się odpowiedzialny za zarządzanie tym targowiskiem i za los wszystkich kupców na nim. Dziękuję.”

**Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska** powiedziała cyt. „Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo. Dyskusja się zakończyła przechodzimy teraz do głosowania wniosków Państwa Radnych.”

### ***Wnioski:***

- Radny Marcin Lewandowski wnosi, aby:  
w projekcie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Miasta na 2023 rok, w wydatkach budżetu, w rozdziale 85195 „Pozostała działalność”, usunąć zapis dotyczący realizacji *Programu polityki zdrowotnej z zakresu wsparcia leczenia niepłodności metodą zapłodnienia pozaustrojowego in vitro dla mieszkańców Bydgoszczy* – i odpowiednio do tego zmniejszyć o 500.000 zł. kwotę zaplanowaną na wydatki bieżące w dziale 851 „Ochrona zdrowia”. W projekcie uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej na lata 2023 – 2045 dokonać odpowiednich zapisów wynikających ze zmiany opisanej w punkcie 1.

Wynik głosowania:

**W.11** 8 głosów „za”, 19 głosów „przeciw”, 2 głosy „wstrzymujące”.

Wniosek nie został przyjęty.

- Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości wnosi o:  
Zmiana przeznaczenia wydatków (w wydatkach bieżących) w dziale 750 Administracja Publiczna, rozdz. 75075 Promocja jednostek samorządu terytorialnego przez:  
Wprowadzenie nowego działania w „Promocji miasta podczas imprez rozrywkowych” – p.n. „Ster na Bydgoszcz” – Koszt (wydatku) – 500 tys. zł.,  
Planowane skutki finansowe w latach następnych: brak.  
Źródło finansowania: Dział 750 Administracja publiczna. Promocja jednostek samorządu terytorialnego, rozdział 75075 – „Pozostałe działania promocyjne”. Grupa paragrafów wydatki bieżące jednostek budżetowych – rezygnacja z wydawania „Bydgoszcz informuje”.  
Celem poprawki jest organizacja w roku 2023 imprezy „Ster na Bydgoszcz” i rezygnacja przez Miasto z wydawania gazety komunalnej „Bydgoszcz informuje”.  
Po wprowadzeniu niniejszej poprawki wzrosną środki zaplanowane przeznaczone na promocję miasta podczas imprez rozrywkowych do kwoty 2 587 247 zł., zaś zmaleją o kwotę 500 tys. zł. środki na pozostałe działania promocyjne, równocześnie zmianie ulegnie uzasadnienie na str. 104 uwzględniające w/w zmiany, w tym organizację imprezy „Ster na Bydgoszcz.”

Wynik głosowania:

**W.12** 11 głosów „za”, 19 głosów „przeciw”, brak głosów „wstrzymujących”.

Wniosek nie został przyjęty.

**Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska** powiedziała cyt. „Pan Radny Dzakanowski, proszę o spokój lub o opuszczenie sali jeśli nie jest w stanie Pan zachować się odpowiednio do rangi tego miejsca i głosowania.”

- Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości wnosi o:  
Zwiększenie wydatków bieżących w dziale 900 – Gospodarka Komunalna i Ochrona Środowiska (w rozdziale 90013 – Schronisko dla zwierząt)  
o kwotę 40 tys. zł.  
Źródło finansowania: Dział 750 Administracja publiczna. Promocja jednostek samorządu terytorialnego, rozdział 75075 – „Pozostałe działania promocyjne”. Grupa paragrafów wydatki bieżące jednostek budżetowych – rezygnacja z wydawania „Bydgoszcz informuje”.  
Po wprowadzeniu niniejszej poprawki wzrosną środki zaplanowane przeznaczone na wydatki bieżące Schroniska dla zwierząt do kwoty 1 500 454 zł., zaś zmaleją o kwotę 40 tys. zł. wydatki na pozostałe działania promocyjne.  
Brak skutków finansowych w latach następnych.

Wynik głosowania:

**W.13** 11 głosów „za”, 19 głosów „przeciw”, brak głosów „wstrzymujących”.

Wniosek nie został przyjęty.

- Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości wnosi o:  
Zwiększenie wydatków bieżących w dziale 600 „Transport i łączność”, rozdz. 60004 – Lokalny transport zbiorowy o kwotę 1 mln zł.  
Źródło finansowania: Rezerwa ogólna, Dział 758 Różne rozliczenia, rozdz. 75818 – rezerwy ogólne i celowe.  
Celem zwiększenia środków jest wzmocnienie lokalnej komunikacji zbiorowej, w związku z wcześniejszą redukcją połączeń wprowadzonych przez Miasto Bydgoszcz. Brak skutków finansowych w latach następnych.  
Wynik głosowania:  
**W.14** 11 głosów „za”, 19 głosów „przeciw”, brak głosów „wstrzymujących”.  
Wniosek nie został przyjęty.

Pod głosowanie poddany został **projekt uchwały w sprawie uchwalenia budżetu miasta na 2023 rok wraz z autopoprawkami:**

Wynik głosowania:

**W.15** 20 głosów „za”, 10 głosów „przeciw”, brak głosów „wstrzymujących”.

Uchwała została podjęta i oznaczona

**LXII/1260/22.**

**Radny Krystian Frelichowski** powiedział cyt. „Proszę o uwzględnienie w Protokole, że pomyliłem przyciski, jestem przeciwko budżetowi miasta. Proszę o zaznaczenie tego.”

**Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska** powiedziała cyt. „Jesteśmy w trybie głosowania. Teraz nie ma dyskusji.”

Pod głosowanie poddany został **projekt uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Miasta Bydgoszczy wraz z autopoprawkami:**

Wynik głosowania:

**W.16** 19 głosów „za”, 11 głosów „przeciw”, brak głosów „wstrzymujących”.

Uchwała została podjęta i oznaczona

**LXII/1261/22.**

**Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska** powiedziała cyt. „Prezydent Rafał Bruski, proszę.”

**Prezydent Miasta Rafał Bruski** powiedział cyt. „Szanowni Państwo. Dziękuję oczywiście serdecznie tym wszystkim którzy wsparli ten budżet, trudny budżet, najtrudniejszy nasz, bo ja traktuję, że to jest wspólny budżet, nasz i mieszkańców. Chciałem podziękować Panu Radnemu Frelichowskiemu za to, że poparł ten budżet, ale już niestety się nie udało. A już liczyłem, że po prostu kropelka, po kropelce przekonam i większość Klubu Radnych PiS, ale trudno. Jestem zawiedziony, ale nie ustaję w nadziei, że w przyszłości się to uda. Dziękuję bardzo.”

## **Ad. pkt 7**

**Dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej Anna Rembowicz-Dziekiowska** przedstawiła w formie prezentacji multimedialnej projekt uchwały o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Osowa Góra - Kobaltowa” w Bydgoszczy.

**Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Anna Mackiewicz** poinformowała, iż omówiony projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Gospodarki Przestrzennej.

**Radny Szymon Róg** zapytał o zbiorniki BAŁTYKGAZ znajdujące się na terenie objętym omawianym planem? Dodał, że obszar strefy zagrożenia wybuchem został ograniczony z 3 km do 800 m. Poprosił o informację, jaki wpływ będzie miało powyższe na tworzenie planu Osowa Góra – Kobaltowa.

**Dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej Anna Rembowicz-Dziekiowska** wyjaśniła, że kwestia, którą poruszył Radny będzie miała wpływ na tworzenie planu. Dodała, że o wszystkich uwarunkowaniach rozstrzygnie projekt planu miejscowego. Po podjęciu przedmiotowej uchwały będzie czas na składanie wniosków do planu miejscowego. Odbędzie się procedura uzgadniania dokumentu. Omawiana uchwała dopiero rozpoczyna prace nad projektem planu. Obecnie nie są znane proponowane ustalenia.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

**W.17 25 głosów „za”.**

Uchwała została podjęta i oznaczona

**LXII/1262/22.**

## **Ad. pkt 8**

*Projekt uchwały w sprawie Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Bydgoszczy.*

**Prezydent Miasta Rafał Bruski** zauważył, że jest to dokument bardzo istotny, złożony, wieloaspektowy i wielowątkowy. Przygotowania studium trwały ponad 2 lata. W tego typu dokumentach występuje zawsze konflikt interesów. W tym przypadku były także takie sytuacje do rozwiązania. Dokument ma umożliwić Bydgoszczy rozwój jak najbardziej otwarty z wykorzystaniem całego potencjału. Podziękował pracownikom MPU za włożoną pracę w przygotowania Studium. Poinformował, że spotykał się z głosami niezadowolenia, ale jest to nieuniknione przy tej złożoności dokumentu. Dodał, że istnieje procedura punktowego zmieniania Studium. Zadeklarował gotowość wdrożenia tej procedury. Jeśli zostaną wskazane miejsca, w których można wdrożyć lepsze, inne rozwiązania to w tym fragmencie, po analizie przeprowadzonej przez MPU studium zostanie zmienione.

**Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Anna Mackiewicz** poinformowała, iż omówiony projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Gospodarki Przestrzennej.

Poinformowała, że w Internetowym Asystencie Radnego znajduje się pismo Stowarzyszenia Miłośników Górek Fordońskich.

**Dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej Anna Rembowicz-Dziekiowska** przedstawiła w formie prezentacji multimedialnej *Projekt uchwały w sprawie Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Bydgoszczy*.

**Radny Jakub Mikołajczak** – *wystąpienie Klubowe* – podziękował Dyrektor MPU, pracownikom MPU: urbanistom, kartografom, geodetom, a także drogowcom, pracownikom energetyki miejskiej. Dokument jest kompromisem oczekiwań wszystkich mieszkańców. Dodał, że w gęstej zabudowie mieszkańcy oczekują, że każdy kawałek będzie zagospodarowany. Jedna grupa oczekuje, że w tym miejscu powstanie parking, druga, że pozostaniem miejscem zielonym, a trzecia, że zostanie wybudowany plac zabaw. Miasto nie jest w stanie zaspokoić wszystkich oczekiwań i potrzeb. W trakcie konsultacji Studium odbył spotkania ze społecznikami, mieszkańcami i developerami. Interesy były sprzeczne. Wyraził nadzieję, że w przyszłości centrum biznesowe i mieszkaniowe zostanie utworzone wokół „trójkąta Bydgoszcz – Wschód.” Od 12 lat powtarza, że „prawdziwe centrum” jest na Bartodziejach. Dodał, że od 25 lat świadomie obserwuje zmiany odbywające się w mieście. Chciałby mieszkać za 25 lat w mieście, które szanuje zieleń, potrzeby ekologiczne, potrzeby ekonomiczne, interes, tych, którzy chcą się budować i tych którzy chcą inwestować. Wszystkie interesy muszą zostać zaspokojone.

Oznajmił, iż bardzo temu projektowi kibicuje. Wyraził zadowolenie, że są możliwości zmiany Studium. Za 25 lat będą inne tematy, inne priorytety, o które następcy radnych będą zabiegać.

Dodał, że marzy o odkopaniu Kanału Bydgoskiego wzdłuż ul. Focha. Wówczas mieszkańcy by się przekonali, że samochody nie są najważniejsze, a ciąg wodny, rekreacyjny od Wyspy Młyński na zachód Bydgoszczy będzie idealnym rozwiązaniem.

Jeszcze raz podziękował Dyrektor MPU i pracownikom za przygotowanie kompleksowego dokumentu, który pozwoli uporządkować urbanistycznie miasto.

**Radny Bogdan Dzakanowski** – *wystąpienie Klubowe* – podziękował pracownikom MPU za pracę włożoną w przygotowanie Studium. Ogromnym trudem jest pogodzenie interesów wielu bydgoszczan. Studium nazwał przestrzenną konstytucją. Tak ważny dokument mógłby zostać przyjęty jednogłośnie przez Radę Miasta. Dodał, że w wielu kwestiach zgadza się z zapisami Studium.

Uważa, że głosowanie nad projektem uchwały powinno zostać przesunięte na miesiąc styczeń. Radni powinni mieć komfort procedowania. Studium powinno być omawiane miesiąc, dwa temu, a nawet rok temu.

Mieszkańcy chcieli dyskutować. Wówczas można byłoby wypracować większy kompromis. Mieszkańcy uczestniczyli w posiedzeniu Komisji Gospodarki Przestrzennej w niegodnych warunkach. Wniósł do Prezydenta Miasta o przełożenie procedowania nad projektem uchwały na miesiąc styczeń.

Odczytał fragment pisma Prezydenta Miasta: *Z uwagi na obszerność załączonych materiałów wnoszę o możliwie szybkie ich udostępnienie radnym, aby wydłużyć czas na zapoznanie się z tematem.* Dodał, że atlas z uwagami został przekazany radnym po zakończeniu posiedzenia Komisji Gospodarki Przestrzennej. Radni powinni poznać uzasadnienie Prezydenta Miasta w sprawie uznania części uwag. Dodał, że przestrzenna konstytucja zawiera wiele wspaniałych zapisów. Dokumenty są obszerne i pracownicy UM mieli problem, żeby uruchomić niektóre pliki. Powyższe nie wynika ze złej woli. Radni do dnia dzisiejszego nie otrzymali wszystkich potrzebnych materiałów.

**Zastępca Prezydenta Miasta Maria Wasiak** zauważyła, że z wypowiedzi radnego wynika, że materiał z uwagami nieuwzględnionymi został radnym dostarczony, a materiał z uwagami uwzględnionymi nie został przekazany.

**Radny Bogdan Dzakanowski** wyjaśnił, że po zakończeniu posiedzenia Komisji Gospodarki Przestrzennej został przekazany radnym atlas z uwagami. Radni nie znają uzasadnienia Prezydenta Miasta do przyjętych uwag.

**Dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej Anna Rembowicz-Dziekiowska** wyjaśniła, że ustawa wymaga konsultowania dokumentu z mieszkańcami przez 21 dni. MPU dokument konsultowała 115 dni. Prezydent Miasta ma kompetencje dotyczące przyjęcia uwag. Po przyjęciu uwag wprowadza się korekty do dokumentu. Gdy uwagi nie zostają przyjęte Rada Miasta, jako II instancja rozstrzyga o ich losie. Nie jest kompetencją Rady Miasta analiza sposobu rozpatrzenia uwag przez Prezydenta Miasta. Radny otrzymał powyższy zanonimizowany dokument w ramach kontroli radnego.

Atlas z uwagami jest materiałem dodatkowym i nie podlega uchwaleniu przez Radę Miasta. Pakiet materiałów podlegających uchwaleniu tj. projekt uchwały z załącznikami został przekazany z wyprzedzeniem. Przyznała, że atlas został przekazany po posiedzeniu Komisji Gospodarki Przestrzennej. MPU przekazała materiał z wyprzedzeniem. Teoretycznie atlas mógłby nie być przekazany i przygotowany. Szanując pracę radnych został przygotowany dodatkowy, pomocniczy materiał, który nie podlega uchwaleniu.

**Radny Jarosław Wenderlich** zapytał radnego J. Mikołajczaka, czy wsparł wnioski developerów? Jeśli tak, to w jakim zakresie?

Poruszył kwestię ul. Nowomazowieckiej. Przypomniał, że w sprawie toczyło się postępowanie o wpis obiektu do rejestru konserwatorskiego. Z uzyskanych informacji wynika, że postępowanie zostało umorzone. Zapytał, z jakiej przyczyny postępowanie zostało umorzone?

Poruszył kwestię ruchu tranzytowego tzn. poszerzenie ul. Grudziądzkiej. Zapytał, czy szacowano, zaplanowano liczbę wyburzeń?

Za ciekawą uznał kwestię budowy kolejki liniowej. Przypomniał, że 6 lat temu została złożona poprawka do budżetu miasta dotycząca wzorowanej na Wrocławiu kolejki linowej typu Polinka.

Uważa, że projekt uchwały powinien być przedmiotem posiedzenia Komisji Przedsiębiorczości i Rozwoju Miasta, a także Komisji Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska. Studium jest dokumentem, który w istotny sposób wpływa na rozwój miasta oraz warunki inwestycyjne dla przedsiębiorców.

Zapytał:

- ✓ czy planuje się i w jaki sposób zagospodarowanie Placu Teatralnego?
- ✓ czy i w jakiś sposób zostaną ograniczone korytarze powietrzne?

**Radny Paweł Bokiej** uznał za zasadne wycieszenie ruchu w Śródmieściu. Od lat wspomina, że jest to dobry pomysł, a jego potwierdzeniem jest Jarmark Bożonarodzeniowy. Przez miesiąc Miasto funkcjonuje bardzo dobrze, ul. Mostowa wyłączona z ruchu nikomu nie wadzi, wręcz przeciwnie przyciąga tłumy mieszkańców. Zdaje sobie sprawę, że niemożliwe jest utrzymanie takiej intensywności atrakcji przez cały rok. Dodał, że dobrze byłoby w weekendy zagospodarować ul. Mostową. Stwierdził, że pomysł wymaga podjęcia decyzji administracyjnej.

Zapytał, jak ma wyglądać „przebiecie” z ul. Św. Trójcy? Dyrektor MPU wspominała o utworzeniu deptaka w tym rejonie. Poprosił o szczegółowe omówienie tej kwestii. Zwrócił uwagę na ul. Podgórną, która od lat jest zaniedbana, brzydka i niebezpieczna, a zarazem ma ciekawe ukształtowanie terenu. Zapytał, czy sprawa zagospodarowania ul. Podgórnej była omawiana w MPU? Czy miasto posiada narzędzia, aby wpłynąć na poprawę wyglądu prywatnych nieruchomości? Dodał, że wygląd ulicy może zepsuć efekt, który władze miasta chcą osiągnąć w tym miejscu, gdyż mieszkańcy będą tą ulicą schodzić do centrum.

**Prezydent Miasta Rafał Bruski** przypomniał, że postępowania dotyczące zabytków prowadzi konserwator zabytków, a nie prezydent miasta. Władze miasta były jedynie zawiadamiane o prowadzonych postępowaniach. Ponadto Wojewódzki Konserwator Zabytków podlega wojewodzie kujawsko – pomorskiemu. Zachęcił do poszukania wiedzy w temacie u wojewody lub bezpośrednio u Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków. Według wiedzy, którą posiada postępowanie zostało umorzone, gdyż Konserwator nie dostrzegł w tym miejscu walorów konserwatorskich. Przypomniał, że ul. Nowomazowiecka jest wytrasowana. Tylko w taki sposób, że dwie zabytkowe, narożne kamienice na rogu ul. Świętojańskiej i ul. Gdańskiej powinny zostać wyburzone. W Studium obiekty podlegają ochronie. Przypomniał, że w dokumencie dotychczas obowiązującym obiekty były do wyburzenia. Wprowadzona zmiana będzie korzystna dla miasta oraz budynków w tym miejscu usytuowanych.

Poinformował, że ulica miała powstać, gdy Szkoła Muzyczna wyprowadzi się z obiektu, który jest wewnątrz kwartału. Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego wydał decyzję nakazującą zaprzestania wykorzystywania budynku.



**Radna Elżbieta Rusielewicz** powiedziała, że Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego to wizja miasta Bydgoszczy jaką chcemy, żeby była w latach następnych: bezpieczna, ekologiczna, z inwestycjami, z licznymi miejscami pracy, przyjazna dla wszystkich, z dobrymi rozwiązaniami komunikacyjnymi, kulturalna, sportowa. Dokument wskazuje, w którym kierunku powinno zmierzać miasto by dobrostan mieszkańców był zabezpieczony. Ważne elementy tego studium to wprowadzenie zabudowy mieszkaniowej uzupełniającej w centrum miasta i Starym Fordonie, rozwój mieszkalnictwa z wykorzystaniem istniejącej infrastruktury technicznej, łatwy dostęp do komunikacji miejskiej, usług. Miasto powinno być zwarte, żeby koszty infrastruktury nie powodowały dodatkowych wzrostów cen wybudowanych mieszkań. Ważne jest zabezpieczenie terenów zielonych i silniejsze zwrócenie miasta do rzek i Kanału. Dla terenów mieszkaniowych w Studium zapisano bardzo wysoki wskaźnik 40% powierzchni biologicznie czynnej. Jest to niezwykle ważny element. Planuje się by wzrosła powierzchnia mieszkaniowa z dotychczasowych 25 m do 34 m na osobę. Powyższe powoduje wzrost jakości mieszkania mieszkańców. Zasadne jest porządkowanie układu miasta, wyznaczenie miejsc pod rozwój przemysłu i usług, rozwój terenów dla tzw. aktywności gospodarczej. Projekt uchwały został przygotowany z ogromną starannością i dbałością, tak by spojrzeć na rozwój miasta perspektywicznie uwzględniając różne aspekty, by miasto rozwijało się równomiernie we wszystkich obszarach. Powyższe wymagało wielu godzin pracy i zaangażowania pracowników MPU i innych służb. Przypomniała, że odbyły się konsultacje zrealizowane w dwóch terminach. Plan został dwukrotnie wyłożony do publicznego wglądu. Dodała, że nie można było rok temu dyskutować nad dokumentem, gdyż go nie było. Rada Miasta dyskutuje nad dokumentem po przyjęciu uwag przez Prezydenta Miasta.

**Radny Wojciech Bartoszek** złożył szacunek dla Studium, a zwłaszcza dla działań prowadzonych w Starym Fordonie. Dodał, że Stary Fordon wygląda pięknie. Powiedział, że nie może poprzeć Studium z kilku powodów. Pierwszy powód dot. Górnego Tarasu w Nowym Fordonie. Wiele Stowarzyszeń jest zaniepokojonych wkraczaniem na te tereny zabudowy. Główny postulat mieszkańców dotyczył tego, aby nie zabudowywać Górnego Tarasu blokami. W zamian zaproponowano wyłącznie zabudowę jednorodzinną, ekstensywną z poszanowaniem ekosystemu, który rozciąga się od zbocza. Dodał, że ekosystem Górek fordońskich jest unikalny i wkraczanie w to miejsce z budownictwem 18 m jest bardzo niepokojące. Odnosi wrażenie, że nie uwzględnia się interesu obywateli, a zwraca uwagę na interes developerów.

Poruszył problem skarpy północnej. Zapytał, dlaczego nie utrzymano zapisów studium z 2009 r., które gwarantowały utrzymanie na tych terenach miejsc zielonych?

Przypomniał, że radni otrzymali list otwarty Stowarzyszenia Miłośników Górek Fordońskich w Bydgoszczy. Oznajmił, że w sprawie powinno odbyć się więcej konsultacji.

**Prezydent Miasta Rafał Bruski** oświadczył, że jest zwolennikiem zabudowy górek. Dodał, że dla miasta największym zagrożeniem jest brak możliwości budowy domków jednorodzinnych. Wówczas mieszkańcy szukają alternatywy zamieszkania poza granicami miasta. Należy myśleć perspektywnie i umożliwić mieszkańcom budowę domków jednorodzinnych. Chciałby, aby jak najwięcej obywateli mieszkało w granicach miasta. Dodał, że podatek PIT trafia wówczas do budżetu miasta Bydgoszczy, a nie do sąsiedniej gminy. Osoby te najczęściej pracują i odprowadzają dzieci do żłobków i przedszkoli w Bydgoszczy. Poinformował, że miasto w szkolnictwie średnim dopłaca do dzieci z innych gmin.

Typowym problemem miejskim jest niechęć, aby w okolicy powstały zabudowania. Przypomniał sytuację budowy bloku BTBS przy ul. Swarzewskiej, czy budowę przy ul. Wiśniowej.

W mieście jest gęsta zabudowa rozsądnie prowadzona na podstawie Studium i planów zagospodarowania przestrzennego. Gdy nie są przyjęte plany to zdarza się, że zgodnie z prawem można zbudować obiekt niepasujący do otoczenia. Przepisy nakazują wydanie pozytywnej decyzji, gdy spełnione są określone kryteria.

Zapytał, dla kogo i pod kogo obecny rząd stworzył ustawę lex – developer? Dodał, że prawo pozwalało budować wbrew planom zagospodarowania przestrzennego. Wyjaśnił, że Studium jest ogólnym dokumentem, a poszczególne, szczegółowe rozwiązania są przedstawiane przy konkretnych miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego. Pracownia przedstawia rozwiązania rzetelnie, spójnie i na wysokim poziomie.

**Radny Marcin Lewandowski** podziękował za informację, że w trakcie realizacji zamierzeń będzie możliwość wnoszenia poprawek. Przypomniał, że termin przedstawienia zbioru uwag odrzuconych odbył się po posiedzenie merytorycznej Komisji RM. Uważa, że jest to ważny zarzut, który ograniczył możliwość analizy dokumentu. Dodał, że projekt uchwały powinien zostać zaopiniowany przez Komisję Kultury i Nauki oraz Komisję Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego. Przypomniał, że rozdział 19 Studium posiada zapisy dot. kierunków ochrony i kształtowania środowiska kulturowego, dziedzictwa kulturowego, o niematerialnych wartości dziedzictwa kulturowego.

Za istotne uznał zapisy rozdziału 22 dot. wymogu lokalizacji budowli ochronnych niezbędnych dla zapewnienia bezpieczeństwa ludzi w nowobudowanych obiektach realizowanych w ramach inwestycji publicznych. Jest to bardzo ważna zapowiedź, którą w pełni popiera.

Odniósł się do zapisu, iż *zaleca się* sytuowanie budowli ochronnych niezbędnych do zapewnienia bezpieczeństwa ludzi w obiektach usług użyteczności publicznych w wielkopowierzchniowych obiektach handlowych itd. Uważa, że lepiej byłoby gdyby zapis mówił o wspieraniu, promowaniu.

Za ciekawą uznał kwestię zagospodarowania terenu Jachcice – Poligon. Zwrócił uwagę na wysokość zabudowy do 18 m przy czym pozostała część Osiedla Jachcic ma mieć wysokość zabudowy do 9 m. Zastanawia się, czy teren jest bezpieczny pod względem chemicznych pozostałości.

Dokument nie mówi o spalarni odpadów niebezpiecznych w Bydgoszczy.

**Radny Robert Langowski** przypomniał, że prace nad dokumentem trwały 2 lata. Dodał, że nigdy nie zostaną zaspokojone wszystkie potrzeby i oczekiwania. Z jednej strony miasto ma się rozwijać, ma powstawać zabudowa wielorodzinna. Z drugiej strony takie rozwiązania nie wszystkim się podobają. Przypomniał, że jest możliwość zmiany dokumentu. Nie wiadomo, czy developerzy wyrażą chęć zabudowy Górnego Tarasu, Poligonu – Jachcice.

Wyraził zadowolenie z kontynuacji polityki zmiany charakteru Starego Miasta. Uważa za zasadne przetrucenie „na bok” ruchu.

Zauważył, że projekt kolejki jest tylko propozycją.

**Radny Krystian Frelichowski** uważa, że czas na wystąpienie – 3 minuty – to zbyt mało, aby omówić plan zabudowy miasta Bydgoszczy. Radni nie są w stanie w tak krótkim czasie powiedzieć o wszystkich sprawach.

Dyrektor MPU wskazała na dostosowanie nowej zabudowy do stylu, architektury danego miejsca np. banki w kształcie spichlerzy. Zwrócił uwagę, że na Starówce powstał budynek, który zniszczył jej charakter.

Poinformował, że Górki fordońskie mieszkańcy wybierają na miejsce spacerowe, wypoczynku. Pierwsi mieszkańcy, którzy zamieszkiwali w Fordonie otrzymali obietnicę od władz miasta, że w tym miejscu powstanie „drugi Myślęcinek.” Wielokrotnie mieszkańcy walczyli o to, żeby te tereny były terenami rekreacyjnymi.

Zapelował o pozostawienie terenów zielonych, rekreacyjnych dla mieszkańców. **Radna Grażyna Szabelska** uznała, że Studium jest bardzo ciekawą analizą zasobów Bydgoszczy. Materiał jest bardzo ciekawy i uświadamia jeszcze bardziej, dogłębnie jakie miasto posiada zasoby. Za dobry pomysł uznała uprzystępnienie Wisły jeszcze bardziej. Ze wszystkich uwag można wyciągnąć wniosek, że mieszkańcy doceniają potencjał zielonej Bydgoszczy, że chcą ją chronić. Uważa, że takie działania mieszkańców należy docenić, a co za to idzie uszanować i uwzględnić.

Zapytała:

- ✓ czy Studium mogło według ustawy wykorzystać szansę i przeciwdziałać budowie spalarni?
- ✓ czy Studium będzie miało wpływ na projekt budynku u zbiegu ul. Śniadeckich – Gdańska? Uznała, że projekt nie wpisuje się w klimat ul. Gdańskiej. Nie będzie stanowił kontynuacji historycznej tkanki.
- ✓ czy mieszkańcy będą mogli inicjować korekty, zmiany dokumentu?

✓ w jakim trybie będzie możliwość punktowego korygowania Studium?

**Radny Szymon Róg** podziękował za pracę wykonaną w przygotowanie materiału i prezentację. Poprosił o przekazanie prezentacji multimedialnej do wiadomości radnych.

Przypomniał, iż uwaga dot. Miedzyń – Grzybowej została uwzględniona. Utrzymano przeznaczenie terenu pod zieleni urządzoną. Z kolei wśród uwag nieuwzględnionych niemal identyczna była uwaga dotycząca zieleni urządzonej na terenie Miedzyń – Grzybowa. Poprosił o wyjaśnienie powyższej sytuacji. Zapytał, czy uwaga dotyczy terenu, na którym odbywały się protesty mieszkańców w sprawie wycinki lasu i przeznaczenia terenu pod zabudowę jednorodzinną?

Poprosił o informację, czy na obszarze, na którym planuje się wysoką zabudowę (Górki fordońskie) działki należą do miasta?

Dodał, że obecnie obowiązująca ustawa o planowaniu przestrzennym nowelizowana w roku bieżącym wskazuje na konieczność powołania planów ogólnych (do końca 2025 r.). Plany ogólne mają zastąpić studium uwarunkowań przestrzennych i mają być aktem prawa miejscowego. Poprosił o wyjaśnienie tej kwestii.

Poparł głos radnego P. Bokiej w kwestii pytania dotyczącego połączenia ul. Św. Trójcy z ul. Grudziądzką. Poprosił o przybliżenie tematu.

**Radny Robert Kufel** przypomniał, że podczas prowadzonych konsultacji, podczas prac Komisji RM radny K. Frelichowski mógł zadać pytania i wyjaśnić wszystkie kwestie.

**Radny Janusz Czwojda** przypomniał, iż oprócz zabudowy i zieleni istotny temat stanowi przebieg transportu. Zapytał o wytrasowanie wewnętrznej, wschodniej obwodnicy? Czy przebiega ona od lotniska, przecina ul. Fordońską i w rejonie ul. Jasienieckiej wybija w górę?

Zapytał, czy na terenie ul. Łęczycka – Towarowa – Wyścigowa – Startowa, gdzie planuje się wysokie budownictwo będzie możliwość innej zabudowy, gdy nie będzie chętnych do inwestowania?

Zwrócił uwagi na zapisy w studium i w planie zagospodarowania przestrzennego takich pojęć tj. edukacja, budownictwo.

Uważa, za słuszne podejście do utrzymania zieleni, ale należy mieć na względzie zasadę miasta zwarte, które wykorzystuje istniejącą już infrastrukturę.

**Radna Elżbieta Rusielewicz** złożyła serdeczne podziękowała Pani Dyrektor, pracownikom i wszystkim służbom pracującym przy Studium za otwartość, za cierpliwość, za merytoryczność, za rzetelność dokumentu.

Zwróciła uwagę, że 18 m to są budynki do piątego piętra. Ponadto zamiana 10 ha na 65 ha jak to ma miejsce w przypadku Fordonu jest decyzją pozytywną, a nie negatywną.

**Radny Wojciech Bartoszek** odniósł się do kwestii Górnego Tarasu w Fordonie. Szanuje zdanie Prezydenta Miasta w tej kwestii dotyczące zachowania jak największej liczby mieszkańców w granicach miasta. Uważa, że nie można powyższych działań dokonywać za wszelką cenę. Należy wypośredkować interesy mieszkańców. Mieszkańcy protestują przeciw wymieszaniu bloków z zabudową ekstensywną. Bloki pięciopiętrowe mogą dosyć mocno wchodzić w przestrzeń Górek fordońskich. Reprezentuje w tej kwestii głos mieszkańców, którzy z takiego kształtu Studium są niezadowoleni.

**Zastępca Prezydenta Miasta Maria Wasiak** podziękowała za wszystkie głosy w dyskusji. Zwróciła uwagę, iż Studium jest dokumentem, który powinien być dobrze i starannie opracowanym, ale na uchwaleniu projektu uchwały nie kończy się troska o wygląd miasta. Jest wiele czynności, których należy dopilnować, aby dobre intencje się spełniły. Kolejnym poziomem jest uchwalanie konkretnych planów zagospodarowania, które charakteryzują się większą szczegółowością i duża część obaw radnych właśnie dotyczyła tego etapu. Władze miasta nie mają takiego luksusu, że wszystko zostało omówione i sprawa jest zamknięta. Jest to proces, który w dniu dzisiejszym został rozpoczęty. Dodała, że miarą jakości tego procesu jest uwzględnienie w Studium wszystkich funkcji miasta. Ważne będą zmiany przepisów, które będą miały wpływ na kształtowanie planistyczne. A sprawdzianem będą faktyczne zdolności przepisów do szybkiego rozstrzygnięcia różnych konfliktów. Wyraziła zadowolenie z przygotowanego materiału, który dobrze adresuje podstawowe funkcjonalności miasta.

**Radny Bogdan Dzakanowski** stwierdził, że w sprawie górek fordońskich Prezydent Miasta przedstawił argumenty mieszkańców, którzy wskazywali, że gdyby powstała zabudowa jednorodzinna osoby mieszkałyby w granicach Bydgoszczy.

**Dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej Anna Rembowicz-Dziekiowska** odniosła się do pytań dotyczących Górnego Tarasu Fordonu w formie prezentacji multimedialnej pt. *Petycja w sprawie ochrony „GÓREK FORDOŃSKICH.”* Poinformowała, że żadna petycja podpisana przez 1 tys. osób dotycząca ochrony Górek fordońskich nie wpłynęła do Miejskiej Pracowni Urbanistycznej. W internecie odnalazła, że petycja była kierowana imiennie na Dyrektora MPU. W petycji znalazło się wiele stwierdzeń, które nie są oparte na prawdzie. Stąd się bierze budowanie negatywnych nastrojów i złego odbioru danego rodzaju proponowanych dokumentów.

Górki fordońskie są charakterystycznie usytuowane, występuje różnica poziomów, przeszło 40 m pomiędzy Górnym, a Dolnym Tarasem. Pas szerokości około 750 cm jest objęty ochroną. Skarpa znajduje się w ramach Nadwiślańskiego Parku Krajobrazowego. Teren przylega do lasu i następuje samowolna ekspansja sosny na Górnym Tarasie Fordonu. Uwagi dotyczące Górnego Tarasu były przeróżne, ale często się powtarzały. 378 uwag złożyły te same osoby, ale dotyczyły różnych punktów. Dodała, że proces inwestycyjny jest cały czas prowadzony na Górnym Tarasie. Jest to teren prywatny.

W oparciu o ustawę o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym każdy ma prawo wystąpić o warunki zabudowy i po spełnieniu określonych wymogów wydawana jest decyzja pozytywna. Teren od zawsze był przeznaczony pod zabudowę.

Zarzuty zawarte w petycji:

- Studium utrzymuje trend urbanistyczny sprzed czterech dekad.

Wyjaśniła, że plan ogólny z 1976 r. gdzie cały teren Górnego Tarasu był przeznaczony pod zabudowę mieszkaniową wysokiej intensywności, zabudowę wielorodzinną.

- Zginie wiele zwierząt uszczuplając bogatą faunę i florę; takie działania spowodują nieodwracalną katastrofę ekologiczną, której skutki odczują zarówno zasiedlające to miejsce zwierzęta jak i mieszkańcy.

Dodała, że po przeczytaniu takiego zarzutu, każdy się pod taką petycją podpisze, gdyż nikt nie chce katastrofy ekologicznej. W analizowanym obszarze, zgodnie z projektem Studium na terenach przeznaczonych pod zabudowę, wymagane jest by co najmniej 40% powierzchni działki była biologicznie czynna. Kliny zieleni zostały poszerzone, tak aby łączyć las ze skarpą położoną w granicach Parku Krajobrazowego. W obszarze około 47,7% terenów przeznaczona jest pod zieleni.

- Zgodnie z obowiązującym Studium, teren posiada duże ograniczenia dotyczące formy i intensywności zabudowy.

W obowiązującym Studium z 2009 r. szacowana liczba ludności 20 - 30 tys. mieszkańców i możliwość zabudowy do 5 kondygnacji w każdym miejscu. W projekcie Studium 2022 r. szacuje się liczbę ludności na 16 tys. mieszkańców, został wyznaczony system zieleni, zabudowa wielorodzinną w przedziałach do 18 m oraz do 12 m. Zabudowa mieszkaniowa jest lokalizowana w konkretnych terenach.

- Wizja decydentów zmierza w kierunku silnie zatłoczonej dzielnicy zbliżonej do dystryktów Azji; perspektywa cichej, malowniczej dzielnicy według idei miasta – ogrodu przekształci się w wielkomiejski gwar gdzie zgubi się ludzka skala.

Wyjaśniła, że na terenie przewiduje się zabudowę w większości jednorodziną, o wysokości do 9 m 75,6%, około 18,2% - zabudowa wielorodzinną o wysokości do 12 m i 6,2% - zabudowa wielorodzinną o wysokości do 18 m.

Dodała, że powiązania drogowe Górnego Tarasu, na którym odbywa się proces inwestycyjny w trybie decyzji o warunkach zabudowy odbywa się ul. Grussa, ul. Bieszczadzką, ul. Świętokrzyską. Są to ulice bardzo kameralne, wijące się, wąskie, nieutwardzone.

Własność gruntów: 33,27% - osoby fizyczne, 59,6% – gmina Bydgoszcz. Miasto musi zapewnić prawidłową obsługę terenu: drogową, infrastrukturalną. Konieczne jest zaplanowanie budowy dróg. Stwierdziła, że wymagany jest dostęp do gazu, prądu, ciepła, wody na Górnym Tarasie. Infrastrukturą techniczną należy pokonać różnicę poziomów – przeszło 40 m.

Oszacowano, że 16 tys. osób mogłoby zamieszkać na omawianym terenie, przy założeniu, że powstałaby zabudowa wielorodzinna. Oszacowano, iż koszt budowy według cen sprzed 4 lat: kanalizacji sanitarnej wyniósłby około 22 mln zł., sieci wodociągowej – około 19 mln zł.

Przedstawiła końcowy bilans kosztów zagospodarowania i zabudowy Górnego Tarasu Fordonu.

Odpowiedziała na zadane pytania:

- ✓ w sprawie spalarni. Wyjaśniła, że Studium nie jest prawem miejscowym i nie może przeciwdziałać powstaniu spalarni. Dokument wskazuje określone kierunki. Na podstawie Studium nie można wydać decyzji o warunkach zabudowy. Zgodnie z orzecznictwem decyzje nie musiały być zgodne ze Studium. Dodała, że plany miejscowe muszą być zgodne.
- ✓ w sprawie korytarzy przewietrzających. Stwierdziła, że zagadnienie po raz pierwszy pojawia się w dokumencie.
- ✓ w sprawie ul. Grzybowej. Wyjaśniła, że protesty mieszkańców dotyczyły ul. Wiśniowej. Działka przy ul. Grzybowej wskazywana w uwadze w projekcie Studium była przeznaczona na zieleń.
- ✓ w sprawie nowelizacji ustawy. Wyjaśniła, że ustawa nie została jeszcze przyjęta. Jest to projekt ustawy. Projekt przewiduje zmiany w planowaniu. Do 2025 r. Studium ma zostać zastąpione planem ogólnym.
- ✓ w sprawie obwodnicy wschodniej. Wyjaśniła, że przebieg obwodnicy wskazuje wykres, omawiała go także podczas prezentacji.
- ✓ w sprawie zabudowy wysokiej. Wyjaśniła, że pojawia się trend i zapotrzebowanie, aby umożliwić w granicach miasta zabudowę wysoką. Nie jest właściwe, aby budynki wysokie były rozsiane po całym mieście w sposób przypadkowy. Zasadne jest, aby wysokie budynki pojawiły się w jednym, zwartym obszarze. Obszar obejmuje 100 ha. Będzie to górny limit zabudowy. Jest to możliwość, a nie obowiązek.
- ✓ w sprawie przebiecia do ul. Św. Trójcy. Wyjaśniła, że ruch zostałby przerzucony na ul. Grudziądzką. Ruch zostałby „zdejty” z ul. Wierzbickiego i ul. Poznańskiej. Stwierdziła, że z ul. Św. Trójcy będzie bezpośredni wyjazd na ul. Grudziądzką, w prawo i w lewo. Z ul. Grudziądzkiej będzie wjazd w prawo, aby ominąć odcinek ul. Wierzbickiego i ul. Poznańskiej. Tranzyt przebiegałby dwukierunkową ul. Grudziądzką.
- ✓ w sprawie ul. Podgórnej. Zgodziła się, że ulica wymaga przekształceń, które powinny być dokonane w ramach miejscowego planu.
- ✓ w sprawie terenu Jachcice – Poligon. Wyjaśniła, że teren jest perspektywiczny, obecnie zamknięty. Wejście na teren będzie możliwe po dyslokacji poligonu. Teren był wskazywany pod zabudowę mieszkaniową, ale w odległej perspektywie, gdyż należy wyeliminować wszelkie bariery, które uniemożliwiają wejście na ten teren.

Studium nie rozstrzyga o jakości architektury. Wskazany jest kierunek. Nowe budynki mają się wpisywać skalą, kolorystyką, mają nawiązywać do dawnych podziałów geodezyjnych. MPU nie rekomenduje udawania „starych kamienic.”

**Radny Marcin Lewandowski** przypomniał, że mieszkańcy domków jednorodzinnych przy ul. Zawiszy Czarnego (okolice Jachcic – Poligonu) mieliby po drugiej stronie 5 – piętrowe bloki. Uwagi dotyczyły zagospodarowania terenu na zieleń. Dodał, że drogi wodne powinny mieć charakter rekreacyjny, przyrodniczy, turystyczny, ale nie w masowym znaczeniu, w kontekście E70.

**Radny Bogdan Dzakanowski** przypomniał, że Prezydent Miasta mówił, że chciałby, aby podatki wpływały do budżetu Bydgoszczy, a na górkach powstały domki jednorodzinne. Mieszkańcy oczekują deklaracji, że w tym miejscu zabudowy wielorodzinnej nie będzie. Należy mieć na względzie sytuację, w której ze względu na powstające bloki mieszkańcy nie będą chcieli zamieszkać na tym terenie. Zapytał, czy tereny, na których powstaną bloki należą do miasta, czy są to też tereny prywatne?

**Dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej Anna Rembowicz-Dziekiowska** wyjaśniła, że są to przede wszystkim tereny gminne. Szczegółową odpowiedź można uzyskać sprawdzając własności. Według wiedzy, którą posiada uważa, że są to tereny miejskie.

**Prezydent Miasta Rafał Bruski** powiedział, że 99% wyższej zabudowy odbędzie się na terenach należących do miasta. Celem jest wykonanie zabudowy z podstawowymi funkcjami.

Poinformował, że na terenie wywołane są trzy plany. Chciałby, aby Rada Miasta na jednej sesji zapoznała się z pięcioma planami obejmującymi ten teren. Zostanie przedstawiona cała, spójna, logiczna wizja terenu. Koszty, które muszą być poniesione powinny być rozłożone na jak największą liczbę osób. Proces urbanizacji odbywa się na terenie tylko według ogólnych reguł, czyli decyzji o warunkach zabudowy. Dopiero przyjęcie Studium i planów ucywilizuje teren architektonicznie i urbanistycznie.

**Radny Janusz Czwojda** uważa, że zwolennicy mieszkania w okolicy lasu powinni mieć taką możliwość. Jako przykład podał Milanów w Warszawie, gdzie są piękne budynki. Nie każdy jest zwolennikiem zamieszkania w budynku jednorodzinym.

**Radny Jakub Mikołajczak** przypomniał, że swego czasu Bielawy były satelitą dla centrum miasta, gdzie powstała dzielnica willowa. Dodał, że w urbanistyce światowej pojawiają się trendy dzielnic komplementarnych. Zwrócił uwagę na deszczówkę, którą w ramach inwestycji trzeba będzie wykonać.

**Radny Zdzisław Tylicki** poinformował, że radny B. Dzakanowski złożył wniosek o przesunięcie głosowania nad *projektem uchwały w sprawie Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Bydgoszczy* na miesiąc styczeń.



**Wniosek:**

- dot. przesunięcia głosowania nad *projektem uchwały w sprawie Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Bydgoszczy* na miesiąc styczeń.

Wynik głosowania:

**W.18** 11 głosów „za”, 19 głosów „przeciwnych”, brak głosów „wstrzymujących”

Wniosek nie został przyjęty.

Pod głosowanie poddane zostało odrzucenie uwag zawartych w zał. Nr 3 do projektu uchwały.

**W.19** 19 głosów „za”, 8 głosów „przeciwnych”, 3 głosy „wstrzymujące”

Uwagi zawarte w zał. Nr 3 nie zostały uwzględnione.

Pod głosowanie poddany został *projekt uchwały w sprawie Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Bydgoszczy*

Wynik głosowania:

**W.20** 19 głosów „za”, 5 głosów „przeciwnych”, 6 głosów „wstrzymujących”

Uchwała została podjęta i oznaczona

**LXII/1263/22.**

**Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska** zaprosiła radnych oraz gości na świąteczne spotkanie. Zaproponowała godzinną przerwę w obradach sesji.

**Wniosek:**

- dot. ogłoszenia godzinnej przerwy w obradach LXII sesji Rady Miasta Bydgoszczy

Wynik głosowania:

**W.21** 18 głosów „za”, 1 głos „przeciwny”, 1 głos „wstrzymujący”

Wniosek został przyjęty.

**Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska** ogłosiła przerwę w obrad LXII sesji Rady Miasta Bydgoszczy.

Obrady LXII sesji Rady Miasta Bydgoszczy zostały wznowione o godz. 16<sup>20</sup>.

**Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska** poinformowała, że wpłynął wniosek – pismo podpisany przez przedstawicieli wszystkich Klubów zasiadających w Radzie Miasta Bydgoszczy o podjęcie uchwały *w sprawie ustalenia diet radnych*. Dokument znajduje się w Internetowym Asystencie Radnego. Zaproponowała przegłosowanie wniosku dot. wprowadzenia projektu uchwały do porządku obrad.

**Radny Jarosław Wenderlich** – *wniosek formalny* – o 15 - minutową przerwę w obrad LXII sesji RM Bydgoszczy.

**Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska** ogłosiła przerwę w obradach LXII sesji Rady Miasta Bydgoszczy.

Obrady LXII sesji Rady Miasta Bydgoszczy zostały wznowione o godz. 16<sup>47</sup>.

***Wniosek:***

- dot. poszerzenia porządku obrad o *projekt uchwały w sprawie ustalenia diet radnych.*

Wynik głosowania:

**W.22** 14 głosów „za”, 8 głosów „przeciwnych”, 8 głosów „wstrzymujących”

Wniosek nie został przyjęty.

**Ad. pkt 9**

**Zastępca Dyrektora w Zarządzie Dróg Miejskich i Komunikacji Publicznej Rafał Grzegorzewski** przedstawił projekt uchwały zmieniający uchwałę Nr LIX/1295/18 Rady Miasta Bydgoszczy z dnia 25 kwietnia 2018 r. w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych udostępnionych dla operatorów i przewoźników oraz warunków i zasad korzystania z tych obiektów.

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

**Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska** poinformowała, że przedstawiony projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały

Wynik głosowania:

**W.23** 27 głosów „za”, brak głosów „przeciwnych”, 1 głos „wstrzymujący”

Uchwała została podjęta i oznaczona

**LXII/1264/22.**

**Ad. pkt 10**

**Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej Renata Dębińska** przedstawiła projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie określenia szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz szczegółowe warunki częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również trybu ich pobierania.

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

**Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska** poinformowała, że przedstawiony projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Rodziny, Polityki Społecznej i Polityki Zdrowotnej.

**Radna Grażyna Szabelska** zapytała, czy podwyżka związana jest wyłącznie z podniesieniem minimalnego wynagrodzenia za pracę?

**Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej Renata Dębińska** wyjaśniła, że zadanie ogłoszone jest w konkursie dla organizacji pozarządowych. Wybierana jest najtańsza oferta. Podmiot, który się zgłasza do konkursu uwzględnia podwyżkę najniższego wynagrodzenia oraz musi zapewnić koszty obsługi dojazdu, środki ochrony bezpośredniej dla opiekunów.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały

Wynik głosowania:

**W.24 26 głosów „za”, brak głosów „przeciwnych”, 1 głos „wstrzymujący”**

Uchwała została podjęta i oznaczona

**LXII/1265/22.**

## **Ad. pkt 11**

*Informacja Prezydenta w sprawie przygotowań do obchodów Roku Andrzeja Szwalbego i Roku Towarzystwa Miłośników Miasta Bydgoszczy.*

**Zastępca Prezydenta Miasta Iwona Waszkiewicz** przedstawiła informację dotyczącą obchodów Roku Andrzeja Szwalbego.

Poinformowała, że został powołany Komitet Honorowy Obchodów oraz Komitet Organizacyjny. W skład Komitetu Honorowego wchodzi następujące osoby: Prezydent Miasta, Przewodnicząca RM, Marszałek Województwa Kujawsko - Pomorskiego, Pani E. Harendarska – Honorowy Obywatel Miasta, Rektor Akademii Muzycznej, Rektor Uniwersytetu Kazimierza Wielkiego. Zostało także wystosowane zaproszenie do córek Andrzeja Szwalbego. Córki podziękowały za obchody i zaproszenie, ale ze względu na stan zdrowia nie wezmą udziału w gremium. O wszystkich przedsięwzięciach będą informowane.

Poinformowała, że Komitet Organizacyjny został powołany (26 osób) Zarządzeniem Prezydenta Miasta. Osobiście pełni funkcję Przewodniczącej Komitetu, a Zastępczynią jest Dyrektor MCK - u Pani M. Matowska. Miejskie Centrum Kultury będzie koordynować zadanie. W najbliższy piątek odbędzie się pierwsze spotkanie Komitetu Organizacyjnego. Podczas spotkania zostaną zaprezentowane propozycje logo obchodów. Zostaną przedstawione przez członków Komitetu pierwsze propozycje wydarzeń, działań. MCK stworzy kalendarz wydarzeń.

Przedstawiła informację dotyczącą obchodów Roku Towarzystwa Miłośników Miasta Bydgoszczy. Poinformowała, że koordynacją zadania zajmie się Biuro Komunikacji Społecznej. Logo obchodów zostało wstępnie przygotowane.

W dniu jutrzejszym odbędzie się spotkanie Zastępcy Prezydenta Miasta M. Sztybla z Prezesem TMMB J. Derendą w celu omówienia szczegółów obchodów, kalendarza wydarzeń.

**Radny Marcin Lewandowski** podziękował za przedstawione informacje i przyjęcie punktu do porządku obrad sesji RM. Zauważył, że dopiero prace się rozpoczynają, a jest 2,5 tygodnia do rozpoczęcia 2023 r. Uważa, że w dniu dzisiejszym powinny zostać przedstawione konkretne wydarzenia, które będą w ciągu roku realizowane. W przyszłości przy takich okazjach działania powinny być zaplanowane dużo wcześniej. Cały rok wcześniej powinna trwać praca nad promocją danego wydarzenia.

**Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska** zaznaczyła, że pierwsze spotkanie miało miejsce w sierpniu. Instytucje przygotowują się do obchodów. Prezes J. Derenda poinformował, że zaplanowane są wydarzenia w związku z obchodami Roku Towarzystwa Miłośników Miasta Bydgoszczy. Koncept i plan działania instytucje posiadają.

**Zastępca Prezydenta Miasta Iwona Waszkiewicz** uzupełniła, że Przewodnicząca RM wskazała do zespołu radną K. Tomaszewską – Przewodniczącą Komisji Kultury i Nauki.

Dodała, że podczas spotkania instytucje przedstawiły swoje propozycje np. koncert organizowany przez Filharmonię Pomorską w miesiącu styczniu. Instytucje swoje plany mają i zostaną one przedstawione w formie pisemnej do kalendarza, którym zajmie się MCK. Dodała, że wiele działań jest uzależnionych od dofinansowania z budżetu miasta. Wiele działań czeka na złożenie wniosku w konkursach grantowych, ofert. Te środki finansowe będą dostępne dopiero po dzisiejszej sesji RM. Program obchodów będzie bardzo bogaty.

**Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska** przypomniała, że wiele instytucji honoruje postać A. Szwalbego i obchody Roku A. Szwalnego będą okazją, aby o tym przypomnieć. To nie jest tak, że dopiero w tym roku odbędzie się promocja dziedzictwa A. Szwalbego.

**Radny Marcin Lewandowski** wyraził nadzieję, że w miesiącu styczniu radni zapoznają się z listą konkretnych propozycji. Uważa, że należy pod tym kątem przygotować Park Kochanowskiego, gdyż otoczenie Filharmonii nie powinno być zaniedbane np. poprzez brak tabliczek informacyjnych. Należy zadbać, aby Park był piękny w tym okresie.

## **Ad. pkt 12**

**Przewodniczący Komisji, Skarg, Wniosków i Petycji, Radny Robert Kufel** przedstawił projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia wniosku o przeprowadzenie konsultacji społecznych (RM.1510.245.2022).

**Radny Marcin Lewandowski** poprosił o przybliżenie rozstrzygnięcia Komisji, która nie uwzględniła wniosku o przeprowadzenie konsultacji społecznych. Dodał, że konsultacje miałyby dotyczyć ważnej sprawy.

**Przewodniczący Komisji, Skarg, Wniosków i Petycji, Radny Robert Kufel** wyjaśnił, że godne pochówki się odbywają. Komisja w uzasadnieniu wskazuje, iż kremacja zbiorowa jest możliwa, ale nie jest obowiązkiem. Sprawa finansowania również została przez Komisję uwzględniona w uzasadnieniu do projektu uchwały. Na sali jest Dyrektor MOPS, która może wyjaśnić sytuację.

**Radny Marcin Lewandowski** uważa, że odpowiedź nie jest satysfakcjonująca. Poprosił o wyjaśnienie sytuacji przez Dyrektora MOPS.

**Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska** przypomniała, że w uzasadnieniu Komisja wyraziła swoje stanowisko.

**Radny Marcin Lewandowski** – *wniosek formalny* – poprosił, aby Dyrektor MOPS wyjaśniła istotę sprawy.

**Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska** stwierdziła, że radni głosowaniem wniosku formalnego nie mogą zobowiązać Dyrektora MOPS do wystąpienia.

**Radny Paweł Bokiej** zapytał:

- dlaczego Komisja podjęła decyzję, aby nie przeprowadzać konsultacji w tej kwestii?
- jakie merytoryczne argumenty pojawiły się podczas posiedzenia Komisji?

**Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska** wyjaśniła, że w sprawie konsultacji należy kierować pytania do członków Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, a nie Dyrektora MOPS.

**Przewodniczący Komisji, Skarg, Wniosków i Petycji, Radny Robert Kufel** wyjaśnił, że wnioskodawcy przeprowadzenia konsultacji uważają, że nie ma możliwości przeprowadzenia zbiorowych kremacji. Wyjaśnił, że z odpowiedzi MOPS wynika, że taka możliwość występuje. W związku z powyższym według członków Komisji nie zachodzi przesłanka, aby prowadzić ogólnomiejskie konsultacje dot. zbiorowych kremacji.

**Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska** wyjaśniła, że w związku z powyższym trudno w tej sytuacji przeprowadzać konsultacje skoro istnieje możliwość przeprowadzenia zbiorowej kremacji.

**Radny Marcin Lewandowski** – *wniosek formalny* – uważa, że pismo powinno być dostępne w zakładce: sesja RM, a nie tylko w zakładce: Komisja Skarg, Wniosków i Petycji.

**Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska** wyjaśniła, że powyższa wypowiedź nie ma charakteru wniosku formalnego. Ponadto dokument znajduje się w Internetowym Asystencie Radnego.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały

Wynik głosowania:

**W.25** 19 głosów „za”, 5 głosów „przeciwnych”, 4 głosy „wstrzymujące”

Uchwała została podjęta i oznaczona

**LXII/1266/22.**

### Ad. pkt 13

Dyrektor Biura Kultury Bydgoskiej Magdalena Zdończyk przedstawiła projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie udzielenia pomocy finansowej Województwu Kujawsko-Pomorskiemu (*Strefa Aktywnego Umysłu w bibliotece na os. Kapuściska*).

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska poinformowała, że przedstawiony projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Kultury i Nauki.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały

Wynik głosowania:

**W.26 29 głosów „za”.**

Uchwała została podjęta i oznaczona

**LXII/1267/22.**

### Ad. pkt 14

Zastępca Dyrektora Wydziału Edukacji i Sportu Joanna Busz przedstawiła projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie określenia wysokości opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego w publicznych przedszkolach, dla których organem prowadzącym jest Miasto Bydgoszcz oraz określenia warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia z tych opłat.

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Lech Zagłoba – Zyglar poinformował, że przedstawiony projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Edukacji.

Radny Paweł Bokiej przyznał, że opłaty w bydgoskich przedszkolach są symboliczne. Zapewne opłata przy korzystaniu z całego wymiaru godzin wzrośnie o około 10 zł. miesięcznie. Zaproponowane rozwiązania są bardzo korzystne np. pobyt więcej, niż jednego dziecka w przedszkolu wiąże się z dodatkową bonifikatą. Dodał, że infrastruktura przedszkolna nie jest na najwyższym poziomie. Zapytał, czy opłaty za pobyt dziecka w przedszkolu są przekazywane do Wydziału Edukacji i Sportu, czy zostają w konkretnym przedszkolu?

Zastępca Dyrektora Wydziału Edukacji i Sportu Joanna Busz wyjaśniła, że opłaty wpływają na rachunek dochodów oświatowych przedszkola i są wydatkowe przez dyrektorów przedszkoli zgodnie z uchwałą w sprawie rachunków dochodów oświatowych tj. na potrzeby placówki.

Szacuje się, że podniesienie stawki pozwoli na wzrost dochodów o 15 tys. zł. w skali miesiąca, we wszystkich przedszkolach.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały

Wynik głosowania:

**W.27** 23 głosy „za”, 2 głosy „przeciwne”, 1 głos „wstrzymujący”

Uchwała została podjęta i oznaczona

**LXII/1268/22.**

## **Ad. pkt 15**

**Zastępca Dyrektora Wydziału Edukacji i Sportu Joanna Busz** przedstawiła projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie utworzenia Miejskiego Ośrodka Edukacji Nauczycieli w Bydgoszczy.

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Lech Zagłoba – Zygler** poinformował, że przedstawiony projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Edukacji.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały

Wynik głosowania:

**W.28** 25 głosów „za”.

Uchwała została podjęta i oznaczona

**LXII/1269/22.**

## **Ad. pkt 16**

**Dyrektor Bydgoskiego Ośrodka Rehabilitacji, Terapii Uzależnień i Profilaktyki „BORPA” Barbara Domagała** przedstawiła projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na 2022 rok.

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Lech Zagłoba – Zygler** poinformował, że omówiony projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Rodziny, Polityki Społecznej i Polityki Zdrowotnej.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

**W. 29** 26 głosów „za”.

Uchwała została podjęta i oznaczona

**LXII/1270/22.**

## Ad. pkt 17

**Dyrektor Bydgoskiego Ośrodka Rehabilitacji, Terapii Uzależnień i Profilaktyki „BORPA” Barbara Domagała** przedstawiła projekt uchwały w sprawie Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na lata 2023-2025.

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Lech Zagłoba – Zyglar** poinformował, że omówiony projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Rodziny, Polityki Społecznej i Polityki Zdrowotnej.

**Radny Marcin Lewandowski** – *wystąpienie Klubowe* – podziękował za przedstawienie przedmiotowego projektu uchwały.

Zapytał czy decyzja o trzyletnim okresie obowiązywania programu została podjęta nagle?

**Dyrektor Bydgoskiego Ośrodka Rehabilitacji, Terapii Uzależnień i Profilaktyki „BORPA” Barbara Domagała** poinformowała, że Ustawa o zdrowiu publicznym z 2015 r. nałożyła obowiązek tworzenia wieloletnich programów zdrowia na wszystkie podmioty zajmujące się ochroną zdrowia. Z wyłączeniem tych, które już swoje programy tworzyły. Nowelizacja tej ustawy z kwietnia 2022 r. nakłada obowiązek tworzenia przez samorzady wieloletnich programów zdrowia.

**Radny Marcin Lewandowski** stwierdził, że program opiera się w dużej mierze na dotychczasowym programie. Jest tylko parę zdań modyfikacji.

**Dyrektor Bydgoskiego Ośrodka Rehabilitacji, Terapii Uzależnień i Profilaktyki „BORPA” Barbara Domagała** powiedziała, że jest to dokładnie to samo, zmienia się tylko okres obowiązywania programu oraz doszły dodatkowe zadania dotyczące uzależnień behawioralnych. Podkreśliła, że obecnie wszystkie uzależnienia się mieszają, nie ma czystych uzależnień. Wymiana między uzależnieniami powoduje, że wymaga się tworzenia wieloletnich programów, ponieważ leczenia są wieloletnie. Nie można ich zrealizować w systemie jednego roku.

**Radny Marcin Lewandowski** według radnego dokument jest pewnego rodzaju powieleniem poprzedniego programu. Nie jest to zarzut. Ponieważ jeżeli jest dobry, to dlaczego go nie wykorzystać.

Zwrócił uwagę, że nie było okazji ewaluacji ostatniego programu, ponieważ rok się jeszcze nie skończył i nie zostało przedstawione sprawozdanie.

Zauważył, że 90% dokumentu stanowi diagnostyka. Diagnoza stanu obecnego, która opiera się na badaniach sprzed 2021 r. Nie ma nowszych danych, za wyjątkiem paru punktów, gdzie są przedstawione dane z 2021 r. Resztę dokumentu stanowi program.

Według radnego uzależnienia behawioralne są ogólnikowo wskazane, jako treść zadań programu.



Przypomniał, że do 2019 r. w Bydgoszczy działał Punkt Pomocy Osobom Nietrzeźwym i w poprzednich programach był wskazywany, jako jedna z ważnych instytucji z którą BORPA współpracuje. W Bydgoszczy nie ma także izby wytrzeźwień. Jest tylko oddział leczenia odwykowego w szpitalu im. A. Jurasza, który nie jest oddziałem detoksykacyjnym. Funkcjonariusze policji również zwracają uwagę, że jest problem z obsługą osób nietrzeźwych, które są doprowadzane do pomieszczeń dla osób zatrzymanych. Na tej bazie program jest dla radnego inspiracją do tego, żeby w dalszej perspektywie myśleć nad utworzeniem oddziałów detoksykacyjnych w mieście.

Przeprosił Panią Dyrektor za wcześniejsze wypowiedzi w sprawie uwzględnienia w programie rekomendacji dotyczących rozmieszczenia punktów sprzedaży alkoholu na terenie miasta. Ponieważ decyzja w tej sprawie należy do kompetencji Radnych Rady Miasta Bydgoszczy.

**Radny Ireneusz Nitkiewicz** przekazał podziękowania dla Pani Dyrektor i całego zespołu za tytaniczną pracę, którą wykonują. Szczególnie w okresie covid-u i jego następstw.

Duża liczba osób korzystających z porad, wsparcia i działań realizowanych przez BORP-ę świadczy o potrzebie funkcjonowania ośrodka i programu.

**Radna Grażyna Szabelska** zapytała o wysokość budżetu przeznaczonego na funkcjonowanie programu?

Powiedziała, że współczesne badania wskazują, że najbardziej skuteczne działania profilaktyczne występują, jeżeli są ukierunkowane na rodziców a nie tylko na dzieci i młodzież, które zachowania ryzykowne przejawiają. Zapytała:

- ✓ czy rozważano, aby rozszerzyć grupę adresatów programu o rodziców?
- ✓ czy są już może jakieś programy kierowane do rodziców?

**Radny Marcin Lewandowski** zwrócił uwagę, że w tekście programu jest informacja o cofnięciu w 2021 r. 10 zezwoleń na sprzedaż alkoholu, spośród których 3 decyzje są prawomocne.

W programie jest dodatkowa informacja, że będą zwiększone działania kontrolne dotyczące sprzedaży alkoholu w bydgoskich sklepach osobom nietrzeźwym i niepełnoletnim. Radny uważa to za bardzo słuszne działanie.

**Dyrektor Bydgoskiego Ośrodka Rehabilitacji, Terapii Uzależnień i Profilaktyki „BORPA” Barbara Domagała** wyjaśniła, że musi zostać przeprowadzona prawidłowa diagnoza, aby stworzyć program. Diagnoza jest prawidłowa jeżeli jest porównawcza, czyli wszystkie działania muszą być potwierdzone badaniami.

Bydgoszcz od 2002 r. bierze udział w Europejskim Programie Badań Ankietowych ESPAD. Co cztery lata uczniowie bydgoskich szkół podlegają badaniom w zakresie używania alkoholu i narkotyków np. czy używają, po jakie substancje sięgają, w jaki sposób ich używają, jakie działania podejmują rodzice? Rodzice są cały czas diagnozowani. Są elementem do którego jest dostęp, najczęściej poprzez dzieci i młodzież. Ponieważ to one przedstawiają opinię o swojej rodzinie.

Podkreśliła, że dorosłej osobie uzależnionej trudno jest podjąć decyzję o terapii. Osoba uzależniona nigdy sama nie szuka pomocy. Jeżeli nie jest jeszcze uzależniona czyli ma tzw. znamiona picia ryzykownego czy szkodliwego, to może zgłosi się do ośrodka i podejmie próbę diagnozy. Poinformowała, że od 5 lat w ośrodku jest codziennie dwugodzinny dyżur, gdzie każdy mieszkaniec Bydgoszczy może się dobrowolnie zgłosić i przebadać. Na początku to były 2 – 4 osoby dziennie. Dzisiaj są kolejki i potencjalni pacjenci są umawiani telefonicznie. Osoby te anonimowo mają wykonywaną diagnozę i dowiadują się z jakim uzależnieniem mają problem. Nie zakłada się im karty, sami podejmują decyzję odnośnie dalszego leczenia.

Wszystkie zadania, które są realizowane w miejskim programie wynikają z ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi oraz ustawy o przeciwdziałaniu narkomani. Od ubiegłego roku również zadania związane z uzależnieniami behawioralnymi. Wszystkie zadania muszą być łączone. Nie są wynikiem jednorocznego działania. Wynikają z wieloletnich doświadczeń. Program jest modyfikowany w zależności od sytuacji życiowej.

Podczas pandemii zostały stworzone dwa programy przy współpracy Wydziału Edukacji i Sportu oraz placówek miejskich, które były realizowane w sieci, adresowane do młodzieży i rodzin z Bydgoszczy. Skorzystało z niego prawie 200 tys. odbiorców. Pandemia spowodowała blokadę aktywizacji dzieci, młodzieży i rodziców. Obecnie są przygotowywane programy, które ich aktywizują, ale fizycznie w bezpośrednim kontakcie. Nie tworzy się programów, które przewidywałyby zachowania dzieci i młodzieży za kilka lat. Dopiero po diagnozie tego, co się dzieje obecnie mogą być przygotowywane odpowiednie programy.

W przyszłym roku odbędą się kolejne badania ESPAD. Od lat okazuje się, że bydgoska młodzież nie różni się niczym od młodzieży w Europie. Młodzież z Bydgoszcz później inicjuje używanie alkoholu. W grupie 15 – latków na dzień dzisiejszy jest o 30% mniej spożywających alkohol, niż w tej samej grupie wiekowej w innych dużych miastach europejskich. Niestety w grupie 17 – 18 latków młodzież używa alkoholu, tak jak ich rówieśnicy na świecie. Dane są dostępne, aby radni sami mogli zweryfikować i przeanalizować konieczność działania miejskiego programu.

Od lipca 2021 r. została wprowadzona dodatkowa opłata od sprzedaży napojów alkoholowych w opakowaniach o objętości do 300 ml. 50% tego podatku stanowi dochód samorządu na realizację zadań programowych. Zaplanowany budżet to kwota 10.059.000. Ostateczna kwota wyniosła 12.099.000. Pieniądze są przeznaczane na realizację bieżących zadań Straży Miejskiej, Bydgoskiego Zespołu Placówek Oświatowo – Wychowawczych i BORP-y.

Na przyszły rok zaplanowano budżet w wysokości 11.782.000.

W Bydgoszczy jest 5 punktów pomocy osobom nietrzeźwym. Adresowane są do mieszkańców schronisk, aresztantów oraz osób zagrożonych wykluczeniem. Te osoby są motywowane do zmiany trybu życia.

Przy współpracy Straży Miejskiej jest realizowany program pn. Szansa na trzeźwość, kierowany dla osób bezdomnych uzależnionych od alkoholu. W ubiegłym roku dzięki niemu 17 osób podjęło próbę zmiany stylu życia.

Przypomniała, że w 2000 r. na wniosek BORM-y utworzono w szpitalu miejskim oddział detoksykacyjny dla kobiet, który następnie na wniosek BORM-y został zlikwidowany, ponieważ nie było zapotrzebowania jakie zakładano oraz zabrakło środków finansowych na jego utrzymanie.

W Bydgoszczy są 3 placówki prywatne, które prowadzą detoks. Na NFZ szpital im. A. Jurasza, Centrum Zdrowia Araszkiewicz oraz Centrum Medyczne Gizińscy. Podkreśliła, że większość osób skorzysta z prywatnych usług.

Punkt zatrzymań osób nietrzeźwych w Policji jest niewykorzystany. Dostępne są 54 miejsca. Najwięcej zatrzymań na dobę to 17 osób. Jeżeli osoba nietrzeźwa wymaga pomocy z uwagi na swój stan zdrowia, to jest przewożona do szpitala. To szpitale powinny stworzyć miejsca, gdzie będą mogły przyjmować takie osoby. W Narodowym Programie Zdrowia jest zapis, że szpitale mogą utworzyć takie oddziały leczenia i z tego tytułu otrzymać środki finansowe z Narodowego Funduszu Zdrowia.

**Radny Marcin Lewandowski** wyraził zadowolenie, że w dokumencie jest zapis o realizacji programów przeciwdziałających uzależnieniom behawioralnym oraz informacja o przeprowadzeniu Europejskiego Programu Badań Ankiety ESPAD.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

**W. 30 23 głosy „za”.**

Uchwała została podjęta i oznaczona

**LXII/1271/22.**

### **Ad. pkt 18**

**Dyrektor Wydziału Mienia i Geodezji Andrzej Bereda** przedstawił projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie określenia warunków udzielania bonifikat i wysokości stawek procentowych przy zbywaniu nieruchomości stanowiących własność Miasta Bydgoszczy na rzecz właścicieli lokali oraz inną uchwałę.

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Lech Zagłoba – Zyglar** poinformował, że omówiony projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

**W. 31 22 głosy „za”.**

Uchwała została podjęta i oznaczona

**LXII/1272/22.**

## **Ad. pkt 19 – 26**

**Zastępca Prezydenta Miasta Michał Sztymbel** przedstawił w formie prezentacji multimedialnej *Porozumienie międzygminne pomiędzy Miastem Bydgoszcz a Gminą Miastem Toruń*.

**Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska** poinformowała, że omówione projekty uchwał pozytywnie zaopiniowała Komisja Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska.

**Dyrektor Biura Zarządzania Gospodarką Odpadami Komunalnymi Klaudia Subutkiewicz** przedstawiła następujące projekty uchwał:

- w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia międzygminnego w zakresie przejęcia przez Miasto Bydgoszcz zadania własnego Gminy Łubianka zapewnienia utrzymania i eksploatacji instalacji do przetwarzania odpadów komunalnych.
- w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia międzygminnego w zakresie przejęcia przez Miasto Bydgoszcz zadania własnego Gminy Obrowo zapewnienia utrzymania i eksploatacji instalacji do przetwarzania odpadów komunalnych.
- w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia międzygminnego w zakresie przejęcia przez Miasto Bydgoszcz zadania własnego Gminy Miasta Toruń zapewnienia utrzymania i eksploatacji instalacji do przetwarzania odpadów komunalnych.
- w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia międzygminnego w zakresie przejęcia przez Miasto Bydgoszcz zadania własnego Gminy Lubicz zapewnienia utrzymania i eksploatacji instalacji do przetwarzania odpadów komunalnych.
- w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia międzygminnego w zakresie przejęcia przez Miasto Bydgoszcz zadania własnego Gminy Łysomice zapewnienia utrzymania i eksploatacji instalacji do przetwarzania odpadów komunalnych.
- w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia międzygminnego w zakresie przejęcia przez Miasto Bydgoszcz zadania własnego Gminy Wielka Nieszawka zapewnienia utrzymania i eksploatacji instalacji do przetwarzania odpadów komunalnych.
- w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia międzygminnego w zakresie przejęcia przez Miasto Bydgoszcz zadania własnego Gminy Zławieś Wielka zapewnienia utrzymania i eksploatacji instalacji do przetwarzania odpadów komunalnych.
- w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia międzygminnego w zakresie przejęcia przez Miasto Bydgoszcz zadania własnego Gminy Czernikowo zapewnienia utrzymania i eksploatacji instalacji do przetwarzania odpadów komunalnych.

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektów uchwał.

Zgłosiła autopoprawkę do projektów uchwał. W związku z ogłoszonym tekstem jednolitym ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach należy zmienić Dz. U. poz. 1297 na poz. 2519.

**Radny Szymon Róg** – *wystąpienie Klubowe* – zwrócił uwagę, że przekazano radnym wiele dokumentów dot. porozumienia pomiędzy Bydgoszczą a Toruniem. Z przedstawionej prezentacji wynika, że porozumienie zawarte w 2009 r. pod względem prawnym nigdy nie wywołało określonych skutków. Zapytał czy oznacza to, że porozumienie nie obowiązywało? W jaki sposób spółka miejska rozliczała zobowiązania finansowe?

Poprosił o przypomnienie mocy przerobowych spalarni odpadów ProNatura. Ile z tego jest wykorzystywanych? Ile jest przyjmowanych odpadów spoza terenu Metropolii Bydgoskiej?

Przypomniał, że kilka miesięcy temu zostały podjęte uchwały dot. wyrażenia zgody na zawarcie porozumień międzygminnych w sprawie zagospodarowania bioodpadów. Zapytał czy została już wydana decyzja środowiskowa na budowę biogazowni?

Poinformował, że jedna z bydgoskich firm wprowadza na polski rynek modułowe mikrobiogazownie.

**Prezydent Miasta Rafał Bruski** powiedział, że ideą w ramach współpracy Stowarzyszenia Metropolia Bydgoszcz jest zabezpieczenie Bydgoszczy i gmin ościennych w pełny system zagospodarowania odpadów. Jest to priorytet i wspólne zadanie. W tym obszarze, między innymi w ramach przygotowań do nowego ZIT – u zostało zlecone opracowanie wspólnej strategii dla całego obszaru gospodarki odpadami dot. ilości odpadów, ich generowania oraz sposobów zabezpieczania.

Spalarnia odpadów ma moc przerobową 180 tys. ton rocznie, kaloryczność 8,5 tys. GJ na tonę. Im bardziej kaloryczne jest paliwo, tym mniej można spalić. Zdarza się dość często w przypadku Torunia, że jest przywożone paliwo o wyższej kaloryczności o ok. 30 – 40 %. W takim wypadku trzeba więcej zapłacić na tzw. „bramie”.

Poinformował, że Zastępca Prezydenta M. Sztybel bierze czynny udział w spotkaniach dot. wprowadzenia systemu kaucyjnego i rozszerzenia odpowiedzialność producentów za odpady.

Przypomniał, że porozumienia były podpisane w 2009 r. Pod koniec 2021 r. zakończyła się trwałość projektu unijnego. Umożliwia to podpisanie nowego porozumienia, zgodnego z obowiązującym prawem.

**Zastępca Prezydenta Miasta Michał Sztybel** powiedział, że dotychczas MPO Toruń płaciło spółce ProNatura za zagospodarowanie odpadów. Po stronie bydgoskiej nie występuje ryzyko prawne, ponieważ Miasto Bydgoszcz poza porozumieniem nie przyjmowało żadnych pieniędzy.

Spalarnia ma moc przerobową 180 tys. ton rocznie. Kaloryczność jest zaplanowana na 8,5 tys. GJ na tonę. Im wyższa kaloryczność, tym mniej można spalić. Były lata kiedy spalono 165 lub 170 tys. ton, ponieważ tylko w taki sposób można było maksymalnie wykorzystać spalarnię. Podkreślił, że te moce są też niewystarczające. Około 20 tys. ton jest wywożona do innych spalarni lub instalacji zagospodarowujących odpady o wyższej kaloryczności, których koszt zagospodarowania jest bardzo wysoki.

Poinformował, że została wydana prawomocna decyzja środowiskowa w sprawie budowy biogazowni. Jest przygotowywana końcowa dokumentacja do przetargu w trybie zaprojektuj i buduj. Na chwilę obecną brakuje funduszy na ogłoszenie przetargu. Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska proponuje finansowanie na poziomie 30 mln zł, przy wartości inwestycji ok. 120 mln zł. Na ostatnich konferencjach Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska padły ustne deklaracje, że zostanie uruchomiony program w którym będzie możliwość finansowania takich inwestycji w wysokości do 50%. Gdyby taka możliwość się pojawiła, to Miasto jest gotowe do ogłoszenia przetargu na budowę biogazowni. Budowa sortowni śmieci zostanie zakończona w czwartym kwartale przyszłego roku. Wkrótce Miasto otrzyma dokument, który określi wszystkie działania i mapę drogową do tego, aby można było zagospodarowywać wszystkie odpady z terenu gmin Metropolii Bydgoszcz.

**Radny Szymon Róg** zapytał o ilość odpadów przyjmowanych do spalarni z terenu Metropolii Bydgoskiej oraz spoza jej granic.

**Dyrektor Biura Zarządzania Gospodarką Odpadami Komunalnymi Klaudia Subutkiewicz** z Torunia i gmin ościennych na chwilę obecną jest przyjmowanych 58,3 tys. ton rocznie. Metropolia Bydgoszcz (bez Bydgoszczy) przywozi ok. 20 tys. ton rocznie. Resztę uzupełnia miasto Bydgoszcz.

Pod głosowanie poddany został *projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia międzygminnego w zakresie przejęcia przez Miasto Bydgoszcz zadania własnego Gminy Łubianka zapewnienia utrzymania i eksploatacji instalacji do przetwarzania odpadów komunalnych wraz z autopoprawką.*

Wynik głosowania:

**W. 32 26 głosów „za”.**

Uchwała została podjęta i oznaczona

**LXII/1273/22.**

Pod głosowanie poddany został *projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia międzygminnego w zakresie przejęcia przez Miasto Bydgoszcz zadania własnego Gminy Obrowo zapewnienia utrzymania i eksploatacji instalacji do przetwarzania odpadów komunalnych wraz z autopoprawką.*

Wynik głosowania:

**W. 33** 27 głosów „za”.

Uchwała została podjęta i oznaczona

**LXII/1274/22.**

Pod głosowanie poddany został *projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia międzygminnego w zakresie przejęcia przez Miasto Bydgoszcz zadania własnego Gminy Miasta Toruń zapewnienia utrzymania i eksploatacji instalacji do przetwarzania odpadów komunalnych wraz z autopoprawką.*

Wynik głosowania:

**W. 34** 27 głosów „za”.

Uchwała została podjęta i oznaczona

**LXII/1275/22.**

Pod głosowanie poddany został *projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia międzygminnego w zakresie przejęcia przez Miasto Bydgoszcz zadania własnego Gminy Lubicz zapewnienia utrzymania i eksploatacji instalacji do przetwarzania odpadów komunalnych wraz z autopoprawką.*

Wynik głosowania:

**W. 35** 26 głosów „za”.

Uchwała została podjęta i oznaczona

**LXII/1276/22.**

Pod głosowanie poddany został *projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia międzygminnego w zakresie przejęcia przez Miasto Bydgoszcz zadania własnego Gminy Łysomice zapewnienia utrzymania i eksploatacji instalacji do przetwarzania odpadów komunalnych wraz z autopoprawką.*

Wynik głosowania:

**W. 36** 27 głosów „za”.

Uchwała została podjęta i oznaczona

**LXII/1277/22.**

Pod głosowanie poddany został *projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia międzygminnego w zakresie przejęcia przez Miasto Bydgoszcz zadania własnego Gminy Wielka Nieszawka zapewnienia utrzymania i eksploatacji instalacji do przetwarzania odpadów komunalnych wraz z autopoprawką.*

Wynik głosowania:

**W. 37** 27 głosów „za”.

Uchwała została podjęta i oznaczona

**LXII/1278/22.**

Pod głosowanie poddany został *projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia międzygminnego w zakresie przejęcia przez Miasto Bydgoszcz zadania własnego Gminy Zławieś Wielka zapewnienia utrzymania i eksploatacji instalacji do przetwarzania odpadów komunalnych wraz z autopoprawką.*

Wynik głosowania:

**W. 38** 25 głosów „za”.

Uchwała została podjęta i oznaczona

**LXII/1279/22.**

Pod głosowanie poddany został *projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia międzygminnego w zakresie przejęcia przez Miasto Bydgoszcz zadania własnego Gminy Czernikowo zapewnienia utrzymania i eksploatacji instalacji do przetwarzania odpadów komunalnych wraz z autopoprawką.*

Wynik głosowania:

**W. 39** 27 głosów „za”.

Uchwała została podjęta i oznaczona

**LXII/1280/22.**

### **Ad. pkt 27**

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Inwestycji Miasta Sebastian Fifielski** przedstawił projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie udzielenia pomocy finansowej Województwu Kujawsko-Pomorskiemu (*IV krąg Opery Nova*).

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

**Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska** poinformowała, że omówiony projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Kultury i Nauki.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

**W. 40** 28 głosów „za”.

Uchwała została podjęta i oznaczona

**LXII/1281/22.**

### **Ad. pkt 28 – 29**

**Skarbnik Miasta Piotr Tomaszewski** przedstawił projekty uchwał:

- ✓ zmieniający uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu miasta na 2022 rok (11),
- ✓ zmieniający uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Miasta Bydgoszczy (12)

wraz z autopoprawką.

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektów uchwał.



**Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska** poinformowała, że omówione projekty uchwał pozytywnie zaopiniowała Komisja Budżetu i Polityki Finansowej.

**Radny Szymon Róg** przypomniał, że na utrzymanie infokiosków było zaplanowane ponad 400 tys. zł. W roku bieżącym wydatkowano kwotę 19 tys. zł. Zapytał jaka kwota na to zadanie był zaplanowana w poprzednim roku?

Poprosił o wyjaśnienie terminu hiperinflacja, która często podczas sesji była przez Skarbnika Miasta używana.

**Skarbnik Miasta Piotr Tomaszewski** powiedział, że dokładną informację w sprawie infokiosków przekaze radnemu Sz. Rogowi w formie pisemnej.

Hiperinflacja jest słowem niemierzalnym. Jeżeli inflacja w Polsce w ostatnich latach wynosiła 0,5 %, 1% lub 2%, to jak nazwać inflację na poziomie 17%?

**Radny Jan Gaul** odniósł się do przedstawionej autopoprawki. Zapytał z czego wynika brak możliwości przeniesienia archiwum PUP do nowej lokalizacji?

**Skarbnik Miasta Piotr Tomaszewski** powiedział, że odpowiedź radnemu J. Gaulowi udzieli w formie pisemnej.

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu miasta na 2022 rok (11) wraz z autopoprawką.

Wynik głosowania:

**W. 41** 19 głosów „za”, 4 głosy „przeciw”, 6 głosów „wstrzymujących”.

Uchwała została podjęta i oznaczona

**LXII/1282/22.**

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Miasta Bydgoszczy (12) wraz z autopoprawką.

Wynik głosowania:

**W. 42** 20 głosów „za”, 5 głosów „przeciw”, 4 głosy „wstrzymujących”.

Uchwała została podjęta i oznaczona

**LXII/1283/22.**

## **Ad. pkt 30**

**Przewodnicząca Rady Miasta Bydgoszczy Monika Matowska** przedstawiła projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie powołania stałych komisji Rady Miasta Bydgoszczy, ustalenia przedmiotu ich działania oraz składu osobowego.

Poinformowała, iż podjęcie uchwały jest spowodowane złożonym akcesem przez radnego Pawła Bokieja do pracy w Komisji Rodziny, Polityki Społecznej i Polityki Zdrowotnej.

Ponadto projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Samorządności i Statutowo – Organizacyjna.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

**W. 43** 27 głosów „za”, brak głosów „przeciwnych”, 1 głos „wstrzymujący”

Uchwała została podjęta i oznaczona

**LXII/1284/22.**

### **Ad. pkt 31**

**Przewodnicząca Rady Miasta Bydgoszczy Monika Matowska** przedstawiła projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie powołania Komisji Rewizyjnej i ustalenia jej składu osobowego.

W związku ze złożoną rezygnacją przez radnego Pawła Bokieja z pracy w Komisji Rewizyjnej zachodzi konieczność podjęcia uchwały.

Poinformowała, iż projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Samorządności i Statutowo – Organizacyjna.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

**W. 44** 21 głosów „za”, 3 głosy „przeciwne”, 2 głosy „wstrzymujące”

Uchwała została podjęta i oznaczona

**LXII/1285/22.**

### **Ad. pkt 32**

**Przewodnicząca Rady Miasta Bydgoszczy Monika Matowska** przedstawiła projekt uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy Rady Miasta Bydgoszczy na 2023 r.

Poinformowała, iż projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Samorządności i Statutowo – Organizacyjna.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

**W. 45** 25 głosów „za”, brak głosów „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący”

Uchwała została podjęta i oznaczona

**LXII/1286/22.**

### **Ad. pkt 33**

**Przewodnicząca Rady Miasta Bydgoszczy Monika Matowska** przedstawiła projekt uchwały w sprawie przyjęcia planów pracy stałych Komisji Rady Miasta Bydgoszczy na 2023 r.

Poinformowała, iż projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Samorządności i Statutowo – Organizacyjna.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

**W. 46** 26 głosów „za”.

Uchwała została podjęta i oznaczona

**LXII/1287/22.**

### **Ad. pkt 34**

**Przewodnicząca Rady Miasta Bydgoszczy Monika Matowska** przedstawiła projekt w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Bydgoszczy na 2023 r.

Poinformowała, iż projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Samorządności i Statutowo – Organizacyjna.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

**W. 47** 27 głosów „za”.

Uchwała została podjęta i oznaczona

**LXII/1288/22.**

### **Ad. pkt 35**

**Przewodnicząca Rady Miasta Bydgoszczy Monika Matowska** przedstawiła projekt w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Bydgoszczy na 2023 r.

Poinformowała, iż projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Samorządności i Statutowo – Organizacyjna.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

**W.48** 27 głosów „za”.

Uchwała została podjęta i oznaczona

**LXII/1289/22.**

### **Ad. pkt 36**

**Przewodniczący Komisji, Skarg, Wniosków i Petycji Radny Robert Kufel** przedstawił projekt uchwały w sprawie podtrzymania stanowiska wyrażonego w uchwale nr LVI/1176/22 Rady Miasta Bydgoszczy z dnia 29 czerwca 2022 r. w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 7 stycznia 2022 r. na Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Bydgoszczy (RM.1510.215.2022).

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

**W.49** 25 głosów „za”, brak głosów „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący”

Uchwała została podjęta i oznaczona

**LXII/1290/22.**

### **Ad. pkt 37**

**Przewodniczący Komisji, Skarg, Wniosków i Petycji Radny Robert Kufel** przedstawił *projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 9 kwietnia 2022 r. (RM.1510.222.2022).*

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

**W.50** 24 głosy „za”, brak głosów „przeciw”, 2 głosy „wstrzymujące”

Uchwała została podjęta i oznaczona

**LXII/1291/22.**

### **Ad. pkt 38**

**Przewodniczący Komisji, Skarg, Wniosków i Petycji Radny Robert Kufel** przedstawił *projekt uchwały w sprawie pozostawienia bez rozpoznania wniosku z dnia 4 listopada 2022 r. (RM.1510.237.2022).*

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

**W.51** 23 głosy „za”, brak głosów „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący”

Uchwała została podjęta i oznaczona

**LXII/1292/22.**

### **Ad. pkt 39**

**Przewodniczący Komisji, Skarg, Wniosków i Petycji Radny Robert Kufel** przedstawił *projekt uchwały w sprawie wniosku z dnia 25 października 2022 r. (RM.1511.79.2022).*

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

**W.52** 23 głosy „za”, brak głosów „przeciw”, 3 głosy „wstrzymujące”

Uchwała została podjęta i oznaczona

**LXII/1293/22.**

## **Ad. pkt 40**

**Przewodniczący Komisji, Skarg, Wniosków i Petycji Radny Robert Kufel** przedstawił *projekt uchwały w sprawie przekazania wniosku z dnia 25 listopada 2022 r. zgodnie z właściwością (RM.1511.82.2022).*

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

**W.53** 27 głosów „za”, brak głosów „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący”

Uchwała została podjęta i oznaczona

**LXII/1294/22.**

## **Ad. pkt 41**

*Apel Rady Miasta Bydgoszczy do Rektora Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu w sprawie Collegium Medicum i szpitali uniwersyteckich usytuowanych w Bydgoszczy.*

**Radny Maciej Świątkowski** odczytał treść Apelu Rady Miasta Bydgoszczy:

Apel Rady Miasta Bydgoszczy do Rektora Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu w sprawie Collegium Medicum i szpitali uniwersyteckich usytuowanych w Bydgoszczy

Zadaniem własnym samorządu terytorialnego jest zorganizowanie i nadzór nad opieką zdrowotną dla jego mieszkańców. Jedną z najważniejszych przyczyn wysoce niezadawalającego stanu tego zabezpieczenia społecznego, od początku transformacji ustrojowej w Polsce, jest niedobór wykwalifikowanej kadry medycznej. Radni miasta Bydgoszczy są bardzo zainteresowani działaniem Collegium Medicum (CM) oraz szpitali uniwersyteckich, które zapewniają nowe kadry medyczne oraz wysoce specjalistyczne świadczenie zdrowotne dla mieszkańców miasta i obszaru Metropolii Bydgoskiej. W 2003 w sali sesyjnej bydgoskiego ratusza ówczesny rektor Uniwersytetu Mikołaja Kopernika (UMK) wprowadził radnych i prezydenta Bydgoszczy w błąd, mówiąc o połączeniu UMK w Toruniu z Akademią Medyczną w Bydgoszczy, chociaż znał ustawę, która stanowiła o likwidacji Akademii Medycznej w Bydgoszczy. Tamte zachowania rektora UMK, a także aktualne władz toruńskiej uczelni, chociażby te związane z likwidacją Szpitala Uniwersyteckiego nr 2 im. dr. Jana Bizuela sprawiają, że radni Bydgoszczy nie mają zaufania do rektora UMK. W związku z powyższym z wielkim niepokojem o losy bydgoskiej uczelni medycznej i Szpitala Uniwersyteckiego nr 2 im. dr. Jana Bizuela patrzymy na nowe poczynania rektora związane ze zmianą statutu UMK oraz realizacją wniosków uczelnianej komisji ds. szpitali uniwersyteckich. Wprowadzane przez rektora UMK następujące zmiany w statucie likwidują resztki autonomii CM: funkcję Rady CM z koordynującej pracę trzech wydziałów stanowiących CM sprowadza się do funkcji opiniującej, pracownicy CM nie będą mieli wpływu na wybór „swojego prorektora ds. CM”, osłabia działalność naukową i ciągłość kierowania katedrami klinicznymi, centralizuje i już tak nadmierną władzę rektora poprzez zmianę systemu głosowań, w tym na członków senatu uniwersytetu i powoływania na funkcję pracowników naukowych, w miejsce stosunku pracy wprowadza powoływanie na stanowiska pracowników administracji CM. Informacje dochodzące ze Szpitala Uniwersyteckiego nr 2 im. dr. Jana Bizuela też budzą nasz niepokój ze względu na brak ogłoszenia konkursu na dyrektora tej

jednostki ochrony zdrowia w związku z zakończeniem pracy z końcem roku obecnej Pani Dyrektor. Ewentualne powierzenie obowiązków dyrektora Szpitala nr 2 im. dr. Jana Biziela aktualnemu dyrektorowi Szpitala Uniwersyteckiego nr 1 im. dr. Antoniego Jurasza spowoduje realizację celów wyznaczonych w programie restrukturyzacji szpitali, który wzbudził głośne protesty pracowników obu szpitali uniwersyteckich i był podstawą do zmian ustawowych przyjętych przez Sejm RP. Apelujemy do Pana Rektora o zaprzestanie obecnych działań osłabiających CM i szpitale uniwersyteckie zlokalizowane w Bydgoszczy. Chcemy zakomunikować, że władze samorządowe Bydgoszczy podejmą wszystkie kroki, aby zapobiec zniknięciu Bydgoszczy z mapy uniwersyteckich ośrodków naukowo – dydaktycznych w zakresie dyscyplin: nauki medyczne, nauki o zdrowiu oraz nauki farmaceutyczne.

Dodał, iż apel powinien zawierać stanowcze słowa, gdyż prośby już były kierowane. Przypomniał, że Przewodnicząca RM wystosowała zaproszenie do Rektora UMK, który z tego zaproszenia nie skorzystał. Apel jest kierowany do Rektora, jako osoby prawnej, gdyż działania są prowadzone od 20 lat. Postępowanie jest ciągłe i zmierza do usunięcia z mapy naukowej Polski uniwersyteckich ośrodków naukowo – dydaktycznych w zakresie dyscyplin: nauki medyczne, nauki o zdrowiu oraz nauki farmaceutyczne. Dodał, że wystąpienie zostało opracowane na bazie opinii związków zawodowych, które działają na uczelni tj.: Solidarności, Związku Nauczycielstwa Polskiego oraz Związku ds. pracowników Collegium Medicum. Poprosił o przyjęcie Apelu.

**Radny Marcin Lewandowski** stwierdził, że zgadza się co do głównych założeń Apelu. Przy czym zwrócił uwagę na język dokumentu. Uważa, że nawet mocna forma Apelu powinna spełniać pewne standardy. Jest to forma listu otwartego, który zawiera mocno zaakcentowaną prośbę. Ważne jest, aby prośba nie miała charakteru nacisku. Przede wszystkim w dokumencie nie dopuszczalne jest obrażanie adresata. Mimo, że Apel skierowany jest do osoby prawnej wymagane jest umieszczenie sformułowania: „Pan”. Nie jest to formuła oświadczenia, w której zwroty kierowane bezpośrednio do adresata można pominąć.

Złożył wniosek o wykreślenie zdania: „*Tamte zachowania rektora UMK, a także aktualne władz toruńskiej uczelni, chociażby te związane z likwidacją Szpitala Uniwersyteckiego nr 2 im dr Jana Biziela sprawiają, że Radni Bydgoszczy nie mają zaufania do Rektora UMK.*”

**Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska** uważa, że nie jest obraźliwe sformułowanie, że „nie ma się do kogoś zaufania”. Rektor powinien się opierać na argumentach merytorycznych, a nie na zwrotach grzecznościowych. W treści Apelu zwracając się bezpośrednio do Rektora użyty jest zwrot „*Apelujemy do Pana Rektora.*” Opisując działania Rektora, jako instytucji powyższy zwrot nie jest wymagany.

**Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Anna Mackiewicz** zasugerowała zmiany do treści Apelu, aby ujednoczyć pisownię:

- wyrazu *Rektor*,
- sformułowania *Szpitala nr 2 im. dr. Jana Biziela*.

**Radny Maciej Świątkowski** uwagi Wiceprzewodniczącej RM A. Mackiewicz przyjął w formie autopoprawki.

Przypomniał, iż wielokrotnie prośby do Rektora UMK były kierowane i nie spotkały się z przychylnością. Władze uczelni od początku dążą do likwidacji Collegium Medicum.

***Wniosek:***

- dotyczy wykreślenia z treści Apelu Rady Miasta Bydgoszczy zdania „*Tamte zachowania rektora UMK, a także aktualne władz toruńskiej uczelni, chociażby te związane z likwidacją Szpitala Uniwersyteckiego nr 2 im dr Jana Bizuela sprawiają, że Radni Bydgoszczy nie mają zaufania do Rektora UMK.*”

Wynik głosowania:

**W.54** 8 głosów „za”, 18 głosów „przeciw”, 3 głosy „wstrzymujące”

Wniosek nie został przyjęty.

Pod głosowanie poddany został *Apel Rady Miasta Bydgoszczy do Rektora Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu w sprawie Collegium Medicum i szpitali uniwersyteckich usytuowanych w Bydgoszczy wraz z autopoprawkami.*

Wynik głosowania:

**W.55** 27 głosów „za”, brak głosów „przeciw”, 2 głosy „wstrzymujące”

Apel został podjęty.

**Radny Maciej Świątkowski** poprosił o przekazanie Apelu parlamentarzystom ziemi bydgoskiej oraz Ministrowi Edukacji i Nauki.

**Treść Apelu:**

Apel Rady Miasta Bydgoszczy do Rektora Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu w sprawie Collegium Medicum i szpitali uniwersyteckich usytuowanych w Bydgoszczy

Zadaniem własnym samorządu terytorialnego jest zorganizowanie i nadzór nad opieką zdrowotną dla jego mieszkańców. Jedną z najważniejszych przyczyn wysoce niezadawalającego stanu tego zabezpieczenia społecznego, od początku transformacji ustrojowej w Polsce, jest niedobór wykwalifikowanej kadry medycznej. Radni miasta Bydgoszczy są bardzo zainteresowani działaniem Collegium Medicum (CM) oraz szpitali uniwersyteckich, które zapewniają nowe kadry medyczne oraz wysoce specjalistyczne świadczenie zdrowotne dla mieszkańców miasta i obszaru Metropolii Bydgoskiej. W 2003 w sali sesyjnej bydgoskiego ratusza ówczesny rektor Uniwersytetu Mikołaja Kopernika (UMK) wprowadził radnych i prezydenta Bydgoszczy w błąd, mówiąc o połączeniu UMK w Toruniu z Akademią Medyczną w Bydgoszczy, chociaż znał ustawę, która stanowiła o likwidacji Akademii Medycznej w Bydgoszczy. Tamte zachowania rektora UMK, a także aktualne władz toruńskiej uczelni, chociażby te związane z likwidacją Szpitala Uniwersyteckiego nr 2 im. dr. Jana Bizuela sprawiają, że radni Bydgoszczy nie mają zaufania do rektora UMK. W związku z powyższym z wielkim niepokojem o losy bydgoskiej uczelni medycznej i Szpitala

Uniwersyteckiego nr 2 im. dr. Jana Bizuela patrzymy na nowe poczynania rektora związane ze zmianą statutu UMK oraz realizacją wniosków uczelnianej komisji ds. szpitali uniwersyteckich. Wprowadzane przez rektora UMK następujące zmiany w statucie likwidują resztki autonomii CM: funkcję Rady CM z koordynującej pracę trzech wydziałów stanowiących CM sprowadza się do funkcji opiniującej, pracownicy CM nie będą mieli wpływu na wybór „swojego prorektora ds. CM”, osłabia działalność naukową i ciągłość kierowania katedrami klinicznymi, centralizuje i już tak nadmierną władzę rektora poprzez zmianę systemu głosowań, w tym na członków senatu uniwersytetu i powoływania na funkcję pracowników naukowych, w miejsce stosunku pracy wprowadza powoływanie na stanowiska pracowników administracji CM. Informacje dochodzące ze Szpitala Uniwersyteckiego nr 2 im. dr. Jana Bizuela też budzą nasz niepokój ze względu na brak ogłoszenia konkursu na dyrektora tej jednostki ochrony zdrowia w związku z zakończeniem pracy z końcem roku obecnej Pani Dyrektor. Ewentualne powierzenie obowiązków dyrektora Szpitala nr 2 im. dr. Jana Bizuela aktualnemu dyrektorowi Szpitala Uniwersyteckiego nr 1 im. dr. Antoniego Jurasza spowoduje realizację celów wyznaczonych w programie restrukturyzacji szpitali, który wzbudził głośne protesty pracowników obu szpitali uniwersyteckich i był podstawą do zmian ustawowych przyjętych przez Sejm RP. Apelujemy do Pana Rektora o zaprzestanie obecnych działań osłabiających CM i szpitale uniwersyteckie zlokalizowane w Bydgoszczy. Chcemy zakomunikować, że władze samorządowe Bydgoszczy podejmą wszystkie kroki, aby zapobiec zniknięciu Bydgoszczy z mapy uniwersyteckich ośrodków naukowo – dydaktycznych w zakresie dyscyplin: nauki medyczne, nauki o zdrowiu oraz nauki farmaceutyczne.

## **Ad. pkt 42**

*Sprawozdanie Przewodniczącej Rady Miasta i Prezydenta Miasta z działalności w okresie międzysesyjnym.*

**Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Joanna Czerska – Thomas** podziękowała wszystkim osobom zaangażowanym w nadanie imienia: Plac Praw Kobiet. Podziękowała Radnemu K. Frelichowskiemu, który uczestniczył w uroczystości nadania nazwy.

**Radny Krystian Frelichowski** wyjaśnił, że jego obecność podczas uroczystości wynikała z faktu, iż zawsze na tym przystanku się przesiada.

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska zamknęła LXII sesję Rady Miasta Bydgoszczy.

Przewodnicząca Rady Miasta

Monika Matowska

Protokolant

Eliza Barańska

Protokolant

Agnieszka Stróżyńska



62	LXII Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
1	3. Powołanie Komisji Uchwał i Wniosków.				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 14.12.2022 09:14	
Liczba uprawnionych					
		<b>31</b>		Głosy za	
		<b>29</b>		Głosy przeciw	
		<b>2</b>		Głosy wstrzymujące się	
				Głosy nieoddane	
				<b>0</b>	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	ZA	17.	Mickuś Jerzy	ZA
2.	Bokiej Paweł	ZA	18.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Bulanda Wojciech	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	20.	Polasik Justyna	NIEOBECNA
5.	Czwojda Janusz	ZA	21.	Róg Szymon	ZA
6.	Drozd Kazimierz	ZA	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Dzakanowski Bogdan	ZA	23.	Szabelska Grażyna	ZA
8.	Frelichowski Krystian	NIEOBECNY	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Gaul Jan	ZA	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Jankowska Paulina	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Kufel Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	ZA
12.	Langowski Robert	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Lewandowski Marcin	ZA	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Mackiewicz Anna	ZA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Matowska Monika	ZA	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Michałek Bernadeta	ZA			

62	LXII Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
2	4. Głosowanie 1				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 14.12.2022 09:18	
Liczba uprawnionych					
		<b>31</b>		Głosy za	
		<b>27</b>			
Liczba obecnych					
		<b>29</b>		Głosy przeciw	
		<b>0</b>			
Liczba nieobecnych					
		<b>2</b>		Głosy wstrzymujące się	
		<b>1</b>			
Głosy nieoddane					
		<b>1</b>			
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	ZA	17.	Mickuś Jerzy	ZA
2.	Bokiej Paweł	ZA	18.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Bulanda Wojciech	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	20.	Polasik Justyna	NIEOBECNA
5.	Czwojda Janusz	ZA	21.	Róg Szymon	ZA
6.	Drozd Kazimierz	ZA	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Dzakanowski Bogdan	ZA	23.	Szabelska Grażyna	ZA
8.	Frelichowski Krystian	WSTRZYMUJĘ SIĘ	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Gaul Jan	NIEODDANY	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Jankowska Paulina	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Kufel Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	ZA
12.	Langowski Robert	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Lewandowski Marcin	ZA	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Mackiewicz Anna	NIEOBECNA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Matowska Monika	ZA	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Michałek Bernadeta	ZA			

62	LXII Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
3	4. Głosowanie 2				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 14.12.2022 09:19	
Liczba uprawnionych					
		<b>31</b>		Głosy za	
		<b>27</b>			
Liczba obecnych					
		<b>29</b>		Głosy przeciw	
		<b>0</b>			
Liczba nieobecnych					
		<b>2</b>		Głosy wstrzymujące się	
		<b>1</b>			
Głosy nieoddane					
		<b>1</b>			
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	NIEODDANY	17.	Mickuś Jerzy	ZA
2.	Bokiej Paweł	ZA	18.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Bulanda Wojciech	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	20.	Polasik Justyna	NIEOBECNA
5.	Czwojda Janusz	ZA	21.	Róg Szymon	ZA
6.	Drozd Kazimierz	ZA	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Dzakanowski Bogdan	ZA	23.	Szabelska Grażyna	ZA
8.	Frelichowski Krystian	ZA	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Gaul Jan	WSTRZYMUJĘ SIĘ	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Jankowska Paulina	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Kufel Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	ZA
12.	Langowski Robert	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Lewandowski Marcin	ZA	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Mackiewicz Anna	NIEOBECNA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Matowska Monika	ZA	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Michałek Bernadeta	ZA			

62	LXII Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
4	4. Głosowanie 3				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 14.12.2022 09:19	
Liczba uprawnionych					
		<b>31</b>		Głosy za	
		<b>30</b>		Głosy przeciw	
		<b>1</b>		Głosy wstrzymujące się	
				Głosy nieoddane	
				<b>1</b>	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	ZA	17.	Mickuś Jerzy	ZA
2.	Bokiej Paweł	ZA	18.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Bulanda Wojciech	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	20.	Polasik Justyna	NIEOBECNA
5.	Czwojda Janusz	ZA	21.	Róg Szymon	ZA
6.	Drozd Kazimierz	ZA	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Dzakanowski Bogdan	ZA	23.	Szabelska Grażyna	ZA
8.	Frelichowski Krystian	ZA	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Gaul Jan	NIEODDANY	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Jankowska Paulina	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Kufel Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	ZA
12.	Langowski Robert	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Lewandowski Marcin	ZA	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Mackiewicz Anna	ZA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Matowska Monika	ZA	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Michałek Bernadeta	ZA			

62	LXII Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
5	4. Głosowanie 4				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 14.12.2022 09:19	
Liczba uprawnionych					
		<b>31</b>		Głosy za	
		<b>30</b>		Głosy przeciw	
		<b>1</b>		Głosy wstrzymujące się	
				Głosy nieoddane	
				<b>1</b>	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	ZA	17.	Mickuś Jerzy	ZA
2.	Bokiej Paweł	ZA	18.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Bulanda Wojciech	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	20.	Polasik Justyna	NIEOBECNA
5.	Czwojda Janusz	ZA	21.	Róg Szymon	ZA
6.	Drozd Kazimierz	ZA	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Dzakanowski Bogdan	ZA	23.	Szabelska Grażyna	ZA
8.	Frelichowski Krystian	ZA	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Gaul Jan	NIEODDANY	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Jankowska Paulina	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Kufel Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	ZA
12.	Langowski Robert	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Lewandowski Marcin	ZA	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Mackiewicz Anna	ZA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Matowska Monika	ZA	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Michałek Bernadeta	ZA			

62	LXII Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
6	4. Głosowanie 5				
Typ głosowania		jawne	Data głosowania: 14.12.2022 09:20		
Liczba uprawnionych					
		<b>31</b>	Głosy za		<b>30</b>
Liczba obecnych					
		<b>30</b>	Głosy przeciw		<b>0</b>
Liczba nieobecnych					
		<b>1</b>	Głosy wstrzymujące się		<b>0</b>
			Głosy nieoddane		<b>0</b>
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	ZA	17.	Mickuś Jerzy	ZA
2.	Bokiej Paweł	ZA	18.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Bulanda Wojciech	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	20.	Polasik Justyna	NIEOBECNA
5.	Czwojda Janusz	ZA	21.	Róg Szymon	ZA
6.	Drozd Kazimierz	ZA	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Dzakanowski Bogdan	ZA	23.	Szabelska Grażyna	ZA
8.	Frelichowski Krystian	ZA	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Gaul Jan	ZA	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Jankowska Paulina	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Kufel Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	ZA
12.	Langowski Robert	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Lewandowski Marcin	ZA	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Mackiewicz Anna	ZA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Matowska Monika	ZA	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Michałek Bernadeta	ZA			

62	LXII Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
7	4. Głosowanie 6				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 14.12.2022 09:20	
Liczba uprawnionych					
		<b>31</b>		Głosy za	
		<b>30</b>		Głosy przeciw	
		<b>1</b>		Głosy wstrzymujące się	
				Głosy nieoddane	
				<b>0</b>	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	ZA	17.	Mickuś Jerzy	ZA
2.	Bokiej Paweł	ZA	18.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Bulanda Wojciech	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	20.	Polasik Justyna	NIEOBECNA
5.	Czwojda Janusz	ZA	21.	Róg Szymon	ZA
6.	Drozd Kazimierz	ZA	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Dzakanowski Bogdan	ZA	23.	Szabelska Grażyna	ZA
8.	Frelichowski Krystian	ZA	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Gaul Jan	ZA	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Jankowska Paulina	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Kufel Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	ZA
12.	Langowski Robert	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Lewandowski Marcin	ZA	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Mackiewicz Anna	ZA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Matowska Monika	ZA	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Michałek Bernadeta	ZA			

62	LXII Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
8	4. Głosowanie 7				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 14.12.2022 09:22	
Liczba uprawnionych					
		<b>31</b>		Głosy za	
		<b>30</b>		Głosy przeciw	
		<b>1</b>		Głosy wstrzymujące się	
				Głosy nieoddane	
				<b>29</b>	
				<b>0</b>	
				<b>0</b>	
				<b>1</b>	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	ZA	17.	Mickuś Jerzy	ZA
2.	Bokiej Paweł	ZA	18.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Bulanda Wojciech	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	20.	Polasik Justyna	NIEOBECNA
5.	Czwojda Janusz	ZA	21.	Róg Szymon	ZA
6.	Drozd Kazimierz	ZA	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Dzakanowski Bogdan	ZA	23.	Szabelska Grażyna	ZA
8.	Frelichowski Krystian	ZA	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Gaul Jan	NIEODDANY	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Jankowska Paulina	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Kufel Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	ZA
12.	Langowski Robert	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Lewandowski Marcin	ZA	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Mackiewicz Anna	ZA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Matowska Monika	ZA	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Michałek Bernadeta	ZA			



62	LXII Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
9	4. Głosowanie 8				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 14.12.2022 09:22	
Liczba uprawnionych					
		<b>31</b>		Głosy za	
		<b>11</b>			
Liczba obecnych					
		<b>30</b>		Głosy przeciw	
		<b>19</b>			
Liczba nieobecnych					
		<b>1</b>		Głosy wstrzymujące się	
		<b>0</b>			
Głosy nieoddane					
		<b>0</b>			
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	ZA	17.	Mickuś Jerzy	ZA
2.	Bokiej Paweł	ZA	18.	Mikołajczak Jakub	PRZECIW
3.	Bulanda Wojciech	PRZECIW	19.	Nitkiewicz Ireneusz	PRZECIW
4.	Czerska-Thomas Joanna	PRZECIW	20.	Polasik Justyna	NIEOBECNA
5.	Czwojda Janusz	PRZECIW	21.	Róg Szymon	ZA
6.	Drozd Kazimierz	PRZECIW	22.	Rusielewicz Elżbieta	PRZECIW
7.	Dzakanowski Bogdan	ZA	23.	Szabelska Grażyna	ZA
8.	Frelichowski Krystian	ZA	24.	Świątkowski Maciej	PRZECIW
9.	Gaul Jan	ZA	25.	Tomaszewska Katarzyna	PRZECIW
10.	Jankowska Paulina	PRZECIW	26.	Tylicki Zdzisław	PRZECIW
11.	Kufel Robert	PRZECIW	27.	Wenderlich Jarosław	ZA
12.	Langowski Robert	PRZECIW	28.	Wiłnicki Szymon	PRZECIW
13.	Lewandowski Marcin	ZA	29.	Zagłoba-Zygler Lech	PRZECIW
14.	Mackiewicz Anna	PRZECIW	30.	Zwierzchowska Katarzyna	PRZECIW
15.	Matowska Monika	PRZECIW	31.	Zwolak Mateusz	PRZECIW
16.	Michałek Bernadeta	ZA			

62	LXII Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
10	4. Uchwalenie porządku obrad.				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 14.12.2022 09:23	
Liczba uprawnionych					
		<b>31</b>		Głosy za	
		<b>30</b>		Głosy przeciw	
		<b>1</b>		Głosy wstrzymujące się	
				Głosy nieoddane	
				<b>20</b>	
				<b>3</b>	
				<b>7</b>	
				<b>0</b>	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	PRZECIW	17.	Mickuś Jerzy	PRZECIW
2.	Bokiej Paweł	WSTRZYMUJĘ SIĘ	18.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Bulanda Wojciech	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	20.	Polasik Justyna	NIEOBECNA
5.	Czwojda Janusz	ZA	21.	Róg Szymon	WSTRZYMUJĘ SIĘ
6.	Drozd Kazimierz	ZA	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Dzakanowski Bogdan	PRZECIW	23.	Szabelska Grażyna	WSTRZYMUJĘ SIĘ
8.	Frelichowski Krystian	WSTRZYMUJĘ SIĘ	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Gaul Jan	WSTRZYMUJĘ SIĘ	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Jankowska Paulina	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Kufel Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	WSTRZYMUJĘ SIĘ
12.	Langowski Robert	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Lewandowski Marcin	ZA	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Mackiewicz Anna	ZA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Matowska Monika	ZA	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Michałek Bernadeta	WSTRZYMUJĘ SIĘ			

62	LXII Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
11	5. Głosowanie 1				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 14.12.2022 12:18	
Liczba uprawnionych					
		<b>31</b>		Głosy za	
		<b>8</b>			
Liczba obecnych					
		<b>29</b>		Głosy przeciw	
		<b>19</b>			
Liczba nieobecnych					
		<b>2</b>		Głosy wstrzymujące się	
		<b>2</b>			
				Głosy nieoddane	
		<b>0</b>			
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	ZA	17.	Mickuś Jerzy	NIEOBECNY
2.	Bokiej Paweł	WSTRZYMUJĘ SIĘ	18.	Mikołajczak Jakub	PRZECIW
3.	Bulanda Wojciech	PRZECIW	19.	Nitkiewicz Ireneusz	PRZECIW
4.	Czerska-Thomas Joanna	PRZECIW	20.	Polasik Justyna	NIEOBECNA
5.	Czwojda Janusz	PRZECIW	21.	Róg Szymon	ZA
6.	Drozd Kazimierz	PRZECIW	22.	Rusielewicz Elżbieta	PRZECIW
7.	Dzakanowski Bogdan	ZA	23.	Szabelska Grażyna	ZA
8.	Frelichowski Krystian	ZA	24.	Świątkowski Maciej	PRZECIW
9.	Gaul Jan	ZA	25.	Tomaszewska Katarzyna	PRZECIW
10.	Jankowska Paulina	PRZECIW	26.	Tylicki Zdzisław	PRZECIW
11.	Kufel Robert	PRZECIW	27.	Wenderlich Jarosław	WSTRZYMUJĘ SIĘ
12.	Langowski Robert	PRZECIW	28.	Wiłnicki Szymon	PRZECIW
13.	Lewandowski Marcin	ZA	29.	Zagłoba-Zygler Lech	PRZECIW
14.	Mackiewicz Anna	PRZECIW	30.	Zwierzchowska Katarzyna	PRZECIW
15.	Matowska Monika	PRZECIW	31.	Zwolak Mateusz	PRZECIW
16.	Michałek Bernadeta	ZA			

62	LXII Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
12	5. Głosowanie 2				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 14.12.2022 12:19	
Liczba uprawnionych					
		<b>31</b>		Głosy za	
		<b>11</b>			
Liczba obecnych					
		<b>30</b>		Głosy przeciw	
		<b>19</b>			
Liczba nieobecnych					
		<b>1</b>		Głosy wstrzymujące się	
		<b>0</b>			
Głosy nieoddane					
		<b>0</b>			
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	ZA	17.	Mickuś Jerzy	ZA
2.	Bokiej Paweł	ZA	18.	Mikołajczak Jakub	PRZECIW
3.	Bulanda Wojciech	PRZECIW	19.	Nitkiewicz Ireneusz	PRZECIW
4.	Czerska-Thomas Joanna	PRZECIW	20.	Polasik Justyna	NIEOBECNA
5.	Czwojda Janusz	PRZECIW	21.	Róg Szymon	ZA
6.	Drozd Kazimierz	PRZECIW	22.	Rusielewicz Elżbieta	PRZECIW
7.	Dzakanowski Bogdan	ZA	23.	Szabelska Grażyna	ZA
8.	Frelichowski Krystian	ZA	24.	Świątkowski Maciej	PRZECIW
9.	Gaul Jan	ZA	25.	Tomaszewska Katarzyna	PRZECIW
10.	Jankowska Paulina	PRZECIW	26.	Tylicki Zdzisław	PRZECIW
11.	Kufel Robert	PRZECIW	27.	Wenderlich Jarosław	ZA
12.	Langowski Robert	PRZECIW	28.	Wiłnicki Szymon	PRZECIW
13.	Lewandowski Marcin	ZA	29.	Zagłoba-Zygler Lech	PRZECIW
14.	Mackiewicz Anna	PRZECIW	30.	Zwierzchowska Katarzyna	PRZECIW
15.	Matowska Monika	PRZECIW	31.	Zwolak Mateusz	PRZECIW
16.	Michałek Bernadeta	ZA			

62	LXII Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
13	5. Głosowanie 3				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 14.12.2022 12:20	
Liczba uprawnionych					
		<b>31</b>		Głosy za	
		<b>11</b>			
Liczba obecnych					
		<b>30</b>		Głosy przeciw	
		<b>19</b>			
Liczba nieobecnych					
		<b>1</b>		Głosy wstrzymujące się	
		<b>0</b>			
Głosy nieoddane					
		<b>0</b>			
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	ZA	17.	Mickuś Jerzy	ZA
2.	Bokiej Paweł	ZA	18.	Mikołajczak Jakub	PRZECIW
3.	Bulanda Wojciech	PRZECIW	19.	Nitkiewicz Ireneusz	PRZECIW
4.	Czerska-Thomas Joanna	PRZECIW	20.	Polasik Justyna	NIEOBECNA
5.	Czwojda Janusz	PRZECIW	21.	Róg Szymon	ZA
6.	Drozd Kazimierz	PRZECIW	22.	Rusielewicz Elżbieta	PRZECIW
7.	Dzakanowski Bogdan	ZA	23.	Szabelska Grażyna	ZA
8.	Frelichowski Krystian	ZA	24.	Świątkowski Maciej	PRZECIW
9.	Gaul Jan	ZA	25.	Tomaszewska Katarzyna	PRZECIW
10.	Jankowska Paulina	PRZECIW	26.	Tylicki Zdzisław	PRZECIW
11.	Kufel Robert	PRZECIW	27.	Wenderlich Jarosław	ZA
12.	Langowski Robert	PRZECIW	28.	Wiłnicki Szymon	PRZECIW
13.	Lewandowski Marcin	ZA	29.	Zagłoba-Zygler Lech	PRZECIW
14.	Mackiewicz Anna	PRZECIW	30.	Zwierzchowska Katarzyna	PRZECIW
15.	Matowska Monika	PRZECIW	31.	Zwolak Mateusz	PRZECIW
16.	Michałek Bernadeta	ZA			

62	LXII Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
14	5. Głosowanie 4				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 14.12.2022 12:21	
Liczba uprawnionych					
		<b>31</b>		Głosy za	
		<b>11</b>			
Liczba obecnych					
		<b>30</b>		Głosy przeciw	
		<b>19</b>			
Liczba nieobecnych					
		<b>1</b>		Głosy wstrzymujące się	
		<b>0</b>			
Głosy nieoddane					
		<b>0</b>			
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	ZA	17.	Mickuś Jerzy	ZA
2.	Bokiej Paweł	ZA	18.	Mikołajczak Jakub	PRZECIW
3.	Bulanda Wojciech	PRZECIW	19.	Nitkiewicz Ireneusz	PRZECIW
4.	Czerska-Thomas Joanna	PRZECIW	20.	Polasik Justyna	NIEOBECNA
5.	Czwojda Janusz	PRZECIW	21.	Róg Szymon	ZA
6.	Drozd Kazimierz	PRZECIW	22.	Rusielewicz Elżbieta	PRZECIW
7.	Dzakanowski Bogdan	ZA	23.	Szabelska Grażyna	ZA
8.	Frelichowski Krystian	ZA	24.	Świątkowski Maciej	PRZECIW
9.	Gaul Jan	ZA	25.	Tomaszewska Katarzyna	PRZECIW
10.	Jankowska Paulina	PRZECIW	26.	Tylicki Zdzisław	PRZECIW
11.	Kufel Robert	PRZECIW	27.	Wenderlich Jarosław	ZA
12.	Langowski Robert	PRZECIW	28.	Wiłnicki Szymon	PRZECIW
13.	Lewandowski Marcin	ZA	29.	Zagłoba-Zygler Lech	PRZECIW
14.	Mackiewicz Anna	PRZECIW	30.	Zwierzchowska Katarzyna	PRZECIW
15.	Matowska Monika	PRZECIW	31.	Zwolak Mateusz	PRZECIW
16.	Michałek Bernadeta	ZA			

62	LXII Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
15	5. Projekt uchwały w sprawie uchwalenia budżetu miasta na 2023 rok.				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 14.12.2022 12:22	
Liczba uprawnionych					
		<b>31</b>		Głosy za	
		<b>30</b>		Głosy przeciw	
		<b>1</b>		Głosy wstrzymujące się	
				Głosy nieoddane	
				<b>20</b>	
				<b>10</b>	
				<b>0</b>	
				<b>0</b>	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	PRZECIW	17.	Mickuś Jerzy	PRZECIW
2.	Bokiej Paweł	PRZECIW	18.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Bulanda Wojciech	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	20.	Polasik Justyna	NIEOBECNA
5.	Czwojda Janusz	ZA	21.	Róg Szymon	PRZECIW
6.	Drozd Kazimierz	ZA	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Dzakanowski Bogdan	PRZECIW	23.	Szabelska Grażyna	PRZECIW
8.	Frelichowski Krystian	ZA	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Gaul Jan	PRZECIW	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Jankowska Paulina	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Kufel Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	PRZECIW
12.	Langowski Robert	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Lewandowski Marcin	PRZECIW	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Mackiewicz Anna	ZA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Matowska Monika	ZA	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Michałek Bernadeta	PRZECIW			

62	LXII Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
16	6. Projekt uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Miasta Bydgoszczy.				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 14.12.2022 12:23	
Liczba uprawnionych					
		<b>31</b>		Głosy za	
		<b>30</b>		Głosy przeciw	
		<b>1</b>		Głosy wstrzymujące się	
				Głosy nieoddane	
				<b>19</b>	
				<b>11</b>	
				<b>0</b>	
				<b>0</b>	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	PRZECIW	17.	Mickuś Jerzy	PRZECIW
2.	Bokiej Paweł	PRZECIW	18.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Bulanda Wojciech	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	20.	Polasik Justyna	NIEOBECNA
5.	Czwojda Janusz	ZA	21.	Róg Szymon	PRZECIW
6.	Drozd Kazimierz	ZA	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Dzakanowski Bogdan	PRZECIW	23.	Szabelska Grażyna	PRZECIW
8.	Frelichowski Krystian	PRZECIW	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Gaul Jan	PRZECIW	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Jankowska Paulina	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Kufel Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	PRZECIW
12.	Langowski Robert	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Lewandowski Marcin	PRZECIW	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Mackiewicz Anna	ZA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Matowska Monika	ZA	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Michałek Bernadeta	PRZECIW			



62	LXII Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
17	7. Projekt uchwały o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Osowa Góra - Kobaltowa” w Bydgoszczy.				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 14.12.2022 12:29	
Liczba uprawnionych					
		<b>31</b>		Głosy za	
		<b>30</b>		Głosy przeciw	
		<b>1</b>		Głosy wstrzymujące się	
				Głosy nieoddane	
				<b>5</b>	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	ZA	17.	Mickuś Jerzy	ZA
2.	Bokiej Paweł	NIEODDANY	18.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Bulanda Wojciech	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	NIEODDANY
4.	Czerska-Thomas Joanna	NIEODDANY	20.	Polasik Justyna	NIEOBECNA
5.	Czwojda Janusz	ZA	21.	Róg Szymon	ZA
6.	Drozd Kazimierz	ZA	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Dzakanowski Bogdan	ZA	23.	Szabelska Grażyna	ZA
8.	Frelichowski Krystian	NIEODDANY	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Gaul Jan	ZA	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Jankowska Paulina	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Kufel Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	ZA
12.	Langowski Robert	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Lewandowski Marcin	ZA	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Mackiewicz Anna	ZA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Matowska Monika	NIEODDANY	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Michałek Bernadeta	ZA			

62	LXII Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
18	8. Głosowanie 1				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 14.12.2022 15:16	
Liczba uprawnionych					
		<b>31</b>		Głosy za	
		<b>11</b>			
Liczba obecnych					
		<b>30</b>		Głosy przeciw	
		<b>19</b>			
Liczba nieobecnych					
		<b>1</b>		Głosy wstrzymujące się	
		<b>0</b>			
Głosy nieoddane					
		<b>0</b>			
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	ZA	17.	Mickuś Jerzy	ZA
2.	Bokiej Paweł	ZA	18.	Mikołajczak Jakub	PRZECIW
3.	Bulanda Wojciech	PRZECIW	19.	Nitkiewicz Ireneusz	PRZECIW
4.	Czerska-Thomas Joanna	PRZECIW	20.	Polasik Justyna	NIEOBECNA
5.	Czwojda Janusz	PRZECIW	21.	Róg Szymon	ZA
6.	Drozd Kazimierz	PRZECIW	22.	Rusielewicz Elżbieta	PRZECIW
7.	Dzakanowski Bogdan	ZA	23.	Szabelska Grażyna	ZA
8.	Frelichowski Krystian	ZA	24.	Świątkowski Maciej	PRZECIW
9.	Gaul Jan	ZA	25.	Tomaszewska Katarzyna	PRZECIW
10.	Jankowska Paulina	PRZECIW	26.	Tylicki Zdzisław	PRZECIW
11.	Kufel Robert	PRZECIW	27.	Wenderlich Jarosław	ZA
12.	Langowski Robert	PRZECIW	28.	Wiłnicki Szymon	PRZECIW
13.	Lewandowski Marcin	ZA	29.	Zagłoba-Zygler Lech	PRZECIW
14.	Mackiewicz Anna	PRZECIW	30.	Zwierzchowska Katarzyna	PRZECIW
15.	Matowska Monika	PRZECIW	31.	Zwolak Mateusz	PRZECIW
16.	Michałek Bernadeta	ZA			

62	LXII Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
19	8. Głosowanie 2				
Typ głosowania		jawne	Data głosowania: 14.12.2022 15:16		
Liczba uprawnionych					
		<b>31</b>	Głosy za		<b>19</b>
Liczba obecnych					
		<b>30</b>	Głosy przeciw		<b>8</b>
Liczba nieobecnych					
		<b>1</b>	Głosy wstrzymujące się		<b>3</b>
			Głosy nieoddane		<b>0</b>
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	PRZECIW	17.	Mickuś Jerzy	WSTRZYMUJĘ SIĘ
2.	Bokiej Paweł	WSTRZYMUJĘ SIĘ	18.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Bulanda Wojciech	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	20.	Polasik Justyna	NIEOBECNA
5.	Czwojda Janusz	ZA	21.	Róg Szymon	PRZECIW
6.	Drozd Kazimierz	ZA	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Dzakanowski Bogdan	PRZECIW	23.	Szabelska Grażyna	PRZECIW
8.	Frelichowski Krystian	PRZECIW	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Gaul Jan	PRZECIW	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Jankowska Paulina	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Kufel Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	PRZECIW
12.	Langowski Robert	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Lewandowski Marcin	PRZECIW	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Mackiewicz Anna	ZA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Matowska Monika	ZA	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Michałek Bernadeta	WSTRZYMUJĘ SIĘ			

62	LXII Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
20	8. Projekt uchwały w sprawie Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Bydgoszczy.				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 14.12.2022 15:16	
Liczba uprawnionych					
		<b>31</b>		Głosy za	
Liczba obecnych					
		<b>30</b>		Głosy przeciw	
Liczba nieobecnych					
		<b>1</b>		Głosy wstrzymujące się	
				Głosy nieoddane	
				<b>0</b>	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	PRZECIW	17.	Mickuś Jerzy	WSTRZYMUJĘ SIĘ
2.	Bokiej Paweł	WSTRZYMUJĘ SIĘ	18.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Bulanda Wojciech	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	20.	Polasik Justyna	NIEOBECNA
5.	Czwojda Janusz	ZA	21.	Róg Szymon	WSTRZYMUJĘ SIĘ
6.	Drozd Kazimierz	ZA	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Dzakanowski Bogdan	PRZECIW	23.	Szabelska Grażyna	WSTRZYMUJĘ SIĘ
8.	Frelichowski Krystian	PRZECIW	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Gaul Jan	PRZECIW	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Jankowska Paulina	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Kufel Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	WSTRZYMUJĘ SIĘ
12.	Langowski Robert	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Lewandowski Marcin	PRZECIW	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Mackiewicz Anna	ZA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Matowska Monika	ZA	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Michałek Bernadeta	WSTRZYMUJĘ SIĘ			

62	LXII Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
21	8. Głosowanie 3				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 14.12.2022 15:18	
Liczba uprawnionych					
		<b>31</b>		Głosy za	
		<b>30</b>		Głosy przeciw	
		<b>1</b>		Głosy wstrzymujące się	
				Głosy nieoddane	
				<b>10</b>	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	NIEODDANY	17.	Mickuś Jerzy	NIEODDANY
2.	Bokiej Paweł	NIEODDANY	18.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Bulanda Wojciech	NIEODDANY	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	20.	Polasik Justyna	NIEOBECNA
5.	Czwojda Janusz	ZA	21.	Róg Szymon	ZA
6.	Drozd Kazimierz	ZA	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Dzakanowski Bogdan	ZA	23.	Szabelska Grażyna	NIEODDANY
8.	Frelichowski Krystian	PRZECIW	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Gaul Jan	NIEODDANY	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Jankowska Paulina	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	NIEODDANY
11.	Kufel Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	WSTRZYMUJĘ SIĘ
12.	Langowski Robert	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	NIEODDANY
13.	Lewandowski Marcin	NIEODDANY	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Mackiewicz Anna	ZA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Matowska Monika	ZA	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Michałek Bernadeta	NIEODDANY			

62	LXII Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
22	9. Głosowanie 1				
Typ głosowania		jawne	Data głosowania: 14.12.2022 16:48		
Liczba uprawnionych					
		<b>31</b>	Głosy za		<b>14</b>
Liczba obecnych					
		<b>30</b>	Głosy przeciw		<b>8</b>
Liczba nieobecnych					
		<b>1</b>	Głosy wstrzymujące się		<b>8</b>
			Głosy nieoddane		<b>0</b>
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	PRZECIW	17.	Mickuś Jerzy	ZA
2.	Bokiej Paweł	PRZECIW	18.	Mikołajczak Jakub	WSTRZYMUJĘ SIĘ
3.	Bulanda Wojciech	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	PRZECIW
4.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	20.	Polasik Justyna	NIEOBECNA
5.	Czwojda Janusz	WSTRZYMUJĘ SIĘ	21.	Róg Szymon	PRZECIW
6.	Drozd Kazimierz	ZA	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Dzakanowski Bogdan	ZA	23.	Szabelska Grażyna	PRZECIW
8.	Frelichowski Krystian	WSTRZYMUJĘ SIĘ	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Gaul Jan	PRZECIW	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Jankowska Paulina	WSTRZYMUJĘ SIĘ	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Kufel Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	PRZECIW
12.	Langowski Robert	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	WSTRZYMUJĘ SIĘ
13.	Lewandowski Marcin	WSTRZYMUJĘ SIĘ	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Mackiewicz Anna	ZA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Matowska Monika	WSTRZYMUJĘ SIĘ	31.	Zwolak Mateusz	PRZECIW
16.	Michałek Bernadeta	WSTRZYMUJĘ SIĘ			

62	LXII Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
23	9. Projekt uchwały zmieniający uchwałę Nr LIX/1295/18 Rady Miasta Bydgoszczy z dnia 25 kwietnia 2018 r. w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych udostępnionych dla operatorów i przewoźników oraz warunków i zasad korzystania z tych obiektów.				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 14.12.2022 16:51	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	ZA	17.	Mickuś Jerzy	ZA
2.	Bokiej Paweł	ZA	18.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Bulanda Wojciech	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	20.	Polasik Justyna	NIEOBECNA
5.	Czwojda Janusz	ZA	21.	Róg Szymon	ZA
6.	Drozd Kazimierz	ZA	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Dzakanowski Bogdan	NIEODDANY	23.	Szabelska Grażyna	ZA
8.	Frelichowski Krystian	ZA	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Gaul Jan	WSTRZYMUJĘ SIĘ	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Jankowska Paulina	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Kufel Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	ZA
12.	Langowski Robert	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Lewandowski Marcin	ZA	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Mackiewicz Anna	ZA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Matowska Monika	ZA	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Michałek Bernadeta	NIEODDANY			

62	LXII Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
24	10. Projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie określenia szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz szczególne warunki częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również trybu ich pobierania.				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 14.12.2022 16:53	
Liczba uprawnionych					
		<b>31</b>		Głosy za	
		<b>30</b>		Głosy przeciw	
		<b>1</b>		Głosy wstrzymujące się	
				Głosy nieoddane	
				<b>26</b>	
				<b>0</b>	
				<b>1</b>	
				<b>3</b>	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	ZA	17.	Mickuś Jerzy	ZA
2.	Bokiej Paweł	ZA	18.	Mikołajczak Jakub	NIEODDANY
3.	Bulanda Wojciech	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	20.	Polasik Justyna	NIEOBECNA
5.	Czwojda Janusz	ZA	21.	Róg Szymon	ZA
6.	Drozd Kazimierz	ZA	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Dzakanowski Bogdan	ZA	23.	Szabelska Grażyna	ZA
8.	Frelichowski Krystian	ZA	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Gaul Jan	ZA	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Jankowska Paulina	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Kufel Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	NIEODDANY
12.	Langowski Robert	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Lewandowski Marcin	WSTRZYMUJĘ SIĘ	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Mackiewicz Anna	ZA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Matowska Monika	ZA	31.	Zwolak Mateusz	NIEODDANY
16.	Michałek Bernadeta	ZA			



62	LXII Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
25	12. Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia wniosku o przeprowadzenie konsultacji społecznych (RM.1510.245.2022).				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 14.12.2022 17:17	
Liczba uprawnionych					
		<b>31</b>		Głosy za	
		<b>19</b>			
Liczba obecnych					
		<b>30</b>		Głosy przeciw	
		<b>5</b>			
Liczba nieobecnych					
		<b>1</b>		Głosy wstrzymujące się	
		<b>4</b>			
				Głosy nieoddane	
		<b>2</b>			
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	WSTRZYMUJĘ SIĘ	17.	Mickuś Jerzy	NIEODDANY
2.	Bokiej Paweł	WSTRZYMUJĘ SIĘ	18.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Bulanda Wojciech	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	20.	Polasik Justyna	NIEOBECNA
5.	Czwojda Janusz	ZA	21.	Róg Szymon	PRZECIW
6.	Drozd Kazimierz	ZA	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Dzakanowski Bogdan	PRZECIW	23.	Szabelska Grażyna	WSTRZYMUJĘ SIĘ
8.	Frelichowski Krystian	PRZECIW	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Gaul Jan	ZA	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Jankowska Paulina	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Kufel Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	PRZECIW
12.	Langowski Robert	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	NIEODDANY
13.	Lewandowski Marcin	PRZECIW	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Mackiewicz Anna	ZA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Matowska Monika	ZA	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Michałek Bernadeta	WSTRZYMUJĘ SIĘ			

62	LXII Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
26	13. Projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie udzielenia pomocy finansowej Województwu Kujawsko-Pomorskiemu (Strefa Aktywnego Umysłu w bibliotece na os. Kapuściska).				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 14.12.2022 17:18	
Liczba uprawnionych					
		<b>31</b>		Głosy za	
		<b>30</b>		Głosy przeciw	
		<b>1</b>		Głosy wstrzymujące się	
				Głosy nieoddane	
				<b>29</b>	
				<b>0</b>	
				<b>0</b>	
				<b>1</b>	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	ZA	17.	Mickuś Jerzy	ZA
2.	Bokiej Paweł	ZA	18.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Bulanda Wojciech	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	20.	Polasik Justyna	NIEOBECNA
5.	Czwojda Janusz	ZA	21.	Róg Szymon	ZA
6.	Drozd Kazimierz	ZA	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Dzakanowski Bogdan	ZA	23.	Szabelska Grażyna	ZA
8.	Frelichowski Krystian	ZA	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Gaul Jan	ZA	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Jankowska Paulina	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Kufel Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	ZA
12.	Langowski Robert	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	NIEODDANY
13.	Lewandowski Marcin	ZA	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Mackiewicz Anna	ZA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Matowska Monika	ZA	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Michałek Bernadeta	ZA			

62	LXII Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
27	14. Projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie określenia wysokości opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego w publicznych przedszkolach, dla których organem prowadzącym jest Miasto Bydgoszcz oraz określenia warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia z tych opłat.				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 14.12.2022 17:25	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	ZA	17.	Mickuś Jerzy	ZA
2.	Bokiej Paweł	ZA	18.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Bulanda Wojciech	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	20.	Polasik Justyna	NIEOBECNA
5.	Czwojda Janusz	ZA	21.	Róg Szymon	WSTRZYMUJĘ SIĘ
6.	Drozd Kazimierz	ZA	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Dzakanowski Bogdan	ZA	23.	Szabelska Grażyna	PRZECIW
8.	Frelichowski Krystian	ZA	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Gaul Jan	ZA	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Jankowska Paulina	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Kufel Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	PRZECIW
12.	Langowski Robert	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	NIEODDANY
13.	Lewandowski Marcin	NIEODDANY	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Mackiewicz Anna	ZA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Matowska Monika	NIEODDANY	31.	Zwolak Mateusz	NIEODDANY
16.	Michałek Bernadeta	ZA			

62	LXII Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
28	15. Projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie utworzenia Miejskiego Ośrodka Edukacji Nauczycieli w Bydgoszczy.				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 14.12.2022 17:27	
Liczba uprawnionych					
		<b>31</b>		Głosy za	
		<b>30</b>		Głosy przeciw	
		<b>1</b>		Głosy wstrzymujące się	
				Głosy nieoddane	
				<b>5</b>	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	ZA	17.	Mickuś Jerzy	ZA
2.	Bokiej Paweł	ZA	18.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Bulanda Wojciech	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	20.	Polasik Justyna	NIEOBECNA
5.	Czwojda Janusz	ZA	21.	Róg Szymon	ZA
6.	Drozd Kazimierz	ZA	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Dzakanowski Bogdan	ZA	23.	Szabelska Grażyna	ZA
8.	Frelichowski Krystian	ZA	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Gaul Jan	ZA	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Jankowska Paulina	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	NIEODDANY
11.	Kufel Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	ZA
12.	Langowski Robert	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	NIEODDANY
13.	Lewandowski Marcin	NIEODDANY	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Mackiewicz Anna	ZA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Matowska Monika	NIEODDANY	31.	Zwolak Mateusz	NIEODDANY
16.	Michałek Bernadeta	ZA			

62	LXII Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
29	16. Projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na 2022 rok.				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 14.12.2022 17:29	
Liczba uprawnionych					
		<b>31</b>		Głosy za	
		<b>30</b>		Głosy przeciw	
		<b>1</b>		Głosy wstrzymujące się	
				Głosy nieoddane	
				<b>4</b>	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	ZA	17.	Mickuś Jerzy	ZA
2.	Bokiej Paweł	ZA	18.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Bulanda Wojciech	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	20.	Polasik Justyna	NIEOBECNA
5.	Czwojda Janusz	ZA	21.	Róg Szymon	ZA
6.	Drozd Kazimierz	ZA	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Dzakanowski Bogdan	ZA	23.	Szabelska Grażyna	ZA
8.	Frelichowski Krystian	ZA	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Gaul Jan	ZA	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Jankowska Paulina	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Kufel Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	ZA
12.	Langowski Robert	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	NIEODDANY
13.	Lewandowski Marcin	ZA	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Mackiewicz Anna	ZA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Matowska Monika	NIEODDANY	31.	Zwolak Mateusz	NIEODDANY
16.	Michałek Bernadeta	NIEODDANY			

62	LXII Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
30	17. Projekt uchwały w sprawie Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na lata 2023-2025.				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 14.12.2022 17:59	
Liczba uprawnionych					
		<b>31</b>		Głosy za	
		<b>30</b>		Głosy przeciw	
		<b>1</b>		Głosy wstrzymujące się	
				Głosy nieoddane	
				<b>7</b>	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	ZA	17.	Mickuś Jerzy	ZA
2.	Bokiej Paweł	NIEODDANY	18.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Bulanda Wojciech	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	20.	Polasik Justyna	NIEOBECNA
5.	Czwojda Janusz	NIEODDANY	21.	Róg Szymon	ZA
6.	Drozd Kazimierz	ZA	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Dzakanowski Bogdan	ZA	23.	Szabelska Grażyna	ZA
8.	Frelichowski Krystian	ZA	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Gaul Jan	ZA	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Jankowska Paulina	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Kufel Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	NIEODDANY
12.	Langowski Robert	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	NIEODDANY
13.	Lewandowski Marcin	ZA	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Mackiewicz Anna	NIEODDANY	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Matowska Monika	NIEODDANY	31.	Zwolak Mateusz	NIEODDANY
16.	Michałek Bernadeta	ZA			

62	LXII Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
31	18. Projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie określenia warunków udzielania bonifikat i wysokości stawek procentowych przy zbywaniu nieruchomości stanowiących własność Miasta Bydgoszczy na rzecz właścicieli lokali oraz inną uchwałę.				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 14.12.2022 18:02	
Liczba uprawnionych					
		<b>31</b>		Głosy za	
		<b>30</b>		Głosy przeciw	
		<b>1</b>		Głosy wstrzymujące się	
				Głosy nieoddane	
				<b>8</b>	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	ZA	17.	Mickuś Jerzy	ZA
2.	Bokiej Paweł	NIEODDANY	18.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Bulanda Wojciech	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	20.	Polasik Justyna	NIEOBECNA
5.	Czwojda Janusz	ZA	21.	Róg Szymon	NIEODDANY
6.	Drozd Kazimierz	ZA	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Dzakanowski Bogdan	ZA	23.	Szabelska Grażyna	ZA
8.	Frelichowski Krystian	ZA	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Gaul Jan	ZA	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Jankowska Paulina	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Kufel Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	NIEODDANY
12.	Langowski Robert	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	NIEODDANY
13.	Lewandowski Marcin	NIEODDANY	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Mackiewicz Anna	NIEODDANY	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Matowska Monika	NIEODDANY	31.	Zwolak Mateusz	NIEODDANY
16.	Michałek Bernadeta	ZA			

62	LXII Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
32	19. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia międzygminnego w zakresie przejęcia przez Miasto Bydgoszcz zadania własnego Gminy Łubianka zapewnienia utrzymania i eksploatacji instalacji do przetwarzania odpadów komunalnych.				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 14.12.2022 18:26	
Liczba uprawnionych					
		<b>31</b>		Głosy za	
		<b>30</b>		Głosy przeciw	
		<b>1</b>		Głosy wstrzymujące się	
				Głosy nieoddane	
				<b>4</b>	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	ZA	17.	Mickuś Jerzy	NIEODDANY
2.	Bokiej Paweł	ZA	18.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Bulanda Wojciech	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czerska-Thomas Joanna	NIEODDANY	20.	Polasik Justyna	NIEOBECNA
5.	Czwojda Janusz	ZA	21.	Róg Szymon	ZA
6.	Drozd Kazimierz	ZA	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Dzakanowski Bogdan	NIEODDANY	23.	Szabelska Grażyna	ZA
8.	Frelichowski Krystian	ZA	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Gaul Jan	ZA	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Jankowska Paulina	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Kufel Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	ZA
12.	Langowski Robert	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Lewandowski Marcin	NIEODDANY	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Mackiewicz Anna	ZA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Matowska Monika	ZA	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Michałek Bernadeta	ZA			



62	LXII Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
33	20. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia międzygminnego w zakresie przejęcia przez Miasto Bydgoszcz zadania własnego Gminy Obrowo zapewnienia utrzymania i eksploatacji instalacji do przetwarzania odpadów komunalnych.				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 14.12.2022 18:26	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	ZA	17.	Mickuś Jerzy	ZA
2.	Bokiej Paweł	ZA	18.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Bulanda Wojciech	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czerska-Thomas Joanna	NIEODDANY	20.	Polasik Justyna	NIEOBECNA
5.	Czwojda Janusz	ZA	21.	Róg Szymon	ZA
6.	Drozd Kazimierz	ZA	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Dzakanowski Bogdan	NIEODDANY	23.	Szabelska Grażyna	ZA
8.	Frelichowski Krystian	ZA	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Gaul Jan	ZA	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Jankowska Paulina	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Kufel Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	ZA
12.	Langowski Robert	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Lewandowski Marcin	NIEODDANY	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Mackiewicz Anna	ZA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Matowska Monika	ZA	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Michałek Bernadeta	ZA			

62	LXII Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
34	21. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia międzygminnego w zakresie przejęcia przez Miasto Bydgoszcz zadania własnego Gminy Miasta Toruń zapewnienia utrzymania i eksploatacji instalacji do przetwarzania odpadów komunalnych.				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 14.12.2022 18:27	
Liczba uprawnionych					
		<b>31</b>		Głosy za	
		<b>30</b>		Głosy przeciw	
		<b>1</b>		Głosy wstrzymujące się	
				Głosy nieoddane	
				<b>3</b>	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	ZA	17.	Mickuś Jerzy	ZA
2.	Bokiej Paweł	ZA	18.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Bulanda Wojciech	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czerska-Thomas Joanna	NIEODDANY	20.	Polasik Justyna	NIEOBECNA
5.	Czwojda Janusz	ZA	21.	Róg Szymon	ZA
6.	Drozd Kazimierz	ZA	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Dzakanowski Bogdan	NIEODDANY	23.	Szabelska Grażyna	ZA
8.	Frelichowski Krystian	ZA	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Gaul Jan	ZA	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Jankowska Paulina	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Kufel Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	ZA
12.	Langowski Robert	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Lewandowski Marcin	NIEODDANY	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Mackiewicz Anna	ZA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Matowska Monika	ZA	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Michałek Bernadeta	ZA			

62	LXII Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
35	22. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia międzygminnego w zakresie przejęcia przez Miasto Bydgoszcz zadania własnego Gminy Lubicz zapewnienia utrzymania i eksploatacji instalacji do przetwarzania odpadów komunalnych.				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 14.12.2022 18:27	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	ZA	17.	Mickuś Jerzy	ZA
2.	Bokiej Paweł	ZA	18.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Bulanda Wojciech	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czerska-Thomas Joanna	NIEODDANY	20.	Polasik Justyna	NIEOBECNA
5.	Czwojda Janusz	ZA	21.	Róg Szymon	ZA
6.	Drozd Kazimierz	ZA	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Dzakanowski Bogdan	NIEODDANY	23.	Szabelska Grażyna	ZA
8.	Frelichowski Krystian	ZA	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Gaul Jan	ZA	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Jankowska Paulina	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Kufel Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	ZA
12.	Langowski Robert	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Lewandowski Marcin	NIEODDANY	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Mackiewicz Anna	ZA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Matowska Monika	ZA	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Michałek Bernadeta	NIEODDANY			

62	LXII Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
36	23. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia międzygminnego w zakresie przejęcia przez Miasto Bydgoszcz zadania własnego Gminy Łysomice zapewnienia utrzymania i eksploatacji instalacji do przetwarzania odpadów komunalnych.				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 14.12.2022 18:28	
Liczba uprawnionych					
		<b>31</b>		Głosy za	
		<b>30</b>		Głosy przeciw	
		<b>1</b>		Głosy wstrzymujące się	
				Głosy nieoddane	
				<b>3</b>	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	ZA	17.	Mickuś Jerzy	ZA
2.	Bokiej Paweł	ZA	18.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Bulanda Wojciech	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czerska-Thomas Joanna	NIEODDANY	20.	Polasik Justyna	NIEOBECNA
5.	Czwojda Janusz	ZA	21.	Róg Szymon	ZA
6.	Drozd Kazimierz	ZA	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Dzakanowski Bogdan	NIEODDANY	23.	Szabelska Grażyna	ZA
8.	Frelichowski Krystian	ZA	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Gaul Jan	ZA	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Jankowska Paulina	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Kufel Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	ZA
12.	Langowski Robert	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Lewandowski Marcin	NIEODDANY	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Mackiewicz Anna	ZA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Matowska Monika	ZA	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Michałek Bernadeta	ZA			

62	LXII Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
37	24. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia międzygminnego w zakresie przejęcia przez Miasto Bydgoszcz zadania własnego Gminy Wielka Nieszawka zapewnienia utrzymania i eksploatacji instalacji do przetwarzania odpadów komunalnych.				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 14.12.2022 18:28	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	ZA	17.	Mickuś Jerzy	ZA
2.	Bokiej Paweł	ZA	18.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Bulanda Wojciech	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czerska-Thomas Joanna	NIEODDANY	20.	Polasik Justyna	NIEOBECNA
5.	Czwojda Janusz	ZA	21.	Róg Szymon	ZA
6.	Drozd Kazimierz	ZA	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Dzakanowski Bogdan	NIEODDANY	23.	Szabelska Grażyna	ZA
8.	Frelichowski Krystian	ZA	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Gaul Jan	ZA	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Jankowska Paulina	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Kufel Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	ZA
12.	Langowski Robert	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Lewandowski Marcin	NIEODDANY	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Mackiewicz Anna	ZA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Matowska Monika	ZA	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Michałek Bernadeta	ZA			

62	LXII Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
38	25. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia międzygminnego w zakresie przejęcia przez Miasto Bydgoszcz zadania własnego Gminy Zławieś Wielka zapewnienia utrzymania i eksploatacji instalacji do przetwarzania odpadów komunalnych.				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 14.12.2022 18:29	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	ZA	17.	Mickuś Jerzy	ZA
2.	Bokiej Paweł	ZA	18.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Bulanda Wojciech	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czerska-Thomas Joanna	NIEODDANY	20.	Polasik Justyna	NIEOBECNA
5.	Czwojda Janusz	NIEODDANY	21.	Róg Szymon	ZA
6.	Drozd Kazimierz	ZA	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Dzakanowski Bogdan	NIEODDANY	23.	Szabelska Grażyna	ZA
8.	Frelichowski Krystian	ZA	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Gaul Jan	ZA	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Jankowska Paulina	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Kufel Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	ZA
12.	Langowski Robert	NIEODDANY	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Lewandowski Marcin	NIEODDANY	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Mackiewicz Anna	ZA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Matowska Monika	ZA	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Michałek Bernadeta	ZA			

62	LXII Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
39	26. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia międzygminnego w zakresie przejęcia przez Miasto Bydgoszcz zadania własnego Gminy Czernikowo zapewnienia utrzymania i eksploatacji instalacji do przetwarzania odpadów komunalnych.				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 14.12.2022 18:29	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	ZA	17.	Mickuś Jerzy	ZA
2.	Bokiej Paweł	ZA	18.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Bulanda Wojciech	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czerska-Thomas Joanna	NIEODDANY	20.	Polasik Justyna	NIEOBECNA
5.	Czwojda Janusz	ZA	21.	Róg Szymon	ZA
6.	Drozd Kazimierz	ZA	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Dzakanowski Bogdan	NIEODDANY	23.	Szabelska Grażyna	ZA
8.	Frelichowski Krystian	ZA	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Gaul Jan	ZA	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Jankowska Paulina	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Kufel Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	ZA
12.	Langowski Robert	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Lewandowski Marcin	NIEODDANY	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Mackiewicz Anna	ZA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Matowska Monika	ZA	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Michałek Bernadeta	ZA			

62	LXII Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
40	27. Projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie udzielenia pomocy finansowej Województwu Kujawsko-Pomorskiemu (IV krąg Opery Nova).				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 14.12.2022 18:34	
Liczba uprawnionych					
		<b>31</b>		Głosy za	
		<b>30</b>		Głosy przeciw	
		<b>1</b>		Głosy wstrzymujące się	
				Głosy nieoddane	
				<b>2</b>	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	ZA	17.	Mickuś Jerzy	ZA
2.	Bokiej Paweł	ZA	18.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Bulanda Wojciech	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czerska-Thomas Joanna	NIEODDANY	20.	Polasik Justyna	NIEOBECNA
5.	Czwojda Janusz	ZA	21.	Róg Szymon	ZA
6.	Drozd Kazimierz	ZA	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Dzakanowski Bogdan	NIEODDANY	23.	Szabelska Grażyna	ZA
8.	Frelichowski Krystian	ZA	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Gaul Jan	ZA	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Jankowska Paulina	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Kufel Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	ZA
12.	Langowski Robert	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Lewandowski Marcin	ZA	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Mackiewicz Anna	ZA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Matowska Monika	ZA	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Michałek Bernadeta	ZA			



62	LXII Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
41	28. Projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu miasta na 2022 rok (11).				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 14.12.2022 18:45	
Liczba uprawnionych					
		<b>31</b>		Głosy za	
		<b>30</b>		Głosy przeciw	
		<b>1</b>		Głosy wstrzymujące się	
				Głosy nieoddane	
				<b>19</b>	
				<b>4</b>	
				<b>6</b>	
				<b>1</b>	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	WSTRZYMUJĘ SIĘ	17.	Mickuś Jerzy	WSTRZYMUJĘ SIĘ
2.	Bokiej Paweł	PRZECIW	18.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Bulanda Wojciech	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	20.	Polasik Justyna	NIEOBECNA
5.	Czwojda Janusz	ZA	21.	Róg Szymon	WSTRZYMUJĘ SIĘ
6.	Drozd Kazimierz	ZA	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Dzakanowski Bogdan	NIEODDANY	23.	Szabelska Grażyna	WSTRZYMUJĘ SIĘ
8.	Frelichowski Krystian	PRZECIW	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Gaul Jan	PRZECIW	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Jankowska Paulina	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Kufel Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	WSTRZYMUJĘ SIĘ
12.	Langowski Robert	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Lewandowski Marcin	PRZECIW	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Mackiewicz Anna	ZA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Matowska Monika	ZA	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Michałek Bernadeta	WSTRZYMUJĘ SIĘ			

62	LXII Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
42	29. Projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Miasta Bydgoszczy (12).				
Typ głosowania		jawne	Data głosowania: 14.12.2022 18:46		
Liczba uprawnionych					
		<b>31</b>	Głosy za		<b>20</b>
Liczba obecnych					
		<b>30</b>	Głosy przeciw		<b>5</b>
Liczba nieobecnych					
		<b>1</b>	Głosy wstrzymujące się		<b>4</b>
			Głosy nieoddane		<b>1</b>
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	PRZECIW	17.	Mickuś Jerzy	ZA
2.	Bokiej Paweł	PRZECIW	18.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Bulanda Wojciech	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	20.	Polasik Justyna	NIEOBECNA
5.	Czwojda Janusz	ZA	21.	Róg Szymon	WSTRZYMUJĘ SIĘ
6.	Drozd Kazimierz	ZA	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Dzakanowski Bogdan	NIEODDANY	23.	Szabelska Grażyna	WSTRZYMUJĘ SIĘ
8.	Frelichowski Krystian	PRZECIW	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Gaul Jan	PRZECIW	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Jankowska Paulina	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Kufel Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	WSTRZYMUJĘ SIĘ
12.	Langowski Robert	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Lewandowski Marcin	PRZECIW	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Mackiewicz Anna	ZA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Matowska Monika	ZA	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Michałek Bernadeta	WSTRZYMUJĘ SIĘ			

62	LXII Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
43	30. Projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie powołania stałych komisji Rady Miasta Bydgoszczy, ustalenia przedmiotu ich działania oraz składu osobowego.				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 14.12.2022 18:47	
Liczba uprawnionych					
		<b>31</b>		Głosy za	
		<b>30</b>		Głosy przeciw	
		<b>1</b>		Głosy wstrzymujące się	
				Głosy nieoddane	
				<b>2</b>	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	ZA	17.	Mickuś Jerzy	ZA
2.	Bokiej Paweł	ZA	18.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Bulanda Wojciech	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	20.	Polasik Justyna	NIEOBECNA
5.	Czwojda Janusz	ZA	21.	Róg Szymon	ZA
6.	Drozd Kazimierz	ZA	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Dzakanowski Bogdan	NIEODDANY	23.	Szabelska Grażyna	ZA
8.	Frelichowski Krystian	NIEODDANY	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Gaul Jan	ZA	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Jankowska Paulina	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Kufel Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	WSTRZYMUJĘ SIĘ
12.	Langowski Robert	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Lewandowski Marcin	ZA	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Mackiewicz Anna	ZA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Matowska Monika	ZA	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Michałek Bernadeta	ZA			

62	LXII Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
44	31. Projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie powołania Komisji Rewizyjnej i ustalenia jej składu osobowego.				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 14.12.2022 18:48	
Liczba uprawnionych					
		<b>31</b>		Głosy za	
		<b>31</b>		<b>21</b>	
Liczba obecnych					
		<b>30</b>		Głosy przeciw	
		<b>30</b>		<b>3</b>	
Liczba nieobecnych					
		<b>1</b>		Głosy wstrzymujące się	
		<b>1</b>		<b>2</b>	
				Głosy nieoddane	
				<b>4</b>	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	ZA	17.	Mickuś Jerzy	ZA
2.	Bokiej Paweł	ZA	18.	Mikołajczak Jakub	WSTRZYMUJĘ SIĘ
3.	Bulanda Wojciech	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	20.	Polasik Justyna	NIEOBECNA
5.	Czwojda Janusz	ZA	21.	Róg Szymon	ZA
6.	Drozd Kazimierz	ZA	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Dzakanowski Bogdan	NIEODDANY	23.	Szabelska Grażyna	ZA
8.	Frelichowski Krystian	NIEODDANY	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Gaul Jan	NIEODDANY	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Jankowska Paulina	NIEODDANY	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Kufel Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	PRZECIW
12.	Langowski Robert	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	WSTRZYMUJĘ SIĘ
13.	Lewandowski Marcin	PRZECIW	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Mackiewicz Anna	ZA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Matowska Monika	ZA	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Michałek Bernadeta	PRZECIW			

62	LXII Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
45	32. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy Rady Miasta Bydgoszczy na 2023 r.				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 14.12.2022 18:49	
Liczba uprawnionych					
		<b>31</b>		Głosy za	
Liczba obecnych					
		<b>30</b>		Głosy przeciw	
Liczba nieobecnych					
		<b>1</b>		Głosy wstrzymujące się	
				Głosy nieoddane	
				<b>4</b>	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	ZA	17.	Mickuś Jerzy	ZA
2.	Bokiej Paweł	ZA	18.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Bulanda Wojciech	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	20.	Polasik Justyna	NIEOBECNA
5.	Czwojda Janusz	ZA	21.	Róg Szymon	ZA
6.	Drozd Kazimierz	ZA	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Dzakanowski Bogdan	NIEODDANY	23.	Szabelska Grażyna	WSTRZYMUJĘ SIĘ
8.	Frelichowski Krystian	NIEODDANY	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Gaul Jan	NIEODDANY	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Jankowska Paulina	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Kufel Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	ZA
12.	Langowski Robert	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Lewandowski Marcin	ZA	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Mackiewicz Anna	NIEODDANY	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Matowska Monika	ZA	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Michałek Bernadeta	ZA			

62	LXII Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
46	33. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia planów pracy stałych Komisji Rady Miasta Bydgoszczy na 2023 r.				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 14.12.2022 18:49	
Liczba uprawnionych					
		<b>31</b>		Głosy za	
		<b>30</b>		Głosy przeciw	
		<b>1</b>		Głosy wstrzymujące się	
				Głosy nieoddane	
				<b>4</b>	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	ZA	17.	Mickuś Jerzy	ZA
2.	Bokiej Paweł	ZA	18.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Bulanda Wojciech	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	20.	Polasik Justyna	NIEOBECNA
5.	Czwojda Janusz	ZA	21.	Róg Szymon	ZA
6.	Drozd Kazimierz	ZA	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Dzakanowski Bogdan	NIEODDANY	23.	Szabelska Grażyna	ZA
8.	Frelichowski Krystian	NIEODDANY	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Gaul Jan	NIEODDANY	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Jankowska Paulina	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Kufel Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	ZA
12.	Langowski Robert	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Lewandowski Marcin	NIEODDANY	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Mackiewicz Anna	ZA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Matowska Monika	ZA	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Michałek Bernadeta	ZA			

62	LXII Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
47	34. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Bydgoszczy na 2023 r.				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 14.12.2022 18:50	
Liczba uprawnionych					
		<b>31</b>		Głosy za	
		<b>27</b>			
Liczba obecnych					
		<b>30</b>		Głosy przeciw	
		<b>0</b>			
Liczba nieobecnych					
		<b>1</b>		Głosy wstrzymujące się	
		<b>0</b>			
				Głosy nieoddane	
		<b>3</b>			
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	ZA	17.	Mickuś Jerzy	ZA
2.	Bokiej Paweł	ZA	18.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Bulanda Wojciech	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	20.	Polasik Justyna	NIEOBECNA
5.	Czwojda Janusz	ZA	21.	Róg Szymon	ZA
6.	Drozd Kazimierz	ZA	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Dzakanowski Bogdan	NIEODDANY	23.	Szabelska Grażyna	ZA
8.	Frelichowski Krystian	NIEODDANY	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Gaul Jan	NIEODDANY	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Jankowska Paulina	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Kufel Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	ZA
12.	Langowski Robert	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Lewandowski Marcin	ZA	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Mackiewicz Anna	ZA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Matowska Monika	ZA	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Michałek Bernadeta	ZA			

62	LXII Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
48	35. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Bydgoszczy na 2023 r.				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 14.12.2022 18:51	
Liczba uprawnionych					
		<b>31</b>		Głosy za	
		<b>27</b>			
Liczba obecnych					
		<b>30</b>		Głosy przeciw	
		<b>0</b>			
Liczba nieobecnych					
		<b>1</b>		Głosy wstrzymujące się	
		<b>0</b>			
				Głosy nieoddane	
				<b>3</b>	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	ZA	17.	Mickuś Jerzy	ZA
2.	Bokiej Paweł	ZA	18.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Bulanda Wojciech	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	20.	Polasik Justyna	NIEOBECNA
5.	Czwojda Janusz	ZA	21.	Róg Szymon	ZA
6.	Drozd Kazimierz	ZA	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Dzakanowski Bogdan	NIEODDANY	23.	Szabelska Grażyna	ZA
8.	Frelichowski Krystian	NIEODDANY	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Gaul Jan	NIEODDANY	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Jankowska Paulina	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Kufel Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	ZA
12.	Langowski Robert	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Lewandowski Marcin	ZA	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Mackiewicz Anna	ZA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Matowska Monika	ZA	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Michałek Bernadeta	ZA			



62	LXII Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
49	36. Projekt uchwały w sprawie podtrzymania stanowiska wyrażonego w uchwale nr LVI/1176/22 Rady Miasta Bydgoszczy z dnia 29 czerwca 2022 r. w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 7 stycznia 2022 r. na Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Bydgoszczy (RM.1510.215.2022).				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 14.12.2022 18:52	
Liczba uprawnionych					
		<b>31</b>		Głosy za	
		<b>30</b>		Głosy przeciw	
		<b>1</b>		Głosy wstrzymujące się	
				Głosy nieoddane	
				<b>25</b>	
				<b>0</b>	
				<b>1</b>	
				<b>4</b>	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	ZA	17.	Mickuś Jerzy	ZA
2.	Bokiej Paweł	ZA	18.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Bulanda Wojciech	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	20.	Polasik Justyna	NIEOBECNA
5.	Czwojda Janusz	ZA	21.	Róg Szymon	ZA
6.	Drozd Kazimierz	ZA	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Dzakanowski Bogdan	NIEODDANY	23.	Szabelska Grażyna	ZA
8.	Frelichowski Krystian	NIEODDANY	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Gaul Jan	NIEODDANY	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Jankowska Paulina	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Kufel Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	WSTRZYMUJĘ SIĘ
12.	Langowski Robert	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Lewandowski Marcin	NIEODDANY	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Mackiewicz Anna	ZA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Matowska Monika	ZA	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Michałek Bernadeta	ZA			

62	LXII Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
50	37. Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 9 kwietnia 2022 r. (RM.1510.222.2022).				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 14.12.2022 18:52	
Liczba uprawnionych					
		<b>31</b>		Głosy za	
		<b>30</b>		Głosy przeciw	
		<b>1</b>		Głosy wstrzymujące się	
				Głosy nieoddane	
				<b>24</b>	
				<b>0</b>	
				<b>2</b>	
				<b>4</b>	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	ZA	17.	Mickuś Jerzy	ZA
2.	Bokiej Paweł	ZA	18.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Bulanda Wojciech	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	20.	Polasik Justyna	NIEOBECNA
5.	Czwojda Janusz	ZA	21.	Róg Szymon	WSTRZYMUJĘ SIĘ
6.	Drozd Kazimierz	ZA	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Dzakanowski Bogdan	NIEODDANY	23.	Szabelska Grażyna	ZA
8.	Frelichowski Krystian	NIEODDANY	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Gaul Jan	NIEODDANY	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Jankowska Paulina	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Kufel Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	WSTRZYMUJĘ SIĘ
12.	Langowski Robert	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Lewandowski Marcin	NIEODDANY	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Mackiewicz Anna	ZA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Matowska Monika	ZA	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Michałek Bernadeta	ZA			

62	LXII Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
51	38. Projekt uchwały w sprawie pozostawienia bez rozpoznania wniosku z dnia 4 listopada 2022 r. (RM.1510.237.2022).				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 14.12.2022 18:54	
Liczba uprawnionych					
		<b>31</b>		Głosy za	
		<b>30</b>		Głosy przeciw	
		<b>1</b>		Głosy wstrzymujące się	
				Głosy nieoddane	
				<b>6</b>	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	ZA	17.	Mickuś Jerzy	ZA
2.	Bokiej Paweł	ZA	18.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Bulanda Wojciech	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	20.	Polasik Justyna	NIEOBECNA
5.	Czwojda Janusz	ZA	21.	Róg Szymon	WSTRZYMUJĘ SIĘ
6.	Drozd Kazimierz	ZA	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Dzakanowski Bogdan	NIEODDANY	23.	Szabelska Grażyna	ZA
8.	Frelichowski Krystian	NIEODDANY	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Gaul Jan	NIEODDANY	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Jankowska Paulina	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Kufel Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	NIEODDANY
12.	Langowski Robert	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Lewandowski Marcin	NIEODDANY	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Mackiewicz Anna	ZA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Matowska Monika	ZA	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Michałek Bernadeta	NIEODDANY			

62	LXII Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
52	39. Projekt uchwały w sprawie wniosku z dnia 25 października 2022 r. (RM.1511.79.2022).				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 14.12.2022 18:54	
Liczba uprawnionych					
		<b>31</b>		Głosy za	
		<b>30</b>		Głosy przeciw	
		<b>1</b>		Głosy wstrzymujące się	
				Głosy nieoddane	
				<b>23</b>	
				<b>0</b>	
				<b>3</b>	
				<b>4</b>	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	ZA	17.	Mickuś Jerzy	ZA
2.	Bokiej Paweł	ZA	18.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Bulanda Wojciech	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	20.	Polasik Justyna	NIEOBECNA
5.	Czwojda Janusz	ZA	21.	Róg Szymon	WSTRZYMUJĘ SIĘ
6.	Drozd Kazimierz	ZA	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Dzakanowski Bogdan	NIEODDANY	23.	Szabelska Grażyna	WSTRZYMUJĘ SIĘ
8.	Frelichowski Krystian	NIEODDANY	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Gaul Jan	NIEODDANY	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Jankowska Paulina	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Kufel Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	WSTRZYMUJĘ SIĘ
12.	Langowski Robert	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Lewandowski Marcin	NIEODDANY	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Mackiewicz Anna	ZA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Matowska Monika	ZA	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Michałek Bernadeta	ZA			

62	LXII Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
53	40. Projekt uchwały w sprawie przekazania wniosku z dnia 25 listopada 2022 r. zgodnie z właściwością (RM.1511.82.2022).				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 14.12.2022 18:55	
Liczba uprawnionych					
		<b>31</b>		Głosy za	
		<b>30</b>		Głosy przeciw	
		<b>1</b>		Głosy wstrzymujące się	
				Głosy nieoddane	
				<b>2</b>	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	ZA	17.	Mickuś Jerzy	ZA
2.	Bokiej Paweł	ZA	18.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Bulanda Wojciech	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	20.	Polasik Justyna	NIEOBECNA
5.	Czwojda Janusz	ZA	21.	Róg Szymon	ZA
6.	Drozd Kazimierz	ZA	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Dzakanowski Bogdan	NIEODDANY	23.	Szabelska Grażyna	ZA
8.	Frelichowski Krystian	ZA	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Gaul Jan	ZA	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Jankowska Paulina	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Kufel Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	WSTRZYMUJĘ SIĘ
12.	Langowski Robert	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Lewandowski Marcin	NIEODDANY	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Mackiewicz Anna	ZA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Matowska Monika	ZA	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Michałek Bernadeta	ZA			

62	LXII Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
54	41. Głosowanie 1				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 14.12.2022 19:07	
Liczba uprawnionych					
		<b>31</b>		Głosy za	
		<b>30</b>		Głosy przeciw	
		<b>1</b>		Głosy wstrzymujące się	
				Głosy nieoddane	
				<b>8</b>	
				<b>18</b>	
				<b>3</b>	
				<b>1</b>	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	WSTRZYMUJĘ SIĘ	17.	Mickuś Jerzy	WSTRZYMUJĘ SIĘ
2.	Bokiej Paweł	ZA	18.	Mikołajczak Jakub	PRZECIW
3.	Bulanda Wojciech	PRZECIW	19.	Nitkiewicz Ireneusz	PRZECIW
4.	Czerska-Thomas Joanna	PRZECIW	20.	Polasik Justyna	NIEOBECNA
5.	Czwojda Janusz	PRZECIW	21.	Róg Szymon	ZA
6.	Drozd Kazimierz	ZA	22.	Rusielewicz Elżbieta	PRZECIW
7.	Dzakanowski Bogdan	NIEODDANY	23.	Szabelska Grażyna	WSTRZYMUJĘ SIĘ
8.	Frelichowski Krystian	ZA	24.	Świątkowski Maciej	PRZECIW
9.	Gaul Jan	ZA	25.	Tomaszewska Katarzyna	PRZECIW
10.	Jankowska Paulina	PRZECIW	26.	Tylicki Zdzisław	PRZECIW
11.	Kufel Robert	PRZECIW	27.	Wenderlich Jarosław	ZA
12.	Langowski Robert	PRZECIW	28.	Wiłnicki Szymon	PRZECIW
13.	Lewandowski Marcin	ZA	29.	Zagłoba-Zygler Lech	PRZECIW
14.	Mackiewicz Anna	PRZECIW	30.	Zwierzchowska Katarzyna	PRZECIW
15.	Matowska Monika	PRZECIW	31.	Zwolak Mateusz	PRZECIW
16.	Michałek Bernadeta	ZA			

62	LXII Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
55	41. Apel Rady Miasta Bydgoszczy do Rektora Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu w sprawie Collegium Medicum i szpitali uniwersyteckich usytuowanych w Bydgoszczy.				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 14.12.2022 19:08	
Liczba uprawnionych					
		<b>31</b>		Głosy za	
		<b>30</b>		Głosy przeciw	
		<b>1</b>		Głosy wstrzymujące się	
				Głosy nieoddane	
				<b>27</b>	
				<b>0</b>	
				<b>2</b>	
				<b>1</b>	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	ZA	17.	Mickuś Jerzy	ZA
2.	Bokiej Paweł	ZA	18.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Bulanda Wojciech	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	20.	Polasik Justyna	NIEOBECNA
5.	Czwojda Janusz	ZA	21.	Róg Szymon	ZA
6.	Drozd Kazimierz	ZA	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Dzakanowski Bogdan	NIEODDANY	23.	Szabelska Grażyna	ZA
8.	Frelichowski Krystian	ZA	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Gaul Jan	WSTRZYMUJĘ SIĘ	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Jankowska Paulina	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Kufel Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	ZA
12.	Langowski Robert	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Lewandowski Marcin	WSTRZYMUJĘ SIĘ	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Mackiewicz Anna	ZA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Matowska Monika	ZA	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Michałek Bernadeta	ZA			