

Protokół Nr LXI/22
z sesji Rady Miasta Bydgoszczy
z dnia 23 listopada 2022 r.
(w godz. 9¹⁰ – 16⁰⁵)

Rada Miasta uczciła minutą ciszy odejście śp. Piotra Pankanina – działacza opozycji demokratycznej, samorządowca, Wiceprezydenta Miasta Bydgoszczy, Senatora i Posła RP oraz śp. Barbarę Hylę – Makowską – Posłankę RP II, III, IV kadencji, związaną z Technikum Elektronicznym w Bydgoszczy, zaangażowaną w utworzenie Uniwersytetu Kazimierza Wielkiego.

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska otworzyła LXI sesję Rady Miasta Bydgoszczy.

Powitała serdecznie Profesora Romana Ossowskiego. Zwróciła uwagę na silny związek Pana Profesora z Bydgoszczą, na wspieranie mieszkańców Bydgoszczy, współpracę z jednostkami Miasta w zakresie psychologii. Przypomniała, że zawdzięczamy Panu Profesorowi utworzenie Wydziału Psychologii na Uniwersytecie Kazimierza Wielkiego. Dodała, że jest dziś doskonała okazja, aby za tę całą pracę podziękować i oczywiście poprosić o jeszcze więcej, o dalszą współpracę.

Prezydent Miasta Rafał Bruski stwierdził, że nie zna człowieka tak życzliwego, pogodnego, otwartego dla innych, chcącego innym pomagać, potrafiącego rozładować emocje, jak Pan Profesor Roman Ossowski. Powiedział, że dorobek Pana Profesora jest olbrzymi, ale uważa, że nie można zapominać o cechach osobowościowych i interpersonalnych. W publikacjach i prezentacjach Pana Profesora osobiście szuka wskazówek, które Pan Profesor chce przekazać.

W uznaniu zasług, przyjaźni i serdeczności Prezydent Miasta Bydgoszczy Rafał Bruski przekazał Panu Profesorowi R. Ossowskiemu Medal Prezydenta Miasta Bydgoszczy.

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska oraz Prezydent Miasta Rafał Bruski przekazali podziękowania i upominki Panu prof. dr. hab. Romanowi Ossowskiemu.

Prof. dr hab. Roman Ossowski powiedział, że jest niezwykle poruszony i nie potrafi w słowach wyrazić wdzięczności za wyrazy uznania dla prowadzonej działalności w Mieście, któremu wszystko zawdzięcza. Władze Miasta zawsze były przyjazne dobrym inicjatywom. Za powyższe serdecznie podziękował. Prowadzona działalność nie byłaby możliwa, gdyby nie przyjemny klimat wokół dobrych myśli i idei, które były realizowane w Bydgoszczy.

W życiu każdego człowieka są dwa wielkie dni – pierwszy, w którym się rodzimy i drugi, w którym odkrywamy po co - powiedział szkocki teolog William Barclay. Dodał, że wiele osób umiera nie widząc po co żyje. Uważa, że warto sobie powyższe pytanie zadać. A wyzwaniom trzeba sprostać, gdyż człowiek powinien być silniejszy od warunków. W dzisiejszym świecie jest coraz mniej przyjaźni, a więcej wrogości w rodzinach, małych grupach, społeczeństwie. Podkreślił, iż w tym przypadku należy spojrzeć na wieczność. Uważa, że należy okazywać wdzięczność do ludzi i do przyrody. Zaaapelował do Rady Miasta o stworzenie programu przyjaźni wśród dzieci. Wówczas nie będą potrzebne ośrodki pomocy psychologicznej – psychiatrycznej. Należy tworzyć środowisko przyjazne dla rozwoju osobowego. Dziś bardziej ceni się konkurencję, rywalizację, niż współpracę i solidarność.

Przytoczył słowa Piusa XI z Encykliki *Quadragesimo anno* wydanej w 1931 r.: *Tyle państwa ile konieczne, tyle społeczeństwa ile możliwe*. Na tej zasadzie buduje się Unię Europejską. Rada Miasta służy mieszkańcom mimo, że radni poglądami się różnią, mogą korzystać z daru spotkania. Uważa, że należy każdego dnia żyć w przyjaźni, wzajemnym zrozumieniu i budować dobro. Wyraził swoją wdzięczność za możliwość wystąpienia.

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska poinformowała, że Stowarzyszenie Ruch na Rzecz Godności Osób Niepełnosprawnych "WYZWANIE" kończy swoją działalność. Na pulpitych radnych znajduje się upominek, którym Stowarzyszenie chciało podziękować za współpracę, a także przypomnieć o problemach osób niepełnosprawnych.

Ad. pkt 2

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska stwierdziła, że listę obecności podpisało 24 radnych, a więc Rada jest władna do podejmowania prawomocnych uchwał i decyzji.

Ad. pkt 3

Powołanie Komisji uchwał i wniosków.

Radni zgłosili następujące kandydatury:

Justyny Polasik, Kazimierza Drozda, Krystiana Frelichowskiego.

Radni wyrazili zgodę na pracę w Komisji.

Rada przegłosowała wyżej zgłoszone propozycje.

Wynik głosowania:

W. 1 24 głosy „za”.

Ad. pkt 4

Uchwalenie porządku obrad.

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska poinformowała, że Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji wnosi o wprowadzenie do porządku obrad *projektu uchwały w sprawie przekazania wyjaśnień dotyczących skargi na Przewodniczącą Rady Miasta Bydgoszczy z dnia 8 listopada 2022 r.*

Radny Jarosław Wenderlich w imieniu Klubu Radnych Prawo i Sprawiedliwość wniósł o zdjęcie z porządku obrad pkt. 23 tj. *projektu uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości*. Dodał, że projekt proponuje najwyższą stawkę podatku od nieruchomości w Polsce. Wiele samorządów od lat nie podwyższa stawki podatku. Jako przykład podał miasto Stalowa Wola.

Ponadto wniósł o zdjęcie z porządku obrad pkt. 22 tj. *projektu uchwały w sprawie ustalenia ceny za odprowadzanie wód opadowych lub roztopowych ujętych w otwarte lub zamknięte systemy kanalizacji deszczowej służące do odprowadzenia opadów atmosferycznych*. Z przedmiotowej uchwały wynika, że tzw. „podatnicy” zapłacą około 35 mln zł. Dodał, że sprawa uchwały jest w trakcie rozpatrywania przez sądy administracyjne. Przypomniał, że Wojewódzki Sąd Administracyjny zakwestionował jedną z uchwał dotyczącą omawianej kwestii. Radni w dniu wczorajszym otrzymali pismo Regionalnego Związku Spółdzielni Mieszkaniowych w Bydgoszczy, który wskazuje, że sprawa jest kwestionowana. Ponadto wystąpił do Prezydenta Miasta o przekazanie skarg kasacyjnych, których nie otrzymał.

Prezydent Miasta Rafał Bruski wyjaśnił, że wnioski złożone przez radnego J. Wenderlicha skutkowałyby upadłością finansową miasta. Radny wskazał miasto, które pasuje do zaprezentowanej tezy. Dodał, że większość miast w Polsce, a na pewno wszystkie duże mają stawki na poziomie zaproponowanym przez miasto Bydgoszcz.

Wyjaśnił, że odprowadzanie wód opadowych jest usługą, osoby które nie chcą ponosić opłaty muszą wody opadowe zatrzymać u siebie. Podobna sytuacja dotyczy gospodarki ściekowej.

Skutki dla miasta nieprzyjęcia powyższych uchwał byłyby katastrofalne.

Radny Jarosław Wenderlich – *wniosek formalny* – złożył wniosek o zdjęcie z porządku obrad pkt. 14 tj. *projektu uchwały w sprawie pozbawienia kategorii administracyjnej drogi gminnej i wyłączenia jej użytkowania w Bydgoszczy*. Dopiero w dniu dzisiejszym radni otrzymali wniosek dot. drogi. Komisja Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska zaopiniowała projekt uchwały negatywnie. Uważa, że nie jest to sprawa priorytetowa i może zostać przedstawiona radnym na kolejnej sesji.

Prezydent Miasta Rafał Bruski przychylił się do złożonego wyżej wniosku. Projekt uchwały zostanie wprowadzony do porządku obrad najbliższej sesji Rady Miasta.

Wnioski:

- dot. wprowadzenia do porządku obrad *projektu uchwały w sprawie przekazania wyjaśnień dotyczących skargi na Przewodniczącą Rady Miasta Bydgoszczy z dnia 8 listopada 2022 r.*

Wynik głosowania:

W. 2 25 głosów „za”, brak głosów „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący”.

Wniosek został przyjęty.

- dot. zdjęcia z porządku obrad pkt. 23 tj. *projektu uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości.*

Wynik głosowania:

W. 3 10 głosów „za”, 18 głosów „przeciw”, brak głosów „wstrzymujących”.

Wniosek nie został przyjęty.

- dot. zdjęcia z porządku obrad pkt. 22 tj. *projektu uchwały w sprawie ustalenia ceny za odprowadzanie wód opadowych lub roztopowych ujętych w otwarte lub zamknięte systemy kanalizacji deszczowej służące do odprowadzenia opadów atmosferycznych.*

Wynik głosowania:

W. 4 10 głosów „za”, 18 głosów „przeciw”, brak głosów „wstrzymujących”.

Wniosek nie został przyjęty.

Pod głosowanie poddany został porządek obrad wraz ze zmianami.

Wynik głosowania:

W. 5 18 głosów „za”, 5 głosów „przeciw”, 5 głosów „wstrzymujących”.

Porządek obrad został przyjęty w następującym brzmieniu:

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie kworum.
3. Powołanie Komisji Uchwał i Wniosków.
4. Uchwalenie porządku obrad.
5. Przyjęcie protokołów:
 - ✓ Nr LIX z sesji Rady Miasta Bydgoszczy z dnia 18 października 2022 r.,
 - ✓ Nr LX z sesji Rady Miasta Bydgoszczy z dnia 26 października 2022 r.
6. Projekt uchwały w sprawie uchwalenia budżetu miasta na 2023 rok (*pierwsze czytanie*).
7. Projekt uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Miasta Bydgoszczy (*pierwsze czytanie*).

8. Informacja Prezydenta Miasta o wsparciu dla Miasta Bydgoszczy w programach rządowych w porównaniu z miastem Chełm.
9. Informacja o przygotowaniach do przebudowy ul. Nakielskiej.
10. Projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie przyjęcia lokalnego programu pomocy społecznej pn.: "Wsparcie w formie mieszkań wspomaganych dla osób w kryzysie bezdomności i zagrożonych wykluczeniem społecznym na lata 2022-2023".
11. Projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie przyjęcia do realizacji projektu pt. „Kujawsko – Pomorska Teleopieka” realizowanego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko - Pomorskiego na lata 2014-2020.
12. Projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie przyjęcia do realizacji projektu „Zaopiekowani” współfinansowanego przez Europejski Fundusz Społeczny w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014 – 2020.
13. Projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie przyjęcia do realizacji projektu „Klucz do lepszego życia” współfinansowanego przez Europejski Fundusz Społeczny w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014 – 2020.
14. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia Programu współpracy Miasta Bydgoszczy z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego w roku 2023.
15. Projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie udzielenia pomocy finansowej Województwu Kujawsko-Pomorskiemu.
16. Projekt uchwały w sprawie określenia stawki za 1 kilometr przebiegu pojazdu, będącej podstawą do obliczenia wysokości zwrotu kosztów przewozu dzieci, młodzieży i uczniów niepełnosprawnych do szkół i przedszkoli.
17. Projekt uchwały w sprawie ustalenia na rok 2023 wysokości opłat za usunięcie pojazdu z drogi i jego przechowywanie na parkingu strzeżonym.
18. Projekt uchwały w sprawie sprzedaży części nieruchomości gruntowych niezabudowanych stanowiących własność Miasta Bydgoszczy, położonych w rejonie ulic: Wyzwolenia – Gryfa Pomorskiego – Ostromeckiej.
19. Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia Programów Polityki Zdrowotnej na 2023 rok.
20. Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia programu pn. "Program polityki zdrowotnej z zakresu wsparcia leczenia niepłodności metodą zapłodnienia pozaustrojowego – in vitro dla mieszkańców Miasta Bydgoszczy na lata 2023 – 2026" oraz *informacja o realizacji programu w latach 2019 – 2022*.
21. Projekt uchwały w sprawie ustalenia ceny za odprowadzenie wód opadowych lub roztopowych ujętych w otwarte lub zamknięte systemy kanalizacji deszczowej służące do odprowadzenia opadów atmosferycznych.

22. Projekt uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości.
23. Projekt uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych.
24. Projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu miasta na 2022 rok (10).
25. Projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Miasta Bydgoszczy (11).
26. Projekt uchwały w sprawie przekazania petycji z dnia 15 kwietnia 2022 r. (RM.152.55.2022).
27. Projekt uchwały w sprawie przekazania wniosku z dnia 9 sierpnia 2022 r. zgodnie z właściwością (RM.1510.232.2022).
28. Projekt uchwały w sprawie przekazania wniosku z dnia 15 września 2022 r. zgodnie z właściwością (RM.1510.236.2022).
29. Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 3 sierpnia 2022 r. (RM.1510.233.2022).
30. Projekt uchwały w sprawie przekazania skarg z dnia 13 września 2022 r. zgodnie z właściwością (RM.1510.238.2022).
31. Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji z dnia 13 maja 2022 r. (RM.152.57.2022).
32. Projekt uchwały w sprawie przekazania ponaglenia z dnia 23 października 2022 r. do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Bydgoszczy (RM.0004.1071.2022).
33. Projekt uchwały w sprawie przekazania ponaglenia z dnia 13 października 2022 r. do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Bydgoszczy (RM.0004.863.2021).
34. Projekt uchwały w sprawie przekazania ponaglenia z dnia 13 października 2022 r. do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Bydgoszczy (RM.0004.840.2021).
35. Projekt uchwały w sprawie przekazania ponaglenia z dnia 13 października 2022 r. do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Bydgoszczy (RM.152.57.2022).
36. Projekt uchwały w sprawie przekazania wyjaśnień dotyczących skargi na Przewodniczącą Rady Miasta Bydgoszczy z dnia 8 listopada 2022 r.
37. Sprawozdanie Przewodniczącej Rady Miasta i Prezydenta Miasta z działalności w okresie międzysesyjnym.
38. Komunikaty.
39. Zakończenie sesji.

Ad. pkt 5

Przyjęcie protokołu.

Protokoły

- ✓ Nr LIX z sesji Rady Miasta Bydgoszczy z dnia 18 października 2022 r.,
 - ✓ Nr LX z sesji Rady Miasta Bydgoszczy z dnia 26 października 2022 r.
- zostały przekazane radnym w Internetowym Asystencie Radnego.

Radny Szymon Róg zwrócił uwagę, że w Protokole Nr LX nie został odnotowany głos zabrany poza regulaminem w pkt. dot. nadania nazwy placu na terenie miasta Bydgoszczy.

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska oświadczyła, że radny swoją opinię dot. zapisów w Protokole może wyrazić w głosowaniu.

Przyjęcie protokołów zostało poddane pod głosowanie.

Wynik głosowania:

W. 6 17 głosów „za”, 9 głosów „przeciw”, 2 głosy „wstrzymujące”.

Protokoły zostały przyjęte.

Radny Jakub Mikołajczak – wniosek formalny – dot. omówienia projektów uchwał:

- w sprawie uchwalenia budżetu miasta na 2023 rok (*pierwsze czytanie*).
- w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Miasta Bydgoszczy (*pierwsze czytanie*)

łącznie.

Wniosek:

- dot. omówienia projektów uchwał: w sprawie uchwalenia budżetu miasta na 2023 rok (*pierwsze czytanie*) oraz w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Miasta Bydgoszczy (*pierwsze czytanie*) łącznie.

Wynik głosowania:

W. 7 22 głosy „za”, 3 głosy „przeciw”, 2 głosy „wstrzymujące”.

Wniosek został przyjęty.

Ad. pkt 6, 7

Prezydent Miasta Rafał Bruski przedstawił projekty uchwał:

- w sprawie uchwalenia budżetu miasta na 2023 rok (*pierwsze czytanie*).
- w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Miasta Bydgoszczy (*pierwsze czytanie*)

w formie prezentacji multimedialnej.

Skarbnik Miasta Piotr Tomaszewski przedstawił projekty uchwał:

- w sprawie uchwalenia budżetu miasta na 2023 rok (*pierwsze czytanie*).
- w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Miasta Bydgoszczy (*pierwsze czytanie*)

w formie prezentacji multimedialnej.

Radny Jakub Mikołajczak – *wystąpienie Klubowe* – uważa, że jest to najbardziej upolityczniony budżet miasta Bydgoszczy, ponieważ zawiera bardzo mało spraw dotyczących samorządu, a odzwierciedla politykę Prawa i Sprawiedliwości tj. politykę nienawiści do samorządu. Przypomniał, że w historii były sytuacje, gdy tchórzliwa armia pruska wykorzystwała belgijskich cywilów, którzy jako żywe tarcze mieli chronić żołnierzy pruskich atakujących front. Rząd Prawa i Sprawiedliwości prowadzi podobną politykę wobec Polaków, wykorzystując samorządowców, którzy mają legitymizować działania rządu, przez co próbuje przysłonić swoje nieczne, złodziejskie cele. Rząd poprzez swoją politykę zmusza samorządy do podnoszenia podatku od nieruchomości, oszczędzania energii, a tym samym obniżania temperatury w pomieszczeniach, do wstrzymywania inwestycji. Zgodził się, że podatek PIT został obniżony, ale wzrosły wszystkie inne opłaty. Mieszkańcy odczuwają powyższe podczas codziennych zakupów. Radnym KO nie jest prosto i przyjemnie głosować „za” podniesieniem stawek podatków w mieście Bydgoszczy. Budżet miasta na 2023 r. jest budżetem przetrwania, nie zawiera inwestycji do realizacji przez najbliższe lata. Według radnych PiS wszyscy są winni za tę sytuację w mieście tylko nie rząd PiS. Radni PiS za sytuację w mieście i podniesienie stawki podatków odpowiadają realnie, politycznie. Radni KO zarządzają miastem odpowiedzialnie, a nie tchórzliwie.

Radny Jarosław Wenderlich – *wystąpienie Klubowe* – stwierdził, że przedstawiony budżet wskazuje na drenowanie portfeli bydgoszczan przez Platformę Obywatelską. Ukazuje on nieudacznictwo w zakresie inwestycji, opłat, podatków nakładanych na bydgoszczan. Proponuje się najwyższą stawkę podatku od nieruchomości w kraju. Ponadto 35 mln zł. ma wpłynąć z tytułu tzw. podatku od deszczu. Środki zostaną zabrane bydgoszczanom. Liczył, że Prezydent Miasta przedstawi w całość list przesłany przez Sekretarza Stanu w Ministerstwie Finansów – Ministra S. Skuzę. Odczytał powyższy list:

W odpowiedzi na Pana kolejne wystąpienie z dnia 20 października br. skierowane do Prezesa Rady Ministrów uprzejmie informuję.

W ustawie z dnia 15 września 2022 r. o zmianie ustawy o dochodach jednostek samorządu terytorialnego oraz niektórych innych ustaw zawarte zostały korzystne dla samorządów regulacje.

Jako Ministerstwo Finansów wskazywało w piśmie z dnia 17 października br. – zgodnie z przyjętymi w ustawie rozwiązaniami samorządy otrzymają w tym roku

dodatkowe środki, z tytułu udziału we wpływach z podatku dochodowego od osób fizycznych (PIT), w wysokości 13,673 mld zł.

Celem tej ustawy jest przede wszystkim wsparcie JST w realizacji ich zadań publicznych, w tym szczególnie istotnych obecnie, zadań z zakresu poprawy efektywności energetycznej.

Dodatkowe dochody z PIT są to dochody własne JST, tym samym o sposobie wykorzystania otrzymanych środków w każdym przypadku decydować będzie samodzielnie jednostka samorządu terytorialnego. Środki te będą mogły być wydane przez samorzady w sposób elastyczny, przeznaczając je zarówno na wydatki bieżące jak i na inwestycje.

Samorzady będą mogły dysponować otrzymanymi środkami już w 2022, co jest niezwykle istotne biorąc pod uwagę obserwowany wzrost cen, który jest wynikiem oddziaływania wielu czynników nakładających się na siebie, w szczególności pandemii COVID – 19 oraz inwazji zbrojnej Rosji na Ukrainę.

Powyższe rozwiązanie jest więc korzystne dla samorządów, spełnia ono postulaty przedstawicieli samorządów dotyczące zwiększenia dochodów JST jeszcze w 2022 roku. Jednocześnie co warto podkreślić wprowadzone zmiany zapewniają stosowanie zasady zrównoważonego rozwoju.

W odniesieniu do sytuacji finansowej Miasta Bydgoszczy to warto zauważyć, iż łączne dochody z tytułu podatków dochodowych (PIT i CIT z rekompensatami) dla Miasta w latach 2018 – 2023 utrzymują się na bardzo wysokim poziomie i pomimo delikatnych wahań w roku 2020 i 2022 tendencja ich jest rosnąca. Co należy zauważyć dochody z tytułu podatku CIT zaplanowane na 2023 r. w porównaniu do roku 2022, rosną o 52,8%.

W piśmie w wyszczególnieniu jest wskazane razem PIT + CIT + rekompensata – 2018 r. – 519,8 mln zł., w 2023 r. – 616,8 mln zł. Poprosił o przekazanie pisma radnym.

Według danych z WPF z 5 maja 2021 r. (czyli sprzed zmian podatkowych) Miasto Bydgoszcz zaplanowało na lata 2022 i 2023 wpływy z tych tytułów mniejsze niż faktycznie otrzyma (odpowiednio 583,9 mln zł. i 610,8 mln zł.)

Również wpływy do budżetu Miasta Bydgoszczy z tytułu subwencji oświatowej w omawianych latach stale rosną co obrazują poniższe dane.

Wyszczególnienie: subwencja oświatowa w 2018 r. - 378 mln zł. z w 2023 r. – 590 mln zł.

Budżet Miasta wg wstępnych danych po III kwartałach 2022 r. zamknął się nadwyżką w wysokości 143.203 tys. zł. przy planowanym deficycie na koniec roku w wysokości 282.744 tys. zł. (w analogicznym okresie roku poprzedniego Miasto osiągnęło nadwyżkę budżetową w wysokości 184 225 tys. zł. przy planowanym wówczas deficycie budżetu na poziomie 114 756 tys. zł.)

Wykonane dochody ogółem na koniec III kwartału 2022 r. wyniosły łącznie 1 921 266 tys. zł. (w porównaniu do wykonania za III kwartał 2021 r. wzrost o 24 877 tys. zł, tj. o 1,3%), natomiast wykonane wydatki ogółem na koniec III kwartału 2022 r. wyniosły łącznie 1 778 063 tys. zł. (w porównaniu do wykonania za III kwartał 2021 r. wzrost o 65 899 tys. zł, tj. o 3,8%).

Na rok 2022 Miasto Bydgoszcz zaplanowało wzrost wydatków majątkowych o ponad 117% w stosunku do zrealizowanych wydatków w tej kategorii w roku 2021. Planowane wydatki bieżące rosną o 5%.

Wynik operacyjny po III kwartałach 2022 r. również zamknął się nadwyżką w kwocie 174.739 tys. zł.

Bydgoszcz dysponuje również środkami wynikającymi z kwot niewykorzystanych z lat ubiegłych. Środki te z roku na rok rosną szczególnie widoczne to jest na rok 2022.

W 2019 r. było to 131 mln zł., w 2022 r. – 245 mln zł.

Od roku 2020 widoczny jest niewielki wzrost zadłużenia Miasta Bydgoszczy z poziomu w roku 2019 -989.875 tys. zł. od około 1.048.964 tys. zł. wg. wstępnych danych po III kwartałach 2022 r. Pomimo to wskaźnik zobowiązań dłużnych do dochodów ogółem w omawianych latach obniża się.

Należy w tym miejscu podkreślić, iż skutki niekorzystnych zjawisk inflacyjnych są problemem nie tylko dla jednostek samorządu terytorialnego, ale również dla budżetu państwa. W związku z tym, że wszystkie jednostki sektora finansów publicznych odczuwają negatywne skutki finansowe obecnych warunków gospodarczych, poszukiwanie optymalnych rozwiązań łagodzenia skutków wzrostu cen powinno uwzględniać sytuację całego sektora finansów publicznych.

Pismo podpisał Sekretarz Stanu w Ministerstwie Finansów Sebastian Skuza.

Ubolewa nad tym, że w prezentacji Prezydenta Miasta powyższe dane nie zostały szczegółowo ujęte.

Zapytał:

- czy w budżecie zapisane są kwoty na realizację inwestycji dot. wymiany oświetlenia ulicznego? Jeżeli tak, to jakie?

Poinformował, że podczas posiedzenia Komisji Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska zaproponował wniosek, aby Komisja zajęła się mediami. Podobno planuje się przeznaczyć olbrzymie środki na lokalne media tj. *Bydgoszcz informuje*. Poprosił o szczegółową informację w tym zakresie.

Prezydent Miasta Rafał Bruski stwierdził, że radny J. Wenderlich odczytaniem pisma Sekretarza Stanu, którego fragmenty przedstawił na sesji, potwierdził, iż jest rzecznikiem rządu. Radni PiS bronią rządu, a powinni troszczyć się o mieszkańców. Miasto podejmuje działania na rzecz mieszkańców.

Przypomniał kluczowe pytanie jeśli jest tak dobrze, to jak to jest możliwe, że z nadwyżki 300 mln zł. miasto osiągnęło nadwyżkę w wysokości 8 mln zł.? Skoro rząd wspiera samorządy, to dlaczego nadwyżka operacyjna jest na tak niskim poziomie? Sytuacja w kraju po wydrukowaniu pieniędzy poza budżetem jest również dramatyczna. Jeśli radny jest nieświadom sytuacji, to albo nie wie co mówi, albo kłamie. Uważa, że jako członek rządu radny powinien mieć pełną wiedzę o finansach państwa. Zapytał z jakich środków miasto ma zapłacić raty kredytu?

Poinformował, że na 12 miast w Unii Metropolii Polskich są trzy miasta, które wykazują nadwyżkę.

Dodał, że gazety *Bydgoszcz informuje* nie czyta systematycznie, ale radny co sesję o tym tytule wspomina. Zapytał, czy gdyby gazetę kupiła ProNatura, podobnie jak D. Obajtek kupił dwie gazety, to byłoby dobrze?

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska poprosiła, aby radny nie zabierał głosu, gdy ten nie został mu udzielony. Poprosiła o spokój, niewykrzykiwanie i przerywanie wystąpień. Powyższe jest niezgodne z regulaminem.

Radny Robert Langowski stwierdził, że trudno skomentować wypowiedź radnego J. Wenderlicha. W przesłanym piśmie nie pojawiła się informacja, o ile w mieście Bydgoszcz wzrosły wydatki? Sytuacja samorządów jest „na rękę” partii rządzącej, gdyż znajduje się przed wyborami. Przedstawiciele rządu będą wskazywać na trudną sytuację w samorządach rządzonych przez PO.

Zauważył, że Poseł na Sejm RP Ł. Schreiber nie przybył na sesję, aby omówić sytuację finansową miasta Bydgoszczy, a Poseł na Sejm RP P. Król, gdy miał odpowiedzieć ile środków samorządy straciły, to oświadczył, że ma spotkanie i nie udzielił odpowiedzi na pytanie.

Oczekuje na wnioski radnych PiS do budżetu miasta.

Radny Krystian Frelichowski uznał, że wystąpienie Prezydenta Miasta i Skarbnika Miasta miało charakter polityczny. Nie zostały wskazane konkrety gospodarcze.

Zwrócił uwagę, iż wielu przedsiębiorców zrezygnowało z działalności, gdyż nie było ich stać na opłaty. Powyższe jest związane z wprowadzonymi przez miasto podwyżkami czynszu dzierżawnego.

Podniósł kwestię parkingów. Przypomniał, że zostały wydatkowane wysokie środki na ich budowę, a stoją puste, mieszkańcy nie chcą z nich korzystać. Oddanie inwestycji do użytku zbiegło się w czasie ze źle działającą komunikacją publiczną. Inwestycja została zrealizowana, ale zysk jest zerowy.

Powiedział, że w Bydgoszczy funkcjonuje najdroższe schronisko młodzieżowe w Polsce. Powyższe powoduje, że młodzi turyści nie przyjeżdżają do Bydgoszczy.

Powyższe kwestie można byłoby poprawić i za nie rządzący miastem ponoszą odpowiedzialność.

Radna Grażyna Szabelska odnosi wrażenie, że w oszczerczej krytyce rządu, która na sali sesyjnej pada, nie został uwzględniony kryzys w jakim się dziś znajdujemy. Kryzys geopolityczny, energetyczny oraz wojna są wykorzystywane do krytyki rządu. Uważa, że wśród radnych funkcjonuje wyimaginowane pojęcie samorządu. Samorząd nie istnieje sam dla siebie. Samorząd to właśnie są mieszkańcy. Z jednej strony wskazuje się, że rząd okrada, co jest oszczerstwem i kłamstwem, a z drugiej strony władze miasta, radni są przeciwni, żeby mieszkańcy płacili niższe podatki.

Oznajmiła, że Polacy zdecydują, czy działania rządu dowartościowały polską rodzinę, czy polski rząd wyprowadził z ubóstwa polskie dzieci. Zachęciła do zapoznania się z danymi, które wskazują na wysokie ubóstwo za rządów PO. Wspomniała jak za rządu PiS mocno zostali dowartościowani seniorzy. Dobrym, samorządowym wskaźnikiem wyprowadzania z ubóstwa jest spadek liczby obiadów w szkołach. Jest to doskonały wskaźnik kondycji rodziny dziś, szczególnie rodziny wielodzietnej. Radni PiS nie widzą uzasadnienia do planowanych podwyżek. Takie uzasadnienie radnym nie zostało przedstawione.

Radny Paweł Bokiej uważa, że jest prowadzona konkretna polityka rządu, którą może oceniać Prezydent Miasta, a mieszkańcy oceniają przy urnach wyborczych jak wolą, żeby pieniądze były dystrybuowane.

Przypomniał, że szerokim echem odbiła się wypowiedź Prezydenta Miasta i ma to odzwierciedlenie w budżecie miasta na 2023 r. tj. rezygnacja ze sztandarowej imprezy, czyli Steru na Bydgoszcz. Zapytał:

- czy została przeprowadzona dyskusja na ten temat?
- czy rozważano jakim kosztem impreza mogłaby być utrzymana?
- z czym wydarzenie „przegrało”?
- jakie wydatki ponosi miasto na inne imprezy kulturalne?
- czy jest możliwość utrzymania imprezy np. w okrojonej wersji?

Dodał, że Bydgoszcz przez lata definiuje swój marketing wokół wody i tego typu imprez. W Młynach Rothera odbyła się tematyczna wystawa. Jeśli z jakiejś imprezy miasto musiało zrezygnować to przyznał, że szkoda, iż akurat jest to Ster na Bydgoszcz.

Radny Szymon Róg poprosił o przekazanie prezentacji Prezydenta Miasta i Skarbnika Miasta radnym.

Wyraził zadowolenie, iż doceniono potrzebę wzmocnienia finansowania modernizacji śluz i palisady linii brzegowej nad Starym Kanałem Bydgoskim.

Podniósł kwestię finansowania trasy EuroVelo9. Dyskusja jest prowadzona od dwóch lat. Przed rokiem odbyła się dyskusja nad pismem z dnia 21.06.2021 r. skierowanym do Marszałka Województwa Piotra Całbeckiego. Zapytał, czy została udzielona odpowiedź na pismo? Dodał, że przy trasie EuroVelo9 pojawia się istotna kwestia budowy kładki nad Kanałem Bydgoskim, na odcinku łączącym Prądy, Miedzyń z Flisami i Osową Górą.

Przypomniał, że przy prezentacji budżetu wskazano, że nie zostaną obniżone środki na realizację wieloletniego programu budowy ulic gruntowych. W zeszłym roku była zaplanowana kwota 33 mln zł., w roku bieżącym jest środków o 1 mln zł. mniej. Dodał, że w zeszłym roku zostały wydzielone środki w kwocie 3 mln zł. na utwardzenie dróg metodą ażurową. Obecnie wszystkie środki obejmują jedno zadanie. Poprosił o odniesienie się do powyższej kwestii.

Powiedział, że liczba etatów w Biurze ZIT wzrosła prawie dwukrotnie. Poprosił o informację w tym zakresie. Zapytał, czy zostały nałożone dodatkowe zadania na pracowników?

Poruszył kwestię dotacji miejskich na wymianę nieefektywnych źródeł ciepła. W 2022 r. przeznaczono na zadanie kwotę 3 mln zł., w 2023 r. planowana jest kwota 2 mln zł. Przypomniał o kwestii uchwały antysmogowej, o rządowym wsparciu z programu Czyste Powietrze, Ciepłe Mieszkanie (do którego Bydgoszcz przystąpiła), przeznaczenia 8 mln zł. na wymianę nieefektywnych źródeł ciepła w budownictwie wielorodzinnym. Uważa, że istotne jest, aby wspierać dotacjami miejskimi wymianę starych pieców. Poprosił o odniesienie się do podniesionych kwestii.

Radna Elżbieta Rusielewicz powiedziała, że cyfry nie kłamią. Zapytała, czy dobre samopoczucie radnych PiS nie zostaje zachwiane gdy nie tylko Bydgoszcz zmaga się z problemami finansowymi? Najsmutniejsze jest w całej dyskusji to, że radny J. Wenderlich, radna G. Szabelska, minister S. Skuza uważają, że bydgoszczanie nie rozumieją rzeczywistości.

Zapytała, czy radni przy inflacji na obecnym poziomie nie mają wstydu mówić, że władze Bydgoszczy drenują kieszenie mieszkańców? Stwierdziła, że kieszenie Polaków drenowane są codziennie przez rosnącą inflację.

W finansach najważniejsza jest pewność i wiarygodność przedstawicieli rządu i Narodowego Banku Polskiego. Takiej sytuacji w Polsce nie ma. W sytuacji gdy nie ma pewności, że podawane są wiarygodne informacje nie jest możliwe budowanie budżetów jednostek samorządu terytorialnego.

Zapytała, na co Wody Polskie wydatkują środki w wysokości 4 mln zł.? Uważa, że są to zbędne wydatki.

Radny Jarosław Wenderlich wskazał na inflację w innych krajach:

- Czechy – 17,8%,
- Litwa – 22%,
- Estonia - 22,4%,
- Łotwa – 21,8%.

Uważa, że na inflację ma wpływ wojna na Ukrainie i pandemia COVID. Jest to zjawisko ogólnoswiatowe.

Oczekuje na przekazanie radnym pisma Ministra Finansów, które zawiera szczegółowe dane. Przypomniał, że dochody z tytułu PIT i CIT zaplanowane na 2023 r. w porównaniu do 2022 roku rosnąć o 52,8%. Razem PIT i CIT rekompensata 2018 r. – około 520 mln zł., w 2023 r. – 617 mln zł. Jest to prawie 100 mln zł. więcej. Subwencja oświatowa 2018 r. – 378 mln zł., 2023 r. – 591 mln zł. To jest ponad 200 mln zł. więcej. Wynik operacyjny po trzech kwartach 2022 r. tj. prawie 175 mln zł. Środki pozostające do dyspozycji Bydgoszczy z lat poprzednich 2019 r. – 131 mln zł., 2022 r. – 245 mln zł. to jest prawie 115 mln zł. więcej. Dodał, że projekt od wykonania się różni.

Uważa, że spółka komunalna może przejąć gazetę, ale bydgoszczanie sami powinni decydować o jej zakupie.

Poinformował, że Rada Ministrów omawiała projekt cen gazu i zapewnił, że pewne rozwiązania tak jak w przypadku energii są planowane.

Radny Robert Langowski poinformował, że miasta posiadają jeszcze środki, gdyż w poprzednich latach były realizowane inwestycje. Obecnie nie są realizowane przedsięwzięcia. W roku bieżącym miasto nie przeprowadziło nowej inwestycji.

Radny Jakub Mikołajczak przytoczył raport Szlachetnej Paczki z dnia 23 listopada 2021 r.: 2 mln Polaków żyje poniżej granicy skrajnego ubóstwa. Przypomniał, że jest to piąty roku rządów Prawa i Sprawiedliwości. Dodał, że w 2020 r. liczba dzieci żyjących w skrajnej biedzie wzrosła o prawie 100 tys., 5,9% ogółu dzieci i młodzieży.

Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Joanna Czerska – Thomas powiedziała, że miasto dokonało szeregu cięć w różnych dziedzinach życia. Dodała, że nie ma bytu polityka wspierania niektórych samorządów. Prawda zawsze wygrywa.

Radny Robert Kufel poinformował, że średnia inflacja w Europie wynosi 10%. W Polsce inflacja jest na poziomie 20%. Minister Finansów prognozuje jeszcze kilkuprocentowy wzrost.

Prezydent Miasta Rafał Bruski przekazał wyrazy współczucia radnym, którzy muszą firmować swoim nazwiskiem decyzje rządu.

Poinformował, że odbył spotkanie ze środowiskami kultury i sportu, na którym poinformował o alternatywie niedofinansowania niezależnych twórców lub klubów sportowych. Uważa, że adekwatną decyzję należało podjąć także w stosunku do imprez organizowanych przez miasto. W związku z powyższym zrezygnowano z kontynuowania „Steru na Bydgoszczy”. Radny swoje propozycje może złożyć w formie poprawek do budżetu miasta.

W sprawie kładki nad Kanałem Bydgoskim. Uważa, że jest to projekt, który powinien powstać. Przypomniał, że MZGW nie zezwoliło miastu na budowę ruchomej kładki, która byłaby dużo tańsza. MZGW stoi na stanowisku, iż powinna powstać stała konstrukcja 5 m, 4,5 m nad wodą. W obecnej sytuacji finansowej miasto nie może sobie pozwolić na tego typu wydatki.

Wyjaśnił, że program utwardzania dróg metodą ażurową się sprawdził. W związku z powyższym program budowy dróg lokalnych i program utwardzania metodą ażurów zostają połączone w jeden. Szczegóły zostaną przedstawione radnym.

W sprawie etatów w Biurze ZIT. Wyjaśnił, że obecna formuła związana z poprzednią perspektywą się kończy. Bydgoszcz, jako jedyne miasto w całym województwie będzie instytucją pośredniczącą. Dodał, że będzie wykonywany dużo większy zakres obowiązków, stąd będą potrzebne dodatkowe etaty. Na etaty miasto otrzyma środki z programu unijnego. Do końca roku w tej kwestii zostanie podpisana umowa między Zarządem Województwa, a Unią Europejską.

Wyjaśnił, że kwota na wymianę pieców została urealniona. Przypomniał, że środki z emisji CO₂ zostają odprowadzane do budżetu państwa, a ten w ramach tych środków finansuje programy jak np. program wymiany pieców. Najpóźniej na początku przyszłego roku zaproponuje zmianę formuły. Uważa, że miasto powinno skupić się na pompach ciepła w domkach jednorodzinnych, czyli ekologicznym rozwiązaniu oraz podłączenia do ciepła sieciowego. Miasto nie chce konkurować z programami zaproponowanymi przez rząd.

Uważa, że zasadne byłoby nieodprowadzanie przez MWIK do Wód Polskich opłat za wody opadowe. Zaapelował do radnego o podjęcie działań w tej kwestii. Dodał, że Polska Press przejęta przez Orlen przez rok straciła 33 mln zł.

Radna Elżbieta Rusielewicz stwierdziła, że z przerażeniem słucha radnego J. Wenderlicha, który zapewnia, że mieszkańcy mogą być spokojni o gaz. Dodała, że strona samorządowa na spotkaniu ze stroną rządową ustaliła kwotę. Po kilku dniach Premier RP powiedział, że kwota będzie powiększona o podatek VAT, którego samorządy nie mogą odprowadzać.

Radny Jarosław Wenderlich w imieniu radnych poprosił o przekazanie pisma, które zawiera szczegółowe dane. Jeśli pismo nie zostanie przekazane zawnioskuje o 15 minut przerwy, aby dokument radnym udostępnić.

Zapytał, czy planowane są inwestycje w zakresie wymiany oświetlenia ulicznego? Jeżeli tak, to w jakim zakresie finansowym?

Zapytał, ile planuje się przeznaczyć środków w budżecie na bydgoskie media?

Prezydent Miasta Rafał Bruski odpowiedź na ostatnie pytanie radny uzyska czytając portal kujawski, a nie gazetę pomorską, czy express bydgoski.

Wyjaśnił, że nie ma obowiązku przekazywania radnym pism adresowanych do siebie. Pismo zostało odczytane w całości przez radnego.

Radny Jarosław Wenderlich – *wniosek formalny* – poinformował, że nie odczytał całego pisma. Złożył wniosek, aby Rada Miasta wystąpiła do Prezydenta Miasta o niezwłoczne przekazanie pisma z dnia 10 listopada br. Ministerstwa Finansów.

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska wyjaśniła, że wniosek nie miał charakteru formalnego. Rada Miasta nie może zobowiązać Prezydenta Miasta do przekazania korespondencji, którą otrzymuje.

Prezydent Miasta Rafał Bruski zapytał radnego, jak wszedł w posiadanie tego pisma? Jeśli radny posiada pismo z Kancelarii Prezesa Rady Ministrów to może przekazać je pozostałym radnym. Radny oczekuje przekazania pisma, które ma przed sobą.

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska zauważyła, iż radny J. Wenderlich może przesłać pismo na adres Biura Rady Miasta i poprosić o przekazanie radnym.

Radny Jarosław Wenderlich – *wniosek formalny* – zwrócił uwagę, że na dwa pisma jako pierwszy powołał się Prezydent Miasta. Wniósł o 15 minut przerwy w obradach sesji Rady Miasta, aby w tym czasie przekazać radnym pisma.

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska ogłosiła 15 – minutową przerwę w obradach.

Obrady LXI sesji Rady Miasta Bydgoszczy zostały wznowione.

Radny Szymon Róg zapytał, o kwestię obsługi prawnej w zakresie gospodarowania nieruchomościami? Przypomniął, że w zeszłym roku planowano wydatkować na ten cel 59 tys. zł., a obecnie planuje się ponad 1 mln zł. Poprosił o ustosunkowanie do powyższej kwestii.

Dodał, że problem starych „kopciuchów” dotyczy także mieszkań ADM – owskich.

Uznał, że radny J. Mikołajczak wybiórczo potraktował raport o stanie biedy. Nie przytoczył raportu z 2015 r. Wówczas 4,6 mln osób znajdowało się poniżej skrajnego ubóstwa, tj. 12,2%. Obecnie przytoczony wskaźnik jest na poziomie 4,2%. – 1,6 mln osób.

Radna Grażyna Szabelska przedstawiła dane dotyczące likwidacji ubóstwa przez polski rząd. Rodziny, którym na podstawie decyzji przyznano pomoc z powodu ubóstwa tj. w 2015 r. – 57 tys. 522 rodzin. Za rok 2021 dane kształtują się następująco: 32 tys. 381. Różnica jest bardzo duża. Powyższe nie wskazuje, że nie ma ubóstwa, ale że mniej rodzin wymaga pomocy na podstawie decyzji z powodu ubóstwa.

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska poprosiła radnych o spokój i zachowanie zgodne z regulaminem.

Odniosła się do toczącej na sesji dyskusji nad budżetem miasta. Dodała, że radny J. Wenderlich, co sesję przedstawia radnym pisma przesłane do Prezydenta Miasta lub zapisy ustaw, które mają wspierać mieszkańców Bydgoszczy.

Zapytała, dlaczego skoro sytuacja jest tak dobra, Minister Ł. Schreiber zaproszony na sesję nie zechciał wziąć w niej udziału? Jeśli termin stanowi problem może zostać zwołana specjalna sesja Rady Miasta Bydgoszczy.

Powiedziała, że wszystkie największe miasta w Polsce mają problem z przygotowaniem swoich budżetów. Uważa, że problem nie tkwi w samorządach, a w Polskim Ładzie. Potwierdzeniem tego może być fakt, że samorządowcy odchodzą z szeregów Prawa i Sprawiedliwości.

Niepokojący jest fakt, że inflacja w Polsce rośnie najszybciej. Rząd na tym korzysta.

Stwierdziła, że słowa, iż mieszkańcy Bydgoszczy korzystają z dotacji państwa jest kłamstwem. Mieszkańcy każdego dnia zmagają się z podwyżką podatków, które trafiają do państwa.

Zastępca Prezydenta Miasta Michał Sztybel wyjaśnił, że środki zaplanowane na obsługę prawą w Biurze Gospodarowania Odpadami Komunalnymi są dokładnie takie same jak w 2022 r. Są to środki zabezpieczone na sprawy sądowe z firmą Komunalnik.

Zastępca Prezydenta Miasta Mirosław Kozłowicz wyjaśnił, że Prezydent Miasta zwrócił się pismem (21 czerwca 2021 r.) do Marszałka Województwa o poczynienie starań w realizacji dróg rowerowych EuroVelo2 i EuroVelo9. Do dnia dzisiejszego nie wpłynęła odpowiedź.

Kwota 6,1 mln zł. zaplanowana na bieżący rok dotyczy rozpoczęcia ważnych inwestycji rowerowych w tym w ul. Krasińskiego, ul. Moniuszki, ul. Sieńki, ul. C. Skłodowskiej oraz kolejna inwestycja wzdłuż ul. Fordońskiej - inwestycja dwuletnia.

Na program utwardzania ulic gruntowych zlokalizowanych na terenie miasta Bydgoszczy została zaplanowana kwota 32 mln zł. łącznie z drogami utwardzanymi ażurami. Powyższa kwota może być powiększona o 16 mln zł. i 15 mln zł. z Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg Samorządowych. Powyższe dofinansowanie pozwoliłoby zrealizować kolejne inwestycje w postaci utwardzania dróg lokalnych na terenie miasta.

Skarbnik Miasta Piotr Tomaszewski wyjaśnił, że wszystkie koszty gospodarowania nieruchomościami Skarbu Państwa powinny być pokrywane przez Skarb Państwa. Powyższe koszty nie powinny być wydatkiem miasta. Problem dotyczy spraw sądowych, które są prowadzone, a dotyczą nieruchomości Skarbu Państwa, gdyż wartości przekraczają przekazywane środki.

Ad. pkt 8

Zastępca Prezydenta Miasta Michał Sztybel przedstawił w formie prezentacji multimedialnej *Informację Prezydenta Miasta o wsparciu dla Miasta Bydgoszczy w programach rządowych w porównaniu z miastem Chełm.*

Dodał, że Stalowa Wola na którą powoływał się radny J. Wenderlich otrzymała 4799 zł wsparcia na jednego mieszkańca, to jest 8 krotnie więcej, niż mieszkańiec Bydgoszczy. W tej kwocie jest 200 mln zł na strefę przemysłową Stalowej Woli. Województwo podkarpackie, które złożyło wniosek na drogi w Stalowej Woli otrzymało dodatkowo 250 mln zł. Daje to 450 mln zł na budowę dróg na terenach inwestycyjnych.

Stwierdził, że dla rządu mieszkańcy Bydgoszczy są 9 razy mniej warci niż mieszkańcy Chełma i 8 razy mniej warci niż mieszkańcy Stalowej Woli.

Zadał pytanie retoryczne. Jeżeli pieniądze są dzielone w Kancelarii Premiera, jeżeli jest dwóch ministrów z Bydgoszczy i padają słowa, że prezydent Chełma i Stalowej Woli są skuteczni, ponieważ są z Prawa i Sprawiedliwości, to jak nazwać to działanie i taką nieskuteczność ministrów z PiS, będących pracownikami Kancelarii Premiera?

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska zapytała w czym mieszkańcy Bydgoszczy są gorsi i czym sobie zasłużyli na takie traktowanie?

Radny Paweł Bokiej zwrócił uwagę na przelicznik na jednego mieszkańca. Małe miasto siłą rzeczy zawsze będzie miało większy przelicznik. Oczywiście kwestią dyskusyjną jest czy powinni mieć 1,5; 5 czy 9 razy więcej. Jest to dla radnego zrozumiałe.

Uważa, że warto dla obrazu sytuacji podać kilka inwestycji, które bezpośrednio wpływają na komfort życia mieszkańców Bydgoszczy, finansowanych przez rząd. Budowa drogi S10, która będzie kosztować prawie 3 mld zł i jest bezpośrednio związana z funkcjonowaniem miasta; dofinansowania dla szpitala Bizuela i Jurasza sięgające po ok. 280 i 380 mln zł oraz budowa Akademii Muzycznej o wartości ok. 400 mln zł. Zapytał czy mieszkańców interesuje, kto daną inwestycję prowadzi czy efekt końcowy?

Należy też nadmienić, że Prezydent Miasta R. Bruski w mediach społecznościowych bardzo promuje budowę Akademii Muzycznej i mówi o niej, jak o inwestycji miejskiej. Radny nie ma o to pretensji wręcz przeciwnie dobrze, że tą inwestycję zachwala. Według radnego należy jednak przedstawić szerszy obraz sytuacji mieszkańcom.

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska przypomniała, że Miasto przekazało grunt pod inwestycje. Zwróciła uwagę, że jest mowa o programach rządowych dla których nie są znane kryteria i zasady przyznawania pieniędzy.

Prezydent Miasta Rafał Bruski powiedział, że był pomysłodawcą budowy kampusu Akademii Muzycznej. W tej sprawie był dwukrotnie w ministerstwie, przekonał rektora oraz radnych do przekazania ziemi pod jej budowę. Przypomniał, że za rządów PO-PSL środki na tą inwestycje zostały zabezpieczone w Kontrakcie Terytorialnym, gdzie strona rządowa zobowiązała się do finansowania budowy tego obiektu.

Podkreślił, że budowa drogi S10 też była wpisana do programu rządowego i były zabezpieczone środki na ten cel. Po przejęciu władzy PiS wykreśliło finansowanie tej inwestycji z Krajowego Programu Budowy Dróg. Teraz chwali się, że wybudują drogę a tak naprawdę przywrócili stan, który zastali w 2015 r.

Radny Jarosław Wenderlich przypomniał, że za rządów Platformy Obywatelskiej funkcjonował Program Polska Wschodnia. Uznano, że województwa lubelskie, podkarpackie, podlaskie, warmińsko – mazurskie, świętokrzyskie w momencie wejścia Polski do Unii Europejskiej były regionami najsłabiej rozwiniętymi. Radny nie przypomina sobie, żeby wówczas kwestionowano, że ta część Polski otrzymała duże środki finansowe.

Przypomniał, że województwo kujawsko – pomorskie w ramach jednego z programów również złożyło wnioski o sfinansowanie zakup pociągów, które zostaną wyprodukowane przez bydgoską spółkę. Czyli pieniądze pozostaną w Bydgoszczy i to nie zostało wliczone do tej kwoty.

Natomiast powiat inowrocławski, rządzony przez koalicję otrzymał pieniądze na przebudowę drogi do Solca Kujawskiego, która będzie służyła do obsługi Emilianowa, z której również będą korzystali bydgoszczanie.

Powiedział, że wnioski są oceniane przez komisję, której przewodniczy Minister Paweł Szefernaker a ostateczne decyzje podejmuje Prezes Rady Ministrów. Procedury są określone w uchwale Rady Ministrów.

Zwrócił uwagę, że Chełm w pierwszej edycji Programu Inwestycji Strategicznych Polski Ład nie otrzymał żadnych pieniędzy natomiast Bydgoszcz 35 mln zł.

Stwierdził, że dane są podawane wybiórczo. Wyraził żal, że prezentacja nie została przekazana radnym przed sesją Rady Miasta.

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska poprosi Zastępcę Prezydenta Miasta M. Sztybla, aby prezentację radnym udostępnił.

Zastępca Prezydenta Michał Sztybel poprosił, żeby radny J. Wenderlich skupił się na Bydgoszczy. W prezentacji zostały przedstawione tylko liczby, które wynikają z decyzji podejmowanych w Kancelarii Premiera. Więc radny J. Wenderlich zapewne je zna i one nie są dla niego żadnym zaskoczeniem.

Zwrócił uwagę, że Program Polska Wschodnia to był program wsparcia Unii Europejskiej dla słabszych regionów.

Podkreślił, że decyzjami rządu bydgoszczanie otrzymują 9 razy mniej niż mieszkańcy Chełma i 8 razy mniej niż mieszkańcy Stalowej Woli.

Odnosił się do wypowiedzi radnego P. Bokieja w sprawie Akademii Muzycznej i S10. Zwrócił uwagę, że pieniądze wpływają w wyniku decyzji podjętych wiele lat wcześniej, ale to nie jest nic nadzwyczajnego w stosunku do tego, co w innych regionach kraju czyni rząd Prawa i Sprawiedliwości.

Radny Krystian Frelichowski przypomniał, że Prawo i Sprawiedliwość w swojej kampanii wyborczej mówiło, że będzie wyrównywanie szans. Radnego nie dziwi, że ta część Polski która jest zaniedbana, otrzymuje więcej pieniędzy.

Zastępca Prezydenta Miasta Michał Sztybel przypomniał radnemu K. Frelichowskiemu, że jest radnym Rady Miasta Bydgoszczy.

Podkreślił, że w żadnym punkcie regulaminu Programu Inwestycji Strategicznych nie ma zapisu, że są przyznane punkty za położenie geograficzne. Decyduje komisja złożona z osób pracujących w Kancelarii Prezesa Rady Ministrów. Prace komisji osobiście zatwierdza Premier. Nie wynika to z żadnych kryteriów, filozofii tylko i wyłącznie z przełożenia politycznego.

Radna Justyna Polasik stwierdziła, że rozdzielanie pieniędzy przez rząd jest niesprawiedliwe. Są one przeznaczane dla wybranych miast. Mieszkańcy borykają się każdego dnia ze wzrostem cen. Pytają, kiedy dotrą do Bydgoszczy środki z UE na inwestycje i programy rozwojowe. Natomiast stowarzyszenia zamykają swoją działalność, ponieważ stają się bezsilne wobec aktualnej sytuacji.

Radny Paweł Bokiej zasługuje dla Prezydenta Miasta R. Bruskiego za to, że zabiegał o budowę Akademii Muzycznej nikt nie odbiera. Faktem jest, że ta inwestycja powstaje i są na to przeznaczone rządowe pieniądze i bydgoszczanie będą z niej korzystać. Nie przypomina sobie, żeby w Chełmie była budowana jakaś inwestycja za 400 mln zł. Radny zdaje sobie sprawę ze wszelkich różnic. Daje to jednak tło korzystniejsze, niż zakładano. Warto, aby mieszkańcy też o tym wiedzieli. Bez względu na to, jak to formalnie się odbywa.

Radny Jarosław Wenderlich nie przypomina sobie, aby Bydgoszcz otrzymała jakieś wielkie pieniądze za rządów Platformy Obywatelskiej na tzw. schetynówki. Chciałby, aby zostało przygotowane zestawienie dotyczące kwestii pozyskanych środków przez miasto Bydgoszcz i Toruń z Urzędu Marszałkowskiego w Toruniu z regionalnych programów operacyjnych.

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska przypomniała, że takie porównanie było już dokonane. Zachęciła radnego J. Wenderlicha do przygotowania prezentacji na ten temat i jej przedstawienie.

Radny Krystian Frelichowski powiedział, że środki z Unii Europejskiej wpłyną gdy przestaną być blokowane przez liderów Koalicji Obywatelskiej w Europie. Do wyborów nie mają prawa wpłynąć do Polski, ponieważ wtedy PiS znowu wygrałoby wybory a tak KO ma jakieś szanse, jeżeli będzie Polakom i Polsce podkładać nogę.

Zastępca Prezydenta Miasta Michał Sztybel stwierdził, że ze strony radnych Prawa i Sprawiedliwości jest cały czas próba zamazania obrazu rzeczywistości. Mieszkańcy Chełma są 9 razy lepiej traktowani niż mieszkańcy Bydgoszczy. Mieszkańcy Stalowej Woli są 8 razy lepiej traktowani niż mieszkańcy Bydgoszczy. Poprosił, aby nie zamazywać prostych faktów różnymi sztuczkami, zmieniania mową o innych programach unijnych itd.

Odnosił się do wypowiedzi radnego P. Bokieja o budowie Akademii Muzycznej w Chełmie. Jeżeli ktokolwiek miałby dostawać bonusy, to miasta które pełnią funkcje metropolitalne. Zwrócił uwagę, że w Akademii Muzycznej będą studiowali uczniowie z całej Polski.

Jeżeli w Bydgoszczy jest np. opera lub lodowisko, to z tego korzystają także mieszkańcy gmin ościennych. Dlatego na funkcje metropolitalne powinny być specjalne bonusy. Jednak Prawo i Sprawiedliwość ustawę metropolitalną, która zapewniała dodatkowe środki na tego typu rzeczy zlikwidowało, po objęciu władzy.

Zastępca Prezydenta Miasta Mirosław Kozłowicz stwierdził, że jeżeli rząd zamierza uznaniowo przyznawać środki finansowe, to niech to po prostu powie a nie ogłasza konkursy do których trzeba się przygotować, angażować ludzi, czas i pieniądze.

Ad. pkt 9

Zastępca Dyrektora ds. Inwestycji Drogowych w ZDMiKP Maciej Gust przedstawił w formie prezentacji multimedialnej *Informację o przygotowaniach do przebudowy ul. Nakielskiej.*

Radny Szymon Róg – wystąpienie Klubowe – zacytował wypowiedzi Prezydenta Miasta R. Bruskiego z kampanii wyborczych na przestrzeni lat dot. przebudowy ul. Nakielskiej. Z dnia 10.11.2014 r. cyt.: „*Działania związane z poszerzeniem ul. Nakielskiej już zostały podjęte. Planowany czas uzyskania niezbędnych decyzji i zezwoleń to rok 2016. Zakończenie prac budowlanych planuję na rok 2017.*” Z dnia 02.02.2017 r. cyt.: „*O rozbudowę tej ulicy walczą mieszkańcy Miedzynia od wielu lat. Organizowali pikiety, happeningi, żeby pokazać ratuszowi jak ciasna i całkowicie niewspółczesna jest ul Nakielska. Ratusz stawia sobie wyzwanie, żeby do 2020 roku całkiem się zmieniła.*” Z dnia 16.10. 2018 r. z filmiku w mediach społecznościowych cyt.: „*Witamy serdecznie. Tak, tak. Jest już zabudżetowane. Zaraz po zakończeniu ul. Grunwaldzkiej będzie rozbudowa ul. Nakielskiej. Najpierw od Nasypowej do granic miasta a potem od Nasypowej do Ronda Grunwaldzkiego. Będą inne warunki jazdy.*”

Zwrócił uwagę, że od wielu lat w uchwałach budżetowych miasta Bydgoszczy jest zapis o przebudowie ul. Nakielskiej.

Poruszył kwestię przeprowadzonych w ubiegłym roku konsultacji społecznych dot. drugiego i trzeciego odcinka. Dyrektor ZDMiKP poinformował, że wyniki konsultacji nie zostały opublikowane z uwagi na brak opinii Rady Osiedla Miedzyń – Prądy. Radny nie przypomina sobie, aby opinie RO były tak mocno honorowane. Czy oznacza to, że RO Miedzyń – Prądy może być hamulcowym inwestycji, jeżeli nie wyda opinii? To samo dotyczy odcinka Nasypowa – Rondo Grunwaldzkie, który leży poza granicami RO Miedzyń – Prądy. Przy tamtych konsultacjach społecznych w listopadzie zeszłego roku Prezydent Miasta przywoływał, że zakres prac na odcinku Miedzyń – Prądy został uzgodniony z mieszkańcami tych osiedli. Konsultacje społeczne odbyły się w 2017 r. W 2018 r. została opublikowana ostateczna koncepcja na stronach ZDMiKP, która nie uwzględnia ustaleń z mieszkańcami. Po tych konsultacjach społecznych, odbyły się protesty mieszkańców kamienicy przy ul. Nakielska/Pijarów, gdzie miał być

usytuowany parking. Odbyło się spotkanie przedstawicieli Zarządu Dróg i Rady Osiedla i odstąpiono od realizacji tego pomysłu w tej koncepcji. Na stronie ZDMiKP dalej ta koncepcja uwzględnia parking w tym miejscu. To samo dotyczy kamienicy przy ul. Nakielska/Cieplicka; Nakielska/Tańskich. A na stronie Zarządu Dróg jest informacja, że koncepcje nie przewidują żadnych wyburzeń. Zapytał czy została utrzymana koncepcja usytuowania parkingu Park&Ride przy wiadukcie kolejowym?

Poruszył kwestię budowy dróg rowerowych na odcinku zachodnim do ul. Lisiej, które są przewidziane po dwóch stronach ul. Nakielskiej. Na kolejnych odcinkach w kierunku centrum, jest już odejście od obustronnych dróg rowerowych z przemieszczeniem jednej drogi do Kanału Bydgoskiego. Drogi rowerowe na odcinku zachodniej części ul. Nakielskiej spotkały się ze sporymi protestami mieszkańców i wielu przedsiębiorców, którzy prowadzą punkty handlowo – usługowe.

Poprosił o przekazanie prezentacji do wiadomości radnych.

Zwrócił uwagę, że jest to bardzo ważna inwestycja. Z drogi będą korzystali mieszkańcy osiedla Miedzyń – Prądy, Wilczak – Jary oraz mieszkańcy osiedli i gmin ościennych.

Zapytał, kiedy ostatnio były przeprowadzane badania dot. natężenia ruchu na ul. Nakielskiej?

Prezydent Miasta Rafał Bruski podpisuje się pod wypowiedziami cytowanymi przez radnego Sz. Roga. Wszystkie były udzielane według najlepszej wiedzy i zamiarów, jakie na dany moment posiadał.

Gdy rozpoczęły się przygotowania do przebudowy ul. Nakielskiej nie było mowy np. o ingerencji PKP. Od przeszło dwóch lat, ze względu na plany kolei, które chcą podnieść prędkość na torach przebiegających przez Bydgoszcz, jest dyskusja na temat tego węzła dot. lokalizacji przystanków, budowy kolejnego toru, finansowania tego zadania. Cały czas nie ma jednoznacznej odpowiedzi od PKP. Podkreślił, że samo przygotowanie tego typu inwestycji trwa kilka lat.

Tak jak deklarował, po zakończeniu budowy ul. Grunwaldzkiej rozpoczęła się procedura przebudowy ul. Nakielskiej. Zwrócił uwagę, że projekt przebudowy ul. Nakielskiej został rozszerzony o rozbudowę kanalizacji deszczowej.

Odniósł się do wypowiedzi radnego Sz. Roga dot. protestów mieszkańców. Zwrócił uwagę, że na samym początku przyjęto koncepcję, żeby wyburzać jak najmniej budynków. Podkreślił, że jest to bardzo wąski pas drogowy i wszyscy nie będą zadowoleni. Radny wspominał tylko o osobach niezadowolonych, które nie będą miały przed sklepem parkingu ale nie powiedział o szczęśliwych rowerzystach, którzy będą mieli ścieżkę rowerową. Spotkań z mieszkańcami odbyło się wiele.

Podkreślił, że priorytetem budowy ul. Nakielskiej będzie komunikacja publiczna i minimalizacja wyburzeń. Jeżeli mają być chodniki i ścieżki rowerowe, to nie będzie parkingów. Dlatego trzeba lokować miejsca do parkowania pojazdów poza pasem drogowym.

Jeżeli nie będzie zewnętrznego finansowania, to nie zostanie przebudowana ul. Nakielska ponieważ Miasto nie posiada pieniędzy. Miasto oczekuje na pieniądze z Krajowego Programu Odbudowy.

Radny Robert Langowski całym sercem popiera tą inwestycję. Jedną z deklaracji było, że ul. Nakielska będzie przebudowana po zakończeniu ul. Grunwaldzkiej. Z uwagi na aktualną sytuację Miasta największym problemem są ograniczenia finansowe. Zwrócił uwagę, że ta inwestycja jest odmienna od ul. Grunwaldzkiej. Na Grunwaldzkiej był szeroki pas, który powstał kosztem wycięcia części lasu i tam była duża przestrzeń, aby tą ulicę zaprojektować. Na Nakielskiej nie ma takiej możliwości, żeby droga miała oczekiwany wymiar. Jest przekonany, że budowa tej ulicy będzie jednym z priorytetów, jeżeli będzie można ją sfinansować.

Radny Wojciech Bulanda uważa, że sesja nie jest odpowiednim miejscem na zadawanie szczegółowych pytań. Można się bezpośrednio zwrócić do Prezydentów Miasta, Zespołu ds. Polityki Rowerowej, Zespołu ds. Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego lub odpowiednich Komisji Rady Miasta. Zwrócił uwagę, że przebudowa ul. Nakielskiej nie wpłynie na poprawę ruchu transportu indywidualnego, ponieważ Miasto stawia na komunikację miejską. Zapytał o całkowity koszt przebudowy ul. Nakielskiej oraz poszczególnych odcinków na chwilę obecną? Uważa, że będzie to ważna informacja dla radnych, którzy tworzą budżet na kolejny rok.

Radny Bogdan Dzakanowski poinformował, że rozmawiał przed chwilą z Przewodniczącymi Rad Osiedli, którzy potwierdzili, że koncepcje są konsultowane i popierają tą inwestycję. Uważa, że jest potrzebne wspólne działanie, aby tą inwestycję przeprowadzić dla dobra mieszkańców.

Prezydent Miasta Rafał Bruski wiadomo, że Rady Osiedla popierają tą inwestycję. Zachęcił, aby zajęły jednoznaczne stanowisko. Każdy głos się liczy. Najgorszy jest głos milczenia. Ponieważ najpierw jest milczenie a potem jest krytyka.

Zastępca Prezydenta Miasta Mirosław Kozłowicz powiedział, że przedstawiony rysunek pokazał, że został opracowany model hydrauliczny, aż do Kanału Bydgoskiego. Proces tych uzgodnień trwał bardzo długo. Dzięki temu zostanie rozwiązany problem deszczówki. Nie tylko na ul. Nakielskiej, ale również na ulicach znajdujących się w jej obszarze.

Poinformował, że był szereg spotkań z przedstawicielami PKP. Niestety rozmowy zostały zawieszona. Nie wie czym jest to spowodowane. Być może zmianą polityki rządu, jeśli chodzi o rozwój dróg kolejowych.

Radny Bogdan Dzakanowski poinformował, że Przewodnicząca Rady Osiedla zobowiązała się, że Zarząd na kolejnym posiedzeniu podejmie decyzję.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Lech Zagłoba – Zyglar zwrócił uwagę, że ul. Nakielska otrzymała status drogi wojewódzkiej, więc jest szansa na pozyskanie środków finansowych na jej przebudowę.

Zastępca Dyrektora ds. Inwestycji Drogowych w ZDMiKP Maciej Gust
udzielił odpowiedzi na pytania radnych:

- ✓ w tej chwili jest szacowana wartość inwestycji. Co miesiąc obserwuje wskaźniki cen materiałów budowlanych, które prezentuje GUS. Takiej dynamiki wzrostu cen, na poziomie 1,5% miesięcznie nie widział w dotychczasowej karierze zawodowej. ZDMiKP stara się szczegółowo wycenić inwestycję. Żeby było wiadomo, ile będzie kosztowała budowa pierwszego odcinka w którym są ujęte elementy podlegające dofinansowaniu: buspasy, drogi rowerowe, infrastruktura dostosowana do zmian klimatu.
- ✓ koncepcja zamieszczona na stronie ZDMiKP pochodzi z momentu konsultacji społecznych i nie są w niej zamieszczone zmiany. Ostateczna koncepcja zostanie przedstawiona po uwzględnieniu wszystkich warunków np. zmiany rozporządzenia ministra dotycząca projektowania dróg, ponownego przeanalizowania wniosków gestorów sieci. Dążeniem jest minimalizacja wykupów i utrzymanie podstawowych funkcjonalności: transport zbiorowy i komunikacja pieszo – rowerowa. Natomiast transport indywidualny jest elementem marginalnym. Będzie realizowany tylko w zakresie, jaki jest konieczny.
- ✓ zwrócił uwagę, że przebudowa ul. Nakielskiej jest częścią spójną. Prowadzi przez dwa osiedla pomiędzy Rondem Grunwaldzkim a drogą ekspresową S5. Dlatego zasadne jest, żeby dwie Rady Osiedli wydały opinie.
- ✓ przyczyny opóźnień to m.in. zmiana warunków gestorów sieci, które muszą być ponownie analizowane oraz przedłużające się postępowanie środowiskowe. Otrzymano np. wezwanie w sprawie uzupełnienia danych, które projektant zawarł w KIP. Termin załatwienia sprawy przez RDOŚ został przedłużony o miesiąc.
- ✓ poinformował, że pierwsze pismo w sprawie rozpoczęcia prac projektowych dla wiaduktu wpłynęło 26 lutego 2020 r. Od tego momentu nie wiadomo, jakie działania podejmuje PKP.
- ✓ pomiary dot. natężenia ruchu mogą zostać przekazane. Były wykonane na początku rozpoczęcia inwestycji.
- ✓ zakres inwestycji na pierwszym odcinku to: buspasy do obsługi transportu publicznego, buspasy na odcinkach do obsługi nieruchomości, po jednym pasie dla komunikacji indywidualnej, wydzielone drogi rowerowe i chodniki oraz wyodrębnione w miarę możliwości miejsca parkingowe.
- ✓ dla węzła Nakielska – Widok jest zarezerwowane miejsce pod parking Park&Ride.
- ✓ jak zostanie przygotowana wycena inwestycji, to zostanie przekazana.
- ✓ ZDMiKP oczekuje na przekazanie stanowiska z Rady Osiedla Miedzyń – Prądy, aby raport z konsultacji społecznych opublikować i przesądzić pewne rozwiązania na drugim i trzecim odcinku.

Radny Szymon Róg ponowił pytanie dot. koncepcji budowy parkingu Park&Ride przy wiadukcie kolejowym.

Uważa, że sala sesyjna jest odpowiednim miejscem na zadawanie pytań. Sesja jest nagrywana i protokołowana a radny dostrzega rozbieżność stanowisk chociażby w kwestii koncepcji Nakielska – Pijarów.

Zapytał, kiedy będzie można poznać ostateczną wersję koncepcji?

Spytał, gdzie Miasto złożyło wnioski o dofinansowanie tej inwestycji?

Radny Wojciech Bulanda poprosił o przekazanie wyceny wszystkim radnym. Zaapelował do radnego Sz. Roga o większą aktywność na merytorycznych komisjach Rady Miasta

Zastępca Dyrektora ds. Inwestycji Drogowych w ZDMiKP Maciej Gust powiedział, że najprawdopodobniej parking Nakielska/Pijarów nie zyskał akceptacji w wyniku konsultacji społecznych. Dane sprawdzi i potwierdzi.

Aktualna koncepcja zostanie przedstawiona po otrzymaniu m.in. decyzji środowiskowej. Ponieważ w decyzji mogą być jakieś elementy konieczne do uwzględnienia. Jak będzie aktualna koncepcja, to wspólnie z Wydziałem Mienia i Geodezji będą informowali osoby, których nieruchomości będą podlegały wykupom. Nadmienił, że w ramach konsultacji społecznych były też osoby, które chciały pozbyć się terenów pod budowę parkingów.

W celu uzyskania środków finansowych na tą inwestycję złożona do Marszałka Województwa Kujawsko – Pomorskiego w sierpniu 2021 r. dokumenty niezbędne do uzyskania pieniędzy z Krajowego Planu Odbudowy.

Informacja dot. wyceny inwestycji zostanie przekazana wszystkim radnym.

Radny Szymon Róg poprosił o przesłanie wyników dot. badania natężenia ruchu na ul. Nakielskiej z 2017 r. Zapytał czy ZDMiKP posiada nowsze badania?

Zastępca Dyrektora ds. Inwestycji Drogowych w ZDMiKP Maciej Gust wyjaśnił, że godzinowe natężenia ruchu w szczycie komunikacyjnym np. skrzyżowania z sygnalizacją świetlną Nakielska – Bronikowskiego będą takie same. Sygnalizacja pracuje w trybie akomodacyjnym, ale w rzeczywistości funkcjonuje w trybie pracy stałoczasowym czyli przepuszcza tyle pojazdów, ile może. Można jedynie analizować wyniki pomiarów dobowych. Sprawdzi czy ZDMiKP dysponuje takimi pomiarami. Bardzo ciężko jest uwidocznic, że tam się odbyło zwiększenie ruchu. W związku z oddaniem do użytku drogi S5 można przypuszczać, że ruch mógł się lekko zmniejszyć.

Ad. pkt 10

Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej Renata Dębińska przedstawiła projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie przyjęcia lokalnego programu pomocy społecznej pn.: "Wsparcie w formie mieszkań wspomaganych dla osób w kryzysie bezdomności i zagrożonych wykluczeniem społecznym na lata 2022-2023".

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska poinformował, że przedstawiony projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Rodziny, Polityki Społecznej i Polityki Zdrowotnej.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

W. 8 24 głosy „za”.

Uchwała została podjęta i oznaczona

LXI/1233/22.

Ad. pkt 11

Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej Renata Dębińska przedstawiła projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie przyjęcia do realizacji projektu pt. „Kujawsko – Pomorska Teleopieka” realizowanego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko - Pomorskiego na lata 2014-2020.

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska poinformował, że przedstawiony projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Rodziny, Polityki Społecznej i Polityki Zdrowotnej.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

W. 9 25 głosów „za”.

Uchwała została podjęta i oznaczona

LXI/1234/22.

Ad. pkt 12

Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej Renata Dębińska przedstawiła projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie przyjęcia do realizacji projektu „Zaopiekowani” współfinansowanego przez Europejski Fundusz Społeczny w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014 – 2020.

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska poinformował, że przedstawiony projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Rodziny, Polityki Społecznej i Polityki Zdrowotnej.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

W. 10 25 głosów „za”.

Uchwała została podjęta i oznaczona

LXI/1235/22.

Ad. pkt 13

Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej Renata Dębińska przedstawiła projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie przyjęcia do realizacji projektu „Klucz do lepszego życia” współfinansowanego przez Europejski Fundusz Społeczny w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014 – 2020.

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska poinformował, że przedstawiony projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Rodziny, Polityki Społecznej i Polityki Zdrowotnej.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

W. 11 25 głosów „za”.

Uchwała została podjęta i oznaczona

LXI/1236/22.

Ad. pkt 14

Dyrektor Biura Aktywności Społecznej Dorota Glaza przedstawiła projekt uchwały w sprawie przyjęcia Programu współpracy Miasta Bydgoszczy z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego w roku 2023.

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska poinformował, że przedstawiony projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Rodziny, Polityki Społecznej i Polityki Zdrowotnej oraz Komisja Edukacji.

Radny Ireneusz Nitkiewicz przekazał podziękowania dla całego Zespołu za aktywną pracę i współpracę z organizacjami pozarządowymi. Podkreślił, że Bydgoszcz jest wzorem dla działania NGO.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

W. 12 24 głosy „za”, brak głosów „przeciw”, 2 głosy „wstrzymujące”.

Uchwała została podjęta i oznaczona

LXI/1237/22.

Ad. pkt 15

Dyrektor Biura Kultury Bydgoskiej Magdalena Zdończyk przedstawiła projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie udzielenia pomocy finansowej Województwu Kujawsko-Pomorskiemu.

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska poinformował, że przedstawiony projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Kultury i Nauki.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

W. 13 25 głosów „za”.

Uchwała została podjęta i oznaczona

LXI/1238/22.

Ad. pkt 16

Zastępca Prezydenta Miasta Iwona Waszkiewicz przedstawiła projekt uchwały w sprawie określenia stawki za 1 kilometr przebiegu pojazdu, będącej podstawą do obliczenia wysokości zwrotu kosztów przewozu dzieci, młodzieży i uczniów niepełnosprawnych do szkół i przedszkoli.

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska poinformowała, że przedstawiony projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Edukacji.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

W. 14 25 głosów „za”.

Uchwała została podjęta i oznaczona

LXI/1239/22.

Ad. pkt 17

Dyrektor Wydziału Upnień Komunikacyjnych Małgorzata Witzak przedstawiła projekt uchwały w sprawie ustalenia na rok 2023 wysokości opłat za usunięcie pojazdu z drogi i jego przechowywanie na parkingu strzeżonym.

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska poinformowała, że omówiony projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska.

Radny Paweł Bokiej wyraził zadowolenie, że został zauważony problem pozostawiania hulajnóg elektrycznych? Zapytał czy były prowadzone rozmowy z operatorami, żeby wyznaczyli konkretne strefy na ich pozostawianie i w jakich przypadkach są one usuwane z drogi?

Radny Jarosław Wenderlich podziękował Dyrektorowi Wydziału Upnień Komunikacyjnych za szybkie przekazanie odpisu orzeczenia Naczelnego Sądu Administracyjnego.

Dyrektor Wydziału Upnień Komunikacyjnych Małgorzata Witzak poinformowała, że Wydział zajmuje się administracyjną stroną tego zadania.

W dniu jutrzejszym ma się odbyć spotkanie przedstawicieli Straży Miejskiej, Bolta i ZDMiKP. Być może zostanie poruszona kwestia wyznaczenia miejsc parkingowych dla hulajnóg elektrycznych.

Radny Paweł Bokiej zapytał czy był już przypadek odholowania hulajnogi?
Dyrektor Wydziału Uprawnień Komunikacyjnych Małgorzata Witczak powiedziała, że w listopadzie Straż Miejska odholowała ponad 80 hulajnóg elektrycznych oraz 3 rowery elektryczne.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

W. 15 22 głosy „za”, brak głosów „przeciw”, 2 głosy „wstrzymujące”.

Uchwała została podjęta i oznaczona

LXI/1240/22.

Ad. pkt 18

Dyrektor Wydziału Mienia i Geodezji Andrzej Bereda przedstawił projekt uchwały w sprawie sprzedaży części nieruchomości gruntowych niezabudowanych stanowiących własność Miasta Bydgoszczy, położonych w rejonie ulic: Wyzwolenia – Gryfa Pomorskiego – Ostromeckiej.

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Lech Zagłoba – Zyglar poinformował, że omówiony projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Gospodarki Przestrzennej.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

W. 16 21 głosów „za”, brak głosów „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący”.

Uchwała została podjęta i oznaczona

LXI/1241/22.

Ad. pkt 19

Dyrektor Biura ds. Zdrowia i Polityki Społecznej Agnieszka Bańkowska przedstawiła projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia Programów Polityki Zdrowotnej na 2023 rok.

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Lech Zagłoba - Zyglar poinformował, że omówiony projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Rodziny, Polityki Społecznej i Polityki Zdrowotnej.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

W. 17 23 głosy „za”.

Uchwała została podjęta i oznaczona

LXI/1242/22.

Ad. pkt 20

Dyrektor Biura ds. Zdrowia i Polityki Społecznej Agnieszka Bańkowska przedstawiła projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia programu pn. "Program polityki zdrowotnej z zakresu wsparcia leczenia niepłodności metodą zapłodnienia pozaustrojowego – in vitro dla mieszkańców Miasta Bydgoszczy na lata 2023 – 2026". Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały. Przedstawiła w formie prezentacji multimedialnej *informację o realizacji programu w latach 2019 – 2022*.

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska poinformowała, że omówiony projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Rodziny, Polityki Społecznej i Polityki Zdrowotnej.

Wyraziła zadowolenie z radości rodziców, którzy dzięki programowi mogą się cieszyć z posiadania potomstwa.

Radny Maciej Świątkowski – *wystąpienie Klubowe* – w Polsce medycyna rozrodu a szczególnie metoda in vitro jest ciągle owiana mitami. W społecznej dyskusji używa się nierzetelnych argumentów, za to często posługuje się niedopowiedzeniami. Dlatego obowiązkiem radnego, jako pracownika nauki jest przedstawienie rzetelnej wiedzy na przedmiotowy temat.

Prokreacja człowieka definiowana jest jako działanie i skutek tworzenia, rodzenia nowych stworzeń gatunku ludzkiego, przez ich rozmnażanie. W odniesieniu jednak do ludzi prokreacja ma znaczenie kulturowe, ponieważ poza instynktem rozrodczym dodaje się też możliwość planowania, aby nowy człowiek dołączył do rodziny.

Z prokreacją związane jest pojęcie zdrowia reprodukcyjnego, które oznacza stan dobrego samopoczucia w aspekcie fizycznym, psychicznym, społecznym, we wszystkich sprawach związanych z układem rozrodczym, jego funkcjami i procesami. Oznacza to swobodny dostęp kobiet i mężczyzn do bezpiecznej, efektywnej, osiągalnej finansowo oraz akceptowalnej metody planowania rodziny, zgodnej z prawem danego kraju oraz dostęp do opieki zdrowotnej podczas ciąży i porodu w celu zapewnienia urodzenia zdrowego dziecka. Niepłodność jest chorobą społeczną, ogłoszoną też przez Światową Organizację Zdrowia. O wystąpieniu niepłodności można powiedzieć, jeżeli kobieta przez 12 miesięcy regularnego współżycia bez zabezpieczenia, nie zachodzi w ciążę. Problem niepłodności dotyczy obojga partnerów.

W przypadku niemożności zajścia w ciążę mimo prób, para powinna zgłosić się do lekarza w celu diagnostyki. Diagnostykę rozpoczyna się u kobiet poniżej 35 roku życia po roku regularnego współżycia. U kobiety powyżej 35 roku życia po 6 miesiącach a u kobiety powyżej 40 roku życia, jak najwcześniej. Diagnostyka niepłodności powinna być kompleksowa a badaniu powinni się poddać oboje małżonkowie/partnerzy. Poszukiwania warto zacząć od badania nasienia. Równolegle powinno się zacząć diagnostykę niepłodności u małżonki/partnerki.

Leczenie niepłodności dobiera się na podstawie przyczyny, która ją wywołała i zawsze zaczyna się od terapii najtańszych i najmniej inwazyjnych. W większości przypadków postępowanie w postaci monitorowania owulacji, wyznaczenia dni odpowiednich do współżycia dają wysokie szanse do zapłodnienia. Leczenie może też być hormonalne. W 20% przypadków, które nie reagują na leczenie konieczne jest zastosowanie technik wspomaganych, w tym metody in vitro. Metoda in vitro polega na połączeniu plemnika i komórki jajowej w warunkach laboratoryjnych, poza organizmem kobiety. Zapłodnienie in vitro umożliwia parom posiadanie potomstwa w przypadku niepłodności.

Para, szczególnie kobieta przed poczęciem dziecka tą metodą powinna przyjmować białko pełnowartościowe, wapń i kwas foliowy w dużej ilości, odpowiednio nawadniać organizm. Należy wyeliminować alkohol, ograniczyć picie kawy, rzucić palenie papierosów, uprawiać umiarkowaną aktywność fizyczną a przyjmowanie leków konsultować z lekarzem.

W pierwszym kroku dokonuje się stymulacji owulacji, żeby pozyskać jak największą ilość komórek jajowych. W drugim etapie metodą punkcji pobiera się komórki jajowe, żeby je zapładniać pozaustrojowo. Jest to zabieg pod znieczuleniem z udziałem anestezjologa. Trwa ok. 20 minut. Do zapłodnienia w laboratorium wybiera się sześć komórek jajowych z których powstaje tyle samo zarodków. Statystycznie cztery z nich rozwijają się prawidłowo. W ciągu 2 – 5 dni od momentu pobrania komórek jajowych od pacjentki dokonuje się transferu jednego lub dwóch zarodków do jamy macicy. Zabieg trwa ok. 15 minut. Odbywa się pod kontrolą USG. W szóstej dobie po punkcji ponownie nastąpi kontakt embriologa z parą, i informuje się ich o ilości zarodków, które zostały zamrożone lub ich braku zamrożenia. Dla wielu par najtrudniejszy jest okres ostatni, czyli oczekiwanie na wynik testu ciążowego. Wykonuje się go w 11 dniu. Jest to test ciążowy wykonany z krwi matki. Gdy jest udane zagnieżdżenie zarodka w macicy, to pacjentka ma przeprowadzane kolejne badanie po 9 dniach. Jeżeli nie dojdzie do zapłodnienia, to para jest zapraszana na rozmowę. Może skorzystać z zamrożonych zarodków lub przedstawić się im inne możliwości.

Jak każda choroba ma przeciwwskazania. Należą do nich: zły stan zdrowia, brak funkcji jajnika oraz niektóre nowotwory.

Są też powikłania, które w stosunku do liczby zabiegów są niskie np. przestymulowanie jajników, zaburzenia krzepliwości krwi, uszkodzenie naczyń krwionośnych i jelit w czasie biopsji, ciąża pozamaciczna.

Zabieg kosztuje ok. 5 – 6 tys. zł. Nie jest refundowany przez Narodowy Fundusz Zdrowia. Do tego należy doliczyć leki i oznaczenia hormonów.

Szanse na zajście w ciążę zależą od: wieku kobiety, rezerwy jajnikowej, przyczyny niepłodności, wskaźnika masy ciała, palenia papierosów, parametrów nasienia, budowy narządów rodnych, chorób towarzyszących, czynników genetycznych, czasu trwania niepłodności oraz diety i stylu życia.

W ciągu przeszło 40 lat urodziło się ponad 8 mln dzieci na świecie, dzięki zapłodnieniu metodą in vitro. W Polsce pierwsze dziecko urodziło się w Białymstoku w 1987 r.

Dzieci urodzone dzięki metodzie in vitro rodzą się często z niższą wadą urodzeniową lub w wyniku przedwczesnego porodu. Typowych powikłań nie ma jednak więcej, niż przy zwykłych porodach.

Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Joanna Czerska – Thomas powiedziała, że przedstawione dane mówią same za siebie. W jej rodzinie jest dziecko urodzone dzięki metodzie in vitro. Była to dla rodziców jedyna możliwość spełnienia marzenia o posiadaniu potomstwa. Ta decyzja jest poprzedzona często wieloma miesiącami badań a nawet pobytami w szpitalu. Niestety nie mieli takiego szczęścia, aby otrzymać wsparcie finansowe.

Podjęcie uchwały jest szansą dla bydgoszczanek i bydgoszczan, aby cieszyli się macierzyństwem. Z możliwością wyboru metody. Wyraziła nadzieję, że taka możliwość zostanie przywrócona w całym kraju. Poinformowała, że Koalicja Obywatelska rozpoczęła zbiórkę podpisów pod obywatelskim projektem ustawy w sprawie dofinansowania z budżetu państwa tej metody leczenia.

Zaapelowała do radnych, aby dali bydgoszczanom możliwość wyboru i szansę na spełnienie marzeń o rodzinie, dzieciach i macierzyństwie.

Radny Robert Langowski wyraził zadowolenie, że w Bydgoszczy będzie kontynuowany ten program. Pomimo tego, że niektórym radnym światopogląd nie pozwala zagłosować za tą uchwałą.

Zwrócił uwagę, że w Polsce jest kryzys demograficzny i powinno się dokładać wszelkich starań, aby dzieci się rodziły. Dzięki takiej uchwale można chociaż w pewien sposób pomóc rodzicom.

Zwrócił uwagę, że rządowy program naprotechnologii nie przynosi skutków. Zaapelował do Radnych Klubu PiS o poparcie projektu uchwały.

Radny Szymon Wilnicki zwrócił uwagę, że obecny rząd w 2016 r. wycofał się z finansowania programu zapłodnienia pozaustrojowego. Wyraził zadowolenie, że władze samorządowe wielu miast podjęły decyzje o wsparciu leczenia niepłodności metodą in vitro. Podziękował wszystkim, którzy przyczynili się do tego, że w Bydgoszczy również ten program funkcjonuje.

Zwrócił uwagę, że zgodnie z przedstawioną prezentacją można zrealizować tylko 1/3 zgłoszeń. Pokazuje to, jaka jest potrzeba, aby ten program był ogólnopolski. Zachęcił do składania podpisów pod obywatelskim projektem ustawy o dofinansowaniu in vitro, którą rozpoczęły radne Koalicji Obywatelskiej z Bydgoszczy.

Radny Paweł Bokiej powiedział, że jest to temat przy którym bardzo łatwo być niezrozumiałym. Wyraził nadzieję, że radni wykażą się jednak odrobiną dobrej woli i postarają się zrozumieć intencje.

Zwrócił uwagę, że jest trudny budżet i będzie finansowane zadanie, które nie należy do zadań własnych miasta. Każde tego typu działanie będzie budzić kontrowersje, gdy oszczędza się na energii, komunikacji miejskiej. Zadaniach, które miasto powinno swoim mieszkańcom w sposób powszechny zapewnić.

Według radnego program jest bardziej zasygnalizowaniem problemu, niż jego realnym rozwiązaniem. Jeśli koszt procedury in vitro może kosztować nawet 30 tys. zł a para otrzyma dofinansowania w wysokości 5 tys. to wątpi, że jest to kwota która wpłynie na to, że zdecydują się na ten program. Ponieważ to musi być w miarę zamożna rodzina, aby z tego skorzystać.

Zapytał czy było rozważane, aby kosztem zmniejszenia ilości par zwiększyć dofinansowanie lub wprowadzić kryterium dochodowe?

Powiedział, że każde życie jest cudem i trudno, aby kwestionował potrzebę posiadania potomstwa przez innych. Jako ojciec trójki dzieci doskonale to rozumie.

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała, że zgodnie z wypowiedziami ekspertów, nie zostanie poprawiona demografia bez skutecznego leczenia niepłodności a skutecznym leczeniem jest metoda in vitro. Wyraziła nadzieję, że radni poprą przedmiotowy projekt uchwały. Nie przeliczałyby tego na pieniądze i problemy z budżetem.

Radny Krystian Frelichowski poinformował, że do Biura Rady Miasta w dniu wczorajszym przesłał materiał opracowany przez specjalistów, dotyczący przeciwwskazań medycznych do zapłodnienia metodą in vitro.

Podał przykład małżeństwa, które długo starało się o potomstwo. Mówiono im, że pomoc może tylko zapłodnienie metodą in vitro. Poddali się dwóm próbom, które nie przyniosły efektu. Dzięki radnemu dowiedzieli się o naprotechnologii. Pomogło im lekarstwo, które kosztowało 2 zł, dzięki któremu urodziło im się dziecko. Kolejny przykład małżeństwa, które dokonało raz zapłodnienia metodą in vitro, ponieważ na drugi zabieg nie było ich stać. Zdecydowali się na adopcję dziecka i krótko po tym kobieta zaszła w ciążę w sposób naturalny. Okazało się, że problem nie był medyczny a psychologiczny.

Uważa, że wmawia się ludziom, że tylko in vitro jest drogą, ponieważ na tej metodzie można zarobić duże pieniądze. Odnosi wrażenie, że promowanie tej metody, to świadome nabijanie komuś kieszeni.

Zapytał dlaczego inne metody leczenia, które nie budzą żadnych wątpliwości, nie są tak popularyzowane?

Zapytał, ile było nieudanych przypadków zapłodnienia metodą in vitro?

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała, że nikt nie zabrania korzystania z naprotechnologii lub innych metod leczenia niepłodności. Radni chcą jedynie, żeby każdy miał możliwość wyboru.

Radny Jarosław Wenderlich zapytał, kiedy zostanie przedstawione sprawozdanie z realizacji programu w latach 2019 – 2022?

Zwrócił uwagę, że projekt programu zgodnie z ustawą zawiera między innymi okres jego realizacji. Czy w związku z tym, nie należy ponownie wystąpić o stanowisko do Agencji Oceny Technologii Medycznych i Taryfikacji? Zapytał, jaki okres realizacji programu był wskazany w pierwotnym wniosku przedłożonym do agencji?

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała, że w tym punkcie była przedstawiona informacja na temat realizacji programu w latach 2019 – 2022.

Radny Jakub Mikołajczak podziękował radnym kadencji 2014-2018 za przyjęcie tego programu. Przypomniał, że 17 radnych Platformy Obywatelskiej i Lewicy głosowało „za” przyjęciem programu.

Dzięki metodzie in vitro na świecie pojawiło się 55 nowych bydgoszczan.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Lech Zagłoba – Zyglar stwierdził, że metoda zapłodnienia pozaustrojowego in vitro to sposób na złagodzenie problemu, który w Polsce narasta, czyli kryzysu demograficznego.

Dzięki tej metodzie w latach 2013 – 2016 urodziło się 22 tys. dzieci. Jest to wielkość porównywalna z ilością mieszkańców takich miast jak Nowa Ruda, Wieliczka, Sandomierz czy Mrągowo.

W jego rodzinie urodziło się troje dzieci za pomocą metody in vitro, które są zdrowe a rodzice szczęśliwi.

Uważa, że jest to zadanie państwa. Samorząd finansując je w niewielkim stopniu daje sygnał poparcia dla tych, którzy na tą metodę leczenia się decydują.

Jest dumny z radnych w całej Polsce, którzy dają jednoznaczne poparcie dla programu leczenia niepłodności metodą in vitro

Radna Elżbieta Rusielewicz wyraziła radość, że będzie kontynuowany program. Jest to szansa dla osób, które w naturalny sposób są pozbawione możliwości bycia rodzicami. Dla wielu osób, które poddają się tej niezwykle kosztownej procedurze jest to program, który otwiera przed nimi zupełnie inną drogę. Drogę, która do tej pory była dla nich zamknięta. Wyraziła zadowolenie, że samorzady choć w tak niewielkim stopniu wspierają rodziny.

Poprosiła, aby pozwolić dorosłym ludziom na dokonywanie wyboru. Na bycie szczęśliwymi rodzicami i dziadkami. A dzieciom które się urodzą, że znajdą się w rodzinach w których były wyczekiwane i będą kochane.

Radny Ireneusz Nitkiewicz na sali są obecni radni, którzy od samego początku popierali ten program i są z tego dumni. Dalej chcą go kontynuować, mając na uwadze odpowiedzialność za budżet i świadomość, że jest to tylko symbol. Podkreślił, że symbole są czasem bardzo ważne. Niech program wsparcia leczenia metodą in vitro będzie symbolem Bydgoszczy, miasta otwartego i tolerancyjnego. Niech otwarta brama w Herbie Bydgoszczy będzie faktycznym elementem działania radnych i odpowiedzią na potrzeby mieszkańców. A każde dziecko, które się narodzi będzie realną radością rodziców.

Radny Maciej Świątkowski kwestie dotyczące leczenia niepłodności oraz funkcjonowania ośrodków wspomaganie rozrodu reguluje w Polsce ustawa z dnia 25 czerwca 2015 r., która weszła w życie z dniem 1 listopada 2015 r. Ustawa o leczeniu niepłodności reguluje w szczególności kwestie związane z zastosowaniem komórek rozrodczych i zarodków, opisuje zasady kwalifikacji pacjentów, prowadzenia leczenia metodami wspomaganie rozrodu, inseminacji zapłodnienia pozaustrojowego, zabezpieczeń płodności na przyszłość. Dopuszcza zasadniczo większość stosowanych do tej pory przez *invicta* procedur, w tym mrożenie komórek rozrodczych, zarodków, dawstwo i biorstwo anonimowe oraz diagnostykę genetyczną zarodka przed jego implantacją. W klinice leczenia poddawana jest para pozostająca w związku małżeńskim lub we wspólnym pożyciu. Warunkiem rozpoczęcia jest podpisanie dokumentów i oświadczeń przez oboje małżonków lub partnerów.

Ustawa zakłada jedynie anonimowe dawstwo i biorstwo komórek rozrodczych oraz zarodków. Oznacza to, że nie jest możliwe dawstwo ze wskazaniem lub wewnątrzrodzinne. Minister Zdrowia zgodnie z wymogami ustawy prowadzi rejestr dawców komórek rozrodczych i zarodków, na potrzeby dawstwa innego niż partnerskie oraz biorczyń korzystających z tego typu leczenia. System zapewnia wysoki poziom bezpieczeństwa i ochrony danych.

Para jest kwalifikowana do zapłodnienia pozaustrojowego, po wykorzystaniu innych metod leczenia w okresie 12 miesięcy. Lekarz może podjąć decyzję o przyspieszeniu tego procesu. W ramach programu *in vitro* pobiera się sześć komórek jajowych. Lekarz może podjąć decyzję o zapłodnieniu większą ilością komórek, biorąc pod uwagę wiek kobiety, choroby współistniejące z niepłodnością oraz dwukrotnie częściej niepowodzenie leczenie uprzednie. W ramach regulacji prawnych, możliwe jest prowadzenie w trakcie procedury *in vitro* diagnostyki genetycznej.

Problem dotyczy 1,5 mln par w Polsce. Skuteczność metody jest na poziomie 20%, co daje 100 tys. ciąż w ciągu roku.

Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Joanna Czerska – Thomas powiedziała, że kwota 5 tys. zł to dla niektórych par, prawie połowa dofinansowania na leczenie. Dla części z nich, stanowi to znaczną kwotę pomocową. Ponieważ nie każdy koszt leczenia to 30 tys. zł.

Podkreśliła, że nikt nie zmusza par a wzrost korzystających z dofinansowania wskazuje, że ta metoda leczenia się sprawdza.

Radny Robert Langowski jako członek Komisji Budżetu i Polityki Finansowej zwrócił uwagę, że Radni Klubu PiS zaznaczają, iż nie mogą za jakąś uchwałą zagłosować, ponieważ obciąża ona budżet i nie jest zadaniem miasta. W ostatnich latach zauważył wiele zadań miasta, które zostały scedowane przez rząd na samorząd. Nikt z radnych PiS nie zapytał, ile miasto będzie kosztowała np. dystrybucja węgla?

Radny Maciej Świątkowski według radnego Prawo i Sprawiedliwość popiera ustawę o leczeniu niepłodności. Nie zostały wprowadzone żadne zmiany, tylko zawieszono jej finansowanie.

Zaapelował do radnych o poparcie przedmiotowego projektu uchwały.

Radny Ireneusz Nitkiewicz uważa, że należy podziękować prof. W. Szymańskiemu, który był bardzo zaangażowany w powstanie tego programu i wspierał go od strony medycznej.

Radny Krystian Frelichowski ponownie zapytał, ile było nieudanych zapłodnień metodą in vitro finansowanych przez miasto?

Dyrektor Biura ds. Zdrowia i Polityki Społecznej Agnieszka Bańkowska odpowiedziała radnemu K. Frelichowskiemu, że są to dane wrażliwe. Informacje na ten temat nie są gromadzone. Posiada dane o liczbie osób zainteresowanych programem, liczbie ciąż oraz liczbie urodzonych dzieci.

Poinformowała, że pierwsze procedury zapłodnienia pozaustrojowego metodą in vitro rozpoczynają się od 11 tys. zł.

Radny Jakub Mikołajczak poinformował, że miesiąc temu w Stanach Zjednoczonych urodziły się bliźniaczki z zarodków zamrożonych 30 lat temu. Dlatego efekty programu mogą być jeszcze przez wiele lat osiągalne.

Radny Jarosław Wenderlich według radnego przedstawiona prezentacja nie jest sprawozdaniem z realizacji programu.

Ponownie zapytał, na jaki okres czasu był złożony wniosek do Agencji Oceny Technologii Medycznych i Taryfikacji? Czy nie należy wystąpić ponownie o opinię agencji w tym zakresie?

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska uważa, że radni otrzymali wszelkie informacje na ten temat, które są możliwe do przekazania.

Dyrektor Biura ds. Zdrowia i Polityki Społecznej Agnieszka Bańkowska Miasto wystąpiło o wydanie opinii dla programu na lata 2019 – 2022. Zgodnie z przepisami prawa, jeżeli jest to kontynuacja programu polityki zdrowotnej realizowanej w poprzednim okresie, taka zgoda nie jest wymagana. Jednak Miasto zwróciło się do Agencji Oceny Technologii Medycznej i Taryfikacji informując, że będzie kontynuacja tego programu w Bydgoszczy.

Radny Jarosław Wenderlich – *wniosek formalny* – zapytał kiedy wystąpiono do agencji o opinię?

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska stwierdziła, że wniosek nie ma charakteru wniosku formalnego.

Dyrektor Biura ds. Zdrowia i Polityki Społecznej Agnieszka Bańkowska powiedziała, że o opinię wystąpiono w maju br. Prezes agencji nie udzielił odpowiedzi, czyli przyjął tą informację do wiadomości.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

W. 18 16 głosów „za”, 3 głosy „przeciw”, 4 głosy „wstrzymujące”.

Uchwała została podjęta i oznaczona

LXI/1243/22.

Ad. pkt 21

Prezes MWiK sp. z o.o. Stanisław Drzewiecki przedstawił w formie prezentacji multimedialnej projekt uchwały w sprawie ustalenia ceny za odprowadzenie wód opadowych lub roztopowych ujętych w otwarte lub zamknięte systemy kanalizacji deszczowej służące do odprowadzenia opadów atmosferycznych.

Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Anna Mackiewicz poinformowała, że omówiony projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska.

Radny Jarosław Wenderlich – *wystąpienie Klubowe* – przypomniał, że gdy Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości wnosił o zwołanie nadzwyczajnej sesji Rady Miasta Bydgoszczy wiedzieli, że radni staną przed potężnym problemem dla miasta i mieszkańców w związku z wyrokiem Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego i kontynuacją uchwały, która wcześniej była podjęta dotyczącą wód opadowych i roztopowych.

Niestety wtedy radni nie otrzymali bardziej rozbudowanego stanowiska spółdzielni mieszkaniowych. Ono wpłynęło teraz do Rady Miasta. Odczytał fragment pisma spółdzielni cyt.: „*Jeszcze raz podkreślamy, że nie jest naszą intencją niepłacenie za wody opadowe i roztopowe, ale nie uwiarygadnia uzasadnienia podania w jednej liczbie przekraczającej 34 mln zł łącznych kosztów bez podziału na poszczególne ich składniki. Zaskakuje również wynikowa cena, która będzie przekraczać obecną cenę za odprowadzanie ścieków bytowych! Na tej też podstawie pragniemy uprzejmie uprzedzić, że w celu ochrony interesu społeczności spółdzielczej, spółdzielnie mogą być zmuszone do konsekwentnego podejmowania kolejnych kroków prawnych.*”

Podczas posiedzenia Komisji Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska zwrócono uwagę, że projekt uchwały został podpisany przez Prezesa i Członka Zarządu MWiK. Zapytał czy ten projekt uchwały zaakceptował i podpisał również Prezydent Miasta R. Bruski, który posiada inicjatywę uchwałodawczą? Przypomniał, że wnioskował o przedstawienie kopii skarg kasacyjnych, żeby można było poznać stanowisko Miasta Bydgoszcz i spółdzielni mieszkaniowych. Do chwili obecnej nie zostały one radnym przekazane.

Zwrócił uwagę, że ta uchwała oraz dotycząca podatku od nieruchomości łącznie dają kwotę 335 mln zł, którą bydgoszczanie będą musieli zapłacić.

Zauważył, że jednym z argumentów przedstawionych przez spółdzielnie mieszkaniowe w skargach kasacyjnych była kwestia opłat do Wód Polskich. Kwota przekazywana na rzecz Wód Polskich przez MWiK to ok. 4 mln zł a z opłaty za deszczówkę będzie wpływ ok. 35 mln zł. Podkreślił, że opłata do Wód Polskich to kwota 0,76 zł a do MWiK 5,48 zł. Jest to różnica 4,72 zł.

Zapelował o niezwłoczne przekazanie skarg kasacyjnych.

W imieniu Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości zgłosił poprawkę do przedmiotowego projektu uchwały, aby § 5. *Uchwała obowiązuje od dnia 1 stycznia 2023 r. do dnia 31 grudnia 2023 r.* otrzymał brzmienie – *Uchwała obowiązuje od dnia 1 stycznia 2024 r. do dnia 31 grudnia 2024 r.*

Jeżeli nie zostanie ona uwzględniona, to radni PiS zgłoszą „przeciw” projektowi uchwały.

Radny Jakub Mikołajczak przypomniał o poselskim projekcie PiS z 2017 r., który doprowadził do zmiany w ustawie Prawo Wodne, co spowodowało rozdzielenie odprowadzania deszczówki od kanalizacji deszczowej. Spowodowało to, że samorzady i spółki wodne, które wykonują tę usługę powinny z tego tytułu pobierać opłaty i nie mogą tego finansować z żadnych innych środków. Jeżeli nie zostanie podjęta uchwała to np. MWiK przestanie odprowadzać deszczówkę z terenów spółdzielni a zbiorniki retencyjne nie będą serwisowane.

Wyraził nadzieję, że spółdzielnie mieszkaniowe zamiast procesować się zaczną wdrażać niebiesko – zielone rozwiązania, które będą służyć wszystkim mieszkańcom Bydgoszczy i całego kraju.

Radna Elżbieta Rusielewicz zwróciła uwagę, że w ciągu ostatnich lat składka płacona przez Miasto do Wód Polskich wzrosła z kilkuset tys. złotych rocznie do ponad 4 mln zł.

Podziękowała pracownikom MWiK za proces naprawczy sieci kanalizacyjnej, który od wielu lat prowadzą na terenie miasta.

Zapelowała do spółdzielni mieszkaniowych, aby zaczęły wykorzystywać wody opadowe do celów związanych z ochroną środowiska, zamiast pobierać wodę z wodociągów na podlewanie ogrodów, drzew i trawników. Byłoby to skuteczniejsze działanie i służyłoby mieszkańcom.

Radna Justyna Polasik w imieniu Komisji Uchwał i Wniosków odczytała treść poprawki zgłoszonej przez radnego J. Wenderlicha. § 5 otrzymuje brzmienie: *Uchwała obowiązuje od dnia 1 stycznia 2024 r. do dnia 31 grudnia 2024 r.* Ponadto w uzasadnieniu rok 2023 zmienia się na rok 2024.

Prezydent Miasta Rafał Bruski zapytał radnych PiS, kto ma zapłacić za wynagrodzenie pracowników, utrzymanie, remonty i rozbudowę systemu kanalizacji deszczowej?

Wniosek:

- § 5 otrzymuje brzmienie: *Uchwała obowiązuje od dnia 1 stycznia 2024 r. do dnia 31 grudnia 2024 r.* W uzasadnieniu rok 2023 zmienia się na rok 2024.

Wynik głosowania:

W. 19 10 głosów „za”, 18 głosów „przeciw”, brak głosów „wstrzymujących”.

Wniosek nie został przyjęty.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

W. 20 18 głosów „za”, 10 głosów „przeciw”, brak głosów „wstrzymujących”.

Uchwała została podjęta i oznaczona

LXI/1244/22.

Ad. pkt 22

Skarbnik Miasta Piotr Tomaszewski przedstawił projekt uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości.

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska poinformowała, że omówiony projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska.

Radny Jarosław Wenderlich – *wystąpienie Klubowe* – przypomniał, że Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości wnosil o zdjęcie tego i poprzedniego punktu z porządku obrad sesji. Jest to ok. 335 mln zł z kieszeni bydgoskich podatników. Klub Radnych PiS wychodzi z inicjatywą i zgłasza poprawkę, aby § 3 otrzymał brzmienie: *Uchwała wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2024 r. i podlega ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Kujawsko – Pomorskiego.* W przypadku odrzucenia poprawki Klub Radnych PiS będzie głosował „przeciw” projektowi uchwały.

Radny Robert Langowski stwierdził, że każda uchwała, którą próbuje się ratować budżet miasta jest przez Radnych Klubu PiS odrzucana. Zapytał skąd wziąć pieniądze, żeby miasto w ogóle funkcjonowało?

Uważa, że wnioski radnych PiS składane są pod publiczność.

Prezydent Miasta Rafał Bruski powiedział, że byłby w stanie poprzeć wniosek radnego J. Wenderlicha o przesunięcie podwyżek na 2024 rok, jeżeli rząd odda mieszkańcom 436 mln zł z podatku PIT.

Jeżeli radny zadeklaruje, że te pieniądze wrócą do Bydgoszczy na inwestycje, to zobowiązuje się do utrzymania podatku na dotychczasowym poziomie.

Radny Jarosław Wenderlich powiedział, że te pieniądze trafiły do Bydgoszczy, do mieszkańców Bydgoszczy także w zakresie obniżek podatku dochodowego od osób fizycznych.

Przypomniał, że nie otrzymał odpowiedzi na temat przebudowy oświetlenia ulicznego oraz bydgoskich mediów komunalnych.

Zapytał, czy to jest najwyższa podwyżka podatku od nieruchomości w historii miasta Bydgoszczy?

Skarbnik Miasta Piotr Tomaszewski powiedział, że jest to stawka ogłoszona przez Ministra Finansów.

Zapytał, czy radni chcą doprowadzić do bankructwa miasta? Wypowiedzi radnych PiS nie mają nic wspólnego z rzeczywistością.

Pismo Ministra S. Skuzy jest niestety efektem niewiedzy albo manipulacji.

Z prezentacji, którą przedstawił Prezydent Miasta R. Bruski wyraźnie widać, że miasto otrzymuje mniej pieniędzy z podatku PIT.

Prezydent Miasta Rafał Bruski zaapelował do Radnych Klubu PiS o przyzwoitość i uczciwość.

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska ogłosiła 5 min. przerwy.

Obrady LXI sesji RM wznowiono o godz. 15²⁷.

Radny Jarosław Wenderlich zwrócił uwagę, że komunikat Ministra Finansów wskazuje maksymalne stawki, które można przyjąć. Nie wszystkie jednostki samorządu terytorialnego takie stawki przyjmują.

Zachęcił do zapoznania się z pismem Ministra Finansów S. Skuzy, który przedstawił fakty. 100 mln zł więcej rekompensaty z PIT i CIT w porównaniu z 2018 r. Subwencja oświatowa ponad 200 mln zł więcej w 2023 r. w porównaniu do 2018 r. Prawie 115 mln zł więcej środków pozostających do dyspozycji miasta Bydgoszczy na dany rok w porównaniu do 2019 r.

Skarbnik Miasta Piotr Tomaszewski jeżeli ktoś mówi o wynikach budżetu samorządu w połowie roku, po drugim lub trzecim kwartale i wyciąga z tego wnioski, to świadczy o niewiedzy lub manipulacji. Ministerstwo Finansów do tego stopnia się posunęło, że przekazało iż samorzady po pierwszym kwartale 2022 r. mają 5% więcej dochodu z tytułu podatku PIT. Problem polegał na tym, że minister sam tą wartość PIT-u ustalił w październiku i wiedział, że pierwszy kwartał jest ostatnim w którym można powiedzieć, że dochody samorządów z tytułu PIT-u rosła.

Prezydent Miasta Rafał Bruski przypomniał, że corocznie było 292 mln zł nadwyżki operacyjnej na inwestycje a na przyszły rok jest 8 mln zł. Zapytał jak to jest możliwe, że miasto otrzymuje coraz więcej pieniędzy a jest coraz biedniejsze? Miasto jest zarządzane podobnie na przestrzeni lat, wydawane są porównywalne kwoty na te same zadania. Jedna pozycja się zmniejsza – dochody a zwiększają się wydatki.

Poinformował, że wkrótce zostanie podpisany wniosek o wsparcie w programie Elena w celu pozyskania 13 mln zł na przygotowania inwestycji w obszarze termomodernizacji szkół i wymiany wszystkich lamp w mieście na nowoczesne. Zostanie to zrealizowane czysto komercyjnie, ponieważ woli nie płacić państwowym monopolistom. Ten projekt będzie generował oszczędności i w przeciągu 10 – 15 latach się miastu spłaci.

Radny Jarosław Wenderlich zapytał co kwestionuje w piśmie z ministerstwa Prezydent Miasta R. Bruski? Czy fakty, które przedstawił Minister S. Skuza to są jakies kłamstwa?

Prezydent Miasta Rafał Bruski wykazał już, że w tym piśmie jest kłamstwo i manipulacje. Kwoty, które cytuje radny J. Wenderlich to są kwoty obowiązujące na dzień 31 marca 2022 r. Jeżeli ktoś czyta, co było 31 marca i na to się powołuje, to widać w tym manipulacje. Jeżeli minister chciałby być rzetelny, to by sięgnął po ostatnie dostępne mu dane a nie takie, które mu pasowały do koncepcji pisma.

Radna Justyna Polasik w imieniu Komisji Uchwał i Wniosków odczytała poprawkę radnego J. Wenderlicha. § 3 otrzymuje brzmienie: *Uchwała wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2024 r. i podlega ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Kujawsko – Pomorskiego.*

Wniosek:

- § 3 otrzymuje brzmienie: *Uchwała wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2024 r. i podlega ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Kujawsko – Pomorskiego.*

Wynik głosowania:

W. 21 9 głosów „za”, 18 głosów „przeciw”, brak głosów „wstrzymujących”.

Wniosek nie został przyjęty.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

W. 22 17 głosów „za”, 9 głosów „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący”.

Uchwała została podjęta i oznaczona

LXI/1245/22.

Ad. pkt 23

Skarbnik Miasta Piotr Tomaszewski przedstawił projekt uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych.

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska poinformowała, że omówiony projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

W. 23 18 głosów „za”, 7 głosów „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący”.

Uchwała została podjęta i oznaczona

LXI/1246/22.

Ad. pkt 24, 25

Skarbnik Miasta Piotr Tomaszewski przedstawił projekty uchwał:

- ✓ zmieniający uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu miasta na 2022 rok (10),
- ✓ zmieniający uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Miasta Bydgoszczy (11)

wraz z autopoprawką.

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektów uchwał.

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska poinformowała, że omówione projekty uchwał pozytywnie zaopiniowała Komisja Budżetu i Polityki Finansowej.

Radny Szymon Róg zapytał o przyznaną dotację w wysokości 100.000 zł z budżetu państwa na realizację zadania inwestycyjnego pn. Poprawa bezpieczeństwa ruchu drogowego na przejściach dla pieszych na skrzyżowaniach ulic Hetmańska/Sowińskiego i Nasypowa/Pochyła oraz kwotę 30.000 zł z budżetu miasta. Czy koszt tej inwestycji to 130.000 zł? Czy jest to całe dofinansowanie ze strony budżetu państwa na te zadania?

Skarbnik Miasta Piotr Tomaszewski poinformował, że zapis przekazania środków z budżetu państwa w piśmie od Wojewody dotyczy wprost zadania polegającego na przeznaczeniu kwoty 100.000 zł na realizację rządowego programu na lata 2022 – 2024 pn. Poprawa bezpieczeństwa ruchu drogowego na przejściach dla pieszych w obrębie skrzyżowania ulic Hetmańska/Sowińskiego i Nasypowa/Pochyła w Bydgoszczy.

Zastępca Prezydenta Miasta Mirosław Kozłowiec taka została wpisana kwota we wniosku o przyznanie dotacji na poprawę bezpieczeństwa, na tych dwóch przejściach dla pieszych.

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu miasta na 2022 rok (10) wraz z autopoprawką.

Wynik głosowania:

W. 24 18 głosów „za”, 3 głosy „przeciw”, 6 głosów „wstrzymujących”.

Uchwała została podjęta i oznaczona

LXI/1247/22.

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Miasta Bydgoszczy (11) wraz z autopoprawką.

Wynik głosowania:

W. 25 18 głosów „za”, 4 głosy „przeciw”, 5 głosów „wstrzymujących”.

Uchwała została podjęta i oznaczona

LXI/1248/22.

Ad. pkt 26

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Robert Kufel zaprosił radnych do udziału w pracach Komisji.

Przedstawił projekt uchwały w sprawie przekazania petycji z dnia 15 kwietnia 2022 r. (RM.152.55.2022).

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Pod głosowanie poddany został omówiony wyżej projekt uchwały.

Wynik głosowania:

W. 26 24 głosy „za”.

Uchwała została podjęta i oznaczona

LXI/1249/22.

Ad. pkt 27

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Robert Kufel przedstawił projekt uchwały w sprawie przekazania wniosku z dnia 9 sierpnia 2022 r. zgodnie z właściwością (RM.1510.232.2022).

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Pod głosowanie poddany został omówiony wyżej projekt uchwały.

Wynik głosowania:

W. 27 23 głosy „za”, brak głosów „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący”.

Uchwała została podjęta i oznaczona

LXI/1250/22.

Ad. pkt 28

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Robert Kufel przedstawił projekt uchwały w sprawie przekazania wniosku z dnia 15 września 2022 r. zgodnie z właściwością (RM.1510.236.2022).

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Pod głosowanie poddany został omówiony wyżej projekt uchwały.

Wynik głosowania:

W. 28 22 głosy „za”, brak głosów „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący”.

Uchwała została podjęta i oznaczona

LXI/1251/22.

Ad. pkt 29

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Robert Kufel przedstawił projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 3 sierpnia 2022 r. (RM.1510.233.2022).

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Pod głosowanie poddany został omówiony wyżej projekt uchwały.

Wynik głosowania:

W. 29 21 głosów „za”, brak głosów „przeciw”, 2 głos „wstrzymujące”.

Uchwała została podjęta i oznaczona

LXI/1252/22.

Ad. pkt 30

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Robert Kufel przedstawił projekt uchwały w sprawie przekazania skarg z dnia 13 września 2022 r. zgodnie z właściwością (RM.1510.238.2022).

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Pod głosowanie poddany został omówiony wyżej projekt uchwały.

Wynik głosowania:

W. 30 23 głosy „za”, brak głosów „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący”.

Uchwała została podjęta i oznaczona

LXI/1253/22.

Ad. pkt 31

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Robert Kufel przedstawił projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji z dnia 13 maja 2022 r. (RM.152.57.2022).

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Pod głosowanie poddany został omówiony wyżej projekt uchwały.

Wynik głosowania:

W. 31 22 głosy „za”, brak głosów „przeciw”, 2 głosy „wstrzymujące”.

Uchwała została podjęta i oznaczona

LXI/1254/22.

Ad. pkt 32

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Robert Kufel przedstawił projekt uchwały w sprawie przekazania ponaglenia z dnia 23 października 2022 r. do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Bydgoszczy (RM.0004.1071.2022).

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Radny Jarosław Wenderlich zwrócił uwagę, że jest szereg projektów uchwał dot. przekazania ponagleń. Kwestia ponagleń dot. spraw administracyjnych w których są wydawane decyzje. Te sprawy są rozpatrywane w ramach działu k.p.a. skargi i wnioski. Wyraził wątpliwość dot. przekazania ponagleń do SKO. W zakresie decyzji administracyjnych wydanych przez Prezydenta Miasta organem właściwym do rozpatrzenia jest SKO. Natomiast organem właściwym do rozpatrzenia skargi dot. działalności Rady Miasta jest wojewoda.

Koordynator Zespołu Prawnego Jolanta Nowicka – Łosińska powiedziała, że Kodeks postępowania administracyjnego nie tylko normuje postępowanie administracyjne ale również postępowania w sprawie skarg i wniosków.

Analizowała formułę wniosków, skarg i petycji. I są przyjęte takie rozwiązania, jeśli chodzi o ponaglenia to mają zastosowanie przy skargach oraz przy petycjach. W petycjach nie jest to wprost wyartykułowane. Mówi o tym tylko art. 15 Ustawy o petycjach, że stosuje się w sprawach nieuregulowanych przepisy k.p.a.

Był już przypadek, gdzie była sprawa ponaglenia kierowana do SKO.

Takie rekomendacje zostały przedstawione członkom Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Jeśli się okaże, że nie było to właściwe stanowisko, to zostanie przedstawione nowe rozwiązanie.

Art. 1 Kodeksu postępowania administracyjnego określa, że stosuje się do spraw administracyjnych i postępowań administracyjnych. Natomiast art. 2 k.p.a. normuje postępowanie w sprawie skarg i wniosków.

Nie do końca jest to w przepisach wyjaśnione, jeśli chodzi o organy kolegialne, takie jak Rada. Trudno tutaj zastosować przepisy, które mówią o przekazywaniu ponagleń w terminie siedmiu dni. W tym przypadku Rada musiałaby się co tydzień zbierać i podejmować uchwałę.

Radny Jarosław Wenderlich jeden z działów k.p.a. reguluje kwestię skarg i wniosków i jest odrębnym postępowaniem. Pamięta, że była prowadzona dyskusja na posiedzeniu Senatu, gdzie wnioskodawcy podnosili argument, że kwestia możliwości ponaglenia w zakresie petycji jest luką prawną i należałoby to uregulować.

Zapewne Samorządowe Kolegium Odwoławcze wskaże właściwy organ do rozpatrzenia ponaglenia.

Pod głosowanie poddany został omówiony wyżej projekt uchwały.

Wynik głosowania:

W. 32 20 głosów „za”, brak głosów „przeciw”, 4 głosy „wstrzymujące”.

Uchwała została podjęta i oznaczona

LXI/1255/22.

Ad. pkt 33

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Robert Kufel przedstawił projekt uchwały w sprawie przekazania ponaglenia z dnia 13 października 2022 r. do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Bydgoszczy (RM.0004.863.2021).

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Pod głosowanie poddany został omówiony wyżej projekt uchwały.

Wynik głosowania:

W. 33 22 głosy „za”, brak głosów „przeciw”, 2 głos „wstrzymujące”.

Uchwała została podjęta i oznaczona

LXI/1256/22.

Ad. pkt 34

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Robert Kufel przedstawił projekt uchwały w sprawie przekazania ponaglenia z dnia 13 października 2022 r. do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Bydgoszczy (RM.0004.840.2021).

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Pod głosowanie poddany został omówiony wyżej projekt uchwały.

Wynik głosowania:

W. 34 22 głosy „za”, brak głosów „przeciw”, 2 głosy „wstrzymujące”.

Uchwała została podjęta i oznaczona

LXI/1257/22.

Ad. pkt 35

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Robert Kufel przedstawił projekt uchwały w sprawie przekazania ponaglenia z dnia 13 października 2022 r. do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Bydgoszczy (RM.152.57.2022).

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Pod głosowanie poddany został omówiony wyżej projekt uchwały.

Wynik głosowania:

W. 35 22 głosy „za”, brak głosów „przeciw”, 2 głosy „wstrzymujące”.

Uchwała została podjęta i oznaczona

LXI/1258/22.

Ad. pkt 36

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Robert Kufel przedstawił projekt uchwały w sprawie przekazania wyjaśnień dotyczących skargi na Przewodniczącą Rady Miasta Bydgoszczy z dnia 8 listopada 2022 r.

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Pod głosowanie poddany został omówiony wyżej projekt uchwały.

Wynik głosowania:

W. 36 21 głosów „za”, brak głosów „przeciw”, 3 głosy „wstrzymujące”.

Uchwała została podjęta i oznaczona

LXI/1259/22.

Ad. pkt 37

Sprawozdanie Przewodniczącej Rady Miasta i Prezydenta Miasta z działalności w okresie międzysesyjnym.

Brak uwag.

Ad. pkt 38

Komunikaty.

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska odpowiedziała radnemu Sz. Rogowi, że w protokole znajduje się to, co zostało zarejestrowane. Wypowiedzi poza mikrofonem, nie są w protokole ujęte.

Przypomniała, że na każdym zaproszeniu na sesję i komisję RM jest informacja, iż stanowi ono podstawę do uzyskania zwolnienia z pracy zawodowej. Usprawiedliwienia, które radni piszą, że byli nieobecni z powodu wykonywania obowiązków zawodowych nie powinny być uwzględniane.

Radna Grażyna Szabelska poinformowała, że 12 grudnia 2022 r. o godz. 17⁰⁰ w Katedrze Bydgoskiej zostanie odprawiona msza święta w pierwszą rocznicę śmierci radnego Andrzeja Młyńskiego.

Zachęciła radnych do kupna lub udziału w kolportowaniu cegiełek na rzecz Hospicjum Perinatalnego w Bydgoszczy.

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska zamknęła LXI sesję Rady Miasta Bydgoszczy.

Przewodnicząca Rady Miasta



Monika Matowska

Protokolant:



Eliza Barańska

Protokolant:



Agnieszka Stróżyńska

61	LXI Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
1	3. Powołanie Komisji Uchwał i Wniosków.				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 23.11.2022 09:20	
Liczba uprawnionych					
		31		Głosy za	
		28		Głosy przeciw	
		3		Głosy wstrzymujące się	
				Głosy nieoddane	
				4	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	ZA	17.	Mickuś Jerzy	ZA
2.	Bokiej Paweł	ZA	18.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Bulanda Wojciech	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Czwojda Janusz	NIEOBECNY	21.	Róg Szymon	ZA
6.	Drozd Kazimierz	ZA	22.	Rusielewicz Elżbieta	NIEODDANY
7.	Dzakanowski Bogdan	NIEODDANY	23.	Szabelska Grażyna	ZA
8.	Frelichowski Krystian	ZA	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Gaul Jan	ZA	25.	Tomaszewska Katarzyna	NIEODDANY
10.	Jankowska Paulina	NIEOBECNA	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Kufel Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	ZA
12.	Langowski Robert	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Lewandowski Marcin	NIEOBECNY	29.	Zagłoba-Zygler Lech	NIEODDANY
14.	Mackiewicz Anna	ZA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Matowska Monika	ZA	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Michałek Bernadeta	ZA			

61	LXI Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
2	4. Głosowanie 1				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 23.11.2022 09:27	
Liczba uprawnionych					
		31		Głosy za	
		25			
Liczba obecnych					
		28		Głosy przeciw	
		0			
Liczba nieobecnych					
		3		Głosy wstrzymujące się	
		1			
				Głosy nieoddane	
		2			
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	ZA	17.	Mickuś Jerzy	ZA
2.	Bokiej Paweł	ZA	18.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Bulanda Wojciech	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Czwojda Janusz	NIEOBECNY	21.	Róg Szymon	ZA
6.	Drozd Kazimierz	ZA	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Dzakanowski Bogdan	ZA	23.	Szabelska Grażyna	ZA
8.	Frelichowski Krystian	ZA	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Gaul Jan	NIEODDANY	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Jankowska Paulina	NIEOBECNA	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Kufel Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	WSTRZYMUJĘ SIĘ
12.	Langowski Robert	NIEODDANY	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Lewandowski Marcin	NIEOBECNY	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Mackiewicz Anna	ZA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Matowska Monika	ZA	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Michałek Bernadeta	ZA			

61	LXI Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
3	4. Głosowanie 2				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 23.11.2022 09:28	
Liczba uprawnionych					
		31		Głosy za	
		10			
Liczba obecnych					
		28		Głosy przeciw	
		18			
Liczba nieobecnych					
		3		Głosy wstrzymujące się	
		0			
				Głosy nieoddane	
		0			
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	ZA	17.	Mickuś Jerzy	ZA
2.	Bokiej Paweł	ZA	18.	Mikołajczak Jakub	PRZECIW
3.	Bulanda Wojciech	PRZECIW	19.	Nitkiewicz Ireneusz	PRZECIW
4.	Czerska-Thomas Joanna	PRZECIW	20.	Polasik Justyna	PRZECIW
5.	Czwojda Janusz	NIEOBECNY	21.	Róg Szymon	ZA
6.	Drozd Kazimierz	PRZECIW	22.	Rusielewicz Elżbieta	PRZECIW
7.	Dzakanowski Bogdan	ZA	23.	Szabelska Grażyna	ZA
8.	Frelichowski Krystian	ZA	24.	Świątkowski Maciej	PRZECIW
9.	Gaul Jan	ZA	25.	Tomaszewska Katarzyna	PRZECIW
10.	Jankowska Paulina	NIEOBECNA	26.	Tylicki Zdzisław	PRZECIW
11.	Kufel Robert	PRZECIW	27.	Wenderlich Jarosław	ZA
12.	Langowski Robert	PRZECIW	28.	Wiłnicki Szymon	PRZECIW
13.	Lewandowski Marcin	NIEOBECNY	29.	Zagłoba-Zygler Lech	PRZECIW
14.	Mackiewicz Anna	PRZECIW	30.	Zwierzchowska Katarzyna	PRZECIW
15.	Matowska Monika	PRZECIW	31.	Zwolak Mateusz	PRZECIW
16.	Michałek Bernadeta	ZA			

61	LXI Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
4	4. Głosowanie 3				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 23.11.2022 09:28	
Liczba uprawnionych					
		31		Głosy za	
		10			
Liczba obecnych					
		28		Głosy przeciw	
		18			
Liczba nieobecnych					
		3		Głosy wstrzymujące się	
		0			
				Głosy nieoddane	
		0			
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	ZA	17.	Mickuś Jerzy	ZA
2.	Bokiej Paweł	ZA	18.	Mikołajczak Jakub	PRZECIW
3.	Bulanda Wojciech	PRZECIW	19.	Nitkiewicz Ireneusz	PRZECIW
4.	Czerska-Thomas Joanna	PRZECIW	20.	Polasik Justyna	PRZECIW
5.	Czwojda Janusz	NIEOBECNY	21.	Róg Szymon	ZA
6.	Drozd Kazimierz	PRZECIW	22.	Rusielewicz Elżbieta	PRZECIW
7.	Dzakanowski Bogdan	ZA	23.	Szabelska Grażyna	ZA
8.	Frelichowski Krystian	ZA	24.	Świątkowski Maciej	PRZECIW
9.	Gaul Jan	ZA	25.	Tomaszewska Katarzyna	PRZECIW
10.	Jankowska Paulina	NIEOBECNA	26.	Tylicki Zdzisław	PRZECIW
11.	Kufel Robert	PRZECIW	27.	Wenderlich Jarosław	ZA
12.	Langowski Robert	PRZECIW	28.	Wiłnicki Szymon	PRZECIW
13.	Lewandowski Marcin	NIEOBECNY	29.	Zagłoba-Zygler Lech	PRZECIW
14.	Mackiewicz Anna	PRZECIW	30.	Zwierzchowska Katarzyna	PRZECIW
15.	Matowska Monika	PRZECIW	31.	Zwolak Mateusz	PRZECIW
16.	Michałek Bernadeta	ZA			

61	LXI Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
5	4. Uchwalenie porządku obrad.				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 23.11.2022 09:29	
Liczba uprawnionych					
		31		Głosy za	
		18			
Liczba obecnych					
		28		Głosy przeciw	
		5			
Liczba nieobecnych					
		3		Głosy wstrzymujące się	
		5			
				Głosy nieoddane	
		0			
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	PRZECIW	17.	Mickuś Jerzy	PRZECIW
2.	Bokiej Paweł	WSTRZYMUJĘ SIĘ	18.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Bulanda Wojciech	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Czwojda Janusz	NIEOBECNY	21.	Róg Szymon	WSTRZYMUJĘ SIĘ
6.	Drozd Kazimierz	ZA	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Dzakanowski Bogdan	PRZECIW	23.	Szabelska Grażyna	PRZECIW
8.	Frelichowski Krystian	WSTRZYMUJĘ SIĘ	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Gaul Jan	PRZECIW	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Jankowska Paulina	NIEOBECNA	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Kufel Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	WSTRZYMUJĘ SIĘ
12.	Langowski Robert	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Lewandowski Marcin	NIEOBECNY	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Mackiewicz Anna	ZA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Matowska Monika	ZA	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Michałek Bernadeta	WSTRZYMUJĘ SIĘ			

61	LXI Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
6	5. Przyjęcie protokołów: Nr LIX z sesji Rady Miasta Bydgoszczy z dnia 18 października 2022 r., Nr LX z sesji Rady Miasta Bydgoszczy z dnia 26 października 2022 r.				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 23.11.2022 09:31	
Liczba uprawnionych					
		31		Głosy za	
		17			
Liczba obecnych					
		28		Głosy przeciw	
		9			
Liczba nieobecnych					
		3		Głosy wstrzymujące się	
		2			
				Głosy nieoddane	
		0			
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	PRZECIW	17.	Mickuś Jerzy	PRZECIW
2.	Bokiej Paweł	PRZECIW	18.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Bulanda Wojciech	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Czwojda Janusz	NIEOBECNY	21.	Róg Szymon	PRZECIW
6.	Drozd Kazimierz	ZA	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Dzakanowski Bogdan	PRZECIW	23.	Szabelska Grażyna	PRZECIW
8.	Frelichowski Krystian	PRZECIW	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Gaul Jan	PRZECIW	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Jankowska Paulina	NIEOBECNA	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Kufel Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	PRZECIW
12.	Langowski Robert	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	WSTRZYMUJĘ SIĘ
13.	Lewandowski Marcin	NIEOBECNY	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Mackiewicz Anna	ZA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Matowska Monika	ZA	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Michałek Bernadeta	WSTRZYMUJĘ SIĘ			

61	LXI Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
7	6. Wniosek formalny: Mikołajczak Jakub				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 23.11.2022 09:32	
Liczba uprawnionych					
		31		Głosy za	
		22			
Liczba obecnych					
		28		Głosy przeciw	
		3			
Liczba nieobecnych					
		3		Głosy wstrzymujące się	
		2			
				Głosy nieoddane	
		1			
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	ZA	17.	Mickuś Jerzy	ZA
2.	Bokiej Paweł	WSTRZYMUJĘ SIĘ	18.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Bulanda Wojciech	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Czwojda Janusz	NIEOBECNY	21.	Róg Szymon	PRZECIW
6.	Drozd Kazimierz	ZA	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Dzakanowski Bogdan	ZA	23.	Szabelska Grażyna	PRZECIW
8.	Frelichowski Krystian	NIEODDANY	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Gaul Jan	ZA	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Jankowska Paulina	NIEOBECNA	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Kufel Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	PRZECIW
12.	Langowski Robert	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Lewandowski Marcin	NIEOBECNY	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Mackiewicz Anna	ZA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Matowska Monika	ZA	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Michałek Bernadeta	WSTRZYMUJĘ SIĘ			

61	LXI Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
8	10. Projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie przyjęcia lokalnego programu pomocy społecznej pn.: "Wsparcie w formie mieszkań wspomaganych dla osób w kryzysie bezdomności i zagrożonych wykluczeniem społecznym na lata 2022-2023".				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 23.11.2022 13:16	
Liczba uprawnionych					
		31		Głosy za	
		29		Głosy przeciw	
		2		Głosy wstrzymujące się	
				Głosy nieoddane	
				5	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	ZA	17.	Mickuś Jerzy	NIEODDANY
2.	Bokiej Paweł	ZA	18.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Bulanda Wojciech	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Czwojda Janusz	NIEOBECNY	21.	Róg Szymon	ZA
6.	Drozd Kazimierz	ZA	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Dzakanowski Bogdan	NIEODDANY	23.	Szabelska Grażyna	NIEODDANY
8.	Frelichowski Krystian	ZA	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Gaul Jan	ZA	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Jankowska Paulina	NIEOBECNA	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Kufel Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	ZA
12.	Langowski Robert	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Lewandowski Marcin	NIEODDANY	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Mackiewicz Anna	NIEODDANY	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Matowska Monika	ZA	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Michałek Bernadeta	ZA			

61	LXI Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
9	11. Projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie przyjęcia do realizacji projektu pt. „Kujawsko – Pomorska Teleopieka” realizowanego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko - Pomorskiego na lata 2014-2020.				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 23.11.2022 13:17	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	ZA	17.	Mickuś Jerzy	NIEODDANY
2.	Bokiej Paweł	ZA	18.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Bulanda Wojciech	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Czwojda Janusz	NIEOBECNY	21.	Róg Szymon	ZA
6.	Drozd Kazimierz	ZA	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Dzakanowski Bogdan	NIEODDANY	23.	Szabelska Grażyna	ZA
8.	Frelichowski Krystian	ZA	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Gaul Jan	ZA	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Jankowska Paulina	NIEOBECNA	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Kufel Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	ZA
12.	Langowski Robert	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Lewandowski Marcin	NIEODDANY	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Mackiewicz Anna	NIEODDANY	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Matowska Monika	ZA	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Michałek Bernadeta	ZA			

61	LXI Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
10	12. Projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie przyjęcia do realizacji projektu „Zaopiekowani” współfinansowanego przez Europejski Fundusz Społeczny w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014 – 2020.				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 23.11.2022 13:18	
Liczba uprawnionych					
		31		Głosy za	
		25			
Liczba obecnych					
		29		Głosy przeciw	
		0			
Liczba nieobecnych					
		2		Głosy wstrzymujące się	
		0			
				Głosy nieoddane	
		4			
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	ZA	17.	Mickuś Jerzy	NIEODDANY
2.	Bokiej Paweł	ZA	18.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Bulanda Wojciech	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Czwojda Janusz	NIEOBECNY	21.	Róg Szymon	ZA
6.	Drozd Kazimierz	ZA	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Dzakanowski Bogdan	NIEODDANY	23.	Szabelska Grażyna	ZA
8.	Frelichowski Krystian	ZA	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Gaul Jan	ZA	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Jankowska Paulina	NIEOBECNA	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Kufel Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	ZA
12.	Langowski Robert	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Lewandowski Marcin	NIEODDANY	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Mackiewicz Anna	NIEODDANY	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Matowska Monika	ZA	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Michałek Bernadeta	ZA			

61	LXI Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
11	13. Projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie przyjęcia do realizacji projektu „Klucz do lepszego życia” współfinansowanego przez Europejski Fundusz Społeczny w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014 – 2020.				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 23.11.2022 13:19	
Liczba uprawnionych					
		31		Głosy za	
		25			
Liczba obecnych					
		29		Głosy przeciw	
		0			
Liczba nieobecnych					
		2		Głosy wstrzymujące się	
		0			
				Głosy nieoddane	
		4			
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	ZA	17.	Mickuś Jerzy	NIEODDANY
2.	Bokiej Paweł	ZA	18.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Bulanda Wojciech	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Czwojda Janusz	NIEOBECNY	21.	Róg Szymon	ZA
6.	Drozd Kazimierz	ZA	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Dzakanowski Bogdan	NIEODDANY	23.	Szabelska Grażyna	ZA
8.	Frelichowski Krystian	ZA	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Gaul Jan	ZA	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Jankowska Paulina	NIEOBECNA	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Kufel Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	ZA
12.	Langowski Robert	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Lewandowski Marcin	NIEODDANY	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Mackiewicz Anna	NIEODDANY	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Matowska Monika	ZA	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Michałek Bernadeta	ZA			

61	LXI Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
12	14. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia Programu współpracy Miasta Bydgoszczy z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego w roku 2023.				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 23.11.2022 13:22	
Liczba uprawnionych					
		31		Głosy za	
		24			
Liczba obecnych					
		29		Głosy przeciw	
		0			
Liczba nieobecnych					
		2		Głosy wstrzymujące się	
		2			
				Głosy nieoddane	
		3			
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	ZA	17.	Mickuś Jerzy	NIEODDANY
2.	Bokiej Paweł	ZA	18.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Bulanda Wojciech	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Czwojda Janusz	NIEOBECNY	21.	Róg Szymon	ZA
6.	Drozd Kazimierz	ZA	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Dzakanowski Bogdan	WSTRZYMUJĘ SIĘ	23.	Szabelska Grażyna	ZA
8.	Frelichowski Krystian	WSTRZYMUJĘ SIĘ	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Gaul Jan	ZA	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Jankowska Paulina	NIEOBECNA	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Kufel Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	ZA
12.	Langowski Robert	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Lewandowski Marcin	NIEODDANY	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Mackiewicz Anna	NIEODDANY	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Matowska Monika	ZA	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Michałek Bernadeta	ZA			

61	LXI Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
13	15. Projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie udzielenia pomocy finansowej Województwu Kujawsko-Pomorskiemu.				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 23.11.2022 13:23	
Liczba uprawnionych					
		31		Głosy za	
		25			
Liczba obecnych					
		29		Głosy przeciw	
		0			
Liczba nieobecnych					
		2		Głosy wstrzymujące się	
		0			
				Głosy nieoddane	
		4			
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	ZA	17.	Mickuś Jerzy	NIEODDANY
2.	Bokiej Paweł	ZA	18.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Bulanda Wojciech	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Czwojda Janusz	NIEOBECNY	21.	Róg Szymon	ZA
6.	Drozd Kazimierz	ZA	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Dzakanowski Bogdan	ZA	23.	Szabelska Grażyna	ZA
8.	Frelichowski Krystian	ZA	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Gaul Jan	ZA	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Jankowska Paulina	NIEOBECNA	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Kufel Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	ZA
12.	Langowski Robert	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Lewandowski Marcin	NIEODDANY	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Mackiewicz Anna	NIEODDANY	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Matowska Monika	ZA	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Michałek Bernadeta	NIEODDANY			

61	LXI Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
14	16. Projekt uchwały w sprawie określenia stawki za 1 kilometr przebiegu pojazdu, będącej podstawą do obliczenia wysokości zwrotu kosztów przewozu dzieci, młodzieży i uczniów niepełnosprawnych do szkół i przedszkoli.				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 23.11.2022 13:25	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	ZA	17.	Mickuś Jerzy	NIEODDANY
2.	Bokiej Paweł	ZA	18.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Bulanda Wojciech	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Czwojda Janusz	NIEOBECNY	21.	Róg Szymon	ZA
6.	Drozd Kazimierz	ZA	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Dzakanowski Bogdan	ZA	23.	Szabelska Grażyna	ZA
8.	Frelichowski Krystian	ZA	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Gaul Jan	ZA	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Jankowska Paulina	NIEOBECNA	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Kufel Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	ZA
12.	Langowski Robert	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Lewandowski Marcin	NIEODDANY	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Mackiewicz Anna	NIEODDANY	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Matowska Monika	ZA	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Michałek Bernadeta	NIEODDANY			

61	LXI Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
15	17. Projekt uchwały w sprawie ustalenia na rok 2023 wysokości opłat za usunięcie pojazdu z drogi i jego przechowywanie na parkingu strzeżonym.				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 23.11.2022 13:32	
Liczba uprawnionych					
		31		Głosy za	
		22			
Liczba obecnych					
		29		Głosy przeciw	
		0			
Liczba nieobecnych					
		2		Głosy wstrzymujące się	
		2			
Głosy nieoddane					
		5			
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	ZA	17.	Mickuś Jerzy	NIEODDANY
2.	Bokiej Paweł	ZA	18.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Bulanda Wojciech	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Czwojda Janusz	NIEOBECNY	21.	Róg Szymon	ZA
6.	Drozd Kazimierz	ZA	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Dzakanowski Bogdan	NIEODDANY	23.	Szabelska Grażyna	WSTRZYMUJĘ SIĘ
8.	Frelichowski Krystian	ZA	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Gaul Jan	ZA	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Jankowska Paulina	NIEOBECNA	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Kufel Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	WSTRZYMUJĘ SIĘ
12.	Langowski Robert	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Lewandowski Marcin	NIEODDANY	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Mackiewicz Anna	NIEODDANY	30.	Zwierzchowska Katarzyna	NIEODDANY
15.	Matowska Monika	ZA	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Michałek Bernadeta	ZA			

61	LXI Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
16	18. Projekt uchwały w sprawie sprzedaży części nieruchomości gruntowych niezabudowanych stanowiących własność Miasta Bydgoszczy, położonych w rejonie ulic: Wyzwolenia – Gryfa Pomorskiego – Ostromeckiej.				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 23.11.2022 13:33	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	ZA	17.	Mickuś Jerzy	ZA
2.	Bokiej Paweł	NIEODDANY	18.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Bulanda Wojciech	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Czwojda Janusz	NIEOBECNY	21.	Róg Szymon	ZA
6.	Drozd Kazimierz	ZA	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Dzakanowski Bogdan	NIEODDANY	23.	Szabelska Grażyna	ZA
8.	Frelichowski Krystian	WSTRZYMUJĘ SIĘ	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Gaul Jan	ZA	25.	Tomaszewska Katarzyna	NIEODDANY
10.	Jankowska Paulina	NIEOBECNA	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Kufel Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	ZA
12.	Langowski Robert	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Lewandowski Marcin	NIEODDANY	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Mackiewicz Anna	NIEODDANY	30.	Zwierzchowska Katarzyna	NIEODDANY
15.	Matowska Monika	NIEODDANY	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Michałek Bernadeta	ZA			

61	LXI Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
17	19. Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia Programów Polityki Zdrowotnej na 2023 rok.				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 23.11.2022 13:35	
Liczba uprawnionych					
		31		Głosy za	
		23			
Liczba obecnych					
		29		Głosy przeciw	
		0			
Liczba nieobecnych					
		2		Głosy wstrzymujące się	
		0			
				Głosy nieoddane	
		6			
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	ZA	17.	Mickuś Jerzy	ZA
2.	Bokiej Paweł	ZA	18.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Bulanda Wojciech	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Czwojda Janusz	NIEOBECNY	21.	Róg Szymon	ZA
6.	Drozd Kazimierz	ZA	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Dzakanowski Bogdan	NIEODDANY	23.	Szabelska Grażyna	ZA
8.	Frelichowski Krystian	NIEODDANY	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Gaul Jan	ZA	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Jankowska Paulina	NIEOBECNA	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Kufel Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	ZA
12.	Langowski Robert	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Lewandowski Marcin	NIEODDANY	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Mackiewicz Anna	NIEODDANY	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Matowska Monika	NIEODDANY	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Michałek Bernadeta	NIEODDANY			

61	LXI Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
18	20. Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia programu pn. "Program polityki zdrowotnej z zakresu wsparcia leczenia niepłodności metodą zapłodnienia pozaustrojowego – in vitro dla mieszkańców Miasta Bydgoszczy na lata 2023 – 2026" oraz informacja o realizacji programu w latach 2019 – 2022.				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 23.11.2022 14:34	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	WSTRZYMUJĘ SIĘ	17.	Mickuś Jerzy	NIEODDANY
2.	Bokiej Paweł	WSTRZYMUJĘ SIĘ	18.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Bulanda Wojciech	NIEODDANY	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Czwojda Janusz	NIEOBECNY	21.	Róg Szymon	NIEODDANY
6.	Drozd Kazimierz	ZA	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Dzakanowski Bogdan	NIEODDANY	23.	Szabelska Grażyna	PRZECIW
8.	Frelichowski Krystian	PRZECIW	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Gaul Jan	NIEODDANY	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Jankowska Paulina	NIEOBECNA	26.	Tylicki Zdzisław	NIEODDANY
11.	Kufel Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	WSTRZYMUJĘ SIĘ
12.	Langowski Robert	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Lewandowski Marcin	PRZECIW	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Mackiewicz Anna	ZA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Matowska Monika	ZA	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Michałek Bernadeta	WSTRZYMUJĘ SIĘ			

61	LXI Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
19	21. Głosowanie 1				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 23.11.2022 15:04	
Liczba uprawnionych					
		31		Głosy za	
		10			
Liczba obecnych					
		29		Głosy przeciw	
		18			
Liczba nieobecnych					
		2		Głosy wstrzymujące się	
		0			
				Głosy nieoddane	
		1			
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	ZA	17.	Mickuś Jerzy	ZA
2.	Bokiej Paweł	ZA	18.	Mikołajczak Jakub	PRZECIW
3.	Bulanda Wojciech	PRZECIW	19.	Nitkiewicz Ireneusz	PRZECIW
4.	Czerska-Thomas Joanna	PRZECIW	20.	Polasik Justyna	PRZECIW
5.	Czwojda Janusz	NIEOBECNY	21.	Róg Szymon	ZA
6.	Drozd Kazimierz	PRZECIW	22.	Rusielewicz Elżbieta	PRZECIW
7.	Dzakanowski Bogdan	NIEODDANY	23.	Szabelska Grażyna	ZA
8.	Frelichowski Krystian	ZA	24.	Świątkowski Maciej	PRZECIW
9.	Gaul Jan	ZA	25.	Tomaszewska Katarzyna	PRZECIW
10.	Jankowska Paulina	NIEOBECNA	26.	Tylicki Zdzisław	PRZECIW
11.	Kufel Robert	PRZECIW	27.	Wenderlich Jarosław	ZA
12.	Langowski Robert	PRZECIW	28.	Wiłnicki Szymon	PRZECIW
13.	Lewandowski Marcin	ZA	29.	Zagłoba-Zygler Lech	PRZECIW
14.	Mackiewicz Anna	PRZECIW	30.	Zwierzchowska Katarzyna	PRZECIW
15.	Matowska Monika	PRZECIW	31.	Zwolak Mateusz	PRZECIW
16.	Michałek Bernadeta	ZA			

61	LXI Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
20	21. Projekt uchwały w sprawie ustalenia ceny za odprowadzenie wód opadowych lub roztopowych ujętych w otwarte lub zamknięte systemy kanalizacji deszczowej służące do odprowadzenia opadów atmosferycznych.				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 23.11.2022 15:04	
Liczba uprawnionych					
		31		Głosy za	
		18			
Liczba obecnych					
		29		Głosy przeciw	
		10			
Liczba nieobecnych					
		2		Głosy wstrzymujące się	
		0			
				Głosy nieoddane	
		1			
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	PRZECIW	17.	Mickuś Jerzy	PRZECIW
2.	Bokiej Paweł	PRZECIW	18.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Bulanda Wojciech	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Czwojda Janusz	NIEOBECNY	21.	Róg Szymon	PRZECIW
6.	Drozd Kazimierz	ZA	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Dzakanowski Bogdan	NIEODDANY	23.	Szabelska Grażyna	PRZECIW
8.	Frelichowski Krystian	PRZECIW	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Gaul Jan	PRZECIW	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Jankowska Paulina	NIEOBECNA	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Kufel Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	PRZECIW
12.	Langowski Robert	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Lewandowski Marcin	PRZECIW	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Mackiewicz Anna	ZA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Matowska Monika	ZA	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Michałek Bernadeta	PRZECIW			

61	LXI Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
21	22. Głosowanie 1				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 23.11.2022 15:36	
Liczba uprawnionych					
		31		Głosy za	
		9			
Liczba obecnych					
		28		Głosy przeciw	
		18			
Liczba nieobecnych					
		3		Głosy wstrzymujące się	
		0			
				Głosy nieoddane	
		1			
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	ZA	17.	Mickuś Jerzy	ZA
2.	Bokiej Paweł	ZA	18.	Mikołajczak Jakub	PRZECIW
3.	Bulanda Wojciech	PRZECIW	19.	Nitkiewicz Ireneusz	PRZECIW
4.	Czerska-Thomas Joanna	PRZECIW	20.	Polasik Justyna	PRZECIW
5.	Czwojda Janusz	NIEOBECNY	21.	Róg Szymon	ZA
6.	Drozd Kazimierz	PRZECIW	22.	Rusielewicz Elżbieta	PRZECIW
7.	Dzakanowski Bogdan	NIEODDANY	23.	Szabelska Grażyna	ZA
8.	Frelichowski Krystian	ZA	24.	Świątkowski Maciej	PRZECIW
9.	Gaul Jan	ZA	25.	Tomaszewska Katarzyna	PRZECIW
10.	Jankowska Paulina	NIEOBECNA	26.	Tylicki Zdzisław	PRZECIW
11.	Kufel Robert	PRZECIW	27.	Wenderlich Jarosław	ZA
12.	Langowski Robert	PRZECIW	28.	Wiłnicki Szymon	PRZECIW
13.	Lewandowski Marcin	NIEOBECNY	29.	Zagłoba-Zygler Lech	PRZECIW
14.	Mackiewicz Anna	PRZECIW	30.	Zwierzchowska Katarzyna	PRZECIW
15.	Matowska Monika	PRZECIW	31.	Zwolak Mateusz	PRZECIW
16.	Michałek Bernadeta	ZA			

61	LXI Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
22	22. Projekt uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości.				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 23.11.2022 15:37	
Liczba uprawnionych					
		31		Głosy za	
		17			
Liczba obecnych					
		28		Głosy przeciw	
		9			
Liczba nieobecnych					
		3		Głosy wstrzymujące się	
		1			
Głosy nieoddane					
		1			
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	PRZECIW	17.	Mickuś Jerzy	PRZECIW
2.	Bokiej Paweł	PRZECIW	18.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Bulanda Wojciech	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Czwojda Janusz	NIEOBECNY	21.	Róg Szymon	PRZECIW
6.	Drozd Kazimierz	ZA	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Dzakanowski Bogdan	NIEODDANY	23.	Szabelska Grażyna	PRZECIW
8.	Frelichowski Krystian	PRZECIW	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Gaul Jan	WSTRZYMUJĘ SIĘ	25.	Tomaszewska Katarzyna	PRZECIW
10.	Jankowska Paulina	NIEOBECNA	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Kufel Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	PRZECIW
12.	Langowski Robert	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Lewandowski Marcin	NIEOBECNY	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Mackiewicz Anna	ZA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Matowska Monika	ZA	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Michałek Bernadeta	PRZECIW			

61	LXI Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
23	23. Projekt uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych.				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 23.11.2022 15:41	
Liczba uprawnionych					
		31		Głosy za	
		18			
Liczba obecnych					
		28		Głosy przeciw	
		7			
Liczba nieobecnych					
		3		Głosy wstrzymujące się	
		1			
				Głosy nieoddane	
		2			
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	PRZECIW	17.	Mickuś Jerzy	PRZECIW
2.	Bokiej Paweł	WSTRZYMUJĘ SIĘ	18.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Bulanda Wojciech	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Czwojda Janusz	NIEOBECNY	21.	Róg Szymon	PRZECIW
6.	Drozd Kazimierz	ZA	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Dzakanowski Bogdan	NIEODDANY	23.	Szabelska Grażyna	PRZECIW
8.	Frelichowski Krystian	PRZECIW	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Gaul Jan	PRZECIW	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Jankowska Paulina	NIEOBECNA	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Kufel Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	PRZECIW
12.	Langowski Robert	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Lewandowski Marcin	NIEOBECNY	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Mackiewicz Anna	ZA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Matowska Monika	ZA	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Michałek Bernadeta	NIEODDANY			

61	LXI Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
24	24. Projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu miasta na 2022 rok (10).				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 23.11.2022 15:47	
Liczba uprawnionych					
		31		Głosy za	
		18			
Liczba obecnych					
		28		Głosy przeciw	
		3			
Liczba nieobecnych					
		3		Głosy wstrzymujące się	
		6			
				Głosy nieoddane	
		1			
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	PRZECIWIW	17.	Mickuś Jerzy	PRZECIWIW
2.	Bokiej Paweł	WSTRZYMUJĘ SIĘ	18.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Bulanda Wojciech	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Czwojda Janusz	NIEOBECNY	21.	Róg Szymon	WSTRZYMUJĘ SIĘ
6.	Drozd Kazimierz	ZA	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Dzakanowski Bogdan	NIEODDANY	23.	Szabelska Grażyna	WSTRZYMUJĘ SIĘ
8.	Frelichowski Krystian	WSTRZYMUJĘ SIĘ	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Gaul Jan	PRZECIWIW	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Jankowska Paulina	NIEOBECNA	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Kufel Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	WSTRZYMUJĘ SIĘ
12.	Langowski Robert	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Lewandowski Marcin	NIEOBECNY	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Mackiewicz Anna	ZA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Matowska Monika	ZA	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Michałek Bernadeta	WSTRZYMUJĘ SIĘ			

61	LXI Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
25	25. Projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Miasta Bydgoszczy (11).				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 23.11.2022 15:48	
Liczba uprawnionych					
		31		Głosy za	
		18			
Liczba obecnych					
		28		Głosy przeciw	
		4			
Liczba nieobecnych					
		3		Głosy wstrzymujące się	
		5			
				Głosy nieoddane	
		1			
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	PRZECIW	17.	Mickuś Jerzy	PRZECIW
2.	Bokiej Paweł	WSTRZYMUJĘ SIĘ	18.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Bulanda Wojciech	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Czwojda Janusz	NIEOBECNY	21.	Róg Szymon	WSTRZYMUJĘ SIĘ
6.	Drozd Kazimierz	ZA	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Dzakanowski Bogdan	NIEODDANY	23.	Szabelska Grażyna	WSTRZYMUJĘ SIĘ
8.	Frelichowski Krystian	PRZECIW	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Gaul Jan	PRZECIW	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Jankowska Paulina	NIEOBECNA	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Kufel Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	WSTRZYMUJĘ SIĘ
12.	Langowski Robert	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Lewandowski Marcin	NIEOBECNY	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Mackiewicz Anna	ZA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Matowska Monika	ZA	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Michałek Bernadeta	WSTRZYMUJĘ SIĘ			

61	LXI Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
26	26. Projekt uchwały w sprawie przekazania petycji z dnia 15 kwietnia 2022 r. (RM.152.55.2022).				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 23.11.2022 15:49	
Liczba uprawnionych					
		31		Głosy za	
		28		Głosy przeciw	
		3		Głosy wstrzymujące się	
				Głosy nieoddane	
				4	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	NIEODDANY	17.	Mickuś Jerzy	ZA
2.	Bokiej Paweł	ZA	18.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Bulanda Wojciech	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Czwojda Janusz	NIEOBECNY	21.	Róg Szymon	ZA
6.	Drozd Kazimierz	ZA	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Dzakanowski Bogdan	NIEODDANY	23.	Szabelska Grażyna	ZA
8.	Frelichowski Krystian	ZA	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Gaul Jan	NIEODDANY	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Jankowska Paulina	NIEOBECNA	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Kufel Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	ZA
12.	Langowski Robert	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Lewandowski Marcin	NIEOBECNY	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Mackiewicz Anna	ZA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Matowska Monika	ZA	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Michałek Bernadeta	NIEODDANY			

61	LXI Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
27	27. Projekt uchwały w sprawie przekazania wniosku z dnia 9 sierpnia 2022 r. zgodnie z właściwością (RM.1510.232.2022).				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 23.11.2022 15:50	
Liczba uprawnionych					
		31		Głosy za	
		23			
Liczba obecnych					
		28		Głosy przeciw	
		0			
Liczba nieobecnych					
		3		Głosy wstrzymujące się	
		1			
				Głosy nieoddane	
		4			
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	NIEODDANY	17.	Mickuś Jerzy	ZA
2.	Bokiej Paweł	ZA	18.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Bulanda Wojciech	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Czwojda Janusz	NIEOBECNY	21.	Róg Szymon	ZA
6.	Drozd Kazimierz	ZA	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Dzakanowski Bogdan	NIEODDANY	23.	Szabelska Grażyna	ZA
8.	Frelichowski Krystian	ZA	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Gaul Jan	NIEODDANY	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Jankowska Paulina	NIEOBECNA	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Kufel Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	WSTRZYMUJĘ SIĘ
12.	Langowski Robert	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Lewandowski Marcin	NIEOBECNY	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Mackiewicz Anna	ZA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Matowska Monika	ZA	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Michałek Bernadeta	NIEODDANY			

61	LXI Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
28	28. Projekt uchwały w sprawie przekazania wniosku z dnia 15 września 2022 r. zgodnie z właściwością (RM.1510.236.2022).				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 23.11.2022 15:51	
Liczba uprawnionych					
		31		Głosy za	
		28		Głosy przeciw	
		3		Głosy wstrzymujące się	
				Głosy nieoddane	
				22	
				0	
				1	
				5	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	NIEODDANY	17.	Mickuś Jerzy	ZA
2.	Bokiej Paweł	ZA	18.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Bulanda Wojciech	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Czwojda Janusz	NIEOBECNY	21.	Róg Szymon	ZA
6.	Drozd Kazimierz	NIEODDANY	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Dzakanowski Bogdan	NIEODDANY	23.	Szabelska Grażyna	ZA
8.	Frelichowski Krystian	ZA	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Gaul Jan	NIEODDANY	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Jankowska Paulina	NIEOBECNA	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Kufel Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	WSTRZYMUJĘ SIĘ
12.	Langowski Robert	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Lewandowski Marcin	NIEOBECNY	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Mackiewicz Anna	ZA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Matowska Monika	ZA	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Michałek Bernadeta	NIEODDANY			

61	LXI Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
29	29. Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 3 sierpnia 2022 r. (RM.1510.233.2022).				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 23.11.2022 15:51	
Liczba uprawnionych					
		31		Głosy za	
		21			
Liczba obecnych					
		28		Głosy przeciw	
		0			
Liczba nieobecnych					
		3		Głosy wstrzymujące się	
		2			
				Głosy nieoddane	
		5			
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	NIEODDANY	17.	Mickuś Jerzy	ZA
2.	Bokiej Paweł	ZA	18.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Bulanda Wojciech	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Czwojda Janusz	NIEOBECNY	21.	Róg Szymon	ZA
6.	Drozd Kazimierz	NIEODDANY	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Dzakanowski Bogdan	NIEODDANY	23.	Szabelska Grażyna	ZA
8.	Frelichowski Krystian	ZA	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Gaul Jan	NIEODDANY	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Jankowska Paulina	NIEOBECNA	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Kufel Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	WSTRZYMUJĘ SIĘ
12.	Langowski Robert	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Lewandowski Marcin	NIEOBECNY	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Mackiewicz Anna	ZA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Matowska Monika	ZA	31.	Zwolak Mateusz	WSTRZYMUJĘ SIĘ
16.	Michałek Bernadeta	NIEODDANY			

61	LXI Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
30	30. Projekt uchwały w sprawie przekazania skarg z dnia 13 września 2022 r. zgodnie z właściwością (RM.1510.238.2022).				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 23.11.2022 15:52	
Liczba uprawnionych					
		31		Głosy za	
		23			
Liczba obecnych					
		28		Głosy przeciw	
		0			
Liczba nieobecnych					
		3		Głosy wstrzymujące się	
		1			
				Głosy nieoddane	
		4			
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	NIEODDANY	17.	Mickuś Jerzy	ZA
2.	Bokiej Paweł	ZA	18.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Bulanda Wojciech	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Czwojda Janusz	NIEOBECNY	21.	Róg Szymon	ZA
6.	Drozd Kazimierz	ZA	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Dzakanowski Bogdan	NIEODDANY	23.	Szabelska Grażyna	ZA
8.	Frelichowski Krystian	ZA	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Gaul Jan	NIEODDANY	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Jankowska Paulina	NIEOBECNA	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Kufel Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	WSTRZYMUJĘ SIĘ
12.	Langowski Robert	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Lewandowski Marcin	NIEOBECNY	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Mackiewicz Anna	ZA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Matowska Monika	ZA	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Michałek Bernadeta	NIEODDANY			

61	LXI Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
31	31. Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji z dnia 13 maja 2022 r. (RM.152.57.2022).				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 23.11.2022 15:53	
Liczba uprawnionych					
		31		Głosy za	
		22			
Liczba obecnych					
		28		Głosy przeciw	
		0			
Liczba nieobecnych					
		3		Głosy wstrzymujące się	
		2			
				Głosy nieoddane	
		4			
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	NIEODDANY	17.	Mickuś Jerzy	ZA
2.	Bokiej Paweł	ZA	18.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Bulanda Wojciech	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Czwojda Janusz	NIEOBECNY	21.	Róg Szymon	WSTRZYMUJĘ SIĘ
6.	Drozd Kazimierz	ZA	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Dzakanowski Bogdan	NIEODDANY	23.	Szabelska Grażyna	ZA
8.	Frelichowski Krystian	ZA	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Gaul Jan	NIEODDANY	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Jankowska Paulina	NIEOBECNA	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Kufel Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	WSTRZYMUJĘ SIĘ
12.	Langowski Robert	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Lewandowski Marcin	NIEOBECNY	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Mackiewicz Anna	ZA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Matowska Monika	ZA	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Michałek Bernadeta	NIEODDANY			

61	LXI Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
32	32. Projekt uchwały w sprawie przekazania ponaglenia z dnia 23 października 2022 r. do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Bydgoszczy (RM.0004.1071.2022).				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 23.11.2022 15:58	
Liczba uprawnionych					
		31		Głosy za	
		28		Głosy przeciw	
		3		Głosy wstrzymujące się	
				Głosy nieoddane	
				20	
				0	
				4	
				4	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	NIEODDANY	17.	Mickuś Jerzy	ZA
2.	Bokiej Paweł	ZA	18.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Bulanda Wojciech	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Czwojda Janusz	NIEOBECNY	21.	Róg Szymon	WSTRZYMUJĘ SIĘ
6.	Drozd Kazimierz	NIEODDANY	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Dzakanowski Bogdan	NIEODDANY	23.	Szabelska Grażyna	WSTRZYMUJĘ SIĘ
8.	Frelichowski Krystian	WSTRZYMUJĘ SIĘ	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Gaul Jan	ZA	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Jankowska Paulina	NIEOBECNA	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Kufel Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	WSTRZYMUJĘ SIĘ
12.	Langowski Robert	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Lewandowski Marcin	NIEOBECNY	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Mackiewicz Anna	ZA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Matowska Monika	ZA	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Michałek Bernadeta	NIEODDANY			

61	LXI Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
33	33. Projekt uchwały w sprawie przekazania ponaglenia z dnia 13 października 2022 r. do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Bydgoszczy (RM.0004.863.2021).				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 23.11.2022 15:59	
Liczba uprawnionych					
		31		Głosy za	
		22			
Liczba obecnych					
		28		Głosy przeciw	
		0			
Liczba nieobecnych					
		3		Głosy wstrzymujące się	
		2			
				Głosy nieoddane	
		4			
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	NIEODDANY	17.	Mickuś Jerzy	ZA
2.	Bokiej Paweł	ZA	18.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Bulanda Wojciech	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Czwojda Janusz	NIEOBECNY	21.	Róg Szymon	ZA
6.	Drozd Kazimierz	NIEODDANY	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Dzakanowski Bogdan	NIEODDANY	23.	Szabelska Grażyna	WSTRZYMUJĘ SIĘ
8.	Frelichowski Krystian	ZA	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Gaul Jan	ZA	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Jankowska Paulina	NIEOBECNA	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Kufel Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	WSTRZYMUJĘ SIĘ
12.	Langowski Robert	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Lewandowski Marcin	NIEOBECNY	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Mackiewicz Anna	ZA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Matowska Monika	ZA	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Michałek Bernadeta	NIEODDANY			

61	LXI Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
34	34. Projekt uchwały w sprawie przekazania ponaglenia z dnia 13 października 2022 r. do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Bydgoszczy (RM.0004.840.2021).				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 23.11.2022 16:00	
Liczba uprawnionych					
		31		Głosy za	
		22			
Liczba obecnych					
		28		Głosy przeciw	
		0			
Liczba nieobecnych					
		3		Głosy wstrzymujące się	
		2			
				Głosy nieoddane	
		4			
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	NIEODDANY	17.	Mickuś Jerzy	ZA
2.	Bokiej Paweł	ZA	18.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Bulanda Wojciech	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Czwojda Janusz	NIEOBECNY	21.	Róg Szymon	ZA
6.	Drozd Kazimierz	NIEODDANY	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Dzakanowski Bogdan	NIEODDANY	23.	Szabelska Grażyna	WSTRZYMUJĘ SIĘ
8.	Frelichowski Krystian	ZA	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Gaul Jan	ZA	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Jankowska Paulina	NIEOBECNA	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Kufel Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	WSTRZYMUJĘ SIĘ
12.	Langowski Robert	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Lewandowski Marcin	NIEOBECNY	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Mackiewicz Anna	ZA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Matowska Monika	ZA	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Michałek Bernadeta	NIEODDANY			

61	LXI Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
35	35. Projekt uchwały w sprawie przekazania ponaglenia z dnia 13 października 2022 r. do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Bydgoszczy (RM.152.57.2022).				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 23.11.2022 16:00	
Liczba uprawnionych					
		31		Głosy za	
		22			
Liczba obecnych					
		28		Głosy przeciw	
		0			
Liczba nieobecnych					
		3		Głosy wstrzymujące się	
		2			
				Głosy nieoddane	
		4			
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	NIEODDANY	17.	Mickuś Jerzy	ZA
2.	Bokiej Paweł	ZA	18.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Bulanda Wojciech	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Czwojda Janusz	NIEOBECNY	21.	Róg Szymon	ZA
6.	Drozd Kazimierz	NIEODDANY	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Dzakanowski Bogdan	NIEODDANY	23.	Szabelska Grażyna	WSTRZYMUJĘ SIĘ
8.	Frelichowski Krystian	ZA	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Gaul Jan	ZA	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Jankowska Paulina	NIEOBECNA	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Kufel Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	WSTRZYMUJĘ SIĘ
12.	Langowski Robert	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Lewandowski Marcin	NIEOBECNY	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Mackiewicz Anna	ZA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Matowska Monika	ZA	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Michałek Bernadeta	NIEODDANY			

61	LXI Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
36	36. Projekt uchwały w sprawie przekazania wyjaśnień dotyczących skargi na Przewodniczącą Rady Miasta Bydgoszczy z dnia 8 listopada 2022 r.				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 23.11.2022 16:01	
Liczba uprawnionych					
		31		Głosy za	
		28		Głosy przeciw	
		3		Głosy wstrzymujące się	
				Głosy nieoddane	
				4	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	NIEODDANY	17.	Mickuś Jerzy	ZA
2.	Bokiej Paweł	ZA	18.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Bulanda Wojciech	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Czwojda Janusz	NIEOBECNY	21.	Róg Szymon	WSTRZYMUJĘ SIĘ
6.	Drozd Kazimierz	ZA	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Dzakanowski Bogdan	NIEODDANY	23.	Szabelska Grażyna	WSTRZYMUJĘ SIĘ
8.	Frelichowski Krystian	ZA	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Gaul Jan	ZA	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Jankowska Paulina	NIEOBECNA	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Kufel Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	WSTRZYMUJĘ SIĘ
12.	Langowski Robert	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Lewandowski Marcin	NIEOBECNY	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Mackiewicz Anna	ZA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Matowska Monika	ZA	31.	Zwolak Mateusz	NIEODDANY
16.	Michałek Bernadeta	NIEODDANY			