

Protokół Nr LX/22
z sesji Rady Miasta Bydgoszczy
z dnia 26 października 2022 r.
(w godz. 9¹⁰ – 17³⁰)

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska otworzyła LX sesję Rady Miasta Bydgoszczy.

Powitała Radnych Rady Miasta, Prezydenta Miasta, Zastępców Prezydenta, Skarbnika i Sekretarza Miasta, zaproszonych gości, dyrektorów Wydziałów Urzędu Miasta i gminnych jednostek organizacyjnych.

Przywitała Teresę Piotrowską – Posłankę na Sejm RP IV-VIII kadencji, Leszka Walczaka – Przewodniczącego Zarządu Regionu Bydgoskiego NSZZ „Solidarność” oraz Zbigniewa Dworka – Prezesa Ogólnopolskiego Związku Represjonowanych Politycznie Żołnierzy Batalionów Budowlanych w Bydgoszczy.

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska oraz Prezydent Miasta Rafał Bruski przekazali podziękowania i upominki Panu Zbigniewowi Dworkowi.

Prezes Zarządu Ogólnopolskiego Związku Represjonowanych Politycznie Żołnierzy Batalionów Budowlanych w Bydgoszczy Zbigniew Dworek powiedział, że wyraz uznania za działalność związku w Bydgoszczy i podziękowanie od władz miasta jest szczególnym wyróżnieniem dla kończącego swoją działalność statutową związku i jego członków. To uhonorowanie dedykuje członkom zarządów terenowych i zarządu krajowego za społeczną pracę i działalność, jaką wykonywali przez prawie 30 lat istnienia związku.

Proces zakończenia działalności rozpoczął się 13 września 2021 r. przekazaniem sztandaru Zarządu Krajowego do Muzeum Wojsk Lądowych w Bydgoszczy. Wyraził zadowolenie, że na sali sesyjnej są obecni „rodzice chrzestni” sztandaru Pani Teresa Piotrowska i Pan Leszek Walczak.

Powiedział, że przez 12 lat pełnił funkcję prezesa. Po długim okresie działalności, wiekowi członkowie nie mają już sił do niełatwej pracy społecznej i pełnienia funkcji organizacyjnych w zarządzie krajowym i zarządach terenowych.

Przez wszystkie lata pełnienia funkcji prezesa miał zaszczyt współpracować z wieloma wspaniałymi osobami z instytucji państwowych, samorządowych, wojskowych oraz z organizacji i stowarzyszeń kombatanckich i osób represjonowanych. Podziękowania za współpracę i okazaną życzliwość.

Ad. pkt 2

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska stwierdziła, że listę obecności podpisało 24 radnych, a więc Rada jest władna do podejmowania prawomocnych uchwał i decyzji.

Ad. pkt 3

Powołanie Komisji uchwał i wniosków.

Radni zgłosili następujące kandydatury:

Ireneusza Nitkiewicza, Elżbiety Rusielewicz, Bogdana Dzakanowskiego.

Radni wyrazili zgodę na pracę w Komisji.

Rada przegłosowała wyżej zgłoszone propozycje.

Wynik głosowania:

W. 1 22 głosy „za”.

Ad. pkt 4

Uchwalenie porządku obrad.

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska przedstawiła propozycje wprowadzenia do porządku obrad:

- na wniosek Prezydenta Miasta:
- ✓ Informacji na temat windykacji należności.

Jeżeli radni wyrażą zgodę, to punkt zostanie umieszczony w porządku obrad jako pkt. 18, przed projektem uchwały zmieniającym uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu miasta na 2022 rok (9).

- ✓ Informacji na temat Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych w latach 2021 – 2027 na obszarze ZIT Bydgoskiego Obszaru Funkcjonalnego oraz działania Stowarzyszenia Metropolii Bydgoszcz.

Jeżeli radni wyrażą zgodę, to punkt zostanie umieszczony w porządku obrad jako pkt. 32, przed Sprawozdaniem Przewodniczącej Rady Miasta z działalności w okresie międzysesyjnym

- na wniosek Prezydenta Miasta zdjęcie z porządku obrad:
- ✓ pkt. 10 tj. *projektu uchwały w sprawie przyjęcia projektu uchwały w sprawie ustanowienia pomnikiem przyrody lipy szerokolistnej rosnącej przy ul. Orlej 66 w Bydgoszczy.*
- na wniosek Przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji:
- ✓ zdjęcie z porządku obrad pkt. 30 tj. *projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 26 stycznia 2022 r. (RM.1510.235.2022).*

Radny Marcin Lewandowski w imieniu Klubu Radnych PiS złożył wniosek o wprowadzenie do porządku obrad punktu pn. Apel Rady Miasta Bydgoszczy do dyrekcji podmiotów opieki zdrowotnej w Bydgoszczy. Zgodnie z ustawą kobiety w ciąży mają prawo do korzystania poza kolejnością ze świadczeń opieki zdrowotnej. Oznacza to m.in. że świadczenia ambulatoryjnej opieki specjalistycznej powinny być udzielane kobietom w ciąży w dniu zgłoszenia a jeżeli udzielenie świadczenia w dniu zgłoszenia nie jest możliwe, powinno ono zostać zrealizowane nie później niż w ciągu 7 dni roboczych. Mimo to, nadal zdarzają się częste przypadki niewiedzy lub braku orientacji w tym temacie nie tylko u osób uprawnionych, społeczeństwa ale i u pracowników placówek opieki zdrowotnej, w tym pracowników rejestracji. W trosce o prawa kobiet, zdrowie kobiet w ciąży i ich nienarodzonych dzieci, radni proszą o dołączenie projektu apelu do porządku obrad. Treść apelu została przesłana mailem.

Radny Bogdan Dzakanowski zawnioskował o powołanie zespołu i przyjęcie stanowiska Rady Miasta Bydgoszczy w sprawie Honorowego Obywatela Miasta Bydgoszczy Ojca Świętego Jana Pawła II. Ponieważ w przestrzeni publicznej pojawiły się obelżywe oskarżenia wobec jego osoby.

Radny Jakub Mikołajczak złożył wniosek o wprowadzenie do porządku obrad Apelu Rady Miasta do Prezesa Rady Ministrów w sprawie ogłoszenia wyników 5. edycji Programu Inwestycji Strategicznych – Rozwój Sfer Przemysłowych oraz nieprzyznaniu dofinansowania dla projektu: Budowa Infrastruktury drogowej w Bydgoskim Parku Przemysłowo – Technologicznym.

Projekt apelu tydzień temu został przesłany radnym drogą elektroniczną.

Radny Marcin Świątkowski w imieniu Klubu Radnych KO złożył wniosek o wprowadzenie do porządku obrad Apelu Rady Miasta Bydgoszczy do Pana Ministra Zdrowia Adama Niedzielskiego o kontynuowanie i przywrócenie finansowania z budżetu państwa Programu Badań Przesiewowych raka jelita grubego. Treść apelu została umieszczona w Internetowym Asystencie Radnego.

Prezydent Miasta Rafał Bruski zgodnie z deklaracją złożoną na poprzedniej sesji, zawnioskował o wprowadzenie do porządku obrad Informacji nt. metodologii tworzenia siatki komunikacyjnej w mieście.

Radny Jarosław Wenderlich w odniesieniu do propozycji radnego J. Mikołajczaka stwierdził, że należy poczekać na odpowiedź od Prezesa RM. Nie wiadomo czy wniosek został dobrze przygotowany. Ponadto radni nie znają jego treści i nigdy nie była prowadzona żadna dyskusja na jego temat.

Poinformował, że radni nie otrzymali apelu zgłoszonego przez radnego M. Świątkowskiego oraz materiałów do punktów dotyczących windykacji, MZK i ZDMiKP.

Prezydent Miasta Rafał Bruski zachęcił do poparcia apelu zgłoszonego przez radnego J. Mikołajczaka.

Na kolejną sesję przygotowuje szczegółowe porównanie Bydgoszczy i Chełma, na temat przekazywania pieniędzy ze wszystkich konkursów organizowanych przez Prawo i Sprawiedliwość w ostatnich miesiącach.

Zastępca Prezydenta Mirosław Kozłowicz w związku z wnioskiem radnego B. Dzakanowskiego oświadczył, że apel nie jest oficjalnym stanowiskiem Nowej Lewicy. Jest autorstwa osób, które się pod nim podpisały. Osobiście jest przeciwny pozbawienia Jana Pawła II tytułu Honorowego Obywatela Miasta.

Radny Marcin Lewandowski z uwagi na wymóg uzyskania opinii od Zarządu Osiedla, w związku z propozycją zmiany nazwy placu w Bydgoszczy poinformował, że zapytanie w tej sprawie wpłynęło do Przewodniczącej 5 października a odpowiedź została udzielona 10 października. W tym okresie nie odbyło się żadne posiedzenie Zarządu Osiedla i nie była głosowana ta kwestia. W związku z brakami formalnymi wniósł o zdjęcie z porządku obrad punktu 31 do czasu uzyskania opinii Zarządu Rady Osiedla Śródmieście – Bocianowo – Stare Miasto.

Radny Robert Langowski poparł wniosek Prezydenta Miasta R. Bruskiego. Zwrócił uwagę, że Klub Radnych PiS od wielu miesięcy wnioskował o informacje na temat windykacji w mieście. Na ostatniej sesji także wnioskowali o przedstawienie informacji na temat budowy i zmiany siatki połączeń komunikacyjnych w mieście.

Radny Jarosław Wenderlich – *wniosek formalny* – złożył wniosek, żeby do wszystkich punktów o wprowadzenie których wnioskuje Prezydent Miasta R. Bruski, zostały przedstawione pisemne materiały, przed przegłosowaniem porządku obrad.

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska stwierdziła, że wypowiedź nie ma charakteru wniosku formalnego.

Radny Janusz Czwojda w odpowiedzi na wniosek radnego M. Lewandowskiego zwrócił uwagę, że w okresie od 5 – 26 października Zarząd Osiedla powinien wydać opinię. Jeżeli jej nie wydał, to znaczy, że zgadza się z propozycją.

Prezydent Miasta Rafał Bruski zapewnił radnego J. Wenderlicha, że jeżeli będzie się zwracał w odpowiednim czasie i trybie, to dokumenty będą udostępniane.

Radny Jarosław Wenderlich – *wniosek formalny* – stwierdził, że informacje zapewne są przygotowane na kolanie, ponieważ radni ich nie otrzymali. Gdyby były dobrze opracowane, to zostałyby umieszczone w IAR.

Złożył wniosek o przedstawienie materiałów na piśmie. Przypomniał, że na siedem dni przed sesją przedstawia się materiały Radnym Rady Miasta Bydgoszczy.

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska kolejny raz zwróciła uwagę, że wypowiedź nie ma charakteru wniosku formalnego.

Przypomniała, że informacja która jest przedstawiana przez Prezydenta Miasta na sesji, nie musi być poprzedzona wcześniej otrzymanymi materiałami, ponieważ nie jest ona projektem uchwały.

Radny Bogdan Dzakanowski uważa, że jeżeli radni by otrzymywali wcześniej materiały, to mogliby się przygotować do dyskusji. I dzięki temu, będą mogli poprzeć każdy dobry wniosek, aby mieszkańcy miasta Bydgoszczy otrzymali więcej pieniędzy.

Prezydent Miasta Rafał Bruski poinformował, że za chwilę przekaze radnym swoje wystąpienie do Premiera RM.

Radny Robert Langowski poinformował, że nie otrzymał żadnych dokumentów potwierdzających dane zawarte w apelu, który zgłosił radny M. Lewandowski.

Radny Marcin Lewandowski w odpowiedzi do słów radnego J. Czwojdy poinformował, że radni otrzymali skan maila, który nie jest podpisany. Daje to nieprawdziwą informację, że Rada zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały, ponieważ w okresie od zapytania do udzielenia odpowiedzi, nie odbyło się posiedzenie i głosowanie Zarządu Osiedla. Uzyskana odpowiedź, jest być może prywatną opinią jednej osoby.

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska zwróciła uwagę, że wszystkie projekty uchwał posiadają opinię prawną.

Radny Maciej Świątkowski w sprawie apelu zgłoszonego przez radnego M. Lewandowskiego poinformował, że jest to kompetencja Narodowego Funduszu Zdrowia. Wystarczy się zgłosić do dyrektora, żeby zdyscyplinował wszystkie jednostki na terenie miasta Bydgoszczy, aby wykonywały zarządzenia.

Radny Bogdan Dzakanowski poparł wniosek radnego M. Lewandowskiego w sprawie zdjęcia z porządku obrad projektu uchwały. Z uwagi na brak opinii Zarządu Rady Osiedla.

Radny Jakub Mikołajczak – *wniosek formalny* – złożył wniosek o 10 minutową przerwę w obradach sesji Rady Miasta.

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska ogłosiła przerwę w obradach LX sesji Rady Miasta Bydgoszczy.

Obrady LX sesji Rady Miasta wznowiono o godz. 10⁰⁰.

Wnioski:

- dot. wprowadzenia do porządku obrad *Informacji na temat windykacji należności.*

Wynik głosowania:

W. 2 16 głosów „za”, 4 głosy „przeciw”, 2 głosy „wstrzymujące”.

Wniosek został przyjęty.

- dot. wprowadzenia do porządku obrad *Informacji na temat Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych w latach 2021 – 2027 na obszarze ZIT Bydgoskiego Obszaru Funkcjonalnego oraz działania Stowarzyszenia Metropolii Bydgoszcz.*

Wynik głosowania:

W. 3 17 głosów „za”, 5 głosów „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący”.

Wniosek został przyjęty.

- dot. zdjęcia z porządku obrad *projektu uchwały w sprawie przyjęcia projektu uchwały w sprawie ustanowienia pomnikiem przyrody lipy szerokolistnej rosnącej przy ul. Orlej 66 w Bydgoszczy.*
Wynik głosowania:
W. 4 22 głosy „za”, 1 głos „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący”.
Wniosek został przyjęty.
- dot. zdjęcia z porządku obrad *projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 26 stycznia 2022 r. (RM.1510.235.2022).*
Wynik głosowania:
W. 5 20 głosów „za”, brak głosów „przeciw”, 3 głosy „wstrzymujące”.
Wniosek został przyjęty.
- dot. wprowadzenia do porządku obrad *Informacji nt. budowy siatki transportowej.*
Wynik głosowania:
W. 6 22 głosów „za”, brak głosów „przeciw”, 3 głosy „wstrzymujące”.
Wniosek został przyjęty. Zostanie wprowadzony po punkcie Informacja na temat Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych w latach 2021 – 2027 na obszarze ZIT Bydgoskiego Obszaru Funkcjonalnego oraz działania Stowarzyszenia Metropolii Bydgoszcz.
- dot. wprowadzenia do porządku obrad *Apelu Rady Miasta Bydgoszczy do dyrekcji podmiotów opieki zdrowotnej.*
Wynik głosowania:
W. 7 23 głosy „za”, 1 głos „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący”.
Wniosek został przyjęty.
- dot. wprowadzenia do porządku obrad *Stanowiska Rady Miasta Bydgoszczy w sprawie Jana Pawła II.*
Wynik głosowania:
W. 8 6 głosów „za”, 16 głosów „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący”.
Wniosek nie został przyjęty.
- dot. wprowadzenia do porządku obrad *Apelu Rady Miasta Bydgoszczy do Prezesa Rady Ministrów w sprawie Programu Inwestycji Strategicznych.*
Wynik głosowania:
W. 9 17 głosów „za”, 5 głosów „przeciw”, brak głosów „wstrzymujących”.
Wniosek został przyjęty.

- dot. wprowadzenia do porządku obrad *Apelu Rady Miasta Bydgoszczy do Pana Adama Niedzielskiego Ministra Zdrowia o kontynuowanie i przywrócenie finansowania z budżetu państwa Programu Badań Przesiewowych raka jelita grubego w Polsce.*

Wynik głosowania:

W. 10 17 głosów „za”, 1 głos „przeciw”, 6 głosów „wstrzymujących”.

Wniosek został przyjęty.

- dot. zdjęcia z porządku obrad *projektu uchwały w sprawie nadania nazwy dla placu na terenie Bydgoszczy.*

Wynik głosowania:

W. 11 6 głosów „za”, 17 głosów „przeciw”, brak głosów „wstrzymujących”.

Wniosek nie został przyjęty.

Pod głosowanie poddany został porządek obrad wraz ze zmianami.

Wynik głosowania:

W. 12 17 głosów „za”, 4 głosy „przeciw”, 2 głosy „wstrzymujące”.

Porządek obrad został przyjęty w następującym brzmieniu:

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie kworum.
3. Powołanie Komisji Uchwał i Wniosków.
4. Uchwalenie porządku obrad.
5. Przyjęcie protokołów:
 - ✓ Nr LVII z sesji Rady Miasta Bydgoszczy z dnia 23 września 2022 r.,
 - ✓ Nr LVIII z sesji Rady Miasta Bydgoszczy z dnia 28 września 2022 r.
6. Projekt uchwały w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu uchwały w sprawie Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie Miasta Bydgoszczy.
7. Informacja na temat bieżącego funkcjonowania i przyszłych inwestycji Bydgoskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego Sp. z o.o.
8. Projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie utworzenia instytucji kultury pod nazwą Park Kultury w Bydgoszczy oraz nadająca statut instytucji kultury Centrum Nauki i Kultury Młyny Rothera.
9. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia projektu uchwały w sprawie ustanowienia pomnikiem przyrody dębu szypułkowego rosnącego przy ul. Ikara w Bydgoszczy.
10. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia projektu uchwały w sprawie zniesienia formy ochrony przyrody z wiązu szypułkowego rosnącego w Parku Kazimierza Wielkiego w Bydgoszczy.
11. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia projektu uchwały w sprawie ustanowienia pomnikami przyrody dwóch dębów szypułkowych rosnących na skarpie rzeki Brdy przy ul. Smukalskiej w Bydgoszczy.

12. Projekt uchwały w sprawie wyznaczenia miejsc do prowadzenia handlu w piątki i soboty przez rolników i ich domowników.
13. Projekt uchwały w sprawie ustanowienia prawa służebności drogowej na nieruchomości stanowiącej własność Miasta Bydgoszczy, położonej przy ul. Spornej.
14. Projekt uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości gruntowych stanowiących własność Miasta Bydgoszczy, położonych w Bydgoszczy przy ul. Inwalidów, na rzecz użytkownika wieczystego.
15. Projekt uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości gruntowych, stanowiących własność Miasta Bydgoszczy, położonych przy ulicy Juliusza Kossaka 11 i ulicy ks. Ignacego Skorupki w Bydgoszczy.
16. Projekt uchwały o przyjęciu informacji o stanie realizacji zadań oświatowych Miasta Bydgoszczy w roku szkolnym 2021/2022.
17. Informacja na temat windykacji należności.
18. Projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu miasta na 2022 rok (9).
19. Projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Miasta Bydgoszczy (10).
20. Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji z dnia 10 stycznia 2022 roku (RM.152.54.2022).
21. Projekt uchwały w sprawie przekazania skargi z dnia 30 maja 2022 r. zgodnie z właściwością (RM.1511.75.2022).
22. Projekt uchwały w sprawie przekazania wniosku z dnia 30 sierpnia 2022 r. zgodnie z właściwością (RM.1511.76.2022).
23. Projekt uchwały w sprawie przekazania skargi z dnia 18 sierpnia 2022 r. zgodnie z właściwością (RM.1511.77.2022).
24. Projekt uchwały w sprawie przekazania skargi z dnia 8 września 2022 r. zgodnie z właściwością (RM.1511.78.2022).
25. Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia wniosku z dnia 10 maja 2021 r. (RM.1510.224.2022).
26. Projekt uchwały w sprawie przekazania skargi z dnia 28 czerwca 2022 r. zgodnie z właściwością (RM.1510.226.2022).
27. Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 30 czerwca 2022 r. na Komendanta Straży Miejskiej w Bydgoszczy (RM.1510.227.2022).
28. Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 27 czerwca 2022 r. (RM.1510.228.2022).
29. Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 27 lipca 2022 r. (RM.1510.231.2022).
30. Projekt uchwały w sprawie nadania nazwy dla placu na terenie Bydgoszczy. *plac Praw Kobiet*
31. Informacja na temat Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych w latach 2021 – 2027 na obszarze ZIT Bydgoskiego Obszaru Funkcjonalnego oraz działania Stowarzyszenia Metropolii Bydgoszcz.

32. Informacja nt. budowy siatki transportowej.
33. Apel Rady Miasta Bydgoszczy do dyrekcji podmiotów opieki zdrowotnej.
34. Apel Rady Miasta Bydgoszczy do Prezesa Rady Ministrów w sprawie Programu Inwestycji Strategicznych.
35. Apel Rady Miasta Bydgoszczy do Pana Adama Niedzielskiego Ministra Zdrowia o kontynuowanie i przywrócenie finansowania z budżetu państwa Programu Badań Przesiewowych raka jelita grubego w Polsce.
36. Sprawozdanie Przewodniczącej Rady Miasta z działalności w okresie międzysesyjnym.
37. Komunikaty.
38. Zakończenie sesji.

Ad. pkt 5

Przyjęcie protokołu.

Nie zgłoszono uwag i wniosków do Protokołów:

- ✓ Nr LVII z sesji Rady Miasta Bydgoszczy z dnia 23 września 2022 r.,
- ✓ Nr LVIII z sesji Rady Miasta Bydgoszczy z dnia 28 września 2022 r.

Przyjęcie protokołów zostało poddane pod głosowanie.

Wynik głosowania:

W. 13 18 głosów „za”, brak głosów „przeciw”, 6 głosów „wstrzymujących”.

Protokoły zostały przyjęte.

Ad. pkt 6

Radca Prawny MWiK Jerzy Mojsiewicz przedstawił projekt uchwały w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu uchwały w sprawie Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie Miasta Bydgoszczy.

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska poinformowała, że omówiony projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

W. 14 23 głosy „za”.

Uchwała została podjęta i oznaczona

LX/1210/22.

Ad. pkt 7

Prezes BTBS sp. z o.o. w Bydgoszczy Łukasz Grocholski przedstawił w formie prezentacji multimedialnej *Informację na temat funkcjonowania Bydgoskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego Sp. z o.o. – bieżące i nowe plany inwestycyjne.*

Radna Justyna Polasik zapytała:

- ✓ czy osoby niepełnosprawne, które mieszkają w tych mieszkaniach razem z opiekunami muszą dodatkowo płacić za korzystanie z windy i piloty?
- ✓ czy mieszkańcy ponoszą koszty awarii studzienek kanalizacyjnych?

Prezes BTBS sp. z o.o. w Bydgoszczy Łukasz Grocholski odpowiedział, że najemcy nie płacą za windę, pilota oraz za usterki, których naprawa leży po stronie BTBS. Chyba, że usterka ewidentnie wynika z błędu najemcy.

Radny Szymon Róg pogratulował działania. Poprosił o przekazanie prezentacji. Zapytał na kiedy jest planowana realizacja inwestycji przy ulicy Rycerskiej?

Prezes BTBS sp. z o.o. w Bydgoszczy Łukasz Grocholski odpowiedział, że jest ogłoszony przetarg na realizację zadania Rycerska – Zygmunta Augusta, który zostanie rozstrzygnięty pod koniec listopada. Będzie tam 127 mieszkań.

Firma, która wygra przetarg zapewne nie ruszy z pracami w okresie zimowym, tylko je rozpocznie na przełomie lutego/marca 2023 r. Przewidywany czas realizacji inwestycji to ok. 2 lata.

Radny Robert Langowski zapytał, jak wygląda obecnie polityka wykupu tych mieszkań?

Prezes BTBS sp. z o.o. w Bydgoszczy Łukasz Grocholski poinformował, że BTBS nie przewiduje sprzedaży mieszkań. Są one budowane pod wynajem i spółka nie chce wchodzić w kompetencje deweloperów i innych podmiotów budujących.

Radny Janusz Czwojda zapytał ile osób oczekuje na mieszkanie i jak wygląda partycypacja w kosztach budowy?

Prezes BTBS sp. z o.o. w Bydgoszczy Łukasz Grocholski odpowiedział, że na liście oczekujących jest 4300 osób.

Każdy partycypuje w budowie mieszkania do 20% wartości mieszkania. Kwota partycypacji jest zwracana w momencie zakończenia umowy najmu.

Radny Ireneusz Nitkiewicz przekazał podziękowania za prezentację. Zwrócił uwagę, że pokazuje to jak ważne i istotne w funkcji zaspokojenia potrzeb lokalowych miasta Bydgoszczy jest działanie BTBS. Przekazał życzenia dalszych sukcesów i owocnej pracy.

Prezes BTBS sp. z o.o. w Bydgoszczy Łukasz Grocholski podziękował za słowa uznania, które przekaże współpracownikom.

Ad. pkt 8

Dyrektor Biura Kultury Bydgoskiej Magdalena Zdończyk przedstawiła projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie utworzenia instytucji kultury pod nazwą Park Kultury w Bydgoszczy oraz nadająca statut instytucji kultury Centrum Nauki i Kultury Młyny Rothera.

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Lech Zagłoba – Zyglar poinformował, że omówiony projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Kultury i Nauki.

Radny Bogdan Dzakanowski zapytał, ile wydano pieniędzy na poprzednią nazwę instytucji np. pieczętka, symbole itp.? Dlaczego musi zostać zmieniona?

Dyrektor Biura Kultury Bydgoskiej Magdalena Zdończyk przypomniała, że tworząc instytucję kultury, której celem było prowadzenie wielokierunkowej działalności w obiekcie Młynów Rothera, pierwotną nazwę zaczerpnięto z realizowanego projektu unijnego pn. Park Kultury. Natomiast w toku trzyletniej działalności, instytucja bardzo aktywnie zajmowała się ewaluacją prowadzonej w obiekcie działalności, przeprowadziła szereg badań, uzyskała szereg opinii eksperckich i na podstawie tego, dyrektor instytucji wystąpił z wnioskiem o zmianę nazwy.

Podczas komisji wyjaśniła, że większy nacisk wieloaspektowej działalności przewidywanej od samego początku powołania instytucji, będzie kładziony na naukę i edukację, stąd konieczność dookreślenia tej nazwy. Tak, aby ona jednoznacznie kojarzyła się z przedmiotem prowadzonej przez instytucję działalności. Instytucja jest przygotowana do używania nowej nazwy. W potocznym obiegu mówi się Młyny Rothera. Pierwszy człon nazwy Centrum Nauki i Kultury dookreśla przedmiot działania i umożliwi Miastu ubieganie się o szerszy zakres środków unijnych. Nie tylko z zakresu kultury ale także nauki i edukacji. Zmiana ta jest bardzo starannie przemyślana, przede wszystkim przez instytucję. Dyrektor jest przygotowany na zmiany i oczekuje na decyzję radnych.

Zastępca Prezydenta Miasta Iwona Waszkiewicz przypomniała, że powołując instytucję została jej nadana nazwa Park Kultury, jako nazwa tymczasowa. Instytucja dopiero zaczynała swoją działalność i wypracuje, jaka powinna być nazwa docelowa. W mieście przyjęła się nazwa Młyny Rothera. Dlatego w statucie oprócz pełnej nazwy Centrum Nauki i Kultury Młyny Rothera, jest także nazwa skrócona Młyny Rothera, którą się instytucja może posługiwać.

Zmiana nazwy jest istotna, aby instytucja mogła swoje działania związane z wizerunkiem, promocją i opracowywaniem różnych materiałów już przygotowywać pod kątem nowej nazwy a nie tej, która funkcjonowała dotychczas, jako nazwa projektu unijnego.

Radny Bogdan Dzakanowski poprosił o przekazanie na piśmie wyliczenia, ile Miasto wyniosło Centrum Nauki i Kultury Młyny Rothera. Od zakupu działek poprzez inwestycje. Oraz rocznie, ile jest wydawanych pieniędzy na instytucję?

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

W. 15 19 głosów „za”, brak głosów „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący”.

Uchwała została podjęta i oznaczona

LX/1211/22.

Ad. pkt 9

p.o. Dyrektora Wydziału Zieleni i Gospodarki Komunalnej Sylwia Kubiś przedstawiła projekt uchwały w sprawie przyjęcia projektu uchwały w sprawie ustanowienia pomnikiem przyrody dębu szypułkowego rosnącego przy ul. Ikara w Bydgoszczy.

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Lech Zagłoba – Zyglar poinformował, że omówiony projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

W. 16 21 głosów „za”.

Uchwała została podjęta i oznaczona

LX/1212/22.

Ad. pkt 10

p.o. Dyrektora Wydziału Zieleni i Gospodarki Komunalnej Sylwia Kubiś przedstawiła projekt uchwały w sprawie przyjęcia projektu uchwały w sprawie zniesienia formy ochrony przyrody z wiązu szypułkowego rosnącego w Parku Kazimierza Wielkiego w Bydgoszczy.

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Radny Krystian Frelichowski zwrócił uwagę, że radni nie otrzymali zdjęcia drzewa a jego lokalizacja na mapie jest nieczytelna.

Niedawno na sesji podjęto uchwałę o zdjęciu form ochrony z dwóch kasztanowców rosnących przy filharmonii. W międzyczasie przeszły dwie nawałnice. Po pierwszej kasztanowce przetrwały. Po drugiej pozostał jeden. Zapytał, czy zniszczeniu uległ zdrowy okaz czy ten przeznaczony do usunięcia? Według radnego informacje na temat zniesienia form ochrony przyrody są niewiarygodne, dlatego zagłosuje „przeciw” projektowi uchwały.

Zapytał dlaczego zdjęto z porządku obrad projekt uchwały w sprawie ustanowienia pomnikiem przyrody lipy szerokolistnej?

p.o. Dyrektora Wydziału Zieleni i Gospodarki Komunalnej Sylwia Kubiś odpowiedziała, że przewrócił się kasztanowiec dla którego zdjęto formę ochrony.

Drugi zagraża bezpieczeństwu i też zostanie usunięty.

Wiąz szypułkowy jest położony w parku od strony ulicy Drukarskiej. Drzewo złamało się i pozostał tylko pień do wysokości ok. 2 metrów.

Po skierowaniu na sesję Rady Miasta projektu uchwały w sprawie ustanowienia pomnikiem przyrody lipy szerokolistnej, wpłynął wniosek obecnych właścicieli nieruchomości z prośbą o odroczenie procedowania uchwały z uwagi na to, że jest przygotowywany projekt zagospodarowania terenu, który również ma obejmować pozostawienie lipy i jej zabezpieczenie.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Lech Zagłoba – Zyglar poinformował, że omówiony projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

W. 17 20 głosów „za”, 1 głos „przeciw”, brak głosów „wstrzymujących”.

Uchwała została podjęta i oznaczona

LX/1213/22.

Ad. pkt 11

p.o. Dyrektora Wydziału Zieleni i Gospodarki Komunalnej Sylwia Kubiś przedstawiła projekt uchwały w sprawie przyjęcia projektu uchwały w sprawie ustanowienia pomnikami przyrody dwóch dębów szypułkowych rosnących na skarpie rzeki Brdy przy ul. Smukalskiej w Bydgoszczy.

Zgłosiła autopoprawkę do przesłanego projektu uchwały. Prawidłowy tytuł projektu uchwały: *projekt uchwały w sprawie przyjęcia projektu uchwały w sprawie ustanowienia pomnikami przyrody dwóch dębów szypułkowych rosnących na skarpie rzeki Brdy przy ul. Smukalskiej w Bydgoszczy.*

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Radny Bogdan Dzakanowski wyraził zadowolenie w imieniu mieszkańców, że dęby zostały uznane za pomniki przyrody.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Lech Zagłoba – Zyglar poinformował, że omówiony projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały wraz z autopoprawką.

Wynik głosowania:

W. 18 22 głosy „za”.

Uchwała została podjęta i oznaczona

LX/1214/22.

Ad. pkt 12

p.o. Dyrektora Wydziału Zieleni i Gospodarki Komunalnej Sylwia Kubiś przedstawiła projekt uchwały w sprawie wyznaczenia miejsc do prowadzenia handlu w piątki i soboty przez rolników i ich domowników.

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Radny Jakub Mikołajczak zaapelował do sprzedawców o rozważenie możliwości zmian godzin pracy, aby każdy mógł skorzystać z bydgoskich targowisk. Często funkcjonują one do godziny 16 i osoby, które kończą pracę po godzinie 15:30 nie mogą z nich skorzystać.

Radny Janusz Czwojda zapytał w jaki sposób zarządca targowiska sprawdzi, że osoba sprzedająca jest rolnikiem?

p.o. Dyrektora Wydziału Zieleni i Gospodarki Komunalnej Sylwia Kubiś jest przekonana, że dzierżawcy wiedzą, która z osób prowadzi gospodarstwo rolne.

Działania na pewno będą podejmowali w granicach prawa i ustalą z rolnikami w jaki sposób będzie to weryfikowane.

Zgłosiła autopoprawkę do uzasadnienie projektu uchwały. W punkcie 2 jest pomyłka w dacie ustawy. Należy zamienić rok 2990 na 1990.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Lech Zagłoba – Zyglar poinformował, że omówiony projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały wraz z autopoprawką.

Wynik głosowania:

W. 19 23 głosy „za”.

Uchwała została podjęta i oznaczona

LX/1215/22.

Ad. pkt 13

Dyrektor Wydziału Mienia i Geodezji Andrzej Bereda przedstawił projekt uchwały w sprawie ustanowienia prawa służebności drogowej na nieruchomości stanowiącej własność Miasta Bydgoszczy, położonej przy ul. Spornej.

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Lech Zagłoba – Zyglar poinformował, że przedmiotowy projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

W.20 22 głosy „za”.

Uchwała została podjęta i oznaczona · **LX/1216/22.**

Ad. pkt 14

Dyrektor Wydziału Mienia i Geodezji Andrzej Bereda przedstawił projekt uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości gruntowych stanowiących własność Miasta Bydgoszczy, położonych w Bydgoszczy przy ul. Inwalidów, na rzecz użytkownika wieczystego.

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska poinformowała, że przedmiotowy projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

W.21 22 głosy „za”.

Uchwała została podjęta i oznaczona

LX/1217/22.

Ad. pkt 15

Dyrektor Wydziału Mienia i Geodezji Andrzej Bereda przedstawił projekt uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości gruntowych, stanowiących własność Miasta Bydgoszczy, położonych przy ulicy Juliusza Kossaka 11 i ulicy ks. Ignacego Skorupki w Bydgoszczy.

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska poinformowała, że przedmiotowy projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

W.22 22 głosy „za”.

Uchwała została podjęta i oznaczona

LX/1218/22.

Ad. pkt 16

Dyrektor Wydziału Edukacji i Sportu Joanna Busz przedstawiła projekt uchwały o przyjęciu informacji o stanie realizacji zadań oświatowych Miasta Bydgoszczy w roku szkolnym 2021/2022.

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska poinformowała, że przedmiotowy projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Edukacji.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

W.23 21 głosów „za”.

Uchwała została podjęta i oznaczona

LX/1219/22.

Ad. pkt 17

Skarbnik Miasta Piotr Tomaszewski przedstawił w postaci prezentacji multimedialnej *Informację na temat windykacji należności – Miasto Bydgoszcz – windykacja należności.*

Radny Jarosław Wenderlich – *wystąpienie Klubowe* – uważa, że radni powinni otrzymać materiał wcześniej. Nieprawdą jest, że jakoby otrzymał i posiadał informacje w przedmiotowym zakresie, gdyż odpowiedź na interpelację była na dzień 31 grudnia 2021 r.

W odpowiedzi na interpelację został poinformowany, że zadłużenie z tytułu opłaty dodatkowej za brak biletu parkingowego wynosi 1,1 mln zł. W prezentacji wskazuje się na kwotę 3,5 mln zł., gdyż kwota została zestawiona z kwestią pasa drogowego. Zapytał, z czego te rozbieżności wynikają?

Przypomniał, że RIO badając sprawozdanie budżetu miasta za I półrocze wskazała, iż zaległości budżetowe netto ogółem na koniec I półrocza 2022 r. wynoszą prawie 250 mln zł. tj. 10,2% w relacji do planowanych dochodów budżetu, w tym podatkowe w kwocie ponad 20 mln zł. Skład orzekający RIO wskazuje, iż negatywnym zjawiskiem jest wzrost kwoty zaległości budżetowych netto w relacji do analogicznego okresu roku ubiegłego o kwotę ponad 13 mln zł. RIO wskazuje, że w informacji wskazano podjęte w I półroczu 2022 r. działania windykacyjne mające na celu zmniejszenie należności miasta Bydgoszczy, których termin płatności upłynął. W ocenie składu orzekającego należy podjąć dalsze prawem dopuszczalne działania windykacyjne skutkujące zmniejszeniem w kolejnych okresach sprawozdawczych kwoty zaległości budżetowych netto miasta Bydgoszczy.

Poprosił o ustosunkowanie się do kwestii widocznego w ciągu półrocza wzrostu zaległości z tytułu zwrotu bonifikat. Ponadto wzrosły o kwotę 2 mln zł. odsetki. Zapytał, z czego wynika powyższe?

Poruszył kwestie:

- ✓ zadłużenia w zakresie czynszów. Nastąpił wzrost o prawie 2 mln zł.
- ✓ kar umownych. W prezentacji Skarbnik Miasta wskazał, iż kary umowne wzrosły o 6 mln zł. Zapytał:
 - z czego wynika powyższa sytuacja?
 - jakie kary umowne nałożono w ostatnim czasie?
 - jakich spraw dotyczy?
- ✓ podatków i opłat lokalnych. W okresie I półrocza nastąpił wzrost zaległości o kwotę 1,5 mln zł. Zapytał:

- z czego wynika powyższe?

Zapytał, ile jest osób zatrudnionych w Urzędzie Miasta Bydgoszczy, w miejskich jednostkach organizacyjnych, spółkach, które zajmują się windykacją?

Poprosił o wskazanie procentowych zmian w poszczególnych tabelach.

Poinformował, że otrzymał odpowiedź na interpelację, w której jest inna tabela, niż przedstawiona na sesji (tabele różnią się). Dodał, że interpelację złożył 10 maja br.

Zapytał:

- ✓ o współpracę z firmami windykacyjnymi i podmiotami zajmującymi się kwestią dłużników?
- ✓ w jakiej wysokości miasto poniosło z tego tytułu koszty?
- ✓ ile aktualnie wynoszą odsetki od zaległości?

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska zauważyła i uznała za słuszne, że Skarbnik Miasta skupił się na przedstawieniu stanu faktycznego. Przypomniała, że dyskusja o windykacji rozpoczęła się od momentu, gdy radni zaczęli wskazywać, iż rząd okrada samorządy.

Zastępca Prezydenta Miasta Michał Sztybel przypomniał, że na jednej z sesji Rady Miasta Bydgoszczy Komendant Miejski Policji poinformował radnych, iż występują zjawiska, które są powiązane z sytuacją większego zubożenia społeczeństwa. W związku z powyższym rośnie liczba drobnych przestępstw w związku z tym, że społeczeństwo ubożeje. Podobny mechanizm dotyczy zadłużenia miasta. Zawsze kwoty zaległości będą się zwiększały gdy inflacja wynosi blisko 20%, są rekordowo wysokie ceny energii oraz najwyższe od lat stopy procentowe. Podobne zjawisko dostrzegalne jest w budżecie państwa.

Radny Robert Kufel podziękował Skarbnikowi Miasta za szczegółowe przedstawienie tematu. Zapytał radnego J. Wenderlicha, Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej:

- ✓ czy Komisja kiedykolwiek kontrolowała windykację w mieście?
- ✓ czy stwierdziła w tym zakresie nieprawidłowości?

Radna Justyna Polasik podziękowała Skarbnikowi Miasta oraz pracownikom Wydziału Windykacji za szczegółowe przedstawienie kwestii windykacji w mieście. Dodała, że problemem jest inflacja. Ponadto niedługo nastąpi o 100% wzrost kredytów. Zaapelowała do radnego J. Wenderlicha, aby rozwiązania tej trudnej sytuacji Polaków szukał w działaniach rządu.

Prezydent Miasta Rafał Bruski podziękował Skarbnikowi Miasta za przygotowaną prezentację. Zauważył, że miasto w zakresie ściągania długów jest skuteczniejsze od państwa.

Temat jest trudny, skomplikowany, ale omawiany przynajmniej raz na kwartał, aby Miasto w tej materii było bardziej skuteczne. Sprawa nie jest łatwa także z punktu widzenia społecznego. Dodał, że ustawa o finansach publicznych obliguje Miasto do podejmowania działań w tym zakresie. Stąd obowiązki są wykonywane, aby nie narazić się na zarzut niegospodarności.

Przypomniał, że żaden organ kontrolny nie sformułował zarzutów w tej kwestii. Zjawisko zostało ocenione negatywnie.

Skarbnik Miasta Piotr Tomaszewski przypomniał, że większość materiału, argumentów, informacji zostało zamieszczonych w odpowiedzi na interpelację. Dodał, że radny od czasu otrzymania odpowiedzi nie skierował dodatkowych pytań.

Wyjaśnił, że:

- ✓ odsetki wynoszą 27,8 mln zł. i będą narastały.
- ✓ Miasto nie współpracuje z firmami windykacyjnymi.

Uważa, że zasadne byłoby sprzedanie innej firmie wierzytelności wymagalnych wobec ZDMIKP. Wierzytelności można sprzedać za 100%. Dodał, że chętnych nie było. Poinformował, że *Rzeczpospolita* w ostatnim czasie doniosła, że rząd zamierza na wniosek Ministra Z. Ziobry wprowadzić zapis, że przeniesienie należności może nastąpić, ale za zgodą dłużnika.

Zwrócił uwagę, że kwestia przyrostu została w tabeli przedstawiona w formie kwoty, a nie procentu.

Poprosił o kierowanie pytań na piśmie.

Poinformował, iż z kwoty 245 mln zł. tylko 33 mln zł. zależna jest od działań miasta, gdyż dotyczy postępowania publiczno – prawnego. 87% kwoty zależy od komornika i sądu.

Dodał, że Prezydent Miasta szczególnym nadzorem objął należności ADM. Zasadne było uzyskanie faktycznych dochodów. W związku z powyższym skupiono się na osobach, które mają zaległości 3 miesięczne, 6 miesięczne, 10 miesięczne, aby nie dochodziło do sytuacji, że czynsz jest spłacany np. po 4 miesiącach. Obecnie należność czynszowa jest traktowana przez mieszkańców, jako priorytetowa.

Radny Jarosław Wenderlich poinformował, że odpowiedź na interpelację zawiera inne tabele. Nie uzyskał odpowiedzi na zadane wyżej pytania.

Zapytał Prezydenta Miasta:

- ✓ z czego wynika wzrost zaległości w kwestii bonifikat?
- ✓ z czego wynika wzrost zaległości o 2 mln zł. w kwestii odsetek?
- ✓ z czego wynika wzrost zadłużenia w czynszach prawie o 2 mln zł.?
- ✓ o kwestię kar umownych? Z jakiego tytułu nałożono dodatkowe kary umowne?
- ✓ o kwestię podatków i opłat lokalnych? W ciągu pół roku wzrost o 1,5 mln zł.
- ✓ ilu jest zatrudnionych windykatorów?

Przypomniał, że odpowiedź na interpelację zawiera dane na dzień 31 grudnia 2021 r. Zapytał, z czego wynika, różnica w prezentowaniu opłaty za zajęcie pasa drogowego i zaległości za strefę płatnego parkowania (różnica 2 mln zł.)?

Przypomniał, iż RIO wskazała na prawie 250 mln zł. zaległości.

W ocenie składu orzekającego RIO należy podjąć dalsze prawem dopuszczalne działania windykacyjne skutkujące zmniejszeniem w kolejnych okresach sprawozdawczych kwoty zaległości netto miasta Bydgoszczy. Ponadto skład ocenił powyższe zjawisko, jako negatywne. Uważa, że za powyższe odpowiada Prezydent Miasta.

Prezydent Miasta Rafał Bruski powiedział, że na wszystkie pytania zostanie udzielona pisemna odpowiedź przez Skarbnika Miasta. Dodał, że osobiście również uważa, że dług jest zjawiskiem negatywnym. Skarbnik Miasta przedstawił jak dług jest odzyskiwany, jakie miasto ma w tym zakresie problemy. Zapytał radnego J. Wenderlicha, czy radny osobiście lub inny organ stwierdził nieprawidłowość w działaniach miasta w zakresie windykacji należności?

Radny Jarosław Wenderlich poprosił o odpowiedź na zadane pytania. Prezydent Miasta jest zobligowany do przedstawienia informacji radnym na sesji Rady Miasta Bydgoszczy.

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska ponowiła pytania Prezydenta Miasta dot. działań Komisji Rewizyjnej w omawianym zakresie.

Radny Jarosław Wenderlich – *wniosek formalny* – złożył wniosek o 15 minutową przerwę celem przygotowania szczegółowych odpowiedzi.

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska ogłosiła przerwę w obradach LX sesji.

Obrady LX sesji zostały wznowione o godz. 12¹⁵.

Skarbnik Miasta Piotr Tomaszewski odpowiedział na wyżej zadane pytania:

- ✓ w sprawie liczby windykatorów. Wyjaśnił, że w Urzędzie Miasta oraz jednostkach jest 54 etatów windykacyjnych zajmujących się 170 tys. spraw windykacyjnych. Dodał, że jest 8 etatów w ZDMiKP, które zajmują się zaległościami i księgowaniem.
- ✓ w sprawie struktury i przyrostów. Wyjaśnił, że odsetki wzrosły, gdyż ośmiokrotnie wzrastały stopy procentowe.
- ✓ w sprawie bonifikat. Stwierdził, że zwrot bonifikat dotyczy sprzedaży mieszkań z bonifikatą. Bonifikata podlega zwrotowi, gdy mieszkanie zakupione w powyższej formule zostaje sprzedane w ciągu 5 lat. Dodał, że należności są odzyskiwane w długoletnim procesie, ale są zabezpieczone na nieruchomości.
- ✓ w sprawie wpływów za zajęcie pasa drogowego. Poinformował, że w półroczu nastąpił spadek o 1 mln zł. W przypadku wpływów ze strefy płatnego parkowania nastąpił wzrost o 653 tys. zł. Dodał, że wzrost wynikał ze wzrostu użytkowników strefy oraz regulacji opłat.
- ✓ w sprawie kar umownych. Wyjaśnił, że kary w znacznym stopniu podwyższają wartość należności. Pozew rewizora o zapłatę 70 tys. zł. z tytułu potrącenia miasta, Kobyłarnia – umowa dot. prowadzenia windykacji i kontroli biletów w komunikacji publicznej,

Kobylarnia – kwota 3 mln 857 tys. zł. – dot. buspasów na ul. Kolbego (jest to etap wezwania do zapłaty), kwota 1 mln 451 tys. zł. – kary umowne Wydziału Inwestycji od firmy zajmującej się rewaloryzacją terenów zielonych na Wzgórzu Dąbrowskiego.

- ✓ w sprawie różnicy między tabelami. Wyjaśnił, że prezentacja miała radnych zapoznać z tematem. Pewne elementy przestawić. Inaczej wygląda struktura gdy ją zaprezentujemy z odsetkami.

Prezydent Miasta Rafał Bruski zapytał:

- ✓ czy radny jest usatysfakcjonowany odpowiedziami?
- ✓ czy radny jest w stanie wskazać zarzuty nieprawidłowego prowadzenia windykacji wierzytelności w mieście Bydgoszczy?

Radna Justyna Polasik podziękowała za szczegółową informację.

Zapytała radnego J. Wenderlicha, jakie rozwiązania wprowadzi rząd, aby uniknąć ciężkiej sytuacji finansowej mieszkańców? Jakie rozwiązanie może wprowadzić miasto dla osób zadłużonych oprócz możliwości odpracowania długu?

Radny Jarosław Wenderlich poinformował, że Komisja Rewizyjna w dniu 25 października br. skierowała wniosek do Prezydenta Miasta dot. jednostek pomocniczych miasta Bydgoszcz celem zapewniania obsługi księgowej, prawnej, w zakresie archiwizacji, w zakresie danych osobowych. Komisja podnosi kwestię przeprowadzenia wyborów do jednostek pomocniczych oraz przygotowania statutu tych jednostek. Kolejny wniosek Komisji dotyczy przekazania sprawy do prokuratury.

Przypomniał, że z art. 24 ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym wynika możliwość interwencji radnego.

Dodał, że dzisiejsza dyskusja dotyczy nieprawidłowości w zakresie windykacji. Prezydent Miasta przyznał, że toczy się postępowanie o naruszenie dyscypliny finansów publicznych. Miasto złożyło wniosek o przesłuchanie szeregu świadków.

Zachęcił do zapoznania się z wykazem prac legislacyjnych Rady Ministrów, w którym znajduje się wiele dobrych pomysłów, które zostaną wdrożone w życie i będą realizowane.

Prezydent Miasta Rafał Bruski poinformował, że postępowanie o naruszenie dyscypliny finansów publicznych jest skierowane od osoby fizycznej. Zapytał, skąd radny ma wiedzę jakie wnioski dowodowe są składane w tym postępowaniu?

Radny Jarosław Wenderlich powiedział, że Skarbnik Miasta poinformował radnych na Komisji Rewizyjnej, że został złożony wniosek o przesłuchanie szeregu pracowników UM, RIO i innych osób.

Prezydent Miasta Rafał Bruski podsumowując dyskusję powiedział, że radny J. Wenderlich, ani inna instytucja państwowa nadzorująca samorządy nie dopatrzyła się nieprawidłowości w zakresie windykacji wierzytelności.

Ad. pkt 18, 19

Skarbnik Miasta Piotr Tomaszewski przedstawił projekty uchwał:

- ✓ zmieniający uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu miasta na 2022 rok (9),
- ✓ zmieniający uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Miasta Bydgoszczy (10)

wraz z autopoprawką.

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska poinformowała, że omówione projekty uchwał pozytywnie zaopiniowała Komisja Budżetu i Polityki Finansowej.

Radny Jarosław Wenderlich zapytał o kwestię ul. Łukasiewicz 5? Następuje przeniesienie kwoty w wysokości 4 mln zł. Pojawiła się informacja o postępowaniu spadkowy. W związku z powyższym zapytał, co ze środkami z BGK? Poprosił o przedstawienie szczegółów sprawy.

Radny Bogdan Dzakanowski zauważył, że wiele inwestycji jest przeniesionych na kolejny rok - kwota 24 mln zł. Dodał, że czym dłużej się buduje tym jest drożej. Rozumie trudności jakie niesie za sobą rynek budowlany.

Zapytał, czy następują przeniesienia środków Rad Osiedli?

Wyraził zadowolenie, że mieszkańcy mogą składać wnioski o dodatek węglowy i otrzymywać dofinansowanie.

Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Anna Mackiewicz zauważyła, że radni mogą tylko w części obserwować sytuację związaną z przetargami, z ich realizacją. Uważa, że dobrze byłoby gdyby radni zaznajomili się bardziej z tą kwestią.

Zapytał, jakie środki będzie posiadało miasto na obsługę dwóch celów z funduszu przeciwdziałania COVID – 19 dot. celu energetycznego i węglowego?

Zastępca Prezydenta Miasta Michał Szybel wyjaśnił, że w kwestii ul. Łukasiewicza 5 miasto posiada dokumentację projektową, czyli gotowość do prowadzenia inwestycji. Przypomniał, że od początku realizacja zadania była uwarunkowana pozyskaniem środków zewnętrznych. Wniosek o środki zostanie złożony po zakończeniu postępowania sądowego.

Skarbnik Miasta Piotr Tomaszewski zwrócił uwagę szczególnie w kwestii dodatku węglowego – kwota środków na koszty obsługi pozostaje taka sama jednak zakres działań miasta znacznie się zmienia.

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu miasta na 2022 rok (9) wraz z autopoprawką.

Wynik głosowania:

W.24 16 głosów „za”, 1 głos „przeciwny”, 5 głosów „wstrzymujących”

Uchwała została podjęta i oznaczona

LX/1220/22.

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu miasta na 2022 rok (9) wraz z autopoprawką.

Wynik głosowania:

W.25 16 głosów „za”, brak głosów „przeciw”, 6 głosów „wstrzymujących”

Uchwała została podjęta i oznaczona **LX/1221/22.**

Ad. pkt 20

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Robert Kufel przedstawił projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji z dnia 10 stycznia 2022 roku (RM.152.54.2022). Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

W.26 21 głosów „za”, 1 głos „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący”

Uchwała została podjęta i oznaczona **LX/1222/22.**

Ad. pkt 21

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Robert Kufel przedstawił projekt uchwały w sprawie przekazania skargi z dnia 30 maja 2022 r. zgodnie z właściwością (RM.1511.75.2022).

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

W.27 21 głosów „za”, brak głosów „przeciw”, 2 głosy „wstrzymujące”

Uchwała została podjęta i oznaczona **LX/1223/22.**

Ad. pkt 22

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Robert Kufel przedstawił projekt uchwały w sprawie przekazania wniosku z dnia 30 sierpnia 2022 r. zgodnie z właściwością (RM.1511.76.2022).

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

W.28 22 głosy „za”, brak głosów „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący”

Uchwała została podjęta i oznaczona **LX/1224/22.**

Ad. pkt 23

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Robert Kufel przedstawił projekt uchwały w sprawie przekazania skargi z dnia 18 sierpnia 2022 r. zgodnie z właściwością (RM.1511.77.2022).

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

W.29 23 głosy „za”, brak głosów „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący”

Uchwała została podjęta i oznaczona

LX/1225/22.

Ad. pkt 24

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Robert Kufel przedstawił projekt uchwały w sprawie przekazania skargi z dnia 8 września 2022 r. zgodnie z właściwością (RM.1511.78.2022).

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

W.30 23 głosy „za”.

Uchwała została podjęta i oznaczona

LX/1226/22.

Ad. pkt 25

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Robert Kufel przedstawił projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia wniosku z dnia 10 maja 2021 r. (RM.1510.224.2022).

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

W.31 21 głosów „za”, brak głosów „przeciw”, 2 głosy „wstrzymujące”

Uchwała została podjęta i oznaczona

LX/1227/22.

Ad. pkt 26

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Robert Kufel przedstawił projekt uchwały w sprawie przekazania skargi z dnia 28 czerwca 2022 r. zgodnie z właściwością (RM.1510.226.2022).

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

W.32 22 głosy „za”, brak głosów „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący”

Uchwała została podjęta i oznaczona

LX/1228/22.

Ad. pkt 27

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Robert Kufel przedstawił projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 30 czerwca 2022 r. na Komendanta Straży Miejskiej w Bydgoszczy (RM.1510.227.2022).

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

W.33 21 głosów „za”, brak głosów „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący”

Uchwała została podjęta i oznaczona

LX/1229/22.

Ad. pkt 28

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Robert Kufel przedstawił projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 27 czerwca 2022 r. (RM.1510.228.2022).

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

W.34 20 głosów „za”, brak głosów „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący”

Uchwała została podjęta i oznaczona

LX/1230/22.

Ad. pkt 29

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Robert Kufel przedstawił projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 27 lipca 2022 r. (RM.1510.231.2022).

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

W.35 23 głosy „za”, brak głosów „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący”

Uchwała została podjęta i oznaczona

LX/1231/22.

Ad. pkt 30

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Robert Kufel przedstawił projekt uchwały w sprawie nadania nazwy dla placu na terenie Bydgoszczy - *plac Praw Kobiet*.

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Zgłosił autopoprawkę, aby w § 1 wpisać zamiast „*zlokalizowanego*” - „*zlokalizowanemu*” oraz w uzasadnieniu zapis „*Polski*” zamienić na „*Polki*”.

Radna Katarzyna Zwierzchowska – *wystąpienie Klubowe* – w imieniu Klubów: Koalicji Obywatelskiej i Nowej Lewicy wyraziła radość, że uchwała jest przedmiotem obrad sesji Rady Miasta. Powiedziała, że Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Joanna Czerska – Thomas również wyraża radość z powyższego powodu, gdyż była wielkim orędownikiem tej inicjatywy. W imieniu Wiceprzewodniczącej Rady Miasta wskazała, że nie chodzi tylko o kobiety z Polski. Radni chcą nadaniem tej nazwy wyrazić troskę, niepokój o prawa kobiet na całym świecie. Także o gościnie z Ukrainy, które przyjeżdżają do Polski. Przypomniała, że Polki od 1918 r. wraz z odzyskaną niepodległością cieszą się pełnymi prawami wyborczymi. Od 1918 r. prawa kobiet były artykułowane i szanowane, aż do pewnego momentu. Dodała, że tym momentem była publikacja wyroku tak zwanego Trybunału Konstytucyjnego, który poruszył kobiety i nie tylko w całej Polsce. Doszło do manifestacji. W Bydgoszczy protesty odbywały się na placu, który radni zamierzają nazwać placem Praw Kobiet. Bydgoszczanki i Bydgoszczanie protestowali swój sprzeciw wobec przedmiotowemu i nieludzkiemu traktowaniu kobiet. Mieszkańcy domagali się przywrócenia wypracowanego z dużym trudem konsensusu dotyczącego spraw związanych z przerywaniem ciąży. Zauważyła, że wobec prawa, które się tworzy lekarze są bezsilni, bezradni, boją się stosowania medycznych procedur, które są dopuszczone na całym świecie. Dzietność w Polsce spada. Coraz więcej rodzi się dzieci z wadami, coraz więcej jest śmierci okołoporodowych noworodków. Wiele jest problemów, które dotyczą sytuacji kobiet w Polsce.

Chciałaby, aby mówiąc o prawach człowieka nie trzeba będzie specjalnie podkreślać szczególnie praw kobiet. W związku z powyższym wyraziła zadowolenie z zaprezentowanej inicjatywy. Wyraziła nadzieję, że wszyscy radni poprą przedstawioną propozycję.

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska uzupełniła, że od skandalicznego wyroku pseudo - Trybunału Konstytucyjnego minęły 2 lata. Termin, w którym Rada Miasta podejmie uchwałę jest niezwykle istotny.

Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Anna Mackiewicz przypomniała, że w rocznicę wyroku Lewica zorganizowała Europejski Kongres Kobiet w Toruniu. Podziękowała radnej K. Zwierzchowskiej za uzasadnienie inicjatywy.

Podziękowała wszystkim osobom, kobietom, które zainicjowały pomysł nadania nazwy plac Praw Kobiet. Nazwa funkcjonuje od długiego czasu. Podziękowała Prezydentowi Miasta za pomoc w sprawach technicznych i prawnych.

W sposób szczególny podziękowała Wiceprzewodniczącej Rady Miasta Joannie Czerskiej – Thomas, która pozyskała zgodę właściciela obiektu na nadanie nazwy. Zaangażowanie Wiceprzewodniczącej w tej kwestii zasługuje na szczególne miejsce i uznanie.

Radny Robert Langowski podziękował społecznikom i działaczom za zaangażowanie w kwestii nadania nazwy oraz właścicielowi terenu za wyrażanie zgody na nadanie nazwy. Dodał, że mężczyźni wspierali kobiety, które protestowały. Przykre jest to, że kobiety musiały się na placu pojawić i musiały wykrzyknąć swoje prawa. Zauważył, że zbiegiem okoliczności nie jest fakt, że plac znajduje się pod siedzibą obecnej władzy. Wprowadzenie nazwy nie ma znamion politycznych. Uznał, że polityczny był wyrok Trybunału Konstytucyjnego. Jest dumny, że miejsce będzie nosiło nazwę Praw Kobiet.

Radny Robert Lewandowski przypomniał, że w kulturze polskiej kobieta od zawsze darzona była wielkim szacunkiem. Wskazał na wielkie postacie kobiece w historii tj. księżniczka czeska Dąbrówka, Król Polski – Jadwiga Andegaweńska, Emilia Plater. Dobrze się działo, że świadomość udziału kobiet w życiu politycznym, społecznym i kulturalnym dojrzewała. Polki, jako jedne z pierwszych na świecie, uzyskały pełnię praw wyborczych.

Przy okazji popełnia się pewne błędy formalne. Przypomniał, że nie uzyskano skutecznej opinii Zarządu Osiedla. Została przedstawiona nieprawdziwa informacja dotycząca zgody.

Do dobrze sformułowanego projektu dołączono uzasadnienie merytoryczne, które wskazuje na specyficzne rozumienie „praw kobiety”, mocno zawężone do kwestii kontrowersyjnej. Kosztem praw nienarodzonych osób, dzieci akcentuje się prawo do aborcji – morderstwa osoby nienarodzonej.

Zasugerował odroczenie debatowania nad projektem uchwały. Jeśli nie będzie zgody na powyższe, złożył wniosek o nadanie nazwy *Plac Praw Człowieka*.

Radny Krystian Frelichowski zapytał, czy nazwa ma się odnosić do małych dziewczynek noszonych pod sercem mamy, których zabijania domagały się kobiety tam gromadzące? Czy kobiet, które z wulgarnymi okrzykami, ze znakami przypominającymi znak noszony przez SS i gestapo? Czy kobiet, które domagały się zabijania nienarodzonych dzieci?

Uważa, że uzasadnienie przekreśla możliwość głosowania „za” projektem uchwały. Dodał, że przyzwoity człowiek broni życia, a zwłaszcza życia najsłabszego, bezbronnego. Osoby protestujące domagały się zabijania dzieci na życzenie.

Zwrócił uwagę radnym, którzy używają sformułowania tzw. Trybunał Konstytucyjny. Przypomniał, że wcześniej, dwukrotnie Trybunał Konstytucyjny wydał taki sam wyrok.

Z przykrością zauważa, że z kobiet próbuje robić się manipulacje, narzędzie swoich poglądów politycznych. Wiele kobiet nie utożsamia się z głosami na placu i są im przeciwne.

Z powodu uzasadnienie nie poprze zaprezentowanego projektu uchwały.

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska zaproponowała, aby radny zapoznał się z treścią uzasadnienia, gdyż wypowiedź wskazuje na to, że radny uzasadnienia nie przeczytał.

Wyjaśniła, że radni chcą bronić praw wszystkich kobiet.

Radny Bogdan Dżakanowski uważa, że Przewodnicząca RM nie powinna cenzurować radnych oraz wypowiadać sformułowań, że „wyrok był skandaliczny”. Poprosił o przestrzeganie regulaminu.

Zgodził się z wypowiedzią radnego K. Frelichowskiego. Opowiedział sytuację, jaka spotkała go osobiście pod Bazyliką.

Przypomniał, że działka jest własnością miasta Bydgoszczy i nie była wymaga w tej kwestii zgoda likwidatora, który jedynie użytkuje teren.

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska zauważyła, że wypowiedź radnego rozwiąła, jeśli ktoś miał „wszelkie wątpliwości nad zasadnością podjęcia uchwały.

Radny Paweł Bokiej uważa, że kwestia nazewnictwa w mieście za każdym razem budzi stanowczo zbyt duże emocje. Jest to ten rodzaj uchwały, który powinien jednoczyć i wartością byłoby przyjęcie uchwały w dobre atmosferze, zdecydowaną większością głosów, czy wręcz jednomyślnie. Nigdy nie blokował tego typu inicjatyw. Uważa, że przestrzeń publiczna jest na tyle duża i pojemna, że każdy znajdzie w niej miejsce dla swoich bohaterów, dla wydarzeń itp. Nie głosuje „przeciw” takim inicjatywom. Dodał, że do głosowania „za” zniechęca atmosfera dyskusji, sposób argumentacji, uzasadnienia. Szeroki termin został umiejscowiony w wąskim kontekście jednego wydarzenia.

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska przypomniała, że nadawanie nazw odbywało się w negatywnej atmosferze, gdy wojewoda kujawsko – pomorski narzucił swoje propozycje i nie wziął pod uwagę głosów mieszkańców. Zachęciła radnych do zapoznania się z uzasadnieniem, które wskazuje na pełnię praw wyborczych, na walkę o prawa kobiet. Brak zrozumienia wynika nie z przedmiotu merytorycznego uzasadnienia, a negatywnego stosunku do praw kobiet. Powyższe wskazuje, że ta nazwa i plac są niezwykle ważne.

Radny Ireneusz Nitkiewicz zabrał głos w imieniu mężczyzn, radnych popierających nadanie nazwy plac Praw Kobiet. W Bydgoszczy jest wielu mężczyzn, którzy popierają ideę, którzy także protestowali i solidaryzowali się z kobietami w przekonaniu, że o te prawa w dalszym ciągu trzeba walczyć. Poprosił o przeczytanie merytorycznego uzasadnienia.

Radny Robert Langowski uważa, że skandaliczne są słowa radnego K. Frelichowskiego, które odnosiły się do znaku protestujących kobiet.

Radny Paweł Bokiej przypomniał, że radni PiS zawnioskowali i została zwołana sesja, podczas której zostały zaproponowane koncyliacyjne nazwy ulic. Dodał, że dzisiejsza ul. Lecha Kaczyńskiego miała nosić nazwę ul. Króla Kazimierza Wielkiego. Radni odrzucili wszystkie propozycje. Wojewoda nadał nazwy na mocy ustawy, która w Sejmie RP została przyjęta jednogłośnie. Radni nie podejmują dialogu nawet w sytuacji, gdy nazwy nie budzą żadnych kontrowersji.

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska przypomniała, że dyskusja budziła duże emocje, gdyż wojewoda kujawsko – pomorski narzucił swoje nazwy ulic i nie wziął pod uwagę głosu mieszkańców.

Zgłosiła do Protokołu, że radni nie przestrzegają regulaminu sesji RM. Poprosiła radnych o spokój.

Radny Bogdan Dzakanowski poprosił, aby Przewodnicząca RM nie wprowadzała w błąd mieszkańców. Zwrócił uwagę, że wyrok nie był skandaliczny.

Radny Krystian Frelichowski przypomniał, że uzasadnienie oprócz dat historycznych zawiera także informacje o organizowanych protestach. Intencje wnioskodawcy w wystąpieniu klubowym potwierdziła radna K. Zwierzchowska i radny R. Langowski. Oświadczył, iż z obowiązku moralnego zagłasuje „przeciw” projektowi uchwały.

Radna Katarzyna Zwierzchowska wyraziła zdziwienie, dlaczego radnych tak denerwują prawa kobiet. W swojej wypowiedzi podkreśliła, że radni chcą, aby w Bydgoszczy, Polsce i na świecie nie trzeba byłoby mówić o prawach kobiet w ogóle. Prawa człowieka powinny być respektowane i dbają o nie rządy, samorządy i ludzie nawzajem. W Polsce prawa kobiet zostały pogwałcone.

Zauważyła, że różnie bywa z szacunkiem do kobiet, do ich praw, o którym mówił radny M. Lewandowski. Dodała, że ogromne znaczenie ma życie nienarodzone. Jednak radny K. Frelichowski zestawił prawo nienarodzonych dzieci do prawa do życia kobiet. Kobiety protestowały przeciwko temu, co stało się z Izą, z Martą, z wieloma innymi kobietami, których prawa do życia nie uszanowano.

Radny Marcin Lewandowski uważa, że sformułowanie „prawa kobiet” jest narażone na błąd wieloznaczności. Radni nadali dodatkowe znaczenie temu sformułowaniu. W związku z brakiem konsensu trudno się zgodzić na przyjęcie tej nazwy.

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska zauważyła, że radny ujął kwintesencję zachowania radnych PiS, iż *trudno się zgodzić na prawa kobiet*.

Radny Marcin Lewandowski – *wniosek formalny* – powiedział, że Przewodnicząca RM po raz kolejny zabiera głos nie zgłaszając się na listę mówców, komentuje i wypacza intencje mówców. Uważa, że Przewodnicząca RM nadużywa swoich kompetencji i wprowadza opinie publiczną w błąd.

Złożył wniosek o 5 minut przerwy w obradach.

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska ogłosiła 5 - minutową przerwę.

Obrady LX sesji RM zostały wznowione o godz. 13²⁸.

Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Anna Mackiewicz wskazała osobom oglądającym transmisję z obrad sesji Rady Miasta, że uzasadnienie do projektu uchwały jest stonowane i nie pada w nim sformułowanie aborcja. Zaprotestowała przeciwko niegodnemu zachowaniu części radnych z Klubu PiS, dla których prawa kobiet brzmią wieloznacznie, dla których prawa kobiet, to tylko aborcja. Oświadczyła, że mieszkańcy protestowali na placu i będą protestować. Plac nosi już nieformalnie nazwę plac kobiet, należy ją tylko usankcjonować.

Wniosek:

- dot. zmiany nazwy z *Plac Praw Kobiet* na *Plac Praw Człowieka*

Wynik głosowania:

W.36 6 głosów „za”, 18 głosów „przeciw”, brak głosów „wstrzymujących”

Wniosek nie został przyjęty.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały wraz z autopoprawkami.

Wynik głosowania:

W.37 19 głosów „za”, brak głosów „przeciw”, 3 głosy „wstrzymujące”

Uchwała została podjęta i oznaczona

LX/1232/22.

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska podziękowała wszystkim osobom zaangażowanym w przygotowanie uchwały. Wyraziła nadzieję, że plac stanie się także dla przeciwników nadania tej nazwy miejscem, w którym będą pamiętali o trudnej historii kobiet, a także o kobietach, które muszą walczyć o swoje prawa na całym świecie. Wyraziła nadzieję, że nadejdzie czas, że prawa kobiet nie będą budziły aż takich kontrowersji.

Ad. pkt 31

Informacja na temat Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych w latach 2021 – 2027 na obszarze ZIT Bydgoskiego Obszaru Funkcjonalnego oraz działania Stowarzyszenia Metropolii Bydgoszcz.

Dyrektor Biura Stowarzyszenia Metropolii Bydgoszcz Łukasz Krupa przedstawił prezentację multimedialnej *Stowarzyszenie Metropolia Bydgoszcz. 2016 – 2022.*

Dyrektor Biura ZIT Izabela Szczesik – Zobek przedstawiła prezentację multimedialną *Zintegrowane Inwestycje Terytorialne Bydgoskiego Obszaru Funkcjonalnego 2021 – 2027 (ZIT BydOF).*

Ad. pkt 32

Zastępca Dyrektora ds. transportu w Zarządzie Dróg Miejskich i Komunikacji Publicznej w Bydgoszczy Rafał Grzegorzewski przedstawił prezentację *Budowa siatki transportowej.*

Radny Szymon Róg – *wystąpienie Klubowe* – poprosił o przesłanie prezentacji radnym. Powiedział, że nie otrzymał odpowiedzi na wiele pytań, a prezentacja raczej była przygotowana na konferencję branżową. Dodał, że diagramy i wykresy były nieczytelne.

Poprosił o przedstawienie rozkładu komunikacji publicznej. Zapytał:

- jak odbywają się korekty rozkładów?
- czy powyższe oparte jest tylko na wyliczeniach programu?
- jak macierze przekładają się na konkretne rozkłady jazdy w ramach określonego budżetu?
- czy przy układaniu rozkładów jazdy brane są pod uwagę głosy społeczników, miłośników komunikacji, znawców tematu, pasażerów?

Uważa, że usługa powinna być dopasowana do klienta, a nie opierać się jedynie na programie, tabelkach.

Zauważył, że programy też się mylą. Przedstawił rozkład jazdy motorniczych linii tramwajowej nr 10. Tramwaj ma wyruszyć z zajezdni tramwajowej Las Gdański o godz. 9⁰², o godz. 14²⁹ ma dojechać do pętli Niepodległość, w przeciwnym kierunku ma wyjechać o 14³⁰, a 2 minuty wcześniej ma być dokonana zmiana motorniczych. Powyższe jest niemożliwe do wykonania.

Poruszył kwestię ankiet dot. badania potoków pasażerskich. Poprosił o przedstawienie metodologii. Zapytał:

- jak często badania potoków pasażerskich się odbywają?
- kiedy odbyły się ostatni raz?
- kiedy zostały przeprowadzone ankiety?
- ilu respondentów wzięło w niej udział?
- na jakiej podstawie odbywa się nabór ankietowanych?

Poruszył kwestię autobusów przegubowych. Uważa, że na niektórych trasach ich brakuje np. połączenie Czyżkówka, Smukały, Opławca z centrum miasta. Poprosił o przedstawienie powyższej kwestii na tle macierzy. Zapytał, czy macierz wskazuje potrzebę wykorzystania tych autobusów?

Prezydent Miasta na poprzedniej sesji poprosił o przygotowanie prezentacji, która będzie przedstawiała zmienne, które mają wpływ na ustalanie rozkładów jazdy z uwzględnieniem potoków pasażerskich, ilość przesiadek i GPS – ów.

Zdarzają się przypadki, że czas rzeczywisty odjazdu się kończy, a pojazd komunikacji publicznej nie pojawia się na przystanku. Dyrektor ZDMiKP wspominał, że powyższa sytuacja ma miejsce gdy pojazd nie został zalogowany do systemu. Z informacji od motorniczych wynika, że na ich urządzeniach dość często pojawia się komunikat „brak danych” lub „brak GPS”. Pracownicy od wielu lat zgłaszali występowanie problemu. Dotąd problem nie został rozwiązany. Pojawiały się zarzuty kierowców autobusów dot. publikacji rozkładów jazdy. Okazuje się, że rozkłady są trzymane w tajemnicy i dopiero dzień przed zmianami przekazywane są dyspozytorom. Swoje uwagi w powyższej kwestii kierował do spółek zajmujących się transportem publicznym.

Radny Bogdan Dzakanowski zauważył, że w teorii wszystko się zgadza. Dodał, że mieszkańcy nie mają możliwości zgłoszenia uwag dot. kursowania komunikacji publicznej. Przedstawił przykład z dzisiejszego dnia. O godz. 11¹⁹ z Nowego Rynku powinien odjechać autobus linii nr 58. O godz. 11¹⁹ podjeżdża autobus linii nr 51. Okazuje się, że autobusy były źle oznaczone. Powyższy przypadek nie jest odosobniony. Zapytał, gdzie powyższą sytuację – uwagę mogą zgłaszać mieszkańcy?

Radny Paweł Bokiej powiedział, że materiał jest wyjątkowo skomplikowany i obszerny, a prezentacja nieczytelna. Zaproponowany przez Prezydenta Miasta punkt w porządku obrad miał rozwiązać wszystkie wątpliwości radnych. Nie rozumie dlaczego radni nie otrzymali prezentacji wcześniej i dlaczego punkt nie został ujęty w porządku obrad wysłanym na 7 dni przed sesją.

Podniósł kwestię cięć w kursowaniu autobusów na Osiedlu Błonie, które nie posiada połączenia tramwajowego. Autobusy są przepełnione.

Zapytał, w jakiej ankiecie, modelu wskazano, że zasadne jest cięcie kursów na Błoniu? Ostatnie autobusy kończą trasę o 5³⁰, a poranne tramwaje startują o 4³⁰. Zapytał, dlaczego na tym polu nie szukano potencjału do cięcia?

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska uważa, że prezentacja bez wyjaśnień nie byłaby dla radnych czytelna. Dyrektor ZDMiKP pokazał jak system jest złożony i skomplikowany.

Radny Robert Langowski powiedział, że prezentacja pokazała jak trudne i skomplikowane jest ułożenie siatki transportowej. Jest to zadanie szczegółowe i należy wziąć pod uwagę wiele zależności. Siatka podlega ciągłej analizie za pomocą programów, których nie da się oszukać.

Radny Marcin Lewandowski powiedział, że z informacji uzyskanych od pracowników MZK wynika, że nie dochodzi do sytuacji niezalogowania do systemu. Problem „znikania kursów” jest, gdy na ekranie urządzenia pokładowego kierującego pojawia się komunikat „brak danych” lub „brak GPS”. Są to często występujące komunikaty, podczas których system nie widzi danego wozu stąd też „znikanie”. Problem od lat jest zgłaszany ZDMiKP. Bez efektów. Według pracowników MZK od lat zmiany w rozkładach jazdy są tajemnicą, skrywaną do ostatniej chwili. Rozkłady najczęściej są dostarczane dyspozytorom dzień przed zmianami. Kilkakrotnie pracownicy kierowali prośby, aby z grupy kierowców i motorniczych wyznaczyć kilka osób do analizy nowych rozkładów, aby wychwycić błędy, których nie brakuje. Są to różnice między praktyką, a teorią.

Odniosł się do kwestii metodologii. Zapytał:

- na jakiej grupie mieszkańców została przeprowadzana ankieta?
- jakiego dnia dotyczyły badania?

Radny Robert Kufel poinformował, że mieszkańcy swoje problemy mogą zgłaszać poprzez aplikację *dbamy o Bydgoszcz*. Jest wiele narzędzi, z których mieszkańcy mogą skorzystać.

Radny Janusz Czwojda zapytał, na jakiej bazie ankiet została stworzona mapa potoków pasażerskich?

Prezydent Miasta Rafał Bruski zauważył, że tematyka jest skomplikowana i trudna. Osoby zajmujące się układaniem rozkładów jazdy są kompetentne. Kierują się swoją wiedzą i chcą zaspokoić potrzeby jak największej liczby mieszkańców, co nie oznacza, że wszystkich. Nie można spełnić wszystkich oczekiwań. System komunikacji publicznej oparty jest na regułach, twardych danych. Zawsze można szukać i dyskutować nad alternatywnymi rozwiązaniami. Zwrócił uwagę, że za jakość komunikacji odpowiada przewoźnik, od którego miasto kupuje usługę. Uwagi, które dotyczą przewoźników kierowane są do ZDMiKP i Prezydenta Miasta.

Uwagi dot. relacji motorniczych – Zarządu MZK. ZDMiKP z dwutygodniowym wyprzedzeniem ustala z osobami odpowiedzialnymi w Spółce siatkę połączeń. Powyższe wymaga zmiany rozkładów jazdy, rozwieszenia na przystankach itd. Uważa, że zasadne jest korzystanie z wiedzy kierowców, motorniczych.

Radny Paweł Bokiej zwrócił uwagę, że radni powinni otrzymać prezentację wcześniej, aby móc się z nią zapoznać. Prezentacja była nieczytelna.

Prezydent Miasta Rafał Bruski zaproponował, aby temat podjąć na spotkaniu z Dyrektorem ZDMiKP, Zastępcą PM lub na posiedzeniu merytorycznej Komisji Rady Miasta.

Zastępca Dyrektora ds. transportu w Zarządzie Dróg Miejskich i Komunikacji Publicznej w Bydgoszczy Rafał Grzegorzewski odpowiedział na wyżej zadane pytania:

- w sprawie metodologii. Wyjaśnił, że przedstawił w jaki sposób są tworzone rozkłady jazdy: ogólnie, a następnie kalibrowane w sposób szczegółowy. Zmiany, które nastąpiły od 1 października br. nie dotyczyły planowania w skali makro, ponieważ w skali makro planowany jest kształt siatki połączeń i modelowane są duże zmiany. Wprowadzone zmiany były analizowane, gdy mówił o macierzach wykorzystania zdolności przewozowej, gdzie symulowano wskaźniki po redukcji częstotliwości. Wszystkie poszczególne etapy zostały przedstawione i one składają się na metodologię.
- w sprawie oprogramowania. Powiedział, że nie deprecjonuje znaczenia systemów i oprogramowania, ponieważ przy tej skali zjawiska, liczbie zmiennych i kombinacji nie jest możliwe wykonanie obliczeń ręcznie, bez wykorzystania narzędzi obliczeniowych i informatycznych. Na samym końcu jest wnioskowanie. System wskaże dane do wnioskowania. System nie podejmuje decyzji. Podobna sytuacja dotyczy kalibracji rozkładów jazdy. Za pomocą oprogramowania wykonuje się obliczenia, a na końcu należy wyciągnąć wnioski.
- w sprawie czynnika społecznego. Wyjaśnił, że w przypadku większych zmian prowadzone są konsultacje społeczne np. uruchomienie ul. Kujawskiej dot. nowej siatki połączeń. W przypadku obszarowych zmian ZDMiKP jest w kontakcie z różnymi instytucjami np. na z Zarządem Parku Przemysłowo – Technologicznego w sprawie linii na tym terenie, ze szkołami, zakładami pracy. Do ZDMiKP wpływa wiele wniosków od Rad Osiedli, od indywidualnych mieszkańców. Czynniki społeczne uwzględniany jest w tworzeniu siatki połączeń. Poszczególne godziny odjazdów są konsultowane ze szkołami, zakładami pracy.
- w sprawie ankiet. Badanie do modelu, aby zaimplementować potrzeby przewozowe i preferencje dot. wyboru środka transportu co do zasady są wykonywane co 5 lat. Badania zostały wykonane w 2011 r. W 2011 r. zostało zakupione oprogramowanie visum i stworzono studium transportowe. Z ówczesnym Uniwersytetem Technologiczno – Przyrodniczym zostały wykonane pomiary i stworzono model ruchu dla Bydgoszczy. Badania zostały powtórzone w 2014 r. i 2015 r. Stały się podstawą do tworzenia Strategii ZIT. Pomiary powinny zostać przeprowadzone w 2020 r. - 2021 r.

Ze względu na pandemię badania nie zostały przeprowadzone. Badania są obecnie uzupełniane w ramach tworzenia dla Bydgoszczy SUMP czyli, programu zrównoważonej mobilności miejskiej z uwzględnieniem okolicznych gmin.

- w sprawie liczebności próby. Przyjmuje się od 1% do 3% populacji. Im zagęszczenie mieszkańców jest większe, tym procent jest nieco niższy. W przypadku mniejszego zagęszczenia jest to około 3%. Ankiety są przeprowadzane w domach. Badanie dotyczy dnia roboczego i jest wykonane w okresie miarodajnym tj. marzec, kwiecień lub październik.
- w sprawie zgłaszania uwag. Powiedział, że jedną z dróg zgłaszania uwag jest aplikacja *dbamy o Bydgoszcz*. Na stronie ZDMiKP podany jest adres e-mail, na który można skierować wnioski, uwagi, pisma.
- w sprawie systemu GPS. Wyjaśnił, że system dokonuje pomiaru prognoz na poziomie od 0,5 mln do 1 mln w ciągu dnia. Przy tak ogromnej liczbie danych mogą pojawić się błędy. Sprawę niepojawienia się na przystanku autobusu sprawdzi.

Radny Marcin Lewandowski uważa, że informacje dot. funkcjonowania ITS i sposobu przekazywania rozkładów jazdy są informacjami dla Prezydenta Miasta, jako właściciela i nadzorującego spółkę.

Zapytał, czy dane z ankiet pochodzą sprzed 7 – 8 lat?

Uważa, że mieszkańcy powinni składać uwagi dot. rozkładów jazdy na stronie ZDMiKP, w specjalnej zakładce. Stwierdził, że stan faktyczny powinien być przede wszystkim brany pod uwagę, a nie jakie preferencje mają mieszkańcy.

Radny Szymon Róg przypomniał, że wiele wniosków dot. ul. Kujawskiej nie zostało wziętych pod uwagę. Zapytał:

- czy z organizacjami społecznymi np. miłośnikami komunikacji społecznej rozkłady jazdy były konsultowane? Jeśli tak, to z jakimi?
- kto wykonuje badania ankietowe dot. potoków pasażerskich?
- jaki jest koszt przeprowadzenia powyższych badań?

Uważa, że rozkłady jazdy powinny być publikowane szybciej, około 7 – 8 dni przed wprowadzeniem zmian.

Poprosił o wyjaśnienie przyczyn pojawiających się komunikatów w autobusach „brak danych”, „brak GPS”.

Radny Bogdan Dzakanowski zapytał, gdzie osoba, która nie posiada e-maila może zgłosić swoje uwagi dot. kursowania komunikacji publicznej? Zgodził się, że aplikacja *dbamy o Bydgoszcz* jest dobrym miejscem do składania uwag.

Zastępca Dyrektora ds. transportu w Zarządzie Dróg Miejskich i Komunikacji Publicznej w Bydgoszczy Rafał Grzegorzewski odpowiedział na pytania radnych:

- dot. preferencji. Wyjaśnił, że rozkład jazdy jest odpowiedzią na ofertę, ale stanowi także obraz pewnych preferencji. Osoby mogą skorzystać ze środka transportu, gdy pojawi się inna oferta.

- dot. badań. Przypomniął, że badania przeprowadzane są co do zasady, co 5 lat. Nie są to szczegółowe badania potoków pasażerskich na poszczególnych liniach. Są to badania potrzebne do uzupełnienia modelu transportowego dla miasta Bydgoszczy tj. osadzenia preferencji w poszczególnych rejonach komunikacyjnych. Powyższe badania wykonywane są poprzez outsourcing np. uniwersytet. Raz w roku każda linia jest badana pod względem potoków pasażerskich. Zdarza się, że badania odbywają się raz na dwa lata. Badania są szczegółowe. Powyższe badania przeprowadzają pracownicy ZDMiKP.
- dot. GPS. Zobowiązał się, że sprawę sprawdzi. Przypomniął, że system wykonuje około 0,5 mln prognoz dziennie.
- dot. zgłaszania uwag. Poinformował, że oprócz adresu e-mail i aplikacji mieszkańcy swoje uwagi mogą zgłaszać telefonicznie.
- dot. organizacji społecznych. Poinformował, że w dniu 24 października br. odbyło się spotkanie ze Stowarzyszeniem na Rzecz Rozwoju Transportu Publicznego, podczas którego zostały zgłoszone propozycje, które obecnie są analizowane. Spotkania są cykliczne.

Radny Szymon Róg zapytał:

- kiedy odbyły się ostatnie badania dot. potoków pasażerskich?
- o kwestię publikacji rozkładów jazdy z wyprzedzeniem?

Zastępca Dyrektora ds. transportu w Zarządzie Dróg Miejskich i Komunikacji Publicznej w Bydgoszczy Rafał Grzegorzewski wyjaśnił, że badania odbywają się permanentnie. Badania trwają ciągle i są czasochłonne. ZDMiKP stara się publikować rozkłady jazdy jak tylko są gotowe i uzgodnione z przewoźnikiem.

Ad. pkt 33

Radny Marcin Lewandowski – *wystąpienie Klubowe* – odczytał treść Apelu:

APEL RADY MIASTA BYDGOSZCZY

Rada Miasta Bydgoszczy apeluje do dyrekcji podmiotów opieki zdrowotnej o udostępnianie informacji na temat uprawnień kobiet w ciąży związanych z art. 47c ust. 1 Ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków opieki publicznych – oraz o dodatkowe przeszkolenie pracowników w tym zakresie.

Zgodnie z ustawą kobiety w ciąży mają prawo do korzystania poza kolejnością ze świadczeń opieki zdrowotnej. Oznacza to m.in. że świadczenia ambulatoryjnej opieki specjalistycznej powinny być udzielane kobietom w ciąży w dniu zgłoszenia a jeżeli udzielenie świadczenia w dniu zgłoszenia nie jest możliwe, powinno ono zostać zrealizowane nie później niż w ciągu 7 dni roboczych.

Mimo to, nadal zdarzają się częste przypadki niewiedzy lub braku orientacji w tym temacie nie tylko u osób uprawnionych, ale i u pracowników placówek opieki zdrowotnej, w tym pracowników rejestracji.

W trosce o zdrowie kobiet w ciąży i ich nienarodzonych dzieci prosimy o pozytywne ustosunkowanie się do niniejszego apelu.

Powiedział, że temat uprawnień kobiet w ciąży do obsługi poza kolejnością jest szerszy. Art. 47c dotyczy również świadczeń opieki. Takie świadczenie powinno zostać udzielone w dniu zgłoszenia, a jeżeli udzielenie świadczenia w dniu zgłoszenia jest niemożliwe to ustawodawca przewidział także 7 – dniowy termin na udzielenie takiej opieki. Uważa, że wiedza na ten temat jest zbyt mała. Osoby w rejestracji nie wiedzą, że takie przepisy obowiązują. Jest to uprawnienie, które powinno być oczywiste zwłaszcza dla pracowników. Uważa, że zaakcentowanie problemu jest konieczne.

Dodał, że podobna sytuacja dotyczy uprawnienia kobiet do znieczulenia okołoporodowego. Z informacji, które posiada powyższe uprawnienie nie jest realizowane przez wszystkie szpitale. Uważa, że jednostki podlegające miastu powinny realizować uprawnienie kobiet do znieczulenia okołoporodowego.

Zgłosił autopoprawkę, aby zapis „art. 47c ust. 1” uzupełnić „art. 47c ust. 1 i 2” oraz wykreślenie słowa „opieki” winno być „środków publicznych”.

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska uważa, że radny poruszył kwestie, które dotyczą Ministerstwa Zdrowia. Sytuacja z dostępem do opieki medycznej jest niepokojąca. W związku z powyższym uważa, że apel powinien zostać skierowany do Ministra Zdrowia.

Radny Szymon Wilnicki zapytał:

- jakie przesłanki kierowały radnym, aby zaproponować przedmiotowy apel?
- ile kobiet nie zostało objętych opieką zdrowotną w ciągu 7 dni roboczych?
- ilu pracowników złamało przepisy ustawy?

Uważa, że podjęcie apelu winno być poparte uzyskanymi danymi. Dodał, że apel powinien być skierowany do Narodowego Funduszu Zdrowia i Ministerstwa Zdrowia.

Radny Marcin Lewandowski uważa, że nie każda inicjatywa Rady Miasta musi się opierać na danych statystycznych. Radni działają na podstawie kontaktu z mieszkańcami. Dodał, że osobiście odbył kilka rozmów na ten temat oraz był świadkiem dwóch przypadków, gdy pracownicy rejestracji nie znali przepisów.

Radny Szymon Wilnicki uważa, że jeżeli doszło do pojedynczych sytuacji to takie kwestie powinny być wyjaśnione w ramach interpelacji. Sytuacje nie są potwierdzone i udokumentowane. Rada Miasta nie powinna podejmować apelu w sprawie jednostkowych przypadków.

Radny Ireneusz Nitkiewicz odczytał wnioski Klubów: Koalicji Obywatelskiej i Nowej Lewicy do apelu Rady Miasta:

- dot. zmiany adresata, zamiast „dyrekcja podmiotów opieki zdrowotnej” na „Pan Adam Niedzielski Minister Zdrowia oraz Pan Filip Nowak Prezes Narodowego Funduszu Zdrowia”,
- dot. zastąpienia słów „i ich nienarodzonych dzieci” na sformułowanie „dzieci, które mają się urodzić.”

Radny Marcin Lewandowski powiedział, że wspomniał tylko o dwóch przypadkach, których był świadkiem oraz odbył kilka rozmów w tej sprawie.

Odnosił się do kwestii adresata. Uważa, że w tym przypadku chodzi o techniczną sprawę dotyczącą przeszkolenia szczególnie pracowników rejestracji. Powyższe leży w gestii dyrektorów placówek. Uważa, że apel, który akcentuje prawa kobiet w ciąży wpisuje się w podjętą przez Radę Miasta uchwałę dot. nadania nazwy – plac praw Kobiet.

Oświadczył, że nie zgadza się na zaproponowane poprawki i w sytuacji, gdy Przewodnicząca RM podda je pod głosowanie składa wniosek o wycofanie apelu. Uważa, że poprawki zmieniają sens apelu.

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska poinformowała, że podmioty lecznicze na gruncie ustawy o działalności leczniczej stanowią szerokie pojęcie i są to zakłady opieki zdrowotnej, przedsiębiorca w rozumieniu ustawy o działalności gospodarczej, a także instytut badawczy czy fundacja. Uważa, że lepiej gdyby z tymi podmiotami skontaktowało się Ministerstwo Zdrowia lub NFZ.

Radny Marcin Lewandowski przypomniał, że apel miałby zostać skierowany do dyrekcji podmiotów opieki zdrowotnej dotyczy podmiotów, które realizują obsługę kobiet w ciąży. Złożył wniosek o 5 minut przerwy.

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska ogłosiła 5 – minutową przerwę w obradach sesji.

Obrady LX sesji Rady Miasta Bydgoszczy zostały wznowione o godz. 16¹⁵.

Radny Ireneusz Nitkiewicz przedstawił wniosek do apelu, aby dokument skierować do Ministra Zdrowia oraz Dyrektora Kujawsko – Pomorskiego oddziału NFZ.

Radny Marcin Lewandowski wyraził zgodę na wprowadzenie powyższych poprawek.

Wnioski:

- dot. przekazania Apelu Rady Miasta Bydgoszczy do Ministra Zdrowia oraz Dyrektora Kujawsko – Pomorskiego oddziału NFZ.

Wynik głosowania:

W.38 22 głosy „za”, 1 głos „przeciw”, brak głosów „wstrzymujących”

Wniosek został przyjęty.

- dot. zastąpienia słów „i ich nienarodzonych dzieci” na sformułowanie „dzieci, które mają się urodzić.”

Wynik głosowania:

W.39 22 głosy „za”.

Wniosek został przyjęty.

Treść Apelu:

APEL RADY MIASTA BYDGOSZCZY

z dnia 26 października 2022 r.

Rada Miasta Bydgoszczy apeluje do Ministra Zdrowia oraz Dyrektora Kujawsko – Pomorskiego Oddziału NFZ o udostępnianie informacji na temat uprawnień kobiet w ciąży związanych z art. 47c ust. 1 i 2 Ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych – oraz o dodatkowe przeszkolenie pracowników w tym zakresie.

Zgodnie z ustawą kobiety w ciąży mają prawo do korzystania poza kolejnością ze świadczeń opieki zdrowotnej. Oznacza to m.in. że świadczenia ambulatoryjnej opieki specjalistycznej powinny być udzielane kobietom w ciąży w dniu zgłoszenia a jeżeli udzielenie świadczenia w dniu zgłoszenia nie jest możliwe, powinno ono zostać zrealizowane nie później niż w ciągu 7 dni roboczych.

Mimo to, nadal zdarzają się częste przypadki niewiedzy lub braku orientacji

w tym temacie nie tylko u osób uprawnionych, ale i u pracowników placówek opieki zdrowotnej, w tym pracowników rejestracji.

W trosce o zdrowie kobiet w ciąży i ich dzieci, które mają się urodzić prosimy o pozytywne ustosunkowanie się do niniejszego apelu.

Pod głosowanie poddany został Apel Rady Miasta Bydgoszczy wraz z autopoprawkami i zmianami.

Wynik głosowania:

W.40 22 głosy „za”, 1 głos „przeciw”, brak głosów „wstrzymujących”

Apel został przyjęty.

Ad. pkt 34

Radny Jakub Mikołajczak odczytał treść Apelu:

**Apel Rady Miasta Bydgoszczy
do Prezesa Rady Ministrów
z dnia 26 października 2022 r.**

W związku z pismem Prezydenta Miasta Bydgoszczy z dnia 18 października 2022 roku (PM.020.136.2022) w sprawie ogłoszenia wyników 5. edycji Programu Inwestycji Strategicznych – Rozwój Stref Przemysłowych oraz nieprzyznaniu dofinansowania dla projektu: Budowa Infrastruktury drogowej w Bydgoskim Parku Przemysłowo – Technologicznym w kwocie 151.900.000,00 PLN apelujemy do Pana Premiera o jak najszybszą odpowiedź na ww. pismo, a także podjęcie działań dla dobra wszystkich bydgoszczan zmierzających do dofinansowania wskazanej inwestycji, mając na szczególnym uwzględnieniu, że aż 8 projektów otrzymało wyższe dofinansowanie, niż to wnioskowane przez Miasto Bydgoszcz.

Radny Paweł Bokiej - *wystąpienie Klubowe* – uważa, że sprawa jest złożona. Zapytał:

– dlaczego działania np. apel, stanowisko nie zostało podjęte przez Radę Miasta wtedy, gdy był na to czas, gdy wyniki konkursu nie były znane? Prezydent Miasta nie zbudował koalicji wokół tematu. Jako radny nie słyszał o pomysłe, nie była to społecznie oczekiwana inwestycja, jak dzisiaj Prezydent Miasta to przedstawia. Nie ocenia inwestycji jako złej. Warto byłoby Radę Miasta informować o zamierzeniach miasta. Przypomniał, że dofinansowanie otrzymał projekt w obrębie metropolii, bezpośrednio związany z Bydgoszczą, a na sali sesyjnej często podkreśla się rolę metropolitalności Bydgoszczy, związku miast i gmin. Uważa, że nie tylko bydgoskie inwestycje muszą być realizowane w granicach administracyjnych miasta. Miasto Bydgoszcz wspólnie z całym województwem lobbowało za drogą S10, za Portem w Emilianowie. Uważa, że oczekiwanie społeczne wobec realizacji drogi, która ten konkurs wygrała zostało wyrażone. Dodał, że trudno znaleźć jakikolwiek sposób zabiegania Prezydenta Miasta o tę inwestycję. Zapytał, dlaczego radni nie zostali włączeni w proces decyzyjny na początkowym etapie? Ponadto podjęcie apelu nie jest zasadne, gdyż konkurs został rozstrzygnięty, a środki przyznane. Zapytał, jaka jest prawdziwa intencja spóźnionego działania Prezydenta Miasta?

Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Anna Mackiewicz przypomniała, że Prezydent Miasta ma koalicję wokół siebie. Wiedza o tym, że infrastruktura podlega rozbudowie nie była wiedzą tajną i była dostępna dla radnych. Uważa, że Rada Miasta na tym etapie również może wyrazić swoją opinię w sprawie.

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska przypomniała, że Rada Miasta wielokrotnie podejmowała temat braku przejrzystych kryteriów przyznawania środków z Programu Inwestycji Strategicznych.

Radny Jarosław Wenderlich uważa, że jest to dublowanie dokumentów, gdyż Prezydent Miasta wystosował pismo i oczekuje odpowiedzi. Uważa, że wnioski miasta powinny być przedstawiane na Komisji Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska. Radni nie otrzymali dokumentacji. Przypomniał, że w przypadku zajezdni tramwajowej toczyły się szerokie dyskusje. Dodał, że uzyskano dofinansowanie na drogę do Solca Kujawskiego. Samorządy oczekiwały realizacji inwestycji, która łączy się przebudową Portu w Emilianowie.

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska zaproponowała, aby radni zapoznali się z pismem Prezydenta Miasta umieszczonym w Internetowym Asystencie Radnego, które było podstawą do napisania apelu. Dodała, że Prezydent Miasta zapytał: o kryteria programu? O spełnienie wymogów formalnych?

Radny Jakub Mikołajczak przypomniał, że na posiedzeniu Komisji Gospodarki Przestrzennej Prezes Parku Przemysłowo - Technologicznego poinformował radnych o planach.

Prezydent Miasta Rafał Bruski powiedział, że środki są „rozdawane” bez żadnego trybu, według własnego uznania, jednoosobowo. Na kolejnej sesji przedstawi porównanie Chełmna z Bydgoszczą dot. podziału środków. Dodał, że środki z Unii Europejskiej przydzielane są według określonych reguł. W mieście organizowane są konkursy, aby najlepsze projekty otrzymały dofinansowanie, aby była transparentność i jawność.

W dniu złożenia wniosku wraz z Zastępcą PM M. Kozłowiczem zorganizował konferencję prasową i poinformował o powyższym. Kryteria dotyczyły terenów objętych miejscowymi planami zagospodarowania, w części zainwestowane i na drogi. Sprawa nie wymagała konsultacji, gdyż Bydgoszcz dysponuje jedynym miejscem w granicach miasta, które zostało wskazane. Dodał, że działania nie były spóźnione. Wniosek został złożony poprawnie, w terminie. Powiedział, że w *expressie bydgoskim* ukazał się artykuł pt. *Tym razem Bydgoszcz bez dofinansowania z Programu Inwestycji Strategicznych*, w którym zostają wymienione programy, z których Bydgoszcz skorzystała. W artykule nie wskazano, że inne samorządy otrzymały większe środki, że Bydgoszcz jest pomijana, nie pokazano całego tła i faktów.

Radny Jarosław Wenderlich przypomniał, że w powiecie inowrocławskim nie rządzi Prawo i Sprawiedliwość, a jest beneficjentem konkursu. Powiedział, że odpowiedź do Zastępcy Rzecznika Dyscypliny Finansów Publicznych podpisał Prezydent Miasta, a podczas sesji radni dowiedzieli się, że Prezydent występuje w sprawie jako osoba prywatna.

Złożył wniosek o poszerzenie porządku obrad o pkt. *Informacja Prezydenta Miasta Bydgoszczy odnośnie pisma PM.022.144.2021 do Zastępcy Rzecznika Dyscypliny Finansów Publicznych.*

Wniosek:

- dot. poszerzenie porządku obrad o pkt. *Informacja Prezydenta Miasta Bydgoszczy odnośnie pisma PM.022.144.2021 do Zastępcy Rzecznika Dyscypliny Finansów Publicznych.*

Wynik głosowania:

W.41 7 głosów „za”, 18 głosów „przeciw”, brak głosów „wstrzymujących”

Wniosek nie został przyjęty.

Radny Paweł Bokiej uważa, że radni o wniosku powinni zostać poinformowani na sesji Rady Miasta, przed konferencją prasową. Wówczas taki wniosek mógłby zostać wsparty apelem Rady Miasta. Dodał, że został złożony wniosek powiatu inowrocławskiego, który wygrał. Z wniosku widzi korzyści dla Bydgoszczy.

Prezydent Miasta Rafał Bruski wyjaśnił, że apel jest pytaniem do Prezesa Rady Ministrów. Miasto nie chciałoby w przyszłości popełniać błędów. Chciałoby w przyszłości skutecznie starać się o środki dla Bydgoszczy. Osobiście jest zainteresowany dlaczego środki zostały podzielone w danych sposób.

Radny Paweł Bokiej powiedział, że Prezydent Miasta nie angażuje radnych na żadnym etapie procesu decyzyjnego ważnej sprawy.

Zastępca Prezydenta Miasta Michał Sztybel przypomniał, że miasto w miesiącu lipcu złożyło propozycje zmian do Programu Inwestycji Strategicznych. Zmiany miałyby na celu obniżenie kosztów inwestycji w ramach programu. Radny J. Wenderlich zadeklarował w publikacji prasowej zaangażowanie się w sprawę i wsparcie dla dobrych inwestycji. Prezes RM w piśmie wyjaśnił, że odpowiedzi udzieli BGK. Z kolei BGK stwierdził, że nie jest władny do podejmowania decyzji, gdyż jest tylko stroną techniczną obsługującą program. Wniosek został ponownie złożony do Premiera RP. W między czasie odbyło się spotkanie w Kancelarii Premiera, podczas którego osobiście wręczył pisma. Zapisy zostały częściowo zmienione. Dodał, że ciągle jest moment żeby zaangażować się w sprawy miasta.

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska uznała, że ze względu na powyższe apel staje się jeszcze bardziej zasady.

Prezydent Miasta Rafał Bruski zaproponował na kolejną sesję wystąpienie Radnego, Ministra J. Wenderlicha na temat: co dobrego zrobiłem dla miasta Bydgoszczy pracując w Kancelarii Premiera Rady Ministrów?

Radny Jakub Mikołajczak zapewnił, że radni KO w sprawie inwestycji dla miasta stają po stronie bydgoszczan, a radni PiS po stronie partii.

Radny Marcin Lewandowski – *wniosek formalny* – odniósł się do kwestii organizacyjnych. Wskazał na mankament regulaminu, który uniemożliwia radnym odpowiedź na pytanie Prezydenta Miasta, czy Przewodniczącej RM. Złożył wniosek, aby Przewodnicząca RM udzielała głosu radnemu, który chciałby odpowiedź na zadane pytanie, ale wyczerpał już limit zabierania głosu.

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała, że wniosek nie ma charakteru formalnego.

Ogłosiła 10 minut przerwy w obradach sesji Rady Miasta.

Obrady zostały wznowione o godz. 17⁰⁵.

Pod głosowanie poddany został Apel Rady Miasta Bydgoszczy.

Wynik głosowania:

W.42 18 głosów „za”, 4 głosy „przeciw”, brak głosów „wstrzymujących”

Apel został przyjęty.

Ad. pkt 35

Radny Maciej Świątkowski przedstawił Apel Rady Miasta Bydgoszczy:

**Apel Rady Miasta Bydgoszczy do Pana Adama Niedzielskiego Ministra Zdrowia
o kontynuowanie i przywrócenie finansowania z budżetu państwa Programu Badań
Przesiewowych raka jelita grubego w Polsce
z dnia 26 października 2022 r.**

W ramach Narodowej Strategii Onkologicznej od 2000 roku bez przerwy realizowany był Program Badań Przesiewowych raka jelita grubego. Bezpłatna profilaktyczna kolonoskopia dla osób w wieku 50 – 65 lat była finansowana z budżetu państwa. Tylko w 2021 z tego badania skorzystało ponad 100 000 obywateli Polski. Na raka jelita grubego co roku choruje ponad 18 000 Polaków i podobna liczba umiera z tego powodu. Rak jelita grubego jest drugim co do częstości rakiem u kobiet i trzecim u mężczyzn. Przedmiotowy program profilaktyczny był uznawany jako jeden z najlepszych projektów na świecie i dawał szansę zmniejszenia zachorowalności na raka jelita grubego nawet od 60 – 90%. Rząd Zjednoczonej Prawicy w komunikacie przekazanym 16 stycznia br. przez Ministra Zdrowia poinformował, że od 2022 roku za realizację Programu Badań Przesiewowych raka jelita grubego będzie odpowiadał Narodowy Fundusz Zdrowia. W 2022 roku z tego profilaktycznego badania nie skorzysta kolejnych 100 000 Polaków ponieważ NFZ dopiero w październiku wszczął postępowanie konkursowe. W tej sytuacji sukcesem będzie jeżeli pierwsze badania profilaktyczne będzie wykonane na początku drugiego kwartału 2023 roku. Co w praktyce oznacza niewykonanie 100 000 badań profilaktycznych. Nie wykryjemy w 2022 roku u około 2000 osób raka jelita grubego w takim stopniu zaawansowania, które daje blisko 100% całkowite wyleczenie. Nie wykryjemy i usuniemy podczas kolonoskopii u około 25 000 mężczyzn i u 20 000 kobiet

gruczolaków – polipów, które są stanami przedrakowymi. Niewykonanie nawet jednej kokonoskopii w roku 2022 i przekazanie do realizacji programu dyletantom z NFZ jest wielką porażką ochrony zdrowia w Polsce. Nawet w latach 2007 – 2009 w okresie największego kryzysu, który całkowicie zdevastował gospodarkę światową ówczesny Rząd RP nie zrezygnował z realizacji nowotworowych programów profilaktycznych, w tym raka jelita grubego. Brak realizacji w br. tego programu z budżetu państwa i niepewność jego realizacji przez NFZ jest kolejnym przykładem nieudolności, hipokryzji, wadliwej i uznaniowej hierarchii wydatków państwa oraz braku dbania o zdrowie i życie Polaków. W ostatnich latach poza tak spektakularnym przykładem niewykonywania badań profilaktycznych raka jelita grubego obserwujemy szereg groźniejszych okoliczności związanych z zdrowiem i życiem Polaków. W roku 2020 zanotowano w Polsce 23,5 % nadmiarowych zgonów w czasie pandemii w porównaniu z latami 2016-2019. W tej niechlubnej statystyce Polska jest liderem w Unii Europejskiej. Po raz pierwszy od czasów transformacji społeczno-gospodarczej w Polsce skrócił się czas życia Polek i Polaków. Dlatego irracjonalnym postępowaniem Rządu Zjednoczonej Prawicy jest rezygnacja z Krajowego Programu Odbudowy po pandemii COVID-19, w którym zaplanowano dla Polski 19,2 mld. zł na dostępność i jakość ochrony zdrowia. Mając na uwadze powyższe apelujemy do Pana Ministra o kontynuowanie i przywrócenie finansowania z budżetu państwa Programu Badań Przesiewowych raka jelita grubego w Polsce.

Powiedział, iż zapis budżetu państwa gwarantował konkretną kwotę w ramach której Koordynator Krajowy organizował konkursy ogólnopolskie. Lekarz, który wykonywał badanie musiał posiadać certyfikat, a dane spływały do Centralnego Rejestru Badań. Program był uznawany za jeden z najlepszych na świecie. Zauważył, że sformułowania zawarte w apelu są ostre, ale prawdziwe i odnoszą się do rezygnacji z dofinansowania unijnego tj. 2,9 mld zł. Ubolewał nad tym, że państwo nie korzysta ze środków dedykowanych na ten cel.

Radny Jarosław Wenderlich – *wystąpienie Klubowe* – zauważył, że dialog jest możliwy na co wskazuje podjęcie Apelu autorstwa radnego M. Lewandowskiego. Szanuje wiedzę radnego prof. M. Świątkowskiego, ale uważa, że należy nanieść poprawki do apelu. Odczytał wersję apelu zaproponowaną przez radnych Prawa i Sprawiedliwości:

**Apel Rady Miasta Bydgoszczy do Pana Adama Niedzielskiego Ministra Zdrowia
o kontynuowanie i przywrócenie finansowania z budżetu państwa Programu Badań
Przesiewowych raka jelita grubego w Polsce
z dnia 26 października 2022 r.**

W ramach Narodowej Strategii Onkologicznej od 2000 roku bez przerwy realizowany był Program Badań Przesiewowych raka jelita grubego. Bezpłatna profilaktyczna kolonoskopia dla osób w wieku 50 – 65 lat była finansowana z budżetu państwa. Tylko w 2021 z tego badania skorzystało ponad 100 000 obywateli Polski. Na raka jelita grubego co roku choruje ponad 18 000 Polaków i podobna liczba umiera z tego powodu. Rak jelita grubego jest drugim co do częstości rakiem u kobiet i trzecim u mężczyzn. Przedmiotowy program profilaktyczny był uznawany jako jeden z najlepszych projektów na świecie i dawał szansę zmniejszenia zachorowalności na raka jelita grubego nawet od 60 – 90%. Ministra Zdrowia poinformował, że od 2022 roku za realizację Programu Badań Przesiewowych raka jelita grubego będzie odpowiadał Narodowy Fundusz Zdrowia. Niewykonanie nawet jednej kokonoskopii w roku 2022 i przekazanie do realizacji programu NFZ jest bolączką ochrony zdrowia w Polsce.

Mając na uwadze powyższe apelujemy do Pana Ministra o kontynuowanie i przywrócenie finansowania z budżetu państwa Programu Badań Przesiewowych raka jelita grubego w Polsce.

Radny Jakub Mikołajczak zwrócił uwagę, że Polacy płacą coraz wyższe podatki, składki zdrowotne. Zauważył, że w budżecie państwa pojawił się wzrost 10 – krotny wydatków w porównaniu do 2015 r. na Kancelarię Prezesa Rady Ministrów.

Radny Marcin Lewandowski wyraził szacunek do wiedzy radnego prof. M. Świątkowskiego. Radni PiS przyjmują do wiadomości dane merytoryczne i się pod nimi podpisują. Dodał, że wszystkim radnym zależy, aby apel był skuteczny. Uważa, że należy zrezygnować ze sformułowań, które są zbyt ostre. Poprosił o wyrażenie zgody na zaprezentowaną wyżej wspólną wersję.

Radny Jarosław Wenderlich poinformował, że większość środków, o których mówił radny J. Mikołajczak jest przeznaczonych dla Rządowej Agencji Rezerw Strategicznych na zapewnienie rezerw strategicznych – 840 mln zł. Zaaapelowował o konsensu.

Radny Maciej Świątkowski poinformował, że apel zawiera uzasadnienie dotyczące finansowania projektu. Uważa, że przekazanie środków do poszczególnych oddziału NFZ spowoduje zniszczenie programu. Dodał, że budżet państwa jest najwłaściwszy do finansowania programu. Narodowy Program Zwalczania Raka powinien zostać przywrócony. Sprawa wymaga konkretnego uzasadnienia. Program przez wiele lat funkcjonował bardzo dobrze i nie ma potrzeby, aby go zmieniać.

Radny Marcin Lewandowski stwierdził, że co do potrzeby funkcjonowania programu się zgadza. Chciałby, aby apel był skuteczny. W związku z powyższym ponowił prośbę o rezygnację z epitetów, obraźliwych sformułowań. Dla jakości apelu należałoby się skupić na meritum. Pod zaprezentowaną jakością apelu nie może się podpisać. Poprosił o rozważenie zmiany treści apelu.

Radny Maciej Świątkowski wyjaśnił, że apel zawiera prawdziwe sformułowania.

Radny Jarosław Wenderlich zauważył, iż radni PiS zaproponowali koncyliacyjną treść apelu.

Pod głosowanie poddany został Apel Rady Miasta Bydgoszczy (*wersja zaproponowana przez radnego J. Wenderlicha*)

**Apel Rady Miasta Bydgoszczy do Pana Adama Niedzielskiego Ministra Zdrowia
o kontynuowanie i przywrócenie finansowania z budżetu państwa Programu Badań
Przesiewowych raka jelita grubego w Polsce
z dnia 26 października 2022 r.**

W ramach Narodowej Strategii Onkologicznej od 2000 roku bez przerwy realizowany był Program Badań Przesiewowych raka jelita grubego. Bezpłatna profilaktyczna kolonoskopia dla osób w wieku 50 – 65 lat była finansowana z budżetu państwa. Tylko w 2021 z tego badania

skorzystało ponad 100 000 obywateli Polski. Na raka jelita grubego co roku choruje ponad 18 000 Polaków i podobna liczba umiera z tego powodu. Rak jelita grubego jest drugim co do częstości rakiem u kobiet i trzecim u mężczyzn. Przedmiotowy program profilaktyczny był uznawany jako jeden z najlepszych projektów na świecie i dawał szansę zmniejszenie zachorowalności na raka jelita grubego nawet od 60 – 90%. Ministra Zdrowia poinformował, że od 2022 roku za realizację Programu Badań Przesiewowych raka jelita grubego będzie odpowiadał Narodowy Fundusz Zdrowia. Niewykonanie nawet jednej kokonoskopii w roku 2022 i przekazanie do realizacji programu NFZ jest bolączką ochrony zdrowia w Polsce.

Mając na uwadze powyższe apelujemy do Pana Ministra o kontynuowanie i przywrócenie finansowania z budżetu państwa Programu Badań Przesiewowych raka jelita grubego w Polsce.

Wynik głosowania:

W.43 7 głosów „za”, 18 głosów „przeciw”, brak głosów „wstrzymujących”

Apel nie został przyjęty.

Pod głosowanie poddany został Apel Rady Miasta Bydgoszczy (*wersja zaproponowana przez radnego M. Świątkowskiego*)

**Apel Rady Miasta Bydgoszczy do Pana Adama Niedzielskiego Ministra Zdrowia
o kontynuowanie i przywrócenie finansowania z budżetu państwa Programu Badań
Przesiewowych raka jelita grubego w Polsce
z dnia 26 października 2022 r.**

W ramach Narodowej Strategii Onkologicznej od 2000 roku bez przerwy realizowany był Program Badań Przesiewowych raka jelita grubego. Bezpłatna profilaktyczna kolonoskopia dla osób w wieku 50 – 65 lat była finansowana z budżetu państwa. Tylko w 2021 z tego badania skorzystało ponad 100 000 obywateli Polski. Na raka jelita grubego co roku choruje ponad 18 000 Polaków i podobna liczba umiera z tego powodu. Rak jelita grubego jest drugim co do częstości rakiem u kobiet i trzecim u mężczyzn. Przedmiotowy program profilaktyczny był uznawany jako jeden z najlepszych projektów na świecie i dawał szansę zmniejszenie zachorowalności na raka jelita grubego nawet od 60 – 90%. Rząd Zjednoczonej Prawicy w komunikacie przekazanym 16 stycznia br. przez Ministra Zdrowia poinformował, że od 2022 roku za realizację Programu Badań Przesiewowych raka jelita grubego będzie odpowiadał Narodowy Fundusz Zdrowia. W 2022 roku z tego profilaktycznego badania nie skorzysta kolejnych 100 000 Polaków ponieważ NFZ dopiero w październiku wszczął postępowanie konkursowe. W tej sytuacji sukcesem będzie jeżeli pierwsze badania profilaktyczne będzie wykonane na początku drugiego kwartału 2023 roku. Co w praktyce oznacza niewykonanie 100 000 badań profilaktycznych. Nie wykryjemy w 2022 roku u około 2000 osób raka jelita grubego w takim stopniu zaawansowania, które daje blisko 100% całkowite wyleczenia. Nie wykryjemy i usuniemy podczas kolonoskopii u około 25 000 mężczyzn i u 20 000 kobiet gruczolaków – polipów, które są stanami przedrakowymi. Niewykonanie nawet jednej kokonoskopii w roku 2022 i przekazanie do realizacji programu dyletantom z NFZ jest wielką porażką ochrony zdrowia w Polsce. Nawet w latach 2007 – 2009 w okresie największego kryzysu, który całkowicie zdewastował gospodarkę światową ówczesny Rząd RP nie zrezygnował z realizacji nowotworowych programów profilaktycznych, w tym raka jelita grubego. Brak realizacji w br. tego programu z budżetu państwa i niepewność jego realizacji przez NFZ jest kolejnym przykładem nieudolności, hipokryzji, wadliwej i uznaniowej hierarchii wydatków państwa oraz braku dbania o zdrowie i życie Polaków. W ostatnich latach

poza tak spektakularnym przykładem niewykonywania badań profilaktycznych raka jelita grubego obserwujemy szereg groźniejszych okoliczności związanych z zdrowiem i życiem Polaków. W roku 2020 zanotowano w Polsce 23,5 % nadmiarowych zgonów w czasie pandemii w porównaniu z latami 2016-2019. W tej niechlubnej statystyce Polska jest liderem w Unii Europejskiej. Po raz pierwszy od czasów transformacji społeczno-gospodarczej w Polsce skrócił się czas życia Polek i Polaków. Dlatego irracjonalnym postępowaniem Rządu Zjednoczonej Prawicy jest rezygnacja z Krajowego Programu Odbudowy po pandemii COVID-19, w którym zaplanowano dla Polski 19,2 mld. zł na dostępność i jakość ochrony zdrowia. Mając na uwadze powyższe apelujemy do Pana Ministra o kontynuowanie i przywrócenie finansowania z budżetu państwa Programu Badań Przesiewowych raka jelita grubego w Polsce.

Wynik głosowania:

W.44 18 głosów „za”, 4 głosy „przeciw”, brak głosów „wstrzymujących”

Apel został przyjęty.

Ad. pkt 40

Sprawozdanie Przewodniczącej Rady Miasta i Prezydenta Miasta z działalności w okresie międzysesyjnym.

Brak uwag.

Ad. pkt 41

Komunikaty.

Brak.

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska zamknęła LX sesję Rady Miasta Bydgoszczy.

Przewodnicząca Rady Miasta

Monika Matowska
Monika Matowska

Protokolant:

Eliza Barańska
Eliza Barańska

Protokolant:

Agnieszka Stróżyńska
Agnieszka Stróżyńska

60	Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
1	3. Powołanie Komisji Uchwał i Wniosków.				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 26.10.2022 09:24	
Liczba uprawnionych					
		31		Głosy za	
		22			
Liczba obecnych					
		24		Głosy przeciw	
		0			
Liczba nieobecnych					
		7		Głosy wstrzymujące się	
		0			
				Głosy nieoddane	
		2			
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	NIEOBECNY	17.	Mickuś Jerzy	NIEODDANY
2.	Bokiej Paweł	ZA	18.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Bulanda Wojciech	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czerska-Thomas Joanna	NIEOBECNA	20.	Polasik Justyna	NIEOBECNA
5.	Czwojda Janusz	ZA	21.	Róg Szymon	ZA
6.	Drozd Kazimierz	NIEOBECNY	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Dzakanowski Bogdan	ZA	23.	Szabelska Grażyna	NIEOBECNA
8.	Frelichowski Krystian	NIEODDANY	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Gaul Jan	NIEOBECNY	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Jankowska Paulina	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Kufel Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	ZA
12.	Langowski Robert	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Lewandowski Marcin	ZA	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Mackiewicz Anna	NIEOBECNA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Matowska Monika	ZA	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Michałek Bernadeta	ZA			

60	Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
2	4. Głosowanie 1				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 26.10.2022 10:00	
Liczba uprawnionych					
		31		Głosy za	
		16			
Liczba obecnych					
		25		Głosy przeciw	
		4			
Liczba nieobecnych					
		6		Głosy wstrzymujące się	
		2			
				Głosy nieoddane	
		3			
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	NIEOBECNY	17.	Mickuś Jerzy	PRZECIW
2.	Bokiej Paweł	WSTRZYMUJĘ SIĘ	18.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Bulanda Wojciech	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czerska-Thomas Joanna	NIEOBECNA	20.	Polasik Justyna	NIEODDANY
5.	Czwojda Janusz	ZA	21.	Róg Szymon	WSTRZYMUJĘ SIĘ
6.	Drozd Kazimierz	NIEOBECNY	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Dzakanowski Bogdan	PRZECIW	23.	Szabelska Grażyna	NIEOBECNA
8.	Frelichowski Krystian	PRZECIW	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Gaul Jan	NIEOBECNY	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Jankowska Paulina	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Kufel Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	NIEODDANY
12.	Langowski Robert	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Lewandowski Marcin	PRZECIW	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Mackiewicz Anna	NIEOBECNA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Matowska Monika	ZA	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Michałek Bernadeta	NIEODDANY			

60	Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
3	4. Głosowanie 2				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 26.10.2022 10:01	
Liczba uprawnionych					
		31		Głosy za	
		17			
Liczba obecnych					
		25		Głosy przeciw	
		5			
Liczba nieobecnych					
		6		Głosy wstrzymujące się	
		1			
				Głosy nieoddane	
		2			
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	NIEOBECNY	17.	Mickuś Jerzy	PRZECIW
2.	Bokiej Paweł	ZA	18.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Bulanda Wojciech	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czerska-Thomas Joanna	NIEOBECNA	20.	Polasik Justyna	NIEODDANY
5.	Czwojda Janusz	ZA	21.	Róg Szymon	WSTRZYMUJĘ SIĘ
6.	Drozd Kazimierz	NIEOBECNY	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Dzakanowski Bogdan	PRZECIW	23.	Szabelska Grażyna	NIEOBECNA
8.	Frelichowski Krystian	PRZECIW	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Gaul Jan	NIEOBECNY	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Jankowska Paulina	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Kufel Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	PRZECIW
12.	Langowski Robert	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Lewandowski Marcin	PRZECIW	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Mackiewicz Anna	NIEOBECNA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Matowska Monika	ZA	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Michałek Bernadeta	NIEODDANY			

60	Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
4	4. Głosowanie 3				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 26.10.2022 10:02	
Liczba uprawnionych					
		31		Głosy za	
		25		Głosy przeciw	
		6		Głosy wstrzymujące się	
				Głosy nieoddane	
				22	
				1	
				1	
				1	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	NIEOBECNY	17.	Mickuś Jerzy	ZA
2.	Bokiej Paweł	WSTRZYMUJĘ SIĘ	18.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Bulanda Wojciech	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czerska-Thomas Joanna	NIEOBECNA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Czwojda Janusz	ZA	21.	Róg Szymon	ZA
6.	Drozd Kazimierz	NIEOBECNY	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Dzakanowski Bogdan	ZA	23.	Szabelska Grażyna	NIEOBECNA
8.	Frelichowski Krystian	NIEODDANY	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Gaul Jan	NIEOBECNY	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Jankowska Paulina	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Kufel Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	PRZECIW
12.	Langowski Robert	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Lewandowski Marcin	ZA	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Mackiewicz Anna	NIEOBECNA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Matowska Monika	ZA	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Michałek Bernadeta	ZA			

60	Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
5	4. Głosowanie 4				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 26.10.2022 10:03	
Liczba uprawnionych					
		31		Głosy za	
		20			
Liczba obecnych					
		25		Głosy przeciw	
		0			
Liczba nieobecnych					
		6		Głosy wstrzymujące się	
		3			
				Głosy nieoddane	
		2			
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	NIEOBECNY	17.	Mickuś Jerzy	ZA
2.	Bokiej Paweł	ZA	18.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Bulanda Wojciech	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czerska-Thomas Joanna	NIEOBECNA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Czwojda Janusz	ZA	21.	Róg Szymon	NIEODDANY
6.	Drozd Kazimierz	NIEOBECNY	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Dzakanowski Bogdan	ZA	23.	Szabelska Grażyna	NIEOBECNA
8.	Frelichowski Krystian	WSTRZYMUJĘ SIĘ	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Gaul Jan	NIEOBECNY	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Jankowska Paulina	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Kufel Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	WSTRZYMUJĘ SIĘ
12.	Langowski Robert	NIEODDANY	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Lewandowski Marcin	ZA	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Mackiewicz Anna	NIEOBECNA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Matowska Monika	ZA	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Michałek Bernadeta	WSTRZYMUJĘ SIĘ			

60	Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
6	4. Głosowanie 5				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 26.10.2022 10:04	
Liczba uprawnionych					
		31		Głosy za	
		25		Głosy przeciw	
		6		Głosy wstrzymujące się	
				Głosy nieoddane	
				22	
				0	
				3	
				0	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	NIEOBECNY	17.	Mickuś Jerzy	WSTRZYMUJĘ SIĘ
2.	Bokiej Paweł	ZA	18.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Bulanda Wojciech	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czerska-Thomas Joanna	NIEOBECNA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Czwojda Janusz	ZA	21.	Róg Szymon	ZA
6.	Drozd Kazimierz	NIEOBECNY	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Dzakanowski Bogdan	ZA	23.	Szabelska Grażyna	NIEOBECNA
8.	Frelichowski Krystian	WSTRZYMUJĘ SIĘ	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Gaul Jan	NIEOBECNY	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Jankowska Paulina	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Kufel Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	WSTRZYMUJĘ SIĘ
12.	Langowski Robert	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Lewandowski Marcin	ZA	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Mackiewicz Anna	NIEOBECNA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Matowska Monika	ZA	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Michałek Bernadeta	ZA			

60	Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
7	4. Głosowanie 6				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 26.10.2022 10:05	
Liczba uprawnionych					
		31		Głosy za	
		23			
Liczba obecnych					
		25		Głosy przeciw	
		1			
Liczba nieobecnych					
		6		Głosy wstrzymujące się	
		1			
				Głosy nieoddane	
		0			
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	NIEOBECNY	17.	Mickuś Jerzy	ZA
2.	Bokiej Paweł	ZA	18.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Bulanda Wojciech	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czerska-Thomas Joanna	NIEOBECNA	20.	Polasik Justyna	WSTRZYMUJĘ SIĘ
5.	Czwojda Janusz	ZA	21.	Róg Szymon	ZA
6.	Drozd Kazimierz	NIEOBECNY	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Dzakanowski Bogdan	ZA	23.	Szabelska Grażyna	NIEOBECNA
8.	Frelichowski Krystian	ZA	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Gaul Jan	NIEOBECNY	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Jankowska Paulina	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	PRZECIW
11.	Kufel Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	ZA
12.	Langowski Robert	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Lewandowski Marcin	ZA	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Mackiewicz Anna	NIEOBECNA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Matowska Monika	ZA	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Michałek Bernadeta	ZA			

60	Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
8	4. Głosowanie 7				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 26.10.2022 10:05	
Liczba uprawnionych					
		31		Głosy za	
				6	
Liczba obecnych					
		25		Głosy przeciw	
				16	
Liczba nieobecnych					
		6		Głosy wstrzymujące się	
				1	
				Głosy nieoddane	
				2	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	NIEOBECNY	17.	Mickuś Jerzy	ZA
2.	Bokiej Paweł	ZA	18.	Mikołajczak Jakub	PRZECIW
3.	Bulanda Wojciech	PRZECIW	19.	Nitkiewicz Ireneusz	PRZECIW
4.	Czerska-Thomas Joanna	NIEOBECNA	20.	Polasik Justyna	PRZECIW
5.	Czwojda Janusz	PRZECIW	21.	Róg Szymon	ZA
6.	Drozd Kazimierz	NIEOBECNY	22.	Rusielewicz Elżbieta	PRZECIW
7.	Dzakanowski Bogdan	ZA	23.	Szabelska Grażyna	NIEOBECNA
8.	Frelichowski Krystian	ZA	24.	Świątkowski Maciej	PRZECIW
9.	Gaul Jan	NIEOBECNY	25.	Tomaszewska Katarzyna	PRZECIW
10.	Jankowska Paulina	PRZECIW	26.	Tylicki Zdzisław	PRZECIW
11.	Kufel Robert	PRZECIW	27.	Wenderlich Jarosław	ZA
12.	Langowski Robert	PRZECIW	28.	Wiłnicki Szymon	WSTRZYMUJĘ SIĘ
13.	Lewandowski Marcin	NIEODDANY	29.	Zagłoba-Zygler Lech	PRZECIW
14.	Mackiewicz Anna	NIEOBECNA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	PRZECIW
15.	Matowska Monika	PRZECIW	31.	Zwolak Mateusz	PRZECIW
16.	Michałek Bernadeta	NIEODDANY			

60	Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
9	4. Głosowanie 8				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 26.10.2022 10:06	
Liczba uprawnionych					
		31		Głosy za	
		17			
Liczba obecnych					
		25		Głosy przeciw	
		5			
Liczba nieobecnych					
		6		Głosy wstrzymujące się	
		0			
				Głosy nieoddane	
		3			
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	NIEOBECNY	17.	Mickuś Jerzy	NIEODDANY
2.	Bokiej Paweł	PRZECIW	18.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Bulanda Wojciech	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czerska-Thomas Joanna	NIEOBECNA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Czwojda Janusz	ZA	21.	Róg Szymon	NIEODDANY
6.	Drozd Kazimierz	NIEOBECNY	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Dzakanowski Bogdan	PRZECIW	23.	Szabelska Grażyna	NIEOBECNA
8.	Frelichowski Krystian	PRZECIW	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Gaul Jan	NIEOBECNY	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Jankowska Paulina	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Kufel Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	PRZECIW
12.	Langowski Robert	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Lewandowski Marcin	PRZECIW	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Mackiewicz Anna	NIEOBECNA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Matowska Monika	ZA	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Michałek Bernadeta	NIEODDANY			

60	Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
10	4. Głosowanie 9				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 26.10.2022 10:07	
Liczba uprawnionych					
		31		Głosy za	
		17			
Liczba obecnych					
		25		Głosy przeciw	
		1			
Liczba nieobecnych					
		6		Głosy wstrzymujące się	
		6			
Głosy nieoddane					
		1			
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	NIEOBECNY	17.	Mickuś Jerzy	NIEODDANY
2.	Bokiej Paweł	WSTRZYMUJĘ SIĘ	18.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Bulanda Wojciech	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czerska-Thomas Joanna	NIEOBECNA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Czwojda Janusz	ZA	21.	Róg Szymon	WSTRZYMUJĘ SIĘ
6.	Drozd Kazimierz	NIEOBECNY	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Dzakanowski Bogdan	WSTRZYMUJĘ SIĘ	23.	Szabelska Grażyna	NIEOBECNA
8.	Frelichowski Krystian	PRZECIW	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Gaul Jan	NIEOBECNY	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Jankowska Paulina	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Kufel Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	WSTRZYMUJĘ SIĘ
12.	Langowski Robert	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Lewandowski Marcin	WSTRZYMUJĘ SIĘ	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Mackiewicz Anna	NIEOBECNA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Matowska Monika	ZA	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Michałek Bernadeta	WSTRZYMUJĘ SIĘ			

60	Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
11	4. Głosowanie 10				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 26.10.2022 10:07	
Liczba uprawnionych					
		31		Głosy za	
		6			
Liczba obecnych					
		25		Głosy przeciw	
		17			
Liczba nieobecnych					
		6		Głosy wstrzymujące się	
		0			
				Głosy nieoddane	
		2			
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	NIEOBECNY	17.	Mickuś Jerzy	ZA
2.	Bokiej Paweł	NIEODDANY	18.	Mikołajczak Jakub	PRZECIW
3.	Bulanda Wojciech	PRZECIW	19.	Nitkiewicz Ireneusz	PRZECIW
4.	Czerska-Thomas Joanna	NIEOBECNA	20.	Polasik Justyna	PRZECIW
5.	Czwojda Janusz	PRZECIW	21.	Róg Szymon	ZA
6.	Drozd Kazimierz	NIEOBECNY	22.	Rusielewicz Elżbieta	PRZECIW
7.	Dzakanowski Bogdan	ZA	23.	Szabelska Grażyna	NIEOBECNA
8.	Frelichowski Krystian	NIEODDANY	24.	Świątkowski Maciej	PRZECIW
9.	Gaul Jan	NIEOBECNY	25.	Tomaszewska Katarzyna	PRZECIW
10.	Jankowska Paulina	PRZECIW	26.	Tylicki Zdzisław	PRZECIW
11.	Kufel Robert	PRZECIW	27.	Wenderlich Jarosław	ZA
12.	Langowski Robert	PRZECIW	28.	Wiłnicki Szymon	PRZECIW
13.	Lewandowski Marcin	ZA	29.	Zagłoba-Zygler Lech	PRZECIW
14.	Mackiewicz Anna	NIEOBECNA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	PRZECIW
15.	Matowska Monika	PRZECIW	31.	Zwolak Mateusz	PRZECIW
16.	Michałek Bernadeta	ZA			

60	Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
12	4. Uchwalenie porządku obrad.				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 26.10.2022 10:07	
Liczba uprawnionych					
		31		Głosy za	
		17			
Liczba obecnych					
		25		Głosy przeciw	
		4			
Liczba nieobecnych					
		6		Głosy wstrzymujące się	
		2			
				Głosy nieoddane	
		2			
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	NIEOBECNY	17.	Mickuś Jerzy	WSTRZYMUJĘ SIĘ
2.	Bokiej Paweł	PRZECIW	18.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Bulanda Wojciech	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czerska-Thomas Joanna	NIEOBECNA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Czwojda Janusz	ZA	21.	Róg Szymon	PRZECIW
6.	Drozd Kazimierz	NIEOBECNY	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Dzakanowski Bogdan	PRZECIW	23.	Szabelska Grażyna	NIEOBECNA
8.	Frelichowski Krystian	NIEODDANY	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Gaul Jan	NIEOBECNY	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Jankowska Paulina	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Kufel Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	PRZECIW
12.	Langowski Robert	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Lewandowski Marcin	WSTRZYMUJĘ SIĘ	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Mackiewicz Anna	NIEOBECNA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Matowska Monika	ZA	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Michałek Bernadeta	NIEODDANY			

60	Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
13	5. Przyjęcie protokołów: Nr LVII z sesji Rady Miasta Bydgoszczy z dnia 23 września 2022 r., Nr LVIII z sesji Rady Miasta Bydgoszczy z dnia 28 września 2022 r.				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 26.10.2022 10:08	
Liczba uprawnionych					
		31		Głosy za	
		18			
Liczba obecnych					
		25		Głosy przeciw	
		0			
Liczba nieobecnych					
		6		Głosy wstrzymujące się	
		6			
				Głosy nieoddane	
		1			
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	NIEOBECNY	17.	Mickuś Jerzy	WSTRZYMUJĘ SIĘ
2.	Bokiej Paweł	WSTRZYMUJĘ SIĘ	18.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Bulanda Wojciech	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czerska-Thomas Joanna	NIEOBECNA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Czwojda Janusz	ZA	21.	Róg Szymon	WSTRZYMUJĘ SIĘ
6.	Drozd Kazimierz	NIEOBECNY	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Dzakanowski Bogdan	WSTRZYMUJĘ SIĘ	23.	Szabelska Grażyna	NIEOBECNA
8.	Frelichowski Krystian	NIEODDANY	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Gaul Jan	NIEOBECNY	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Jankowska Paulina	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Kufel Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	WSTRZYMUJĘ SIĘ
12.	Langowski Robert	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Lewandowski Marcin	ZA	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Mackiewicz Anna	NIEOBECNA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Matowska Monika	ZA	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Michałek Bernadeta	WSTRZYMUJĘ SIĘ			

60	Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
14	6. Projekt uchwały w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu uchwały w sprawie Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie Miasta Bydgoszczy.				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 26.10.2022 10:09	
Liczba uprawnionych					
		31		Głosy za	
		23			
Liczba obecnych					
		25		Głosy przeciw	
		0			
Liczba nieobecnych					
		6		Głosy wstrzymujące się	
		0			
				Głosy nieoddane	
		2			
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	NIEOBECNY	17.	Mickuś Jerzy	ZA
2.	Bokiej Paweł	ZA	18.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Bulanda Wojciech	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czerska-Thomas Joanna	NIEOBECNA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Czwojda Janusz	ZA	21.	Róg Szymon	ZA
6.	Drozd Kazimierz	NIEOBECNY	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Dzakanowski Bogdan	ZA	23.	Szabelska Grażyna	NIEOBECNA
8.	Frelichowski Krystian	ZA	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Gaul Jan	NIEOBECNY	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Jankowska Paulina	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Kufel Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	NIEODDANY
12.	Langowski Robert	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Lewandowski Marcin	NIEODDANY	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Mackiewicz Anna	NIEOBECNA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Matowska Monika	ZA	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Michałek Bernadeta	ZA			

60	Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
15	8. Projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie utworzenia instytucji kultury pod nazwą Park Kultury w Bydgoszczy oraz nadająca statut instytucji kultury Centrum Nauki i Kultury Młyny Rothera.				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 26.10.2022 10:34	
Liczba uprawnionych					
		31		Głosy za	
Liczba obecnych					
		25		Głosy przeciw	
Liczba nieobecnych					
		6		Głosy wstrzymujące się	
				Głosy nieoddane	
				5	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	NIEOBECNY	17.	Mickuś Jerzy	WSTRZYMUJĘ SIĘ
2.	Bokiej Paweł	ZA	18.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Bulanda Wojciech	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czerska-Thomas Joanna	NIEOBECNA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Czwojda Janusz	ZA	21.	Róg Szymon	ZA
6.	Drozd Kazimierz	NIEOBECNY	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Dzakanowski Bogdan	ZA	23.	Szabelska Grażyna	NIEOBECNA
8.	Frelichowski Krystian	NIEODDANY	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Gaul Jan	NIEOBECNY	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Jankowska Paulina	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Kufel Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	NIEODDANY
12.	Langowski Robert	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Lewandowski Marcin	NIEODDANY	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Mackiewicz Anna	NIEOBECNA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Matowska Monika	NIEODDANY	31.	Zwolak Mateusz	NIEODDANY
16.	Michałek Bernadeta	ZA			

60	Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
16	9. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia projektu uchwały w sprawie ustanowienia pomnikiem przyrody dębu szypułkowego rosnącego przy ul. Ikara w Bydgoszczy.				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 26.10.2022 10:36	
Liczba uprawnionych					
		31		Głosy za	
		25		Głosy przeciw	
		6		Głosy wstrzymujące się	
				Głosy nieoddane	
				4	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	NIEOBECNY	17.	Mickuś Jerzy	ZA
2.	Bokiej Paweł	ZA	18.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Bulanda Wojciech	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czerska-Thomas Joanna	NIEOBECNA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Czwojda Janusz	ZA	21.	Róg Szymon	ZA
6.	Drozd Kazimierz	NIEOBECNY	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Dzakanowski Bogdan	ZA	23.	Szabelska Grażyna	NIEOBECNA
8.	Frelichowski Krystian	ZA	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Gaul Jan	NIEOBECNY	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Jankowska Paulina	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Kufel Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	NIEODDANY
12.	Langowski Robert	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Lewandowski Marcin	NIEODDANY	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Mackiewicz Anna	NIEOBECNA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Matowska Monika	NIEODDANY	31.	Zwolak Mateusz	NIEODDANY
16.	Michałek Bernadeta	ZA			

60	Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
17	10. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia projektu uchwały w sprawie zniesienia formy ochrony przyrody z wiązu szypułkowego rosnącego w Parku Kazimierza Wielkiego w Bydgoszczy.				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 26.10.2022 10:41	
Liczba uprawnionych					
		31		Głosy za	
		25		Głosy przeciw	
		6		Głosy wstrzymujące się	
				Głosy nieoddane	
				4	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	NIEOBECNY	17.	Mickuś Jerzy	NIEODDANY
2.	Bokiej Paweł	ZA	18.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Bulanda Wojciech	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czerska-Thomas Joanna	NIEOBECNA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Czwojda Janusz	ZA	21.	Róg Szymon	ZA
6.	Drozd Kazimierz	NIEOBECNY	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Dzakanowski Bogdan	ZA	23.	Szabelska Grażyna	NIEOBECNA
8.	Frelichowski Krystian	PRZECIW	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Gaul Jan	NIEOBECNY	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Jankowska Paulina	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Kufel Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	NIEODDANY
12.	Langowski Robert	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Lewandowski Marcin	NIEODDANY	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Mackiewicz Anna	NIEOBECNA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Matowska Monika	NIEODDANY	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Michałek Bernadeta	ZA			

60	Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
18	11. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia projektu uchwały w sprawie ustanowienia pomnikami przyrody dwóch dębów szypułkowych rosnących na skarpie rzeki Brdy przy ul. Smukalskiej w Bydgoszczy.				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 26.10.2022 10:44	
Liczba uprawnionych					
		31		Głosy za	
		25		Głosy przeciw	
		6		Głosy wstrzymujące się	
				Głosy nieoddane	
				3	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	NIEOBECNY	17.	Mickuś Jerzy	ZA
2.	Bokiej Paweł	ZA	18.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Bulanda Wojciech	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czerska-Thomas Joanna	NIEOBECNA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Czwojda Janusz	ZA	21.	Róg Szymon	ZA
6.	Drozd Kazimierz	NIEOBECNY	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Dzakanowski Bogdan	ZA	23.	Szabelska Grażyna	NIEOBECNA
8.	Frelichowski Krystian	ZA	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Gaul Jan	NIEOBECNY	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Jankowska Paulina	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Kufel Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	NIEODDANY
12.	Langowski Robert	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Lewandowski Marcin	NIEODDANY	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Mackiewicz Anna	NIEOBECNA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Matowska Monika	NIEODDANY	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Michałek Bernadeta	ZA			

60	Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
19	12. Projekt uchwały w sprawie wyznaczenia miejsc do prowadzenia handlu w piątki i soboty przez rolników i ich domowników.				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 26.10.2022 10:49	
Liczba uprawnionych					
		31		Głosy za	
		23			
Liczba obecnych					
		25		Głosy przeciw	
		0			
Liczba nieobecnych					
		6		Głosy wstrzymujące się	
		0			
				Głosy nieoddane	
		2			
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	NIEOBECNY	17.	Mickuś Jerzy	ZA
2.	Bokiej Paweł	ZA	18.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Bulanda Wojciech	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czerska-Thomas Joanna	NIEOBECNA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Czwojda Janusz	ZA	21.	Róg Szymon	ZA
6.	Drozd Kazimierz	NIEOBECNY	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Dzakanowski Bogdan	ZA	23.	Szabelska Grażyna	NIEOBECNA
8.	Frelichowski Krystian	ZA	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Gaul Jan	NIEOBECNY	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Jankowska Paulina	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Kufel Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	ZA
12.	Langowski Robert	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Lewandowski Marcin	NIEODDANY	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Mackiewicz Anna	NIEOBECNA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Matowska Monika	NIEODDANY	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Michałek Bernadeta	ZA			

60	Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
20	13. Projekt uchwały w sprawie ustanowienia prawa służebności drogowej na nieruchomości stanowiącej własność Miasta Bydgoszczy, położonej przy ul. Spornej.				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 26.10.2022 10:51	
Liczba uprawnionych					
		31		Głosy za	
		25		Głosy przeciw	
		6		Głosy wstrzymujące się	
				Głosy nieoddane	
				3	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	NIEOBECNY	17.	Mickuś Jerzy	ZA
2.	Bokiej Paweł	ZA	18.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Bulanda Wojciech	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	NIEODDANY
4.	Czerska-Thomas Joanna	NIEOBECNA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Czwojda Janusz	ZA	21.	Róg Szymon	ZA
6.	Drozd Kazimierz	NIEOBECNY	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Dzakanowski Bogdan	ZA	23.	Szabelska Grażyna	NIEOBECNA
8.	Frelichowski Krystian	NIEODDANY	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Gaul Jan	NIEOBECNY	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Jankowska Paulina	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Kufel Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	ZA
12.	Langowski Robert	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Lewandowski Marcin	NIEODDANY	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Mackiewicz Anna	NIEOBECNA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Matowska Monika	ZA	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Michałek Bernadeta	ZA			

60	Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
21	14. Projekt uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości gruntowych stanowiących własność Miasta Bydgoszczy, położonych w Bydgoszczy przy ul. Inwalidów, na rzecz użytkownika wieczystego.				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 26.10.2022 10:52	
Liczba uprawnionych					
		31		Głosy za	
		25		Głosy przeciw	
		6		Głosy wstrzymujące się	
				Głosy nieoddane	
				3	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	NIEOBECNY	17.	Mickuś Jerzy	ZA
2.	Bokiej Paweł	ZA	18.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Bulanda Wojciech	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	NIEODDANY
4.	Czerska-Thomas Joanna	NIEOBECNA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Czwojda Janusz	ZA	21.	Róg Szymon	ZA
6.	Drozd Kazimierz	NIEOBECNY	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Dzakanowski Bogdan	ZA	23.	Szabelska Grażyna	NIEOBECNA
8.	Frelichowski Krystian	NIEODDANY	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Gaul Jan	NIEOBECNY	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Jankowska Paulina	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Kufel Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	ZA
12.	Langowski Robert	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Lewandowski Marcin	NIEODDANY	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Mackiewicz Anna	NIEOBECNA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Matowska Monika	ZA	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Michałek Bernadeta	ZA			

60	Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
22	15. Projekt uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości gruntowych, stanowiących własność Miasta Bydgoszczy, położonych przy ulicy Juliusza Kossaka 11 i ulicy ks. Ignacego Skorupki w Bydgoszczy.				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 26.10.2022 10:53	
Liczba uprawnionych					
		31		Głosy za	
		25		Głosy przeciw	
		6		Głosy wstrzymujące się	
				Głosy nieoddane	
				3	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	NIEOBECNY	17.	Mickuś Jerzy	ZA
2.	Bokiej Paweł	ZA	18.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Bulanda Wojciech	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	NIEODDANY
4.	Czerska-Thomas Joanna	NIEOBECNA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Czwojda Janusz	ZA	21.	Róg Szymon	ZA
6.	Drozd Kazimierz	NIEOBECNY	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Dzakanowski Bogdan	ZA	23.	Szabelska Grażyna	NIEOBECNA
8.	Frelichowski Krystian	NIEODDANY	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Gaul Jan	NIEOBECNY	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Jankowska Paulina	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Kufel Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	ZA
12.	Langowski Robert	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Lewandowski Marcin	NIEODDANY	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Mackiewicz Anna	NIEOBECNA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Matowska Monika	ZA	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Michałek Bernadeta	ZA			

60	Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
23	16. Projekt uchwały o przyjęciu informacji o stanie realizacji zadań oświatowych Miasta Bydgoszczy w roku szkolnym 2021/2022.				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 26.10.2022 10:55	
Liczba uprawnionych					
		31		Głosy za	
		25		Głosy przeciw	
		6		Głosy wstrzymujące się	
				Głosy nieoddane	
				4	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	NIEOBECNY	17.	Mickuś Jerzy	ZA
2.	Bokiej Paweł	ZA	18.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Bulanda Wojciech	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	NIEODDANY
4.	Czerska-Thomas Joanna	NIEOBECNA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Czwojda Janusz	ZA	21.	Róg Szymon	ZA
6.	Drozd Kazimierz	NIEOBECNY	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Dzakanowski Bogdan	ZA	23.	Szabelska Grażyna	NIEOBECNA
8.	Frelichowski Krystian	NIEODDANY	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Gaul Jan	NIEOBECNY	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Jankowska Paulina	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Kufel Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	NIEODDANY
12.	Langowski Robert	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Lewandowski Marcin	NIEODDANY	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Mackiewicz Anna	NIEOBECNA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Matowska Monika	ZA	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Michałek Bernadeta	ZA			

60	Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
24	18. Projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu miasta na 2022 rok (9).				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 26.10.2022 12:41	
Liczba uprawnionych					
		31		Głosy za	
		16			
Liczba obecnych					
		25		Głosy przeciw	
		1			
Liczba nieobecnych					
		6		Głosy wstrzymujące się	
		5			
				Głosy nieoddane	
		3			
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	NIEOBECNY	17.	Mickuś Jerzy	PRZECIWIW
2.	Bokiej Paweł	WSTRZYMUJĘ SIĘ	18.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Bulanda Wojciech	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czerska-Thomas Joanna	NIEOBECNA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Czwojda Janusz	ZA	21.	Róg Szymon	NIEODDANY
6.	Drozd Kazimierz	NIEOBECNY	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Dzakanowski Bogdan	WSTRZYMUJĘ SIĘ	23.	Szabelska Grażyna	NIEOBECNA
8.	Frelichowski Krystian	WSTRZYMUJĘ SIĘ	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Gaul Jan	NIEOBECNY	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Jankowska Paulina	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	NIEODDANY
11.	Kufel Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	WSTRZYMUJĘ SIĘ
12.	Langowski Robert	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Lewandowski Marcin	NIEODDANY	29.	Zagłoba-Zygler Lech	NIEOBECNY
14.	Mackiewicz Anna	ZA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Matowska Monika	ZA	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Michałek Bernadeta	WSTRZYMUJĘ SIĘ			

60	Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
25	19. Projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Miasta Bydgoszczy (10).				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 26.10.2022 12:42	
Liczba uprawnionych					
		31		Głosy za	
		16			
Liczba obecnych					
		26		Głosy przeciw	
		0			
Liczba nieobecnych					
		5		Głosy wstrzymujące się	
		6			
				Głosy nieoddane	
		4			
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	NIEOBECNY	17.	Mickuś Jerzy	WSTRZYMUJĘ SIĘ
2.	Bokiej Paweł	WSTRZYMUJĘ SIĘ	18.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Bulanda Wojciech	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czerska-Thomas Joanna	NIEOBECNA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Czwojda Janusz	ZA	21.	Róg Szymon	NIEODDANY
6.	Drozd Kazimierz	NIEOBECNY	22.	Rusielewicz Elżbieta	NIEODDANY
7.	Dzakanowski Bogdan	WSTRZYMUJĘ SIĘ	23.	Szabelska Grażyna	NIEOBECNA
8.	Frelichowski Krystian	WSTRZYMUJĘ SIĘ	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Gaul Jan	NIEOBECNY	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Jankowska Paulina	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	NIEODDANY
11.	Kufel Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	WSTRZYMUJĘ SIĘ
12.	Langowski Robert	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Lewandowski Marcin	NIEODDANY	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Mackiewicz Anna	ZA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Matowska Monika	ZA	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Michałek Bernadeta	WSTRZYMUJĘ SIĘ			

60	Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
26	20. Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji z dnia 10 stycznia 2022 roku (RM.152.54.2022).				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 26.10.2022 12:43	
Liczba uprawnionych					
		31		Głosy za	
		26		Głosy przeciw	
		5		Głosy wstrzymujące się	
				Głosy nieoddane	
				3	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	NIEOBECNY	17.	Mickuś Jerzy	ZA
2.	Bokiej Paweł	ZA	18.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Bulanda Wojciech	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czerska-Thomas Joanna	NIEOBECNA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Czwojda Janusz	ZA	21.	Róg Szymon	NIEODDANY
6.	Drozd Kazimierz	NIEOBECNY	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Dzakanowski Bogdan	PRZECIW	23.	Szabelska Grażyna	NIEOBECNA
8.	Frelichowski Krystian	ZA	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Gaul Jan	NIEOBECNY	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Jankowska Paulina	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	NIEODDANY
11.	Kufel Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	WSTRZYMUJĘ SIĘ
12.	Langowski Robert	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Lewandowski Marcin	NIEODDANY	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Mackiewicz Anna	ZA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Matowska Monika	ZA	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Michałek Bernadeta	ZA			

60	Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
27	21. Projekt uchwały w sprawie przekazania skargi z dnia 30 maja 2022 r. zgodnie z właściwością (RM.1511.75.2022).				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 26.10.2022 12:43	
Liczba uprawnionych					
		31		Głosy za	
		21			
Liczba obecnych					
		26		Głosy przeciw	
		0			
Liczba nieobecnych					
		5		Głosy wstrzymujące się	
		2			
				Głosy nieoddane	
		3			
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	NIEOBECNY	17.	Mickuś Jerzy	ZA
2.	Bokiej Paweł	ZA	18.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Bulanda Wojciech	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czerska-Thomas Joanna	NIEOBECNA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Czwojda Janusz	ZA	21.	Róg Szymon	NIEODDANY
6.	Drozd Kazimierz	NIEOBECNY	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Dzakanowski Bogdan	ZA	23.	Szabelska Grażyna	NIEOBECNA
8.	Frelichowski Krystian	ZA	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Gaul Jan	NIEOBECNY	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Jankowska Paulina	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	NIEODDANY
11.	Kufel Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	WSTRZYMUJĘ SIĘ
12.	Langowski Robert	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Lewandowski Marcin	NIEODDANY	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Mackiewicz Anna	ZA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Matowska Monika	ZA	31.	Zwolak Mateusz	WSTRZYMUJĘ SIĘ
16.	Michałek Bernadeta	ZA			

60	Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
28	22. Projekt uchwały w sprawie przekazania wniosku z dnia 30 sierpnia 2022 r. zgodnie z właściwością (RM.1511.76.2022).				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 26.10.2022 12:44	
Liczba uprawnionych					
		31		Głosy za	
		26		Głosy przeciw	
		5		Głosy wstrzymujące się	
				Głosy nieoddane	
				3	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	NIEOBECNY	17.	Mickuś Jerzy	ZA
2.	Bokiej Paweł	ZA	18.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Bulanda Wojciech	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czerska-Thomas Joanna	NIEOBECNA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Czwojda Janusz	ZA	21.	Róg Szymon	NIEODDANY
6.	Drozd Kazimierz	NIEOBECNY	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Dzakanowski Bogdan	ZA	23.	Szabelska Grażyna	NIEOBECNA
8.	Frelichowski Krystian	ZA	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Gaul Jan	NIEOBECNY	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Jankowska Paulina	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	NIEODDANY
11.	Kufel Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	WSTRZYMUJĘ SIĘ
12.	Langowski Robert	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Lewandowski Marcin	NIEODDANY	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Mackiewicz Anna	ZA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Matowska Monika	ZA	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Michałek Bernadeta	ZA			

60	Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
29	23. Projekt uchwały w sprawie przekazania skargi z dnia 18 sierpnia 2022 r. zgodnie z właściwością (RM.1511.77.2022).				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 26.10.2022 12:45	
Liczba uprawnionych					
		31		Głosy za	
		23			
Liczba obecnych					
		26		Głosy przeciw	
		0			
Liczba nieobecnych					
		5		Głosy wstrzymujące się	
		1			
				Głosy nieoddane	
		2			
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	NIEOBECNY	17.	Mickuś Jerzy	ZA
2.	Bokiej Paweł	ZA	18.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Bulanda Wojciech	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czerska-Thomas Joanna	NIEOBECNA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Czwojda Janusz	ZA	21.	Róg Szymon	NIEODDANY
6.	Drozd Kazimierz	NIEOBECNY	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Dzakanowski Bogdan	ZA	23.	Szabelska Grażyna	NIEOBECNA
8.	Frelichowski Krystian	ZA	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Gaul Jan	NIEOBECNY	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Jankowska Paulina	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	NIEODDANY
11.	Kufel Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	WSTRZYMUJĘ SIĘ
12.	Langowski Robert	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Lewandowski Marcin	ZA	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Mackiewicz Anna	ZA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Matowska Monika	ZA	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Michałek Bernadeta	ZA			

60	Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
30	24. Projekt uchwały w sprawie przekazania skargi z dnia 8 września 2022 r. zgodnie z właściwością (RM.1511.78.2022).				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 26.10.2022 12:46	
Liczba uprawnionych					
		31		Głosy za	
		26		Głosy przeciw	
		5		Głosy wstrzymujące się	
				Głosy nieoddane	
				3	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	NIEOBECNY	17.	Mickuś Jerzy	ZA
2.	Bokiej Paweł	ZA	18.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Bulanda Wojciech	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czerska-Thomas Joanna	NIEOBECNA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Czwojda Janusz	ZA	21.	Róg Szymon	NIEODDANY
6.	Drozd Kazimierz	NIEOBECNY	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Dzakanowski Bogdan	ZA	23.	Szabelska Grażyna	NIEOBECNA
8.	Frelichowski Krystian	ZA	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Gaul Jan	NIEOBECNY	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Jankowska Paulina	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	NIEODDANY
11.	Kufel Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	NIEODDANY
12.	Langowski Robert	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Lewandowski Marcin	ZA	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Mackiewicz Anna	ZA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Matowska Monika	ZA	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Michałek Bernadeta	ZA			

60	Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
31	25. Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia wniosku z dnia 10 maja 2021 r. (RM.1510.224.2022).				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 26.10.2022 12:46	
Liczba uprawnionych					
		31		Głosy za	
		21			
Liczba obecnych					
		26		Głosy przeciw	
		0			
Liczba nieobecnych					
		5		Głosy wstrzymujące się	
		2			
				Głosy nieoddane	
		3			
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	NIEOBECNY	17.	Mickuś Jerzy	ZA
2.	Bokiej Paweł	ZA	18.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Bulanda Wojciech	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czerska-Thomas Joanna	NIEOBECNA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Czwojda Janusz	ZA	21.	Róg Szymon	NIEODDANY
6.	Drozd Kazimierz	NIEOBECNY	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Dzakanowski Bogdan	ZA	23.	Szabelska Grażyna	NIEOBECNA
8.	Frelichowski Krystian	WSTRZYMUJĘ SIĘ	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Gaul Jan	NIEOBECNY	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Jankowska Paulina	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	NIEODDANY
11.	Kufel Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	WSTRZYMUJĘ SIĘ
12.	Langowski Robert	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Lewandowski Marcin	NIEODDANY	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Mackiewicz Anna	ZA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Matowska Monika	ZA	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Michałek Bernadeta	ZA			

60	Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
32	26. Projekt uchwały w sprawie przekazania skargi z dnia 28 czerwca 2022 r. zgodnie z właściwością (RM.1510.226.2022).				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 26.10.2022 12:47	
Liczba uprawnionych					
		31		Głosy za	
		26		Głosy przeciw	
		5		Głosy wstrzymujące się	
				Głosy nieoddane	
				3	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	NIEOBECNY	17.	Mickuś Jerzy	ZA
2.	Bokiej Paweł	ZA	18.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Bulanda Wojciech	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czerska-Thomas Joanna	NIEOBECNA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Czwojda Janusz	ZA	21.	Róg Szymon	NIEODDANY
6.	Drozd Kazimierz	NIEOBECNY	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Dzakanowski Bogdan	ZA	23.	Szabelska Grażyna	NIEOBECNA
8.	Frelichowski Krystian	ZA	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Gaul Jan	NIEOBECNY	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Jankowska Paulina	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	NIEODDANY
11.	Kufel Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	WSTRZYMUJĘ SIĘ
12.	Langowski Robert	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Lewandowski Marcin	NIEODDANY	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Mackiewicz Anna	ZA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Matowska Monika	ZA	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Michałek Bernadeta	ZA			

60	Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
33	27. Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 30 czerwca 2022 r. na Komendanta Straży Miejskiej w Bydgoszczy (RM.1510.227.2022).				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 26.10.2022 12:48	
Liczba uprawnionych					
		31		Głosy za	
		26		Głosy przeciw	
		5		Głosy wstrzymujące się	
				Głosy nieoddane	
				4	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	NIEOBECNY	17.	Mickuś Jerzy	ZA
2.	Bokiej Paweł	ZA	18.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Bulanda Wojciech	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czerska-Thomas Joanna	NIEOBECNA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Czwojda Janusz	ZA	21.	Róg Szymon	NIEODDANY
6.	Drozd Kazimierz	NIEOBECNY	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Dzakanowski Bogdan	ZA	23.	Szabelska Grażyna	NIEOBECNA
8.	Frelichowski Krystian	NIEODDANY	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Gaul Jan	NIEOBECNY	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Jankowska Paulina	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	NIEODDANY
11.	Kufel Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	WSTRZYMUJĘ SIĘ
12.	Langowski Robert	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Lewandowski Marcin	NIEODDANY	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Mackiewicz Anna	ZA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Matowska Monika	ZA	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Michałek Bernadeta	ZA			

60	Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
34	28. Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 27 czerwca 2022 r. (RM.1510.228.2022).				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 26.10.2022 12:49	
Liczba uprawnionych					
		31		Głosy za	
		26		Głosy przeciw	
		5		Głosy wstrzymujące się	
				Głosy nieoddane	
				20	
				0	
				1	
				5	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	NIEOBECNY	17.	Mickuś Jerzy	NIEODDANY
2.	Bokiej Paweł	ZA	18.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Bulanda Wojciech	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czerska-Thomas Joanna	NIEOBECNA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Czwojda Janusz	ZA	21.	Róg Szymon	NIEODDANY
6.	Drozd Kazimierz	NIEOBECNY	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Dzakanowski Bogdan	WSTRZYMUJĘ SIĘ	23.	Szabelska Grażyna	NIEOBECNA
8.	Frelichowski Krystian	ZA	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Gaul Jan	NIEOBECNY	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Jankowska Paulina	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	NIEODDANY
11.	Kufel Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	NIEODDANY
12.	Langowski Robert	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Lewandowski Marcin	NIEODDANY	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Mackiewicz Anna	ZA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Matowska Monika	ZA	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Michałek Bernadeta	ZA			

60	Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
35	29. Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 27 lipca 2022 r. (RM.1510.231.2022).				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 26.10.2022 12:49	
Liczba uprawnionych					
		31		Głosy za	
		23			
Liczba obecnych					
		26		Głosy przeciw	
		0			
Liczba nieobecnych					
		5		Głosy wstrzymujące się	
		1			
				Głosy nieoddane	
		2			
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	NIEOBECNY	17.	Mickuś Jerzy	ZA
2.	Bokiej Paweł	ZA	18.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Bulanda Wojciech	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czerska-Thomas Joanna	NIEOBECNA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Czwojda Janusz	ZA	21.	Róg Szymon	NIEODDANY
6.	Drozd Kazimierz	NIEOBECNY	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Dzakanowski Bogdan	ZA	23.	Szabelska Grażyna	NIEOBECNA
8.	Frelichowski Krystian	ZA	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Gaul Jan	NIEOBECNY	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Jankowska Paulina	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	NIEODDANY
11.	Kufel Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	WSTRZYMUJĘ SIĘ
12.	Langowski Robert	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Lewandowski Marcin	ZA	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Mackiewicz Anna	ZA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Matowska Monika	ZA	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Michałek Bernadeta	ZA			

60	Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
36	30. Głosowanie 1				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 26.10.2022 13:33	
Liczba uprawnionych					
		31		Głosy za	
		6			
Liczba obecnych					
		26		Głosy przeciw	
		18			
Liczba nieobecnych					
		5		Głosy wstrzymujące się	
		0			
				Głosy nieoddane	
		2			
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	NIEOBECNY	17.	Mickuś Jerzy	NIEODDANY
2.	Bokiej Paweł	ZA	18.	Mikołajczak Jakub	PRZECIW
3.	Bulanda Wojciech	PRZECIW	19.	Nitkiewicz Ireneusz	PRZECIW
4.	Czerska-Thomas Joanna	NIEOBECNA	20.	Polasik Justyna	PRZECIW
5.	Czwojda Janusz	PRZECIW	21.	Róg Szymon	ZA
6.	Drozd Kazimierz	NIEOBECNY	22.	Rusielewicz Elżbieta	PRZECIW
7.	Dzakanowski Bogdan	ZA	23.	Szabelska Grażyna	NIEOBECNA
8.	Frelichowski Krystian	ZA	24.	Świątkowski Maciej	PRZECIW
9.	Gaul Jan	NIEOBECNY	25.	Tomaszewska Katarzyna	PRZECIW
10.	Jankowska Paulina	PRZECIW	26.	Tylicki Zdzisław	PRZECIW
11.	Kufel Robert	PRZECIW	27.	Wenderlich Jarosław	NIEODDANY
12.	Langowski Robert	PRZECIW	28.	Wiłnicki Szymon	PRZECIW
13.	Lewandowski Marcin	ZA	29.	Zagłoba-Zygler Lech	PRZECIW
14.	Mackiewicz Anna	PRZECIW	30.	Zwierzchowska Katarzyna	PRZECIW
15.	Matowska Monika	PRZECIW	31.	Zwolak Mateusz	PRZECIW
16.	Michałek Bernadeta	ZA			

60	Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
37	30. Projekt uchwały w sprawie nadania nazwy dla placu na terenie Bydgoszczy. plac Praw Kobiet				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 26.10.2022 13:34	
Liczba uprawnionych					
		31		Głosy za	
		19			
Liczba obecnych					
		23		Głosy przeciw	
		0			
Liczba nieobecnych					
		8		Głosy wstrzymujące się	
		3			
				Głosy nieoddane	
		1			
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	NIEOBECNY	17.	Mickuś Jerzy	NIEOBECNY
2.	Bokiej Paweł	WSTRZYMUJĘ SIĘ	18.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Bulanda Wojciech	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czerska-Thomas Joanna	NIEOBECNA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Czwojda Janusz	ZA	21.	Róg Szymon	WSTRZYMUJĘ SIĘ
6.	Drozd Kazimierz	NIEOBECNY	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Dzakanowski Bogdan	NIEOBECNY	23.	Szabelska Grażyna	NIEOBECNA
8.	Frelichowski Krystian	NIEOBECNY	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Gaul Jan	NIEOBECNY	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Jankowska Paulina	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Kufel Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	NIEODDANY
12.	Langowski Robert	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Lewandowski Marcin	WSTRZYMUJĘ SIĘ	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Mackiewicz Anna	ZA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Matowska Monika	ZA	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Michałek Bernadeta	ZA			

60	Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
38	33. Głosowanie 1				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 26.10.2022 16:20	
Liczba uprawnionych					
		31		Głosy za	
		22			
Liczba obecnych					
		25		Głosy przeciw	
		1			
Liczba nieobecnych					
		6		Głosy wstrzymujące się	
		0			
				Głosy nieoddane	
		2			
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	NIEOBECNY	17.	Mickuś Jerzy	ZA
2.	Bokiej Paweł	ZA	18.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Bulanda Wojciech	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czerska-Thomas Joanna	NIEOBECNA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Czwojda Janusz	ZA	21.	Róg Szymon	ZA
6.	Drozd Kazimierz	NIEOBECNY	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Dzakanowski Bogdan	NIEOBECNY	23.	Szabelska Grażyna	NIEOBECNA
8.	Frelichowski Krystian	NIEODDANY	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Gaul Jan	NIEOBECNY	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Jankowska Paulina	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Kufel Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	ZA
12.	Langowski Robert	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	PRZECIW
13.	Lewandowski Marcin	ZA	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Mackiewicz Anna	ZA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Matowska Monika	ZA	31.	Zwolak Mateusz	NIEODDANY
16.	Michałek Bernadeta	ZA			

60	Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
39	33. Głosowanie 2				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 26.10.2022 16:21	
Liczba uprawnionych					
		31		Głosy za	
		22			
Liczba obecnych					
		25		Głosy przeciw	
		0			
Liczba nieobecnych					
		6		Głosy wstrzymujące się	
		0			
				Głosy nieoddane	
		3			
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	NIEOBECNY	17.	Mickuś Jerzy	ZA
2.	Bokiej Paweł	ZA	18.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Bulanda Wojciech	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czerska-Thomas Joanna	NIEOBECNA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Czwojda Janusz	ZA	21.	Róg Szymon	ZA
6.	Drozd Kazimierz	NIEOBECNY	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Dzakanowski Bogdan	NIEOBECNY	23.	Szabelska Grażyna	NIEOBECNA
8.	Frelichowski Krystian	ZA	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Gaul Jan	NIEOBECNY	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Jankowska Paulina	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Kufel Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	ZA
12.	Langowski Robert	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	NIEODDANY
13.	Lewandowski Marcin	ZA	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Mackiewicz Anna	ZA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Matowska Monika	NIEODDANY	31.	Zwolak Mateusz	NIEODDANY
16.	Michałek Bernadeta	ZA			

60	Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
40	33. Apel Rady Miasta Bydgoszczy do dyrekcji podmiotów medycznych				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 26.10.2022 16:21	
Liczba uprawnionych					
		31		Głosy za	
		22			
Liczba obecnych					
		25		Głosy przeciw	
		1			
Liczba nieobecnych					
		6		Głosy wstrzymujące się	
		0			
				Głosy nieoddane	
		2			
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	NIEOBECNY	17.	Mickuś Jerzy	ZA
2.	Bokiej Paweł	ZA	18.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Bulanda Wojciech	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czerska-Thomas Joanna	NIEOBECNA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Czwojda Janusz	ZA	21.	Róg Szymon	ZA
6.	Drozd Kazimierz	NIEOBECNY	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Dzakanowski Bogdan	NIEOBECNY	23.	Szabelska Grażyna	NIEOBECNA
8.	Frelichowski Krystian	ZA	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Gaul Jan	NIEOBECNY	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Jankowska Paulina	NIEODDANY	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Kufel Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	ZA
12.	Langowski Robert	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	PRZECIW
13.	Lewandowski Marcin	ZA	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Mackiewicz Anna	ZA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Matowska Monika	ZA	31.	Zwolak Mateusz	NIEODDANY
16.	Michałek Bernadeta	ZA			

60	Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
41	34. Głosowanie 1				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 26.10.2022 16:45	
Liczba uprawnionych					
		31		Głosy za	
		7			
Liczba obecnych					
		25		Głosy przeciw	
		18			
Liczba nieobecnych					
		6		Głosy wstrzymujące się	
		0			
Głosy nieoddane					
		0			
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	NIEOBECNY	17.	Mickuś Jerzy	ZA
2.	Bokiej Paweł	ZA	18.	Mikołajczak Jakub	PRZECIW
3.	Bulanda Wojciech	PRZECIW	19.	Nitkiewicz Ireneusz	PRZECIW
4.	Czerska-Thomas Joanna	NIEOBECNA	20.	Polasik Justyna	PRZECIW
5.	Czwojda Janusz	PRZECIW	21.	Róg Szymon	ZA
6.	Drozd Kazimierz	NIEOBECNY	22.	Rusielewicz Elżbieta	PRZECIW
7.	Dzakanowski Bogdan	NIEOBECNY	23.	Szabelska Grażyna	NIEOBECNA
8.	Frelichowski Krystian	ZA	24.	Świątkowski Maciej	PRZECIW
9.	Gaul Jan	NIEOBECNY	25.	Tomaszewska Katarzyna	PRZECIW
10.	Jankowska Paulina	PRZECIW	26.	Tylicki Zdzisław	PRZECIW
11.	Kufel Robert	PRZECIW	27.	Wenderlich Jarosław	ZA
12.	Langowski Robert	PRZECIW	28.	Wiłnicki Szymon	PRZECIW
13.	Lewandowski Marcin	ZA	29.	Zagłoba-Zygler Lech	PRZECIW
14.	Mackiewicz Anna	PRZECIW	30.	Zwierzchowska Katarzyna	PRZECIW
15.	Matowska Monika	PRZECIW	31.	Zwolak Mateusz	PRZECIW
16.	Michałek Bernadeta	ZA			

60	Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
42	34. Apel Rady Miasta Bydgoszczy do Prezesa Rady Ministrów w sprawie Programu Inwestycji Strategicznych.				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 26.10.2022 17:08	
Liczba uprawnionych					
		31		Głosy za	
		18			
Liczba obecnych					
		24		Głosy przeciw	
		4			
Liczba nieobecnych					
		7		Głosy wstrzymujące się	
		0			
				Głosy nieoddane	
		2			
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	NIEOBECNY	17.	Mickuś Jerzy	NIEOBECNY
2.	Bokiej Paweł	PRZECIW	18.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Bulanda Wojciech	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czerska-Thomas Joanna	NIEOBECNA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Czwojda Janusz	ZA	21.	Róg Szymon	PRZECIW
6.	Drozd Kazimierz	NIEOBECNY	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Dzakanowski Bogdan	NIEOBECNY	23.	Szabelska Grażyna	NIEOBECNA
8.	Frelichowski Krystian	NIEODDANY	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Gaul Jan	NIEOBECNY	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Jankowska Paulina	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Kufel Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	PRZECIW
12.	Langowski Robert	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Lewandowski Marcin	PRZECIW	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Mackiewicz Anna	ZA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Matowska Monika	ZA	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Michałek Bernadeta	NIEODDANY			

60	Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
43	35. Głosowanie 1				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 26.10.2022 17:24	
Liczba uprawnionych					
		31		Głosy za	
		7			
Liczba obecnych					
		25		Głosy przeciw	
		18			
Liczba nieobecnych					
		6		Głosy wstrzymujące się	
		0			
Głosy nieoddane					
		0			
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	NIEOBECNY	17.	Mickuś Jerzy	ZA
2.	Bokiej Paweł	ZA	18.	Mikołajczak Jakub	PRZECIW
3.	Bulanda Wojciech	PRZECIW	19.	Nitkiewicz Ireneusz	PRZECIW
4.	Czerska-Thomas Joanna	NIEOBECNA	20.	Polasik Justyna	PRZECIW
5.	Czwojda Janusz	PRZECIW	21.	Róg Szymon	ZA
6.	Drozd Kazimierz	NIEOBECNY	22.	Rusielewicz Elżbieta	PRZECIW
7.	Dzakanowski Bogdan	NIEOBECNY	23.	Szabelska Grażyna	NIEOBECNA
8.	Frelichowski Krystian	ZA	24.	Świątkowski Maciej	PRZECIW
9.	Gaul Jan	NIEOBECNY	25.	Tomaszewska Katarzyna	PRZECIW
10.	Jankowska Paulina	PRZECIW	26.	Tylicki Zdzisław	PRZECIW
11.	Kufel Robert	PRZECIW	27.	Wenderlich Jarosław	ZA
12.	Langowski Robert	PRZECIW	28.	Wiłnicki Szymon	PRZECIW
13.	Lewandowski Marcin	ZA	29.	Zagłoba-Zygler Lech	PRZECIW
14.	Mackiewicz Anna	PRZECIW	30.	Zwierzchowska Katarzyna	PRZECIW
15.	Matowska Monika	PRZECIW	31.	Zwolak Mateusz	PRZECIW
16.	Michałek Bernadeta	ZA			

60	Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
44	35. Apel Rady Miasta Bydgoszczy do Ministra Zdrowia.				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 26.10.2022 17:25	
Liczba uprawnionych					
		31		Głosy za	
		18			
Liczba obecnych					
		25		Głosy przeciw	
		4			
Liczba nieobecnych					
		6		Głosy wstrzymujące się	
		0			
				Głosy nieoddane	
		3			
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	NIEOBECNY	17.	Mickuś Jerzy	PRZECIW
2.	Bokiej Paweł	NIEODDANY	18.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Bulanda Wojciech	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czerska-Thomas Joanna	NIEOBECNA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Czwojda Janusz	ZA	21.	Róg Szymon	PRZECIW
6.	Drozd Kazimierz	NIEOBECNY	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Dzakanowski Bogdan	NIEOBECNY	23.	Szabelska Grażyna	NIEOBECNA
8.	Frelichowski Krystian	PRZECIW	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Gaul Jan	NIEOBECNY	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Jankowska Paulina	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Kufel Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	PRZECIW
12.	Langowski Robert	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Lewandowski Marcin	NIEODDANY	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Mackiewicz Anna	ZA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Matowska Monika	ZA	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Michałek Bernadeta	NIEODDANY			