

**Protokół Nr LVIII/22**  
**z sesji Rady Miasta Bydgoszczy**  
**z dnia 28 września 2022 r.**  
**(w godz. 9<sup>25</sup> – 21<sup>20</sup>)**

*Rada Miasta Bydgoszczy uczciła minutą ciszy śp. Wojciecha Banacha bydgoskiego poetę.*

**Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska** otworzyła LVIII sesję Rady Miasta Bydgoszczy.

Powitała Radnych Rady Miasta, Prezydenta Miasta, Zastępców Prezydenta, Skarbnika i Sekretarza Miasta, Komendantów Policji, Straży Miejskiej i Państwowej Straży Pożarnej, zaproszonych gości, przedstawicieli związków zawodowych, przewodniczących rad osiedli, dyrektorów Wydziałów Urzędu Miasta, gminnych jednostek organizacyjnych oraz przedstawicieli prasy, radia i telewizji.

**Ad. pkt 2**

**Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska** stwierdziła, że listę obecności podpisało 28 radnych, a więc Rada jest władna do podejmowania prawomocnych uchwał i decyzji.

**Ad. pkt 3**

**Powołanie Komisji uchwał i wniosków.**

Radni zgłosili następujące kandydatury:  
Pauliny Jankowskiej, Janusza Czwojdy, Jerzego Mickusia.  
Radni wyrazili zgodę na pracę w Komisji.

Rada przegłosowała wyżej zgłoszone propozycje.  
Wynik głosowania:  
**W.1 27 głosów „za”.**

**Ad. pkt 4**

**Uchwalenie porządku obrad.**

**Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska** przedstawiła propozycje wprowadzenia do porządku obrad:

- na wniosek Prezydenta Miasta:

- ✓ projektu uchwały zmieniającego uchwałę w sprawie regulaminu określającego wysokość oraz szczegółowe warunki przyznawania nauczycielom niektórych składników wynagrodzenia.
- ✓ Informacji nt. działalności promocyjnej Portu Lotniczego Bydgoszcz S.A. oraz aktualnej sytuacji finansowej z uwzględnieniem źródeł finansowania.
- na wniosek Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej:
- ✓ projektu uchwały w sprawie przyjęcia Stanowiska Komisji Rewizyjnej dotyczącego rozpatrzenia zadania zleconego przez Radę Miasta Bydgoszczy w przedmiocie wniosku z dnia 8 kwietnia 2022 r. (RM.1511.71.2022)
- na wniosek Przewodniczącego Klubu Radnych Prawo i Sprawiedliwość:
- ✓ Apelu Rady Miasta Bydgoszczy dotyczącego pilnego procedowania przepisów umożliwiających zablokowanie likwidacji Szpitala Bizuela.

**Radna Grażyna Szabelska** poinformowała, że mieszkańcy z zaniepokojeniem przyjmują informacje płynące z mediów o planowanych ograniczeniach kursów w komunikacji miejskiej. Takie ograniczenia w komunikacji miejskiej są sprzeczne z działaniami miasta na rzecz przeciwdziałania smogowi, ograniczenia używania samochodów w centrum miasta (np. park&ride).

Złożyła wniosek o wprowadzenie do porządku obrad pkt. *Informacja Prezydenta Miasta w sprawie planowanych ograniczeń i zmian kursów w komunikacji miejskiej.*

**Radny Jarosław Wenderlich** w związku z faktem, iż w dniu 27 września br. Senat RP nie zajął się ustawą o medycynie laboratoryjnej wniósł o wprowadzenie do porządku obrad *Apelu dot. pilnego procedowania przepisów umożliwiających zablokowanie likwidacji Szpitala Bizuela.* Dodał, że Klub Radnych PiS wnosi, aby punkt był procedowany na początku sesji, jako pkt. 6, by pilnie przekazać Apel do Marszałka Senatowi RP.

**Radny Bogdan Dzakanowski** złożył wniosek o wprowadzenie do porządku obrad pkt. *Informacja Prezydenta Miasta dotycząca tzw. dodatku węglowego.* Dodał, że mieszkańcy nie mają informacji, gdzie można złożyć wniosek, w jakich godzinach. Poinformował, że osoba po przeszczepie serca musiała udać się do urzędu, aby wykazać, że złożyła wniosek.

**Prezydent Miasta Rafał Bruski** po raz kolejny zaapelował do radnych, aby wnioski o przedstawienie informacji na sesji składać do wtorku, do godz. 18<sup>00</sup>.

Do kwestii MZK ustosunkuje się w punkcie dot. budżetu.

Dodał, że wszelkie informacje dot. dodatku węglowego są szeroko rozpropagowane. Ponadto zaapelował, aby poszczególne przypadki zgłaszać indywidualnie. Informacja w powyższej sprawie zostanie przygotowana na piśmie.

**Radny Jakub Mikołajczak** zgłosił swój głos „za” Apelem dot. zamiaru likwidacji Szpitala Bizuela. Dodał, że radni KO chcą nanieść do Apelu swoje poprawki w związku z powyższym zasadne byłoby, aby punkt został umieszczony pod koniec porządku obrad dzisiejszej sesji RM.

**Radny Bogdan Dzakanowski** ponowił swój wniosek.

**Radny Jarosław Wenderlich** zgłosił wniosek o 15 minut przerwy, aby umożliwić Radny KO naniesienie poprawek do Apelu.

**Prezydent Miasta Rafał Bruski** wyjaśnił, że wszystkie informacje dot. dodatku węglowego znajdują się na stronie [www.bydgoszcz.pl](http://www.bydgoszcz.pl), w zakładce dodatki do ogrzewania.

**Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska** ogłosiła 15 – minutową przerwę w obradach sesji Rady Miasta Bydgoszczy.

Obrady zostały wznowione o godz. 9<sup>55</sup>.

***Wnioski:***

- dot. wprowadzenia do porządku obrad *projektu uchwały zmieniającego uchwałę w sprawie regulaminu określającego wysokość oraz szczegółowe warunki przyznawania nauczycielom niektórych składników wynagrodzenia.*

Wynik głosowania:

**W.2** 29 głosów „za”.

Wniosek został przyjęty.

**Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska** poinformowała, iż przedmiotowy projekt uchwały zostanie umieszczony w porządku obrad po punkcie 20 tj. po projekcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie tygodniowego obowiązkowego wymiaru zajęć nauczycieli obowiązującego w szkołach i placówkach prowadzonych przez Miasto Bydgoszcz.

- dot. wprowadzenia do porządku obrad *Informacji nt. działalności promocyjnej Portu Lotniczego Bydgoszcz S.A. oraz aktualnej sytuacji finansowej z uwzględnieniem źródeł finansowania.*

Wynik głosowania:

**W.3** 28 głosów „za”, brak głosów „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący”.

Wniosek został przyjęty.

**Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska** powiedziała, że Informacja zostanie umieszczona w porządku obrad po punkcie 11 tj. po Informacji Prezydenta nt. realizacji miejskich inwestycji.

- dot. wprowadzenia do porządku obrad *projektu uchwały w sprawie przyjęcia Stanowiska Komisji Rewizyjnej dotyczącego rozpatrzenia zadania zleconego przez Radę Miasta Bydgoszczy w przedmiocie wniosku z dnia 8 kwietnia 2022 r. (RM.1511.71.2022)*

Wynik głosowania:

**W. 4** 28 głosów „za”.

Wniosek został przyjęty.

**Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska** poinformowała, że projekt uchwały zostanie umieszczony w porządku obrad przed Sprawozdaniem Przewodniczącej Rady Miasta i Prezydenta Miasta z działalności w okresie międzysesyjnym.

- ✓ dot. wprowadzenia do porządku obrad *Apelu Rady Miasta Bydgoszczy dotyczący pilnego procedowania przepisów umożliwiających zablokowanie likwidacji Szpitala Bizuela.*

Wynik głosowania:

**W. 5** 29 głosów „za”.

Wniosek został przyjęty.

- ✓ dot. umieszczenia *Apelu Rady Miasta Bydgoszczy dotyczący pilnego procedowania przepisów umożliwiających zablokowanie likwidacji Szpitala Bizuela* w pkt. 6 porządku obrad

Wynik głosowania:

**W.6** 12 głosów „za”, 16 głosów „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący”.

Wniosek nie został przyjęty.

**Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska** poinformowała, że *Apel Rady Miasta Bydgoszczy dotyczący pilnego procedowania przepisów umożliwiających zablokowanie likwidacji Szpitala Bizuela* zostanie umieszczony w porządku obrad przed Sprawozdaniem Przewodniczącej Rady Miasta i Prezydenta Miasta z działalności w okresie międzysesyjnym.

- dot. wprowadzenia do porządku obrad *Informacji Prezydenta Miasta w sprawie planowanych ograniczeń i zmian kursów w komunikacji miejskiej.*

Wynik głosowania:

**W.7** 11 głosów „za”, 18 głosów „przeciw”, brak głosów „wstrzymujących”.

Wniosek nie został przyjęty.

- ✓ dot. wprowadzenia do porządku obrad *Informacji Prezydenta Miasta dotyczącej tzw. dodatku węglowego.*

Wynik głosowania:

**W.8** 9 głosów „za”, 18 głosów „przeciw”, brak głosów „wstrzymujących”.

Wniosek nie został przyjęty.

Pod głosowanie poddany został porządek obrad wraz ze zmianami.

Wynik głosowania:

**W.9** 22 głosy „za”, 2 głosy „przeciw”, 5 głosów „wstrzymujących”.

Porządek obrad został przyjęty w następującym brzmieniu:

Otwarcie sesji.

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie kworum.
3. Powołanie Komisji Uchwał i Wniosków.
4. Uchwalenie porządku obrad.
5. Przyjęcie protokołu Nr LVI z sesji Rady Miasta Bydgoszczy z dnia 29 czerwca 2022 r.
6. Informacja Prezydenta nt. projektu ustawy o wielkoobszarowych terenach zdegradowanych i działaniach Miasta na terenach po byłych Zakładach Chemicznych ZACHEM w Bydgoszczy.
7. Stanowisko Rady Miasta dotyczące projektu ustawy o wielkoobszarowych terenach zdegradowanych.
8. Informacja Prezydenta nt. zakupów energii przez Miasto na 2023 r.
9. Informacja Prezydenta nt. sytuacji finansowej Miasta Bydgoszczy oraz uwarunkowań wpływających na tworzenie projektu budżetu na 2023 r. oraz Wieloletnią Prognozę Finansową na lata 2023+.
10. Informacja Prezydenta nt. Programu Inwestycji Strategicznych.
11. Informacja Prezydenta nt. realizacji miejskich inwestycji (stan na dzień 31.08.2022).
12. Informacja nt. działalności promocyjnej Portu Lotniczego Bydgoszcz S.A. oraz aktualnej sytuacji finansowej z uwzględnieniem źródeł finansowania.
13. Projekt uchwały o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Prądy-Agatowa” w Bydgoszczy.
14. Projekt uchwały o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Fordon – Sielskie” w Bydgoszczy.
15. Projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Miedzyń-Cieplicka” w Bydgoszczy.
16. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej zmiany nazwy przystanku kolejowego na terenie Miasta Bydgoszczy.
17. Projekt uchwały w sprawie pozbawienia kategorii drogi powiatowej.
18. Projekt uchwały w sprawie nadania kategorii administracyjnej drodze.
19. Projekt uchwały w sprawie korzystania z parkingów funkcjonujących w systemie Parkuj i Jedź (Park & Ride) w Bydgoszczy.
20. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr VI/58/19 Rady Miasta Bydgoszczy w sprawie wyboru członków Bydgoskiej Rady Seniorów.
21. Projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie tygodniowego obowiązkowego wymiaru zajęć nauczycieli obowiązującego w szkołach i placówkach prowadzonych przez Miasto Bydgoszcz.
22. Projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie regulaminu określającego wysokość oraz szczegółowe warunki przyznawania nauczycielom niektórych składników wynagrodzenia.

23. Projekt uchwały w sprawie wniesienia do Bydgoskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością aportu w postaci nieruchomości oraz objęcia z tego tytułu udziałów.
24. Projekt uchwały zmieniający uchwałę Nr XLIX/1028/22 Rady Miasta Bydgoszczy z dnia 26 stycznia 2022 r. w sprawie wniesienia do Międzygminnego Kompleksu Unieszkodliwiania Odpadów ProNatura Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Bydgoszczy aportu w postaci nieruchomości oraz objęcia z tego tytułu udziałów w kapitale zakładowym.
25. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia projektu uchwały w sprawie zniesienia formy ochrony przyrody z wybranych jarzębów szwedzkich rosnących w alei drzew przy ul. Szymanowskiego w Bydgoszczy.
26. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia projektu uchwały w sprawie zniesienia formy ochrony przyrody z dębu szypułkowego odm. stożkowa rosnącego w Parku Kazimierza Wielkiego w Bydgoszczy.
27. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia projektu uchwały w sprawie ustanowienia pomnikiem przyrody skupiska czterech dębów szypułkowych rosnących przy ul. Bora – Komorowskiego w Bydgoszczy.
28. Projekt uchwały w sprawie nadania nazwy rondu na terenie Bydgoszczy. (*rondo Szwederowiaków*)
29. Projekt uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości gruntowej niezabudowanej stanowiącej własność Miasta Bydgoszczy, położonej w rejonie ulicy Chęcińskiej i ulicy Stopnickiej.
30. Projekt uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości gruntowych, stanowiących własność Miasta Bydgoszczy, położonych przy ul. Franciszka Żwirki i Stanisława Wigury oraz ustanowienia służebności drogowej.
31. Projekt uchwały w sprawie darowizny na rzecz Politechniki Bydgoskiej im. Jana i Jędrzeja Śniadeckich w Bydgoszczy nieruchomości gruntowej, stanowiącej własność Miasta Bydgoszczy położonej przy ul. Aleje Prof. Sylwestra Kaliskiego.
32. Zarządzenie Nr 517/2022 Prezydenta Miasta Bydgoszczy z dnia 31 sierpnia 2022 r. w sprawie przedstawienia Radzie Miasta Bydgoszczy i Regionalnej Izbie Obrachunkowej informacji o przebiegu wykonania budżetu Miasta Bydgoszczy, informacji o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej oraz informacji o przebiegu wykonania planów finansowych samorządowych instytucji kultury i samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej za I półrocze 2022 roku.
33. Projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu miasta na 2022 rok (7).
34. Projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Miasta Bydgoszczy (9).
35. Zlecenie zadania do merytorycznej Komisji Rady Miasta Bydgoszczy.

36. Sprawozdanie z działalności Komisji Doradźnej Rady Miasta Bydgoszczy w sprawie sytuacji w Miejskich Zakładach Komunikacyjnych Sp. z o.o. w Bydgoszczy w okresie od 29.06.2022 r. do 13.07.2022 r.
37. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia Stanowiska Komisji Rewizyjnej dotyczącego rozpatrzenia zadania zleconego przez Radę Miasta Bydgoszczy w przedmiocie wniosku z dnia 8 kwietnia 2022 r. (RM.1511.71.2022).
38. Apel Rady Miasta Bydgoszczy dotyczący pilnego procedowania przepisów umożliwiających zablokowanie likwidacji Szpitala Bizuela.
39. Sprawozdanie Przewodniczącej Rady Miasta i Prezydenta Miasta z działalności w okresie międzysesyjnym.
40. Komunikaty.
41. Zakończenie sesji.

## **Ad. pkt 5**

### **Przyjęcie protokołu.**

Nie zgłoszono uwag i wniosków do Protokołu Nr LVI z sesji Rady Miasta Bydgoszczy z dnia 29 czerwca 2022 roku.

Przyjęcie protokołu zostało poddane pod głosowanie.

Wynik głosowania:

**W.10 21 głosów „za”, brak głosów „przeciw”, 7 głosów „wstrzymujących”.**

Protokół został przyjęty.

## **Ad. pkt 6**

**Zastępca Prezydenta Miasta Maria Wasiak** przedstawiła w formie prezentacji multimedialnej *Informację Prezydenta nt. projektu ustawy o wielkoobszarowych terenach zdegradowanych i działaniach Miasta na terenach po byłych Zakładach Chemicznych ZACHEM w Bydgoszczy.*

**Prezydent Miasta Rafał Bruski** przypomniał, że podobna informacja została przedstawiona radnym w miesiącu styczniu 2022 r. Podczas sesji w miesiącu styczniu radny J. Wenderlich dochodził skąd miasto pozyskało projekt ustawy, a radna G. Szabelska wyrażała nadzieję, że nie w takiej formie projekt zostanie przyjęty przez rząd. Poinformował, że projekt ustawy w 95% jest tożsamy z tym przedstawionym w miesiącu styczniu.

Z projektu ustawy wynika, że miasto ma odpowiadać za problem, bez środków finansowych, a narzędzia prawne budzą wątpliwości. Uważa, że zadanie jest niewykonalne.

Dodał, że do rozwiązania problemu zostały powołane odpowiednie organy, które posiadają narzędzia prawne, mają dużo łatwiejszy dostęp do środków finansowych.

Poprosił radnych o wsparcie działań dotychczas podejmowanych przez miasto.

**Radny Jarosław Wenderlich** – *wystąpienie Klubowe* – uważa, że na sesję powinno być wystosowane zaproszenie do: dyrektora RDOS, wojewody kujawsko – pomorskiego, marszałka województwa, czy np. Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska, przedstawiciela Ministerstwa Klimatu.

Poinformował, że projekt ustawy jest na etapie konsultacji, projekt nie trafił jeszcze na Stały Komitet Rady Ministrów, ani tym bardziej na posiedzenie Rady Ministrów. Dokument wymaga procedowania na komisjach sejmowych i na posiedzeniu Sejmu RP. Finalne rozwiązania ustawy na tym etapie nie są znane.

Uważa, że wielkoobszarowe tereny zdegradowane po zakładach przemysłowych wymagają przepisów szczególnych. Dotychczasowe regulacje nie zawsze znajdują zastosowanie np. z uwagi na ich specyfikę.

Przypomniał, że 1 lipca 2021 r. został powołany Zespół ds. terenów zdegradowanych i w ramach tego zespołu przeprowadzono inwentaryzację miejsc nagromadzenia odpadów, które stwarzają zagrożenie dla zdrowia lub życia ludzi. Ponadto w ramach tego zespołu analizowano liczne studia przypadków w tym tereny Zakładów Chemicznych Zachem. Na podstawie prac zespołu przygotowano propozycję do Krajowego Planu Odbudowy i Zwiększenia Odporności. Przygotowywane są propozycje do Programu Funduszy Europejskich – na Infrastrukturę, Klimat i Środowisko – FEnIKS.

Dodał, że władze Bydgoszczy wielokrotnie na sesji RM, czy poprzez składane postulaty wnioskowały o podjęcie rozwiązań prawnych. W projekcie ustawy przewiduje się możliwość ustalenia planu poprawy stanu środowiska również dla wybranej części WTZ. Władze miasta nie akceptują wójta, burmistrza, prezydenta, jako organu odpowiedzialnego za poprawę stanu środowiska oraz starosty, jako organu wydającego na wniosek gminy decyzję w tej sprawie. Uważa, że na poziomie lokalnym najlepiej znane są problemy poszczególnych WTZ. Gminy byłyby beneficjentem środków pozyskanych na poziomie krajowym, czy Unii Europejskiej. Przypomniał, że starosta reprezentuje Skarb Państwa w sprawach gospodarowania nieruchomościami. Nie widzi możliwości, aby organy gminy, czy powiatu zostałyby pozbawione wsparcia w zakresie realizacji nowych obowiązków. Intencją pomysłodawcy projektu ustawy nie jest samodzielne przygotowywanie przez pracowników gminy planu poprawy stanu środowiska. Dyskusja nad ostatecznymi rozwiązaniami jest w toku.

Projekt ustawy wskazuje, że obowiązki gminy w zakresie poprawy stanu środowiska na WTZ są w dokumencie wskazane warunkowo: *w miarę dostępności środków na ten cel.*

**Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska** poinformowała, że wojewoda kujawsko – pomorski został zaproszony na sesję Rady Miasta.

Dodała, że środki z KPO nie trafiły dotychczas do kraju i nic nie wskazuje na to, aby sytuacja w tej kwestii się zmieniła. Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska nie posiada programu, który gwarantowałby środki z InvestEU.



**Prezydent Miasta Rafał Bruski** przypomniał, że złożony projekt ustawy proponuje Minister, a więc kwestia dotyczy relacji rząd – samorząd. Zapewne założenia ustawy znane są Prezesowi Rady Ministrów. Stwierdzenie, że samorząd najlepiej zna sprawę, sytuację na swoim terenie jest podważaniem kompetencji organów rządowych RDOŚ i WIOŚ. Nadal podtrzymuje swoje stanowisko, że jest to zadanie rządowe. Zastępca Prezydenta Miasta M. Wasiak przedstawiła możliwości pozyskania środków finansowych. Uważa, że dopuszczenie ustawy w przedstawiony kształcie byłoby fikcją z punktu widzenia rozwiązania problemu.

**Radny Bogdan Dzakanowski** wyjaśnił, że zespół został rozwiązany przez wojewodę kujawsko – pomorskiego na wniosek przewodniczącego Zespołu. Do rozwiązania problemu potrzebne są ogromne nakłady finansowe. Problem Zachemu powinien być rozwiązany. Przypomniał, że w okolicy mieszkają bydgoszczanie. W działaniu potrzebna jest jedność.

**Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Joanna Czerska – Thomas** podziękowała za przedstawioną informację. Zapytała:

- czy istnieją szacunkowe kwoty, które są potrzebne na rozpoczęcie prac tj. badania oraz I etap planowanych prac rewitalizacyjnych?
- czy jest plan dalszych działań miasta w przedmiotowej sprawie?

**Radny Marcin Lewandowski** powiedział, że problem zanieczyszczeń jest problemem długoletnim dla mieszkańców Bydgoszczy, w szczególności Osiedla Łęgowo i okolic. Prezydent Miasta w piśmie do Ministra Klimatu i Środowiska akcentuje następujące kwestie: kompetencji, finansowania i uprawnień.

Zapytał Prezydenta Miasta (gdyby miał odpowiednie środki finansowe oraz zostałyby odpowiednio uregulowane kwestie prawne) czy podjąłby się wykonania zadania, rozwiązania problemu? Jeśli tak, na jakich warunkach?

**Radny Robert Langowski** uważa, że nie zostaną w sposób znaczny zmienione zapisy ustawy. Projekt ustawy w swojej treści nie przewiduje żadnej odpowiedzialności rządu w tym zakresie. Miasto chciałoby być „beneficjentem: środków na budowę szkół, dróg itp.”

Przypomniał, że o fundusze unijne należy się starać na podstawie wniosku. Nie ma gwarancji, że miasto środki otrzyma. Ponadto należy w momencie składania wniosku wykazać się wkładem własnym. W przypadku tak kosztownego zadania wymagany wkład własny może być na poziomie 500 – 700 mln zł. Innym źródłem finansowania mogą być środki uzyskane od podmiotów krajowych. Są to kwoty w granicach od 200 tys. zł. do 1 mln zł., a przedsięwzięcie jak wskazano wyżej wymaga znacznie większych nakładów finansowych.

**Radna Grażyna Szabelska** stwierdziła, że odbywa się dyskusja o największym problemie tj. zagrożeniu ekologicznym w historii nie tylko Bydgoszczy, ale kraju i być może nawet Europy. Stwierdziła, że mamy do czynienia ze sporem kompetencyjnym. Wsparła głos i pytanie radnego M. Lewandowskiego.

Uważa, że w ramach kompetencji miasta mogłaby zostać rozwiązana kwestia darmowej wody, a także kwestia badania zdrowia mieszkańców w ściśle określonym zakresie tj. oddziaływania zanieczyszczeń i potencjalnego wpływu na zdrowie dla mieszkańców Łęgnowa.

Dodała, że za czasów Platformy Obywatelskiej Zachem został sprzedany. Skutkiem czego było odsprzedanie terenu przez Syndyka. Uważa, że krytyka rządu w tym zakresie jest nie na miejscu.

**Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska** zaapelowała, aby używać zwrotu „bezpłatna”, a nie „darmowa” woda.

**Zastępca Prezydenta Miasta Maria Wasiak** odniosła się do poruszonych wyżej kwestii:

- w sprawie stanu zaawansowania przepisów ustawy. Zwróciła uwagę, że ustawa źle ustawia właściwość zajmowania się sprawą przez organy. Miasto nigdy nie otrzymało wyjaśnienia dlaczego takie stanowisko zostało odrzucone w tej sprawie. Obawia się, że stanowisko w sprawie prezentowane przez rząd nie ulegnie zmianie.
- w sprawie udziału na sesji organów rządowych. Wyjaśniła, że osoby zajmujące się problemem bezpośrednio zgadzają się ze stanowiskiem miasta. Problemem tych organów jest brak środków na wykonywanie wszystkich zadań zapisanych w ustawie. Dodała, że badania środowiska kosztują, muszą być wykonywane systematycznie, sporządzane przez dobre laboratoria. Badania powinny być wykonywane przez kompetentne osoby, których umiejętności sporo na rynku kosztują. Nie zgłasza zastrzeżeń do działań RDOŚ, tylko głównym problemem tej instytucji jest brak środków finansowych, a nie złe intencje. Podobna sytuacja dotyczy wojewody.
- w sprawie zespołu działającego przy wojewodzie kujawsko – pomorskim. Potwierdziła, że zespół został rozwiązany na wniosek ówczesnego Dyrektora RDOŚ, ale wniosek był smutny, bo stwierdzał, że w sprawie nie da się już nic więcej zrobić.
- w sprawie warunkowego działania. Uważa, że nie można tak stawiać sprawy. Nie można przydzielić gminie zadania warunkowo.
- w sprawie kosztów. Wyjaśniła, że obecny projekt RDOŚ kosztuje ponad 90 mln zł., a jest marginalny w stosunku do całości problemu. Powyższe daje wyobrażenie o skali kosztów. Jest to kwestia budżetowania administracji rządowej odpowiedzialnej za środowisko. Dodała, że nie można oszacować nawet w przybliżeniu kosztów remediacji bez wykonania badań. Mówiło się o kosztach przekraczających kwotę 2 mld zł. na projekt. Uważa, że nie jest to wartość, którą można traktować za pewną. Na podstawie projektu RDOŚ znany jest rząd wielkości. Zwróciła uwagę, że organ po oszacowaniu kosztów usunięcia zanieczyszczenia powinien mieć pewność, że będą zagwarantowane środki na jego realizację. Takiego sposobu myślenia w ustawie nie dostrzega.

Uważa, że co najmniej 50% źródeł finansowania powinno być pewne, wskazane.

- w sprawie podjęcia się przez miasto rozwiązania problemu. Wyjaśniła, że miasto podjęłoby się rozwiązania problemu pod wyżej wskazanymi warunkami. Dodała, że jest to typowe zadanie dla administracji specjalizującej się w pewnym problemie. Doświadczenie na Zachemie pozwala załatwić podobny problem w innej części Polski.

Dodała, że przedstawiła problem najbardziej uczciwie jak mogła. Wskazała na skuteczne sposoby rozwiązania problemu. Ponadto ustawa nie spełnia powyższej przesłanki.

Ponadto darmowa woda dla mieszkańców ma się nijak do zanieczyszczeń Zachemu.

- w sprawie prywatyzacji. Wskazała, że jest ostatnio wiele przykładów państwowych zakładów, które mają poważne zarzuty korzystania ze środowiska np. Turów. Powyższe nie zależy od formy własności, ale od sprawności administracji publicznej pilnującej porządku tzn. czy są egzekwowane przepisy o ochronie środowiska. Do każdego podmiotu powinny być stosowane te same zasady.

Wyraziła nadzieję, że zostaną zmienione istotne postanowienia i założenia ustawy.

**Prezydent Miasta Rafał Bruski** stwierdził, że miasto zajęłoby się problemem, ale uważa, że najlepszym do tego organem jest RDOŚ. Do nowo powstałej instytucji - RDOŚ – przeszło do pracy kilkunastu pracowników urzędu wojewódzkiego, którzy posiadali kompetencje. Powiedział, że gdyby miasto miało zająć się problemem potrzebne są narzędzia prawne, finanse oraz osoby z kompetencjami. Uważa, że dużo prościej byłoby zmienić ustawę o RDOŚ lub ustawę o ochronie środowiska w niewielkich aspektach, tak aby wyposażyć instytucję w dodatkowe narzędzia potrzebne do rozwiązania trudnego problemu. Przypomniał, że od stycznia wiadomo, że są cztery w tym trzy podlegające rządowi instytuty badawcze, do których samorządy wskazane w ustawie muszą wystąpić o wykonanie badań. Zanieczyszczenia zbliżyły się do Wisły, a decyzja w sprawie wykonania badań nie została podjęta. Czas nie byłby zmarnowany, gdyż od badań należy zacząć każde działanie.

**Radny Marcin Lewandowski** podziękował Prezydenta Miasta za złożoną deklarację.

**Radny Bogdan Dzakanowski** powiedział, że mieszkańcy Łęgnowa zagrożonych terenów mieli swego czasu zagwarantowaną wodę za darmo od państwa. Po upadku Zachemu mieszkańcy za wodę płacą.

**Radny Jarosław Wenderlich** przypomniał, że wielokrotnie projekt ustawy po Stałym Komitecie Rady Ministrów różni się od swej pierwotnej wersji.

Zapytał:

- jak władze innych samorządów podchodzą do problemu?
- czy zostały podjęte stanowiska w tej kwestii?
- czy jest jednolite stanowisko wszystkich samorządów?

Zauważył, że w Urzędzie Miasta również pracują osoby, które przez długi okres czasu zajmowały się problematyką Zachemu.

**Prezydent Miasta Rafał Bruski** wyjaśnił, że urzędnicy posiadający kompetencje w tym zakresie wykonują inne zadania. Do tego zadania należałoby zbudować zupełnie nowy zespół ludzi.

**Radna Grażyna Szabelska** zapytała, kto odpowiada za fakt, że Syndyk mógł sprzedać teren z barierami, które powstrzymywały zanieczyszczenie Wisły?

**Prezydent Miasta Rafał Bruski** przypomniał, że Syndyk ma określone zadania i działał zgodnie z prawem. Nie posiada informacji, że nastąpiło złamanie prawa przez syndyka.

**Zastępca Prezydenta Miasta Maria Wasiak** poprosiła radnego J. Wenderlicha, aby lobbował za zmianą ustawy w takim kierunku, aby przekazać więcej środków RDOŚ na wskazane cele, a rolę samorządu ustawić w pozycji aktywnego konsultanta i wspierającego proces razem z RDOŚ. Byłoby to bardzo konstruktywne wykorzystanie dzisiejszej dyskusji. Jest to logiczny i dobry kierunek.

Poinformowała, że w ustawie oceniono, iż samorządowi dla wykonania tych wszystkich zadań potrzebny jest jeden etat. Nie świadczy to o starannym podejściu do projektu.

Przypomniała, że prywatyzacja Zachemu odbyła się w 2006 r. Dodała, że szkoda czasu na polityczną dyskusję.

## **Ad. pkt 7**

*Stanowisko Rady Miasta dotyczące projektu ustawy o wielkoobszarowych terenach zdegradowanych.*

**Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska** odczytała:

### STANOWISKO RADY MIASTA BYDGOSZCZY

*Rada Miasta Bydgoszczy popiera uwagi oraz stanowisko Prezydenta Miasta Bydgoszczy, skierowane do Ministerstwa Klimatu i Środowiska, dotyczące projektu ustawy o wielkoobszarowych terenach zdegradowanych.*

*Projekt ustawy, wg deklaracji inicjatorów, ma umożliwić podjęcie działań zmierzających do poprawy stanu środowiska, m.in. skażonego w wyniku wieloletniej działalności przedsiębiorstwa państwowego – byłych Zakładów Chemicznych ZACHEM w Bydgoszczy. Silne skażenie powodowane przez odpady z produkcji przemysłowej w zakresie chemii organicznej rozprzestrzenia się w wodzie podziemnej i gruntach, zagrażając mieszkańcom i środowisku, w tym rzece Wiśle. Rada Miasta Bydgoszczy uważa, że niezwłocznie należy podjąć działania w celu właściwego zabezpieczenia ludzi i środowiska.*

*Miasto Bydgoszcz w żaden sposób nie odpowiada za zobowiązania przedsiębiorstwa państwowego – byłych Z. Ch. ZACHEM.*

*W obecnym stanie prawnym wszelkie kompetencje regulacyjne w zakresie poprawy stanu środowiska w związku ze szkodami i historycznymi zanieczyszczeniami powierzchni ziemi pozostają w zakresie administracji rządowej, od której oczekujemy działania, a także współpracy, chociażby przez regularną informację o prowadzonych działaniach na sesjach Rady Miasta Bydgoszczy.*

*Działalność prowadzona przez byłe Z.Ch. ZACHEM zaliczała się do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz inwestycji szczególnie szkodliwych dla środowiska i zdrowia ludzi.*

*Projekt ustawy nie zapewnia finansowania działań zmierzających do usunięcia szkód środowiskowych, które mogą występować na prawie 2.000 hektarów. Koszty tych działań w obszarze byłych Z. Ch. ZACHEM szacowane są nawet na 2,6 miliarda złotych, do poniesienia w ciągu 5 lat.*

*W uzasadnionych przypadkach zadania z zakresu administracji rządowej mogą zostać zlecone jednostkom samorządu terytorialnego. Przy czym, w myśl art. 167 ust. 4 Konstytucji, musi uwzględniać odpowiednie decyzje dotyczące finansowania działania samorządu. Potwierdza to ustawa o samorządzie gminnym, gdzie w art. 8 ustalono, że gmina może realizować zadania zlecone z zakresu administracji rządowej przy zapewnieniu środków w wysokości koniecznej do ich realizacji.*

*Rada Miasta Bydgoszczy deklaruje wolę współpracy przy tworzeniu regulacji prawnych mających na celu rozwiązanie gigantycznego problemu, jakim jest skażenie pozostałe po działalności byłych Zakładów Chemicznych ZACHEM w Bydgoszcz, zagrażające ludziom i środowisku i popiera w tym zakresie stanowisko Prezydenta Miasta Bydgoszczy.*

**Radna Grażyna Szabelska** w imieniu Klubu Radnych PiS poprosiła o 15 minut przerwy.

**Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska** ogłosiła 15 – minutową przerwę w obradach sesji.

Obrady LVIII sesji Rady Miasta Bydgoszczy zostały wznowione o godz. 12<sup>07</sup>

**Radny Jarosław Wenderlich** – wystąpienie Klubowe – wniósł, aby słowa „*od której oczekujemy działania, a także współpracy, chociażby przez regularną informację o prowadzonych działaniach na sesjach Rady Miasta Bydgoszczy.*” zastąpić zwrotem „*od której oczekujemy współpracy.*”. Dodał, że pewne działania zostały podjęte. Uważa, że zasadne jest zaproszenie na sesję Rady Miasta Dyrektora RDOŚ, Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska, Marszałka Województwa, Wojewodę.

**Wniosek:**

- dot. zastąpienia słów „*od której oczekujemy działania, a także współpracy, chociażby przez regularną informację o prowadzonych działaniach na sesjach Rady Miasta Bydgoszczy.*” zwrotem „*od której oczekujemy współpracy*”.

Wynik głosowania:

**W.11** 16 głosów „za”, 12 głosów „przeciw”, brak głosów „wstrzymujących”.

Wniosek został przyjęty.

**Stanowisko  
Rady Miasta Bydgoszczy  
z dnia 28 września 2022 roku**

Rada Miasta Bydgoszczy popiera uwagi oraz stanowisko Prezydenta Miasta Bydgoszczy, skierowane do Ministerstwa Klimatu i Środowiska, dotyczące projektu ustawy o wielkoobszarowych terenach zdegradowanych.

Projekt ustawy, wg deklaracji inicjatorów, ma umożliwić podjęcie działań zmierzających do poprawy stanu środowiska, m.in. skażonego w wyniku wieloletniej działalności przedsiębiorstwa państwowego – byłych Zakładów Chemicznych ZACHEM w Bydgoszczy. Silne skażenie powodowane przez odpady z produkcji przemysłowej w zakresie chemii organicznej rozprzestrzeniło się w wodzie podziemnej i gruntach, zagrażając mieszkańcom i środowisku, w tym rzece Wiśle. Rada Miasta Bydgoszczy uważa, że niezwłocznie należy podjąć działania w celu właściwego zabezpieczenia ludzi i środowiska.

Miasto Bydgoszcz w żaden sposób nie odpowiada za zobowiązania przedsiębiorstwa państwowego – byłych Z. Ch. ZACHEM.

W obecnym stanie prawnym wszelkie kompetencje regulacyjne w zakresie poprawy stanu środowiska w związku ze szkodami i historycznymi zanieczyszczeniami powierzchni ziemi pozostają w zakresie administracji rządowej, od której oczekujemy współpracy.

Działalność prowadzona przez byłe Z.Ch. ZACHEM zaliczała się do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz inwestycji szczególnie szkodliwych dla środowiska i zdrowia ludzi.

Projekt ustawy nie zapewnia finansowania działań zmierzających do usunięcia szkód środowiskowych, które mogą występować na prawie 2.000 hektarów. Koszty tych działań w obszarze byłych Z. Ch. ZACHEM szacowane są nawet na 2,6 miliarda złotych, do poniesienia w ciągu 5 lat.

W uzasadnionych przypadkach zadania z zakresu administracji rządowej mogą zostać zlecone jednostkom samorządu terytorialnego. Przy czym, w myśl art. 167 ust. 4 Konstytucji, musi uwzględniać odpowiednie decyzje dotyczące finansowania działania samorządu. Potwierdza to ustawa o samorządzie gminnym, gdzie w art. 8 ustalono, że gmina może realizować zadania zlecone z zakresu administracji rządowej przy zapewnieniu środków w wysokości koniecznej do ich realizacji.

Rada Miasta Bydgoszczy deklaruje wolę współpracy przy tworzeniu regulacji prawnych mających na celu rozwiązanie gigantycznego problemu, jakim jest skażenie pozostałe po działalności byłych Zakładów Chemicznych ZACHEM w Bydgoszcz, zagrażające ludziom i środowisku i popiera w tym zakresie stanowisko Prezydenta Miasta Bydgoszczy.

Pod głosowanie poddane zostało powyższe Stanowisko Rady Miasta Bydgoszczy.

Wynik głosowania:

**W.12 29 głosów „za”.**

Stanowisko zostało przyjęte

## **Ad. pkt 8**

**Koordynator Zespołu ds. Zarządzania Energią Tomasz Bońdos** przedstawił w formie prezentacji multimedialnej *Informację Prezydenta nt. zakupów energii przez Miasto na 2023 r.*

**Prezydent Miasta Rafał Bruski** dodał, że sytuacja jest bardzo trudna. Na spotkaniu z grupą zakupową uznano, że przetarg nie zostanie rozstrzygnięty. Zobowiązał się podczas spotkania, że skieruje pismo do Ministra J. Sasina (odpowiedź jeszcze nie została udzielna) z następującymi pytaniami:

- dlaczego w przetargach przedsiębiorstwa państwowe składają jedną ofertę bądź nie składają ich w ogóle? Z powyższego wynika, że firmy nie były zainteresowane sprzedażą energii.
- dlaczego inne spółki nie składają ofert? Poinformował, że nie obowiązuje rejonizacja w zakresie sprzedaży energii.

W piśmie zasugerował także, że może doszło do podziału rynku, zmowy cenowej, konkurencyjnej. Taki wniosek się nasuwa. Sytuacją powinien zająć się i zainteresować Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

Kolejne pytania dot.:

- dlaczego złożona oferta tak istotnie odbiega od cen rynkowych wynikających z notowań na giełdzie?
- czy Minister Aktywów Państwowych zamierza podjąć w tej kwestii konkretne działania?

J. Sasin w piśmie do Ł. Schreiberera zasugerował, aby jak najszybciej wdrożyć rozwiązania dotyczące zamrożenia cen prądu np. dla samorządów. Z informacji, które posiada nie wszystkie aktywności samorządów będą objęte tymi regulacjami.

Powiedział, że skutki finansowe przedstawi w kolejnym punkcie porządku obrad. Dodał, że miasto też jest producentem energii tzn. posiada foltowoltaikę. Stanem idealnym byłoby wyprodukowanie przez spółki energii elektrycznej na potrzeby miasta.

Odczytał zarys porozumienia, które w dniu jutrzejszym podpisze z Prezesami Spółek: ProNatura, MWiK, KPEC: *Mając na uwadze drastyczny wzrost energii elektrycznej, gazu i węgla sięgające w ostatnich miesiącach kilkuset procent, potrzeby miasta Bydgoszczy w zakresie zaopatrzenia w energię elektryczną i ciepłą, posiadany obecnie potencjał wytwórczy w obszarze energii elektrycznej i ciepłej, podejmujemy działania mające na celu:*

- 1. zwiększenie potencjału wytwórczego energii elektrycznej i ciepłej na potrzeby mieszkańców Bydgoszczy oraz gmin i miast tworzących Bydgoski Obszar Metropolitalny, które będą zainteresowane współpracą w tym zakresie,*
- 2. wdrożenie przez ustawodawcę aktów prawnych umożliwiających samorządom bezpośrednio wykorzystanie produkowanej energii, co przyczyni się do obniżenia kosztów ponoszonych przez mieszkańców korzystających z usług komunalnych,*
- 3. zwiększenie udziału wykorzystania energii z odnawialnych źródeł.*

*Każdy z partnerów podejmie działania z wykorzystaniem własnych zasobów lub z udziałem innych podmiotów niezbędnych do osiągnięcia samowystarczalności energetycznej.*

*Realizacja niniejszego porozumienia nie może w żadnym aspekcie negatywnie wpłynąć na prowadzoną dotychczas przez partnerów działalność w zakresie świadczonych usług komunalnych.*

*Ponadto skierował pismo do Minister A. Moskwy: Szanowna Pani Minister! W związku z sytuacją na rynku energii elektrycznej tj. kilkuset procentowym wzrostem cen w okresie ostatnich miesięcy miasto Bydgoszcz zamierza wdrożyć system samowystarczalności energetycznej. Wraz z należącymi do miasta spółkami dysponujemy potencjałem wytwórczym energii elektrycznej mogącym zaspokoić znaczną część potrzeb miasta i miejskich jednostek organizacyjnych. Potencjał ten planujemy zwiększyć tak, aby docelowo uniezależnić się od zewnętrznych dostawców i obniżyć w ten sposób koszty świadczonych przez miasto usług komunalnych dla mieszkańców.*

*Przeszkodą w osiągnięciu opisanego powyżej celu jest brak aktów prawnych pozwalających samorządom na wykorzystanie na własne potrzeby produkowanej energii elektrycznej. Obrót energią musi odbywać się za pośrednictwem innych podmiotów, które wliczając swoje koszty i zyski zarówno na etapie sprzedaży jak i zakupu energii znacząco podnoszą cenę. Wyeliminowanie tego typu obowiązkowego pośrednictwa jest zatem korzystnym rozwiązaniem dla samorządu a tym samym mieszkańców, którzy zawsze pośrednio lub bezpośrednio są ostatecznymi płatnikami rachunku za zużywany przez miasto prąd.*

*Mając powyższe na uwadze bardzo proszę o szybkie przygotowanie i skuteczne wdrożenie aktów prawnych umożliwiających bezpośrednio wykorzystanie na potrzeby samorządu produkowanej energii elektrycznej. Z poważaniem: Rafał Bruski.*

*Kopię pisma przekazał radnemu, przedstawicielowi rządu. J. Wenderlichowi.*



**Radny Jarosław Wenderlich** – *wystąpienie Klubowe* – uważa, że do dyskusji nad tym tematem powinien zostać zaproszony przedstawiciel wykonawcy tj. firmy Enea. Nie posiada wiedzy, czy postępowanie zostało formalnie zamknięte, unieważnione? Poprosił o przybliżenie tematu.

Oświadczył, że nie jest adwokatem jakiegokolwiek spółki prawa handlowego.

Dodał, że stosowne rozporządzenie reguluje nadzór nad spółkami.

Przedmiot dyskusji nie powinien abstrahować od szeroko rozumianej sytuacji związanej z cenami energii, z kwestią rosyjskiej inwazji na Ukrainę, kwestią unijnej polityki związanej z handlem uprawnieniami, kwestią pandemii COVID 19. Przypomnił, że z kwoty 13,7 mld zł. zostaną przekazane środki na aktywność energetyczną.

Oświadczył, że są podejmowane działania ze strony Rady Ministrów w zakresie wsparcia osób fizycznych. W dniu 26 września br. został przyjęty przez RM projekt tzw. tarczy solidarnościowej. Pojawiła się także kwestia zamrożenia cen energii elektrycznej dla wszystkich gospodarstw domowych - do 2 tys. kWh, dla gospodarstw domowych z osobami niepełnosprawnością - 2,6 tys. kWh, dla rodzin 3 plus - 3 tys. kWh. Pojawia się także kwestia wsparcia dla rolników. Omawiana jest kwestia dodatku energetycznego w wysokości 1 tys. zł. Zostaną wprowadzone zachęty do oszczędzania energii elektrycznej – upust w wysokości 10%. Podjęto szereg innych działań związanych z kwestią wsparcia dla odbiorców energii elektrycznej, a także dla odbiorców szeroko rozumianego ciepła tj. dodatek węglowy, program *Czyste Powietrze*, program *Czyste Powietrze Plus*. Rozważana jest kwestia obniżenia stawki VAT na gaz ziemny, na energię elektryczną, obniżenia akcyzy na energię elektryczną do minimum unijnego, zwolnienia gospodarstw domowych z akcyzy na energię elektryczną, obniżenia stawki VAT na ciepło systemowe, obniżenia podatku VAT na ogrzewanie z sieci, obniżenia akcyzy na lekki olej opałowy do minimum unijnego. Jest kwestia dodatku osłonowego, czy dodatku elektrycznego. Ministerstwo Aktywów Państwowych pracuje nad pewnymi założeniami.

**Zastępca Prezydenta Miasta Michał Sztybel** przypomniał, że wpływy z opłat za emisję CO<sub>2</sub> w 2022 r. są niższe, niż w 2021 r. Nie jest to składnik wzrostu cen obecnie występujących.

Dodał, że Ministerstwo Klimatu i Środowiska w miesiącu lutym ogłosiło konsultacje społeczne ustawy o odnawialnych źródłach energii. Projekt ustawy umożliwił w ramach klastra wymianę energii pomiędzy członkami klastra dając określone korzyści. Ustawa jest korzystna dla Bydgoszczy. Nie można zastrzelać się wpływem wojny, gdyż było wiele miesięcy, aby ustawę podjąć.

**Radny Jakub Mikołajczak** przypomniał, że 24 lutego br. tj. w dniu inwazji Rosji w Ukrainie, Minister A. Moskwa mówiła o problemie węgla w Polsce. Ponadto Minister J. Sasin 1 marca br. informował Premiera, że będzie w Polsce problem węgla. Premier problemem polskiej energetyki zainteresował się w maju lub w czerwcu. Do lipca Polska wyeksportowała węgiel energetyczny w ilości ponad 1 mld ton na tereny UE i poza UE.

Zapytał:

- na jakim poziomie zostaną zamrożone ceny?
- czy na poziomie z zeszłego roku?
- czy obecnie płaconej przez miasto?
- jaką ceną będą płacili mieszkańcy?

**Radny Robert Langowski** stwierdził, że nie spotkał się z sytuacją, aby spółka prezentowała swoją cenę, ofertę na sesji Rady Miasta. Dodał, że wpływ rynku zewnętrznego na ceny jest znikomy.

Stwierdził, że państwo nie istnieje bez samorządów. Działania państwa, które wykańczają samorzady doprowadzają do „zwijania” państwa. Uważa, że dochodzi w kraju do zmowy cenowej.

**Radny Janusz Czwojda** zgodził się ze stwierdzeniem, że doszło do zmowy cenowej. Zastanawiający jest brak działań UOKiK. Państwowe spółki działają przeciwko samorządom, czyli na szkodę obywateli. Uważa, że bardzo dobrym pomysłem jest uniezależnienie się energetycznie od państwa. Opłata za emisję CO<sub>2</sub> powinna być wykorzystana do obniżenia ceny prądu.

**Radny Szymon Róg** stwierdził, że miasto nie ma wpływu na cenę energii, ale na zużycie prądu miasto już wpływ ma. Wyraził uznanie dla Koordynatora za determinację w realizacji fotowoltaiki na budynkach użyteczności publicznej.

Zapytał:

- jak miasto jest przygotowane do użytkowania tej energii, do oszczędności? Przypomniał, że w miesiącu luty radni omawiali kwestię oszczędzania energii.
- jak wyglądają prace nad złożeniem aplikacji w ramach programu ELENA?
- czy jest możliwość manipulacji przy stopniach redukcji mocy?

**Zastępca Prezydenta Miasta Michał Sztybel** odpowiedział na pytanie dotyczące programu ELENA. Miasto jest po akceptacji wstępnego wniosku. Kolejnym etapem jest przygotowanie wniosku właściwego, który jest oceniany przez instytucję.

Z uzyskanych informacji wynika, że miasto zostało zakwalifikowane. Dodał i podkreślił, że uzyskane środki są na dokumentację projektową, przygotowawczą. Dużo większym wyzwaniem będzie pozyskanie środków na realizację. Sytuacja finansowa samorządów zostanie omówiona w kolejnym punkcie porządku obrad.

**Radny Krystian Frelichowski** przypomniał, że rząd PO podjął decyzję o zamknięciu kopalń. Nie byłoby problemu z cenami, gdyby nie zostały zawarte umowy emisyjne, które są sporą częścią ceny. Należy walczyć o zawieszenie cen emisyjnych.

**Zastępca Prezydenta Miasta Michał Sztybel** przypomniał, że z emisji CO<sub>2</sub> środki są niższe. Jest to mały procent w cenie energii, a na cenę mają wpływ wszystkie inne składniki. Dodał, że problem pojawił się w momencie, gdy Polska przestała ściągać węgiel z Rosji. Rząd PiS przez 7 lat tego problemu nie dostrzegał. Zapytał, jak wyglądała polityka wschodnia rządu PiS?

**Koordynator Zespołu ds. Zarządzania Energią Tomasz Bońdos** wyjaśnił, że opłata emisyjna stanowi bardzo mały procent w cenie energii. Opłaty są bardzo niskie obecnie.

**Radny Marcin Lewandowski** odniósł się do propozycji Prezydenta Miasta polegającej na uniezależnieniu się od innych dostawców energii. Pomysł należy przeanalizować. Głównym czynnikiem, na który wskazał Prezydent Miasta są rozwiązania prawne. Poprosił o wskazanie po stronie Bydgoszczy potencjału, który umożliwiłby zrealizowanie wizji pełnego uniezależnienia. Zapytał:

- na ile Bydgoszcz miałaby być beneficjentem porozumienia tzn. więcej energii by odbierała, a na ile miasto nadwyżkę by przekazywało?
- jakie są w tej kwestii pomysły inwestycyjne?

**Zastępca Prezydenta Miasta Michał Sztybel** wyjaśnił, że Prezydent Miasta postawił przed miejskimi spółkami zadanie, które dotyczy określenia w ciągu miesiąca nowych zamierzeń. Obecnie w mieście funkcjonuje fotowoltaika, ProNatura wytwarza prąd z odpadów, KPEC w ramach kogeneracji wytwarza prąd.

**Prezydent Miasta Rafał Bruski** dodał, że każda ze spółek pracuje nad tym, aby zwiększyć swój potencjał. Podobne zamierzenia planuje miasto. Spółki mają szanse rozwojowe. Dodał, że kluczowe i podstawowe jest przyjęcie przedstawionych regulacji. Wyjaśnił, że w pierwszej kolejności miasto będzie korzystało z wytworzonej energii. Wszystko zależy od reguł prawnych. Nie wyklucza współpracy w tym zakresie z gminami, gdyż posiadają tereny, które mogą zostać przeznaczone pod fotowoltaikę.

**Radny Szymon Wilnicki** podziękował Koordynatorowi za przedstawienie sytuacji energetycznej kraju i samorządu. Nie ma wątpliwości, że dochodzi do zmowy cenowej.

**Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Joanna Czerska – Thomas** stwierdziła, że nie można planować budżetu w sytuacji, gdy nie są znane ceny. Przypomniała, że część lamp zasilanych „w stary sposób” jest wyłączonych.

Zapytała, czy radni zdają sobie sprawę, że jest zagrożona organizacja jarmarku bożonarodzeniowego? Nie ze względu na cenę prądu, tylko ze względu na to, że nie wiadomo jaka stawka będzie obowiązywała.

Zapytała, jakie jeszcze ograniczenia czekają miasto, mieszkańców?

**Radny Marcin Lewandowski** stwierdził, że pomysł przedstawiony przez Prezydenta Miasta wygląda ambitnie. Za ambitny pomysł uważał pomysł wybudowania własnej infrastruktury oświetleniowej. Życzyłyby, aby tak ambitne pomysły mogły być realizowane. Zwrócił uwagę na kwestie zanieczyszczeń.

**Prezydent Miasta Rafał Bruski** poinformował, że przy zapowiadanych cenach energii z dużą determinacją należy dążyć do wymiany wszystkich lampy. Zostały przeprowadzone analizy ekonomiczne dot. wydatkowania środków na inwestycje, ale także oszczędności w tym zakresie. Analizy są wymagane, aby uzyskać komercyjne – bankowe finansowanie projektów. Przy tych cenach energii inwestycja jest zasadna. Ostateczne decyzje, co do formuły zapadną do

końca bieżącego roku. Dodał, że wszystkie lampy Enei docelowo przestaną służyć miastu.

**Koordynator Zespołu ds. Zarządzania Energią Tomasz Bońdos** wyjaśnił, że przetarg został unieważniony ze względu na brak środków. Miasto szacowało, że za 1 MWh zapłaci 1400 zł., oferta opiewała na kwotę 3 400 zł. Wystarczy, że w grupie zakupowej jeden z członków zgłosi, że nie posiada środków i przetarg musi być unieważniony. W tym przypadku wszyscy członkowie grupy zakupowej stwierdzili, że nie przeznaczą większej kwoty w tym postępowaniu. W związku z powyższym Prezydent Miasta unieważnił przetarg.

Uważa, że pomysł zamrożenia cen energii do wolumenu 2 tys. KWh jest zasadny, ale byłby przejrzysty gdyby była znana cena energii. Obecnie nie jest znana cena energii w taryfach domowych od nowego roku.

Wyjaśnił, że audyty zużycia energii co miesiąc wskazują na moce. ZDMiKP otrzymuje informację, w którym miejscu można moce obniżyć. System sterowania oświetleniem i obniżaniem dynamicznym mocy również jest wdrożony. Operator Enea w roku bieżącym umożliwiła sezonowe obniżanie mocy zamówionych. Z powyższej usługi korzysta miasto.

## **Ad. pkt 9**

**Prezydent Miasta Rafał Bruski** w formie prezentacji multimedialnej przedstawił *Informację nt. sytuacji finansowej Miasta Bydgoszczy oraz uwarunkowań wpływających na tworzenie projektu budżetu na 2023 r. oraz Wieloletnią Prognozę Finansową na lata 2023+*.

**Radny Jarosław Wenderlich** - *wystąpienie Klubowe* - uważa, że Rada Miasta powinna zająć się tematami ważnymi dla mieszkańców tj. sytuacją w MZK, wyrokiem sądu administracyjnego uchylającym uchwałę RM Bydgoszczy dot. gospodarowania wodami opadowymi.

Dodał, że najważniejszym dokumentem LVIII sesji Rady Miasta Bydgoszczy powinna być informacja o przebiegu wykonania budżetu miasta za I półrocze.

Poinformował, że RIO oraz zapisy dokumentu wskazują, iż nadwyżka operacyjna wynosi 129 mln zł. Duże obawy radnych i mieszkańców wzbudzają zaległości budżetowe netto na koniec I półrocza 2022 r., które wynoszą prawie 250 mln zł. tj. 10,2% w relacji do planowanych dochodów budżetu, w tym podatkowe w kwocie ponad 20 mln zł. Jak wskazuje RIO negatywnym zjawiskiem w ocenie składu orzekającego jest wzrost kwoty zaległości budżetowych netto w relacji do analogicznego okresu roku ubiegłego o kwotę 13 mln zł. Zapytał, jakie miasto podejmuje działania w tym zakresie?

Ponadto RIO wskazuje, że w ocenie składu orzekającego należy podjąć dalsze prawem dopuszczalne działania windykacyjne skutkujące zmniejszeniem w kolejnych okresach sprawozdawczych kwoty zaległości budżetowych netto miasta Bydgoszczy.

Prezydent Miasta odnosi się do działań rządu. W związku z powyższym zapytał, jakie działania w poruszonych kwestiach podejmuje miasto?

Wskazał, że kwota 69 mln zł. w ramach 13,7 mld zł. stanowi kolejne wsparcie dla Bydgoszczy.

Zapytał, jakiej kwoty będą mogły domagać się spółdzielnie mieszkaniowe z budżetu miasta, gdy uprawomocni się wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego dot. opłaty za wody opadowe? Oczekiwał, że w tej kwestii zostaną przedstawione szczegółowe dane na sesji RM.

Ponadto plan dochodów podatkowych na 2022 r. wybranych miast na prawach powiatu przedstawia się następująco: dochody Bydgoszczy z PIT – u i CIT – u w 2022 r. będą wyższe o 122,5 mln zł., niż w 2015 r. tj. o 29,2%. W innych miastach np. w Warszawie 53% więcej, w Poznaniu - 44%, w Gdańsku - 51%, we Wrocławiu - 55%, w Łodzi - 36,6%, w Białymstoku – 43 %, w Częstochowie – 30%, w Kielcach – 33%, w Krakowie – 65%, w Lublinie – 35%, w Rzeszowie – 52%, w Szczecinie – 37%. Z wymienionych wyżej miast, w Bydgoszczy dochody są najniższe. Zapytał, czy powyższe nie wynika z działań prowadzonych przez Prezydenta Miasta, który powinien „przyciągać” inwestorów, zabiegać o to, aby bydgoszczanie więcej zarabiali i płacili podatki do miasta?

Poinformował, że opublikowano w *expressie bydgoskim* ranking samorządów na podstawie danych z Ministerstwa Finansów. Toruń zajmuje 374 miejsce. Oznajmił, że Bydgoszcz zajmuje 456 miejsce, Inowrocław – 184 miejsce, Włocławek – 289. Powyższe wskazuje na brak działań ze strony władz miasta.

Powiedział, że Minister S. Skuza w odniesieniu do sytuacji samorządów wskazuje, iż po I półroczu pozostaje ona stabilna, wykonanie budżetów przebiegało według założonych planów. Poinformował, że nadwyżka operacyjna samorządów tj. różnica między ich bieżącymi dochodami, a wydatkami po I półroczu wyniosła około 20,5 mld zł. Oprócz dochodów samorządy mogą dysponować środkami pozostałymi z lat ubiegłych to prawie 52,1 mld zł. Nadwyżka operacyjna ogółem wyniosła 14,4 mld zł.

Wyraził zadowolenie, że dodatkowe środki wpływają do budżetu miasta Bydgoszczy. Dodał, że na str. 92 *Informacji o przebiegu wykonania budżetu miasta za I półrocze* wskazano, iż wydatki majątkowe zostały zrealizowane na poziomie 14,6% planu.

**Prezydent Miasta Rafał Bruski** oświadczył, że walczy o finanse dla miasta i mieszkańców. Radny J. Wenderlich nie stanowi wsparcia dla działań władz miasta, a jedynie broni decyzji rządu. Oczekuje na wskazanie przez radnego nieprawdziwych informacji, o których mówił w prezentacji. Uważa, że samorządy, a przez to mieszkańcy zostali okradzeni. Dodał, że kwestia zadłużenia związana jest z zaległościami w płaceniu czynszów. Zapytał, czy miasto ma „wyrzucać ludzi na bruk”? Za tym są poszczególne decyzji. Oczywiście miasto działa zgodnie z prawem, gdyż obowiązkiem prezydenta miasta jest odzyskiwanie zaległości.

**Radny Marcin Lewandowski** przypomniał, że Prezydent Miasta w tym punkcie porządku obrad miał odnieść się do sytuacji MZK. Poprosił o wyjaśnienie.

Przedstawił swoje uwagi dot. sposobu prezentowania danych. Poinformował, że nie została uwzględniona jednorazowa rekompensata za 2021 r. na wykresie w prezentacji. Na wykresach bazuje się na cenach z unieważnionego przetargu na energię. Na osi y – pionowej dane są przesunięte, nie zaczynają się od liczby 0. Taki sposób prezentacji danych uwypukla różnice, ale nie pokazuje stanu faktycznego. Ponadto Prezydent Miasta używa słowa „starta” w domyśle utraconych, oczekiwanych korzyściach. W piśmie, które Prezydent Miasta zaprezentował już nie zostało użyte pojęcie strata, tylko – *ubytek środków mogących służyć* itd. Zaproponował, aby używać stwierdzenia „utrata spodziewanych korzyści”. Pojęcie straty powinny być używane w sensie ekonomicznym, rachunkowym.

Przypomniał, że Rada Miasta podejmowała już debatę na temat energii elektrycznej w kontekście przedwczesnej decyzji w sprawie negocjacji dot. dostawy prądu.

**Prezydent Miasta Rafał Bruski** zwrócił uwagę, iż radny M. Lewandowski skupił się na sposobie prezentacji. W związku z powyższym zapytał, czy choć jedna liczba w prezentacji była kłamstwem? Wskazał na prezentacji sumy, o których mówił we wcześniejszej wypowiedzi, a do których odniósł się radny. Zaproponował, aby bardziej skupić się na treści, niż na formie.

**Radny Robert Langowski** przypomniał, że radni PiS nie odnieśli się do wysokich cen energii oraz marży w spółkach. Podobna sytuacja ma miejsce przy omawianiu sytuacji finansowej Bydgoszczy. Radni mówią tylko o tym, gdzie miasto może zaoszczędzić. Zaległości, o których mówił radny J. Wenderlich generowane są przez osoby, których nie stać na zapłacenie czynszu. Przypomniał radnym PiS, że podczas składania wniosków do budżetu miasta należy wskazać źródło finansowania. Dodał, że przedstawiciel związków zawodowych powiedział, że można podwyższyć ceny za bilety. Oświadczył, że jest przeciwny takiemu rozwiązaniu.

**Radny Janusz Czwojda** zwrócił uwagę, iż mało się mówi o podatku zdrowotnym, który pojawił się na poziomie 7,75, dotychczas podatek był na poziomie 1,25. Zapytał, dlaczego miasto nie otrzyma wyrównania w następnym roku?

**Radny Paweł Bokiej** zwrócił uwagę, że forma prezentacji jest ważna. Bardzo profesjonalnie został przedstawiony temat cen energii. Zastanawia się czemu ten punkt porządku obrad ma służyć. Dyskusja nie ma obecnie większego sensu. Odnosi wrażenie, że Prezydent Miasta nigdy nie traktował radnych opozycji, jako równorzędnych partnerów w dyskusji np. dot. budżetu miasta. Sam korzystał z takich narzędzi jak np. list do Prezydenta Miasta, w którym sugerował pewne rozwiązania, bez upubliczniania. Stwierdził, że pewne rozwiązania można wprowadzić lepiej i sensowniej np. wielkie cięcia w MZK wydają się cięciami absurdalnymi, losowymi. Ponadto windykacja nie dotyczy tylko czynszów

w ADM, ale także zaległości w opłatach za parkingi, za przejazd komunikacją publiczną.

**Radny Krystian Frelichowski** zapytał, czemu służy umieszczenie tego punktu w porządku obrad? Uważa, że słabszym, mniejszym gminom należy pomagać.

**Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska** powiedziała, że pomoc samorządom odbywa się kosztem mieszkańców Bydgoszczy. Uważa, że bardzo dobrze się stało, że punkt został umieszczony w porządku obrad, gdyż radni PiS nie zdają sobie sprawy, jak bardzo dramatyczna jest sytuacja samorządów. Pokazanie stanu fatycznego jest doskonałym punktem wyjścia do dyskusji dot. budżetu miasta.

**Prezydent Miasta Rafał Bruski** wyjaśnił, że zaproponował punkt dot. finansów Bydgoszczy do porządku obrad, aby radni oraz mieszkańcy dowiedzieli się o uwarunkowaniach wpływających na te finanse. Powiedział, że przedstawił uczciwe dane. Bydgoszcz jest o 300 mln zł. biedniejsza. Przypomniał, że gdy był głosowany apel dot. finansów Bydgoszcz, radni PiS wyszli z sali sesyjnej i nie głosowali nad dokumentem.

**Radny Jarosław Wenderlich** stwierdził, że nie uzyskał odpowiedzi na żadne zadane wyżej pytanie. Ponowił pytania:

- dlaczego miasto Bydgoszcz słabo wypadło w rankingu „dochodów na głowę” mieszkańca?
- jakie skutki dla budżetu miasta będzie miało uprawomocnienie się wyroku WSA?
- czy zostały dokonane analizy w przedmiotowym zakresie?
- ile środków rocznie wpływa z tytułu opłaty za wody opadowe i roztopowe - z samego miasta?
- z czego wynika wzrost zaległości budżetowych o 13 mln zł.?
- w jakim zakresie miasto podejmuje dodatkowe działania windykacyjne?
- jak dzieli się owe 250 mln zł. na konkretne należności?
- dlaczego procentowo w Bydgoszczy jest najniższy wzrost dochodów z PIT – u i CIT – u?

**Prezydent Miasta Rafał Bruski** zadeklarował, że w miesiącu października zostanie przedstawiona informacja dot. struktury zadłużenia, jej przyczyn oraz działań miasta podejmowanych w tym zakresie.

Prezydent Miasta ma zapewne pośrednio wpływ na zatrudnienie w mieście, na zainteresowanie inwestorów, ale na to ile i kto płaci nie ma żadnego wpływu. Dodał, że Bydgoszcz z wymienionymi miastami posiada najniższy wskaźnik bezrobocia. Ponadto około 40 tys. osób codziennie dojeżdża do Bydgoszczy do pracy.

**Radny Marcin Lewandowski** powiedział, że jego uwagi dotyczyły sposobu prezentacji danych, a nie samych liczb. Obraz także jest informacją. Zaapelował, aby w kolejnych prezentacjach wykresy były rzetelne.

**Radny Paweł Bokiej** zwrócił uwagę, że Prezydent Miasta mimo swoich możliwości nie potrafi w żadnej kwestii budować szerszej koalicji wykraczającej poza swoje środowisko polityczne na rzecz Miasta.

**Prezydent Miasta Rafał Bruski** zapytał, ile razy radny głosował „przeciw” swojemu Klubowi?

**Radny Krystian Frelichowski** poinformował, że eksmisje z mieszkań ADM są przeprowadzane także bez prawa do lokalu zastępczego. Części eksmisji można byłoby uniknąć, gdyby miasto nie sprzedało mieszkań o małym metrażu.

**Radny Jarosław Wenderlich** powtórzył wyżej zadane pytania dot. kwestii wyroku WSA.

**Radny Jakub Mikołajczak** – *wniosek formalny* – złożył wniosek o poszerzenie porządku obrad sesji Rady Miasta o pkt. *Apel Rady Miasta Bydgoszczy do Prezesa Rady Ministrów*. Dodał, że apel został przesłany drogą elektroniczną i będzie stanowił dobre podsumowanie dyskusji na sesji RM.

***Wniosek:***

- dot. wprowadzenia do porządku obrad pkt. *Apel Rady Miasta Bydgoszczy do Prezesa Rady Ministrów*  
**W.13** 17 głosów „za”, 6 głosów „przeciw”, brak głosów „wstrzymujących”.  
 Wniosek został przyjęty.

**Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska** poinformowała, że Apel zostanie wprowadzony do porządku obrad, jako pkt. 39.

**Radny Marcin Lewandowski** – *wniosek formalny* – wniósł o wprowadzenie do porządku obrad LVIII sesji RM pkt. *Informacja Prezydenta Miasta na temat aktualnej sytuacji w MZK Sp. z o.o. i sposobu zapewnienia transportu publicznego w Bydgoszczy*.

***Wniosek:***

- dot. wprowadzenia do porządku obrad pkt. *Informacja Prezydenta Miasta na temat aktualnej sytuacji w MZK Sp. z o.o. i sposobu zapewnienia transportu publicznego w Bydgoszczy*  
**W.14** 8 głosów „za”, 16 głosów „przeciw”, brak głosów „wstrzymujących”.  
 Wniosek nie został przyjęty.



**Radny Jarosław Wenderlich** – wniosek formalny – wniósł o poszerzenie porządku obrad sesji o pkt. *Informacja Prezydenta Miasta odnośnie wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego – IISA/Bd1018/21, na podstawie którego sąd stwierdził nieważność uchwały Rady Miasta Bydgoszczy Nr XVIII/418/19 z dnia 27 listopada 2019 r. w sprawie ustalenia ceny za odprowadzenie wód opadowych lub roztopowych ujętych w otwarte lub zamknięte systemy kanalizacji deszczowej służące do odprowadzenia opadów atmosferycznych.*

Zapytał, dlaczego radni nie otrzymali orzeczenia sądowego wraz z uzasadnieniem?

**Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska** wyjaśniła, że korespondencja jest na bieżąco dekretowana i nie ma w tej kwestii żadnych zaległości.

Poinformowała, że wyrok do Rady Miasta Bydgoszczy nie wpłynął.

**Zastępca Prezydenta Miasta Michał Sztybel** poinformował, że radni otrzymają pisemną informację w tej kwestii.

#### **Wniosek:**

- dot. wprowadzenia do porządku obrad pkt. *Informacja Prezydenta Miasta odnośnie wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego – IISA/Bd1018/21, na podstawie którego sąd stwierdził nieważność uchwały Rady Miasta Bydgoszczy Nr XVIII/418/19 z dnia 27 listopada 2019 r. w sprawie ustalenia ceny za odprowadzenie wód opadowych lub roztopowych ujętych w otwarte lub zamknięte systemy kanalizacji deszczowej służące do odprowadzenia opadów atmosferycznych*

**W.15** 7 głosów „za”, 17 głosów „przeciw”, brak głosów „wstrzymujących”.

Wniosek nie został przyjęty.

#### **Porządek obrad po wprowadzeniu Apelu:**

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie kworum.
3. Powołanie Komisji Uchwał i Wniosków.
4. Uchwalenie porządku obrad.
5. Przyjęcie protokołu Nr LVI z sesji Rady Miasta Bydgoszczy z dnia 29 czerwca 2022 r.
6. Informacja Prezydenta nt. projektu ustawy o wielkoobszarowych terenach zdegradowanych i działaniach Miasta na terenach po byłych Zakładach Chemicznych ZACHEM w Bydgoszczy.
7. Stanowisko Rady Miasta dotyczące projektu ustawy o wielkoobszarowych terenach zdegradowanych.

8. Informacja Prezydenta nt. zakupów energii przez Miasto na 2023 r.
9. Informacja Prezydenta nt. sytuacji finansowej Miasta Bydgoszczy oraz uwarunkowań wpływających na tworzenie projektu budżetu na 2023 r. oraz Wieloletnią Prognozę Finansową na lata 2023+.
10. Informacja Prezydenta nt. Programu Inwestycji Strategicznych.
11. Informacja Prezydenta nt. realizacji miejskich inwestycji (stan na dzień 31.08.2022).
12. Informacja nt. działalności promocyjnej Portu Lotniczego Bydgoszcz S.A. oraz aktualnej sytuacji finansowej z uwzględnieniem źródeł finansowania.
13. Projekt uchwały o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Prądy – Agatowa” w Bydgoszczy.
14. Projekt uchwały o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Fordon – Sielskie” w Bydgoszczy.
15. Projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Miedzyń-Cieplicka” w Bydgoszczy.
16. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej zmiany nazwy przystanku kolejowego na terenie Miasta Bydgoszczy.
17. Projekt uchwały w sprawie pozbawienia kategorii drogi powiatowej.
18. Projekt uchwały w sprawie nadania kategorii administracyjnej drodze.
19. Projekt uchwały w sprawie korzystania z parkingów funkcjonujących w systemie Parkuj i Jedź (Park & Ride) w Bydgoszczy.
20. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr VI/58/19 Rady Miasta Bydgoszczy w sprawie wyboru członków Bydgoskiej Rady Seniorów.
21. Projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie tygodniowego obowiązkowego wymiaru zajęć nauczycieli obowiązującego w szkołach i placówkach prowadzonych przez Miasto Bydgoszcz.
22. Projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie regulaminu określającego wysokość oraz szczegółowe warunki przyznawania nauczycielom niektórych składników wynagrodzenia.
23. Projekt uchwały w sprawie wniesienia do Bydgoskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością aportu w postaci nieruchomości oraz objęcia z tego tytułu udziałów.

24. Projekt uchwały zmieniający uchwałę Nr XLIX/1028/22 Rady Miasta Bydgoszczy z dnia 26 stycznia 2022 r. w sprawie wniesienia do Międzygminnego Kompleksu Unieszkodliwiania Odpadów ProNatura Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Bydgoszczy aportu w postaci nieruchomości oraz objęcia z tego tytułu udziałów w kapitale zakładowym.
25. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia projektu uchwały w sprawie zniesienia formy ochrony przyrody z wybranych jarzębów szwedzkich rosnących w alei drzew przy ul. Szymanowskiego w Bydgoszczy.
26. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia projektu uchwały w sprawie zniesienia formy ochrony przyrody z dębu szypułkowego odm. stożkowa rosnącego w Parku Kazimierza Wielkiego w Bydgoszczy.
27. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia projektu uchwały w sprawie ustanowienia pomnikiem przyrody skupiska czterech dębów szypułkowych rosnących przy ul. Bora – Komorowskiego w Bydgoszczy.
28. Projekt uchwały w sprawie nadania nazwy rondu na terenie Bydgoszczy. (*rondo Szwederowiaków*)
29. Projekt uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości gruntowej niezabudowanej stanowiącej własność Miasta Bydgoszczy, położonej w rejonie ulicy Chęcińskiej i ulicy Stopnickiej.
30. Projekt uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości gruntowych, stanowiących własność Miasta Bydgoszczy, położonych przy ul. Franciszka Żwirki i Stanisława Wigury oraz ustanowienia służebności drogowej.
31. Projekt uchwały w sprawie darowizny na rzecz Politechniki Bydgoskiej im. Jana i Jędrzeja Śniadeckich w Bydgoszczy nieruchomości gruntowej, stanowiącej własność Miasta Bydgoszczy położonej przy ul. Aleje Prof. Sylwestra Kaliskiego.
32. Zarządzenie Nr 517/2022 Prezydenta Miasta Bydgoszczy z dnia 31 sierpnia 2022 r. w sprawie przedstawienia Radzie Miasta Bydgoszczy i Regionalnej Izbie Obrachunkowej informacji o przebiegu wykonania budżetu Miasta Bydgoszczy, informacji o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej oraz informacji o przebiegu wykonania planów finansowych samorządowych instytucji kultury i samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej za I półrocze 2022 roku.
33. Projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu miasta na 2022 rok (7).

34. Projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Miasta Bydgoszczy (9).
35. Zlecenie zadania do merytorycznej Komisji Rady Miasta Bydgoszczy.
36. Sprawozdanie z działalności Komisji Doraźnej Rady Miasta Bydgoszczy w sprawie sytuacji w Miejskich Zakładach Komunikacyjnych Sp. z o.o. w Bydgoszczy w okresie od 29.06.2022 r. do 13.07.2022 r.
37. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia Stanowiska Komisji Rewizyjnej dotyczącego rozpatrzenia zadania zleconego przez Radę Miasta Bydgoszczy w przedmiocie wniosku z dnia 8 kwietnia 2022 r. (RM.1511.71.2022).
38. Apel Rady Miasta Bydgoszczy dotyczący pilnego procedowania przepisów umożliwiających zablokowanie likwidacji Szpitala Bizuela.
39. Apel Rady Miasta Bydgoszczy do Prezesa Rady Ministrów.
40. Sprawozdanie Przewodniczącej Rady Miasta i Prezydenta Miasta z działalności w okresie międzysesyjnym.
41. Komunikaty.
42. Zakończenie sesji.

## **Ad. pkt 10**

**Zastępca Prezydenta Miasta Michał Sztybel** przedstawił w formie prezentacji multimedialnej *Informację Prezydenta nt. Programu Inwestycji Strategicznych*.

## **Ad. pkt 11**

**Informacja Prezydenta nt. realizacji miejskich inwestycji (stan na dzień 31.08.2022).**

**Zastępca Prezydenta Miasta Michał Sztybel** przedstawił w formie prezentacji multimedialnej *Informację o inwestycjach kubaturowych i zagospodarowaniu przestrzeni miejskiej*.

**Zastępca Prezydenta Miasta Mirosław Kozłowicz** przedstawił w formie prezentacji multimedialnej *Informację o realizacji bydgoskich inwestycji drogowych w budżecie na 2022 rok i w WPF na kolejne lata*.

**Radny Szymon Róg** – wystąpienie Klubowe – złożył następujące pytania:

- dot. wieloletniego programu budowy ulic gruntowych. Zapytał z czego wynika podział ulicy Pszczelnej i Podleśnej osobno na projekt i na realizację prac budowlanych?

- dot. aplikacji w ramach Rządowego Funduszu Dróg Samorządowych. Został złożony wniosek o dofinansowanie przebudowy dwudziestu ulic, z czego siedem znajduje się w bezpośrednim sąsiedztwie Starego Rynku. Poprosił o wyjaśnienie, dlaczego zostały zgłoszone ulice z centrum miasta zamiast ulice gruntowe?
- dot. budowy ulicy Nakielskiej:
  - ✓ w sprawie koncepcji przebudowy ulicy Nakielskiej od Lisiej do Bronikowskiego. Przypomniał, że pięć lat temu odbyły się konsultacje społeczne, spotkania z mieszkańcami i zmiany w koncepcjach. Teraz został złożony wniosek o wydanie decyzji środowiskowej, prace dokumentacyjne są zaawansowane a do chwili obecnej mieszkańcy nie poznali tej koncepcji. Poprosił o podanie do publicznej wiadomości ostatecznej koncepcji, która ma być wdrożona na przedmiotowym odcinku. Spytał, ile czasu może potrwać wydanie decyzji środowiskowej?
  - ✓ w sprawie zmiany z systemu projektuj i buduj na projekt budowlany. Ile czasu zajmie przygotowanie projektu budowlanego? Czy w tym roku odbędzie się przetarg na dokumentację projektową?
  - ✓ dot. wyników konsultacji społecznych dotyczących przebudowy kolejnego odcinka ulicy Nakielskiej. Przypomniał, że pięć miesięcy temu Zastępca Prezydent Miasta M. Kozłowicz mówił, że nie otrzymano opinii Rady Osiedla. Zapytał, kiedy będzie można zapoznać się z ostatecznym raportem z konsultacji społecznych?
  - ✓ czy Miasto będzie wnioskować do Zarządu województwa kujawsko-pomorskiego o umieszczenie budowy ulicy Nakielskiej na liście projektów rekomendowanych do realizacji w Regionalnym planie transportowym województwa kujawsko – pomorskiego w ramach perspektywy finansowej 2021-2027?
- dot. szacunkowego kosztu budowy umocnień torowiska na Babiej Wsi.
- dot. taboru tramwajowego. Mają się odbyć kolejne przetargi na 35 wagonów krótkich i 11 długich. Spytał z czego wynikają takie proporcje? Jak te relacje wyglądają obecnie w MZK?

**Prezydent Miasta Rafał Bruski** poinformował, że na złożenie wniosków o dofinansowanie remontu dróg był tylko miesiąc. Do rządowego programu zostały zgłoszone drogi, które posiadały już pozwolenie na budowę, ponieważ takie było kryterium.

Uprzedził, że w projekcie budżetu miasta na przyszły rok nie zostanie wpisana żadna nowa inwestycja, ponieważ Miasto nie posiada pieniędzy. Zostaną jedynie ujęte takie, które będą miały zewnętrzne źródła dofinansowania. W związku z powyższym przebudowa ulicy Nakielskiej oddaliła się w czasie, jeżeli nie znajdą się zewnętrzne źródła finansowania.

**Radny Marcin Lewandowski** złożył następujące pytania:

- dot. adaptacji budynku szkoły przy ulicy Kościuszki na przedszkole i centrum teatrów. Jak wygląda kwestia zagospodarowania części przeznaczonej na teatr? Czy pojawiające się informacje o aktach wandalizmu mają wpływ na termin realizacji prac?
- dot. projektów w ramach Bydgoskiego Budżetu Obywatelskiego, realizowanych na terenach szkół. Zapytał o kwestię dostępności do tych obiektów?
- dot. ulicy Smukalskiej. Zapytał czy ubytki i miejsca korozji w nawierzchni, które zauważył będą miały wpływ na odbiór prac? Czy jest to w jakiś sposób kontrolowane?

Radny zasugerował zaproszenie przedstawiciela dewelopera i przedstawienie oddzielnej informacji na temat sytuacji Babiej Wsi oraz torowiska.

**Prezydent Miasta Rafał Bruski** wyjaśnił, że w czasie trwania budowy ulicy niekiedy zostają dziury na lub po studzienkach. Poinformował, że każda warstwa, która jest układana podlega badaniu i zanim zostanie położona kolejna, to poprzednia musi zostać odebrana.

**Radna Bernadeta Michałek** złożyła następujące pytania:

- na jakim etapie są prace na ulicy Bortnowskiego?
- czy jest szansa na postawienie toalety w okolicach Rynku w Starym Fordonie?
- czy można odgrodzić pomnik na Rynku w Starym Fordonie od użytkowanego terenu, żeby ludzie nie załatwiali tam potrzeb fizjologicznych?

Przekazała podziękowania za częstsze patrole Straży Miejskiej w okolicach Rynku w Starym Fordonie.

Poprosiła o zwrócenie uwagi firmie sprzątającej tereny zielone na Rynku w Starym Fordonie, ponieważ według radnej nie wywiązuje się ona należycie ze swoich obowiązków.

**Radny Krystian Frelichowski** zwrócił uwagę, że parkingi przy wjazdach do miasta miały zachęcić kierowców do pozostawienia samochodu i przesiadkę do środków komunikacji miejskiej, co miało spowodować zmniejszenie korków. Według radnego wraz z rozwojem linii tramwajowej został wydłużony czas przejazdu. Jako przykład podał, że przejazd wraz z przesiadkami od Teatru Polskiego do Monte Cassino wydłużył się z 20 minut do przeszło godziny.

**Radny Robert Langowski** zapytał o przejście naziemne dla pieszych znajdujące się pomiędzy Rondem Jagiellonów a Pałacem Młodzieży. Jest ono bardzo dobrze oświetlone, co sugeruje że w tym miejscu jest rzeczywiście przejście dla pieszych. Natomiast kolor pasów na drodze sugeruje, że jest to przejście tymczasowe. Kierowcy są zdezorientowani. Nie wiedzą czy to przejście funkcjonuje i czy wolno im stawać na pasach, gdy stoją w kolejce?

**Zastępca Prezydenta Miasta Mirosław Kozłowicz** udzielił odpowiedzi na pytania:

- ✓ ulica Pszczelna i Podleśna zostały zgłoszone do programu rządowego, konieczne są wykupy działek i dlatego zadanie zostało podzielone.
- ✓ koncepcja przebudowy ulicy Nakielskiej na odcinku od Lisiej do Bronikowskiego zostanie przekazana.
- ✓ nie potrafi odpowiedzieć, kiedy zostanie wydana decyzja środowiskowa.
- ✓ wyniki konsultacji społecznych dot. przebudowy kolejnego odcinka ulicy Nakielskiej zostaną przedstawione.
- ✓ nie odpowie na pytanie dot. kosztu wzmocnienia torowiska na Babiej Wsi. Jest zależny od wyboru wariantu. Na chwilę obecną jest wykonana ekspertyza geologiczno-inżynierska. W tej sprawie będą prowadzone rozmowy z deweloperem i projektantem torowiska.
- ✓ w prezentacji jest mowa o opcji zamówienia na 7 długich i 29 krótkich tramwajów. Powinno być odwrotnie, czyli 29 długich i 7 krótkich. Na dzień dzisiejszy stan długich do krótkich to 5:1, dążeniem jest, aby proporcje wynosiły 4:1. Obecnie MZK posiada 29 długich i 6 krótkich tramwajów.
- ✓ powiedział, że jeżeli nadarzy się okazja, to złoży propozycję spotkania przedstawicielowi dewelopera, aby przedstawił plany inwestycyjne mieszkańcom Babiej Wsi.
- ✓ dla ulicy Bortnowskiego jest przygotowana koncepcja oraz PFU (program funkcjonalno-użytkowy). Brak jest funduszy na wykonanie tego zadania.
- ✓ poinformował, że Miasto nie posiada środków na budowę ulicy Nakielskiej w systemie projektuj i buduj. Zmiana na projekt budowlany nie powinna wydłużyć czasu realizacji. Podkreślił, że w dzisiejszych czasach firmy podchodzą ostrożniej do przetargów w systemie projektuj i buduj. Ponieważ projektowanie i ubieganie o pozwolenie na budowę może trwać nawet dwa lata a nie wiadomo, jakie będą wówczas ceny materiałów budowlanych.
- ✓ firma sprzątająca została wezwana do częstszych kontroli czystości Rynku w Starym Fordonie.
- ✓ nie widzi możliwości ogrodzenia pomnika, ponieważ zmniejszy się optycznie powierzchnia tego miejsca.
- ✓ jest brane pod uwagę, aby przy okazji oddania terenów nabrzeży ustawić do użytku toaletę.
- ✓ uważa, że tramwaje są najszybszym środkiem transportu. Być może specyfika ulicy Chodkiewicza powoduje spowolnienie ruchu.
- ✓ sygnalizacja świetlna na przejściu dla pieszych na Rondzie Jagiellonów powinna działać tylko wtedy, kiedy przystanek awaryjny jest użytkowany lub są prowadzone prace. Przy koncepcji przebudowy ronda to przejście zostanie zlikwidowane.

**Radna Bernadeta Michałek** zasugerowała postawienie tablic informacyjnych na Rynku w Starym Fordonie o zakazie poruszania się pojazdami dwukołowymi, podczas pokazów przy fontannach oraz zakazie kąpieli przez osoby dorosłe.

**Radny Szymon Róg** według wypowiedzi Zastępcy Prezydenta Miasta M. Kozłowicza ulica Pszczelna i Podleśna zostały zgłoszone w ramach Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg. Na stronie *Bydgoszcz Informuje* te ulice nie są ujęte na wykazie. Poprosił o informacje na ten temat.

Poprosił o skorygowanie błędu w prezentacjach dot. zakupu taboru tramwajowego i umieszczenie poprawnej wersji w prezentacjach kwartalnych na stronie *bydgoszcz.pl*.

Zasugerował, aby Miasto zawnioskowało do Zarządu województwa kujawsko-pomorskiego o aktualizację w Regionalnym planie transportowym i umieszczenie w nim budowy ulicy Nakielskiej.

**Zastępca Prezydenta Miasta Mirosław Kozłowicz** poinformował, że ulice zostaną zgłoszone do programu rządowego, ale pod kolejne edycje programu.

**Radny Krystian Frelichowski** powiedział, że inwestycje prowadzone na terenie miasta często były poprzedzane konsultacjami społecznymi. Zwrócił uwagę, że w wielu przypadkach propozycje mieszkańców są odrzucane, przez co czują się oni lekceważeni np. w sprawie Starego Rynku, muszli koncertowej w Parku Ludowym czy kładki na Osiedlu Wyżyny.

**Prezydent Miasta Rafał Bruski** przypomniał, że Zastępca Dyrektor w ZDMiKP M. Gust podczas sesji przedstawiał metodologicznie w jaki sposób przeprowadza się konsultacje, jak się ocenia siłę poszczególnych głosów, jakie bierze się pod uwagę aspekty. Podkreślił, że głos mieszkańców jest jednym z kryteriów. Oprócz tego są kryteria np. ekonomiczne, środowiskowe, ruchowe. Propozycja dot. kładki była bardzo szczegółowo omawiana.

**Zastępca Prezydenta Miasta Michał Sztybel** poinformował, że jest przygotowana dokumentacja projektowa na przedszkole i teatr w budynku przy ulicy Kościuszki. Z uwagi na brak środków w budżecie, zostanie zrealizowane tylko przedszkole.

Akty wandalizmu nie mają wpływu na przeprowadzenie inwestycji, uszkodzenia zostaną naprawione.

W regulaminie BBO jest zapis, że każda inwestycja musi być ogólnodostępna. Jeżeli znajduje się na terenie szkoły, to posiada regulamin i informację o czasie udostępnienia obiektu.

**Radny Marcin Lewandowski** zwrócił uwagę, że w związku z planowanymi pracami przy Placu Wolności opóźniają się prace na rogu ulicy Reja i Skargi. Mieszkańcy narzekają na uciążliwości w przejeździe i w zakurzeniu. Zapytał czy jest szansa na okresowe polepszenie warunków przejazdu i jakości nawierzchni? Zapytał czy podczas prac remontowych w XIII LO rozważano readaptację części pomieszczeń na budowie ochronne? Kto zdecydował, że nie ma takiej formy schronienia?



**Prezydent Miasta Rafał Bruski** poinformował, że inwestycja na ulicy Reja nie jest powiązana w żaden sposób przyczynowo - skutkowy z inwestycją na Placu Wolności. Na kolejną sesję zaprosi Prezesa MWiK S. Drzewieckiego, aby przedstawił aktualny stan realizacji projektu przebudowy kanalizacji deszczowej i harmonogram prac.

Przypomniał, że uchwałą Rady Miasta Bydgoszczy zadanie komunalne z zakresu gospodarki wodami opadowymi lub roztopowymi zostało przekazane miejskiej spółce. Odczytał fragment informacji, którą otrzymał z kancelarii prawnej, która prowadzi sprawę tzw. deszczówki: „*Wyrok WSA potwierdził prawidłowość podjęcia uchwały Rady Miasta w sprawie ustalenia ceny za odprowadzenie wód opadowych lub roztopowych na podstawie art. 4 ustawy o gospodarce komunalnej. Potwierdził więc, że taka usługa jest usługą komunalną i gminy co do zasady mogą w omawianym trybie określać wysokość opłat za korzystanie z niej.*” Poinformował, że rozstrzygnięcie nie wywoła żadnego skutku dla budżetu miasta. Ponieważ to MWiK świadczy usługę odprowadzania wód opadowych lub roztopowych, na podstawie podpisanych umów z odbiorcami usługi. Poinformował, że zostało złożone odwołanie od wyroku do Naczelnego Sądu Administracyjnego.

Podkreślił, że głównym płatnikiem usługi za odprowadzanie wód deszczowych jest Miasto. Jest to ok. 80-90% przychodów MWiK-u z tego tytułu.

Poinformował, że Miasto za odprowadzanie oczyszczonych wód deszczowych do Brdy lub Wisły, corocznie płaci miliony złotych do Wód Polskich.

## **Ad. pkt 12**

**Delegat Rady Nadzorczej Portu Lotniczego Bydgoszcz S.A. Edward Hartwich** przedstawił w formie prezentacji multimedialnej *Informację nt. działalności promocyjnej Portu Lotniczego Bydgoszcz S.A. oraz aktualnej sytuacji finansowej z uwzględnieniem źródeł finansowania.*

**Radny Jarosław Wenderlich** – *wystąpienie Klubowe* – zapytał co powinno zrobić Miasto Bydgoszcz, żeby wspierać Port Lotniczy?

**Radny Robert Langowski** przypomniał, że głównym udziałowcem jest województwo kujawsko – pomorskie. Z analiz przedstawionych przez Prezesa Portu Lotniczego wynika, że sam rynek przewozów pasażerskich nie jest w stanie utrzymać portu i zapewnić w przyszłości dochodów. Zapytał, czy są prowadzone rozmowy z marszałkiem na temat rozbudowania terminala cargo oraz budowy linii kolejowej prowadzącej do Portu Lotniczego?

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Lech Zagłoba – Zyglar** złożył następujące pytania:

- ✓ dot. finansowej oceny letnich połączeń.
- ✓ czy są plany na nowe porty i trasy, które zapewniłyby większe dochody?
- ✓ jak wyglądają od strony finansowej umowy promocyjne?
- ✓ czy są szanse na zmniejszenie deficytu?

**Radny Robert Kufel** zapytał, czy inwestycja w farmę fotowoltaiczną nie stanowi zagrożenia dla Aeroklubu Bydgoskiego?

**Radny Szymon Róg** zapytał:

- ✓ czy zostaną przywrócone loty do Frankfurtu, które były obsługiwane przez linie Lufthansa?
- ✓ o perspektywę kontynuowania połączeń krajowych do Warszawy i Krakowa oraz o kwestię wypełnienia lotów.

**Prezydent Miasta Rafał Bruski** zapytał czy rząd decydując się na budowę Centralnego Portu Komunikacyjnego, zlecił analizę wpływu tej inwestycji na funkcjonowanie regionalnych portów lotniczych? Jest to istotne z punktu widzenia współwłaścicieli portu, chociażby w zakresie dokapitalizowywania czy szukania innych form wsparcia.

Podkreślił, że Port Lotniczy Bydgoszcz S.A. stanowi ważny element dla NATO, Wojska Polskiego i Wojskowych Zakładów Lotniczych. Według Prezydenta Miasta R. Bruskiego za korzystanie z infrastruktury lotniska i utrzymywanie go w stanie gotowości dla potrzeb wojska, powinno płacić Ministerstwo Obrony Narodowej. Zapytał, czy Port Lotniczy wystąpił do sądu o uregulowanie tej kwestii oraz o ewentualny sposób rozstrzygnięcia sprawy?

**Delegat Rady Nadzorczej Portu Lotniczego Bydgoszcz S.A. Edward Hartwich** udzielił odpowiedzi na zadane pytania:

- ✓ zainteresowanie ze strony Miasta w funkcjonowanie Portu Lotniczego jest bezustannie odnotowywane. Dowodem na to, jest między innymi jego obecność na sesji RM oraz członkostwo przedstawiciela Miasta Bydgoszczy w Radzie Nadzorczej.
- ✓ rozbudowa terminala cargo jest zależna od zapotrzebowania lokalnego rynku. Na chwilę obecną nie ma takiej potrzeb.
- ✓ wzrośnie liczba przewozów pasażerskich z Bydgoszczy, jeżeli linie lotnicze zidentyfikują takie potrzeby.
- ✓ poinformował, że linie lotnicze to środowiska biznesowe. Jeżeli Lufthansa po kryzysie covidowym stwierdzi, że będzie zadowolający poziom wypełnienia statków powietrznych, to zapewne wróci na rynek bydgoski. Ważne jest, czy linie lotnicze będą miały gwarancję opłacalności a to wynika z poziomu wypełnienia samolotów.
- ✓ nie posiada wiedzy na temat budowy linii kolejowej. Były to projekty na etapie absolutnie ideowym.
- ✓ w sprawie finansowego wsparcia latania. Jest to pytanie do wspólnot samorządowych, które kupują usługi promocyjne i reklamowe dla miasta, regionu lub gminy w liniach lotniczych.
- ✓ poinformował, że od 13 grudnia linie lotnicze Wizz Air uruchomią połączenia z Bydgoszczy do Londyn – Luton.
- ✓ są realizowane loty krajowe do Warszawy i Krakowa, które nie zawsze mają pełne wypełnienie. Problemem jest świadomość i mentalność, dlatego należy z każdego poziomu promować latanie samolotem.

- ✓ nie posiada informacji czy CPK prowadził badania.
- ✓ uważa, że Port Lotniczy musi wejść w trwałe relacje z Wojskowymi Zakładami Lotniczymi. Widzi w tym szansę na wypełnienie niedoboru finansowego.

**Radny Robert Kufel** zapytał czy odbywają się jakieś rozmowy odnośnie wznowienia połączeń obsługiwanych przez Lufthansę?

Ponownie zapytał czy rozbudowa farmy fotowoltaicznej stanowi zagrożenia dla funkcjonowania Bydgoskiego Aeroklubu?

**Delegat Rady Nadzorczej Portu Lotniczego Bydgoszcz S.A. Edward Hartwich** odpowiedział, że nie ma zagrożeń dla funkcjonowania Bydgoskiego Aeroklubu.

W sprawie wznowienia lotów obsługiwanych przez Lufthansę poinformował, że rozmowy są objęte tajemnicą handlową.

### **Ad. pkt 13**

**Dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej Anna Rembowicz-Dziekiowska** przedstawiła w formie prezentacji multimedialnej projekt uchwały o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Prądy-Agatowa” w Bydgoszczy.

**Radny Szymon Róg** przypomniał, że podczas czerwcowej sesji Rady Miasta miało miejsce wystąpienie obywatelskie mieszkanki, która poruszyła kwestię budowy obiektu handlowo-usługowego na tym terenie. Przez Urząd Miasta Bydgoszczy została wydana decyzja odmowna w tej sprawie. Zapytał, czy inwestor złożył odwołanie od tej decyzji do Samorządowego Kolegium Odwoławczego lub czy wpłynął kolejny wniosek na podobną inwestycję?

Radny spytał o wnioski dotyczące wydania decyzji na budowę stacji paliw na rondzie przy ulicy Lisiej oraz przy węźle Bydgoszcz-Miedzyń.

W imieniu mieszkańców przekazał podziękowania za przygotowanie przedmiotowego projektu uchwały.

**Radny Bogdan Dzakanowski** w imieniu mieszkańców przekazał podziękowania Prezydentowi Miasta R. Bruskiemu za szybką reakcję i przygotowanie projektu uchwały.

**Radny Wojciech Bulanda** zaapelował do radnych o poparcie projektu uchwały.

**Dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej Anna Rembowicz-Dziekiowska** nie posiada informacji na temat składanych wniosków i wydanych decyzjach. Decyzje o warunkach zabudowy wydaje Wydział Administracji Budowlanej.

Po przyjęciu przedmiotowego projektu uchwały będzie czas na składanie wniosków do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Dopiero na etapie sporządzania planu, będą rozpatrywane wnioski i na tej podstawie formułowane zapisy projektu planu. Następnie uwagi będą wyłożone do publicznego wglądu, będzie prowadzona dyskusja publiczna nad rozwiązaniami ujętymi w projekcie oraz możliwość składania do nich uwag.

**Zastępca Prezydenta Miasta Michał Sztybel** poinformował, że zostanie uzupełniona informacja czy wnioskodawca odwołał się do SKO lub złożył kolejny wniosek o wydanie warunków zabudowy na inną inwestycję.

**Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Joanna Czerska – Thomas** poinformowała, że omówiony projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Gospodarki Przestrzennej.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

**W. 16 26 głosów „za”.**

Uchwała została podjęta i oznaczona

**LVIII/1188/22.**

### **Ad. pkt 14**

**Dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej Anna Rembowicz-Dziekciowska** przedstawiła w formie prezentacji multimedialnej projekt uchwały o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Fordon – Sielskie” w Bydgoszczy.

**Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Joanna Czerska – Thomas** poinformowała, że omówiony projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Gospodarki Przestrzennej.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

**W. 17 26 głosów „za”.**

Uchwała została podjęta i oznaczona

**LVIII/1189/22.**

### **Ad. pkt 15**

**Dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej Anna Rembowicz-Dziekciowska** przedstawiła w formie prezentacji multimedialnej projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Miedzyń-Cieplicka” w Bydgoszczy.

Zgłosiła autopoprawkę do załącznika Nr 2 do uwagi 28. Powinno być zapisane, że uwaga dotyczy § 3, ust. 13, pkt 8a.

**Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Joanna Czerska – Thomas** poinformowała, że omówiony projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Gospodarki Przestrzennej.

**Radny Szymon Róg** przypomniał, że w 2019 r. podjęto uchwałę o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Miedzyń-Notecka”. Zapytał na jakim etapie są prace w tej sprawie?

Zapytał, czy jest konieczne wybudowanie parkingu na terenie oznaczonym 24.KSp przy ulicy Nakielskiej tym bardziej, że wpłynęło szereg uwag od mieszkańców, aby przeznaczyć go na teren rekreacyjny. Zwrócił uwagę, że w pobliżu znajduje się dużo miejsc parkingowych, np. przy kościele, markecie oraz przed budynkami mieszkalnymi.

Przypomniał, że dobrym zwyczajem było wystawienie mapy planu na sali sesyjnej, podczas przedstawiania projektu uchwały.

Zapytał o plan zagospodarowania przestrzennego a obszar zagrożenia wybuchem Bałtyk Gaz. Ponieważ przez pewien czas było wstrzymane wydawanie decyzji o warunkach zabudowy i pozwoleń na budowę, dla terenu przy ulicy Cieplickiej.

**Radny Bogdan Dzakanowski** – *wniosek formalny* – dot. głosowania en block uwag zgłoszonych do przedmiotowego projektu uchwały, z wyłączeniem uwag zgłoszonych przez Radę Osiedla.

***Wniosek:***

- dot. głosowania en block uwag zgłoszonych do przedmiotowego projektu uchwały, z wyłączeniem uwag zgłoszonych przez Radę Osiedla.

Wynik głosowania:

**W. 18** 6 głosów „za”, 13 głosów „przeciw”, 5 głosów „wstrzymujących”.

Wniosek nie został przyjęty.

**Radny Krystian Frelichowski** zapytał czym skutkuje przekształcenie dróg lokalnych w drogi dojazdowe? Wyraził żal, że wnioski dotyczące terenów zielonych zostały odrzucone.

**Dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej Anna Rembowicz-Dziekiowska** wyjaśniła, że nie został odrzucony żaden wniosek dotyczący zieleni, wręcz odwrotnie. Były złożone wnioski dotyczące: zmiany przeznaczenia terenu zieleni krajobrazowej na teren zieleni urządzonej, zbliżenia linii zabudowy do Strugi Młyńskiej, wyznaczenia ciągów pieszo – rowerowych wzdłuż Strugi Młyńskiej, które rekomenduje się do odrzucenia.

Podkreśliła, że na etapie sporządzania planu zagospodarowania przestrzennego były wydawane równolegle decyzje o warunkach zabudowy. MPU dołożyła starań, aby zapisy tego planu nie kolidowały z decyzjami o warunkach zabudowy wydawanymi przez WAB.

Odnosnie zmiany przeznaczenia terenu parkingu poinformowała, że w granicach tego obszaru również MWiK lokalizuje zbiornik odbioru wód opadowych. W granicach ustalenia 24.KSp znajduje się istotny zapis dotyczący powierzchni biologicznie czynnej, należy ją zagospodarować jako zieleni i obowiązuje realizacja ogrodu deszczowego, zbiornika wodnego lub innego obiektu stanowiącego odbiornik wód opadowych z terenu parkingu.

Przyjęte rozwiązania wynikają także z koncepcji rozbudowy ulicy Nakielskiej. Ponieważ rozbudowa drogi spowoduje, że istniejące miejsca parkingowe przed posesjami zostaną zlikwidowane.

**Prezydent Miasta Rafał Bruski** poinformował, że strefa zagrożenia wybuchem ok. 3-4 lata temu została zmniejszona z ok. 3 km do ok. 800 m. Nastąpiło to w momencie, gdy inwestor wystąpił o zgodę na budowę budynku mieszkalnego. Podkreślił, że ta strefa nie dotyczy terenu, który jest objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.

**Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska** zaproponowała łączne głosowanie uwag do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Miedzyń -Cieplicka” w Bydgoszczy.

**Głosowanie uwag do projektu miejscowego planu zagospodarowania  
przestrzennego „Miedzyń – Cieplicka” w Bydgoszczy.  
(według załącznika nr 2 do projektu uchwały):**

***Uwaga 1.1***

Sprzeciw wobec projektowanej przeprawy/mostu nad Kanałem Bydgoskim na przedłużeniu ul. Żywieckiej i ul. Kruszyńskiej (poza obszarem planu), ze względu na prawdopodobieństwo wzmożonego ruchu kołowego z ul. Nakielskiej na osiedle Osowa Góra, oraz pogorszenie warunków naturalnych wzdłuż Kanału Bydgoskiego i ul. Spacerowej.

***Uwaga 1.2***

Sprzeciw wobec projektowanej przeprawy/mostu nad Kanałem Bydgoskim na przedłużeniu ul. Żywieckiej i ul. Kruszyńskiej (poza obszarem planu), ze względu na prawdopodobieństwo wzmożonego ruchu kołowego z ul. Nakielskiej na osiedle Osowa Góra, oraz pogorszenie warunków naturalnych wzdłuż Kanału Bydgoskiego i ul. Spacerowej.

***Uwaga 2.1***

Zaplanować przeprawę pieszo-drogową na osi ulic Żywiecka - Kruszyńska nad Kanałem Bydgoskim.

***Uwaga 2.2***

Zaplanować przeprawę pieszo-drogową na osi ulic Żywiecka - Kruszyńska nad Kanałem Bydgoskim.

***Uwaga 2.3***

Zaplanować przeprawę pieszo-drogową na osi ulic Żywiecka - Kruszyńska nad Kanałem Bydgoskim.

***Uwaga 3.1***

Przewidzieć powstanie kładki pieszo-rowerowej nad Kanałem Bydgoskim na przedłużeniu ul. Janowieckiej (z wykorzystaniem istniejącej kładki technicznej).

***Uwaga 3.2***

Przewidzieć powstanie kładki pieszo-rowerowej nad Kanałem Bydgoskim na przedłużeniu ul. Janowieckiej (z wykorzystaniem istniejącej kładki technicznej).

***Uwaga 4.1***

Przewidzieć modernizację i przebudowę kładki pieszo-rowerowej nad Kanałem Bydgoskim w ciągu ul. Janowieckiej, a także dostosować tę kładkę dla osób niepełnosprawnych.

***Uwaga 4.2***

Przewidzieć modernizację i przebudowę kładki pieszo-rowerowej nad Kanałem Bydgoskim w ciągu ul. Janowieckiej, a także dostosować tę kładkę dla osób niepełnosprawnych.

***Uwaga 4.3***

Przewidzieć modernizację i przebudowę kładki pieszo-rowerowej nad Kanałem Bydgoskim w ciągu ul. Janowieckiej, a także dostosować tę kładkę dla osób niepełnosprawnych.

***Uwaga 5.1***

Zaplanować ciąg pieszo-rowerowy na terenie zieleni wzdłuż Strugi Młyńskiej.

***Uwaga 5.2***

Zaplanować ciąg pieszo-rowerowy na terenie zieleni wzdłuż Strugi Młyńskiej.

***Uwaga 5.3***

Zaplanować ciąg pieszo-rowerowy na terenie zieleni wzdłuż Strugi Młyńskiej.

***Uwaga 5.4***

Zaplanować ciąg pieszo-rowerowy na terenie zieleni wzdłuż Strugi Młyńskiej.

***Uwaga 6.1***

Sprzeciw wobec planowania ciągów pieszych i rowerowych wzdłuż Strugi Młyńskiej (ciągi zgłoszono w uwadze Społecznego Rzecznika Piesznych).

***Uwaga 6.2***

Sprzeciw wobec planowania ciągów pieszych i rowerowych wzdłuż Strugi Młyńskiej (ciągi zgłoszono w uwadze Społecznego Rzecznika Piesznych).

***Uwaga 7.1***

Brak zgody na projektowanie ciągu pieszo-rowerowego wzdłuż Strugi Młyńskiej na wysokości ulicy Trawnik i Janowieckiej (ciągi zgłoszono w uwadze Społecznego Rzecznika Piesznych).

***Uwaga 7.2***

Brak zgody na projektowanie ciągu pieszo-rowerowego wzdłuż Strugi Młyńskiej na wysokości ulicy Trawnik i Janowieckiej (ciągi zgłoszono w uwadze Społecznego Rzecznika Piesznych).

***Uwaga 7.3***

Brak zgody na projektowanie ciągu pieszo-rowerowego wzdłuż Strugi Młyńskiej na wysokości ulicy Trawnik i Janowieckiej (ciągi zgłoszono w uwadze Społecznego Rzecznika Piesznych).

***Uwaga 7.4***

Brak zgody na projektowanie ciągu pieszo-rowerowego wzdłuż Strugi Młyńskiej na wysokości ulicy Trawnik i Janowieckiej (ciągi zgłoszono w uwadze Społecznego Rzecznika Piesznych).

***Uwaga 8.1***

Zmienić klasę drogi 018.KDL (ul. Młynarska) z drogi klasy lokalnej (KDL) na klasę dojazdową (KDD), dla wprowadzenia strefy zamieszkania.

***Uwaga 8.2***

Zmienić klasę drogi 018.KDL (ul. Młynarska) z drogi klasy lokalnej (KDL) na klasę dojazdową (KDD), dla wprowadzenia strefy zamieszkania.

***Uwaga 8.3***

Zmienić klasę drogi 018.KDL (ul. Młynarska) z drogi klasy lokalnej (KDL) na klasę dojazdową (KDD), dla wprowadzenia strefy zamieszkania.

***Uwaga 8.4***

Zmienić klasę drogi 018.KDL (ul. Młynarska) z drogi klasy lokalnej (KDL) na klasę dojazdową (KDD), dla wprowadzenia strefy zamieszkania.

***Uwaga 9***

Zmiana klasę drogi 015.KDL (ul. Trawnik) z drogi lokalnej o min. szer. 7,0 m na drogę dojazdową (KDD) o min. szer. 6,0 m.

***Uwaga 10***

Uwzględnić w ustaleniach szczegółowych dla terenów drogowych minimalną powierzchnię biologicznie czynną.

***Uwaga 11.1***

Wprowadzić zapisy dotyczące nasadzania drzew w ciągach ulic prostopadłych do Kanału Bydgoskiego.

***Uwaga 11.2***

Wprowadzić zapisy dotyczące nasadzania drzew w ciągach ulic prostopadłych do Kanału Bydgoskiego.

***Uwaga 12.1***

Szerszy (północny) fragment ciągu pieszego 043.KPX podzielić na dwie części. Zachodnią przeznaczyć na ciąg pieszy, a wschodnią na teren zieleni urządzonej (ZP) z istniejącym zadrzewieniem, np. w formie parku kieszonkowego.

***Uwaga 12.2***

Szerszy (północny) fragment ciągu pieszego 043.KPX podzielić na dwie części. Zachodnią przeznaczyć na ciąg pieszy, a wschodnią na teren zieleni urządzonej (ZP) z istniejącym zadrzewieniem, np. w formie parku kieszonkowego.

***Uwaga 12.3***

Szerszy (północny) fragment ciągu pieszego 043.KPX podzielić na dwie części. Zachodnią przeznaczyć na ciąg pieszy, a wschodnią na teren zieleni urządzonej (ZP) z istniejącym zadrzewieniem, np. w formie parku kieszonkowego.

***Uwaga 12.4***

Szerszy (północny) fragment ciągu pieszego 043.KPX podzielić na dwie części. Zachodnią przeznaczyć na ciąg pieszy, a wschodnią na teren zieleni urządzonej (ZP) z istniejącym zadrzewieniem, np. w formie parku kieszonkowego.



***Uwaga 13.1***

Zmienić przeznaczenie terenu 048.KSp (obecnie 24.KSp), z parkingu na teren zieleni lub teren usług (niewielkiej zabudowy usługowej), z zachowaniem istniejącej zieleni.

***Uwaga 13.2***

Zmienić przeznaczenie terenu 048.KSp (obecnie 24.KSp), z parkingu na teren zieleni lub teren usług (niewielkiej zabudowy usługowej), z zachowaniem istniejącej zieleni.

***Uwaga 13.3***

Zmienić przeznaczenie terenu 048.KSp (obecnie 24.KSp), z parkingu na teren zieleni lub teren usług (niewielkiej zabudowy usługowej), z zachowaniem istniejącej zieleni.

***Uwaga 13.4***

Zmienić przeznaczenie terenu 048.KSp (obecnie 24.KSp), z parkingu na teren zieleni lub teren usług (niewielkiej zabudowy usługowej), z zachowaniem istniejącej zieleni.

***Uwaga 14***

Zmiana przeznaczenia terenu parkingu powierzchniowego oznaczonego symbolem 24.KSp (wcześniej 048.KSp), na plac zabaw lub mały park kieszonkowy służący okolicznym mieszkańcom wraz z ogrodem deszczowym lub zbiornikiem wodnym.

***Uwaga 15.1***

Zaplanować ciąg pieszo-rowerowy wzdłuż Kanału Bydgoskiego, ul. Spacerowa.

***Uwaga 15.2***

Zaplanować ciąg pieszo-rowerowy wzdłuż Kanału Bydgoskiego, ul. Spacerowa.

***Uwaga 15.3***

Zaplanować ciąg pieszo-rowerowy wzdłuż Kanału Bydgoskiego, ul. Spacerowa.

***Uwaga 16***

Zmienić zasady kształtowania zabudowy:

- max wysokość zabudowy – 12,0 m,
- kąt nachylenia połaci dachowych od 3 st do 30 st.

***Uwaga 17.1***

Sprzeciw wobec projektowanej nieprzekraczalnej linii zabudowy od strony Strugi Młyńskiej.

***Uwaga 17.2***

Sprzeciw wobec projektowanej nieprzekraczalnej linii zabudowy od strony Strugi Młyńskiej.

***Uwaga 17.3***

Sprzeciw wobec projektowanej nieprzekraczalnej linii zabudowy od strony Strugi Młyńskiej.

***Uwaga 17.4***

Sprzeciw wobec projektowanej nieprzekraczalnej linii zabudowy od strony Strugi Młyńskiej.

***Uwaga 18***

Przesunięcie nieprzekraczalnej linii zabudowy o ok. 1,5 m w kierunku południowym tak, aby przebiegała ona w odległości ok. 2,5 m od południowej elewacji istniejącego budynku mieszkalnego albo wprowadzenie zapisu o możliwości wysunięcia części budynku tj. taras i zadaszenie, poza nieprzekraczalną linię zabudowy o 2 m.

***Uwaga 19***

Zmiana przebiegu granicy obszaru do zagospodarowania zielenią – przesunięcie jej o ok 2 m w kierunku południowym i objęcie działki w całości terenem zabudowy jednorodzinnej albo dopuszczenie możliwości lokalizacji tarasów i zadaszeń w granicach obszaru do zagospodarowania zielenią (przy zachowaniu określonego w projekcie mpzp minimalnego 50% wskaźnika utrzymania obszaru do zagospodarowania zielenią, wyznaczonego w granicach działki budowlanej, jako powierzchni biologicznie czynnej).

***Uwaga 20***

Brak zgody na przebieg nieprzekraczalnej linii zabudowy.

***Uwaga 21.1***

Dostosowanie w planie miejscowym, warunków zabudowy i zagospodarowania dla terenu 6.MN/U (obecnie 6.MN), w tym linii zabudowy, do warunków określonych w decyzjach wz. z sierpnia 2020 r.

***Uwaga 21.2***

Dostosowanie w planie miejscowym, warunków zabudowy i zagospodarowania dla terenu 6.MN/U (obecnie 6.MN), w tym linii zabudowy, do warunków określonych w decyzjach wz. z sierpnia 2020 r.

***Uwaga 22.1***

Wykreślenie zapisu o konieczności uwzględniania sieci infrastruktury techn. (pas szer. 8,0 m) w granicach terenu 6.MN/U (obecnie 6.MN).

***Uwaga 22.2***

Wykreślenie zapisu o konieczności uwzględniania sieci infrastruktury techn. (pas szer. 8,0 m) w granicach terenu 6.MN/U (obecnie 6.MN).

***Uwaga 23.1***

Zrezygnować z ciągu pieszo-rowerowego oznaczonego w planie symbolem 010.KPX.

***Uwaga 23.2***

Zrezygnować z ciągu pieszo-rowerowego oznaczonego w planie symbolem 010.KPX.

***Uwaga 23.3***

Zrezygnować z ciągu pieszo-rowerowego oznaczonego w planie symbolem 010.KPX.

***Uwaga 23.4***

Zrezygnować z ciągu pieszo-rowerowego oznaczonego w planie symbolem 010.KPX.

***Uwaga 24.1***

Zmiana przeznaczenia terenu zieleni krajobrazowej (72.ZK) na teren zieleni urządzonej (ZP).

***Uwaga 24.2***

Zmiana przeznaczenia terenu zieleni krajobrazowej (72.ZK) na teren zieleni urządzonej (ZP).

***Uwaga 25***

Dopuszczenie w granicach terenu o przeznaczeniu mieszkaniowo-usługowym (70.MN-U) prowadzenia nieuciążliwej produkcji.

***Uwaga 26***

Uwaga dotyczy uciążliwej działalności prowadzonej w formie warsztatu lakiernictwa samochodowego i związanego z tą funkcją, parkowania pojazdów na drodze publicznej.

***Uwaga 27***

Uwaga dotyczy prowadzonej działalności magazynowo - hurtowej przy ul. Cieplickiej, która generuje uciążliwy hałas, zwłaszcza w okresie nocnym.

***Uwaga 28***

Zmiana zapisu w ustaleniach ogólnych planu dotycząca retencji wód opadowych w obszarach do zagospodarowania zielenią – na ograniczenie tej retencji do terenów publicznych.

***Uwaga 29***

Usunięcie zapisu o ograniczeniu stosowania szczelnych nawierzchni nieprzepuszczających wody opadowe i roztopowe do gruntu w granicach obszarów do zagospodarowania zielenią.

Pod głosowanie poddane zostały powyższe uwagi.

Wynik głosowania:

**W. 19** 21 głosów „za”, 3 głosy „przeciw”, 3 głosy „wstrzymujące”.

Uwagi nie zostały uwzględnione.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały wraz z autopoprawką.

Wynik głosowania:

**W. 20** 25 głosów „za”, brak głosów „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący”.

Uchwała została podjęta i oznaczona

**LVIII/1190/22.**

**Ad. pkt 16**

**Naczelnik Wydziału Organizacji Transportu w ZDMiKP Tomasz Brzuchalski** przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej zmiany nazwy przystanku kolejowego na terenie Miasta Bydgoszczy.

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

**Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska** poinformowała, że omówiony projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska.

**Radny Jakub Mikołajczak** wyraził zadowolenie, że zmiana będzie mogła zostać zrealizowana. Przypomniął, że w 2014 r. wnioskował, aby nazwa stacja „Bydgoszcz Akademia” została zmieniona na „Bydgoszcz Uniwersytet”. Wówczas PKP zażądało horrendalnej stawki za tą zmianę. Jest zadowolony, że stawka została zmniejszona i że nie walczył przed laty o zmianę, dzięki czemu Miasto zaoszczędziło ok. 300 tys. zł.

**Radny Janusz Czwojda** zapytał kiedy i przez kogo wniosek zostanie skierowany do PKP?

**Naczelnik Wydziału Organizacji Transportu w ZDMiKP Tomasz Brzuchalski** poinformował, że do złożenia wniosku konieczna jest opinia Rady Miasta. Jeżeli Rada Miasta wyrazi pozytywną opinię, to wniosek zostanie złożony przez ZDMiKP w imieniu Prezydenta Miasta Bydgoszczy.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

**W. 21 27 głosów „za”.**

Uchwała została podjęta i oznaczona

**LVIII/1191/22.**

## **Ad. pkt 17**

**Zastępca Dyrektora ds. Inwestycji Drogowych w ZDMiKP Maciej Gust** przedstawił projekt uchwały w sprawie pozbawienia kategorii drogi powiatowej. Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

**Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska** poinformowała, że projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska.

**Radny Szymon Róg** zapytał czy Miasto Bydgoszcz będzie wnioskować do Marszałka województwa kujawsko-pomorskiego o ujęcie inwestycji budowy ulicy Nakielskiej w Regionalnym planie transportowym województwa kujawsko-pomorskiego?

**Prezydent Miasta Rafał Bruski** poinformował, że przez Miasto są składane wnioski, jeżeli jest możliwość jakiegokolwiek dofinansowania.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

**W. 22 28 głosów „za”.**

Uchwała została podjęta i oznaczona

**LVIII/1192/22.**

## **Ad. pkt 18**

**Zastępca Dyrektora ds. Inwestycji Drogowych w ZDMiKP Maciej Gust** przedstawił projekt uchwały w sprawie nadania kategorii administracyjnej drodze.

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

**Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska** poinformowała, że projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

**W. 23 28 głosów „za”.**

Uchwała została podjęta i oznaczona

**LVIII/1193/22.**

## **Ad. pkt 19**

**Naczelnik Wydziału Taryf i Płatnego Parkowania w ZDMiKP Anna Koźlińska** przedstawiła projekt uchwały w sprawie korzystania z parkingów funkcjonujących w systemie Parkuj i Jedź (Park & Ride) w Bydgoszczy.

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

**Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska** poinformowała, że projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska.

**Radny Paweł Bokiej** zwrócił uwagę, że parking przy ulicy Grudziądzkiej został podzielony na dwie części. W systemie Park&Ride będzie pobierana opłata po godzinie 17 oraz w weekend. Natomiast obok znajduje się parking darmowy. Czy w takiej sytuacji miejsca parkingowe w strefie Park&Ride nie będą stały puste? Czy Miasto rozważa jakieś formy promowania tego miejsca?

**Prezydent Miasta Rafał Bruski** przypomniał, że prywatny parking nieopodal Starego Rynku na początku również nie był wypełniony. Dzisiaj nie można tam postawić samochodu lub wykupić abonamentu.

Uważa, że oznakowanie i dojazd do parkingu przy ulicy Grudziądzkiej nie jest łatwy. Wszelkie niedogodności zostaną zmienione.

Dążeniem jest usuwanie miejsc parkingowych ze ścisłego centrum miasta. Na dzień dzisiejszy ten parking jest podzielony, dzięki czemu Miasto mogło skorzystać ze środków unijnych. Wszelkie zobowiązania wynikające z tego projektu za pięć lat wygasną. Po tym czasie będzie można dowolnie formułować wykorzystanie tego obiektu. Podkreślił, że parkingi funkcjonujące w systemie Park&Ride są nowością w mieście. Jeżeli pojawią się jakieś utrudnienia, będą one korygowane. Nie jest to temat zamknięty.

Poinformował, że poprosił służby o skontrolowanie oznakowania na ulicy Grudziądzkiej i Podgórznej, ponieważ od mieszkańców dochodzą sygnały, iż parkujące tam pojazdy uniemożliwiają ruch pieszych.

**Radny Szymon Róg** zapytał czy będzie możliwość płatności kartą za korzystanie z parkingów Park&Ride? Ponieważ na otwartym przy ulicy Grudziądzkiej parkingu w ramach Strefy Płatnego Parkowania, nie ma takiej możliwości.

Przypomniał, że w zeszłym roku była podejmowana uchwała w sprawie rozszerzenia strefy B Strefy Płatnego Parkowania, która do tej pory nie została zrealizowana. W odpowiedzi na interpelację otrzymał odpowiedź, że cały czas trwa uzgadnianie projektu organizacji ruchu. Zapytał, kiedy ta strefa fizycznie zostanie poszerzona i kiedy zostaną zainstalowane nowe parkomaty?

**Zastępca Prezydenta Miasta Mirosław Kozłowicz** w sprawie rozszerzenia Strefy Płatnego Parkowania poinformował, że została wybrana firma, która nie poradziła sobie z projektem. Zostały zgłoszone liczne poprawki i dopiero po ich wprowadzeniu będzie możliwe uruchomienie SPP.

**Radny Paweł Bokiej** zapytał czy jest uregulowane prawem, ile musi być miejsc parkingowych funkcjonujących w systemie Park&Ride?

**Prezydent Miasta Rafał Bruski** podkreślił, że parkingi w systemie Park&Ride to nowość. Miasto będzie elastycznie reagowało na wszelkie potrzeby i dążyło, aby parkingi zapełniły się samochodami.

W projekcie dotyczącym budowy parkingu w systemie Park&Ride przy ulicy Grudziądzkiej była określona liczba miejsc parkingowych. Podkreślił, że przez pięć lat musi funkcjonować w systemie Park&Ride, ponieważ został wybudowany z wykorzystaniem środków unijnych.

**Radny Szymon Róg** dopytał o kwestię płatności kartą w Strefie Płatnego Parkowania przy ulicy Grudziądzkiej.

**Naczelnik Wydziału Taryf i Płatnego Parkowania w ZDMiKP Anna Koźlińska** powiedziała, że na wszystkich parkingach Park&Ride będzie możliwość płacenia kartą oraz gotówką. W Strefie Płatnego Parkowania przy ulicy Grudziądzkiej parkomaty są dzierżawione. Kiedy zostanie rozstrzygnięty przetarg na zakup nowych urządzeń, to wszystkie zostaną wymienione i będzie możliwość płacenia kartą, blikiem lub wniesienia opłaty dodatkowej. Opracowanie, które jest poprawiane ma pokazać, ile jest potrzebnych parkomatów. Jest to niezbędne do ogłoszenia przetargu, ponieważ zakup jednego parkomatu to koszt ok. 25 - 30 tys. zł. Postępowanie przetargowe powinno zostać ogłoszone jeszcze w tym roku. W przyszłym roku będą najpierw stawiane parkomaty w części, która obecnie nie ma wyposażenia a później nastąpi wymiana istniejących urządzeń.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

**W. 24** 24 głosy „za”, 2 głosy „przeciw”, 2 głosy „wstrzymujące”.

Uchwała została podjęta i oznaczona

**LVIII/1194/22.**

### **Ad. pkt 20**

**Dyrektor Biura Aktywności Społecznej Dorota Głaza** przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr VI/58/19 Rady Miasta Bydgoszczy w sprawie wyboru członków Bydgoskiej Rady Seniorów.

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

**Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska** poinformowała, że projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Rodziny, Polityki Społecznej i Polityki Zdrowotnej.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

**W. 25** 24 głosy „za”, brak głosów „przeciw” 1 głos „wstrzymujący”.

Uchwała została podjęta i oznaczona

**LVIII/1195/22.**

### **Ad. pkt 21**

**Zastępca Dyrektora Wydziału Edukacji i Sportu Joanna Busz** przedstawiła projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie tygodniowego obowiązkowego wymiaru zajęć nauczycieli obowiązującego w szkołach i placówkach prowadzonych przez Miasto Bydgoszcz.

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

**Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska** poinformowała, że projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Edukacji.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

**W. 26** 23 głosy „za”, brak głosów „przeciw” 1 głos „wstrzymujący”.

Uchwała została podjęta i oznaczona

**LVIII/1196/22.**

## Ad. pkt 22

**Zastępca Dyrektora Wydziału Edukacji i Sportu Joanna Busz** przedstawiła projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie regulaminu określającego wysokość oraz szczegółowe warunki przyznawania nauczycielom niektórych składników wynagrodzenia.

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

**Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska** poinformowała, że projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Edukacji.

**Radny Krystian Frelichowski** – *wystąpienie Klubowe* – powiedział, że 2% wynagrodzenia zasadniczego nauczyciela mianowanego to 84 zł brutto, czyli ok. 56 zł na rękę. Podkreślił, że praca mentora ma polegać na przygotowywaniu początkujących nauczycieli do wdrożenia do zawodu. Radny uważa, że jeżeli mentorzy mają się dobrze wywiązywać z tego zadania, to powinni mieć wyższy dodatek.

Podczas obrad Komisji Edukacji padła uwaga, że praca nauczyciela traktowana jest jako misja. Radny uważa, że misja kończy się wraz z odchodzeniem jego pokolenia na emeryturę. Obecnie większość nauczycieli traktuje tą pracę, jak każdy inny zawód.

Złożył wniosek, aby podnieść wysokość dodatku funkcyjnego mentora z 2 do 4%, czyli do kwoty brutto 168 zł. Będzie to symboliczny gest w stosunku do nauczycieli z Bydgoszczy.

Przypomniał, że niedawno nauczyciele, którzy nie pracowali otrzymali licznie nagrody.

**Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska** wyraziła zadowolenie, że radny K. Frelichowski troszczy się o nauczycieli. Zapytała, gdzie był kiedy nauczyciele protestowali np. w sprawie wynagrodzeń czy reformy edukacji?

Przypomniała, że subwencja oświatowa nie pokrywa kosztów systemu oświaty, które musi ponosić Miasto.

**Prezydent Miasta Rafał Bruski** zwrócił uwagę, że regulamin wynagradzania jest bardzo obszernym dokumentem. 2% zostało dobrane w taki sposób, aby tworzyło nadal pełną spójność. Należy spojrzeć na regulacje całościowo.

**Radny Janusz Czwojda** w imieniu Komisji Uchwał i Wniosków poinformował, że do Komisji wpłynął wniosek radnego K. Frelichowskiego dot. zmiany wynagrodzenia mentora z 2% do 4%.

Zwrócił uwagę, że podobną funkcję pełnią opiekunowie stażu, którzy także mają 2% dodatku funkcyjnego.

**Radny Krystian Frelichowski** powiedział, że w szkole wiele zmieniło się na lepsze np. program nauczania, powrót do czteroletnich liceów. Ponadto nauczyciele za rządów PiS zaczęli otrzymywać podwyżki.

Zasugerował podwyższenie dodatku funkcyjnego chociaż do 3%.

**Prezydent Miasta Rafał Bruski** zwrócił uwagę, że decyzje o podwyżkach dla nauczycieli podjął rząd PiS a samorządy za nie zapłaciły.



**Zastępca Dyrektora Wydziału Edukacji i Sportu Joanna Busz** wyjaśniła, że regulamin wymaga uzgodnienia ze wszystkimi organizacjami związkowymi. Zgodnie z orzecznictwem Sądów Administracyjnych oznacza to, że Rada Miasta może taki regulamin przyjąć albo go odrzucić. Jakakolwiek zmiana w tym regulaminie i podjęcie uchwały, spowoduje konieczność przeprowadzenia ponownej procedury uzgodnieniowej. Ponieważ wojewoda stwierdzi nieważność uchwały, która zostanie podjęta bez tych uzgodnień.

***Wniosek:***

- dot. zwiększenia wynagrodzenia mentora z 2% do 4%.

Wynik głosowania:

**W. 27** 11 głosów „za”, 17 głosów „przeciw”, brak głosów „wstrzymujących”.

Wniosek nie został przyjęty.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

**W. 28** 27 głosów „za”.

Uchwała została podjęta i oznaczona

**LVIII/1197/22.**

**Ad. pkt 23**

**Koordynator Zespołu ds. Nadzoru Właścicielskiego Sławomir Paprocki** przedstawił projekt uchwały w sprawie wniesienia do Bydgoskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością aportu w postaci nieruchomości oraz objęcia z tego tytułu udziałów.

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

**Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska** poinformowała, że projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska.

**Prezydent Miasta Rafał Bruski** poinformował, że na kolejnej sesji Rady Miasta zostanie przedstawiona informacja na temat funkcjonowania Bydgoskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

**W. 29** 19 głosów „za”.

Uchwała została podjęta i oznaczona

**LVIII/1198/22.**

## **Ad. pkt 24**

**Koordynator Zespołu ds. Nadzoru Właścicielskiego Sławomir Paprocki** przedstawił projekt uchwały zmieniający uchwałę Nr XLIX/1028/22 Rady Miasta Bydgoszczy z dnia 26 stycznia 2022 r. w sprawie wniesienia do Międzygminnego Kompleksu Unieszkodliwiania Odpadów ProNatura Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Bydgoszczy aportu w postaci nieruchomości oraz objęcia z tego tytułu udziałów w kapitale zakładowym.

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

**Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska** poinformowała, że projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

**W. 30 21 głosów „za”.**

Uchwała została podjęta i oznaczona

**LVIII/1199/22.**

## **Ad. pkt 25**

**Zastępca Dyrektora Wydziału Zieleni i Gospodarki Komunalnej Bogna Rybacka** przedstawiła projekt uchwały w sprawie przyjęcia projektu uchwały w sprawie zniesienia formy ochrony przyrody z wybranych jarzębów szwedzkich rosnących w alei drzew przy ul. Szymanowskiego w Bydgoszczy.

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Lech Zagłoba – Zyglar** poinformował, że projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

**W. 31 19 głosów „za”, brak głosów „przeciw”, 3 głosy „wstrzymujące”.**

Uchwała została podjęta i oznaczona

**LVIII/1200/22.**

## **Ad. pkt 26**

**Zastępca Dyrektora Wydziału Zieleni i Gospodarki Komunalnej Bogna Rybacka** przedstawiła projekt uchwały w sprawie przyjęcia projektu uchwały w sprawie zniesienia formy ochrony przyrody z dębu szypułkowego odm. stożkowa rosnącego w Parku Kazimierza Wielkiego w Bydgoszczy.

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Lech Zagłoba – Zyglar** poinformował, że projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

**W. 32** 19 głosów „za”, brak głosów „przeciw”, 3 głosy „wstrzymujące”.

Uchwała została podjęta i oznaczona

**LVIII/1201/22.**

### **Ad. pkt 27**

**Zastępca Dyrektora Wydziału Zieleni i Gospodarki Komunalnej Bogna Rybacka** przedstawiła projekt uchwały w sprawie przyjęcia projektu uchwały w sprawie ustanowienia pomnikiem przyrody skupiska czterech dębów szypułkowych rosnących przy ul. Bora – Komorowskiego w Bydgoszczy.

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Lech Zagłoba – Zyglar** poinformował, że projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

**W. 33** 23 głosy „za”.

Uchwała została podjęta i oznaczona

**LVIII/1202/22.**

### **Ad. pkt 28**

**Dyrektor Wydziału Mienia i Geodezji Andrzej Bereda** przedstawiła projekt uchwały w sprawie nadania nazwy rondu na terenie Bydgoszczy. (*rondo Szwederowiaków*)

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Lech Zagłoba – Zyglar** poinformował, że projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Kultury i Nauki.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

**W. 34** 20 głosów „za”.

Uchwała została podjęta i oznaczona

**LVIII/1203/22.**

### **Ad. pkt 29**

**Dyrektor Wydziału Mienia i Geodezji Andrzej Bereda** przedstawiła projekt uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości gruntowej niezabudowanej stanowiącej własność Miasta Bydgoszczy, położonej w rejonie ulicy Chęcińskiej i ulicy Stopnickiej.

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Lech Zagłoba – Zyglar** poinformował, że projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

**W. 35 21 głosów „za”.**

Uchwała została podjęta i oznaczona

**LVIII/1204/22.**

### **Ad. pkt 30**

**Dyrektor Wydziału Mienia i Geodezji Andrzej Bereda** przedstawiła projekt uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości gruntowych, stanowiących własność Miasta Bydgoszczy, położonych przy ul. Franciszka Żwirki i Stanisława Wigury oraz ustanowienia służebności drogowej.

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Lech Zagłoba – Zyglar** poinformował, że projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

**W. 36 22 głosy „za”.**

Uchwała została podjęta i oznaczona

**LVIII/1205/22.**

### **Ad. pkt 31**

**Dyrektor Wydziału Mienia i Geodezji Andrzej Bereda** przedstawiła projekt uchwały w sprawie darowizny na rzecz Politechniki Bydgoskiej im. Jana i Jędrzeja Śniadeckich w Bydgoszczy nieruchomości gruntowej, stanowiącej własność Miasta Bydgoszczy położonej przy ul. Aleje Prof. Sylwestra Kaliskiego. Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Lech Zagłoba – Zyglar** poinformował, że projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

**W. 37 22 głosy „za”.**

Uchwała została podjęta i oznaczona

**LVIII/1206/22.**

### **Ad. pkt 32**

**Skarbnik Miasta Piotr Tomaszewski** przedstawił Zarządzenie Nr 517/2022 Prezydenta Miasta Bydgoszczy z dnia 31 sierpnia 2022 r. w sprawie przedstawienia Radzie Miasta Bydgoszczy i Regionalnej Izbie Obrachunkowej informacji o przebiegu wykonania budżetu Miasta Bydgoszczy, informacji o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej oraz informacji o przebiegu wykonania planów finansowych samorządowych instytucji kultury i samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej za I półrocze 2022 roku.

### **Ad. pkt 33, 34**

**Skarbnik Miasta Piotr Tomaszewski** przedstawił:

- projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu miasta na 2022 rok (8),
- projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Miasta Bydgoszczy (9)

wraz z autopoprawkami.

**Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska** poinformowała, że projekty uchwał pozytywnie zaopiniowała Komisja Budżetu i Polityki Finansowej.

**Radny Szymon Róg** zapytał o kwestię zwiększenia planu wydatków na zadanie inwestycyjne dotyczące wzmocnienia nasypów w rejonie ulicy Bronikowskiego.

**Skarbnik Miasta Piotr Tomaszewski** powiedział, że w związku z przeprowadzonymi zadaniami utrzymaniowymi związanymi z przeglądem dróg, stwierdzono przyspieszone osiadanie nawierzchni w rejonie ulicy Bronikowskiego. Ze sporządzonej ekspertyzy inżynieryjno-geodezyjnej wynika konieczność niezwłocznej naprawy nasypu. Ponieważ dalsze wyflukiwanie drobnych cząstek gruntu może doprowadzić do stanu awaryjnego.

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu miasta na 2022 rok (8) wraz z autopoprawką.

Wynik głosowania:

**W. 38** 14 głosów „za”, brak głosów „przeciw”, 6 głosów „wstrzymujących”.

Uchwała została podjęta i oznaczona

**LVIII/1207/22.**

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Miasta Bydgoszczy (9) wraz z autopoprawką.

Wynik głosowania:

**W. 39** 15 głosów „za”, brak głosów „przeciw”, 6 głosów „wstrzymujących”.

Uchwała została podjęta i oznaczona

**LVIII/1208/22.**

### **Ad. pkt 35**

**Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska** przedstawiła punkt dotyczący *Zlecenia zadania do merytorycznej Komisji Rady Miasta Bydgoszczy*.

W związku ze złożonymi pismami przez mieszkańca Bydgoszczy dotyczącymi nieprawidłowości podczas podejmowania uchwał przez jednostkę pomocniczą, proponuje przekazanie pism w celu ich rozpatrzenia przez Komisję Rewizyjną.

**Radny Jarosław Wenderlich** zwrócił uwagę, że zgodnie z dodatkowymi pismami znajdującymi się w Internetowym Asystencie Radnego mieszkaniac podnosi, że nie zawiadomił prokuratury, ponieważ w jego ocenie sprawa zbyt długo potrwa. Wskazuje także, że nie chciałby aby sprawa trafiła do Komisji Rewizyjnej, dlatego była kierowana bezpośrednio do Prezydenta Miasta R. Bruskiego. W tej sprawie rozmawiał także z Zastępcą Prezydenta Miasta M. Sztyblem.

Z dokumentacji może wynikać, że jest uzasadnione podejrzenie, że doszło do poświadczenia nieprawdy. Zapytał czy Urząd Miasta, Prezydent Miasta lub Przewodnicząca Rady Miasta zamierzają zawiadomić w tym zakresie prokuraturę? Ewentualnie czy było to analizowane? Radny chciałby, aby analiza została przeprowadzona, ponieważ zarzuty w pewnym zakresie są dość poważne.

**Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska** nie otrzymała rekomendacji, aby kierować pismo gdzieś indziej, niż do zbadania przez Komisję Rewizyjną.

**Prezydent Miasta Rafał Bruski** poinformował, że pisma które otrzymał od mieszkańca Bydgoszczy przekazał zgodnie z właściwością do Przewodniczącej Rady Miasta. Radni podejmą decyzję, kto przedmiotową sprawą powinien się zająć.

**Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska** powiedziała, że zdecydować musi Rada Miasta. Dlatego rekomenduje przekazanie sprawy do Komisji Rewizyjnej. W zależności od stanowiska komisji, Rada będzie mogła podjąć dalszą decyzję.

**Koordynator Zespołu Prawnego Jolanta Nowicka - Łosińska** wyjaśniła, że zgodnie ze Statutem kontrola działalności jednostek pomocniczych spoczywa na Komisji Rewizyjnej.

Zgodnie z zawiadomieniem wnioskodawcy i załączoną dokumentacją są zgłoszone i udowodnione zastrzeżenia, co do przeprowadzenia głosowania nad uchwałami Rady Osiedla. Uważa, że Komisja Rewizyjna może skontrolować czy rzeczywiście głosowania były zgodne ze Statutem Rady Osiedla uchwalonym przez Radę Miasta, czy nie były zgodne i zarekomendować Radzie dalsze postępowanie.

**Radny Jarosław Wenderlich** zwrócił uwagę, że zgodnie z art. 304§2 kodeksu postępowania karnego instytucje samorządowe, które dowiedziały się o popełnieniu przestępstwa są zobligowane zawiadomić organy ścigania. Bydgoszczanin przedstawił dość szczegółowe materiały, gdzie są zarzuty dotyczące poświadczenia nieprawdy. Powiedział, że jest obecny wnioskodawca i może przedstawić problem, jeżeli wyrazi na to zgodę Przewodnicząca RM.

**Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska** poinformowała, że radni mają możliwość zapoznania się z dokumentami, które są dostępne w Internetowym Asystencie Radnego.

**Prezydent Miasta Rafał Bruski** poinformował, że zapoznał się z pismem mieszkańca i skierował je do Zastępcy Prezydenta Miasta M. Szybla, ponieważ niebawem ma zostać ogłoszony przetarg dotyczący inwestycji w ramach Bydgoskiego Budżetu Obywatelskiego. Uważa, że należy tę sprawę wyjaśnić, aby nie było żadnych niedomówień. Stwierdził, że Komisja Rewizyjna będzie mogła dogłębnie zająć się tym zagadnieniem i jeżeli uzna, że są przesłanki o popełnieniu przestępstwa, to wówczas będzie trzeba złożyć doniesienie do prokuratury.

Poprosił o pilne procedowanie, ponieważ jest przygotowana pełna dokumentacja projektowa umożliwiająca realizację inwestycji.

Pod głosowanie poddane zostało *Zlecenie zadania do zbadania przez Komisję Rewizyjną*.

Wynik głosowania:

**W. 40** 23 głosy „za”, brak głosów „przeciw”, 2 głosy „wstrzymujące”.

Zadanie zostało zlecone do zbadania przez Komisję Rewizyjną.

## **Ad. pkt 36**

**Przewodniczący Komisji Doraźnej Marcin Lewandowski** przedstawił sprawozdanie z działalności Komisji Doraźnej Rady Miasta Bydgoszczy w sprawie sytuacji w Miejskich Zakładach Komunikacyjnych Sp. z o.o. w Bydgoszczy w okresie od 29.06.2022 r. do 13.07.2022 r.

Sprawozdanie stanowi załącznik do protokołu.

**Radna Grażyna Szabelska** przekazała podziękowania dla radnego M. Lewandowskiego za merytoryczne, wytrwałe i cierpliwe prowadzenie prac Komisji Doraźnej.

**Radny Marcin Lewandowski** podziękował członkom Komisji Doraźnej za współpracę. Poinformował, że do sprawozdania z działalności Komisji Doraźnej złożył zdanie odrębne.

Stanowi ono załącznik do protokołu.

**Radna Justyna Polasik** przekazała podziękowania dla mieszkańców, za wytrwałość w czasie strajku pracowników MZK.

### **Ad. pkt 37**

**Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Jarosław Wenderlich** przedstawił projekt uchwały w sprawie przyjęcia Stanowiska Komisji Rewizyjnej dotyczącego rozpatrzenia zadania zleconego przez Radę Miasta Bydgoszczy w przedmiocie wniosku z dnia 8 kwietnia 2022 r. (RM.1511.71.2022).

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Zgłosił autopoprawkę do uzasadnienia, gdzie wyraz *brzeziennie* należy zastąpić wyrazem *brzmienie*.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały wraz z autopoprawką.

Wynik głosowania:

**W. 41 23 głosy „za”.**

Uchwała została podjęta i oznaczona

**LVIII/1209/22.**

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Lech Zagłoba – Zyglar** – *wniosek formalny* – złożył wniosek o 5 minut przerwy w obradach sesji Rady Miasta.

**Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska** ogłosiła przerwę w obradach sesji RM.

Obrady LVIII sesji Rady Miasta wznowiono o godz. 20<sup>15</sup>.

### **Ad. pkt 38**

*Apel Rady Miasta Bydgoszczy dotyczący pilnego procedowania przepisów umożliwiających zablokowanie likwidacji Szpitala Biziela.*

**Radny Jarosław Wenderlich** zwrócił uwagę, że do chwili obecnej nikt nie przedstawił wnioskodawcom żadnych poprawek lub wniosków. W imieniu Klubu Radnych PiS odczytał projekt apelu:



Apel Rady Miasta Bydgoszczy dotyczący pilnego procedowania przepisów umożliwiających  
zablokowanie likwidacji Szpitala Bizuela

Uprzejmie apelujemy jako Rada Miasta Bydgoszczy o jak najszybsze podjęcie prac przez Senat nad ustawą o medycynie laboratoryjnej. Dla nas, przedstawicielei ziemi bydgoskiej ma on szczególne znaczenie, gdyż chcemy pilnego przeprocedowania przepisów mogących zablokować szkodliwą dla naszego miasta fuzję szpitali uniwersyteckich. Takowe połączenie w praktyce mogłoby spowodować likwidację Szpitala Uniwersyteckiego nr 2 im. Jana Bizuela, co dla Bydgoszczan jest niedopuszczalne, gdyż może ono w przyszłości spowodować negatywne konsekwencje dla pacjentów nie tylko z samego miasta, ale i całego regionu. Obie placówki medyczne są filarami opieki zdrowotnej w województwie Kujawsko-Pomorskim, dlatego ewentualna likwidacja jednego z funkcjonujących oddziałów ratunkowych czy zatrzymanie procesu inwestycyjnego, który od wielu lat powoduje, że wspomniane szpitale należą do ogólnopolskiej czołówki mogłoby spowodować katastrofalne skutki dla pacjentów.

Wyrażamy głęboką nadzieję, że Pan Marszałek jako lekarz zrozumie nasze obawy i przyczyni się do jak najszybszego przyjęcia wspomnianej ustawy, tak żeby pacjenci z województwa Kujawsko-Pomorskiego nadal mogli otrzymywać opiekę medyczną na tak wysokim poziomie jak obecnie.

Otrzymuje:

Marszałek Senatu RP Prof. Tomasz Grodzki

**Radny Janusz Czwojda** w imieniu Komisji Uchwał i Wniosków odczytał treść  
apelu ze zmianami:

Apel Rady Miasta Bydgoszczy dotyczący pilnego procedowania przepisów umożliwiających  
zablokowanie likwidacji Szpitala Bizuela

Rada Miasta Bydgoszczy apeluje o niezwłoczne podjęcie prac przez Senat nad ustawą o medycynie laboratoryjnej. Dla nas, przedstawicielei ziemi bydgoskiej ma ona szczególne znaczenie, gdyż chcemy pilnego procedowania przepisów mogących zablokować szkodliwą dla mieszkańców naszego miasta fuzję szpitali uniwersyteckich. Połączenie ich w praktyce mogłoby spowodować likwidację Szpitala Uniwersyteckiego nr 2 im. J. Bizuela, co w opinii bydgoszczan jest niedopuszczalne. Może ono w przyszłości spowodować negatywne konsekwencje dla pacjentów nie tylko z Bydgoszczy ale i całego regionu. Obie placówki medyczne tj. Szpital Uniwersytecki im. A. Jurasza i Szpital Uniwersytecki im. J. Bizuela są filarami opieki zdrowotnej w województwie kujawsko-pomorskim. Dlatego ewentualna likwidacja oddziałów szpitalnych, w tym oddziału ratunkowego oraz zatrzymanie procesu inwestycyjnego, bardzo ograniczy możliwość korzystania z usług medycznych i może przynieść katastrofalne skutki w udzielaniu świadczeń zdrowotnych pacjentom.

Oba szpitale uniwersyteckie świadczą usługi medyczne na wysokim poziomie, należą do ogólnopolskiej czołówki i likwidacja jednego z nich mogłaby spowodować brak bezpieczeństwa zdrowotnego dla pacjentów.

Jednocześnie informujemy, że do Sejmu w 2016 r. wpłynął obywatelski projekt ustawy o utworzeniu Uniwersytetu Medycznego w Bydgoszczy, pod którym podpisało się 160. tys. obywateli. Utworzenie nowej uczelni medycznej z wykorzystaniem sieci bydgoskich szpitali umożliwiłoby kształcenie przyszłych lekarzy, pielęgniarek oraz kształcenie w innych deficytowych zawodach medycznych. Drastyczny brak kadr medycznych w skali całego kraju jest powszechnie znany i budzi niepokój w wielu środowiskach. Mamy nadzieję, że projekt ustawy zostanie szybko procedowany i przekazany pod obrady Senatu.

Rada Miasta Bydgoszczy oczekuje zrozumienia naszych obaw i podjęcia zdecydowanego działania w trosce o zdrowie i bezpieczeństwo mieszkańców miasta i regionu.

**Radny Paweł Bokiej** powiedział, że w poprawce nie ma nic kontrowersyjnego. Stwierdził jednak, że zostały przedstawione dwa apele. Zwrócił uwagę, że projekt apelu przygotowany przez Klub Radnych PiS jest wystosowany do Marszałka Senatu RP, ponieważ należy reagować na bieżące wydarzenia. Nie rozumie nadbudowy apelu, która powoduje, że treść się rozmywa i nie wiadomo do kogo jest kierowana .

**Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska** odczytuje, że jest kierowany do Marszałka Senatu i do wiadomości Marszałek Sejmu, Ministra Zdrowia oraz Ministra Edukacji i Nauki.

**Radny Krystian Frelichowski** zgadza się z wypowiedzią radnego P. Bokieja. Uważa, że połączenie tych dwóch spraw powoduje, że idea apelu staje się nieczytelna.

**Radna Elżbieta Rusielewicz** powiedziała, że nie są to dwie odrębne rzeczy, ale jedna wspólna sprawa. Troska o bezpieczeństwo i zdrowie pacjentów z naszego regionu. Uniwersytet Medyczny żeby w ogóle funkcjonował, musi mieć bazę. Jeżeli zostanie zlikwidowany jeden ze szpitali, to ta baza zostanie zdecydowanie ograniczona i nie będzie fundamentów dla kształcenia kadry medycznej. Stan kadry medycznej w Polsce jest doskonale znany. Brak lekarzy, pielęgniarek, laborantów. Radna uważa, że połączenie tych dwóch elementów, jest jedną składową: interesem, bezpieczeństwem i troską o pacjentów naszego regionu.

**Radna Grażyna Szabelska** stwierdziła, że radni powinni wycofać się z tego wtórnego wątku. Ponieważ zostaną rozmyte intencje. Teraz należy uczynić wszystko, aby nie doszło do połączenia szpitali. Później można kontynuować wieloletnie starania o utworzenie Uniwersytetu Medycznego w Bydgoszczy.

**Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska** stwierdziła, że dwie ważne sprawy dla radnych Rady Miasta Bydgoszczy znajdują się w jednym dokumencie.

**Radny Marcin Lewandowski** zwrócił uwagę, że na potrzeby ewentualnego, przyszłego apelu dotyczącego utworzenia Uniwersytetu Medycznego argument, że kształcenie studentów medycyny rozwiąże problem kadry medycznej, nie do końca jest słuszny. Ponieważ osób kończących studia medyczne jest więcej, niż miejsc rezydenckich. Żeby skutecznie poprawić stan opieki zdrowotnej w Polsce, należałoby w tym zakresie również działać.

Poprosił o współpracę i niezakłócanie prac nad apelem.

**Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska** uważa, że nie należy spierać się o apel. Dotyczy procedowania przepisów umożliwiających zablokowanie połączenia bydgoskich szpitali. Dodatkowo jest informacja o procedowaniu projektu uchwały w sprawie utworzenia Uniwersytetu Medycznego.

**Radny Krystian Frelichowski** zwrócił uwagę, że nie została podjęta przez Sejm uchwała o utworzeniu Uniwersytetu Medycznego w Bydgoszczy, tym samym nie może być zatwierdzana przez Senat.

**Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska** powiedziała, że w treści apelu jest informacja, że do Sejmu wpłynął obywatelski projekt ustawy o utworzeniu Uniwersytetu Medycznego podpisany przez 160 tys. mieszkańców.

**Radna Grażyna Szabelska** wyraziła wątpliwości, czy wszyscy senatorowie mają dogłębne rozpoznanie tematu łączenia bydgoskich szpitali.

**Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska** jest przekonana, że senatorowie czytają projekty ustaw, które trafiają pod obrady Senatu.

**Radna Elżbieta Rusielewicz** przypomniała, że w Senacie są przedstawiciele z Bydgoszczy Krzysztof Brejza i Andrzej Kobiak. Jeżeli będą jakieś wątpliwości, to zapewne uzupełnią wiedzę pozostałych senatorów.

**Radny Jarosław Wenderlich** powiedział, że przedstawiony przez Radnych PiS apel, jest apelem wyważonym i obiektywnym. Jest apelem skierowanym do Marszałka Senatu Tomasza Grodzkiego, żeby sprawą się zajął. Apel wyraża obawy związane z kwestią likwidacji szpitala uniwersyteckiego.

Podkreślił, że sprawa utworzenia Uniwersytetu Medycznego w Bydgoszczy jest bardzo istotna. Jest to jednak wtórny wątek. Podkreślił, że apel dotyczący Uniwersytetu Medycznego powinien trafić do: Sejmowej Komisji Zdrowia, Sejmowej Komisji Edukacji, Ministra Zdrowia, Ministra Edukacji i Nauki a nawet do Prezesa RM i Marszałek Sejmu.

**Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska** uważa, że radni mogą zajmować się jednocześnie kwestiami, które zostały ujęte w treści apelu.

**Prezydent Miasta Rafał Bruski** nie wyobraża sobie, żeby rektor bez zgody Ministra Zdrowia i Ministra Edukacji i Nauki podjął decyzję o łączeniu szpitali.

**Radny Marcin Lewandowski** zapytał skąd u Prezydenta Miasta przekonanie, że rektor musiałby uzgodnić fuzję szpitali z wymienionymi ministrami?

**Prezydent Miasta Rafał Bruski** powiedział, że wynika to z racjonalnego myślenia.

**Radny Jarosław Wenderlich** zapytał dlaczego posłowie Platformy Obywatelskiej głosowali „przeciw” poprawce do ustawy?

**Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska** powiedziała, że w ustawie był zapis, iż pracę laborantów medycznych będą mogły wykonywać osoby bez wystarczającego przygotowania i przeciwko temu zagłosowali posłowie PO. Za niedopuszczalne uważa umieszczenie w tej ustawie zapisu o łączeniu bydgoskich szpitali.

**Radny Paweł Bokiej** powiedział, że apel powinien być czytelny i skuteczny. Apele i stanowiska, narzędzia którymi dysponuje RM uważa za absurdalne. Prowadzą tylko do konfliktów i nigdy nic skutecznego nie wnoszą.

**Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska** stwierdziła, że informacja o tym, że w Sejmie jest projekt ustawy o Uniwersytecie Medycznym w żaden sposób nie wpływa na treść apelu.

**Radny Marcin Lewandowski** – *wniosek formalny* – złożył wniosek o wprowadzenie do porządku obrad punktu pn. Apel Rady Miasta Bydgoszczy dotyczący powołania Uniwersytetu Medycznego w Bydgoszczy.

**Wniosek:**

- dot. wprowadzenia do porządku obrad punktu pn. Apel Rady Miasta Bydgoszczy dotyczący powołania Uniwersytetu Medycznego w Bydgoszczy.

Wynik głosowania:

**W. 42** 8 głosów „za”, 17 głosów „przeciw”, brak głosów „wstrzymujących”.

Wniosek nie został przyjęty.

**Radny Jarosław Wenderlich** przypomniał, że 15 posłów lub Senat posiadają prawo inicjatywy ustawodawczej. Zapytał, ile inicjatyw ustawodawczych złożył klub parlamentarny, parlamentarzyści PO lub Senat dot. kwestii Szpitala Biziela? **Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska** stwierdziła, że wypowiedź nie ma nic wspólnego z przedmiotowym punktem obrad.

Pod głosowanie poddano *Apel Rady Miasta Bydgoszczy dotyczący pilnego procedowania przepisów umożliwiających zablokowanie likwidacji Szpitala Biziela* zgłoszony do Komisji Uchwał i Wniosków.

Wynik głosowania

**W. 43** 25 głosów „za”.

Apel został przyjęty.

**Ad. pkt 39**

*Apel Rady Miasta Bydgoszczy do Prezesa Rady Ministrów.*

**Radny Jakub Mikołajczak** odczytał treść apelu:

Apel Rady Miasta Bydgoszczy  
do Prezesa Rady Ministrów

W związku z drastycznie pogarszającą się sytuacją finansową polskich samorządów, w tym Bydgoszczy oraz ogromnymi podwyżkami cen energii elektrycznej oferowanymi samorządom przez spółki skarbu państwa apelujemy o natychmiastowe podjęcie działań przez Rząd RP.

Mniej pieniędzy samorządów i droższa energia elektryczna to mniej pieniędzy na potrzeby mieszkańców takich jak np. transport publiczny, działania szkół, przedszkoli, żłobków, basenów, instytucji kultury, klubów sportowych, na funkcjonowanie oświetlenia itd.

Ubytek dochodów samorządów potwierdzają niezależni eksperci z agencji ratingowych oraz organizacji samorządowych jak Związek Miast Polskich oraz Unii Metropolii Polskich. Wg wyliczeń Związku Miast Polskich Bydgoszcz ma dochody z PIT mniejsze o 588 milionów zł od tych, które by miała bez wprowadzenia Polskiego Ładu.

Zapłata za energię elektryczną przez Miasto Bydgoszcz wg stawek proponowanych przez spółkę skarbu państwa (Enea) oznacza dodatkowy wydatek ok. 150 milionów zł.

W czasie, gdy Rząd chwali się dwukrotnym wzrostem dochodów pieniędzy pochodzących od Polaków w formie podatków, apeluje o pilne działania naprawcze w zakresie finansowania samorządów.

Apelujemy, aby Rząd zamiast systemowo zwalczać samorządy uwzględnił, że samorząd to mieszkańcy, a wydatki samorządów to wydatki na podstawowe potrzeby mieszkańców.

**Radny Marcin Lewandowski** – *wniosek formalny* – złożył wniosek o wprowadzenie do porządku obrad punkt pn. Informacja Prezydenta Miasta na temat zmian w rozkładach jazdy komunikacji publicznej.

***Wniosek:***

- dot. wprowadzenia do porządku obrad punktu pn. Informacja Prezydenta Miasta na temat zmian w rozkładach jazdy komunikacji publicznej.

Wynik głosowania:

**W. 44 4 głosy „za”, 17 głosów „przeciw”, brak głosów „wstrzymujących”.**

Wniosek nie został przyjęty.

**Radna Grażyna Szabelska** w imieniu Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości powiedziała, że część sformułowań zawartych w tym apelu jest nie do przyjęcia. Są w nim zawarte sformułowania, które są nieprawdziwe i oszczercze wobec rządu. Szczególnie to, o systemowym zwalczaniu samorządów. Jest niedopuszczalne, aby podczas sesji RM Bydgoszczy, takie określenia wobec rządu formułować. Dlatego Radni Klubu PiS zgłoszą „przeciw”.

**Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska** zwróciła uwagę, że radni mieli okazję zapoznać się z treścią apelu. Nie zgłoszono żadnych poprawek do jego treści, do Komisji Uchwał i Wniosków.

**Radny Marcin Lewandowski** powiedział, że jest to kolejny apel, który można podpiąć pod ogólne określenie „dyplomacja po bydgosku”. Taka forma treści przekazanej do adresata jest niedopuszczalna. Zarzut systemowego zwalczania samorządów jest oszczerczy, wręcz obraźliwy. Nie można w ten sposób formułować treści, jeśli chce się sprawę załatwić. Stwierdził, że apel jest ewidentnie populistyczny. Nie jest sformułowany według standardów dyplomacji.

**Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska** powiedziała, że w sposób delikatny i dyplomatyczny Miasto i inne samorządy, wiele razy zwracały się do rządu. Nigdy prośby nie zostały wysłuchane. Być może ostrzejszy język, jest konieczny. Jeżeli zwrot się radnym nie podoba, to poprosiła o propozycję, czym go zastąpić.

**Radny Jakub Mikołajczak** powiedział, jeżeli rząd systemowo okrada bydgoszczan i zabiera bydgoszczanom pieniądze, to trzeba o tym mówić i nie można pudrować rzeczywistości.

**Radny Marcin Lewandowski** powiedział, że najgorsze jest to, że radnemu J. Mikołajczakowi ujdzie na sucho zniesławianie rządu.

Zwrócił uwagę, że radni przeszkadzają podczas obrad sesji i nie ponoszą konsekwencji. Natomiast radnych opozycji Przewodnicząca Rady Miasta od razu dyscyplinuje.

**Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska** poinformowała, że wszystkich dyscyplinuje. Wiele razy przywoływała do porządku również swoich kolegów klubowych, którzy zabierają głos niezgodnie z regulaminem.

Poprosiła, żeby radny przypomniał sobie wypowiedź Prezesa J. Kaczyńskiego, który obrażał osoby transpłciowe.

Pod głosowanie poddano *Apel Rady Miasta Bydgoszczy do Prezesa Rady Ministrów*.

Wynik głosowania

**W. 45** 17 głosów „za”, 3 głosy „przeciw”, brak głosów „wstrzymujących”.

Apel został przyjęty.

## **Ad. pkt 40**

*Sprawozdanie Przewodniczącej Rady Miasta i Prezydenta Miasta z działalności w okresie międzysesyjnym.*

**Radny Marcin Lewandowski** zapytał, jakie kroki podjął Prezydent Miasta R. Bruski w kwestii rozwiązania problemów w MZK? Spytał także o kwestię zmiany w rozkładach jazdy komunikacji publicznej realizowanych przez MZK?

**Prezydent Miasta Rafał Bruski** powiedział, że przez długi okres czasu MZK było w stanie wykonać ponad 99% kursów autobusowych miesięcznie. Ten wskaźnik spadł w sierpniu lub wrześniu do 90%. Przewoźnik wobec braków kadrowych, nie był w stanie wykonywać usługi przewozowej zgodnie z tym, co jest zapisane w umowach. Według Prezydenta Miasta lepszym rozwiązaniem jest, żeby autobusy jeździły rzadziej, ale zgodnie z rozkładem jazdy. Podkreślił, że rozwiązanie problemów także kadrowych, leży po stronie zarządu spółki MZK.

Mimo takiej sytuacji, zarząd MZK nie informował o tym i nie wnosił o zredukowanie ilości usługi, ponieważ bał się kolejnej konkurencji w mieście.

W związku z powyższym ZDMiKP podjął działania, w celu dostosowania ilości kursów do rzeczywistych możliwości kadrowych MZK. Łączna redukcja całej siatki połączeń komunikacyjnych to 6%.

Jednocześnie poinformował, że posiada ofertę innego przewoźnika ale wówczas MZK nie będzie miał powrotu na rynek bydgoski.

**Radny Marcin Lewandowski** zapytał czy Prezydent Miasta R. Bruski rozważał możliwość wprowadzenia komunikacji zastępczej, na czas rozwiązania problemu kadrowego w MZK?

**Prezydent Miasta Rafał Bruski** poinformował, że otrzymał ofertę od nowego przewoźnika na świadczenie usługi przewozowej, na okres dziewięciu lat. Nikt nie chce świadczyć usługi czasowo. Podkreślił, że zgodnie z prawem, w trybie awaryjnym może zatrudnić innego przewoźnika. Nie chce do tego dopuścić MZK, ponieważ pozbędzie się kolejnej części rynku i dlatego woli udawać, że świadczy usługę.

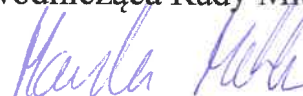
## **Ad. pkt 41**

Komunikaty.

Brak.

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska zamknęła LVIII sesję Rady Miasta Bydgoszczy.

Przewodnicząca Rady Miasta



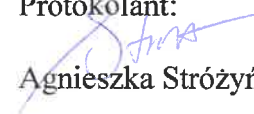
Monika Matowska

Protokolant:



Eliza Barańska

Protokolant:



Agnieszka Stróżyńska

58	Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
1	3. Powołanie Komisji Uchwał i Wniosków.				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 28.09.2022 09:30	
Liczba uprawnionych					
		<b>31</b>		Głosy za	
		<b>27</b>			
Liczba obecnych					
		<b>29</b>		Głosy przeciw	
		<b>0</b>			
Liczba nieobecnych					
		<b>2</b>		Głosy wstrzymujące się	
		<b>0</b>			
				Głosy nieoddane	
		<b>2</b>			
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	ZA	17.	Mickuś Jerzy	ZA
2.	Bokiej Paweł	ZA	18.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Bulanda Wojciech	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	NIEOBECNY
4.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Czwojda Janusz	ZA	21.	Róg Szymon	NIEODDANY
6.	Drozd Kazimierz	ZA	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Dzakanowski Bogdan	ZA	23.	Szabelska Grażyna	ZA
8.	Frelichowski Krystian	NIEODDANY	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Gaul Jan	ZA	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Jankowska Paulina	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Kufel Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	ZA
12.	Langowski Robert	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Lewandowski Marcin	ZA	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Mackiewicz Anna	NIEOBECNA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Matowska Monika	ZA	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Michałek Bernadeta	ZA			



58	Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
2	4. Głosowanie 1				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 28.09.2022 09:58	
Liczba uprawnionych					
		<b>31</b>		Głosy za	
		<b>29</b>		Głosy przeciw	
		<b>2</b>		Głosy wstrzymujące się	
				Głosy nieoddane	
				<b>0</b>	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	ZA	17.	Mickuś Jerzy	ZA
2.	Bokiej Paweł	ZA	18.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Bulanda Wojciech	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	NIEOBECNY
4.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Czwojda Janusz	ZA	21.	Róg Szymon	ZA
6.	Drozd Kazimierz	ZA	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Dzakanowski Bogdan	ZA	23.	Szabelska Grażyna	ZA
8.	Frelichowski Krystian	ZA	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Gaul Jan	ZA	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Jankowska Paulina	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Kufel Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	ZA
12.	Langowski Robert	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Lewandowski Marcin	ZA	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Mackiewicz Anna	NIEOBECNA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Matowska Monika	ZA	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Michałek Bernadeta	ZA			

58	Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
3	4. Głosowanie 2				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 28.09.2022 09:59	
Liczba uprawnionych					
		<b>31</b>		Głosy za	
		<b>28</b>			
Liczba obecnych					
		<b>29</b>		Głosy przeciw	
		<b>0</b>			
Liczba nieobecnych					
		<b>2</b>		Głosy wstrzymujące się	
		<b>1</b>			
Głosy nieoddane					
		<b>0</b>			
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	ZA	17.	Mickuś Jerzy	ZA
2.	Bokiej Paweł	ZA	18.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Bulanda Wojciech	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	NIEOBECNY
4.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Czwojda Janusz	ZA	21.	Róg Szymon	ZA
6.	Drozd Kazimierz	ZA	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Dzakanowski Bogdan	WSTRZYMUJĘ SIĘ	23.	Szabelska Grażyna	ZA
8.	Frelichowski Krystian	ZA	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Gaul Jan	ZA	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Jankowska Paulina	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Kufel Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	ZA
12.	Langowski Robert	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Lewandowski Marcin	ZA	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Mackiewicz Anna	NIEOBECNA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Matowska Monika	ZA	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Michałek Bernadeta	ZA			

58	Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
4	4. Głosowanie 3				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 28.09.2022 09:59	
Liczba uprawnionych					
		<b>31</b>		Głosy za	
		<b>28</b>			
Liczba obecnych					
		<b>29</b>		Głosy przeciw	
		<b>0</b>			
Liczba nieobecnych					
		<b>2</b>		Głosy wstrzymujące się	
		<b>0</b>			
				Głosy nieoddane	
		<b>1</b>			
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	ZA	17.	Mickuś Jerzy	ZA
2.	Bokiej Paweł	ZA	18.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Bulanda Wojciech	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	NIEOBECNY
4.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Czwojda Janusz	ZA	21.	Róg Szymon	ZA
6.	Drozd Kazimierz	ZA	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Dzakanowski Bogdan	ZA	23.	Szabelska Grażyna	ZA
8.	Frelichowski Krystian	ZA	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Gaul Jan	ZA	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Jankowska Paulina	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Kufel Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	ZA
12.	Langowski Robert	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Lewandowski Marcin	ZA	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Mackiewicz Anna	NIEOBECNA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Matowska Monika	ZA	31.	Zwolak Mateusz	NIEODDANY
16.	Michałek Bernadeta	ZA			

58	Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
5	4. Głosowanie 4				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 28.09.2022 10:00	
Liczba uprawnionych					
		<b>31</b>		Głosy za	
		<b>29</b>		Głosy przeciw	
		<b>2</b>		Głosy wstrzymujące się	
				Głosy nieoddane	
				<b>0</b>	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	ZA	17.	Mickuś Jerzy	ZA
2.	Bokiej Paweł	ZA	18.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Bulanda Wojciech	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	NIEOBECNY
4.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Czwojda Janusz	ZA	21.	Róg Szymon	ZA
6.	Drozd Kazimierz	ZA	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Dzakanowski Bogdan	ZA	23.	Szabelska Grażyna	ZA
8.	Frelichowski Krystian	ZA	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Gaul Jan	ZA	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Jankowska Paulina	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Kufel Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	ZA
12.	Langowski Robert	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Lewandowski Marcin	ZA	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Mackiewicz Anna	NIEOBECNA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Matowska Monika	ZA	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Michałek Bernadeta	ZA			

58	Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
6	4. Głosowanie 5				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 28.09.2022 10:00	
Liczba uprawnionych					
		<b>31</b>		Głosy za	
		<b>12</b>			
Liczba obecnych					
		<b>29</b>		Głosy przeciw	
		<b>16</b>			
Liczba nieobecnych					
		<b>2</b>		Głosy wstrzymujące się	
		<b>1</b>			
				Głosy nieoddane	
		<b>0</b>			
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	ZA	17.	Mickuś Jerzy	ZA
2.	Bokiej Paweł	ZA	18.	Mikołajczak Jakub	PRZECIW
3.	Bulanda Wojciech	PRZECIW	19.	Nitkiewicz Ireneusz	NIEOBECNY
4.	Czerska-Thomas Joanna	PRZECIW	20.	Polasik Justyna	PRZECIW
5.	Czwojda Janusz	PRZECIW	21.	Róg Szymon	ZA
6.	Drozd Kazimierz	PRZECIW	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Dzakanowski Bogdan	ZA	23.	Szabelska Grażyna	ZA
8.	Frelichowski Krystian	ZA	24.	Świątkowski Maciej	PRZECIW
9.	Gaul Jan	ZA	25.	Tomaszewska Katarzyna	PRZECIW
10.	Jankowska Paulina	PRZECIW	26.	Tylicki Zdzisław	WSTRZYMUJĘ SIĘ
11.	Kufel Robert	PRZECIW	27.	Wenderlich Jarosław	ZA
12.	Langowski Robert	PRZECIW	28.	Wiłnicki Szymon	PRZECIW
13.	Lewandowski Marcin	ZA	29.	Zagłoba-Zygler Lech	PRZECIW
14.	Mackiewicz Anna	NIEOBECNA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	PRZECIW
15.	Matowska Monika	PRZECIW	31.	Zwolak Mateusz	PRZECIW
16.	Michałek Bernadeta	ZA			

58	Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
7	4. Głosowanie 6				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 28.09.2022 10:01	
Liczba uprawnionych					
		<b>31</b>		Głosy za	
		<b>11</b>			
Liczba obecnych					
		<b>29</b>		Głosy przeciw	
		<b>18</b>			
Liczba nieobecnych					
		<b>2</b>		Głosy wstrzymujące się	
		<b>0</b>			
				Głosy nieoddane	
		<b>0</b>			
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	ZA	17.	Mickuś Jerzy	ZA
2.	Bokiej Paweł	ZA	18.	Mikołajczak Jakub	PRZECIW
3.	Bulanda Wojciech	PRZECIW	19.	Nitkiewicz Ireneusz	NIEOBECNY
4.	Czerska-Thomas Joanna	PRZECIW	20.	Polasik Justyna	PRZECIW
5.	Czwojda Janusz	PRZECIW	21.	Róg Szymon	ZA
6.	Drozd Kazimierz	PRZECIW	22.	Rusielewicz Elżbieta	PRZECIW
7.	Dzakanowski Bogdan	ZA	23.	Szabelska Grażyna	ZA
8.	Frelichowski Krystian	ZA	24.	Świątkowski Maciej	PRZECIW
9.	Gaul Jan	ZA	25.	Tomaszewska Katarzyna	PRZECIW
10.	Jankowska Paulina	PRZECIW	26.	Tylicki Zdzisław	PRZECIW
11.	Kufel Robert	PRZECIW	27.	Wenderlich Jarosław	ZA
12.	Langowski Robert	PRZECIW	28.	Wiłnicki Szymon	PRZECIW
13.	Lewandowski Marcin	ZA	29.	Zagłoba-Zygler Lech	PRZECIW
14.	Mackiewicz Anna	NIEOBECNA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	PRZECIW
15.	Matowska Monika	PRZECIW	31.	Zwolak Mateusz	PRZECIW
16.	Michałek Bernadeta	ZA			

58	Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
8	4. Głosowanie 7				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 28.09.2022 10:01	
Liczba uprawnionych					
		<b>31</b>		Głosy za	
		<b>9</b>			
Liczba obecnych					
		<b>29</b>		Głosy przeciw	
		<b>18</b>			
Liczba nieobecnych					
		<b>2</b>		Głosy wstrzymujące się	
		<b>0</b>			
				Głosy nieoddane	
		<b>2</b>			
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	ZA	17.	Mickuś Jerzy	ZA
2.	Bokiej Paweł	NIEODDANY	18.	Mikołajczak Jakub	PRZECIW
3.	Bulanda Wojciech	PRZECIW	19.	Nitkiewicz Ireneusz	NIEOBECNY
4.	Czerska-Thomas Joanna	PRZECIW	20.	Polasik Justyna	PRZECIW
5.	Czwojda Janusz	PRZECIW	21.	Róg Szymon	ZA
6.	Drozd Kazimierz	PRZECIW	22.	Rusielewicz Elżbieta	PRZECIW
7.	Dzakanowski Bogdan	ZA	23.	Szabelska Grażyna	ZA
8.	Frelichowski Krystian	ZA	24.	Świątkowski Maciej	PRZECIW
9.	Gaul Jan	ZA	25.	Tomaszewska Katarzyna	PRZECIW
10.	Jankowska Paulina	PRZECIW	26.	Tylicki Zdzisław	PRZECIW
11.	Kufel Robert	PRZECIW	27.	Wenderlich Jarosław	ZA
12.	Langowski Robert	PRZECIW	28.	Wiłnicki Szymon	PRZECIW
13.	Lewandowski Marcin	ZA	29.	Zagłoba-Zygler Lech	PRZECIW
14.	Mackiewicz Anna	NIEOBECNA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	PRZECIW
15.	Matowska Monika	PRZECIW	31.	Zwolak Mateusz	PRZECIW
16.	Michałek Bernadeta	NIEODDANY			

58	Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
9	4. Uchwalenie porządku obrad.				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 28.09.2022 10:02	
Liczba uprawnionych					
		<b>31</b>		Głosy za	
		<b>22</b>			
Liczba obecnych					
		<b>29</b>		Głosy przeciw	
		<b>2</b>			
Liczba nieobecnych					
		<b>2</b>		Głosy wstrzymujące się	
		<b>5</b>			
				Głosy nieoddane	
		<b>0</b>			
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	ZA	17.	Mickuś Jerzy	PRZECIW
2.	Bokiej Paweł	WSTRZYMUJĘ SIĘ	18.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Bulanda Wojciech	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	NIEOBECNY
4.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Czwojda Janusz	ZA	21.	Róg Szymon	WSTRZYMUJĘ SIĘ
6.	Drozd Kazimierz	ZA	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Dzakanowski Bogdan	PRZECIW	23.	Szabelska Grażyna	ZA
8.	Frelichowski Krystian	WSTRZYMUJĘ SIĘ	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Gaul Jan	ZA	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Jankowska Paulina	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Kufel Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	WSTRZYMUJĘ SIĘ
12.	Langowski Robert	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Lewandowski Marcin	ZA	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Mackiewicz Anna	NIEOBECNA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Matowska Monika	ZA	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Michałek Bernadeta	WSTRZYMUJĘ SIĘ			



58	Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
10	5. Przyjęcie protokołu Nr LVI z sesji Rady Miasta Bydgoszczy z dnia 29 czerwca 2022 r.				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 28.09.2022 10:03	
Liczba uprawnionych					
		<b>31</b>		Głosy za	
		<b>21</b>			
Liczba obecnych					
		<b>29</b>		Głosy przeciw	
		<b>0</b>			
Liczba nieobecnych					
		<b>2</b>		Głosy wstrzymujące się	
		<b>7</b>			
				Głosy nieoddane	
		<b>1</b>			
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	WSTRZYMUJĘ SIĘ	17.	Mickuś Jerzy	ZA
2.	Bokiej Paweł	WSTRZYMUJĘ SIĘ	18.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Bulanda Wojciech	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	NIEOBECNY
4.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Czwojda Janusz	ZA	21.	Róg Szymon	WSTRZYMUJĘ SIĘ
6.	Drozd Kazimierz	ZA	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Dzakanowski Bogdan	WSTRZYMUJĘ SIĘ	23.	Szabelska Grażyna	WSTRZYMUJĘ SIĘ
8.	Frelichowski Krystian	NIEODDANY	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Gaul Jan	WSTRZYMUJĘ SIĘ	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Jankowska Paulina	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Kufel Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	WSTRZYMUJĘ SIĘ
12.	Langowski Robert	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Lewandowski Marcin	ZA	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Mackiewicz Anna	NIEOBECNA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Matowska Monika	ZA	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Michałek Bernadeta	ZA			

58	Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
11	7. Głosowanie 1				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 28.09.2022 12:15	
Liczba uprawnionych					
		<b>31</b>		Głosy za	
		<b>16</b>			
Liczba obecnych					
		<b>29</b>		Głosy przeciw	
		<b>12</b>			
Liczba nieobecnych					
		<b>2</b>		Głosy wstrzymujące się	
		<b>0</b>			
				Głosy nieoddane	
		<b>1</b>			
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	ZA	17.	Mickuś Jerzy	ZA
2.	Bokiej Paweł	ZA	18.	Mikołajczak Jakub	PRZECIW
3.	Bulanda Wojciech	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	NIEOBECNY
4.	Czerska-Thomas Joanna	PRZECIW	20.	Polasik Justyna	PRZECIW
5.	Czwojda Janusz	NIEODDANY	21.	Róg Szymon	ZA
6.	Drozd Kazimierz	ZA	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Dzakanowski Bogdan	ZA	23.	Szabelska Grażyna	ZA
8.	Frelichowski Krystian	ZA	24.	Świątkowski Maciej	PRZECIW
9.	Gaul Jan	ZA	25.	Tomaszewska Katarzyna	PRZECIW
10.	Jankowska Paulina	PRZECIW	26.	Tylicki Zdzisław	PRZECIW
11.	Kufel Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	ZA
12.	Langowski Robert	PRZECIW	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Lewandowski Marcin	ZA	29.	Zagłoba-Zygler Lech	PRZECIW
14.	Mackiewicz Anna	NIEOBECNA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	PRZECIW
15.	Matowska Monika	PRZECIW	31.	Zwolak Mateusz	PRZECIW
16.	Michałek Bernadeta	ZA			

58	Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
12	7. Stanowisko Rady Miasta dotyczące projektu ustawy o wielkoobszarowych terenach zdegradowanych.				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 28.09.2022 12:15	
Liczba uprawnionych					
		<b>31</b>		Głosy za	
		<b>29</b>		Głosy przeciw	
		<b>2</b>		Głosy wstrzymujące się	
				Głosy nieoddane	
				<b>0</b>	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	ZA	17.	Mickuś Jerzy	ZA
2.	Bokiej Paweł	ZA	18.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Bulanda Wojciech	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	NIEOBECNY
4.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Czwojda Janusz	ZA	21.	Róg Szymon	ZA
6.	Drozd Kazimierz	ZA	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Dzakanowski Bogdan	ZA	23.	Szabelska Grażyna	ZA
8.	Frelichowski Krystian	ZA	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Gaul Jan	ZA	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Jankowska Paulina	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Kufel Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	ZA
12.	Langowski Robert	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Lewandowski Marcin	ZA	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Mackiewicz Anna	NIEOBECNA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Matowska Monika	ZA	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Michałek Bernadeta	ZA			

58	Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
13	9. Wniosek formalny: Mikołajczak Jakub				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 28.09.2022 14:56	
Liczba uprawnionych					
		<b>31</b>		Głosy za	
		<b>17</b>			
Liczba obecnych					
		<b>29</b>		Głosy przeciw	
		<b>6</b>			
Liczba nieobecnych					
		<b>2</b>		Głosy wstrzymujące się	
		<b>0</b>			
				Głosy nieoddane	
		<b>6</b>			
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	PRZECIW	17.	Mickuś Jerzy	PRZECIW
2.	Bokiej Paweł	NIEODDANY	18.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Bulanda Wojciech	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	NIEOBECNY
4.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	20.	Polasik Justyna	NIEODDANY
5.	Czwojda Janusz	ZA	21.	Róg Szymon	PRZECIW
6.	Drozd Kazimierz	ZA	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Dzakanowski Bogdan	NIEODDANY	23.	Szabelska Grażyna	NIEODDANY
8.	Frelichowski Krystian	PRZECIW	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Gaul Jan	PRZECIW	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Jankowska Paulina	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Kufel Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	PRZECIW
12.	Langowski Robert	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Lewandowski Marcin	NIEODDANY	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Mackiewicz Anna	NIEOBECNA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Matowska Monika	ZA	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Michałek Bernadeta	NIEODDANY			

58	Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
14	9. Wniosek formalny: Lewandowski Marcin				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 28.09.2022 14:58	
Liczba uprawnionych					
		<b>31</b>		Głosy za	
		<b>8</b>			
Liczba obecnych					
		<b>29</b>		Głosy przeciw	
		<b>16</b>			
Liczba nieobecnych					
		<b>2</b>		Głosy wstrzymujące się	
		<b>0</b>			
				Głosy nieoddane	
		<b>5</b>			
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	ZA	17.	Mickuś Jerzy	ZA
2.	Bokiej Paweł	ZA	18.	Mikołajczak Jakub	PRZECIW
3.	Bulanda Wojciech	PRZECIW	19.	Nitkiewicz Ireneusz	NIEOBECNY
4.	Czerska-Thomas Joanna	PRZECIW	20.	Polasik Justyna	NIEODDANY
5.	Czwojda Janusz	PRZECIW	21.	Róg Szymon	ZA
6.	Drozd Kazimierz	PRZECIW	22.	Rusielewicz Elżbieta	PRZECIW
7.	Dzakanowski Bogdan	NIEODDANY	23.	Szabelska Grażyna	NIEODDANY
8.	Frelichowski Krystian	ZA	24.	Świątkowski Maciej	PRZECIW
9.	Gaul Jan	ZA	25.	Tomaszewska Katarzyna	PRZECIW
10.	Jankowska Paulina	PRZECIW	26.	Tylicki Zdzisław	PRZECIW
11.	Kufel Robert	PRZECIW	27.	Wenderlich Jarosław	ZA
12.	Langowski Robert	NIEODDANY	28.	Wiłnicki Szymon	PRZECIW
13.	Lewandowski Marcin	ZA	29.	Zagłoba-Zygler Lech	PRZECIW
14.	Mackiewicz Anna	NIEOBECNA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	PRZECIW
15.	Matowska Monika	PRZECIW	31.	Zwolak Mateusz	PRZECIW
16.	Michałek Bernadeta	NIEODDANY			

58	Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
15	9. Wniosek formalny: Wenderlich Jarosław				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 28.09.2022 15:01	
Liczba uprawnionych					
		<b>31</b>		Głosy za	
		<b>7</b>			
Liczba obecnych					
		<b>29</b>		Głosy przeciw	
		<b>17</b>			
Liczba nieobecnych					
		<b>2</b>		Głosy wstrzymujące się	
		<b>0</b>			
				Głosy nieoddane	
		<b>5</b>			
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	ZA	17.	Mickuś Jerzy	NIEODDANY
2.	Bokiej Paweł	ZA	18.	Mikołajczak Jakub	PRZECIW
3.	Bulanda Wojciech	PRZECIW	19.	Nitkiewicz Ireneusz	NIEOBECNY
4.	Czerska-Thomas Joanna	PRZECIW	20.	Polasik Justyna	NIEODDANY
5.	Czwojda Janusz	PRZECIW	21.	Róg Szymon	ZA
6.	Drozd Kazimierz	PRZECIW	22.	Rusielewicz Elżbieta	PRZECIW
7.	Dzakanowski Bogdan	NIEODDANY	23.	Szabelska Grażyna	NIEODDANY
8.	Frelichowski Krystian	ZA	24.	Świątkowski Maciej	PRZECIW
9.	Gaul Jan	ZA	25.	Tomaszewska Katarzyna	PRZECIW
10.	Jankowska Paulina	PRZECIW	26.	Tylicki Zdzisław	PRZECIW
11.	Kufel Robert	PRZECIW	27.	Wenderlich Jarosław	ZA
12.	Langowski Robert	PRZECIW	28.	Wiłnicki Szymon	PRZECIW
13.	Lewandowski Marcin	ZA	29.	Zagłoba-Zygler Lech	PRZECIW
14.	Mackiewicz Anna	NIEOBECNA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	PRZECIW
15.	Matowska Monika	PRZECIW	31.	Zwolak Mateusz	PRZECIW
16.	Michałek Bernadeta	NIEODDANY			

58	Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
16	13. Projekt uchwały o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Prądy-Agatowa” w Bydgoszczy.				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 28.09.2022 17:34	
Liczba uprawnionych					
		<b>31</b>		Głosy za	
		<b>26</b>			
Liczba obecnych					
		<b>29</b>		Głosy przeciw	
		<b>0</b>			
Liczba nieobecnych					
		<b>2</b>		Głosy wstrzymujące się	
		<b>0</b>			
				Głosy nieoddane	
		<b>3</b>			
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	ZA	17.	Mickuś Jerzy	ZA
2.	Bokiej Paweł	ZA	18.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Bulanda Wojciech	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	NIEOBECNY
4.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	20.	Polasik Justyna	NIEODDANY
5.	Czwojda Janusz	ZA	21.	Róg Szymon	ZA
6.	Drozd Kazimierz	ZA	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Dzakanowski Bogdan	ZA	23.	Szabelska Grażyna	ZA
8.	Frelichowski Krystian	ZA	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Gaul Jan	ZA	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Jankowska Paulina	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Kufel Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	ZA
12.	Langowski Robert	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Lewandowski Marcin	NIEODDANY	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Mackiewicz Anna	NIEOBECNA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Matowska Monika	NIEODDANY	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Michałek Bernadeta	ZA			

58	Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
17	14. Projekt uchwały o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Fordon – Sielskie” w Bydgoszczy.				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 28.09.2022 17:36	
Liczba uprawnionych					
		<b>31</b>		Głosy za	
		<b>26</b>			
Liczba obecnych					
		<b>29</b>		Głosy przeciw	
		<b>0</b>			
Liczba nieobecnych					
		<b>2</b>		Głosy wstrzymujące się	
		<b>0</b>			
				Głosy nieoddane	
		<b>3</b>			
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	ZA	17.	Mickuś Jerzy	ZA
2.	Bokiej Paweł	ZA	18.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Bulanda Wojciech	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	NIEOBECNY
4.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	20.	Polasik Justyna	NIEODDANY
5.	Czwojda Janusz	ZA	21.	Róg Szymon	ZA
6.	Drozd Kazimierz	ZA	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Dzakanowski Bogdan	ZA	23.	Szabelska Grażyna	ZA
8.	Frelichowski Krystian	ZA	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Gaul Jan	ZA	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Jankowska Paulina	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Kufel Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	ZA
12.	Langowski Robert	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Lewandowski Marcin	NIEODDANY	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Mackiewicz Anna	NIEOBECNA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Matowska Monika	NIEODDANY	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Michałek Bernadeta	ZA			



58	Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
18	15. Głosowanie 1				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 28.09.2022 18:13	
Liczba uprawnionych					
		<b>31</b>		Głosy za	
		<b>6</b>			
Liczba obecnych					
		<b>29</b>		Głosy przeciw	
		<b>13</b>			
Liczba nieobecnych					
		<b>2</b>		Głosy wstrzymujące się	
		<b>5</b>			
				Głosy nieoddane	
		<b>5</b>			
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	ZA	17.	Mickuś Jerzy	ZA
2.	Bokiej Paweł	WSTRZYMUJĘ SIĘ	18.	Mikołajczak Jakub	PRZECIW
3.	Bulanda Wojciech	PRZECIW	19.	Nitkiewicz Ireneusz	NIEOBECNY
4.	Czerska-Thomas Joanna	PRZECIW	20.	Polasik Justyna	PRZECIW
5.	Czwojda Janusz	NIEODDANY	21.	Róg Szymon	WSTRZYMUJĘ SIĘ
6.	Drozd Kazimierz	PRZECIW	22.	Rusielewicz Elżbieta	PRZECIW
7.	Dzakanowski Bogdan	ZA	23.	Szabelska Grażyna	ZA
8.	Frelichowski Krystian	WSTRZYMUJĘ SIĘ	24.	Świątkowski Maciej	PRZECIW
9.	Gaul Jan	ZA	25.	Tomaszewska Katarzyna	PRZECIW
10.	Jankowska Paulina	NIEODDANY	26.	Tylicki Zdzisław	PRZECIW
11.	Kufel Robert	PRZECIW	27.	Wenderlich Jarosław	WSTRZYMUJĘ SIĘ
12.	Langowski Robert	PRZECIW	28.	Wiłnicki Szymon	NIEODDANY
13.	Lewandowski Marcin	NIEODDANY	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Mackiewicz Anna	NIEOBECNA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	PRZECIW
15.	Matowska Monika	NIEODDANY	31.	Zwolak Mateusz	PRZECIW
16.	Michałek Bernadeta	WSTRZYMUJĘ SIĘ			

58	Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
19	15. Głosowanie 1				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 28.09.2022 18:20	
Liczba uprawnionych					
		<b>31</b>		Głosy za	
		<b>21</b>			
Liczba obecnych					
		<b>29</b>		Głosy przeciw	
		<b>3</b>			
Liczba nieobecnych					
		<b>2</b>		Głosy wstrzymujące się	
		<b>3</b>			
				Głosy nieoddane	
		<b>2</b>			
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	ZA	17.	Mickuś Jerzy	ZA
2.	Bokiej Paweł	WSTRZYMUJĘ SIĘ	18.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Bulanda Wojciech	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	NIEOBECNY
4.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Czwojda Janusz	ZA	21.	Róg Szymon	PRZECIW
6.	Drozd Kazimierz	ZA	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Dzakanowski Bogdan	PRZECIW	23.	Szabelska Grażyna	WSTRZYMUJĘ SIĘ
8.	Frelichowski Krystian	WSTRZYMUJĘ SIĘ	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Gaul Jan	ZA	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Jankowska Paulina	NIEODDANY	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Kufel Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	PRZECIW
12.	Langowski Robert	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Lewandowski Marcin	NIEODDANY	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Mackiewicz Anna	NIEOBECNA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Matowska Monika	ZA	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Michałek Bernadeta	ZA			

58	Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
20	15. Projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Miedzyń-Cieplicka” w Bydgoszczy.				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 28.09.2022 18:21	
Liczba uprawnionych					
		<b>31</b>		Głosy za	
		<b>25</b>			
Liczba obecnych					
		<b>29</b>		Głosy przeciw	
		<b>0</b>			
Liczba nieobecnych					
		<b>2</b>		Głosy wstrzymujące się	
		<b>1</b>			
				Głosy nieoddane	
		<b>3</b>			
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	ZA	17.	Mickuś Jerzy	ZA
2.	Bokiej Paweł	ZA	18.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Bulanda Wojciech	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	NIEOBECNY
4.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Czwojda Janusz	ZA	21.	Róg Szymon	ZA
6.	Drozd Kazimierz	ZA	22.	Rusielewicz Elżbieta	NIEODDANY
7.	Dzakanowski Bogdan	ZA	23.	Szabelska Grażyna	ZA
8.	Frelichowski Krystian	ZA	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Gaul Jan	ZA	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Jankowska Paulina	NIEODDANY	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Kufel Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	WSTRZYMUJĘ SIĘ
12.	Langowski Robert	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Lewandowski Marcin	NIEODDANY	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Mackiewicz Anna	NIEOBECNA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Matowska Monika	ZA	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Michałek Bernadeta	ZA			

58	Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
21	16. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej zmiany nazwy przystanku kolejowego na terenie Miasta Bydgoszczy.				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 28.09.2022 18:26	
Liczba uprawnionych					
		<b>31</b>		Głosy za	
		<b>27</b>			
Liczba obecnych					
		<b>29</b>		Głosy przeciw	
		<b>0</b>			
Liczba nieobecnych					
		<b>2</b>		Głosy wstrzymujące się	
		<b>0</b>			
				Głosy nieoddane	
		<b>2</b>			
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	ZA	17.	Mickuś Jerzy	ZA
2.	Bokiej Paweł	ZA	18.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Bulanda Wojciech	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	NIEOBECNY
4.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Czwojda Janusz	ZA	21.	Róg Szymon	ZA
6.	Drozd Kazimierz	ZA	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Dzakanowski Bogdan	ZA	23.	Szabelska Grażyna	ZA
8.	Frelichowski Krystian	ZA	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Gaul Jan	ZA	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Jankowska Paulina	NIEODDANY	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Kufel Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	ZA
12.	Langowski Robert	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Lewandowski Marcin	NIEODDANY	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Mackiewicz Anna	NIEOBECNA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Matowska Monika	ZA	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Michałek Bernadeta	ZA			

58	Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
22	17. Projekt uchwały w sprawie pozbawienia kategorii drogi powiatowej.				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 28.09.2022 18:29	
Liczba uprawnionych					
		<b>31</b>		Głosy za	
		<b>28</b>			
Liczba obecnych					
		<b>29</b>		Głosy przeciw	
		<b>0</b>			
Liczba nieobecnych					
		<b>2</b>		Głosy wstrzymujące się	
		<b>0</b>			
				Głosy nieoddane	
		<b>1</b>			
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	ZA	17.	Mickuś Jerzy	ZA
2.	Bokiej Paweł	ZA	18.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Bulanda Wojciech	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	NIEOBECNY
4.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Czwojda Janusz	ZA	21.	Róg Szymon	ZA
6.	Drozd Kazimierz	ZA	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Dzakanowski Bogdan	ZA	23.	Szabelska Grażyna	ZA
8.	Frelichowski Krystian	ZA	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Gaul Jan	ZA	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Jankowska Paulina	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Kufel Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	ZA
12.	Langowski Robert	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Lewandowski Marcin	NIEODDANY	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Mackiewicz Anna	NIEOBECNA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Matowska Monika	ZA	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Michałek Bernadeta	ZA			

58	Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
23	18. Projekt uchwały w sprawie nadania kategorii administracyjnej drodze.				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 28.09.2022 18:30	
Liczba uprawnionych					
		<b>31</b>		Głosy za	
		<b>28</b>			
Liczba obecnych					
		<b>29</b>		Głosy przeciw	
		<b>0</b>			
Liczba nieobecnych					
		<b>2</b>		Głosy wstrzymujące się	
		<b>0</b>			
				Głosy nieoddane	
		<b>1</b>			
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	ZA	17.	Mickuś Jerzy	ZA
2.	Bokiej Paweł	ZA	18.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Bulanda Wojciech	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	NIEOBECNY
4.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Czwojda Janusz	ZA	21.	Róg Szymon	ZA
6.	Drozd Kazimierz	ZA	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Dzakanowski Bogdan	ZA	23.	Szabelska Grażyna	ZA
8.	Frelichowski Krystian	ZA	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Gaul Jan	ZA	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Jankowska Paulina	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Kufel Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	ZA
12.	Langowski Robert	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Lewandowski Marcin	NIEODDANY	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Mackiewicz Anna	NIEOBECNA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Matowska Monika	ZA	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Michałek Bernadeta	ZA			

58	Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
24	19. Projekt uchwały w sprawie korzystania z parkingów funkcjonujących w systemie Parkuj i Jedź (Park & Ride) w Bydgoszczy.				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 28.09.2022 18:45	
Liczba uprawnionych					
		<b>31</b>		Głosy za	
		<b>24</b>			
Liczba obecnych					
		<b>29</b>		Głosy przeciw	
		<b>2</b>			
Liczba nieobecnych					
		<b>2</b>		Głosy wstrzymujące się	
		<b>2</b>			
				Głosy nieoddane	
		<b>1</b>			
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	ZA	17.	Mickuś Jerzy	ZA
2.	Bokiej Paweł	WSTRZYMUJĘ SIĘ	18.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Bulanda Wojciech	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	NIEOBECNY
4.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Czwojda Janusz	ZA	21.	Róg Szymon	WSTRZYMUJĘ SIĘ
6.	Drozd Kazimierz	ZA	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Dzakanowski Bogdan	ZA	23.	Szabelska Grażyna	PRZECIW
8.	Frelichowski Krystian	ZA	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Gaul Jan	ZA	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Jankowska Paulina	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Kufel Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	PRZECIW
12.	Langowski Robert	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Lewandowski Marcin	NIEODDANY	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Mackiewicz Anna	NIEOBECNA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Matowska Monika	ZA	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Michałek Bernadeta	ZA			

58	Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
25	20. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr VI/58/19 Rady Miasta Bydgoszczy w sprawie wyboru członków Bydgoskiej Rady Seniorów.				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 28.09.2022 18:47	
Liczba uprawnionych					
		<b>31</b>		Głosy za	
Liczba obecnych					
		<b>29</b>		Głosy przeciw	
Liczba nieobecnych					
		<b>2</b>		Głosy wstrzymujące się	
				Głosy nieoddane	
				<b>4</b>	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	ZA	17.	Mickuś Jerzy	NIEODDANY
2.	Bokiej Paweł	ZA	18.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Bulanda Wojciech	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	NIEOBECNY
4.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Czwojda Janusz	ZA	21.	Róg Szymon	NIEODDANY
6.	Drozd Kazimierz	ZA	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Dzakanowski Bogdan	ZA	23.	Szabelska Grażyna	ZA
8.	Frelichowski Krystian	ZA	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Gaul Jan	ZA	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Jankowska Paulina	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	WSTRZYMUJĘ SIĘ
11.	Kufel Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	ZA
12.	Langowski Robert	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Lewandowski Marcin	NIEODDANY	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Mackiewicz Anna	NIEOBECNA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Matowska Monika	ZA	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Michałek Bernadeta	NIEODDANY			



58	Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
26	21. Projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie tygodniowego obowiązkowego wymiaru zajęć nauczycieli obowiązującego w szkołach i placówkach prowadzonych przez Miasto Bydgoszcz.				
Typ głosowania		jawne	Data głosowania: 28.09.2022 18:49		
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	WSTRZYMUJĘ SIĘ	17.	Mickuś Jerzy	ZA
2.	Bokiej Paweł	ZA	18.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Bulanda Wojciech	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	NIEOBECNY
4.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Czwojda Janusz	ZA	21.	Róg Szymon	NIEODDANY
6.	Drozd Kazimierz	ZA	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Dzakanowski Bogdan	NIEODDANY	23.	Szabelska Grażyna	ZA
8.	Frelichowski Krystian	ZA	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Gaul Jan	NIEODDANY	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Jankowska Paulina	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Kufel Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	ZA
12.	Langowski Robert	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Lewandowski Marcin	NIEODDANY	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Mackiewicz Anna	NIEOBECNA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Matowska Monika	ZA	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Michałek Bernadeta	NIEODDANY			

58	Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
27	22. Głosowanie 1				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 28.09.2022 19:08	
Liczba uprawnionych					
		<b>31</b>		Głosy za	
		<b>11</b>			
Liczba obecnych					
		<b>29</b>		Głosy przeciw	
		<b>17</b>			
Liczba nieobecnych					
		<b>2</b>		Głosy wstrzymujące się	
		<b>0</b>			
				Głosy nieoddane	
		<b>1</b>			
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	ZA	17.	Mickuś Jerzy	ZA
2.	Bokiej Paweł	ZA	18.	Mikołajczak Jakub	PRZECIW
3.	Bulanda Wojciech	PRZECIW	19.	Nitkiewicz Ireneusz	NIEOBECNY
4.	Czerska-Thomas Joanna	PRZECIW	20.	Polasik Justyna	PRZECIW
5.	Czwojda Janusz	PRZECIW	21.	Róg Szymon	ZA
6.	Drozd Kazimierz	PRZECIW	22.	Rusielewicz Elżbieta	PRZECIW
7.	Dzakanowski Bogdan	ZA	23.	Szabelska Grażyna	ZA
8.	Frelichowski Krystian	ZA	24.	Świątkowski Maciej	PRZECIW
9.	Gaul Jan	ZA	25.	Tomaszewska Katarzyna	PRZECIW
10.	Jankowska Paulina	PRZECIW	26.	Tylicki Zdzisław	PRZECIW
11.	Kufel Robert	PRZECIW	27.	Wenderlich Jarosław	ZA
12.	Langowski Robert	PRZECIW	28.	Wiłnicki Szymon	NIEODDANY
13.	Lewandowski Marcin	ZA	29.	Zagłoba-Zygler Lech	PRZECIW
14.	Mackiewicz Anna	NIEOBECNA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	PRZECIW
15.	Matowska Monika	PRZECIW	31.	Zwolak Mateusz	PRZECIW
16.	Michałek Bernadeta	ZA			

58	Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
28	22. Projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie regulaminu określającego wysokość oraz szczegółowe warunki przyznawania nauczycielom niektórych składników wynagrodzenia.				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 28.09.2022 19:08	
Liczba uprawnionych					
		<b>31</b>		Głosy za	
		<b>27</b>			
Liczba obecnych					
		<b>29</b>		Głosy przeciw	
		<b>0</b>			
Liczba nieobecnych					
		<b>2</b>		Głosy wstrzymujące się	
		<b>0</b>			
				Głosy nieoddane	
		<b>2</b>			
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	ZA	17.	Mickuś Jerzy	ZA
2.	Bokiej Paweł	ZA	18.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Bulanda Wojciech	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	NIEOBECNY
4.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Czwojda Janusz	ZA	21.	Róg Szymon	ZA
6.	Drozd Kazimierz	ZA	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Dzakanowski Bogdan	ZA	23.	Szabelska Grażyna	ZA
8.	Frelichowski Krystian	NIEODDANY	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Gaul Jan	ZA	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Jankowska Paulina	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Kufel Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	ZA
12.	Langowski Robert	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	NIEODDANY
13.	Lewandowski Marcin	ZA	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Mackiewicz Anna	NIEOBECNA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Matowska Monika	ZA	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Michałek Bernadeta	ZA			

58	Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
29	23. Projekt uchwały w sprawie wniesienia do Bydgoskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością aportu w postaci nieruchomości oraz objęcia z tego tytułu udziałów.				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 28.09.2022 19:11	
Liczba uprawnionych					
		<b>31</b>		Głosy za	
		<b>19</b>			
Liczba obecnych					
		<b>29</b>		Głosy przeciw	
		<b>0</b>			
Liczba nieobecnych					
		<b>2</b>		Głosy wstrzymujące się	
		<b>0</b>			
				Głosy nieoddane	
		<b>10</b>			
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	NIEODDANY	17.	Mickuś Jerzy	ZA
2.	Bokiej Paweł	ZA	18.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Bulanda Wojciech	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	NIEOBECNY
4.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Czwojda Janusz	NIEODDANY	21.	Róg Szymon	ZA
6.	Drozd Kazimierz	ZA	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Dzakanowski Bogdan	NIEODDANY	23.	Szabelska Grażyna	NIEODDANY
8.	Frelichowski Krystian	NIEODDANY	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Gaul Jan	NIEODDANY	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Jankowska Paulina	NIEODDANY	26.	Tylicki Zdzisław	NIEODDANY
11.	Kufel Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	NIEODDANY
12.	Langowski Robert	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	NIEODDANY
13.	Lewandowski Marcin	ZA	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Mackiewicz Anna	NIEOBECNA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Matowska Monika	ZA	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Michałek Bernadeta	ZA			

58	Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
30	24. Projekt uchwały zmieniający uchwałę Nr XLIX/1028/22 Rady Miasta Bydgoszczy z dnia 26 stycznia 2022 r. w sprawie wniesienia do Międzygminnego Kompleksu Unieszkodliwiania Odpadów ProNatura Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Bydgoszczy aportu w postaci nieruchomości oraz objęcia z tego tytułu udziałów w kapitale zakładowym.				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 28.09.2022 19:12	
Liczba uprawnionych					
		<b>31</b>		Głosy za	
		<b>21</b>			
Liczba obecnych					
		<b>29</b>		Głosy przeciw	
		<b>0</b>			
Liczba nieobecnych					
		<b>2</b>		Głosy wstrzymujące się	
		<b>0</b>			
				Głosy nieoddane	
				<b>8</b>	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	NIEODDANY	17.	Mickuś Jerzy	NIEODDANY
2.	Bokiej Paweł	ZA	18.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Bulanda Wojciech	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	NIEOBECNY
4.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Czwojda Janusz	ZA	21.	Róg Szymon	ZA
6.	Drozd Kazimierz	ZA	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Dzakanowski Bogdan	ZA	23.	Szabelska Grażyna	NIEODDANY
8.	Frelichowski Krystian	NIEODDANY	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Gaul Jan	NIEODDANY	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Jankowska Paulina	NIEODDANY	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Kufel Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	NIEODDANY
12.	Langowski Robert	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	NIEODDANY
13.	Lewandowski Marcin	ZA	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Mackiewicz Anna	NIEOBECNA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Matowska Monika	ZA	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Michałek Bernadeta	ZA			

58	Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
31	25. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia projektu uchwały w sprawie zniesienia formy ochrony przyrody z wybranych jarzębów szwedzkich rosnących w alei drzew przy ul. Szymanowskiego w Bydgoszczy.				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 28.09.2022 19:14	
Liczba uprawnionych					
		<b>31</b>		Głosy za	
		<b>19</b>			
Liczba obecnych					
		<b>29</b>		Głosy przeciw	
		<b>0</b>			
Liczba nieobecnych					
		<b>2</b>		Głosy wstrzymujące się	
		<b>3</b>			
				Głosy nieoddane	
		<b>7</b>			
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	ZA	17.	Mickuś Jerzy	ZA
2.	Bokiej Paweł	WSTRZYMUJĘ SIĘ	18.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Bulanda Wojciech	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	NIEOBECNY
4.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Czwojda Janusz	ZA	21.	Róg Szymon	WSTRZYMUJĘ SIĘ
6.	Drozd Kazimierz	ZA	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Dzakanowski Bogdan	ZA	23.	Szabelska Grażyna	ZA
8.	Frelichowski Krystian	NIEODDANY	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Gaul Jan	NIEODDANY	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Jankowska Paulina	NIEODDANY	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Kufel Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	NIEODDANY
12.	Langowski Robert	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	NIEODDANY
13.	Lewandowski Marcin	WSTRZYMUJĘ SIĘ	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Mackiewicz Anna	NIEOBECNA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Matowska Monika	NIEODDANY	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Michałek Bernadeta	NIEODDANY			

58	Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
32	26. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia projektu uchwały w sprawie zniesienia formy ochrony przyrody z dębu szypułkowego odm. stożkowa rosnącego w Parku Kazimierza Wielkiego w Bydgoszczy.				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 28.09.2022 19:15	
Liczba uprawnionych					
		<b>31</b>		Głosy za	
		<b>19</b>			
Liczba obecnych					
		<b>29</b>		Głosy przeciw	
		<b>0</b>			
Liczba nieobecnych					
		<b>2</b>		Głosy wstrzymujące się	
		<b>3</b>			
				Głosy nieoddane	
		<b>7</b>			
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	ZA	17.	Mickuś Jerzy	ZA
2.	Bokiej Paweł	WSTRZYMUJĘ SIĘ	18.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Bulanda Wojciech	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	NIEOBECNY
4.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Czwojda Janusz	ZA	21.	Róg Szymon	ZA
6.	Drozd Kazimierz	ZA	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Dzakanowski Bogdan	ZA	23.	Szabelska Grażyna	WSTRZYMUJĘ SIĘ
8.	Frelichowski Krystian	NIEODDANY	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Gaul Jan	NIEODDANY	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Jankowska Paulina	NIEODDANY	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Kufel Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	NIEODDANY
12.	Langowski Robert	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	NIEODDANY
13.	Lewandowski Marcin	WSTRZYMUJĘ SIĘ	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Mackiewicz Anna	NIEOBECNA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Matowska Monika	NIEODDANY	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Michałek Bernadeta	NIEODDANY			

58	Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
33	27. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia projektu uchwały w sprawie ustanowienia pomnikiem przyrody skupiska czterech dębów szypułkowych rosnących przy ul. Bora – Komorowskiego w Bydgoszczy.				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 28.09.2022 19:17	
Liczba uprawnionych					
		<b>31</b>		Głosy za	
		<b>23</b>			
Liczba obecnych					
		<b>29</b>		Głosy przeciw	
		<b>0</b>			
Liczba nieobecnych					
		<b>2</b>		Głosy wstrzymujące się	
		<b>0</b>			
				Głosy nieoddane	
				<b>6</b>	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	ZA	17.	Mickuś Jerzy	ZA
2.	Bokiej Paweł	ZA	18.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Bulanda Wojciech	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	NIEOBECNY
4.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Czwojda Janusz	ZA	21.	Róg Szymon	ZA
6.	Drozd Kazimierz	ZA	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Dzakanowski Bogdan	NIEODDANY	23.	Szabelska Grażyna	ZA
8.	Frelichowski Krystian	ZA	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Gaul Jan	NIEODDANY	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Jankowska Paulina	NIEODDANY	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Kufel Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	ZA
12.	Langowski Robert	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	NIEODDANY
13.	Lewandowski Marcin	ZA	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Mackiewicz Anna	NIEOBECNA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Matowska Monika	NIEODDANY	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Michałek Bernadeta	NIEODDANY			



58	Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
34	28. Projekt uchwały w sprawie nadania nazwy rondu na terenie Bydgoszczy. (rondo Szwederowiaków)				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 28.09.2022 19:19	
Liczba uprawnionych					
		<b>31</b>		Głosy za	
		<b>20</b>			
Liczba obecnych					
		<b>29</b>		Głosy przeciw	
		<b>0</b>			
Liczba nieobecnych					
		<b>2</b>		Głosy wstrzymujące się	
		<b>0</b>			
				Głosy nieoddane	
		<b>9</b>			
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	ZA	17.	Mickuś Jerzy	ZA
2.	Bokiej Paweł	ZA	18.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Bulanda Wojciech	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	NIEOBECNY
4.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Czwojda Janusz	ZA	21.	Róg Szymon	ZA
6.	Drozd Kazimierz	ZA	22.	Rusielewicz Elżbieta	NIEODDANY
7.	Dzakanowski Bogdan	NIEODDANY	23.	Szabelska Grażyna	ZA
8.	Frelichowski Krystian	ZA	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Gaul Jan	NIEODDANY	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Jankowska Paulina	NIEODDANY	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Kufel Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	NIEODDANY
12.	Langowski Robert	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	NIEODDANY
13.	Lewandowski Marcin	NIEODDANY	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Mackiewicz Anna	NIEOBECNA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Matowska Monika	NIEODDANY	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Michałek Bernadeta	NIEODDANY			

58	Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
35	29. Projekt uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości gruntowej niezabudowanej stanowiącej własność Miasta Bydgoszczy, położonej w rejonie ulicy Chęcińskiej i ulicy Stopnickiej.				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 28.09.2022 19:21	
Liczba uprawnionych					
		<b>31</b>		Głosy za	
		<b>21</b>			
Liczba obecnych					
		<b>29</b>		Głosy przeciw	
		<b>0</b>			
Liczba nieobecnych					
		<b>2</b>		Głosy wstrzymujące się	
		<b>0</b>			
				Głosy nieoddane	
				<b>8</b>	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	ZA	17.	Mickuś Jerzy	ZA
2.	Bokiej Paweł	ZA	18.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Bulanda Wojciech	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	NIEOBECNY
4.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Czwojda Janusz	ZA	21.	Róg Szymon	ZA
6.	Drozd Kazimierz	ZA	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Dzakanowski Bogdan	NIEODDANY	23.	Szabelska Grażyna	ZA
8.	Frelichowski Krystian	ZA	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Gaul Jan	NIEODDANY	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Jankowska Paulina	NIEODDANY	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Kufel Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	NIEODDANY
12.	Langowski Robert	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	NIEODDANY
13.	Lewandowski Marcin	NIEODDANY	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Mackiewicz Anna	NIEOBECNA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Matowska Monika	NIEODDANY	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Michałek Bernadeta	NIEODDANY			

58	Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
36	30. Projekt uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości gruntowych, stanowiących własność Miasta Bydgoszczy, położonych przy ul. Franciszka Żwirki i Stanisława Wigury oraz ustanowienia służebności drogowej.				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 28.09.2022 19:23	
Liczba uprawnionych					
		<b>31</b>		Głosy za	
		<b>22</b>			
Liczba obecnych					
		<b>29</b>		Głosy przeciw	
		<b>0</b>			
Liczba nieobecnych					
		<b>2</b>		Głosy wstrzymujące się	
		<b>0</b>			
				Głosy nieoddane	
		<b>7</b>			
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	ZA	17.	Mickuś Jerzy	ZA
2.	Bokiej Paweł	NIEODDANY	18.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Bulanda Wojciech	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	NIEOBECNY
4.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Czwojda Janusz	ZA	21.	Róg Szymon	ZA
6.	Drozd Kazimierz	ZA	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Dzakanowski Bogdan	ZA	23.	Szabelska Grażyna	ZA
8.	Frelichowski Krystian	ZA	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Gaul Jan	ZA	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Jankowska Paulina	NIEODDANY	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Kufel Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	NIEODDANY
12.	Langowski Robert	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	NIEODDANY
13.	Lewandowski Marcin	NIEODDANY	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Mackiewicz Anna	NIEOBECNA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Matowska Monika	NIEODDANY	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Michałek Bernadeta	NIEODDANY			

58	Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
37	31. Projekt uchwały w sprawie darowizny na rzecz Politechniki Bydgoskiej im. Jana i Jędrzeja Śniadeckich w Bydgoszczy nieruchomości gruntowej, stanowiącej własność Miasta Bydgoszczy położonej przy ul. Aleje Prof. Sylwestra Kaliskiego.				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 28.09.2022 19:26	
Liczba uprawnionych					
		<b>31</b>		Głosy za	
		<b>22</b>			
Liczba obecnych					
		<b>29</b>		Głosy przeciw	
		<b>0</b>			
Liczba nieobecnych					
		<b>2</b>		Głosy wstrzymujące się	
		<b>0</b>			
				Głosy nieoddane	
				<b>7</b>	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	ZA	17.	Mickuś Jerzy	ZA
2.	Bokiej Paweł	NIEODDANY	18.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Bulanda Wojciech	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	NIEOBECNY
4.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Czwojda Janusz	ZA	21.	Róg Szymon	ZA
6.	Drozd Kazimierz	ZA	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Dzakanowski Bogdan	ZA	23.	Szabelska Grażyna	ZA
8.	Frelichowski Krystian	ZA	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Gaul Jan	ZA	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Jankowska Paulina	NIEODDANY	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Kufel Robert	NIEODDANY	27.	Wenderlich Jarosław	ZA
12.	Langowski Robert	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	NIEODDANY
13.	Lewandowski Marcin	NIEODDANY	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Mackiewicz Anna	NIEOBECNA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Matowska Monika	NIEODDANY	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Michałek Bernadeta	NIEODDANY			

58	Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
38	33. Projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu miasta na 2022 rok (7).				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 28.09.2022 19:43	
Liczba uprawnionych					
		<b>31</b>		Głosy za	
		<b>14</b>			
Liczba obecnych					
		<b>29</b>		Głosy przeciw	
		<b>0</b>			
Liczba nieobecnych					
		<b>2</b>		Głosy wstrzymujące się	
		<b>6</b>			
				Głosy nieoddane	
		<b>9</b>			
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	WSTRZYMUJĘ SIĘ	17.	Mickuś Jerzy	NIEODDANY
2.	Bokiej Paweł	WSTRZYMUJĘ SIĘ	18.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Bulanda Wojciech	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	NIEOBECNY
4.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Czwojda Janusz	NIEODDANY	21.	Róg Szymon	WSTRZYMUJĘ SIĘ
6.	Drozd Kazimierz	ZA	22.	Rusielewicz Elżbieta	NIEODDANY
7.	Dzakanowski Bogdan	NIEODDANY	23.	Szabelska Grażyna	WSTRZYMUJĘ SIĘ
8.	Frelichowski Krystian	NIEODDANY	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Gaul Jan	WSTRZYMUJĘ SIĘ	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Jankowska Paulina	NIEODDANY	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Kufel Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	WSTRZYMUJĘ SIĘ
12.	Langowski Robert	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Lewandowski Marcin	NIEODDANY	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Mackiewicz Anna	NIEOBECNA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Matowska Monika	ZA	31.	Zwolak Mateusz	NIEODDANY
16.	Michałek Bernadeta	NIEODDANY			

58	Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
39	34. Projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Miasta Bydgoszczy (9).				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 28.09.2022 19:43	
Liczba uprawnionych					
		<b>31</b>		Głosy za	
		<b>15</b>			
Liczba obecnych					
		<b>29</b>		Głosy przeciw	
		<b>0</b>			
Liczba nieobecnych					
		<b>2</b>		Głosy wstrzymujące się	
		<b>6</b>			
				Głosy nieoddane	
		<b>8</b>			
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	WSTRZYMUJĘ SIĘ	17.	Mickuś Jerzy	NIEODDANY
2.	Bokiej Paweł	WSTRZYMUJĘ SIĘ	18.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Bulanda Wojciech	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	NIEOBECNY
4.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Czwojda Janusz	ZA	21.	Róg Szymon	WSTRZYMUJĘ SIĘ
6.	Drozd Kazimierz	ZA	22.	Rusielewicz Elżbieta	NIEODDANY
7.	Dzakanowski Bogdan	WSTRZYMUJĘ SIĘ	23.	Szabelska Grażyna	NIEODDANY
8.	Frelichowski Krystian	NIEODDANY	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Gaul Jan	WSTRZYMUJĘ SIĘ	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Jankowska Paulina	NIEODDANY	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Kufel Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	WSTRZYMUJĘ SIĘ
12.	Langowski Robert	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Lewandowski Marcin	NIEODDANY	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Mackiewicz Anna	NIEOBECNA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Matowska Monika	ZA	31.	Zwolak Mateusz	NIEODDANY
16.	Michałek Bernadeta	NIEODDANY			

58	Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
40	35. Zlecenie zadania do merytorycznej Komisji Rady Miasta Bydgoszczy.				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 28.09.2022 19:54	
Liczba uprawnionych					
		<b>31</b>		Głosy za	
		<b>23</b>			
Liczba obecnych					
		<b>29</b>		Głosy przeciw	
		<b>0</b>			
Liczba nieobecnych					
		<b>2</b>		Głosy wstrzymujące się	
		<b>2</b>			
				Głosy nieoddane	
		<b>4</b>			
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	ZA	17.	Mickuś Jerzy	ZA
2.	Bokiej Paweł	WSTRZYMUJĘ SIĘ	18.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Bulanda Wojciech	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	NIEOBECNY
4.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Czwojda Janusz	ZA	21.	Róg Szymon	ZA
6.	Drozd Kazimierz	WSTRZYMUJĘ SIĘ	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Dzakanowski Bogdan	ZA	23.	Szabelska Grażyna	ZA
8.	Frelichowski Krystian	NIEODDANY	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Gaul Jan	ZA	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Jankowska Paulina	NIEODDANY	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Kufel Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	ZA
12.	Langowski Robert	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Lewandowski Marcin	NIEODDANY	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Mackiewicz Anna	NIEOBECNA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Matowska Monika	ZA	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Michałek Bernadeta	NIEODDANY			

58	Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
41	37. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia Stanowiska Komisji Rewizyjnej dotyczącego rozpatrzenia zadania zleconego przez Radę Miasta Bydgoszczy w przedmiocie wniosku z dnia 8 kwietnia 2022 r. (RM.1511.71.2022).				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 28.09.2022 20:05	
Liczba uprawnionych					
		<b>31</b>		Głosy za	
		<b>23</b>			
Liczba obecnych					
		<b>29</b>		Głosy przeciw	
		<b>0</b>			
Liczba nieobecnych					
		<b>2</b>		Głosy wstrzymujące się	
		<b>0</b>			
				Głosy nieoddane	
		<b>6</b>			
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	NIEODDANY	17.	Mickuś Jerzy	ZA
2.	Bokiej Paweł	ZA	18.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Bulanda Wojciech	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	NIEOBECNY
4.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Czwojda Janusz	ZA	21.	Róg Szymon	ZA
6.	Drozd Kazimierz	ZA	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Dzakanowski Bogdan	ZA	23.	Szabelska Grażyna	ZA
8.	Frelichowski Krystian	NIEODDANY	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Gaul Jan	NIEODDANY	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Jankowska Paulina	NIEODDANY	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Kufel Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	ZA
12.	Langowski Robert	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Lewandowski Marcin	NIEODDANY	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Mackiewicz Anna	NIEOBECNA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Matowska Monika	ZA	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Michałek Bernadeta	NIEODDANY			



58	Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
42	38. Wniosek formalny: Lewandowski Marcin				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 28.09.2022 20:58	
Liczba uprawnionych					
		<b>31</b>		Głosy za	
		<b>8</b>			
Liczba obecnych					
		<b>28</b>		Głosy przeciw	
		<b>17</b>			
Liczba nieobecnych					
		<b>3</b>		Głosy wstrzymujące się	
		<b>0</b>			
				Głosy nieoddane	
		<b>3</b>			
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	ZA	17.	Mickuś Jerzy	NIEODDANY
2.	Bokiej Paweł	NIEOBECNY	18.	Mikołajczak Jakub	PRZECIW
3.	Bulanda Wojciech	PRZECIW	19.	Nitkiewicz Ireneusz	NIEOBECNY
4.	Czerska-Thomas Joanna	PRZECIW	20.	Polasik Justyna	PRZECIW
5.	Czwojda Janusz	PRZECIW	21.	Róg Szymon	ZA
6.	Drozd Kazimierz	PRZECIW	22.	Rusielewicz Elżbieta	PRZECIW
7.	Dzakanowski Bogdan	ZA	23.	Szabelska Grażyna	ZA
8.	Frelichowski Krystian	ZA	24.	Świątkowski Maciej	PRZECIW
9.	Gaul Jan	ZA	25.	Tomaszewska Katarzyna	PRZECIW
10.	Jankowska Paulina	NIEODDANY	26.	Tylicki Zdzisław	PRZECIW
11.	Kufel Robert	PRZECIW	27.	Wenderlich Jarosław	ZA
12.	Langowski Robert	PRZECIW	28.	Wiłnicki Szymon	PRZECIW
13.	Lewandowski Marcin	ZA	29.	Zagłoba-Zygler Lech	PRZECIW
14.	Mackiewicz Anna	NIEOBECNA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	PRZECIW
15.	Matowska Monika	PRZECIW	31.	Zwolak Mateusz	PRZECIW
16.	Michałek Bernadeta	NIEODDANY			

58	Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
43	38. Apel Rady Miasta Bydgoszczy dotyczący pilnego procedowania przepisów umożliwiających zablokowanie likwidacji Szpitala Biziela				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 28.09.2022 21:00	
Liczba uprawnionych					
		<b>31</b>		Głosy za	
		<b>25</b>			
Liczba obecnych					
		<b>27</b>		Głosy przeciw	
		<b>0</b>			
Liczba nieobecnych					
		<b>4</b>		Głosy wstrzymujące się	
		<b>0</b>			
				Głosy nieoddane	
		<b>2</b>			
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	ZA	17.	Mickuś Jerzy	NIEOBECNY
2.	Bokiej Paweł	NIEOBECNY	18.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Bulanda Wojciech	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	NIEOBECNY
4.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Czwojda Janusz	ZA	21.	Róg Szymon	ZA
6.	Drozd Kazimierz	ZA	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Dzakanowski Bogdan	ZA	23.	Szabelska Grażyna	ZA
8.	Frelichowski Krystian	ZA	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Gaul Jan	ZA	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Jankowska Paulina	NIEODDANY	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Kufel Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	ZA
12.	Langowski Robert	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Lewandowski Marcin	ZA	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Mackiewicz Anna	NIEOBECNA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Matowska Monika	ZA	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Michałek Bernadeta	NIEODDANY			

58	Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
44	39. Wniosek formalny: Lewandowski Marcin				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 28.09.2022 21:03	
Liczba uprawnionych					
		<b>31</b>		Głosy za	
		<b>4</b>			
Liczba obecnych					
		<b>26</b>		Głosy przeciw	
		<b>17</b>			
Liczba nieobecnych					
		<b>5</b>		Głosy wstrzymujące się	
		<b>0</b>			
				Głosy nieoddane	
		<b>5</b>			
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	NIEODDANY	17.	Mickuś Jerzy	ZA
2.	Bokiej Paweł	NIEOBECNY	18.	Mikołajczak Jakub	PRZECIW
3.	Bulanda Wojciech	PRZECIW	19.	Nitkiewicz Ireneusz	NIEOBECNY
4.	Czerska-Thomas Joanna	PRZECIW	20.	Polasik Justyna	PRZECIW
5.	Czwojda Janusz	PRZECIW	21.	Róg Szymon	ZA
6.	Drozd Kazimierz	PRZECIW	22.	Rusielewicz Elżbieta	PRZECIW
7.	Dzakanowski Bogdan	NIEODDANY	23.	Szabelska Grażyna	ZA
8.	Frelichowski Krystian	NIEOBECNY	24.	Świątkowski Maciej	PRZECIW
9.	Gaul Jan	NIEOBECNY	25.	Tomaszewska Katarzyna	PRZECIW
10.	Jankowska Paulina	NIEODDANY	26.	Tylicki Zdzisław	PRZECIW
11.	Kufel Robert	PRZECIW	27.	Wenderlich Jarosław	NIEODDANY
12.	Langowski Robert	PRZECIW	28.	Wiłnicki Szymon	PRZECIW
13.	Lewandowski Marcin	ZA	29.	Zagłoba-Zygler Lech	PRZECIW
14.	Mackiewicz Anna	NIEOBECNA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	PRZECIW
15.	Matowska Monika	PRZECIW	31.	Zwolak Mateusz	PRZECIW
16.	Michałek Bernadeta	NIEODDANY			

58	Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
45	39. Apel Rady Miasta Bydgoszczy do Prezesa Rady Ministrów				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 28.09.2022 21:11	
Liczba uprawnionych					
		<b>31</b>		Głosy za	
		<b>17</b>			
Liczba obecnych					
		<b>25</b>		Głosy przeciw	
		<b>3</b>			
Liczba nieobecnych					
		<b>6</b>		Głosy wstrzymujące się	
		<b>0</b>			
				Głosy nieoddane	
		<b>5</b>			
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	NIEODDANY	17.	Mickuś Jerzy	NIEOBECNY
2.	Bokiej Paweł	NIEOBECNY	18.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Bulanda Wojciech	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	NIEOBECNY
4.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Czwojda Janusz	ZA	21.	Róg Szymon	PRZECIW
6.	Drozd Kazimierz	ZA	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Dzakanowski Bogdan	NIEODDANY	23.	Szabelska Grażyna	PRZECIW
8.	Frelichowski Krystian	NIEOBECNY	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Gaul Jan	NIEOBECNY	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Jankowska Paulina	NIEODDANY	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Kufel Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	NIEODDANY
12.	Langowski Robert	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Lewandowski Marcin	PRZECIW	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Mackiewicz Anna	NIEOBECNA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Matowska Monika	ZA	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Michałek Bernadeta	NIEODDANY			