

**Protokół Nr LXIX/23**  
**z sesji Rady Miasta Bydgoszczy**  
**z dnia 24 maja 2023 r.**  
**(w godz. 9<sup>00</sup> – 17<sup>20</sup>)**

**Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska** otworzyła sesję Rady Miasta Bydgoszczy. Powitała Radnych Rady Miasta, Prezydenta Miasta, Zastępców Prezydenta, Skarbnika i Sekretarza Miasta, Koordynatora Zespołu Prawnego, dyrektorów wydziałów Urzędu Miasta, zaproszonych gości, przedstawicieli prasy, radia i telewizji oraz osoby, które oglądają transmisję sesji Rady Miasta Bydgoszczy.

**Ad. pkt 2**

**Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska** stwierdziła, że listę obecności podpisało 24 radnych, a więc Rada jest władna do podejmowania prawomocnych uchwał i decyzji.

**Ad. pkt 3**

**Powołanie Komisji uchwał i wniosków.**

Radni zgłosili następujące kandydatury:  
Justyny Polasik, Elżbiety Rusielewicz, Szymona Roga.  
Radni wyrazili zgodę na pracę w Komisji.

Rada przegłosowała wyżej zgłoszone propozycje.

Wynik głosowania:

**W.1 24 głosy „za”.**

**Ad. pkt 4**

***Uchwalenie porządku obrad.***

**Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska** przedstawiła propozycje wprowadzenia do porządku obrad:

- na wniosek Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej:
  - *projektu uchwały w sprawie przyjęcia Stanowiska Komisji Rewizyjnej dotyczącego rozpatrzenia zadania zleconego przez Radę Miasta Bydgoszczy w dniu 26 kwietnia 2023 r. w przedmiocie e-maila z dnia 13 września 2020 r. dot. składu osobowego Zarządu Osiedla Bydgoszcz Wschód – Sierniczek (RM.0004.1233.2023).*

- na wniosek Przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji:
- *projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 17 marca 2023 r. (RM.1510.257.2023),*
- *projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 10 stycznia 2023 r. (RM.1510.263.2023).*

Jeżeli Radni wyrażą zgodę punkty zostaną wprowadzone przed Sprawozdaniem Przewodniczącej Rady Miasta i Prezydenta Miasta z działalności w okresie międzysesyjnym.

**Radny Robert Kufel** w imieniu Klubów: Koalicji Obywatelskiej i Nowej Lewicy złożył wniosek o poszerzenie porządku obrad o:

- Apel dotyczący utworzenia linii kolejowych w ramach Krajowego Programu Kolejowego (KPK),
- Apel dotyczący funkcjonowania linii kolejowych w ramach Centralnego Portu Komunikacyjnego (CPK).

Apele mają na celu przypomnienie i wskazanie znaczącej roli Miasta w województwie kujawsko – pomorskim.

Radni powyższe dokumenty otrzymali drogą elektroniczną.

**Radny Jarosław Wenderlich** zauważa w konstrukcji dokumentów pióro redaktora portalu internetowego. Radni PiS przeanalizują dokumenty, być może zostaną złożone do nich poprawki.

**Radny Robert Kufel** przypomniał, że współpraca i wymiana informacji dot. inwestycji transportowych w województwie z Panem Redaktorem odbywa się w ramach Stowarzyszenia Nowy Bursztynowy Szlak. Apele zostały opracowane przez radnych.

**Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska** przypomniała, że uchwalany jest porządek obrad, więc możliwy jest jedynie głos „za” i głos „przeciw”.

**Radny Jarosław Wenderlich** złożył wniosek, aby Apel przekazać Marszałkowi Województwa. Radni chcieliby się zapoznać z informacją, ile projektów kolejowych w ramach programu europejskiego zostało zgłoszonych, a od ilu odstąpiono.

#### ***Wnioski:***

- dot. wprowadzenia do porządku obrad *projektu uchwały w sprawie przyjęcia Stanowiska Komisji Rewizyjnej dotyczącego rozpatrzenia zadania zleconego przez Radę Miasta Bydgoszczy w dniu 26 kwietnia 2023 r. w przedmiocie e-maila z dnia 13 września 2020 r. dot. składu osobowego Zarządu Osiedla Bydgoszcz Wschód – Siernieczek (RM.0004.1233.2023)*

Wynik głosowania:

**W.2 27 głosów „za”.**

Wniosek został przyjęty.

- dot. wprowadzenia do porządku obrad *projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 17 marca 2023 r. (RM.1510.257.2023)*

Wynik głosowania:

**W.3** 27 głosów „za”.

Wniosek został przyjęty.

- dot. wprowadzenia do porządku obrad *projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 10 stycznia 2023 r. (RM.1510.263.2023)*

Wynik głosowania:

**W.4** 28 głosów „za”.

Wniosek został przyjęty.

- dot. wprowadzenia do porządku obrad *Apelu dotyczący utworzenia linii kolejowych w ramach Krajowego Programu Kolejowego (KPK)*

Wynik głosowania:

**W.5** 28 głosów „za”.

Wniosek został przyjęty.

- dot. wprowadzenia do porządku obrad *Apelu dotyczący funkcjonowania linii kolejowych w ramach Centralnego Portu Komunikacyjnego(CPK)*

Wynik głosowania:

**W.6** 27 głosów „za”.

Wniosek został przyjęty.

Pod głosowanie poddany został porządek obrad wraz ze zmianami.

Wynik głosowania:

**W.7** 28 głosów „za”.

Porządek obrad został przyjęty w następującym brzmieniu:

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie kworum.
3. Powołanie Komisji Uchwał i Wniosków.
4. Uchwalenie porządku obrad.
5. Przyjęcie protokołów:
  - ✓ Nr LXVI z sesji Rady Miasta Bydgoszczy z dnia 29 marca 2023 r.,
  - ✓ Nr LXVII z sesji Rady Miasta Bydgoszczy z dnia 19 kwietnia 2023 r.,
  - ✓ Nr LXVIII z sesji Rady Miasta Bydgoszczy z dnia 26 kwietnia 2023 r.
6. Informacja Prezydenta na temat zakupu prądu na potrzeby miejskich jednostek organizacyjnych.
7. Informacja Prezydenta na temat postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na odbiór odpadów oraz innych działaniach związanych z gospodarką odpadami.
8. Informacja o stanie bezpieczeństwa sanitarnego miasta Bydgoszczy w 2022 roku.

9. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania z realizacji „Programu przeciwdziałania bezrobociu, promocji zatrudnienia oraz aktywizacji lokalnego rynku pracy do 2030 roku” w 2022 roku oraz Plan działania w tym zakresie na 2023 rok.
10. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia Raportu z inwentaryzacji emisji gazów cieplarnianych dla Miasta Bydgoszczy za rok 2022.
11. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia Planu Zrównoważonej Mobilności Miejskiej dla Bydgoskiego Obszaru Funkcjonalnego (SUMP BydOF).
12. Projekt uchwały o przystąpieniu do sporządzenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Bydgoszczy.
13. Projekt uchwały o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Fordon Górny Taras – Bieszczadzka” w Bydgoszczy.
14. Projekt uchwały o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Fordon Górny Taras – część centralna” w Bydgoszczy.
15. Projekt uchwały o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Fordon: Pod Skarpą – Grussa” w Bydgoszczy.
16. Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do realizacji Programu Ministerstwa Rodziny i Polityki Społecznej „Opieka wytchnieniowa” - edycja 2023 realizowanego ze środków Funduszu Solidarnościowego.
17. Projekt uchwały w sprawie ustanowienia uprawnień do bezpłatnych przejazdów środkami publicznego transportu zbiorowego w Bydgoszczy dla uczestników Akademickich Mistrzostw Europy w wioślarstwie.
18. Projekt uchwały zmieniający „uchwałę w sprawie ustalenia opłat za usługi przewozowe w publicznym transporcie zbiorowym w Bydgoszczy”, w zakresie rozszerzenia biletu uczniowskiego i biletu malucha na obszar Gminy Solec Kujawski.
19. Projekt uchwały w sprawie zamiany lokali pomiędzy Miastem Bydgoszcz a osobą fizyczną.
20. Projekt uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości gruntowej, stanowiącej własność Miasta Bydgoszczy, położonej przy ul. Jatki.
21. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy nieruchomości gruntowych stanowiących własność Miasta Bydgoszcz, położonych przy ul. Czerkaskiej w Bydgoszczy.
22. Projekt uchwały w sprawie ustanowienia pomnikiem przyrody lipy drobnolistnej rosnącej przy ul. Rejtana 3 w Bydgoszczy.

23. Projekt uchwały w sprawie ustanowienia pomnikiem przyrody kasztanowca zwyczajnego rosnącego przy ul. Grunwaldzkiej w Bydgoszczy.
24. Projekt uchwały w sprawie ustanowienia pomnikiem przyrody głazu narzutowego znajdującego się przy ul. Adama Grzymały Siedleckiego 3 w Bydgoszczy.
25. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr LXII/1300/14 Rady Miasta Bydgoszczy z dnia 24 września 2014 r. w sprawie ustanowienia pomników przyrody na terenie Bydgoszczy.
26. Projekt uchwały w sprawie uzgodnienia odstępstw od zakazów obowiązujących w stosunku do pomnika przyrody – platana klonolistnego rosnącego w Parku Kazimierza Wielkiego w Bydgoszczy.
27. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia projektu zmieniającego uchwałę w sprawie uchwalenia regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Miasta Bydgoszczy.
28. Projekt uchwały w sprawie nadania imienia Branżowej Szkole I stopnia nr 6 Specjalnej w Bydgoszczy przy ul. Grunwaldzkiej 41.
29. Informacja o realizacji „Miejskiego Programu Ochrony Zdrowia Psychicznego do 2022 roku” za lata 2019-2022.
30. Informacja o realizacji Samorządowego Programu Działań na Rzecz Osób Niepełnosprawnych na lata 2020-2023 za rok 2022.
31. Projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie utworzenia Zakładu Pielęgnacyjno-Opiekuńczego w Bydgoszczy oraz nadający statut podmiotowi leczniczemu Zakład Opiekuńczo-Lecznicy.
32. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania z realizacji „Programu współpracy Miasta Bydgoszczy z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego w roku 2022”.
33. Projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu miasta na 2023 rok (5).
34. Projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Miasta Bydgoszczy (5).
35. Projekt uchwały w sprawie powołania Zespołu do spraw opiniowania kandydatów na ławników do sądów powszechnych w Bydgoszczy.
36. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia Stanowiska Komisji Rewizyjnej dotyczącego rozpatrzenia zadania zleconego przez Radę Miasta Bydgoszczy w dniu 26 kwietnia 2023 r. w przedmiocie e-maila z dnia 13 września 2020 r. dot. składu osobowego Zarządu Osiedla Bydgoszcz Wschód – Siernieczek (RM.0004.1233.2023).
37. Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 17 marca 2023 r. (RM.1510.257.2023).
38. Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 10 stycznia 2023 r. (RM.1510.263.2023).

39. Apel dotyczący utworzenia linii kolejowych w ramach Krajowego Programu Kolejowego (KPK).
40. Apel dotyczący funkcjonowania linii kolejowych w ramach Centralnego Portu Komunikacyjnego (CPK).
41. Sprawozdanie Przewodniczącej Rady Miasta i Prezydenta Miasta z działalności w okresie międzysesyjnym.
42. Komunikaty.
43. Zakończenie sesji.

## **Ad. pkt 5**

**Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska** poinformowała, że Protokoły:

- ✓ Nr LXVI z sesji Rady Miasta Bydgoszczy z dnia 29 marca 2023 r.,
- ✓ Nr LXVII z sesji Rady Miasta Bydgoszczy z dnia 19 kwietnia 2023 r.,
- ✓ Nr LXVIII z sesji Rady Miasta Bydgoszczy z dnia 26 kwietnia 2023 r.

były udostępnione radnym w Internetowym Asystencie Radnego. Nie zgłoszono uwag i wniosków.

Przyjęcie wyżej wymienionych Protokołów zostało poddane pod głosowanie.

Wynik głosowania:

**W.8 20 głosów „za”, brak głosów „przeciw”, 8 głosów „wstrzymujących”.**

Protokoły zostały przyjęte.

## **Ad. pkt 6**

**Prezydent Miasta Rafał Bruski** poinformował, że rząd zapewniał samorządy, iż będą płaciły określoną cenę za energię. Została przyjęta regulacja prawna w powyższej kwestii, ale spółka energetyczna nie chce ustawy respektować i wystawia rachunki prawie dwukrotnie wyższe. Jest to istotny wydatek w skali miasta i jest to niedopuszczalna praktyka. Liczy na to, że osoby, które są blisko polskiego rządu lub zasiadają w rządzie zaangażują się i podejmą interwencję w sprawie.

**Koordinator Zespołu ds. Zarządzania Energią Tomasz Bońdos** przedstawił Informację dot. *zakupu prądu na potrzeby miejskich jednostek organizacyjnych* w formie prezentacji multimedialnej.

**Radny Jakub Mikołajczak** – *wystąpienie Klubowe* – powiedział, że prezentacja pokazała w jakich czasach żyjemy tj. czasach obłudy, propagandy, życia bez serca, bez wrażliwości, w czasach nastawionych tylko na polityczne poparcie. Enea, jako spółka państwowa łupi, już nie tylko mieszkańców, ale podmioty najsłabsze tj. domy pomocy społecznej, jednostki usamodzielniające.

Premier zapewnia o wsparciu dla najsłabszych, o tworzeniu dla nich programów socjalnych. Łupieni są najsłabsi, którzy nie są w stanie protestować. Przypomniał, że najsłabszych zawsze broni radna G. Szabelska i radny K. Frelichowski. Zapytał retorycznie, gdzie radni są teraz? Przedstawiciel Prawa i Sprawiedliwości zasiada w Zarządzie Enei, może warto byłoby się do niego zwrócić o pomoc w sprawie. Radny J. Wenderlich w swoim wystąpieniu będzie zapewniał, jak wiele rząd zrobił dla polskiej energetyki. Wszystko będzie propagandą i kłamstwem. Koszty zostaną przerzucone na najsłabszych, nie ma innej możliwości.

**Radny Jarosław Wenderlich** – *wystąpienie Klubowe* – powiedział, że jest to kolejny spór władz miasta z podmiotem, tym razem ze Spółką Skarbu Państwa – Eneą. Zapytał, czy Przewodnicząca RM wystosowała zaproszenie do przedstawicieli Enei, żeby radni mogli wysłuchać stanowiska drugiej strony?

Przypomniał, że na jednej z sesji RM Prezydent Miasta przedstawił pismo do Minister A. Moskwy. Wspominał o możliwość wdrożenia przez miasto systemu samowystarczalności energetycznej. Wskazał wówczas, że nie ma aktów prawnych, które pozwoliłyby samorządom na wykorzystanie na własne potrzeby produkowanej energii elektrycznej. Spodziewał się, że odpowiedź Wiceminister Klimatu i Środowiska A. Łukaszewskiej – Trzeciakowskiej zostanie przedstawiona radnym. Odczytał list – odpowiedź:

Wiceminister Klimatu i Środowiska A. Łukaszewskiej – Trzeciakowskiej wskazuje, iż trudno podzielić stanowisko Pana Prezydenta o braku aktów prawnych pozwalających samorządom na wykorzystanie na własne potrzeby produkowanej energii elektrycznej.

Jednostki samorządu terytorialnego mają wiele możliwości produkcji energii elektrycznej, dystrybucji oraz wykorzystania zarówno w instalacjach obiektowych jak i zlokalizowanych poza miejscem wykorzystania wytworzonej energii. Samorządy mogą działać na tych polach bezpośrednio jak i pośrednio przez tworzone jednostki organizacyjne, w tym spółki prawa handlowego. Działalność będzie podlegała w tym zakresie szeregowi wymogów wynikających z przepisów, takich aktów prawnych jak ustawa z dnia 10 kwietnia 1997 r. – prawo energetyczne, ustawa o odnawialnych źródłach energii, ustawa prawo zamówień publicznych, czy ustawy regulujące kwestie samorządu gminnego i powiatowego. Istniejące rozwiązania prawne gwarantują jst pełne prawo do funkcjonowania na rynku energetycznym jako prosumentom, z czego samorządy powszechnie korzystają zasilając wyprodukowaną na miejscu energię: przedszkola, szkoły, biblioteki, czy budynki urzędów. Prosumencki model rozliczania ogranicza moc pojedynczej instalacji do 50 kW, co jednak w znakomitej większości przypadków powinno zapewnić samowystarczalność energetyczną rozumianą, jako wytworzenie ilości energii odpowiadającej zapotrzebowaniu na nią budynków, w których realizowane są zadania samorządowe.

W przypadku większych jednostek samorządu terytorialnego dysponujących, tak jak Bydgoszcz własnymi mocami wytwórczymi oraz znaczącymi potrzebami energetycznymi przepisy prawa dopuszczają szereg rozwiązań, a wybór optymalnego powinien być poprzedzony szczegółowymi analizami.

Najprostszym modelem jest wybranie przez samorząd jednej spółki obrotu będącej jednocześnie podmiotem odpowiedzialnym za bilansowanie, która będzie zajmowała się odkupem energii wytworzonej w instalacjach należących bezpośrednio, czy pośrednio do samorządu oraz jej sprzedażą na innych punktach poboru bilansowaniem. Taką możliwością otwiera stworzenie grupy zakupowej. Rozliczenie ze spółką zarówno w zakresie zakupu, jak i sprzedaży energii mogą opierać się na indeksach giełdowych powiększonych o marżę spółki. W przypadku jednostek samorządu terytorialnego o rozproszonych źródłach wytwarzania oraz stosunkowo niedużych potrzebach energetycznych możliwe jest bilansowanie energii elektrycznej wytworzonej w ramach koncesjonowanej działalności w jednej instalacji na wskazanych przez tego wytwórcę punktach poboru energii, a następnie pokrywanie niedoborów lub sprzedaż nadwyżek przez spółkę wybraną, jako podmiot odpowiedzialny za bilansowanie.

Innym możliwym modelem jest uzyskanie przez jedną ze spółek komunalnych np. przez największego wytwórcę energii elektrycznej koncesji na sprzedaż energii elektrycznej i występowanie w stosunku do pozostałych jednostek organizacyjnych jst oraz samego samorządu jako sprzedawcy energii. W takim modelu na terenie miasta powstałaby wirtualna elektrownia złożona z wielu jednostek wytwórczych, która jednocześnie pokrywałaby swoje bieżące potrzeby, a ewentualne nadwyżki, czy niedobory byłyby regulowane z otoczeniem zewnętrznym np. przez handel na Towarowej Giełdzie Energii S.A.

Kolejne rozwiązanie to połączenie kluczowych wytwórców i odbiorców własną siecią dystrybucyjną oraz stworzenie niezależnego operatora sieci dystrybucyjnej lub przyjęcie tego zadania przez wybraną spółkę komunalną. Przykładem miasta, które ma własnego, niezależnego operatora sieci dystrybucyjnej jest Ostrów Wielkopolski. Działa w nim Ostrowski Zakład Ciepłowniczy S.A., który świadczy usługi w zakresie dystrybucji energii elektrycznej za pośrednictwem własnych sieci elektroenergetycznych do przyłączonych do nich odbiorców. To między innymi spółki zrzeszone w komunalnej grupie kapitałowej Centrum Rozwoju Komunalnego - holdingu spółek komunalnych, którego podmiotem dominującym jest miasto Ostrów Wielkopolski.

Samorząd może też zawiązać klastr energii, do którego przystąpi wraz z kontrolowanymi przez siebie jednostkami. Szczegółowe rozwiązania prawne dla klastrów energii zawarto w procedowanym obecnie na etapie sejmowym projekcie zmiany ustawy o odnawialnych źródłach energii oraz niektórych innych ustaw. Obecnie oczekuje na nadanie numeru zgodnie z aktualnym brzmieniem projektu system wsparcia klastrów energii podzielony na dwa okresy. Pierwszy będzie trwać do dnia 31 grudnia 2026 r. Wymagane będą między innymi: co najmniej 30% energii wytworzonej i wprowadzonej do sieci dystrybucyjnej



w ramach tego klastra energii, nie jest wytwarzane z odnawialnych źródeł energii, łączna moc zainstalowanych instalacji w klastrze energii nie przekracza 150 MW energii elektrycznej oraz umożliwiła pokrycie w ciągu roku nie mniej, niż 40% łącznego rocznego zapotrzebowania ze stron porozumienia klastra energii. Ponadto łączna moc magazynów energii członków klastra energii powinna wynosić, co najmniej 2% łącznej mocy zainstalowanych instalacji wytwórczych w tym klastrze energii.

W drugim etapie wymagania zostaną zwiększone od dnia 1 stycznia 2027 r. Wsparcie będzie przysługiwać wobec tych klastrów energii, które wykażą, że co najmniej 50% energii wytwarzanej i wprowadzanej do sieci dystrybucyjnej w ramach tego klastra energii jest wytwarzane z odnawialnych źródeł energii. Łączna moc zainstalowanych instalacji w klastrze nie przekracza 150 MW energii elektrycznej oraz umożliwi pokrycie w ciągu roku, w każdej godzinie nie mniej niż 50% łącznych dostaw ze stron porozumienia klastra energii w zakresie energii elektrycznej. Ponadto łączna moc magazynów energii członków klastra energii powinna wynosić co najmniej 5% łącznej mocy zainstalowanych instalacji wytwórczych w tym klastrze energii.

Mechanizm wsparcia będzie obejmować następujące elementy w zakresie energii wytworzonej w OZE w ramach klastra, a następnie zużytej w tym klastrze. Zwolnienie energii elektrycznej zużywanej przez członków klastra z opłaty OZE oraz z obowiązku umarzania świadectw pochodzenia, zwolnienie energii elektrycznej zużywanej przez członków klastra z opłaty kogeneracyjnej oraz obowiązku umarzania świadectw efektywności energetycznej, obniżenie wysokości opłat za świadczenie usługi dystrybucji, których wysokość zależy od ilości energii elektrycznej pobranej przez członków klastra energii. Ten instrument wsparcia jest przewidziany dla członków klastrów energii, które wykażą wyższy poziom zużycia własnego tj. powyżej 60%. Wsparcie obejmie upust od zmiennych składników taryfy dystrybucyjnej. Planowany w projekcie ustawy instrument wsparcia zakłada 5% upust przy osiągnięciu zużycia własnego powyżej 60%. Wraz ze wzrostem zużycia własnego o kolejne 10% członkowie klastra energii uzyskują dodatkowe 5%. W przypadku 100% zużycia własnego upust ten wynosi 25%.

Podsumowując, przepisy prawa nie zabraniają samorządowi odgrywania świadomej i aktywnej roli na rynku energii, zarówno w zakresie wytwarzania energii, dystrybucji i sprzedaży.

Wybór optymalnego modelu wymaga jednak pogłębionej analizy, która weźmie pod uwagę szereg czynników, potrzeb energetycznych, rodzaju i wielkości instalacji wytwórczych, charakteru odbiorców, czy dalszych planów rozwoju, a na rynku funkcjonuje wiele podmiotów, które mogą zrealizować ją na zasadach komercyjnych.

Zachęcam przy tym Pana Prezydenta do wskazania konkretnych barier oraz możliwych rozwiązań legislacyjnych, które mogą wzmocnić rolę jednostek samorządu terytorialnego w osiągnięciu samowystarczalności energetycznej opartej na instalacjach OZE.

Z wyrazami szacunku

Anna Łukaszewska – Trzeciakowska

Podsekretarz Stanu

Ministerstwo Klimatu i Środowiska

Powiedział, że list odczytał celowo, gdyż Prezydent Miasta na sesji wskazywał, że nie ma takich możliwości. Z odpowiedzi wynika, że pewne rozwiązania funkcjonują.

Radni mogliby zapoznać się ze stanowiskiem przedstawicieli Enei, gdyby zostali zaproszeni na sesję. Wówczas radni mogliby wyrobić sobie własne zdanie.

Na przyszłość poprosił, aby Prezydent Miasta przedstawiał radnym nie tylko swoje pisma, ale także odpowiedzi na nie.

**Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska** wyjaśniła, że nie zapraszała przedstawicieli Enei, gdyż nie mamy do czynienia ze sporem tylko z nierespektowaniem złożonych obietnic.

Zauważyła, że radny po raz kolejny odczytuje list z Ministerstwa, w którym są obietnice i zapowiedź skorzystania z możliwości. Wszystko dotyczy przyszłości, a nie teraźniejszości. Warto wsłuchiwać się w głos mieszkańców Bydgoszczy.

**Prezydent Miasta Rafał Bruski** zauważył, że radny 9 minut i 27 sekund mówił nie na temat. Przypomniał, że debata dotyczy zakupu prądu na potrzeby miejskich jednostek organizacyjnych.

Sytuację przedstawił Koordynator Zespołu ds. Zarządzania Energią. Enea za styczeń, luty i marzec wystawiła faktury po 790 zł., czyli zgodnie z przyjętą ustawą. W miesiącu kwietniu Spółka zmieniła i skorygowała cenę od stycznia na wyższą.

Stwierdził, że w liście jest wiele półprawd. Choćby wskazanie Ostrowa Wlkp., który ma własną sieć energetyczną do przesyłania energii jest nieporównywalnym przykładem w skali całego kraju. Bydgoszcz takiej sieci nie posiada.

Oświadczył, że podjął decyzję, że miasto będzie płacić za energię po dotychczasowej cenie. Jest to zagrożone naruszeniem dyscypliny finansów publicznych. Bierze odpowiedzialność na siebie, gdyż złożone deklaracje i przyjęta ustawa gwarantują samorządowi niższą cenę.

Dodał, że porządek obrad został przesłany radnym na 7 dni przed sesją. Radny mógł zainicjować udział przedstawiciela Enei lub wystąpić z taką prośbą do Przewodniczącej RM.

**Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Joanna Czerska – Thomas** powiedziała, że jedynym słowem, który przychodzi na myśl jest słowo: wstyd. Łupieni są przedsiębiorcy, samorządy, bydgoszczanki i bydgoszczanie, którzy płacą wysokie rachunki za prąd i gaz.

Dodała, że 193% więcej mają zapłacić domy dziecka, domy pomocy społecznej, specjalne ośrodki szkolno – wychowawcze, zakłady pielęgnacyjno – opiekuńcze, domy samopomocy, mieszkańcy mieszkań chronionych, czy burs. Zapytała:

- czy problem dotyczy tylko Bydgoszczy?
- czy w innych miastach powyższe podmioty objęte są wyższą ceną?

**Radna Justyna Polasik** zapytała, czy radni PiS dostrzegają problem?

Dodała, że sytuacja się powtarza, wcześniej dot. kredytów hipotecznych. Mieszkańcy płacili ratę kredytu 700 zł., obecnie płacą 1500 zł. Dodała, że samorządy mają coraz mniej środków finansowych. Zapytała, czy w instytucjach społecznych zostanie wyłączony prąd, gdy rachunek nie zostanie uregulowany?

**Radny Kazimierz Drozd** potwierdził słowa Koordynatora Zespołu. Poinformował, że uczestniczył w Walnym Zebraniu działkowców (ponad 400 działek). Działkowcy otrzymali obciążenie w miesiącu lutym za poprzedni okres na kwotę 693 zł. za MWh. Niektórzy działkowcy wystąpili do Biur Poselskich, w tym do Posłów PiS i otrzymali pisma, z których wynikało, że maksymalna cena za MWh obowiązuje i polski rząd to gwarantuje - w wysokości 693 za MWh. Uzyskane dane zweryfikował w Enei w Bydgoszczy, w Poznaniu i okazało się, że MWh 693 zł. – jest to kwota netto – do której należy dodać VAT, koszty linii przesyłowych, koszty konserwacji. Obciążenie po korekcie było kilkadziesiąt tysięcy wyższe – 1300 MWh. Powyższe wskazuje na typowe „mydlenie oczu”, gdyż została podana cena netto bez dodatkowych obciążeń.

Przypomniał, że na jednej z sesji Prezydent Miasta zapewniał radnych, że Bydgoszcz byłaby w stanie zabezpieczyć się w energię elektryczną. Miasto wytwarzając energię musi ją oddawać do sieci za określoną kwotę, a kupować już za inną cenę.

**Radny Jarosław Wenderlich** powiedział, że rząd przyjął szereg rozwiązań by ratować gospodarstwa domowe. Dodał, że wysokie ceny są wynikiem rosyjskiej agresji na Ukrainę.

Ponadto ceny energii elektrycznej dla gospodarstw domowych wzrosły w 15 państwach członkowskich Unii Europejskiej. W miesiącu kwietniu 2023 r. w porównaniu z kwietniem 2022 r. największy wzrost odnotowano w Słowenii +113%, Irlandii +65%, Litwie +58%. W tym czasie ceny energii elektrycznej dla gospodarstw domowych w Polsce wzrosły o 23%.

Przedstawiony list wskazał na niewiedzę Prezydenta Miasta, który stwierdził, że nie ma żadnych rozwiązań. Pani Minister to zakwestionowała, wskazała konkretne przepisy, które obowiązują.

Poprosił Prezydenta Miasta o przekazanie listu radnym Rady Miasta Bydgoszczy. Zachęcił Przewodniczącą RM do zapoznania się z dokumentem.

Wniósł o niezwłoczne przekazanie pełnej korespondencji prowadzonej ze Spółką Enea (w tym reklamacje), a także z Ministerstwem Aktywów Państwowych.

Dodał, że nie ma uprawnień do zapraszania gości na sesję, a nawet gdyby tego dokonał gość nie zostałby zapewne dopuszczony do głosu. Były już takie przypadki w historii tego miejsca.

**Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska** powiedziała, że radny może zwrócić się z propozycją zaproszenia gościa na sesję. Nie przypomina sobie sytuacji, aby gość na sesji nie mógł zabrać głosu.

Zauważyła, że w Polsce inflacja rośnie najszybciej i jest to zasługa Prawa i Sprawiedliwości.

**Radny Jakub Mikołajczak** przypomniał, że radny powołuje się na wojnę w Ukrainie, problemy z Rosją. Uważa, że radny powinien być w tej kwestii ostrożny, gdyż przy temacie gazu okaże się, że rząd PiS zwiększył diametralnie eksport gazu z Rosji. Rząd wspiera Rosję, która napada na naszych przyjaciół, eksportując gaz do Polski.

**Zastępca Prezydenta Miasta Michał Sztybel** zauważył, że w 70% prąd w Polsce wytwarzany jest z węgla pochodzącego z polskich kopalń, w ponad 20% z OZE, w tym z fotowoltaiki, pozostałe źródła tj. kilka procent, w tym gazowe. Zgodnie z deklaracją rząd nie sprowadza węgla z Rosji. W związku z powyższym zapytał, gdzie działanie Putina w cenie energii w Polsce?

**Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Joanna Czerna – Thomas** powiedziała, że jest bardzo wyczulana na frazesy typu, że polski rząd chroni polskie gospodarstwa domowe. Dodała, że dane statystyczne mówią jasno, iż corocznie wzrasta ubóstwo z 4,2 do 6,5% w 2022 r. Ubóstwo występuje wtedy, gdy jednoosobowe gospodarstwo domowe posiada kwotę około 692 zł. na życie.

**Radna Justyna Polasik** zapytała, co jest powodem tak wielkiej podwyżki tj. z kwoty 790 zł. na 1334 zł.?

**Radny Jarosław Wenderlich** zauważył, że także nie otrzymał odpowiedzi od Prezydenta Miasta na temat wyjazdu bydgoskiej delegacji do Tajwanu. Poprosił o przedstawienie informacji na piśmie.

**Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska** przypomniała, że radny miał odpowiedzieć na proste pytanie, które zadają sobie radni, mieszkańcy, dlaczego wysokie ceny energii tłumaczy się atakiem Rosji na Ukrainę?

Radny nie mówi o problemie, który dotyczy wszystkich jednostek pomocy społecznej w Bydgoszczy.

**Zastępca Prezydenta Miasta Michał Sztybel** stwierdził, że przykre jest, że w temacie opłat za prąd dla domów dziecka, radny J. Wenderlich pyta o kwestie, na które otrzymał już odpowiedź. Prezydent Miasta poinformował radnych na sesji, że uczestniczył na zaproszenie rządu Tajwanu w międzynarodowej konferencji - która w 100% była sfinansowana przez rząd Tajwanu – na temat energetyki oraz gospodarki odpadami.

Wygłosił przemówienie w języku angielskim do przedstawicieli kilkudziesięciu krajów z ponad 150 miast na całym świecie. Uważa, że była to właściwa promocja Bydgoszczy, zwłaszcza, że kosztów podróży nie poniósł Urząd Miasta Bydgoszczy.

**Prezydent Miasta Rafał Bruski** wyjaśnił, że Bydgoszcz działa w kierunku wykorzystania własnych źródeł energii. Wkrótce pierwsza umowa tego typu zostanie podpisana. Umowa jest związana z rozstrzygnięciem przetargu. W piśmie Pani Minister zawarła informację, że skierowano ustawę pod obrady Sejmu RP. Prawo nie jest uregulowane w tej kwestii.

**Radny Jakub Mikołajczak** zauważył, że radny J. Wenderlich podczas dyskusji na temat rosnących cen dla domów dziecka, zaczęła Zastępcę Prezydenta, że godnie reprezentował Bydgoszcz na arenie międzynarodowej. Zapytał, ile można się wzorować na komunistycznej propagandzie?

Podziękował pozostałym radnym PiS, za to, że nie wzięli udziału w rządowej propagandzie.

**Koordinator Zespołu ds. Zarządzania Energią Tomasz Bońdos** poinformował, że Warszawski Stoen fakturuje cały czas Urząd Miasta Warszawy dla taryf G po 690 zł. PGE – największa spółka energetyczna – w ogóle nie wystawia faktur w taryfie G. Obszar polski północno – wschodniej – Energa S.A. – faktura z Władysławowa na mieszkanie chronione opiewała na kwotę 2400 zł. Nie posiada informacji na temat działania TAURONu.

Poinformował, że dwukrotnie zostało złożone pismo do Prezesa Enei. Pierwsza reklamacja i pierwsze zapytanie w sprawie zostało skierowane w miesiącu kwietniu. Prezes Enei swoją odpowiedź skierował do Zakładu Pielęgnacyjno – Opiekuńczego. Na kolejne pismo w ogóle nie została udzielona odpowiedź.

## **Ad. pkt 7**

**Zastępca Prezydenta Miasta Michał Sztybel** przedstawił *Informację na temat postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na odbiór odpadów oraz innych działaniach związanych z gospodarką odpadami* w formie multimedialnej.

**Radny Jarosław Wenderlich** – *wystąpienie Klubowe* – uważa, że nie wszystko układa się dobrze w kwestii gospodarowania odpadami komunalnymi. Przypomniał sytuację z Komunalnikiem. Zauważył, że sąd w dużej mierze oddalił roszczenia Miasta Bydgoszczy. Radni powinni niezwłocznie otrzymać wyrok wraz z uzasadnieniem oraz inne orzeczenia w sprawie.

Radni otrzymali protest Pomorskiej Spółdzielni Mieszkaniowej podpisany przez Prezesa Zarządu, który dot. między innymi kwestii ograniczenia możliwości montażu pojemników podziemnych. Spółdzielnia pyta: co z rozpoczętymi inwestycjami? co z kosztami, które poniesiono? Zapytał, czy miasto udzieliło odpowiedzi w tym zakresie? Sprawa może dotyczyć także innych podmiotów. Poprosił o przedstawienie szczegółowych informacji w sprawie.

Poruszył kwestię kontroli przeprowadzonej w Spółce ProNatura przez Najwyższą Izbę Kontroli. W dniu wczorajszym pytał o pewien zakres kontroli na posiedzeniu Komisji Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska. Nie otrzymał odpowiedzi. Przypomniwał, że NIK zakwestionował, że w Spółce dokonano dorozumianej zmiany warunków umowy w zakresie dot. pracy specjalisty technologii i prowadzenia obsługi procesu produkcji, naruszenie przepisów: prawo zamówień publicznych, kodeksu cywilnego, umowy. NIK wskazuje: Ponadto mimo zmiany zakresu świadczonych usług utrzymano poziom należnego wynagrodzenia i uniemożliwiło to naliczenie kar umownych w łącznej wysokości prawie 230 tys. zł., za niezapewnienie specjalisty na terenie ZTPOK. NIK wskazuje także na inne nieprawidłowości. Zapytał, kto wykonywał te czynności? **Zastępca Prezydenta Miasta Michał Szybel** przypomniał, iż podczas prezentacji wspomniwał, że inne samorządy wzorują się na Bydgoszczy. Uważa, że bardzo trudno osiągnąć sukces w branży gospodarowania odpadami komunalnymi. Ma do tej kwestii bardzo dużo pokory. Największym sukcesem i celem jest zadowolenie mieszkańców z funkcjonującego systemu.

Zwrócił uwagę, że wyrok w I instancji zapadł rok temu. W międzyczasie nie została złożona w tej sprawie żadna interpelacja, zapytanie. Dokumenty zostaną radnym udostępnione. Dodał, że sąd w zdecydowanej większości podzielił zdanie miasta i zmiarkował karę o około 50%. Jednej z kilku kar sąd nie uznał od czego Miasto się odwołuje.

Powiedział, że nie zapoznał się z pismem Pomorskiej Spółdzielni Mieszkaniowej. Dodał, że rodzaj pojemników na terenie miasta wynika z uchwały Rady Miasta. Niektórzy developerzy i niektóre spółdzielnie mieszkaniowe budują podziemne pojemniki na terenach pomiędzy blokami. Uchwalony regulamin doprecyzował tę kwestię i wskazał, że podziemne pojemniki będą możliwe w Bydgoszczy tylko na terenie Parku Kulturowego. Dodał, że podziemne pojemniki mają znaczenie estetyczne i w ścisłym centrum miasta estetyka jest ważna. W pozostałej części miasta nie ma takiej potrzeby. Dodatkowo do pojemników podziemnych potrzebne są inne pojazdy, niż śmieciarki, co znacznie podnosi koszty systemu, które musieliby ponieść wszyscy mieszkańcy. Współpraca ze spółdzielniami mieszkaniowymi w zakresie gospodarowania odpadami komunalnymi układa się bardzo dobrze.

Przypomniwał, że NIK kontrolując Urząd Miasta Bydgoszczy nie stwierdził żadnych nieprawidłowości. Równolegle kontroli podlegało wiele spółek w skali całego kraju. W kwestii ProNatury nie zostało skierowane zawiadomienie do żadnego organu w zakresie złamania jakichkolwiek przepisów. Z punktu widzenia systemu są to drobne rzeczy.

**Radny Marcin Lewandowski** przypomniał, że w 2020 r. obradowała Komisja doraźna dot. gospodarowania odpadami komunalnymi. Był to trudny czas szczególnie dla mieszkańców terenów dotkniętych tym kryzysem. Zapytał:

- w jakim stopniu został wzięty pod uwagę głos odrębny Przewodniczącego Komisji w zakresie rozważenia innych rozwiązań przetargowych? Czy kryteria przetargowe zostały zmienione?
- czy zostaną zmienione rozwiązania dot. kontroli? Uważa, że cały proces powierzenia zadania był kontrowersyjny.

Dodał, że czas kryzysu w gospodarce odpadami komunalnymi spowodował u mieszkańców frustrację. Wieloletnia edukacja dot. segregowania odpadów komunalnych została zaprzepaszczona. Mieszkańcy poczuli brak motywacji do segregacji, co jest odczuwalne do dzisiaj.

Zapytał:

- kto będzie wskazywał i w jaki sposób zostanie określone niewłaściwe segregowanie odpadów?
- jak będzie wyglądała procedura odwoławcza od takiej decyzji?

**Radny Paweł Bokiej** uważa, że bardzo zasadne usytuowanie fotopułapek. Jest to bardzo dobry kierunek, aby dbać o czystość w lasach.

Uważa, że prestiżowe miejsce – centrum miasta – wymaga dodatkowych nakładów pieniężnych. ProNatura bardzo sprawie odpady odbiera. Nie można na tę kwestię narzekać.

Poruszył kwestię big – bagów. Miasto marketingowo dużo zainwestowało, aby przekonać mieszkańców, że jest to coś ekstra, co wyróżnia Bydgoszcz na tle innych miast. Była to usługa dodatkowa w ramach opłaty standardowej. Uważa, że rezygnacja z tej dodatkowej usługi jest porażką miasta.

Poprosił o przedstawienie szczegółowych informacji w sprawie żółtych i czerwonych kartek. Sam pomysł może być ciekawy. Poprosił o doprecyzowanie zasad.

**Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Anna Mackiewicz** przypomniała, że podczas posiedzenia Komisji Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska radni dyskutowali na temat Spółki ProNatura, jej przyszłości, planów inwestycyjnych itd. Pojawiły się wątki związane z przetargiem, usługami świadczonymi przez Spółkę. Uważa, że Komisja jest najlepszym miejscem do przeprowadzania debaty.

Zapytała:

- czy w mieście będą ustawione „dzwony” (pojemniki do szkła)?
- jak poza centrum przechowywane są pojemniki? (wiaty śmietnikowe)
- jak powyższe ma się do stanu sanitarnego?
- czy jest możliwość odbierania odpadów, które można zagospodarować?

Uważa, że Straż Miejska mogłaby interweniować w sytuacji, gdy big – bag ustawiony jest zbyt długo.

**Radny Krystian Frelichowski** uważa, że sytuacja jest niezrozumiała, gdyż kiedyś za szkło odniesione do skupu otrzymywało się środki pieniężne. Obecnie szkło się oddaje i jeszcze trzeba do tego dopłacić. Sytuacja dotyczy także metali, elementów składowych. Odpady zmieszane zarabiają na sobie, gdyż są palone.

Były zapowiedzi, że w mieście pojawią się automaty skupujące puszki.

Zapytał, czy miasto mogłoby uruchomić skupy szkła, puszek? Powyższe zmniejszyłoby koszty.

Porównywał przetargi w różnych miejscach i wynika z przeprowadzonej analizy, że przetarg jest dużo droższy w mieście, niż w miejscowościach gdzie odległości od domów są dużo większe, gdzie koszty paliwa są dużo wyższe. Jest to dla niego niezrozumiałe.

**Radna Grażyna Szabelska** zapytała:

- czy Prezydent Miasta posiada informację, czy ProNatura w zakresie swoich możliwości przekształcania odpadów ma także możliwość przekształcania odpadów niebezpiecznych? Jeśli tak, to w jakim zakresie?
- jak Prezydent Miasta ocenia sprawność segregowania śmieci przez mieszkańców Bydgoszczy?
- czy powyższe jest analizowane?
- czy są wyciągane konsekwencje w związku z niesegregowaniem odpadów?

Uważa, że darmowy big - bag był bardzo dobrym produktem. Wyraziła nadzieję, że darmowe big - bagi zostaną kiedyś przywrócone.

Odnosi wrażenie, że w niektórych miejscach śmieci są zbyt rzadko odbierane. Odpady zalegają wokół śmietników. Zapytała:

- czy miasto odnotowuje zgłoszenia mieszkańców w zakresie zbyt rzadkiego odbierania śmieci?
- jakie są dotychczasowe koszty obsługi prawnej sporu z Komunalnikiem?

**Radny Janusz Czwojda** zauważył, że miasto cały czas pracuje nad sprawnością systemu. Uważa, że w kosztach big – bagów nie powinni partycypować wszyscy mieszkańcy, tylko ci którzy z nich korzystają.

Podkreślił, że rozwój ProNatury wpływa na to, że system jest lepiej zorganizowany.

Dodał, że „kartki” są bardzo dobrym pomysłem, jako ostrzeżenie.

Zapytał:

- czy wrzucanie odpadów do pojemników na śmieci zmieszane jest również traktowane jako niesegregowanie?
- kiedy jest możliwość powrotu do opłaty jak za śmieci segregowane?

Uważa, że system powierzenia nie był kontrowersyjny.

**Radny Jerzy Mickuś** zapytał:

- jak zakończył się spór dot. odbierania odpadów z Torunia?
- jak obecnie wygląda współpraca z Toruniem?

**Radny Bogdan Dzakanowski** poprosił o przesłanie prezentacji multimedialnej radnym. Zapytał, dlaczego zaprezentowane materiały nie mogą zostać radnym przesłane przed sesją?



**Zastępca Prezydenta Miasta Michał Sztybel** odpowiedział na wyżej zadane pytania:

- w sprawie Komunalnika. Obiecał mieszkańcom, dotrzymuje słowa i uczestniczy osobiście w rozprawach sądowych. Dodał, że nie ma żadnej zapaści w kwestii segregacji odpadów. W 2021 r. tworzyw sztucznych mieszkańcy posegregowali więcej, niż w 2020 r. Na tle innych miast Bydgoszcz jest w czołówce w kwestii segregacji odpadów. Nierzetelność Komunalnika została bardzo szybko naprawiona i nie ma to wpływu na zachowania mieszkańców.
- w sprawie pytań dot. ProNatury. Powiedział, że otrzymał informację, iż na posiedzeniu Komisji przedstawiciel Spółki zapewnił, że odpowiedź zostanie udzielona na piśmie.
- w sprawie zdania odrębnego Komisji Doraźnej. Wyjaśnił, że miasto wprowadziło zmiany w funkcjonowaniu systemu np. pojemniki rozstawione będą przez ProNaturę.  
Zapytał radnego, jakie konkretne kryterium by zastosował, aby cena nie decydowała w przetargu na odbiór odpadów?  
Dodał, że w przetargu zostały określone dwa kryteria: cena – główne kryterium oraz paliwo, którego używają samochody.
- w sprawie kontroli bazy. Wskazał, że jak kontroluje się bazy, jak bazy mają wyglądać reguluje ustawa oraz specjalne rozporządzenie dot. baz. Samorząd nie ma w tym zakresie władztwa indywidualnego.
- w sprawie kartek. Jeżeli firma odbierająca odpady widzi źle posegregowane odpady powinna wykonać zdjęcie, wprowadzić je do systemu i z automatu powinna być wydana decyzja o potrójnie opłaty za konkretny termin np. za styczeń. Miasto kładzie nacisk przede wszystkim na edukację. W związku z powyższym zostaje wprowadzony system, że na pojemnik zostanie naklejona żółta kartka z informacją, kiedy będzie odbiór wtórny i dopiero przy kolejnej nieprawidłowej segregacji zostaje wprowadzona czerwona kartka i ewentualna wyższa opłata.  
Dodał, że duże znaczenie ma wrzucenie odpadów do właściwego pojemnika. Jeżeli na zdjęciu będzie widać, że odpady są niewłaściwie posegregowane to można powyższe udowodnić. Nie można tego określić procentowo. Zwrócił uwagę, że w Polsce system segregacji obowiązuje od 2013 r. Unia Europejska nie wprowadza pod tym względem żadnych wymogów. Jedynym wymogiem jest osiągnięcie przez dany kraj wskaźnik recyklingu.  
Dodał, że z doświadczeń innych krajów wynika, że wystarczyłaby segregacja na dwa pojemniki, gdyż technologia jest bardzo zaawansowana i segregację mogą wykonać nowoczesne maszyny stosowane na świecie.

- w sprawie fotopułapek. Poinformował, że zostało złapanych kilkadziesiąt osób. Jeżeli dana osoba została złapana, to może uniknąć wniosku do sądu dot. ukarania za szkodę w środowisku, gdy posprząta odpady i otrzymuje wówczas mandat w wysokości 500 zł. – najwyższy przewidziany prawem.
- Publikacja tych zdarzeń w mediach ma bardzo dużą rolę prewencyjną.
- w sprawie big – bagów. Podkreślił, że koszty big – bagów - z których korzysta 10%, a płacą wszyscy - wynosi 4 mln zł. w skali roku, a w skali 4 – letniej umowy to kwota 16 mln zł. Dodał, że komercyjne big – bagie są dostępne.
- w sprawie przetargu. Wyjaśnił, że od nowego roku nie będą ustawiane „dzwony”, ponieważ mają być jednolite pojemniki w całym mieście. Ten sam pojazd będzie wykorzystany do odbioru wszystkich pojemników. Dodał, że im więcej różnych rodzajów pojemników tym jest to większy problem dla systemu.
- w sprawie wiat. Dodał, że prawo budowlane określa w jakim miejscu od zabudowań może znajdować się wiata itp. Odpady muszą być zabezpieczone. Poprosił o zgłaszanie sytuacji, gdy odpady znajdują się poza pojemnikami.
- w sprawie poremontowych odpadów. Powiedział, że odpady poremontowe trafiają na składowisko. Czyste poremontowe kruszywo można byłoby sprzedawać. W Bydgoszczy najmniej w Polsce trafia odpadów na składowisko jest to niecały 1% wszystkich odpadów pochodzących od mieszkańców. Na tle Unii Europejskiej wykazujemy coraz lepsze wyniki, gdyż jedyną alternatywą jest spalarnia. Kraje, które nie posiadają spalarni wywożą odpady na składowisko.
- w sprawie składowiska szkła i jego wymiany. Poinformował, że koszt odbioru szkła od mieszkańca tj. około 300 zł. za tonę. Następnie szkoła należy zagospodarować tj. wyczyścić, pokruszyć, przygotować do recyklingu to koszt kolejnych 300 zł. netto za tonę. Miasto sprzedaje szkło, ale za 1 zł. za tonę, ponieważ nikt w Polsce nie kupuje drożej szkła. W kraju nie wprowadzono rozszerzonej odpowiedzialności producentów. W Polsce producenci na tle innych krajów Unii Europejskiej mają bardzo mało obowiązków. Nie ma standaryzacji butelek, a to ułatwia segregację i zmniejsza koszty. Jest to temat, którego załatwienia rząd nie chce się podjąć. Korporacje, które wprowadzają na rynek butelki, opakowania są w Polsce chronione. Powyższe uważa za niesprawiedliwe wobec mieszkańców.
- w sprawie odbioru odpadów. Wyjaśnił, że odbiór odpadów zmieszanych jest to koszt 300 zł. Zagospodarowanie odpadów zmieszanych w Bydgoszczy jest najniższe w całej Polsce. Koszt zagospodarowania odpadów wynosi 150 zł. Sprzedaż prądu nie pokrywa kosztów zagospodarowania odpadów zmieszanych.

- w sprawie systemu kaucyjnego. Przypomniał, że na Radę Ministrów została przygotowana ustawa o wprowadzenie systemu kaucyjnego w Polsce. Butelokmaty powinny być ustawione przez producentów, którzy powinni dbać o odzyskanie butelek wprowadzonych na rynek.
- w sprawie przetargów w innych gminach. Powiedział, że nie zna takich gmin, w których przetargi byłyby tańsze, niż w Bydgoszczy.
- w sprawie zagospodarowania odpadów niebezpiecznych przez ProNaturę. Wyjaśnił, że Spółka nie ma takiego pozwolenia, nie planuje zagospodarowania takich odpadów, ani rozbudowy w zakresie ich przyjmowania.
- w sprawie oceny segregacji. Wyjaśnił, że ocenia segregację dobrze. Bydgoszcz jest w TOP 3 miast Unii Metropolii Polskich. Wszystkie duże miasta borykają się z tym problemem, ale Bydgoszcz dobrze sobie radzi w kwestii segregacji odpadów.
- w sprawie częstotliwości odbiorów. Poprosił o zgłaszanie sytuacji przepełnionych pojemników. W takim przypadku można postawić większy pojemnik, więcej pojemników lub zwiększyć częstotliwość odbiorów.
- w sprawie kosztów porad prawnych dot. Komunalnika. Poprosił, aby radna się nie obrażała, ale już raz wykazał, że radna kłamała na ten temat. Kilukrotnie wyjaśniał, że system jest prowizyjny. Sprawy się jeszcze nie zakończyły. Do tej pory miasto wydało 11 tys. zł. Nie ma nic w tej sprawie do ukrycia, a stawki są śmieszne na tle wydatków w tej kwestii administracji rządowej, czy Orlenu.
- w sprawie sporu z Toruniem. Przypomniał, że została przyjęta nowa uchwała, która pozwoliła na zawarcie nowego porozumienia. Zgodnie z deklaracjami Prezydentów Miast porozumienie zostało zawarte do dnia 31 marca 2023 r. Ostatni paragraf porozumienia wskazuje na wystąpienie Torunia do sądu i jeśli sąd w jakimś zakresie uzna racje Torunia lub Bydgoszczy, to strony zobowiązały się zmienić porozumienie zgodnie z wyrokiem sądu. Pierwsza rozprawa została wyznaczona na miesiąc wrzesień 2023 r.

Powiedział, że prezentacja zostanie radnym przesłana. Poprawki do niej nanosił do ostatniej chwili. Poprosił, aby radni interesowali się tematem cały czas, a nie tylko gdy jest prezentowana informacja na sesji. Zadeklarował, że w sytuacjach gdy to będzie możliwe będzie przysyłał prezentację z wyprzedzeniem.

**Radny Marcin Lewandowski** uważa, że niegodne jest odnoszenie się w ten sposób do radnej. Jest to zachowanie niehonorowe. W związku z powyższym odmawia rozmowy z Zastępcą Prezydenta i nie będzie zadawał mu pytań.

Zwrócił się do radnych i powiedział, że mieszkańcy Śródmieścia mają prawo myśleć o sobie, że są traktowani jako mieszkańcy drugiej kategorii.

Została im ograniczona względem innych mieszkańców częstotliwość odbioru odpadów wielkogabarytowych. Obecnie w ramach Parku Kultury mają być ograniczone godziny wstawiania pojemników.

**Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska** poprosiła, aby radny był tak samo surowy wobec swoich kolegów partyjnych i swojej formacji jak był wobec Zastępcy Prezydenta.

**Zastępca Prezydenta Miasta Michał Sztybel** zwrócił uwagę na odnoszenie się radnych PiS do Przewodniczącej RM. Przypomniał, że na wstępie powiedział, iż przeprasza Panią Radną, jeżeli ją obraził, przypomniał, że kłamstwo zostało wypowiedziane publicznie na jego temat przez Panią Radną i powyższe określił jako skłonności masochistyczne wobec radnego J. Wenderlicha, który doskonale wie jakie koszty obsługi prawnej są w Kancelarii Prezesa Rady Ministrów, jakie koszty ma Orlen.

Dodał, że przez rok radny nie zadawał pytań dot. odpadów komunalnych.

**Radny Paweł Bokiej** przypomniał, że dotychczas cena nie uwzględniała mechanizmu kar za niesegregowane śmieci. Zapytał:

- czy mechanizm kar zostanie uwzględniony?
- czy średnia cena będzie niższa przez to, że w systemie pojawią się dodatkowe pieniądze z kar?
- czy po roku można to zrewidować i uwzględnić w systemie?
- czy środki z kar są traktowane jako dodatkowy wpływ extra, który nie wpływa na średnią cenę?

**Radna Grażyna Szabelska** zapytała:

- o feter, który rozchodzi się na drodze do Fordonu?
- na jakim etapie jest spór z mieszkańcami?
- na jakim etapie jest realizacja złożonych obietnic?

Do kwestii zwracania się Zastępcy Prezydenta nie będzie się odnosić. Temat jest zamknięty.

**Radny Krystian Frelichowski** zapytał:

- czy prawdą jest, że opłata za big – bagi wynosi 500 zł.?
- jak pobierane są opłaty od mieszkań wynajmowanych? Podejrzewa, że opłaty są ukrywane lub niepobierane.

Uważa, że mieszkańcy mogą unikać kar poprzez wrzucanie śmieci do pojemników na śmieci zmieszane.

**Radny Jarosław Wenderlich** zapytał, kiedy radni otrzymają orzeczenia sądowe?

**Radny Janusz Czwojda** zapytał, czy pilotaż – butelkomaty będzie kontynuowany?

**Radny Bogdan Dzakanowski** zgłosił do Protokołu, że Przewodnicząca RM niezgodnie z przepisami prawa odezwała się do radnego M. Lewandowskiego.

**Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Anna Mackiewicz** uważa, że należy w kwestii odpadów komunalnych zrobić „kolejny krok” np. przyjęcie przez PSZOK odpadów poremontowych, ale tylko gruzu, zwiększenie ilości odbioru odpadów niebezpiecznych (większość szkół nie prowadzi już zbiórki baterii), zwiększenie ilości pojemników podziemnych, które są nowoczesne.

Zapewniła, że mieszkańcy po tylu latach wiedzą, jak odpady segregować.

**Radny Jerzy Mickuś** zapytał, o kwestię rozwoju ProNatury? Osobiście bardzo wysoko ocenia standard i pracę Spółki.

**Zastępca Prezydenta Miasta Michał Szybel** odpowiedział na wyżej zadanie pytania:

- w sprawie kar. Wyjaśnił, że wiele czynników ma wpływ na szacowanie przyszłej stawki np. przetarg, koszty zagospodarowania. Poinformował, że kary, które wpływają od firm za różnego rodzaju niedogodności np. od ProNatury za przekroczenie harmonogramu o jeden dzień - nie są dochodem systemu gospodarki odpadami. Nie można tych kar przeznaczyć na koszty systemu. Sytuacja karania mieszkańców nie została jeszcze zweryfikowana. Celem miasta jest edukacja, a nie nakładanie kar. Jeśli taki dochód wystąpi to musi być wydany w gospodarce odpadami.
- w sprawie fetoru z Remondisu. Na wstępie podziękował radnej G. Szabelskiej, która uznała temat za zamknięty, z jego strony również jest zamknięty.  
Miasto wydało wszystkie niezbędne pozwolenia w trybie ekspresowym. Z informacji, które posiada część prac zostało wykonanych i inwestycja jest w trakcie realizacji.
- w sprawie cen big – bagów. Wyjaśnił, że w ProNaturze big – bag kosztuje około 350 zł.
- w sprawie przekazania wyroku. Wyjaśnił, że radni orzeczenia sądowe otrzymają niezwłocznie.
- w sprawie butelkomatów. Wyjaśnił, że „żabka” wprowadziła butelkomaty jako swój indywidualny projekt. Projekt był wprowadzony pilotażowo tylko w Bydgoszczy.
- w sprawie PSZOK. Wyjaśnił, że Miasto zajmuje się odpadami komunalnymi tj. odpadami wytwarzanymi przez gospodarstwa domowe. W przyszłości rozważa się przyjmowanie innych odpadów za dodatkową opłatą. Poinformował, że zostały ustawione dwa pilotażowe punkty zbiórki elektroodpadów. Uważa, że jest to przyszłość, gdyż coraz więcej jest elektroodpadów. Miasto przygotowuje się do złożenia projektu unijnego na tzw. mobilne PSZOK – i, które będą mogły zbierać np. elektrośmieci.
- w sprawie rozwoju ProNatury. Zgodził się z radnym i również bardzo wysoko ocenia kompetencje wszystkich pracowników Spółki. Bydgoszcz ma komfort, ponieważ w mieście funkcjonuje Spółka, która ma bardzo szeroki wachlarz usług.

Jedyną kwestią do zagospodarowania są odpady bio, dlatego budowana jest biogazownia. ProNatura prowadzi dwie ważne inwestycje tj. budowę sortowni, za chwilę będzie prowadziła budowę biogazowi. Ponadto prowadzi szereg drobniejszych inwestycji.

## **Ad. pkt 8**

**Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny Ewa Chrzanowska** przedstawiła *Informację o stanie bezpieczeństwa sanitarnego miasta Bydgoszczy w 2022 roku.*

**Radna Grażyna Szabelska** podziękowała za przygotowany raport, wysiłek i działania, które przyczyniają się do podnoszenia bezpieczeństwa sanitarnego bydgoszczan.

Zauważyła, że nastąpiło zmniejszenie liczby przypadków zatruc dopalaczami, ale z drugiej strony wzrasta liczba osób znajdujących się pod wpływem różnych używek o charakterze psychoaktywnym. Zapytała, czy korzystanie z dopalaczy przerodziło się w stosowanie innych używek? Dodała, że w statystykach to dobrze wygląda – tylko 4 przypadki pod wpływem dopalaczy. Mimo wszystko problem istnieje. Poprosiła o przybliżenie poruszonej kwestii. Zapytała:

- czy są jakieś środki zaradcze?
- jakie są nowe środki diagnozowania?

Podniosła kwestię szczepień. Zapytała:

- jak wygląda poziom procentowy wyszczepienia dzieci pochodzących z Ukrainy?

Niepokojące było wskazanie Szpitala im. Jurasza, jako placówki o niewłaściwym stanie sanitarno – technicznym. Poprosiła o przybliżenie tej kwestii.

**Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny Ewa Chrzanowska** poinformowała, że w sprawie Szpitala im. Jurasza została wydana decyzja administracyjna ze stosownym terminem usunięcia. Dodała, że szpital jest w trakcie przebudowy, więc termin minimalny wynosi około roku. Niewłaściwy stan dotyczy tylko wybranych klinik.

**Wiceprzewodniczący Rad Miasta Lech Zagłoba – Zygler** zapytał:

- czy woda z kranu jest zdatna do picia? Spotyka się z opinią, że woda nie jest najlepszej jakości, nie jest zdrowa. Poprosił o ustosunkowanie się do powyższej kwestii. Chciałby być przekonany, że jego reklama „kranówki” jest uzasadniona.
- czy zalecane są opryski lub inne działania chroniące przed plagą insektów tj. kleszczy, komarów, muszek? Uważa, że insekty nie były w zeszłym roku tak dokuczliwe, jak ma to miejsce w roku bieżącym.

Dodał, że z informacji, które posiada między innymi od uczniów wynika, że problem dopalaczy jest zauważalny. Jest to problem na tyle poważny, że kupienie dopalaczy, czy innych środków psychoaktywnych w szkole jest bardzo proste.

Poprosił o opinię na powyższy temat Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego.

**Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny Ewa Chrzanowska** odpowiedziała na wyżej zadane pytania:

- w sprawie szczepienia dzieci pochodzących z Ukrainy. Powiedziała, że dzięki życzliwości Szpitali: MSWiA, im. Bizuela i Wielospecjalistycznego Szpitala Miejskiego, Inspekcja Sanitarna jest informowana o stanie zaszczepienia noworodków. Poinformowała, że na podstawie zebranych informacji zostało w 2022 r. zaszczepionych 121 noworodków – 96,8%. Osoby pochodzenia ukraińskiego w większości przebywają na terenach gminy Białe Błota, Ostromecka, Koronowa.
- w sprawie dopalaczy. Wyjaśniła, że przeprowadzenie kontroli przez Inspekcję Sanitarną w obiektach sprzedających dopalacze jest bardzo trudne. O wsparcie proszona jest Policja. Inspekcja Sanitarna nie wykonuje działań na terenie szkoły, gdyż to przekracza możliwości instytucji. Pracownicy nie są przygotowani, żeby tego typu działania podjąć. Pracownicy mogą pobrać próby, zabezpieczyć towar. Ściganie osób handlujących dopalaczami należy do Policji.
- w sprawie insektów. Przypomniała, że klimat w Polsce się ocieplił. Kleszcze występowały tylko w lasach. Do Inspekcji Sanitarnej nie wypłynęły interwencje mieszkańców w kwestii meszek itp.
- w sprawie „kranówki”. Powiedziała, że jakość wody pochodzącej z bydgoskich wodociągów jest dobra i zdatna do picia.

**Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Joanna Czerska – Thomas** poinformowała, że rodziny z Ukrainy również mieszkają w Bydgoszczy i korzystają z pomocy w punkcie społecznym. Nawet do 100 osób dziennie otrzymuje pomoc.

Zapytała:

- z czego wynika wzrost zachorowań na choroby zakaźne tj. ospa wietrzna w 2021 r. – 338 przypadków, w 2022 r. – 825 przypadki? Zauważyła, że w 2021 r. mieszkańcy byli mniej narażeni na te choroby ze względu na epidemię i brak bliskich spotkań.

Przypomniała, że dokument wskazał na nieprawidłowości w lokalach gastronomicznych. Jeden przypadek dotyczył poszerzenia działalności o catering, w drugi o obróbkę mięsa. Zapytała:

- na jakiej zasadzie wybierane są przez Inspekcję lokale gastronomiczne podlegające kontroli?
- czy jest to efekt zgłoszeń?

**Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny Ewa Chrzanowska** wyjaśniła, że Powiatowy Terenowy Inspektor Sanitarny skierował dwa wnioski do Wojewódzkiego Inspektora o nałożenie kar pieniężnych za samowolne poszerzenie działalności. Dodała, że zgodnie z obowiązującymi przepisami każdy obiekt posiada ściśle określony zakres swojej działalności.

Jeśli podmiot samowolnie wprowadza działalność cateringową bez uzgodnienia z Inspekcją Sanitarną to podlega karze. Jeżeli wprowadza do produkcji obróbkę mięsa, bez określonych warunków również podlega karze. Pracownicy stwierdzają także inne nieprawidłowości kontrolując obiekty żywnościowo - żywieniowe np. sprzedaż produktów przeterminowanych np. koncentraty, jogurty, przekąski, brak segregacji w urządzeniach chłodniczych.

Inspekcja Sanitarna rozpatrzyła 77 interwencji z czego 16 zostało potwierdzonych dot. brudnego sprzętu, pomieszczeń, skorodowanych, niedomytych urządzeń chłodniczych. Zostały potwierdzone dwie interwencje dotyczące nieprawidłowego żywienia w stołówkach przedszkolnych tj. za dużo słodczy, za mało dodatku owocowo – warzywnego do serwowanych posiłków oraz mleka.

Odniosła się do wzrostu ilości zachorowań. Uważa, że wzrost na niektóre jednostki chorobowe jest wynikiem poluzowania obostrzeń. Dodała, że ograniczenie stosunków międzyludzkich - lockdown wpłynę na mniejszą liczbę zachorowań. Przypomniała i zaapelowała, aby w środkach komunikacji publicznej nosić maseczki i bezwzględnie przestrzegać higieny rak.

**Radna Elżbieta Rusielewicz** podziękowała za szczegółowy raport. Za istotną kwestię uznała szczepienia. Powiedziała, że szczepienie przeciwko COVID przynosi efekty. Dodała, że rodziny ukraińskie dostosowały się do polskiego planu szczepień.

Przypomniała, że w latach ubiegłych dochodziło do przypadków, że po ulicach biegały szczury. Odnosi wrażenie, że powyższy problem się zmniejszył. Zapewne wynika to ze zwiększonej świadomości spółdzielni mieszkaniowych, osób zarządzających nieruchomościami, które przeprowadzają systematycznie deratyzacje. Poprosiła o odniesienie się do zasygnalizowanego problemu.

Powiedziała, że ciągle jest zaniepokojona zażywaniem dopalaczy przez młodych ludzi. Jeśli problem jest mniejszy, bardziej pod kontrolą to można się tylko z tego cieszyć.

Podziękowała za zaangażowanie wszystkim pracownikom Państwowej Inspekcji Sanitarnej.

**Radna Grażyna Szabelska** zapytała, czy Państwowa Inspekcja Sanitarna badała płody rolne na terenach Łęgnowa? Problem dotyczy zagrożenia chemicznego występującego w wodzie na terenie Zachemu.

**Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny Ewa Chrzanowska** wyjaśniła, że woda wodociągowa jest przez Inspekcję cały czas kontrolowana. Przypomniała, że zostały podjęte wspólne działania Inspekcji Sanitarnej i Prezydenta Miasta na terenach Zachemu. Były przygotowane specjalne ulotki, które zabraniały używania wody z prywatnych studni i zalecały korzystanie tylko z wody wodociągowej.

Inspekcja ma zawarte porozumienie z Inspekcją Ochrony Środowiska, z Inspekcją Jakości Artykułów Rolno – Spożywczych, z Państwową Inspekcją Ochrony Roślin i Nasiennictwa. W ramach tego porozumienia ustalany jest harmonogram wspólnych kontroli oraz harmonogram poboru próbek.



Próbki są pobierane z plantacji upraw malin, truskawek, sałat. Na terenie Zachemu nie były pobierane próby.

**Wiceprzewodniczący Rad Miasta Lech Zagłoba – Zyglar** poinformował, że w zeszłym tygodniu doszło do masowego zatrucia bydgoskiej młodzieży na obozie, pod Bydgoszczą. Prawdopodobnie zatrucie było spowodowane salmonellą. Zapytał Panią Inspektor:

- czy zna szczegóły sprawy?
- czy poleciłaby seniorom przyjęcie kolejnej dawki szczepionki przeciw COVID? Dodał, że głosy w tej kwestii wśród osób starszych są podzielone.

**Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny Ewa Chrzanowska** uważa, że w określonym wieku jest się w grupie ryzyka i należy się szczepić. Nie ma przeciwwskazań do przyjęcia kolejnej dawki szczepionki. Dzięki szczepieniu chorobę przechodzi się znacznie łagodniej dot. COVID, grypy.

Nie posiada informacji, aby zatrucie było spowodowane pałeczkami salmonella. Dodała, że uczniowie przebywali na ternie Borów Tucholskich. Uważa, że było to raczej zakażenie jelitowe wywołanym przez rotawirusy. Tuchola prowadzi całe dochodzenie. Od osób chorych zostały pobrane próby.

## **Ad. pkt 9**

**Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy Tomasz Zawiszewski** przedstawił *projekt uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania z realizacji „Programu przeciwdziałania bezrobociu, promocji zatrudnienia oraz aktywizacji lokalnego rynku pracy do 2030 roku” w 2022 roku oraz Plan działania w tym zakresie na 2023 rok.*

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

**Radny Jakub Mikołajczak** przypomniał, że wiele razy były prezentowane dane z podziałem na gminy i powiaty w województwie kujawsko – pomorskim. Z tej mapy wyłaniał się duży wpływ Bydgoszczy na zmniejszenie bezrobocia w gminach i okolicznych powiatach. Pokazuje to, jak silnym ośrodkiem ekonomicznym i dobrym rynkiem pracy jest Bydgoszcz. Zapytał czy w innych miastach prezydenckich w województwie kujawsko – pomorskim, też widać takie silne oddziaływanie miasta na powiat okoliczny? Czy jest to raczej wyróżnikiem miasta Bydgoszcz?

**Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy Tomasz Zawiszewski** powiedział, że w regionie jest to tylko typowe dla Bydgoszczy. Podobnie jest we Wrocławiu i Poznaniu, gdzie powiaty ziemskie mają stopę bezrobocia bardzo niską. Porównując dane na koniec roku, to w Bydgoszczy stopa bezrobocia wynosiła 2,2%, w powiecie bydgoskim 3,4 %. Średnia stopa bezrobocia na koniec 2022 r. w kraju wynosiła 5,2%. W Toruniu stopa bezrobocia to 3,5%, w powiecie toruńskim 9,2%. Podobnie będzie w Grudziądzu i we Włocławku.

Inowrocław jest specyficzny ponieważ nie jest miastem na prawach powiatu i tam stopę liczy się dla całego obszaru. Widać, że Bydgoszcz jest tym ośrodkiem, który daje pracę też okolicznym mieszkańcom.

**Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Joanna Czerska – Thomas** podziękowała za ujęcie w dokumencie barometru zawodów oraz zatrudnienia w Urzędzie Pracy pracownika posługującego się językiem ukraińskim.

Zapytała czy zmniejszenie liczby firm, które otrzymują dotacje na rozpoczęcie działalności gospodarczej jest wynikiem niepewnej sytuacji związanej np. ze zmianami podatkowymi.

**Radna Grażyna Szabelska** zwróciła uwagę na duży procent osób bezrobotnych do 30 roku życia. Zapytała czy jest to problem narastający i w jaki sposób można temu zaradzić?

**Radny Krystian Frelichowski** odnosi wrażenie, że niektóre młode osoby nie chcą podjąć pracy, ponieważ mają duże wymagania pod względem finansowym.

**Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy Tomasz Zawiszewski** odpowiedział na zadane pytania:

- w sprawie dotacji na rozpoczęcie działalności gospodarczej. Był to instrument, który zawsze był popularny, ponieważ można było otrzymać relatywnie dużą pulę środków na rozpoczęcie własnego biznesu. W roku ubiegłym to zainteresowanie było zdecydowanie mniejsze. Z reguły było 300 – 320 dotacji w skali urzędu, czyli w Bydgoszczy i powiecie bydgoskim. W ubiegłym roku tylko 260. Wprowadzenie nowych przepisów i sposobu rozliczania osób prowadzących działalność gospodarczą spowodowało, że osoby te zaczęły się zastanawiać czy ta forma działalności jest opłacalna.

To samo dotyczy instrumentu, który jest kierowany do pracodawców związany z refundacją kosztów wyposażenia stanowiska pracy. Też zawsze był atrakcyjny finansowo. Największą kwotę wsparcia pracodawca, który zatrudniał osobę bezrobotną mógł uzyskać w tym programie. Warunkiem było, że miejsce pracy musi być utrzymane przez dwa lata. Dla wielu pracodawców jest to ryzykowne, wiązanie się umową na 24 miesiące.

- odsetek 17% osób bezrobotnych do 30 roku życia jest niski na tle kraju i województwa. Jest to 676 osób. Porównując ze statystykami w innych powiatach czy województwach problemem w Bydgoszczy jest liczba osób bezrobotnych powyżej 50 roku życia.

Wchodzi na rynek pokolenie, które ma zupełnie inne oczekiwania. Nie zawsze chodzi o pieniądze, mają też zupełnie inne podejście do pracy. Nie są związani z firmami, mają łatwość zmiany pracy. Pracodawcom przychodzi teraz zmierzyć się z problemem pokolenia, które za chwilę będzie dominowało na rynku pracy.

Dla młodych będzie przeznaczona duża część programu, który ma być finansowany ze środków unijnych. 8 maja Wojewódzki Urząd Pracy ogłosił konkurs na dodatkowe środki – 4,7 mln zł które według decyzji ministra powinny przypaść dla Bydgoszczy i powiatu bydgoskiego. W ramach tego projektu również będą instrumenty kierowane typowo do osób do 30 roku życia.

Zawsze pojawią się osoby, które nie chcą podjąć pracy z różnych powodów. Są zarejestrowane w Powiatowym Urzędzie Pracy ponieważ potrzebne jest to do ubezpieczenia zdrowotnego lub innych świadczeń socjalnych.

**Radna Grażyna Szabelska** zapytała czy 17,5% młodzieży z całego ogółu bezrobotnych na tle kraju jest dobrym wynikiem? Czy Bydgoszcz ma oferty pracy dla młodzieży ale oni nie chcą jej podjąć z różnych przyczyn?

**Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy Tomasz Zawiszewski** powiedział, że odsetek osób bezrobotnych do 30 roku życia jest niski.

Jeżeli będzie analizowany poziom bezrobocia pod kątem grup wiekowych, to w Bydgoszczy największym problemem jest grupa 50+.

**Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska** poinformowała, iż omówiony projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Przedsiębiorczości i Rozwoju Miasta.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

**W.9 27 głosów „za”.**

Uchwała została podjęta i oznaczona

**LXIX/1394/23.**

## **Ad. pkt 10**

**Koordinator Zespołu ds. Zarządzania Energią Tomasz Bońdos** przedstawił *projekt uchwały w sprawie przyjęcia Raportu z inwentaryzacji emisji gazów cieplarnianych dla Miasta Bydgoszczy za rok 2022.*

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

**Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska** poinformowała, iż omówiony projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

**W.10 24 głosy „za”.**

Uchwała została podjęta i oznaczona

**LXIX/1395/23.**

## Ad. pkt 11

### **Projekt uchwały w sprawie przyjęcia Planu Zrównoważonej Mobilności Miejskiej dla Bydgoskiego Obszaru Funkcjonalnego (SUMP BydOF).**

**Zastępca Prezydenta Miasta Maria Wasiak** poinformowała, że jest to nowy typ dokumentu, który jest wymagany na podstawie umowy Polski i Komisji Europejskiej. Opracowanie jest warunkiem do pozyskiwania środków unijnych na inwestycje w szeroko rozumianej problematyce mobilności. Ten dokument jest próbą innego podejścia do planowania mobilności, w tym wypadku na obszarze wykraczającym poza granice Bydgoszczy. Łącznie w to przedsięwzięcie jest zaangażowanych 18 gmin. Dokument ma przedstawiać zestaw działań, które może zrobić każda gmina indywidualnie lub gminy wspólnie. Jest to dokument, który będzie monitorowany i bardzo możliwe, że często aktualizowany.

**Przedstawiciel Wykonawcy – firmy LPW Sp. z o.o. Łukasz Kubiak** przedstawił w formie prezentacji *Plan Zrównoważonej Mobilności Miejskiej dla Bydgoskiego Obszaru Funkcjonalnego wraz z Prognozą oddziaływania na środowisko*.

**Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska** poinformowała, iż omówiony projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska.

**Radny Marcin Lewandowski** według wiedzy radnego raport z konsultacji społecznych został przesłany w dniu wczorajszym. Wyraził ubolewanie, że z takim ważnym elementem tej dokumentacji, radni nie mieli zbyt dużo czasu, żeby się zapoznać.

Zapytał czy można oszacować koszt realizacji tych działań?

Zwrócił uwagę, że troska o optymalizację komunikacji jest bardzo ważnym procesem, ale z drugiej strony komunikacja fizyczna jest również bardzo ważna. Popiera metody zachęcania do alternatyw poprzez budowę atrakcyjności innych sposobów poruszania się ale bardzo nieprzychylnie patrzy na „wypraszenie” kierowców z centrum miasta.

**Radny Jakub Mikołajczak** zauważył, że w prezentacji było wymienione obniżenie emisji gazów cieplarnianych CO<sub>2</sub> i zmniejszenie smogu. Jednym z punktów było postawienie na elektromobilność.

Przypomniał, że zgodnie z zapisami ustawy o elektromobilności spółka Enea miała do marca 2021 r. wybudować w Bydgoszczy 210 ogólnodostępnych punktów ładowania pojazdów elektrycznych. Na dzień dzisiejszy jest ich 14. Zapytał co się stanie, jeżeli ten wskaźnik nie zostanie wypełniony?

**Radny Robert Langowski** stwierdził, że jest to bardzo istotny dokument, który wyznacza kierunek, którym chce podążać miasto pod względem zrównoważonej mobilności.

Zwrócił uwagę, że cywilizacyjnie Bydgoszcz zrasta się z sąsiadującymi powiatami i miejscowościami na które oddziałuje z uwagi na to, że jest bardzo dużym miastem. Dążeniem jest, aby w jak najszerszym zakresie umożliwić mobilność między tymi miastami i powiatami. Bydgoszcz w ramach swoich możliwości finansowych buduje ścieżki rowerowe, parkingi typu park&ride, modernizuje przejścia dla pieszych. Na chwilę obecną nie posiada własnych środków finansowych na realizację tego typu zadań, ta perspektywa bardzo się oddala w czasie, tak samo jak dostępność do środków europejskich.

Uważa, że inwestycje w kolej regionalną i kolej dużych prędkości nie mogą omijać głównych miast, które mają się wpisywać w zrównoważoną mobilność.

**Radny Krystian Frelichowski** stwierdził, że są budowane nowe ścieżki rowerowe na których pierwszeństwo ma rowerzysta a nie pieszy. Dochodzi do licznych potrażeń i skarg. Na rowerzystów uskarżają się również kierowcy, którym rowerzyści zajeżdżają drogę. Za absurdalne uważa wprowadzenie ruchu rowerów „pod prąd”, który doprowadza do niebezpiecznych sytuacji.

Zgodnie z informacjami które uzyskał, ulica Aleje Mickiewicza zostanie zmniejszona o połowę, z uwagi na budowę ścieżki rowerowej. Jest to bardzo zatłoczona ulica w godzinach szczytu. W tym momencie samochody będą stały w korku, więcej spalały paliwa i bardziej zanieczyszczały środowisko. Takich miejsc w Bydgoszczy, gdzie będą pomniejszane ulice na rzecz ścieżek rowerowych jest bardzo dużo.

Jeżeli w Śródmieściu będą tylko ulice jednokierunkowe, to kierowca będzie nadrabiał kilometry i wypalał duże ilości spalin, ponieważ ktoś sobie wymyślił działania rzekomo ekologiczne.

Nigdy nie zauważył, aby na Parkingu Park & Ride Przylesie parkowały jakieś pojazdy. Odmówiono mu podania informacji, ile drzew wycięto pod budowę parkingu w Fordonie i Myślęcinku.

**Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska** stwierdziła, że jeżeli będą dobrze skomunikowane drogi rowerowe, to samochodów na ulicach będzie mniej, ponieważ ludzie będą chętniej przesiadali się na rowery.

**Radny Jarosław Wenderlich** zwrócił uwagę, że radni chcą podejmować apele dotyczące inwestycji kolejowych a w omawianym dokumencie temat kolei jest praktycznie pominięty. Poinformował, że w Planie Zrównoważonej Mobilności dla MOF Olsztyna jest zapisane działanie nr 6.8 – utworzenie szybkiej i niezawodnej kolei metropolitalnej. Zapytał dlaczego temat kolei został pominięty w przedmiotowym dokumencie? Jak wygląda to w innych jednostkach samorządu terytorialnego, które przygotowują te dokumenty? Czy kolej jest tam uwzględniana?

Przypomniał, że Klub Radnych PiS składał poprawki do uchwały budżetowej dotyczące przygotowania studium dla metropolitalnej kolei dojazdowej. Prezydenta Miasta mówił, że w budżecie miasta to nie zostanie ujęte ale na poziomie Metropolii Bydgoszcz będą dokonywane analizy. Zapytał czy coś w tym zakresie zostało zrobione?

**Radny Robert Kufel** zwrócił uwagę, że zasady budowy dróg rowerowych są określone przez Ministra Infrastruktury.

Podziękował za przedstawioną prezentację. Zwrócił uwagę, że założenia projektowe przypominają metodologię cyklu Deminga lub DMAIC- u. Radnemu podobają się założenia projektowe dotyczące sieci autobusowej, tramwajowej oraz kolejowej.

**Zastępca Prezydenta Miasta Maria Wasiak** powiedziała, że problem „wypraszania” kierowców istnieje w każdym dużym mieście. Jest to konflikt między osobami, które chcą uspokojenia ruchu w pewnych strefach miejskich a oczekiwaniami kierowców, którzy chcą szybko przejechać przez to miejsce. Jest to konflikt, który zawsze będzie istniał i trzeba go rozwiązywać zdroworozsądkowo. Na tym tle dorobili się zarządcy dużych, cywilizowanych miast różnych rozwiązań łącznie ze strefami, gdzie w ogóle samochodem nie można wjechać. Nie jest to rozwiązanie, które ma same zalety. Ma jednak więcej zalet niż wad i dlatego jest wprowadzane. W tym temacie funkcjonuje holenderskie pojęcie woonerfy, gdzie w gęsto zaludnionych okolicach śródmiejskich dopuszcza się każdy rodzaj ruchu, nawet samochodowy, ale samochód tam się porusza zupełnie inaczej niż po szosie. Jest to też zmiana sposobu organizacji ruchu. Sposób organizacji ruchu jest istotną rzeczą, sama infrastruktura tego nie przesądza. Strefy zniechęcające kierowców do wjazdu w pewne części miasta są od lat świadomie stosowane, dla ochrony też innych uzasadnionych interesów. Wyważanie ich jest nieustającą pracą i zawsze trzeba znaleźć w tej sprawie kompromis.

Punkty ładowania samochodów elektrycznych były elementem ustawy o elektromobilności. Miasto wielkości Bydgoszczy powinno posiadać 210 punktów. Firma Enea zbudowała ich 30 i sprzedała je niedawno firmie Budimex. Na pewno na jakimś etapie dostępność punktów ładowania jest istotna. Zwróciła uwagę, że w momencie rozpoczęcia postanowień ustawy, samochodów elektrycznych zarejestrowanych w Bydgoszczy było mniej niż punktów ładowania.

W dokumencie zgodnie z wymogami metodologicznymi musi być jasno przedstawione, co miasto w określonym czasie robi. Można mieć głębokie przekonanie i kierować apel do tych, od których zależy transport kolejowy poza aglomeracją i który dotyczy naszej aglomeracji. W przypadku Bydgoszczy są dwa poziomy apelowania. Pierwszym jest samorząd województwa, który ma w kompetencji własnej transport regionalny kolejowy i sposób jego organizowania ma bardzo duży wpływ na kwestie sposobu organizowania mobilności w obszarze Metropolii Bydgoskiej. Niektóre miasta podejmują inicjatywę tzw. kolei metropolitalnej. To zależy od powierzchni, układu i tego na ile kolej ma samodzielny sens w obrębie obszaru, którego dotyczy dany SUMP.

Bydgoszcz ma największe zagęszczenie ludności ale jedną z mniejszych powierzchni. Reszta powierzchni to są słabo zaludnione gminy, gdzie wprowadzanie kolei transportu szynowego, jako transportu z funkcjami ograniczonymi do BydOF nie znieś testu efektywności. Znaczenie transportu kolejowego w relacjach obszaru bydgoskiego z województwem i krajem jest zauważalne, ale nie może zostać zapisane jako zadanie własne.

Wszystkie rozwiązania zawarte w dokumencie są dopuszczone przepisami rangi krajowej np. budowa ścieżki rowerowej. Stanowi to pewien wachlarz możliwości, który jest stosowany w konkretnym miejscu. Ścieżki rowerowe na jezdni „pod prąd” zapewne sprawdzają się w niektórych lokalizacjach. Jest to dyskusja dotycząca konkretnego rozwiązania, która jest zbyt szczegółowa jak na SUMP. W różnych częściach miasta i BydOF raz to samo rozwiązanie będzie sensowne a innym razem nie.

**Radny Jakub Mikołajczak** powiedział, że Bydgoszcz już 10 lat temu przyjęła standardy budowy dróg rowerowych. Było to wypracowane ze środowiskami rowerowymi, inżynierami i niezależnymi ekspertami. Standardy były opiniowane przez ustawodawcę oraz Policję. Przypomniał, że drogi dla rowerów na których jest kontraruch stosuje się na drogach o dopuszczalnej prędkości do 30 km/h.

**Radny Robert Langowski** powiedział, że w dokumencie mogą być zapisane tylko takie przedsięwzięcia, które miasto jest w stanie samo zrealizować.

Przypomniał, że od kilku lat Miasto nie może doczekać się informacji od PKP na temat budowy przystanków na Grunwaldzkiej i Miedzyniu, przebudowy mostu kolejowego do Fordonu oraz budowy linii kolejowej Trzciniec – Lotnisko.

**Radny Krystian Frelichowski** powiedział, że czas podróży na wszystkich liniach tramwajowych z których korzysta znacząco się wydłużył.

**Przedstawiciel Wykonawcy – firmy LPW Sp. z o.o. Łukasz Kubiak** zachęcił do zapoznania się z załącznikiem D – zdolność finansowa poszczególnych samorządów. Została tam przedstawiona metodyka przeliczeń oraz informacje od poszczególnych samorządów, jakie planują przedsięwzięcia i jaki będzie koszt ich realizacji. Oprócz tego, jakie były wcześniejsze wydatki w dziale transport poszczególnych samorządów. Szacowano także, jaki będzie koszt wdrożenia tych systemów.

Infrastruktura rowerowa jest budowana na podstawie wzorców miejskich oraz standardów Ministra Infrastruktury. Musi być kształtowana w oparciu o zasady bezpieczeństwa ruchu drogowego.

**Radny Marcin Lewandowski** powiedział, że bydgoszczanie to też kierowcy a kierowcy to też bydgoszczanie. Dlatego ważne jest zrównoważenie mobilności między głównymi trzema grupami: pieszymi, kierowcami i rowerzystami. Złe są takie kompromisy, które dokonuje się kosztem którejś z grup.

**Zastępca Prezydenta Miasta Maria Wasiak** uważa, że nie należy dzielić ludzi na kierowców i resztę świata, ponieważ ten podział będzie sztuczny. W każdym przypadku należy szukać kompromisu.

**Zastępca Prezydenta Miasta Mirosław Kozłowicz** podziękował wszystkim osobom zaangażowanym w przygotowanie tego dokumentu.

Transport zrównoważony, to nie transport w którym wszyscy są równo uprzywilejowani. On powstał z myślą o ekologii i ochronie środowiska. Transport zrównoważony zakłada zmniejszenie skali i skutków zdominowania przestrzeni przez indywidualny transport samochodowy.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

**W.11** 23 głosy „za”, 1 głos „przeciw”, 4 głosy „wstrzymujące”.

Uchwała została podjęta i oznaczona

**LXIX/1396/23.**

## **Ad. pkt 12**

**Dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej Anna Rembowicz-Dziekiowska** przedstawiła w formie prezentacji multimedialnej *projekt uchwały o przystąpieniu do sporządzenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Bydgoszczy.*

**Radny Janusz Czwojda** zapytał czy są rozważane inne zmiany w Studium?

**Dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej Anna Rembowicz-Dziekiowska** powiedziała, że nie są rozważane inne zmiany. Dyskusje, które były dotyczyły uwag złożonych do Studium i wówczas te uwagi były rozpatrywane. Ten obszar jest zajmowany przez funkcje produkcyjne. Na etapie procedowania Studium nie było jednolitego wniosku i stanowiska właścicieli nieruchomości.

Poinformowała, że jest przygotowywana zmiana ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. W zależności od tego, jakie regulacje zostaną przyjęte to może skutkować tym, że trzeba będzie przystąpić do sporządzenia planu ogólnego a Studium zostanie wygaszone.

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Lech Zagłoba – Zygler** poinformował, że omówiony projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Gospodarki Przestrzennej.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

**W.12** 24 głosy „za”.

Uchwała została podjęta i oznaczona

**LXIX/1397/23.**



## **Ad. pkt 13 – 15**

**Dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej Anna Rembowicz-Dziekiowska** przedstawiła w formie prezentacji multimedialnej:

- ✓ *projekt uchwały o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Fordon Górny Taras – Bieszczadzka” w Bydgoszczy,*
- ✓ *projekt uchwały o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Fordon Górny Taras – część centralna” w Bydgoszczy,*
- ✓ *projekt uchwały o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Fordon: Pod Skarpą – Grussa” w Bydgoszczy.*

**Radna Elżbieta Rusielewicz** ma nadzieję, że projekty uchwał zostaną zaakceptowane i będzie można przystąpić do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Z niepokojem obserwuje niekontrolowaną sprzedaż gruntów. Tylko wspólne działanie w tych trzech miejscach może spowodować, że tereny staną się atrakcyjne i będą dobrze zagospodarowane.

Przekazała podziękowania pracownikom Miejskiej Pracowni Urbanistycznej, że podjęli się zadania przygotowania tych planów.

**Radny Robert Langowski** wyraził zadowolenie, że przygotowano przedmiotowe projekty uchwał. Dzięki temu teren zostanie uporządkowany. Niestety z uwagi na to, że tereny są w dużej części prywatne, mieszkańcy budują tam domy wykorzystując przepisy prawa, które im obecnie na to pozwalają.

**Radny Wojciech Bartoszek** w imieniu mieszkańców ulicy Bieszczadzkiej złożył następujące pytania:

- czy udział społeczny w ustaleniach planu jest jeszcze możliwy i w jakim zakresie? Ponieważ propozycje uchwalone w Studium znacznie różnią się od woli mieszkańców Górek Fordońskich.
- czy możliwe są odstępstwa od propozycji Studium? Niepokój budzi możliwość zabudowy wielorodzinnej oraz utworzenie drogi dla ruchu samochodowego ciężkiego.

**Dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej Anna Rembowicz-Dziekiowska** wyjaśniła, że dopiero rozpoczęcie procedury sporządzania planu otworzy możliwość udziału społeczeństwa. Możliwość udziału społeczeństwa będzie dwukrotnie. Po podjęciu uchwały Miejska Pracownia Urbanistyczna ogłosi informację o przystąpieniu do sporządzenia planów miejscowych. W ogłoszeniu zostanie określony termin na składanie wniosków do planu. Druga możliwość złożenia uwag będzie, gdy projekt planu będzie wykładany do wglądu publicznego.

Uwagi rozpatruje w pierwszej kolejności Prezydent Miasta. Jeżeli uzna za stosowne uwzględnić jakąś uwagę, to procedurę się ponawia w niezbędnym zakresie. Jeżeli Prezydent Miasta nie uwzględni uwag do projektu, to są one

ostatecznie rozpatrywane przez Radę Miasta. Gdyby Rada Miasta uznała wniesione uwagi, których nie uwzględnił Prezydent Miasta, to procedurę rozpoczyna się od nowa.

Plan miejscowy musi być zgodny z ustaleniami Studium. Studium określa kierunki zagospodarowania poszczególnych obszarów, plan miejscowy nie może być z nim sprzeczny.

Zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna dotyczy terenów, które należą do gminy a nie do terenów prywatnych. Na terenach prywatnych Studium nie przewiduje zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej.

Nie rozumie na czym polega przekonanie czy rozpowszechniana informacja, że tam jest przewidywana budowa drogi dla ruchu ciężkiego? Główna droga musi cały ruch samochodowy z Górnego Tarasu sprowadzić na Dolny Taras, ale ta droga będzie służyła do trasowania nią transportu publicznego dla mieszkańców.

**Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska** poinformowała, że omówione projekty uchwał pozytywnie zaopiniowała Komisja Gospodarki Przestrzennej.

Pod głosowanie poddany został *projekt uchwały o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Fordon Górny Taras – Bieszczadzka” w Bydgoszczy.*

Wynik głosowania:

**W.13** 20 głosów „za”, brak głosów „przeciw”, 2 głosy „wstrzymujące”.

Uchwała została podjęta i oznaczona

**LXIX/1398/23.**

Pod głosowanie poddany został *projekt uchwały o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Fordon Górny Taras – część centralna” w Bydgoszczy.*

Wynik głosowania:

**W.14** 19 głosów „za”, brak głosów „przeciw”, 2 głosy „wstrzymujące”.

Uchwała została podjęta i oznaczona

**LXIX/1399/23.**

Pod głosowanie poddany został *projekt uchwały o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Fordon: Pod Skarpą – Grussa” w Bydgoszczy.*

Wynik głosowania:

**W.15** 20 głosów „za”, brak głosów „przeciw”, 2 głosy „wstrzymujące”.

Uchwała została podjęta i oznaczona

**LXIX/1400/23.**

## **Ad. pkt 16**

**Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej Renata Dębińska** przedstawiła projekt uchwały w sprawie przystąpienia do realizacji Programu Ministerstwa Rodziny i Polityki Społecznej „Opieka wytchnieniowa” – edycja 2023 realizowanego ze środków Funduszu Solidarnościowego.

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

**Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska** poinformowała, iż omówiony projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Rodziny, Polityki Społecznej i Polityki Zdrowotnej.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

**W.16 20 głosów „za”.**

Uchwała została podjęta i oznaczona

**LXIX/1401/23.**

## **Ad. pkt 17**

**Zastępca Dyrektora ds. Transportu ZDMiKP w Bydgoszczy Rafał Grzegorzewski** przedstawił projekt uchwały w sprawie ustanowienia uprawnień do bezpłatnych przejazdów środkami publicznego transportu zbiorowego w Bydgoszczy dla uczestników Akademickich Mistrzostw Europy w wioślarstwie.

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

**Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska** poinformowała, iż omówiony projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

**W.17 22 głosy „za”.**

Uchwała została podjęta i oznaczona

**LXIX/1402/23.**

## **Ad. pkt 18**

**Zastępca Dyrektora ds. Transportu ZDMiKP w Bydgoszczy Rafał Grzegorzewski** przedstawił projekt uchwały zmieniający „uchwałę w sprawie ustalenia opłat za usługi przewozowe w publicznym transporcie zbiorowym w Bydgoszczy”, w zakresie rozszerzenia biletu uczniowskiego i biletu malucha na obszar Gminy Solec Kujawski.

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

**Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska** poinformowała, iż omówiony projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

**W.18 21 głosów „za”.**

Uchwała została podjęta i oznaczona

**LXIX/1403/23.**

**Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Joanna Czerska – Thomas** - wniosek formalny – złożyła wniosek o 45 min. przerwy w obradach LXIX sesji Rady Miasta.

**Wniosek:**

- dot. ogłoszenia przerwy w obradach LXIX sesji RM Bydgoszczy.

Wynik głosowania:

**W.19 16 głosów „za”, 2 głosy „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący”.**

Wniosek został przyjęty.

Obrady LXIX sesji Rady Miasta Bydgoszczy wznowiono o godz. 14<sup>45</sup>.

### **Ad. pkt 19**

**Dyrektor Wydziału Mienia i Geodezji Andrzej Bereda** przedstawił projekt uchwały w sprawie zamiany lokali pomiędzy Miastem Bydgoszcz a osobą fizyczną.

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

**Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska** poinformowała, iż omówiony projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska oraz Komisja Gospodarki Przestrzennej.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

**W. 20 20 głosów „za”.**

Uchwała została podjęta i oznaczona

**LXIX/1404/23.**

### **Ad. pkt 20**

**Dyrektor Wydziału Mienia i Geodezji Andrzej Bereda** przedstawił projekt uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości gruntowej, stanowiącej własność Miasta Bydgoszczy, położonej przy ul. Jatki.

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

**Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska** poinformowała, iż omówiony projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Gospodarki Przestrzennej. Komisja Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska nie wydała opinii.

**Radny Marcin Lewandowski** zgodnie z uzasadnieniem projektu uchwały przejście dla pieszych będzie zapewnione, poprzez zapis w umowie o służebności. W przyszłości nabywca może sprzedać kamienicę i czy ten zapis będzie też obowiązywał przy zmianie właściciela?

Zapytał za jaką cenę zostanie sprzedana nieruchomość gruntowa? Przypomniał, że radni nie mieli wpływu na cenę sprzedaży budynku dyrekcji kolei. Radny uzależnia od tego decyzję w sprawie głosowania nad przedmiotowym projektem uchwały.

Stwierdził, że zostanie stworzony w centrum miasta pewnego rodzaju precedens. Ważny ciąg dla pieszych zostanie oddany w ręce prywatne. Może za jakiś czas, inni właściciele też będą takie wnioski składali.

Spytał także jakie były dotychczasowe przychody dla miasta z tytułu korzystania z drogi gminnej?

**Radny Jarosław Wenderlich** zapytał czy była przesłana nowa korespondencja w tej sprawie, od momentu podjęcia uchwały o pozbawieniu statusu drogi publicznej?

Radny nie przypomina sobie przypadku w historii samorządu lokalnego, aby jakaś ulica została sprywatyzowana.

Za słuszne uważa pytanie radnego M. Lewandowskiego dotyczące ceny, mając na uwadze fakt, że będzie to sprzedaż w trybie bezprzetargowym. Zapytał czy został już zlecony operat szacunkowy? Jaka będzie jego wartość? Jeżeli został przygotowany, to na jaką kwotę za zbycie przedmiotowych działek może liczyć Miasto?

**Radny Robert Langowski** zrozumiałe dla radnego jest, że niektórzy podchodzą do tematu z dużą ostrożnością. Przypomniał, że przedsiębiorca odtworzył tą ulicę na podstawie historycznych wzorców i zagospodarowuje ją na potrzeby swoich lokali.

Jest to specyficzny rodzaj uliczki, z której wszyscy będą mogli nadal korzystać. Miasto nie będzie musiało ponosić kosztów jej odśnieżania lub wymiany zniszczonej nawierzchni.

Przypomniał, że ulica Kapitańska została także pozbawiona kategorii drogi publicznej. Jest głównie wykorzystywana przez jednego z bydgoskich przedsiębiorców, który dużą ilość osób zatrudnia i przyczynia się do rozwoju bydgoskiego przemysłu.

**Radna Elżbieta Rusielewicz** przypomniała, że dzięki inicjatywie inwestora ulica została odbudowana i stanowi wizytówkę Bydgoszczy.

Zamiast wyrazić zadowolenie, że jest takie miejsce z którego można być dumnym, radni wyszukują „kontrargumenty”.

Zwróciła uwagę, że wszystkie umowy sprzedaży nieruchomości są opatrzone operatem szacunkowym. On zostanie przeprowadzony i za takie pieniądze zostanie ulica sprzedana.

Zaproponowano sprzedaż w drodze bezprzetargowej, ponieważ trudno się spodziewać, żeby inny inwestor chciał kupić 170 metrów w miejscu, w którym jest już inny gospodarz i tym miejscem zarządza.

Miasto pozbędzie się obowiązku odśnieżania, sprzątnięcia, wywożenia śmieci itp. W akcie notarialnym będą zapisane wszelkie zabezpieczenia. Każdy kolejny właściciel będzie obciążony tymi samymi obowiązkami i tą samą służebnością. Przypomniała, że jest mowa o 170 metrach a dyskusja się toczy, jakby dotyczyła Alei Jerozolimskich w Warszawie.

Zajęcie pasa drogowego za które do tej pory właściciel uiszczał opłaty, to jest kwota ok. 3000 zł.

Przypomniała, że przy ulicy Kapitańskiej nie było takich emocji i żadnych negatywnych skojarzeń.

Podkreśliła, że nazwa ulicy pozostanie niezmienną.

Należy wyrazić zadowolenie, że są przedsiębiorcy którzy chcą upiększać Bydgoszcz i sprawiają, że ona staje się bardziej atrakcyjna dla bydgoszczan i turystów.

**Radny Janusz Czwojda** zwrócił uwagę, że firma płaci za wynajęcie pasa drogowego, aby nie zajął go ktoś inny.

Przedmiotowy projekt uchwały jest tylko zgodą Rady na sprzedaż nieruchomości. Ostatecznie sprzedaży dokonuje Prezydent Miasta Bydgoszczy.

**Radny Jarosław Wenderlich** w nawiązaniu do wypowiedzi radnej E. Rusielewicz nasunęła się wątpliwość. Ponieważ radna powiedziała, że miasto zostanie zwolnione z pewnych kosztów związanych z utrzymaniem tej ulicy. Na posiedzeniu Komisji, które miało miejsce kilka miesięcy temu była mowa, że to przedsiębiorca w dużej mierze utrzymuje ten fragment drogi.

Przypomniał, że wielokrotnie przy podejmowaniu decyzji o zbywaniu działek operat szacunkowy był już gotowy. Zapytał kiedy zostanie on przygotowany?

**Radna Elżbieta Rusielewicz** przypomniała, że ulica Jatki w znacznej części już przynależy do inwestora. Trudno się spodziewać, że porządkując swój odcinek drogi, nie posprząta 170 metrów należących do miasta, ale koszty i obowiązki w dalszym ciągu leżą po stronie miasta.

**Radny Janusz Czwojda** powiedział, że najpierw musi zostać wydana zgoda na sprzedaż nieruchomości gruntowej a następnie wykonany operat szacunkowy.

**Dyrektor Wydziału Mienia i Geodezji Andrzej Bereda** wyjaśnił, że służebność jest to ograniczone prawo rzeczowe, które jest ujawniane w księdze wieczystej – dział III. Przy zmianie właściciela to prawo pozostaje.

Nie jest jeszcze przygotowany operat szacunkowy, ponieważ najpierw na sprzedaż nieruchomości gruntowej musi wyrazić zgodę Rada Miasta. Operat szacunkowy jest sporządzany na zlecenie Miasta. Rzeczoznawca jest wyłaniany w trybie ustawy zamówień publicznych. Procedura trwa ok. 3 miesięcy od momentu ogłoszenia przetargu do sporządzenia operatu. Jeżeli jest zastosowany tryb bezprzetargowy, to cena sprzedaży nie może być niższa niż wartość, którą określi rzeczoznawca majątkowy. Przy wycenie będzie brał pod uwagę

przeznaczenie tej działki oraz sposób i możliwość jej wykorzystania. Spodziewana kwota to ok. 500 złotych za metr.

Nazwa Jatki pojawiła się w nazewnictwie miejskim w 1920 r. Bez zgody Rady Miasta nazwa nie może zostać zmieniona.

Do 31 marca jednorazowa opłata, którą wносił właściciel to 1756,80 zł za łącznik, który znajduje się między dwoma budynkami nad tą działką oraz 2869,34 zł za działkę.

Poinformował, że nie było innej korespondencji w tej sprawie. Z wnioskiem o nabycie nieruchomości wystąpiła Cukiernia Sowa sp. z o.o. w czerwcu 2022 r.

**Radny Marcin Lewandowski** złożył wniosek o zdjęcie z porządku obrad procedowanego projektu uchwały, do czasu otrzymania operatu szacunkowego.

**Prezydent Miasta Rafał Bruski** podkreślił, że pół ulicy Jatki jest już prywatna od dawna. Z punktu widzenia funkcjonalności nic się nie zmieni. Zmieni się tylko zapis w księdze wieczystej dotyczący właściciela.

**Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska** w związku z problemami technicznymi ogłosiła 15 min. przerwy w obradach LXIX sesji Rady Miasta.

Obrady LXIX sesji Rady Miasta Bydgoszczy wznowiono o godz. 15<sup>30</sup>.

#### ***Wniosek:***

- dot. zdjęcia z porządku obrad *projektu uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości gruntowej, stanowiącej własność Miasta Bydgoszczy, położonej przy ul. Jatki*, do czasu uzyskania operatu szacunkowego.

Wynik głosowania:

**W.21** 10 głosów „za”, 16 głosów „przeciw”, brak głosów „wstrzymujących”.

Wniosek nie został przyjęty.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

**W. 22** 17 głosów „za”, 8 głosów „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący”.

Uchwała została podjęta i oznaczona

**LXIX/1405/23.**

### **Ad. pkt 21**

**Dyrektor Wydziału Zieleni i Gospodarki Komunalnej Sylwia Kubiś** przedstawiła *projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy nieruchomości gruntowych stanowiących własność Miasta Bydgoszcz, położonych przy ul. Czerkaskiej w Bydgoszczy.*

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

**Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska** poinformowała, iż omówiony projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska oraz Komisja Gospodarki Przestrzennej.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

**W. 23 26 głosów „za”.**

Uchwała została podjęta i oznaczona

**LXIX/1406/23.**

### **Ad. pkt 22 – 25**

*Projekt uchwały w sprawie ustanowienia pomnikiem przyrody lipy drobnolistnej rosnącej przy ul. Rejtana 3 w Bydgoszczy.*

*Projekt uchwały w sprawie ustanowienia pomnikiem przyrody kasztanowca zwyczajnego rosnącego przy ul. Grunwaldzkiej w Bydgoszczy.*

*Projekt uchwały w sprawie ustanowienia pomnikiem przyrody głazu narzutowego znajdującego się przy ul. Adama Grzymały Siedleckiego 3 w Bydgoszczy.*

*Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr LXII/1300/14 Rady Miasta Bydgoszczy z dnia 24 września 2014 r. w sprawie ustanowienia pomników przyrody na terenie Bydgoszczy.*

**Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska** powiedziała cyt. „Szanowni Państwo. W związku z tym, że mamy cztery uchwały dotyczące ustanowienia pomnika przyrody zostaną one zreferowane łącznie i dyskusja również odbędzie się łącznie. Proszę.”

**Dyrektor Wydziału Zieleni i Gospodarki Komunalnej Sylwia Kubiś** powiedziała cyt. „Wszystkie cztery uchwały dotyczą drugiego etapu procedowania, czyli to już jest po zgodzie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska. Będziemy głosować osobno.”

**Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska** powiedziała cyt. „Szanowni Państwo. Proszę o spokój! Proszę słuchać co mówię, to wtedy nie będziecie Państwo wprowadzać zamieszania. Uchwały będą omówione przez Panią Dyrektora i będzie dyskusja dotyczyła tych czterech uchwał. Wiadomo, że będziemy głosować każdą uchwałę oddzielnie, gdyż o tym mówi regulamin. Proszę słuchać, czytać regulamin i ewentualnie zadawać pytania, wtedy kiedy jest na to czas. Proszę bardzo Pani Dyrektora.”

**Dyrektor Wydziału Zieleni i Gospodarki Komunalnej Sylwia Kubiś** powiedziała cyt. „Jeżeli idzie o omówienie tych czterech uchwał. Zaraz przeczytam które to są uchwały: w sprawie ustanowienia pomnikiem przyrody lipy drobnolistnej rosnącej przy ulicy Rejtana 3 w Bydgoszczy, w sprawie ustanowienia pomnikiem przyrody kasztanowca zwyczajnego rosnącego przy ulicy Grunwaldzkiej w Bydgoszcz, w sprawie ustanowienia pomnikiem przyrody



głazu narzutowego znajdującego się przy ulicy Grzymały Siedleckiego 3 w Bydgoszczy i w sprawie zmiany uchwały LXII/1300/14 Rady Miasta Bydgoszczy w sprawie ustanowienia pomników przyrody na terenie Bydgoszczy. Wszystkie cztery uchwały, jest to drugi etap opiniowania przez Państwa Radnych tej uchwały. Pierwszy etap, czyli projekt uchwały został przez Państwa Radnych przyjęty w marcu tego roku. Po podjęciu uchwał przez Państwa Radnych zostało skierowane to, uchwały zostały skierowane do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska celem uzyskania opinii. Uzyskały pozytywną opinię. W związku z powyższym proszę o podjęcie uchwał.”

**Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska** powiedziała cyt. „Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo dla uchwały dotyczącej pomnika przyrody przy ulicy Rejtana 3 Komisja wydała opinię pozytywną. Następnie dla uchwały dotyczącej pomnika przyrody przy ulicy Grunwaldzkiej również opinia pozytywna. Następnie przy ulicy Grzymały Siedleckiego również Komisja wydała opinię pozytywną dla projektu uchwały. Podobnie jak w sprawie ustanowienia pomników przyrody na terenie Bydgoszczy. Zamykam listę mówców. Proszę bardzo Radny Marcin Lewandowski.”

**Radny Marcin Lewandowski** powiedział cyt. „Szanowna Pani Przewodnicząca. Ja zgłaszałem sprzeciw wobec Pani autorytarnej decyzji, że dyskusja na temat tych czterech punktów będzie prowadzona łącznie. Z mojej strony było to działanie formalne ale uzasadnione tym, że Pani po pierwsze nie pytając Radnych o zdanie czy my się na to zgadzamy, Pani po prostu zadecydowała. Odebrała nam Pani głos i czas. Jest taka możliwość, że w każdym z tych punktów któryś z Radnych chciałby się wypowiedzieć więcej niż tylko przez trzy, cztery minuty. Wiemy o tym dobrze, że Kolega Frelichowski jest bardzo zainteresowany kwestiami pomników przyrody. Inni jak widać też. Także Szanowna Pani Przewodnicząca. Ja przeciwko temu zaprotestowałem. Pani nie uwzględniła tego. Protestuję przeciwko temu. Proszę o wpisanie do protokołu szczególnej uwagi, że Pani samowładnie, że tak powiem, za Radnych zdecydowała, że dyskusja będzie połączona. Nie pytała Pani. A nawet wbrew mojemu sprzeciwowi, który Pani słyszała, Pani tak zadecydowała. Nie sprzeciwiałbym się nawet łącznej prezentacji, jeżeli faktycznie jest to z powodów technicznych uzasadnione, ale samowolne odebranie Radnym głosu i ich czasu przysługującego im, jest tutaj moim zdaniem wykroczeniem Szanowna Pani.”

**Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska** powiedziała cyt. „Szanowni Państwo. Po pierwsze moim zadaniem jest organizacja pracy Rady. W związku z tym jeśli mówię, że uchwały będziemy przedstawiać w sposób łączny i dyskusja będzie w sposób łączny, to nie jest żadna moja autorytarna decyzja, tylko to jest moje wykonywanie regulaminowych obowiązków. To po pierwsze. Po drugie. Jeśli Państwo będziecie mieli bardzo dużo do powiedzenia na temat pomników przyrody, to również w mojej gestii jest to, aby udzielić Państwu głosu.

Więc jeśli któryśkolwiek z Państwa Radnych zgłoszonych do dyskusji będzie potrzebował więcej czasu, to zapewne wyrażę na to zgodę. Pan Panie Radny wykorzystał połowę swojego czasu na zwracanie mi uwagi, co było bezzasadne i niemerytoryczne.

A jeszcze w kwestii składania wniosku. Ponieważ nie ma w regulaminie zgłaszanie sprzeciwu poprzez wymachiwanie ręką czy wykrzykiwanie na sali sesyjnej, warto po prostu wcisnąć przycisk wniosek formalny. Radny Krystian Frelichowski, proszę.”

**Radny Krystian Frelichowski** powiedział cyt. „Poprzedź Kolegę, bo to jest rzeczywiście limitowanie prawa głosu, liczby minut do wypowiedzi. I w tym momencie jesteśmy uzależnieni od Pani widzisz. Temu dam trzy a temu cztery minuty, tak. Bo regulamin mówi wyraźnie trzy minuty na jedną uchwałę. Więc powinno to się odbyć za zgodą wszystkich Radnych. Bo nie mówię, nieraz są takie sytuacje podobne. A po trzecie w tym zamieszaniu ja rozumiem, że w tych uchwałach nie ma tej uchwały o zniesieniu ochrony? To będzie później omawiana. Dlatego naprawdę proszę Panią Przewodniczącą o przestrzeganie regulaminu, bo Pani go nie przestrzega regularnie.”

**Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska** powiedziała cyt. „Dziękuję bardzo. Jeszcze raz zachęcam Państwa do przeczytania regulaminu. Radny Janusz Czwojda, proszę.”

**Radny Janusz Czwojda** powiedział cyt. „Szczególnie w tej sytuacji, w której się teraz znaleźliśmy Panowie Radni, zasadne to było ponieważ my w zasadzie już nie powinniśmy dyskutować. Dyskusja powinna być przy tamtej części. Tej części, skoro nie zostały wniesione żadne wnioski, uwagi ani nic, została pozytywna opinia przyjęta. To naszą w zasadzie bez dyskusji, można byłoby przejść do głosowania, ponieważ tak naprawdę jest to formalność. Ponieważ myśmy powinni to wydyskutować jeżeli już, jakieś zmiany ewentualnie i w głosowaniu podejść do tego, kiedy mieliśmy do czynienia. To na następne sytuacje, bo w tych podwójnych głosowaniach warto pamiętać, że po prostu skoro tam nie było dyskusji, to teraz nie ma naprawdę o czym dyskutować. Dlatego się tylko zgłosiłem. Dziękuję.”

**Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska** powiedziała cyt. „Radny Marcin Lewandowski, proszę.”

**Radny Marcin Lewandowski** powiedział cyt. „Moje uwagi były formalne i że tak powiem w obronie praw Radnych. Po pierwsze. Najpierw powinniśmy usłyszeć wypowiedź Pani i wtedy byśmy wiedzieli czego, jakie mamy jeszcze dodatkowe pytania. Nie wiemy z góry, co usłyszymy i jakie pytania się zrodzą w trakcie. I dlatego jeszcze powiedziałem. Ale proszę mi nie przeszkadzać Panie Wiłnicki. Dobrze.”

**Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska** powiedziała cyt. „Szanowni Państwo, proszę o spokój.”

**Radny Marcin Lewandowski** powiedział cyt. „Ja składam protest przeciwko odbieraniu Radnym możliwości wypowiedzi. Trzy minuty to nie jest tak długo.

To nie jest tak długo. Byśmy rozmawiali może merytorycznie albo. Pani po prostu z góry nie może Radnym odebrać tego głosu, tak po prostu. Bez nawet zapytania. Chociażby czy jeżeli nie ma nikt z Państwa nic przeciwko, to. Chociażby to wypadałoby powiedzieć. A Pani po prostu zdecydowała za nas, że będziemy mieli zamiast dwunastu minut to trzy.”

**Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska** powiedziała cyt. „Panie Radny. Panie Radny. Zamiast Pan się tak denerwować i szukać dziury w całym. Przecież ja nie powiedziałam, że ja ograniczę Państwu czas. Powiedziałam, że dyskusja będzie łącznie a w następnym wystąpieniu w związku z tym, że Pan mnie nie zrozumiał poinformowałam iż jeśli będzie taka konieczność, to przedłużymy ten czas. Pani Dyrektor była do Waszej dyspozycji. Wysłuchaliście to, czego mówiła. Państwo się słowem nie zająknęliście na temat drzew. Radny Mirosław. Prezydent Mirosław Kozłowicz, proszę.”

**Zastępca Prezydenta Miasta Mirosław Kozłowicz** powiedział cyt. „Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado. Mamy trzy punkty dotyczące ustanowienia pomnikiem przyrody. W dwóch przypadkach są to drzewa i w jednym przypadku jest to głąz narzutowy. Mamy punkt dotyczący zmiany uchwały w sprawie ustanowieniem pomnika przyrody i mamy punkt, nie wiem czy o tym punkcie też Państwo chcieli mówić, projekt uchwały w sprawie uzgodnienia odstępstw od zakazów obowiązujących. Czyli mówimy o dwudziestym piątym. Pewnie ten punkt jest w kręgu zainteresowań Panów czy Państwa Radnych. Zatem bardzo bym prosił Panią Dyrektor, żeby uzasadniła o co chodzi w tym punkcie dwudziestym piątym, bo w tych trzech poprzednich to chyba wiemy, że jest ustanowienie.”

**Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska** powiedziała cyt. „Panie Prezydencie, ale Pani Dyrektor już nam wszystko przedstawiła. Państwo Radni mają te dokumenty. Pan Radny Lewandowski, proszę bardzo. Minuta do dyskusji. Przypominał, że jeszcze słowo nie padło z Państwa strony na temat drzew.”

**Radny Marcin Lewandowski** powiedział cyt. „Szanowna Pani Przewodnicząca dlaczego tylko minuta? Jeżeli Pani połączyła te cztery dyskusje w jedno, to cztery razy cztery to jest szesnaście. Dobrze. Ja bym może i podyskutowałem, ale to nie ma znaczenia. Ja mówię w imieniu obrony czy w obronie praw Radnych. Pani nie powinna w ten sposób decydować. To że się teraz kłócimy o formalne sprawy to tylko dlatego, że Pani zrobiła błąd i to kardynalny. Kardynalny błąd! Pani zadecydowała z góry, że my rezygnujemy z dyskusji. I tyle. Dlatego ja zabieram głos. Wiem, że na przykład Kolega Frelichowski jest zainteresowany tymi rzeczami. Jeżeli Państwo powiedzą, że cztery kolejne punkty. To proszę zauważyć. Ja muszę zobaczyć do, jakie są dokładnie te cztery kolejne punkty. Tutaj już była pewnego rodzaju pomyłka ponieważ jeden z Radnych myślał, że to dotyczy też odstępstw od zakazów obowiązujących i zrobiło się zamieszanie. Punktuję Panią Pani Przewodnicząca pod tym względem, że zrobiła Pani błąd, który wprowadził zamieszanie. Proszę tego nie zrzucić na Radnych, którzy się upominają o swoje prawa.”

**Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska** powiedziała cyt. „Dziękuję bardzo. Panie Radny. Moim zadaniem jest organizacja pracy Rady. Proszę zapoznać się z regulaminem wówczas będzie wszystko jasne. A jeśli dla Pana problemem jest odczytanie czterech kolejnych punktów które są na sesji, to proszę więcej czasu na przygotowanie się do sesji poświęcić przed jej rozpoczęciem. Radny Krystian Frelichowski, proszę.”

**Radny Krystian Frelichowski** powiedział cyt. „Pani tak zdezorganizowała dyskusję, że ja znowu i po jeszcze słowach Prezydenta dalej nie wiem, czy ja teraz mam się pytać o te odstępstwa od zakazu czy dopiero w następnym punkcie? Pani tak namieszała, że proszę wybaczyć. A to nie ja. To Pani. Także naprawdę ja zastrzegam, że zamierzam się wypowiadać w sprawach odstępstw tak. I mam nadzieję, że będę miał taką możliwość, że samowolnie mi Pani jej nie zabierze.”

**Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska** powiedziała cyt. „Szanowni Państwo. Za każdym razem kiedy rozpoczynamy punkt mówię, przechodzimy teraz do punktu i podaję numer. W tym przypadku punktu dwudziestego drugiego. Będziemy mówić o czterech kolejnych punktach. Ja nie wierzę w to, że to przekracza Państwa możliwości. Radny Janusz Czwojda, proszę.”

**Radny Janusz Czwojda** powiedział cyt. „Już bardzo króciutko tylko powiem, że Pani Przewodnicząca w ogóle nie powiedziała, że będzie można tylko z jednych trzech minut korzystać. Być może można było, jak miał Pan do powiedzenia o każdym drzewie i o każdym głazie trzy minuty. To prawdopodobnie by do tego doszło. Dziękuję bardzo.”

**Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska** powiedziała cyt. „Dziękuję bardzo. Panie Radny głos po raz ostatni, proszę.”

**Radny Marcin Lewandowski** powiedział cyt. „Dlaczego po raz ostatni Szanowna Pani Przewodnicząca? Ja przed chwilą skorzystałem z jednej minuty. To jest tak naprawdę, wyczerpałem limit pierwszej dyskusji. Teraz druga. Pani połączyła samowolnie te cztery dyskusje w jedną a teraz Pani mi wydziela po jednej minucie i jeszcze mówi, że mam ostatni głos. O to właśnie chodzi, że Pani tutaj niezgodnie. Regulamin nie przewiduje, proszę mi nie przeszkadzać dobrze, nie przewiduje takich połączeń. Regulamin wyraźnie mówi, że w jednym punkcie mogę, w jednym punkcie w jednej dyskusji mogę mówić tylko trzy minuty plus jedną. Ewentualnie klubowe, ale tutaj przeszkadzającej mi Pani Przewodniczącej Czerskiej odpowiem, że to ja muszę uzgodnić najpierw wcześniej z Klubem czy ja będę miał klubowy. A nie w ten sposób. Pani nas zaskakuje swoją decyzją, nie pyta o zdanie. Jeszcze zupełnie w sposób, przepraszam no ale powstrzymam się, po prostu odwraca od siebie zarzut, że Pani tutaj popełniła błąd i jeszcze zrzuca to na kogoś.”

**Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska** powiedziała cyt. „Panie Radny proszę do końca przeczytać regulamin. Tam również jest informacja, iż jeśli Radny mówi nie na temat, dezorganizuje prace, to ja wówczas mogę odebrać głos. Przechodzimy do głosowania. Proszę o tablicę.”

Pod głosowanie poddany został *projekt uchwały w sprawie ustanowienia pomnikiem przyrody lipy drobnolistnej rosnącej przy ul. Rejtana 3 w Bydgoszczy*

Wynik głosowania:

**W. 24** 27 głosów „za”.

Uchwała została podjęta i oznaczona

**LXIX/1407/23.**

Pod głosowanie poddany został *projekt uchwały w sprawie ustanowienia pomnikiem przyrody kasztanowca zwyczajnego rosnącego przy ul. Grunwaldzkiej w Bydgoszczy.*

Wynik głosowania:

**W. 25** 26 głosów „za”.

Uchwała została podjęta i oznaczona

**LXIX/1408/23.**

Pod głosowanie poddany został *projekt uchwały w sprawie ustanowienia pomnikiem przyrody głazu narzutowego znajdującego się przy ul. Adama Grzymały Siedleckiego 3 w Bydgoszczy.*

Wynik głosowania:

**W. 26** 26 głosów „za”.

Uchwała została podjęta i oznaczona

**LXIX/1409/23.**

Pod głosowanie poddany został *projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr LXII/1300/14 Rady Miasta Bydgoszczy z dnia 24 września 2014 r. w sprawie ustanowienia pomników przyrody na terenie Bydgoszczy.*

Wynik głosowania:

**W. 27** 27 głosów „za”.

Uchwała została podjęta i oznaczona

**LXIX/1410/23.**

W/w projekty uchwał pozytywnie zaopiniowała Komisja Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska.

## **Ad. pkt 26**

**Dyrektor Wydziału Zieleni i Gospodarki Komunalnej Sylwia Kubiś** przedstawiła *projekt uchwały w sprawie uzgodnienia odstępstw od zakazów obowiązujących w stosunku do pomnika przyrody – platana klonolistnego rosnącego w Parku Kazimierza Wielkiego w Bydgoszczy.*

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

**Radny Marcin Lewandowski** złożył następujące pytania:

- ✓ w jaki sposób będą oceniane ewentualne uszkodzenia?
- ✓ jaka będzie metodologia i kto będzie to oceniał?
- ✓ jakie ewentualne konsekwencje poniesie firma lub wykonawca?
- ✓ czy można ocenić skutki, jeżeli zostanie przekroczona miara tej ingerencji?

**Radny Krystian Frelichowski** przypomniał o nielegalnej wycince drzew w Parku Kochanowskiego oraz dużej wycince drzew w Parku Ludowym w ramach rewitalizacji.

Jeżeli zostanie wydana zgoda na odstępstwo i zostanie drzewo zniszczone, to nikt już nie poniesie żadnych konsekwencji.

Z dokumentów wynika, że zostaną określone zasady jego zabezpieczenia. Radny zapytał, jakie to będą zabezpieczenia i na czym będą one polegały?

Przypomniał, że dopiero po protestach ludzi i publikacjach medialnych dokonano zabezpieczenia kasztanowców rosnących przy ulicy Chodkiewicza.

Powiedział, że nie ma zaufania do Miasta w tej sprawie. Poprosił o przedstawienie szczegółów. Radny obawia się, że będzie to początek końca platana.

**Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Anna Mackiewicz** zapytała ile w ostatnich latach, przy takich decyzjach w konsekwencji okazało się, że pomnik przyrody został zniszczony?

Rozumie, że dokumentacja przygotowana świadczy o tym, że jest specjalny nadzór i obserwacja tego drzewa. Pewne potencjalne zagrożenie zawsze może być. Najczęściej wynika z powodu głupoty człowieka, który nie stosuje się do zasad.

Zastanawia się, jaką alternatywę w tym przypadku widzi radny K. Frelichowski. Przykłady przez niego przytoczone, to jest prywatna opinia, często powtarzana. Nie zgadza się z nią, ponieważ w większości nie opiera się na faktach. W przypadku Parku Witosa były wycinane dziko rosnące drzewa. Podkreśliła, że park ma opierać się na założeniach gospodarowania przestrzennego krajobrazem i na podstawie projektu parku część drzew została usunięta.

**Dyrektor Wydziału Zieleni i Gospodarki Komunalnej Sylwia Kubiś** poinformowała, że została przygotowana dokładna dokumentacja, która ma wskazać w jaki sposób mają być prowadzone prace.

Zakres uszkodzeń, które mogą się pojawić, zostanie poznany gdy zostanie zdjęta stara nawierzchnia głównej alei. Wtedy okaże się, jaki zasięg mają korzenie i będą podejmowane czynności pod nadzorem dendrologa, aby jak najmniej uszkodzić system korzeniowy drzewa. Czynności będą prowadzone w taki sposób, żeby jak najmniej zaszkodziły drzewu.

Dokumentację określającą zasady zabezpieczenia posiada Wydział Inwestycji Miasta.

**Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska** poinformowała, iż omówiony projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska.

**Radny Krystian Frelichowski** uważa, że jeżeli dzisiaj ma zostać podjęta decyzja, to radni powinni w dniu dzisiejszym zapoznać się z planami.

Nie ma zaufania do obecnych władz Miasta i zachęcił radnych do głosowania przeciw przedmiotowej uchwale.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

**W. 28** 22 głosów „za”, 1 głos „przeciw”, 3 głosy „wstrzymujące”.

Uchwała została podjęta i oznaczona

**LXIX/1411/23.**

### **Ad. pkt 27**

**Dyrektor Wydziału Zieleni i Gospodarki Komunalnej Sylwia Kubiś** przedstawiła projekt uchwały w sprawie przyjęcia projektu zmieniającego uchwałę w sprawie uchwalenia regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Miasta Bydgoszczy.

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

**Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska** poinformowała, iż omówiony projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

**W. 29** 23 głosy „za”, brak głosów „przeciw”, 2 głosy „wstrzymujące”.

Uchwała została podjęta i oznaczona

**LXIX/1412/23.**

### **Ad. pkt 28**

**Dyrektor Wydziału Edukacji i Sportu Magdalena Buschamnn** przedstawiła projekt uchwały w sprawie nadania imienia Branżowej Szkole I stopnia nr 6 Specjalnej w Bydgoszczy przy ul. Grunwaldzkiej 41.

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

**Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska** poinformowała, iż omówiony projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Edukacji.

**Radny Marcin Lewandowski** wyraził zadowolenie, że taka zacna nazwa zostanie nadana szkole. Zapytał czy z taką inicjatywą wyszli uczniowie szkoły?

**Dyrektor Wydziału Edukacji i Sportu Magdalena Buschamnn** poinformowała, że wniosek musi zostać zaopiniowany przez Radę Pedagogiczną, Radę Rodziców oraz Samorząd Uczniowski.

**Radny Krystian Frelichowski** wyraził zadowolenie z przedstawionego projektu uchwały. Będzie to uhonorowaniem zasług Powstańców Wielkopolskich.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

**W. 30** 25 głosów „za”.

Uchwała została podjęta i oznaczona

**LXIX/1413/23.**

## **Ad. pkt 29**

**Dyrektor Biura ds. Zdrowia i Polityki Społecznej Agnieszka Bańkowska** przedstawiła *Informację o realizacji „Miejskiego Programu Ochrony Zdrowia Psychicznego do 2022 roku” za lata 2019-2022.*

**Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Joanna Czerska – Thomas** poinformowała, że w ramach Festiwalu Filmów LGBT+ odbyła się debata o kryzysie suicydalnym młodzieży w Polsce. Jeżeli ktoś z radnych jest zainteresowany tematem, to może przesłać link do strony.

## **Ad. pkt 30**

**Dyrektor Biura ds. Zdrowia i Polityki Społecznej Agnieszka Bańkowska** przedstawiła *Informację o realizacji Samorządowego Programu Działań na Rzecz Osób Niepełnosprawnych na lata 2020-2023 za rok 2022.*

## **Ad. pkt 31**

**Dyrektor Biura ds. Zdrowia i Polityki Społecznej Agnieszka Bańkowska** przedstawiła *projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie utworzenia Zakładu Pielęgnacyjno-Opiekuńczego w Bydgoszczy oraz nadający statut podmiotowi leczniczemu Zakład Opiekuńczo-Leczniczy.*

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

**Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska** poinformowała, iż omówiony projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Rodziny, Polityki Społecznej i Polityki Zdrowotnej.

**Radny Jarosław Wenderlich** zapytał czy w związku z tą zmianą liczba łóżek opiekuńczo – leczniczych zostanie zmniejszona?

**Dyrektor Biura ds. Zdrowia i Polityki Społecznej Agnieszka Bańkowska** powiedziała, że liczba łóżek (44) pozostanie na tym samym poziomie. Zmieni się zakres działalności z opieki pielęgnacyjnej na opiekę pielęgnacyjną i leczniczą.

**Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Anna Mackiewicz** przypomniała, że temat publicznego zakładu pielęgnacyjno – opiekuńczego był wielokrotnie poruszany podczas różnych spotkań. Zapytała jakie działania podejmuje Miasto, aby stworzyć większą liczbę miejsc lub utworzyć kolejny zakład opiekuńczo – leczniczych?

**Zastępca Prezydenta Miasta Iwona Waszkiewicz** powiedziała, że cały czas są podejmowane działania, aby poszerzyć ofertę. Nie jest to związane jedynie ze znalezieniem, wyremontowaniem lokalu i przygotowaniem dla zakładu opiekuńczo – leczniczego. Wiąże się to także z koniecznością uzyskania kontraktu zakładu pielęgnacyjno – opiekuńczego z NFZ.



Rozmowy w tej sprawie prowadzi Dyrektor Biura ds. Zdrowia, podejmuje również działania, aby zarezerwować na przyszłość więcej miejsc. Ponieważ dyskusja w kraju odbywa się bardzo szeroko na temat opieki długoterminowej, mają być wprowadzone jakieś zmiany i znaczne poszerzenie tej oferty oraz poszerzenie możliwości kontraktowania.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

**W. 31 24 głosy „za”.**

Uchwała została podjęta i oznaczona

**LXIX/1414/23.**

## **Ad. pkt 32**

**Dyrektorka Biura Aktywności Społecznej Dorota Glaza** przedstawiła *projekt uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania z realizacji „Programu współpracy Miasta Bydgoszczy z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego w roku 2022”.*

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

**Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska** poinformowała, iż omówiony projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały: Komisja Rodziny, Polityki Społecznej i Polityki Zdrowotnej, Komisja Kultury i Nauki, Komisja Edukacji.

**Radny Marcin Lewandowski** zwrócił uwagę że jest to bardzo obszerne sprawozdanie, które kosztowało dużo wysiłku jego autorów, za które serdecznie podziękował.

Poprosił o podanie informacji na temat ogrodu społecznego.

**Radny Ireneusz Nitkiewicz** na ręce Pani Dyrektor przekazał podziękowania dla niej i całego zespołu za zaangażowanie. Centrum Wsparcia Organizacji Pozarządowych przy Gdańskiej 5 jest domem dla wielu organizacji, które otrzymują wsparcie, nie tylko merytoryczne. Podkreślił, że Bydgoszcz jest przykładem dla innych miast w tej dziedzinie.

**Radny Jakub Mikołajczak** podkreślił, że Pani Dyrektor przy wsparciu władz miasta była w stanie stworzyć zespół ludzi, który w warunkach wręcz frontowych działał i niósł pomoc osobom uciekającym z Ukrainy.

**Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska** powiedziała, że podczas Konwentu Przewodniczących Miast Wojewódzkich w Warszawie odwiedzili centrum, które pomagało osobom z Ukrainy. Jest to ośrodek, który korzysta z miejsca banku, dofinansowany przez UNICEF. Bydgoski ośrodek, który radzi sobie własnym sumptem może być dumny ze swojej działalności.

W sprawie ogrodu informacja zostanie udzielona w formie pisemnej.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

**W. 32 23 głosy „za”.**

Uchwała została podjęta i oznaczona

**LXIX/1415/23.**

## **Ad. pkt 33, 34**

*Projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu miasta na 2023 rok (5).*

*Projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Miasta Bydgoszczy (5).*

**Skarbnik Miasta Piotr Tomaszewski** biorąc pod uwagę zmiany dotyczące inflacji i jej konsekwencji, która co miesiąc obciąża polskie samorzady wydatkami; natomiast w przypadku dochodów biorąc pod uwagę zmiany ustaw rządowych – dochody z tytułu PIT – wbrew polskiej konstytucji i przepisom, nie zostały skompensowane, mamy cały czas do czynienia z deficytem i brakiem środków.

Przypomniał, że miesiąc temu Premier M. Morawiecki na twitterze ogłosił, że finanse publiczne są w doskonałym stanie. Natomiast niezależny tygodnik The Economist, który publikuje co tydzień dane dotyczące inflacji i zmiany cen konsumpcyjnych w wybranych 43 krajach całego świata poinformował, że Polska ma trzecią najwyższą inflację.

Zgodnie z informacjami otrzymanymi z Unii Metropolii Polskich, wszystkie miasta na prawach powiatu mają ujemną nadwyżkę operacyjną planowaną na ten rok. Jedynym wyjątkiem samorządów, które trzymają się w miarę dobrze, biorąc pod uwagę podatek CIT to są województwa.

Nie może dziwić, że nadwyżka operacyjna miasta Bydgoszczy miała dotychczas blisko 4 mln zł ujemnej nadwyżki operacyjnej. W tej chwili, po korektach wynosi już 6 mln zł. Należy się spodziewać, że wartości te będą wzrastać. Ponieważ środków na bieżące utrzymanie miasta ciągle brakuje. Z dużym zaniepokojeniem wysłuchał informacji Koordynatora ds. Zarządzania Energią dotyczącej wydatków na energię. Podkreślił, że nie są na to zagwarantowane pieniądze w budżecie.

Wzrost o 15 mln zł wydatków majątkowych jest efektem po pierwsze zmian dotyczących inflacji (np. przetargi, które się odbywają podwyższają swoje wartości a w niektórych przypadkach trzeba rewaloryzować wartości). Dodatkowo w niektórych przypadkach następuje zwiększenie wydatków z uwagi na konieczność wykonania dodatkowych robót budowlanych np. przy termomodernizacji budynku Galerii Miejskiej bwa.

Udało się znaleźć finansowanie tylko na kwotę 5 mln 440 tys. zł. Deficyt budżetu miasta Bydgoszczy łącznie bieżący i operacyjny rośnie o 12 mln zł. Sytuacja miasta na rok bieżący jest nadal bezpieczna. Natomiast żaden Skarbnik żadnego miasta ani gminy nie jest w stanie powiedzieć, jaka będzie sytuacja finansowa danej gminy w kolejnym roku. Ponieważ system finansów publicznych, z punktu widzenia samorządów, został rozchwiany.

Dodał, że rząd rozważa dołożenie samorządom dodatkowych środków. Pierwsza wersja mówiła o kwocie 13 mld zł, kolejna o 10 mld zł a teraz jeszcze mniej.

Niestety miasta na prawach powiatu dostaną jedynie część tej kwoty. Niezależnie od problemów i sytuacji finansowej.

**Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska** poinformowała, iż projekty uchwał pozytywnie zaopiniowała Komisja Budżetu i Polityki Finansowej.

**Radny Wojciech Bulanda** zapytała jak Bydgoszcz wygląda na tle innych miast, jeżeli chodzi o ujemną nadwyżkę operacyjną?

**Radny Marcin Lewandowski** zwrócił uwagę, że Skarbnik Miasta w swojej prezentacji nie odniósł się do treści projektów uchwał oraz autopoprawek. Wygłosił ogólną refleksję na temat stanu budżetów jednostek samorządu terytorialnego w Polsce. Uważa, że powinien poświęcić czas na wyjaśnienie pewnych decyzji np. przesunięcia środków na BORP-ę lub zwiększenie dotacji.

**Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska** powiedziała, że szczegółowe kwoty i zmiany są przedstawione w treści uchwał. Skarbnik Miasta zajmuje się administrowaniem i księgowaniem środków finansowych a nie oceną.

**Skarbnik Miasta Piotr Tomaszewski** przypomniał, że Bydgoszcz w 2019 r. miała 292 mln zł nadwyżki operacyjnej i była jednym z bogatszych miast, zachowując swoje proporcje. Niestety system został rozbity, w związku z tym Bydgoszcz jest jednym z bogatszych miast wśród biedaków.

Według Skarbnika Miasta największą troską Radnych PiS jest to, jak miasto poradzi sobie z finansami. Mniejszą wątpliwością jest to czy pieniądze wydawane dzisiaj na BORP-ę, oświatę lub nauczycieli są racjonalne, tylko czy miasto w tym ogromie trudnej sytuacji poradzi sobie dalej. Dlatego przedstawił to w ten sposób, będą jednocześnie do dyspozycji radnych na posiedzeniach Komisji.

**Radny Marcin Lewandowski** nie wie czy Skarbnik Miasta przejął pewną manierę od innych osób, że za radnych się decyduje czego oczekują? Na poprzednich sesjach zwracał jednak uwagę na poszczególne pozycje, używając nawet swojej wiedzy na temat uzasadnień dotyczących konkretnych przesunięć w rachunku finansowym.

Pod głosowanie poddany został *projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu miasta na 2023 rok (5) wraz z autopoprawkami.*

Wynik głosowania:

**W.33** 19 głosów „za”, 2 głosy „przeciw”, 3 głosy „wstrzymujące”.

Uchwała została podjęta i oznaczona

**LXIX/1416/23.**

Pod głosowanie poddany został *projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Miasta Bydgoszczy (5) wraz z autopoprawkami.*

Wynik głosowania:

**W.34** 19 głosów „za”, 2 głosy „przeciw”, 3 głosy „wstrzymujące”.

Uchwała została podjęta i oznaczona

**LXIX/1417/23.**

### **Ad. pkt 35**

**Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska** przedstawiła projekt uchwały w sprawie powołania Zespołu do spraw opiniowania kandydatów na ławników do sądów powszechnych w Bydgoszczy.

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

**W. 35** 24 głosy „za”.

Uchwała została podjęta i oznaczona

**LXIX/1418/23.**

### **Ad. pkt 36**

**Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Jarosław Wenderlich** przedstawił projekt uchwały w sprawie przyjęcia Stanowiska Komisji Rewizyjnej dotyczącego rozpatrzenia zadania zleconego przez Radę Miasta Bydgoszczy w dniu 26 kwietnia 2023 r. w przedmiocie e-maila z dnia 13 września 2020 r. dot. składu osobowego Zarządu Osiedla Bydgoszcz Wschód – Siernieczek (RM.0004.1233.2023).

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Zgłosił autopoprawkę do uzasadnienia. Zapis : „Powinien złożyć na Policję lub Prokuraturę” zastąpić: „Powinien złożyć na Policję lub do Prokuratury.”

**Radny Szymon Róg** przypomniał, że ponad 4 lata temu Prezydent Miasta powołał Pełnomocnika ds. Rad Osiedli. Zwrócił uwagę, że 21 Radom Osiedli wygasły kadencje. Rada Osiedla Bydgoszcz Wschód – Siernieczek jest rekordzistą w tym aspekcie, już ponad 4 lata rządzi Zarząd Osiedla.

Zaaapelował do Przewodniczącego Komisji Samorządności i Statutowo – Organizacyjnej o zakończenie obstrukcji kwestii wyboru do rad osiedli i zakończenie ignorowania mieszkańców.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały wraz z autopoprawką.

Wynik głosowania:

**W. 36** 22 głosy „za”.

Uchwała została podjęta i oznaczona

**LXIX/1419/23.**

### Ad. pkt 37

**Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska** przedstawiła projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 17 marca 2023 r. (RM.1510.257.2023).

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

**W. 37** 21 głosów „za”, brak głosów „przeciw”, 2 głosy „wstrzymujące”.

Uchwała została podjęta i oznaczona

**LXIX/1420/23.**

### Ad. pkt 38

**Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska** przedstawiła projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 10 stycznia 2023 r. (RM.1510.263.2023).

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

**W. 38** 22 głosy „za”, brak głosów „przeciw”, 2 głosy „wstrzymujące”.

Uchwała została podjęta i oznaczona

**LXIX/1421/23.**

### Ad. pkt 39

**Apel dotyczący utworzenia linii kolejowych w ramach Krajowego Programu Kolejowego (KPK).**

**Radna Elżbieta Rusielewicz** w imieniu Komisji Uchwał i Wniosków poinformowała, że do projektu apelu w sprawie Centralnego Portu Komunikacyjnego jego autor złożył autopoprawkę.

W pierwszym akapicie: „*Jako Rada Miasta Bydgoszczy (...)*” należy wykreślić wyraz „*jako*”.

W drugim akapicie: „*Bydgoszcz, jako jedno z największych miast w regionie(...)*” zastąpić: „*Bydgoszcz największe miasto w regionie(...)*.”

**Radny Jarosław Wenderlich** – wniosek formalny – w imieniu Klubu Radnych PiS złożył wniosek o 15 minut przerwy w obradach sesji Rady Miasta.

**Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska** ogłosiła przerwę w obradach sesji RM.

Obrady LXIX sesji Rady Miasta Bydgoszczy wznowiono o godz. 17<sup>00</sup>.

**Radna Elżbieta Rusielewicz** w imieniu Komisji Uchwał i Wniosków odczytała poprawkę do projektu apelu złożoną przez radnego Jarosława Wenderlicha.

Na końcu dodać: *Równocześnie liczymy na większe zaangażowanie Marszałka Województwa Kujawsko – Pomorskiego w realizację projektów kolejowych dotyczących Metropolii Bydgoszcz.*

*Równocześnie apel skierować do Marszałka Województwa.*

**Radny Robert Kufel** zwrócił uwagę, że KPK nie jest tworzone przez Marszałka Województwa. Do Marszałka można było apelować w trakcie negocjacji z Komisją Europejską.

**Radny Jarosław Wenderlich** zwrócił uwagę, że jest to poprawka złożona przez Klub Radnych PiS. Nie rozumie dlaczego adresatem apelu nie może być również Marszałek Województwa. Tak samo niezrozumiałe jest, że w SUPM nie zostały zawarte kwestie związane z kolejną. Przecież wystarczy zapytać, ile projektów kolejowych zaplanowało województwo kujawsko – pomorskie w ramach swojego programu europejskiego a od ilu odstąpiło w bieżącej perspektywie? Przecież jedynie województwo łódzkie i wielkopolskie będą realizować zadania w nowym RPO. Zwrócił uwagę na słabe zaangażowanie zarządu województwa kujawsko – pomorskiego w zakresie rozbudowy linii kolejowych. Uważa, że zdanie, iż Rada Miasta oczekuje większego zaangażowania Marszałka Województwa może przynieść pozytywne działania. Brak poparcia dla zgłoszonej poprawki, będzie zupełnie niezrozumiałe.

**Radny Marcin Lewandowski** złożył wniosek o wykreślenie z treści apelu zdania: *„Wydaje się to jedynie pustym gestem, który nie wpłynie na znaczącą poprawę prędkości na odcinku Nakło – Kcynia.”* Uważa, że brak tego zdania nie zmieni w istotny sposób sensu akapitu a zostanie opuszczone sformułowanie, które psuje całą formę apelu. Poprosił o przychylny ustosunkowanie się do wniosku.

**Radny Krystian Frelichowski** wyraził zdziwienie, że w przeciwieństwie do wcześniejszych apeli kierowanych do rządu, te zaprezentowane mają kulturalną formę.

**Radny Robert Kufel** zaproponował, aby apel został przesłany do wiadomości Marszałka Województwa Kujawsko – Pomorskiego.

Uważa, że stwierdzenie *„pustym gestem”* ma zasadność i zaznacza rozgoryczenie dotyczące finansowania w tak niskiej kwocie.

**Radny Marcin Lewandowski** stwierdził, że ogólnie ton apelu jest kulturalny i stonowany. Poprosił o uwzględnienie wniosku. Sens tego akapitu nie ulegnie istotnej zmianie.

#### **Poprawka nr 1:**

- Na końcu dodać: *Równocześnie liczymy na większe zaangażowanie Marszałka Województwa Kujawsko – Pomorskiego w realizację projektów kolejowych dotyczących Metropolii Bydgoszcz.*

Wynik głosowania:

**W.39** 7 głosów „za”, 18 głosów „przeciw”, brak głosów „wstrzymujących”.

Poprawka nie została przyjęta.

**Poprawka nr2:**

- Równocześnie apel skierować do Marszałka Województwa.

Wynik głosowania:

**W.40** 12 głosów „za”, 14 głosów „przeciw”, brak głosów „wstrzymujących”.

Poprawka nie została przyjęta.

**Poprawka nr 3:**

- Wykreślić zdanie zaczynające się od słów: „*Wydaje się to jedynie pustym gestem, który nie wpłynie na znaczącą poprawę prędkości na odcinku Nakło – Kcynia.*”

Wynik głosowania:

**W.41** 6 głosów „za”, 19 głosów „przeciw”, brak głosów „wstrzymujących”.

Poprawka nie została przyjęta.

Pod głosowanie poddany został ***Apel dotyczący utworzenia linii kolejowych w ramach Krajowego Programu Kolejowego (KPK).***

Wynik głosowania:

**W.42** 20 głosów „za”, brak głosów „przeciw”, 6 głosów „wstrzymujących”.

Apel został przyjęty w następującej treści.

Szanowny Panie Ministrze,

Przez ostatnie tygodnie bacznie obserwowaliśmy proces konsultacji Krajowego Programu Kolejowego z perspektywą do 2033 roku, prowadzony przez Ministerstwo Infrastruktury. My, radni Rady Miasta Bydgoszczy, wyrażamy nasze głębokie zaniepokojenie brakiem planów dla naszego miasta i regionu w proponowanych projektach.

Propozycje Ministerstwa nie uwzględniają budowy linii kolejowej Solec Kujawski – Port Lotniczy Bydgoszcz – Trzciniec, która jest jednym z istotnych elementów rozwoju węzła multimodalnego położonego w sąsiedztwie Portu Lotniczego. Umożliwiłaby ona szybszy dostęp klientów lotów pasażerskich i rozwój lotniska w zakresie cargo. Taka linia jest wpisana w strategię województwa i miasta Bydgoszczy. Ponadto, nie ma wzmianki o linii nr 209 prowadzącej przez osiedle Fordon. Te braki wprost uderzają w dobro naszej społeczności.

Dodatkowo, na skomunikowanie Kcyni z Poznaniem i Bydgoszczą – zaplanowano zaledwie 2,7 mln zł. Wydaje się to jedynie pustym gestem, który nie wpłynie na znaczącą poprawę prędkości na odcinku Nakło – Kcynia. Proponowane środki są niewystarczające i nie sprostają oczekiwaniom naszych mieszkańców.

Szanowny Panie Ministrze, chcielibyśmy także zaznaczyć konieczność elektryfikacji krótkiego odcinka linii kolejowej nr 208 pomiędzy Grudziądzem a Laskowicami Pomorskimi. Działanie to umożliwi realizację połączeń Bydgoszcz – Grudziądz taborem elektrycznym, co przyniesie znaczne korzyści dla naszych mieszkańców i poprawi wydajność naszej lokalnej infrastruktury transportowej.

Apelujemy o uwzględnienie w planach inwestycyjnych wymienionych projektów, które są kluczowe dla Bydgoszczy i całego województwa kujawsko-pomorskiego. Nasze miasto zasługuje na uczciwe potraktowanie w ramach Krajowego Programu Kolejowego. Jest nie tylko jednym z najważniejszych ośrodków gospodarczych w Polsce, ale również znaczącym węzłem transportowym, z którego korzystają mieszkańcy całego regionu i kraju.

## **Ad. pkt 40**

### **Apel dotyczący funkcjonowania linii kolejowych w ramach Centralnego Portu Komunikacyjnego (CPK).**

**Radny Bogdan Dzakanowski** – *wniosek formalny* – złożył wniosek o 15 minut przerwy w obradach sesji.

**Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska** ogłosiła przerwę w obradach sesji Rady Miasta.

Obrady sesji Rady Miasta wznowiono o godz. 17<sup>15</sup>.

**Radny Bogdan Dzakanowski** uważa, że wszyscy radni są zgodni w tej sprawie i poprą przedmiotowy projekt apelu.

Pod głosowanie poddany został *Apel dotyczący funkcjonowania linii kolejowych w ramach Centralnego Portu Komunikacyjnego (CPK) wraz z autopoprawką.*

Wynik głosowania:

**W.43 24 głosy „za”.**

Apel został przyjęty w następującej treści.

Szanowny Panie Premierze,

Rada Miasta Bydgoszczy, organ reprezentujący interesy społeczności lokalnej, zwraca się z apelem o dokonanie zmian w planach dotyczących przebiegu nowych linii kolejowych dużych prędkości. Te zmiany mają na celu uwzględnienie Bydgoszczy jako głównego węzła kolejowego w województwie kujawsko-pomorskim w kontekście tworzenia siatki kolejowej dla Centralnego Portu Komunikacyjnego (CPK).

Bydgoszcz największe miasto w regionie, pełni kluczową rolę w systemie transportowym województwa. Jako główny węzeł kolejowy, nasze miasto zapewnia istotne połączenia, zarówno regionalne, jak i krajowe, a nasza infrastruktura jest w stanie obsłużyć dodatkowy ruch wynikający z integracji z CPK.

Niestety, obecne plany przebiegu linii kolejowych dużych prędkości nie uwzględniają w pełni roli Bydgoszczy jako kluczowego węzła w systemie transportowym regionu.



Taka decyzja może mieć szereg negatywnych skutków dla społeczności lokalnej i regionalnej, w tym ograniczenie dostępności do CPK oraz utratę potencjalnych korzyści ekonomicznych i społecznych, jakie niesie ze sobą integracja z CPK.

W związku z powyższym, zwracamy się z apelem o przemyślenie i zmianę obecnych planów, aby uwzględnić Bydgoszcz jako główny węzeł kolejowy w województwie kujawsko-pomorskim w kontekście tworzenia siatki kolejowej dla CPK.

Wierzymy, że Państwo rozważą nasze argumenty i uwzględnią je w swoich decyzjach dotyczących planowania siatki kolejowej dla CPK. Jesteśmy przekonani, że taka decyzja przyniesie korzyści nie tylko dla mieszkańców Bydgoszczy i województwa kujawsko-pomorskiego, ale także dla całego systemu transportowego w Polsce.

### **Ad. pkt 41**

*Sprawozdanie Przewodniczącej Rady Miasta i Prezydenta Miasta z działalności w okresie międzysesyjnym.*

Brak uwag.

### **Ad. pkt 42**

*Komunikaty.*

**Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska** zaprosiła radnych na piknik, który odbędzie się 3 czerwca 2023 r. w Copernicanum UKW.

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska zamknęła LXIX sesję Rady Miasta Bydgoszczy.

Przewodnicząca Rady Miasta

Monika Matowska

Protokolant:

Eliza Barańska

Protokolant:

Agnieszka Stróżyńska

69	LXIX Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
1	3. Powołanie Komisji Uchwał i Wniosków.				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 24.05.2023 09:04	
Liczba uprawnionych					
		<b>31</b>		Głosy za	
		<b>24</b>		Głosy przeciw	
		<b>7</b>		Głosy wstrzymujące się	
				Głosy nieoddane	
				<b>0</b>	
				<b>0</b>	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	NIEOBECNY	17.	Mickuś Jerzy	ZA
2.	Bokiej Paweł	ZA	18.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Bulanda Wojciech	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Czwojda Janusz	ZA	21.	Róg Szymon	ZA
6.	Drozd Kazimierz	ZA	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Dzakanowski Bogdan	ZA	23.	Szabelska Grażyna	ZA
8.	Frelichowski Krystian	NIEOBECNY	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Gaul Jan	ZA	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Jankowska Paulina	NIEOBECNA	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Kufel Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	ZA
12.	Langowski Robert	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	NIEOBECNY
13.	Lewandowski Marcin	NIEOBECNY	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Mackiewicz Anna	NIEOBECNA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Matowska Monika	ZA	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Michałek Bernadeta	NIEOBECNA			

69	LXIX Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
2	4. Głosowanie 1				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 24.05.2023 09:09	
Liczba uprawnionych					
		<b>31</b>		Głosy za	
		<b>27</b>		Głosy przeciw	
		<b>4</b>		Głosy wstrzymujące się	
				Głosy nieoddane	
				<b>0</b>	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	NIEOBECNY	17.	Mickuś Jerzy	ZA
2.	Bokiej Paweł	ZA	18.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Bulanda Wojciech	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Czwojda Janusz	ZA	21.	Róg Szymon	ZA
6.	Drozd Kazimierz	ZA	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Dzakanowski Bogdan	ZA	23.	Szabelska Grażyna	ZA
8.	Frelichowski Krystian	NIEOBECNY	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Gaul Jan	ZA	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Jankowska Paulina	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Kufel Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	ZA
12.	Langowski Robert	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Lewandowski Marcin	NIEOBECNY	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Mackiewicz Anna	ZA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Matowska Monika	ZA	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Michałek Bernadeta	NIEOBECNA			

69	LXIX Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
3	4. Głosowanie 2				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 24.05.2023 09:10	
Liczba uprawnionych					
		<b>31</b>		Głosy za	
		<b>27</b>		Głosy przeciw	
		<b>4</b>		Głosy wstrzymujące się	
				Głosy nieoddane	
				<b>0</b>	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	NIEOBECNY	17.	Mickuś Jerzy	ZA
2.	Bokiej Paweł	ZA	18.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Bulanda Wojciech	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Czwojda Janusz	ZA	21.	Róg Szymon	ZA
6.	Drozd Kazimierz	ZA	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Dzakanowski Bogdan	ZA	23.	Szabelska Grażyna	ZA
8.	Frelichowski Krystian	NIEOBECNY	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Gaul Jan	ZA	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Jankowska Paulina	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Kufel Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	ZA
12.	Langowski Robert	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Lewandowski Marcin	NIEOBECNY	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Mackiewicz Anna	ZA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Matowska Monika	ZA	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Michałek Bernadeta	NIEOBECNA			

69	LXIX Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
4	4. Głosowanie 3				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 24.05.2023 09:10	
Liczba uprawnionych					
		<b>31</b>		Głosy za	
		<b>28</b>		Głosy przeciw	
		<b>3</b>		Głosy wstrzymujące się	
				Głosy nieoddane	
				<b>0</b>	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	ZA	17.	Mickuś Jerzy	ZA
2.	Bokiej Paweł	ZA	18.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Bulanda Wojciech	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Czwojda Janusz	ZA	21.	Róg Szymon	ZA
6.	Drozd Kazimierz	ZA	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Dzakanowski Bogdan	ZA	23.	Szabelska Grażyna	ZA
8.	Frelichowski Krystian	NIEOBECNY	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Gaul Jan	ZA	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Jankowska Paulina	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Kufel Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	ZA
12.	Langowski Robert	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Lewandowski Marcin	NIEOBECNY	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Mackiewicz Anna	ZA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Matowska Monika	ZA	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Michałek Bernadeta	NIEOBECNA			

69	LXIX Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
5	4. Głosowanie 4				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 24.05.2023 09:11	
Liczba uprawnionych					
		<b>31</b>		Głosy za	
		<b>28</b>		Głosy przeciw	
		<b>3</b>		Głosy wstrzymujące się	
				Głosy nieoddane	
				<b>0</b>	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	ZA	17.	Mickuś Jerzy	ZA
2.	Bokiej Paweł	ZA	18.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Bulanda Wojciech	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Czwojda Janusz	ZA	21.	Róg Szymon	ZA
6.	Drozd Kazimierz	ZA	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Dzakanowski Bogdan	ZA	23.	Szabelska Grażyna	ZA
8.	Frelichowski Krystian	NIEOBECNY	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Gaul Jan	ZA	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Jankowska Paulina	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Kufel Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	ZA
12.	Langowski Robert	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Lewandowski Marcin	NIEOBECNY	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Mackiewicz Anna	ZA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Matowska Monika	ZA	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Michałek Bernadeta	NIEOBECNA			

69	LXIX Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
6	4. Głosowanie 5				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 24.05.2023 09:11	
Liczba uprawnionych					
		<b>31</b>		Głosy za	
		<b>27</b>			
Liczba obecnych					
		<b>28</b>		Głosy przeciw	
		<b>0</b>			
Liczba nieobecnych					
		<b>3</b>		Głosy wstrzymujące się	
		<b>0</b>			
				Głosy nieoddane	
		<b>1</b>			
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	ZA	17.	Mickuś Jerzy	NIEODDANY
2.	Bokiej Paweł	ZA	18.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Bulanda Wojciech	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Czwojda Janusz	ZA	21.	Róg Szymon	ZA
6.	Drozd Kazimierz	ZA	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Dzakanowski Bogdan	ZA	23.	Szabelska Grażyna	ZA
8.	Frelichowski Krystian	NIEOBECNY	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Gaul Jan	ZA	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Jankowska Paulina	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Kufel Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	ZA
12.	Langowski Robert	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Lewandowski Marcin	NIEOBECNY	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Mackiewicz Anna	ZA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Matowska Monika	ZA	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Michałek Bernadeta	NIEOBECNA			

69	LXIX Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
7	4. Uchwalenie porządku obrad.				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 24.05.2023 09:11	
Liczba uprawnionych					
		<b>31</b>		Głosy za	
		<b>28</b>		Głosy przeciw	
		<b>3</b>		Głosy wstrzymujące się	
				Głosy nieoddane	
				<b>0</b>	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	ZA	17.	Mickuś Jerzy	ZA
2.	Bokiej Paweł	ZA	18.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Bulanda Wojciech	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Czwojda Janusz	ZA	21.	Róg Szymon	ZA
6.	Drozd Kazimierz	ZA	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Dzakanowski Bogdan	ZA	23.	Szabelska Grażyna	ZA
8.	Frelichowski Krystian	NIEOBECNY	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Gaul Jan	ZA	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Jankowska Paulina	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Kufel Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	ZA
12.	Langowski Robert	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Lewandowski Marcin	NIEOBECNY	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Mackiewicz Anna	ZA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Matowska Monika	ZA	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Michałek Bernadeta	NIEOBECNA			



69	LXIX Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
8	5. Przyjęcie protokołów: Nr LXVI z sesji Rady Miasta Bydgoszczy z dnia 29 marca 2023 r., Nr LXVII z sesji Rady Miasta Bydgoszczy z dnia 19 kwietnia 2023 r., Nr LXVIII z sesji Rady Miasta Bydgoszczy z dnia 26 kwietnia 2023 r.				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 24.05.2023 09:12	
Liczba uprawnionych					
		<b>31</b>		Głosy za	
		<b>28</b>		Głosy przeciw	
		<b>3</b>		Głosy wstrzymujące się	
				Głosy nieoddane	
				<b>20</b>	
				<b>0</b>	
				<b>8</b>	
				<b>0</b>	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	WSTRZYMUJĘ SIĘ	17.	Mickuś Jerzy	WSTRZYMUJĘ SIĘ
2.	Bokiej Paweł	WSTRZYMUJĘ SIĘ	18.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Bulanda Wojciech	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Czwojda Janusz	ZA	21.	Róg Szymon	WSTRZYMUJĘ SIĘ
6.	Drozd Kazimierz	ZA	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Dzakanowski Bogdan	WSTRZYMUJĘ SIĘ	23.	Szabelska Grażyna	WSTRZYMUJĘ SIĘ
8.	Frelichowski Krystian	NIEOBECNY	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Gaul Jan	WSTRZYMUJĘ SIĘ	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Jankowska Paulina	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Kufel Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	WSTRZYMUJĘ SIĘ
12.	Langowski Robert	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Lewandowski Marcin	NIEOBECNY	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Mackiewicz Anna	ZA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Matowska Monika	ZA	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Michałek Bernadeta	NIEOBECNA			

69	LXIX Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
9	9. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania z realizacji „Programu przeciwdziałania bezrobociu, promocji zatrudnienia oraz aktywizacji lokalnego rynku pracy do 2030 roku” w 2022 roku oraz Plan działania w tym zakresie na 2023 rok.				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 24.05.2023 12:32	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	ZA	17.	Mickuś Jerzy	ZA
2.	Bokiej Paweł	ZA	18.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Bulanda Wojciech	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Czwojda Janusz	ZA	21.	Róg Szymon	ZA
6.	Drozd Kazimierz	ZA	22.	Rusielewicz Elżbieta	NIEODDANY
7.	Dzakanowski Bogdan	ZA	23.	Szabelska Grażyna	NIEODDANY
8.	Frelichowski Krystian	ZA	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Gaul Jan	ZA	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Jankowska Paulina	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Kufel Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	ZA
12.	Langowski Robert	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Lewandowski Marcin	ZA	29.	Zagłoba-Zygler Lech	NIEODDANY
14.	Mackiewicz Anna	ZA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Matowska Monika	ZA	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Michałek Bernadeta	NIEOBECNA			

69	LXIX Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
10	10. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia Raportu z inwentaryzacji emisji gazów cieplarnianych dla Miasta Bydgoszczy za rok 2022.				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 24.05.2023 12:34	
Liczba uprawnionych					
		<b>31</b>		Głosy za	
		<b>30</b>		Głosy przeciw	
		<b>1</b>		Głosy wstrzymujące się	
				Głosy nieoddane	
				<b>6</b>	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	ZA	17.	Mickuś Jerzy	ZA
2.	Bokiej Paweł	ZA	18.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Bulanda Wojciech	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czerska-Thomas Joanna	NIEODDANY	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Czwojda Janusz	ZA	21.	Róg Szymon	ZA
6.	Drozd Kazimierz	ZA	22.	Rusielewicz Elżbieta	NIEODDANY
7.	Dzakanowski Bogdan	ZA	23.	Szabelska Grażyna	NIEODDANY
8.	Frelichowski Krystian	ZA	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Gaul Jan	ZA	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Jankowska Paulina	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Kufel Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	ZA
12.	Langowski Robert	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Lewandowski Marcin	NIEODDANY	29.	Zagłoba-Zygler Lech	NIEODDANY
14.	Mackiewicz Anna	ZA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	NIEODDANY
15.	Matowska Monika	ZA	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Michałek Bernadeta	NIEOBECNA			

69	LXIX Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
11	11. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia Planu Zrównoważonej Mobilności Miejskiej dla Bydgoskiego Obszaru Funkcjonalnego (SUMP BydOF).				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 24.05.2023 13:35	
Liczba uprawnionych					
		<b>31</b>		Głosy za	
		<b>30</b>		Głosy przeciw	
		<b>1</b>		Głosy wstrzymujące się	
				Głosy nieoddane	
				<b>23</b>	
				<b>1</b>	
				<b>4</b>	
				<b>2</b>	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	WSTRZYMUJĘ SIĘ	17.	Mickuś Jerzy	NIEODDANY
2.	Bokiej Paweł	ZA	18.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Bulanda Wojciech	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Czwojda Janusz	ZA	21.	Róg Szymon	ZA
6.	Drozd Kazimierz	ZA	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Dzakanowski Bogdan	ZA	23.	Szabelska Grażyna	ZA
8.	Frelichowski Krystian	PRZECIW	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Gaul Jan	WSTRZYMUJĘ SIĘ	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Jankowska Paulina	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Kufel Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	WSTRZYMUJĘ SIĘ
12.	Langowski Robert	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Lewandowski Marcin	WSTRZYMUJĘ SIĘ	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Mackiewicz Anna	ZA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Matowska Monika	NIEODDANY	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Michałek Bernadeta	NIEOBECNA			

69	LXIX Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
12	12. Projekt uchwały o przystąpieniu do sporządzenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Bydgoszczy.				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 24.05.2023 13:41	
Liczba uprawnionych					
		<b>31</b>		Głosy za	
		<b>30</b>		Głosy przeciw	
		<b>1</b>		Głosy wstrzymujące się	
				Głosy nieoddane	
				<b>6</b>	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	ZA	17.	Mickuś Jerzy	ZA
2.	Bokiej Paweł	ZA	18.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Bulanda Wojciech	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Czwojda Janusz	ZA	21.	Róg Szymon	ZA
6.	Drozd Kazimierz	ZA	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Dzakanowski Bogdan	ZA	23.	Szabelska Grażyna	ZA
8.	Frelichowski Krystian	NIEODDANY	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Gaul Jan	NIEODDANY	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Jankowska Paulina	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Kufel Robert	NIEODDANY	27.	Wenderlich Jarosław	ZA
12.	Langowski Robert	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Lewandowski Marcin	NIEODDANY	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Mackiewicz Anna	ZA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	NIEODDANY
15.	Matowska Monika	NIEODDANY	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Michałek Bernadeta	NIEOBECNA			

69	LXIX Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
13	13. Projekt uchwały o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Fordon Górny Taras – Bieszczadzka” w Bydgoszczy.				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 24.05.2023 13:55	
Liczba uprawnionych					
		<b>31</b>		Głosy za	
		<b>30</b>		Głosy przeciw	
		<b>1</b>		Głosy wstrzymujące się	
				Głosy nieoddane	
				<b>20</b>	
				<b>0</b>	
				<b>2</b>	
				<b>8</b>	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	WSTRZYMUJĘ SIĘ	17.	Mickuś Jerzy	ZA
2.	Bokiej Paweł	NIEODDANY	18.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Bulanda Wojciech	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	NIEODDANY
4.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Czwojda Janusz	ZA	21.	Róg Szymon	NIEODDANY
6.	Drozd Kazimierz	ZA	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Dzakanowski Bogdan	WSTRZYMUJĘ SIĘ	23.	Szabelska Grażyna	NIEODDANY
8.	Frelichowski Krystian	NIEODDANY	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Gaul Jan	NIEODDANY	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Jankowska Paulina	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Kufel Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	NIEODDANY
12.	Langowski Robert	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Lewandowski Marcin	NIEODDANY	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Mackiewicz Anna	ZA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Matowska Monika	ZA	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Michałek Bernadeta	NIEOBECNA			

69	LXIX Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
14	14. Projekt uchwały o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Fordon Górny Taras – część centralna” w Bydgoszczy.				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 24.05.2023 13:55	
Liczba uprawnionych					
		<b>31</b>		Głosy za	
		<b>19</b>			
Liczba obecnych					
		<b>30</b>		Głosy przeciw	
		<b>0</b>			
Liczba nieobecnych					
		<b>1</b>		Głosy wstrzymujące się	
		<b>2</b>			
Głosy nieoddane					
		<b>9</b>			
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	WSTRZYMUJĘ SIĘ	17.	Mickuś Jerzy	ZA
2.	Bokiej Paweł	NIEODDANY	18.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Bulanda Wojciech	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	NIEODDANY
4.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Czwojda Janusz	ZA	21.	Róg Szymon	NIEODDANY
6.	Drozd Kazimierz	ZA	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Dzakanowski Bogdan	WSTRZYMUJĘ SIĘ	23.	Szabelska Grażyna	NIEODDANY
8.	Frelichowski Krystian	NIEODDANY	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Gaul Jan	NIEODDANY	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Jankowska Paulina	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Kufel Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	NIEODDANY
12.	Langowski Robert	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	NIEODDANY
13.	Lewandowski Marcin	NIEODDANY	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Mackiewicz Anna	ZA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Matowska Monika	ZA	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Michałek Bernadeta	NIEOBECNA			

69	LXIX Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
15	15. Projekt uchwały o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Fordon: Pod Skarpą – Grussa” w Bydgoszczy.				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 24.05.2023 13:56	
Liczba uprawnionych					
		<b>31</b>		Głosy za	
		<b>30</b>		Głosy przeciw	
		<b>1</b>		Głosy wstrzymujące się	
				Głosy nieoddane	
				<b>20</b>	
				<b>0</b>	
				<b>2</b>	
				<b>8</b>	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	WSTRZYMUJĘ SIĘ	17.	Mickuś Jerzy	ZA
2.	Bokiej Paweł	NIEODDANY	18.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Bulanda Wojciech	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	NIEODDANY
4.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Czwojda Janusz	ZA	21.	Róg Szymon	NIEODDANY
6.	Drozd Kazimierz	ZA	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Dzakanowski Bogdan	WSTRZYMUJĘ SIĘ	23.	Szabelska Grażyna	NIEODDANY
8.	Frelichowski Krystian	NIEODDANY	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Gaul Jan	NIEODDANY	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Jankowska Paulina	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Kufel Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	NIEODDANY
12.	Langowski Robert	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Lewandowski Marcin	NIEODDANY	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Mackiewicz Anna	ZA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Matowska Monika	ZA	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Michałek Bernadeta	NIEOBECNA			



69	LXIX Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
16	16. Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do realizacji Programu Ministerstwa Rodziny i Polityki Społecznej „Opieka wytchnieniowa” - edycja 2023 realizowanego ze środków Funduszu Solidarnościowego.				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 24.05.2023 13:57	
Liczba uprawnionych					
		<b>31</b>		Głosy za	
		<b>30</b>		Głosy przeciw	
		<b>1</b>		Głosy wstrzymujące się	
				Głosy nieoddane	
				<b>10</b>	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	NIEODDANY	17.	Mickuś Jerzy	ZA
2.	Bokiej Paweł	NIEODDANY	18.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Bulanda Wojciech	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	NIEODDANY
4.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Czwojda Janusz	ZA	21.	Róg Szymon	NIEODDANY
6.	Drozd Kazimierz	ZA	22.	Rusielewicz Elżbieta	NIEODDANY
7.	Dzakanowski Bogdan	ZA	23.	Szabelska Grażyna	NIEODDANY
8.	Frelichowski Krystian	NIEODDANY	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Gaul Jan	NIEODDANY	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Jankowska Paulina	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Kufel Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	NIEODDANY
12.	Langowski Robert	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Lewandowski Marcin	NIEODDANY	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Mackiewicz Anna	ZA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Matowska Monika	ZA	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Michałek Bernadeta	NIEOBECNA			

69	LXIX Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
17	17. Projekt uchwały w sprawie ustanowienia uprawnień do bezpłatnych przejazdów środkami publicznego transportu zbiorowego w Bydgoszczy dla uczestników Akademickich Mistrzostw Europy w wioślarstwie.				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 24.05.2023 13:59	
Liczba uprawnionych					
		<b>31</b>		Głosy za	
		<b>30</b>		Głosy przeciw	
		<b>1</b>		Głosy wstrzymujące się	
				Głosy nieoddane	
				<b>8</b>	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	NIEODDANY	17.	Mickuś Jerzy	ZA
2.	Bokiej Paweł	NIEODDANY	18.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Bulanda Wojciech	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	NIEODDANY
4.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Czwojda Janusz	ZA	21.	Róg Szymon	NIEODDANY
6.	Drozd Kazimierz	ZA	22.	Rusielewicz Elżbieta	NIEODDANY
7.	Dzakanowski Bogdan	ZA	23.	Szabelska Grażyna	ZA
8.	Frelichowski Krystian	NIEODDANY	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Gaul Jan	ZA	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Jankowska Paulina	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Kufel Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	NIEODDANY
12.	Langowski Robert	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Lewandowski Marcin	NIEODDANY	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Mackiewicz Anna	ZA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Matowska Monika	ZA	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Michałek Bernadeta	NIEOBECNA			

69	LXIX Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
18	18. Projekt uchwały zmieniający „uchwałę w sprawie ustalenia opłat za usługi przewozowe w publicznym transporcie zbiorowym w Bydgoszczy”, w zakresie rozszerzenia biletu uczniowskiego i biletu malucha na obszar Gminy Solec Kujawski.				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 24.05.2023 14:01	
Liczba uprawnionych					
		<b>31</b>		Głosy za	
		<b>30</b>		Głosy przeciw	
		<b>1</b>		Głosy wstrzymujące się	
				Głosy nieoddane	
				<b>9</b>	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	NIEODDANY	17.	Mickuś Jerzy	ZA
2.	Bokiej Paweł	NIEODDANY	18.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Bulanda Wojciech	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	NIEODDANY
4.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Czwojda Janusz	ZA	21.	Róg Szymon	NIEODDANY
6.	Drozd Kazimierz	ZA	22.	Rusielewicz Elżbieta	NIEODDANY
7.	Dzakanowski Bogdan	ZA	23.	Szabelska Grażyna	NIEODDANY
8.	Frelichowski Krystian	NIEODDANY	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Gaul Jan	ZA	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Jankowska Paulina	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Kufel Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	NIEODDANY
12.	Langowski Robert	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Lewandowski Marcin	NIEODDANY	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Mackiewicz Anna	ZA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Matowska Monika	ZA	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Michałek Bernadeta	NIEOBECNA			

69	LXIX Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
19	19. Wniosek formalny: Czerska-Thomas Joanna				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 24.05.2023 14:02	
Liczba uprawnionych					
		<b>31</b>		Głosy za	
		<b>30</b>		Głosy przeciw	
		<b>1</b>		Głosy wstrzymujące się	
				Głosy nieoddane	
				<b>11</b>	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	NIEODDANY	17.	Mickuś Jerzy	NIEODDANY
2.	Bokiej Paweł	NIEODDANY	18.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Bulanda Wojciech	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	NIEODDANY
4.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Czwojda Janusz	ZA	21.	Róg Szymon	NIEODDANY
6.	Drozd Kazimierz	PRZECIW	22.	Rusielewicz Elżbieta	NIEODDANY
7.	Dzakanowski Bogdan	PRZECIW	23.	Szabelska Grażyna	NIEODDANY
8.	Frelichowski Krystian	NIEODDANY	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Gaul Jan	ZA	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Jankowska Paulina	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Kufel Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	NIEODDANY
12.	Langowski Robert	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Lewandowski Marcin	NIEODDANY	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Mackiewicz Anna	NIEODDANY	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Matowska Monika	ZA	31.	Zwolak Mateusz	WSTRZYMUJĘ SIĘ
16.	Michałek Bernadeta	NIEOBECNA			

69	LXIX Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
20	19. Projekt uchwały w sprawie zamiany lokali pomiędzy Miastem Bydgoszcz a osobą fizyczną.				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 24.05.2023 14:48	
Liczba uprawnionych					
		<b>31</b>		Głosy za	
		<b>30</b>		Głosy przeciw	
		<b>1</b>		Głosy wstrzymujące się	
				Głosy nieoddane	
				<b>10</b>	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	ZA	17.	Mickuś Jerzy	ZA
2.	Bokiej Paweł	NIEODDANY	18.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Bulanda Wojciech	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	NIEODDANY
4.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Czwojda Janusz	ZA	21.	Róg Szymon	NIEODDANY
6.	Drozd Kazimierz	ZA	22.	Rusielewicz Elżbieta	NIEODDANY
7.	Dzakanowski Bogdan	ZA	23.	Szabelska Grażyna	NIEODDANY
8.	Frelichowski Krystian	NIEODDANY	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Gaul Jan	ZA	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Jankowska Paulina	NIEODDANY	26.	Tylicki Zdzisław	NIEODDANY
11.	Kufel Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	ZA
12.	Langowski Robert	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	NIEODDANY
13.	Lewandowski Marcin	NIEODDANY	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Mackiewicz Anna	ZA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Matowska Monika	ZA	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Michałek Bernadeta	NIEOBECNA			

69	LXIX Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
21	20. Głosowanie 1				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 24.05.2023 15:30	
Liczba uprawnionych					
		<b>31</b>		Głosy za	
		<b>30</b>		Głosy przeciw	
		<b>1</b>		Głosy wstrzymujące się	
				Głosy nieoddane	
				<b>10</b>	
				<b>16</b>	
				<b>0</b>	
				<b>4</b>	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	ZA	17.	Mickuś Jerzy	ZA
2.	Bokiej Paweł	NIEODDANY	18.	Mikołajczak Jakub	PRZECIW
3.	Bulanda Wojciech	PRZECIW	19.	Nitkiewicz Ireneusz	PRZECIW
4.	Czerska-Thomas Joanna	PRZECIW	20.	Polasik Justyna	PRZECIW
5.	Czwojda Janusz	PRZECIW	21.	Róg Szymon	ZA
6.	Drozd Kazimierz	PRZECIW	22.	Rusielewicz Elżbieta	PRZECIW
7.	Dzakanowski Bogdan	ZA	23.	Szabelska Grażyna	NIEODDANY
8.	Frelichowski Krystian	ZA	24.	Świątkowski Maciej	PRZECIW
9.	Gaul Jan	ZA	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Jankowska Paulina	NIEODDANY	26.	Tylicki Zdzisław	PRZECIW
11.	Kufel Robert	PRZECIW	27.	Wenderlich Jarosław	ZA
12.	Langowski Robert	PRZECIW	28.	Wiłnicki Szymon	PRZECIW
13.	Lewandowski Marcin	ZA	29.	Zagłoba-Zygler Lech	PRZECIW
14.	Mackiewicz Anna	NIEODDANY	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Matowska Monika	PRZECIW	31.	Zwolak Mateusz	PRZECIW
16.	Michałek Bernadeta	NIEOBECNA			

69	LXIX Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
22	20. Projekt uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości gruntowej, stanowiącej własność Miasta Bydgoszczy, położonej przy ul. Jatki.				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 24.05.2023 15:30	
Liczba uprawnionych					
		<b>31</b>		Głosy za	
		<b>17</b>			
Liczba obecnych					
		<b>30</b>		Głosy przeciw	
		<b>8</b>			
Liczba nieobecnych					
		<b>1</b>		Głosy wstrzymujące się	
		<b>1</b>			
				Głosy nieoddane	
		<b>4</b>			
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	PRZECIW	17.	Mickuś Jerzy	PRZECIW
2.	Bokiej Paweł	NIEODDANY	18.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Bulanda Wojciech	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	WSTRZYMUJĘ SIĘ
4.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Czwojda Janusz	ZA	21.	Róg Szymon	PRZECIW
6.	Drozd Kazimierz	ZA	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Dzakanowski Bogdan	PRZECIW	23.	Szabelska Grażyna	NIEODDANY
8.	Frelichowski Krystian	PRZECIW	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Gaul Jan	PRZECIW	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Jankowska Paulina	NIEODDANY	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Kufel Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	PRZECIW
12.	Langowski Robert	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Lewandowski Marcin	PRZECIW	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Mackiewicz Anna	NIEODDANY	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Matowska Monika	ZA	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Michałek Bernadeta	NIEOBECNA			

69	LXIX Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
23	21. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy nieruchomości gruntowych stanowiących własność Miasta Bydgoszcz, położonych przy ul. Czerkaskiej w Bydgoszczy.				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 24.05.2023 15:32	
Liczba uprawnionych					
		<b>31</b>		Głosy za	
		<b>30</b>		Głosy przeciw	
		<b>1</b>		Głosy wstrzymujące się	
				Głosy nieoddane	
				<b>4</b>	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	ZA	17.	Mickuś Jerzy	ZA
2.	Bokiej Paweł	NIEODDANY	18.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Bulanda Wojciech	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Czwojda Janusz	ZA	21.	Róg Szymon	ZA
6.	Drozd Kazimierz	ZA	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Dzakanowski Bogdan	ZA	23.	Szabelska Grażyna	NIEODDANY
8.	Frelichowski Krystian	ZA	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Gaul Jan	ZA	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Jankowska Paulina	NIEODDANY	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Kufel Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	ZA
12.	Langowski Robert	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Lewandowski Marcin	NIEODDANY	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Mackiewicz Anna	ZA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Matowska Monika	ZA	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Michałek Bernadeta	NIEOBECNA			



69	LXIX Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
24	22. Projekt uchwały w sprawie ustanowienia pomnikiem przyrody lipy drobnolistnej rosnącej przy ul. Rejtana 3 w Bydgoszczy.				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 24.05.2023 15:46	
Liczba uprawnionych					
		<b>31</b>		Głosy za	
		<b>30</b>		Głosy przeciw	
		<b>1</b>		Głosy wstrzymujące się	
				Głosy nieoddane	
				<b>3</b>	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	ZA	17.	Mickuś Jerzy	ZA
2.	Bokiej Paweł	NIEODDANY	18.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Bulanda Wojciech	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Czwojda Janusz	ZA	21.	Róg Szymon	ZA
6.	Drozd Kazimierz	ZA	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Dzakanowski Bogdan	ZA	23.	Szabelska Grażyna	NIEODDANY
8.	Frelichowski Krystian	ZA	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Gaul Jan	ZA	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Jankowska Paulina	NIEODDANY	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Kufel Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	ZA
12.	Langowski Robert	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Lewandowski Marcin	ZA	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Mackiewicz Anna	ZA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Matowska Monika	ZA	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Michałek Bernadeta	NIEOBECNA			

69	LXIX Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
25	23. Projekt uchwały w sprawie ustanowienia pomnikiem przyrody kasztanowca zwyczajnego rosnącego przy ul. Grunwaldzkiej w Bydgoszczy.				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 24.05.2023 15:47	
Liczba uprawnionych					
		<b>31</b>		Głosy za	
		<b>30</b>		Głosy przeciw	
		<b>1</b>		Głosy wstrzymujące się	
				Głosy nieoddane	
				<b>4</b>	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	ZA	17.	Mickuś Jerzy	ZA
2.	Bokiej Paweł	NIEODDANY	18.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Bulanda Wojciech	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Czwojda Janusz	ZA	21.	Róg Szymon	ZA
6.	Drozd Kazimierz	ZA	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Dzakanowski Bogdan	ZA	23.	Szabelska Grażyna	NIEODDANY
8.	Frelichowski Krystian	ZA	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Gaul Jan	ZA	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Jankowska Paulina	NIEODDANY	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Kufel Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	NIEODDANY
12.	Langowski Robert	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Lewandowski Marcin	ZA	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Mackiewicz Anna	ZA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Matowska Monika	ZA	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Michałek Bernadeta	NIEOBECNA			

69	LXIX Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
26	24. Projekt uchwały w sprawie ustanowienia pomnikiem przyrody głazu narzutowego znajdującego się przy ul. Adama Grzymały Siedleckiego 3 w Bydgoszczy.				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 24.05.2023 15:47	
Liczba uprawnionych					
		<b>31</b>		Głosy za	
		<b>30</b>		Głosy przeciw	
		<b>1</b>		Głosy wstrzymujące się	
				Głosy nieoddane	
				<b>4</b>	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	ZA	17.	Mickuś Jerzy	ZA
2.	Bokiej Paweł	NIEODDANY	18.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Bulanda Wojciech	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Czwojda Janusz	ZA	21.	Róg Szymon	NIEODDANY
6.	Drozd Kazimierz	ZA	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Dzakanowski Bogdan	ZA	23.	Szabelska Grażyna	NIEODDANY
8.	Frelichowski Krystian	ZA	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Gaul Jan	ZA	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Jankowska Paulina	NIEODDANY	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Kufel Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	ZA
12.	Langowski Robert	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Lewandowski Marcin	ZA	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Mackiewicz Anna	ZA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Matowska Monika	ZA	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Michałek Bernadeta	NIEOBECNA			

69	LXIX Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
27	25. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr LXII/1300/14 Rady Miasta Bydgoszczy z dnia 24 września 2014 r. w sprawie ustanowienia pomników przyrody na terenie Bydgoszczy.				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 24.05.2023 15:47	
Liczba uprawnionych					
		<b>31</b>		Głosy za	
		<b>30</b>		Głosy przeciw	
		<b>1</b>		Głosy wstrzymujące się	
				Głosy nieoddane	
				<b>3</b>	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	ZA	17.	Mickuś Jerzy	ZA
2.	Bokiej Paweł	NIEODDANY	18.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Bulanda Wojciech	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Czwojda Janusz	ZA	21.	Róg Szymon	ZA
6.	Drozd Kazimierz	ZA	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Dzakanowski Bogdan	ZA	23.	Szabelska Grażyna	NIEODDANY
8.	Frelichowski Krystian	ZA	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Gaul Jan	ZA	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Jankowska Paulina	NIEODDANY	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Kufel Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	ZA
12.	Langowski Robert	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Lewandowski Marcin	ZA	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Mackiewicz Anna	ZA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Matowska Monika	ZA	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Michałek Bernadeta	NIEOBECNA			

69	LXIX Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
28	26. Projekt uchwały w sprawie uzgodnienia odstępstw od zakazów obowiązujących w stosunku do pomnika przyrody – platana klonolistnego rosnącego w Parku Kazimierza Wielkiego w Bydgoszczy.				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 24.05.2023 15:57	
Liczba uprawnionych					
		<b>31</b>		Głosy za	
		<b>30</b>		Głosy przeciw	
		<b>1</b>		Głosy wstrzymujące się	
				Głosy nieoddane	
				<b>4</b>	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	WSTRZYMUJĘ SIĘ	17.	Mickuś Jerzy	ZA
2.	Bokiej Paweł	NIEODDANY	18.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Bulanda Wojciech	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Czwojda Janusz	ZA	21.	Róg Szymon	ZA
6.	Drozd Kazimierz	ZA	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Dzakanowski Bogdan	ZA	23.	Szabelska Grażyna	NIEODDANY
8.	Frelichowski Krystian	PRZECIWIW	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Gaul Jan	NIEODDANY	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Jankowska Paulina	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Kufel Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	WSTRZYMUJĘ SIĘ
12.	Langowski Robert	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Lewandowski Marcin	WSTRZYMUJĘ SIĘ	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Mackiewicz Anna	ZA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Matowska Monika	ZA	31.	Zwolak Mateusz	NIEODDANY
16.	Michałek Bernadeta	NIEOBECNA			

69	LXIX Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
29	27. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia projektu zmieniającego uchwałę w sprawie uchwalenia regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Miasta Bydgoszczy.				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 24.05.2023 15:58	
Liczba uprawnionych					
		<b>31</b>		Głosy za	
		<b>30</b>		Głosy przeciw	
		<b>1</b>		Głosy wstrzymujące się	
				Głosy nieoddane	
				<b>5</b>	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	ZA	17.	Mickuś Jerzy	ZA
2.	Bokiej Paweł	NIEODDANY	18.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Bulanda Wojciech	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	20.	Polasik Justyna	NIEODDANY
5.	Czwojda Janusz	ZA	21.	Róg Szymon	ZA
6.	Drozd Kazimierz	ZA	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Dzakanowski Bogdan	ZA	23.	Szabelska Grażyna	NIEODDANY
8.	Frelichowski Krystian	WSTRZYMUJĘ SIĘ	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Gaul Jan	ZA	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Jankowska Paulina	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Kufel Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	WSTRZYMUJĘ SIĘ
12.	Langowski Robert	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Lewandowski Marcin	NIEODDANY	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Mackiewicz Anna	ZA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Matowska Monika	ZA	31.	Zwolak Mateusz	NIEODDANY
16.	Michałek Bernadeta	NIEOBECNA			

69	LXIX Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
30	28. Projekt uchwały w sprawie nadania imienia Branżowej Szkole I stopnia nr 6 Specjalnej w Bydgoszczy przy ul. Grunwaldzkiej 41.				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 24.05.2023 16:06	
Liczba uprawnionych					
		<b>31</b>		Głosy za	
		<b>30</b>		Głosy przeciw	
		<b>1</b>		Głosy wstrzymujące się	
				Głosy nieoddane	
				<b>5</b>	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	ZA	17.	Mickuś Jerzy	ZA
2.	Bokiej Paweł	NIEODDANY	18.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Bulanda Wojciech	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Czwojda Janusz	ZA	21.	Róg Szymon	ZA
6.	Drozd Kazimierz	ZA	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Dzakanowski Bogdan	ZA	23.	Szabelska Grażyna	NIEODDANY
8.	Frelichowski Krystian	NIEODDANY	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Gaul Jan	ZA	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Jankowska Paulina	NIEODDANY	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Kufel Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	ZA
12.	Langowski Robert	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Lewandowski Marcin	ZA	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Mackiewicz Anna	ZA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Matowska Monika	ZA	31.	Zwolak Mateusz	NIEODDANY
16.	Michałek Bernadeta	NIEOBECNA			

69	LXIX Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
31	31. Projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie utworzenia Zakładu Pielęgnacyjno-Opiekuńczego w Bydgoszczy oraz nadający statut podmiotowi leczniczemu Zakład Opiekuńczo-Leczniczy.				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 24.05.2023 16:17	
Liczba uprawnionych					
		<b>31</b>		Głosy za	
		<b>30</b>		Głosy przeciw	
		<b>1</b>		Głosy wstrzymujące się	
				Głosy nieoddane	
				<b>6</b>	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	ZA	17.	Mickuś Jerzy	ZA
2.	Bokiej Paweł	NIEODDANY	18.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Bulanda Wojciech	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Czwojda Janusz	ZA	21.	Róg Szymon	ZA
6.	Drozd Kazimierz	ZA	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Dzakanowski Bogdan	ZA	23.	Szabelska Grażyna	NIEODDANY
8.	Frelichowski Krystian	NIEODDANY	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Gaul Jan	ZA	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Jankowska Paulina	NIEODDANY	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Kufel Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	ZA
12.	Langowski Robert	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Lewandowski Marcin	ZA	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Mackiewicz Anna	ZA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	NIEODDANY
15.	Matowska Monika	ZA	31.	Zwolak Mateusz	NIEODDANY
16.	Michałek Bernadeta	NIEOBECNA			



69	LXIX Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
32	32. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania z realizacji „Programu współpracy Miasta Bydgoszczy z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego w roku 2022”.				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 24.05.2023 16:24	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	ZA	17.	Mickuś Jerzy	ZA
2.	Bokiej Paweł	NIEODDANY	18.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Bulanda Wojciech	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Czwojda Janusz	ZA	21.	Róg Szymon	ZA
6.	Drozd Kazimierz	ZA	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Dzakanowski Bogdan	ZA	23.	Szabelska Grażyna	NIEODDANY
8.	Frelichowski Krystian	NIEODDANY	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Gaul Jan	ZA	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Jankowska Paulina	NIEODDANY	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Kufel Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	NIEODDANY
12.	Langowski Robert	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Lewandowski Marcin	NIEODDANY	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Mackiewicz Anna	ZA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Matowska Monika	ZA	31.	Zwolak Mateusz	NIEODDANY
16.	Michałek Bernadeta	NIEOBECNA			

69	LXIX Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
33	33. Projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu miasta na 2023 rok (5).				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 24.05.2023 16:36	
Liczba uprawnionych					
		<b>31</b>		Głosy za	
		<b>19</b>			
Liczba obecnych					
		<b>30</b>		Głosy przeciw	
		<b>2</b>			
Liczba nieobecnych					
		<b>1</b>		Głosy wstrzymujące się	
		<b>3</b>			
				Głosy nieoddane	
		<b>6</b>			
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	NIEODDANY	17.	Mickuś Jerzy	ZA
2.	Bokiej Paweł	NIEODDANY	18.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Bulanda Wojciech	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Czwojda Janusz	ZA	21.	Róg Szymon	WSTRZYMUJĘ SIĘ
6.	Drozd Kazimierz	ZA	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Dzakanowski Bogdan	PRZECIW	23.	Szabelska Grażyna	NIEODDANY
8.	Frelichowski Krystian	PRZECIW	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Gaul Jan	NIEODDANY	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Jankowska Paulina	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Kufel Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	WSTRZYMUJĘ SIĘ
12.	Langowski Robert	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	NIEODDANY
13.	Lewandowski Marcin	WSTRZYMUJĘ SIĘ	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Mackiewicz Anna	ZA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Matowska Monika	ZA	31.	Zwolak Mateusz	NIEODDANY
16.	Michałek Bernadeta	NIEOBECNA			

69	LXIX Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
34	34. Projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Miasta Bydgoszczy (5).				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 24.05.2023 16:36	
Liczba uprawnionych					
		<b>31</b>		Głosy za	
		<b>19</b>			
Liczba obecnych					
		<b>30</b>		Głosy przeciw	
		<b>2</b>			
Liczba nieobecnych					
		<b>1</b>		Głosy wstrzymujące się	
		<b>3</b>			
				Głosy nieoddane	
		<b>6</b>			
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	NIEODDANY	17.	Mickuś Jerzy	PRZECIWIW
2.	Bokiej Paweł	NIEODDANY	18.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Bulanda Wojciech	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Czwojda Janusz	ZA	21.	Róg Szymon	WSTRZYMUJĘ SIĘ
6.	Drozd Kazimierz	ZA	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Dzakanowski Bogdan	ZA	23.	Szabelska Grażyna	NIEODDANY
8.	Frelichowski Krystian	NIEODDANY	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Gaul Jan	PRZECIWIW	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Jankowska Paulina	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Kufel Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	WSTRZYMUJĘ SIĘ
12.	Langowski Robert	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	NIEODDANY
13.	Lewandowski Marcin	WSTRZYMUJĘ SIĘ	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Mackiewicz Anna	ZA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Matowska Monika	ZA	31.	Zwolak Mateusz	NIEODDANY
16.	Michałek Bernadeta	NIEOBECNA			

69	LXIX Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
35	35. Projekt uchwały w sprawie powołania Zespołu do spraw opiniowania kandydatów na ławników do sądów powszechnych w Bydgoszczy.				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 24.05.2023 16:38	
Liczba uprawnionych					
		<b>31</b>		Głosy za	
		<b>30</b>		Głosy przeciw	
		<b>1</b>		Głosy wstrzymujące się	
				Głosy nieoddane	
				<b>6</b>	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	NIEODDANY	17.	Mickuś Jerzy	ZA
2.	Bokiej Paweł	NIEODDANY	18.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Bulanda Wojciech	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Czwojda Janusz	ZA	21.	Róg Szymon	ZA
6.	Drozd Kazimierz	ZA	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Dzakanowski Bogdan	ZA	23.	Szabelska Grażyna	NIEODDANY
8.	Frelichowski Krystian	ZA	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Gaul Jan	ZA	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Jankowska Paulina	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Kufel Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	ZA
12.	Langowski Robert	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	NIEODDANY
13.	Lewandowski Marcin	NIEODDANY	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Mackiewicz Anna	ZA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Matowska Monika	ZA	31.	Zwolak Mateusz	NIEODDANY
16.	Michałek Bernadeta	NIEOBECNA			

69	LXIX Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
36	36. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia Stanowiska Komisji Rewizyjnej dotyczącego rozpatrzenia zadania zleconego przez Radę Miasta Bydgoszczy w dniu 26 kwietnia 2023 r. w przedmiocie e-maila z dnia 13 września 2020 r. dot. składu osobowego Zarządu Osiedla Bydgoszcz Wschód – Siernieczek (RM.0004.1233.2023).				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 24.05.2023 16:40	
Liczba uprawnionych					
		<b>31</b>		Głosy za	
		<b>30</b>		Głosy przeciw	
		<b>1</b>		Głosy wstrzymujące się	
				Głosy nieoddane	
				<b>8</b>	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	ZA	17.	Mickuś Jerzy	ZA
2.	Bokiej Paweł	NIEODDANY	18.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Bulanda Wojciech	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Czwojda Janusz	ZA	21.	Róg Szymon	ZA
6.	Drozd Kazimierz	ZA	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Dzakanowski Bogdan	ZA	23.	Szabelska Grażyna	NIEODDANY
8.	Frelichowski Krystian	NIEODDANY	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Gaul Jan	ZA	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Jankowska Paulina	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Kufel Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	ZA
12.	Langowski Robert	NIEODDANY	28.	Wiłnicki Szymon	NIEODDANY
13.	Lewandowski Marcin	NIEODDANY	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Mackiewicz Anna	NIEODDANY	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Matowska Monika	ZA	31.	Zwolak Mateusz	NIEODDANY
16.	Michałek Bernadeta	NIEOBECNA			

69	LXIX Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
37	37. Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 17 marca 2023 r. (RM.1510.257.2023).				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 24.05.2023 16:41	
Liczba uprawnionych					
		<b>31</b>		Głosy za	
		<b>30</b>		Głosy przeciw	
		<b>1</b>		Głosy wstrzymujące się	
				Głosy nieoddane	
				<b>21</b>	
				<b>0</b>	
				<b>2</b>	
				<b>7</b>	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	NIEODDANY	17.	Mickuś Jerzy	ZA
2.	Bokiej Paweł	NIEODDANY	18.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Bulanda Wojciech	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Czwojda Janusz	ZA	21.	Róg Szymon	ZA
6.	Drozd Kazimierz	ZA	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Dzakanowski Bogdan	ZA	23.	Szabelska Grażyna	NIEODDANY
8.	Frelichowski Krystian	WSTRZYMUJĘ SIĘ	24.	Świątkowski Maciej	NIEODDANY
9.	Gaul Jan	ZA	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Jankowska Paulina	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Kufel Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	WSTRZYMUJĘ SIĘ
12.	Langowski Robert	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	NIEODDANY
13.	Lewandowski Marcin	ZA	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Mackiewicz Anna	NIEODDANY	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Matowska Monika	ZA	31.	Zwolak Mateusz	NIEODDANY
16.	Michałek Bernadeta	NIEOBECNA			

69	LXIX Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
38	38. Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 10 stycznia 2023 r. (RM.1510.263.2023)				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 24.05.2023 16:42	
Liczba uprawnionych					
		<b>31</b>		Głosy za	
		<b>30</b>		Głosy przeciw	
		<b>1</b>		Głosy wstrzymujące się	
				Głosy nieoddane	
				<b>22</b>	
				<b>0</b>	
				<b>2</b>	
				<b>6</b>	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	ZA	17.	Mickuś Jerzy	ZA
2.	Bokiej Paweł	NIEODDANY	18.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Bulanda Wojciech	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Czwojda Janusz	ZA	21.	Róg Szymon	ZA
6.	Drozd Kazimierz	ZA	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Dzakanowski Bogdan	ZA	23.	Szabelska Grażyna	NIEODDANY
8.	Frelichowski Krystian	WSTRZYMUJĘ SIĘ	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Gaul Jan	ZA	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Jankowska Paulina	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Kufel Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	WSTRZYMUJĘ SIĘ
12.	Langowski Robert	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	NIEODDANY
13.	Lewandowski Marcin	NIEODDANY	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Mackiewicz Anna	NIEODDANY	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Matowska Monika	ZA	31.	Zwolak Mateusz	NIEODDANY
16.	Michałek Bernadeta	NIEOBECNA			

69	LXIX Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
39	42. Głosowanie 1				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 24.05.2023 17:04	
Liczba uprawnionych					
		<b>31</b>		Głosy za	
		<b>30</b>		Głosy przeciw	
		<b>1</b>		Głosy wstrzymujące się	
				Głosy nieoddane	
				<b>7</b>	
				<b>18</b>	
				<b>0</b>	
				<b>5</b>	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	ZA	17.	Mickuś Jerzy	ZA
2.	Bokiej Paweł	NIEODDANY	18.	Mikołajczak Jakub	PRZECIW
3.	Bulanda Wojciech	PRZECIW	19.	Nitkiewicz Ireneusz	PRZECIW
4.	Czerska-Thomas Joanna	PRZECIW	20.	Polasik Justyna	PRZECIW
5.	Czwojda Janusz	PRZECIW	21.	Róg Szymon	NIEODDANY
6.	Drozd Kazimierz	NIEODDANY	22.	Rusielewicz Elżbieta	PRZECIW
7.	Dzakanowski Bogdan	ZA	23.	Szabelska Grażyna	NIEODDANY
8.	Frelichowski Krystian	ZA	24.	Świątkowski Maciej	PRZECIW
9.	Gaul Jan	ZA	25.	Tomaszewska Katarzyna	PRZECIW
10.	Jankowska Paulina	PRZECIW	26.	Tylicki Zdzisław	PRZECIW
11.	Kufel Robert	PRZECIW	27.	Wenderlich Jarosław	ZA
12.	Langowski Robert	PRZECIW	28.	Wiłnicki Szymon	PRZECIW
13.	Lewandowski Marcin	ZA	29.	Zagłoba-Zygler Lech	PRZECIW
14.	Mackiewicz Anna	PRZECIW	30.	Zwierzchowska Katarzyna	PRZECIW
15.	Matowska Monika	PRZECIW	31.	Zwolak Mateusz	NIEODDANY
16.	Michałek Bernadeta	NIEOBECNA			



69	LXIX Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
40	42. Głosowanie 2				
Typ głosowania		jawne	Data głosowania: 24.05.2023 17:05		
Liczba uprawnionych					
		<b>31</b>	Głosy za		<b>12</b>
Liczba obecnych					
		<b>29</b>	Głosy przeciw		<b>14</b>
Liczba nieobecnych					
		<b>2</b>	Głosy wstrzymujące się		<b>0</b>
			Głosy nieoddane		<b>3</b>
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	ZA	17.	Mickuś Jerzy	ZA
2.	Bokiej Paweł	NIEODDANY	18.	Mikołajczak Jakub	PRZECIW
3.	Bulanda Wojciech	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czerska-Thomas Joanna	PRZECIW	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Czwojda Janusz	PRZECIW	21.	Róg Szymon	NIEOBECNY
6.	Drozd Kazimierz	ZA	22.	Rusielewicz Elżbieta	PRZECIW
7.	Dzakanowski Bogdan	ZA	23.	Szabelska Grażyna	NIEODDANY
8.	Frelichowski Krystian	ZA	24.	Świątkowski Maciej	PRZECIW
9.	Gaul Jan	ZA	25.	Tomaszewska Katarzyna	PRZECIW
10.	Jankowska Paulina	PRZECIW	26.	Tylicki Zdzisław	PRZECIW
11.	Kufel Robert	PRZECIW	27.	Wenderlich Jarosław	ZA
12.	Langowski Robert	PRZECIW	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Lewandowski Marcin	ZA	29.	Zagłoba-Zygler Lech	PRZECIW
14.	Mackiewicz Anna	PRZECIW	30.	Zwierzchowska Katarzyna	PRZECIW
15.	Matowska Monika	PRZECIW	31.	Zwolak Mateusz	NIEODDANY
16.	Michałek Bernadeta	NIEOBECNA			

69	LXIX Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
41	42. Głosowanie 3				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 24.05.2023 17:05	
Liczba uprawnionych					
		<b>31</b>		Głosy za	
		<b>6</b>			
Liczba obecnych					
		<b>29</b>		Głosy przeciw	
		<b>19</b>			
Liczba nieobecnych					
		<b>2</b>		Głosy wstrzymujące się	
		<b>0</b>			
				Głosy nieoddane	
		<b>4</b>			
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	ZA	17.	Mickuś Jerzy	ZA
2.	Bokiej Paweł	NIEODDANY	18.	Mikołajczak Jakub	PRZECIW
3.	Bulanda Wojciech	PRZECIW	19.	Nitkiewicz Ireneusz	PRZECIW
4.	Czerska-Thomas Joanna	PRZECIW	20.	Polasik Justyna	PRZECIW
5.	Czwojda Janusz	PRZECIW	21.	Róg Szymon	NIEOBECNY
6.	Drozd Kazimierz	PRZECIW	22.	Rusielewicz Elżbieta	PRZECIW
7.	Dzakanowski Bogdan	ZA	23.	Szabelska Grażyna	NIEODDANY
8.	Frelichowski Krystian	NIEODDANY	24.	Świątkowski Maciej	PRZECIW
9.	Gaul Jan	ZA	25.	Tomaszewska Katarzyna	PRZECIW
10.	Jankowska Paulina	PRZECIW	26.	Tylicki Zdzisław	PRZECIW
11.	Kufel Robert	PRZECIW	27.	Wenderlich Jarosław	ZA
12.	Langowski Robert	PRZECIW	28.	Wiłnicki Szymon	PRZECIW
13.	Lewandowski Marcin	ZA	29.	Zagłoba-Zygler Lech	PRZECIW
14.	Mackiewicz Anna	PRZECIW	30.	Zwierzchowska Katarzyna	PRZECIW
15.	Matowska Monika	PRZECIW	31.	Zwolak Mateusz	NIEODDANY
16.	Michałek Bernadeta	NIEOBECNA			

69	LXIX Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
42	42. Apel RMB dot. utworzenia linii kolejowych w ramach Krajowego Programu Kolejowego (KPK).				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 24.05.2023 17:07	
Liczba uprawnionych					
		<b>31</b>		Głosy za	
		<b>20</b>			
Liczba obecnych					
		<b>29</b>		Głosy przeciw	
		<b>0</b>			
Liczba nieobecnych					
		<b>2</b>		Głosy wstrzymujące się	
		<b>6</b>			
Głosy nieoddane					
		<b>3</b>			
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	WSTRZYMUJĘ SIĘ	17.	Mickuś Jerzy	WSTRZYMUJĘ SIĘ
2.	Bokiej Paweł	NIEODDANY	18.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Bulanda Wojciech	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Czwojda Janusz	ZA	21.	Róg Szymon	NIEOBECNY
6.	Drozd Kazimierz	ZA	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Dzakanowski Bogdan	ZA	23.	Szabelska Grażyna	NIEODDANY
8.	Frelichowski Krystian	WSTRZYMUJĘ SIĘ	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Gaul Jan	WSTRZYMUJĘ SIĘ	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Jankowska Paulina	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Kufel Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	WSTRZYMUJĘ SIĘ
12.	Langowski Robert	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Lewandowski Marcin	WSTRZYMUJĘ SIĘ	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Mackiewicz Anna	ZA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Matowska Monika	ZA	31.	Zwolak Mateusz	NIEODDANY
16.	Michałek Bernadeta	NIEOBECNA			

69	LXIX Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
43	43. Apelem RMB dot. funkcjonowania linii kolejowych w ramach Centralnego Portu Komunikacyjnego (CPK).				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 24.05.2023 17:17	
Liczba uprawnionych					
		<b>31</b>		Głosy za	
		<b>24</b>			
Liczba obecnych					
		<b>29</b>		Głosy przeciw	
		<b>0</b>			
Liczba nieobecnych					
		<b>2</b>		Głosy wstrzymujące się	
		<b>0</b>			
				Głosy nieoddane	
		<b>5</b>			
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	ZA	17.	Mickuś Jerzy	ZA
2.	Bokiej Paweł	NIEODDANY	18.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Bulanda Wojciech	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Czwojda Janusz	ZA	21.	Róg Szymon	NIEOBECNY
6.	Drozd Kazimierz	ZA	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Dzakanowski Bogdan	ZA	23.	Szabelska Grażyna	NIEODDANY
8.	Frelichowski Krystian	ZA	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Gaul Jan	ZA	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Jankowska Paulina	NIEODDANY	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Kufel Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	NIEODDANY
12.	Langowski Robert	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Lewandowski Marcin	ZA	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Mackiewicz Anna	ZA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Matowska Monika	ZA	31.	Zwolak Mateusz	NIEODDANY
16.	Michałek Bernadeta	NIEOBECNA			