

**Protokół Nr LXV/23**  
**z sesji Rady Miasta Bydgoszczy**  
**z dnia 22 lutego 2023 r.**  
**(w godz. 9<sup>00</sup> – 15<sup>10</sup>)**

*Rada Miasta uczciła minutą ciszy ś. p. Leonarda Pietraszaka – Honorowego Obywatela Miasta Bydgoszczy i ś. p. Olgę Brysiak - Wieloletnią dyrektorke Ośrodka Kultury „Medyk”*

**Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska** powitała Radnych Rady Miasta, Prezydenta Miasta, Zastępców Prezydenta, Skarbnika i Sekretarza Miasta, Koordynatora Zespołu Prawnego, dyrektorów wydziałów Urzędu Miasta, zaproszonych gości, przedstawiciele prasy, radia i telewizji oraz osoby, które oglądają transmisję sesji Rady Miasta Bydgoszczy. Serdecznie przywitała Posła na Sejm RP Pana Jana Szopińskiego.

### **Ad. pkt 2**

**Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska** stwierdziła, że listę obecności podpisało 25 radnych, a więc Rada jest władna do podejmowania prawomocnych uchwał i decyzji.

### **Ad. pkt 3**

**Powołanie Komisji uchwał i wniosków.**

Radni zgłosili następujące kandydatury:  
Wojciecha Bartoszcza, Pauliny Jankowskiej, Kazimierza Drozda  
Radni wyrazili zgodę na pracę w Komisji.

Rada przegłosowała wyżej zgłoszone propozycje.

Wynik głosowania:

**W.2 27 głosów „za”.**

### **Ad. pkt 4**

***Uchwalenie porządku obrad.***

**Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska** poinformowała, że Radny Szymon Róg złożył wniosek o wprowadzenie do porządku obrad punktu p.n. „*Informacja Prezydenta dot. realizacji inwestycji p.n. Budowa i przebudowa kanalizacji deszczowej i dostosowanie sieci kanalizacji deszczowej do zmian klimatycznych na terenie miasta Bydgoszczy*”.

**Prezydent Miasta Rafał Bruski** poinformował, że wniosek przekierował do Spółki z prośbą o udział Prezesa MWiK lub jego przedstawiciela w dzisiejszej sesji. Nie widzi przeszkód, aby punkt został wprowadzony do porządku obrad.

**Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska** powiedziała, że jeśli radni zdecydują to Informacja zostanie umieszczona w pkt. 22 porządku obrad.

**Radny Jakub Mikołajczak** w imieniu Koalicji Obywatelskiej i Lewicy złożył wniosek o wprowadzenie do porządku obrad *Apelu Rady Miasta Bydgoszczy w sprawie obniżenia stawek VAT za ciepło, gaz oraz energię elektryczną*. Dodał, że Apel został rozesłany radnym drogą elektroniczną.

**Radny Maciej Świątkowski** złożył wniosek o wprowadzenie do porządku obrad *Apelu Rady Miasta Bydgoszczy w sprawie przywrócenia dobrego imienia Narodowemu Centrum Badań i Rozwoju*.

**Radny Jarosław Wenderlich** przypomniał, że dyrekcja Narodowego Centrum Badań i Rozwoju złożyła 8 lutego br. zawiadomienie do Prokuratury. Odpowiednie organy prowadzą w tym zakresie postępowanie.

Radni PiS będą przeciw wprowadzeniu Apelu do porządku obrad.

#### ***Wnioski:***

- dot. wprowadzenia do porządku obrad *„Informacji Prezydenta dot. realizacji inwestycji p.n. Budowa i przebudowa kanalizacji deszczowej i dostosowanie sieci kanalizacji deszczowej do zmian klimatycznych na terenie miasta Bydgoszczy”*

Wynik głosowania:

**W.3** 26 głosów „za”, 3 głosy „przeciw”, brak głosów „wstrzymujących”

Wniosek został przyjęty.

- dot. wprowadzenia do porządku obrad *Apelu Rady Miasta Bydgoszczy w sprawie obniżenia stawek VAT za ciepło, gaz oraz energię elektryczną*

Wynik głosowania:

**W.4** 20 głosów „za”, 10 głosów „przeciw”, brak głosów „wstrzymujących”

Wniosek został przyjęty.

- dot. wprowadzenia do porządku obrad *Apelu Rady Miasta Bydgoszczy w sprawie przywrócenia dobrego imienia Narodowemu Centrum Badań i Rozwoju*.

Wynik głosowania:

**W.5** 20 głosów „za”, 10 głosów „przeciw”, brak głosów „wstrzymujących”

Wniosek został przyjęty.

Pod głosowanie poddany został porządek obrad wraz ze zmianami.

Wynik głosowania:

**W.6 20 głosów „za”, 3 głosy „przeciw”, 6 głosów „wstrzymujących”**

Porządek obrad został przyjęty w następującym brzmieniu:

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie kworum.
3. Powołanie Komisji Uchwał i Wniosków.
4. Uchwalenie porządku obrad.
5. Przyjęcie protokołów:
  - ✓ Nr LXIII z sesji Rady Miasta Bydgoszczy z dnia 11 stycznia 2023 r.,
  - ✓ Nr LXIV z sesji Rady Miasta Bydgoszczy z dnia 25 stycznia 2023 r.
6. Informacja o działalności Straży Miejskiej w Bydgoszczy w 2022 roku.
7. Projekt uchwały w sprawie korzystania z parkingów funkcjonujących w systemie Parkuj i Jedź (Park & Ride) w Bydgoszczy.
8. Projekt uchwały w sprawie ustanowienia uprawnień do bezpłatnych przejazdów środkami publicznego transportu zbiorowego w Bydgoszczy dla uczestników Mistrzostw Polski Juniorów w Szachach Szybkich i Błyskawicznych do lat 8,10,12,14,16,18.
9. Projekt uchwały w sprawie określenia stawek i cen taryfowych maksymalnych za przewozy taksówkami na terenie Miasta Bydgoszczy.
10. Projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie przepisów porządkowych związanych z przewozem osób i ładunków taksówkami na terenie Miasta Bydgoszczy oraz wprowadzenia dodatkowego oznakowania, w które winny być zaopatrzone taksówki.
11. Projekt uchwały zmieniający Uchwałę Nr LVIII/1198/22 Rady Miasta Bydgoszczy z dnia 28 września 2022 r. w sprawie wniesienia do Bydgoskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością aportu w postaci nieruchomości oraz objęcia z tego tytułu udziałów.
12. Projekt uchwały w sprawie nadania imienia Przedszkolu nr 1 w Bydgoszczy wchodzącemu w skład Zespołu Szkolno-Przedszkolnego nr 1 w Bydgoszczy przy ul. gen. Tadeusza Bora-Komorowskiego 2.
13. Projekt uchwały w sprawie zmiany nazwy Szkoły Podstawowej nr 4 im. m. jra Henryka Sucharskiego w Bydgoszczy wchodzącej w skład Zespołu Szkolno-Przedszkolnego nr 4 w Bydgoszczy z siedzibą przy ul. Wyzwolenia 4.
14. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia planu sieci publicznych szkół podstawowych prowadzonych przez Miasto Bydgoszcz oraz określenia granic obwodów publicznych szkół podstawowych, od dnia 1 września 2019 roku.

15. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli w szkołach i placówkach prowadzonych przez Miasto Bydgoszcz za rok 2022.
16. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi.
17. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Miasta Bydgoszczy.
18. Projekt uchwały w sprawie wysokości opłat za usunięcie i przechowywanie statków lub innych obiektów pływających na rok 2023.
19. Projekt uchwały w sprawie organizacji wspólnej obsługi przez Urząd Miasta Bydgoszczy działań windykacyjnych odnoszących się do należności pieniężnych stanowiących dochody jednostek organizacyjnych Miasta Bydgoszczy zaliczanych do sektora finansów publicznych.
20. Projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu miasta na 2023 rok (2).
21. Projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Miasta Bydgoszczy (2).
22. „Informacja Prezydenta dot. realizacji inwestycji p.n. Budowa i przebudowa kanalizacji deszczowej i dostosowanie sieci kanalizacji deszczowej do zmian klimatycznych na terenie miasta Bydgoszczy”.
23. Apel Rady Miasta Bydgoszczy z dnia 22 lutego 2023 roku do Prezesa Rady Ministrów Pana Mateusza Morawieckiego w sprawie obniżenia stawek VAT za ciepło, gaz oraz energię elektryczną.
24. Apel Rady Miasta Bydgoszczy do premiera Mateusza Morawieckiego w sprawie przywrócenia dobrego imienia Narodowemu Centrum Badań i Rozwoju.
25. Projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie powołania komisji Rady Miasta Bydgoszczy, ustalenia przedmiotu ich działania oraz składu osobowego.
26. Zlecenie zadania do merytorycznej Komisji Rady Miasta Bydgoszczy. *(dot. pkt. 3 pisma umieszczonego w IAR)*
27. Sprawozdanie Przewodniczącej Rady Miasta i Prezydenta Miasta z działalności w okresie międzysesyjnym.
28. Komunikaty.
29. Zakończenie sesji.

## **Ad. pkt 5**

**Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska** poinformowała, że Protokoły:

- ✓ Nr LXIII z sesji Rady Miasta Bydgoszczy z dnia 11 stycznia 2023 r.,
- ✓ Nr LXIV z sesji Rady Miasta Bydgoszczy z dnia 25 stycznia 2023 r.

były udostępnione radnym w Internetowym Asystencie Radnego. Nie zgłoszono uwag i wniosków.

Przyjęcie wyżej wymienionych Protokołów zostało poddane pod głosowanie.

Wynik głosowania:

**W. 7 21 głosów „za”, brak głosów „przeciw”, 8 głosów „wstrzymujących”.**

Protokoły zostały przyjęte.

## **Ad. pkt 6**

**Komendant Straży Miejskiej w Bydgoszczy Jacek Anhalt** przedstawił *Informację o działalności Straży Miejskiej w Bydgoszczy w 2022 roku.*

**Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska** podziękowała za przedstawiony materiał oraz pracę Straży Miejskiej.

**Radny Szymon Róg** – *wystąpienie Klubowe* – dołączył do podziękowań dla Straży Miejskiej za działalność, wsparcie i troskę o bezpieczeństwo mieszkańców Bydgoszczy.

Złożył następujące pytania:

- ✓ dot. średniej płacy funkcjonariuszy Straży Miejskiej oraz liczby wolnych wakatów.
- ✓ dot. prac projektowych nowej siedziby Straży Miejskiej.
- ✓ dot. osób bezdomnych i kontynuowania akcji przekazywania na ich rzecz śpiworów.
- ✓ dot. patroli nocnych. Ile takich patroli się odbywa na chwilę obecną i czy istnieje możliwość ich zwiększenia?
- ✓ dot. odpadów wielkogabarytowych wystawianych poza terminem wskazanym w harmonogramie. Zwrócił uwagę, że ten problem szczególnie dotyczy strefy śródmiejskiej. Poprosił o przybliżenie skuteczności działań w tym zakresie i jego skali na przestrzeni lat.
- ✓ dot. zaśnieżonych chodników. Ile przeprowadzono kontroli? Ile stwierdzono nieprawidłowości w przypadku chodników należących do gminy?
- ✓ dot. monitoringu. Zwrócił uwagę, że została zwiększona liczba kamer wchodzących w skład monitoringu miejskiego. Zapytał o liczbę wysłużonych kamer i ich standard np. rozdzielczość obrazu.

- ✓ dot. usuwania pojazdów. Zapytał czy w Bydgoszczy był przypadek odholowania pojazdu, który nie był użytkowany z powodu choroby jego właściciela?
- ✓ dot. ulicy Chłodnej i pojazdu, który znajdował się poza strefą zamieszkania ale przeszkadzał w bieżącym użytkowaniu drogi. Zapytał jak duża jest skala tego typu zdarzeń?
- ✓ dot. liczby zgłoszeń bezzasadnych. W jaki sposób Straż Miejska radzi sobie z tego typu sytuacjami?

**Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Joanna Czerska – Thomas** zapytała jakie dokumenty powinna przedstawić Straż Miejska osobie, której odholowano pojazd z uwagi na jego złe zaparkowanie?

Spytała czy Straż Miejska otrzymała zgłoszenia, że na terenie ogródków działkowych w Bydgoszczy przebywają osoby, które odbywają karę pozbawienia wolności w formie dozoru elektronicznego z tzw. bransoletką i podały ten adres jako miejsce pobytu? Podkreśliła, że jest to niezgodne z prawem, ponieważ na terenie ROD obowiązuje zakaz zamieszkiwania.

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Lech Zagłoba – Zyglar** dołączył do podziękowań dla Straży Miejskiej za rzetelną służbę.

Zapytał o podejmowane działania Straży Miejskiej w ramach walki ze smogiem. Ile udzielono pouczeń? Ile nałożono mandatów? Czy te działania przynoszą zamierzony efekt? Czy Straż Miejska stosuje dron do wykrywania najbardziej zanieczyszczonych miejsc? Czy kontroli dokonują funkcjonariusze tylko na sygnały mieszkańców?

**Radny Krystian Frelichowski** wyraził zadowolenie za przeprowadzenie szkolenia w zakresie poruszania się rowerem dla dzieci z Ukrainy. Przypomniał, że w Bydgoszczy przebywa także wiele dzieci i młodzieży z Białorusi, które musiały uciekać ze swojego kraju przed reżimem władz białoruskich, które należałoby również włączać w tego typu akcje.

Poprosił, aby partole Straży Miejskiej częściej upominały właścicieli nieruchomości, którzy nie odśnieżają chodników przed swoimi posesjami.

**Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Anna Mackiewicz** poprosiła o przekazanie w formie pisemnej danych dot. interwencji w sprawie nielegalnej wycinki drzew.

**Radny Jerzy Mickuś** również przekazał podziękowania dla Straży Miejskiej za pracę na rzecz miasta, pomoc i szybkie interwencje.

Zapytał czy występują jakieś problemy prawne z osobami, które przybyły do Bydgoszczy z Ukrainy?

**Radna Grażyna Szabelska** dołączyła do podziękowań dla Straży Miejskiej za dotychczasową pracę.

Zapytała:

- ✓ w jaki sposób odbywają się kontrole na osiedlach? Czy są one przeprowadzane tylko na zgłoszenia mieszkańców? Zasugerowała profilaktyczne zwiększenie patroli rowerowych na osiedlach.

- ✓ w jaki sposób zwiększa się ilość karanych sprzedawców, którzy sprzedają alkohol nieletnim?
- ✓ w jaki sposób prowadzone są działania wobec rowerzystów, którzy zagrażają bezpieczeństwu pieszych?
- ✓ w jaki sposób rozwiązać problem porzucanych hulajnóg, które stwarzają zagrożenie dla ludzi?

**Radny Janusz Czwojda** według radnego główną rolą Straży Miejskiej jest pilnowanie porządku niż bezpieczeństwa. W związku z powyższym ich działalność w nocy nie jest tak bardzo konieczna.

Podkreślił, że wysoki poziom kultury osobistej strażników podczas wykonywania czynności służbowych powoduje, że są oni lepiej oceniani przez mieszkańców.

**Radny Marcin Lewandowski** zwrócił uwagę, że ze strony mieszkańców budynków wielorodzinnych często pojawiają się sygnały o osobach bezdomnych zajmujących klatki schodowe. Zapytał czy występują problemy z wypraszaniem takich osób z klatek schodowych?

Przypomniał, że podczas spotkania na Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego Rady Miasta Bydgoszczy był poruszony problem osób spożywających alkohol w godzinach nocnych i wieczornych w okolicach Nabrzeża Towarzystwa Miłośników Miasta Bydgoszczy, Młynów Rothera, Mostku Klenczona. Zapytał czy od czasu rozmów podczas komisji, coś się zmieniło w zakresie patrolowania tego obszaru i porządku w tym miejscu?

Zapytał o patrole nocne Straży Miejskiej. Czy ograniczenia wynikają z jakichś przyczyn formalnych lub finansowych?

**Komendant Straży Miejskiej w Bydgoszczy Jacek Anhalt** udzielił odpowiedzi na pytania:

- ✓ średnia płaca obejmująca wszystkie składniki wynagrodzenia w ubiegłym roku wyniosła 4800 zł brutto ( wynagrodzenie zasadnicze, dodatki za staż pracy, pracę w nocy i święta oraz nagrody i premie).
- ✓ na chwilę obecną jest 20 wolnych miejsc pracy. W tym roku przeprowadzany jest już drugi nabór. Braki kadrowe są problemem wszystkich Straży Miejskich w Polsce. Inne służby mundurowe oferują lepsze warunki pracy i płacy. Nie ma zbyt wielu chętnych do pracy w strukturach Straży Miejskiej w Bydgoszczy. W ostatnich dwóch naborach było 8 kandydatów. Często bywa tak, że spośród kandydatów do etapu weryfikacji kwalifikacji i umiejętności dociera połowa. W aktualnym naborze zgłosiło się 6 osób. Do testu wiedzy dotarły 3 osoby. Przed nimi jeszcze test sprawnościowy, rozmowa kwalifikacyjna i badania lekarskie.
- ✓ trwają prace projektowe nad przystosowaniem budynku przy ulicy Wiślanej do potrzeb Straży Miejskiej. Realizacja zadania powinna zakończyć się za ok. 3 lata.
- ✓ obecnie nie jest prowadzona akcja przekazywania śpiworów. Wszystkie śpiwory otrzymane z Fundacji Administracji Skarbowej zostały przekazane osobom bezdomnym.

- ✓ Straż Miejska wystawia jeden patrol nocny. Rozwiązuje on głównie problemy związane z osobami bezdomnymi, bezpańskimi zwierzętami lub interwencjami związanymi z blokowaniem wjazdu i wyjazdu przez inne pojazdy. W kwestii bezpieczeństwa w nocy główny nacisk stawiany jest na funkcjonariuszy Policji. Nie przewiduje się zwiększenia liczby patroli nocnych przez Straż Miejską.
- ✓ w zeszłym roku były prowadzone działania nocne przez Straż Miejską w okolicach Wyspy Młyńskiej. Było to podyktowane zgłoszeniami od mieszkańców dotyczącymi gromadzenia się młodzieży. Obecnie sytuacja jest opanowana, intensywne działania w tym obszarze prowadzi Policja. Dodatkowo warunki pogodowe nie sprzyjają do spotkań młodzieży na otwartej przestrzeni.
- ✓ nie posiada w tej chwili informacji na temat liczby podjętych interwencji w sprawie wystawiania poza terminem odpadów wielkogabarytowych. W każdym takim przypadku jest podejmowana interwencja. Stosowany w tym zakresie jest również monitoring miejski, który jest wykorzystywany do wyszukiwania takich zdarzeń.
- ✓ w ubiegłym roku było ponad 40 zgłoszeń dotyczących nieodśnieżonego chodnika. W tym ponad 130. Jeżeli wpływa zgłoszenie, to funkcjonariusze udają się pod wskazany adres i weryfikują czy jest to teren miejski czy prywatny. Jeżeli jest to teren miejski to poprzez Bydgoskie Centrum Zarządzania Kryzysowego sprawa jest przekazywana do ZDMiKP. Jeżeli jest to teren prywatny, to pracownicy kontaktują się z właścicielem lub administratorem nieruchomości z prośbą o doprowadzenie terenu do porządku. Liczba zgłoszeń dotyczyła w 50% terenów miejskich i w 50 % terenów prywatnych.
- ✓ szczegółowe dane dotyczące sprawności monitoringu miejskiego posiada Wydział Zarządzania Kryzysowego. Straż Miejska zajmuje się obsługą systemu. Kamery są systematycznie wymieniane. Nowe pozwalają na precyzyjne obserwowanie zdarzeń. Priorytetowe miejsca to: centrum miasta, okolice Starego Rynku, Wyspy Młyńskiej i ulica Gdańska. Zauważone incydenty są zgłaszane na Policję, która podejmuje odpowiednie działania.
- ✓ zgłoszeń dot. wraków pojazdów było ponad 400. Formalnie usunięto kilkadziesiąt nieużytkowanych pojazdów. Zaznaczył, że zdecydowana większość pojazdów zgłaszanych przez mieszkańców, po interwencji Straży Miejskiej jest usuwanych z ulic i nie ma potrzeby wydawania dyspozycji odholowywania pojazdów.
- ✓ w Bydgoszczy nie było przypadku usunięcia użytkowanego pojazdu. Przed decyzją o odholowaniu pojazdu są prowadzone działania zmierzające do ustalenia właściciela pojazdu. Często dochodzi do sytuacji, że właściciel pojazdu zdążył się zmienić nawet kilkanaście razy a ostatni nie jest możliwy do zidentyfikowania lub jest obywatelem innego kraju.



W takim przypadku, samochody zalegają na ulicach dłużej czas. Dopiero potraktowanie ich jako odpad pozwala na usunięcie. W takim wypadku nie stosuje się przepisów w trybie ustawy Prawo o ruchu drogowym.

- ✓ jeżeli pojazd znajduje się poza drogą, to pomimo że Straż Miejska nie posiada formalnych uprawnień, to często pracownicy starają się do właściciela dotrzeć z prośbą o uporządkowanie. Nie zna sprawy ulicy Chłodnej.
- ✓ było prawie 1800 zgłoszeń od mieszkańców dotyczących osób bezdomnych i najczęściej dotyczyły ich przebywania na klatkach schodowych. Jeżeli jest zgłoszenie zakłócenia spokoju, porządku publicznego to Straż Miejska podejmuje interwencję. Poinformował, że zdarzają się sytuacje, że wspólnota mieszkaniowa lub spółdzielnia mieszkaniowa przysyła do Straży Miejskiej kod do domofonu z prośbą o systematyczne kontrole. W takich sytuacjach jest wysyłana najpierw prośba o zabezpieczenie nieruchomości we własnym zakresie. Podkreślił, że zawsze jest oferowana osobom bezdomnym pomoc lecz często one jej odmawiają.
- ✓ nie ma przepisów, które regulują, że trzeba przedstawić jakieś dokumenty osobie której odholowano pojazd. Osobie, która dociera na ulicę Leśną po zezwolenie na odbiór pojazdu z parkingu strzeżonego wyjaśnia się, co było przyczyną wydania dyspozycji odholowania pojazdu np. naruszenie znaku i sygnału drogowego, utrudnienie ruchu na przejściu dla pieszych lub skrzyżowaniu, zablokowanie ruchu komunikacji publicznej. Jeżeli strażnik, który prowadzi sprawę dysponuje dokumentacją zdjęciową, to ją przedstawia.
- ✓ stałe zamieszkiwanie na terenie ROD jest niezgodne z przepisami. Problem z osobami zamieszkującymi na terenie ogrodów działkowych musi rozwiązać Zarząd ROD. Straż Miejska nie dysponuje przepisami prawa, które umożliwiłyby wypraszanie osób z działki poza sezonem. Straż Miejska nie otrzymała zgłoszeń dotyczących problemu z przebywaniem na terenie rodzinnych ogródków działkowych osób, które mają ograniczoną wolność.
- ✓ największa liczba zgłoszeń dotyczących spalania odpadów wpływa od mieszkańców Fordonu i centrum miasta. W tych miejscach są najczęściej podejmowane interwencje. W ubiegłym roku było prawie 1000 zgłoszeń. Dodatkowo 500 zostało wykonanych z inicjatywy Straży Miejskiej. Wszystkie przypadki ujawnione zakończyły się postępowaniem mandatowym. W ubiegłym roku było ich 300. 284 interwencji zakończono w postępowaniu mandatowym, gdzie grzywna wynosi do 500 zł. 16 wniosków zostało skierowanych o ukaranie do sądu. Z nieruchomości, które były kontrolowane w 18 przypadkach pobrano próbki z palenisk. W takim przypadku sprawa kończy się z reguły przed sądem.

- Sąd na sprawcę wykroczenia nakłada karę grzywny oraz dodatkowo obciąża go kosztami wykonania próbki, która wynosi ponad 600 zł.
- ✓ Straż Miejska nie dysponuje dronem. Kontrola spalania musi być wykonana fizycznie, poprzez wejście na teren nieruchomości.
  - ✓ w formie pisemnej zostaną przekazane informacje dotyczące interwencji w sprawie nielegalnej wycinki drzew.
  - ✓ zaobserwowano, iż wykroczeń popełnianych przez obywateli Ukrainy jest więcej. Najczęściej popełniane, to wykroczenia drogowe. Nie ma problemu z wyegzekwowaniem należności.
  - ✓ jest grupa kilkunastu dzielnicowych, która codziennie przeprowadza kontrole na konkretnych osiedlach. Priorytetem jest reagowanie na zgłoszenia od mieszkańców. One zajmują większość czasu i absorbują większość sił, którymi dysponuje Straż Miejska. Zdarza się, że dziennie jest ponad 100 zgłoszeń.
  - ✓ na stanie Straży Miejskiej jest 18 rowerów. Ze względu na wielofunkcyjność samochodu i możliwość zabrania różnych narzędzi pracy większość patroli, to patrole zmotoryzowane. Patrole piesze najczęściej pojawiają się w centrum miasta, rzadziej na osiedlach.
  - ✓ w sprawie hulajnóg podjęto intensywne działania. Ich efektem było odholowanie 90 hulajnóg i 3 rowerów elektrycznych. Doszło do porozumienia z operatorami hulajnóg w Bydgoszczy, w zakresie zasad ich ustawiania. Problem stanowi pozostawianie hulajnóg przez ich użytkowników. Jest to kwestia trudniejsza, ponieważ trudno ujawnić takie wykroczenie i dotrzeć do sprawcy takiego czynu. Często się zdarza, że użytkownik prawidłowo ustawił hulajnogę a ktoś inny ją przewrócił. W takim przypadku trudno ustalić sprawcę takiego wykroczenia.
  - ✓ na chwilę obecną nie posiada szczegółowych danych na temat mandatów nałożonych na rowerzystów. Problem łamanie przez nich przepisów jest zauważalny.
  - ✓ przypadków sprzedaży alkoholu osobom nieletnim w zeszłym roku nie odnotowano. W związku z utworzeniem w strefie Starego Miasta Parku Kulturowego podejmowano intensywne działania w sprawie wyeliminowania sprzedaży alkoholu po godzinie 22. W kilku przypadkach, był z tym przez pewien czas problem. W tej chwili takie sytuacje już nie występują. Zdarzały się przypadki w okolicach Młynów Rothera, że Straż Miejska udzielała pomocy osobom nastoletnim, które były pod wpływem alkoholu.

Podziękował za słowa uznania i życzenia dla pracowników Straży Miejskiej oraz zgłoszone uwagi.

**Radny Szymon Róg** poprosił o podanie skali zgłoszeń bezzasadnych. Zapytał o przypadki niewpuszczenia strażnika w celu skontrolowania spalania odpadów. Czy w przypadku drastycznego łamania przepisów jest stosowana zasada rekontroli?

**Radna Grażyna Szabelska** poprosiła o przekazanie w formie pisemnej informacji w sprawie rowerzystów oraz użytkowników hulajnóg, którzy łamią przepisy prawa.

**Radny Janusz Czwojda** zwrócił uwagę, że część pytań powtarza się co roku. Zasugerował, aby te informacje umieścić w kolejnym sprawozdaniu.

**Zastępca Prezydenta Miasta Mirosław Kozłowicz** poinformował, że rozpoczęły się prace związane z wykonaniem projektu przebudowy budynku nowej siedziby Straży Miejskiej przy ulicy Wiślanej. Zadanie to jest ujęte w budżecie miasta i powinno zostać zrealizowane do połowy bieżącego roku. Miasto nie posiada środków finansowych na fizyczną realizację tej inwestycji.

**Komendant Straży Miejskiej w Bydgoszczy Jacek Anhalt** udzielił odpowiedzi na zadane pytania:

- ✓ zdarzają się przypadki zgłoszeń bezzasadnych. Są sytuacje, że ktoś zgłasza wykroczenie którego nie było, robi to celowo i świadomie. Częściej zdarzają się sytuacje zgłoszeń dot. nieprawidłowego parkowania, gdzie po przybyciu okazuje się, że pojazd już odjechał. Są to często krótkotrwałe wykroczenia. Trudno je nazwać zgłoszeniem bezzasadnym, są to z punktu widzenia Straży Miejskiej zgłoszenia niepotwierdzone. Jest też kilkunastoosobowa grupa bydgoszczan, która zgłasza bardzo wiele wykroczeń. Są osoby, które w tygodniu potrafią ich zgłosić kilkadziesiąt poprzez e-mail, ePUAP lub aplikację Dbamy o Bydgoszcz.
- ✓ Straż Miejska dokonuje rekontroli głównie w miejscach, gdy na posesji znajdowały się duże pokłady niewłaściwego opału np. płyt meblowych, ościeżnic okiennych.
- ✓ w przypadku nie wpuszczenia Straży Miejskiej na posesję, jest wzywany patrol Policji. Uniemożliwienie kontroli jest przestępstwem. Takich przypadków w ubiegłym roku było kilka.

## **Ad. pkt 7**

**Zastępca Dyrektora ds. Transportu ZDMiKP w Bydgoszczy Rafał Grzegorzewski** przedstawił projekt uchwały w sprawie korzystania z parkingów funkcjonujących w systemie Parkuj i Jedź (Park&Ride) w Bydgoszczy.

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Lech Zagłoba – Zyglar** poinformował, iż omówiony projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska.

**Radny Szymon Róg** – *wystąpienie Klubowe* – zasada systemu Park&Ride ma na celu ograniczenie ruchu pojazdów tworzących korki w mieście i zachęcenie kierujących do korzystania z komunikacji miejskiej. Wielokrotnie Prezydent Miasta i podległe mu służby podkreślały, że jest to nowy system i potrzebuje czasu, żeby kierowcy go poznali.

Przypomniał, że pierwsza uchwała w sprawie korzystania z parkingów funkcjonujących w systemie Park&Ride została podjęta 29 maja 2019 r. Dwa lata później została przyjęta kolejna uchwała, zmieniająca cennik opłat w zakresie wyłączenia parkingu przy ulicy Grudziądzkiej. We wrześniu 2022 r. została podjęta następna uchwała w sprawie korzystania z parkingów funkcjonujących w systemie Park&Ride. W wyniku propozycji przedstawionych przez ZDMiKP pojawiła się dyskusja w przestrzeni publicznej i medialnej. Portal Kujawski opiniował, że proponowany projekt uchwały uciszy dyskusję tylko na kilka dni. Przypomniał, że wartość projektu systemu Park&Ride to kwota 48 mln zł. Dofinansowanie unijne – 29 mln zł. Do końca 2022 r. na czterech parkingach sprzedano jedynie 1014 biletów, z czego 873 bilety zostały sprzedane na parkingu Park&Ride Rondo Kujawskie. Zwrócił uwagę, że parking ten znajduje się w sąsiedztwie centrum handlowego i ruch na tym obiekcie był spowodowany akcjami wyprzedazowymi w galerii. Od samego początku założono, że parkingi mają na siebie zarabiać a zadaniem przewodnim powinno być odciążenie miasta i zachęcenie do korzystania z komunikacji publicznej. Niestety jak dotąd parkingi stoją puste.

W wielu komentarzach do tego projektu uchwały i na przestrzeni ostatnich miesięcy funkcjonowania systemu Park&Ride pojawiają się komentarze, że miasto zaczyna od złej strony. Park&Ride działałby dobrze, gdyby komunikacja publiczna była sprawna. Jest to potwierdzone między innymi wynikami raportu IBRIS, gdzie mieszkańcy wskazali, że największym problemem w mieście jest komunikacja miejska, co jest ewenementem w skali kraju. Zwrócił uwagę, że w mieście jest mała ilość kursów autobusów, często pojazdy jadą jeden za drugim. Podkreślił, że wielu pasażerów narzeka na komunikację publiczną i nierzeczywiste rozkłady jazdy.

Zwrócił uwagę, że parking Las Gdański nie zachęca do korzystania, ponieważ po godzinie 18 tramwaj kursuje co pół godziny. Natomiast zwiększona ilość kursów linii międzygminnych 90 i 92, które kursują z gminy Białe Błota, Łochowo, Łochowice spowodowała mniejszy ruch na ulicy Nakielskiej. Pokazuje to, że zwiększona liczba kursów komunikacji, może się przełożyć na mniejszy ruch w mieście.

Zapytał o przewidywaną liczbę pojazdów korzystających z parkingów. Na stronie ZDMiKP jest informacja o liczbie pojazdów korzystających z tych obiektów w ilości 250 tys. Zapytał czy jest to przewidywana liczba korzystających na przestrzeni 12 miesięcy od pełnego uruchomienia tego systemu? Według radnego nie będzie obłożenia, w takiej wysokości.

Zwrócił uwagę, że wiele razy w dyskusjach pojawiał się problem doby parkingowej, która wyklucza osoby pracujące na nocne zmiany. Kierowca pozostawiając pojazd na parkingu, będzie zmuszony do wniesienia opłaty dodatkowej. Problem stanowi także konieczność wspólnej podróży komunikacją miejską. Osoby docierające spoza Bydgoszczy, niekoniecznie muszą pracować w jednym zakładzie pracy. Niestety, ten problem również nie został rozwiązany.

Zostają zmienione tylko bilety okresowe a godziny są pozostawione bez zmian. Do korzystania z tych obiektów są zachęceni korzystający w dłuższym terminie. Nie ma zmian zachęcających dla osób korzystających krótkotrwale. Wielokrotnie była podnoszona również kwestia pobierania opłat na parkingach Park&Ride w weekendy np. na Czyżkówku oraz na Grudziądzkiej. Zwłaszcza w przypadku ulicy Grudziądzkiej wydaje się to absurdalne. Ponieważ obok parkingu Park&Ride znajduje się Strefa Płatnego Parkowania, gdzie jest możliwość bezpłatnego parkowania w weekendy.

**Zastępca Prezydenta Miasta Michał Szybel** zwrócił uwagę, że radny Sz. Róg powołując się na raport IBRIS już nie powiedział, że w zdecydowanej większości mieszkańcy Bydgoszczy wskazali, że główną przyczyną problemów z komunikacją miejską są wysokie ceny energii, paliwa oraz ogólna drożyzna.

**Radny Jarosław Wenderlich** zapytał czy przedstawione propozycje mają na celu ograbienie parkujących? Powiedział, że Radni PiS zaproponują rozwiązania, które uratują przed kompromitacją związaną z systemem Park&Ride.

Przypomniał, że od mieszkańców Czyżkówka wpłynęła do Urzędu Miasta petycja, aby w niedzielę parkowanie było bezpłatne. Niestety nie otrzymali oni pozytywnej odpowiedzi.

Zwrócił uwagę, że parking Park&Ride na ulicy Grudziądzkiej wciąż nie jest otwarty.

Zgłosił następujące poprawki do przedmiotowego projektu uchwały:

- ✓ zniesienie opłat w weekendy na parkingach typu Park&Ride – usunięcie załącznika Nr 4 do uchwały oraz wszystkich zapisów z nim związanych.
- ✓ w § 7 Rozdziału 4 kwotę 100 zł zmienić na kwotę 10 zł.
- ✓ uchylenie § 9 w Rozdziale 4 tj. przepisy porządkowe.

**Prezydent Miasta Rafał Bruski** propozycje radnego J. Wenderlicha uważa za populistyczne. Rząd PiS ograbił budżet miasta Bydgoszczy na kwotę ponad 200 mln zł rocznie, zabierając PIT i nie przekazując go z powrotem mieszkańcom. Podkreślił, że Radni PiS byli przeciwko wprowadzeniu do porządku obrad apelu do Prezesa Rady Ministrów w sprawie obniżenia stawek VAT za ciepło, gaz oraz energię elektryczną.

**Radna Grażyna Szabelska** zwróciła uwagę, że pieniądze mieszkańcy dostają z powrotem, dzięki polskiemu rządowi.

Zapytała czy zyski pozyskane z zakupu biletów w systemie Park&Ride zostaną przekazane przewoźnikowi czyli firmie MZK?

W imieniu Klubu Radnych PiS złożyła wniosek do Prezydenta Miasta w sprawie zmiany zarządzenia w sprawie regulaminu korzystania z systemu Park&Ride w zakresie zniesienia wymogu podróżowania razem, jako warunku skorzystania z biletu w tym systemie. Według radnej będzie to atrakcyjniejsze dla korzystających z tych parkingów.

Stwierdziła, że być może Bydgoszcz nie jest jeszcze gotowa na inwestycje typu Park&Ride lub źle dokonano ich lokalizacji. Zapytała, jakie były kryteria rozmieszczenia tych parkingów?

**Prezydent Miasta Rafał Bruski** wyjaśnił, że wszystkie pieniądze ze sprzedaży biletów trafiają do budżetu miasta i jednocześnie z budżetu miasta jest kupowana usługa transportowa.

Parkingi w systemie Park&Ride zostały zbudowane w lokalizacjach, w jakich Miasto miało dostępne tereny a jednocześnie w podstawowych kierunkach wlotów do miasta, za wyjątkiem parkingu przy ulicy Grudziądzkiej.

Przedstawiony projekt uchwały ma na celu znalezienie rozwiązania, które zachęci do korzystania z parkingów i komunikacji publicznej. Podkreślił, że dwie osoby mogą bezpłatnie korzystać z komunikacji publicznej, podróżując razem, w cenie jednego biletu parkingowego. Irracjonalne byłoby, że np. samochodem przyjeżdża pięć osób, kupują za 12 zł całodobowy bilet parkingowy i wszystkie osoby, przez cały okres mogą korzystać bezpłatnie z komunikacji publicznej. Korzyścią z zaproponowanego projektu uchwały jest możliwość podróżowania dwóch osób, w cenie biletu dobowego lub miesięcznego. Propozycje radnego J. Wenderlicha są niemożliwe do wykonania, nawet z przyczyn technicznych. Łamałyby zasady logiki funkcjonowania całego systemu.

Należy poczekać i zobaczyć, jak będzie funkcjonował system po wprowadzeniu zaproponowanych zmian. Jeżeli będą konieczne kolejne zmiany, to będą one systematycznie wprowadzane.

**Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska** przypomniała, że parkingi w systemie Park&Ride w dużej mierze zostały wybudowane ze środków unijnych. Budowanie ich za kilka lat, tylko z własnych środków, byłoby niegospodarne.

**Radny Paweł Bokiej** nie zgadza się z podstawową tezą, którą postawił Dyrektor R. Grzegorzewski, dotyczącą uszczelniania parkingów. Radny zaproponował, aby uwolnić te parkingi i sprawdzić jak one działają. Czy przyciągają one kierowców? Czy jest problem z ich wypełnieniem i czy potrzebują rotacji? Dopiero w kolejnym kroku, ewentualnie wprowadzać wszystkie te zmiany, które zaproponował Dyrektor. Zwrócił uwagę, że np. w Poznaniu, Warszawie, Krakowie jest możliwość darmowego parkowania na podstawie karty miejskiej. W Bydgoszczy wybudowano parkingi, które stoją puste a ruch samochodów i ich parkowanie został przeniesiony na osiedlowe uliczki. Według radnego najlepszym pomysłem byłoby dopuścić możliwość parkowania wszystkim tym, którzy posiadają bilet miesięczny na komunikację publiczną. Gdyby pojawił się problem, że parkingi byłyby przepełnione, to wówczas należałoby pomyśleć nad rozwiązaniami, które miałyby te miejsca ograniczać.

**Radny Wojciech Bartoszek** nie rozumie dlaczego przynajmniej na początku nie zaproponowano jakiejś formy promocji, dla korzystających z tych parkingów.

Za dobre rozwiązanie uważa możliwość parkowania za 108 zł w cenie biletu miesięcznego. Za irracjonalne natomiast konieczność wspólnego podróżowania. Zapytał czy nie można stworzyć dodatkowych kart dla osób, które udają się w innym kierunku niż właściciel samochodu.

Uważa, że należy wypromować parkingi, które nie mają obłożenia.

**Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska** uważa, że formą promocji jest możliwość przejazdu dla dwóch osób w cenie 108 zł.

**Radny Krystian Frelichowski** zapytał ile kosztuje odśnieżanie, utrzymanie czystości i oświetlenie parkingów?

Stwierdził, że znacząco wydłużył się czas przejazdu po mieście komunikacją miejską. Dodatkowo cięcia kursów komunikacji publicznej nie zachęcają do korzystania z parkingów.

Poinformował, że według doniesień medialnych ma zostać zamknięta dla ruchu pojazdów ulica Dworcowa a na Alejach Mickiewicza ma zostać wprowadzone ograniczenie ruchu.

**Radna Bernadeta Michałek** zapytała jaki jest miesięczny koszt utrzymania parkingu w Fordonie?

Stwierdziła, że rzadko osoby podróżujące jednym samochodem, jadą później komunikacją publiczną w tym samym kierunku. Zapytała czy jest brane pod uwagę, żeby wystawić zaświadczenie dla drugiej osoby, aby mogła dotrzeć komunikacją miejską do miejsca docelowego.

**Radny Marcin Lewandowski** stwierdził, że mieszkańcy szydzą z realizacji tego projektu a jego promocja szwankuje.

Zapytał dlaczego mają być karane osoby, które korzystają z tych parkingów a nie zdążą odebrać pojazdu do godziny 2? Czy nie wystarczy do zrealizowania tego celu obniżenie kwoty kary?

Zapytał czy systemu nie można obsługiwać aplikacjami telefonicznymi oraz czy można zaproponować droższą opcję np. dla trzech osób?

Radny uważa, że propozycja powinna być bardziej elastyczna.

Spytał kiedy będzie można zmienić przeznaczenie tych parkingów?

**Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Joanna Czerska – Thomas** zwróciła uwagę, że radni pytają o koszty utrzymania parkingów a jednocześnie proponują rozwiązania, które wygenerują kolejne nakłady finansowe np. wydawanie zaświadczeń.

Stwierdziła, że powinny być prostsze procedury korzystania z tych parkingów.

Zapytała czy powstała już jasna instrukcja korzystania z tych obiektów?

Zwróciła uwagę, że przedstawione rozwiązania są przewidziane dla mieszkańców okolicznych miast i miasteczek. Jakie działania informacyjne zostały lub zostaną podjęte, żeby powiadomić osoby dojeżdżające do Bydgoszczy?

Podkreśliła, że miasto jest zobligowane umowami do pobierania opłat za korzystanie z tych parkingów.

**Radny Robert Langowski** stwierdził, że nie we wszystkich miastach zawsze jeden model się sprawdza.

Dla radnego jest zrozumiała idea nieparkowania w nocy. Ponieważ mieszkańcy okolicznych domów by wykorzystywali je, jako parkingi osiedlowe. Zdaje sobie sprawę, że jest to utrudnienie dla osób pracujących na nocne zmiany.

Nie jest zwolennikiem bezpłatnego parkowania w weekendy, na wybranych parkingach. Musiałoby to dotyczyć wszystkich parkingów funkcjonujących w tym systemie.

**Radny Janusz Czwojda** zapytał czy system z okresowymi biletami funkcjonuje w innych miastach? Wyraził nadzieję, że będzie czytelna instrukcja zakupu biletu. Spytał czy system informatyczny posiada odpowiednie zabezpieczenia?

**Radna Bernadeta Michałek** poprosiła o podanie liczby zakupionych biletów na parkingu w Fordonie, od czasu jego uruchomienia.

**Zastępca Dyrektora ds. Transportu ZDMiKP w Bydgoszczy Rafał Grzegorzewski** powiedział, że należy spróbować ten system rozwijać metodą ewolucji. Przedstawiona propozycja biletów okresowych powoduje, że jeden dzień korzystania z systemu to kwota 3,6 zł, czyli niższa od ceny biletu jednorazowego w transporcie publicznym. Należy sprawdzić, jak będzie to funkcjonowało zanim zostaną podjęte dalsze decyzje. Najistotniejsze jest, żeby nie zatracić idei systemu Park&Ride oraz żeby nie doprowadzić do zachowań niepożądanych w postaci zagrożenia dla podstawowego cennika w transporcie publicznym.

Sprawdzono w jaki sposób działa system Park&Ride w innych miastach. Powiedział, że nie widzi tam logiki w funkcjonowaniu tych parkingów, która by wychodziła naprzeciw idei Park&Ride. W większości miast są to pomysły, żeby parkingi w jakiś sposób zapełnić. Proponuje się np. parkowanie dla posiadaczy dowolnych biletów komunikacji miejskiej. Nie jest to w żaden sposób weryfikowane, czy użytkownik tego systemu taki bilet posiada. Nie ma w tych miastach odpowiedzi czy funkcjonowanie tych parkingów, to jest rzeczywiście funkcjonowanie systemu Park&Ride czy jest to jakaś inna forma, która już od tego systemu odeszła. Można oczywiście te parkingi zapełnić konstruując jakąś taryfę czy przedstawiając jakąś ofertę. Tylko takie działanie może doprowadzić do sytuacji, że to już nie będzie funkcjonowanie w systemie Park&Ride, tylko jakaś inna forma, która nie będzie zgodna z projektem. Zaproponowane rozwiązanie z biletami okresowymi uważa za dobre posunięcie. Zostanie przeprowadzona analiza, która przedstawi jak funkcjonuje system po tej zmianie. Dopiero potem będzie można zdecydować o wprowadzeniu kolejnych zmian.

W sprawie funkcjonowania biletów zbiorowych, dla kilku osób i ich podróży innymi trasami. Zwrócił uwagę, że zaproponowane rozwiązanie jest w pełni zautomatyzowane i uproszczone. Wprowadzenie rozwiązania, żeby te osoby podróżowały oddzielnie, wymaga przede wszystkim wydania kilku biletów w kasie samoobsługowej, za tą samą cenę. Nie wiadomo, jak to miałoby wyglądać pod względem finansowym. Nigdzie nie spotkał się z taką sytuacją, żeby system Park&Ride wydał kilka biletów, różnym osobom. W jaki sposób wyglądałaby kwestia rozliczenia tych biletów po powrocie i ich ważność w transporcie publicznym, ponieważ te osoby wracają o różnych porach. Który bilet jest głównym biletom, który uzupełniająco?



Pod względem technicznym, to rozwiązanie wydaje się karkołomne. Natomiast pod względem obsługi tego systemu dla użytkownika, na pewno mocno kłopotliwe.

Jest przygotowywana akcja promocyjna dla biletów okresowych. Zostaną przygotowane uproszczone instrukcje, żeby użytkownicy wiedzieli, jak należy się na tych parkingach zachować. Takie akcje zostaną przeprowadzone przez ZDMiKP oraz Biuro Prasowe Urzędu Miasta Bydgoszczy wraz z gminami ościennymi.

Podczas doboru lokalizacji parkingów Park&Ride było przeprowadzone studium wykonalności tego projektu. Zwracano uwagę na obszary wlotowe do miasta, brano pod uwagę kryterium czasu dojazdu, czasu dojazdu do śródmieścia, czasu podróży środkami transportu publicznego. Warunkiem koniecznym było, żeby parkingi były zlokalizowane przy węzłach przesiadkowych.

Uważa, że opłata dodatkowa w wysokości 100 zł nie powinna budzić dyskusji u użytkownika. ZDMiKP nie jest w stanie zweryfikować czy ktoś pracuje na nocną zmianę. Nie można dopuścić do sytuacji, że parkingi Park&Ride staną się osiedlowymi parkingami abonamentowymi. Sądzi, że rozwiązanie z dobą parkingową jest warunkiem, żeby bilety okresowe mogły w tym systemie zaistnieć.

Przez rok od otwarcia, parkingi są utrzymywane przez wykonawcę i są objęte ceną ryczałtową. Miasto nie ponosi za nie dodatkowych opłat.

Okres trwałości projektu wynosi 5 lat. Po 5 latach będzie można zmienić ich przeznaczenie.

Wskaźniki rezultatu muszą być spełnione w roku miarodajnym, czyli w roku w którym będzie uruchomiony cały system.

**Radny Paweł Bokiej** odnosi wrażenie, że Dyrektor R. Grzegorzewski trzyma się papierowej idei, która w innych miastach została zweryfikowana negatywnie. Tam postawiono na funkcjonalność a Bydgoszcz nie korzysta z tych doświadczeń, tylko traci czas.

Uważa, że kluczem korzystania z parkingów powinna być prostota. Kwota gra rolę drugorzędną a rolę pierwszorzędną, żeby kierowca nie bał się wjechać na taki parking.

**Radny Marcin Lewandowski** zgodnie z wypowiedzą Dyrektora R. Grzegorzewskiego opłata dodatkowa ma stanowić barierę, przed działaniem niepożądanym. Zauważył, że opłata dodatkowa w wysokości 100 zł to kwota wyższa, niż za nielegalne parkowanie w Strefie Płatnego Parkowania.

Zwrócił uwagę, że z parkingów Park&Ride będą korzystały osoby spoza miasta Bydgoszczy i tam powinny być głównie przeprowadzone działania promocyjne.

**Radny Szymon Róg** zapytał czy jest już opracowana spójna strategia promocji parkingów w gminach? Czy będzie to się odbywało tylko w gminnych social mediach?

Poprosił o wyjaśnienie oceny skutków regulacji i przewidywanego wpływu ze sprzedaży biletów. Przedstawiony projekt uchwały zakłada, że wprowadzenie uchwały nie będzie skutkować zmniejszeniem ani zwiększeniem wpływów ze sprzedaży biletów. We wrześniowej uchwale zakładano, że wprowadzona zmiana ma skutkować w 2022 roku wpływem ze sprzedaży biletów w kwocie ok. 863 tys. zł a był w wysokości 4 tys. zł.

Zapytał czy zostanie utworzona aplikacja mobilna i możliwość płacenia?

Czy istnieje możliwość potencjalnego utworzenia bezpłatnych parkingów?

Dodał, że również w Szczecinie i Wrocławiu istnieje możliwość bezpłatnego parkowania dla posiadaczy kart miejskich.

Uważa, że są potrzebne jednolite i proste zasady korzystania z parkingów. Niestety w Bydgoszczy jest to dość skomplikowane, dodatkowo jest jeszcze odróżnienie parkingu przy ulicy Grudziądzkiej. Może to wiele osób zniechęcić do korzystania z tych parkingów.

**Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska** uważa, że osoba dojeżdżająca do Bydgoszczy będzie zainteresowana zasadami funkcjonowania parkingu, z którego na co dzień korzysta.

**Radny Janusz Czwojda** stwierdził, że zgodnie z umowami parkingi muszą funkcjonować w systemie Park&Ride a nie w dowolnych formach parkowania.

**Radny Robert Langowski** odniósł się do propozycji darmowych przejazdów dla pięciu osób, różnymi środkami komunikacji publicznej. Zwrócił uwagę, że bilet jest ważny w czasie parkowania pojazdu na parkingu. Jeżeli jedna osoba wyprowadzi samochód z parkingu, to pozostałe osoby w tym momencie podróżują na gapę.

**Zastępca Dyrektora ds. Transportu ZDMiKP w Bydgoszczy Rafał Grzegorzewski** zwrócił uwagę, że przedstawił kilka wariantów zakupu biletu. Można uprościć system maksymalnie i zaproponować tylko jedną formę jego zakupu. Jeżeli bilet się zakupi, to wystarczy go tylko mieć przy sobie. Cała obsługa wjazdu i wyjazdu na parking jest bezobsługowa. Szlaban będzie się otwierał i zamykał automatycznie. W transporcie publicznym nie trzeba się przejmować czy dokonano wyboru dobrej linii, nie trzeba tego biletu walidować. Uważa, że ten system będzie bardzo prosty. Jedyną rzeczą na którą trzeba zwracać uwagę, to żeby nie przekroczyć doby parkingowej i opuścić parking przed godziną 2 w nocy.

Akcja promocyjna będzie przeprowadzona. Zostaną przygotowane materiały, opracowane wspólnie z gminami. Zajmie się tym Rzecznik Prasowy ZDMiKP wraz ze służbami zajmującymi się promocją w Urzędzie Miasta. Zostaną podjęte wszelkie starania, aby było to jak najbardziej przejrzyste.

Były takie założenia budżetowe o których wspomniał radny Sz. Róg, przy niefunkcjonowaniu biletów okresowych. Zakłada, że uda się ten wpływ uzyskać sprzedając bilety okresowe i bilans będzie do tego zbliżony.

W tej chwili nie ma żadnych podstaw, żeby stwierdzić że ta kwota będzie inna, dopóki nie będą przeprowadzone chociaż wstępne obserwacje, jak użytkownicy zareagują na tą ofertę.

Aplikacja nie przewidywała sprzedaży biletów. Jeżeli będzie taka potrzeba i zainteresowanie tymi biletami, to ZDMiKP postara się, aby uruchomić sprzedaż tych biletów także w aplikacji.

**Zastępca Prezydenta Miasta Mirosław Kozłowicz** zachęcił do prowadzenia takich rozmów i spotkań, zanim projekt uchwały zostanie przedłożony na sesji. Wypracowane zmiany i propozycja przedmiotowego projektu uchwały jest efektem obserwacji i pomysłów.

Darmowe parkingi spowodowałyby, że na parkingu w Fordonie pojawiłyby się nawet na kilka tygodni samochody pacjentów Regionalnego Centrum Onkologii a w Myślicinku auta widzów meczów na Zawiszy a nie taka była idea i nie na to miasto otrzymało dofinansowanie unijne.

Zwrócił uwagę, że na terenie miasta Bydgoszczy każdego roku przybywa kilka tysięcy aut i nie spowoduje to zmniejszenia zakorkowania miasta. Poprzez takie działania, jak parkingi Park&Ride zachęca się mieszkańców gmin ościennych, żeby z nich korzystali i przesiadali się do komunikacji publicznej.

Powiedział, że nie są planowane zmiany na ulicy Dworcowej.

Promocja parkingów na pewno będzie precyzyjnie przeprowadzona poprzez Bydgoszcz Informuje. Wyraził nadzieję, że również obiektywnie w innych mediach bydgoskich.

Radnemu K. Frelichowskiemu zostanie przekazana informacja na temat wskaźników punktualności pojazdów komunikacji publicznej. Inwestycje prowadzone na terenie miasta niekiedy powodują opóźnienia w kursowaniu pojazdów komunikacji miejskiej.

Podkreślił, że nikt nie chce ograbić parkujących. Użytkownik w cenie biletu miesięcznego ma możliwość parkowania pojazdu oraz darmowych przejazdów komunikacją miejską, dla dwóch osób.

**Radny Szymon Róg** zapytał czy jest możliwość wprowadzenia darmowego parkowania dla posiadaczy biletów sieciowych komunikacji miejskiej?

Stwierdził, że niewiele osób korzysta z możliwości darmowego parkowania w weekendy na ulicy Grudziądzkiej, ponieważ parking nie jest odpowiednio wypromowany.

**Radny Krystian Frelichowski** poinformował, że w prasie było napisane, że docelowo ma zostać zamknięta ulica Dworcowa dla ruchu samochodowego. Natomiast na Alei Mickiewicza ma nastąpić zwężenie. Stwierdził, że przejazd dla kierowców się zmniejsza, przy narastającej liczbie samochodów oraz coraz gorzej funkcjonującej komunikacji miejskiej.

**Wnioski:**

- dot. uchylenia § 9 w Rozdziale 4 tj. przepisy porządkowe.  
Wynik głosowania:  
**W.8** 10 głosów „za”, 20 głosów „przeciw”, brak głosów „wstrzymujących”.  
Wniosek nie został przyjęty.
- w § 7 Rozdziału 4 kwotę 100 zł. zmienić na kwotę 10 zł.  
Wynik głosowania:  
**W.9** 10 głosów „za”, 20 głosów „przeciw”, brak głosów „wstrzymujących”.  
Wniosek nie został przyjęty.
- dot. uchylenia załącznika nr 4 oraz wszystkich zapisów w uchwale dotyczących załącznika nr 4.  
Wynik głosowania:  
**W.10** 9 głosów „za”, 19 głosów „przeciw”, brak głosów „wstrzymujących”.  
Wniosek nie został przyjęty.
- dot. zniesienia wymogu podróżowania razem, jako warunku skorzystania z biletu w systemie Park&Ride zawartego w Zarządzeniu Prezydenta Miasta w sprawie regulaminu korzystania z systemu – *wniosek intencyjny*.  
Wynik głosowania:  
**W.11** 10 głosów „za”, 19 głosów „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący”.  
Wniosek nie został przyjęty.

Pod głosowanie poddany został omówiony wyżej projekt uchwały.

Wynik głosowania:

**W.12** 20 głosów „za”, 1 głos „przeciw”, 9 głosów „wstrzymujących”.

Uchwała została podjęta i oznaczona

**LXV/1322/23.**

**Ad. pkt 8**

**Zastępca Dyrektora ds. Transportu ZDMiKP w Bydgoszczy Pan Rafał Grzegorzewski** przedstawił projekt uchwały w sprawie ustanowienia uprawnień do bezpłatnych przejazdów środkami publicznego transportu zbiorowego w Bydgoszczy dla uczestników Mistrzostw Polski Juniorów w Szachach Szybkich i Błyskawicznych do lat 8,10,12,14,16,18.  
Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

**Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska** poinformowała, iż omówiony projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska.

Pod głosowanie poddany został omówiony wyżej projekt uchwały.

Wynik głosowania:

**W. 13 25 głosów „za”.**

Uchwała została podjęta i oznaczona

**LXV/1323/23.**

## **Ad. pkt 9**

**Dyrektor Wydziału Upnień Komunikacyjnych Małgorzata Witzak** przedstawiła projekt uchwały w sprawie określenia stawek i cen taryfowych maksymalnych za przewozy taksówkami na terenie Miasta Bydgoszczy.

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

**Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska** poinformowała, iż omówiony projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska.

**Radny Paweł Bokiej** przyznał, że nie rozumie sensu podjęcia projektu uchwały. Uważa, że uchwała nie odstraszy nieuczciwych przedsiębiorców, a korporacje dbają o to, aby była konkurencja na rynku. Obecnie jest szeroki dostęp do różnego rodzaju aplikacji, jest duża konkurencja na rynku przewozowym i świadomość podróżujących taksówkami również wzrosła. Miasto nakłada na siebie obowiązek weryfikacji, corocznie uaktualniana projektu uchwały. Ponadto z przejazdu taksówkami nie wszyscy muszą korzystać, to nie jest cena prądu, czy gazu, gdzie interwencjonizm niekiedy jest konieczny. Uważa, że w tym przypadku każdy musi zadbać sam o swój interes. Nie rozumie, czemu ma służyć podjęcie projektu uchwały.

**Radny Szymon Wilnicki** zapytał:

- czy pasażer ponosi koszty, gdy wsiądzie do taksówki, w której jest opis, iż pierwszy kilometr kosztuje 100 zł.?
- czy „winny” jest taksówkarz, który nie stosuje się do zapisów uchwały?
- jakie narzędzie posiada miasto do weryfikacji i ścigania nieuczciwych kierowców?
- czy policja otrzyma informację o obowiązującej uchwale?
- jak wygląda przejazd taksówką po przekroczeniu granicy miasta?

**Radny Jarosław Wenderlich** uważa zaproponowane rozwiązania za słuszne. Zasadne jest wprowadzenie cen maksymalnych. Z zapewnień przedstawicieli Wydziału Upnień Komunikacyjnych wynika, że ceny przejazdu taksówką nie wzrosną automatycznie. Prasa donosiła o sytuacjach bardzo wysokich cen przejazdu taksówką z Dworca PKP do Centrum Onkologii. Dodał, że w wielu miastach uchwała obowiązuje.

Zapytał, czy wpływają skargi mieszkańców związane z sytuacją zawyżonych opłat za przejazd taksówką? Jeśli tak, ile takich skarg zostało złożonych?

**Radny Marcin Lewandowski** zauważył, że w uzasadnieniu podnosi się temat niejednomyslności środowiska taksówkarskiego w kwestii ustalenia taryf. Poprosił o wskazanie argumentów „przeciw” projektowi uchwały ze strony samych taksówkarzy. Obawia się, że wyznaczenie górnej granicy w postaci kwoty spowoduje zastosowanie tej kwoty przez korporacje taksówkarskie. W efekcie ceny ulegną uśrednionej zwwyżce. Ponadto kwota będzie musiała być co jakiś czas przez Radę Miasta waloryzowana. Zapytał, jaka jest skala nieuczciwych taksówkarzy? Czy sądy nie mogłyby rozstrzygać wyroków na korzyść pasażerów w związku z naruszeniem norm społecznych?

Zasugerował składanie przez korporacje raportów rocznych z cen za przejazd taksówką i od tej kwoty procentowo wprowadzać ograniczenia.

**Radna Justyna Polasik** powiedziała, że korporacje prosiły o wprowadzenie powyższego rozwiązania. Podziękowała za przygotowanie projektu uchwały.

**Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Anna Mackiewicz** poparła zaproponowane rozwiązanie. Przypomniała, że w Warszawie od 13 lat obowiązuje górna wartość, a i tam przy Dworcu są przewoźnicy, którzy wybierają sobie klienta i mówią z góry ile za dany kurs trzeba będzie zapłacić. Do podobnych sytuacji dochodzi w Poznaniu. Dla turysty pierwsze wrażenie, ocena danego miejsca to widok po wyjściu z dworca i przejazd taksówką.

Podziękowała za sposób podejścia do ustalenia ceny. Dodała, że wspólne, jednolite oznaczenie taksówek pozwala turystyce rozpoznać taksówkę od samochodu świadczącego prywatny przewóz osób.

Dodała, że pierwszy projekt uchwały wprowadzający pewne ograniczenia przygotowała i przedstawiła osobiście. Nie spodziewa się, że wszystkie korporacje zaproponują górną granicę.

Zauważyła, że zasadne jest spotykanie się z taksówkarzami, którzy stanowią dużą grupę osób, która ocenia stan dróg, sposób oświetlenia, oznakowania.

**Radny Jerzy Mickuś** przypomniał, że Urząd Miasta zwrócić się do 9 zrzeszeń skupiających taksówkarzy o opinię. Zapytał:

- z jakich powodów tylko 5 podmiotów odpowiedziało na zapytanie Wydziału?
- jakie podmioty odpowiedziały na zapytanie dot. konsultacji cenowej?
- czy brak odpowiedzi można uznać za brak zainteresowania zmianą opłat?

**Radny Robert Langowski** zauważył, że projekt uchwały jest efektem rozmów z korporacjami. Uważa, że uchwała jest dobra dla wizerunku i porządku w Mieście. Turysta w pierwszej kolejności korzysta z dodatkowej usługi jaką jest przewóz taksówką. Ta usługa rzutuje na wizerunek miasta. Niestety nieuczciwych kierowców można spotkać w każdym mieście. Zaproponowane rozwiązanie jest dobre.

**Radna Justyna Polasik** wyraziła zadowolenie, że projekt uchwały wprowadza porządek w Mieście.

**Radny Paweł Bokiej** uważa, że podjęcie uchwały byłoby zasadne 20 lat temu. Pasażerowie mają świadomość jaki środek transportu wybierają. Uważa, że miasto bierze na siebie niepotrzebne obowiązki. Uzasadnienie skupia się na sytuacji w innych miastach. Radna A. Mackiewicz wskazała, że mimo, iż uchwała w Warszawie, czy Poznaniu obowiązuje, to dochodzi do nadużyć.

**Zastępca Prezydenta Miasta Mirosław Kozłowicz** wyjaśnił, że przepisy będą obowiązywały korporacje. Będą możliwe kontrole. Poinformował, że odbył spotkania z przedstawicielami korporacji taksówkarskich. Jest zaznajomiony z uwagami zgłoszonymi przez te podmioty. Wyznacznikiem ceny rynkowej będzie konkurencja. Uchwała ma na celu wyeliminowanie sytuacji związanych z wysokimi cenami za przejazd taksówką. Podziękował Pani Dyrektor za udział przedstawicieli Wydziału w kontroli taksówek.

**Radny Robert Langowski** zauważył, że mimo dużej świadomości społecznej dochodzi do nadużyć np. naciąganie osób starszych na fałszywych policjantów. Starsze osoby nie czytają regulaminu w taksówce. Uchwała jest pozytywna.

**Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Anna Mackiewicz** wyjaśniła, że tylko taksówka zweryfikowana otrzymuje określone oznaczenie. W związku z powyższym łatwiej wybrać taką taksówkę.

Zwróciła uwagę, że na postoju taksówek nie uiszcza się opłaty za zajęcie pasa drogowego, za parking. Wyznaczając takie miejsca Miasto może uściślić kto ma prawo korzystać z postoju tzn. tylko taksówka zweryfikowana.

**Dyrektor Wydziału Upnień Komunikacyjnych Małgorzata Witczak** odpowiedziała na wyżej zadane pytania:

- w sprawie zasadności podjęcia projektu uchwały. Wyjaśniła, że uchwała ma wyeliminować złe przypadki. W uchwale ustalono, iż opłata za godzinę postoju może wynosić 50 zł. Część taksówkarzy proponuje opłatę za godzinę postoju - 150 – 160 zł. Rachunek w tym przypadku jest kolosalny. Uchwała ma na celu ograniczenie powyższych nadużyć.
- w sprawie udzielenia odpowiedzi przez korporacje. Wyjaśniła, że korespondencja do wszystkich korporacji została doręczona. Nie zna przyczyny braku odniesienia się do zapisów projektu uchwały.
- w sprawie braku jednomyślności dot. godziny obowiązywania taryfy. Wyjaśniła, że 4 podmioty złożyły odpowiedź, z czego 3 opowiedziały się za godzinami obowiązywania w Unii Metropolii Polskich. Jeden podmiot, który skupiał największą liczbę przedsiębiorców opowiedział się za utrzymaniem dotychczasowych godzin obowiązywania taryf.
- w sprawie skarg. Wyjaśniła, że nie zna dokładnej ilości złożonych skarg pisemnych. Zapewne nie było ich dużo. Problem zawyżania stawek przez niektórych przedsiębiorców pojawia się podczas rozmów.
- w sprawie przekroczenia granicy Miasta. Powiedziała, że kierowca może się poruszać z Bydgoszczy poza miasto. Wówczas przełączana jest taryfa druga.

**Radny Marcin Lewandowski** poruszył kwestię sankcji. Z projektu uchwały nie wynikają sankcje, gdy przewoźnik nie dostosuje się do przepisów. Zapytał, w jaki sposób projekt uchwały będzie egzekwowany? Uważa, że poprzez projekt uchwały ingeruje się w wolny rynek.

**Dyrektor Wydziału Upnień Komunikacyjnych Małgorzata Witzak** wyjaśniła, że taksówkarze muszą się stosować do przyjętych przepisów porządkowych. W razie kontroli Wydziału wobec taksówkarza, który nie stosuje się do przyjętych przepisów może zostać wszczęte postępowanie w sprawie cofnięcia licencji. Inspekcja Transportu Drogowego również sprawdza przepisy porządkowe tj. prawidłowe oznakowanie taksówki.

Pod głosowanie poddany został omówiony wyżej projekt uchwały.

Wynik głosowania:

**W.14 23 głosy „za”, 2 głosy „przeciw”, 2 głosy „wstrzymujące”**

Uchwała została podjęta i oznaczona

**LXV/1324/23.**

## **Ad. pkt 10**

**Dyrektor Wydziału Upnień Komunikacyjnych Małgorzata Witzak** przedstawiła projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie przepisów porządkowych związanych z przewozem osób i ładunków taksówkami na terenie Miasta Bydgoszczy oraz wprowadzenia dodatkowego oznakowania, w które winny być zaopatrzone taksówki.

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

**Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska** poinformowała, iż omówiony projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska.

**Radny Paweł Bokiej** uważa, że uchwała jest zasadna, ponieważ powoduje zwiększenie świadomości konsumentów. Dobre oznaczenie taksówek jest kwestią nie tyle nawet dyskusyjną, a wręcz pożądaną w przeciwieństwie do sztucznych regulacji zawartych w powyższym projekcie uchwały.

Uważa, że warto zweryfikować miejsca postojowe dla taksówek. Miejsc gdzie występuje problem z parkowaniem jest w mieście wiele, a są tereny wygospodarowane na postój taksówek, z których taksówki nie korzystają. Powyższą kwestię zgłosi w formie interpelacji.

**Radny Janusz Czwojda** zapytał, czym jest opłata początkowa?

**Radny Marcin Lewandowski** poruszył kwestię praktyczną wprowadzenia regulacji. Zapytał, jaki jest koszt dla taksówkarza wprowadzenia tych regulacji?



**Dyrektor Wydziału Upnień Komunikacyjnych Małgorzata Witczak** poinformowała, że parkingi nie leżą w gestii Wydziału Upnień Komunikacyjnych. Sprawa winna być zgłoszona przedstawicielom ZDMiKP. W Bydgoszczy funkcjonuje 1860 taksówek – stan na 20 lutego br. Wydanych licencji jest 985.

Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Gospodarki w sprawie wymagań, którym powinny odpowiadać między innymi taksometry: opłata początkowa – jest to minimalna wartość należności wskazywana po włączeniu taksometru (bez kilometra). Dotychczas obowiązywały dwa cenniki. Celem Wydziału było ujednoczenie zapisów. Wewnątrz taksówki była informacja o zajęciu taksówki i przejechaniu pierwszego kilometra, opłata za każdy następny kilometr oraz za godzinę postoju. Natomiast na szybie znajdowała się informacja o opłacie początkowej, stawce należności za 1 km przejazdu i opłacie za 1 godzinę postoju. Informacja mogła wprowadzać w błąd, gdyż zawierała opłatę za zajęcie taksówki oraz opłatę przejazdu 1 km.

Przedsiębiorca, który chce wykonywać zawód taksówkarza powinien spełnić wymagania formalne tj. być osobą niekaraną, posiadać badania psychologiczne, lekarskie. Przedsiębiorca musi pokryć koszty wykonania badań. Samochód musi być wyposażony w numer boczny, znak graficzny. Wzór cennika może być wydrukowany i zalaminowany.

Pod głosowanie poddany został omówiony wyżej projekt uchwały.

Wynik głosowania:

**W.15 26 głosów „za”, brak głosów „przeciw”, 2 głosy „wstrzymujące”**

Uchwała została podjęta i oznaczona

**LXV/1325/23.**

## **Ad. pkt 11**

**Koordynator Zespołu ds. Nadzoru Właścicielskiego Sławomir Paprocki** przedstawił projekt uchwały zmieniający Uchwałę Nr LVIII/1198/22 Rady Miasta Bydgoszczy z dnia 28 września 2022 r. w sprawie wniesienia do Bydgoskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością aportu w postaci nieruchomości oraz objęcia z tego tytułu udziałów.

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

**Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska** poinformowała, iż omówiony projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska.

Pod głosowanie poddany został omówiony wyżej projekt uchwały.

Wynik głosowania:

**W.16** 25 głosów „za”, brak głosów „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący”

Uchwała została podjęta i oznaczona

**LXV/1326/23.**

## **Ad. pkt 12**

**Zastępca Dyrektora Wydziału Edukacji i Sportu Joanna Busz** przedstawiła projekt uchwały w sprawie nadania imienia Przedszkolu nr 1 w Bydgoszczy wchodzącemu w skład Zespołu Szkolno-Przedszkolnego nr 1 w Bydgoszczy przy ul. gen. Tadeusza Bora-Komorowskiego 2.

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

**Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska** poinformowała, iż omówiony projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Edukacji.

Pod głosowanie poddany został omówiony wyżej projekt uchwały.

Wynik głosowania:

**W.17** 23 głosy „za”.

Uchwała została podjęta i oznaczona

**LXV/1327/23.**

## **Ad. pkt 13**

**Zastępca Dyrektora Wydziału Edukacji i Sportu Joanna Busz** przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmiany nazwy Szkoły Podstawowej nr 4 im. m. jra Henryka Sucharskiego w Bydgoszczy wchodzącej w skład Zespołu Szkolno-Przedszkolnego nr 4 w Bydgoszczy z siedzibą przy ul. Wyzwolenia 4.

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

**Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska** poinformowała, iż omówiony projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Edukacji.

Pod głosowanie poddany został omówiony wyżej projekt uchwały.

Wynik głosowania:

**W.18** 25 głosów „za”.

Uchwała została podjęta i oznaczona

**LXV/1328/23.**

## **Ad. pkt 14**

**Zastępca Dyrektora Wydziału Edukacji i Sportu Joanna Busz** przedstawiła projekt uchwały w sprawie przyjęcia projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia planu sieci publicznych szkół podstawowych prowadzonych przez Miasto Bydgoszcz oraz określenia granic obwodów publicznych szkół podstawowych, od dnia 1 września 2019 roku.

Zgłosiła autopoprawkę, aby w obrębie Szkoły Podstawowej Nr 9 dopisać ul. Stanisława Tomaszewskiego, która została usunięta z projektu uchwały omyłkowo.

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

**Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska** poinformowała, iż omówiony projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Edukacji.

Pod głosowanie poddany został omówiony wyżej projekt uchwały wraz z autopoprawką.

Wynik głosowania:

**W.19 25 głosów „za”.**

Uchwała została podjęta i oznaczona

**LXV/1329/23.**

## **Ad. pkt 15**

**Zastępca Dyrektora Wydziału Edukacji i Sportu Joanna Busz** przedstawiła projekt uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli w szkołach i placówkach prowadzonych przez Miasto Bydgoszcz za rok 2022.

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

**Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska** poinformowała, iż omówiony projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Edukacji.

Pod głosowanie poddany został omówiony wyżej projekt uchwały.

Wynik głosowania:

**W.20 25 głosów „za”.**

Uchwała została podjęta i oznaczona

**LXV/1330/23.**

## **Ad. pkt 16, 17**

**Dyrektor Biura Zarządzania Gospodarką Odpadami Komunalnymi Klaudia Subutkiewicz** przedstawiła projekty uchwał:

- w sprawie przyjęcia projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi,
- w sprawie przyjęcia projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Miasta Bydgoszczy.

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektów uchwał.

**Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska** poinformowała, iż omówione projekty uchwał pozytywnie zaopiniowała Komisja Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska.

**Radny Jarosław Wenderlich** przyznał, że osobiście nie korzystał z worków na odpady budowlane. Dodał, że mieszkańcy chwalą możliwość składowania odpadów w big – bagach. Wielu mieszkańców nie ma możliwości wywiezienia odpadów do Punktu Selektywnej Zbiórki Odpadów. Mając na uwadze powyższe złożył wniosek – poprawkę, aby w załączniku do projektu uchwały w § 1 usunąć pkt. 1 i 3, który mówi o tym, że nie będzie możliwości skorzystania z worka na odpady budowlane raz w roku.

**Zastępca Prezydenta Miasta Michał Szybel** przypomniał, że codziennie dochodzą informacje z innych miast o wzroście opłat ponoszonych przez mieszkańców w gospodarce odpadami. Średnia opłata w innych miastach wynosi 30 zł. W Bydgoszczy opłata za odbiór i zagospodarowanie odpadów komunalnych wynosi 21 zł. Dodał, że Miasto przygotowuje się do nowego przetargu. W związku z powyższym Miasto zamierza zminimalizować lub ograniczyć negatywny koszt dla mieszkańców w postaci podwyżki. Obszary dot. gospodarki odpadami zostały podzielone na te, które zależą od Miasta tj. ponadstandardowy zakres dodatkowych usług świadczonych mieszkańcom np. wyposażenie nieruchomości w pojemniki oraz te które są niezależne od Miasta tj. drastyczne podwyżki cen paliwa, wysokie ceny energii, koszty związane z wynagrodzeniem minimalnym, opłaty środowiskowe. Dodał, że z worków typu big – bag będzie można skorzystać za opłatą. Nie będą dostępne tak jak dotychczas raz w roku za darmo w ramach opłaty 21 zł. miesięcznie. Za miesiąc projekt uchwały zostanie przedstawiony radnym. Poinformował, że 60% ceny worka big – bag stanowi transport tych odpadów, a 40% zagospodarowanie. Miasto zapewnia zagospodarowanie odpadów w PSZOK – u. Miasto zamierza zniwelować ryzyko wzrostu opłat z powodu cen paliwa, energii, kosztów pracy.

Zwrócił uwagę, że w wypowiedzi radnego nie wybrzmiała troska o to, żeby opłata dla mieszkańców była jak najniższa. Od 2023 r. spalarnia odpadów odprowadza środki finansowe na specjalny fundusz państwowy ze sprzedaży energii. W tej sprawie zostały złożone poprawki dotyczące wyłączenia systemu spalarni, gdyż nie są takim samym producentem prądu jak działające elektrownie. Senat poprawki przyjął, ale Sejm tę poprawkę odrzucił. Chciałby, aby radny skoncentrował się na tym, aby opłata dla mieszkańców była jak najniższa.

**Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Anna Mackiewicz** poinformowała, że podczas posiedzenie merytorycznej Komisji odbyła się głęboka analiza i dyskusja nad projektami uchwał. Zapytała, która z uchwał wprowadza nową strefę, w której właściciele mogą na własny koszt zbudować podziemny lub półpodziemny zbiornik? Uważa, że regulamin powinien wprowadzać strefę.

Zwróciła uwagę na nowy § 11 aa, który w celu ograniczenia ilości wytwarzanych odpadów komunalnych umożliwia podejmowanie działań polegających na: ograniczeniu marnotrawstwa żywności, stosowaniu opakowań wielokrotnego użytku, wyborze produktów wytwarzanych z materiałów odpadowych, ponownym wykorzystaniu i naprawie produktów i ich części, kompostowaniu odpadów ulegających biodegradacji. Wyraziła zadowolenie ze wskazania na kolejne, ambitne działania, które mają na celu ograniczenie wytwarzania odpadów.

**Radny Krystian Frelichowski** zwrócił uwagę, iż konsekwencją likwidacji worków będzie zwiększona ilość śmieci w parkach, lasach. Uważa, że radni powinni w pierwszej kolejności podjąć uchwałę i dowiedzieć się jaka będzie opłata za worek typu big – bag. Dodał, że z worków chętnie korzystają mieszkańcy. Zapewne w sprawie nie odbyły się konsultacje społeczne, aby poznać opinię mieszkańców.

**Zastępca Prezydenta Miasta Michał Szybel** przypomniał, że worki nie zostaną zlikwidowane tylko zostanie wprowadzona dodatkowa usługa. Przypomniał, że zostaje zwiększony limit odpadów w PSZOK, który mieszkaniec może dostarczyć do punktu. Dodał, że należy zadbać o szczelność systemu. Worek przypada na jeden lokal mieszkalny. Nie ma pewności, że miasto miało pełną kontrolę nad systemem i firmy budowlane nie pobierały worków na sąsiadów, którzy nie przeprowadzali remontu.

Odnosił się do pojemników podziemnych. Kwestia została uregulowana ze względu na to, że w nowym budownictwie zamierza się budować podziemne pojemniki. Jest to koszt, który będą ponosili wszyscy mieszkańcy. Odbiór śmieci z pojemnika podziemnego wymaga specjalnego pojazdu. Koszt jednostkowy odbioru odpadów przez śmieciarkę jest znacznie niższy. Wychodząc naprzeciw oczekiwaniom zaproponowano w projekcie uchwały możliwość usytuowania pojemników podziemnych tylko w obszarze Parku Kulturowego.

**Radny Jarosław Wenderlich** zauważył, że konsekwencją uchwały będą pojemniki pełne gruzu, odpady komunalne w lasach, parkach. Dodał, że ProNatura zaplanowała dywidendę, dodatkowe środki, które wpłyną do budżetu miasta Bydgoszczy. Złożył wniosek formalny o zdjęcie projektu uchwały z porządku obrad i procedowanie go na kolejnej sesji, gdy radni otrzymają uchwałę dot. cen za big - bagi.

**Zastępca Prezydenta Miasta Michał Sztybel** odniósł się do wątku dywidendy ProNatury. Przypomniał, że ProNatura prowadzi swoją działalność poza obszarem skierowanym do mieszkańców miasta w ramach systemu gminnego. Spółka może czerpać zyski, z których miasto jako właściciel może otrzymać dywidendy. Powyższe nie jest związane z funkcjonowaniem spalarni, gdyż środki „wracają” do systemu. Należy kibicować Spółce, która generuje zyski w innych obszarach.

Uznał, że radny obraża mieszkańców mówiąc, że odpady będą zalegały w lasach. Zapytał radnego, czy sam by tak postąpił? Inne miasta wzorują się i biorą przykład z bydgoskich, nowoczesnych metod walki z „dzikimi wysypiskami”.

**Radny Jarosław Wenderlich** – *wniosek formalny* – ponowił wniosek o zdjęcie punktu z porządku obrad i procedowanie go na najbliższej sesji Rady Miasta Bydgoszczy.

#### ***Wniosek:***

- dot. zdjęcia z porządku obrad LXV sesji RM *projektu uchwały w sprawie przyjęcia projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi i odbycie debaty nad dokumentem na sesji w miesiącu marcu.*

Wynik głosowania:

**W.21** 7 głosów „za”, 17 głosów „przeciw”, brak głosów „wstrzymujących”

Wniosek nie został przyjęty.

**Radny Marcin Lewandowski** – *wniosek formalny* – zwrócił uwagę, że Zastępca Prezydenta Miasta obraża radnych insynuując, że łamią prawo.

**Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska** stwierdziła, że powyższa wypowiedź nie miała charakteru wniosku formalnego.

**Zastępca Prezydenta Miasta Michał Sztybel** zwrócił uwagę, że to radny zasugerował, że mieszkańcy wywożą odpady do lasu.

**Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Anna Mackiewicz** stwierdziła, że zawsze występuje niebezpieczeństwo, że ktoś niewielką ilość gruzu wyrzuci do odpadów zmieszanych. Uważa, że radny powyższy temat powinien podnieść na posiedzeniu merytorycznej Komisji i tam go wyjaśnić. Jeżeli firma odbierająca odpady stwierdzi, że są one niewłaściwie segregowane, wówczas istnieje zagrożenie płacenia przez mieszkańców wyższej stawki.

**Zastępca Prezydenta Miasta Michał Sztybel** zapewnił, że wszystkie działania prowadzone przez miasto w zakresie likwidacji „dzikich wysypisk” są prowadzone wzorcowo. Nie uważa, że mieszkańcy automatycznie będą wyrzucać gruz do lasów.

**Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska** poprosiła radnego J. Wenderlicha o niełamanie regulaminu i niezabieranie głosu bez zgłoszenia.

**Dyrektor Biura Zarządzania Gospodarką Odpadami Komunalnymi Klaudia Subutkiewicz** wyjaśniła, że główny zapis dotyczący pojemników podziemnych znajduje się w regulaminie, a jego uzupełnienie jest w szczegółowym zakresie. Dodała, że w przedmiotowych projektach zostają wprowadzone zapisy dot. wymogów selektywnego zbierania odpadów, gdzie wprost wskazuje się co w pojemnikach może się znajdować, a co nie. Opłata może wzrosnąć dla mieszkańców trzykrotnie gdyby gruz pojawił się w pojemnikach. Zostaje wprowadzonych szereg działań ochronnych w zakresie likwidacji „dzikich wysypisk”. Powyższe działania się sprawdzają i będą kontynuowane.

#### ***Wniosek:***

- dot. usunięcia w załączniku do uchwały w § 1 punktów: 1 i 3

Wynik głosowania:

**W.22** 10 głosów „za”, 17 głosów „przeciw”, brak głosów „wstrzymujących”

Wniosek nie został przyjęty.

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały w sprawie przyjęcia projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi

Wynik głosowania:

**W.23** 19 głosów „za”, 8 głosów „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący”

Uchwała została podjęta i oznaczona

**LXV/1331/23.**

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały w sprawie przyjęcia projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Miasta Bydgoszczy.

Wynik głosowania:

**W.24** 18 głosów „za”, 6 głosów „przeciw”, 3 głosy „wstrzymujące”

Uchwała została podjęta i oznaczona

**LXV/1332/23.**

## **Ad. pkt 18**

**Dyrektor Wydziału Zarządzania Kryzysowego Adam Dudziak** przedstawił projekt uchwały w sprawie wysokości opłat za usunięcie i przechowywanie statków lub innych obiektów pływających na rok 2023.

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

**Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska** poinformowała, iż omówiony projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego.

**Radny Janusz Czwojda** zapytał:

- ✓ od którego roku uchwała jest podejmowana przez Radę Miasta?
- ✓ do ilu interwencji w tym czasie doszło?

**Dyrektor Wydziału Zarządzania Kryzysowego Adam Dudziak** wyjaśnił, że obecna regulacja ustalana jest od chwili wejścia w życie ustawy o bezpieczeństwie osób przebywających na obszarach wodnych tj. od 2011 roku. Do tej pory nie miało miejsce odholowanie statku, czy innego obiektu pływającego. Ze względu na ewentualną potrzebę podjęcia takich działań zaproponowany przepis jest konieczny.

Pod głosowanie poddany został omówiony wyżej projekt uchwały

Wynik głosowania:

**W.25** 21 głosów „za”.

Uchwała została podjęta i oznaczona

**LXV/1333/23.**

## **Ad. pkt 19**

**Skarbnik Miasta Piotr Tomaszewski** przedstawił projekt uchwały w sprawie organizacji wspólnej obsługi przez Urząd Miasta Bydgoszczy działań windykacyjnych odnoszących się do należności pieniężnych stanowiących dochody jednostek organizacyjnych Miasta Bydgoszczy zaliczanych do sektora finansów publicznych.

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.



**Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska** poinformowała, iż omówiony projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Budżetu i Polityki Finansowej.

Pod głosowanie poddany został omówiony wyżej projekt uchwały

Wynik głosowania:

**W.26** 16 głosów „za”, brak głosów „przeciw”, 3 głosy „wstrzymujące”

Uchwała została podjęta i oznaczona

**LXV/1334/23.**

## **Ad. pkt 20, 21**

**Skarbnik Miasta Piotr Tomaszewski** przedstawił projekty uchwał:

- ✓ zmieniający uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu miasta na 2023 rok (2),
- ✓ zmieniający uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Miasta Bydgoszczy (2)

wraz z autopoprawkami.

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektów uchwał.

**Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska** poinformowała, iż omówione projekty uchwał pozytywnie zaopiniowała Komisja Budżetu i Polityki Finansowej.

**Radny Bogdan Dzakanowski** poprosił o przybliżenie kwestii konsensusu ze związkami zawodowymi MZK.

**Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska** stwierdziła, że Skarbnik Miasta nie brał udziału w powyższych ustaleniach. Poprosiła o skierowanie w tej sprawie interpelacji.

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu miasta na 2023 rok (2) wraz z autopoprawkami

Wynik głosowania:

**W.27** 18 głosów „za”, 1 głos „przeciw”, 8 głosów „wstrzymujących”

Uchwała została podjęta i oznaczona

**LXV/1335/23.**

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Miasta Bydgoszczy (2) wraz z autopoprawkami

Wynik głosowania:

**W.28** 18 głosów „za”, brak głosów „przeciw”, 8 głosów „wstrzymujących”

Uchwała została podjęta i oznaczona

**LXV/1336/23.**

## **Ad. pkt 22**

**Prezes MWiK Sp. z o.o. Stanisław Drzewiecki** przedstawił „Informację dot. realizacji inwestycji p.n. Budowa i przebudowa kanalizacji deszczowej i dostosowanie sieci kanalizacji deszczowej do zmian klimatycznych na terenie miasta Bydgoszczy”.

Poinformował, że projekt składa się z dwóch zasadniczych komponentów tj. renowacja sieci kanalizacji deszczowej i wbudowanie nowych elementów do istniejącej infrastruktury deszczowej.

Renowacja obejmowała 90 km kanałów. Została wykonana renowacja na długości 85,5 km. Pozostała część musiała zostać wyłączona ze względu na fatalny stan techniczny kanałów stwierdzony po czyszczeniu i przeglądzie kamerami. W roku bieżącym 4,6 km zostanie zrealizowane.

Kontrakt dotyczący budowy nowych elementów w szczególności zbiorników retencyjnych został rozwiązany przez MWiK z winy leżącej po stronie wykonawcy w szczególności z powodu opóźnienia, nierealizowania programu robót, brak zaangażowania potencjału na budowie, niepłacenie podwykonawcom. Po rozwiązaniu kontraktu podjęto działania polegające na dokończeniu robót w nowych uwarunkowaniach oraz egzekwowaniu roszczeń od Konsorcjum. MWiK wezwał członków Konsorcjum do zapłaty kar. W związku z upadłością firmy IDS zostały zgłoszone wierzytelności. Firma DiM CONSTRUCTION została wezwana do próby ugodowej.

MWiK podejmuje i będzie podejmował nadal wszelkie kroki prawne na gruncie kontraktu w kwestii egzekwowania wszystkich należnych kwot od członków konsorcjum w procesie upadłości. Dotychczas wyegzekwowano z gwarancji kwotę 47 mln zł.

Czynności podjęte przez MWiK po rozwiązaniu kontraktu zmierzały do przeprowadzenia inwentaryzacji wykonanych prac, oceny ich stanu technicznego, wyceny wartości tych robót, a także na dokończeniu procesu projektowego i zakontraktowaniu nowych wykonawców na realizację robót. Jednym z istotnych działań było ustalenie zakresu robót i wartości robót wykonanych przez podwykonawców, którym firma nie wypłaciła. Zgodnie z ustawą o gwarancjach solidarnej zapłaty podwykonawców opłacił MWiK. Następnie należało zlecić dokończenie procesu projektowego. Kwestia wykonania i podjęcia robót dla 11 zadań, które posiadały dokumentację projektową i pozwolenia na budowę oraz dokończenie własnymi siłami realizacji niektórych kontraktów, w niewielkim zakresie. Przez cały czas po rozwiązaniu kontraktu podejmowane były niezbędne, wymagane działania, aby jak najszybciej dokończyć prace projektowe, zakontraktować wykonawców i realizować roboty. Nie sposób realizować robót budowlano – montażowych bez dokumentacji projektowej. Zakres robót budowlanych do wykonania był trudny do zdefiniowania. Uznano, że najlepszym rozwiązaniem będzie rozdzielenie procesu projektowego, a roboty wykonać już w oparciu o dokumentację projektową.

Odnosił się do kwestii obszaru projektowego tj. 129 projektów. Zostały zawarte 3 umowy na dokończenie prac projektowych. Jedna umowa została już zrealizowana, dwie pozostałe są na ukończeniu. Projektanci nie mają wpływu na kwestie formalne tj. uzgodnienia, decyzje.

W zakresie robót budowlanych zostało zrealizowanych 10 kontraktów z planowanych 11, dla których była przygotowana dokumentacja projektowa. Realizacja jednego zadania została przesunięta w czasie ze względu na skoordynowanie i wspólną realizację tej inwestycji w ramach projektu – modernizacji, rewitalizacji Placu Kościeleckich.

W okresie od lipca do grudnia zostały przeprowadzone postępowania przetargowe w celu wyboru wykonawcy. Pierwsze postępowanie zostało ogłoszone na początku lipca, dwa pozostałe na koniec roku. Postępowania obejmowały realizację 68 projektów. Pierwsze postępowanie zostało rozstrzygnięte we wrześniu, było objęte zgodnie z ustawą prawo zamówień publicznych kontrolą uprzednią. Wynik kontroli był negatywny, gdyż zakwestionowano procedurę przetargową – negocjacje bez ogłoszenia, przewidziane ustawą prawo zamówień publicznych. Sytuacja jest niezawiniona przez MWiK. Spółka zanim podjęła decyzję o wyborze tego trybu przeprowadziła wspólnie z prawnikami dokładną analizę uwarunkowań ustawy prawo zamówień publicznych pod kątem wyboru procedury, trybu przetargowego, który pozwoliłby jak najszybciej dokonać wyboru wykonawcy. Zdaniem Urzędu Zamówień Publicznych nie zachodziły przesłanki, które uzasadniałyby wybór tego trybu. MWiK nie podziela powyższego stanowiska, wdrożono procedurę odwoławczą. Dodał, że przed wyborem trybu zostały przeprowadzone konsultacje z Narodowym Funduszem Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej. Departament Funduszu wydał opinię, iż w świetle prawa jest to właściwy tryb postępowania w kwestii wyboru wykonawcy robót. Ustawa przewiduje taki tryb na szczególne okoliczności. Tryb jest powszechnie wykorzystywany przez Generalną Dyрекcyję Dróg Krajowych i Autostrad do dokończenia przerwanych robót związanych z budową dróg ekspresowych i autostrad.

Uważa, że Urząd Zamówień Publicznych i KIO niedokładnie przeanalizowały argumenty zgłoszone przez Spółkę dot. wyboru takiego trybu. Postawiono zastrzeżenia, z którymi się trudno zgodzić, iż był wystarczający długi czas na przeprowadzenie przetargu nieograniczonego tj. od momentu rozwiązania kontraktu (koniec listopada) do ogłoszenia przetargu (początek lipca), minęło dużo czasu. Przypomniał, że dopiero na początku lipca Spółka posiadała dokumentację projektową, budowlaną na mocy której można było realizować procedurę i przetarg. Nie można było dokonać wyboru wykonawcy robót budowlano – montażowych bez dokumentacji projektowej. Dodał, że wybór wykonawcy trwał 11 miesięcy. Trudno zgodzić się z opinią, że wystarczył miesiąc czasu, aby wybrać wykonawcę. Jest to niewykonalne. W ocenie Spółki Prezes UZP i KIO bardzo powierzchownie i w minimalnym zakresie odnieśli się do zastrzeżeń, bardzo lakonicznie uzasadniając swoją decyzję, stanowisko.

Na tym droga formalna się kończy. Nie ma możliwości zaskarżenia decyzji do sądu.

W związku z powyższym Spółka była zmuszona do zmiany trybu na przetarg nieograniczony i przetarg z lipca został powtórzony, a te rozpoczęte w grudniu unieważnione i ponowione według formuły przetargu nieograniczonego.

Ustawa pozwala Urzędowi Zamówień Publicznych w ciągu 14 dni na dokonanie oceny. Dla Spółki ocena została sporządzona w ciągu 3 miesięcy. Po upływie dwóch tygodni były zgłaszane kolejne pytania, niezwiązane z wcześniejszymi. Pytania winny być zadane po pierwszym czytaniu dokumentów, w tych pierwszych dwóch tygodniach.

Spółka w okresie realizacji dwóch poprzednich programów unijnych przeprowadziła 43 postępowania, na kontrakty o wartości 1 mld zł. Wszystkie były objęte kontrolą i w żadnym przypadku nie stwierdzono jakichkolwiek uchybień.

Przypomniał, że projekt jest realizowany na podstawie umowy o finansowanie z Narodowym Funduszem Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej. Spółka jest w ścisłym kontakcie z Funduszem. Regularnie przekazywane są informacje i odbywają się spotkania. Spotkanie istotne z punktu widzenia realizacji kontraktu odbyło się w listopadzie 2022 r., podczas którego omówiono restrukturyzację projektu. Restrukturyzacja polegać ma ograniczeniu zakresu projektu. Przesłanki, które o powyższym zadecydowały to: 1. zmiany zewnętrzne, makroekonomiczne, inne, które w sposób istotny wpłynęły na wartość robót, które pozostały do wykonania w stosunku do wartości oszacowanej w 2016 r. (COVID, wojna w Ukrainie, wysoka inflacja, wzrost kosztów robót budowlano – montażowych) oraz 2. realizacja takiego zakresu, który pozwoliłby w 100% wykorzystać przyznane dofinansowanie na ten projekt. Spółka posiada uprawnienie i zamierza aplikować o dofinansowanie wydzielonego zakresu w nowej perspektywie, która się rozpoczęła 2 lata temu pod nazwą Program Funduszy Europejskich na Infrastrukturę, Klimat, Środowisko 2021 – 2027 – FEnIKS. Spółka po ustaleniach szczegółowych złożyła wnioski o zmianę umowy z określeniem nowego zakresu, wskaźników efektywności projektu. W liczbach projekt po restrukturyzacji wyglądałby następująco: program obejmował - 157 zadań, 104 zadania byłyby realizowane w ramach projektu po ograniczeniu zakresu rzeczowego. Taki zakres projektu, co do liczb, wskaźników i wartości pozwoli w 100% wykorzystać przyznane dofinansowanie.

Poinformował, że 37 ze 104 zadań zostało już zrealizowanych, 5 jest w trakcie realizacji, 55 jest w trakcie postępowania przetargowego, po otwartych ofertach, 12 jest w trakcie oczekiwania na ogłoszenie w przyszłym tygodniu przetargów. Dodał, że 53 zadania pozostałyby do realizacji w nowej perspektywie. Pierwszy konkurs ma zostać ogłoszony w II kwartale bieżącego roku.

Etap drugi obejmujący 22 projekty. Oferty są w trakcie oceny. Spółka uzyskała oferty na wszystkie części w ramach tego etapu. Ten zakres projektu podlega kontroli uprzedniej. Etap 2B obejmuje również 22 projekty.

Oferty zostaną złożone 27 lutego br. Ten zakres również będzie podlegał kontroli uprzedniej. Etap 3A dot. 11 projektów. Oferty wpłynęły 17 lutego br. i są w trakcie oceny. Oferty dotyczą wszystkich części w ramach tego etapu. Postępowanie również podlega kontroli uprzedniej.

Podsumował obecne zaawansowanie w zakresie procesu projektowego. Prace projektowe zostały zakończone, Spółka oczekuje na wydanie pozwolenia na budowę i uzgodnienia wymagają korekty. Ocenia, że do końca marca powinny zakończyć się wszystkie prace projektowe dla całego zakresu 157 zadań. Ponadto 20 zadań zostało zakończonych w ramach robót przez Konsorcjum, 7 zadań zostało zrealizowanych przez Spółkę we własnym zakresie, 10 projektów zakontraktowanych w styczniu na dokumentację, która wtedy już była, 2 projekty są obecnie realizowane, dla 55 toczy się postępowanie, a dla 12 zostanie ogłoszony w przyszłym tygodniu przetarg.

Podkreślił, że tak zrestrukturyzowany projekt daje duże szanse na zakończenie realizacji okrojonego zakresu do końca 2023 r. Ponadto projekt zachowuje funkcjonalność. Każde z cząstkowych zadań zaraz po wykonaniu jest od razu funkcjonalne. Wybór 104 zadań nie był przypadkowy, każde zadanie zostało szczegółowo przeanalizowane pod kątem korzyści.

Spółka jest zdeterminowana, aby skorygowany zakres rzeczowy projektu do końca roku zrealizować, w pełni wykorzystać przyznane dofinansowanie. Zapewnił, że powyższy zakres robót zostanie zrealizowany.

**Radny Szymon Róg** – *wystąpienie Klubowe* – podziękował za wystąpienie, które zawierało ważne informacje. Jest to bardzo istotny projekt z punktu widzenia miasta.

Ostatnia debata dot. realizacji inwestycji odbyła się w październiku 2022 r., na sesji nadzwyczajnej zwołanej z inicjatywy radnych Prawa i Sprawiedliwości. Prezes przedstawiał ówczesną sytuację. Obecnie pojawiły się niepokojące doniesienia medialne. Prawie 1,5 roku temu została „rozwiązana” współpraca z wykonawcą. Przypomniał, że rok temu tj. 23 lutego 2022 r. można było na portalu Bydgoszcz.pl przeczytać artykuł pod nazwą *Wielomilionowy projekt wychodzi na prostą*. W lutym 2022 r. Prezes MWiK podczas sesji Rady Miasta zapewniał, że do końca czerwca będą gotowe wszystkie projekty. Prezes w dniu dzisiejszym mówi o perturbacjach. Przypomniał, że od dwóch lat ul. Reja jest rozkopana.

Podniósł kwestię ul. Polanki. Zapewniano, że w listopadzie ruszą prace i ulica na przełomie roku zostanie zrealizowana. We wskazanych miejscach do tej pory nie miały miejsca żadne prace. Tak jak i dziś radni usłyszeli, że Spółka jest zdeterminowana do zrealizowania zadania, *proszę pozwolić nam pracować*. Zwrócił uwagę na ciekawe, ale zarazem istotne określenie dot. restrukturyzacji projektu. Poprosił o przybliżenie tej kwestii? Z dzisiejszego wystąpienia wynika, że zakres szeregu zadań zostaje wydzielony z projektu i zostanie zrealizowany później, z nowej perspektywy unijnej. Zapytał, ile zadań będzie realizowanych później i które to są zadania?

Poprosił o informację, jaki zbiór zadań został wydzielony. Dodał, że powyższa informacja mogłaby również zostać udzielona radnym na piśmie. Prace toczą się w całym mieście. Część robót blokuje realizację innych inwestycji miejskich np. rewitalizacja Placu Kościeleckich, rewitalizacja Placu Wolności. Zastępca Prezydenta Miasta M. Sztybel we wrześniu 2022 r. zakładał, że prace rozpoczną się na przełomie roku. Dotychczas prace się nie rozpoczęły. Zapytał o postęp prac w przytoczonych lokalizacjach?

Wspomniał o rozkopanych ulicach na Reja i Polanka. Są to newralgiczne lokalizacje. Zapytał, dlaczego przetargi, prace dotyczące tych miejsc nie odbyły się wcześniej? Minęło 1,5 roku od rozwiązania umów.

Zapytał o szacowany koszt całego projektu? Przypomniał, że początkowo była to kwota 235 mln zł., z czego dofinansowanie unijne wynosiło 150 mln zł. Dodał, że na 11 obiektów kosztorysy MWiK opiewały na 24 mln zł., a suma najtańszych ofert była dwukrotnie wyższa. Gazeta wyborcza w jeden z publikacji oszacowała, że koszt inwestycji może się zbliżyć do 0,5 mld zł.

Poprosił o przybliżenie kwestii odzyskania środków od pierwotnego wykonawcy – Konsorcjum. Zapytał, czy uzyskana kwota 47 mln zł. dotyczy wszystkich kar? Zapytał, kiedy przetargi zostaną przeprowadzone? Jaka część projektu (procentowo) została zrealizowana? Zapytał, czy wszystkie projekty budowlane na 157 obiektów zostaną zakończone do końca marca br.?

Czy wszystkie pozwolenia na budowę zostały wydane?

Poruszył kwestię ul. Gawroniej na Osowej Górze. Przypomniał, że ulica jest utwardzona, jest kanalizacja. Zapytał, kiedy na Osowej Górze przy ul. Kormoranów powstanie dodatkowa inwestycja, która uchroni mieszkańców ul. Gawroniej przed zalaniem?

Zapytał, o kwestię realizacji projektu przy Dolinie 5 Stawów? W jaki sposób projekt został zrestrukturyzowany? Ile realizacji jest planowanych? Czy któraś z inwestycji została wyłączona z realizacji?

Zapytał, czy istnieje groźba utraty dofinansowania?

**Prezes MWiK Sp. z o.o. Stanisław Drzewiecki** poinformował, że program obejmuje 157 zadań. 104 zadania będą realizowane jako zasadnicza część umowy po restrukturyzacji. 53 zadania zostaną przeniesione do nowej perspektywy unijnej. Przekaze listę, które miejsca będą realizowane.

Spółka jest gotowa, aby przystąpić do realizacji inwestycji na Placu Kościeleckich i Placu Wolności.

W 7 miejscach Spółka wykonała zakres robót. Na ul. Reja należy wykonać roboty polegające na montażu dużego kolektora i przebudowie magistrali wodociągowej. Spółka we własnym zakresie nie jest w stanie wykonać tych robót. Stąd zostało to przypisane wykonawcy. Rozstrzygnięcie nastąpiło we wrześniu, a dodatkowo zostało unieważnione przez Urząd Zamówień Publicznych. Na ul. Polanka wymagane jest wykopanie 300 m kanału, który został źle ułożony. Te dwa miejsca nie przynoszą chluby Spółce.

Powiedział, że nie ma wyłączeń z projektu. 53 zadania Spółka planuje zrealizować w nowej perspektywie unijnej, z nowym dofinansowaniem. Wspomniał o wyłączeniu w rejonie Placu Kościeleckich fragmentu ze względu na koordynację z Miastem. Wyłączenie jest czasowe i inwestycja będzie realizowana.

Wartość projektu po korekcie wyniesie 258 mln zł. Łączna wartość programu (53 wyłączonych pozycji) nie jest znana. Nie posiada takich szacunków. MWiK jest w trakcie procedury oceny ofert.

MWiK odzyskały środki zawarte w gwarancjach – 47 mln zł. Spółka może domagać się kar za niewykonanie, kar za niedotrzymanie terminu, różnica nowego programu (nowej wartości) do pierwotnego programu. IDS upadł. Spółka podjęła czynności, aby wyegzekwować kary. Wierzytelności po IDS zostały zgłoszone do syndyka masy upadłościowej. Zostały uruchomione procedury przygotowania procesowego dotyczące dochodzenia należnych kwot z różnego tytułu.

Poinformował, że zostało zrealizowanych 39 zadań.

Poinformował, że kosztorys inwestorski jest sporządzany na podstawie Rozporządzenia Ministra. Jest to szacunek kosztów dla zrealizowania dwóch zadań: 1. Ustalenia progów przetargowych, 2. Ustalenia wartości wadium. To nie jest ocena wartości robót. Kosztorys inwestorski nie zawiera wszystkich kosztów budowy. Wartość inwestycji ustala się dopiero podczas procedury przetargowej, kiedy wykonawca składa ofertę i jest to realna, rynkowa wartość. Kosztorysy bazują na wykonanych, podobnych robotach.

Wyjaśnił, że wszystkie roboty na Osowej Górze znajdują się w pakiecie przygotowanym do realizacji.

Natomiast Dolina 5 Stawów najprawdopodobniej znajdzie się w pakiecie 53 zadań. Wszystko zależy od uzyskania do końca marca pozwoleń i uzgodnień.

**Radny Szymon Róg** podziękował za udzieloną odpowiedź.

Zapytał, na ile pewne jest uzyskanie dofinansowania na 53 zadania z przyszłej perspektywy unijnej? Czy do 53 zadań włączone są rozkopane lokalizacje? Dodał, że realizacja niektórych zadań blokuje inne inwestycje miejskie np. ul. Mazowiecka, przy której od 5 lat ma powstać z BBO chodnik.

Zapytał o kwestię utraty dofinansowania?

**Prezes MWiK Sp. z o.o. Stanisław Drzewiecki** wyjaśnił, że rozkopane ulice są w pakiecie obecnie rozstrzyganym. Zostaną w pierwszej kolejności ukończone. Wykonawca już miał przygotowany sprzęt na ul. Polanka i chciał przystąpić do prac. Ze względów formalnych nie doszło do realizacji robót. W miesiącach kwiecień – maj wykonawca przystąpi do robót na rozkopanych terenach.

Uważa, że ryzyko utraty dofinansowania jest nieduże. Spółka uzgodniła swoje decyzje z Narodowym Funduszem. Nie było żadnych wątpliwości, iż taki mechanizm czasami jest stosowany. Jeśli zakres wartościowo zostanie zrealizowany - 158 mln zł. - to jest gwarancja wykorzystania całego grantu.

Spółka ma pełne prawo i może ponownie wnioskować o środki w nowej perspektywie. Wysokie środki będą przeznaczone na zagospodarowanie wód deszczowe.

Spółka pracuje nad przygotowaniem rozwiązania w zakresie zielono – niebieskiej infrastruktury.

**Radny Jarosław Wenderlich** – *wniosek formalny* – powiedział, że warunki debaty są skandaliczne. Radny zadaje pytania w temacie, który interesuje mieszkańców Bydgoszczy, a radni koalicji przeszkadzają. Nawiązał do Apelu RM Bydgoszczy. Radni nie zajmują się tematami, do których Rada Miasta została ustanowiona, tylko tematami którymi zajmuje się Sejm RP. W imieniu Klubu Prawa i Sprawiedliwości wniósł o 15 minut przerwy w obradach LXV sesji Rady Miasta Bydgoszczy.

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Lech Zagłoba – Zyglar** ogłosił przerwę do godz. 14<sup>45</sup>.

Obrady LXV sesji zostały wznowione o godz. 14<sup>45</sup>.

**Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska** poinformowała, że na sali zasiadają tylko Radni Koalicji Obywatelskiej i Lewicy. Radni Prawa i Sprawiedliwości opuścili posiedzenie sesji RM. Dodała, że na sali jest kworum, więc podjęte decyzje będą prawomocne.

## **Ad. pkt 23**

**Radny Jakub Mikołajczak** odczytał treść apelu:

**Apel Rady Miasta Bydgoszczy  
z dnia 22 lutego 2023 roku  
do Prezesa Rady Ministrów Pana Mateusza Morawieckiego  
w sprawie obniżenia stawek VAT za ciepło, gaz oraz energię elektryczną**

W środę, 8 lutego 2023 roku, Sejm odrzucił poprawki Senatu dotyczące obniżenia stawki VAT z 23 do 5 procent za ciepło sieciowe, gaz i energię elektryczną, zgłoszone do nowelizacji ustawy o szczególnych rozwiązaniach w zakresie niektórych źródeł ciepła w związku z sytuacją na rynku paliw. Senatorowie zaproponowali minimalny poziom stawek dozwolonych przez Unię Europejską.



Wobec panującej drożyzny wprowadzenie tych zmian pozwoliłoby chociażby w pewnym stopniu pomóc mieszkańcom w ratowaniu ich budżetów domowych. Zwłaszcza, że tydzień po odrzuceniu poprawek Główny Urząd Statystyczny poda, że w styczniu inflacja wyniosła - rok do roku - aż 17,2 proc.

Brak zgody na niższe stawki odczuwamy wszyscy. W skali tego roku, w związku z wyższą stawką VAT na ciepło sieciowe, bydgoszczanie szacunkowo zapłacą za to w rachunkach aż o 95 mln zł więcej. Dodatkowe koszty dla budżetu miasta to stawki 23% VAT za energię elektryczną oraz gaz.

Warto przypomnieć, że po 2015r. dochody podatkowe budżetu państwa wzrosły blisko dwukrotnie, o około 210 miliardów zł. Z kolei z opłat ETS za nadmierną emisję CO2 budżet państwa w latach 2013-2022 otrzymał ok. 80 miliardów zł.

W związku z tym, Rada Miasta Bydgoszczy apeluje do Pana Premiera o podjęcie pilnych działań prowadzących do wprowadzenia 5 proc. stawki VAT na ciepło, gaz oraz energię elektryczną.

Pod głosowanie poddany został *Apel Rady Miasta Bydgoszczy do Prezesa Rady Ministrów Pana Mateusza Morawieckiego w sprawie obniżenia stawek VAT za ciepło, gaz oraz energię elektryczną*

Wynik głosowania:

**W.29 19 głosów „za”.**

Apel został przyjęty.

## **Ad. pkt 24**

**Radny Maciej Świątkowski** odczytał treść apelu:

**Apel Rady Miasta Bydgoszczy z dnia 22 lutego 2023 roku do Prezesa Rady Ministrów Pana Mateusza Morawieckiego w sprawie przywrócenia dobrego imienia Narodowemu Centrum Badań i Rozwoju**

Powołane na podstawie ustawy w 2010 roku Narodowe Centrum Badań i Rozwoju (NCBR) jest ośrodkiem wspierania i tworzenia innowacyjnych rozwiązań technologicznych i społecznych. Inicjuje i realizuje przedsięwzięcia przyczyniające się do cywilizacyjnego rozwoju kraju. NCBR oferuje szereg mechanizmów wsparcia przy wykorzystaniu funduszy europejskich, krajowych i międzynarodowych. Przedsiębiorcy i naukowcy mogą ubiegać się

o dofinansowanie ze środków krajowych w ramach programów strategicznych oraz w zakresie obronności i bezpieczeństwa państwa. W swojej działalności NCBR kieruje się takimi wartościami jak: współpraca, zorientowanie na klienta, zaufanie, profesjonalizm, rozwój, uczciwość, bezstronność, odpowiedzialność, zaangażowanie i współpraca.

Nakłady finansowe na badania naukowe są w Polsce bardzo niskie. W budżecie MEiN na 2023 rok zaplanowano środki na Narodowe Centrum Nauki – 1 mld 436 mln, tj. w wysokości jak w roku 2022, a dla Narodowego Centrum Badań i Rozwoju – 935 mln zł. Z budżetu MEiN znaczna kwota - blisko 4,5 mld zł - została wyprowadzona w br. wraz z nadzorem nad NCBR do Ministerstwa Funduszy i Polityki Regionalnej. Jednym z programów NCBR jest program „LIDER” skierowany do młodych naukowców. Jego celem jest poszerzenie kompetencji młodych naukowców w samodzielnym planowaniu prac badawczych oraz zarządzaniu własnym zespołem badawczym podczas realizacji projektów badawczych, których wyniki mogą mieć praktyczne zastosowanie i posiadają potencjał wdrożeniowy. Maksymalna wysokość dofinansowania projektu wynosi 1,8 mln PLN. Kwota alokacji w konkursie to 80 mln PLN, z czego 10% stanowi rezerwa na odwołania.

Tymczasem posłowie KO, na podstawie przeprowadzonej kontroli poselskiej w NCBR, wnioskuje o unieważnienie konkursu „Szybka Ścieżka - Innowacje Cyfrowe”. W ramach tego konkursu 430 spośród 432 podmiotów otrzymało dotacje nie przekraczające 10 mln zł. Dwie firmy, które nie spełniały żadnych warunków przystąpienia do konkursu, otrzymało dotacje w łącznej wysokości 178 mln zł, co stanowi 23% wszystkich środków konkursowych.

Wiceminister MEiN Wojciech Murdzek oraz dyrektor NCN Zbigniew Błocki proszą o przekonanie decydentów oraz zainteresowanie społeczeństwa tematem wzrostu nakładów na naukę. Profesor Zbigniew Błocki informuje, że: „Od kilkunastu lat w Polsce wydajemy miliardy złotych na innowacje, spora część środków europejskich jest przeznaczanych na ten cel, a jakoś nasza pozycja w rankingu innowacyjności nie rośnie” oraz „Jeśli najlepsi młodzi naukowcy nie będą mieli możliwości rozwoju, jakie daje NCN, to oni po prostu z Polski wyjadą i znajdą tam lepsze możliwości. Takie zagrożenie widzę w związku z utrzymaniem finansowania NCN na stałym poziomie”.

**Apelujemy do pana Premiera Mateusza Morawieckiego o wnikliwą kontrolę wydawania pieniędzy przez NCBR, przykładowego ukarania winnych wykrytych nieprawidłowości i objęcia szczególnego nadzoru nad NCBR. Wychodząc także naprzeciw postulatом decydentów ds. nauki rządu Zjednoczonej Prawicy proponujemy, aby odzyskana kwotę 178 mln zł przekazać na zwiększenie nakładów dla młodych naukowców w ramach konkursu NCBR „LIDER”.**

Dodał, że idea sporządzenia Apelu powstała podczas posiedzenia Komisji Przedsiębiorczości i Rozwoju Miasta.

**Radny Kazimierz Drozd** przyznał, że rozumie intencje i zgadza się z ideą Apelu, ale uważa, że jest on zbyt długi. Byłby bardziej czytelny, gdyby jego znaczna część stanowiła uzasadnienie.

**Radny Maciej Świątkowski** zgodził się częściowo z przedmówcą. Uważa jednak, że niewiele osób wie, czym zajmuje się NCBR. W apelu znalazła się część wyjaśniająca, czym zajmuje się ta instytucja, jakimi środkami dysponuje. Jest to także forma edukacji społecznej, jak ważne są pieniądze na prace badawcze, czy innowacje.

**Radna Elżbieta Rusielewicz** powiedziała, że rozumie intencje radnego M. Świątkowskiego i je popiera. Uważa, że apel powinien pozostać w przedstawionej formie. Apel jest formą przekazania troski Rady Miasta o młodych ludzi.

Dodała, że zwracanie się w dokumencie do szlachetności i uczciwości Premiera RP jest najmniej zasadne, ale tylko Premier RP może być adresatem tego apelu.

**Radny Maciej Świątkowski** uważa, że tytuł i tekst wytłuszczonym drukiem wskazuje na sedno sprawy. Nie ma konieczności czytania całego dokumentu.

**Radna Justyna Polasik** powiedziała, że radny M. Świątkowski posiada ogromne doświadczenie i apel jest bardzo zasadny.

**Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Anna Mackiewicz** zauważyła, że Apel w sprawie stawek VAT był skierowany do Prezesa Rady Ministrów Pana Mateusza Morawieckiego, a w sprawie NCBR kierowany jest do premiera Mateusza Morawieckiego. Zaproponowała ujednoczenie tytułu apelu.

Poinformowała, że zaproponowała inną treść apelu (krótszą, zwięźłą) opierając się na wszystkich danych zawartych w pierwotnej wersji apelu. Szanuje zaangażowanie radnego M. Świątkowskiego wspiera apel w zaproponowanej formie. Należy mieć na uwadze, że Rada Miasta zwraca uwagę tylko na jedną fundację mimo, że w państwie do nadużyć dochodzić w wielu miejscach.

**Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska** wyjaśniła, że formy dotyczące adresata zostaną ujednoczone.

Pod głosowanie poddany został *Apel Rady Miasta Bydgoszczy do Prezesa Rady Ministrów Pana Mateusza Morawieckiego w sprawie przywrócenia dobrego imienia Narodowemu Centrum Badań i Rozwoju*

Wynik głosowania:

**W.30** 19 głosów „za”, brak głosów „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący”

Apel został przyjęty.

## **Ad. pkt 25**

**Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska** przedstawiła projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie powołania komisji Rady Miasta Bydgoszczy, ustalenia przedmiotu ich działania oraz składu osobowego.

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Poinformowała, że przedmiotowy projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Samorządności i Statutowo – Organizacyjna.

Pod głosowanie poddany został omówiony wyżej projekt uchwały

Wynik głosowania:

**W.31** 19 głosów „za”, brak głosów „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący”

Uchwała została podjęta i oznaczona

**LXV/1337/23.**

## **Ad. pkt 25**

**Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska** przedstawiła zlecenie zadania do merytorycznej Komisji Rady Miasta Bydgoszczy (*dot. pkt. 3 pisma umieszczonego w IAR*).

Poinformowała, że zlecenie dotyczy pkt. 3 pisma, w którym Mieszkanca zwraca się do Rady Miasta o przeprowadzenie w ramach posiadanych kompetencji nadzorczych kontroli kompleksowej działalności Rady i zarządu Rady Osiedla Bydgoszcz Wschód – Siernieczek.

Zaproponowała zlecenie zadania do Komisji Rewizyjnej.

Pod głosowanie poddane zostało zlecenie zadania do Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Bydgoszczy (*dot. pkt. 3 pisma umieszczonego w IAR*)

Wynik głosowania:

**W.32** 20 głosów „za”.

Zadanie zostało zlecone Komisji Rewizyjnej.

**Ad. pkt 37**

*Sprawozdanie Przewodniczącej Rady Miasta i Prezydenta Miasta z działalności w okresie międzysesyjnym.*

Brak uwag.

**Ad. pkt 38**


*Komunikaty.*

**Radny Ireneusz Nitkiewicz** w rocznicę agresji Rosji na Ukrainę zaprosił mieszkańców Bydgoszczy do Młynów Rothera na wydarzenie „Bydgoszcz solidarna z Ukrainą”.

**Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Joanna Czerska – Thomas** przypomniała, że w najbliższy piątek jest pierwsza rocznica agresji Rosji na Ukrainę. Zaapelowała o nieustającą pomoc. W styczniu br. w punkcie pomocowym przyjęto 36 nowych rodzin w tym matki z małymi dziećmi, osoby chore onkologicznie.

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska zamknęła LXV sesję Rady Miasta Bydgoszczy.

Przewodnicząca Rady Miasta



Monika Matowska

Protokolant:



Eliza Barańska

Eliza Barańska

Protokolant:



Agnieszka Stróżyńska

Agnieszka Stróżyńska

65	LXV SESJA RADY MIASTA BYDGOSZCZY				
Głosowanie					
1	2. Stwierdzenie kworum.				
Typ głosowania		jawne	Data głosowania: 22.02.2023 09:05		
Liczba uprawnionych					
		<b>31</b>	Głosy za		<b>24</b>
Liczba obecnych					
		<b>25</b>	Głosy przeciw		<b>0</b>
Liczba nieobecnych					
		<b>6</b>	Głosy wstrzymujące się		<b>0</b>
			Głosy nieoddane		<b>1</b>
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	ZA	17.	Mickuś Jerzy	ZA
2.	Bokiej Paweł	ZA	18.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Bulanda Wojciech	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Czwojda Janusz	ZA	21.	Róg Szymon	ZA
6.	Drozd Kazimierz	ZA	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Dzakanowski Bogdan	ZA	23.	Szabelska Grażyna	NIEOBECNA
8.	Frelichowski Krystian	ZA	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Gaul Jan	ZA	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Jankowska Paulina	NIEOBECNA	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Kufel Robert	NIEOBECNY	27.	Wenderlich Jarosław	NIEODDANY
12.	Langowski Robert	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	NIEOBECNY
13.	Lewandowski Marcin	NIEOBECNY	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Mackiewicz Anna	ZA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Matowska Monika	ZA	31.	Zwolak Mateusz	NIEOBECNY
16.	Michałek Bernadeta	ZA			

65	LXV SESJA RADY MIASTA BYDGOSZCZY				
Głosowanie					
2	3. Powołanie Komisji Uchwał i Wniosków.				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 22.02.2023 09:06	
Liczba uprawnionych					
		<b>31</b>		Głosy za	
		<b>27</b>		Głosy przeciw	
		<b>4</b>		Głosy wstrzymujące się	
				Głosy nieoddane	
				<b>0</b>	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	ZA	17.	Mickuś Jerzy	ZA
2.	Bokiej Paweł	ZA	18.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Bulanda Wojciech	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Czwojda Janusz	ZA	21.	Róg Szymon	ZA
6.	Drozd Kazimierz	ZA	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Dzakanowski Bogdan	ZA	23.	Szabelska Grażyna	ZA
8.	Frelichowski Krystian	ZA	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Gaul Jan	ZA	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Jankowska Paulina	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Kufel Robert	NIEOBECNY	27.	Wenderlich Jarosław	ZA
12.	Langowski Robert	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	NIEOBECNY
13.	Lewandowski Marcin	NIEOBECNY	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Mackiewicz Anna	ZA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Matowska Monika	ZA	31.	Zwolak Mateusz	NIEOBECNY
16.	Michałek Bernadeta	ZA			

65	LXV SESJA RADY MIASTA BYDGOSZCZY				
Głosowanie					
3	4. Głosowanie 1				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 22.02.2023 09:10	
Liczba uprawnionych					
		<b>31</b>		Głosy za	
		<b>26</b>			
Liczba obecnych					
		<b>29</b>		Głosy przeciw	
		<b>3</b>			
Liczba nieobecnych					
		<b>2</b>		Głosy wstrzymujące się	
		<b>0</b>			
Głosy nieoddane					
		<b>0</b>			
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	ZA	17.	Mickuś Jerzy	ZA
2.	Bokiej Paweł	ZA	18.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Bulanda Wojciech	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Czwojda Janusz	ZA	21.	Róg Szymon	ZA
6.	Drozd Kazimierz	PRZECIW	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Dzakanowski Bogdan	ZA	23.	Szabelska Grażyna	ZA
8.	Frelichowski Krystian	ZA	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Gaul Jan	ZA	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Jankowska Paulina	PRZECIW	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Kufel Robert	NIEOBECNY	27.	Wenderlich Jarosław	ZA
12.	Langowski Robert	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	PRZECIW
13.	Lewandowski Marcin	NIEOBECNY	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Mackiewicz Anna	ZA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Matowska Monika	ZA	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Michałek Bernadeta	ZA			



65	LXV SESJA RADY MIASTA BYDGOSZCZY				
Głosowanie					
4	4. Głosowanie 2				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 22.02.2023 09:11	
Liczba uprawnionych					
		<b>31</b>		Głosy za	
		<b>30</b>		Głosy przeciw	
Liczba obecnych		<b>1</b>		Głosy wstrzymujące się	
Liczba nieobecnych				Głosy nieoddane	
				<b>0</b>	
				<b>0</b>	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	PRZECIW	17.	Mickuś Jerzy	PRZECIW
2.	Bokiej Paweł	PRZECIW	18.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Bulanda Wojciech	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Czwojda Janusz	ZA	21.	Róg Szymon	PRZECIW
6.	Drozd Kazimierz	ZA	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Dzakanowski Bogdan	PRZECIW	23.	Szabelska Grażyna	PRZECIW
8.	Frelichowski Krystian	PRZECIW	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Gaul Jan	PRZECIW	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Jankowska Paulina	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Kufel Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	PRZECIW
12.	Langowski Robert	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Lewandowski Marcin	NIEOBECNY	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Mackiewicz Anna	ZA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Matowska Monika	ZA	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Michałek Bernadeta	PRZECIW			

65	LXV SESJA RADY MIASTA BYDGOSZCZY				
Głosowanie					
5	4. Uchwalenie porządku obrad.				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 22.02.2023 09:11	
Liczba uprawnionych					
		<b>31</b>		Głosy za	
		<b>30</b>		Głosy przeciw	
		<b>1</b>		Głosy wstrzymujące się	
				Głosy nieoddane	
				<b>20</b>	
				<b>10</b>	
				<b>0</b>	
				<b>0</b>	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	PRZECIW	17.	Mickuś Jerzy	PRZECIW
2.	Bokiej Paweł	PRZECIW	18.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Bulanda Wojciech	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Czwojda Janusz	ZA	21.	Róg Szymon	PRZECIW
6.	Drozd Kazimierz	ZA	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Dzakanowski Bogdan	PRZECIW	23.	Szabelska Grażyna	PRZECIW
8.	Frelichowski Krystian	PRZECIW	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Gaul Jan	PRZECIW	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Jankowska Paulina	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Kufel Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	PRZECIW
12.	Langowski Robert	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Lewandowski Marcin	NIEOBECNY	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Mackiewicz Anna	ZA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Matowska Monika	ZA	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Michałek Bernadeta	PRZECIW			

65	LXV SESJA RADY MIASTA BYDGOSZCZY				
Głosowanie					
6	4. Głosowanie Porządek Obrad				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 22.02.2023 09:12	
Liczba uprawnionych					
		<b>31</b>		Głosy za	
		<b>30</b>		Głosy przeciw	
		<b>1</b>		Głosy wstrzymujące się	
				Głosy nieoddane	
				<b>20</b>	
				<b>3</b>	
				<b>6</b>	
				<b>1</b>	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	WSTRZYMUJĘ SIĘ	17.	Mickuś Jerzy	WSTRZYMUJĘ SIĘ
2.	Bokiej Paweł	PRZECIW	18.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Bulanda Wojciech	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Czwojda Janusz	ZA	21.	Róg Szymon	WSTRZYMUJĘ SIĘ
6.	Drozd Kazimierz	ZA	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Dzakanowski Bogdan	WSTRZYMUJĘ SIĘ	23.	Szabelska Grażyna	PRZECIW
8.	Frelichowski Krystian	WSTRZYMUJĘ SIĘ	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Gaul Jan	NIEODDANY	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Jankowska Paulina	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Kufel Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	PRZECIW
12.	Langowski Robert	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Lewandowski Marcin	NIEOBECNY	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Mackiewicz Anna	ZA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Matowska Monika	ZA	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Michałek Bernadeta	WSTRZYMUJĘ SIĘ			

65	LXV SESJA RADY MIASTA BYDGOSZCZY				
Głosowanie					
7	5. Przyjęcie protokołów.				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 22.02.2023 09:13	
Liczba uprawnionych					
		<b>31</b>		Głosy za	
		<b>30</b>		Głosy przeciw	
		<b>1</b>		Głosy wstrzymujące się	
				Głosy nieoddane	
				<b>21</b>	
				<b>0</b>	
				<b>8</b>	
				<b>1</b>	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	ZA	17.	Mickuś Jerzy	ZA
2.	Bokiej Paweł	WSTRZYMUJĘ SIĘ	18.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Bulanda Wojciech	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Czwojda Janusz	ZA	21.	Róg Szymon	WSTRZYMUJĘ SIĘ
6.	Drozd Kazimierz	ZA	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Dzakanowski Bogdan	WSTRZYMUJĘ SIĘ	23.	Szabelska Grażyna	WSTRZYMUJĘ SIĘ
8.	Frelichowski Krystian	WSTRZYMUJĘ SIĘ	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Gaul Jan	WSTRZYMUJĘ SIĘ	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Jankowska Paulina	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Kufel Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	WSTRZYMUJĘ SIĘ
12.	Langowski Robert	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Lewandowski Marcin	NIEOBECNY	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Mackiewicz Anna	ZA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Matowska Monika	ZA	31.	Zwolak Mateusz	NIEODDANY
16.	Michałek Bernadeta	WSTRZYMUJĘ SIĘ			

65	LXV SESJA RADY MIASTA BYDGOSZCZY				
Głosowanie					
8	7. Głosowanie 1				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 22.02.2023 12:03	
Liczba uprawnionych					
		<b>31</b>		Głosy za	
		<b>31</b>		Głosy przeciw	
		<b>0</b>		Głosy wstrzymujące się	
				Głosy nieoddane	
				<b>10</b>	
				<b>20</b>	
				<b>0</b>	
				<b>1</b>	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	ZA	17.	Mickuś Jerzy	ZA
2.	Bokiej Paweł	ZA	18.	Mikołajczak Jakub	PRZECIW
3.	Bulanda Wojciech	PRZECIW	19.	Nitkiewicz Ireneusz	PRZECIW
4.	Czerska-Thomas Joanna	PRZECIW	20.	Polasik Justyna	PRZECIW
5.	Czwojda Janusz	PRZECIW	21.	Róg Szymon	ZA
6.	Drozd Kazimierz	PRZECIW	22.	Rusielewicz Elżbieta	PRZECIW
7.	Dzakanowski Bogdan	ZA	23.	Szabelska Grażyna	NIEODDANY
8.	Frelichowski Krystian	ZA	24.	Świątkowski Maciej	PRZECIW
9.	Gaul Jan	ZA	25.	Tomaszewska Katarzyna	PRZECIW
10.	Jankowska Paulina	PRZECIW	26.	Tylicki Zdzisław	PRZECIW
11.	Kufel Robert	PRZECIW	27.	Wenderlich Jarosław	ZA
12.	Langowski Robert	PRZECIW	28.	Wiłnicki Szymon	PRZECIW
13.	Lewandowski Marcin	ZA	29.	Zagłoba-Zygler Lech	PRZECIW
14.	Mackiewicz Anna	PRZECIW	30.	Zwierzchowska Katarzyna	PRZECIW
15.	Matowska Monika	PRZECIW	31.	Zwolak Mateusz	PRZECIW
16.	Michałek Bernadeta	ZA			

65	LXV SESJA RADY MIASTA BYDGOSZCZY				
Głosowanie					
9	7. Głosowanie 2				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 22.02.2023 12:03	
Liczba uprawnionych					
		<b>31</b>		Głosy za	
		<b>31</b>		Głosy przeciw	
		<b>0</b>		Głosy wstrzymujące się	
				Głosy nieoddane	
				<b>10</b>	
				<b>20</b>	
				<b>0</b>	
				<b>1</b>	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	ZA	17.	Mickuś Jerzy	ZA
2.	Bokiej Paweł	ZA	18.	Mikołajczak Jakub	PRZECIW
3.	Bulanda Wojciech	PRZECIW	19.	Nitkiewicz Ireneusz	PRZECIW
4.	Czerska-Thomas Joanna	PRZECIW	20.	Polasik Justyna	PRZECIW
5.	Czwojda Janusz	PRZECIW	21.	Róg Szymon	ZA
6.	Drozd Kazimierz	PRZECIW	22.	Rusielewicz Elżbieta	PRZECIW
7.	Dzakanowski Bogdan	ZA	23.	Szabelska Grażyna	NIEODDANY
8.	Frelichowski Krystian	ZA	24.	Świątkowski Maciej	PRZECIW
9.	Gaul Jan	ZA	25.	Tomaszewska Katarzyna	PRZECIW
10.	Jankowska Paulina	PRZECIW	26.	Tylicki Zdzisław	PRZECIW
11.	Kufel Robert	PRZECIW	27.	Wenderlich Jarosław	ZA
12.	Langowski Robert	PRZECIW	28.	Wiłnicki Szymon	PRZECIW
13.	Lewandowski Marcin	ZA	29.	Zagłoba-Zygler Lech	PRZECIW
14.	Mackiewicz Anna	PRZECIW	30.	Zwierzchowska Katarzyna	PRZECIW
15.	Matowska Monika	PRZECIW	31.	Zwolak Mateusz	PRZECIW
16.	Michałek Bernadeta	ZA			

65	LXV SESJA RADY MIASTA BYDGOSZCZY				
Głosowanie					
10	7. Głosowanie 3				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 22.02.2023 12:04	
Liczba uprawnionych					
		<b>31</b>		Głosy za	
		<b>31</b>		Głosy przeciw	
		<b>0</b>		Głosy wstrzymujące się	
				Głosy nieoddane	
				<b>9</b>	
				<b>19</b>	
				<b>0</b>	
				<b>3</b>	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	NIEODDANY	17.	Mickuś Jerzy	ZA
2.	Bokiej Paweł	ZA	18.	Mikołajczak Jakub	PRZECIW
3.	Bulanda Wojciech	PRZECIW	19.	Nitkiewicz Ireneusz	PRZECIW
4.	Czerska-Thomas Joanna	PRZECIW	20.	Polasik Justyna	PRZECIW
5.	Czwojda Janusz	PRZECIW	21.	Róg Szymon	ZA
6.	Drozd Kazimierz	PRZECIW	22.	Rusielewicz Elżbieta	PRZECIW
7.	Dzakanowski Bogdan	ZA	23.	Szabelska Grażyna	NIEODDANY
8.	Frelichowski Krystian	ZA	24.	Świątkowski Maciej	PRZECIW
9.	Gaul Jan	ZA	25.	Tomaszewska Katarzyna	PRZECIW
10.	Jankowska Paulina	NIEODDANY	26.	Tylicki Zdzisław	PRZECIW
11.	Kufel Robert	PRZECIW	27.	Wenderlich Jarosław	ZA
12.	Langowski Robert	PRZECIW	28.	Wiłnicki Szymon	PRZECIW
13.	Lewandowski Marcin	ZA	29.	Zagłoba-Zygler Lech	PRZECIW
14.	Mackiewicz Anna	PRZECIW	30.	Zwierzchowska Katarzyna	PRZECIW
15.	Matowska Monika	PRZECIW	31.	Zwolak Mateusz	PRZECIW
16.	Michałek Bernadeta	ZA			

65	LXV SESJA RADY MIASTA BYDGOSZCZY				
Głosowanie					
11	7. Głosowanie 4				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 22.02.2023 12:06	
Liczba uprawnionych					
		<b>31</b>		Głosy za	
		<b>31</b>		Głosy przeciw	
		<b>0</b>		Głosy wstrzymujące się	
				Głosy nieoddane	
				<b>10</b>	
				<b>19</b>	
				<b>1</b>	
				<b>1</b>	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	ZA	17.	Mickuś Jerzy	ZA
2.	Bokiej Paweł	ZA	18.	Mikołajczak Jakub	PRZECIW
3.	Bulanda Wojciech	PRZECIW	19.	Nitkiewicz Ireneusz	PRZECIW
4.	Czerska-Thomas Joanna	PRZECIW	20.	Polasik Justyna	PRZECIW
5.	Czwojda Janusz	PRZECIW	21.	Róg Szymon	ZA
6.	Drozd Kazimierz	PRZECIW	22.	Rusielewicz Elżbieta	PRZECIW
7.	Dzakanowski Bogdan	ZA	23.	Szabelska Grażyna	NIEODDANY
8.	Frelichowski Krystian	ZA	24.	Świątkowski Maciej	PRZECIW
9.	Gaul Jan	ZA	25.	Tomaszewska Katarzyna	PRZECIW
10.	Jankowska Paulina	PRZECIW	26.	Tylicki Zdzisław	PRZECIW
11.	Kufel Robert	PRZECIW	27.	Wenderlich Jarosław	ZA
12.	Langowski Robert	PRZECIW	28.	Wiłnicki Szymon	WSTRZYMUJĘ SIĘ
13.	Lewandowski Marcin	ZA	29.	Zagłoba-Zygler Lech	PRZECIW
14.	Mackiewicz Anna	PRZECIW	30.	Zwierzchowska Katarzyna	PRZECIW
15.	Matowska Monika	PRZECIW	31.	Zwolak Mateusz	PRZECIW
16.	Michałek Bernadeta	ZA			



65	LXV SESJA RADY MIASTA BYDGOSZCZY				
Głosowanie					
12	7. Projekt uchwały w sprawie korzystania z parkingów funkcjonujących w systemie Parkuj i Jedź (Park & Ride) w Bydgoszczy.				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 22.02.2023 12:06	
Liczba uprawnionych					
		<b>31</b>		Głosy za	
		<b>31</b>		Głosy przeciw	
		<b>0</b>		Głosy wstrzymujące się	
				Głosy nieoddane	
				<b>20</b>	
				<b>1</b>	
				<b>9</b>	
				<b>1</b>	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	WSTRZYMUJĘ SIĘ	17.	Mickuś Jerzy	WSTRZYMUJĘ SIĘ
2.	Bokiej Paweł	WSTRZYMUJĘ SIĘ	18.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Bulanda Wojciech	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Czwojda Janusz	ZA	21.	Róg Szymon	WSTRZYMUJĘ SIĘ
6.	Drozd Kazimierz	ZA	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Dzakanowski Bogdan	WSTRZYMUJĘ SIĘ	23.	Szabelska Grażyna	NIEODDANY
8.	Frelichowski Krystian	WSTRZYMUJĘ SIĘ	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Gaul Jan	PRZECIW	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Jankowska Paulina	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Kufel Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	WSTRZYMUJĘ SIĘ
12.	Langowski Robert	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Lewandowski Marcin	WSTRZYMUJĘ SIĘ	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Mackiewicz Anna	ZA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Matowska Monika	ZA	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Michałek Bernadeta	WSTRZYMUJĘ SIĘ			

65	LXV SESJA RADY MIASTA BYDGOSZCZY				
Głosowanie					
13	8. Projekt uchwały w sprawie ustanowienia uprawnień do bezpłatnych przejazdów środkami publicznego transportu zbiorowego w Bydgoszczy dla uczestników Mistrzostw Polski Juniorów w Szachach Szybkich i Błyskawicznych do lat 8,10,12,14,16,18.				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 22.02.2023 12:07	
Liczba uprawnionych					
		<b>31</b>		Głosy za	
		<b>31</b>		Głosy przeciw	
		<b>0</b>		Głosy wstrzymujące się	
				Głosy nieoddane	
				<b>6</b>	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	ZA	17.	Mickuś Jerzy	ZA
2.	Bokiej Paweł	ZA	18.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Bulanda Wojciech	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Czwojda Janusz	ZA	21.	Róg Szymon	NIEODDANY
6.	Drozd Kazimierz	ZA	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Dzakanowski Bogdan	NIEODDANY	23.	Szabelska Grażyna	NIEODDANY
8.	Frelichowski Krystian	NIEODDANY	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Gaul Jan	NIEODDANY	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Jankowska Paulina	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Kufel Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	ZA
12.	Langowski Robert	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Lewandowski Marcin	ZA	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Mackiewicz Anna	ZA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Matowska Monika	ZA	31.	Zwolak Mateusz	NIEODDANY
16.	Michałek Bernadeta	ZA			

65	LXV SESJA RADY MIASTA BYDGOSZCZY				
Głosowanie					
14	9. Projekt uchwały w sprawie określenia stawek i cen taryfowych maksymalnych za przewozy taksówkami na terenie Miasta Bydgoszczy.				
Typ głosowania		jawne	Data głosowania: 22.02.2023 12:40		
Liczba uprawnionych					
		<b>31</b>	Głosy za	<b>23</b>	
Liczba obecnych					
		<b>31</b>	Głosy przeciw	<b>2</b>	
Liczba nieobecnych					
		<b>0</b>	Głosy wstrzymujące się	<b>2</b>	
			Głosy nieoddane	<b>4</b>	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	WSTRZYMUJĘ SIĘ	17.	Mickuś Jerzy	ZA
2.	Bokiej Paweł	PRZECIW	18.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Bulanda Wojciech	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Czwojda Janusz	ZA	21.	Róg Szymon	NIEODDANY
6.	Drozd Kazimierz	ZA	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Dzakanowski Bogdan	NIEODDANY	23.	Szabelska Grażyna	NIEODDANY
8.	Frelichowski Krystian	ZA	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Gaul Jan	NIEODDANY	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Jankowska Paulina	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Kufel Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	ZA
12.	Langowski Robert	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Lewandowski Marcin	PRZECIW	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Mackiewicz Anna	ZA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Matowska Monika	ZA	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Michałek Bernadeta	WSTRZYMUJĘ SIĘ			

65	LXV SESJA RADY MIASTA BYDGOSZCZY				
Głosowanie					
15	10. Projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie przepisów porządkowych związanych z przewozem osób i ładunków taksówkami na terenie Miasta Bydgoszczy oraz wprowadzenia dodatkowego oznakowania, w które winny być zaopatrzone taksówki.				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 22.02.2023 12:51	
Liczba uprawnionych					
		<b>31</b>		Głosy za	
		<b>31</b>		Głosy przeciw	
		<b>0</b>		Głosy wstrzymujące się	
				Głosy nieoddane	
				<b>26</b>	
				<b>0</b>	
				<b>2</b>	
				<b>3</b>	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	WSTRZYMUJĘ SIĘ	17.	Mickuś Jerzy	ZA
2.	Bokiej Paweł	ZA	18.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Bulanda Wojciech	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Czwojda Janusz	ZA	21.	Róg Szymon	ZA
6.	Drozd Kazimierz	ZA	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Dzakanowski Bogdan	NIEODDANY	23.	Szabelska Grażyna	NIEODDANY
8.	Frelichowski Krystian	ZA	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Gaul Jan	NIEODDANY	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Jankowska Paulina	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Kufel Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	ZA
12.	Langowski Robert	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Lewandowski Marcin	WSTRZYMUJĘ SIĘ	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Mackiewicz Anna	ZA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Matowska Monika	ZA	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Michałek Bernadeta	ZA			

65	LXV SESJA RADY MIASTA BYDGOSZCZY				
Głosowanie					
16	11. Projekt uchwały zmieniający Uchwałę Nr LVIII/1198/22 Rady Miasta Bydgoszczy z dnia 28 września 2022 r. w sprawie wniesienia do Bydgoskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością aportu w postaci nieruchomości oraz objęcia z tego tytułu udziałów.				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 22.02.2023 12:54	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	ZA	17.	Mickuś Jerzy	ZA
2.	Bokiej Paweł	ZA	18.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Bulanda Wojciech	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Czwojda Janusz	ZA	21.	Róg Szymon	ZA
6.	Drozd Kazimierz	ZA	22.	Rusielewicz Elżbieta	NIEODDANY
7.	Dzakanowski Bogdan	NIEODDANY	23.	Szabelska Grażyna	NIEODDANY
8.	Frelichowski Krystian	WSTRZYMUJĘ SIĘ	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Gaul Jan	NIEODDANY	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Jankowska Paulina	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Kufel Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	ZA
12.	Langowski Robert	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Lewandowski Marcin	NIEODDANY	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Mackiewicz Anna	ZA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Matowska Monika	ZA	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Michałek Bernadeta	ZA			

65	LXV SESJA RADY MIASTA BYDGOSZCZY				
Głosowanie					
17	12. Projekt uchwały w sprawie nadania imienia Przedszkolu nr 1 w Bydgoszczy wchodzącemu w skład Zespołu Szkolno-Przedszkolnego nr 1 w Bydgoszczy przy ul. gen. Tadeusza Bora-Komorowskiego 2.				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 22.02.2023 12:56	
Liczba uprawnionych					
		<b>31</b>		Głosy za	
		<b>31</b>		Głosy przeciw	
		<b>0</b>		Głosy wstrzymujące się	
				Głosy nieoddane	
				<b>8</b>	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	NIEODDANY	17.	Mickuś Jerzy	NIEODDANY
2.	Bokiej Paweł	ZA	18.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Bulanda Wojciech	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Czwojda Janusz	ZA	21.	Róg Szymon	NIEODDANY
6.	Drozd Kazimierz	ZA	22.	Rusielewicz Elżbieta	NIEODDANY
7.	Dzakanowski Bogdan	NIEODDANY	23.	Szabelska Grażyna	NIEODDANY
8.	Frelichowski Krystian	ZA	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Gaul Jan	NIEODDANY	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Jankowska Paulina	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	NIEODDANY
11.	Kufel Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	ZA
12.	Langowski Robert	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Lewandowski Marcin	ZA	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Mackiewicz Anna	ZA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Matowska Monika	ZA	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Michałek Bernadeta	ZA			

65	LXV SESJA RADY MIASTA BYDGOSZCZY				
Głosowanie					
18	13. Projekt uchwały w sprawie zmiany nazwy Szkoły Podstawowej nr 4 im. mjra Henryka Sucharskiego w Bydgoszczy wchodzącej w skład Zespołu Szkolno-Przedszkolnego nr 4 w Bydgoszczy z siedzibą przy ul. Wyzwolenia 4.				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 22.02.2023 12:57	
Liczba uprawnionych					
		<b>31</b>		Głosy za	
		<b>31</b>		Głosy przeciw	
		<b>0</b>		Głosy wstrzymujące się	
				Głosy nieoddane	
				<b>6</b>	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	ZA	17.	Mickuś Jerzy	NIEODDANY
2.	Bokiej Paweł	ZA	18.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Bulanda Wojciech	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Czwojda Janusz	ZA	21.	Róg Szymon	NIEODDANY
6.	Drozd Kazimierz	ZA	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Dzakanowski Bogdan	NIEODDANY	23.	Szabelska Grażyna	NIEODDANY
8.	Frelichowski Krystian	ZA	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Gaul Jan	NIEODDANY	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Jankowska Paulina	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	NIEODDANY
11.	Kufel Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	ZA
12.	Langowski Robert	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Lewandowski Marcin	ZA	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Mackiewicz Anna	ZA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Matowska Monika	ZA	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Michałek Bernadeta	ZA			

65	LXV SESJA RADY MIASTA BYDGOSZCZY				
Głosowanie					
19	14. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia planu sieci publicznych szkół podstawowych prowadzonych przez Miasto Bydgoszcz oraz określenia granic obwodów publicznych szkół podstawowych, od dnia 1 września 2019 roku.				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 22.02.2023 13:00	
Liczba uprawnionych					
		<b>31</b>		Głosy za	
		<b>31</b>		Głosy przeciw	
		<b>0</b>		Głosy wstrzymujące się	
				Głosy nieoddane	
				<b>6</b>	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	ZA	17.	Mickuś Jerzy	NIEODDANY
2.	Bokiej Paweł	ZA	18.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Bulanda Wojciech	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Czwojda Janusz	ZA	21.	Róg Szymon	NIEODDANY
6.	Drozd Kazimierz	ZA	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Dzakanowski Bogdan	NIEODDANY	23.	Szabelska Grażyna	NIEODDANY
8.	Frelichowski Krystian	ZA	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Gaul Jan	NIEODDANY	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Jankowska Paulina	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	NIEODDANY
11.	Kufel Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	ZA
12.	Langowski Robert	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Lewandowski Marcin	ZA	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Mackiewicz Anna	ZA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Matowska Monika	ZA	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Michałek Bernadeta	ZA			



65	LXV SESJA RADY MIASTA BYDGOSZCZY				
Głosowanie					
20	15. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli w szkołach i placówkach prowadzonych przez Miasto Bydgoszcz za rok 2022.				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 22.02.2023 13:01	
Liczba uprawnionych					
		<b>31</b>		Głosy za	
		<b>31</b>		Głosy przeciw	
		<b>0</b>		Głosy wstrzymujące się	
				Głosy nieoddane	
				<b>6</b>	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	ZA	17.	Mickuś Jerzy	NIEODDANY
2.	Bokiej Paweł	ZA	18.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Bulanda Wojciech	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Czwojda Janusz	ZA	21.	Róg Szymon	ZA
6.	Drozd Kazimierz	ZA	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Dzakanowski Bogdan	NIEODDANY	23.	Szabelska Grażyna	NIEODDANY
8.	Frelichowski Krystian	ZA	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Gaul Jan	NIEODDANY	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Jankowska Paulina	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	NIEODDANY
11.	Kufel Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	ZA
12.	Langowski Robert	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Lewandowski Marcin	NIEODDANY	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Mackiewicz Anna	ZA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Matowska Monika	ZA	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Michałek Bernadeta	ZA			

65	LXV SESJA RADY MIASTA BYDGOSZCZY				
Głosowanie					
21	16. Wniosek formalny: Wenderlich Jarosław				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 22.02.2023 13:21	
Liczba uprawnionych					
		<b>31</b>		Głosy za	
		<b>31</b>		Głosy przeciw	
		<b>0</b>		Głosy wstrzymujące się	
				Głosy nieoddane	
				<b>7</b>	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	ZA	17.	Mickuś Jerzy	ZA
2.	Bokiej Paweł	NIEODDANY	18.	Mikołajczak Jakub	PRZECIW
3.	Bulanda Wojciech	PRZECIW	19.	Nitkiewicz Ireneusz	PRZECIW
4.	Czerska-Thomas Joanna	PRZECIW	20.	Polasik Justyna	PRZECIW
5.	Czwojda Janusz	PRZECIW	21.	Róg Szymon	ZA
6.	Drozd Kazimierz	NIEODDANY	22.	Rusielewicz Elżbieta	PRZECIW
7.	Dzakanowski Bogdan	NIEODDANY	23.	Szabelska Grażyna	NIEODDANY
8.	Frelichowski Krystian	ZA	24.	Świątkowski Maciej	PRZECIW
9.	Gaul Jan	NIEODDANY	25.	Tomaszewska Katarzyna	PRZECIW
10.	Jankowska Paulina	PRZECIW	26.	Tylicki Zdzisław	PRZECIW
11.	Kufel Robert	PRZECIW	27.	Wenderlich Jarosław	ZA
12.	Langowski Robert	PRZECIW	28.	Wiłnicki Szymon	NIEODDANY
13.	Lewandowski Marcin	ZA	29.	Zagłoba-Zygler Lech	PRZECIW
14.	Mackiewicz Anna	PRZECIW	30.	Zwierzchowska Katarzyna	PRZECIW
15.	Matowska Monika	PRZECIW	31.	Zwolak Mateusz	NIEODDANY
16.	Michałek Bernadeta	ZA			

65	LXV SESJA RADY MIASTA BYDGOSZCZY				
Głosowanie					
22	16. Głosowanie 1				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 22.02.2023 13:27	
Liczba uprawnionych					
		<b>31</b>		Głosy za	
		<b>31</b>		Głosy przeciw	
		<b>0</b>		Głosy wstrzymujące się	
				Głosy nieoddane	
				<b>4</b>	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	ZA	17.	Mickuś Jerzy	ZA
2.	Bokiej Paweł	ZA	18.	Mikołajczak Jakub	PRZECIW
3.	Bulanda Wojciech	PRZECIW	19.	Nitkiewicz Ireneusz	NIEODDANY
4.	Czerska-Thomas Joanna	PRZECIW	20.	Polasik Justyna	PRZECIW
5.	Czwojda Janusz	PRZECIW	21.	Róg Szymon	ZA
6.	Drozd Kazimierz	NIEODDANY	22.	Rusielewicz Elżbieta	PRZECIW
7.	Dzakanowski Bogdan	ZA	23.	Szabelska Grażyna	NIEODDANY
8.	Frelichowski Krystian	ZA	24.	Świątkowski Maciej	PRZECIW
9.	Gaul Jan	ZA	25.	Tomaszewska Katarzyna	PRZECIW
10.	Jankowska Paulina	PRZECIW	26.	Tylicki Zdzisław	PRZECIW
11.	Kufel Robert	PRZECIW	27.	Wenderlich Jarosław	ZA
12.	Langowski Robert	PRZECIW	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Lewandowski Marcin	ZA	29.	Zagłoba-Zygler Lech	PRZECIW
14.	Mackiewicz Anna	PRZECIW	30.	Zwierzchowska Katarzyna	PRZECIW
15.	Matowska Monika	PRZECIW	31.	Zwolak Mateusz	PRZECIW
16.	Michałek Bernadeta	NIEODDANY			

65	LXV SESJA RADY MIASTA BYDGOSZCZY				
Głosowanie					
23	16. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi.				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 22.02.2023 13:27	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	PRZECIW	17.	Mickuś Jerzy	PRZECIW
2.	Bokiej Paweł	PRZECIW	18.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Bulanda Wojciech	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	NIEODDANY
4.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Czwojda Janusz	ZA	21.	Róg Szymon	WSTRZYMUJĘ SIĘ
6.	Drozd Kazimierz	NIEODDANY	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Dzakanowski Bogdan	PRZECIW	23.	Szabelska Grażyna	NIEODDANY
8.	Frelichowski Krystian	PRZECIW	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Gaul Jan	PRZECIW	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Jankowska Paulina	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Kufel Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	PRZECIW
12.	Langowski Robert	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Lewandowski Marcin	PRZECIW	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Mackiewicz Anna	ZA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Matowska Monika	ZA	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Michałek Bernadeta	ZA			

65	LXV SESJA RADY MIASTA BYDGOSZCZY				
Głosowanie					
24	17. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Miasta Bydgoszczy.				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 22.02.2023 13:28	
Liczba uprawnionych					
		<b>31</b>		Głosy za	
		<b>18</b>			
Liczba obecnych					
		<b>31</b>		Głosy przeciw	
		<b>6</b>			
Liczba nieobecnych					
		<b>0</b>		Głosy wstrzymujące się	
		<b>3</b>			
				Głosy nieoddane	
		<b>4</b>			
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	WSTRZYMUJĘ SIĘ	17.	Mickuś Jerzy	PRZECIW
2.	Bokiej Paweł	PRZECIW	18.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Bulanda Wojciech	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	NIEODDANY
4.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Czwojda Janusz	ZA	21.	Róg Szymon	WSTRZYMUJĘ SIĘ
6.	Drozd Kazimierz	NIEODDANY	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Dzakanowski Bogdan	PRZECIW	23.	Szabelska Grażyna	NIEODDANY
8.	Frelichowski Krystian	PRZECIW	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Gaul Jan	PRZECIW	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Jankowska Paulina	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Kufel Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	WSTRZYMUJĘ SIĘ
12.	Langowski Robert	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Lewandowski Marcin	PRZECIW	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Mackiewicz Anna	ZA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Matowska Monika	ZA	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Michałek Bernadeta	NIEODDANY			

65	LXV SESJA RADY MIASTA BYDGOSZCZY				
Głosowanie					
25	18. Projekt uchwały w sprawie wysokości opłat za usunięcie i przechowywanie statków lub innych obiektów pływających na rok 2023.				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 22.02.2023 13:30	
Liczba uprawnionych					
		<b>31</b>		Głosy za	
		<b>31</b>		Głosy przeciw	
		<b>0</b>		Głosy wstrzymujące się	
				Głosy nieoddane	
				<b>10</b>	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	NIEODDANY	17.	Mickuś Jerzy	ZA
2.	Bokiej Paweł	ZA	18.	Mikołajczak Jakub	NIEODDANY
3.	Bulanda Wojciech	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	NIEODDANY
4.	Czerska-Thomas Joanna	NIEODDANY	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Czwojda Janusz	ZA	21.	Róg Szymon	NIEODDANY
6.	Drozd Kazimierz	NIEODDANY	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Dzakanowski Bogdan	ZA	23.	Szabelska Grażyna	NIEODDANY
8.	Frelichowski Krystian	ZA	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Gaul Jan	ZA	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Jankowska Paulina	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Kufel Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	NIEODDANY
12.	Langowski Robert	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Lewandowski Marcin	ZA	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Mackiewicz Anna	NIEODDANY	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Matowska Monika	ZA	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Michałek Bernadeta	NIEODDANY			

65	LXV SESJA RADY MIASTA BYDGOSZCZY				
Głosowanie					
26	19. Projekt uchwały w sprawie organizacji wspólnej obsługi przez Urząd Miasta Bydgoszczy działań windykacyjnych odnoszących się do należności pieniężnych stanowiących dochody jednostek organizacyjnych Miasta Bydgoszczy zaliczanych do sektora finansów publicznych.				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 22.02.2023 13:34	
Liczba uprawnionych					
		<b>31</b>		Głosy za	
		<b>31</b>		Głosy przeciw	
		<b>0</b>		Głosy wstrzymujące się	
				Głosy nieoddane	
				<b>12</b>	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	NIEODDANY	17.	Mickuś Jerzy	ZA
2.	Bokiej Paweł	WSTRZYMUJĘ SIĘ	18.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Bulanda Wojciech	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	NIEODDANY
4.	Czerska-Thomas Joanna	NIEODDANY	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Czwojda Janusz	ZA	21.	Róg Szymon	ZA
6.	Drozd Kazimierz	NIEODDANY	22.	Rusielewicz Elżbieta	NIEODDANY
7.	Dzakanowski Bogdan	NIEODDANY	23.	Szabelska Grażyna	NIEODDANY
8.	Frelichowski Krystian	NIEODDANY	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Gaul Jan	WSTRZYMUJĘ SIĘ	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Jankowska Paulina	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Kufel Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	NIEODDANY
12.	Langowski Robert	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	NIEODDANY
13.	Lewandowski Marcin	NIEODDANY	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Mackiewicz Anna	NIEODDANY	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Matowska Monika	ZA	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Michałek Bernadeta	WSTRZYMUJĘ SIĘ			

65	LXV SESJA RADY MIASTA BYDGOSZCZY				
Głosowanie					
27	20. Projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu miasta na 2023 rok (2).				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 22.02.2023 13:44	
Liczba uprawnionych					
		<b>31</b>		Głosy za	
		<b>31</b>		Głosy przeciw	
		<b>0</b>		Głosy wstrzymujące się	
				Głosy nieoddane	
				<b>18</b>	
				<b>1</b>	
				<b>8</b>	
				<b>4</b>	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	WSTRZYMUJĘ SIĘ	17.	Mickuś Jerzy	WSTRZYMUJĘ SIĘ
2.	Bokiej Paweł	WSTRZYMUJĘ SIĘ	18.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Bulanda Wojciech	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czerska-Thomas Joanna	NIEODDANY	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Czwojda Janusz	ZA	21.	Róg Szymon	WSTRZYMUJĘ SIĘ
6.	Drozd Kazimierz	ZA	22.	Rusielewicz Elżbieta	NIEODDANY
7.	Dzakanowski Bogdan	WSTRZYMUJĘ SIĘ	23.	Szabelska Grażyna	NIEODDANY
8.	Frelichowski Krystian	PRZECIW	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Gaul Jan	WSTRZYMUJĘ SIĘ	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Jankowska Paulina	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Kufel Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	WSTRZYMUJĘ SIĘ
12.	Langowski Robert	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Lewandowski Marcin	NIEODDANY	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Mackiewicz Anna	ZA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Matowska Monika	ZA	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Michałek Bernadeta	WSTRZYMUJĘ SIĘ			



65	LXV SESJA RADY MIASTA BYDGOSZCZY				
Głosowanie					
28	21. Projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Miasta Bydgoszczy (2).				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 22.02.2023 13:44	
Liczba uprawnionych					
		<b>31</b>		Głosy za	
		<b>31</b>		Głosy przeciw	
		<b>0</b>		Głosy wstrzymujące się	
				Głosy nieoddane	
				<b>18</b>	
				<b>0</b>	
				<b>8</b>	
				<b>5</b>	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	WSTRZYMUJĘ SIĘ	17.	Mickuś Jerzy	WSTRZYMUJĘ SIĘ
2.	Bokiej Paweł	WSTRZYMUJĘ SIĘ	18.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Bulanda Wojciech	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czerska-Thomas Joanna	NIEODDANY	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Czwojda Janusz	ZA	21.	Róg Szymon	WSTRZYMUJĘ SIĘ
6.	Drozd Kazimierz	ZA	22.	Rusielewicz Elżbieta	NIEODDANY
7.	Dzakanowski Bogdan	WSTRZYMUJĘ SIĘ	23.	Szabelska Grażyna	NIEODDANY
8.	Frelichowski Krystian	WSTRZYMUJĘ SIĘ	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Gaul Jan	WSTRZYMUJĘ SIĘ	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Jankowska Paulina	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Kufel Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	NIEODDANY
12.	Langowski Robert	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Lewandowski Marcin	NIEODDANY	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Mackiewicz Anna	ZA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Matowska Monika	ZA	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Michałek Bernadeta	WSTRZYMUJĘ SIĘ			

65	LXV SESJA RADY MIASTA BYDGOSZCZY				
Głosowanie					
29	23. Apel Rady Miasta w sprawie obniżenia stawek VAT za ciepło, gaz oraz energię elektryczną				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 22.02.2023 14:50	
Liczba uprawnionych					
		<b>31</b>		Głosy za	
		<b>19</b>			
Liczba obecnych					
		<b>20</b>		Głosy przeciw	
		<b>0</b>			
Liczba nieobecnych					
		<b>11</b>		Głosy wstrzymujące się	
		<b>0</b>			
				Głosy nieoddane	
		<b>1</b>			
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	NIEOBECNY	17.	Mickuś Jerzy	NIEOBECNY
2.	Bokiej Paweł	NIEOBECNY	18.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Bulanda Wojciech	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Czwojda Janusz	ZA	21.	Róg Szymon	NIEOBECNY
6.	Drozd Kazimierz	ZA	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Dzakanowski Bogdan	NIEOBECNY	23.	Szabelska Grażyna	NIEOBECNA
8.	Frelichowski Krystian	NIEOBECNY	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Gaul Jan	NIEOBECNY	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Jankowska Paulina	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	NIEODDANY
11.	Kufel Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	NIEOBECNY
12.	Langowski Robert	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Lewandowski Marcin	NIEOBECNY	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Mackiewicz Anna	ZA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Matowska Monika	ZA	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Michałek Bernadeta	NIEOBECNA			

65	LXV SESJA RADY MIASTA BYDGOSZCZY				
Głosowanie					
30	24. Apel Rady Miasta Bydgoszczy w sprawie przywrócenia dobrego imienia Narodowemu Centrum Badań i Rozwoju				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 22.02.2023 15:03	
Liczba uprawnionych					
		<b>31</b>		Głosy za	
		<b>19</b>			
Liczba obecnych					
		<b>20</b>		Głosy przeciw	
		<b>0</b>			
Liczba nieobecnych					
		<b>11</b>		Głosy wstrzymujące się	
		<b>1</b>			
				Głosy nieoddane	
		<b>0</b>			
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	NIEOBECNY	17.	Mickuś Jerzy	NIEOBECNY
2.	Bokiej Paweł	NIEOBECNY	18.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Bulanda Wojciech	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Czwojda Janusz	ZA	21.	Róg Szymon	NIEOBECNY
6.	Drozd Kazimierz	ZA	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Dzakanowski Bogdan	NIEOBECNY	23.	Szabelska Grażyna	NIEOBECNA
8.	Frelichowski Krystian	NIEOBECNY	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Gaul Jan	NIEOBECNY	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Jankowska Paulina	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Kufel Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	NIEOBECNY
12.	Langowski Robert	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Lewandowski Marcin	NIEOBECNY	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Mackiewicz Anna	WSTRZYMUJĘ SIĘ	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Matowska Monika	ZA	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Michałek Bernadeta	NIEOBECNA			

65	LXV SESJA RADY MIASTA BYDGOSZCZY				
Głosowanie					
31	25. Projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie powołania komisji Rady Miasta Bydgoszczy, ustalenia przedmiotu ich działania oraz składu osobowego.				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 22.02.2023 15:04	
Liczba uprawnionych					
		<b>31</b>		Głosy za	
		<b>19</b>			
Liczba obecnych					
		<b>20</b>		Głosy przeciw	
		<b>0</b>			
Liczba nieobecnych					
		<b>11</b>		Głosy wstrzymujące się	
		<b>1</b>			
				Głosy nieoddane	
		<b>0</b>			
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	NIEOBECNY	17.	Mickuś Jerzy	NIEOBECNY
2.	Bokiej Paweł	NIEOBECNY	18.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Bulanda Wojciech	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	WSTRZYMUJĘ SIĘ
4.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Czwojda Janusz	ZA	21.	Róg Szymon	NIEOBECNY
6.	Drozd Kazimierz	ZA	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Dzakanowski Bogdan	NIEOBECNY	23.	Szabelska Grażyna	NIEOBECNA
8.	Frelichowski Krystian	NIEOBECNY	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Gaul Jan	NIEOBECNY	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Jankowska Paulina	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Kufel Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	NIEOBECNY
12.	Langowski Robert	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Lewandowski Marcin	NIEOBECNY	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Mackiewicz Anna	ZA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Matowska Monika	ZA	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Michałek Bernadeta	NIEOBECNA			

65	LXV SESJA RADY MIASTA BYDGOSZCZY				
Głosowanie					
32	26. Zlecenie zadania do merytorycznej Komisji Rady Miasta Bydgoszczy. (dot. pkt. 3 pisma umieszczonego w IAR)				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 22.02.2023 15:05	
Liczba uprawnionych					
		<b>31</b>		Głosy za	
		<b>20</b>		Głosy przeciw	
		<b>11</b>		Głosy wstrzymujące się	
				Głosy nieoddane	
				<b>0</b>	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	NIEOBECNY	17.	Mickuś Jerzy	NIEOBECNY
2.	Bokiej Paweł	NIEOBECNY	18.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Bulanda Wojciech	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Czwojda Janusz	ZA	21.	Róg Szymon	NIEOBECNY
6.	Drozd Kazimierz	ZA	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Dzakanowski Bogdan	NIEOBECNY	23.	Szabelska Grażyna	NIEOBECNA
8.	Frelichowski Krystian	NIEOBECNY	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Gaul Jan	NIEOBECNY	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Jankowska Paulina	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Kufel Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	NIEOBECNY
12.	Langowski Robert	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Lewandowski Marcin	NIEOBECNY	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Mackiewicz Anna	ZA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Matowska Monika	ZA	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Michałek Bernadeta	NIEOBECNA			