

213, 3,



Bydgoszcz, 5 lutego 2021r.

Szymon Róg
Radny Rady Miasta Bydgoszczy

URZĄD MIASTA BYDGOSZCZY	
Rada Miasta Bydgoszczy	
wpływ dnia	05. 02. 2021
nr wpływu	1. dk. 2076
ilość załączników sztuk	1

Szanowny Pan
Rafał Bruski
Prezydent Miasta Bydgoszczy
za pośrednictwem
Pani Moniki Matowskiej
Przewodniczącej Rady Miasta

w sprawie wyburzenia kamienicy przy ul. Sielanka 1

Szanowny Panie Prezydencie

W obliczu niepokojących doniesień Redaktor Żanety Walentyn w audycji "Nasz mały świat" na antenie Radio PiK w dn. 22 stycznia br. oraz kontynuując ciąg interpelacji niżej podpisanego uprzejmie proszę o odpowiedź na następujące pytania:

- 1) Czy Miejski Konserwator Zabytków nałożył kary administracyjne na inwestora z tytułu wyburzenia przedmiotowego obiektu znajdującego się w gminnej ewidencji zabytków? Jeśli tak to w jakiej wysokości? Jeśli nie to z jakiego powodu?
- 2) Czy Miejski Konserwator Zabytków w obliczu zaistniałej sytuacji skierował sprawę do organów ścigania (prokuratury)? Jeśli nie to z jakiego powodu zaniechał tych działań?
- 3) Czy Miejski Konserwator Zabytków przedmiotową sprawę zgłosił Wojewódzkiemu Konserwatorowi Zabytków? Jeśli nie to dlaczego?
- 4) Czy w Biurze Miejskiego Konserwatora Zabytków w przedmiotowej sprawie przeprowadzana była kontrola przez Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków? Jeśli tak to co wyniknęło z tych działań?
- 5) Jakie dalsze działania celem wyjaśnienia sprawy i odtworzenia wyburzonej budowli podjął Miejski Konserwator Zabytków od maja 2020r., tj. po odpowiedzi na moją ostatnią interpelację w przedmiotowej sprawie (sygn. RM.0003.165.1.2020)?

Z wyrazami szacunku
(-)
Szymon Róg



PREZYDENT BYDGOSZCZY

Rafał BRUSKI

Bydgoszcz dnia 18.02.2021 r.

RM.0003.243.3. 2021

**Szanowny Pan
Szymon Róg
Radny
Rady Miasta Bydgoszczy**

W odpowiedzi na Pana interpelację z dnia 05.02.2021 r., dotyczącą rozbiórki budynku przy ul. Sielanka 1 w Bydgoszczy informuje, co następuje:

Ad 1. Stosowanie kar administracyjnych min. z tytułu wyburzenia obiektów zabytkowych pozostały w kompetencji Kujawsko-Pomorskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków (zgodnie z Porozumieniem pomiędzy Wojewodą Kujawsko – Pomorskim a Prezydentem Miasta Bydgoszczy z dnia 26 stycznia 2012 r. w sprawie powierzenia prowadzenia niektórych spraw z zakresu właściwości Kujawsko – Pomorskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków Miastu Bydgoszcz z późn. aneksami).

Ad 2. W wyniku przeprowadzonej kontroli dotyczącej prac rozbiórkowych budynku mieszkalnego przy ul. Sielanka 1, mającej na celu ocenę merytoryczną dokumentacji związanej z jego rozbiórką oraz ocenę prawidłowości postępowania administracyjnego prowadzonego przez Miejskiego Konserwatora Zabytków w Bydgoszczy stwierdzono, że zaszła okoliczność, o której mowa w art. 108 ust. 1 ustawy z dnia 23 lipca 2003 roku o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami. W związku z tym Kujawsko-Pomorski Wojewódzki Konserwator Zabytków złożył do organów ścigania wniosek o wszczęcie postępowania w sprawie zniszczenia zabytku.

Ad 3. Miejski Konserwator Zabytków w Bydgoszczy poinformował Kujawsko-Pomorskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków o fakcie rozbiórki budynku.

Ad 4. Kujawsko-Pomorski Wojewódzki Konserwator Zabytków przeprowadził Biurze Konserwatora Zabytków kontrolę w trybie uproszczonym dotyczącą prac rozbiórkowych budynku przy ul. Sielanka 1 w Bydgoszczy. Kontrola miała na celu ocenę merytoryczną dokumentacji związanej z jego rozbiórką oraz ocenę prawidłowości postępowania administracyjnego prowadzonego przez Miejskiego Konserwatora Zabytków w Bydgoszczy. Efektem kontroli było przekazanie sprawozdania (w dniu 08.06.2020 roku, znak sprawy: WUOZ.T.WKZ.0032.10.2020.MW), w której uznano całkowite wyburzenie i zniszczenie zabytku, które to było działaniem niezgodnym z uzgodnioną przez Miejskiego Konserwatora Zabytków dokumentacją projektową i wydanym przez Prezydenta Miasta Bydgoszczy pozwoleniem na budowę.

Ad 5. Miejski Konserwator Zabytków w Bydgoszczy pismem z dnia 26.06.2020 roku (znak sprawy: BKZ.4120.20.14.20.SM) poinformował właścicieli rozebranego budynku o konieczności jego odtworzenia, akceptując przedstawioną we wniosku koncepcję architektoniczną rekonstrukcji.

Prowadzone przez Prokuraturę Rejonową Bydgoszcz – Północ postępowanie nie zostało jeszcze zakończone.

z przesłaniem
Rafał Bruski
BYDGOSZCZ'81

290,2



Bydgoszcz, 1 czerwca 2021r.

Szymon Róg
Radny Rady Miasta Bydgoszczy

URZĄD MIASTA BYDGOSZCZY	
Rada Miasta Bydgoszczy	
wpływ dnia	02.06.2021
nr wpływu	6. dz. 5036
ilość załączników sztuk	1

Szanowny Pan
Rafał Bruski
Prezydent Miasta Bydgoszczy
za pośrednictwem
Pani Moniki Matowskiej
Przewodniczącej Rady Miasta

w sprawie wykorzystania demontowanej w BPPT infrastruktury kolejowej na rzecz przejazdu kolejowego przy ul. Zaświat

Szanowny Panie Prezydencie,

Przed kilkoma dniami na łamach portalu MetropoliaBydgoskaPL pojawiły się doniesienia o planowanym demontażu infrastruktury przejazdów kolejowych na terenie Bydgoskiego Parku Technologiczno-Przemysłowego. 10 lat temu uzyskano na ten cel wysokie dofinansowanie unijne, jednak przez ten czas infrastruktura nie była wykorzystywana, a dziś – po upływie okresu trwałości – sprzęt ma być sprzedany. Jednocześnie tego typu zabezpieczenia są pilnie potrzebne na przejeździe kolejowym przy ul. Zaświat, który w 2002r. wybudowany został przez ZDMiKP, a w 2013r. przestał być przejazdem strzeżonym- pozbawiony szlabanów i dróżnika. W zamian postawiono jedynie znaki „stop” wraz z tzw. krzyżami św. Andrzeja. Stało się to pomimo zaleceń policji o konieczności dotrzymania tego przejazdu w charakterze strzeżonego. W planach rozbudowy trasy W-Z planowana jest likwidacja tego przejazdu, jednak najpewniej nie nastąpi to w najbliższych latach, a w zapewnieniu bezpieczeństwa trzeba działać niezwłocznie.

Mając na uwadze bezpieczeństwo ruchu w tym rewirze i wiele niebezpiecznych sytuacji do których dochodzi w tym ruchliwym miejscu, proszę o ponowne przeanalizowanie problemu wobec faktu zbywania infrastruktury parku przemysłowego, co wydaje się idealnym momentem, aby w tej materii dojść do porozumienia z PKP.

Z wyrazami szacunku
(-)
Szymon Róg



ZASTĘPCA PREZYDENTA BYDGOSZCZY
Miroslaw KOZŁOWICZ

Bydgoszcz, 21.06.2021 r.

RM.0003.290.2.2021

Nr wpływu – 12160

Pan

Szymon Róg

Radny Rady Miasta Bydgoszczy

Dotyczy: przejazdu kolejowego przy ul. Zygmunta Augusta.

Szanowny Panie Radny,

w odpowiedzi na Pana interpelację uprzejmie informuję, że aktem prawnym regulującym w sposób szczegółowy rodzaje zabezpieczeń stosowanych na przejazdach kolejowo-drogowych jest rozporządzenie Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 20 października 2015 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać skrzyżowania linii kolejowych oraz bocznic kolejowych z drogami i ich usytuowanie (Dz. U. poz. 1744, z późn. zmianami). Zgodnie z przepisami zawartymi w rozporządzeniu zarządcy infrastruktury kolejowej zobowiązani są do dostosowania przejazdów kolejowo-drogowych do jego postanowień (w tym wyznaczenie kategorii, dobór odpowiedniego sposobu zabezpieczenia, itp.). W gestii zarządcy infrastruktury kolejowej realizując obowiązki nałożone rozporządzeniem jest weryfikacja kategorii poszczególnych przejazdów kolejowo-drogowych. Działania, dążące do optymalizacji przejazdów kolejowo-drogowych pod kątem zapewnienia bezpieczeństwa ich użytkowników (w tym wspomniana kategoryzacja i dostosowanie sposobów zabezpieczenia) jest postępowaniem jak najbardziej zasadnym.

Dodam, że właścicielem niewykorzystywanych elementów przejazdów kolejowych przy ul. Bydgoskich Przemysłowców, takich jak np. rogatki czy sygnalizacja jest Bydgoski Park Przemysłowo-Technologiczny Sp. z o.o. Z informacji przekazanych przez BPPT wynika, że podjęto już próbę odstąpienia tych elementów PKP, w zamian za przystosowanie infrastruktury drogowej do właściwego stanu. Niemniej PKP nie zdecydowało się na opisywaną propozycję.

Z pozdrowieniami

Miroslaw Kozłowicz

BYDGOSZCZ'81



Bydgoszcz, 11 stycznia 2021r.

Szymon Róg

~~Rada Rady Miasta Bydgoszczy~~
RADA MIASTA BYDGOSZCZY
Rada Miasta Bydgoszczy

wpływ dnia	12. 01. 2021
nr wpływu	1593
ilość załączników sztuk	1

Szanowny Pan
Rafał Bruski
Prezydent Miasta Bydgoszczy
za pośrednictwem
Pani Moniki Matowskiej
Przewodniczącej Rady Miasta

w sprawie budowy drewnianej palisady- umocnień brzegowych Starego Kanału Bydgoskiego

Szanowny Panie Prezydencie

Tuż przed wyborami samorządowymi w 2018r. Miasto Bydgoszcz wydatkowało środki na dokumentację projektowo-kosztorysową umocnień brzegowych Starego Kanału Bydgoskiego. Drewniana palisada miała uporządkować linię brzegową, która nie była restaurowana wiele lat, przez co na wielu odcinkach między IV a V śluzą (między ul. Wrocławską a Czarną Drogą) brzeg nachodzi znacząco na istniejące trakty pieszo-rowerowe. Stanowi to istotne zagrożenie dla licznych spacerowiczów i rowerzystów, którzy tłumnie nawiedzają ten jeden z najpiękniejszych zakątków Bydgoszczy.

W art. „Kanał Bydgoski – najlepsze pomysły poszukiwane” z dn. 8 sierpnia 2018r. w miejskim serwisie bydgoszcz.pl można przeczytać: „Zakładamy, że pierwsze roboty ruszą w przyszłym roku”. Niestety w budżecie Miasta na 2019r. nie było już przeznaczonych środków na jakąkolwiek kontynuację prac, mimo iż w trakcie było uzyskiwanie pozwoleń budowlanych i wodno-prawnych. Wedle ówczesnych opinii specjalistów każdoroczne opóźnienie mogło ze sobą nieść zwiększenie kosztów nawet do 20%.

Jak istotny jest to problem świadczą regularne apele środowisk nie tylko osiedli Wilczaka i Okola. Zrozpaczeni miłośnicy Kanału Bydgoskiego próbowali się również poprzez inicjatywę obecnej edycji Bydgoskiego Budżetu Obywatelskiego. Zgłoszony pomysł „rewitalizacja linii brzegowej wraz ze ścieżką pieszo-rowerową” jako projekt ponadosiedlowy – wedle ogłoszonych dziś wyników plebiscytu – spotkał się z pozytywnym głosem ponad 1300 mieszkańców. Mimo sporego wsparcia i zajęcia pozycji w czołówce głosowania, projekt niestety nie będzie przekazany do realizacji.

Mając powyższe na uwadze proszę o następujące informacje:

- 1) Czy i kiedy planowana jest realizacja ww. przedsięwzięcia?
- 2) Na ile na tę chwilę szacuje się koszt zadania?
- 3) Jaki był koszt prac projektowych przedmiotowego zadania?
- 4) Jak długą ważność posiada ww. projekt?
- 5) Co w tej kwestii również z pozwoleńiami budowlanymi i wodno-prawnymi?

Z wyrazami szacunku

(-)

Szymon Róg



ZASTĘPCA PREZYDENTA BYDGOSZCZY
Mirosław KOZŁOWICZ

Bydgoszcz, dnia 22 stycznia 2021 r.

RM.0003.223.2.2021

**Pan
Szymon Róg
Radny
Rady Miasta Bydgoszczy**

Temat: odpowiedź na interpelację z dnia 11 stycznia 2021 r.

W odpowiedzi na interpelację Pan Radnego w sprawie budowy drewnianej palisady - umocnień brzegowych Starego Kanału Bydgoskiego, dot. odcinka od śluzy nr IV przy ul. Wrocławskiej do śluzy nr V przy ul. Czarna Droga (brzeg prawy i lewy) przekazuję następujące informacje:

Ad. 1

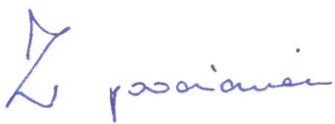
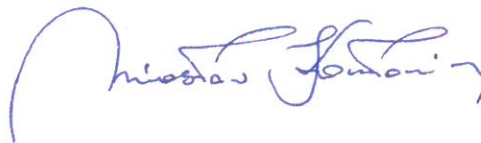
Powyższe zadanie planowano zrealizować ze środków budżetowych 2021 r. jednak z uwagi na obecną sytuację – pandemia i w związku z tym trudną sytuacją finansową Miasta Bydgoszcz odłożono realizację tego zadania.

Ad. 2 i 3

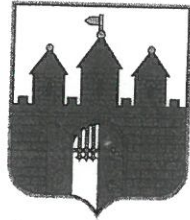
Poniesiony przez Wydział Gospodarki Komunalnej koszt wykonania projektu budowlanego na odbudowę umocnień brzegowych z listopada 2019 r. wyniósł 24 600,00 zł brutto, natomiast oszacowany koszt odbudowy linii brzegowej zgodnie z kosztorysem będącym elementem dokumentacji projektowej umocnień to 1 249 507,00 zł brutto.

Ad. 4 i 5

Zgodnie z art. 37 ust. 1 Prawa budowlanego inwestor powinien rozpocząć budowę przed upływem 3 lat od dnia, w którym decyzja o pozwoleniu na budowę stała się ostateczna. Należy też wspomnieć, że budowa nie może zostać przerwana na okres dłuższy niż 3 lata. W przeciwnym przypadku pozwolenie na budowę wygasa. Decyzja o pozwoleniu na budowę na realizację powyższego zadania stała się ostateczna w dniu 18 listopada 2019 r. stąd budowę należałoby rozpocząć nie później niż 17 listopada 2022 r., natomiast pozwolenie wodnoprawne zostało udzielone na czas nieoznaczony.

239/2.



Bydgoszcz, 5 stycznia 2021r.

Szymon Róg
Radny Rady Miasta Bydgoszczy

URZĄD MIASTA BYDGOSZCZY	
Rada Miasta Bydgoszczy	
wpływ dnia	07. 01. 2021
nr wpływu	l. dk. 2576
ilość załączników sztuk	1

Szanowny Pan
Rafał Bruski
Prezydent Miasta Bydgoszczy
za pośrednictwem
Pani Moniki Matowskiej
Przewodniczącej Rady Miasta

w sprawie informacji dot. pozwolenia na budowę

Szanowny Panie Prezydencie

W ostatnim kwartale 2020r. firma AWZ Deweloper sp. z o.o. otrzymała pozwolenie na budowę potężnego kompleksu budynków mieszkalno-usługowych „Nowy Port” na terenie po byłej Bydgoskiej Fabryce Narzędzi Befana, tj. w kwartale ulic Obrońców Bydgoszczy, Warmińskiego, Focha i Marcinkowskiego. Wedle zapowiedzi inwestycja ma odmienić tę część Śródmieścia tworząc jego integralną część.

Mając powyższe na uwadze proszę o udzielenie następujących informacji:

- 1) Ile przewidzianych jest lokali mieszkalnych oraz lokali użytkowych w ramach ww. inwestycji?
- 2) Ile miejsc parkingowych przewidzianych jest do obsługi ww.?
- 3) Jak zaplanowana jest obsługa komunikacyjna ww. terenu z okolicznymi drogami?
- 4) Kto i w jakiej wysokości będzie partycypował w kosztach przebudowy okolicznej infrastruktury drogowej?

Z wyrazami szacunku

(-)

Szymon Róg



Bydgoszcz 2021-01-19

rm. 003. 231.2.2021

Pan Szymon Róg
Radny Rady Miasta Bydgoszczy
w/m

Odpowiadając na Pana interpelację, złożoną w dniu 7 stycznia 2021 r., uprzejmie informuję, że w dniu 26.11.2020 Prezydent Miasta Bydgoszczy wydał decyzję Nr 1161/2020, znak: WAB.II.6740.1013.2020.MPB zatwierdzającą projekt budowlany i udzielającą pozwolenia na budowę budynku mieszkalnego wielorodzinnego z funkcjami usługowymi wraz z wewnętrznymi instalacjami i garażem podziemnym, zagospodarowaniem terenu oraz niezbędną infrastrukturą techniczną, w tym stacjami transformatorowymi, zewnętrznymi instalacjami przy ul. Focha, Marcinkowskiego i Obrońców Bydgoszczy oraz rozbudowę, nadbudowę, przebudowę zmianę sposobu użytkowania istniejących budynków przemysłowo – biurowych zlokalizowanych przy ul. Marcinkowskiego 8 w Bydgoszczy na funkcje biurowe i usługowe wraz z wewnętrznymi instalacjami oraz pozwolenia na roboty towarzyszące polegające na zabezpieczeniu i wzmocnieniu budynku zlokalizowanego przy ul. Obrońców Bydgoszczy 11.

Odpowiadając enumeratywnie na Pana zapytania informuję, co następuje:

- 1) Zgodnie z treścią projektu budowlanego liczba lokali mieszkalnych wynosi 192 mieszkania o zróżnicowanym metrażu oraz 9 lokali usługowo – handlowych w budynku wielorodzinnym. Ponadto w budynku zabytkowym przewidzianych jest 15 lokali usługowo – handlowych.
- 2) Łączna liczba miejsc postojowych dla przedmiotowego zamierzenia wynosi 205 miejsc usytuowanych w garażu podziemnym, przy czym dla:
 - funkcji mieszkaniowej przewidziano 192 miejsca postojowe,
 - dla funkcji handlowych i gastronomicznych (o łącznej pow. uż. 1429 m²) przewidziano 8 m.p.
 - dla funkcji administracyjno – biurowych (o łącznej pow. uż. 301 m²) przewidziano 2 m.p.Trzy dodatkowe miejsca postojowe nie mają przypisanej funkcji.
- 3) Obsługę komunikacyjną przedmiotowego terenu określa obowiązujący miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego. Inwestor zaprojektował dojazd do budynków od strony ul. Obrońców Bydgoszczy oraz z projektowanej drogi 13.KD-L. Dojścia piesze zapewnione będą również z ul. Marszałka Focha.
- 4) Sposób finansowania inwestycji drogowej został ustalony porozumieniem zawartym przez Miasto Bydgoszcz z „Centrum Handlowym Polska Obiekt 6” sp. z o.o. oraz „Alces investment” sp. z o.o. w dniu 9 maja 2017 r. przed notariuszem Marcinem Paradowskim (Rep. A. Nr 1779/2017) gdzie w prawa i obowiązki „Centrum Handlowego Polska Obiekt 6” sp. z o.o. oraz „Alces investment” sp. z o.o. wstąpił inwestor. Zgodnie z powyższym porozumieniem Miasto Bydgoszcz zobowiązało się do wybudowania oraz oddania do użytku drogi publicznej 13.KD-L o parametrach zgodnych z planem miejscowym. Miasto wykona również skrzyżowanie omawianej drogi z ul. Obrońców Bydgoszczy. Wszelkie pozostałe koszty, związane z realizacją układu drogowego będzie pokrywał inwestor.

aa

z powiadomieniem



239.3,



Bydgoszcz, 5 stycznia 2021r.

Szymon Róg
Radny Rady Miasta Bydgoszczy

URZĄD MIASTA BYDGOSZCZY	
Rada Miasta Bydgoszczy	
wpływ dnia	07. 01. 2021
nr wpływu	6. de 2576
ilość załączników sztuk	1

Szanowny Pan
Rafał Bruski
Prezydent Miasta Bydgoszczy
za pośrednictwem
Pani Moniki Matowskiej
Przewodniczącej Rady Miasta

w sprawie organizacji miejskiej loterii podatkowej

Szanowny Panie Prezydencie

W czasach spadku dochodów podatkowych spowodowanych m.in. skutkami epidemii każdy dodatkowy wpływ do miejskiej kasy jest na tzw. wagę złota. Bardzo ciekawym rozwiązaniem jest organizacja miejskiej loterii podatkowej, która stanowi zachętę dla osób po raz pierwszy rozliczających swoje zeznanie podatkowe w urzędzie skarbowym na terenie miasta-organizatora wydarzenia. Wpływy finansowe do miejskiego budżetu z tytułu podatku dochodowego od osób fizycznych stanowią istotną część dochodów miasta, dlatego inicjatywa warta jest organizacji i to ze znaczącą pulą nagród.

W zeszłym roku w okresie rozliczeń podatkowych wydarzenie organizował Urząd Miasta Łodzi. Wedle doniesień prasowych wysokie nagrody pieniężne (łącznie 200 tys. zł) pozwoliły na przyciągnięcie ponad 2000 nowych podatników dotąd rozliczających się w urzędach skarbowych poza tym miastem, co miało przynieść dodatkowe ok. 5 mln zł w jego budżecie. Liczby mówią same za siebie.

Mają na uwadze powyższy przykład proponuję Panu Prezydentowi zainteresowanie inicjatywą i podjęcie podobnych działań w naszym Mieście, które mogą przyczynić się do zwiększenia możliwości rozbudowy infrastruktury oraz poprawy życia mieszkańców Bydgoszczy i osób mieszkających w grodzie nad Brdą.

Z wyrazami szacunku
(-)
Szymon Róg



SKARBNIK MIASTA
Piotr TOMASZEWSKI

Bydgoszcz, dnia 13 stycznia 2021 r.
RM.0003.231.3.2021

**Pan
Szymon Róg
Radny
Rady Miasta Bydgoszczy**

W odpowiedzi na Pana interpelację dotyczącą „organizacji miejskiej loterii podatkowej” w Bydgoszczy, informuję, co następuje:

Dochody z podatku PIT stanowią ok 25% dochodów bieżących Miasta. Są zatem dużym wpływem do budżetu i powodują, że samorządy są zainteresowane bogaceniem się mieszkańców. Pobór podatku i informacje o tym są składane nie do Miasta, a do urzędów skarbowych, które powinny weryfikować prawidłowość deklaracji podatników.

Należy podkreślić, że obowiązek podatnika polegający na przeniesieniu podatku z jednej lokalizacji do drugiej jest ściśle określony przez przepisy prawa.

Miasta nie dysponując mechanizmem kontrolnym, nie mają możliwości weryfikowania czy „promocja - loteria” płacenia podatku w mieście jest skuteczna. Samorządy bowiem nie mają informacji ilu podatników przeniosło swoje rozliczenia, przykładowo do Bydgoszczy, a ilu przeniosło rozliczenia do innego miasta w związku z „promocją” stosowaną przez inne samorządy.

Ponadto wartym podkreślenia jest, że każda złotówka podatku PIT zapłacona w Bydgoszczy finansuje drogi, edukację, parki, kulturę, sport i inne dziedziny tak istotne dla jakości życia mieszkańca naszego Miasta. A więc mieszkańcy, którzy nie rozliczają się w Bydgoszczy działają poniekąd na własną szkodę.

Odpowiedzią na problem była ustawa metropolitalna, która miała zapewnić finansowanie choćby wspólnej komunikacji publicznej, ale została ograniczona jedynie do Śląska.

Bydgoszcz podejmuje współpracę z samorządami, współfinansuje zadania w celu minimalizacji problemu mieszkania w jednej gminie, a korzystania z usług innej gminy. Poza tym Urząd Miasta stosuje akcje informacyjne i będzie rozwijać te działania, ale możliwe jest to jedynie jako promocja działań zgodnych z prawem i dbanie o interesy bydgoszczan.



Bydgoszcz, 11 stycznia 2021r.

Szymon Róg

~~Rada Rady Miasta Bydgoszczy~~
URZĄD MIASTA BYDGOSZCZY
Rada Miasta Bydgoszczy

wpływ dnia	12. 01. 2021
nr wpływu	l. dr. 2593
ilość załączników sztuk	Kanalek

Szanowny Pan
Rafał Bruski
Prezydent Miasta Bydgoszczy
za pośrednictwem
Pani Moniki Matowskiej
Przewodniczącej Rady Miasta

w sprawie budowy drewnianej palisady- umocnień brzegowych Starego Kanału Bydgoskiego

Szanowny Panie Prezydencie

Tuż przed wyborami samorządowymi w 2018r. Miasto Bydgoszcz wydatkowało środki na dokumentację projektowo-kosztorysową umocnień brzegowych Starego Kanału Bydgoskiego. Drewniana palisada miała uporządkować linię brzegową, która nie była restaurowana wiele lat, przez co na wielu odcinkach między IV a V śluzą (między ul. Wrocławską a Czarną Drogą) brzeg nachodzi znacząco na istniejące trakty pieszo-rowerowe. Stanowi to istotne zagrożenie dla licznych spacerowiczów i rowerzystów, którzy tłumnie odwiedzają ten jeden z najpiękniejszych zakątków Bydgoszczy.

W art. „Kanał Bydgoski – najlepsze pomysły poszukiwane” z dn. 8 sierpnia 2018r. w miejskim serwisie bydgoszcz.pl można przeczytać: „Zakładamy, że pierwsze roboty ruszą w przyszłym roku”. Niestety w budżecie Miasta na 2019r. nie było już przeznaczonych środków na jakąkolwiek kontynuację prac, mimo iż w trakcie było uzyskiwanie pozwoleń budowlanych i wodno-prawnych. Wedle ówczesnych opinii specjalistów każdoroczne opóźnienie mogło ze sobą nieść zwiększenie kosztów nawet do 20%.

Jak istotny jest to problem świadczą regularne apele środowisk nie tylko osiedli Wilczaka i Okoła. Zrozpaczeni miłośnicy Kanału Bydgoskiego próbowali się również poprzez inicjatywę obecnej edycji Bydgoskiego Budżetu Obywatelskiego. Zgłoszony pomysł „rewitalizacja linii brzegowej wraz ze ścieżką pieszo-rowerową” jako projekt ponadosiedlowy – wedle ogłoszonych dziś wyników plebiscytu – spotkał się z pozytywnym głosem ponad 1300 mieszkańców. Mimo sporego wsparcia i zajęcia pozycji w czołówce głosowania, projekt niestety nie będzie przekazany do realizacji.

Mając powyższe na uwadze proszę o następujące informacje:

- 1) Czy i kiedy planowana jest realizacja ww. przedsięwzięcia?
- 2) Na ile na tę chwilę szacuje się koszt zadania?
- 3) Jaki był koszt prac projektowych przedmiotowego zadania?
- 4) Jak długą ważność posiada ww. projekt?
- 5) Co w tej kwestii również z pozwoleńiami budowlanymi i wodno-prawnymi?

Z wyrazami szacunku

(-)

Szymon Róg



ZASTĘPCA PREZYDENTA BYDGOSZCZY
Miroslaw KOZŁOWICZ

Bydgoszcz, dnia 22 stycznia 2021 r.

RN. 003.233.2.2021

Pan
Szymon Róg
Radny
Rady Miasta Bydgoszczy

Temat: odpowiedź na interpelację z dnia 11 stycznia 2021 r.

W odpowiedzi na interpelację Pan Radnego w sprawie budowy drewnianej palisady - umocnień brzegowych Starego Kanału Bydgoskiego, dot. odcinka od śluzy nr IV przy ul. Wrocławskiej do śluzy nr V przy ul. Czarna Droga (brzeg prawy i lewy) przekazuję następujące informacje:

Ad. 1

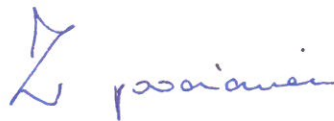
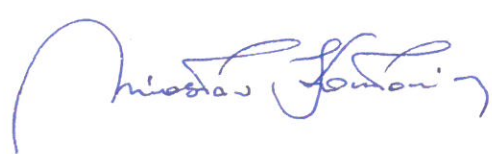
Powyższe zadanie planowano zrealizować ze środków budżetowych 2021 r. jednak z uwagi na obecną sytuację – pandemia i w związku z tym trudną sytuacją finansową Miasta Bydgoszcz odłożono realizację tego zadania.

Ad. 2 i 3

Poniesiony przez Wydział Gospodarki Komunalnej koszt wykonania projektu budowlanego na odbudowę umocnień brzegowych z listopada 2019 r. wyniósł 24 600,00 zł brutto, natomiast oszacowany koszt odbudowy linii brzegowej zgodnie z kosztorysem będącym elementem dokumentacji projektowej umocnień to 1 249 507,00 zł brutto.

Ad. 4 i 5

Zgodnie z art. 37 ust. 1 Prawa budowlanego inwestor powinien rozpocząć budowę przed upływem 3 lat od dnia, w którym decyzja o pozwoleniu na budowę stała się ostateczna. Należy też wspomnieć, że budowa nie może zostać przerwana na okres dłuższy niż 3 lata. W przeciwnym przypadku pozwolenie na budowę wygasa. Decyzja o pozwoleniu na budowę na realizację powyższego zadania stała się ostateczna w dniu 18 listopada 2019 r. stąd budowę należałoby rozpocząć nie później niż 17 listopada 2022 r., natomiast pozwolenie wodnoprawne zostało udzielone na czas nieoznaczony.



Szymon Róg
Radny Rady Miasta Bydgoszczy

Bydgoszcz, 11 stycznia 2021r.

URZĄD MIASTA BYDGOSZCZY
Rada Miasta Bydgoszczy

wpływ
dnia **12. 01. 2021**

nr wpływu *P. dn. 2593*

ilość załączników sztuk *1*

Szanowny Pan
Rafał Bruski
Prezydent Miasta Bydgoszczy
za pośrednictwem
Pani Moniki Matowskiej
Przewodniczącej Rady Miasta

w sprawie budowy ul. Chmurnej w ramach BBO

Szanowny Panie Prezydencie

W zeszłorocznym głosowaniu w ramach budżetu obywatelskiego na terenie osiedla Czyżkówko głosami 448 Mieszkańców zwyciężył projekt „Budowa pieszo-jezdni na ul. Chmurnej” opiewający na kwotę blisko 315 tys. zł.

Proszę o informację dot. stanu zaawansowania realizacji przedmiotowego projektu - kiedy należy spodziewać się finalizacji prac budowlanych? Czy zakontraktowane środki pozwolą na pełną realizację prac?

Z wyrazami szacunku
(-)
Szymon Róg

238

2!



ZASTĘPCA PREZYDENTA BYDGOSZCZY

Michał SZTYBEL

Bydgoszcz, dnia 22 stycznia 2021 r.

RM.0003.233.3.2021

**Pan
Szymon Róg
Radny
Rady Miasta Bydgoszczy**

Szanowny Panie Radny,

W odpowiedzi na interpelację z dnia 11 stycznia 2021 r. w sprawie uzyskania informacji o stanie zaawansowania prac związanych z budową ul. Chmurnej informuję, że trwa uzyskiwanie uzgodnień od gestorów sieci dla przedmiotowej dokumentacji projektowej. Projektant zadeklarował się, że złoży kompletną dokumentację projektową do Wydziału Administracji Budowlanej Urzędu Miasta w lutym br. Postępowanie przetargowe planowane jest na II kwartał 2021 roku, prace budowlane rozpocząłby się niezwłocznie po podpisaniu Umowy z wykonawcą prac budowlanych.

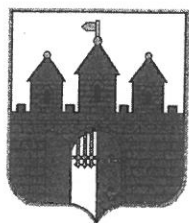
Dokumentacja przetargowa zawierająca m.in. kosztorys inwestorski jest obecnie w przygotowaniu.

z pozdrowieniami

ZASTĘPCA PREZYDENTA MIASTA

Michał Sztybel

240.1,



Bydgoszcz, 25 stycznia 2021r.

Szymon Róg
Radny Rady Miasta Bydgoszczy

URZĄD MIASTA BYDGOSZCZY	
Rada Miasta Bydgoszczy	
wpływ dnia	26. 01. 2021
nr wpływu	1. dk. 2642
ilość załączników sztuk	1

Szanowny Pan
Rafał Bruski
Prezydent Miasta Bydgoszczy
za pośrednictwem
Pani Moniki Matowskiej
Przewodniczącej Rady Miasta

w sprawie dojazdu alejami nad Kanałem Bydgoskim i tzw. dzikich parkingów w okolicy inwestycji bloków mieszkalnych

Szanowny Panie Prezydencie

Przy okazji budowy bloków mieszkalnych przy ul. Nakielskiej 46 i Wrocławskiej 5 pojawił się problem dojazdu do tych inwestycji alejami rekreacyjnymi nad Kanałem Bydgoskim. Od długich miesięcy aleje stały się areną wytężonego ruchu samochodowego ekip budowlanych, co spowodowało degradację tego terenu, zwł. w okresie opadów deszczu i śniegu. Problem dotyczy miejskich działek nr 135/3 i części działki nr 135/5 (obie obręb 77), gdzie również utworzył się regularny tzw. dziki parking.

Biorąc powyższe pod uwagę proszę o przedstawienie planów rewitalizacji ww. miejsc, które uległy degradacji w wyniku zmierzających do końca realizacji inwestycji bloków mieszkalnych. Jednocześnie istotne byłoby posadowienie barier, najlepiej naturalnych, aby na tym terenie nie odbywało się nielegalne parkowanie pojazdów. Czy inwestorzy na swój koszt zostaną zobligowani do podjęcia tych zadań? Podobne sytuacja odbywała się chociażby w przypadku budowy centrum handlowego Zielone Arkady, kiedy inwestor po realizacji inwestycji przeprowadzał rewitalizację zdegradowanego terenu i realizował nasadzenia kompensacyjne.

Z wyrazami szacunku
(-)
Szymon Róg



Bydgoszcz, dnia 5... lutego 2021 r.

RM.0003.240.1.2021

**Pan
Szymon Róg
Radny
Rady Miasta Bydgoszczy**

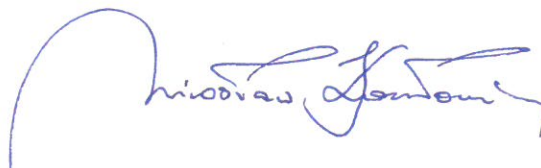
Temat: odpowiedź na interpelację z dnia 25 stycznia 2021 r.

W odpowiedzi na interpelację Pana Radnego dot. dzikiego parkingu w okolicy inwestycji bloków mieszkalnych przy ul. Nakielskiej 46 i Wrocławskiej 5 oraz rewitalizacji terenu i nasadzeń, przekazuję poniższe informacje.

Wydział Gospodarki Komunalnej, w ramach posiadanych kompetencji, pozytywnie zaopiniował wykonanie dwóch ścieżek o nawierzchni Hanse Grand Royal, stanowiących kontynuację ścieżek zaplanowanych na terenie działki nr 1 obręb 76 przy ul. Nakielskiej 46. Zaprojektowane ścieżki będą połączone z już istniejącymi w parku nad Starym Kanalem oraz ścieżką o szerokości 1,2 m, łączącą zagospodarowany teren zabudowy wielorodzinnej na działce nr 3 obręb 76. Natomiast droga przeciwpożarowa dla budynku przy ul. Nakielskiej 46 została zaplanowana po jego wschodniej stronie, częściowo na terenie parku. W celu jej optycznego zespolenia z terenem zieleni zostanie ona wykonana w technologii imitującej trawnik np. Netturf.

W odniesieniu do działki nr 135/5 obręb 77 informujemy, że Inwestor na koszt własny wykona m.in. remont ścieżek parkowych w rejonie inwestycji realizowanej przy ul. Wrocławskiej. W odniesieniu do obu działek 135/5 i 135/3 obręb 77 inwestor został zobowiązany do uprzątnięcia terenu, odtworzenia i nawierzchni trawiastych i ścieżek uszkodzonych w wyniku realizowanej inwestycji.

Zaznaczamy, że elementy parku, które ulegną zniszczeniu w wyniku ww. inwestycji będą odtworzone przez inwestorów.

Z poważaniem


240.2.



Bydgoszcz, 25 stycznia 2021r.

Szymon Róg
Radny Rady Miasta Bydgoszczy

URZĄD MIASTA BYDGOSZCZY	
Rada Miasta Bydgoszczy	
wpływ dnia	26. 01, 2021
nr wpływu	<i>2042</i>
ilość załączników sztuk	<i>1</i>

Szanowny Pan
Rafał Bruski
Prezydent Miasta Bydgoszczy
za pośrednictwem
Pani Moniki Matowskiej
Przewodniczącej Rady Miasta

w sprawie obsługi komunikacyjnej bloków przy ul. Nakielskiej 46 od strony Kanału Bydgoskiego

Szanowny Panie Prezydencie

W odpowiedzi na interpelację w przedmiotowym temacie (sygn.RM.0003.192.3.2020) uzyskałem informację, iż zgodnie z projektem budowlanym wykorzystanie istniejącego wjazdu od strony Kanału Bydgoskiego przewidywane jest wyłącznie dla uprzywilejowanych pojazdów Straży Pożarnej. Obecne zagospodarowanie terenu rodzi jednak wątpliwości w tej kwestii. Od strony Kanału Bydgoskiego utworzono dwa koryta ciągów ograniczonych krawężnikami. Gdyby tego było mało, na ich trasie rosną dwa sporej wielkości drzewa, co pozwala domniemywać o ich przeznaczeniu do wycinki.

Mając powyższe na uwadze proszę o informację zwrotną, czy dokonano zmian we wspomnianym projekcie budowlanym i przewidziano od strony Kanału dojazd dla lokatorów oraz czy planowane jest wycięcie tych dwóch drzew.

Z wyrazami szacunku
(-)
Szymon Róg



Bydgoszcz, dnia...05...02.2021r..

RM.0003.240.2.2021

Pan Szymon Róg
Radny Miasta Bydgoszczy

W związku ze zgłoszoną przez Pana ponowną interpelacją w kwestii obsługi komunikacyjnej realizowanego budynku mieszkalnego wielorodzinnego przy ul. Nakielskiej 46 w Bydgoszczy, uprzejmie informuję, że :

- w przedmiotowym zakresie tut. organ nie rozpatrywał żadnych zmian,
- zgodnie z zatwierdzonym projektem budynek ma być obsługiwany wyłącznie poprzez wjazd z ulicy Nakielskiej, którego lokalizacja i rozwiązania projektowe zostały pozytywnie zaopiniowane przez Zarząd Dróg Miejskich i Komunikacji Publicznej w Bydgoszczy,
- wykorzystanie istniejącego wyjazdu do układu drogowego funkcjonującego w parku od strony północnej, przewidziane było w przedmiotowym projekcie, wyłącznie dla uprzywilejowanych pojazdów Straży Pożarnej.

Wskazuje się również, iż decyzją z dnia 03.08.2018r., znak WAB.II.6740.1824.2017.MG, zatwierdzającą projekt jw. zostały objęte roboty budowlane wyłącznie w granicach działek o nr ew. 2, 3, 4 i 5 w obrębie 76, przy ul. Nakielskiej w Bydgoszczy. Tym samym decyzja jw. nie dotyczyła terenu parku stanowiącego działkę o nr ew. 135/5 w obrębie 77.

Niezależnie od powyższego dodatkowo informuję, że teren działki o nr ew. 1 w obrębie 76, przebiegający równolegle po stronie zachodniej terenu przedmiotowej inwestycji przy ul. Nakielskiej 46 w Bydgoszczy, objęty jest odrębną decyzją tut. organu nr 286/2020 z dnia 24.03.2020r., znak WAB.II.6740.289.2020.CW, zatwierdzającą projekt budowlany i udzielającą pozwolenia na budowę ciągu komunikacji, na którym przewidziany jest wyłącznie ruch pieszy i rowerowy. Zaznacza się, że zakres zatwierdzonego decyzją jw. ciągu komunikacji pieszo-rowerowej, także nie obejmował terenu samego parku, stanowiącego działkę nr 135/5 w obrębie 77.

Jak wynika z uzyskanych informacji, Wydział Gospodarki Komunalnej UMB, pismem z dnia 25 września 2020 r., znak: WGK-III.7012.120.2020.JM uzgodnił na terenie parku rozwiązania projektowe stanowiące połączenie zagospodarowania na terenie działki nr 1 ze ścieżkami w parku.

W uzgodnionej przez Wydział jw. dokumentacji drzewa nie podlegają wycince, zostały one wkomponowane w układ ścieżek mineralnych przy zachowaniu szerokości przejścia i przejazdu rowerem oraz pojazdami do obsługi terenów zieleni, wymaganego przepisami. Nad realizacją ścieżek, zgodnie z projektem, nadzór prowadzi inspektor Zarządu Dróg Miejskich i Komunikacji Publicznej w Bydgoszczy.

Podkreślam, że niniejsze ścieżki nie stanowią ani dróg przeciwpożarowych dla powstałego budynku przy ul. Nakielskiej 46, ani dojazdu dla lokatorów. Droga przeciwpożarowa dla budynku przy ul. Nakielskiej 46 została zaplanowana po jego wschodniej stronie i nie będzie ona wykorzystywana jako dojazd dla mieszkańców. W celu jej optycznego zespolenia z terenem zieleni w parku zostanie ona wykonana w technologii imitującej trawnik np. Netturf.

OTRZYMUJE:

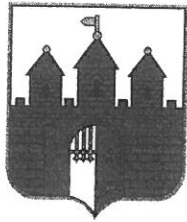
1. Adresat

285-103 Bydgoszcz, ul. Jezuicka 1
tel.: 52 58 58 358, fax: 52 58 58 301

e-mail: prezydent@um.bydgoszcz.pl, www.bydgoszcz.pl

z powodzeniem
Rafał Bruski

240.3,



Bydgoszcz, 26 stycznia 2021r.

Szymon Róg
Radny Rady Miasta Bydgoszczy

URZĄD MIASTA BYDGOSZCZY
Rada Miasta Bydgoszczy

wpływ
dnia **26. 01. 2021**

nr wpływu *l. dr. 2647*

liczba załączników sztuk *1*

Szanowny Pan
Rafał Bruski
Prezydent Miasta Bydgoszczy
za pośrednictwem
Pani Moniki Matowskiej
Przewodniczącej Rady Miasta

w sprawie funkcjonowania przedsiębiorstw w lokalach mieszkalnych ADM

Szanowny Panie Prezydencie

Proszę o odpowiedź na następujące pytania:

- 1) Czy w lokalach mieszkalnych Administracji Domów Miejskich dopuszczalne jest prowadzenie działalności gospodarczej?
- 2) Czy ww. działalność pod danym adresem uzależniona jest od zgody ADM?
- 3) Czy odbiór odpadów komunalnych z tych lokali traktowany jest wedle stawki za lokal zamieszkały czy niezamieszkały?

Z góry dziękuję za informacje.

Z wyrazami szacunku
(-)
Szymon Róg



ZASTĘPCA PREZYDENTA BYDGOSZCZY
Mirosław KOZŁOWICZ

Bydgoszcz, 03.02.2021r.

RM.0003.240.3.2021

**Szanowny Pan
Szymon Róg
Radny Rady Miasta Bydgoszczy
Biuro Rady Miasta
ul Jezuicka 1
85-102 Bydgoszcz**

W odpowiedzi na Pana interpelację dotyczącą informacji o funkcjonowaniu przedsiębiorstw w lokalach mieszkalnych ADM-u wyjaśniam:

Prowadzenie działalności gospodarczej w lokalach mieszkalnych stanowiących zasób mieszkaniowy Miasta Bydgoszczy (pod zarządem Administracji Domów Miejskich „ADM” Sp. z o.o.) jest co do zasady dopuszczalne, choć podlega ograniczeniom dwojakiego rodzaju.

Po pierwsze chodzi o ograniczenia wynikające z praw i obowiązków najemcy komunalnego lokalu mieszkalnego. W tym zakresie pamiętać należy, iż przedmiotowe lokale muszą służyć zaspokojeniu potrzeb mieszkaniowych, zatem działalność gospodarcza podejmowana w takich lokalach nie może kolidować z taką właśnie, podstawową ich funkcją. Innymi słowy lokal mieszkalny może być jedynie pobocznie wykorzystywany do działalności gospodarczej (np. jako tzw. siedziba rejestrowa, miejsce doręczania korespondencji, miejsce przechowywania dokumentów, prowadzenia usług zdalnych itp.), to jest w zakresie, który nie ogranicza wykorzystywania lokalu na własne potrzeby mieszkaniowe najemcy, który muszą być faktycznie w tym lokalu zaspokajane.

W tym zakresie pamiętać także należy o obowiązku najemcy przestrzegania zasad współżycia społecznego, porządku domowego, zasad współżycia sąsiedzkiego itp. Innymi słowy aktywność gospodarcza (zawodowa) podejmowana w lokalu mieszkalnym nie może powodować istotnych uciążliwości dla innych mieszkańców.

Po wtóre chodzi o ograniczenia administracyjne, a w tym zakresie zwłaszcza wynikające z przepisów Prawa budowlanego. Podejmowana w lokalu działalność nie może zatem powodować zmiany warunków: bezpieczeństwa pożarowego, powodziowego, pracy, zdrowotnego, higieniczno-sanitarnego, ochrony środowiska bądź wielkości lub układu obciążeń (por. art. 71 ust. 1 Prawa budowlanego). Z taką zmianą warunków mielibyśmy do czynienia w szczególności w przypadku przyjmowania w lokalu klientów, przynajmniej z częstotliwością przekraczającą wizyty okazjonalne, które nie odbiegają od intensywności korzystania typowej dla lokali mieszkalnych.

Przykładem zatem takiego „dozwolonego” wykorzystywania lokalu mieszkalnego do prowadzenia działalności gospodarczej będzie świadczenie usług niematerialnych, w oparciu o narzędzia informatyczne i/lub telekomunikacyjne, takie jak choćby usługi informatyczne świadczone zdalnie, czy wykonywanie podobnego rodzaju pracy zdalnej.

Jeśli podejmowana działalność mieści się w obu tych wyżej opisanych granicach, nie będzie też konieczne uzyskiwanie zgody zarządcy (ADM), i co do zasady nie wpłynie to na wielkość obciążeń z tytułu gospodarowania odpadami

Z poważaniem



Szymon Róg
Radny Rady Miasta Bydgoszczy

Bydgoszcz, 26 stycznia 2021r.

240,4

URZĄD MIASTA BYDGOSZCZY	
Rada Miasta Bydgoszczy	
wpływ dnia	26. 01. 2021
nr wpływu	0. dn. 2647
ilość załączników sztuk	Kawceł

Szanowny Pan
Rafał Bruski
Prezydent Miasta Bydgoszczy
za pośrednictwem
Pani Moniki Matowskiej
Przewodniczącej Rady Miasta

w sprawie procedury zamiany mieszkań ADM i pośrednictwa firm zewnętrznych

Szanowny Panie Prezydencie

Proszę o przedstawienie informacji dot. procedury zamiany mieszkań należących do zasobów Administracji Domów Miejskich. Czy w tej materii, zwł. dot. mieszkań socjalnych, ADM współpracuje z pośredniczącymi firmami zewnętrznymi? Takowymi usługami odznacza się w swojej ofercie na stronie internetowej m.in. „Biuro Zamiany i Sprzedaży Nieruchomości-Twój Dom”.

Z wyrazami szacunku
(-)
Szymon Róg



ZASTĘPCA PREZYDENTA BYDGOSZCZY
Mirosław KOZŁOWICZ

Bydgoszcz, dnia 02 lutego 2021 r.

RM.0003.240.4.2021

Pan
Szymon Róg
Radny Rady Miasta Bydgoszczy

Odpowiadając na zgłoszoną przez Pana interpelację w sprawie procedury zamiany lokali należących do mieszkaniowego zasobu Miasta Bydgoszczy informuję, iż warunki dokonywania zamiany lokali zostały określone w rozdziale 6 Uchwały Nr XIII/257/19 Rady Miasta Bydgoszczy z dnia 26 czerwca 2019 r. w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu miasta Bydgoszczy.

Osoby zainteresowane dokonaniem zamiany na inny wolny lokal, których wnioski zostały pozytywnie zweryfikowane umieszczane są na liście oczekujących na zamianę lokalu i otrzymują dostęp do portalu ofertowego. Narzędzie to umożliwia osobom uprawnionym przeglądanie ofert, zapoznanie się z dokładną charakterystyką parametrów lokalu i jego zdjęciami, rezerwację terminu oględzin oraz zgłoszenie zainteresowania lokalem z wykorzystaniem przeglądarki internetowej.

Warunki zamiany lokali w najmie socjalnym reguluje § 16 ust. 6 w/w aktu prawa miejscowego, który brzmi „na wniosek najemcy zajmującego lokal na podstawie umowy najmu lokalu socjalnego lub umowy najmu socjalnego lokalu wynajmujący może zawrzeć z nim umowę najmu socjalnego innego lokalu”.

Dotychczas Administracja Domów Miejskich „ADM” Sp. z o.o. nie współpracowała z jakimkolwiek biurem nieruchomości w zakresie zamiany mieszkań. Zamiany pomiędzy najemcami dokonywane są na wniosek stron i wyłącznie za zgodą wynajmującego.

Z pozdrowieniami

Otrzymują:

- 1) Adresat
- 2) Przewodnicząca Rady Miasta Bydgoszczy
Pani Monika Matowska
- 3) Administracja Domów Miejskich



Szymon Róg
Radny Rady Miasta Bydgoszczy

240.5,
Bydgoszcz, 26 stycznia 2021r.

URZĄD MIASTA BYDGOSZCZY
Rada Miasta Bydgoszczy

wpływ
dnia 26. 01. 2021

nr wpływu *l. dz. 2647*

ilość załączników sztuk *10*

Szanowny Pan
Rafał Bruski
Prezydent Miasta Bydgoszczy
za pośrednictwem
Pani Moniki Matowskiej
Przewodniczącej Rady Miasta

w sprawie przynależności ZDMiKP do stowarzyszeń, związków i organizacji zewnętrznych

Szanowny Panie Prezydencie

Proszę o przedstawienie informacji dot. przynależności Zarządu Dróg Miejskich i Komunikacji Publicznej do wszelkiego rodzaju stowarzyszeń, związków i organizacji zewnętrznych. Z doniesień prasowych wiemy o Forum Organizatorów Transportu oraz Izbie Gospodarczej Komunikacji Miejskiej. Czy są jeszcze inne organizacje?

Jakie koszty (składki członkowskie, koszty delegacji itp.) niesie ze sobą działalność w przedmiotowych podmiotach? Proszę o przedstawienie wyliczeń kosztów za ostatnie 2 lata.

Wnoszę jednocześnie o przedstawienie korzyści płynących dla ZDMiKP z racji funkcjonowania w tychże organizacjach.

Z wyrazami szacunku

(-)

Szymon Róg



Bydgoszcz, dnia 12.02.2021r.

RM.0003.240.5.2021

Pan
Szymon Róg
Radny Rady
Miasta Bydgoszczy

Dotyczy: przynależności ZDMiKP do stowarzyszeń, związków i organizacji zewnętrznych

Zarząd Dróg Miejskich i Komunikacji Publicznej w Bydgoszczy jest członkiem dwóch organizacji zewnętrznych, tj. Izby Gospodarczej Komunikacji Miejskiej (IGKM) oraz Forum Organizatorów Transportu (FOT).

1. ZDMiKP w Bydgoszczy jest członkiem Izby Gospodarczej Komunikacji Miejskiej (IGKM) od 1994 roku. IGKM jest jedną z najważniejszych instytucji zrzeszających podmioty działające w obszarze transportu publicznego. IGKM zrzesza organizatorów i operatorów transportu publicznego, podmioty z otoczenia systemowego oraz placówki naukowo – badawcze. IGKM działa na podstawie ustawy o izbach gospodarczych. Przedmiotem działania Izby jest:

- opiniowanie projektów aktów prawnych i rozwiązań związanych z działalnością publicznego transportu zbiorowego;
- podejmowanie inicjatyw prawodawczych oraz uczestniczenie w ich przygotowywaniu;
- monitorowanie funkcjonowania publicznego transportu zbiorowego;
- współpraca z krajowymi i zagranicznymi organizacjami gospodarczymi oraz jednostkami badawczo-rozwojowymi w sprawach dotyczących publicznego transportu zbiorowego;
- działanie na rzecz tworzenia korzystnych warunków do rozwoju publicznego transportu zbiorowego;
- działalność informacyjna w zakresie prawodawstwa dotyczącego funkcjonowania publicznego transportu zbiorowego;
- rozpowszechnianie informacji dotyczących rozwiązań technicznych i organizacyjnych związanych z publicznym transportem zbiorowym;
- integrowanie środowiska publicznego transportu zbiorowego;
- kształtowanie i upowszechnianie zasad etyki zawodowej i rzetelności w działalności gospodarczej.

Izba realizuje zadania statutowe poprzez:

- współpracę z organami administracji rządowej i samorządowej oraz z organizacjami gospodarczymi, społeczno-zawodowymi, a także jednostkami badawczo-rozwojowymi w sprawach związanych z publicznym transportem zbiorowym, w tym poprzez delegowanie swoich przedstawicieli do ich zespołów opiniodawczo-doradczych;
- organizowanie współpracy Członków Izby, w szczególności w ramach komisji branżowych;
- udzielanie informacji prawnych na potrzeby Członków Izby;
- sporządzanie i zlecanie analiz, w tym ocen dotyczących stanu publicznego transportu zbiorowego w Polsce;
- nawiązywanie i utrzymywanie kontaktów z krajowymi i zagranicznymi organizacjami działającymi na rzecz publicznego transportu zbiorowego;
- organizowanie i udział w szkoleniach, konferencjach, targach lub wystawach w kraju i za granicą, związanych z transportem miejskim;
- udzielanie konsultacji Członkom Izby.

W ramach Izby działa szereg Komisji Branżowych, mianowicie: Komisja Ekonomiczna, Komisja Ruchu i Systemów Elektronicznych, Komisja Zasobów ludzkich i Szkoleń, Komisja Taboru Autobusowego, Komisja Taboru Tramwajowego, Komisja Torowa, Komisja Zasilania, Komisja Zarządów Transportu, Komisja Promocji Komunikacji Miejskiej, Komisja Bezpieczeństwa i Higieny Pracy.

Członkowie Izby mogą uczestniczyć we wszystkich wydarzeniach organizowanych przez Izbę (spotkania komisji, konferencje, targi, szkolenia) na preferencyjnych warunkach. Ponadto Izba reprezentuje i chroni interesy swoich członków w zakresie prowadzonej przez nich działalności, w szczególności wobec organów administracji rządowej i samorządowej, ma także prawo opiniowania i wnoszenia uwag do procedowanych aktów prawnych i udziału w komisjach sejmowych.

Korzyści z członkostwa w Izbie są wielopłaszczyznowe, dotyczą zarówno dostępu do wiedzy i doświadczeń, dostępu do publikacji Izby, aktualnego stanu prawnego i legislacyjnego, itd. Pracownicy ZDMiKP, dzięki członkostwu w tej instytucji, w tym udział w Komisjach Branżowych, mogą czerpać wiedzę i doświadczenie niezbędne do wykonywania swojej pracy w planowaniu, zarządzaniu i organizowaniu transportu publicznego w Bydgoszczy. Jest to tym istotniejsze gdyż ta trudna branża funkcjonuje aktualnie w warunkach bardzo wielu zmian prawnych, organizacyjnych, technologicznych, społecznych i środowiskowych.

Fakt funkcjonowania w Polsce izb gospodarczych we wszystkich niemalże gałęziach działalności jest najlepszym dowodem zasadności ich funkcjonowania i korzyści płynących z członkostwa w nich.

Udział w tych wydarzeniach biorą różni pracownicy ZDMiKP, w zależności od tematyki wydarzenia. Referaty i odczyty podczas tych wydarzeń wygłaszają członkowie Izby w ramach wymiany doświadczeń jak też zaproszeni eksperci zewnętrzni (m. in. prawnicy, naukowcy, specjaliści branżowi, politycy krajowi i samorządowi). Warto podkreślić, że także Bydgoszcz była wielokrotnie typowana do paneli eksperckich i proszona o wygłaszanie referatów czy prezentacji w ramach wymiany doświadczeń i przedstawiania rozwiązań i dokonań Bydgoszczy w dziedzinie transportu. Bydgoszcz bywa też gospodarzem Komisji Branżowych Izby. Działania te niewątpliwie przyczyniają się do promocji i kreowania pozytywnego wizerunku naszego miasta na arenie krajowej.

Koszty poniesione przez ZDMiKP:

w 2019r. – składka członkowska – 5.804,00 zł,

uczestnictwo w konferencjach i warsztatach, delegacje, prenumerata, – 5.174,59 zł,

w 2020r. – składka członkowska – 6.639,79 zł,
uczestnictwo w konferencjach, delegacje, prenumerata – 811,00 zł,

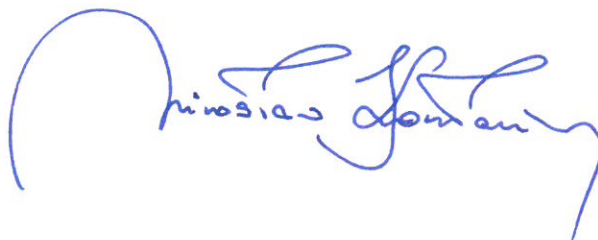
2. Od roku 2015 ZDMiKP jest również uczestnikiem Forum Organizatorów Transportu (FOT) zrzeszającego podmioty pełniące funkcje organizatorów transportu. ZDMiKP był jednym z trzynastu uczestników założycieli. Forum systematycznie powiększa liczbę członków, obecnie jest ich ok. 30. W ramach Forum uczestnicy wymieniają się doświadczeniami i podejmują działania w zakresie m.in.:

- wzmocnienia pozycji zarządów zintegrowanych systemów transportu publicznego;
- zrównoważonego finansowania transportu publicznego;
- wypracowywania optymalnych modeli umów i procedur przetargów na usługi komunikacyjne;
- rozwiązań proekologicznych;
- planów mobilności i zarządzania ruchem, zintegrowanej informacji pasażerskiej, zintegrowanych systemów biletowych dla regionów metropolitalnych;
- wymiany informacji w celu wypracowania optymalnych rozwiązań, w szczególności na następujących polach działania: sprzedaży biletów i obsługi klientów, umowy z operatorami ptz, informacji pasażerskiej, kontroli biletów, windykacji należności, stałej i czasowej organizacji ruchu, rozkładów jazdy, infrastruktury przystankowej, współpracy z innymi jednostkami, współpracy z gminami, przewoźnikami kolejowymi i deweloperami, priorytetów dla transportu, kwestii prawnych, badań i ankiet, promocji, marketingu i dystrybucji informacji. Korzyści z uczestnictwa w FOT są nie do przecenienia, dotyczą zarówno dostępu do wiedzy jak i doświadczeń innych organizatorów transportu publicznego w Polsce. Pracownicy ZDMiKP, dzięki członkostwu w tej instytucji, mogą czerpać wiedzę i doświadczenie niezbędne do wykonywania swojej pracy praktycznie we wszystkich obszarach związanych z funkcjonowaniem transportu publicznego w Bydgoszczy. Jest to niezbędne z uwagi na szybko zmieniające się uwarunkowania, w których funkcjonuje komunikacja publiczna. Uczestnicy FOT nie uiszczają żadnych składek członkowskich.

Koszty poniesione przez ZDMiKP:

w 2019r. – składka członkowska – 0 zł,
uczestnictwo w konferencjach, delegacje – 2.574,26 zł,
w 2020r. – składka członkowska – 0 zł,
uczestnictwo w konferencjach, delegacje, – 0 zł,

 powołaniem

 Mirosław Jankowski

243,1



Bydgoszcz, 5 lutego 2021r.

Szymon Róg
Radny Rady Miasta Bydgoszczy

URZĄD MIASTA BYDGOSZCZY	
Rada Miasta Bydgoszczy	
wpływ dnia	05. 02. 2021
nr wpływu
ilość załączników sztuk

Szanowny Pan
Rafał Bruski
Prezydent Miasta Bydgoszczy
za pośrednictwem
Pani Moniki Matowskiej
Przewodniczącej Rady Miasta

w sprawie informacji dot. pozwolenia na budowę inwestycji „Nowy Port”

Szanowny Panie Prezydencie

Dziękując za odp. na interpelację w przedmiotowej sprawie (sygn. RM.0003.231.2.2021) proszę o uszczegółowienie odpowiedzi na pytania:

- 1) Jaki jest planowany koszt inwestycji podłączenia obsługi komunikacyjnej tego terenu? Wedle odp. z punktu nr 4 zobowiązanie to podjąć ma Miasto Bydgoszcz.
- 2) Co spowodowało, iż zobowiązanie ww. kosztów wzięło na siebie Miasto Bydgoszcz?
- 3) Czy wobec obsługi komunikacyjnej przedmiotowej inwestycji jedynie od strony ul. Obrońców Bydgoszczy – przy jednoczesnym braku połączenie dla ruchu kołowego od strony ul. Marszałka Focha – przewidziana jest zmiana organizacji ruchu w sektorze ul. Marcinkowskiego, Obrońców Bydgoszczy i Warmińskiego? Istotna jest też kwestia drożności ul. Warmińskiego w połączeniu z ul. Focha.

Z wyrazami szacunku
(-)
Szymon Róg



ZASTĘPCA PREZYDENTA BYDGOSZCZY
Mirostlaw KOZŁOWICZ

Bydgoszcz, dnia 13 lutego 2021 r.

**Pan
Szymon Róg
Radny
Rady Miasta Bydgoszczy**

Odpowiadając na Pana interpelację dotyczącą pozwolenia na budowę inwestycji „Nowy Port” przy ul. Obrońców Bydgoszczy, informuję co następuje:

Ad. 1. Koszt inwestycji drogowej nie jest obecnie znany.

Ad. 2. Sposób finansowania inwestycji drogowej został ustalony porozumieniem zawartym przez Miasto z „Centrum Handlowym Polska Obiekt 6” sp. z o.o. oraz „Alces Investments” sp. z o.o. w dniu 9 maja 2017 r. przed notariuszem Marcinem Paradowskim (Rep. A. Nr 1779/2017) gdzie w prawa i obowiązki „Centrum Handlowego Polska Obiekt 6” sp. z o.o. oraz „Alces Investments” sp. z o.o. wstąpił inwestor. Zgodnie z powyższym porozumieniem Miasto zobowiązało się do wybudowania oraz oddania do użytku drogi publicznej 13 KD-L o parametrach zgodnych z planem miejscowym. Miasto wykona również skrzyżowanie omawianej drogi z ul. Obrońców Bydgoszczy. Wszelkie pozostałe koszty, związane z realizacją układu drogowego, będzie pokrywał inwestor.

Ad. 3. ZDMiKP nie wyklucza dojazdu od ul. Marszałka Focha. Na chwilę obecną trwają rozmowy z Inwestorem.

z pozdrowieniem
Mirostlaw Kozłowicz

243,2,



Szymon Róg
Radny Rady Miasta Bydgoszczy

Bydgoszcz, 5 lutego 2021r.

URZĄD MIASTA BYDGOSZCZY	
Rada Miasta Bydgoszczy	
wpływ dnia	05. 02. 2021
nr wpływu
ilość załączników sztuk

Szanowny Pan
Rafał Bruski
Prezydent Miasta Bydgoszczy
za pośrednictwem
Pani Moniki Matowskiej
Przewodniczącej Rady Miasta

w sprawie realizacji projektu budowy zbiorników retencyjnych MWiK

Szanowny Panie Prezydencie

Spółka MWiK prowadzi innowacyjny projekt przebudowy sieci kanalizacji deszczowej, dostosowania jej do zmian klimatycznych, w tym budowy 71 zbiorników retencyjnych na terenie Bydgoszczy. Łączny koszt inwestycji to 258 mln zł, z czego dofinansowanie unijne to 158 mln zł.

Dokładnie rok temu na sesji Rady Miasta Prezes MWiK Pan Stanisław Drzewiecki przedstawiał ówczesny stan zaawansowania projektu. Wyjaśnienia budziły obawy o odebranie dofinansowania zewnętrznego, z racji braku realizacji projektu w określonym czasie. Miało do tego nie dojść w przypadku realizacji inwestycji do końca 2021r.

W związku z powyższym proszę o informacje:

- 1) Jaki jest obecny stan realizacji przedmiotowego projektu? Interesuje mnie zwł. budowa zbiorników retencyjnych- ilość uzyskanych pozwoleń na budowę oraz ilość fizycznie powstałych i oddanych do użytku instalacji.
- 2) Czy istnieje zagrożenie odebranie środków unijnych na przedmiotowe zadanie?
- 3) W jakiej wysokości kary naliczono dla wykonawcy projektu?
- 4) Ile z tych środków udało się już pozyskać?

Z wyrazami szacunku
(-)
Szymon Róg



Bydgoszcz, dnia 22.02. 2021 r.
RM.0003.243.2.2021

Pan Szymon Róg
Radny Rady Miasta

W odpowiedzi na Pana interpelację z dnia 05 lutego 2021 r. uprzejmie informuję, co następuje:

1. W odpowiedzi na pytanie 1:

Projekt „Budowa i przebudowa kanalizacji deszczowej i dostosowanie sieci kanalizacji deszczowej do zmian klimatycznych, na terenie miasta Bydgoszczy” współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020 jest projektem wieloletnim.

W ramach projektu realizowane są dwa zadania na roboty budowlane:

- „Budowa i przebudowa kanalizacji deszczowej i dostosowanie sieci kanalizacji deszczowej do zmian klimatycznych na terenie miasta Bydgoszczy. Budowa i przebudowa”. Na realizację zadania w dniu 30 października 2018r. został podpisany Kontrakt nr POIS.02.01.00-00-0025/16 – 03/1,2,3 między Miejskimi Wodociągami i Kanalizacją w Bydgoszczy – sp. z o.o. (dalej jako: „**Zamawiający**”) a konsorcjum IDS-BUD S.A. i DIM Construction sp. z o.o. (dalej łącznie jako: „**Wykonawca**”) pn. „Budowa i przebudowa kanalizacji deszczowej i dostosowanie sieci kanalizacji deszczowej do zmian klimatycznych na terenie miasta Bydgoszczy. Budowa i przebudowa. Część 1, Część 2, Część 3.”, (dalej jako: „**Kontrakt**”).

Kontrakt jest w trakcie realizacji, Wykonawca wykonuje prace projektowe, pozyskuje pozwolenia na budowę (i inne wymagane zgodnie z Kontraktem pozwolenia, uzgodnienia oraz decyzje). Wykonawca uzyskał 33 pozwolenia na budowę w tym 3 dotyczące zbiorników retencyjnych. Do dnia dzisiejszego zrealizowano 7 obiektów, w trakcie

realizacji jest 9, w tym 1 zbiornik.

- „Budowa i przebudowa kanalizacji deszczowej i dostosowanie sieci kanalizacji deszczowej do zmian klimatycznych na terenie miasta Bydgoszczy. Renowacja.”. Na realizację zadania zawarto dwie umowy w dniu 19 czerwca 2018r.: „Budowa i przebudowa kanalizacji deszczowej i dostosowanie sieci kanalizacji deszczowej do zmian klimatycznych na terenie miasta Bydgoszczy. Renowacja. Część 2” oraz „Budowa i przebudowa kanalizacji deszczowej i dostosowanie sieci kanalizacji deszczowej do zmian klimatycznych na terenie miasta Bydgoszczy. Renowacja Część 1, Część 3”. Zakończono realizację jednej umowy, realizacja drugiej umowy będzie kontynuowana w 2021r. Od początku realizacji wykonano ok. 86 km renowacji kanałów deszczowych.

2. W odpowiedzi na pytanie 2:

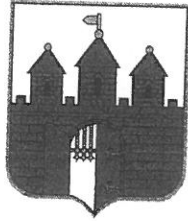
Zgodnie ze stanowiskiem Zamawiającego, utrzymanie dofinansowania pozyskanego ze środków unijnych na realizację inwestycji objętej m. in. Kontraktem nie jest na chwilę obecną zagrożone. Zamawiający na bieżąco monitoruje postęp prac Wykonawcy i realizację inwestycji. Zamawiający organizuje cykliczne spotkania z Wykonawcą, które pozwalają na bieżąco wskazywać Wykonawcy na niezbędne do podjęcia w celu usprawnienia procesu projektowania i realizacji działania, a także cykliczne spotkania z przedstawicielami Miasta Bydgoszcz, gdzie omawiane są sprawy związane z realizacją Kontraktu. Zamawiający na bieżąco reaguje na pojawiające się trudności w realizacji inwestycji i podejmuje decyzje niezbędne do zabezpieczenia ukończenia inwestycji. Dla Zamawiającego realizacja i ukończenie inwestycji są kluczowe, biorąc pod uwagę jej ogromną wagę dla rozwoju miasta i znaczenie środowiskowe, w związku z czym Zamawiający podejmuje i będzie podejmował wszystkie niezbędne działania w celu ukończenia inwestycji.

3. W odpowiedzi na pytania 3 i 4:

Na chwilę obecną nie naliczono Wykonawcy żadnych kar umownych. Zamawiający na bieżąco analizuje przesłanki żądania od Wykonawcy kar umownych na gruncie Kontraktu, w tym w szczególności w związku z zaistniałymi opóźnieniami w stosunku do pierwotnie założonego terminu realizacji Kontraktu. Zamawiający analizuje przyczyny zaistnienia tych opóźnień, biorąc również pod uwagę rozstrzygnięcia Inżyniera Kontraktu odnośnie do roszczeń o przedłużenie Czasu na Ukończenie składanych przez Wykonawcę. Decyzja w przedmiocie ewentualnego żądania od Wykonawcy kar umownych i zakresu tego żądania zostanie podjęta po zakończeniu analizy opóźnień.

2 *powinno być*
[Signature]

244.1



Bydgoszcz, 8 lutego 2021r.

Szymon Róg
Radny Rady Miasta Bydgoszczy

URZĄD MIASTA BYDGOSZCZY	
Rada Miasta Bydgoszczy	
wpływ dnia	08.02.2021
nr wpływu	1. dz. 2693
ilość załączników sztuk	1

Szanowny Pan
Rafał Bruski
Prezydent Miasta Bydgoszczy
za pośrednictwem
Pani Moniki Matowskiej
Przewodniczącej Rady Miasta

w sprawie wyodrębnienia z działki przy ul. Jasnej 17 terenów tzw. zaplecza

Szanowny Panie Prezydencie

Ze sporym zdziwieniem i wzburzeniem powziąłem informację o decyzji sprzedaży zaplecza posesji przy ul. Jasnej 17. W tej sprawie na przestrzeni całego 2020r. interweniowałem kilkakrotnie poprzez interpelacje i za każdym razem w odpowiedzi od Sekretarza Miasta otrzymywałem zapewnienie, iż o ostatecznej decyzji zostaną poinformowani osobnym pismem. Jednak w ostatnich dniach mieszkańcy przedmiotowej nieruchomości otrzymują informacje, iż podjęto decyzję o sprzedaży terenu zaplecza, mimo że w grudniu 2020r. otrzymywali pisma sygnowane przez Prezesa Zarządu ADM o woli zawarcia umowy dzierżawy terenu na kolejny rok.

Sprawa bulwersuje tym bardziej, iż dotyczy wyjątkowo zagospodarowanego terenu. Mieszkańcy na przestrzeni lat dokładają wielkich starań, aby teren był enklawą bujnej zieleni dla ich otoczenia i osiedla Okole, na którym brakuje tzw. zielonych płuc. W 2020r. w konkursie „Bydgoszcz w kwiatach i zieleni” wyróżnienie od Towarzystwa Miłośników Miasta Bydgoszczy otrzymał jeden z mieszkańców tej nieruchomości, „za szczególną troskę o dbałość i estetyczny wygląd Bydgoszczy”. Zdaje się, iż podobne priorytety przyświecają władzom Bydgoszczy, które wykazują dbałość o tereny zielone, a i chlubią się największą ilością parków na terenie Miasta.

Sprawę planów wydzielenia zaplecza na łamach Expressu Bydgoskiego w dn. 20 sierpnia 2020r. opisywała Redaktor Pani Marta Mikołajska. Dodatkowej pikanterii sprawie dodaje fakt, iż w artykule głosu udzieliła przedstawicielka Urzędu Miasta, która podkreśliła: „przeznaczając nieruchomość do sprzedaży, Prezydent Miasta kieruje się przepisami prawa oraz opiniami uprawnionych organów, a nie zamierzeniami potencjalnego nabywcy”. Z kolei w odp. na jedną z interpelacji w przedmiotowym temacie otrzymałem informację, iż z wnioskiem o wykup części nieruchomości na poprawienie warunków zagospodarowania nieruchomości sąsiedniej wystąpiła osoba fizyczna.

Mając powyższe na uwadze wnoszę o odstąpienie od zamierzeń sprzedaży ww. terenu.

Z wyrazami szacunku

(-)

Szymon Róg



PREZYDENT BYDGOSZCZY
Rafał BRUSKI

Bydgoszcz *22.02.*..... 2021r.

RM.0003.244.1.2021

Szanowny Pan
Szymon Róg
Radny Rady Miasta Bydgoszczy

dot.: **nieruchomości położonej w Bydgoszczy przy ul. Jasnej 17**

W odpowiedzi na Pana kolejną interpelację złożoną w dniu 08 lutego 2021r. dot. sprzedaży części nieruchomości gminnej położonej w Bydgoszczy przy ul. Jasnej 17, tj. działki nr 79 w obr. 79 uprzejmie informuję, że znajduje się ona na obszarze Miasta, dla którego obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego "Okole-Graniczna" w Bydgoszczy. Przedmiotowy teren położony jest w granicach ustalenia "8MW/U" - *teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zabudowy usługowej*. Zgodnie w opiniach urbanistycznych możliwy jest podział działki nr 79 w obr. 79 i przeznaczenie jej południowego fragmentu do sprzedaży. Pozostała część działki przeznaczona zostanie do prawidłowej obsługi budynku mieszkalnego Jasna 17 i będzie mogła być wykorzystywana w sposób dotychczasowy tj. na ogródki przydomowe.

Zlecony został podział działki nr 79, po jego dokonaniu niezabudowana część ww. działki wraz z nieruchomością zabudowaną, położoną przy ul. Chełmińskiej 14 (działka nr 78 w obr. 79), stanowiąca własność Miasta Bydgoszczy zostanie przeznaczona do zbycia w drodze nieograniczonego przetargu ustnego, co umożliwiają zapisy miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

z polecenia
Rafał Bruski



Szymon Róg
Radny Rady Miasta Bydgoszczy

Bydgoszcz, 18 lutego 2021r.

248.3,

URZĄD MIASTA BYDGOSZCZY	
Rada Miasta Bydgoszczy	
wpływ dnia	18. 02. 2021
nr wpływu	6-dzw, 2712
ilość załączników sztuk	10

Szanowny Pan
Rafał Bruski
Prezydent Miasta Bydgoszczy
za pośrednictwem
Pani Moniki Matowskiej
Przewodniczącej Rady Miasta

w sprawie zabezpieczenia archiwum miejskiego

Szanowny Panie Prezydencie

Od 10 dni trwa akcja gaśnicza miejskiego archiwum w Krakowie, gdzie znajdowało się 20 tys. metrów bieżących istotnych dokumentów. W zasobie archiwum przechowywana była m.in. dokumentacja archiwalna wszystkich komórek organizacyjnych urzędu. Tylko część z nich udało się zdigitalizować. Utrata archiwaliów może spowodować liczne problemy w funkcjonowaniu miasta, m.in. w kwestiach planowania przestrzennego, kwestii własnościowych itp.

Mając powyższe na uwadze proszę o odpowiedzi na pytania:

- 1) W jaki sposób zabezpieczone są archiwa Urzędu Miasta w Bydgoszczy przed pożarem i innymi zagrożeniami?
- 2) Jaka część z tej dokumentacji jest zdigitalizowana?
- 3) Jaka część archiwów posiada kopie zapasowe w innych lokalizacjach?

Z wyrazami szacunku
(-)
Szymon Róg



SEKRETARZ MIASTA
Elżbieta WIEWIÓRA

Bydgoszcz, dnia 20 marca 2021 r.

RM.0003.248.3. 2021

**Pan
Szymon Róg
Radny
Rady Miasta Bydgoszczy**

Szanowny Panie Radny,

Odpowiadając na interpelację Pana Radnego z dnia 18 lutego br. dotyczącą zabezpieczenia dokumentacji archiwalnej wydziałów Urzędu Miasta Bydgoszczy oraz digitalizacji i tworzenia kopii zapasowych materiałów archiwalnych, wyjaśniam, co następuje:

Archiwum zakładowe Urzędu Miasta, od 7 grudnia 2018 r. znajduje się w budynku przy ul. Baczyńskiego 5. Jest obiektem przystosowanym do przechowywania dokumentów archiwalnych. Sala z dokumentami, jak i reszta budynku chroniona jest systemem przeciwpożarowym sygnalizującym pożar. Zainstalowano również system SSWiN (antyflamandowy). Dokumenty przechowywane są na nowoczesnych systemowych regałach w odpowiednich warunkach klimatycznych (temperatura i wilgotność).

Przy ul. Grudziądzkiej, w budynku D znajduje się magazyn dokumentów podręcznych m.in. dla Wydziału Upewnnień Komunikacyjnych oraz Administracji Budowlanej. Chroniony jest przed wejściem osób postronnych (zamek na kod lub kartę).

Pomieszczenia, w których znajdują się podręczne zbiory akt pojazdów i kierowców wyposażone są w gaśnice i koce przeciwpożarowe.

Pozostałe budynki A, B, C są objęte systemami sygnalizacji pożaru oraz ochroną Straży Miejskiej przez 24h.

W **Urzędzie Stanu Cywilnego** w wydzielonym pomieszczeniu archiwalnym przechowywane są księgi stanu cywilnego oraz dokumenty zbiorowe. Lokal jest zabezpieczony przed pożarem, kradzieżą i innymi szkodliwymi czynnikami. Wyposażony w kompaktowe regały, drzwi zamykane na zamki patentowe i centralne ogrzewanie. Zainstalowana jest klimatyzacja oraz urządzenie do pomiaru temperatury i wilgotności powietrza. Budynek jest monitorowany.

Księgi małżeństw i zgonów po 80 latach i księgi urodzeń po 100 latach są przekazywane do Archiwum Państwowego i stają się zasobem archiwalnym (*ustawa o narodowym zasobie archiwalnym i archiwach*).

Jednocześnie wyjaśniam, że system informatyczny Baza Usług Stanu Cywilnego wchodzi w skład centralnego Systemu Rejestrów Państwowych stąd nie ma możliwości tworzenia kopii zapasowych. Uregulowania prawne, które weszły w życie 31 marca 2015 r. nakładają na USC obowiązek przenoszenia aktów stanu cywilnego z ksiąg papierowych do centralnego systemu informatycznego, co jest formą digitalizacji dokumentów.

Odpowiadając na 2 i 3 pytanie Pana interpelacji, informuję, że archiwum Urzędu Miasta Bydgoszczy nie posiada dokumentacji w wersji zdigitalizowanej oraz kopii zapasowych w innych lokalizacjach.

Z szanowaniem,
Elżbieta Wiewióra

Elżbieta Wiewióra
SEKRETARZ MIASTA
Elżbieta Wiewióra

248.9.



Szymon Róg
Radny Rady Miasta Bydgoszczy

Bydgoszcz, 18 lutego 2021r.

URZĄD MIASTA BYDGOSZCZY	
Rada Miasta Bydgoszczy	
wpływ dnia	18. 02. 2021
nr wpływu <i>2717</i>
ilość załączników sztuk <i>1</i>

Szanowny Pan
Rafał Bruski
Prezydent Miasta Bydgoszczy
za pośrednictwem
Pani Moniki Matowskiej
Przewodniczącej Rady Miasta

w sprawie klonu-pomnika przyrody przy skrzyżowaniu ul. Maciaszka i Błękitnej
(sygn.RM.0003.160.5.2020)

Szanowny Panie Prezydencie

W odpowiedzi na moją ostatnią interpelację w przedmiotowej sprawie z dn. 4 maja 2020r. uprzejmie proszę o informację dot. stanu pielęgnacyjnego tego okazałego drzewa. Niestety tymczasowe ogrodzenie uległo degradacji, co w żaden sposób nie zabezpiecza terenu.

Mając powyższe na uwadze proszę o odpowiedzi na pytania:

- 1) Czy dodatkowe zabiegi pielęgnacyjne doprowadziły do stosownego zabezpieczenia drzewostanu?
- 2) Kiedy planowane jest dokonanie cięć sanitarnych celem ograniczenia ilości jemioty?

Z wyrazami szacunku
(-)
Szymon Róg



ZASTĘPCA PREZYDENTA BYDGOSZCZY
Mirostaw KOZŁOWICZ

Bydgoszcz, dnia 25 lutego 2021r.

RM.0003.248.4.2021

**Pan
Szymon Róg
Radny
Rady Miasta Bydgoszczy**

Temat: odpowiedź na interpelację z dnia 19 lutego 2021r.

Odpowiadając na interpelację Pana Radnego z dnia 19 lutego 2021r., dotyczącą pomnika przyrody - klonu zwyczajnego, rosnącego przy ul. Maciaszka i ul. Błękitnej, przekazuję poniższe informacje.

Omawiany pomnik przyrody został objęty badaniem specjalistycznym określającym jego stan sanitarny, stabilność w gruncie i podatność na złamanie. Wyniki prób obciążeniowych drzewa wskazują, że system korzeniowy klonu zapewnia jego stabilność w gruncie, a wytrzymałość mechaniczna pnia na złamanie jest wystarczająca. Z uwagi na osłabienie struktury drewna środkowego przewodnika infekcją grzybową i rozkładem drewna, jego wytrzymałość na złamanie jest obniżona.

Mając na uwadze powyższe, zostały sformułowane zalecenia ochronne. Jako najpilniejsze wskazano montaż wiązania elastycznego, wzmacniającego konstrukcję korony, które zostało wykonane w 2020r. Kolejne zabiegi ochronne odnoszą się do usuwania jemioli. Zgodnie z zaleceniami ekspertyzy, optymalnym terminem na wykonanie tego zabiegu, z uwzględnieniem gatunku, wieku i obecnego stanu sanitarnego, jest późna jesień, listopad 2021r.

Reasumując informuję, że:

- 1) dotychczas wykonane zabiegi zabezpieczają drzewo, jednak wymaga ono stałego monitoringu i kolejnych zabiegów z uwagi na wiek i stan sanitarny,
- 2) kolejne cięcia polegające na usunięciu jemioli i ewentualnego posuszu zaplanowano na jesień 2021r.

S. Kozłowiec
Mirostaw Kozłowiec

252. 1



Bydgoszcz, 24 lutego 2021r.

Szymon Róg
Radny Rady Miasta Bydgoszczy

URZĄD MIASTA BYDGOSZCZY	
Rada Miasta Bydgoszczy	
wpływ dnia	24. 02. 2021
nr wpływu	1. sk. 2436
ilość załączników sztuk	1

Szanowny Pan
Rafał Bruski
Prezydent Miasta Bydgoszczy
za pośrednictwem
Pani Moniki Matowskiej
Przewodniczącej Rady Miasta

w sprawie zjazdu rowerowego przy ul. Bernardyńskiej

Szanowny Panie Prezydencie

Przy okazji inwestycji przebudowy ul. Kujawskiej wybudowano także drogi rowerowe na tej ulicy i w bezpośredniej okolicy, w tym. m.in. zjazd rowerowy z ul. Bernardyńskiej do kościoła garnizonowego. Niestety ten ostatni element jest niezgodny z dokumentem „Standardy techniczne wykonawcze dla infrastruktury rowerowej Miasta Bydgoszczy”. O tej sprawie donosił portal Metropolia Bydgoska, na łamach którego rzecznik prasowy ZDMiKP Pan Tomasz Okoński błędnie tłumaczył tym, iż „projekt powstawał niemal równocześnie ze standardami rowerowymi”. Wypowiedź intrygująca, gdyż standardy rowerowe zostały przyjęte zarządzeniem Prezydenta Miasta dnia 12 czerwca 2014r. , a wedle dostępnych w Internecie doniesień wynika, iż przedmiotowy projekt w drugiej połowie 2014r. podlegał konsultacjom społecznym, a przyjęty został przynajmniej rok później.

Mając powyższe na uwadze proszę o informacje:

- 1) Kiedy odbywały się konsultacje społeczne w temacie przebudowy ul. Kujawskiej?
- 2) Kiedy został przyjęty ostateczny projekt budowlany inwestycji?
- 3) Czy z tytułu przebudowy przedmiotowego zjazdu i dostosowania do standardów rowerowych Miasto poniesie dodatkowy koszt, czy zostanie to pokryte w ramach podstawowej realizacji inwestycji?

Z wyrazami szacunku
(-)
Szymon Róg




ZASTĘPCA PREZYDENTA BYDGOSZCZY
Miroslaw KOZŁOWICZ

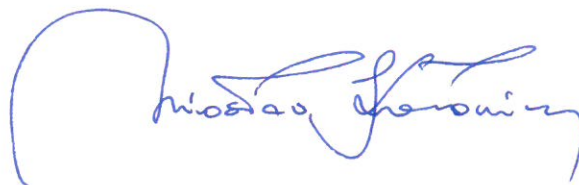
Bydgoszcz, 18.03.2021r
RM.0003.252.1.2021
Nr wpływu – 4596

Szymon Róg
Radny Rady Miasta Bydgoszczy

Dotyczy: zjazdu rowerowego przy ul. Bernardyńskiej

W odpowiedzi na Pana interpelację, informuję, że konsultacje społeczne w temacie przebudowy ul. Kujawskiej odbywały się w dniach 14-31 marca 2014r., a spotkania z mieszkańcami odbyły się 9 i 10 czerwca 2014r., Projekt budowlany został zaakceptowany w 2016 r., jednak założenia wstępne do projektowania zostały poczynione wcześniej – przed wprowadzeniem zarządzenia pn. „Standardy techniczne i wykonawcze dla infrastruktury rowerowej miasta Bydgoszczy”. Proces projektowy trwał już od 2013 r. (podpisanie Umowy). Rozwiązanie zjazdu rowerowego z ul. Bernardyńskiej do kościoła garnizonowego jest aktualnie korygowane, koszty w/w zmiany poniesie Miasto. Należy jednak zauważyć, iż zmiana ta będzie miała niewielkie skutki finansowe, ze względu na fakt, iż kostka brukowa pierwotnie wykorzystana do budowy zjazdu jest materiałem z odzysku (jest własnością Miasta) i może zostać wykorzystana do wbudowania w innym miejscu, a przy układaniu nawierzchni asfaltowej zostanie wykorzystana wykonana wcześniej podbudowa.


poważaniem


Miroslaw Kozłowicz



Szymon Róg
Radny Rady Miasta Bydgoszczy

Bydgoszcz, 24 lutego 2021r.

252.2.

URZĄD MIASTA BYDGOSZCZY	
Rada Miasta Bydgoszczy	
wpływ dnia	24. 02. 2021
nr wpływu	1. dr 2736
ilość załączników sztuk	1

Szanowny Pan
Rafał Bruski
Prezydent Miasta Bydgoszczy
za pośrednictwem
Pani Moniki Matowskiej
Przewodniczącej Rady Miasta

w sprawie koncepcji kładki przy Moście Uniwersyteckim

Szanowny Panie Prezydencie

W październiku 2014r. tuż przed wyborami samorządowymi Zarząd Dróg Miejskich i Komunikacji Publicznej ogłosił, iż gotowe są koncepcje czterech wariantów przebiegu trasy pieszo-rowerowej w pobliżu nieczynnego dziś Mostu Uniwersyteckiego, co od czasu oddania Mostu do użytku jest wyczekiwaną inwestycją dla licznych użytkowników ruchu pieszo-rowerowego. Zadanie zostało wówczas ujęte w propozycjach inwestycyjnych wieloletniego planu inwestycyjnego.

Mając powyższe na uwadze proszę o informacje:

- 1) Który z wariantów został zarekomendowany do realizacji? Proszę o opis koncepcji.
- 2) Jaki koszt poniosło Miasto z tytułu zamówienie przedmiotowej koncepcji?
- 3) Jaki był wówczas szacowany koszt realizacji przedsięwzięcia?
- 4) Dlaczego kładka nie doczekała się realizacji?

Z wyrazami szacunku
(-)
Szymon Róg



ZASTĘPCA PREZYDENTA BYDGOSZCZY
Miroslaw KOZŁOWICZ

Bydgoszcz, 14.03.2021r
RM.0003.252.2.2021
Nr wpływu – 4595

Pan
Szymon Róg
Radny Rady Miasta Bydgoszczy

Dotyczy: budowy połączenia pieszo-rowerowego przy Trasie Uniwersyteckiej

Szanowny Panie Radny,

w odpowiedzi na Pana interpelację, przekazuję plan sytuacyjny dla wybranej koncepcji przebiegu trasy pieszo rowerowej wzdłuż Trasy Uniwersyteckiej. Koszt opracowania wielowariantowej koncepcji programowo- przestrzennej wyniósł 68 265,00 PLN brutto. Koszt realizacji wybranego wariantu w roku 2014 został oszacowany na 8 400 949,00 PLN brutto. Dalsza część dokumentacji projektowej oraz roboty budowlane nie zostały dotychczas uwzględnione w budżecie Miasta. Omawiany projekt znalazł się na liście zadań, które będą przedmiotem konsultacji społecznych w sprawie kolejności realizacji miejskich inwestycji. W dniach 22 marca- 21.maja 2021r. Mieszkańcy Miasta zadecydują, czy w/w inwestycja będzie priorytetem do realizacji w najbliższych latach.

Z pozdrowieniami

Miroslaw Kozłowicz

ul. Jagiellońska

profil wariantu 4

ul. Wojska Polskiego



Legenda

- ciąg pieszy na konstrukcji mostowej
- ciąg rowerowy @a konstrukcji mostowej
- ciąg pieszy na gruncie
- ciąg rowerowy na gruncie
- skarpa ziemna
- pieszojezdnia

BUTOH Włodzimierz Palicki		ul. Chodkiewicza 15 85-065 Bydgoszcz		butoh
Obiekt: Przejście dla pieszych i przejazd dla rowerzystów w rejonie Mostu Uniwersyteckiego w Bydgoszczy	Stadium koncepcja	Uprawnienia UAN-KZ-7210/278/87 <small>upow. do sporz. proj. arch. i inż. most. i dróg</small>	Podpisy	
	Projektant mgr inż. W. Palicki			
Przedmiot opracowania: Wariant 4 Plan sytuacyjny	Opracował			
	Sprawdzający mgr inż. M. Kostrzewa	KUP/3/POOK/03 <small>w spec. konstat. zgodności</small>		
	maj 2014	1:1000	1.4	
	Data	Skala	Nr rysunku	

253. 1)



Bydgoszcz, 26 lutego 2021r.

Szymon Róg
Radny Rady Miasta Bydgoszczy

URZĄD MIASTA BYDGOSZCZY	
Rada Miasta Bydgoszczy	
wpływ dnia	26. 02. 2021
nr wpływu	l. dk. 2747
ilość załączników sztuk	1

Szanowny Pan
Rafał Bruski
Prezydent Miasta Bydgoszczy
za pośrednictwem
Pani Moniki Matowskiej
Przewodniczącej Rady Miasta

w sprawie bieżącej opieki nad pustostanami lokali ADM

Szanowny Panie Prezydencie

Proszę o odpowiedź na pytania:

- 1) Czy prawdą jest, iż opróżnione mieszkania z zasobów ADM są pod opieką firmy zewnętrznej, która zabezpiecza lokal i dogląda na bieżąco stanu?
- 2) Jeśli tak to proszę o informację z nazwą firmy, okresem obowiązywania umowy i wartością umowy.

Z góry dziękuję za odpowiedź.

Z wyrazami szacunku

(-)

Szymon Róg



Bydgoszcz, dnia 5 marca 2021r.
RM.0003.253.1.2021

Pan Szymon Róg
Radny Rady Miasta Bydgoszczy

Odpowiadając na interpelację Pana Radnego z dnia 26 lutego 2021r. w przedmiocie bieżącej opieki nad pustostanami uprzejmie informuję, że opróżnione mieszkania z zasobów „ADM” Sp. z o.o. nie znajdują się pod opieką żadnej firmy zewnętrznej.

W ramach powierzonego Administracji Domów Miejskich „ADM” sp. z o.o. zarządu zasobem nieruchomości Miasta Bydgoszczy pracownicy Spółki wykonują czynności bieżącego administrowania nieruchomościami, w tym lokalami opróżnionymi. Czynności systematycznego monitorowania stanu lokali będących pustostanami należą do obowiązków pracowników Spółki. Powyższe jest niezbędne głównie w celu zapobieżenia skutkom ewentualnych awarii instalacji. Pracownicy spółki działają w oparciu o wewnętrzne procedury gospodarowania pustostanami od momentu zwolnienia lokalu do jego ponownego zasiedlenia lub przeznaczenia na wyznaczone cele.

Na marginesie dodam, że niektóre z opróżnionych całkowicie lub w większości budynków są objęte dozorem elektronicznym firmy ochroniarskiej. Zabezpieczenie takie uruchamiane jest w przypadku zwiększonego zagrożenia włamaniem lub dewastacją - obecnie dotyczy to czterech budynków.

pan Szymon Róg
Rafał Bruski

Otrzymują:

1. Adresat,
2. a/a



Szymon Róg
Radny Rady Miasta Bydgoszczy

253.2/
Bydgoszcz, 26 lutego 2021r.

URZĄD MIASTA BYDGOSZCZY
Rada Miasta Bydgoszczy

wpływ
dnia 26. 02. 2021

nr wpływu
ilość załączników sztuk

Szanowny Pan
Rafał Bruski
Prezydent Miasta Bydgoszczy
za pośrednictwem
Pani Moniki Matowskiej
Przewodniczącej Rady Miasta

w sprawie wyodrębnienia z działki przy ul. Jasnej 17 terenów tzw. zaplecza

Szanowny Panie Prezydencie

W odpowiedzi na moją ostatnią interpelację w tym temacie (z dn. 8 lutego br., sygn. RM.0003.244.1.2021) proszę o odpowiedź na następujące pytania:

- 1) Jaka konkretnie część działki nr 79 obręb 79 (nieruchomość przy ul. Jasnej 17) zostanie wydzielona? Ile m2 pozostanie dla mieszkańców na ogródki przydomowe?
 - 2) Kiedy zostaną zawarte umowy dzierżawy na te pozostałe części przeznaczone na ogrody?
 - 3) Dlaczego zdecydowano okresie wypowiedzenia umów dzierżawy terenów ogrodów do końca marca br., jeszcze przed decyzją Rady Miasta ws. sprzedaży terenu?
 - 4) Z czego wynika decyzja o równomiernej sprzedaży sąsiedniej działki nr 78, obręb 79 wraz z budynkiem kamienicy przy ul. Chełmińskiej 14?
 - 5) W jakim stanie technicznym znajduje się ta kamienica?
 - 6) Ile mieszkańców z kamienicy przy ul. Chełmińskiej 14 zostało wykwaterowanych? Czy wszyscy otrzymali lokale zastępcze?
- Z góry dziękuję za rzeczową odpowiedź.

Z wyrazami szacunku
(-)
Szymon Róg



PREZYDENT BYDGOSZCZY
Rafał BRUSKI

Bydgoszcz ...10.03...2021r.

RM.0003.253.2.2021

Szanowny Pan
Szymon Róg
Radny Rady Miasta Bydgoszczy

dot.: **nieruchomości położonej w Bydgoszczy przy ul. Jasnej 17**

W odpowiedzi na Pana kolejną interpelację złożoną w dniu 26 lutego 2021r. dot. sprzedaży części nieruchomości gminnej położonej w Bydgoszczy przy ul. Jasnej 17, tj. działki nr 79 w obr. 79 uprzejmie informuję, że:

- ad.1) do sprzedaży zostanie wydzielony teren o powierzchni ok. 516 m², pozostała część działki nr 79 tj. ok. 866 m² będzie mogła być przeznaczona do prawidłowej obsługi budynku mieszkalnego Jasna 17,
- ad.2) rozważana jest możliwość korzystania przez byłych dzierżawców z ogrodów przydomowych do czasu zbycia wydzielonej nieruchomości,
- ad.3) decyzja o wypowiedzeniu umów dzierżawy podyktowana była koniecznością dokonania podziału geodezyjnego dz. 79; projekt uchwały Rady Miasta jest przygotowywany na konkretną działkę (po podziale),
- ad.4) decyzja o przeznaczeniu do sprzedaży w drodze przetargu ustnego nieograniczonego nieruchomości położonej w Bydgoszczy przy ul. Chełmińskiej 14, zabudowanej działki nr 78 o pow. 880 m² w obr. 79 została podyktowana zasadami prawidłowej gospodarki nieruchomościami i przeprowadzoną analizą ekonomiczną,
- ad.5) budynek znajduje się w średnim stanie technicznym, potrzeby remontowe szacowane są na ok.600.000,-zł,
- ad.6) w kamienicy znajduje się 5 lokali mieszkalnych z czego 4 to wolnostany; na ostatni z lokali (zajmowany bezumownie) wydany został wyrok eksmisyjny z prawem do lokalu socjalnego, sprawa skierowana została na drogę postępowania egzekucyjnego.

z powierzeniem
Rafał Bruski

255.1



Bydgoszcz, 3 marca 2021r.

Szymon Róg
Radny Rady Miasta Bydgoszczy

URZĄD MIASTA BYDGOSZCZY
Rada Miasta Bydgoszczy

wpływ
dnia **03.03.2021**

nr wpływu *1. str. 2752*

ilość załączników sztuk *1*

Szanowny Pan
Rafał Bruski
Prezydent Miasta Bydgoszczy
za pośrednictwem
Pani Moniki Matowskiej
Przewodniczącej Rady Miasta

w sprawie ilości miejsc parkingowych na budowanych ulicach

W każdych konsultacjach społecznych dot. budowy ulic w ramach „Wieloletniego Programu Budowy Dróg Osiedlowych” pojawiają się głosy oburzenia mieszkańców na zbyt małą ilość miejsc parkingowych. Ostatnio w tej kwestii duże wzburzenie zapanowało wśród mieszkańców ul. Gradowej na os. Czyżkówko.

Proszę o przedstawienie źródła i wykładni przepisów technicznych, które nakazują projektowanie tak małej ilości miejsc parkingowych na ulicach osiedlowych.



ZASTĘPCA PREZYDENTA BYDGOSZCZY
Miroslaw KOZŁOWICZ

Bydgoszcz, dnia 15 marca 2021 r.

RM.0003.255.1.2021
Nr wpływu 5080

Pan
Szymon Róg
Radny
Rady Miasta Bydgoszczy

Dotyczy: interpelacji w sprawie projektowania ograniczonej ilości miejsc parkingowych (np. na ul. Gradowej).

w odpowiedzi na interpelację z dnia 3 marca 2021 r. w sprawie projektowania ograniczonej ilości miejsc parkingowych (np. na ul. Gradowej), uprzejmie wyjaśniam.

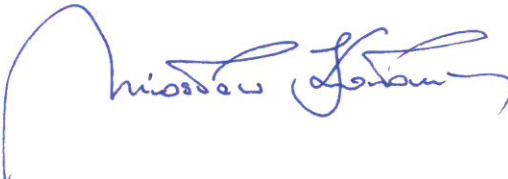
Podstawowym przepisem regulującym kwestię projektowania miejsc parkingowych jest **rozporządzenie Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie** (Dz.U. z 2016 r. poz. 124 z późn. zmianami). Zasady opisane w paragrafach 116 i 118 powyższego rozporządzenia określają takie parametry infrastruktury przeznaczonej do parkowania pojazdów, jak: szerokości zatok postojowych, parametry skosów wyjazdowych i wjazdowych, wymiary i parametry techniczne miejsc postojowych. Innym aktem prawnym, którego zapisy muszą być respektowane na etapie sytuowania miejsc do parkowania i ustalania np. odległości stanowisk od skrzyżowania lub przejścia dla pieszych, jest **ustawa z dnia 20 czerwca 1997r. Prawo o ruchu drogowym** (Dz.U. z 1997 r. Nr 98 poz. 602 z późn. zmianami).

Niezależnie od wszystkich uregulowań prawnych, projektant i zarządca drogi odpowiedzialni są za takie wzajemne usytuowanie infrastruktury drogowej, aby nie zakłócać bezpiecznego korzystania z jej elementów przez wszystkich użytkowników. Tym samym zobowiązani są do takiego kształtowania infrastruktury parkingowej, aby nie powodować zagrożeń wynikających z ograniczenia widoczności przez parkujące samochody w rejonie skrzyżowań, zjazdów publicznych i indywidualnych z terenów przyległych do drogi, blokować możliwości dojścia do furtek.

Należy w tym miejscu zwrócić uwagę na § 18 **rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie** (Dz.U.02.75.690 z późn. zm.), zgodnie z którym: „zagospodarowując działkę budowlaną, należy urządzić, stosownie do jej przeznaczenia i sposobu zabudowy, miejsca postojowe dla samochodów użytkowników stałych i przebywających okresowo, w tym również miejsca postojowe dla samochodów, z których korzystają osoby niepełnosprawne [...] Liczbę i sposób urządzenia miejsc postojowych należy dostosować do wymagań ustalonych w decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu, z uwzględnieniem potrzebnej liczby miejsc, z których korzystają osoby niepełnosprawne”. Z zapisów rozporządzenia wynika jednoznacznie, że wymagana liczba miejsc postojowych winna zamykać się w granicach działki budowlanej (poza pasem drogowym) i nie może być bilansowana z miejscami nienależącymi do wyłącznej dyspozycji Inwestora. Podstawowym zadaniem zarządcy ruchu na drogach publicznych jest zapewnienie odpowiedniego poziomu bezpieczeństwa oraz płynności ruchu drogowego. Nie jest obowiązkiem zarządcy drogi publicznej zapewnienie miejsc parkingowych np. dla pracowników prywatnej firmy.

W trakcie prowadzonych obecnie konsultacji społecznych, dotyczących przygotowania II edycji *Wieloletniego Programu Budowy Dróg Osiedlowych*, pojawiają się liczne głosy dotyczące zwiększenia możliwości parkowania w pasach drogowych ulic objętych opracowaniami koncepcyjnymi. Zespół projektowy, na polecenie ZDMiKP jeszcze raz przeanalizuje techniczne możliwości zlokalizowania większej ilości stanowisk postojowych, jednak pojawiające się głosy, by kwestię parkowania rozwiązać, budując wzdłuż całej ulicy pas przeznaczony na stanowiska parkingowe, wobec obowiązujących uregulowań w tym zakresie, uznać należy za kłócące się z zasadami kształtowania przestrzeni drogi publicznej.

Z poszanowaniem





Szymon Róg
Radny Rady Miasta Bydgoszczy

Bydgoszcz, 3 marca 2021r.

URZĄD MIASTA BYDGOSZCZY
Rada Miasta Bydgoszczy

wpływ
dnia **03.03.2021**

nr wpływu

ilość załączników sztuk

Szanowny Pan
Rafał Bruski
Prezydent Miasta Bydgoszczy
za pośrednictwem
Pani Moniki Matowskiej
Przewodniczącej Rady Miasta

w sprawie bieżącego utrzymania budowy ul. Piaski

Zgodnie z uchwałą nr XXIII/403/15 Rady Miasta Bydgoszczy z dn. 30 grudnia 2015r. w ramach „Wieloletniego programu utwardzania ulic gruntowych” budowy miała doczekać się ulica Piaski. Ta licząca blisko 3km długości ulica na os. Piaski była najdłuższą z wytypowanych szesnastu do realizacji. Odbywające się w tym temacie na jesieni 2017r. konsultacje społeczne dały nadzieje mieszkańcom przedmiotowej ulicy, iż wreszcie przestaną tonąć latem w kurzu i zimą w błocie, a amortyzatory w ich samochodach nie będą skazane na wieczne naprawy.

Dnia 9 stycznia 2018r. serwis miejski www.bydgoszcz.pl donosił: „W trakcie konsultacji dotyczących tych czterech ulic (Jeżynowa, Botaniczna, Piaski, Sanatoryjna- dop.) przygotowywanych do przebudowy zgłoszonych zostało aż 281 wniosków. Najwięcej dotyczyło szerokości nawierzchni ul. Piaski od Obozowej w kierunku północnym”. Pokazało to spore zaangażowanie mieszkańców ul. Piaski.

Niestety w kwietniu 2018r. unieważniono postępowanie przetargowe na realizację budowy przedmiotowej ulicy. ZDMiKP na sfinansowanie zadania miał zabudżetowane 12mln zł, a najtańsza oferta przetargowa opiewała na 18mln zł. Spowodowało to zaniechanie realizacji budowy ul. Piaski. Wedle obecnie obowiązujących kryteriów ulica „spadła” w rankingu ulic do realizacji i w bliższej perspektywie nie ma szans, żeby doczekała się budowy z środków miejskich. Na najbliższe lata jedyną nadzieją dla mieszkańców na względnie normalne funkcjonowanie pozostają regularne profilowania ulicy.

Pewną nadzieją w tym roku jest zapowiedź równania dróg gruntowych już od marca. W tej sytuacji pragnę zwrócić uwagę na sytuację mieszkańców ul. Piaski, ich zawiedzionych nadziei i obecny stan nawierzchni gruntowej. Niestety na kilku odcinkach przedmiotowa ulica jest w na tyle złym stanie, iż aby je pokonać kierowcy muszą niemal zatrzymać pojazdy i wybrać stosunkowo najmniejsze dziury, które i tak mają niemały wpływ na ich amortyzatory.

Wobec powyższego wnoszę o baczniejsze przyjrzenie się stanu nawierzchni ul. Piaski i jej pilne wyrównanie. W miejscach najbardziej zdegradowanych wskazane byłoby uzupełnienie materiałem z recyklingu, co nieco spowolniłoby rekonstrukcję kolejnych

ubytków. Takiego działania wymaga chociażby skrzyżowanie ul. Piaski z Szamarzewskiego, gdzie dziura na dziurze uniemożliwia normalne pokonanie tego odcinka.

W imieniu mieszkańców ul. Piaski proszę o wzgląd na ich sytuację i sprawne działanie umożliwiające funkcjonowanie względnie poprawnego stanu ulicy.



ZASTĘPCA PREZYDENTA BYDGOSZCZY
Miroslaw KOZŁOWICZ

Bydgoszcz, 10. 03.2021 r.

RM.0003.255.2.2021

Pan
Szymon Róg
Radny
Rady Miasta

Dotyczy: równania ul. Piaski.

Szanowny Panie Radny,

w odpowiedzi na złożoną w dniu 03 marca 2021 r. przez Pana interpelację dotyczącą równania ul. Piaski informuję, że 2 marca br. wykonane zostało przez służby Zarządu Dróg Miejskich i Komunikacji Publicznej w Bydgoszczy pierwsze wstępne profilowanie ulic Piaski i Szamarzewskiego po okresie zimowym. Podczas profilowania ze względów technologicznych pominięte zostały dwa odcinki w ulicy Szamarzewskiego i jeden odcinek w ulicy Piaski z zastoiskami wody.

Wykonane profilowanie należy traktować jako interwencyjne, kolejne profilowanie planowane jest w sprzyjających warunkach atmosferycznych w kwietniu z wykorzystaniem materiału z recyklingu.

Z pozdrowieniami

Miroslaw Kozłowicz



Szymon Róg
Radny Rady Miasta Bydgoszczy

Bydgoszcz, 9 marca 2021r.

URZĄD MIASTA BYDGOSZCZY Rada Miasta Bydgoszczy	
wpływ dnia	09. 03. 2021 <i>L. dn. 2776</i>
nr wpływu	<i>110000</i>
liczba załączników sztuk	<i>110000</i>

Szanowny Pan
Rafał Bruski
Prezydent Miasta Bydgoszczy
za pośrednictwem
Pani Moniki Matowskiej
Przewodniczącej Rady Miasta

w sprawie sprzedaży części działki przy ul. Jasnej 21

Szanowny Panie Prezydencie

Kontynuując wątek interpelacji z dn. 28 lipca 2020r. (sygn. RM.0003.182.2.2020) proszę o udzielenie informacji, czy planowana jest sprzedaż części przedmiotowego terenu działki nr 75/2 obręb 0079? Jeśli tak to kiedy, jaka część tego terenu i na kogo wniosek wszczęto procedurę?

Z wyrazami szacunku
(-)
Szymon Róg



PREZYDENT BYDGOSZCZY
Rafał BRUSKI

Bydgoszcz ¹⁹. marca 2021r.

RM.0003.257.2021

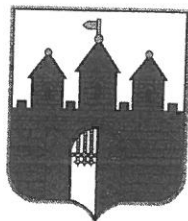
Szanowny Pan
Szymon Róg
Radny Rady Miasta Bydgoszczy

dot.: **nieruchomości położonej w Bydgoszczy przy ul. Jasnej 21**

W odpowiedzi na Pana interpelację złożoną w dniu 09 marca 2021r. dot. nieruchomości gminnej położonej w Bydgoszczy przy ul. Jasnej 21, tj. działki nr 75/2 w obr. 79 uprzejmie informuję, że znajduje się ona na obszarze Miasta, dla którego obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego "Okole-Graniczna" w Bydgoszczy. Przedmiotowy teren położony jest w granicach ustalenia "8MW/U" - *teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zabudowy usługowej*.

Zgodnie w opiniach urbanistycznych możliwy jest podział działki nr 75/2 i przeznaczenie jej południowego fragmentu o pow. ok. 644 m² do sprzedaży. Z wnioskiem o nabycie wystąpił właściciel działki sąsiedniej, zatem teren jest przygotowywany do sprzedaży w drodze przetargu ograniczonego na rzecz właścicieli nieruchomości sąsiednich. Ze względu na obecny stopień zaawansowania prac zmierzających do sprzedaży ww. terenu, nie jest możliwe precyzyjne określenie terminu sprzedaży wydzielonej części działki nr 75/2 w obr. 79.

2 *przewidywane*
Rafał Bruski



Bydgoszcz, 15 marca 2021r.

Szymon Róg
Radny Rady Miasta Bydgoszczy

URZĄD MIASTA BYDGOSZCZY	
Rada Miasta Bydgoszczy	
wpływ dnia	15.03.2021
nr wpływu	2486
ilość załączników sztuk	

Szanowny Pan
Rafał Bruski
Prezydent Miasta Bydgoszczy
za pośrednictwem
Pani Moniki Matowskiej
Przewodniczącej Rady Miasta

w sprawie wykonania płyty Starego Rynku

Szanowny Panie Prezydencie

W artykule „Sądowa batalia o brzydkie płyty na Starym Rynku. Kto zawinił?” piórem Pana Redaktora Wojciecha Mąki na łamach Expressu Bydgoskiego w dn. 12 marca br. padł zarzut, iż kamienne płyty ułożone na Starym Rynku nie są tymi, których użycie pierwotnie zakładano. Jednocześnie w dokumentacji przetargowej przedmiotowej inwestycji (dokładnie: „Specyfikacje techniczne wykonania i odbioru robót budowlanych”) napisano: >> Nietypowy układ nawierzchni ma stanowić dodatkowy wyróżnik charakterystyczny dla miasta – płyty zostaną dobrane ostatecznie w nadzorze autorskim. Od wykonawcy wymagane będzie dostarczenie na teren budowy trzech płyt referencyjnych (z trzech różnych kamieniołomów) – rodzaj i kolor wyselekcjonowanych elementów kamienia przedstawionych po konsultacji w nadzorze autorskim przez Wykonawcę do akceptacji Zamawiającego <<. Przy tej okazji warto przywołać słowa drogowców na konferencji prasowej kilka dni po otwarciu płyty Starego Rynku i wystąpienie znaczących zabrudzeń: >> Dajmy płytom czas, niech kamień „przeseszonuje”. Jeśli po jednym sezonie płyty nadal będą wyglądały niekorzystnie, zainterweniujemy u wykonawcy lub podejmiemy decyzję o impregnacji << (cytat za: portal Wyborcza.pl, 2 lipca 2019r.)

Mając powyższe na uwadze proszę o udzielenie odpowiedzi na następujące pytania:

- 1) Jakie płyty wybrano przed wykonaniem przedmiotowej inwestycji?
- 2) Czy wskazana wówczas płyta jest ostatecznie tą której użyto do wykonania powierzchni Starego Rynku i stwierdzono jej prawdziwość przy odbiorze inwestycji?
- 3) Jeśli dokonano zmiany to z jakiego powodu i na jaki rodzaj materiału? Kto ze strony inwestora zaakceptował zmiany?
- 4) Czy ewentualna dokonana zmiana wiązała się ze zmianą kosztów inwestycji?
- 5) Czy do spoinowania (fugowania) nawierzchni z płyt kamiennych użyto żywicy epoksydowej, której zastosowanie uwzględniała dokumentacja przetargowa?
- 6) Jeśli dokonano zmiany technologii wykonania spoinowania to z jakiego powodu? Kto ją zaakceptował ze strony inwestora?
- 7) Czy ewentualna dokonana zmiana wiązała się ze zmianą kosztów inwestycji?
- 8) Czy biorąc pod uwagę słowa drogowców z lipca 2019r. dokonano interwencji u wykonawcy bądź podjęto decyzję o impregnacji?

Z wyrazami szacunku
Szymon Róg



Bydgoszcz, 19.03.2021r.
RM.0003.259.2021

Pan
Szymon Róg
Radny
Rady Miasta Bydgoszczy

Dotyczy: wykonania płyty Starego Rynku

w odpowiedzi na Pana interpelację z dnia 15 marca dot. wykonania płyty Starego Rynku na podstawie informacji przekazanej przez Zarząd Dróg Miejskich i Komunikacji Publicznej w Bydgoszczy uprzejmie informuję, że:

1. Jakie płyty wybrano przed wykonaniem przedmiotowej inwestycji?

Na odwzorowanie murów Starego Ratusza wybrano płyty kamienne koloru czerwono-brązowego Xiamen Red, a na pozostałą część płyty kamienne koloru żółto-szarego Rustic Yellow.

2. Czy wskazana wówczas płyta jest ostatecznie tą której użyto do wykonania powierzchni Starego Rynku i stwierdzono jej prawdziwość przy odbiorze inwestycji?

Wskazana wówczas płyta jest ostatecznie tą której użyto do wykonania powierzchni Starego Rynku.

3. Jeśli dokonano zmiany to z jakiego powodu i na jaki rodzaj materiału?? Kto ze strony inwestora zaakceptował zmiany?

Nie dokonano żadnych zmian.

4. Czy ewentualna dokonana zmiana wiązała się ze zmianą kosztów inwestycji?

Odpowiedź jw.

5. Czy do spoinowania (fugowania) nawierzchni z płyt kamiennych użyto żywicy epoksydowej, której zastosowanie uwzględniała dokumentacja przetargowa?

Do spoinowania (fugowania) nawierzchni z płyt kamiennych nie użyto spoiny na bazie żywicy epoksydowej.

6. Jeśli dokonano zmiany technologii wykonania spoinowania to z jakiego powodu? Kto ją zaakceptował ze strony inwestora?

Technologię wykonania spoinowania zmieniono na etapie realizacji. Po wykonaniu spoinowania próbnego spoiną na bazie żywicy epoksydowej stwierdzono trwałą zmianę kolorystyki wcześniej wybranych płyt kamiennych. Zmiana technologii spoinowania została uzgodniona z Nadzorem Autorskim i zaakceptowana przez Inspektora Nadzoru ZDMiKP.

7. Czy ewentualna dokonana zmiana wiązała się ze zmianą kosztów inwestycji?

W wyniku wprowadzonej zmiany koszt inwestycji zmniejszył się o kwotę 162.315,17 zł brutto.

8. Czy biorąc pod uwagę słowa drogowców z lipca 2019r. dokonano interwencji u wykonawcy bądź podjęto decyzję o impregnacji?

W roku 2020 przeprowadzono z Wykonawcą robót przegląd techniczny wykonanych robót. Na chwilę obecną nie podjęto decyzji zmierzających w kierunku impregnacji płyt. Płyta jest sukcesywnie myta w okresach wiosenno-letnich.

Z pozdrowieniami

Mirosław Jankowski



Bydgoszcz, 26 marca 2021r.

Szymon Róg
Radny Rady Miasta Bydgoszczy

URZĄD MIASTA BYDGOSZCZY
Rada Miasta Bydgoszczy

wpływ
dnia 26. 03. 2021

nr wpływu 2834/21

ilość załączników sztuk 1

Miastek - Ogrodowica

Szanowny Pan
Rafał Bruski
Prezydent Miasta Bydgoszczy
za pośrednictwem
Pani Moniki Matowskiej
Przewodniczącej Rady Miasta

w sprawie remontu przejść podziemnych pod Rondem Jagiellonów

Szanowny Panie Prezydencie

W ostatnich dniach w przestrzeni medialnej pojawiła się wypowiedź Rzecznika Ratusza Pani Marty Stachowiak, iż ZDMiKP w drugiej połowie roku zleci opracowanie dokumentacji poprawiającej dostępność podziemi Ronda Jagiellonów dla osób niepełnosprawnych oraz z wózkami dziecięcymi. W tym wypadku zasadnym wydaje się szersze podejście do sprawy i podjęcie tematu remontu tego miejsca, które od wielu dekad nie poddawane było żadnym pracom konserwacyjnym. Wobec tego proszę o włączenie również tego zakresu do opracowywanej dokumentacji.

Z wyrazami szacunku
(-)
Szymon Róg



ZASTĘPCA PREZYDENTA BYDGOSZCZY
Miroslaw KOZŁOWICZ

Bydgoszcz, 5.06.2021 r.

RM.0003.264.2.2021

Pan

Szymon Róg

Radny

Rady Miasta Bydgoszczy

Dotyczy: remontu przejść podziemnych pod Rondem Jagiellonów

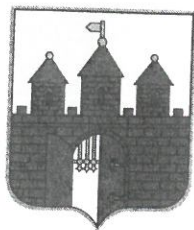
Szanowny Panie Radco,

w odpowiedzi na złożoną przez Pana interpelację w sprawie przejścia podziemnego pod Rondem Jagiellonów potwierdzam, że w planach na ten rok jest ogłoszenie postępowania na wykonanie koncepcji przebudowy Ronda Jagiellonów wraz a analizą wielokryterialną tego przedsięwzięcia.

Od początku Zarząd Dróg Miejskich i Komunikacji Publicznej w Bydgoszczy zakłada różne warianty. O szczegółach będę mógł poinformować w późniejszym terminie, kiedy zadanie koncepcyjno-analityczne wejdzie w fazę znaczącego zaawansowania.

pozdrawiam

Miroslaw Kozłowicz



Bydgoszcz, 26 marca 2021r.

Szymon Róg
Radny Rady Miasta Bydgoszczy

URZĄD MIASTA BYDGOSZCZY
Rada Miasta Bydgoszczy

wpływ
dnia 26. 03. 2021

nr wpływu 2834/21

liczba załączników sztuk *Liściek - Ogrodowca*

Szanowny Pan
Rafał Bruski
Prezydent Miasta Bydgoszczy
za pośrednictwem
Pani Moniki Matowskiej
Przewodniczącej Rady Miasta

w sprawie remontu torowiska na Babiej Wsi

Szanowny Panie Prezydencie

W ostatnim czasie pojawiały się zapowiedzi o podjęciu przez ZDMiKP zadania wsparcia osuwiska i remontu torowiska na Babiej Wsi. Proszę o informacje nad stopniem zaawansowania tych prac oraz ich kosztów.

Z wyrazami szacunku
(-)
Szymon Róg



ZASTĘPCA PREZYDENTA BYDGOSZCZY
Miroslaw KOZŁOWICZ

Bydgoszcz, 8 .04.2021r.
RM.0003.264.2021

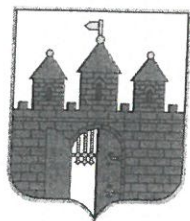
Pan
Szymon Róg
Radny
Rady Miasta Bydgoszczy

Dotyczy: remont torowiska na Babiej Wsi.

w odpowiedzi na Pana interpelację z dnia 26 marca dot. remontu torowiska tramwajowego na ul. Babia Wieś na podstawie informacji przekazanej przez Zarząd Dróg Miejskich i Komunikacji Publicznej w Bydgoszczy uprzejmie informuję, że:

1. ZDMiKP w Bydgoszczy przygotował dwa opracowania projektowe. Pierwsze obejmujące dokumentację projektową na Wykonanie badań podłoża gruntowego wraz z dokumentacją geotechniczną określającą warunki gruntowo-wodne w obrębie powstałego osuwiska w ciągu torowiska tramwajowego w ulicy Babia Wieś oraz drugie dotyczące alternatywnego posadowienia torowiska tramwajowego na ulicy Babia Wieś.
2. Powyższe dokumentacje zostały przekazane obecnemu Wykonawcy prac ONDE S.A. celem dokonania ich wyceny. Prowadzone są rozmowy dotyczące wyceny prac oraz terminu realizacji.

Z poważaniem



Szymon Róg
Radny Rady Miasta Bydgoszczy

Bydgoszcz, 31 marca 2021r.

266.8

URZĄD MIASTA BYDGOSZCZY
Rada Miasta Bydgoszczy

wpływ
dnia **31.03.2021**

nr wpływu *l. dz. 2853*

ilość załączników sztuk *Klasz*

Szanowny Pan
Rafał Bruski
Prezydent Miasta Bydgoszczy
za pośrednictwem
Pani Moniki Matowskiej
Przewodniczącej Rady Miasta

w sprawie finansowania kładki nad Kanałem Bydgoskim

Szanowny Panie Prezydencie

Przed grudniową sesją Rady Miasta uchwalającą budżet Miasta na 2021r. niżej podpisany oraz Radny Wojciech Bulanda złożyli osobne wnioski o przeznaczenie środków na opracowanie dokumentacji projektowo-kosztorysowej pod przyszłą inwestycję budowy kładki pieszo-rowerowej przez Kanał Bydgoski łączącej osiedla Miedzyń, Flisy i Osową Górę. Podczas procedowania ostatecznego kształtu budżetu Miasta na sesji Rady Miasta Pan Prezydent zadeklarował starania o pozyskanie środków na ten cel, co spowodowało wycofanie wniosków przez powyższych radnych, a także złożył Pan deklarację, iż za rok można rozliczyć z tej obietnicy. Póki co minął I kwartał roku, jednak już teraz pragnę przypomnieć sprawę, by temat nie zniknął z agendy Pańskich starań o tę potrzebną inwestycję, także w celach promocyjnych Miasta. W końcu wzdłuż znakomitego odcinka Kanału Bydgoskiego przebiegać ma międzynarodowa trasa rowerowa EuroVelo.

Wobec powyższego proszę o informacje, czy udało się wszcząć działania w przedmiotowej sprawie.

Z wyrazami szacunku

(-)

Szymon Róg



Bydgoszcz, 27.04.2021r
RM.0003/266.8.2021
Nr wpływu – 7511

Szymon Róg
Radny Rady Miasta Bydgoszczy

Dotyczy: kładki nad Kanalem Bydgoskim

Szanowny Panie Radny,

w odpowiedzi na Pana interpelację, informuję, że aktualnie Miejska Pracownia Urbanistyczna pracuje nad dokumentami planistycznymi uwzględniającymi przeprawy przez Kanał Bydgoski. Dopiero opracowanie planów pozwoli poczynić dalsze kroki w celu połączenia osiedli Miedzyń, Flisy i Osowa Góra. Zgodnie z ustaloną procedurą plany zostaną wyłożone do wglądu publicznego – zachęcam do wzięcia udziału w tej procedurze po jej uruchomieniu.

Z poważaniem

Miroslaw Kozłowicz



266.9

Bydgoszcz, 31 marca 2021r.

Szymon Róg

Radny Rady Miasta Bydgoszczy

URZĄD MIASTA BYDGOSZCZY
Rada Miasta Bydgoszczy

wpływ
dnia **31.03.2021**

nr wpływu *l. dr. 2853*

ilość załączników sztuk *1*

Szanowny Pan
Rafał Bruski
Prezydent Miasta Bydgoszczy
za pośrednictwem
Pani Moniki Matowskiej
Przewodniczącej Rady Miasta

w sprawie komunikacji miejskiej na tzw. Górnym Tarasie os. Miedzyń

Szanowny Panie Prezydencie

Z dużym zdumieniem przeczytałem wypowiedź Pana Tomasza Okońskiego, rzecznika ZDMiKP, na łamach dzisiejszego wydania „Expressu Bydgoskiego” w artykule pt. „ZDMiKP: Górny Miedzyń nie potrzebuje dodatkowego autobusu”, piórem Pana Redaktora Pawła Kaniaka. Przedstawiciel drogowców w wypowiedzi pozbawia złudzeń mieszkańców Miedzynia na udogodnienia komunikacyjne tłumacząc m.in. niedostosowaniem układu drogowego, koniecznością zmian w organizacji ruchu czy potencjałem pasażerskim. Przywołany został również argument wzrostu poziomu hałasu oraz to, iż „wielu mieszkańców nie życzy sobie wprowadzenia komunikacji na górny taras”. Ostatni z powodów jest o tyle dodatkowo zaskakujący, iż dotąd ze strony ZDMiKP nie był słyszany głos mieszkańców Miedzynia w tematach rozwiązań funkcjonowania komunikacji miejskiej- m.in. częstszych kursów autobusów linii nr 56 i 62, lepszej synchronizacji z liniami tramwajowymi czy pozostawienia trasy linii nr 56 poprzez przystanek przy Rondzie Jagiellonów.

Temat komunikacji miejskiej na tzw. Górnym Tarasie osiedla Miedzyń ma wieloletnią historię. Sporej nadziei dała mieszkańcom wypowiedź Zastępcy Dyrektora ZDMiKP Pana Rafała Grzegorzewskiego, który podczas posiedzenia Komisji Przedsiębiorczości i Rozwoju Miasta w dn. 27.03.2018r. zapowiedział, iż w rok później przedstawiona ma zostać propozycja koncepcji linii autobusowej na przedmiotowym terenie. W odpowiedzi na moją interpelację z dn. 9 sierpnia 2018r. (sygn. RM.0003.789.2018) Pan Mirosław Kozłowicz, Zastępca Prezydenta Bydgoszczy, opisał krótko koncepcję trasy takiej linii i taboru jej obsługującego. Wówczas padło stwierdzenie, iż uruchomienie tej linii planowane jest najwcześniej niż w 2019r., ale „prace nad tym tematem są w toku”. Podobne linie wewnątrzosiedlowe tworzone są w większych polskich miastach.

Wobec powyższego zdumiewa dzisiejsza tak jednoznaczna krytyka koncepcji. Proszę o informacje czy stanowisko wyrażone przez rzecznika drogowców są oficjalnym stanowiskiem ZDMiKP; jeśli tak to co spowodowało zmianę stanowiska. Warto przy tym dodać, iż ta wypowiedź schodzi się niemal jednocześnie z deklaracjami Prezydenta o przystąpieniu do sprzedaży działek miejskich w okolicach zakończenia ul. Wiśniowej, które w liczbie kilkunastu mają być sukcesywnie sprzedawane i zasiedlane, co zwiększy ilość mieszkańców tej okolicy i potencjalnych pasażerów komunikacji miejskiej.

Z wyrazami szacunku

(-)

Szymon Róg



ZASTĘPCA PREZYDENTA BYDGOSZCZY
Mirosław KOZŁOWICZ

Bydgoszcz, 6 04.2021 r.

RM.0003.266.9.2021

Numer wpływu: 7512

Pan
Szymon Róg
Radny Rady Miasta Bydgoszczy

Dotyczy: komunikacji publicznej na górnym tarasie Miedzynia.

odpowiadając na Pana interpelację z dnia 31 marca 2021 r., uprzejmie informuję, że temat ewentualnego uruchomienia komunikacji na górnym tarasie Miedzynia był w ostatnich latach wielokrotnie analizowany i omawiany na różnych forach. Wykazano przy tym m.in., że istniejący układ drogowy tego rejonu nie jest przystosowany do poruszania się komunikacji publicznej. Są to ulice typowo lokalne i dojazdowe, a uruchomienie w tym rejonie komunikacji autobusowej wiązałoby się z koniecznością wykonania prac związanych z dostosowaniem infrastruktury drogowej oraz wprowadzeniem zmian w organizacji ruchu (m.in. ograniczających parkowanie na ulicach, niewelacja progów zwalniających i wyznaczenie miejsc pod przystanki autobusowe). Obszar ten w zdecydowanej większości znajduje się w normatywnej strefie dojścia do ulicy Nakielskiej (300-600m), po której porusza się komunikacja miejska (obecnie 3 linie autobusowe). Niemniej fakt, że istnieje dość duża różnica wysokości terenu, co utrudnia poruszanie się osobom starszym i niepełnosprawnym, uzasadnia potrzebę rozważenia wprowadzenia komunikacji w ten obszar. Potencjał pasażerski górnego tarasu Miedzynia jest niewielki, a ewentualna linia autobusowa obsługująca ten obszar byłaby najmniej wykorzystaną linią (pod względem liczby przewożonych pasażerów) ze wszystkich funkcjonujących w Bydgoszczy. Przytoczony przez Pana Radnego temat związany z zagospodarowaniem działek przy ulicy Wiśnowej na pewno w przyszłości poprawi ww. potencjał. Jednakże z uwagi na znaczący w ostatnich latach wzrost kosztów usług przewozowych oraz trwającą od roku 2020 sytuację epidemiczną (i związany z nią spadek dochodów Miasta), prace związane z ewentualnym wprowadzeniem komunikacji publicznej w ten rejon miasta zostały wstrzymane, o czym informowani byli mieszkańcy podczas spotkań Rady Osiedla.

Powyższe nie oznacza, że plany związane z uruchomieniem dodatkowej komunikacji na Miedzyniu zostały definitywnie zarzucone, oznacza to jedynie, że obecnie i w możliwie bliskim do przewidzenia horyzoncie czasowym nie należy spodziewać się podejmowania działań w tym zakresie. Nie wyklucza się powrotu do tematu w przyszłości przy bardziej sprzyjających uwarunkowaniach.

Dodać należy, że od 6 grudnia 2020 r. wraz z uruchomieniem nowego połączenia tramwajowego w ul. Kujawskiej zmianie uległy również rozkłady jazdy wielu linii autobusowych. Miało to miejsce również w odniesieniu do linii 56 i 62 obsługujących m.in. ul. Nakielską. Poprawie uległa wzajemna korelacja rozkładowa pomiędzy tymi liniami, a wszędzie gdzie to możliwe poprawiono również możliwość przesiadki na linie tramwajowe. Z sygnałów docierających do nas wynika, że mieszkańcy w większości pozytywnie oceniają wprowadzone w tym zakresie zmiany.

↓ poważenie

 Mariola Jankowska

272



Bydgoszcz, 16 kwietnia 2021r.

Szymon Róg
Radny Rady Miasta Bydgoszczy

URZĄD MIASTA BYDGOSZCZY	
Rada Miasta Bydgoszczy	
wpływ dnia	16.04.2021
nr wpływu	l. dk. 2085
ilość załączników sztuk	

Szanowny Pan
Rafał Bruski
Prezydent Miasta Bydgoszczy
za pośrednictwem
Pani Moniki Matowskiej
Przewodniczącej Rady Miasta

w sprawie odłowni dla dzików

Szanowny Panie Prezydencie

Dziki są utrapieniem dla mieszkańców części osiedli znajdujących się w pobliżu terenów leśnych. Rozryte ogródki, rozsypane śmieci, poranione psy, w końcu obawy o bezpieczeństwo ludzi w obliczu spotkania z dziką zwierzyną. W ostatnich latach zauważalny jest ten problem zwłaszcza na obszarze tzw. górnego tarasu Osowej Góry.

Pewnym rozwiązaniem przynajmniej na zniwelowanie problemu jest tzw. odłownia-specjalna klatka, w której środku znajduje się pasza jako wabik dla zwierząt. Gdy dzik wejdzie do odłowni, zamyka się za nim specjalna zapadka. Po tym wydarzeniu zwierzę wywożona jest ciężarówką poza teren miasta. Odłownie od kilku lat spełniają swoją rolę m.in. w Elblągu, Legnicy, Lublinie, Warszawie, a od tego roku ich realne korzyści odnotowywane są także w Olsztynie i Krakowie.

Wobec powyższego wnioskuję o inspirację zastosowania podobnych rozwiązań na terenach zagrożonych w Bydgoszczy.

Z wyrazami szacunku
(-)
Szymon Róg



PREZYDENT BYDGOSZCZY
Rafał BRUSKI

Bydgoszcz, dnia 24 kwietnia 2021 r.
RM.0003.272.2021

Pan
Szymon Róg
Radny Rady Miasta
Bydgoszczy

Dotyczy: występowania dzików na terenie Osowej Góry

W odpowiedzi na złożoną przez Pana interpelację z dnia 16 kwietnia 2021 r. w sprawie dzików pojawiających się w okolicach górnego tarasu Osowej Góry, uprzejmie informuję, że Wydział Zarządzania Kryzysowego Urzędu Miasta Bydgoszczy reaguje na wszystkie zgłoszenia o zwierzętach wolno żyjących (dzikich) podchodzących w pobliże zabudowań mieszkalnych, które są zgłaszane do Bydgoskiego Centrum Zarządzania Kryzysowego (**całodobowy tel. 52-58-59-888**).

W przypadku dzików dyżurny BCZK przekazuje uzyskaną informację do myśliwych w celu podjęcia w przedmiotowym rejonie procedury odstrzału redukcyjnego, gdyż mając na uwadze konieczność ograniczenia ryzyka rozprzestrzeniania się afrykańskiego pomoru świń (ASF) Minister Środowiska pismem DL-III.670.9.2017.RN z dnia 16 marca 2017 r. zwrócił się z zaleceniem do wszystkich starostów o nie zasilanie obwodów łowieckich odłowionymi dzikami. Jednocześnie informując, że stosowne zalecenie skierował do Zarządu Głównego Polskiego Związku Łowieckiego oraz Dyrekcji Generalnej Lasów Państwowych.

Myśliwi po otrzymaniu informacji o stworzeniu zagrożenia w danym rejonie nie zawsze dokonują odstrzału w tymże dniu, gdyż realizacja odstrzału redukcyjnego jest często poprzedzona kilku, kilkunasto dniowym wypatrywaniem i zanęcaniem zwierzyny aby skierować ją w najbardziej bezpieczne miejsce, gdyż na terenach zurbanizowanych odstrzał jest bardzo trudny, niebezpieczny, a czasami wręcz niemożliwy. Na terenie osiedla Osowa Góra w bieżącym roku w przeciągu niespełna czterech miesięcy od stycznia do kwietnia dokonano odstrzału 10 szt. dzików. W przypadku braku możliwości dokonania odstrzału WZK kieruje w rejon występowania dzików w ramach zawartej z miastem umowy zakład weterynarii w celu zastosowania chemicznych środków odstraszających.

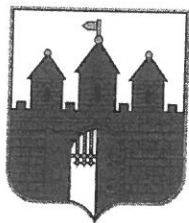
Wydział Zarządzania Kryzysowego jest w stałym kontakcie z Zarządem Okręgowym Polskiego Związku Łowieckiego, kołami łowieckimi graniczącymi z miastem. Koła łowieckie w ramach prowadzonej gospodarki zakładają poletka zaporowe oraz przeprowadzają planowe i sanitarne odstrzały dzików, co znacząco przyczynia się do zmniejszenia migracji dzikiej zwierzyny na tereny zurbanizowane miasta Bydgoszczy.

Nadmienić należy, że dzik jest naturalnym składnikiem przyrody i pełni on bardzo ważną funkcję w ekosystemie leśnym a dzielnicą Osowa Góra jest enklawą śródleśną, co prowadzi do wzajemnych oddziaływań, miasta na las i lasu na miasto w związku z czym sytuacja pojawienia się dzików na obszarach miejskich w bezpośrednim sąsiedztwie terenów leśnych jest nieuniknione.

Ponadto w celu zapobiegnięcia podchodzenia dzikiej zwierzyny pod miejską zabudowę nie należy jej dokarmiać oraz każdorazowo zabezpieczać pojemniki z odpadami komunalnymi, a w dniu ich odbioru należy wystawiać je przed posesję dopiero rano.

2 pomiarowicz
prof. J. J.

BYDGOSZCZ '81



Szymon Róg
Radny Rady Miasta Bydgoszczy

Bydgoszcz, 28 kwietnia 2021r.

URZĄD MIASTA BYDGOSZCZY	
Rada Miasta Bydgoszczy	
wpływ dnia	28.04.2021
nr wpływu
ilość załączników sztuk

Szanowny Pan
Rafał Bruski
Prezydent Miasta Bydgoszczy
za pośrednictwem
Pani Moniki Matowskiej
Przewodniczącej Rady Miasta

w sprawie tzw. mapy potrzeb

Szanowny Panie Prezydencie

W listopadzie 2018r. na łamach serwisu MetropoliaBydgoska.PL opublikowano wywiad z Zastępcą Prezydenta Michałem Szyblem, w którym padła zapowiedź przygotowania mapy potrzeb. Ukazałaby ona problemy konkretnych osiedli i mogła być wsparciem dla planowania inwestycji miejskich w przyszłości. W przedmiotowym temacie złożyłem interpelację w dn. 19marca 2019r.; w odpowiedzi (sygn.RM.0003.37.9.2019) uzyskałem informację, iż rozpoczęcie prac nastąpi po przyjęciu „Strategii Rozwoju Bydgoszczy”, co miało miejsce 27 maja 2020r. W obliczu mijającego okresu roku od tamtego wydarzenia, ponawiam pytania:

- 1) Czy przedmiotowa mapa potrzeb Miasta Bydgoszczy znajduje się w opracowaniu?
- 2) Kiedy możnaby spodziewać się jej publikacji oraz w jakiej formie?

Z wyrazami szacunku
(-)
Szymon Róg



ZASTĘPCA PREZYDENTA BYDGOSZCZY
Michał SZTYBEL

Bydgoszcz, 12 maja 2021
RM.0003.276.2021

Szanowny Pan
Szymon Róg
Radny Rady Miasta Bydgoszczy

W odpowiedzi na interpelację Pana Radnego z dnia 28 kwietnia 2021 roku ws. mapy potrzeb informuję o okolicznościach mających wpływ na tempo podejmowanych działań. W 2018 i 2019 roku, gdy wypowiadałem przytaczane przez Pana słowa, nadwyżka operacyjna Bydgoszczy rosła, co pozwalało myśleć o kolejnych inwestycjach i stawianiu ambitnych celów w poprawianiu komfortu życia mieszkańców. Niestety, konsekwentne i przemyślane działania ze strony władzy centralnej oraz większości parlamentarnej zniszczyły te plany.

Bydgoszcz, podobnie jak wszystkie duże miasta, drastycznie odczuła niekorzystne zmiany w prawie krajowym oraz dodatkowe wydatki na koszty pandemii. Miastom m.in. ograniczono wpływy z podatku PIT.

Niekorzystne zmiany w finansowaniu samorządów, które już odczuwają bydgoszczanie to m.in.:

- nadwyżka operacyjna (różnica między bieżącymi dochodami a wydatkami, która pozostaje na inwestycje miejskie) z 292 mln zł w 2019 roku spadła do 207 mln zł w 2020 roku;
- wpływy z podatku PIT w 2020 roku spadły z 534 mln zł w 2019 roku do 514 mln zł w 2020 r.;
- z powodu sytuacji epidemicznej odnotowaliśmy znacznie mniejsze dochody z obiektów sportowych, kulturalnych.

Niemniej, pomimo niekorzystnych dla mieszkańców Bydgoszczy działań rządu, deklaruje stworzenie nowego mechanizmu pokazującego, jakie są potrzeby mieszkańców. W jednym miejscu przedstawimy projekty zgłoszone w ramach Bydgoskiego Budżetu Obywatelskiego, które w ostatnich latach nie uzyskały wystarczającej liczby głosów. Umieszczenie projektów na mapie pozwoli wizualnie przedstawić, jakie potrzeby zgłaszają osoby z różnych osiedli.

Dodatkowo, wskaźnikiem zainteresowań mieszkańców różnymi obszarami życia są liczne konsultacje, w tym w szczególności trwający proces głosowania ws. kolejności miejskich inwestycji. Wyniki będą istotnym wskaźnikiem, co jest priorytetem dla mieszkańców naszego miasta.

z poważaniem
ZASTĘPCA PREZYDENTA MIASTA
Michał Sztybel

279



Bydgoszcz, 11 maja 2021r.

Szymon Róg
Radny Rady Miasta Bydgoszczy

URZĄD MIASTA BYDGOSZCZY
Rada Miasta Bydgoszczy

wpływ
dnia **11.05.2021**

nr wpływu *2944*

ilość załączników sztuk *1*

Szanowny Pan
Rafał Bruski
Prezydent Miasta Bydgoszczy
za pośrednictwem
Pani Moniki Matowskiej
Przewodniczącej Rady Miasta

w sprawie muralu promującego Kanał Bydgoski

Szanowny Panie Prezydencie

O walorach i istocie Kanału Bydgoskiego dla Bydgoszczy nie trzeba szeroko się rozpisywać. Dzięki niemu w czasach zaborów i później, II RP gród nad Brdą stanowił istotny ośrodek przemysłowy. O tym jak Kanał jest istotnym miejscem dla dzisiejszych mieszkańców świadczy m.in. duże zainteresowanie projektami jego rozwoju w ramach Bydgoskiego Budżetu Obywatelskiego, a liczące ok. 47ha tereny parkowe wzdłuż Starego Kanału zwane Plantami są istotnym miejscem wypoczynku i rekreacji dla wielu bydgoszczan.

Pewnym nowym impulsem dla promocji Kanału Bydgoskiego będzie zapewne zbliżające się otwarcie nowej siedziby muzeum jemu poświęconemu. Nieomal zbiegnie się to z okrągłą 250. rocznicą rozpoczęcia budowy Kanału Bydgoskiego. Aby uświetnić oba wydarzenia bardzo dobrym pomysłem wydaje się namalowanie muralu, który jako intrygująca nowoczesna forma sztuki w ostatnich latach zdobi coraz to więcej ścian miejskich kamienic w Bydgoszczy i przyciąga wzrok przechodniów. Tym razem nadarza się okazja, aby w tej formie wypromować Kanał z pomysłem zagospodarowując dobrze wyeksponowaną ścianę, gdyż przed kilkoma miesiącami w wyniku prac na sąsiedniej działce usunięto drzewo zasłaniające boczną ścianę szczytową kamienicy ADM przy ul. Nakielskiej 56. Od tego czasu przechodniom i kierowcom przejeżdżającym ciągiem ul. Nakielskiej (kilkanaście tysięcy pojazdów w ciągu doby) z perspektywy aż ponad 200m widoczna jest niezagospodarowana ściana, która dodatkowo znajduje się niewiele ponad 100m od linii brzegowej Starego Kanału Bydgoskiego.

Ostatnie miejskie konkursy na realizację murali cieszyły się sporym powodzeniem wśród artystów, a także bacznych obserwatorów miejskiej rzeczywistości. Wierzę, iż podobne podejście do zagospodarowania ściany kamienicy przy ul. Nakielskiej 56 wyzwoliłoby wielowektorową pozytywną energię oraz stanowiło istotny element promocji Miasta, a przede wszystkim Kanału Bydgoskiego, który mając duży potencjał, w najbliższych latach - jak liczy wielu - odzyska swój blask.

Z wyrazami szacunku

(-)

Szymon Róg



ZASTĘPCA PREZYDENTA BYDGOSZCZY
Michał SZTYBEL

Bydgoszcz, 20 maja 2021 roku

RM.0003.279.2021

Pan
Szymon Róg
Radny
Rady Miasta Bydgoszczy

Szanowny Panie Radny,

W odpowiedzi na interpelację Pana Radnego z dnia 11 maja br., dotyczącą stworzenia muralu poświęconego Kanałowi Bydgoskiemu, informuję, że ewentualny projekt nie może zostać zrealizowany w proponowanej przez Pana lokalizacji. Pomysł może zostać wzięty pod uwagę w przyszłości jako element działań promocyjnych.

Decyzją nr 865/2020 z 17 września 2020 r., na wniosek Przedsiębiorstwa Budowlanego PBR SA, Wydział Administracji Budowlanej zatwierdził inwestycję polegającą na budowie dwóch budynków mieszkalnych wielorodzinnych na działce bezpośrednio sąsiadującej z nieruchomością położoną przy Nakielskiej 56. Projekt inwestycji zakłada połączenie nowego budynku, którego fronton stanowić będzie pierzeję ulicy, ze wspomnianą kamienicą.

Kanał Bydgoski to niekwestionowany walor naszego miasta. Od lat konsekwentnie odwracamy miasto do wody, wykorzystując ten naturalny potencjał. Temu służą kolejne inwestycje, jak choćby nowa siedziba Muzeum Kanału Bydgoskiego, która powstała na Okolu, w bezpośrednim sąsiedztwie Kanału. Przestronne wnętrza, nowoczesnie wyposażone pozwolą na promowanie Kanału w sposób nowoczesny i interesujący, z wykorzystaniem interaktywnych technologii. Na realizację projektu pozyskaliśmy 2,1 mln zł dofinansowania w ramach ZIT, a cała inwestycja to koszt 2,6 mln zł.

Jednocześnie, pragnę przypomnieć, że w dniach 24-26 czerwca 2024 r. Bydgoszcz będzie gospodarzem Światowej Konferencji Kanałów. Początkowo wydarzenie miało mieć miejsce w Polsce w 2022 r., jednak pandemia spowodowała zmianę terminu. Zorganizowanie konferencji to znakomita forma promowania tak samego miasta, jak i Kanału Bydgoskiego właśnie. Nadmienię, że w grudniu 2020 r. Prezydent Miasta skierował wniosek do Prezesa Rady Ministrów, pana Mateusza Morawieckiego, o objęcie wydarzenia Honorowym Patronatem. Czekamy nadal na odpowiedź.

z powrotem
ZASTĘPCA PREZYDENTA MIASTA
Michał Sztobel



Bydgoszcz, 13 maja 2021r.

Szymon Róg
Radny Rady Miasta Bydgoszczy

URZĄD MIASTA BYDGOSZCZY	
Rada Miasta Bydgoszczy	
wpływ dnia	13. 05. 2021
nr wpływu	6. eda. 2051
ilość załączników sztuk	1

Szanowny Pan
Rafał Bruski
Prezydent Miasta Bydgoszczy
za pośrednictwem
Pani Moniki Matowskiej
Przewodniczącej Rady Miasta

w sprawie organizacji ruchu na ul. Jana Maciaszka

Szanowny Panie Prezydencie

W tym tygodniu przy skrzyżowaniu ul. Maciaszka z utwardzoną ul. Kurkową oraz nieutwardzoną ul. Błękitną pojawiło się nowe oznakowanie poziome ustanawiające skrzyżowanie równorzędne. Czym spowodowana jest ta zmiana organizacji ruchu? Czy planowane są podobne zmiany przy wlotach w ul. Maciaszka z innych ulic?

Z wyrazami szacunku
(-)
Szymon Róg



PREZYDENT BYDGOSZCZY
Rafał BRUSKI

Bydgoszcz, 28 .05.2021r.
RM.0003.280.2021
Nr wpływu 10620

Pan
Szymon Róg
Radny Miasta Bydgoszczy

Dotyczy: organizacji ruchu na ul. Maciaszka w Bydgoszczy

w odpowiedzi na Pana interpelację z dnia 13.05.2021r. (otrzymane 18.05.2021r.) dotyczącą oznakowania skrzyżowania ul. Maciaszka z ul. Błękitną i ul. Kurkową uprzejmie informuję, że ulica Błękitna została utwardzona w ramach budżetu 25/75. W związku z powyższym powstało skrzyżowanie równorzędne które w ramach projektu zostało oznakowane znakami poziomymi oraz znakami pionowymi D-48 „zmiana pierwszeństwa”. Znaki pionowe zastosowano tymczasowo celem uprzedzenia użytkowników ruchu o mającej nastąpić zmianie obowiązujących zasad pierwszeństwa na skrzyżowaniu.

W strefie ograniczonej prędkości do 30 km/h (opisane ulice znajdują się w strefie 30) Zarząd Dróg Miejskich i Komunikacji Publicznej systematycznie wprowadza skrzyżowania równorzędne które to wymuszają na kierowcy większe skupienie i uwagę podczas przejazdu przez skrzyżowanie, a także zachowanie prędkości, która pozwoli natychmiast zareagować stosownie do sytuacji na drodze.

Na ul. Maciaszka przygotowany został projekt stałej organizacji ruchu mający na celu wprowadzenie skrzyżowań równorzędnych. Planuje się realizację przedmiotowego zadania w bieżącym roku.

z podziwieniem
Rafał Bruski

287.2



Bydgoszcz, 26 maja 2021r.

Szymon Róg
Radny Rady Miasta Bydgoszczy

URZĄD MIASTA BYDGOSZCZY	
Rada Miasta Bydgoszczy	
wpływ dnia	26. 05. 2021
nr wpływu	3005
ilość załączników sztuk	

Szanowny Pan
Rafał Bruski
Prezydent Miasta Bydgoszczy
za pośrednictwem
Pani Moniki Matowskiej
Przewodniczącej Rady Miasta

w sprawie zaniedbań w ustalaniu wykazu osób uprawnionych do zamiany lokalu mieszkalnego

Szanowny Panie Prezydencie,

Zgodnie z Uchwałą nr XIII/257/19 Rady Miasta Bydgoszczy z dnia 26.06.2019 r. w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Miasta Bydgoszczy prowadzona jest lista osób uprawnionych do zawarcia umowy najmu na lokal mieszkalny. W § 17 ustęp 3 przedmiotowej uchwały czytamy, iż złożone wnioski o zamianę lokalu są weryfikowane przez wynajmującego, tj. ADM, a dalej – „osoby, których wnioski zostały pozytywnie zweryfikowane, zostają dopisane do listy osób oczekujących na zamianę lokalu”.

W takiej sytuacji przez kilkanaście lat była Pani _____ zamieszkała od 46.lat w lokalu _____ przy _____ Jednopokojowy lokal o niskim metrażu zamieszkuje wraz z dwiema córkami

_____ Gdyby tego było mało zajmowane mieszkanie wymaga gruntownego remontu, a pozbawione jest m.in. centralnego ogrzewania. Pani _____ z racji wysokich kosztów utrzymania mieszkania i braku możliwości podjęcia dodatkowej pracy, nie jest w stanie finansowo podjąć kwestii remontu. Z tego samego powodu nie była w stanie odpowiedzieć pozytywnie na wskazane propozycje ADM zamiany lokalu, na taki wymagający poważnego remontu; propozycje były jej składane z racji zajmowania wysokiego miejsca na liście oczekujących na zamianę lokalu.

Wobec powyższej sytuacji Pani _____ z dużym zdziwieniem i rozżaleniem przyjęła zeszłoroczną decyzję o skreśleniu z listy oczekujących z racji... dotychczasowego najmu na rynku komercyjnym. Wedle obecnej i obowiązujących wcześniej uchwał ta okoliczność wyklucza oczywiście możliwość starań o zamianę lokalu, jednak przez kilkanaście lat (sic!) dla osób weryfikujących wnioski z ramienia ADM nie stanowiło to przeszkody i kolejne wnioski Pani _____ były pozytywnie weryfikowane. Dla mieszkańca spragnionego dla siebie i najbliższych większej przestrzeni życiowej, a zarazem nieobeznanego w nawale przepisów, decyzje urzędowe o ujęciach na liście oczekujących dawały duże nadzieje na lepszą



ZASTĘPCA PREZYDENTA BYDGOSZCZY
Miroslaw KOZŁOWICZ

Bydgoszcz, dnia 9 czerwca 2021 r.

RM.0003.287.2.2021

Pan
Szymon Róg
Radny Rady Miasta Bydgoszczy

Odpowiadając na zgłoszoną przez Pana interpelację dot. sprawy Pani informuję, że zgodnie przepisami Uchwały Nr XIII/257/19 Rady Miasta Bydgoszczy z dnia 26 czerwca 2019 r. w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu miasta Bydgoszczy, zamiany lokali można dokonywać wyłącznie w budynkach stanowiących własność lub współwłasność miasta Bydgoszczy oraz własność lub współwłasność Skarbu Państwa.

Z uwagi na fakt, iż budynek przy ul. _____ w którym zamieszkuje Pani stanowi własność prywatną, nie ma możliwości dokonania zamiany.

Wspomniane w Pana korespondencji propozycje lokali, które były udostępniane zainteresowanej wynikały z faktu ujęcia w/w rodziny na listę osób uprawnionych do zawarcia umowy najmu lokalu wchodzącego w skład mieszkaniowego zasobu miasta Bydgoszczy a nie ujęcia na listę zamian.

Tryb i zasady rozpatrywania wniosków o ujęcie na listę osób oczekujących na zawarcie umowy najmu również reguluje w/w akt prawa miejscowego.

Wyjaśniam, iż nazwisko Pani _____ zostało skreślone z w/w listy z uwagi na nie spełnienie kryterium metrażowego, co spowodowane było zmianą ilości osób zamieszkujących w zajmowanym przez rodzinę lokalu, wykazaną w złożonej w sierpniu 2020 r. aktualizacji wniosku, a nie faktem zamieszkiwania w budynku prywatnym.

Reasumując i odpowiadając na zarzuty wobec rzekomych zaniedbań urzędniczych pragnę wyjaśnić, iż wszystkie wnioski rozpatrywane są w oparciu o obowiązujące przepisy prawa uchwalane przez radnych naszego miasta.

Z poważaniem

Miroslaw Kozłowicz

Otrzymują:

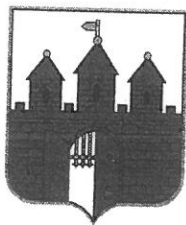
- 1) Adresat
- 2) Przewodnicząca Rady Miasta Bydgoszczy
Pani Monika Matowska
- 3) Administracja Domów Miejskich

85-102 Bydgoszcz, ul. Jezuicka 1
tel.: 52 58 58 302, fax: 52 58 58 917
e-mail: zpm4@um.bydgoszcz.pl, www.bydgoszcz.pl

BYDGOSZCZ '81

BYDGOSZCZ 40-LECIE BYDGOSKIEGO MARCA

290,3



Bydgoszcz, 1 czerwca 2021r.

Szymon Róg
Radny Rady Miasta Bydgoszczy

URZĄD MIASTA BYDGOSZCZY	
Rada Miasta Bydgoszczy	
wpływ dnia	02.06.2021
nr wpływu	l. dk. 3036
ilość załączników sztuk	10000

Szanowny Pan
Rafał Bruski
Prezydent Miasta Bydgoszczy
za pośrednictwem
Pani Moniki Matowskiej
Przewodniczącej Rady Miasta

w sprawie organizacji ruchu przy ul. Jana Maciaszka

Szanowny Panie Prezydencie,

W odpowiedzi na moją interpelację z dn. 13 maja br. dot. organizacji ruchu na skrzyżowaniu ul. Maciaszka i Kurkowej (sygn. RM.0003.280.2021) otrzymałem odpowiedź, iż w strefie ograniczonej prędkości do 30km/h ZDMiKP sukcesywnie wprowadza system skrzyżowań równorzędnych. W tej sytuacji intryguje taki fakt, iż ul. Kurkowa od lat znajduje się w strefie zamieszkania (z dopuszczalną prędkością do 20km/h), o czym informują stosowne znaki drogowe D-40 i D-41. Czy skrzyżowanie równorzędne w takiej sytuacji jest możliwe oraz czy jest zasadne?

W dalszej części przedmiotowej odpowiedzi na interpelację uzyskałem informacje, iż w bieżącym roku przewidziana jest realizacja zmiany organizacji ruchu w obszarze ul. Maciaszka, właśnie w oparciu o stosowanie skrzyżowań równorzędnych. Fakt ten zaskoczył wielu mieszkańców tzw. górnego tarasu osiedla Miedzyń, gdyż zmiana organizacji ruchu spowodowałaby spowolnienie ruchu na ulicy o dość intensywnym ruchu, jednak w miarę wyciszonym poprzez zastosowanie progów zwalniających. Warto nadmienić, iż ul. Maciaszka stanowi istotną alternatywę dla ul. Nakielskiej, jak również główny dojazd do Al. Ofiar Hitlerizmu łączącej Miedzyń z rondem turbinowym w Białych Błotach, co daje dodatkowy wariant dojazdu do centrum Bydgoszczy wobec co raz bardziej zakorkowanej ul. Nakielskiej.

Mając powyższe na uwadze proszę o ponowne przeanalizowanie sprawy, jak również przedstawienie szczegółowych planów wspomnianych zmian ruchu w ciągu ul. Maciaszka.

Z wyrazami szacunku
(-)
Szymon Róg



ZASTĘPCA PREZYDENTA BYDGOSZCZY
Mirostław KOZŁOWICZ

Bydgoszcz, 21.06.2021r.
RM.0003.290.3.2021
Nr wpływu 12159

Pan
Szymon Róg
Radny Miasta Bydgoszczy

Dotyczy: organizacji ruchu na ul. Maciaszka w Bydgoszczy

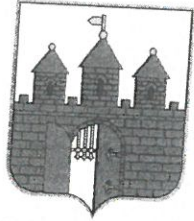
Stanowiony Panie Róg,

w odpowiedzi na Pana interpelację z dnia 01.06.2021r. (otrzymane 09.06.2021r.) dotyczącą oznakowania skrzyżowania ul. Maciaszka z ul. Błękitną i ul. Kurkową uprzejmie informuję, że ul. Kurkowa zlokalizowana jest w strefie zamieszkania i kierowcy wyjeżdżający ze strefy zamieszkania włączają się do ruchu dlatego też muszą ustąpić pierwszeństwa przejazdu innym uczestnikom ruchu już poruszającym się po drodze (w tym konkretnym przypadku pojazdom poruszającym się ul. Maciaszka i ul. Błękitną). Kierowcy poruszający się ulicami Maciaszka i Błękitną powinni kierować się zasadą prawej ręki z uwagi na brak dodatkowego oznakowania na wlotach skrzyżowania (drogi mają taki sam status, a żadna z nich nie jest główną) czyli powinni ustąpić pierwszeństwa przejazdu pojazdom znajdującym się po jego prawej stronie z wyłączeniem wlotu ul. Kurkowej.

Informuję, że w strefie ograniczonej prędkości do 30 km/h. obok ograniczeń prędkości, powszechnie stosowana jest zasada, że wewnątrz takiej strefy wszystkie skrzyżowania są równorzędne poza połączeniem dróg objętych strefą zamieszkania. Wymusza to na kierowcy większe skupienie i uwagę, a także zachowanie prędkości, która pozwoli natychmiast zareagować stosownie do sytuacji na drodze.

Jako, że najważniejszym celem uspokojenia ruchu jest zapewnienie bezpiecznej prędkości pojazdów i egzekwowanie ograniczeń prędkości za pomocą odpowiedniego kształtowania geometrii jezdni i elementów organizacji ruchu, które fizycznie uniemożliwiają rozwijanie nadmiernych prędkości Zarząd Dróg Miejskich i Komunikacji Publicznej w Bydgoszczy planuje kontynuację działań prowadzących do wprowadzenia w „strefach 30” skrzyżowań równorzędnych.

Mirostław Kozłowicz
BYDGOSZCZ'81



Szymon Róg
Radny Rady Miasta Bydgoszczy

292.
Bydgoszcz, 13 czerwca 2021r.

URZĄD MIASTA BYDGOSZCZY
Rada Miasta Bydgoszczy

wpływ
dnia **14. 06. 2021**

nr wpływu *3058*

ilość załączników sztuk *1*

Szanowny Pan
Rafał Bruski
Prezydent Miasta Bydgoszczy
za pośrednictwem
Pani Moniki Matowskiej
Przewodniczącej Rady Miasta

w sprawie oprysków na komary

Szanowny Panie Prezydencie

Utrzymujące się aura pogodowa doprowadziła w ostatnim czasie do namnożenia plagi komarów i kleszczy na szerokim terenie kraju. Istnieje wiele sposobów indywidualnej ochrony, jednak najbardziej skuteczne są opryski na szeroką skalę dokonywane przez służby miejskie. Takie działania – obejmujące m.in. parki, tereny zieleni i okolice akwenów – przeprowadzane są regularnie m.in. w Toruniu, Włocławku, Zielonej Górze, Lublinie. W zeszłym roku Urząd Miasta Bydgoszczy zaniechał wykonywania przedmiotowych oprysków. Czy w tym roku planowany jest powrót do skutecznych działań walki z insektami? Jeśli nie to dlaczego; jeśli tak to kiedy mieszkańcy mogą oczekiwać oprysków i na jakim obszarze?

Z wyrazami szacunku
(-)
Szymon Róg



PREZYDENT BYDGOSZCZY
Rafał BRUSKI

Bydgoszcz, dnia 21 czerwca 2021 r.
RM.0003.292.1.2021

Pan
Szymon Róg
Radny
Rady Miasta Bydgoszczy

W odpowiedzi na interpelację Pana Radnego z dnia 13 czerwca 2021 r. dotyczącą oprysków na komary, uprzejmie informuję, że w 2020 roku Bydgoskie Centrum Zarządzania Kryzysowego odnotowało tylko 10 zgłoszeń (w 2019 było ich 239) o uciążliwości powodowanej przez owady krwio pijne. Jednocześnie informuję, że do dnia 15.06. br. BCZK nie przyjęło zgłoszeń o dokuczliwości powodowanej przez owady krwio pijne. W przypadku lawinowo pojawiających się zgłoszeń Wydział Zarządzania Kryzysowego zleci opryski interwencyjne w miejscach nasilonego występowania owadów krwio pijnych.

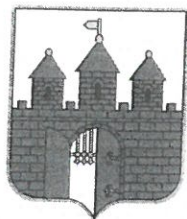
z powodzeniem
Rafał Bruski

85-102 Bydgoszcz, ul. Jezuicka 1
tel.: 52 58 58 358, fax: 52 58 58 301
e-mail: prezydent@um.bydgoszcz.pl, www.bydgoszcz.pl

BYDGOSZCZ'81

 40-LECIE BYDGOSKIEGO MARCA

292. 2.



Bydgoszcz, 13 czerwca 2021r.

Szymon Róg
Radny Rady Miasta Bydgoszczy

URZĄD MIASTA BYDGOSZCZY
Rada Miasta Bydgoszczy

wpływ dnia **14. 06. 2021**

nr wpływu *l. dr 3078*

ilość załączników sztuk *1*

Szanowny Pan
Rafał Bruski
Prezydent Miasta Bydgoszczy
za pośrednictwem
Pani Moniki Matowskiej
Przewodniczącej Rady Miasta

w sprawie przetargu na obsługę 11 linii autobusowych

Szanowny Panie Prezydencie

Przed kilkoma dniami ZDMiKP ogłosił przetarg na obsługę 11 linii autobusowych w latach 2023-2031r. Wedle informacji zawartych na stronach internetowych drogowców, do obsługi tych tras wykonawca musi dysponować m.in. 45 pojazdami, a niskopodłogowe autobusy mają być wyposażone m.in. w klimatyzację, system wi-fi, system ITS, monitoring wizyjny, system zapowiedzi głosowych, system elektronicznych podświetlanych tablic i porty USB do ładowania urządzeń mobilnych.

Niestety w dokumentacji przetargowej nie zawarto - pomimo wcześniejszych zapowiedzi - konieczności uwzględnienia we flocie 22 autobusów o napędzie elektrycznym, co jawnie stoi w sprzeczności ze Strategią Rozwoju Elektromobilności uchwaloną przez Radę Miasta Bydgoszczy w dn. 25 listopada 2020r. W wymogach przetargowych nie położono również nacisku na posiadanie specjalistycznych myjni pojazdów. Jak dotąd najczęstszym zarzutem do dotychczasowego prywatnego przewoźnika miejskich linii autobusowych w Bydgoszczy była czystość pojazdów, w czym znacząco odróżniały się one od pojazdów MZK.

Oba wyżej opisane czynniki są częstym warunkiem narzucanym na prywatnych przewoźników linii autobusowych przez zarządy komunikacji miejskich znaczących polskich miast. W tych wyróżniających się jest uwzględniona nawet ekologiczna forma pozyskiwania wody do myjni- z retencjonowania wód opadowych.

Uwzględnienie tych warunków było wyczekiwane przez mieszkańców również naszego Miasta, gdyż dawało nadzieję na poprawienia jakości przejazdów komunikacją publiczną w Bydgoszczy. Odstąpienie od tego wielu przyjęło ze zdziwieniem i wzburzeniem. Uwzględnienie warunków wśród preferowanych czynników przetargowych już samo przez się byłoby istotnym elementem budowania wizerunku Bydgoszczy jako miasta przyjaznego ekologicznym rozwiązaniom, co z kolei jest często podkreślane przez Pana Prezydenta przy okazji m.in. Bydgoskiego Programu Termomodernizacji – Ekoszkola i Ekoprzedzskole.

Proszę o przedstawienie stanu faktycznego powodującego obniżenie wymagań dla przyszłego przewoźnika obsługującego 25% wszystkich linii autobusowych- sporą część naszego Miasta i tysiące Bydgoszczan każdego dnia.

Z wyrazami szacunku

(-)

Szymon Róg



Bydgoszcz, 1 .07.2021 r.

Nr wpływu: 12757

TO-0017-323/21

RM.0003.292.2.2021

Pan
Szymon Róg
Radny Rady Miasta Bydgoszczy

Dotyczy: postępowania przetargowego na obsługę 11 linii autobusowych.

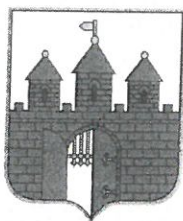
Szanowny Panie Radny,

odpowiadając na Pana interpelację z dnia 13.06.2021 r., uprzejmie informuję, że Strategia rozwoju elektromobilności dla Bydgoszczy do 2030 roku stanowi program zamierzeń przewidzianych do realizacji przez Miasto Bydgoszcz zgodnie z zapisami ustawy o elektromobilności i paliwach alternatywnych. Zgodnie z art. 37 ust. 1 niniejszej ustawy Miasto Bydgoszcz zleciło sporządzenie Analizy kosztów i korzyści wykorzystania autobusów zeroemisyjnych do świadczenia usług komunikacji miejskiej na obszarze Bydgoszczy i gmin ościennych. Przeprowadzona w 2018 r. Analiza kosztów i korzyści wskazała, na przewyższenie kosztów nad korzyściami wynikającymi z zakupu taboru o napędzie zeroemisyjnym. Zgodnie z art. 37 ust. 5 ustawy o elektromobilności i paliwach alternatywnych jeżeli wyniki analizy, wskazują na brak korzyści z wykorzystywania autobusów zeroemisyjnych, organizator może nie realizować obowiązku osiągnięcia poziomu udziału autobusów zeroemisyjnych określonego w ustawie. W związku z powyższym ZDMiKP jako Zamawiający zdecydował się nie wyszczególniać w wymogach dotyczących taboru, autobusów o napędzie elektrycznym. Niemniej, nie wykluczamy przyszłej eksploatacji autobusów zeroemisyjnych w ramach umowy powierzenia, która stanowi obecnie ok. 75% całej obsługi.

W ramach procedury zamówienia publicznego zlecana jest usługa przewozowa o określonych parametrach jakościowych m.in. wymagane jest żeby wykonawca dysponował autobusami o wskazanym wyposażeniu i stanie (czyste pojazdy). Zamawiający nie stawia szczegółowych wymagań odnośnie posiadania specjalistycznych myjni, kwestie organizacji mycia pozostawia się w gestii wykonawcy. Zamawiającego interesuje efekt końcowy czyli jakość obsługi, która będzie kontrolowana zgodnie z warunkami umowy.

z poważaniem
Mirostaw Kozłowicz

292,3,



Bydgoszcz, 13 czerwca 2021r.

Szymon Róg
Radny Rady Miasta Bydgoszczy

URZĄD MIASTA BYDGOSZCZY	
Rada Miasta Bydgoszczy	
wpływ dnia	14. 06. 2021
nr wpływu	l. dr. 3058
ilość załączników sztuk	Róg

Szanowny Pan
Rafał Bruski
Prezydent Miasta Bydgoszczy
za pośrednictwem
Pani Moniki Matowskiej
Przewodniczącej Rady Miasta

w sprawie kategorii dróg pomiędzy IV a V służą nad Kanałem Bydgoskim

Szanowny Panie Prezydencie

Pomiędzy IV a V służą nad Starym Kanałem Bydgoskim – wzdłuż południowego brzegu – znajdują się trzy drogi wykorzystywane przez pieszych, rowerzystów, a czasami i nawet samochody. Z racji braku pełnego właściwego oznakowania drogowego na tym odcinku proszę o przedstawienie kategorii tych dróg, tj. informację przez kogo mogą być one wykorzystywane. Takie uporządkowanie organizacji ruchu stanowiłoby istotny element bezpieczeństwa użytkowników tych dróg.

Z wyrazami szacunku
(-)
Szymon Róg



ZASTĘPCA PREZYDENTA BYDGOSZCZY
Miroslaw KOZŁOWICZ

Bydgoszcz, 12.07.2021 r.
RM.0003.292.3.2021

Pan
Szymon Róg
Radny Rady Miasta Bydgoszczy
ul. Jezuicka 1
85-102 BYDGOSZCZ

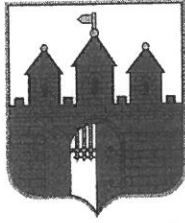
Dotyczy interpelacji z dnia 13 czerwca 2021 r. w sprawie kategorii dróg pomiędzy IV a V służą na Kanale Bydgoskim, wzdłuż południowego brzegu kanału.

Stanisław Paweł Róg

w odpowiedzi na Pana interpelację z dnia 13 czerwca 2021 roku w sprawie kategorii dróg pomiędzy IV a V służą na Kanale Bydgoskim, wzdłuż południowego brzegu kanału informuję, że na ww. odcinku znajdują się działki Gminy Bydgoszcz oznaczone numerami 15/3 w obrębie 64 i 135/5 w obrębie 77, które mają nadany użytek „Bz” (tereny rekreacyjno-wypoczynkowe). Znajdują się one w zarządzie i utrzymaniu Wydziału Gospodarki Komunalnej Urzędu Miasta Bydgoszczy. Na przedłużeniu tego terenu, po jego wschodniej stronie, znajduje się droga bez nazwy na dz. 133/7, 135/4 w obr. 77 – droga wewnętrzna o długości 84 m, w zarządzie i utrzymaniu Zarządu Dróg Miejskich i Komunikacji Publicznej w Bydgoszczy, która łączy tereny rekreacyjno-wypoczynkowe z ulicą Wrocławską. Oznakowanie na ww. terenie zostanie zweryfikowane.

Z pozdrowieniami

Miroslaw Kozłowicz



Szymon Róg
Radny Rady Miasta Bydgoszczy

Bydgoszcz, 21 czerwca 2021r.

295.7

URZĄD MIASTA BYDGOSZCZY	
Rada Miasta Bydgoszczy	
wpływ dnia	21.06.2021
nr wpływu	3049
ilość załączników sztuk	1

Szanowny Pan
Rafał Bruski
Prezydent Miasta Bydgoszczy
za pośrednictwem
Pani Moniki Matowskiej
Przewodniczącej Rady Miasta

w sprawie uszkodzonego torowiska przy ul. Jagiellońskiej, na wysokości ul. 19 Marca 1981r.

Szanowny Panie Prezydencie

W czerwcu 2019r. i maju 2020r. na torowisku przy ul. Jagiellońskiej, na wysokości ul. 19 Marca 1981r., uszkodzeniu ulegały szyny tramwajowe, które wyrwijając się z jezdni wyginały się w łuk. Powodowało to znaczący paraliż ruchu w Bydgoszczy, a zdjęcia niecodziennego zjawiska obiegły Polskę poprzez Internet i media. Uszkodzenia tłumaczono wysokimi temperaturami wówczas panującymi, choć w chwili zdarzenia w maju zeszłego roku nie nastąpiły jeszcze upały.

Biorąc pod uwagę powyższe zdarzenia, w dn. 12 maja zeszłego roku skierowałem do Pana Prezydenta interpelację (sygn. RM.0003.164.5.2020), gdzie dopytywałem o uszkodzenia torowiska w tym miejscu. W odpowiedzi uzyskałem zapewnienia o dokonaniu naprawy doraźnej i wzmożonej kontroli tego miejsca przez służby utrzymaniowe.

Niestety przed kilkoma dniami na tym samym odcinku doszło do podobnego zdarzenia, co również spowodowało paraliż ruchu tramwajowego w niemal całym Mieście. Jak rozumieć tegoroczne uszkodzenia- jako nieadekwatną dotychczasową naprawę czy brak „wzmożonej kontroli”? Kiedy zostanie dokonany definitywny remont tego newralgicznego odcinka torowiska tramwajowego?

Z wyrazami szacunku
(-)
Szymon Róg



ZASTĘPCA PREZYDENTA BYDGOSZCZY
Miroslaw KOZŁOWICZ

Bydgoszcz, 5 .07.2021 roku

RM.0003.295.1.2021
TS/0506/105/21
Nr wpływu 13418

**Pan
Szymon Róg
Radny Rady Miasta Bydgoszcz**

Dotyczy: uszkodzenie torowiska przy ul. Jagiellońskiej.

Stanowisko Pana Radcy,

pragnę Pana poinformować, że w 2020 roku doszło do uszkodzenia torowiska tramwajowego na ul. Jagiellońskiej w Bydgoszczy na wysokości ul. 19 Marca 1981 roku. Wówczas dokonano naprawy w postaci wymiany zalew przyszynowych w miejscu wyboczenia. Jak pisano wcześniej torowisko to zlokalizowane jest pomiędzy dwoma sztywnymi węzłami tramwajowymi tzn. rondem Jagiellonów oraz węzłem Klaryski, które uniemożliwiają zmiany długości szyn, w związku z nagłymi zmianami temperatur.

Aby uniknąć problemów w 2021 roku wydano polecenie służbom utrzymaniowym aby w razie potrzeby schładzali torowisko poprzez polewanie je wodą. Pomimo podjętych działań w ostatnim czasie doszło do ponownego wyboczenia torowiska na ul. Jagiellońskiej na wysokości ul. Księdza Stanisława Konarskiego. Wyboczenie wystąpiło w innym miejscu niż w 2020 roku.

W dniu 21.06.2021 roku odbyło się spotkanie ze służbami utrzymaniowymi na miejscu zdarzenia, w wyniku oględzin stwierdzono, że przyczyną wyboczenia było osłabienie zalew mocujących szynę. Dlatego podjęto decyzje o wymianie zalew przyszynowych w celu wzmocnienia mocowania szyny w płycie prefabrykowanej. Prace wstępnie zaplanowano w miesiącu wrześniu oraz październiku, dlatego aby były one wykonywane w temperaturze neutralnej. Prace naprawcze mogą być jedynie przeprowadzane w porze nocnej aby nie dopuścić do wstrzymania ruchu tramwajowego.

Odcinek torowiska na ul. Jagiellońskiej jest pod ciągłym nadzorem przez służby utrzymaniowe, natomiast ewentualna wymiana tego torowiska na nowe może zostać przeprowadzona dopiero po zakończeniu kluczowych inwestycji dla miasta aby nie doprowadzić do paraliżu komunikacyjnego w Bydgoszczy.

Z poważaniem
Miroslaw Kozłowicz

BYDGOSZCZ'81



Szymon Róg
Radny Rady Miasta Bydgoszczy

Bydgoszcz, 21 czerwca 2021r.

295, 2,

URZĄD MIASTA BYDGOSZCZY
Rada Miasta Bydgoszczy

wpływ
dnia 21.06.2021
nr wpływu
ilość załączników sztuk

Szanowny Pan
Rafał Bruski
Prezydent Miasta Bydgoszczy
za pośrednictwem
Pani Moniki Matowskiej
Przewodniczącej Rady Miasta

w sprawie odłowni dla dzików

Szanowny Panie Prezydencie

W odpowiedzi na moją interpelację z dn. 16 kwietnia br. (sygn. RM.0003.272.2021) w przedmiotowym temacie uzyskałem szczegółowe informacje m.in. w temacie odstrzału dzików na terenie osiedla Osowa Góra i współpracy w tym temacie z kołami łowieckimi. Nie dostrzegłem jednak odniesienia do mojego zapytania w głównym temacie interpelacji, tj. propozycji użycia odłowni dla dzików. Odłownie od kilku lat spełniają swoją rolę m.in. w Elblągu, Legnicy, Lublinie, Warszawie, a od tego roku ich realne korzyści odnotowywane są także w Olsztynie i Krakowie. W obliczu zmasowanej penetracji terenów Osowej Góry przez dziki – niemal każdego dnia w mediach społecznościowych można uświadczyć kolejne nagrania z takich spotkań zwierzyny z człowiekiem – użycie odłowni mogłoby przyczynić się do zapewnienia większego bezpieczeństwa mieszkańcom osiedla. Czy rozważane są takie działania służb Pana Prezydenta na terenie osiedla Osowa Góra?

Przy okazji odpowiedzi na niniejszą interpelację, proszę również o przedstawienie następujących informacji:

- 1) liczba zgłoszeń do Wydziału Zarządzania Kryzysowego Urzędu Miasta Bydgoszczy dot. dzików na terenie Osowej Góry – w okresie I połowy 2020r. i analogicznym okresie w roku bieżącym.
- 2) szczegóły umowy Miasta z zakładem weterynarii na stosowanie chemicznych środków odstraszających:
 - a) Jaki jest koszt tej umowy na okres bieżącego roku? Jak to się ma wobec zeszłorocznej umowy?
 - b) Z jaką częstotliwością na terenie Osowej Góry stosowane są chemiczne środki odstraszające dziki?

Z wyrazami szacunku
(-)
Szymon Róg



PREZYDENT BYDGOSZCZY

Rafał BRUSKI

Bydgoszcz, dnia 30 czerwca 2021 r.
RM.0003.295.2.2021

Pan
Szymon Róg
Radny Rady Miasta
Bydgoszczy

Dotyczy: możliwości wyeliminowania dzików na terenie Osowej Góry

Uprzejmie informuję, że w poprzedniej odpowiedzi odniosłem się do Pana propozycji użycia odłowni pisząc o zaleceniu Ministra Środowiska skierowanego do starostów o nie zasilanie odłowionymi dzikami obwodów łowieckich ze względu na konieczność ograniczenia ryzyka rozprzestrzeniania się afrykańskiego pomoru świń (ASF). W związku z przeoczeniem przez Pana tej części w treści mojej odpowiedzi ponownie informuję i dodatkowo uzupełniam, że Miasto Bydgoszcz przed wystąpieniem na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej ASF w latach 2014–2016 jako podstawową metodę ochrony przed zagrożeniami powodowanymi przez dziki stosowało (z zachowaniem pełnego dobrostanu dzików) odłów i przemieszczenie tych zwierząt do Ośrodka Hodowli Zwierzyny Polskiego Związku Łowieckiego w Dretyniu koło Miastka (odłowiono i przesiedlono 101 sztuk dzików). Obecnie w czasie zagrożenia ASF-em kierujący Ośrodkiem kategorycznie odmówił przyjęcia odłowionych dzików, zatem odłów jest możliwy ale z uśmierceniem zwierząt jeszcze w odłowni (odstrzał lub farmakologicznie) operacja taka stoi w sprzeczności z etyką łowiecką i trudno znaleźć wykonawców a uśmiercenie farmakologiczne jest technicznie skomplikowane a tusze tak uśmierconych zwierząt można tylko zutylizować (mięso nie nadaje się do spożycia) ponadto trzeba ważyć koszty tego rozwiązania na poziomie około 1100 zł za sztukę (średnie koszty z informacji podanych przez miasta wskazane przez Pana



w interpelacji, które stosują tą metodę tj. Lublin i Olsztyn).

W związku z powyższym Miasto Bydgoszcz zmuszone jest stosować zaniechanie i odstrzał redukcyjny bo użycie chemicznych środków odstraszających na terenie osiedla Osowa Góra nie przyniosłoby skutków, gdyż dziki ten teren traktują jako swoje środowisko naturalne na którym się urodziły i na którym bytują a z doświadczenia wiemy, że jeżeli dziki mają dostęp do atrakcyjnego żerowiska to ignorują całkowicie obecność chemicznych środków odstraszających które za to stają się uciążliwe dla ludzi.

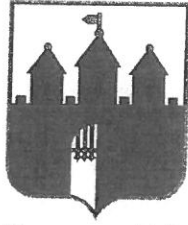
Ponadto informuję, że Dyżurni Bydgoskiego Centrum Zarządzania Kryzysowego w I połowie 2020 roku przyjęli 31 zgłoszeń dotyczących występowania dzików na terenie osiedla Osowa Góra oraz 130 od początku 2021 roku do 24.06.2021 r. godz. 14:14.

Koszty ponoszone przez miasto za interwencje podejmowane na podstawie zgłoszeń o zagrożeniach bezpieczeństwa spowodowanych przez dziki na terenie miasta Bydgoszczy przedstawiają się następująco:

- odstrzał redukcyjny przez uprawnionego myśliwego 0,00 zł (bez względu na ilość odstrzelonych dzików),
- odstraszanie chemicznymi środkami zastosowanymi przez pracownika zakładu weterynaryjnego 180,00 zł (jedna interwencja) w 2020 roku 160,00 zł,
- odłowienie dzika do odłowni, cena za jedną sztukę uwzględniająca również koszt zaniechania i transportu (bez kosztów uśmiercenia) wynosi w 2021 roku 800,00 zł w 2020 roku 800,00 zł.

z powołaniem
Rafał Bruski

299.4



Bydgoszcz, 30 czerwca 2021r.

Szymon Róg
Radny Rady Miasta Bydgoszczy

URZĄD MIASTA BYDGOSZCZY	
Rada Miasta Bydgoszczy	
wpływ dnia	30.06.2021
nr wpływu	3120
ilość załączników sztuk	1

Szanowny Pan
Rafał Bruski
Prezydent Miasta Bydgoszczy
za pośrednictwem
Pani Moniki Matowskiej
Przewodniczącej Rady Miasta

w sprawie kosztów podpór pod Mostem Uniwersyteckim

Szanowny Panie Prezydencie

W oparciu o artykuł „Dlaczego podpory mostu Uniwersyteckiego kosztowały tak dużo? Drogowcy ukrywają prawdę”, który piórem Pana Redaktora Andrzeja Tyczyno w dn. 25 czerwca br. ukazał się na łamach portalu Bydgoszcz.Wyborcza.PL, proszę o udzielenie odpowiedzi na następujące pytania:

- 1) Dlaczego cztery tymczasowe podpory Mostu Uniwersyteckiego są znacząco droższe od tych zastosowanych pod wiaduktem przy ul. Wojska Polskiego? Mniejszego zaangażowania środków publicznych wymagało nawet osiem podpór usadowionych pod Wiaduktami Warszawskimi. Jakie czynniki miały znaczący wpływ na cenę podpór MU?
- 2) Czy ZDMiKP, przed podjęciem współpracy z wykonawcą przygotował swój kosztorys czy po prostu sprostął oczekiwaniom firmy Kormost? Jeśli nie, to dlaczego? Jeśli tak to proszę o przedstawienie szczegółów kosztorysu.
- 3) Czy ZDMiKP w twojej sprawie negocjował też z innymi podmiotami? Jeśli tak, to z jakimi i jakie ceny oni oferowali?

Z wyrazami szacunku
(-)
Szymon Róg



Bydgoszcz, dnia 23 lipca 2021 r.
RM.0003.299.4.2021

Pan

Szymon Róg

Radny

Rady Miasta Bydgoszczy

Dotyczy: kosztu podpór tymczasowych Trasy Uniwersyteckiej

Szanowny Panie Radny,

w nawiązaniu do złożonego przez Pana zapytania w sprawie kosztu tymczasowych podpór Mostu Uniwersyteckiego niniejszym udzielam odpowiedzi w porządku ujętym w Pana zapytaniu:

Ad 1. Podpory Mostu Uniwersyteckiego mają własne fundamenty (również w nurcie rzeki, więc ich wybudowanie było nieporównywalnie droższe) oraz przewidziane są na dodatkowe obciążenia związane z luzowaniem want i opieraniem przęsła na podporach. Podpory Wiaduktów Warszawskich nie posiadają własnych fundamentów – oparte są na ławach istniejących podpór. Ponadto, podpory Wiaduktów Warszawskich przewidziane są na obciążenie dużo lżejszą konstrukcją (Wiadukty Warszawskie są lżejsze od konstrukcji mostu Uniwersyteckiego) oraz nie są przewidziane na żadne dodatkowe obciążenia. Bardzo podobnie sprawa wygląda z porównaniem z podparciami wiaduktu przy ul. Wojska Polskiego.

Podsumowując, najważniejsze czynniki kosztotwórcze to fundamentowanie (w tym w rzece) oraz nośność.

Ad 2. ZDMiKP sporządził własny kosztorys na kwotę 1 663 267,33 zł z VAT (1 352 249,86 zł netto). Ostatecznie wynegocjowano kwotę 1 783 500,00 zł z VAT (1 450 000,00 zł netto). Załączam kosztorys inwestorski. Pierwotna wycena firmy Kormost nie przekraczała kwoty 1 300 000,00 zł netto, jednakże w toku prac nad zakresem wynikała potrzeba doliczenia kosztu zwiększenia nośności do potrzeb związanych ze wzmocnieniem mostu, kosztu utrzymania oraz demontażu.

Ad 3. ZDMiKP w obliczu udokumentowanego stanu zagrożenia negocjował wyłącznie z podmiotem logistycznie i sprzętowo mogącym wykonać usługę niezwłocznie i posiadającym odpowiedni potencjał (rusztowania o dużej nośności oraz specjalistyczna kadra inżynierska), co ZDMiKP mógł bardzo szybko sprawdzić i co zostało uczynione. Zwracam uwagę na fakt, że w promieniu 150 km od Bydgoszczy nie ma firmy o porównywalnym potencjale technicznym i kadrowym.

Atutami firmy Kormost SA były:

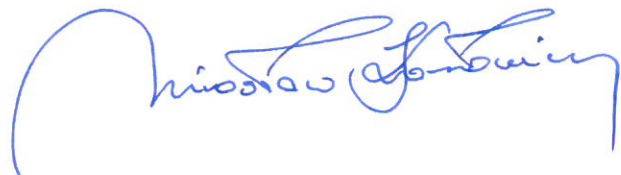
- dostępność rusztowań dużej nośności „od ręki” (to te same rusztowania, które podpierały Most Uniwersytecki podczas jego budowy),
- posiadanie własnego biura projektów wraz z kadrami, która ma wiedzę o konstrukcji Mostu Uniwersyteckiego jeszcze z czasu jego budowy,
- krótki czas mobilizacji w zakresie projektowania i wykonawstwa,
- posiadanie zaplecza technicznego na miejscu (w Bydgoszczy).

Czynności, które udało się wyodrębnić jako niezależne – tj. wzmocnienie konstrukcji – finalnie zlecono już w trybie przetargu nieograniczonego. Analogicznie postąpiono w przypadku Wiaduktów Warszawskich.

Zwracam uwagę, że w obu przedstawionych przypadkach mieliśmy do czynienia ze stanem zagrożenia katastrofami budowlanymi, ZDMiKP mając rzetelną wiedzę o przedsiębiorstwach z zakresu inżynierii mostowej, zdecydował o podjęciu rozmów z firmą potencjalnie mogącą zabezpieczyć obiekt w sposób szybki i profesjonalny.

Ponadto wyjaśniam, iż ZDMiKP prowadząc procedurę wyłonienia wykonawcy w trybie zamówienia z wolnej ręki, w oparciu o występujące przesłanki dotyczące siły wyższej spowodowane wystąpieniem bezpośredniego zagrożenia życia i mienia, zamieścił wymaganą prawem informację w biuletynie informacji publicznej. W ciągu 30 dni od zawartej umowy można było składać odwołania. Stosownie nie wpłynęło. Informacja o tym postępowaniu została również umieszczona w Planie Zamówień Publicznych ZDMiKP w Bydgoszczy pod poz. 1.1.28. ZDMiKP postępował zgodnie z Ustawą o zamówieniach publicznych.

 paweł paweł

 Mirosław Jankowski

KOSZTORYS INWESTORSKI

PODPARCIE I WZMOCNIENIE MOSTU M2 W CIĄGU TRASY UNIWERSYTECKIEJ W BYDGOSZCZY

Obiekt : MOST NURTOWY M2

Adres : BYDGOSZCZ UL. OGIŃSKIEGO

ROBOTY MOSTOWE – ETAP I

Inwestor : ZARZĄD DRÓG MIEJSKICH I KOMUNIKACJI PUBLICZNEJ

Adres : BYDGOSZCZ UL. TORUŃSKA 174 A

Wartość kosztorysowa robót : 1 352 249,86 zł

Podatek VAT 23 % : 311 017,47 zł

Wartość robót ogółem : 1 663 267,33 zł

Słownie: jeden milion sześćset sześćdziesiąt trzy tysiące dwieście sześćdziesiąt siedem złotych 33/100

Podstawa wyceny : KNR

Poziom cen : IV KWARTAŁ 2020 - ŚREDNIE KRAJOWE DLA ROBÓT INŻYNIERYJNYCH

WIODĄCE NARZUTY I STAWKI KOSZTORYSU

Stawka roboczogodziny R-g : 21,08 zł/ r-g

Narzut kosztów zakupu materiałów Kz : 9,00 %

Narzut kosztów pośrednich Kp : 67,00 % od Robocizny [Kp_R] + 67,00 % od Sprzętu [Kp_S]

Narzut zysku Z : 13,00 % od (R + Kp_R) + 13,00 % od (S + Kp_S)

ORGBUD SERWIS

KOSZTORYS INWESTORSKI

PODPARCIE I WZMOCNIENIE MOSTU M2 W CIĄGU TRASY UNIWERSYTECKIEJ W BYDGOSZCZY

Obiekt : MOST NURTOWY M2

Adres : BYDGOSZCZ UL. OGIŃSKIEGO

ROBOTY MOSTOWE – ETAP I

Data: 2021-02-19

Lp.	Podstawa kalkulacji / opis pozycji	Ilość	J.m.	Cena jednostkowa	Wartość [zł]
I MONTAŻ PODPÓR - ETAP I					1 352 249,86
I.1 UMOCNIENIE BRZEGÓW RZEKI Z CHODNIKAMI					159 665,35
I.1.1 ROBOTY ROZBIÓRKOWE					32 429,64
1	KNR 231-0811-01-00 WACETOB Warszawa [Wydanie - Warszawa 1993 r.] Rozebranie nawierzchni chodników z kostki	80,000	m2	8,43	674,40
2	KNR 231-0804-05-00 IGM Warszawa [Wydanie - Warszawa 1991 r.z uwzgl.BI do 9/96] Rozebranie obrukowania skarp	80,000	m2	9,19	735,20
3	KNR 231-0814-02-00 IGM Warszawa [Wydanie - Warszawa 1991 r.z uwzgl.BI do 9/96] Rozebranie obrzeży trawnikowych na podsypce piaskowej, o wymiarach: 8x30 cm	80,000	m	3,18	254,40
4	KNR 231-0812-03-00 IGM Warszawa [Wydanie - Warszawa 1991 r.z uwzgl.BI do 9/96] Rozebranie elementów betonowych umocnienia	10,000	m3	221,69	2 216,90
5	KNR 211-0413-04-00 WACETOB Warszawa [Wydanie - Warszawa 1995 r.z erratą BI 9/96] Rozebrania umocnień stalowo - kamiennych	100,000	m3	169,67	16 967,00
6	KNR 404-1103-01-00 IGM Warszawa [Wydanie - Warszawa 1994 r.z uwzgl.BI do 9/96] Załadowanie gruzu koparko-ładowarką samochodów samowyladowczych przy załadunku i wyladunku mechanicznym i ilości samochodów na jedną zmianę roboczą: - 3	135,920	m3	27,02	3 672,56
7	KNR 404-1103-04-00 IGM Warszawa [Wydanie - Warszawa 1994 r.z uwzgl.BI do 9/96] Wywiezienie gruzu z terenu rozbiórki samochodem samowyladowczym na odległość 1 km, z załadunkiem i wyladunkiem	135,920	m3	20,19	2 744,22

MOSTOWE

I. MONTAŻ PODPÓR - ETAP I
I.1. UMOCNIE NIE BRZEGÓW RZEKI Z CHODNIKAMI

Data: 2021-02-19

Lp.	Podstawa kalkulacji / opis pozycji	Ilość	J.m.	Cena jednostkowa	Wartość [zł]
mechanicznym .					
8	KNR 404-1103-05-00 IGM Warszawa [Wydanie - Warszawa 1994 r.z uwzgl.BI do 9/96] Nakłady uzupełniające na każdy dalszy rozpoczęty 1 km odległości transportu ponad 1 km . /przy załadunku i rozładunku mechanicznym/ - pozostałe 9,0 km	135,920	m3	38,00	5 164,96
I.1.2 ROBOTY ODTWORZENIOWE					127 235,71
9	ZAŁ.1 - KNNR 006-0502-01-00 MRRiB [Wydanie - Warszawa 26.09.2000 r.] Chodniki z kostki brukowej betonowej, układanej z wypełnieniem spoin piaskiem, na podsypce piaskowej przy grubości kostki szarej 6 cm	80,000	m2	85,15	6 812,00
10	ZAŁ.1 - KNNR 006-0404-03-00 MRRiB [Wydanie - Warszawa 26.09.2000 r.] Obrzeża betonowe na podsypce piaskowej, z wypełnieniem spoin piaskiem i wymiarach obrzeża 30x8 cm	80,000	m	26,07	2 085,60
11	KNR 201-0512-04-00 IZOIEPB ORGBUD W-wa [Wydanie - Warszawa 1984 r.z uwzgl.BI do 9/96] Brukowanie skarp, przekopów i nasypów, przy wysokości skarp do 1,5 m brukiem ułożonym na podsypce z piasku lub pospółki, z zalaniem spoin zaprawą cementową	80,000	m2	93,85	7 508,00
12	KNR 213-0901-01-00 Deskowanie elementów umocnień brzegowych	20,000	m2	96,07	1 921,40
13	KNR 213-0902-01-00 IZOIEPB ORGBUD W-wa [Wydanie - Warszawa 1985 r.z uwzgl. BI do 6/92] Zbrojenie elementów umocnień brzegowych	1,500	t	7 082,07	10 623,11
14	KNR 213-0903-01-00 Betonowanie elementów umocnień brzegowych	10,000	m3	696,56	6 965,60
15	KNR 211-0413-04-00 WACETOB Warszawa [Wydanie - Warszawa 1995 r.z erratą BI 9/96] Wykonanie koszy siatkowo-kamiennych z wyprawą zaprawą cementową M7, o wymiarach kosza: 5,0x2,0x0,5 m-1,0m	100,000	m3	913,20	91 320,00
I.2 ROBOTY ZIEMNE					95 238,22
16	KNR 201-0308-05-00 IZOIEPB ORGBUD W-wa [Wydanie - Warszawa 1984 r.z uwzgl.BI do 9/96] Wykopy ręczne z podnoszeniem urobku żurawiami przesuwymi budowlanymi 0,5-0,75 t w pojemnikach i wyładowaniem na odkład: grunt kat. I-II	418,720	m3	60,72	25 424,68

MOSTOWE

I. MONTAŻ PODPÓR - ETAP I
I.2. ROBOTY ZIEMNE

Data: 2021-02-19

Lp.	Podstawa kalkulacji / opis pozycji	Ilość	J.m.	Cena jednostkowa	Wartość [zł]
17	KNR 201-0506-01-00 IZOIEPB ORGBUD W-wa [Wydanie - Warszawa 1984 r.z uwzgl.BI do 9/96] Plantowanie (obrobienie na czysto) powierzchni skarp i dna wykopów wykonywanych ręcznie, w gruncie kat.I-III	119,360	m2	6,61	788,97
18	KNR 201-0325-01-00 IZOIEPB ORGBUD W-wa [Wydanie - Warszawa 1984 r.z uwzgl.BI do 9/96] Umocnienie ścian wykopów liniowych w gruntach nawodnionych, grodzicami stal. wbijanymi pionowo wraz z wyciąganiem grodzic, w gruncie kat.I-II, przy głębokości wykopu do 3,00 m: szerokość wykopu do 1,0 m	216,000	m2	208,64	45 066,24
19	PKZ 002-0000-52-00 PP PKZ [Wyd.PPPKZ W-wa 1982] Pompowanie wody z komory stalowej	168,000	m-g	21,38	3 591,84
20	PKZ 002-0000-52-00 PP PKZ [Wyd.PPPKZ W-wa 1982] Pompowanie wody z wykopu	250,000	m-g	20,33	5 082,50
21	KNR 201-0502-02-00 WACETOB Warszawa [Wydanie - Warszawa 1997 r.,Rozdz.08 2000 r.] Ręczne zasypywanie wnęk za ścianami budowli wodnoinżynierskich warstwami ziemi grubości 15 cm z ręcznym zagęszczaniem, przy wysokości nasypu do 4m grunt kat.III	31,360	m3	111,77	3 505,11
22	KNR 201-0503-01-00 WACETOB Warszawa [Wydanie - Warszawa 1997 r.,Rozdz.08 2000 r.] Mechaniczne zasypywanie wykopów - wnęk za ścianami budowli wodno-inżynierskich przy wysokości nasypu powyżej 4 m, z zagęszczeniem wyrównanych warstw, w gruncie kat.I-II	356,000	m3	17,27	6 148,12
23	KNR 201-0129-06-00 IZOIEPB ORGBUD W-wa [Wydanie - Warszawa 1984 r.z uwzgl.BI do 9/96] Podkłady z płyt drogowych pod klatki - analogia - Układanie czasowych podbudów pod rusztowania z płyt drogowych żelbetowych: pełnych o powierzchni ponad 3,0 m2	36,000	m2	148,58	5 348,88
24	KNR 201-0129-10-00 IZOIEPB ORGBUD W-wa [Wydanie - Warszawa 1984 r.z uwzgl.BI do 9/96] Podkłady z płyt drogowych pod klatki - analogia - Rozbieranie czasowych dróg kołowych i placów, z płyt drogowych żelbetowych: pełnych o powierzchni ponad 3,0 m2	36,000	m2	7,83	281,88
I.3 ŚCIANKI STALOWE					133 401,18
25	KNR 906-0101-08-00 ORGBUD-SERWIS Poznań [Wydanie - Poznań 2003] Wbijanie ścianek szczelnych stalowych z grodzic G-62 wibromłotem HVB na placu budowy z uzbrojeniem elektroenergetycznym, przy głębokości wbicia ponad 8 do 10 m w gruncie kategorii: III	22,400	m	4 528,43	101 436,83
26	KNR 906-0102-08-00 ORGBUD-SERWIS Poznań	22,400	m	1 426,98	31 964,35

MOSTOWE

I. MONTAŻ PODPÓR - ETAP I
I.3. ŚCIANKI STALOWE

Data: 2021-02-19

Lp.	Podstawa kalkulacji / opis pozycji	Ilość	J.m.	Cena jednostkowa	Wartość [zł]
-----	------------------------------------	-------	------	------------------	----------------

[Wydanie - Poznań 2003]

Wyciąganie ścianek szczelnych stalowych z grodziec G-62 wibromiędem HVB na placu budowy z uzbrojeniem elektroenergetycznym, przy głębokości wbicia ponad 8 do 10 m w gruncie kategorii: III

I.4 PODPORY TYMCZASOWE

938 945,11

I.4.1 PODKŁADY BETONOWE W ŚCIANCE SZCZELNEJ

31 029,47

27 KNR 233-0209-01-00 IGM Warszawa 31,360 m3 523,66 16 421,98
[Wydanie - Warszawa 1992 r.z uwzgl.BI do 9/96]

Betonowanie konstrukcji niezbrojonych ław i stóp fundamentowych mostowych, przy użyciu żurawia, w deskowaniu tradycyjnym, z zagęszczeniem betonu wibratorem pogrąż./dowóz betonu transportem wewn./

28 KNR 404-0603-07-00 IGM Warszawa 31,360 m3 380,59 11 935,30
[Wydanie - Warszawa 1994 r.z uwzgl.BI do 9/96]

Burzenie podłoża betonowego

29 KNR 404-1103-01-00 IGM Warszawa 31,360 m3 27,02 847,35
[Wydanie - Warszawa 1994 r.z uwzgl.BI do 9/96]

Ładowanie gruzu koparko-ładowarką samochodów samowyladowczych przy ładowaniu i wyladowaniu mechanicznym i ilości samochodów na jedną zmianę roboczą: - 3

30 KNR 404-1103-04-00 IGM Warszawa 31,360 m3 20,19 633,16
[Wydanie - Warszawa 1994 r.z uwzgl.BI do 9/96]

Wywiezienie gruzu z terenu rozbiórki samochodem samowyladowczym na odległość 1 km, z ładowaniem i wyladowaniem mechanicznym .

31 KNR 404-1103-05-00 IGM Warszawa 31,360 m3 38,00 1 191,68
[Wydanie - Warszawa 1994 r.z uwzgl.BI do 9/96]

Nakłady uzupełniające na każdy dalszy rozpoczęty 1 km odległości transportu ponad 1 km . /przy ładowaniu i rozładunku mechanicznym/ - pozostałe 9,0 km

I.4.2 WYTWORZENIE ELEMENTÓW PODPÓR - PRZYJĘTO DO KOSZTORYSU 50% WARTOŚCI MATERIAŁU

240 076,32

32 KNR 406-0306-02-00 POLCEN Warszawa 19,343 t 4 651,47 89 973,38
[Wydanie - Warszawa 1996 r.]

Wykonanie podwalin stalowych

33 KNR 406-0306-02-00 POLCEN Warszawa 32,270 t 4 651,47 150 102,94
[Wydanie - Warszawa 1996 r.]

Wykonanie głowic stalowych

I.4.3 MONTAŻ PODPÓR

428 543,92

MOSTOWE

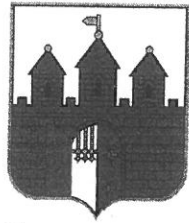
I. MONTAŻ PODPÓR - ETAP I
I.4. PODPORY TYMCZASOWE

Data: 2021-02-19

Lp.	Podstawa kalkulacji / opis pozycji	Ilość	J.m.	Cena jednostkowa	Wartość [zł]
34	KNR 233-0109-02-00 IGM Warszawa [Wydanie - Warszawa 1992 r.z uwzgl.BI do 9/96] Montaż podwalin stalowych rusztowania mostowego stalowego	19,343 t		3 690,90	71 393,08
35	KNR 233-0109-02-00 IGM Warszawa [Wydanie - Warszawa 1992 r.z uwzgl.BI do 9/96] Montaż głowic stalowych rusztowania mostowego stalowego	32,270 t		3 690,90	119 105,34
36	KNR 233-0109-01-00 IGM Warszawa [Wydanie - Warszawa 1992 r.z uwzgl.BI do 9/96] Montaż jarzm/ klatek składanych z elementów kratowych rusztowania mostowego stalowego systemowego	54,000 t		4 408,25	238 045,50
I.4.4 DEMONTAŻ PODPÓR					239 295,40
37	KNR 233-0109-04-00 IGM Warszawa [Wydanie - Warszawa 1992 r.z uwzgl.BI do 9/96] Rozebranie podwalin i głowic stalowych rusztowania mostowego stalowego	51,613 t		2 144,02	110 659,30
38	KNR 233-0109-03-00 IGM Warszawa [Wydanie - Warszawa 1992 r.z uwzgl.BI do 9/96] Rozebranie jarzm/ klatek składanych z elementów kratowych rusztowania mostowego stalowego	54,000 t		2 382,15	128 636,10
I.5 KOSZT DOKUMENTACJI PROJEKTOWEJ					25 000,00
39	KALK. WŁASNA Koszt opracowania Dokumentacji Projektowej wykonania podpór	1,000 ryczałt		25 000,00	25 000,00
Wartość kosztorysowa robót					1 352 249,86
Podatek VAT 23 % :					311 017,47
Wartość robót ogółem :					1 663 267,33

Słownie: jeden milion sześćset sześćdziesiąt trzy tysiące dwieście sześćdziesiąt siedem złotych 33/100

302.1



Bydgoszcz, 13 lipca 2021r.

Szymon Róg
Radny Rady Miasta Bydgoszczy

URZĄD MIASTA BYDGOSZCZY	
Rada Miasta Bydgoszczy	
wpływ dnia	13.07.2021
nr wpływu	<i>[signature]</i>
ilość załączników sztuk	<i>[signature]</i>

Szanowny Pan
Rafał Bruski
Prezydent Miasta Bydgoszczy
za pośrednictwem
Pani Moniki Matowskiej
Przewodniczącej Rady Miasta

w sprawie uspokojenia ruchu na początkowym odcinku ul. Koronowskiej

Szanowny Panie Prezydencie

Początkowy odcinek ul. Koronowskiej (na wysokości przeprawy przez Strugę Flis) jest miejscem wzmożonej migracji dzikich zwierząt, zwł. jeży. Niestety wskutek nagminnego łamania przez kierowców przepisów ograniczenia prędkości sporo z tych zwierząt ginie pod kołami samochodów. Dodatkowo sąsiedztwo m.in. placówki przedszkolnej wyzwała potrzebę uspokojenia ruchu w tym miejscu.

Mając powyższe na uwadze wnoszę o podjęcie starań celem zmniejszenia prędkości pokonywanej przez pojazdy w tym miejscu. Najlepszym rozwiązaniem byłoby zastosowanie progu zwalniającego, a już na pewno najpilniejszym jest stosowne oznakowanie - ograniczenia prędkości i m.in. znak ostrzegawczy A18F.

Z wyrazami szacunku
(-)
Szymon Róg



PREZYDENT BYDGOSZCZY
Rafał BRUSKI

Bydgoszcz, 12.08.2021r.
RM.0003.302.1.2021
Nr wpływu 15162

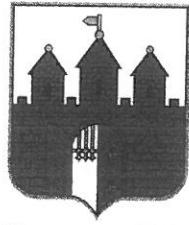
Pan
Szymon Róg
Radny Miasta Bydgoszczy

Dotyczy: organizacji ruchu na ul. Koronowskiej w Bydgoszczy

W odpowiedzi na Pana interpelację z dnia 15.07.2021r. (otrzymane 16.07.2021r.) dotyczącą oznakowania ul. Koronowskiej znakami B-33 (ograniczenie prędkości) i A-18f ostrzegającymi przed wzmogoną migracją jeży lub wprowadzeniem progów zwalniającego uprzejmie informuję, że znak A-18f jest oznakowaniem niewynikającym z przepisów ruchu drogowego. Znak A-18f stosowany jest głównie do oznaczeń dróg wewnętrznych oraz terenów prywatnych, dlatego też na drodze publicznej nie ma możliwości zastosowania przedmiotowego znaku.

Ponadto informuję, że przy lokalizacji progów zwalniających należy wziąć pod uwagę pozytywne (fizyczne ograniczenie prędkości) jak i negatywne skutki takiego działania. Badania wykazały, że dużym minusem budowy progów zwalniających jest zwiększenie hałasu i drgań w okolicy, szczególnie uciążliwe dla posesji znajdujących się w bliskości zamontowanego progów oraz ponadnormatywną emisję spalin pojazdów, które przekraczają próg i tuż po jego przekroczeniu. Biorąc pod uwagę zabudowę przy ul. Koronowskiej tj. bliskie sąsiedztwo starych kamienic, oraz obiekt inżynierski, wprowadzenie lokalizacji progów zwalniających na opisanym odcinku ulicy nie jest wskazanym rozwiązaniem.

Jednocześnie informuję, że Zarząd Dróg Miejskich i Komunikacji Publicznej w Bydgoszczy już od kilku lat umieszcza na drogach publicznych znaki A-18b "dzika zwierzyna", które realizowane są na pisemny wniosek Nadleśnictwa Żołądowo oraz znaki A-30 „inne niebezpieczeństwo” z tabliczką "Jeże", "Wiewiórki" - które są lokalizowane na wniosek Wydziału Gospodarki Komunalnej UM Bydgoszczy. Z uwagi na fakt, że ulica Koronowska na początkowym jej odcinku (od ul. Grunwaldzkiej) nie została wskazana przez Nadleśnictwo jak i WGK jako miejsce, w którym możliwa jest migracja dzikich zwierząt, ZDMiKP mając na uwadze Pana interpelację wystąpił z pismem do wyżej wymienionych jednostek o uaktualnienie informacji dotyczących ulic bądź ich odcinków, na których mogą się pojawić zwierzęta. W przypadku stwierdzenia konieczności zwrócenia kierowcom uwagi na mogące pojawić się na drodze zwierzęta na wysokości Strugi Flis, Zarząd dróg standardowo doznakuje wskazany odcinek ulicy Koronowskiej



Szymon Róg
Radny Rady Miasta Bydgoszczy

Bydgoszcz, 13 lipca 2021r.

URZĄD MIASTA BYDGOSZCZY
Rada Miasta Bydgoszczy

wpływ
dnia **13. 07. 2021**

nr wpływu *6. J. 3161*

ilość załączników sztuk *1*

Szanowny Pan
Rafał Bruski
Prezydent Miasta Bydgoszczy
za pośrednictwem
Pani Moniki Matowskiej
Przewodniczącej Rady Miasta

w sprawie przystanku autobusowego przy ul. Królowej Jadwigi w stronę dworca PKP

Szanowny Panie Prezydencie

W związku z budową kompleksu basenowego Astoria, od października zeszłego roku funkcjonuje przystanek autobusowy „Królowej Jadwigi/Astoria” dla komunikacji miejskiej jadącej w kierunku ul. Focha. Zadanie to wpisało się w wieloletnie postulaty utworzenia przystanku autobusowego w tym miejscu; dotąd na odcinku 1 km (od dworca PKP do ul. Garbary) brakowało takiej infrastruktury. Bacząc na przepływ pasażerski w tym miejscu, sądzę iż decyzja o budowie przystanku sprawdziła się.

Niestety wyżej przedstawiona inwestycja dotąd jest niepełną, gdyż brak podobnego przystanku dla autobusów jadących w przeciwnym kierunku, tj. dworca PKP. Dotąd na odcinku 1km (pomiędzy przystankami Garbary a Warszawska/Fredry) w ogóle brak możliwości wsiadania czy wysiadania z autobusu. Z racji gęstszej zabudowy budowa przystanku może być zadaniem trudniejszym, jednak oczywiście możliwym do realizacji, chociażby w postaci nieregularnego ruchu, tj. zastosowania formuły przystanku „na żądanie”.

Mając powyższe na uwadze, w oparciu o postulaty Mieszkańców, wnoszę o rozpatrzenie budowy przystanku autobusowego na ul. Królowej Jadwigi mniej więcej w okolicy wysokości basenu Astoria. Jak miemam taka realizacja cieszyłaby się powodzeniem liczne grono m.in. użytkowników basenu, osób spacerujących bulwarami Brdy czy pacjentów pobliskiej przychodni- newralgicznej, bo obsługującej pacjentów także w dni świąteczne.

Z wyrazami szacunku
(-)
Szymon Róg



Bydgoszcz, 10.08.2021 r.

Nr wpływu: 15163

TO-0017-369/21

RM.0003.302.2.2021

Pan
Szymon Róg
Radny Rady Miasta Bydgoszczy

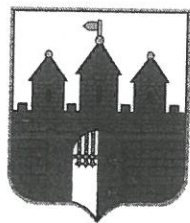
Dotyczy: przystanku autobusowego przy ul. Królowej Jadwigi w stronę dworca PKP.

odpowiadając na Pana interpelację z dnia 13.07.2021r. uprzejmie informuję, że już na etapie projektowania zatoki znajdującej się przy Astorii przeprowadzono analizę zasadności utworzenia przystanku również dla kierunku przeciwnego. Jednak ze względu na niewielką odległość od przystanków zlokalizowanych przy skrzyżowaniu ulic Warszawskiej i Fredry (około 350 metrów), brak miejsca na wybudowanie zatoki w proponowanej lokalizacji, a także znaczne natężenie ruchu na ulicy Królowej Jadwigi, podjęto decyzję o niewybudowaniu przedmiotowego przystanku.

Biorąc pod uwagę powyższe aspekty, obecnie nie planuje się utworzenia nowego przystanku przy ulicy Królowej Jadwigi.

z poważaniem
Rafał Bruski

302.3



Szymon Róg
Radny Rady Miasta Bydgoszczy

Bydgoszcz, 13 lipca 2021r.

URZĄD MIASTA BYDGOSZCZY	
Rada Miasta Bydgoszczy	
wpływ dnia	13. 07. 2021
nr wpływu	1. 04. 319
ilość załączników sztuk	1

Szanowny Pan
Rafał Bruski
Prezydent Miasta Bydgoszczy
za pośrednictwem
Pani Moniki Matowskiej
Przewodniczącej Rady Miasta

w sprawie przetargu na montaż pieców kaflowych w zasobach ADM

Szanowny Panie Prezydencie

Dn. 23 czerwca br. na łamach Expressu Bydgoskiego pojawił się artykuł pod wymownym tytułem: „ADM w kamienicach stawia piece kaflowe mimo zmiany przepisów”. W treści czytamy, iż rozstrzygnięto przetarg na łączną sumę ponad 50tys.zł właśnie na montaż pieców kaflowych, co stoi w sprzeczności z zapisami tzw. uchwały antysmogowej zakazującej stosowania tego typu źródeł ciepła już od 2024r. Zatem stosowane rozwiązanie za niemałe środki maksimum za trochę ponad 2 lata będzie musiało być zlikwidowane.

Mając powyższe na uwadze wnoszę o przedstawienie sensowności przedmiotowej inwestycji i bilansu finansowego tego przedsięwzięcia.

Z wyrazami szacunku

(-)

Szymon Róg



ZASTĘPCA PREZYDENTA BYDGOSZCZY
Mirosław KOZŁOWICZ

Bydgoszcz, dnia 20 lipca 2021 r.
RM.0003.302.3.2021

Pan
Szymon Róg
Radny Rady Bydgoszczy

W odpowiedzi na Pana interpelację z dnia 13 lipca 2021 r. wyjaśniam, iż przeprowadzone przez Administrację Domów Miejskich „ADM” Sp. z o.o. postępowanie nr 30/NA/2021 dotyczy wyłącznie zlecenia wykonania koniecznych remontów (kapitalnych) istniejących w lokalach pieców kaflowych, których eksploatacja rozpoczęła się przed dniem 1 września 2019 r. Technologia wykonywania tego rodzaju remontów wymaga rozebrania pieca (tj. konstrukcji wykonanej z cegieł i kafli, otaczającej palenisko), a następnie ponowne jego złożenie, zresztą co do zasady z użyciem tego samego materiału (jedynie uzupełnionego o wymienione elementy uszkodzone). W branży zduńskiej na określenie tego rodzaju remontów kapitalnych używa się właśnie określenia postawienie/przestawienie pieca kaflowego, stąd dla czytelności informacji dla adresatów zaproszenia, tych właśnie sformułowań Spółka użyła, zgodnie z wieloletnią praktyką. Nie zmienia to faktu, iż przedmiotem zamówienia nie jest budowa nowych instalacji grzewczych i montaż nowych palenisk, lecz wyłącznie remont pieców istniejących, których stan techniczny czyni koniecznym ich pilny remont.

Konieczność modernizacji systemów grzewczych lokali mieszkalnych wynika z § 6 i § 9 **uchwały Nr VIII/136/19 Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 24 czerwca 2019 r. w sprawie wprowadzenia na obszarze województwa Kujawsko-Pomorskiego ograniczeń i zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw**. W tym zakresie konsekwentnie realizowane są plany inwestycyjne w zakresie wymiany źródeł i systemów grzewczych lokali. Proces ten jest jednak kosztowny i czasochłonny, a jego realizacja nie zwalnia Administracji Domów Miejskich, jako zarządcy realizującego obowiązki wynajmującego lokale mieszkalne, z obowiązku wykonania koniecznych i pilnych remontów pieców aktualnie użytkowanych przez najemców, tak aby do czasu ich zastąpienia innym źródłem ciepła, mogły być użytkowane bez zagrożenia dla zdrowia mieszkańców.

Wyjaśniam, że wykonanie robót zduńskich objętych zakresem zamówienia przedmiotowego przetargu za łączną kwotę 66,5 tys. zł zabezpieczy źródło grzania dla 30 lokali mieszkalnych. Wyposażenie 30 lokali w instalacje c.o. i c.w.u. zasilane z indywidualnych dwufunkcyjnych kotłów gazowych kosztowałoby blisko milion złotych. Naprawy pieców są działaniem interwencyjnym. W przypadku, gdy gotowy jest projekt zmiany systemu ogrzewania dla lokalu, w którym doszło do awarii pieca, realizowana jest zmiana systemu ogrzewania.

paszaniem

Miłosław Jankowski



Szymon Róg
Radny Rady Miasta Bydgoszczy

Bydgoszcz, 21 lipca 2021r.

URZĄD MIASTA BYDGOSZCZY	
Rada Miasta Bydgoszczy	
wpływ dnia	21.07.2021
nr wpływu	3180/21
ilość załączników sztuk	J. Siciński

Szanowny Pan
Rafał Bruski
Prezydent Miasta Bydgoszczy
za pośrednictwem
Pani Moniki Matowskiej
Przewodniczącej Rady Miasta

w sprawie opłat adiacenckich

Szanowny Panie Prezydencie

W 2020r. nastąpił drastyczny wzrost wydawanych decyzji ws. opłat adiacenckich- z 13 decyzji na kwotę 42tys.zł w 2019r., na 115 decyzji na kwotę 383tys.zł w roku kolejnym. Na ostatniej sesji Rady Miasta Bydgoszczy w dn. 30 czerwca br. na moje zapytanie w przedmiotowej sprawie, uzyskałem odpowiedź, iż na Pańskie zlecenie Wydział Mienia i Geodezji UM opracowuje analizę dot. tego tematu.

Mając powyższe na uwadze proszę o przedstawienie wyników analizy, jak również informacje czym spowodowany jest wzrost poboru opłat oraz jakich kategorii przypadków to dotyczy. Czy planowana jest zmiana strategii poboru tych opłat?

Z wyrazami szacunku
(-)
Szymon Róg



PREZYDENT BYDGOSZCZY
Rafał BRUSKI

RM.0003.304.1.2021

Bydgoszcz, dn. *4.08.2021 r.*

**Szanowny Pan
Szymon Róg
Radny Rady
Miasta Bydgoszczy**

Dotyczy: opłat adiacenckich

W odpowiedzi na Pańską interpelację z dn. 21.07.2021 r. uprzejmie wyjaśniam, że zasady naliczania i poboru opłaty adiacenckiej reguluje Ustawa z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 1990 z późn. zm.). Przepisy umożliwiają (nie jest to obowiązek) ustalenie opłaty adiacenckiej w przypadku wzrostu wartości nieruchomości na skutek: podziału nieruchomości (art. 98a i kolejne) oraz na skutek budowy infrastruktury ze środków publicznych (art. 145 i kolejne).

Wydział Mienia i Geodezji dokonał przeglądu postępowań w sprawie ustalenia opłaty adiacenckiej poczynawszy od 2002r. Stwierdzono generalnie niską efektywność tego typu postępowań, mierzoną różnicą pomiędzy wysokością średniego jednostkowego przychodu miasta z tytułu naliczenia opłaty adiacenckiej a kosztami prowadzenia postępowań w tym zakresie. Koszty te obejmują przede wszystkim obowiązkową wycenę sporządzoną przez biegłego rzeczoznawcy oraz nakłady osobowe i administracyjne ponoszone przez Urząd Miasta. W przypadku gdy strona niezadowolona z decyzji wniesie odwołanie lub ją zaskarży do Wojewódzkiego, a następnie do Naczelnego Sądu Administracyjnego koszty te mogą ulec zwiększeniu (nawet o 100%).

Mając powyższe na uwadze oraz fakt, że priorytetami Wydziału Mienia i Geodezji na ten moment jest zrealizowanie obowiązkowych zadań z zakresu gospodarki nieruchomościami, tj. pilne zakończenie wydawania zaświadczeń (których od dn. 1 stycznia 2019 r. wydano łącznie ponad 28,5 tys.), oraz aktualizacja opłat za użytkowanie wieczyste gruntów stanowiących własność Skarbu Państwa i Miasta Bydgoszczy, podjąłem decyzję o wstrzymaniu postępowań zmierzających do naliczenia opłaty adiacenckiej, co najmniej do czasu zakończenia realizacji w/w zadań.

*2 pomóż mi
Rafał Bruski*



Szymon Róg
Radny Rady Miasta Bydgoszczy

Bydgoszcz, 21 lipca 2021r.

URZĄD MIASTA BYDGOSZCZY	
Rada Miasta Bydgoszczy	
wpływ	21. 07. 2021
dnia	
nr wpływu	3179121
ilość załączników sztuk	J. Siehelew

Szanowny Pan
Rafał Bruski
Prezydent Miasta Bydgoszczy
za pośrednictwem
Pani Moniki Matowskiej
Przewodniczącej Rady Miasta

w sprawie kategorii dróg pomiędzy IV a V służą nad Kanałem Bydgoskim
(sygn.RM.0003.292.3.2021)

Szanowny Panie Prezydencie

Dziękując za odpowiedź na interpelację proszę jednak o uściślenie- którzy użytkownicy drogowi na przedmiotowym terenie mogą poruszać się po konkretnych ciągach. Taka informacja wraz ze stosownym oznakowaniem miałaby istotne znaczenia dla bezpieczeństwa na tym obszarze.

Z wyrazami szacunku
(-)
Szymon Róg



ZASTĘPCA PREZYDENTA BYDGOSZCZY
Miroslaw KOZŁOWICZ

Bydgoszcz, 3.08.2021 r.
RM.0003.304.2.2021

Pan Szymon Róg
Radny Rady Miasta Bydgoszczy
ul. Jezuicka 1
85-102 BYDGOSZCZ

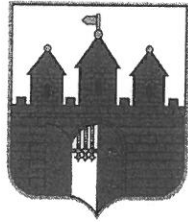
Dotyczy interpelacji z dnia 21 lipca 2021 r. w sprawie kategorii dróg pomiędzy IV a V służą na Kanale Bydgoskim, wzdłuż południowego brzegu kanału.

Szanowny Panie Róg,

w odpowiedzi na Pana interpelację z dnia 21 lipca 2021 roku w sprawie kategorii dróg pomiędzy IV a V służą na Kanale Bydgoskim, wzdłuż południowego brzegu kanału informuję, że zgodnie z zatwierdzonym projektem organizacji ruchu na drodze bez nazwy na dz. 133/7, 135/4 w obr. 77 (droga wewnętrzna o długości 84 m, zlokalizowana po zachodniej stronie ul. Wrocławskiej) oznakowanej znakami D-52 (strefa ruchu) i D-53 (koniec strefy ruchu) oraz znakiem D-4a (droga bez przejazdu) mogą poruszać się wszystkie pojazdy. Alejki parkowe, które zlokalizowane są na przedłużeniu ww. drogi bez nazwy oznakowane są znakami C-13/16 z podziałem pionowym. Znak C-13/16 oznacza drogę, na której dopuszcza się tylko ruch pieszych i rowerów. Ruch pieszych i rowerzystów odbywa się odpowiednio po stronach drogi wskazanych na znaku, jeżeli symbole oddzielone są kreską pionową.

z pozdrowieniami

Miroslaw Kozłowicz



Szymon Róg
Radny Rady Miasta Bydgoszczy

Bydgoszcz, 21 lipca 2021r.

URZĄD MIASTA BYDGOSZCZY	
Rada Miasta Bydgoszczy	
wpływ dnia	21. 07. 2021
nr wpływu	3178/21
ilość załączników sztuk	J. Sidielski

Szanowny Pan
Rafał Bruski
Prezydent Miasta Bydgoszczy
za pośrednictwem
Pani Moniki Matowskiej
Przewodniczącej Rady Miasta

w sprawie lokalu po IPN

Szanowny Panie Prezydencie

W ostatnim czasie przy ul. Teskowej otwarto nową siedzibę Delegatury Instytutu Pamięci Narodowej, co wiązało się z wyprowadzką tej instytucji z pomieszczeń przy ul. Grudziądzkiej wynajmowanych od Urzędu Miasta.

Mając to na uwadze proszę o informacje:

- Jakiej wielkości powierzchnia użytkowa została zwolniona w zasobach UM?
- Jakie są plany wykorzystania tych lokali?
- Kiedy należy spodziewać się ich urealnienia?

Z wyrazami szacunku
(-)
Szymon Róg



SEKRETARZ MIASTA
Elżbieta WIEWIÓRA

Bydgoszcz, dnia 29 lipca 2021 r.

RM.0003.304.2021

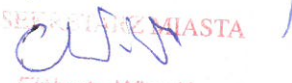
**Pan
Szymon Róg
Radny
Rady Miasta Bydgoszczy**

Szanowny Panie Radny,

W nawiązaniu do Pana interpelacji dotyczącej pomieszczeń Urzędu Miasta Bydgoszczy przy ul. Grudziądzkiej, zajmowanych dotychczas przez Delegaturę Instytutu Pamięci Narodowej informuję, że:

Zwolnione pomieszczenia zajmują powierzchnię 750 m² i zostaną wykorzystane na potrzeby własne Urzędu Miasta.

W tym celu konieczne jest wykonanie niezbędnych prac adaptacyjnych we wszystkich pomieszczeniach, które zajmował IPN.

2 powołaniem

Elżbieta Wiewióra



Szymon Róg
Radny Rady Miasta Bydgoszczy

Bydgoszcz, 23 lipca 2021r.

URZĄD MIASTA BYDGOSZCZY	
Rada Miasta Bydgoszczy	
wpływ dnia	23. 07. 2021
nr wpływu	3187121
ilość załączników sztuk	3 Siłkows

Szanowny Pan
Rafał Bruski
Prezydent Miasta Bydgoszczy
za pośrednictwem
Pani Moniki Matowskiej
Przewodniczącej Rady Miasta

w sprawie wykorzystania kostki brukowej zdjętej z płyty Starego Rynku

Szanowny Panie Prezydencie

W 2018r. z płyty Starego Rynku została zdemontowana kostka brukowa. Podobno ma być wykorzystania przy okazji rewitalizacji Starego Fordonu.

Mając powyższe na uwadze proszę o informacje:

- 1) Gdzie dokładnie zaplanowane jest usadowienie ww. kostki?
- 2) Jakiej powierzchni m2 kostka zostanie wykorzystana na ten cel?
- 3) Jaki jest plan przeznaczenia ewentualnej pozostałej części materiału?

Z wyrazami szacunku
(-)
Szymon Róg



ZASTĘPCA PREZYDENTA BYDGOSZCZY
Miroslaw KOZŁOWICZ

Bydgoszcz, 5.08.2021r.

RM.0003.306.1.2021

Pan
Szymon Róg
Radny
Rady Miasta Bydgoszczy

Dotyczy: wykorzystania kostki brukowej zdjętej z płyty Starego Rynku

w odpowiedzi na Pana interpelację z dnia 23 lipca dot. wykorzystania kostki brukowej zdjętej z płyty Starego Rynku na podstawie informacji przekazanej przez Zarząd Dróg Miejskich i Komunikacji Publicznej w Bydgoszczy uprzejmie informuję, że:

1. Gdzie dokładnie zaplanowane jest usadowienie ww. kostki?

Obecnie kostka układana jest na ulicy Zakładowej. W dalszej kolejności zostanie ułożona na ul. Filomatów.

2. Jakiej powierzchni m2 kostka zostanie wykorzystana na ten cel?

Na ul. Zakładowej ułożone zostanie około 1030 m2 kostki natomiast na ul. Filomatów 450 m2.

3. Jaki jest plan przeznaczenia ewentualnej pozostałej części materiału?

W chwili obecnej z uwagi na trwające prace „Rewitalizacje terenów nadbrzeży Wisły w Starym Fordonie w ramach zadania: „Rewitalizacja społeczno-gospodarcza Starego Fordonu – ETAP I” nie ma konkretnych planów co do ewentualnej pozostałej części materiału.



Szymon Róg
Radny Rady Miasta Bydgoszczy

Bydgoszcz, 23 lipca 2021r.

URZĄD MIASTA BYDGOSZCZY	
Rada Miasta Bydgoszczy	
wpływ dnia	23. 07. 2021
nr wpływu	3186/21
ilość załączników sztuk	1. Sielicko

Szanowny Pan
Rafał Bruski
Prezydent Miasta Bydgoszczy
za pośrednictwem
Pani Moniki Matowskiej
Przewodniczącej Rady Miasta

w sprawie zabezpieczenia pasów ruchu drogowego na Wiaduktach Warszawskich

Szanowny Panie Prezydencie

Pasy ruchu drogowego zostały rozgrodzone specjalnymi separatorami. Niestety brak ich wypełniania i przez to obciążenia powoduje to, iż separatory w wyniku nawet delikatnych uderzeń przejeżdżających pojazdów przesuwają się stwarzając zagrożenie dla innych uczestników ruchu. Nierzadkim widokiem są zderzenia pojazdów z takimi poprzesuwanymi separatorami.

Wnoszę o solidniejsze zabezpieczenie terenu i umożliwienie bezpiecznej jazdy uczestnikom ruchu pokonującym Wiadukty Warszawskie.

Z wyrazami szacunku
(-)
Szymon Róg



PREZYDENT BYDGOSZCZY
Rafał BRUSKI

Bydgoszcz, dnia 10.08.2021r.

RM.0003.306.2.2021

UD-5040/022/DS/21

Nr wpł. 15391

Pan

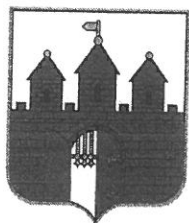
Szymon Róg

Radny Rady Miasta Bydgoszczy

Dotyczy: Separatorów na Wiaduktach Warszawskich.

Stosowanie separatorów na Wiaduktach Warszawskich w obecnej formie jest podyktowane bezpieczeństwem ruchu drogowego. Separatory są konieczne z uwagi na nagminne nie stosowanie się kierowców do zakazu wyprzedzania (oraz ograniczonej prędkości) na Wiaduktach. Z uwagi na zmniejszoną szerokość pasa, na lewych pasach zapory typu New Jersey są wypełnione materiałem w taki sposób, aby uniemożliwić ich przesuwanie przez warunki atmosferyczne, ale dalej umożliwiać ich przesunięcie ręczne (np. w przypadku zdarzenia drogowego i konieczności przejazdu służb porządkowych) – dodatkowo, w przypadku utraty kontroli nad pojazdem, uderzenie w lekkie wygrozdzenie nie spowoduje większych szkód, poza zarysowaniami karoserii. Zarząd Dróg Miejskich i Komunikacji Publicznej w Bydgoszczy dokona kontroli separatorów na Wiaduktach Warszawskich i dociąży wszystkie zapory, które mogły być przesuwane przez warunki atmosferyczne, jednakże w dalszym ciągu separatory pozostaną możliwe do przesunięcia ręcznie.

*z poleceniem
Rafał Bruski*



Bydgoszcz, 27 lipca 2021r.

Szymon Róg
Radny Rady Miasta Bydgoszczy

URZĄD MIASTA BYDGOSZCZY	
Rada Miasta Bydgoszczy	
wpływ dnia	28. 07. 2021
nr wpływu	3192/21
ilość załączników sztuk	1. Sielwista

Szanowny Pan
Rafał Bruski
Prezydent Miasta Bydgoszczy
za pośrednictwem
Pani Moniki Matowskiej
Przewodniczącej Rady Miasta

w sprawie budowy zbiornika retencyjnego przy Wałach Jagiellońskich

Szanowny Panie Prezydencie

Przed wieloma miesiącami rozpoczęła się budowa zbiornika retencyjnego MWiK w ciągu Wałów Jagiellońskich- na terenie zieleni odgradzającej pasy ruchu. Spowodowało to czasowe zwężenie ruchu na jezdni północnej do jednego pasa, co w tym newralgicznym tranzytowo punkcie Bydgoszczy jest istotnym ograniczeniem. Niestety kilka tygodni temu prace zostały zaniechane, jednak zwężenie pasa dalej obowiązuje, co wzmaga irytacje wielu kierowców na mozolny postęp prac.

Mając powyższe na uwadze proszę o informacje:

- 1) Kiedy należy spodziewać się pełnego otwarcia i swobodnego ruchu na tym odcinku?
- 2) Z jakiego powodu prace zostały przerwane? Kiedy zostaną wznowione i definitywnie zakończone?

Z wyrazami szacunku

(-)

Szymon Róg



PREZYDENT BYDGOSZCZY

Rafał BRUSKI

Bydgoszcz, dnia 4 sierpnia 2021 r.

RM.0003.307.1.2021

Pan
Szymon Róg
Radny
Rady Miasta Bydgoszczy

W odpowiedzi na interpelację Pana Radnego dotyczącą informacji ws. budowy zbiornika retencyjnego przy Wałach Jagiellońskich, uprzejmie informuję, że:

Prace prowadzone wzdłuż ul. Wały Jagiellońskie polegają na budowie zbiornika retencyjnego o pojemności czynnej 160 m³, w ramach Kontraktu „Budowa i przebudowa kanalizacji deszczowej i dostosowanie sieci kanalizacji deszczowej do zmian klimatycznych, na terenie miasta Bydgoszczy. Budowa i przebudowa.”, realizowanego przez Miejskie Wodociągi i Kanalizację w Bydgoszczy – sp. z o.o.

Przedmiotowe roboty rozpoczęły się w dniu 31.03.2021 r., a ich zakończenie planowane jest na dzień 30.09.2021 r., zgodnie z Protokołem przekazania pasa drogowego Wykonawcy przez Zarząd Dróg Miejskich i Komunikacji Publicznej w Bydgoszczy. Tymczasowa organizacja ruchu związana z prowadzonymi pracami została wprowadzona w oparciu o zatwierdzony projekt czasowej organizacji ruchu nr PC 137-2021 w celu zabezpieczenia realizacji robót budowlanych.

Aktualnie prace nie są prowadzone, po wykonaniu płyty stropowej zbiornika retencyjnego, konieczna była przerwa technologiczna wynosząca 28 dni (czas wiązania betonu). Od dnia 5 sierpnia br. zostaną wznowione prace przy realizacji ww. obiektu. W pierwszej kolejności Wykonawca przystąpi do wykonania próby szczelności wybudowanego zbiornika, po pozytywnej próbie przystąpi do realizacji kolejnych etapów budowy.

Jednocześnie informuję, iż przywrócenie stałej organizacji ruchu (demontaż obowiązującej w trakcie prowadzenia robót czasowej organizacji ruchu) nastąpi w dniu planowanego zakończenia prac tj. w dniu 30 września br.

z powodzeniem
Rafał Bruski

BYDGOSZCZ'81

KM.0003.307.2021

307.21



Bydgoszcz, 27 lipca 2021r.

Szymon Róg
Radny Rady Miasta Bydgoszczy

URZĄD MIASTA BYDGOSZCZY	
Rada Miasta Bydgoszczy	
wpływ dnia	28. 07. 2021
nr wpływu	3183/21
ilość załączników sztuk	J. Siehewski

Szanowny Pan
Rafał Bruski
Prezydent Miasta Bydgoszczy
za pośrednictwem
Pani Moniki Matowskiej
Przewodniczącej Rady Miasta

w sprawie utrzymania awaryjnego przystanku tramwajowego przy Rondzie Jagiellonów

Szanowny Panie Prezydencie

Przy dojeździe do Ronda Jagiellonów od strony dworca autobusowego znajduje się przystanek awaryjny dla tramwajów. Mimo, iż użytkowany sporadycznie, każdego dnia z okien tramwajów i przejeżdżających w pobliżu samochodów doglądany jest przez tysiące osób. Niestety z całą pewnością tego miejsca nie można nazwać zadbanym, a wręcz należałoby określić zapomnianym. Przede wszystkim fatalne wrażenie robią wysokie chwasty wyrastające ze spoin pomiędzy płytami chodnikowymi. Bezpośrednio przekonali się o tym pasażerowie tramwajów, którzy wczorajszego popołudnia awaryjnie musieli wysiadać wprost w okazałe zielsko sięgające miejscami nawet na wysokość blisko jednego metra.

Podobna sytuacja miała miejsce równo 5 lat temu, kiedy w trybie interwencyjnym służby drogowe posprzątały przystanek dopiero po artykule prasowym na łamach serwisu BydgoszczWyborczaPL. Istotnym byłoby jednak, żeby oszczędzić takie widoki nieomal w samym sercu Bydgoszczy i może z częstotliwością co roku przynajmniej mieć na uwadze względne uprzątnięcie tego terenu.

Z wyrazami szacunku

(-)

Szymon Róg



ZASTĘPCA PREZYDENTA BYDGOSZCZY
Mirostaw KOZŁOWICZ

Bydgoszcz, dnia 4 sierpnia 2021 r.

RM.0003.307.2.2021

**Pan
Szymon Róg
Radny
Rady Miasta Bydgoszczy**

Temat: odpowiedź na interpelację z dnia 27 lipca 2021 r.

Odpowiadając na interpelację Pana Radnego w sprawie uporządkowania terenu wokół awaryjnego przystanku tramwajowego przy Rondzie Jagiellonów informuję, że przystanek tymczasowy jest oczyszczany interwencyjne. Stałym oczyszczaniem jest objęty tylko w czasie, gdy jest użytkowany i pełni rolę zastępczą dla właściwego przystanku. Jednocześnie informuję, że na zlecenie Wydziału Gospodarki Komunalnej przedmiotowy przystanek został oczyszczony w dniu 29 lipca br.

Z pasowaniem

Mirostaw Kozłowicz

R.M. 0003.310.2021



Jarosław Wenderlich
Krystian Frelichowski
Szymon Róg
Radni Rady Miasta Bydgoszczy

Bydgoszcz, 3 sierpnia 2021 r.

URZĄD MIASTA BYDGOSZCZY	
Rada Miasta Bydgoszczy	
wpływ dnia	03. 08. 2021
nr wpływu	3201121
ilość załączników sztuk	J. siehelew

Szanowny Pan
Rafał Bruski
Prezydent Miasta Bydgoszczy
za pośrednictwem
Pani Moniki Matowskiej
Przewodniczącej Rady Miasta Bydgoszczy

ws. zaniezań w realizacji inwestycji rewitalizacji płyty Starego Rynku

Szanowny Panie Prezydencie!

Każda rewitalizacja płyty głównego rynku miasta ma na celu pozytywną metamorfozę miejsca, które z zasady winno być wizytówką i powodem do chluby mieszkańców. Zdaje się, iż podobne założenia były podwalinami pomysłu rewitalizacji płyty Starego Rynku w Bydgoszczy, który to pochłonął ponad 15 mln zł. Niestety tuż po oddaniu do użytku w czerwcu 2019r. płytę pokryły rozległe plamy, które do dzisiaj szpecą ten centralny plac w naszym Mieście. Po rozlicznych apelach społeczników, w tym także radnych Prawa i Sprawiedliwości, podejmowane były bezskuteczne próby mechanicznego czyszczenia kamiennych płyt.

Ostatnio temat podjęta również Najwyższa Izba Kontroli, która fachową analizą objęła m.in. przebieg realizacji inwestycji i nadzoru nad realizacją procesów inwestycyjnych w zakresie postępowań dotyczących przebudowy płyty Starego Rynku. Opublikowany kilkanaście dni temu raport pokontrolny NIK ukazał szereg istotnych nieprawidłowości, co zbulwersowało miejską opinię publiczną, jednak niestety jak dotąd nie spotkało się z rzeczowymi wyjaśnieniami ze strony Pana Prezydenta czy choćby nadzorującego inwestycję Zarządu Dróg Miejskich i Komunikacji Publicznej.

Mając powyższe na uwadze prosimy o udzielenie wyczerpujących odpowiedzi na następujące pytania:

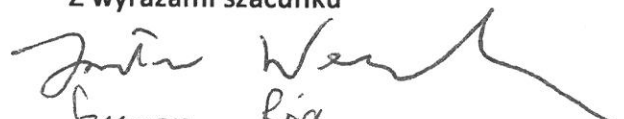
- 1) Dlaczego w przypadku tak kluczowego elementu tej niezwykle istotnej dla Miasta inwestycji - już na etapie odbioru prac - nie zlecano niezależnych badań petrograficznych dot. wykorzystywanych płyt kamiennych, a jedynie opierano się na dokumentach przedstawionych przez wykonawcę i złudnej

wzrokowej ocenie estetycznej samego materiału? Taka ewentualność dodatkowych badań była zastrzeżona w umowie pomiędzy Miastem Bydgoszcz a wykonawcą inwestycji.

- 2) Czy po wyborze do realizacji konkretnych płyt kamiennych w zasobach ZDMiKP zachowano tzw. płytkę wzorcową dla późniejszych ewentualnych porównań z materiałem usadowionym na Starym Rynku? Czy na dalszych etapach procesu inwestycji przedmiotowa płytka była w jakikolwiek sposób wykorzystywana?
- 3) Czy po publikacji raportu NIK, ZDMiKP zlecił wykonanie badań petrograficznych, które pozwoliłyby na dokonanie prawidłowej weryfikacji zastosowanych materiałów kamiennych? Jeśli nie to dlaczego?
- 4) Czy podczas kampanii wyborczej w 2018 roku Pan Prezydent miał wiedzę, iż część materiału granitowego została wykorzystana do robot prowadzonych od 1 września 2018 m.in. wbrew uwagom inspektora nadzoru branży drogowej tj. przed uzyskaniem wyników laboratoryjnych? (str. 18 wystąpienia pokontrolnego NIK)
- 5) Czy zgoda ze strony ZDMiKP na zmianę sposobu spoinowania płyt poprzedzona była niezależnymi analizami, czy wyłącznie wnioskiem i konkretnym wskazaniem wykonawcy? Należy przy tym nadmienić, iż zmiana sposobu spoinowania podczas postępowania przetargowego była niedopuszczalna, jednak w trakcie realizacji inwestycji zasada ta została złamana, co NIK określił jako naruszenie zasad uczciwej konkurencji.
- 6) Czy wyniki raportu posłużyły Panu Prezydentowi do złożenia stosownych zawiadomień do Wojewódzkiego Urzędu Nadzoru Budowlanego oraz organów ścigania?
- 7) Czy wobec pracowników podległych Panu Prezydentowi odpowiedzialnych za zaniechania wskazane w raporcie NIK wyciągnięto konsekwencje służbowe? Jeśli tak to jakie?
- 8) Czym spowodowane było zwłoka w naliczania kar umownych wobec wykonawcy? Sprawa także poruszona w wystąpieniu pokontrolnym; ZDMiKP naliczył kary dopiero niemal 3 lata od rozpoczęcia biegu takiej możliwości, a zarazem tuż przed jej wygaśnięciem.
- 9) Jakie są szacowane koszty dotychczas poniesione przez ZDMiKP na mechaniczne czyszczenie plam na płycie Rynku?

Za nami dwa lata eksploatacji płyty Rynku, ponad 24 miesiące ekspozycji nieestetycznej wizytówki Bydgoszczy, zatem tym bardziej w obliczu upływającego okresu gwarancji inwestycji, niedopuszczalnym zaniechaniem byłoby brak roszczeń wobec wykonawcy inwestycji. Wnosimy do Pana Prezydenta o pilne podjęcie działań celem wyegzekwowania ostatecznej i właściwej rewitalizacji stanu nawierzchni płyty Starego Rynku.

Z wyrazami szacunku


Józef Węgr
Szymon Rog
W. K. H.



Bydgoszcz, 16.08.2021r.

RM.0003.310.2021

Jarosław Wenderlich
Krystian Frelichowski
Szymon Róg
Radni
Rady Miasta Bydgoszczy

Dotyczy: zaniedbań w realizacji inwestycji rewitalizacji płyty Starego Rynku

w odpowiedzi na Panów interpelację z dnia 3 sierpnia dot. rzekomych zaniedbań w realizacji inwestycji rewitalizacji płyty Starego Rynku uprzejmie informuję, że w pierwszej kolejności należało by zapoznać się z obszerną argumentacją ZDMiKP oraz Prezydenta, a nie formułować pytania tylko i wyłącznie na podstawie informacji zawartych w podsumowaniach wystąpień pokontrolnych. W miejscu tym nadmienić należy, że zarówno Prezydent Miasta jak i ZDMiKP odwołali się od zarzutów postawionych w wystąpieniach pokontrolnych uznając je za bezzasadne. Mając jednak na uwadze Państwa wniosek udzielam odpowiedzi na zadane pytania jak poniżej:

1. Dlaczego w przypadku tak kluczowego elementu tej niezwykle istotnej dla Miasta inwestycji – już na etapie odbioru prac – nie zlecono niezależnych badań petrograficznych dot. wykorzystywanych płyt kamiennych, a jedynie opierano się na dokumentach przedstawionych przez wykonawcę i złudnej wzrokowej ocenie estetycznej samego materiału? Taka ewentualność dodatkowych badań była zastrzeżona w umowie pomiędzy Miastem Bydgoszcz a wykonawcą inwestycji.

Zgodnie z zapisami umowy, zamawiający miał możliwość zlecenia firmie zewnętrznej badania materiału kamiennego. Jednakże dostarczony materiał oraz dokumenty opracowane przez Politechnikę Gdańską potwierdzające jego parametry nie budziły zastrzeżeń, co do spełniania wymagań Zamawiającego i możliwości jego stosowania. Ponadto Wykonawca nie miał obowiązku przedłożenia do ZDMiKP badania petrograficznego dla płyt kamiennych. STWiORB 04.09.00 str. 226 pkt 2.2. podaje „producent powinien dostarczyć opis petrograficzny skały, z której wykonana jest kostka z uwzględnieniem nazwy petrograficznej danego rodzaju skały zgodnie z PN-EN-12407”. Jak z tego wynika, nie było wymagania postawionego dla płyt kamiennych, jak również nie było wymagania postawionego dla przeprowadzenia tego rodzaju badania.

2. Czy po wyborze do realizacji konkretnych płyt kamiennych w zasobach ZDMiKP zachowano tzw. płytkę wzorcową dla późniejszych ewentualnych porównań z materiałem usadowionym w Starym Rynku? Czy na dalszych etapach procesu inwestycji przedmiotowa płytka była w jakikolwiek sposób wykorzystywana?

Płytką wzorcową która została wybrana m.in. przez Radę ds. Estetyki znajduje się w zasobach ZDMiKP. Na dalszych etapach procesu inwestycji przedmiotowa płytka nie była w jakikolwiek sposób wykorzystywana. Nie ma takich praktyk by materiał raz zatwierdzony podlegał wielokrotnym weryfikacjom.

3. Czy po publikacji raportu NIK, ZDMiKP zlecił wykonanie badań petrograficznych, które pozwoliłyby na dokonanie prawidłowej weryfikacji zastosowanych materiałów kamiennych? Jeśli nie to dlaczego?

ZDMiKP nie zlecił wykonanie badań petrograficznych, gdyż warunek taki nie został sformułowany we wnioskach wystąpienia pokontrolnego NIK. Zalecił natomiast skierowanie sprawy do WINB co też uczyniono.

4. Czy podczas kampanii wyborczej w 2018 roku Pan Prezydent miał wiedzę, iż część materiału granitowego została wykorzystana do robot prowadzonych od 1 września 2018 m.in. wbrew uwagom inspektora nadzoru branży drogowej tj. przed uzyskaniem wyników laboratoryjnych? (str. 18 wystąpienia pokontrolnego NIK)

Nie miałem takiej wiedzy. Z informacji przekazanej przez ZDMiKP wynika, że w wystąpieniu materiałowym nr 02/BET z dnia 08.06.2018r. Inspektor nadzoru wskazał jedynie, iż do ostatecznej akceptacji materiału kamiennego konieczne jest przedłożenie przez Wykonawcę aktualnych badań. Do czasu dostarczenia dodatkowych dokumentów, Wykonawca wbudowywał materiał na własne ryzyko. Ważne dla odniesienia się do zarzutów NIK jest to, że badanie dostarczone przez Wykonawcę z roku 2011 spełniało wymogi przetargowe. Konieczność dostarczenia nowych badań, wynikała wyłącznie z zapisów dotyczących zakładowej jakości produkcji. Ostatecznie dostarczone przez Wykonawcę badanie z roku 2018 potwierdziło, że wbudowany materiał spełnia wymagania postawione uczestnikom przetargu (w STWiORB).

5. Czy zgoda ze strony ZDMiKP na zamianę spoinowania płyt poprzedzona była niezależnymi analizami, czy wyłącznie wnioskiem i konkretnym wskazaniem wykonawcy? Należy przy tym nadmienić, iż zmiana sposobu spoinowania podczas postępowania przetargowego była niedopuszczalna, jednak w trakcie realizacji inwestycji zasada ta została złamana, co NIK określił jako naruszenie zasad uczciwej konkurencji.

Zgoda ze strony ZDMiKP na zamianę spoinowania płyt kamiennych poprzedzona była wykonaniem spoinowania płytek chodnikowych kamiennych w rejonie pomnika Walki i Męczeństwa Ziemi Bydgoskiej. W miejscu tym płytki szare zmieniły swój kolor na o wiele ciemniejszy. Na tej podstawie podjęto decyzje o wykonaniu próbnego żywicowania płyt kamiennych na bazie. Powyższe potwierdziło, że technologię przyjętą w dokumentacji projektowej należy zmienić.

W związku z zarzutem, jakoby w ramach realizacji umowy doszło do naruszenia zasady zachowania uczciwej konkurencji wyjaśniam, co następuje:

W trakcie postępowania przetargowego, Wykonawcy zadali następujące pytania :

Pytanie nr 1 – Zestaw IV „Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie materiału do spoinowania na bazie spoiwa cementowego gwarantującego szczelność spoiny? Bazując na wieloletnim doświadczeniu Wykonawcy przy układaniu nawierzchni z kamienia naturalnego m.in. w Gdańsku, Olsztynie, Toruniu, Grudziądzu czy Wąbrzeźnie, możemy zapewnić, iż zastosowanie spoiny mineralnej gwarantuje większą trwałość nawierzchni i wytrzymałość na uszkodzenia niż spoina epoksydowa. Wskazana w projekcie branży drogowej spoina epoksydowa charakteryzuje się dużą przepuszczalnością oraz wysokim skurczem termicznym, powodując przenikanie wody w warstwy konstrukcyjne nawierzchni, przyczyniając się do wykruszenia spoiny i obłuzowania poszczególnych kostek kamiennych”.

Pytanie nr 3 – Zestaw V „Prosimy o informację czy Zamawiający wyrazi zgodę na zamianę przewidzianego w projekcie spoinowania zaprawą epoksydową z piaskiem kwarcowym na również trwałą, estetyczną lecz znacznie tańszą spoinę wykonaną zaprawą trasową do spoinowania”.

Wykonawcy nie podnieśli kwestii dotyczącej wymiany zastosowania rodzaju fugi z uwagi na ewentualną możliwość zabrudzenia płyt kamiennych o kolorystyce przyjętej w dokumentacji projektowej. Wnioski te były uzasadnione kwestią przepuszczalności fugi lub w ogóle nie wskazywały na przyczyny wnioskowanej zmiany.

Pytanie Nr 1 z zestawu IV odnosi się do kostek kamiennych, gdzie materiału na fugę nie zmieniono na etapie realizacji.

W ocenie ZDMiKP zarzut NIK byłby zasadny, gdyby argumentacja potencjalnych Wykonawców znalazła swoje potwierdzenie podczas zamiany rodzaju fugi. Ponadto wskazać należy, że zamiany materiału dokonano jedynie w zakresie płyty Rynku. Nie dokonano zmiany rodzaju fugi na jezdniach, ani na innych elementach do tego przewidzianych, np. bordiurka wykonana z czarnej kostki wokół płyty Rynku. Wynika z tego, że omawiana zmiana podyktowana była wyłącznie przesłankami nieznanymi wcześniej Zamawiającemu, w tym nieznanymi w czasie udzielania odpowiedzi na pytania Wykonawców.

6. Czy wyniki raportu posłużyły Panu Prezydentowi do złożenia stosownych zawiadomień do Wojewódzkiego Urzędu Nadzoru Budowlanego oraz organów ścigania?

W dniu 08.07.2021r. ZDMiKP w Bydgoszczy wystosował stosowne pismo do Wojewódzkiego Urzędu Nadzoru Budowlanego w celu przeprowadzenia kontroli prawidłowości wprowadzenia do obrotu materiałów kamiennych na płytę Starego Rynku przez Betpol S.A. z siedzibą w Bydgoszczy. W przypadku zawiadomienia organów ścigania nie podjęto takich działań. W wystąpieniu pokontrolnym strona nr 25 NIK stwierdza cyt. „Środki publiczne na przebudowę płyty Starego Rynku w Bydgoszczy były wydatkowane w sposób prawidłowy. Rozliczeń z wykonawcą dokonywano terminowo, za faktycznie wykonane roboty budowlane”.

7. Czy wobec pracowników podległych Panu Prezydentowi odpowiedzialnych za zaniechania wskazane w raporcie NIK wyciągnięto konsekwencje służbowe? Jeśli tak to jakie?

Wobec pracowników mi podległych nie wyciągnięto konsekwencji służbowych, gdyż w mojej ocenie dopełnili oni swoich obowiązków służbowych. Wszystkie wątpliwości zostały wyjaśnione zarówno na etapie kontroli jak i w zastrzeżeniach do wystąpienia pokontrolnego.

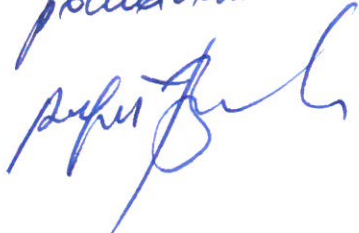
8. Czym spowodowane było zwłoka w naliczeniu kar umownych wobec wykonawcy? Sprawa także poruszona w wystąpieniu pokontrolnym; ZDMiKP naliczył kary dopiero niemal 3 lata od rozpoczęcia biegu takiej możliwości, zarazem tuż przed jej wygaśnięciem.

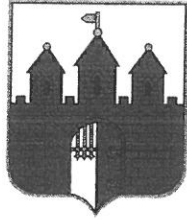
ZDMiKP nie nałożył kar umownych na wykonawcę robót, gdyż nie dopatrzył się nieprawidłowości o których wspomina w wystąpieniu pokontrolnym NIK. ZDMiKP złożył w dniu 18.06.2021r. pozew do Sądu przeciwko Betpol ws. uregulowania kar umownych. Ostatecznie to Sąd rozstrzygnie co do zasadności naliczenia kar na Wykonawcę robót.

9. Jakie są szacunkowe koszty dotychczas poniesione przez ZDMiKP na mechaniczne czyszczenie plam na płycie Rynku?

Wszystkie dotychczas przeprowadzone czyszczenia płyty Starego Rynku za wyjątkiem jednego wykonawca wykonywał w ramach trwającej gwarancji. Do dnia dzisiejszego na mycie płyty Rynku ZDMiKP poniósł koszt 4115,39 zł.

z pominięciem
popełnił





Bydgoszcz, 10 sierpnia 2021r.

Szymon Róg
Radny Rady Miasta Bydgoszczy

URZĄD MIASTA BYDGOSZCZY
Rada Miasta Bydgoszczy

wpływ
dnia **13.08.2021**

nr wpływu *3224*

ilość załączników sztuk *1 karta*

Szanowny Pan
Rafał Bruski
Prezydent Miasta Bydgoszczy
za pośrednictwem
Pani Moniki Matowskiej
Przewodniczącej Rady Miasta

w sprawie aplikacji w naborze programu Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg

Szanowny Panie Prezydencie

Dwa tygodnie temu ruszył nabór Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg. W ramach tego programu województwo kujawsko-pomorskie otrzyma 152 mln zł na dofinansowanie zadań drogowych w 2022r. Nabór, który trwa do 31 sierpnia br., otwarty jest również dla Miasta Bydgoszczy.

Mając powyższe na uwadze proszę o informacje:

- 1) O dofinansowanie dla jakiej inwestycji Miasto Bydgoszcz poczyni starania w ramach tego programu i czym to jest uzasadnione?
- 2) Jaka jest wartość przewidywanej inwestycji?

Z wyrazami szacunku
(-)
Szymon Róg



Bydgoszcz, 20.08.2021

RM.000.313.2021

Pan

Szymon Róg

Radny Rady Miejskiej

dotyczy: w sprawie aplikacji w naborze programu Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg

Odpowiadając na zadane pytanie pragnę poinformować, iż Miasta na prawach powiatu będące siedzibą wojewody lub sejmiku województwa mogą uzyskać dofinansowanie wyłącznie na zadania miejskie (polegające na budowie, przebudowie lub remoncie dróg wojewódzkich, dróg powiatowych lub dróg gminnych, zarządzanych przez prezydenta miasta na prawach powiatu, będącego siedzibą wojewody lub sejmiku województwa) – art. 4 ust. 7 ustawy.

Wojewoda Kujawsko-Pomorski, na mocy ustawy, organizuje nabór o dofinansowanie jedynie zadań gminnych i zadań powiatowych, skierowany do gmin i powiatów z wyłączeniem miast na prawach powiatu będących siedzibą wojewody lub sejmiku województwa. Powyższa zasada obowiązywała również w naborze wniosków nr 2/2021/RFRD/BPDP (w załączeniu mail otrzymany z Wydziału Infrastruktury i Rolnictwa Kujawsko-Pomorskiego Urzędu Wojewódzkiego oraz kopia pisma otrzymanego od Zarządu Dróg w Toruniu)

Jednocześnie pragnę poinformować, iż konkurs na zadania miejskie ogłasza Minister Infrastruktury. Nie ma żadnych informacji o przybliżonym terminie ogłoszenia konkursu na zadania miejskie.

Reasumując, Miasto Bydgoszcz nie może aplikować o rządowe środki na budowę dróg w naborze ogłoszonym przez Wojewodę Kujawsko-Pomorskiego.

z poważaniem
Rafał Bruski

Alicja Kruszczyńska

Od: Piotr Łuczak <piotr.luczak@zdmikp.bydgoszcz.pl>
Wysłano: 19 sierpnia 2021 14:06
Do: 'Alicja Kruszczyńska'
Temat: FW: Nabór wniosków o dofinansowanie zadań mających na celu wyłącznie poprawę bezpieczeństwa ruchu pieszych w obszarze oddziaływania przejść dla pieszych

From: Maksymilian Wolarz [mailto:mwolarz@bydgoszcz.uw.gov.pl]
Sent: Thursday, August 19, 2021 1:52 PM
To: Piotr Łuczak <piotr.luczak@zdmikp.bydgoszcz.pl>
Cc: Katarzyna Szpakowska <kszapowska@bydgoszcz.uw.gov.pl>
Subject: Nabór wniosków o dofinansowanie zadań mających na celu wyłącznie poprawę bezpieczeństwa ruchu pieszych w obszarze oddziaływania przejść dla pieszych

Dzień dobry,

ustawa o Rządowym Funduszu Rozwoju Dróg (tj. Dz.U. z 2021 r. poz. 1122) grupuje zadania, które mogą uzyskać dofinansowanie w ramach Funduszu (art. 4 ust. 1 ustawy). Są to:

- zadania gminne,
- zadania powiatowe,
- zadania mostowe,
- zadania obwodnicowe,
- zadania miejskie,
- zadania obronne.

Miasta na prawach powiatu będące siedzibą wojewody lub sejmiku województwa mogą uzyskać dofinansowanie **wyłącznie na zadania miejskie** (polegające na budowie, przebudowie lub remoncie dróg wojewódzkich, dróg powiatowych lub dróg gminnych, zarządzanych przez prezydenta miasta na prawach powiatu, będącego siedzibą wojewody lub sejmiku województwa) – art. 4 ust. 7 ustawy.

Wojewoda Kujawsko-Pomorski, na mocy ustawy, organizuje nabór o dofinansowanie jedynie zadań gminnych i zadań powiatowych, skierowany do gmin i powiatów z wyłączeniem miast na prawach powiatu będących siedzibą wojewody lub sejmiku województwa.

Powyższa zasada obowiązywała również w naborze wniosków nr 2/2021/RFRD/BPDP.

Zadania dotyczące przejść dla pieszych są szczególną kategorią zadań gminnych i powiatowych są (art. 4 ust. 1a ustawy). Ustawa nie przewiduje, aby tego rodzaju projekty mogły być finansowane w ramach naboru o dofinansowanie zadań miejskich, dostępnego dla miast na prawach powiatu będących siedzibą wojewody lub sejmiku województwa, który ogłasza Minister Infrastruktury.

Z poważaniem

Maksymilian Wolarz

starszy inspektor wojewódzki

Wydział Infrastruktury i Rolnictwa

email: mwolarz@bydgoszcz.uw.gov.pl

tel.: +48 52 349 77 33

fb.com/KPUWBydgoszcz | twitter.com/KPUWBydgoszcz

www.gov.pl/uw-kujawsko-pomorski

Bydgoszcz, 5 sierpnia 2021 r.

WIR.VI.801.7.12.2021.KJ

**Pan
Rafał Wiewiórski
Dyrektor Miejskiego Zarządu Dróg
w Toruniu**

Szanowny Panie Dyrektorze,

Odpowiadając na pismo z dnia 5 sierpnia br. znak DFS.070.12.2021, uprzejmie informuję, iż ogłoszeniem z dnia 27 lipca 2021 r. nr 1/2021/RFRD Wojewoda Kujawsko-Pomorski (data publikacji na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Kujawsko-Pomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Bydgoszczy - 30 lipca 2021 r.) uruchomił procedurę naboru wniosków o dofinansowanie zadań gminnych i powiatowych w ramach Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg, których realizacja przypada na rok 2022.

Na podstawie art. 21 ust. 1 ustawy z dnia 23 października 2018 r. o Rządowym Funduszu Rozwoju Dróg (Dz.U. z 2021 r., poz. 1122) nabór wniosków na dofinansowanie zadań powiatowych oraz zadań gminnych, ogłasza i przeprowadza wojewoda dla jednostek samorządu terytorialnego znajdujących się na terenie danego województwa.

Mając na uwadze art. 4 ust 1 pkt 1 oraz ust. 7 te same ustawy odpowiednio za zadania gminne i zadania powiatowe rozumie się inwestycje, które polegają na budowie (bądź rozbudowie), przebudowie lub remoncie dróg gminnych lub powiatowych, **z zastrzeżeniem, iż w przyjętej w ustawie definicji wyłączeniu podlegają drogi zarządzane przez prezydenta miasta na prawach powiatu będącego siedzibą wojewody lub sejmiku województwa.**

Jednocześnie wraz z nowelizacją ww. ustawy w art. 4 ust 1 pkt 2b rozszerzono listę wnioskodawców mogących ubiegać się o dofinansowanie zadań polegających na budowie, przebudowie lub remoncie dróg gminnych, powiatowych lub wojewódzkich, zarządzanych przez prezydenta miasta na prawach powiatu będącego siedzibą wojewody lub sejmiku województwa, które scharakteryzowano jako zadania miejskie.

Zgodnie z art. 36f ww. ustawy nabór wniosków o dofinansowanie zadań miejskich przeprowadza minister właściwy do spraw transportu tj. Minister Infrastruktury, który to informuje o naborze za pośrednictwem Biuletynu Informacji Publicznej.

Mając powyższe na uwadze w województwie kujawsko-pomorskim Miasto Bydgoszcz oraz Gmina Miasta Toruń **wyłączone zostały z możliwości ubiegania się o dofinansowanie zadań dla naborów ogłaszanych i przeprowadzanych przez Wojewodę Kujawsko-Pomorskiego i wnioski o dofinansowanie inwestycji na obszarze tych jednostek samorządu terytorialnego należy składać na zasadach i w terminach określonych przez Ministra Infrastruktury, do czego serdecznie zachęcam.**

Więcej informacji na ten temat udzielić mogą pracownicy Departamentu Dróg Publicznych (DDP) Ministerstwa Infrastruktury (dane kontaktowe: tel. 22 630 17 00, fax 22 630 19 09, e-mail: sekretariatDDP@mi.gov.pl).

Z wyrazami szacunku,

Dokument podpisany elektronicznie przez:
Zygmunt Borkowski

Dyrektor Wydziału Infrastruktury i Rolnictwa

Do wiadomości:

1. Pan Michał Zaleski,
Prezydent Torunia.



Szymon Róg
Radny Rady Miasta Bydgoszczy

Bydgoszcz, 7 września 2021r.

URZĄD MIASTA BYDGOSZCZY
Rada Miasta Bydgoszczy

wpływ
dnia **08. 09. 2021**

nr wpływu *l. dr. 3245*

ilość załączników sztuk *1*

Szanowny Pan
Rafał Bruski
Prezydent Miasta Bydgoszczy
za pośrednictwem
Pani Moniki Matowskiej
Przewodniczącej Rady Miasta

w sprawie rozwoju Strefy Płatnego Parkowania

Szanowny Panie Prezydencie

Mam kilka pytań odnośnie rozwoju Strefy Płatnego Parkowania:

- 1) Czy w bieżącym roku budżetowym bądź przyszłym (2022) planowane jest poszerzenie Strefy Płatnego Parkowania?
- 2) Jeśli tak to o jakie sektory Miasta?
- 3) Czy wobec powyższych ewentualnych zamierzeń planowana jest wymiana wszystkich parkomatów w całej Strefie?
- 4) Czy ww. operacja przewidywałaby wyposażenie urządzeń w możliwość płatności kartą płatniczą?
- 5) Jaki koszt w zeszłym roku i bieżącym generowała dla Miasta użytkowanie mobilnych aplikacji do obsługi płatności za SPP? Proszę o wskazanie części składowych tych kosztów.
- 6) Jaki był koszt napraw parkomatów w SPP w okresie styczeń-sierpień 2020r. oraz w analogicznym okresie bieżącego roku?

Z wyrazami szacunku
(-)
Szymon Róg



ZASTĘPCA PREZYDENTA BYDGOSZCZY
Miroslaw KOZŁOWICZ

Bydgoszcz, 27.09.2021 r.

RM.0003.318.1.2021

Nr wpływu- 19536

Pan

Szymon Róg

Radny Rady Miasta Bydgoszczy

Dotyczy: Strefy Płatnego Parkowania.

Stanisław Paweł Resny

w odpowiedzi na interpelację Pana Radnego, w sprawie Strefy Płatnego Parkowania, poniżej odpowiedzi na pytania.

Aktualnie trwają analizy w zakresie obecnych granic SPP i ewentualnym wprowadzeniem nowych granic. Wymiana parkomatów planowana jest niezależnie od ewentualnych zmian granic Strefy Płatnego Parkowania i będzie wiązać się także z rozszerzeniem ich funkcjonalności, w tym z umożliwieniem płatności kartą płatniczą.

Odnosząc się do pytania w sprawie kosztów użytkowania aplikacji mobilnych do obsługi płatności za SPP wyjaśniam, że aktualnie w naszym Mieście jest pięciu operatorów mobilnych obsługujących SPP. Koszt obsługi w roku 2020 r. to wynagrodzenie pięciu operatorów w łącznej wysokości – 66 403,90 zł (brutto). W roku 2021 r. (do lipca) jest to wysokość – 54 185,70 zł (brutto).

W kwestii pytania dotyczącego kosztów napraw parkomatów informuję, że w tym zakresie w roku 2020 oraz 2021 r. zawarte zostały umowy na utrzymanie w stałej sprawności technicznej urządzeń poboru opłat w Strefie Płatnego Parkowania w Bydgoszczy. Poniżej wartości umów w roku:

- 2020 – 755 976,82 zł (brutto),
- 2021 – 790 117,71 zł (brutto).

Z poszanowaniem

Miroslaw Kozłowicz



Szymon Róg
Radny Rady Miasta Bydgoszczy

Bydgoszcz, 7 września 2021r.

URZĄD MIASTA BYDGOSZCZY
Rada Miasta Bydgoszczy

wpływ
dnia **08. 09. 2021**
nr wpływu
ilość załączników sztuk

Szanowny Pan
Rafał Bruski
Prezydent Miasta Bydgoszczy
za pośrednictwem
Pani Moniki Matowskiej
Przewodniczącej Rady Miasta

w sprawie uszkodzone parkomaty

Szanowny Panie Prezydencie

Od przynajmniej kilku tygodni w Strefie Płatnego Parkowania nie są naprawiane zepsute parkomaty. Zgłoszenia dokonywane poprzez aplikację mobilną "Dbamy o Bydgoszcz" są rejestrowane, jednak próżno oczekiwać przyjęcia zgłoszeń- tak przynajmniej niżej podpisany odnotował w przypadku zgłoszeń, które dokonywał. Oprócz tego np. wzdłuż ul. Zamoyskiego – na odcinku od ul. Niemcewicza do ul. 19 stycznia 1920r. – od wielu miesięcy nie działa żadne z urządzeń.

Zdaje się, iż istotne jest zachowanie dyscypliny finansów publicznych i zapewnienie funkcjonowania parkomatów w pełnej gotowości, tak aby generowały zyski z SPP. Mając to na uwadze proszę o informacje:

- 1) Czym jest spowodowana przerwa w naprawie urządzeń?
- 2) Kiedy należy oczekiwać naprawy urządzeń?

Z wyrazami szacunku

(-)

Szymon Róg



ZASTĘPCA PREZYDENTA BYDGOSZCZY
Miroslaw KOZŁOWICZ

Bydgoszcz, 27.09.2021 r.

RM.0003.318.2.2021

Nr wpływu- 19537

Pan

Szymon Róg

Radny Rady Miasta Bydgoszczy

Dotyczy: parkomatów.

Szanowny Panie Radny,

w odpowiedzi na interpelację Pana Radnego, w sprawie funkcjonowania parkomatów zlokalizowanych w obszarze Strefy Płatnego Parkowania uprzejmie wyjaśniam, że działanie parkomatów jest na bieżąco monitorowane przez Wykonawcę świadczącego usługę serwisu i utrzymania urządzeń w sprawności.

Z ewidencji serwisowych parkomatów usytuowanych przy ul. Jana Zamoyskiego oraz ul. Juliana Ursyna Niemcewicza wynika, że parkomaty kilkakrotnie w tym roku wykazywały awarie, ale każdorazowo serwis podejmował czynności w celu ich usprawnienia i uniknięcia dłuższej przerwy w ich funkcjonowaniu.

Z poważaniem

Miroslaw Kozłowicz



Szymon Róg
Radny Rady Miasta Bydgoszczy

Bydgoszcz, 7 września 2021r.

URZĄD MIASTA BYDGOSZCZY
Rada Miasta Bydgoszczy

wpływ
dnia **08. 09. 2021**

nr wpływu *l. dr. 5245*

ilość załączników sztuk *1*

Szanowny Pan
Rafał Bruski
Prezydent Miasta Bydgoszczy
za pośrednictwem
Pani Moniki Matowskiej
Przewodniczącej Rady Miasta

w sprawie uciążliwych hałasów z zabudowań przy ul. Fordońskiej 21

Szanowny Panie Prezydencie

Mieszkańcy bloku przy ul. Cegielnianej 2 skarżą się na nadmierny hałas generowany z urządzeń chłodzących zamontowanych na zapleczu restauracji Kresowianka przy ul. Fordońskiej 21. Wedle relacji mieszkańców najbardziej uciążliwy hałas odczuwalny jest nad ranem i w godzinach wieczornych, kiedy wzdłuż ul. Fordońskiej porusza się mniej pojazdów, co wówczas nie zagłusza dźwięków ze wspomnianych urządzeń.

Zdesperowani mieszkańcy zgłosili się do Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska, jednak zostali poinstruowani, iż w pierwszym kroku koniecznym jest, aby takiego zgłoszenia dokonano poprzez Urząd Miasta Bydgoszczy.

Mając powyższe na uwadze proszę o informację:

- 1) Czy do stosowna komórka UM odebrała ww. zgłoszenie?
- 2) Czy nadano bieg sprawie?
- 3) Jak duża jest skala podobnych zgłoszeń od mieszkańców?

Z wyrazami szacunku

(-)

Szymon Róg



ZASTĘPCA PREZYDENTA BYDGOSZCZY
Maria WASIAK

Bydgoszcz, dnia 23 września 2021 r.

RM.0003.318.3.2021

Pan
Szymon Róg
Radny Rady Miasta Bydgoszczy

Temat: odpowiedź na interpelację w sprawie uciążliwych hałasów z zabudowań przy ul. Fordońskiej 21 w Bydgoszczy.

Maria Wasiak

W odpowiedzi na interpelację z dnia 7 września 2021 r. w sprawie uciążliwych hałasów z zabudowań przy ul. Fordońskiej 21 w Bydgoszczy informuję, że do Urzędu Miasta Bydgoszczy w dniu 25 sierpnia 2021 r. wpłynęła interwencja mieszkańca w sprawie uciążliwości generowanych przez Restaurację Kresowianka, która wchodzi w skład zabudowy pod wskazanym wyżej adresem (interwencja telefoniczna spisana w formie protokołu z przyjęcia interwencji). Stała się ona podstawą do przeprowadzenia kontroli działalności prowadzonej przez Hotele Kresowianka Sp. z o.o. sp. k. z siedzibą przy ul. Fordońskiej 21 w Bydgoszczy. Kontrola została przeprowadzona dnia 10 września 2021 r. zgodnie z zasadami wynikającymi z ustawy z dnia 6 marca 2018 r. Prawo przedsiębiorców (Dz. U. z 2021 r. poz. 162) i dotyczyła przestrzegania wymogów ochrony środowiska wynikających z ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2020 r. poz. 1219 z późn. zm.) w zakresie hałasu.

Podczas kontroli ustalono, że działalność hotelarsko-restauracyjna przy ul. Fordońskiej 21 prowadzona jest od 2000 r. Restauracja czynna jest do 22:00 i o tej godzinie kończy się również praca zaplecza kuchennego, a więc, zgodnie z informacją przekazaną przez przedsiębiorcę, również wyłączane są związane z tym instalacje: wylot z pieca konwekcyjnego i wylot z wyciągu kuchennego. Na elewacji północnej budynku, która wyeksponowana jest na zabudowę wielorodzinną przy ul. Cegielnianej, zainstalowane są również klimatyzatory, ale podczas czynności kontrolnych nie były użytkowane.

Inspektor tut. urzędu przeprowadził też wizję w sąsiedztwie miejsca zamieszkania skarżących w dniu 30 sierpnia 2021 r. około godz. 21:30. Podczas wizji potwierdzono występowanie jednostajnego szumu związanego z pracą instalacji, który dobiegał z budynku restauracyjnego.

W związku z powyższymi ustaleniami zobowiązano przedsiębiorcę do przekazania propozycji eliminacji występującej uciążliwości w terminie 7 dni od dnia zakończenia kontroli.

Zaproponowane działania miały uwzględniać przegląd instalacji oraz prace konserwacyjne. W wyznaczonym terminie przedstawiciel przedsiębiorcy poinformował, że przegląd instalacji zaplanowano na dzień 16 września 2021 r., a 17 września bieżącego roku przesłano do tut. urzędu potwierdzenie wykonania usługi polegającej na naprawie wentylatora wyciągowego z kuchni. W dokumencie zaznaczono, że przyczyną głośnej pracy wentylatora były zużyte łożyska oraz że obecnie instalacja działa poprawnie.

Jeśli podjęte działania nie ograniczą zgłoszonej uciążliwości zostaną zlecone pomiary hałasu. W przypadku stwierdzenia przekroczeń dopuszczalnych poziomów zostanie wszczęte postępowanie w sprawie ustalenia dopuszczalnych poziomów hałasu na podstawie art. 115a ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska.

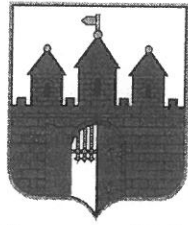
Odnosząc się do ostatniego pytania zawartego w interpelacji informuję, że w roku 2021 r. zarejestrowano łącznie 21 interwencji na hałas, spośród których 6 dotyczyło bezpośrednio lub było związanych z pracą instalacji wentylacyjno-klimatyzacyjnych (generujących szum). Analizowana interwencja jest jedyną w tym roku, która dotyczy lokalu gastronomicznego.

J. Gromowski

[Signature]
ZASTĘPCA PREZYDENTA MIASTA
Maria Wasiak

Otrzymują:

1. Adresat
2. a/a



Szymon Róg
Radny Rady Miasta Bydgoszczy

Bydgoszcz, 8 września 2021r.

31P

URZĄD MIASTA BYDGOSZCZY	
Rada Miasta Bydgoszczy	
wpływ dnia	09. 09. 2021
nr wpływu	1. dz. 3275
ilość załączników sztuk	1

Szanowny Pan
Rafał Bruski
Prezydent Miasta Bydgoszczy
za pośrednictwem
Pani Moniki Matowskiej
Przewodniczącej Rady Miasta

w sprawie bezgotówkowej sprzedaży biletów w pojazdach poprzez Open Payment System

Szanowny Panie Prezydencie

Przed trzema laty w pojazdach bydgoskiej komunikacji miejskiej uruchomiono nowoczesne biletomaty, które w ramach Open Payment System pozwoliły na bezgotówkowy zakup biletów na przejazdy. Z tej okazji Pan Prezydent wówczas ogłosił: „Dzisiejsze wprowadzenie systemu do elektronicznego zakupu biletów to kolejny etap w rozwoju bydgoskiej komunikacji. To duży komfort dla mieszkańców, którzy korzystają z autobusów oraz dla turystów”. Wprowadzenie systemu miało stanowić istotną zachętę do zniwelowania barier w dostępie do biletów. Przed kilkoma miesiącami na stronach ZDMiKP mogliśmy przeczytać, iż w - organizowanym przez Serwis Samorządowy Polskiej Agencji Prasowej - konkursie „Innowacyjny Samorząd 2021” Miasto Bydgoszcz oraz ZDMiKP zostały wyróżnione za wdrożenie na terenie miasta ww. systemu.

Niestety z czasem system stał się co raz bardziej zawodny- zwłaszcza w ostatnich tygodniach pasażerowie komunikacji publicznej zgłaszają nagminnie niedziałające urządzenia w kolejnych pojazdach, co uniemożliwia zakup biletów i stanowi nikłą zachętę do korzystania z komunikacji publicznej.

Mając powyższe na uwadze proszę o udzielenie informacji:

- 1) Czym spowodowane są tak liczne, na szeroką skalę awarie tych urządzeń?
- 2) Kiedy należy spodziewać się unormowania sprawy i przywrócenia sprawności urządzeń?
- 3) Jaki jest roczny koszt utrzymania przedmiotowego systemu? Proszę o przedstawienie części składowych kosztów- w tym abonamentów i konserwacji.

Z wyrazami szacunku

(-)

Szymon Róg



ZASTĘPCA PREZYDENTA BYDGOSZCZY
Mirosław KOZŁOWICZ

Bydgoszcz, 21.09.2021 r.

RM.0003.319.2021

Nr wpływu- 19538

Pan

Szymon Róg

Radny Rady Miasta Bydgoszczy

Dotyczy: sprzedaży biletów w pojazdach poprzez Open Payment System.

Szanowny Panie Radny,

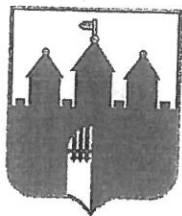
w odpowiedzi na interpelację Pana Radnego, w sprawie urządzeń zamontowanych w pojazdach komunikacji miejskiej, służących do zakupu biletów za pomocą karty płatniczej, poniżej uprzejmie wyjaśniam.

Z informacji uzyskanych od operatora systemu Open Payment System wynika, że awaryjność biletomatów jest na identycznym poziomie jak w latach ubiegłych i jest znikoma. Operatorem i jednocześnie właścicielem urządzeń jest Mennica Polska S.A. W ostatnim czasie nie odnotowano wzrostu przypadków nieprawidłowego działania urządzeń oraz zgłoszeń w tym zakresie ze strony Pasażerów. Sprawność urządzeń jest na bieżąco monitorowana zarówno przez Mennicę Polską S. A., jak również pracowników ZDMiKP. Biorąc pod uwagę liczbę zamontowanych urządzeń (ponad 300 szt.), to skala ujawnionych nieprawidłowości jest niewielka. Co istotne, wszystkie awarie są natychmiast automatycznie rejestrowane w systemie centralnym i na tej podstawie analitycy zdalnie usuwają usterkę, albo uruchamiają serwis, który niezwłocznie usuwa awarię urządzenia. Sporadyczne problemy związane z zakupem biletu poprzez OPS najczęściej spowodowane są chwilową utratą sygnału GPRS.

Z Mennicą Polską S.A. została zawarta umowa na sprzedaż biletów elektronicznych. W ramach umowy Mennica kupuje bilety z określonym upustem w celu dalszej odsprzedaży (czyli działa tak samo jak każdy kioskarz). W ramach tego upustu Mennica sprzedaje bilety, rozlicza transakcje, procesuje transakcje (czyli ponosi opłaty związane z usługami agenta rozliczeniowego) oraz prowadzi serwis techniczny i utrzymaniowy urządzeń.

Mirosław Kozłowicz

BYDGOSZCZ'81



Szymon Róg
Radny Rady Miasta Bydgoszczy

Bydgoszcz, 29 września 2021r.

URZĄD MIASTA BYDGOSZCZY	
Rada Miasta Bydgoszczy	
wpływ dnia	30. 09. 2021
nr wpływu
ilość załączników sztuk

Szanowny Pan
Rafał Bruski
Prezydent Miasta Bydgoszczy
za pośrednictwem
Pani Moniki Matowskiej
Przewodniczącej Rady Miasta

w sprawie niepodjęcia interwencji na zgłoszenia nieporządku wokół Parku Ludowego im. Witosa

Szanowny Panie Prezydencie

W dn. 9 sierpnia br. poprzez aplikację mobilną „Dbamy o Bydgoszcz” zgłosiłem dwa przypadki nieporządku w bezpośrednim sąsiedztwie Parku Ludowego im. Witosa. Zgłoszenia zostały jedynie przyjęte, jednak już nie skierowano ich do realizacji. Sprawa o tyle jeszcze bardziej zaskakująca, iż dotyczy stosunkowo błahych działań, które dotąd nieustannie utrudniają należytą komunikację na wspomnianym obszarze.

Wobec powyższego nie pozostaje mi nic innego jak tylko dokonać ponownego zgłoszenia niniejszą bardziej formalną ścieżką. Mianowicie od długiego czasu tablica ITS informująca o zajętości miejsc parkowania, umiejscowiona przy północnej jezdni ul. Jagiellońskiej, jest zarośnięta za przyczyną pobliskiego drzewa. Uniemożliwia to pełen odczyt informacji z tablicy. Z kolei druga sprawa dotyczy uszkodzonej kostki brukowej przylegającej do torowiska na przejściu dla pieszych pomiędzy mniej więcej Pałacem Młodzieży a wjazdem w ul. Krzysztofa Gotowskiego. Defekt utrudnia swobodny przejazd wózkami inwalidzkimi, dziećmi i rowerami, których to właściciele tłumnie nawiedzają pobliski park.

Z wyrazami szacunku

(-)

Szymon Róg



ZASTĘPCA PREZYDENTA BYDGOSZCZY
Miroslaw KOZŁOWICZ

Bydgoszcz, dnia 19.10.2021 r.

RM.0003.326. 1.2021

UD-5014/ 197 /21

Nr wpływu: 21282

Pan
Szymon Róg
Radny Rady Miasta Bydgoszczy

Dotyczy: stanu przejścia dla pieszych oraz tablicy ITS w ciągu ul. Jagiellońskiej.

Zarząd Dróg Miejskich i Komunikacji Publicznej poinformował, iż jest w trakcie wykonywania naprawy doraźnej przywołanego w pańskiej interpelacji przejścia. Naprawa kompleksowa z częściową wymianą nawierzchni przejścia zostanie wykonana w 2022 roku.

Dodatkowo Wydział Gospodarki Komunalnej planuje do końca października br. przycięcie gałęzi drzewa zasłaniającego tablicę ITS.

z paszankiem

Miroslaw Kozłowicz

326.Z



Bydgoszcz, 29 września 2021r.

Szymon Róg
Radny Rady Miasta Bydgoszczy

URZĄD MIASTA BYDGOSZCZY
Rada Miasta Bydgoszczy

wpływ
dnia **30. 09. 2021**

nr wpływu *11/2021*

ilość załączników sztuk *1*

Szanowny Pan
Rafał Bruski
Prezydent Miasta Bydgoszczy
za pośrednictwem
Pani Moniki Matowskiej
Przewodniczącej Rady Miasta

w sprawie ustawienia ławek wzdłuż alei na cmentarzach komunalnych m.in. przy ul. Wiślanej i Grunwaldzkiej

Szanowny Panie Prezydencie

Przy ul. Wiślanej na ok. 25 ha powierzchni funkcjonuje rozległy cmentarz komunalny. Przez długie lata w sąsiedztwie nagrobków dopuszczalne było montowanie ławek. Odwiedzając bliskich zmarłych ochoczo korzystały z nich zwł. starsze osoby, chcąc odpocząć czy posiedzieć w zadumie, szczególnie w sytuacji dłuższej wizyty na cmentarzu. Niestety przed kilkoma miesiącami obecna administracja cmentarza wydała nakaz likwidacji ławek, co zbulwersowało liczne grono odwiedzających nekropolię. Doszło do tego, że starsze i schorowane osoby na potężnym obszarze cmentarza nie mają gdzie usiąść i odpocząć. Ze zgłoszeń od mieszkańców spływają informacje, iż podobne działania wdrażane są na innych cmentarzach komunalnych, m.in. na Starofarnym przy ul. Grunwaldzkiej.

Mając powyższe na uwadze wnoszę, aby chociażby w głównych alejach cmentarzy ustawiono ogólnodostępne ławki, które w jakiś sposób zmniejszyłyby realny problem bezpiecznych odwiedzin przez seniorów i osoby schorowane.

Z wyrazami szacunku

(-)

Szymon Róg



ZASTĘPCA PREZYDENTA BYDGOSZCZY
Mirosław KOZŁOWICZ

Bydgoszcz, dnia 13 października 2021r.

RM.0003.326.2.2021

**Pan
Szymon Róg
Radny
Rady Miasta Bydgoszczy**

Temat: odpowiedź na interpelację z dnia 29 września 2021r.

W odpowiedzi na interpelację Pana Radnego dotyczącą ławek na cmentarzach komunalnych informuję, że zgodnie z zapisem § 13 ust. 2 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz. U. 2008, nr 48, poz. 284), cyt.: „przejścia pomiędzy grobami mogą być zagospodarowane wyłącznie za zgodą zarządcy cmentarza oraz na warunkach przez niego określonych”.

Likwidacja ławek posadowionych bez wymaganej zgody zarządcy przeprowadzona była jednorazowo i miała miejsce wyłącznie na cmentarzu komunalnym przy ul. Wiślanej. Dotyczyła obszaru grobów urnowych o ograniczonej przestrzeni oraz kwatery VIII-C, gdzie zlokalizowane są nowe groby, a w większości przypadków nagrobki będą dopiero stawiane.

Pragnę nadmienić, że w sierpniu br. wokół kwatery grobów urnowych jak i kwatery VIII-C, zostały postawione ławki ogólnodostępne. Odnowiono również dotychczas funkcjonujące ławki przy głównych alejkach tego cmentarza.

z poważaniem
Mirosław Kozłowicz



Bydgoszcz, 31 października 2021r.

Szymon Róg
Radny Rady Miasta Bydgoszczy

URZĄD MIASTA BYDGOSZCZY	
Rada Miasta Bydgoszczy	
wpływ dnia	02. 11. 2021
nr wpływu	3404
ilość załączników sztuk	1

Szanowny Pan
Rafał Bruski
Prezydent Miasta Bydgoszczy
za pośrednictwem
Pani Moniki Matowskiej
Przewodniczącej Rady Miasta

w sprawie wymiany parkomatów

Szanowny Panie Prezydencie

Z nieskrywaną ulgą i radością przyjąłem wiadomość o długo wyczekiwanej wymianie parkomatów, jaką to informacje uzyskałem w odpowiedzi na interpelację z dn. 7 września br. (sygn. RM.0003.318.1.2021). Wyeksploatowane parkomaty (spora część nawet z 2002r.) zlokalizowane w Strefie Płatnego Parkowania są coraz częściej wadliwe i wymagają częstych napraw. Wymiana przedmiotowych urządzeń pozwoli na równoczesne zwiększenie ich funkcjonalności poprzez dodanie możliwości płatności kartą płatniczą, co jest standardem nie tylko w dużych polskich miastach, ale również m.in. w takich ośrodkach w naszym regionie jak Toruń, Grudziądz i Chełmno. O nadrobienie tej zaległości – można już powiedzieć – cywilizacyjnej zabiegałem m.in. w interpelacji z dn.28 marca 2018r. (sygn. WOA-I.0003.3.15.2018) czy poprzez poprawkę do budżetu Miasta na 2019r., które to dotąd nie były skutecznie podjęte.

Mając powyższe na uwadze proszę o odpowiedź na następujące pytania:

- 1) W jakim terminie należy spodziewać się wymiany wszystkich parkomatów w dotąd istniejącej Strefie Płatnego Parkowania?
- 2) O jakie funkcjonalności zostaną wzbogacone nowe parkomaty?
Przede wszystkim rozchodzi się o formę płatności- kartą i bilonem. Czy urządzenia będą wydawały resztę?
- 3) Jaki jest koszt przedmiotowego przedsięwzięcia?

Z wyrazami szacunku

(-)

Szymon Róg



Bydgoszcz, 16.11.2021 r.

RM.0003.332.1.2021

Nr wpływu- 23937

Pan

Szymon Róg

Radny Rady Miasta Bydgoszczy

Dotyczy: Strefy Płatnego Parkowania.

Szanowny Panie Radny,

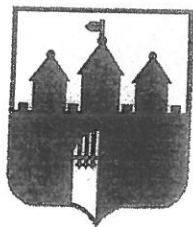
w odpowiedzi na interpelację Pana Radnego, w sprawie Strefy Płatnego Parkowania, poniżej odpowiedzi na pytania.

W pierwszym półroczu 2022 roku planowane jest ogłoszenia postępowania w przedmiocie dzierżawy parkomatów. Rozszerzenie funkcjonalności parkomatów planowane jest w następującym zakresie:

- płatność kartą bankową,
- sprzedaż biletów w oparciu o wprowadzanie numerów rejestracyjnych pojazdów,
- możliwość uregulowania opłaty za brak biletu parkingowego z możliwością obniżenia opłaty za dokonanie zapłaty w określonym terminie,
- zasilanie słoneczne,
- możliwość wydruku biletu z kodem QR lub wygenerowanie e-biletu.

Odnosnie pytania w sprawie kosztów informuję, że szacunkowy roczny koszt utrzymania Strefy Płatnego Parkowania po modernizacji to ok. 4,5 mln zł (koszt parkomatów, koszt utrzymania i serwisu, koszt prowizji płatności bezgotówkowych, koszt zatrudnienia obsługi SPP itp.) . Wymienione koszty nie obejmują kosztów oznakowania SPP.

Z poważaniem
Miroslaw Kozłowicz



Bydgoszcz, 31 października 2021r.

Szymon Róg
Radny Rady Miasta Bydgoszczy

URZĄD MIASTA BYDGOSZCZY	
Rada Miasta Bydgoszczy	
wpływ dnia	02. 11. 2021
nr wpływu	104
ilość załączników sztuk	1

Szanowny Pan
Rafał Bruski
Prezydent Miasta Bydgoszczy
za pośrednictwem
Pani Moniki Matowskiej
Przewodniczącej Rady Miasta

w sprawie planów wobec skweru Ludwika Zamenhofa (os. Skrzetusko)

Szanowny Panie Prezydencie

Teren skweru Zamenhofa (działki nr 160/3 i 161/91, obręb 192) stanowi jedyną większą zieloną enklawę na osiedlu Skrzetusko. W celu zwiększenia atrakcyjności tego dość zaniedbanego miejsca została zaproponowana stosowna inicjatywa do ostatniej edycji budżetu obywatelskiego; pomysł rewitalizacji skweru zakładał utworzenie ekostrefy przyjaznej mieszkańcom. Niestety idea nie przeszła pozytywnie weryfikacji przez stosowną komórkę Urzędu Miasta Bydgoszczy z racji przygotowywania przedmiotowej działki do... sprzedaży. Taka argumentacja zdumiała i wzburzyła wielu mieszkańców oraz wywołała niezdrowe spekulacje o zabetonowaniu tych „zielonych płuc” osiedla.

Mając powyższe na uwadze proszę o udzielenie informacji dot. planów przyszłego przeznaczenia skweru Zamenhofa:

- 1) W jakim celu planowana jest sprzedaż tego terenu?
- 2) Czy plany były konsultowane z radą osiedla?
- 3) Jaka jest przewidywalna wartość materialna przedmiotowej działki?
- 4) Jaka jest powierzchnia ww.?

Z wyrazami szacunku

(-)

Szymon Róg



PREZYDENT BYDGOSZCZY
Rafał BRUSKI

Bydgoszcz, dnia 16.11.2021r.

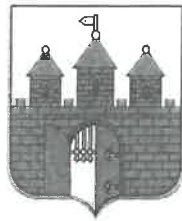
RM.0003.332.2.2021

Szanowny Pan
Szymon Róg
Radny Rady Miasta Bydgoszczy

W związku ze złożoną przez Pana Radnego interpelacją z dnia 31 października 2021r. dot. planów wobec skweru Ludwika Zamenhofa (os. Skrzetusko), uprzejmie informuję, że ww. teren, oznaczony w ewidencji gruntów jako działki nr 161/91 o pow. 0,0529 ha i nr 160/3 o pow. 0,3447 ha w obrębie 192 nie jest przewidziany do sprzedaży.

z powodzeniem

346.1



Bydgoszcz, 31 grudnia 2021r.

Szymon Róg
Radny Rady Miasta Bydgoszczy

URZĄD MIASTA BYDGOSZCZY
Rada Miasta Bydgoszczy

wpływ dnia **31. 12. 2021**

nr wpływu *1. ok. 2611*

ilość załączników sztuk *1 karta*

Szanowny Pan
Rafał Bruski
Prezydent Miasta Bydgoszczy
za pośrednictwem
Pani Moniki Matowskiej
Przewodniczącej Rady Miasta

w sprawie projektu MWiK dot. rozbudowy kanalizacji deszczowej

Szanowny Panie Prezydencie

W dn. 13 grudnia br. opinia publiczna dowiedziała się, iż 23 listopada konsorcjum IDS -BUD SA oraz DIM Construction odstąpiły od realizacji umowy wielkiego projektu MWiKu dot. rozbudowy kanalizacji deszczowej. Spośród ponad 200 obiektów, które miały być wykonane w ramach zawartego jesienią 2018r. kontraktu wartego ponad 230mln zł, gotowych jest zaledwie dwadzieścia. Co istotne, w wielu punktach Miasta prace rozpoczęte najczęściej przed kilkoma miesiącami dotąd nie zostały dokończone powodując problemy komunikacyjne; najbardziej newralgiczne lokalizacje to ul. Fredry i Reja.

Mając powyższe na uwadze na moje zapytanie podczas sesji Rady Miasta w dn. 15 grudnia Pański Zastępca, Pan Michał Sztybel stwierdził, iż najpewniej na dniach zostaną przekazane informacje w tym zakresie. Dotąd takowego nie otrzymaliśmy, stąd moja niniejsza interpelacja.

Proszę o informacje: kiedy w i jakim zakresie będą kontynuowane prace w ramach przedmiotowego projektu? Najpilniejsze jest zwłaszcza dokończenie rozpoczętych prac budowlanych, które pozwoliłyby na sprawnie udrożnienie ulic i powrót ruchu kołowego.

Z wyrazami szacunku
(-)
Szymon Róg



PREZYDENT BYDGOSZCZY
Rafał BRUSKI

Bydgoszcz, dnia 11 stycznia 2022 r.

RM.0003.346.1.2021

**Pan
Szymon Róg
Rady Miasta Bydgoszczy**

W odpowiedzi na interpelację Pana Radnego w sprawie realizacji budowy i przebudowy kanalizacji deszczowej na terenie miasta Bydgoszcz, w załączeniu przekazuję wyjaśnienia Prezesa Zarządu Miejskich Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. Pana Stanisława Drzewieckiego.

z powodzeniem
Rafał Bruski

Załącznik:

Pismo MWiK

Bydgoszcz, dnia stycznia 2022 r.
RM.0003.346.1.2021

Szanowny Pan
Szymon Róg
Radny Rady Miasta Bydgoszczy

dot. interpelacji z dnia 31 grudnia 2021 roku w sprawie realizacji budowy i przebudowy kanalizacji deszczowej na terenie miasta Bydgoszcz

W odpowiedzi na Pana zapytanie z dnia 31 grudnia 2021 roku, uprzejmie wyjaśniam, że w związku z poważnymi wątpliwościami co do tempa i jakości oraz efektywności podejmowanych przez Wykonawcę działań, Miejskie Wodociągi i Kanalizacja w Bydgoszczy – sp. z o.o., podjęła decyzję o odstąpieniu od Kontraktu w części niewykonanej.

Przygotowując się do tej trudnej dla wszystkich decyzji, miejska Spółka wcześniej podjęła niezbędne działania, które wszędzie tam, gdzie będzie to możliwe, pozwolą ograniczyć uciążliwości spowodowane zaległościami w pracach przy budowie obiektów retencyjnych i doprowadzą do uzyskania założonych zadań Kontraktu w możliwie najkrótszym, ale zarazem realnym i akceptowalnym przez wszystkich terminie.

Obecnie inwestycja jest inwentaryzowana w celu jak najsprawniejszego umożliwienia kontynuacji prac przez nowego Wykonawcę. Intencją Spółki MWiK jest możliwie niezwłoczne przystąpienie do realizacji robót budowlanych w terenie. Spółka MWiK dokonuje w tym zakresie podziału pozostałych do zrealizowania na gruncie Kontraktu obiektów w zależności od stopnia zaawansowania dotychczasowego Wykonawcy w ich realizację oraz planuje etapowe zlecenie nowym wykonawcom realizacji pozostałych do wykonania robót budowlanych tak, aby zapewnić możliwie najszybsze powstawanie pozostałych do wykonania na gruncie Kontraktu obiektów. W pierwszej kolejności Spółka MWiK podejmuje już obecnie działania zmierzające do wszczęcia postępowania przetargowego, którego celem będzie zlecenie nowym podmiotom realizacji, w formule „Czerwonego FIDIC-a”, robót budowlanych dla szeregu obiektów, w odniesieniu do których Wykonawca pozyskał już „zatwierdzenie” organu administracji architektoniczno- budowlanej oraz w odniesieniu do których Spółka MWiK prognozuje, uwzględniając dotychczasowe zaawansowanie procesu projektowego, że w najbliższym czasie takie dokumenty zostaną pozyskane. Spółka MWiK przygotowuje

w tym zakresie dokumentację przetargową i zamierza możliwie najszybciej wszcząć w tym zakresie postępowanie o udzielenie zamówienia.

Należy mieć na uwadze, że nawet w odniesieniu do tych z obiektów, dla których proces projektowy w dalszym ciągu nie doprowadził do pozyskania „zatwierdzeń” organu administracji architektoniczno- budowlanej, prace projektowe również zostały już w znacznej mierze wykonane. Tym samym proces ten po rozwiązaniu Kontraktu nie będzie musiał być prowadzony od początku, lecz, przed przystąpieniem do realizacji poszczególnych robót budowlanych, jedynie dokończony, prace projektowe na ten moment są już bowiem dla przeważającej większości mających powstać pierwotnie w ramach Kontraktu obiektów znacznie zaawansowane (zgodnie z informacjami przedstawionymi przez samego Wykonawcę, na dzień 16.11.2021 r., Wykonawca posiadał 95% „uzgodnień” narady koordynacyjnej ZUDP, 98% niezbędnych uzgodnień Zarządu Dróg Miejskich i Komunikacji Publicznej w Bydgoszczy oraz 85% niezbędnych uzgodnień Wydziału Gospodarki Komunalnej Urzędu Miasta Bydgoszczy).

Działania, które obecnie prowadzi Spółka MWiK, mają także na celu dokończenie rozpoczętych robót w najbardziej newralgicznych punktach miasta - m.in. w rejonie ulicy Fredry oraz u zbiegu ulic Piotra Skargi i Mikołaja Reja. W perspektywie kilku tygodni MWiK zamierza własnymi siłami odtworzyć czasowo nawierzchnię, posprzątać oraz umożliwić przywrócenie komunikacji do czasu wyboru nowego wykonawcy prac, który całkowicie będzie mógł je dokończyć w terminie najbliższych kilku miesięcy.

Spółka MWiK zapewnia, że podejmuje wszelkie starania optymalizujące, które mają spowodować minimalizację niedogodności, jakie generuje dla mieszkańców inwestycja oraz doprowadzić do jej finalizacji i uzyskania zamierzonego efektu społecznego i ekologicznego.


Przewodniczący Zarządu
mgr inż. Stanisław Drzewiecki