



Bydgoszcz, 9 listopada 2022r.

Szymon Róg
Radny Rady Miasta Bydgoszczy

URZĄD MIASTA BYDGOSZCZY	
Rada Miasta Bydgoszczy	
wpływ dnia	10. 11. 2022
nr wpływu	4352
ilość załączników sztuk	

Szanowny Pan
Rafał Bruski
Prezydent Miasta Bydgoszczy
za pośrednictwem
Pani Moniki Matowskiej
Przewodniczącej Rady Miasta

w sprawie nadzoru nad budową infrastruktury Bydgoskiego Jarmarku Świątecznego

Szanowny Panie Prezydencie

W ostatnich dniach trwa budowa infrastruktury Bydgoskiego Jarmarku Świątecznego. Związane jest to m.in. z dostawą i montażem drewnianych straganów czy atrakcji parku rozrywki. W tych przedsięwzięciach biorą udział także wielkotonażowe pojazdy typu TIR. W poniedziałek 7 listopada br. przed g.7:30 jeden z takich TIRów na Pl. Teatralnym rozjechał asfaltową drogę pieszą- pomiędzy terenem, gdzie posadowione są macewy z żydowskiego cmentarza, a ul. Mostową. Głębokie koleiny nie pozostawiają złudzeń jak wielki pojazd musiał uczynić te szkody. Sprawę niżej podpisany wraz z stosowną fotografią zgłosił poprzez aplikację „Dbamy o Bydgoszcz”. Dotąd teren nie został w żaden sposób zabezpieczony, a stanowi zagrożenie dla ruchu pieszego- z pewnością od 19. Listopada będzie on znacząco wzmożony.

Mając powyższe na uwadze proszę o udzielenie informacji:

- 1) W jaki sposób ze strony organizatora odbywa się bieżący nadzór realizacji budowy infrastruktury BJŚ?
- 2) Czy teren zwł. Placu Teatralnego został obfotografowany przed oddaniem terenu do dyspozycji ekip monterskich?
- 3) Czy wyrządzający szkody poniosą koszty rachunków za naprawę?

Z wyrazami szacunku

(-)

Szymon Róg



Bydgoszcz, dnia 18 listopada 2022r.

RM. 0003.411.4.2022

**Pan
Szymon Róg
Radny Rady Miasta Bydgoszczy**

dotyczy: infrastruktury Bydgoskiego Jarmarku Świątecznego

Stanowcy Panie Rady,
w nawiązaniu do Pana interpelacji z dnia 14-11-2022r. informuję, że Organizatorem Bydgoskiego Jarmarku Bożonarodzeniowego jest Urząd Miasta Bydgoszczy, natomiast umowa dzierżawy na zajęty teren zawarta jest z Leśnym Parkiem Kultury i Wypoczynku „Myślęcinek” Sp. z o.o. w Bydgoszczy.

Teren dzierżawy przed zawarciem umowy z Organizatorem został sfotografowany przez ZDMiKP. Zgodnie z zapisem § 6 pkt. 7 Umowy dzierżawy nr UP/4140/68/2022 z dnia 18-10-2022r. „obowiązek naprawy uszkodzonych elementów infrastruktury drogowej i innych obiektów zlokalizowanych w pasie drogowym dróg dojazdowych do Starego Rynku oraz samego Starego Rynku, w ciągu ulicy Mostowej wraz z Mostem staromiejskim i przyległymi do ulicy parkingami w obrębie Placu Teatralnego oraz Rybi Rynek w Bydgoszczy, a także koszty z tym związane leżą po stronie Organizatora”.

Natomiast w celu udzielenia odpowiedzi na pytanie 1 Pana interpelacji, została ona przesłana do Organizatora.

Ł. Kozłowski
Miroslaw Kozłowski



ZASTĘPCA PREZYDENTA BYDGOSZCZY
Michał SZTYBEL

Bydgoszcz, 29.11.2022

RM.0003.411.4.2022

Pan Szymon Róg
Radny
Rady Miasta Bydgoszczy

Szanowny Panie Radny,

Za część gastronomiczno-rozrywkową na Placu Teatralnym w ramach Bydgoskiego Jarmarku Świątecznego odpowiada partner zewnętrzny, który na ten cel wynajął od miasta przedmiotowy teren. Biuro Gospodarki Komunalnej zawarło z tym podmiotem umowę najmu na okres od 7 listopada br. do 31 grudnia br. na zasadach określonych w Zarządzeniu Prezydenta Miasta nr 426/2017, która obliuguje najemcę do przywrócenia terenu do stanu zastanego po zakończeniu działalności. Tytułem zabezpieczenia należytego wykonania umowy została także pobrana kaucja.

*2 powieszenia
brt.*



Szymon Róg
Radny Rady Miasta Bydgoszczy

Bydgoszcz, 27 kwietnia 2022r.

URZĄD MIASTA BYDGOSZCZY
Rada Miasta Bydgoszczy

wpływu
dnia **28. 04. 2022**

nr wpływu *l. dr. 3911*

ilość załączników sztuk *1*

Szanowny Pan
Rafał Bruski
Prezydent Miasta Bydgoszczy
za pośrednictwem
Pani Moniki Matowskiej
Przewodniczącej Rady Miasta

w sprawie uwarunkowań wydania pozwolenia na użytkowania inwestycji deweloperskich wobec budowy drogi

Szanowny Panie Prezydencie

Podczas dzisiejszej sesji Rady Miasta Pan Prezydent wspomniał, iż od czasu objęcia swojej funkcji przyjął zasadę, aby w przypadku inwestycji deweloperskich skłaniać inwestorów do konieczności partycypowania w kosztach budowy drogi przyległej do inwestycji. Jak najbardziej jest to zasadne działanie pozwalające eliminować budowę zwł. wielorodzinnych zabudowań przy drogach gruntowych, co przyspiesza ich szybszą degenerację.

Mając powyższe na uwadze proszę o zestawienie takich inwestycji wraz z datą realizacji oraz kosztów poniesionych ze strony Miasta.

Z wyrazami szacunku
(-)
Szymon Róg



ZASTĘPCA PREZYDENTA BYDGOSZCZY
Mirosław KOZŁOWICZ

Bydgoszcz, 2022-05-12 r.

SOIZ-40141/207/22

Nr wpływu – 9208

RM.0003.374.1.2022

Pan

Szymon Róg

Radny Rady Miasta Bydgoszczy

Dotyczy: interpelacji w sprawie uwarunkowań wydania pozwolenia na użytkowania inwestycji deweloperskich wobec budowy drogi.

Szanowny Panie Radny,

w odpowiedzi na Pana interpelację z dnia 27.04.2022r. w załączeniu przekazuję wykaz umów z inwestorami zewnętrznymi poczynszy od roku 2015.

Z pozdrowieniami

Mirosław Kozłowicz

nr umowy	Inwestor	adres inwestycji/ lokalizacja	opis inwestycji niedrogowej/ rodzaj inwestycji	zakres inwestycji drogowej	data zawarcia umowy/aneksu	termin graniczny z umowy/aneksu	Szacowany termin realizacji
01/UI/2015	KBZM	Skłodowskiej		przebudowa ul. Skłodowskiej związku z budową budynku handlowego na dz. 24, 26, 29, 30, 31, 184 obr. 486			
02/UI/2015	APRO	Inowrocławska		przebudowa ul. Inowrocławskiej w związku z budową pawilonu handlowego wraz infrastrukturą techniczną i parkingami - (dz.nr 8/9, 8/8, 8/6, 7/8, 7/5, 7/9)	22.10.2015		
01/UI/2016	LIDL	Wybudowanie	mieszkaniowa	rozbudowa układu drogowego w obszarze ulic Wybudowanie i Osiedlowej w bezpośredniej bliskości sklepu Lidl	25.03.2016		
02/UI/2016	JAKON	Pod Skarpą S.86 KL- Frydrychowicza cz.S.87 KL- Mackiewicza		budowa dróg S.86.KL w km 0+000 do 0+151,52 (wraz z włączeniem w ul. Pod Skarpą) i S.87.K	29.07.2016		
03/UI/2016	JAKON	Pod Skarpą S.90.KD- Gołębiewskiego cz.S.87.KL - Mackiewicza		budowa dróg: S.87.KL i S.90.KD	29.07.2016		
04/UI/2016	EBUD	Andersa 154.KDD, 128.KDL- część ul.Gryfa Pomorskiego		budowa skrzyżowania ulicy gen. Władysława Andersa i fragmentów dróg oznaczonych w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego „Fordon: Zofin, Niepodległości i Łoskoń część południowa” symbolami 128.KDL i 154.KDD, wraz z ich skrzyżowaniem	07.09.2016		
05/UI/2016	EBUD	Andersa		budowa parkingu na nieruchomościach oznaczonych w ewidencji gruntów jako działki nr 15/23, 15/24, 16/22, 16/23 obr. 426 oraz 1/37 i 1/38 obr. 433	07.09.2016		
06/UI/2016	APRO	Andersena		przebudowa ulicy Christiana Andersena na odcinku od ulicy Jana Brzechwy do ulicy Janiny Porazińskiej - Miasto ma dać sterowniki sygnalizacji i sygnalizatory	18.10.2016 Aneks Nr 3 z 24.08.2020	18-październik-2018 lub 120 dni od rozpoczęcia prac w pasie drogowym, Aneks nr 3 - 31.12.2023 (termin do przystąpienia przez Inwestora do realizacji Inwestycji niedrogowej)	
07/UI/2016	BUDLEX	Wrocławska, droga krzyżuje się z ulicą Wrocławską (biegnie wzdłuż kanału Bydgoskiego)		(budowa około 70 m odcinka drogi dojazdowej oznaczonej w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego "Okole-Graniczna" symbolem 40KD-D wraz ze skrzyżowaniem z ulicą Wrocławską, służącego obsłudze m.in.. budynku mieszkalnego wielorodzinnego	19.09.2016		
08/UI/2016	LIDL	Grunwaldzka		przebudowa fragmentu ul. Grunwaldzkiej - Miasto ma dać sterowniki sygnalizacji i sygnalizatory	20.09.2016		
9/UI/2016	JAKON	Schreibera	mieszkaniowa	budowa drogi oznaczonej w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego osiedla Eskulapa w jednostce Fordon w Bydgoszczy symbolem S.85.KL – ul. Franciszka Schreibera			
01/UI/2017	APRO	Wybudowanie	mieszkaniowa	budowa odcinka drogi oznaczonej symbolem 194KD	21.02.2017	21-luty-2019 lub 120 dni od rozpoczęcia prac w pasie drogowym	

2/UI/2017	FOLWARK	Chodkiewicza 15.KD-D - Paderewskiego (wewnętrzna w zarządzie ZDMiKP)	mieszkaniowa	Zakres Inwestora:zaprojektowanie drogi 15.KD-D. Miasto ma wykonać drogę (lub kolejny Inwestor jeśli się nie pojawi). II etap (wg kosztorysu z dnia dla całości Inwestycji) - pozostało ok. 1000 0000	22.02.2017 Aneks Nr 6 zawarty-30.12.2020 Aneka Nr 7 zawarty 19.10.2021 Aneks nr 8 zawarty 29.12.2021	Miasto zobligowane jest do wykonania drogi w terminie 30 miesięcy od uzyskania pozwolenia na jej budowę. Aneks Nr 6 - Inwestor wykona dok.tech dla II etapu Inwestycji do 31.03.2021; Miasto - II etap inwestycji zrealizuje do końca III kwartału 2022r Aneks 7- 31.12.2021 Miasto- do końca 2022r <u>Aneks 8 - 28.02.2022</u>	
03/UI/2017	MURAPOL	Sucha		budowa drogi oznaczonej symbolem 4.KDL wraz z przebudową skrzyżowania z ul. Akademicką (w tym przebudową sygnalizacji świetlnej) oraz odcinków dróg, oznaczonych w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego „Fordon - Park Akademicki” w Bydgoszczy, symbolami : 33.KDD i 25.KDW, wraz z ich skrzyżowaniami oraz skrzyżowaniami z pozostałymi projektowanymi i istniejącymi drogami			
04/UI/2017	KARMEL	Fordońska		Przebudowa ul. Fordońskiej			
05/UI/2017	RODŹKO	Toruńska		Przebudowa ul. Toruńskiej			
06/UI/2017	LIDL	Dąbrowa	pawilon handlowy	przebudowa ul. Glinki i Dąbrowa	11.07.2017		
07/UI/2017	JAKON	Schriebera		budowa fragmentu ul. Franciszka Schriebera etap III	05.09.2017		
08/UI/2017	OPTAL	Toruńska		budowa drogi (i infrastruktury towarzyszącej tj. sieci kanalizacji deszczowej oraz oświetlenia drogowego i oznakowania), oznaczonej symbolem B3.KD-D, wraz ze skrzyżowaniem z ul. Toruńską, wykonanie remontu nawierzchni jezdni ul. Toruńskiej oraz korektę jej geometrii, wraz ze zmianą organizacji ruchu drogowego, przebudową zjazdów i chodników oraz budową zatok parkingowych to zadanie ZDMiKP			
09/UI/2017							
10/UI/2017	JAKON	Schriebera	mieszkaniowa	budowa fragmentu ul. Franciszka Schriebera etap IV			
11/UI/2017	JHM	Fordońska 4		budowa prawoskrętu z ul. Fordońskiej			
12/UI/2017	RED CO	Wrocławska		budowa drogi (i infrastruktury towarzyszącej tj. m. in. sieci kanalizacji deszczowej oraz oświetlenia drogowego i oznakowania) na działkach 133/7 i 135/4 w obrębie 77, wraz ze skrzyżowaniem z ul. Wrocławską			
13/UI/2017	FOR 2	Fordońska 2	biura	Budowa drogi 3.KD-D (od ul. Fordońskiej)			
14/UI/2017	ALDI	Szarych Szeregów		Przebudowa łącznika ul. Szarych Szeregów			

15/UI/2017	ARKADA	Ceramiczna	mieszkaniowa	budowa odcinka ulicy Ceramicznej, wraz z infrastrukturą towarzyszącą, skrzyżowanie z ul. Swarzewską ma zrobić ZDMiKP w ramach remontu ulicy (ale w umowie tego nie wpisaliśmy)	29.11.2017 Aneks 2- 12.02.2021	2020-12-31 Aneks 2- 31.05.2021	
16/UI/2017	VOLVO	Fordońska 4		przebudowa fragmentu drogi serwisowej			
UP/4004/1/2018	FOR 2	Fordońska 3.KD-D - "ul.Fordońska (sięgacz na dz.90/5, 90/7 w obr. 198)"		remont drogi 3.KD-D, budowa ścieżki rowerowej i chodnika wzdłuż Alei Stefana Kardynała Wyszyńskiego	16.01.2018	31-lip-18	
UP/4004/2/2018	JAKON	Schreibera i Frydrychowicza	mieszkaniowa	budowa odcinka drogi (i infrastruktury towarzyszącej tj. sieci kanalizacji deszczowej oraz oświetlenia drogowego) oznaczonej symbolem S.87.KL – ul. F. Schreibera oraz S.88.KL – ul. Z. Frydrychowicza	13.04.2018	etap 1 do 31-grudnia-2019 etap 2 do 31-grudnia-2021	
UP/4004/3/2018	LIDL	Szubińska droga krzyżuje się z ul.Szubińska (biegnie powyżej parkingu Castoramy)	handlowa	budowa około 150 m odcinka drogi oznaczonej symbolem 02.KDD, wraz ze skrzyżowaniem z ul. Szubińską oraz infrastrukturą techniczną - dla obsługi powstałego pawilonu handlowego	01.10.2018	31-paź-21	
UP/4004/4/2018	KBZM	Szarych Szeregów		przebudowa odcinka łącznika ulicy Szarych Szeregów wraz z infrastrukturą towarzyszącą - miasto przebuduje sąsiednie skrzyżowanie		31-gru-19	
UP/4004/5/2018	JAKON	Schreibera		budowa odcinka drogi (i infrastruktury towarzyszącej tj. sieci kanalizacji deszczowej oraz oświetlenia drogowego) oznaczonej symbolem S.87.KL – ul. F. Schreibera		31.12.2025	
UP/4004/6/2018	Pukszto	Cegielniana/ Fordońska	mieszkaniowa	przebudowa skrzyżowania ulicy Fordońskiej z ulicą Cegielnianą w Bydgoszczy, wraz z infrastrukturą towarzyszącą, tj. budowę pasa do skrętu w prawo z ul. Fordońskiej, korekta geometrii skrzyżowania oraz przebiegu ciągu pieszego i zmiana organizacji ruchu drogowego	27.03.2018	31-gru-22	
UP/4004/7/2018	RED CO	Wrocławską droga krzyżuje się z ul. Wrocławską (biegnie wzdłuż Kanatu Bydgoskiego)	mieszkaniowa	budowa około 80 m odcinka drogi (i infrastruktury towarzyszącej tj. m. in. sieci kanalizacji deszczowej oraz oświetlenia drogowego i oznakowania) na działkach 133/7 i 135/4 w obrębie 77, wraz ze skrzyżowaniem z ul. Wrocławską - do obsługi m.in. dwóch budynków mieszkalnych wielorodzinnych z częścią usługową	27.03.2018	31-gru-20	
UP/4004/8/2018	RED CO	Leśna	mieszkaniowa	budowa dwóch zjazdów na działki o nr ew.: 87/2, 88, 96/2, 86, 112/2 obr. 171 oraz przebudowę chodnika na szerokości frontu nieruchomości, wraz z infrastrukturą towarzyszącą	13.04.2018 Aneks 1/1 zawarty 20.06.2020 Aneks 1/2 zawarty 21.12.2020	2020-06-30 Aneks 1/1 - 31.12.2020 Aneks 1/2 - 30.06.2021	
UP/4004/9/2018	Perio Dens	Wojska Polskiego/Słowiańska	usługowa	budowa odcinka drogi serwisowej oraz miejsc postojowych i chodnika	08.10.2018	30-sie-19	
UP/4004/10/2018	Samek	Sucha/Fordońska	usługowa	budowa fragmentu ul. Suchoj oraz przebudowa skrzyżowania ul. Suchoj z ul. Fordońską, wykonanie pasa do skrętu w prawo z ul. Fordońskiej, stanowił będzie odrębną inwestycję realizowaną własnym staraniem i na koszt ZDMiKP, kwoty w umowie nie było, szacowano w 2020r - 250 000	22.06.2018 Aneks 1 zawarty 05.01.2021 Aneks 2 zawarty 30.07.2021	2021-12-31 Aneks 1 - 31.05.2021 Aneks 2 - 31.12.2021	2022
UP/4004/11/2018	ARKADA	Biniaka	mieszkaniowa	budowa fragmentu ulicy Biniaka od skrzyżowania z ulicą Szpitalną do granicy z działką o nr ew. 3/5 obr. 279, wykonanie odcinka ul. Biniaka łączącego fragment objęty Umową z fragmentem istniejącym wykona ZDMiKP	13.06.2018	30-cze-19	
UP/4004/12/2018	SITPOL	Magazynowa	usługowa	przebudowa fragmentu ulicy Magazynowej i budowę zjazdu publicznego na działkę o nr ew. 171/5 obr. 342	24.07.2018	30-wrz-18	

UP/4004/13/2018	YAMA	Nowotoruńska	usługowa	budowa drogi serwisowej wzdłuż ul. Nowotoruńskiej, wraz z infrastrukturą techniczną, począwszy od istniejącego wlotu drogi a skończywszy na zjeździe prowadzącym na teren posesji Inwestora	18.09.2018 Aneks Nr 1 - 22.10.2020	24 miesiące licząc od dnia podpisania Umowy na rozpoczęcie Inwestycji niedrogowej i 24 miesiące od dnia oddania do użytkowania Inwestycji niedrogowej na realizację Inwestycji drogowej, Aneks Nr 1 - 30.10.2024	
UP/4004/14/2018	DINO	Maciaszka	handlowa	budowa fragmentu ul. Maciaszka i tymczasowego wlotu w ul. Nakielską	05.12.2018	30.12.2019 r. Aneks- 31.05.2020	
UP/4004/15/2018	OPTAL	Toruńska 28A, droga krzyżuje się z ul. Toruńską, nieopodal kina Adria	mieszkaniowa	budowa około 80 m odcinka drogi dojazdowej (i infrastruktury towarzyszącej tj. sieci kanalizacji deszczowej oraz oświetlenia drogowego i oznakowania), oznaczonej symbolem B3.KD-D, wraz ze skrzyżowaniem z ul. Toruńską, (do obsługi m.in. zespołu budynków mieszkalnych wielorodzinnych przy ul. Toruńskiej 28A (na dz. 36/5 w obr. 145) wykonanie remontu nawierzchni jezdni ul. Toruńskiej oraz korektę jej geometrii, wraz ze zmianą organizacji ruchu drogowego, przebudową zjazdów i chodników oraz budową zatok parkingowych to zadanie ZDMiKP	26.07.2018	2019-06-30 Aneks 1- 31.03.2020 Aneks 3-31.07.2020	
UP/4004/16/2018	LIDL	Powstańców Wielkopolskich	handlowa	przebudowa skrzyżowania ulic Powstańców Wielkopolskich i Wybickiego	30.01.2019	30.10.2020 r.	
UP/4004/17/2018	MURAPOL	Sucha teren na przedłużeniu ulicy Romanowskiej	mieszkaniowa	Zakres Inwesotra: budowa około 380 m odcinka lokalnej oznaczonej symbolem 4.KDL wraz z przebudową skrzyżowania z ul. Akademicką (w tym przebudową sygnalizacji świetlnej) oraz odcinków dróg, oznaczonych w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego „Fordon - Park Akademicki” w Bydgoszczy, symbolami : 33.KDD i 25.KDW, wraz z ich skrzyżowaniami oraz skrzyżowaniami z pozostałymi projektowanymi i istniejącymi drogami - dla obsługi osiedla domów mieszkalnych wielorodzinnych. Miasto ma pokryć 50% kosztów budowy drogi 4.KDL, przebudowy skrzyżowania z ulicą Akademicką, zmiany organizacji ruchu drogowego i przebudowy sygnalizacji świetlnej. kwoty w umowie nie było, szacowano w 2020r.- 1 000 000	17.09.2018 Aneks Nr1 Aneks Nr 2/2021 - zmiana wykazu działek Aneks Nr 3 26.01.2022- dotyczy obrotu faktury	24 miesiące licząc od dnia podpisania Umowy na rozpoczęcie Inwestycji niedrogowej i 180 dni od dnia przekazania Inwestorowi terenu budowy Aneks Nr 1 - 30.09.2022	2022, pismem z dnia 2.02.2022 Inwestor poinformował, iż zamierza rozpocząć realizację prac do 20.03.2022 , zakończyć inwestycję do 17.08.2022 pod warunkiem skutecznego postępowania o udzielenie zamówienia do 21.02.2022
UP/4004/18/2019	PIOTR MIECZKOWSKI	Krzywca	usługowa	budowa odcinka ul. Krzywca i przejazdów kolejowych			
UP/4004/19/2018	Kałużny	Kilińskiego 16KD-DX -sięgacz ul.Kilińskiego	usługowa	budowa odcinka drogi oznaczonej symbolem 16.KD-DX wraz ze skrzyżowaniem z ul. Kilińskiego	11.01.2019	30.06.2020 r.	

UP/4004/20/2018	Budlex	15KD-D Paderewskiego (wewnętrzna w zarządzie ZDMiKP)	mieszkaniowa	budowa drogi 15KD-D (z umowy 02/UI/2017) na odcinku od wjazdu na teren inwestycji niedrogowej do ul.Chodkiewicza Miasto ma pokryć 50% kosztów budowy połowy drogi (do kwoty 482000 zł brutto).	26.02.2019 Aneks 1 zawarty 27.12.2019 Aneks 2 zawarty 07.06.2021	30.12.2020 r. Aneks 1- 30.06.2021 Aneks 2 - prawidłowe dane do faktury	
UP/4004/21/2018	CDI	Plac Kościeleckich					
UP/4004/22/2018	IQ	18KD-D droga krzyżująca się z ul. Chodkiewicza (równoległa do ul.Sułkowskiego)	mieszkaniowa	budowa około 100 m odcinka drogi dojazdowej 18KD-D wraz z jej skrzyżowaniem z ul.Chodkiewicza - do obsługi m.in.. Zabudowy wielorodzinnej przy ul. Chodkiewicza 19 Miasto ma pokryć 50% kosztów budowy drogi (do kwoty 615000 zł brutto).	26.06.2019 Aneks 1 zawarty 28.05.2020r Aneks 2 zawarty 02.11.2020r Aneks 3 zawarty 30.03.2021r.	30.10.2020 r. Aneks 1- 31.12.2020 Aneks 2 - 31.03.2021 Aneks 3 - 30.06.2021	
UP/4004/23/2018	Fado	Solna	usługowa	budowa odcinka ul.Solnej wraz ze zjazdem z tej ulicy oraz zjazdami z ulic Wybieg I Hubala-Dobrzańskiego	30.08.2019	01.06.2022	
UP/4004/24/2018	BUDSTOL	138a KDD (Haller a część północna-droga innych zarządców niż ZDMiKP)	mieszkaniowa	budowa drogi 138a KDD	30.01.2019	31.12.2020	
UP/4004/1/2019	PANATTONI	Mokra	usługowa	przebudowa ul. Mokrej i skrzyżowania z ul. Chemiczną	20.08.2020 Aneks 1 zawarty-29.01.2021	31.08.2022	
UP/4004/2/2019	NORDIC	Fordońska droga odchodząca od drogi serwisowej wzdłuż ul. Fordońskiej (pomiędzy salonami samochodowymi)	usługowa	budowa sięgająca ul. Fordońskiej (przebudowa drogi położonej na dz. o nr ew. 82 obr.241 i budowa odcinka drogi na działkach o nr ew. 13/7, 16/12 obr.241) Aneks 2 - przebudowa drogi położonej na dz. o nr ew. 82 obr. 241, przebudowa odcinka pasa drogowego na dz. o nr ew. 13/7, 16/12 obr. 241 (w zakresie istniejących utwardzeń do granicy z dz. 16/14) oraz budowa odcinka drogi na dz. 16/12 obr. 241 (na długości dz. 16/14) - łącznie około 150 m	07.03.2019 Aneks Nr 1 zawarty- 17.09.2020 Aneks Nr 2 zawarty- 31.11.2020 Aneks Nr 3 zawarty- 23.09.2021	06.01.2020 r. Aneks 1 - 31.12.2020 Aneks 2 - zmiana zakresu rozbudowy układu drogowego Aneks 3 - terminy zakończenia Inwestycji drogowej: <u>zakres tymczasowy:</u> do 29.04.2022 <u>zakres docelowy:</u> do 31.07.2026	
UP/4004/3/2019							
UP/4004/4/2019	MOYA	Bydgoskich Przemysłowców	usługowa	przebudowa odcinka ulicy Bydgoskich Przemysłowców wraz z infrastrukturą techniczną w tym m.in. budowa zjazdu z pasem wyłączenia oraz przebudowa zatoki autobusowej i chodnika	19.11.2019	15.06.2021	
UP/4004/5/2019	DINO	Marcińczaka Komorowskiego	usługowa	przebudowa skrzyżowania i budowa zjazdu ("przebudowa dróg gminnych - ul.Marcińczaka i ul. Bora-Komorowskiego")	30.10.2019 Aneks 1 zawarty-08.01.2021 Aneks 2 zawarty- 28.12.2021	31.12.2020 Aneks 1- 31.12.2021 Aneks 2- 30.06.2022	

UP/4004/6/2019	FSM	Gryfa Pomorskiego i Andersa 221.KDW -Gryfa Pomorskiego 01KG* - Andersa	mieszkaniowa	budowa drogi wewnętrznej wraz z włączeniem do drogi publicznej ul. Andersa na terenie oznaczonym symbolami 178.KPXR i 221.KWD w mpzp "Fordon, Zofin, Niepodległości i Łoskoń + część południowa" oraz symbolem 01KG* w mpzp osiedla Pałcz	13.07.2020	31.12.2022	
UP/4004/7/2019	NATO/MON	Potockiego i Żwirki i Wigury		przebudowa skrzyżowania ul. Żwirki i Wigury z ul. B.Potockiego i ul.Strzelecką wraz z budową sygnalizacji świetlnej w tym skrzyżowaniu - Miasto miało wykonać parking koło wjazdu do jednostki - ale nie ma tego w Umowie	10.10.2019 Aneks nr 1 zawarty 05.11.2020 Aneks nr 2 zawarty 20.09.2021	30.06.2021 r. Aneks nr 1 - 31.10.2021 Aneks nr 2 - 31.10.2022	
UP/4004/8/2019	JHM	Fordońska 4		budowa drogi rowerowej, chodnika i skrzyżowania (z prawoskrętem)			
UP/4004/9/2019	JHM	Bohaterów Kragujewca 02.KD-D droga krzyżująca się z ul. Bohaterów Kragujewca	mieszkaniowa	budowa około 100 m odcinka drogi dojazdowej 02.KD-D wraz ze skrzyżowaniem z ul. Bohaterów Kragujewca - do obsługi m.in.. budynku mieszkalnego wielorodzinnego na dz. 74/1 obr. 481 Miasto ma pokryć 25% kosztów budowy drogi (do kwoty 170000 brutto).	06.09.2019, Aneks Nr 1- zawarty 31.01.2022 Aneks Nr 2- zawarty 07.03.2022	31.12.2022 Aneks Nr 1- dotyczy obrotu faktury Aneks Nr 2 - 31.08.2023	2022
UP/4004/10/2019	AGATA MEBLE	Jasieniecka Fordońska	handlowa	przebudowa skrzyżowania	05.11.2019	31.06.2022	
UP/4004/11/2019	PROJPRZEM	Strzeleckiego Studencka	mieszkaniowa	Przebudowa ulicy Strzeleckiego i budowa ulicy Studneckiej. Miasto ma pokryć 50% kosztów budowy (do kwoty 1300000 brutto). Miasto płaci dopiero po zakończeniu II etapu.	09.08.2019 Aneks Nr 3 zawarty 31.01.2022 (prawidłowe dane do faktury) Aneks Nr 4 zawarty dnia 15.12.2021	31.12.2022 r. Aneks Nr 1 - Etap 1 30.06.2021r. Aneks Nr 2 - Etap 1 30.12.2021r. Aneks Nr 4- Etap 1 do 30.05.2022r.	2022
UP/4004/12/2019	McDonalds	Fordońska		budowa wlotu drogi bez nazwy			
UP/4004/13a/2019	APRO	Żwirki i Wigury	mieszkaniowa	Budowa zjazdu z ul. Żwirki i Wigóry, fragmentu Biedaszkowo i Kossaka	15.04.2020	31.12.2023	
UP/4004/14/2019	PANATTONI	Dachtery, Nowotoruńska	usługowa	budowa zjazdów z ul.Dachtery, przebudowa skrzyżowania ul. Dachtery z ul.Nowotoruńską (wraz z przebudową istniejącej sygnalizacji świetlnej)	28.11.2019	31.12.2021	
UP/4004/15/2019	ARD	Smoleńska					
UP/4004/16/2019	MODERATOR	Rycerska	biurowo-mieszkalna	budowa drogi na dz. o nr ew. 25/11 obr. 118 wraz z dwoma zjazdami oraz adaptacją zjazdu istniejącego na teren nieruchomości	23.11.2020	31.12.2025	
UP/4004/17/2019	OPTAL	Filmowa	mieszkaniowa	remont fragmentu ul. Filmowej na odcinku od przejazdu tramwajowego (z wyłączeniem przejazdu) do skrzyżowania z ulicą Nastrojową (łącznie ze skrzyżowaniem) wraz ze skrzyżowaniami z drogami publicznymi oraz wewnętrznymi krzyżującymi się z ulicą Filmową i zjazdami na teren posesji przyległych do drogi	30.09.2019, Aneks 1 - 26.05.2021	31.12.2021 Aneks 1 - 31.12.2022	
UP/4004/18/2019	PIOTR MIECZKOWSKI	Krzywca	usługowa	przebudowa fragmentu ulicy (budowa zjazdu z ul.Krzywca oraz przejazdu kolejowego)	26.03.2019	30.06.2019 Aneks 1- 30.06.2020 Aneks 2- 30.06.2021 Aneks 3- 31.12.2021	
UP/4004/19/2019	MIESZKAŃCY	Szczytowa		budowa fragmentu ul. Szczytowej			
UP/4004/20/2019	BRDA	Fredry, Śniadeckich		budowa zjazdów z Fredry i przebudowa fragmentu ul. Śniadeckich	24.01.2020	31.05.2022	
UP/4004/21/2019	ALFA	Lubostrońska		budowa fragmentu ul. Lubostrońskiej			

UP/4004/22/2019	AWZ	13KD-L	mieszkaniowa	budowa fragmentu ul.13KD-L. Miasto ma wykonać drogę w terminie do 24 miesięcy od osiągnięcia 25% stanu surowego Inwestycji niedrogowej a inwestor pozostałe prace w sąsiedztwie.			2022 Mailowo dnia 17.02.2022 Inwestor poinformował iż planuje wykonać ich etap A od X do XII 2023r.
SOIZ/4004/1/2020	BTBS	Hallera					
SOIZ/4004/2/2020	CDI 4	Czarna Droga	mieszkaniowa	przebudowa odcinka ul.Czarna Droga, budowa placu do zawracania	23.03.2020	31.03.2023	
SOIZ/4004/3/2020	JAKON	Wyszogrodzka, Fordońska	budowa osiedla budynków mieszkalnych wielorodzinnych A1 i B1 przy ul. Fordońskiej/Wyszogrodzkiej na dz. o nr ew. 344 obr. 342	budowa drogi oznaczonej w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego „Fordon-Wyszogród” symbolem 36.KDW oraz części drogi 35.KDW wraz z przebudową skrzyżowania i niezbędnej infrastruktury drogowej na skrzyżowaniu z ul. Fordońską	16.12.2021	31.12.2024	
SOIZ/4004/4/2020	VISTULA	Mierosławskiego					
SOIZ/4004/5/2020	STOKROTKA	Grodziska		przebudowa odcinka ulicy Grodziskiej na odcinku ok.60 mb (od końca obecnego odcinka utwardzonego ulicy Grodziskiej do ul.Nowej), polegającej na budowie pieszojezdni łącznej szer. Ok. 5,0 m, w tym pas z płyt betonowych ażurowych o szer. ok.3,5 m i pas ruchu pieszego o szer. 1,5m wykonany z kostki betonowej po wschodniej stronie ulicy			
SOIZ/4004/6/2020	SIM	Biedronkowa		przebudowa ulicy Biedronkowej (od skrzyżowania z ul.Dzięciołową do skrzyżowania z ul.Kormoranów)	15.04.2020	31.12.2020	
SOIZ/4004/7/2020	LEMBUD	Fordońska 428 25KDL (droga krzyżująca się z ul. Fordońską - na wysokości posesji nr 428)	mieszkaniowa	przebudowa około 100 m odcinka drogi lokalnej zgodnie z mpzp "Fordon Wyszogród" oznaczonego symbolem 25.KDL wraz ze zjazdem na teren inwestycji nie drogowej i zjazdami na przyległe posesje oraz przebudowa wlotu wspomnianej drogi w ulicę Fordońską - do obsługi m.in. dziesięciu budynków mieszkalnych wielorodzinnych na dz. 178/7 obr. 342 przy Fordońskiej 428	05.01.2021	31.12.2022	
SOIZ/4004/8/2020	WS	Smukalska		budowa chodnika łączącego ciąg pieszy przy skrzyżowaniu ulic Smukalska-Szamarzewskiego-Okrężna z projektowanym wejściem na posesję			
SOIZ/4004/9/2020	LIDL	Szarych Szeregów	usługowa	przebudowa odcinka łącznika ulicy Szarych Szeregów wraz z infrastrukturą towarzyszącą	14.07.2020	12 miesięcy licząc od dnia, w którym decyzja udzielająca pozwolenia na budowę Inwestycji drogowej stała się ostateczna lub prawomocna, nie później niż do 31.10.2023 r.	
SOIZ/4004/10/2020	BTS	Witebska	mieszkaniowa	przebudowa chodnika wzdłuż posesji przy ul.Witebskiej (dz. 40/3, 40/2, 44/2 obr. 256) do szerokości netto 2 metrów	24.06.2020	31.12.2025	
SOIZ/4004/11/2020							

SOIZ/4004/12/2020	AMALFI	Św. Floriana, Uroczą	Rozbudowa, przebudowa i nadbudowa budynku mieszkalnego wielorodzinnego, w tym rozbudowa o podziemną i nadziemną część garażową, rozbiórka, odbudowa i nadbudowa części handlowo-usługowej oraz rozbiórka budynków mieszkalnych i pomocniczych przy ul. Uroczej/ Św. Floriana w Bydgoszczy na dz. o nr ew. 14/2 obr. 148 oraz 16/1; 16/2 obr. 149.	Budowa ciągu pieszo-jezdnego, zgodnie z mpzp "Śródmieście - Jagiellońska" w Bydgoszczy oznaczonego symbolem 33.KDX wraz z włączeniem go do ulicy Św. Floriana oraz budową zjazdów i dojazdów a także zjazdu z ulicy Uroczej na teren Inwestycji niefrogowej.	22.02.2021	30.12.2025	
SOIZ/4004/13/2020	ARKADA	Produkcyjna		przebudowa fragmentu ulicy Produkcyjnej- w zakresie zgodnym z załącznikami nr 1-3 do Umowy. Inwestycja drogowa będzie realizowana w dwóch etapach.	02.10.2020	etap 1 do 30.04.2023 etap 2 do 30.10.2024	
SOIZ/4004/14/2020	RODŹKO	Sandomierska		budowa sięgacza ul.Sandomierskiej (wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną) oraz przebudowa skrzyżowania wspomnianych dróg - w zakresie zgodnym z załącznikiem graficznym do Umowy	02.09.2020	31.12.2022	
SOIZ/4004/15/2020	Moderator	Pusta, Horodelska		budowa fragmentu ulicy Pustej w obrębie działki drogowej nr 98/18 oraz 98/25 obr. 142 do granicy z działką budowlaną nr 96/6 obr. 142 oraz budowa zjazdu z ul.Horodelskiej (dz. 96/2 obr. 142) wraz zlikwidacją dwóch istniejących zjazdów	11.01.2020	01.07.2024	
SOIZ/4004/16/2020	PHN SPV	Nakielska Stawowa					
SOIZ/4004/17/2020	Abramczyk Nila	Nila		remont istniejącego ciągu pieszego na wysokości frontu posesji, na której realizowana będzie Inwestycja niefrogowa	14.10.2020 Aneks Nr 1 zawarty 31.08.2021 (przekazanie inwestycji drogowej na majątek Miasta nastąpi do dnia 31.12.2021r.)	31.08.2021	
SOIZ/4004/18/2020	Rodźko Toruńska	Toruńska	budowa zespołu budynków wielorodzinnych pod nazwą Bydgoszcz Smart City przy ul. Toruńskiej na dz. o nr ew. : 18/1 i 18/2 i 7/4 w obr. 204	przebudowa odcinka ulicy Toruńskiej wraz z przebudową odcinka drogi wewnętrznej położonej na działce o nr ew. 17/5 obr. 204 i zjazdów prowadzących na przyległe nieruchomości oraz budowa zjazdu na teren Inwestycji niefrogowej	27.07.2021 Aneks Nr 1 - podpisany 16.03.2022 (aktualizacja wykazu działek)	30.06.2023	
SOIZ/4004/19/2020	Pocwiardowscy	Kolbego		budowa sięgacza			
SOIZ/4004/20/2020	Hospicjum Biniaka	Biniaka		Budowa fragmentu ul. Biniaka i miejsc parkingowych	07.10.2020	31.07.2022	

SOIZ/4004/21/2020	Faktoria	Gdańska, Kamienna	przebudowa i rozbudowa Centrum Handlowego FAKTORIA wraz z rozbiórką 6 budynków handlowo-usługowych oraz przebudową istniejącego zjazdu z ul. Gdańskiej, przebudową istniejącego zjazdu z ul. Kamiennej i dwoma zjazdami z drogi na teren inwestycji przy ul. Gdańskiej 138-140 w Bydgoszczy na działkach o nr ew.: 58, 59, 60 obr. 125	przebudowa istniejącego zjazdu z ul. Gdańskiej na działkę nr 59, przebudowa istniejącego zjazdu z ul. Kamiennej na działkę nr 58, budowa odcinka drogi 17.KD-D wraz ze zjazdem z ul. Kamiennej i dwoma zjazdami z drogi na teren inwestycji	27.08.2021	30.06.2023	
SOIZ/4004/22/2020	ALFA Invest	Cmentarna	budowa dwóch budynków usługowych wraz z niezbędną infrastrukturą przy ul. Cmentarnej 63-65 na dz. 1/30 obr. 154	Budowa zatoki parkingowej oraz przebudowa chodnika i progu zwalniającego	20.12.2021	30.11.2022	
SOIZ/4004/23/2020	S&G	Bełzy	Budowa 5 budynków mieszkalnych wielorodzinnych na nieruchomościach oznaczonych nr 36, 37, 39, 40 obr. 190 przy ul. Bełzy 22a, 24 i 26 w Bydgoszczy	Budowa chodnika - od ul. Kubusia Puchatka, przebudowa zjazdu oraz likwidacja istniejącego zjazdu na nieruchomościach oznaczonych nr 37 (częściowo), 38, 56 obr. 190 w Bydgoszczy	10.05.2021	31.12.2025	
SOIZ/4004/24/2020	OPTAL	Filmowa, Smętna	Budowa 2 budynków mieszkalnych wielorodzinnych wraz z usługami i garażami przy ul. Filmowej 5 i 5a (na dz. o nr ew. 15/41, 15/43, 15/88, 15/95, 15/92 obr. 199)	Budowa łącznika drogowego między ul. Filmową oraz ul. Nastrojową w formie pieszo-jezdni o nawierzchni ażurowej z pasem szerokości 1,5 m z kostki betonowej pełnej	12.02.2021	31.12.2024	
SOIZ/4004/25/2020	Józef Sewina	Fordońska 144	zmiana sposobu użytkowania części pomieszczeń na parterze budynku o funkcji handlowej na funkcję z zakresu usług medycznych wraz z infrastrukturą techniczną w Bydgoszczy przy ul. Fordońskiej 144 na dz. o nr ew. 45/2, 66/24 obr.216	Budowa wlotu skrzyżowania ul. Fordońskiej i drogi wewnętrznej (przebudowa zjazdu z ul. Fordońskiej - dz. o nr ew. 42, obr.216 na działki o nr ew. 45/1 i 66/22 obr. 216)	26.02.2021	31.12.2022	
UP/4004/1/2021	COLIAN	Kącik i wlot do Garbary	Budowa budynku mieszkalnego wielorodzinnego z usługami w parterze i dwoma garażami podziemnymi przy ul. Garbary 5 (dz. o nr ew. 50/1 obr. 82)	Budowa drogi wraz z wymaganą przepisami prawa infrastrukturą techniczną a także zjazdem na działkę Inwestora w ciągu ul. Kącik zlokalizowanej na dz. o nr ew. 77/1, 81/1, 78/1, 82/5, 50/1 obr. 82 Miasto Bydgoszcz pokryje - 50% brutto kosztów, nie więcej niż kwotę brutto 264.038,97	26.02.2021 Aneks Nr 1 podpisany 04.10.2021 (zmiana wykazu działek) 26.01.2022 Aneks 2 - obrót faktury	termin zakończenia budowy drogi - 30.06.2022	2022; pismem z dnia 17.02.2022 inwestor poinformował o planowanym terminie zakończenia robót do 30.04.2022r.

SOIZ/4004/2/2021	ARD	Fordońska 421					
SOIZ/4004/3/2021	ZALANDO	Hutnicza	budowa centrum logistyczno-dystrybucyjnego na działce, która powstanie z podziału działki 8/26 obr. 268	budowa i przebudowa dróg zapewniających obsługę komunikacyjną między innymi Inwestycji Niedrogowej	02.08.2021	31.03.2023	
SOIZ/4004/4/2021	LP TRADE	Fordońska 404	budowa myjni samochodowej przy ul. Fordońskiej 404 w Bydgoszczy na dz. 256/6 obr. 342 i 257/4 obr 342.	budowa lewoskrętu i prawoskrętu, zlokalizowanych w ulicy Fordońskiej, w rejonie skrzyżowania z drogą stanowiącą działkę Miasta nr ew. 255 obr. 342 oraz objęcie wykonanie odcinka drogi na tej działce od skrzyżowania drogi z ulicą Fordońską wraz z przebudową tego skrzyżowania do pierwszego wjazdu/zjazdu na teren projektowanej myjni, a także przebudowa zatoki autobusowej oraz niezbędna przebudowa lub budowa infrastruktury technicznej.	25.05.2021	31.05.2023	
SOIZ/4004/5/2021	7R	Wojska Polskiego	Budowa 7r Park bydgoszcz 2 składającego się z dwóch budynków magazynowo-produkcyjnych przy ul. Wojska Polskiego w Bydgoszczy na działkach o nr ew.: 7/249, 7/334, 7/343, 7/349, 7/350, 7/354, 7/331, 7/333 obr. 132	przebudowa ulicy Wojska Polskiego, związana z budową zjazdu głównego na teren Inwestycji niedrogowej, poprzedzonego dodatkowym pasem dla pojazdów skręcających w lewo z tej ulicy wraz z niezbędną przebudową infrastruktury technicznej a także przebudowa istniejącego zjazdu z ulicy Petersona na teren Inwestycji niedrogowej dla celów pożarowych.	17.05.2021; Aneks Nr 1 podpisany dnia 20.04.2022	31.03.2022 Aneks nr 1 - 30.06.2022	
SOIZ/4004/6/2021	JHM	Fordońska 4	budowa budynków mieszkalnych wielorodzinnych z częścią usługową na dz. 107 (która powstała z połączenia dz. o nr ew. 90/6, 89/1, 89/2, 88/6, 88/8 w obr. 198) przy ul. Fordońskiej w Bydgoszczy	budowa odcinka drogi oznaczonej symbolem 3.KD-D, w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego „Fordońska – Brda – Toruńska”, przebudowa istniejącego skrzyżowania drogi 3.KD-D z ulicą Fordońską wraz z budową pasa do skrętu w prawo z ul. Fordońskiej i odtworzeniem nawierzchni ulicy, budowa zjazdów na teren inwestycji nie drogowej oraz przebudowa istniejących zjazdów prowadzących na przyległe posesje, budowa chodnika i peronu przystankowego oraz odtworzenie zieleni wzdłuż całego zakresu robót. Zakres inwestycji drogowej obejmuje również wszelką infrastrukturę towarzyszącą - m.in. sieci kanalizacji deszczowej, oznakowanie i oświetlenie drogowe	07.04.2021 Aneks Nr 1 - 13.07.2021 (zmiana wykazu działek)	31.12.2022	
SOIZ/4004/7/2021	Folwark	Nastrojowa	budowa budynków mieszkalnych wielorodzinnych z wbudowanymi garażami przy ul. Nastrojowej na działkach o nr ew.: 15/59, 15/60, 20/13, 20/14 - obręb 199; 27/16, 27/17 - obręb 204	przebudowa ulic na działkach nr 27/9, 27/19, 27/7, 27/5, 27/12, 27/14, 28/1 obręb 204 w Bydgoszczy ETAP I: obejmuje zakres drogi od strony ul. Toruńskiej do pierwszego zjazdu na Inwestycję niedrogową (zjazd od strony południowej) ETAP II: obejmuje zakres drogi od pierwszego zjazdu na Inwestycję niedrogową (zjazd od strony południowej) do drugiego zjazdu na Inwestycję niedrogową (zjazd od strony północnej) Miasto Bydgoszcz pokrywa 50% brutto kosztów, nie więcej niż kwotę brutto 358.232 zł	16.06.2021 Aneks Nr 1 - dot.faktury, data zawarcia 18.02.2022	termin zakończenia budowy drogi ETAP I: 31.12.2023 ETAP II: 30.06.2025	
SOIZ/4004/8/2021	DINO	Cmentarna	budowa budynku handlowo-usługowego wraz z infrastrukturą towarzyszącą przy ul. Cmentarnej	przebudowa drogi gminnej - ul.Cmentarnej (dz. nr ewid.: 1/32, obręb ewid. 0154 oraz dz. nr 43 obręb ewid. 0156)	09.11.2021	31.12.2022	
SOIZ/4004/9/2021	APIS	Petersona					

SOIZ/4004/10/2021	BWJ	Orla	Budowa budynku mieszkalnego wielorodzinnego z częścią usługową i wbudowanymi garażami przy ul. Orlej 15	budowa zjazdu indywidualnego oraz publicznego wraz z przebudową chodnika i zagospodarowaniem pasa drogowego na wysokości przedmiotowej Inwestycji	13.08.2021	31.12.2023	
SOIZ/4004/11/2021	Lidl	Bielska					
SOIZ/4004/12/2021	DEKRADO	Igrzyskowa/Akademicka	budowa budynku mieszkalnego wielorodzinnego z funkcją handlowo-usługową przy ul. Igrzyskowej w Bydgoszczy na dz. o nr ew. 18/21 obr. 338	budowa zjazdu z ulicy Igrzyskowej na działkę o nr ew. 18/21 obr. 338, przebudowa istniejącego chodnika oraz ścieżki rowerowej w pasie drogowym ulicy Igrzyskowej wraz z wydzieleniem z działki o nr ew. 18/21 obr. 338 części zajętej pod infrastrukturę drogową, a także przebudowę chodnika w pasie drogowym ulicy Akademickiej	19.11.2021	31.12.2023	
SOIZ/4004/13/2021	Opoltrans	Dachtery	budowa budynku handlowo-magazynowego przy ul. Bł.Franciszka Dachtery w Bydgoszczy na działkach o nr ew.: 1/10 obr. 285	przebudowa zjazdu publicznego na działkę o nr ew. 1/10 obr. 285 wraz z przebudową ul. bł. F. Dachtery w zakresie budowy chodnika na dz. nr ew. 1/3 i 1/5 obr. 285 w Bydgoszczy	10.09.2021	31.05.2022	
SOIZ/4004/14/2021	Gmina Osielesko	Bielska	brak	budowa ul. Bielskiej od skrzyżowania z ul. Cedyńską do skrzyżowania z ul. Iżerską Całkowity koszt Inwestycji drogowej - 521 453 zł brutto; Gmina Osielesko - 25% , nie więcej niż 150 000zł brutto; Miasto Bydgoszcz - 75% brutto poniesionych kosztów, ewentualnie pozostałą część	22.09.2021 Aneks Nr 1 zawarty 14.12.2021 (przekazane środki zostaną wydatkowane do k.2021r; rozliczenie faktury wykonawcy do k.stycznia 2022)	30.11.2021	2022
SOIZ/4004/15/2021	Folwark	Siedlecka, Karolewska	budowa budynku wielorodzinnego z wbudowanym garażem przy ul. Siedleckiej na dz. o nr ew.: 96/5, 97/3, 88/5, 88/19, 88/23, 96/10 obr. 19	budowa dwóch zatok postojowych	06.09.2021 Aneks Nr 1 zawarty dnia 01.12.2021 (dotyczy przekazania na majątek Miasta całej działki o nr ew. 96/10 obr. 019, a nie jedynie jej fragmentu)	31.12.2021	
SOIZ/4004/16/2021	PBR	Schreiberba		budowa odcinka ul. Schreiberba wraz ze skrzyżowaniem z ul. Żemajtela			
SOIZ/4004/17/2021	ABRAVA	Nakielska					
SOIZ/4004/18/2021	APRO	Żwirki i Wigury	budowa osiedla budynków mieszkalnych wielorodzinnych z usługami pomiędzy ulicami: Kossaka, Żwirki i Wigury i Inowrocławską (realizowana w etapach)	kazdemu z etapów inwestycji niedrogowej odpowiada kolejny etap inwestycji drogowej: - Etap 2a- przebudowa ulicy Żwirki i Wigury; - etap 2b - budowa ulicy Kossaka do pierwszego zjazdu projektowanego na działkach 1/8 obr. 88 oraz 8/6 obr. 89; Etap 3 realizacja inwestycji drogowej dla tego etapu nastąpi na podstawie odrębnej umowy. Etap 1 uregulowany został w oparciu o umowę nr UP/4004/13a/2019	12.01.2022	Etap 2a- do dnia 31.10.2024 Etap 2b - do dnia 31.08.2025	

SOIZ/4004/19/2021	PRES	Żabia, Mała, Fordońska	budowa zespołu budynków mieszkalnych wielorodzinnych wraz z infrastrukturą techniczną na działkach o nr ew. 72/2, 73/2, 74/2, 75 w obrębie 198 przy ul. Fordońskiej 16, 16A, 16B, 18	przebudowa ulicy Matej, przebudowa odcinka ul.Żabiej oraz skrzyżowania ul.Żabiej oraz skrzyżowania ul.Żabiej z ul.Fordońską oraz skrzyżowania ul.Matej z ulicą Żabią, a także budowa skrzyżowania ulicy Matej z ul. Fordońską wraz z likwidacją istniejącego obecnie wlotu drogi	13.04.2022	30.06.2024 jednak nie wcześniej niż w ciągu 9 miesięcy od uzyskania prawomocnej decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej.	
SOIZ/4004/20/2021	MRJ Development (Galeria Zofin)	Gryfa Pomorskiego					
SOIZ/4004/21/2021	Wojewódzka Przychodnia Zdrowia Psychicznego	Sułkowskiego					
SOIZ/4004/22/2021	Bydgoski Park Przemysłowo-Technologiczny	Bydgoskich Przemysłowców/ Matuszewskiego		przebudowa skrzyżowania ul. Bydgoskich Przemysłowców z ul. Matuszewskiego na skrzyżowanie o ruchu okrężnym (rondo) wraz z przebudową istniejących zjazdów oraz budowa ścieżki rowerowej i chodnika (działki o nr ew. 7/205, 7/206, 7/208, 7/214, 7/216 oraz 7/392 obr. 0132), wraz z infrastrukturą techniczną	01.02.2022	31.12.2026r.	
SOIZ/4004/23/2021	Sun Inwest	Paderewskiego, 15KDD	budowa Osiedla Palladium Paderewskiego na dz. o nr ew. 1/7, 1/17, 15/2 obr. 170	budowa ulicy Paderewskiego (drogi oznaczonej w mpzp "bocianowo-Chodkiewicza" symbolem 15.KD-D) wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną na dz.: 7/5, 15/3, 1/13, 4/2 obr. 170 w bydgoszczy - z wyłączeniem kanalizacji deszczowej udział Miasta - 50% brutto kosztów realizacji Inwestycji drogowej nie więcej niż kwotę brutto 944.076,00zł, Miasto przekaze nieodpłatnie dokumentację projektową niezbędną do realizacji zadania	07.02.2022	31.03.2025	do końca 2023r.
SOIZ/4004/24/2021	Bieńkowski	Drawska	budowa Modułowego Budynku Ambulatorium wraz z pomieszczeniami biurowymi i socjalnymi na dz. o nr ew. 81/1 i 82/1 obr. 487 przy ul. Drawskiej 1	remont ulicy Drawskiej i Redłowskiej na dz. 204 i 207 obr. 487 udział Miasta - 60% brutto kosztów realizacji Inwestycji drogowej, nie więcej niż 77 000zł brutto	10.02.2022	13.01.2025	2025
SOIZ/4004/25/2021	NK POLSKA DEVELOPMENT	Grunwaldzka 25-31	budowa budynku mieszkalnego wielorodzinnego z wbudowanymi usługami i dwoma garażami podziemnymi przy ul. Grunwaldzkiej 25-31	przebudowa fragmentu ulicy Wrocławskiej w zakresie budowy miejsc postojowych w ciągu tej ulicy i chodnika wraz z wydzieleniem z działki 2/1 obr. 83 części działki przeznaczonej pod pas drogowy tj. w granicach ustalenia 38KD-L-teren drogi publicznej, ulica klasy lokalnej, obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Okole-Graniczna” w Bydgoszczy zatwierdzonego uchwałą Nr XII/164/07 Rady Miasta Bydgoszczy z dnia 30 maja 2007r. oraz budowę zjazdu na drogę znajdującą się na działkach o nr ew. 7/2, 2/2 i 2/3 obr. 83, w zakresie zgodnym z załącznikiem graficznym do Umowy.	01.12.2021	31.12.2023	
SOIZ/4004/26/2021	Spółka Cywilna Anna Pietrykowska, Sylwia Jaskólska	Wyzwolenia, Hallera	budowa Laboratorium wraz z częścią usługową przy ul. Hallerana dz. 2/6, 4/3 obr. 435	budowa odcinka drogi 147.KDD oraz przebudowa istniejącego odcinka drogi - ul. Hallera od skrzyżowania z ul. Wyzwolenia (wraz ze skrzyżowaniem) wraz ze zjazdami i niezbędną infrastrukturą na dz. 2/6, 2/25, 2/30, 4/3, 5/14, 5/16, 5/17, 5/18, 5/19, 37/6 obr. 435 udział Miasta - 50% brutto kosztów nie więcej niż kwota brutto 173130,50 zł	07.03.2022	30.06.2024	

SOIZ/4004/27/2021	Ricky Mrugalski	Czartoryskiego	budowa budynku mieszkalnego wielorodzinnego przy ul. Czartoryskiego 2	przebudowa skrzyżowania ulicy Czartoryskiego z łącznikiem ul. Czartoryskiego, budowa zjazdu z ulicy Czartoryskiego na działkę o nr ew. 61/7 obr. 97 oraz przebudowa chodnika w pasie drogowym tej ulicy	04.02.2022	01.10.2024	
SOIZ/4004/28/2021	Ilona Goldberg	droga wewnętrzna przy ul. Pod Skarpą					
SOIZ/4004/29/2021	Ebud Przemysłówka	Wojska Polskiego	budowa budynku wielorodzinnego z lokalami usługowymi w parterze i podziemną halą garażową przy ul. Wojska Polskiego na dz. 15/17 obr. 491	przebudowa ul. Wojska Polskiego na odcinku przylegającym do działki 15/17 obr. 491 w zakresie zmiany geometrii jednego zjazdu indywidualnego, przebudowy fragmentu chodnika oraz drogi rowerowej	28.02.2022	31.12.2024	
SOIZ/4004/30/2021	Filharmonia Pomorska	Szwalbego					
SOIZ/4004/31/2021	Budlex	Królowej Jadwigi, Naruszewicza	budowa zespołu budynków mieszkalnych wielorodzinnych z usługami w części parteru, garażem podziemnym wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną oraz zagospodarowaniem terenu przy ul. Królowej Jadwigi na dz. 66/1, 67/3 obr. 110	remont nawierzchni chodników oraz uporządkowanie terenów w sąsiedztwie projektowanej inwestycji niedrogowej. Inwestycja drogowa obejmowała będzie następujące Zadania: - Zadanie A: budowa chodnika na części działki o nr ew. 66/1 obr.110 oraz remont chodnika na działce nr 108 obr.110, wzdłuż działki o nr ew. 66/1 obr. 110, w standardzie ulepszonym, w technologii analogicznej jak stosowana na terenie Parku Kulturowego Stare Miasto w Bydgoszczy tj. poprzez zastosowanie wielkowymiarowych płytek betonowych z ulepszoną powierzchnią górną, o grubości min. 8 cm, układanych skośnie (we wzór karo) z infułami oraz bocznych opasek z drobnowymiarowej kostki kamiennej, krawężników kamiennych, podbudowy o grubości 15cm z kruszywa łamanego stabilizowanego mechanicznie o frakcji 0-31mm. - Zadanie B: remont nawierzchni chodnika według standardów określonych dla Zadania A, w pasie drogowym ul. Królowej Jadwigi począwszy od istniejących schodów przy Moście Królowej Jadwigi, wzdłuż działki o nr ew. 66/1 obr. 110 aż do skrzyżowania z ul. Naruszewicza; - Zadanie C: wykonanie uporządkowania terenu działki o nr ew. 67/5 obr. 110 poprzez dokonanie niwelacji terenu do docelowych rzędnych wynikających z uzgodnionej koncepcji nabrzeża, którą to opracowuje Inwestor na podstawie Listu Intencyjnego z dnia 28.06.2021r. Prace na tym terenie będą polegały na uporządkowaniu terenu i posianiu trawy; - Zadanie D: wykonanie uporządkowania terenu działek o nr ew. 66/2 i 67/4 obr. 110 na warunkach określonych dla Zadania C,	23.03.2022	Zad A i B - w terminie do daty uzyskania ostatecznej decyzji o pozwoleniu na użytkowanie inwestycji Zad. C i D - w terminie do 3 miesięcy od daty uzyskania ostatecznej decyzji o pozwoleniu na użytkowanie inwestycji niedrogowej	
SOIZ/40141/1/2022	ALSTAL	Studencka					
SOIZ/40141/2/2022	LC Investment	Jaskólcza					
SOIZ/40141/3/2022	BPPT	Dziatkiewicza					
SOIZ/40141/4/2022	Konieczny	Madalińskiego					

SOIZ/40141/5/2022	Arkada Projekty	Flisacka 17a	budowa zespołu 7 budynków mieszkalnych wielorodzinnych z wbudowanymi garażami na nieruchomości, w skład której wchodzi działki o nr ew. 19, 20, 21, 23, 24/1, 31/2, 35, 38/3 obr. 0030 przy ul. Flisackiej 17a	przebudowa fragmentu ulicy Flisackiej	07.04.2022	30.06.2025	
SOIZ/40141/6/2022	Biesiekierski	Wyzwolenia, Andersa					
SOIZ/40141/7/2022	Nixus Development	Fordońska 409					
SOIZ/40141/8/2022	PUBR	Toruńska 109					
SOIZ/40141/9/2022	New City Development	Rycerska					
SOIZ/40141/10/2022	SIM	Filtrowa					
SOIZ/40141/11/2022	PUBR	Lelewela 22					

Legenda:
inwestycje zrealizowane
inwestycje aktywne
inwestycje z udziałem finansowym Miasta
inwestycje z udziałem Miasta ale nie finansowym
inwestycje, które nie doszły do skutku



Szymon Róg
Radny Rady Miasta Bydgoszczy

Bydgoszcz, 27 kwietnia 2022r.

URZĄD MIASTA BYDGOSZCZY
Rada Miasta Bydgoszczy

wpływ
dnia 28. 04. 2022

nr wpływu

ilość załączników sztuk

Szanowny Pan
Rafał Bruski
Prezydent Miasta Bydgoszczy
za pośrednictwem
Pani Moniki Matowskiej
Przewodniczącej Rady Miasta

w sprawie uszkodzonego torowiska przy ul. Jagiellońskiej, na wysokości ul. 19 Marca 1981r.

Szanowny Panie Prezydencie

W czerwcu 2019r., maju 2020r. oraz czerwcu 2021r. na torowisku przy ul. Jagiellońskiej, na wysokości ul. 19 Marca 1981r., uszkodzeniu ulegały szyny tramwajowe, które wyrывая się z jezdni wyginały się w łuk. Powodowało to znaczący paraliż ruchu w Bydgoszczy, a zdjęcia niecodziennego zjawiska obiegły Polskę poprzez Internet i media. Uszkodzenia tłumaczono wysokimi temperaturami wówczas panującymi, choć nie we wszystkich podanych terminach panowały upały.

Biorąc pod uwagę powyższe zdarzenia, kilkakrotnie kierowałem do Pana Prezydenta interpelacje, gdzie dopytywałem o uszkodzenia torowiska w tym miejscu. W odpowiedzi uzyskiwałem zapewnienia o dokonaniu napraw doraźnych i wzmożonej kontroli tego miejsca przez służby utrzymaniowe. W ostatnim piśmie (sygn.. RM.0003.295.1.2021) otrzymałem informacje o planach wymiany zalew przyszynowych, co miało nastąpić we wrześniu-październiku.

Od tamtego czasu minęło ponad pół roku i nagle w ostatnią niedzielę, 24 kwietnia nastąpiła powtórka uszkodzenia; mimo zwykłej temperatury powietrza (podobno zapobiegającej takim zdarzeniom) po raz kolejny w tym miejscu doszło do kuriozalnego zdarzenia. Nie trzeba przy tym powtarzać o paraliżu ruchu tramwajowego na tym odcinku czy fali drwiących komentarzy, bo nie wszystkie nadają się do przytoczenia. Ogromnemu wzburzeniu nie ma co się dziwić- brak skutecznego rozprawienia się z tą sytuacją po prostu kompromituje bydgoskie służby drogowe.

Mając powyższe na uwadze proszę o udzielenie wyjaśnień, kiedy należy spodziewać się pełnego zażegnania tego żenującego problemu.

Z wyrazami szacunku
(-)
Szymon Róg



ZASTĘPCA PREZYDENTA BYDGOSZCZY
Miroslaw KOZŁOWICZ

Bydgoszcz, 16.05.2022 roku

RM.0003.374.2.2022
TS/0506/047/22
Nr wpływu 9084

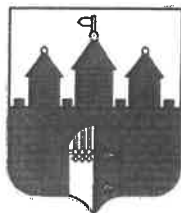
**Pan
Szymon Róg
Radny Rady Miasta Bydgoszcz**

Dotyczy: uszkodzenie torowiska węgierskiego przy ul. Jagiellońskiej.

Na podstawie informacji przekazanych przez ZDMIKP informuję, że planowana naprawa, jaka miała mieć miejsce na przełomie września i października 2021 roku nie doszła do skutku z powodu panującej wówczas epidemii. Na skutek przerwania łańcucha dostaw, masa zalewowa była niedostępna na rynku. Służbom utrzymaniowym udało się ją zakupić dopiero pod koniec listopada 2021 roku. Panujące wówczas warunki atmosferyczne uniemożliwiły wykonanie prac w ubiegłym roku. Zgodnie z wymaganiami producenta prace mogą być prowadzone, kiedy średnia dobowa temperatura jest większa od 15°C i nie występują opady.

W związku z powyższym prace związane z naprawą uszkodzonych zalew przyszynowych na torze węgierskim w ul. Jagiellońskiej, na odcinku od węzła Klaryski do ronda Jagiellonów, rozpoczęły się 10 maja 2022 roku i powinny, przy sprzyjających warunkach pogodowych, zakończyć się do końca czerwca.

posulaniem
Miroslaw Kozłowicz



Bydgoszcz, 9 maja 2022r.

Szymon Róg
Radny Rady Miasta Bydgoszczy

URZĄD MIASTA BYDGOSZCZY	
Rada Miasta Bydgoszczy	
wpływ dnia:	10. 05. 2022
nr wpływu	3928/22
ilość załączników sztuk	3. Sielienski

Szanowny Pan
Rafał Bruski
Prezydent Miasta Bydgoszczy
 za pośrednictwem
Pani Moniki Matowskiej
Przewodniczącej Rady Miasta

w sprawie zwiększenia funkcjonalności aplikacji mobilnej systemu „Park&Ride”

Szanowny Panie Prezydencie

W niedługim czasie oddane do użytku mają być parkingi w ramach systemu „Park&Ride”, który ma za zadanie ograniczyć ruch samochodowy w centrum Bydgoszczy i wzmocnić transport publiczny. Inwestycja przewiduje także upublicznienie aplikacji mobilnej zapewniającej m.in. moduł naprowadzania na poszczególne parkingi. Wydaje się to wręcz idealny moment na spięcie funkcjonalności systemów „Park&Ride” i ITS.

Możliwości systemu ITS mimo funkcjonowania od 7.lat dotąd nie są w pełni eksploatowane – chociażby brak pełniejszego wykorzystania dynamicznej informacji przystankowej, która oprócz publikacji na stacjonarnych tablicach umiejscowionych na przystankach głównie centrum, zamieszczana jest na podstronie internetowej ZDMiKP. Aż prosi się, aby te dane były transmitowane do dedykowanej aplikacji mobilnej, o której popularność – bez większej akcji promocyjnej – nie trzeba się martwić. O podobne narzędzie dopytywałem już w interpelacji w 2017r. (sygn.WOA-I.0003.12.5.2017). Ów potrzebę jak dotąd dostrzegł jedynie jeden ze społeczników, ówczesny student I roku informatyki, który w 2019r. utworzył aplikację KomByd.

Zaniechanie bydgoskich służb drogowych można w stosunkowo łatwy sposób nadrobić - jest na to dobry czas - tworząc właśnie wielofunkcyjną aplikację mobilną, która naprowadzając na parking P&R pozwalałaby jednocześnie dojrzeć rozkład jazdy najbliższych kursów komunikacji publicznej z pobliskiego przystanku. Takie narzędzie pozwoliłoby na znaczące zwiększenie koncepcji Bydgoszczy jako tzw. smart city, miasta otwartego na inteligentne rozwiązania i wykorzystującego w pełni swoje zasoby. Przede wszystkim jednak takie wielofunkcyjne narzędzie stanowiłoby istotną zachętę do korzystania z komunikacji publicznej.

Wierzę, iż poprzez m.in. wyżej zaproponowane działania powołanie systemu „Park&Ride” nie będzie jedynie bezrefleksyjnym wykorzystaniem dostępnych wysokich dofinansowań unijnych, ale przełoży się również na powiększenie komfortu życia mieszkańców Bydgoszczy.

Z wyrazami szacunku

(-)

Szymon Róg



Bydgoszcz, 24.05.2022 r.

RM.0003.375.1.2022

Nr wpływu- 9649

Pan

Szymon Róg

Radny Rady Miasta Bydgoszczy

Dotyczy: aplikacji mobilnej systemu „Park & Ride”.

Szymon Róg

w odpowiedzi na interpelację Pana Radnego, w sprawie zwiększenia funkcjonalności aplikacji mobilnej systemu „Park & Ride”, poniżej uprzejmie wyjaśniam.

Aplikacja mobilna, która będzie dostarczona w ramach realizacji „Budowa systemu Park and Ride wraz z realizacją infrastruktury technicznej w Bydgoszczy” będzie zawierać zakładkę „Transport”. Zakładka ta będzie umożliwiała sprawdzenia statycznego oraz dynamicznego rozkładu jazdy.

Miroslaw Kozłowiec



Bydgoszcz, 9 maja 2022r.

Szymon Róg
Radny Rady Miasta Bydgoszczy

URZĄD MIASTA BYDGOSZCZY	
Rada Miasta Bydgoszczy	
wpływ dnia:	10. 05. 2022
nr wpływu	3528/22
ilość załączników sztuk	J. Siehenski

Szanowny Pan
Rafał Bruski
Prezydent Miasta Bydgoszczy
za pośrednictwem
Pani Moniki Matowskiej
Przewodniczącej Rady Miasta

w sprawie wyprofilowania skrzyżowania ul. Koronowskiej z Siedlecką

Szanowny Panie Prezydencie

Od blisko roku północna część ul. Siedleckiej skomunikowana jest linią autobusową nr 58, co znacząco zniwelowało wykluczenie komunikacyjne tej części os. Czyżkówko. Było to możliwe dopiero po wykonaniu budowy wspomnianej ulicy, w tym także m.in. skrzyżowania ul. Siedleckiej z Koronowską. Niestety ten ostatni odcinek nie został w pełni prawidłowo wykonany- łuki są na tyle ostre, iż autobusy wyjeżdżające z ul. Siedleckiej (zmierzając w kierunku Smukały) zmuszone są zbytnio naruszać ciąg ruchu ul. Koronowskiej w kierunku przeciwnym (południowym), gdyż wyjeżdżają na przeciwległy pas. Prowadzi to do wielu niebezpiecznych sytuacji. Myślę, że nie trzeba przypominać jak szybki ruch odbywa się na tym odcinku, przez co wzrasta niebezpieczeństwo zdarzeń; tragicznym obrazem sytuacji jest zdarzenie z wczoraj, gdzie nieopodal zginął pieszy.

Mając powyższe na uwadze wnoszę o pilne podjęcie interwencji celem bardziej znaczącego wyprofilowania łuków skrzyżowania, co pozwoli na zapewnienie większego bezpieczeństwa ruchu.

Z wyrazami szacunku
(-)
Szymon Róg



ZASTĘPCA PREZYDENTA BYDGOSZCZY
Miroslaw KOZŁOWICZ

Bydgoszcz, dnia ²⁰..... maja 2022 r.

RM.0003.375.2.2022

Nr wpływu 9650

Pan
Szymon Róg
Radny
Rady Miasta Bydgoszczy

Dotyczy: wyprofilowania skrzyżowania ul. Koronowskiej z Siedlecką.

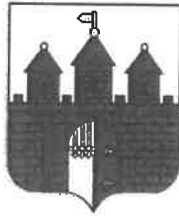
w odpowiedzi na interpelację z dnia 9 maja 2022 r. w sprawie wyprofilowania skrzyżowania ul. Koronowskiej z Siedlecką, uprzejmie wyjaśniam.

Inwestycja polegająca na budowie ul. Siedleckiej na odcinku od ul. Rajskiej do ul. Koronowskiej zrealizowana została w oparciu o decyzję Prezydenta Miasta Bydgoszczy Nr 3/2019 z dnia 30.05.2019 r. o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, w latach 2019-2021.

Przyjęte w projekcie budowlanym rozwiązania techniczne, w tym również promień łuku kołowego kształtującego wewnętrzną krawędź pasa ruchu dla pojazdów skręcających w prawo z ul. Siedleckiej, spełniają warunki Rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz. U z 1999r. Nr 43, poz. 430), (Dz.U. 2016 poz. 124). Dodatkowo dla skrzyżowania, o którym mowa w interpelacji, na wniosek Zarządu Dróg Miejskich i Komunikacji Publicznej w Bydgoszczy, Biuro Projektów sprawdziło warunki przejeźdności dla pojazdu miarodajnego - autobusu o długości 12 m. Analiza nie wykazała nieprawidłowości.

Pragnę ponadto podkreślić, że od czasu oddania obiektu do użytkowania, ZDMiKP nie otrzymał żadnej informacji ze strony podmiotów obsługujących linie autobusowe w ul. Siedleckiej, o niewłaściwym ukształtowaniu skrzyżowania.

pozwianiem
Miroslaw Kozłowicz



Bydgoszcz, 9 maja 2022r.

Szymon Róg
Radny Rady Miasta Bydgoszczy

URZĄD MIASTA BYDGOSZCZY	
Rada Miasta Bydgoszczy	
wpływ dnia	10. 05. 2022
nr wpływu	3928/22
ilość załączników w sztuk	J. Siehenski

Szanowny Pan
Rafał Bruski
Prezydent Miasta Bydgoszczy
za pośrednictwem
Pani Moniki Matowskiej
Przewodniczącej Rady Miasta

w sprawie uzupełnienia informacji z LIV Sesji Rady Miasta Bydgoszczy w dniu 27.05.2022r.

Szanowny Panie Prezydencie

Podczas ostatniej roboczej sesji Rady Miasta w punkcie dot. sprawozdania o miejskich inwestycjach Pan Prezydent Mirosław Kozłowicz na moje zapytanie o postępach prac na torowisku tramwajowym wzdłuż ul. Fordońskiej zapowiedział udzielenie odpowiedzi na piśmie. Sprawa jest bardzo istotna dla tysięcy pasażerów komunikacji tramwajowej, którzy każdego dnia marnują wiele minut swojego życia, aby odczekać przejazdu na tzw. mijankach.

Z tej racji, iż pomimo upływających dwóch tygodni nie otrzymałem odpowiedzi w przedmiotowej sprawie, proszę o udzielenie informacji w tym zakresie.

Z wyrazami szacunku

(-)

Szymon Róg



Bydgoszcz, 05. 2022 roku

RM.0003.375.03.2022

Nr wpływu 9651

Pan
Szymon Róg
Radny Rady Miasta Bydgoszczy

Dotyczy: Przebudowy torowiska wzdłuż ul. Fordońskiej.

Szymon Róg

w odpowiedzi na Pana zapytanie odnośnie postępu prac na torowisku tramwajowym wzdłuż ul. Fordońskiej w ramach zadania: „Budowa trasy tramwajowej łączącej ul. Fordońską z ul. Toruńską wraz z rozbudową układu drogowego, przebudowa infrastruktury transportu szynowego” informuję, że realizacja zadania podzielona jest na etapy i obszary prowadzonych prac.

Zakres robót torowych na ul. Fordońskiej według harmonogramu rzeczowo-finansowego winien zostać wykonany do końca sierpnia 2022r. Natomiast ze względu na napotkane i nieplanowane przeszkody, termin pośredni uległ zmianie. Powyższe wynika ze stwierdzonych odmiennych warunków gruntowych w podtorzu północnym na ul. Fordońskiej. W związku z powyższym zlecono wykonanie robót dodatkowych polegających na wymianie gruntów spoistych i słabonośnych na stabilizację co wpłynęło również na zmianę terminu zakończenia prac torowych na ul. Fordońskiej przypadającego na koniec września 2022r.

Ponadto informuje, że na dzień dzisiejszy napotkane utrudnienia nie wpływają na termin zakończenia zadania.

M. Kozłowiec

Miroslaw Kozłowiec

RM.0003.377.2022



Szymon Róg
Radny Rady Miasta Bydgoszczy

377

URZĄD MIASTA BYDGOSZCZY	
Rada Miasta Bydgoszczy	
wpływ dnia	11. 05. 2022
nr wpływu	3832/22
Bydgoszcz, 11 maja 2022 r. J. Sieheński	

Szanowny Pan
Rafał Bruski
Prezydent Miasta Bydgoszczy
za pośrednictwem
Pani Moniki Matowskiej
Przewodniczącej Rady Miasta

w sprawie stanu technicznego kamienicy ADM przy ul. Grunwaldzkiej 111

Szanowny Panie Prezydencie

W odpowiedzi na interpelację w sprawie zabudowań przedmiotowej nieruchomości (sygn.RM.0003.360.2022) otrzymałem informację, iż kamienica poddawana jest okresowym – rocznym i pięcioletnim – przeglądom.

Wobec powyższego proszę o przedstawienie skanów wyników ostatnich przeglądów (roczny i pięcioletni) ze szczególnym uwzględnieniem zaleceń do wykonania. Zarazem proszę o przedstawienie harmonogramu prac likwidujących te usterki.

Z wyrazami szacunku
(-)
Szymon Róg



ZASTĘPCA PREZYDENTA BYDGOSZCZY
Miroslaw KOZŁOWICZ

RM.0003.377.2022

Bydgoszcz, 19.05.2022 r.

Pan
Szymon Róg
Radny Rady Miasta Bydgoszczy

W związku z Pana interpelacją w sprawie przedstawienia protokołów z kontroli stanu technicznego budynków usytuowanych na nieruchomości przy ul. Grunwaldzkiej 111 w Bydgoszczy, załączam:

- protokoły z kontroli rocznej dla budynków: frontowego, dwóch oficyn mieszkalnych oraz dla zabudowy gospodarczej,
- protokoły z kontroli pięcioletniej dla budynku: frontowego i dwóch oficyn.

W zaleceniach pokontrolnych, dla wszystkich obiektów poddanych przeglądom, nie występuje konieczność wykonania pilnych prac remontowych.

Jednocześnie informuję, że wykonano następujące zadania wynikające z zapisów zawartych w protokołach:

- w budynku frontowym uzupełniono ubytki cegieł w ścianie zewnętrznej oraz naprawiono uszkodzenia rur spustowych,
- w budynku oficyny pierwszej uszczelniono pokrycie dachowe oraz wymieniono rynny.

Do propozycji planu remontów na 2023 r. zostanie podane wzmocnienie konstrukcji dachu w budynku frontowym wraz z remontem pokrycia dachowego, dla którego uzyskano w bieżącym roku decyzję zatwierdzającą projekt budowlany i udzielającą pozwolenie na budowę.

Podanie harmonogramu realizacji wszystkich pozostałych zaleceń, z uwagi na ograniczoność środków finansowych jakimi dysponujemy na remonty i modernizacje zarządzanego zasobu, nie jest możliwe.

Otrzymują:

1. Adresat,
2. Monika Matowska, Przewodnicząca RM
3. ADM a/a

RODZAJ PRZEGLĄDU	PROTOKÓŁ KONTROLI ROCZNEJ
NR PROTOKOŁU	61/ROM3/2021
DATA WYKONANIA	30/07/2021
OBIEKT	BUDYNEK MIESZKALNY WIELORODZINNY
ADRES	Bydgoszcz, ul. Grunwaldzka 111
WŁAŚCICIEL LUB ZARZĄDCA	Administracja Domów Miejskich „ADM” Sp. z o.o. w Bydgoszczy ROM 3



BRANŻA:	INSPEKTORZY WYKONUJĄCY PRZEGLĄD
BUDOWLANA:	mgr inż. Szymon Kubicki
Nr uprawnień:	KUP/0013/OWOK/07
Specjalność:	Konstrukcyjno-budowlana
Nr ew. OIIB:	KUP/BO/0220/07
BUDOWLANA:	Tech.bud. Włodzimierz Kubicki
Nr uprawnień:	ABIT-II-7342-14/99
Specjalność:	Instalacyjne i sieci sanitarne
Nr ew. OIIB:	KUP/IS/0594/04



OBSŁUGA INWESTYCJI BUDOWLANYCH
DORADZTWO TECHNICZNE
KONSULTING ENERGETYCZNY

PROTOKÓŁ PRZEGLĄDU TECHNICZNEGO

Podstawa wykonania przeglądu

Zlecenie zamawiającego,
Art. 62 Prawa Budowlanego wraz z przepisami związanymi.

Zakres zlecenia

kontrola stanu technicznego rocznego

Obiekt objęty przeglądem

Czynności obejmują sporządzenie protokołu z przeglądu wraz z dokumentacją fotograficzną. Przegląd nie obejmuje specjalistycznych przeglądów zleczanych przez Zamawiającego w odrębnym trybie, np. Dozoru Technicznego, kominiarskich, konserwatorskich, instalacji elektrycznych, instalacji gazowej, kotłowni i przeglądów urządzeń.

Rodzaj dokonanego przeglądu

Roczny przegląd techniczny obiektu

W ramach przeprowadzonego przeglądu dokonano przeglądu stanu technicznego budynku w zakresie sprawdzenia konstrukcyjno-budowlanego i instalacji sanitarnych, przydatności do użytkowania tych urządzeń zgodnie z ich przeznaczeniem oraz oceniono stan otoczenia budynku. Przegląd przeprowadzono w oparciu o przepisy art. 62 ust. 1 pkt. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 roku - Prawo Budowlane Dz. U. z dnia 03/2007 roku poz.2006 oraz zgodnie z art. 5 rozporządzenia MSWiA z dnia 16 sierpnia 1999, Dz.U. nr 74 poz.836 z wyłączeniem badań instalacji elektrycznej i piorunochronnej w zakresie stanu sprawności połączeń, osprzętu, zabezpieczeń i środków ochrony od porażeń, oporności izolacji przewodów oraz uziemień instalacji, badań instalacji gazowej. Przegląd nie obejmował sprawdzenia urządzeń i instalacji podlegających Dozorowi technicznemu lub konserwacji producenta.

Spełniono wymagania wynikające z art. 62 ust. 1 pkt 1 ustawy – Prawo budowlane oraz rozporządzenia MSWiA z dnia 16 sierpnia 1999, Dz.U. nr 74 poz.836.

Kryteria ogólne oceny i klasyfikacji technicznej stanu elementów budynku

Klasyfikacja oceny stanu technicznego elementów budynku/budowli	Procentowe zużycie elementu	Kryteria oceny
Dobry	0% - 15%	Element budynku (lub rodzaj konstrukcji, wykończenia, wyposażenia) – jest dobrze utrzymany, konserwowany, nie wykazuje zużycia i uszkodzeń. Cechy i właściwości wbudowanych materiałów odpowiadają wymaganiom normowym.
Zadowalający	16%-30%	Element budynku utrzymany jest należyście. Celowy jest remont bieżący polegający na drobnych naprawach, uzupełnieniach, konserwacji, impregnacji.
Dostateczny	31%-50%	W elementach budynku występują niewielkie uszkodzenia i ubytki nie zagrażające bezpieczeństwu użytkownika. Celowy jest częściowy remont.
Zły	51%-	W elementach budynku występują znaczne uszkodzenia i ubytki. Cechy i właściwości wbudowanych materiałów mają obniżoną klasę. Wymagany jest kompleksowy remont kapitalny, względnie wymiana.

W trakcie przeglądu ustalono co następuje:

Element konstrukcji lub instalacji	Materiał, sposób wykonania, budowa	Stan techniczny, rodzaj uszkodzenia	Uwagi
------------------------------------	------------------------------------	-------------------------------------	-------

Elementy konstrukcji budynku			
Konstrukcja budynku	Murowana	Stan dostateczny	Brak uwag
Konstrukcja dachu	Drewniana	Stan dostateczny	Konieczny remont konstrukcji dachu
Ściany zewnętrzne	Murowane	Stan dostateczny – ubytki cegieł, spękania (fot.1)	Należy obserwować powiększanie się spękań ścian zewnętrznych i uzupełnić ubytki cegieł
Ściany wewnętrzne nośne	Murowane	Stan zadowalający	Brak uwag
Fundamenty	Murowane	Stan zadowalający	Brak uwag



OBSŁUGA INWESTYCJI BUDOWLANYCH
DORADZTWO TECHNICZNE
KONSULTING ENERGETYCZNY

Stropy, stropodachy	Drewniane, murowane	Stan zadowolający	Brak uwag
Schody	Drewniane, murowane	Stan zadowolający	Brak uwag
Elementy ścian zewnętrznych			
Elewacje	Tynk c-w	Stan dostateczny – ubytki (fot.2)	Należy uzupełnić ubytki tynków na elewacji/remont elewacji
Atyki	-		
Stolarka okienna	PCV, drewniana	Stan dostateczny	Wymienić zużyta stolarkę
Stolarka drzwiowa	Drewniana	Stan dostateczny	Brak uwag
Stolarka bramowa	-		
Elementy zamocowane do ścian i dachu budynku			
Reklamy i szyldy	-		
Instalacja odgromowa	-	-	-
Drabiny stalowe	-		
Pokrycie dachowe, elementy dachowe, odprowadzenie wód opadowych			
Pokrycie dachowe	dachówka ceramiczna, papa termozgrzewalna	Stan dostateczny	Konieczny remont pokrycia
Rynny i rury spustowe	Błacha ocynkowana	Stan zadowolający – uszkodzenia (fot. 3)	Należy naprawić uszkodzenia rur spustowych
Obróbki blacharskie	Błacha ocynkowana	Stan zadowolający – korozja (fot. 4)	Należy zabezpieczyć obróbki blacharskie przed korozją
Instalacja centralnego ogrzewania			
Kotły, węzły ciepłne	Gazowe/węglowe	Stan zadowolający	Brak uwag
Przewody	stalowe	Stan zadowolający	Brak uwag
Grzejniki	stalowe	Stan zadowolający	Brak uwag



Inne urządzenia grzewcze	-	-	-
Instalacja ciepłej wody użytkowej			
Zródło ciepłej wody	Gazowe/węglowe	Stan zadowalający	Brak uwag
Przewody	stalowe	Stan zadowalający	Brak uwag
Armatura	Zawory czepalne	Stan zadowalający	Brak uwag
Instalacje służące ochronie środowiska			
Kanalizacja deszczowa	Na poziom terenu	Stan zadowalający	Brak uwag
Kanalizacja ściekowa	Do sieci miejskiej	Stan zadowalający	Brak uwag
Separatory	-	-	-
Instalacja gazowa			
Przewody	stalowe	Stan dobry	Brak uwag
Urządzenia	-		
Przewody kominowe			
Przewody spalinowe	Blacha KO	Stan dobry	Brak uwag
Przewody dymowe	Murowane	Stan dostateczny – spękania (fot.5)	Należy uszczelnić kominy
Przewody wentylacyjne	Murowane	Stan zadowalający	Brak uwag

Uwagi:

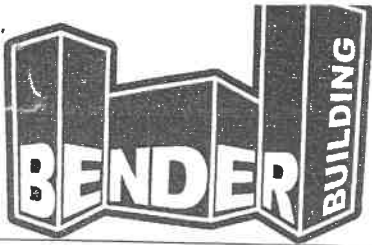
Brak

Na podstawie wyników niniejszej kontroli stwierdzono:

Stan techniczny obiektu jest: dostateczny

Klasyfikacja użytkowania budynku ze względu na stan :

Budynek jest zdatny do użytkowania. Należy wykonać zalecenia pokontrolne.



OBSŁUGA INWESTYCJI BUDOWLANYCH
DORADZTWO TECHNICZNE
KONSULTING ENERGETYCZNY

Stopień pilności naprawy	Objaśnienia znaczenia określonych stopni pilności remontu elementów budynku/budowli
I	- elementy wymagające niezwłocznej (natychmiastowej) naprawy. Nie wykonanie napraw może mieć wpływ na zdrowie i życie użytkowników.
II	-elementy wymagające remontu w ciągu czasu, do kolejnego rocznego przeglądu obiektu
III	- elementy wymagające remontu w ciągu czasu, do kolejnego pięcioletniego przeglądu obiektu

Zalecenia pokontrolne	Stopień pilności naprawy
1. Należy obserwować powiększanie się spękań ścian zewnętrznych i uzupełnić ubytki cegieł	III
2. Należy uzupełnić ubytki tynków na elewacji	III
3. Należy uszczelnić kominy	III
4. Należy naprawić uszkodzenia rur spustowych	III
5. Należy zabezpieczyć obróbki blacharskie przed korozją	III

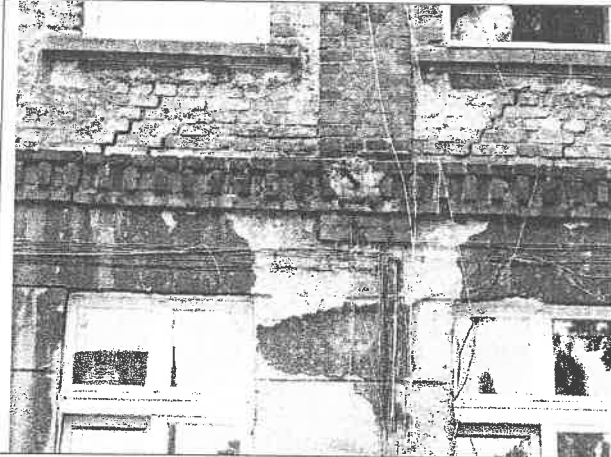
Pieczęć i podpis:

1)..... mgr inż. Szymon Kubicki
Uprawnienia budowlane
do kierowania robotami budowlanymi
w specjalności konstrukcyjno-budowlanej bez ograniczeń
Nr upr: KUP/BO/137OWOK/07
Nr Izby KUP/BO/0220/07

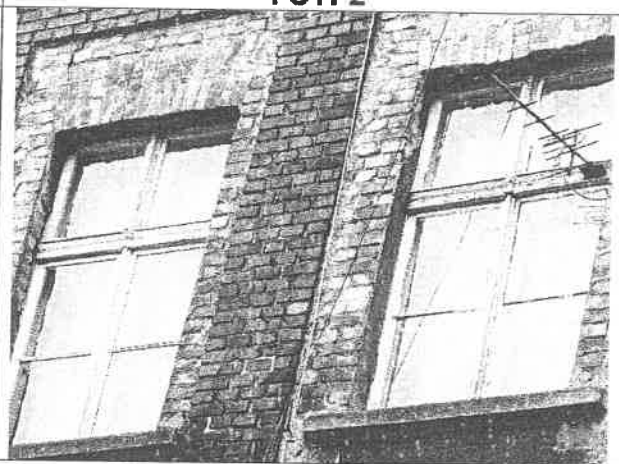
2)..... tech. bud. Włodzisław Kubicki
Upr. Budowlane do kierowania robotami bud.
W ograniczonym zakresie, specjalności instal.
W zakresie sieci, instalacji i urządzeń wod-kan,
Ciepl. went i gazowych - ABIT-II-7342-14/99

DOKUMENTACJA FOTOGRAFICZNA

FOT. 1



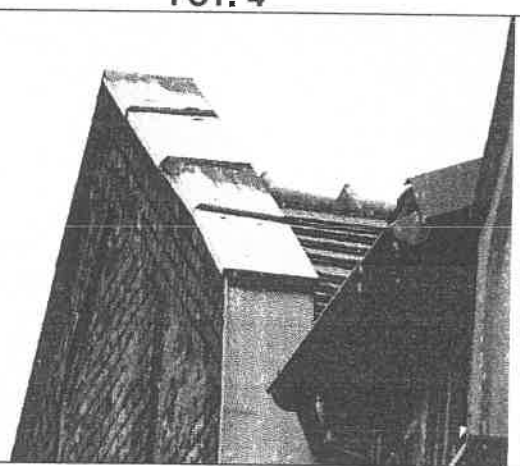
FOT. 2



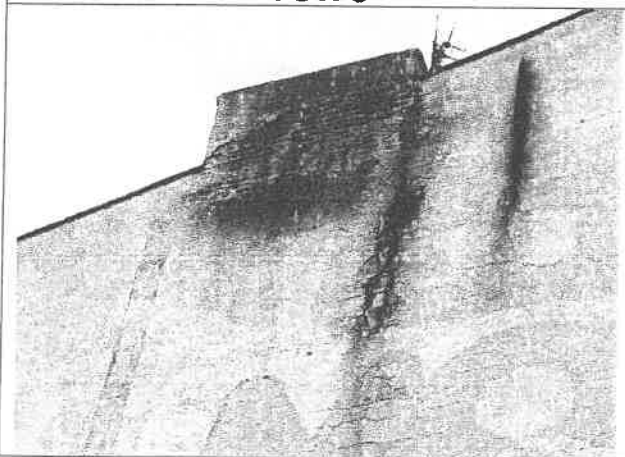
FOT. 3



FOT. 4



FOT. 5



RODZAJ PRZEGLĄDU	PROTOKÓŁ KONTROLI ROCZNEJ
NR PROTOKOŁU	61A/ROM3/2021
DATA WYKONANIA	30/07/2021
OBIEKT	BUDYNEK MIESZKALNY WIELORODZINNY
ADRES	Bydgoszcz, ul. Grunwaldzka 111
WŁAŚCICIEL LUB ZARZĄDCA	Administracja Domów Miejskich „ADM” Sp. z o.o. w Bydgoszczy ROM 3



BRANŻA:	INSPEKTORZY WYKONUJĄCY PRZEGLĄD
BUDOWLANA:	mgr inż. Szymon Kubicki
Nr uprawnień:	KUP/0013/OWOK/07
Specjalność:	Konstrukcyjno-budowlana
Nr ew. OIIB:	KUP/BO/0220/07
BUDOWLANA:	Tech.bud. Włodzimierz Kubicki
Nr uprawnień:	ABIT-II-7342-14/99
Specjalność:	Instalacyjne i sieci sanitarne
Nr ew. OIIB:	KUP/IS/0594/04



OBSŁUGA INWESTYCJI BUDOWLANYCH
DORADZTWO TECHNICZNE
KONSULTING ENERGETYCZNY

PROTOKÓŁ PRZEGLĄDU TECHNICZNEGO

Podstawa wykonania przeglądu

Zlecenie zamawiającego,
Art. 62 Prawa Budowlanego wraz z przepisami związanymi.

Zakres zlecenia

kontrola stanu technicznego rocznego

Obiekt objęty przeglądem

Czynności obejmują sporządzenie protokołu z przeglądu wraz z dokumentacją fotograficzną. Przegląd nie obejmuje specjalistycznych przeglądów zleczanych przez Zamawiającego w odrębnym trybie, np. Dozoru Technicznego, kominiarskich, konserwatorskich, instalacji elektrycznych, instalacji gazowej, kotłowni i przeglądów urządzeń.

Rodzaj dokonanego przeglądu

Roczny przegląd techniczny obiektu

W ramach przeprowadzonego przeglądu dokonano przeglądu stanu technicznego budynku w zakresie sprawdzenia konstrukcyjno-budowlanego i instalacji sanitarnych, przydatności do użytkowania tych urządzeń zgodnie z ich przeznaczeniem oraz oceniono stan otoczenia budynku. Przegląd przeprowadzono w oparciu o przepisy art. 62 ust. 1 pkt. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 roku - Prawo Budowlane Dz. U. z dnia 03/2007 roku poz.2006 oraz zgodnie z art. 5 rozporządzenia MSWiA z dnia 16 sierpnia 1999, Dz.U. nr 74 poz.836 z wyłączeniem badań instalacji elektrycznej i piorunochronnej w zakresie stanu sprawności połączeń, osprzętu, zabezpieczeń i środków ochrony od porażeń, oporności izolacji przewodów oraz uziemień instalacji, badań instalacji gazowej. Przegląd nie obejmował sprawdzenia urządzeń i instalacji podlegających Dozorowi technicznemu lub konserwacji producenta.

Spełniono wymagania wynikające z art. 62 ust. 1 pkt 1 ustawy – Prawo budowlane oraz rozporządzenia MSWiA z dnia 16 sierpnia 1999, Dz.U. nr 74 poz.836.

Kryteria ogólne oceny i klasyfikacji technicznej stanu elementów budynku

Klasyfikacja oceny stanu technicznego elementów budynku/budowli	Procentowe zużycie elementu	Kryteria oceny
Dobry	0% - 15%	Element budynku (lub rodzaj konstrukcji, wykończenia, wyposażenia) – jest dobrze utrzymany, konserwowany, nie wykazuje zużycia i uszkodzeń. Cechy i właściwości wbudowanych materiałów odpowiadają wymaganiom normowym.
Zadawalający	16%-30%	Element budynku utrzymany jest należycie. Celowy jest remont bieżący polegający na drobnych naprawach, uzupełnieniach, konserwacji, impregnacji.
Dostateczny	31%-50%	W elementach budynku występują niewielkie uszkodzenia i ubytki nie zagrażające bezpieczeństwu użytkowania. Celowy jest częściowy remont.
Zły	51%-	W elementach budynku występują znaczne uszkodzenia i ubytki. Cechy i właściwości wbudowanych materiałów mają obniżoną klasę. Wymagany jest kompleksowy remont kapitalny, względnie wymiana.

W trakcie przeglądu ustalono co następuje:

Element konstrukcji lub instalacji	Materiał, sposób wykonania, budowa	Stan techniczny, rodzaj uszkodzenia	Uwagi
------------------------------------	------------------------------------	-------------------------------------	-------

Elementy konstrukcji budynku			
Konstrukcja budynku	Murowana	Stan dostateczny	Brak uwag
Konstrukcja dachu	Drewniana	Stan dostateczny – zawilgocenia (fot. 1)	Należy rozważyć wymianę zawilgoconych elementów dachu
Ściany zewnętrzne	Murowane	Stan dostateczny	Konstrukcja ścian wymaga wzmocnienia
Ściany wewnętrzne nośne	Murowane	Stan zadowalający	Brak uwag
Fundamenty	Murowane	Stan zadowalający	Brak uwag
Stropy, stropodachy	Drewniane	Stan dostateczny	Konieczne wzmocnienie konstrukcji



Schody	Drewniane	Stan zadowolający	Brak uwag
Elementy ścian zewnętrznych			
Elewacje	Cegłą czerwona	Stan dostateczny	Brak uwag
Atyki	-		
Stolarka okienna	PCV, drewniana	Stan dostateczny – ubytki (fot. 2)	Należy rozważyć wymianę stolarki okiennej
Stolarka drzwiowa	Drewniana	Stan dostateczny	Brak uwag
Stolarka bramowa	-		
Elementy zamocowane do ścian i dachu budynku			
Reklamy i szyldy	-		
Instalacja odgromowa	-	-	-
Drabiny stalowe	-		
Pokrycie dachowe, elementy dachowe, odprowadzenie wód opadowych			
Pokrycie dachowe	papa termozgrzewalna	Stan dostateczny – nieszczelności	Należy uszczelnić pokrycie dachowe
Rynny i rury spustowe	Błacha ocynkowana	Stan dostateczny/zły – uszkodzenia (fot. 3) - zniszczenia rynien (fot 4)	Należy wymienić uszkodzone elementy rur spustowych Należy wymienić rynny
Obróbki blacharskie	Błacha ocynkowana	Stan zadowolający	Brak uwag
Instalacja centralnego ogrzewania			
Kotły, węzły ciepne	Węglowe	Stan zadowolający	Brak uwag
Przewody	stalowe	Stan zadowolający	Brak uwag
Grzejniki	stalowe	Stan zadowolający	Brak uwag
Inne urządzenia grzewcze	-	-	-



Instalacja ciepłej wody użytkowej			
Źródło ciepłej wody	-	-	-
Przewody	-	-	-
Armatura	-	-	-
Instalacje służące ochronie środowiska			
Kanalizacja deszczowa	Na poziom terenu	Stan zadowalający	Brak uwag
Kanalizacja ściekowa	Do sieci miejskiej	Stan zadowalający	Brak uwag
Separatory	-	-	-
Instalacja gazowa			
Przewody	stalowe	Stan zadowalający	Brak uwag
Urządzenia	-		
Przewody kominowe			
Przewody spalinowe	Blacha KO	Stan dobry	Brak uwag
Przewody dymowe	Murowane	Stan zadowalający	Brak uwag
Przewody wentylacyjne	Murowane	Stan zadowalający	Brak uwag

Uwagi:

Brak

Na podstawie wyników niniejszej kontroli stwierdzono:

Stan techniczny obiektu jest: dostateczny

Klasyfikacja użytkowania budynku ze względu na stan :

Budynek jest zdatny do użytkowania. Należy wykonać zalecenia pokontrolne.



OBSŁUGA INWESTYCJI BUDOWLANYCH
DORADZTWO TECHNICZNE
KONSULTING ENERGETYCZNY

Stopień pilności naprawy	Objaśnienia znaczenia określonych stopni pilności remontu elementów budynku/budowli
I	- elementy wymagające niezwłocznej (natychmiastowej) naprawy. Nie wykonanie napraw może mieć wpływ na zdrowie i życie użytkowników.
II	- elementy wymagające remontu w ciągu czasu, do kolejnego rocznego przeglądu obiektu
III	- elementy wymagające remontu w ciągu czasu, do kolejnego pięcioletniego przeglądu obiektu

Zalecenia pokontrolne	Stopień pilności naprawy
1. Należy rozważyć wymianę zawilgoconych elementów dachu	II
2. Należy rozważyć wymianę stolarki okiennej	III
3. Należy uszczelnić pokrycie dachowe	II
4. Należy wymienić uszkodzone elementy rur spustowych	III
5. Należy wymienić rynny	II

Pieczęć i podpis:

mgr inż. Szymon Kubicki

Uprawnienia budowlane

do kierowania robotami budowlanymi

w specjalności konstrukcyjno-budowlanej bez ograniczeń

1)..... Nr upr. KUP/0013/OWOK/07

Nr Izby KUP/EO/0220/07

tech. bud. Włodzimierz Kubicki

Upr. Budowlane do kierowania robotami bud.

W ograniczonym zakresie, specjalności instal.

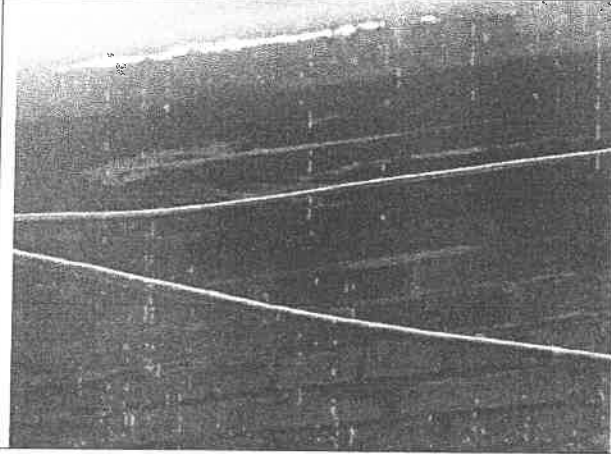
W zakresie sieci instalacji urządzeń wod-kan.

Ciepl. went i gazowych ABIT-II-7342-14/99

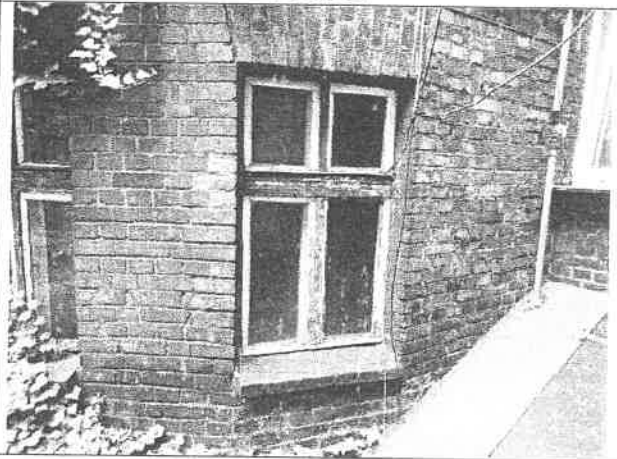
2).....

DOKUMENTACJA FOTOGRAFICZNA

FOT. 1



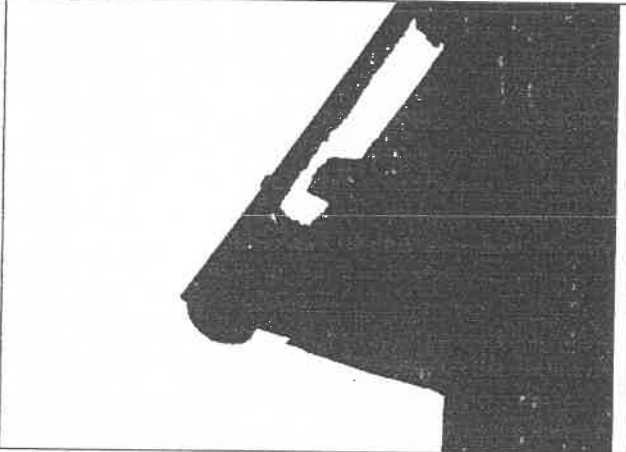
FOT. 2



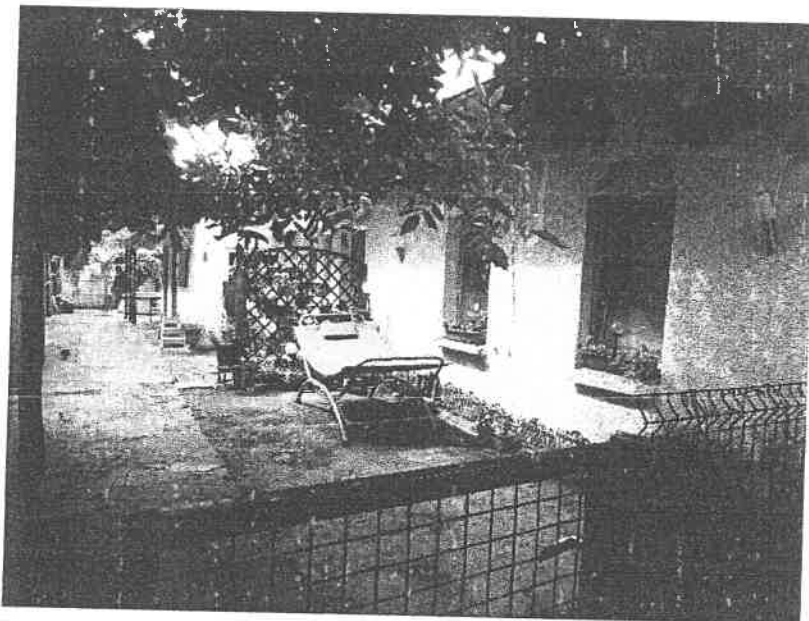
FOT. 3



FOT. 4



RODZAJ PRZEGLĄDU	PROTOKÓŁ KONTROLI ROCZNEJ
NR PROTOKOŁU	61B/ROM3/2021
DATA WYKONANIA	30/07/2021
OBIEKT	BUDYNEK MIESZKALNY WIELORODZINNY
ADRES	Bydgoszcz, ul. Grunwaldzka 111
WŁAŚCICIEL LUB ZARZĄDCA	Administracja Domów Miejskich „ADM” Sp. z o.o. w Bydgoszczy ROM 3



BRANŻA:	INSPEKTORZY WYKONUJĄCY PRZEGLĄD
BUDOWLANA:	mgr inż. Szymon Kubicki
Nr uprawnień:	KUP/0013/OWOK/07
Specjalność:	Konstrukcyjno-budowlana
Nr ew. OIIB:	KUP/BO/0220/07
BUDOWLANA:	Tech.bud. Włodzimierz Kubicki
Nr uprawnień:	ABIT-II-7342-14/99
Specjalność:	Instalacyjne i sieci sanitarne
Nr ew. OIIB:	KUP/IS/0594/04



OBSŁUGA INWESTYCJI BUDOWLANYCH
DORADZTWO TECHNICZNE
KONSULTING ENERGETYCZNY

PROTOKÓŁ PRZEGLĄDU TECHNICZNEGO

Podstawa wykonania przeglądu

Zlecenie zamawiającego,
Art. 62 Prawa Budowlanego wraz z przepisami związanymi.

Zakres zlecenia

kontrola stanu technicznego rocznego

Obiekt objęty przeglądem

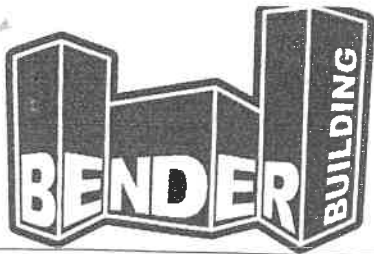
Czynności obejmują sporządzenie protokołu z przeglądu wraz z dokumentacją fotograficzną. Przegląd nie obejmuje specjalistycznych przeglądów zleczanych przez Zamawiającego w odrębnym trybie, np. Dozoru Technicznego, kominiarskich, konserwatorskich, instalacji elektrycznych, instalacji gazowej, kotłowni i przeglądów urządzeń.

Rodzaj dokonanego przeglądu

Roczny przegląd techniczny obiektu

W ramach przeprowadzonego przeglądu dokonano przeglądu stanu technicznego budynku w zakresie sprawdzenia konstrukcyjno-budowlanego i instalacji sanitarnych, przydatności do użytkowania tych urządzeń zgodnie z ich przeznaczeniem oraz oceniono stan otoczenia budynku. Przegląd przeprowadzono w oparciu o przepisy art. 62 ust. 1 pkt. 1 ustawy za dnia 7 lipca 1994 roku - Prawo Budowlane Dz. U. Z dnia 03/2007 roku poz.2006 oraz zgodnie z art. 5 rozporządzenia MSWiA z dnia 16 sierpnia 1999, Dz.U. nr 74 poz.836 z wyłączeniem badań instalacji elektrycznej i piorunochronnej w zakresie stanu sprawności połączeń, osprzętu, zabezpieczeń i środków ochrony od porażeń, oporności izolacji przewodów oraz uziemień instalacji, badań instalacji gazowej. Przegląd nie obejmował sprawdzenia urządzeń i instalacji podlegających Dozorowi technicznemu lub konserwacji producenta.

Spełniono wymagania wynikające z art. 62 ust. 1 pkt 1 ustawy – Prawo budowlane oraz rozporządzenia MSWiA z dnia 16 sierpnia 1999, Dz.U. nr 74 poz.836.



OBŚLUGA INWESTYCJI BUDOWLANYCH
DORADZTWO TECHNICZNE
KONSULTING ENERGETYCZNY

Kryteria ogólne oceny i klasyfikacji technicznej stanu elementów budynku

Klasyfikacja oceny stanu technicznego elementów budynku/budowli	Procentowe zużycie elementu	Kryteria oceny
Dobry	0% - 15%	Element budynku (lub rodzaj konstrukcji, wykończenia, wyposażenia) – jest dobrze utrzymany, konserwowany, nie wykazuje zużycia i uszkodzeń. Cechy i właściwości wbudowanych materiałów odpowiadają wymaganiom normowym.
Zadowalający	16%-30%	Element budynku utrzymany jest należycie. Celowy jest remont bieżący polegający na drobnych naprawach, uzupełnieniach, konserwacji, impregnacji.
Dostateczny	31%-50%	W elementach budynku występują niewielkie uszkodzenia i ubytki nie zagrażające bezpieczeństwu użytkowania. Celowy jest częściowy remont.
Zły	51%-	W elementach budynku występują znaczne uszkodzenia i ubytki. Cechy i właściwości wbudowanych materiałów mają obniżoną klasę. Wymagany jest kompleksowy remont kapitalny, względnie wymiana.

W trakcie przeglądu ustalono co następuje:

Element konstrukcji lub instalacji	Materiał, sposób wykonania, budowa	Stan techniczny, rodzaj uszkodzenia	Uwagi
------------------------------------	------------------------------------	-------------------------------------	-------

Elementy konstrukcji budynku			
Konstrukcja budynku	Murowana	Stan zadowalający	Brak uwag
Konstrukcja dachu	Drewniana	Stan dostateczny	Brak uwag
Ściany zewnętrzne	Murowane	Stan zadowalający	Brak uwag
Ściany wewnętrzne nośne	Murowane	Stan zadowalający	Brak uwag
Fundamenty	Murowane	Stan zadowalający	Brak uwag
Stropy, stropodachy	-		
Schody	-		



Elementy ścian zewnętrznych			
Elewacje	Tynk c-w	Stan zadowolający	Brak uwag
Attyki	-		
Stolarka okienna	PCV	Stan zadowolający	Brak uwag
Stolarka drzwiowa	Drewniana	Stan zadowolający	Brak uwag
Stolarka bramowa	-		
Elementy zamocowane do ścian i dachu budynku			
Reklamy i szyldy	-		
Instalacja odgromowa	-	-	-
Drabiny stalowe	-		
Pokrycie dachowe, elementy dachowe, odprowadzenie wód opadowych			
Pokrycie dachowe	papa termozgrzewalna	Stan zadowolający	Brak uwag
Rynny i rury spustowe	Błacha ocynkowana	Stan zadowolający	Brak uwag
Obróbki blacharskie	Błacha ocynkowana	Stan zadowolający	Brak uwag
Instalacja centralnego ogrzewania			
Kotły, węzły ciepłe	Węglowe	Stan zadowolający	Brak uwag
Przewody	Stalowe	Stan zadowolający	Brak uwag
Grzejniki	Stalowe	Stan zadowolający	Brak uwag
Inne urządzenia grzewcze	-	-	-
Instalacja ciepłej wody użytkowej			
Źródło ciepłej wody	-	-	-
Przewody	-	-	-



OBSŁUGA INWESTYCJI BUDOWLANYCH
DORADZTWO TECHNICZNE
KONSULTING ENERGETYCZNY

Instalacje służące ochronie środowiska			
Kanalizacja deszczowa	Na poziom terenu	Stan zadowalający	Brak uwag
Kanalizacja ściekowa	Do sieci miejskiej	Stan zadowalający	Brak uwag
Separatory	-	-	-
Instalacja gazowa			
Przewody	Stalowa	Stan dobry	Brak uwag
Urządzenia	-		
Przewody kominowe			
Przewody spalinowe	Blacha KO	Stan zadowalający	Brak uwag
Przewody dymowe	Murowane	Stan zadowalający	Brak uwag
Przewody wentylacyjne	Murowane	Stan zadowalający	Brak uwag

Uwagi:

Brak

Na podstawie wyników niniejszej kontroli stwierdzono:

Stan techniczny obiektu jest: zadowalający

Klasyfikacja użytkowania budynku ze względu na stan :

Budynek jest zdalny do użytkowania. Należy wykonać zalecenia pokontrolne.

Stopień pilności naprawy	Objaśnienia znaczenia określonych stopni pilności remontu elementów budynku/budowli
I	- elementy wymagające niezwłocznej (natychmiastowej) naprawy. Nie wykonanie napraw może mieć wpływ na zdrowie i życie użytkowników.
II	-elementy wymagające remontu w ciągu czasu, do kolejnego rocznego przeglądu obiektu
III	- elementy wymagające remontu w ciągu czasu, do kolejnego pięcioletniego przeglądu obiektu



OBSŁUGA INWESTYCJI BUDOWLANYCH
DORADZTWO TECHNICZNE
KONSULTING ENERGETYCZNY

Zalecenia pokontrolne	Stopień pilności naprawy
Brak uwag	

Pieczęć i podpis:

mgr inż. Szymon Kubicki
Uprawnienia budowlane
do kierowania robotami budowlanymi
w specjalności konstrukcyjno-budowlanej bez ograniczeń
Nr upr. KUP/0018/OWOK/07
Nr Izby KUP/BO/0220/07

1).....

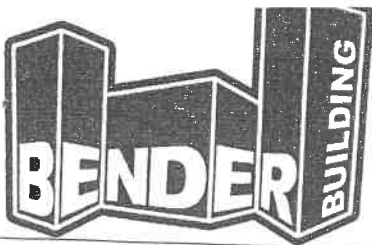
tech. bud. Włodzisław Kubicki
Upr. Budowlane do kierowania robotami bud.
W ograniczonym zakresie, specjalności: instal.
W zakresie sieci instalacji i urządzeń wod-kan,
Ciepł. went i gazowych - ABIT-II-7342-14/99

2).....

RODZAJ PRZEGLĄDU	PROTOKÓŁ KONTROLI ROCZNEJ
NR PROTOKOŁU	61c/ROM3/2021
DATA WYKONANIA	30/07/2021
OBIEKT	BUDYNEK GOSPODARCZY
ADRES	Bydgoszcz, ul. Grunwaldzka 111
WŁAŚCICIEL LUB ZARZĄDCA	Administracja Domów Miejskich „ADM” Sp. z o.o. w Bydgoszczy ROM 3



BRANŻA:	INSPEKTORZY WYKONUJĄCY PRZEGLĄD
BUDOWLANA:	mgr inż. Szymon Kubicki
Nr uprawnień:	KUP/0013/OWOK/07
Specjalność:	Konstrukcyjno-budowlana
Nr ew. OIIB:	KUP/BO/0220/07
BUDOWLANA:	Tech.bud. Włodzimierz Kubicki
Nr uprawnień:	ABIT-II-7342-14/99
Specjalność:	Instalacyjne i sieci sanitarne
Nr ew. OIIB:	KUP/IS/0594/04



OBSŁUGA INWESTYCJI BUDOWLANYCH
DORADZTWO TECHNICZNE
KONSULTING ENERGETYCZNY

PROTOKÓŁ PRZEGLĄDU TECHNICZNEGO

Podstawa wykonania przeglądu

Zlecenie zamawiającego,
Art. 62 Prawa Budowlanego wraz z przepisami związanymi.

Zakres zlecenia

kontrola stanu technicznego rocznego

Obiekt objęty przeglądem

Czynności obejmują sporządzenie protokołu z przeglądu wraz z dokumentacją fotograficzną. Przegląd nie obejmuje specjalistycznych przeglądów zleczanych przez Zamawiającego w odrębnym trybie, np. Dozoru Technicznego, kominiarskich, konserwatorskich, instalacji elektrycznych, instalacji gazowej, kotłowni i przeglądów urządzeń.

Rodzaj dokonanego przeglądu

Roczny przegląd techniczny obiektu

W ramach przeprowadzonego przeglądu dokonano przeglądu stanu technicznego budynku w zakresie sprawdzenia konstrukcyjno-budowlanego i instalacji sanitarnych, przydatności do użytkowania tych urządzeń zgodnie z ich przeznaczeniem oraz oceniono stan otoczenia budynku. Przegląd przeprowadzono w oparciu o przepisy art. 62 ust. 1 pkt. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 roku - Prawo Budowlane Dz. U. z dnia 03/2007 roku poz.2006 oraz zgodnie z art. 5 rozporządzenia MSWiA z dnia 16 sierpnia 1999, Dz.U. nr 74 poz.836 z wyłączeniem badań instalacji elektrycznej i piorunochronnej w zakresie stanu sprawności połączeń, osprzętu, zabezpieczeń i środków ochrony od porażeń, oporności izolacji przewodów oraz uziemień instalacji, badań instalacji gazowej. Przegląd nie obejmował sprawdzenia urządzeń i instalacji podlegających Dozorowi technicznemu lub konserwacji producenta.

Spełniono wymagania wynikające z art. 62 ust. 1 pkt 1 ustawy – Prawo budowlane oraz rozporządzenia MSWiA z dnia 16 sierpnia 1999, Dz.U. nr 74 poz.836.

Kryteria ogólne oceny i klasyfikacji technicznej stanu elementów budynku

Klasyfikacja oceny stanu technicznego elementów budynku/budowli	Procentowe zużycie elementu	Kryteria oceny
Dobry	0% - 15%	Element budynku (lub rodzaj konstrukcji, wykończenia, wyposażenia) – jest dobrze utrzymany, konserwowany, nie wykazuje zużycia i uszkodzeń. Cechy i właściwości wbudowanych materiałów odpowiadają wymaganiom normowym.
Zadawalający	16%-30%	Element budynku utrzymany jest należycie. Celowy jest remont bieżący polegający na drobnych naprawach, uzupełnieniach, konserwacji, impregnacji.
Dostateczny	31%-50%	W elementach budynku występują niewielkie uszkodzenia i ubytki nie zagrażające bezpieczeństwu użytkownika. Celowy jest częściowy remont.
Zły	51%-	W elementach budynku występują znaczne uszkodzenia i ubytki. Cechy i właściwości wbudowanych materiałów mają obniżoną klasę. Wymagany jest kompleksowy remont kapitalny, względnie wymiana.

W trakcie przeglądu ustalono co następuje:

Element konstrukcji lub instalacji	Materiał, sposób wykonania, budowa	Stan techniczny, rodzaj uszkodzenia	Uwagi
------------------------------------	------------------------------------	-------------------------------------	-------

Elementy konstrukcji budynku			
Konstrukcja budynku	Murowana	Stan dostateczny	Brak uwag
Konstrukcja dachu	Drewniana	Stan dostateczny – zawilgoceń (fot. 1)	Należy rozważyć wymianę zawilgoconych elementów dachu
Ściany zewnętrzne	Murowane	Stan dostateczny	Brak uwag
Ściany wewnętrzne nośne	Murowane	Stan zadawalający	Brak uwag
Fundamenty	Murowane	Stan zadawalający	Brak uwag
Stropy, stropodachy	Drewniane	Stan zły – zniszczenia balkonu (fot. 2)	Należy naprawić uszkodzenia balkonu



Schody	Drewniane	Stan zadowolający	Brak uwag
Elementy ścian zewnętrznych			
Elewacje	Cegłą czerwona	Stan dostateczny	Brak uwag
Atyki	-		
Stolarka okienna	PCV, drewniana	Stan dostateczny	Brak uwag
Stolarka drzwiowa	Drewniana	Stan dostateczny	Brak uwag
Stolarka bramowa	-		
Elementy zamocowane do ścian i dachu budynku			
Reklamy i szyldy	-		
Instalacja odgromowa	-	-	-
Drabiny stalowe	-		
Pokrycie dachowe, elementy dachowe, odprowadzenie wód opadowych			
Pokrycie dachowe	Papa termozgrzewalna	Stan dostateczny – nieszczelności	Należy uszczelnić pokrycie dachowe
Rynny i rury spustowe	Błacha ocynkowana	Stan zadowolający	Brak uwag
Obróbki blacharskie	Błacha ocynkowana	Stan zadowolający	Brak uwag
Instalacja centralnego ogrzewania			
Kotły, węzły ciepłne	-	-	-
Przewody	-	-	-
Grzejniki	-	-	-
Inne urządzenia grzewcze	-	-	-
Instalacja ciepłej wody użytkowej			
Źródło ciepłej wody	-	-	-



Przewody	-	-	-
Armatura	-	-	-
Instalacje służące ochronie środowiska			
Kanalizacja deszczowa	Na poziom terenu	Stan zadowalający	Brak uwag
Kanalizacja ściekowa	Do sieci miejskiej	Stan zadowalający	Brak uwag
Separatory	-	-	-
Instalacja gazowa			
Przewody	-	-	-
Urządzenia	-		
Przewody kominowe			
Przewody spalinowe	-	-	-
Przewody dymowe	-	-	-
Przewody wentylacyjne	Murowane	Stan zadowalający	Brak uwag

Uwagi:

Brak

Na podstawie wyników niniejszej kontroli stwierdzono:

Stan techniczny obiektu jest: dostateczny

Klasyfikacja użytkowania budynku ze względu na stan :

Budynek jest zdolny do użytkowania. Należy wykonać zalecenia pokontrolne.

Stopień pilności naprawy	Objaśnienia znaczenia określonych stopni pilności remontu elementów budynku/budowli
I	- elementy wymagające niezwłocznej (natychmiastowej) naprawy. Nie wykonanie napraw może mieć wpływ na zdrowie i życie użytkowników.
II	-elementy wymagające remontu w ciągu czasu, do kolejnego rocznego przeglądu obiektu
III	- elementy wymagające remontu w ciągu czasu, do kolejnego pięcioletniego przeglądu obiektu

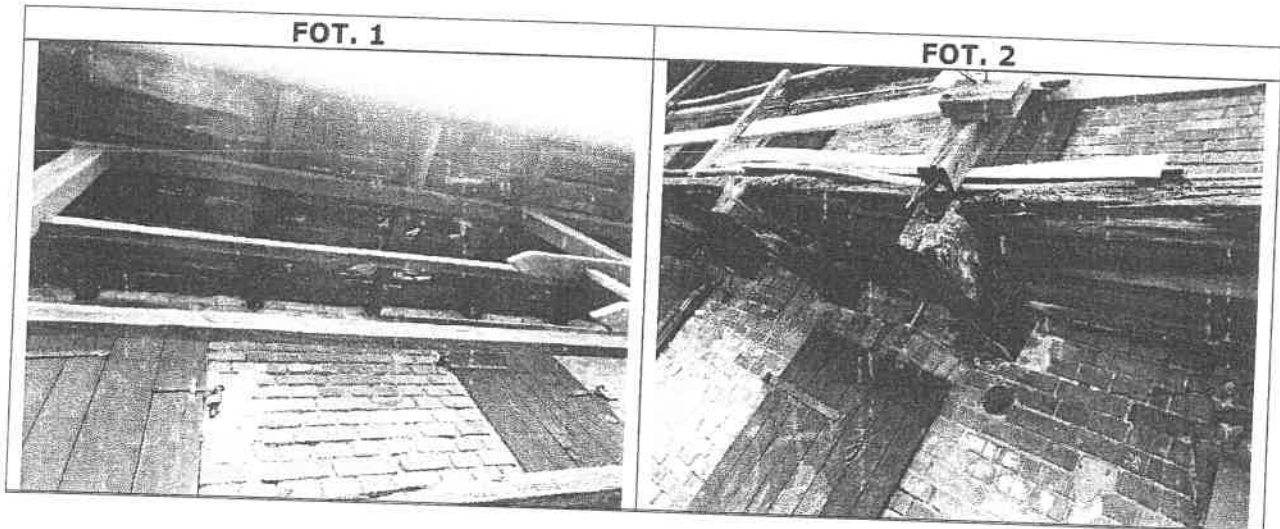
Zalecenia pokontrolne	Stopień pilności naprawy
1. Należy rozważyć wymianę zawilgoconych elementów dachu	II
2. Należy uszczelnić pokrycie dachowe	II
3. Należy naprawić uszkodzenia balkonu	II

Pieczęć i podpis:

1).....
inż. inż. Szymon Kubicki
 Uprawnienia budowlane
 do kierowania robotami budowlanymi
 w specjalności konstrukcyjno-budowlanej bez ograniczeń
 Nr upr. KUP/0013/OWOK/07
 Nr Izby KUP/BO/0220/07

2).....
tech. bud. Włodzimierz Kubicki
 Upr. Budowlane do kierowania robotami bud.
 w ograniczonym zakresie, specjalności instal.
 W zakresie sieci, instalacji i urządzeń wod-kan,
 Ciepł. went i gazowych - ABIT-11-7342-14/99

DOKUMENTACJA FOTOGRAFICZNA



PROTOKÓŁ

okresowej kontroli rocznej i pięcioletniej stanu technicznego

PODSTAWA PRAWNA

Art. 62 ust. 1 pkt 1, 2 Ustawy z dnia 7 lipca 1994r. – Prawo Budowlane (Dz. U. z 2019 r. poz. 1186 t.j.)

Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 16 sierpnia 1999r. w sprawie warunków technicznych użytkowania budynków mieszkalnych (Dz.U. z 1999 r. Nr 74 poz. 836 z późn. zm.)

Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. z 2019 r. poz. 1065 t.j.)



OBIEKT:	Budynek mieszkalny
LOKALIZACJA:	ul. Grunwaldzka 111 Bydgoszcz
ZARZĄDCA:	Administracja Domów Miejskich „ADM” Sp. z o.o. ul. Śniadeckich 1, 85-011 Bydgoszcz
NUMER PROTOKOŁU:	ROM3/ZP/2020/064
DATA KONTROLI:	24.06.2020
DOKONUJĄCY KONTROLI STANU TECHNICZEGO:	Krzysztof Wenerski, nr upr. LBS/0075/WBKb/17 Uprawniony do kierowania robotami budowlanymi w spec. konstrukcyjno-budowlanej bez ograniczeń.
	Marek Hejduk, nr upr. 563/89/UW Uprawniony do kierowania robotami budowlanymi w spec. instalacyjnej w zakresie instalacji sanitarnych.

I. PODSTAWA I ZAKRES OPRACOWANIA:

Podstawą zamówienia niniejszego opracowania jest Umowa nr 62/PA/ROM-3/2020 oraz Ustawa Prawo Budowlane (Dz. U. z 2019 r. poz. 1186 t.j.).

Przedmiotem zamówienia jest wykonanie w 2020 r. okresowej rocznej kontroli stanu technicznego obiektów budowlanych (zgodnie z art. 62 ust. 1 pkt 1 lit. a-b Ustawy Prawo Budowlane) oraz okresowej pięcioletniej kontroli obiektów budowlanych polegającej na ocenie stanu technicznego elementów budynków i obiektów, estetyki obiektu budowlanego oraz jego otoczenia, instalacji wodociągowej, kanalizacyjnej i c.o. w części wspólnej oraz określenie przydatności do użytkowania obiektu budowlanego (zgodnie z art. 62 ust. 1 pkt 2 Ustawy Prawo Budowlane). Okresowa kontrola dotyczy budynków zarządzanych przez Spółkę „ADM”, położonych w obrębie działania Rejonu Obsługi Mieszkańców nr 3.

Przeglądy instalacji gazowej i przewodów kominowych zgodnie z art. 62 ust. 1 pkt 1 lit. c) oraz badanie instalacji elektrycznej i piorunochronnej w zakresie stanu sprawności połączeń, osprzętu, zabezpieczeń i środków ochrony od porażeń, oporności izolacji przewodów oraz uziemień instalacji i aparatów zgodnie z art. 62 ust. 1 pkt 2 Ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo Budowlane (Dz. U. z 2019 r. poz. 1186 t.j.) nie są przedmiotem niniejszego opracowania. Właściciel lub zarządca ma obowiązek wykonania w tym zakresie osobnych czynności kontrolnych.

II. PRZED ROZPOCZĘCIEM KONTROLI ZAPOZNANO SIĘ Z:

- protokołami z poprzednich kontroli okresowych,
- protokołami odbioru robót remontowych wykonanych w budynku,
- zgłoszeniami użytkowników lokali dotyczących usterek, wad, uszkodzeń lub zniszczeń elementów budynku.

W trakcie kontroli dokonano sprawdzenia wykonania zaleceń z poprzedniej kontroli okresowej. Niewykonane zalecenia zostały powtórzone do wykonania w poniższym protokole.

III. KRYTERIA OCENY:

Ocena stanu technicznego elementu	Zużycie elementu i kryterium oceny
Dobry	Zużycie do 15%. Element nie wykazuje zużycia i uszkodzeń.
Zadowolający	Zużycie od 16 do 35%. Element nie wykazuje obniżenia parametrów w zakresie jego funkcji. Zalecana jest konserwacja.
Średni	Zużycie od 36 do 55%. Element wykazuje obniżenie parametrów w zakresie jego funkcji. Zalecany jest remont lub wymiana elementu.
Niezadowolający	Zużycie od 56 do 75%. Element wykazuje znaczne obniżenie parametrów w zakresie jego funkcji. Zalecany jest remont generalny lub wymiana elementu.
Zły	Zużycie powyżej 75%. Element całkowicie utracił swoją funkcję, zagraża życiu lub zdrowiu użytkowników lub zagrożone jest bezpieczeństwo konstrukcji obiektu.

Oznaczenie stopnia pilności remontu	Czas wykonania robót remontowych
I	Elementy wymagające niezwłocznej naprawy.
II	Elementy wymagające remontu w ciągu roku od dokonania kontroli.
III	Elementy wymagające remontu w ciągu pięciu lat od dokonania kontroli.

Kategoria naprawy	Definicja wg Rozporządzenia MSWiA w sprawie warunków technicznych użytkowania budynków mieszkalnych
NG – naprawa główna	Remont polegający na wymianie co najmniej jednego elementu budynku.
NB – naprawa bieżąca	Okresowy remont elementów budynku, który ma na celu zapobieganie skutkom zużycia tych elementów i utrzymania budynku we właściwym stanie.
K – konserwacja	Wykonywanie robót mających na celu utrzymanie sprawności technicznej elementów budynku.

IV. W TRAKCIE KONTROLI USTALONO:

Lp.	Element, urządzenie, instalacja	Zużycie elementu budynku	Stan techniczny	Określenie zakresu robót	Stopień pilności, kategoria naprawy
Elementy konstrukcyjne budynku					
1.	Fundamenty, ściany fundamentowe	45%	Stan średni.	-	-
2.	Ściany konstrukcyjne	45%	Murowane z cegły. Stan średni	Zabezpieczyć spękania, uzupełnić ubytki	III / NB
3.	Stropy	45%	Stan średni.	Bieżąca konserwacja	III / K
4.	Konstrukcja dachu	45%	Stan średni.	Bieżąca konserwacja	III / K
Zewnętrzne warstwy przegród zewnętrznych (warstwa fakturowa)					
5.	Tynki	50%	Stan średni	Wykonać remont elewacji	III / NG
6.	Okładziny	-	Nie występują.		
Elementy ścian zewnętrznych					
7.	Cokoły	50%	Stan średni	Wykonać remont elewacji	III / NG
8.	Schody zewnętrzne, pochylnie	50%	Stan średni	Wyrównać, uzupełnić ubytki	III / NG
9.	Zadaszenia, markizy	-	Nie występują	-	-
10.	Balkony, loggie, tarasy	-	Nie występują	-	-
11.	Atyki	50%	Stan średni	-	-
12.	Gzymsy	50%	Stan średni	-	-
13.	Szyldy, reklamy	-	Nie występują	-	-
14.	Maszty, anteny	25%	Stan zadowalający.	Bieżąca konserwacja zakotwienia	III / K
Wykończenie wewnętrzne					
15.	Tynki wewnętrzne	65%	Stan niezadowalający	Wykonać remont tynków i malatur	III / NG
16.	Powłoki malarskie	65%	Stan niezadowalający	Wykonać remont tynków i malatur	III / NG
17.	Podłogi i posadzki	50%	Stan średni	-	-
18.	Schody wewnętrzne	50%	Stan średni	-	-
19.	Barierki, balustrady	50%	Stan średni	-	-
20.	Piwnice	50%	Stan średni	-	-
Pokrycie dachu					
21.	Pokrycie dachu	35%	Dachówka ceramiczna, papa termozgrzewalna. Stan zadowalający	-	-
22.	Obróbki blacharskie	20%	Stan zadowalający.	-	-
23.	Rynny i rury spustowe	45%	Stan średni	-	-
24.	Ławy kominiarskie	-	Nie występują.	-	-
25.	Kominy ponad dachem	35%	Stan zadowalający.	-	-
Stolarka, ślusarka					
26.	Okna	25% 50%	Stan zadowalający i średni	Wymenić uszkodzoną stolarkę, uzupełnić szklenie	III / NG
27.	Kraty okienne	-	Nie występują.	-	-
28.	Drzwi wejściowe	35%	Stan zadowalający	-	-
29.	Bramy	-	Nie występują.	-	-

Instalacje sanitarne					
30.	Kanalizacja sanitarna	40%	Stan średni.	-	-
31.	Kanalizacja deszczowa	40%	Stan średni.	-	-
32.	Instalacja wodociągowa	40%	Stan średni.	-	-
33.	Instalacja c.o. i c.w.u.	-	Przygotowanie c.o. i c.w.u. indywidualne.	-	-
34.	Przejścia przyłączy instalacyjnych przez ściany budynku	-	Stan zadowalający.	-	-
35.	Instalacja gazowa	-	Występuje	Według odrębnego opracowania	-
Otoczenie obiektu budowlanego					
36.	Ogrodzenia	-	Nie występuje	-	-
37.	Trawniki i zieleńce	40%	Stan średni.	-	-
38.	Dojścia do budynku	30%	Stan zadowalający.	-	-
39.	Budynki gospodarcze	45%	Stan średni	Wykonać remont i konserwację elementów konstrukcyjnych	III / NG
Zabezpieczenia przeciwpożarowe					
40.	Hydranty	-	Nie występują	-	-
41.	Sprzęt ppoż.	-	Nie występuje	-	-
42.	Porządek, drogi ewakuacyjne	-	-	-	-
Inne elementy					
43.	-	-			
44.	-	-			
Sprawdzenie stanu technicznego i przydatności do użytkowania oraz estetyki obiektu budowlanego					
45.	Estetyka obiektu budowlanego	Stan średni. Celem przywrócenia estetyki obiektu do stanu akceptowalnego należy wykonać zalecenia pokontrolne			
46.	Stan techniczny i przydatność do użytkowania	Budynek znajduje się w średnim stanie technicznym. Celem przywrócenia obiektu do pełnej przydatności należy wykonać zalecenia pokontrolne.			

V. WNIOSKI KOŃCOWE:

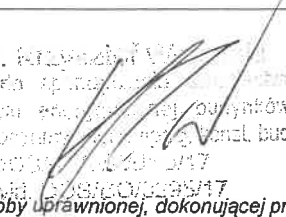
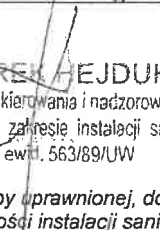
	Dobry	Zadowalający	Średni	Niezadowalający	Zły
Ogólny stan techniczny obiektu			X		

	Budynek znajduje się w należytym stanie technicznym, zapewniającym dalsze, bezpieczne jego użytkowanie.
X	Budynek, pomimo tego, iż nie znajduje się w należytym stanie technicznym, nie zagraża życiu lub zdrowiu, bezpieczeństwu mienia bądź środowiska, jednakże wymaga wykonania niezbędnego remontu.
	Budynek jest w nieodpowiednim stanie technicznym, mogącym zagrażać życiu lub zdrowiu, bezpieczeństwu mienia bądź środowiska – należy sporządzić ekspertyzę jego stanu technicznego.
	Budynek jest w nieodpowiednim stanie technicznym, użytkowany w sposób zagrażający życiu lub zdrowiu ludzi, bezpieczeństwu mienia bądź środowiska – należy zakazać jego użytkowania.
	Budynek jest w nieodpowiednim stanie technicznym, bezpośrednio grożącym zawaleniem, niezbędny jest zakaz jego użytkowania oraz dokonanie rozbiórki lub jego części.

Zalecenia pokontrolne	Kategoria naprawy
I stopień pilności: -	-
II stopień pilności: -	-
III stopień pilności: Zabezpieczyć spękania, uzupełnić ubytki ścian Wykonać remont elewacji Wykonać remont tynków i malatur klatki schodowej Schody zewnętrzne - Wyrównać, uzupełnić ubytki, Stolarka okienna - Wymienić uszkodzoną stolarkę, uzupełnić szklenie Bieżąca konserwacja stropów Bieżąca konserwacja konstrukcji dachu Anteny - Bieżąca konserwacja zakotwienia	Naprawa bieżąca Naprawa główna Naprawa główna Naprawa główna Naprawa główna Konserwacja Konserwacja Konserwacja

Właściciel, zarządca lub użytkownik obiektu budowlanego, na których spoczywają obowiązki w zakresie napraw, są obowiązani w czasie lub bezpośrednio po przeprowadzonej kontroli usunąć stwierdzone uszkodzenia oraz uzupełnić braki, które mogłyby spowodować zagrożenie życia lub zdrowia ludzi, bezpieczeństwa mienia lub środowiska, a w szczególności katastrofę budowlaną, pożar, wybuch, porażenie prądem elektrycznym albo zatrucie gazem – art. 70 ust. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. – Prawo Budowlane.

Oświadczamy, że ustalenia zawarte w protokole są zgodne ze stanem faktycznym.

KRZYSZTOF WENERSKI NR UPR. LBS/0075/WBKb/17 SPEC. KONSTRUKCYJNO-BUDOWLANA	 mgr inż. Krzysztof Wenerski uprawnienia do sporządzania i odbioru charakterystyki technicznej budynków, kotłowni i instalacji sanitarnych, bud. nr LBS/0075/WBKb/17 Nr ewid. 563/89/UW (podpis i pieczęć osoby uprawnionej, dokonującej przeglądu w specjalności konstrukcyjno-budowlanej)
MAREK HEJDUK NR UPR. 563/89/UW SPEC. INSTALACJE SANITARNE	 MAREK HEJDUK Uprawnienia do kierowania i nadzorowania robót budowlanych w zakresie instalacji sanitarnych Nr ewid. 563/89/UW (podpis i pieczęć osoby uprawnionej, dokonującej przeglądu w specjalności instalacji sanitarnych)

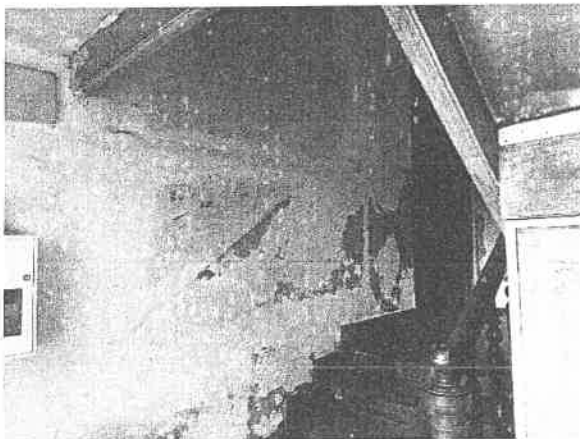
VI. DOKUMENTACJA FOTOGRAFICZNA:



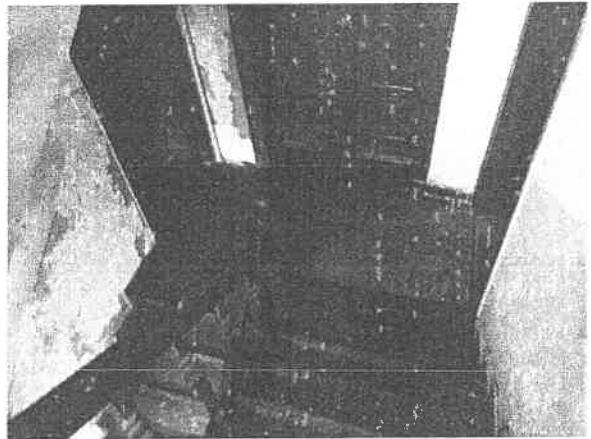
Fot. nr 1



Fot. nr 2



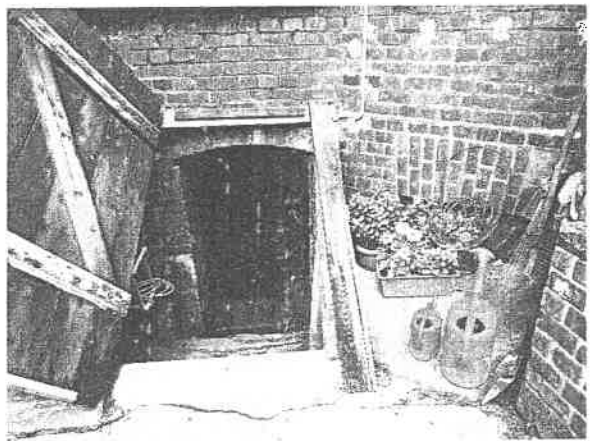
Fot. nr 3



Fot. nr 4



Fot. nr 5



Fot. nr 6

PROTOKÓŁ

okresowej kontroli rocznej i pięcioletniej stanu technicznego

PODSTAWA PRAWNA

Art. 62 ust. 1 pkt 1, 2 Ustawy z dnia 7 lipca 1994r. – Prawo Budowlane (Dz. U. z 2019 r. poz. 1186 t.j.)

Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 16 sierpnia 1999r. w sprawie warunków technicznych użytkowania budynków mieszkalnych (Dz.U. z 1999 r. Nr 74 poz. 836 z późn. zm.)

Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. z 2019 r. poz. 1065 t.j.)



OBIEKT:	Budynek oficyny nr 2
LOKALIZACJA:	ul. Grunwaldzka 111 Bydgoszcz
ZARZĄDCA:	Administracja Domów Miejskich „ADM” Sp. z o.o. ul. Śniadeckich 1, 85-011 Bydgoszcz
NUMER PROTOKOŁU:	ROM3/ZP/2020/064b
DATA KONTROLI:	24.06.2020
DOKONUJĄCY KONTROLI STANU TECHNICZEGO:	Krzysztof Wenerski, nr upr. LBS/0075/WBKb/17 Uprawniony do kierowania robotami budowlanymi w spec. konstrukcyjno-budowlanej bez ograniczeń.
	Marek Hejduk, nr upr. 563/89/UW Uprawniony do kierowana robotami budowlanymi w spec. instalacyjnej w zakresie instalacji sanitarnych.

I. PODSTAWA I ZAKRES OPRACOWANIA:

Podstawą zamówienia niniejszego opracowania jest Umowa nr 62/PA/ROM-3/2020 oraz Ustawa Prawo Budowlane (Dz. U. z 2019 r. poz. 1186 t.j.).

Przedmiotem zamówienia jest wykonanie w 2020 r. okresowej rocznej kontroli stanu technicznego obiektów budowlanych (zgodnie z art. 62 ust. 1 pkt 1 lit. a-b Ustawy Prawo Budowlane) oraz okresowej pięcioletniej kontroli obiektów budowlanych polegającej na ocenie stanu technicznego elementów budynków i obiektów, estetyki obiektu budowlanego oraz jego otoczenia, instalacji wodociągowej, kanalizacyjnej i c.o. w części wspólnej oraz określenie przydatności do użytkowania obiektu budowlanego (zgodnie z art. 62 ust. 1 pkt 2 Ustawy Prawo Budowlane). Okresowa kontrola dotyczy budynków zarządzanych przez Spółkę „ADM”, położonych w obrębie działania Rejonu Obsługi Mieszkańców nr 3.

Przeglądy instalacji gazowej i przewodów kominowych zgodnie z art. 62 ust. 1 pkt 1 lit. c) oraz badanie instalacji elektrycznej i piorunochronnej w zakresie stanu sprawności połączeń, osprzętu, zabezpieczeń i środków ochrony od porażeń, oporności izolacji przewodów oraz uziemień instalacji i aparatów zgodnie z art. 62 ust. 1 pkt 2 Ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo Budowlane (Dz. U. z 2019 r. poz. 1186 t.j.) nie są przedmiotem niniejszego opracowania. Właściciel lub zarządca ma obowiązek wykonania w tym zakresie osobnych czynności kontrolnych.

II. PRZED ROZPOCZĘCIEM KONTROLI ZAPOZNANO SIĘ Z:

- protokołami z poprzednich kontroli okresowych,
- protokołami odbioru robót remontowych wykonanych w budynku,
- zgłoszeniami użytkowników lokali dotyczących usterek, wad, uszkodzeń lub zniszczeń elementów budynku.

W trakcie kontroli dokonano sprawdzenia wykonania zaleceń z poprzedniej kontroli okresowej. Niewykonane zalecenia zostały powtórzone do wykonania w poniższym protokole.

III. KRYTERIA OCENY:

Ocena stanu technicznego elementu	Zużycie elementu i kryterium oceny
Dobry	Zużycie do 15%. Element nie wykazuje zużycia i uszkodzeń.
Zadawalający	Zużycie od 16 do 35%. Element nie wykazuje obniżenia parametrów w zakresie jego funkcji. Zalecana jest konserwacja.
Średni	Zużycie od 36 do 55%. Element wykazuje obniżenie parametrów w zakresie jego funkcji. Zalecany jest remont lub wymiana elementu.
Niezadawalający	Zużycie od 56 do 75%. Element wykazuje znaczne obniżenie parametrów w zakresie jego funkcji. Zalecany jest remont generalny lub wymiana elementu.
Zły	Zużycie powyżej 75%. Element całkowicie utracił swoją funkcję, zagraża życiu lub zdrowiu użytkowników lub zagrożone jest bezpieczeństwo konstrukcji obiektu.

Oznaczenie stopnia pilności remontu	Czas wykonania robót remontowych
I	Elementy wymagające niezwłocznej naprawy.
II	Elementy wymagające remontu w ciągu roku od dokonania kontroli.
III	Elementy wymagające remontu w ciągu pięciu lat od dokonania kontroli.

Kategoria naprawy	Definicja wg Rozporządzenia MSWiA w sprawie warunków technicznych użytkowania budynków mieszkalnych
NG – naprawa główna	Remont polegający na wymianie co najmniej jednego elementu budynku.
NB – naprawa bieżąca	Okresowy remont elementów budynku, który ma na celu zapobieganie skutkom zużycia tych elementów i utrzymania budynku we właściwym stanie.
K – konserwacja	Wykonywanie robót mających na celu utrzymanie sprawności technicznej elementów budynku.

IV. W TRAKCIE KONTROLI USTALONO:

Lp.	Element, urządzenie, instalacja	Zużycie elementu budynku	Stan techniczny	Określenie zakresu robót	Stopień pilności, kategoria naprawy
Elementy konstrukcyjne budynku					
1.	Fundamenty, ściany fundamentowe	65%	Stan zły	Budynek częściowo wyłączony z użytkowania. Wykonać remont elementów konstrukcyjnych i zabezpieczyć przed dostępem osób nieupoważnionych	II / NG
2.	Ściany konstrukcyjne	65%	Stan zły. Murowane z cegły	Budynek częściowo wyłączony z użytkowania. Wykonać remont elementów konstrukcyjnych i zabezpieczyć przed dostępem osób nieupoważnionych	II / NG
3.	Stropy	65%	Stan zły	Budynek częściowo wyłączony z użytkowania. Wykonać remont elementów konstrukcyjnych i zabezpieczyć przed dostępem osób nieupoważnionych	II / NG
4.	Konstrukcja dachu	65%	Stan zły	Budynek częściowo wyłączony z użytkowania. Wykonać remont elementów konstrukcyjnych i zabezpieczyć przed dostępem osób nieupoważnionych	II / NG
Zewnętrzne warstwy przegród zewnętrznych (warstwa fakturowa)					
5.	Tynki	-	Nie występują	-	-
6.	Okładziny	-	Nie występują	-	-
Elementy ścian zewnętrznych					
7.	Cokoły	-	Nie występują	-	-
8.	Schody zewnętrzne, pochylanie	-	Nie występują	-	-
9.	Zadaszenia, markizy	-	Nie występują	-	-
10.	Balkony, loggie, tarasy	-	Nie występują	-	-
11.	Attyki	65%	Stan zły	Budynek częściowo wyłączony z użytkowania. Wykonać remont elementów konstrukcyjnych i zabezpieczyć przed dostępem osób nieupoważnionych	II / NG
12.	Gzymsy	65%	Stan zły	Budynek częściowo wyłączony z użytkowania. Wykonać remont elementów konstrukcyjnych i zabezpieczyć przed dostępem osób nieupoważnionych	II / NG
13.	Szyldy, reklamy	-	Nie występują	-	-
14.	Maszty, anteny	65%	Stan zły	Budynek częściowo wyłączony z użytkowania. Wykonać remont elementów konstrukcyjnych i zabezpieczyć przed dostępem osób nieupoważnionych	II / NG
Wykończenie wewnętrzne					
15.	Tynki wewnętrzne	65%	Stan zły	Budynek częściowo wyłączony z użytkowania. Wykonać remont elementów konstrukcyjnych i zabezpieczyć przed dostępem osób nieupoważnionych	II / NG
16.	Powłoki malarskie	65%	Stan zły	Budynek częściowo wyłączony z użytkowania. Wykonać remont elementów konstrukcyjnych i	II / NG

				zabezpieczyć przed dostępem osób nieupoważnionych	
17.	Podłogi i posadzki	65%	Stan zły	Budynek częściowo wyłączony z użytkowania. Wykonać remont elementów konstrukcyjnych i zabezpieczyć przed dostępem osób nieupoważnionych	II / NG
18.	Schody wewnętrzne	65%	Stan zły	Budynek częściowo wyłączony z użytkowania. Wykonać remont elementów konstrukcyjnych i zabezpieczyć przed dostępem osób nieupoważnionych	II / NG
19.	Barierki, balustrady	65%	Stan zły	Budynek częściowo wyłączony z użytkowania. Wykonać remont elementów konstrukcyjnych i zabezpieczyć przed dostępem osób nieupoważnionych	II / NG
20.	Piwnice	-	Nie występują	-	-
Pokrycie dachu					
21.	Pokrycie dachu	65%	Stan zły. Papa termozgrzewalna	Budynek częściowo wyłączony z użytkowania. Wykonać remont elementów konstrukcyjnych i zabezpieczyć przed dostępem osób nieupoważnionych	II / NG
22.	Obróbki blacharskie	65%	Stan zły	Budynek częściowo wyłączony z użytkowania. Wykonać remont elementów konstrukcyjnych i zabezpieczyć przed dostępem osób nieupoważnionych	II / NG
23.	Rynny i rury spustowe	65%	Stan zły	Budynek częściowo wyłączony z użytkowania. Wykonać remont elementów konstrukcyjnych i zabezpieczyć przed dostępem osób nieupoważnionych	II / NG
24.	Ławy kominiarskie	-	Nie występują.	-	-
25.	Kominy ponad dachem	65%	Stan zły	Budynek częściowo wyłączony z użytkowania. Wykonać remont elementów konstrukcyjnych i zabezpieczyć przed dostępem osób nieupoważnionych	II / NG
Stolarka, ślusarka					
26.	Okna	65%	Stan zły	Budynek częściowo wyłączony z użytkowania. Wykonać remont elementów konstrukcyjnych i zabezpieczyć przed dostępem osób nieupoważnionych	II / NG
27.	Kraty okienne	-	Nie występują.	-	-
28.	Drzwi wejściowe	65%	Stan zły	Budynek częściowo wyłączony z użytkowania. Wykonać remont elementów konstrukcyjnych i zabezpieczyć przed dostępem osób nieupoważnionych	II / NG
29.	Bramy	-	Nie występują.	-	-
Instalacje sanitarne					
30.	Kanalizacja sanitarna	-	Nie występują	-	-
31.	Kanalizacja deszczowa	-	Nie występują	-	-
32.	Instalacja wodociągowa	-	Nie występują	-	-
33.	Instalacja c.o. i c.w.u.	-	Nie występują	-	-
34.	Przejścia przyłączy instalacyjnych przez ściany budynku	-	Nie występują	-	-

35.	Instalacja gazowa	-	Nie występuje	-	-
Otoczenie obiektu budowlanego					
36.	Ogrodzenia	-	Nie występuje	-	-
37.	Trawniki i zieleńce	40%	Stan średni.	-	-
38.	Dojścia do budynku	30%	Stan zadowalający	-	-
39.	Budynki gospodarcze	45%	Stan średni	Wykonać remont i konserwację elementów konstrukcyjnych	III / NG
Zabezpieczenia przeciwpożarowe					
40.	Hydranty	-	Nie występują	-	-
41.	Sprzęt ppoż.	-	Nie występuje	-	-
42.	Porządek, drogi ewakuacyjne	-	-	-	-
Inne elementy					
43.	-	-			
44.	-	-			
Sprawdzenie stanu technicznego i przydatności do użytkowania oraz estetyki obiektu budowlanego					
45.	Estetyka obiektu budowlanego	Stan zły. Celem przywrócenia estetyki obiektu do stanu akceptowalnego należy wykonać zalecenia pokontrolne			
46.	Stan techniczny i przydatność do użytkowania	Budynek znajduje się w złym stanie technicznym. Celem przywrócenia obiektu do pełnej przydatności należy wykonać zalecenia pokontrolne.			

V. WNIOSKI KOŃCOWE:

	Dobry	Zadowalający	Średni	Niezadowalający	Zły
Ogólny stan techniczny obiektu					X

	Budynek znajduje się w należytym stanie technicznym, zapewniającym dalsze, bezpieczne jego użytkowanie.
	Budynek, pomimo tego, iż nie znajduje się w należytym stanie technicznym, nie zagraża życiu lub zdrowiu, bezpieczeństwu mienia bądź środowiska, jednakże wymaga wykonania niezbędnego remontu.
	Budynek jest w nieodpowiednim stanie technicznym, mogącym zagrażać życiu lub zdrowiu, bezpieczeństwu mienia bądź środowiska – należy sporządzić ekspertyzę jego stanu technicznego.
X	Budynek jest w nieodpowiednim stanie technicznym, użytkowany w sposób zagrażający życiu lub zdrowiu ludzi, bezpieczeństwu mienia bądź środowiska – należy zakazać jego użytkowania.
	Budynek jest w nieodpowiednim stanie technicznym, bezpośrednio grożącym zawaleniem, niezbędny jest zakaz jego użytkowania oraz dokonanie rozbiórki lub jego części.

Zalecenia pokontrolne	Kategoria naprawy
I stopień pilności: -	-
II stopień pilności: Budynek częściowo wyłączony z użytkowania. Wykonać remont elementów konstrukcyjnych i zabezpieczyć przed dostępem osób nieupoważnionych	Naprawa główna

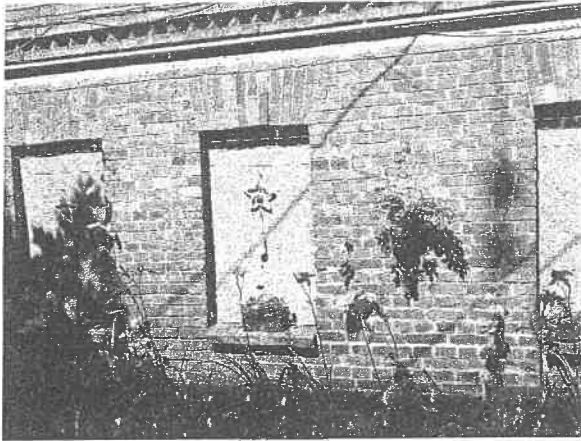
III stopień pilności:

Właściciel, zarządca lub użytkownik obiektu budowlanego, na których spoczywają obowiązki w zakresie napraw, są obowiązani w czasie lub bezpośrednio po przeprowadzonej kontroli usunąć stwierdzone uszkodzenia oraz uzupełnić braki, które mogłyby spowodować zagrożenie życia lub zdrowia ludzi, bezpieczeństwa mienia lub środowiska, a w szczególności katastrofę budowlaną, pożar, wybuch, porażenie prądem elektrycznym albo zatrucie gazem – art. 70 ust. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. – Prawo Budowlane.

Oświadczamy, że ustalenia zawarte w protokole są zgodne ze stanem faktycznym.

<p>KRZYSZTOF WENERSKI NR UPR. LBS/0075/WBKb/17 SPEC. KONSTRUKCYJNO-BUDOWLANA</p>	<p>mgr inż. Krzysztof Wenerski uprawniony do sporządzania i odbioru charakterystyk oraz planów i wykazów, kierowanie i nadzorowanie robót bud. nr UPB 0075/WBKb/17 Nr ewid. 0075/WBKb/00295/17 <i>(podpis i pieczęć osoby uprawnionej, dokonującej przeglądu w specjalności konstrukcyjno-budowlanej)</i></p>
<p>MAREK HEJDUK NR UPR. 563/89/UW SPEC. INSTALACJE SANITARNE</p>	<p>MAREK HEJDUK Uprawnienia do kierowania i nadzorowania robót budowlanych w zakresie instalacji sanitarnych Nr ewid. 563/89/UW <i>(podpis i pieczęć osoby uprawnionej, dokonującej przeglądu w specjalności instalacji sanitarnych)</i></p>

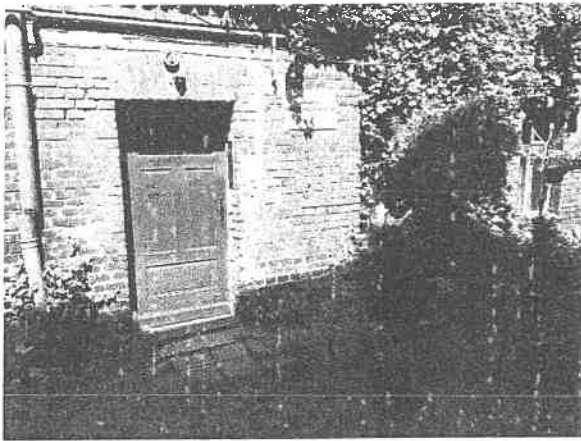
VI. DOKUMENTACJA FOTOGRAFICZNA:



Fot. nr 1



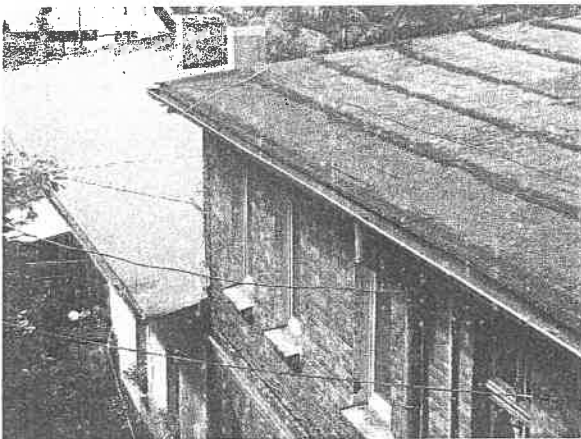
Fot. nr 2



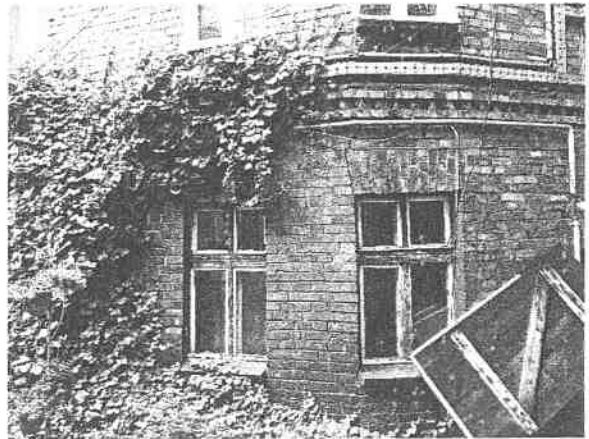
Fot. nr 3



Fot. nr 4



Fot. nr 5



Fot. nr 6

PROTOKÓŁ

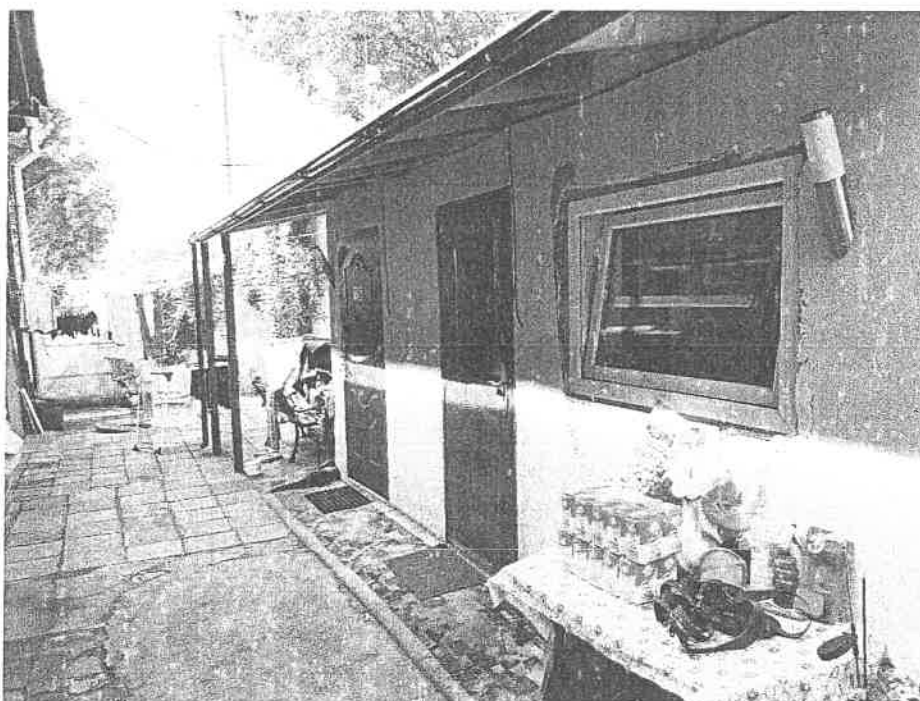
okresowej kontroli rocznej i pięcioletniej stanu technicznego

PODSTAWA PRAWNA

Art. 62 ust. 1 pkt 1, 2 Ustawy z dnia 7 lipca 1994r. – Prawo Budowlane (Dz. U. z 2019 r. poz. 1186 t.j.)

Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 16 sierpnia 1999r. w sprawie warunków technicznych użytkowania budynków mieszkalnych (Dz.U. z 1999 r. Nr 74 poz. 836 z późn. zm.)

Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. z 2019 r. poz. 1065 t.j.)



OBIEKT:	Budynek oficyny
LOKALIZACJA:	ul. Grunwaldzka 111 Bydgoszcz
ZARZĄDCA:	Administracja Domów Miejskich „ADM” Sp. z o.o. ul. Śniadeckich 1, 85-011 Bydgoszcz
NUMER PROTOKOŁU:	ROM3/ZP/2020/064a
DATA KONTROLI:	24.06.2020
DOKONUJĄCY KONTROLI STANU TECHNICZEGO:	Krzysztof Wenerski, nr upr. LBS/0075/WBKb/17 Uprawniony do kierowania robotami budowlanymi w spec. konstrukcyjno-budowlanej bez ograniczeń.
	Marek Hejduk, nr upr. 563/89/UW Uprawniony do kierowania robotami budowlanymi w spec. instalacyjnej w zakresie instalacji sanitarnych.

I. PODSTAWA I ZAKRES OPRACOWANIA:

Podstawą zamówienia niniejszego opracowania jest Umowa nr 62/PA/ROM-3/2020 oraz Ustawa Prawo Budowlane (Dz. U. z 2019 r. poz. 1186 t.j.).

Przedmiotem zamówienia jest wykonanie w 2020 r. okresowej rocznej kontroli stanu technicznego obiektów budowlanych (zgodnie z art. 62 ust. 1 pkt 1 lit. a-b Ustawy Prawo Budowlane) oraz okresowej pięcioletniej kontroli obiektów budowlanych polegającej na ocenie stanu technicznego elementów budynków i obiektów, estetyki obiektu budowlanego oraz jego otoczenia, instalacji wodociągowej, kanalizacyjnej i c.o. w części wspólnej oraz określenie przydatności do użytkowania obiektu budowlanego (zgodnie z art. 62 ust. 1 pkt 2 Ustawy Prawo Budowlane). Okresowa kontrola dotyczy budynków zarządzanych przez Spółkę „ADM”, położonych w obrębie działania Rejonu Obsługi Mieszkańców nr 3.

Przeglądy instalacji gazowej i przewodów kominowych zgodnie z art. 62 ust. 1 pkt 1 lit. c) oraz badanie instalacji elektrycznej i piorunochronnej w zakresie stanu sprawności połączeń, osprzętu, zabezpieczeń i środków ochrony od porażenia, oporności izolacji przewodów oraz uzemień instalacji i aparatów zgodnie z art. 62 ust. 1 pkt 2 Ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo Budowlane (Dz. U. z 2019 r. poz. 1186 t.j.) nie są przedmiotem niniejszego opracowania. Właściciel lub zarządca ma obowiązek wykonania w tym zakresie osobnych czynności kontrolnych.

II. PRZED ROZPOCZĘCIEM KONTROLI ZAPOZNANO SIĘ Z:

- protokołami z poprzednich kontroli okresowych,
- protokołami odbioru robót remontowych wykonanych w budynku,
- zgłoszeniami użytkowników lokali dotyczących usterek, wad, uszkodzeń lub zniszczeń elementów budynku.

W trakcie kontroli dokonano sprawdzenia wykonania zaleceń z poprzedniej kontroli okresowej. Niewykonane zalecenia zostały powtórzone do wykonania w poniższym protokole.

III. KRYTERIA OCENY:

Ocena stanu technicznego elementu	Zużycie elementu i kryterium oceny
Dobry	Zużycie do 15%. Element nie wykazuje zużycia i uszkodzeń.
Zadowolający	Zużycie od 16 do 35%. Element nie wykazuje obniżenia parametrów w zakresie jego funkcji. Zalecana jest konserwacja.
Średni	Zużycie od 36 do 55%. Element wykazuje obniżenie parametrów w zakresie jego funkcji. Zalecany jest remont lub wymiana elementu.
Niezadowolający	Zużycie od 56 do 75%. Element wykazuje znaczne obniżenie parametrów w zakresie jego funkcji. Zalecany jest remont generalny lub wymiana elementu.
Zły	Zużycie powyżej 75%. Element całkowicie utracił swoją funkcję, zagraża życiu lub zdrowiu użytkowników lub zagrożone jest bezpieczeństwo konstrukcji obiektu.

Oznaczenie stopnia pilności remontu	Czas wykonania robót remontowych
I	Elementy wymagające niezwłocznej naprawy.
II	Elementy wymagające remontu w ciągu roku od dokonania kontroli.
III	Elementy wymagające remontu w ciągu pięciu lat od dokonania kontroli.

Kategoria naprawy	Definicja wg Rozporządzenia MSWiA w sprawie warunków technicznych użytkowania budynków mieszkalnych
NG – naprawa główna	Remont polegający na wymianie co najmniej jednego elementu budynku.
NB – naprawa bieżąca	Okresowy remont elementów budynku, który ma na celu zapobieganie skutkom zużycia tych elementów i utrzymania budynku we właściwym stanie.
K – konserwacja	Wykonywanie robót mających na celu utrzymanie sprawności technicznej elementów budynku.

IV. W TRAKCIE KONTROLI USTALONO:

Lp.	Element, urządzenie, instalacja	Zużycie elementu budynku	Stan techniczny	Określenie zakresu robót	Stopień pilności, kategoria naprawy
Elementy konstrukcyjne budynku					
1.	Fundamenty, ściany fundamentowe	45%	Stan średni.	-	-
2.	Ściany konstrukcyjne	45%	Murowane z cegły. Stan średni	Zabezpieczyć spękania, uzupełnić ubytki	III / NB
3.	Stropy	45%	Stan średni.	Bieżąca konserwacja	III / K
4.	Konstrukcja dachu	45%	Stan średni.	Bieżąca konserwacja	III / K
Zewnętrzne warstwy przegród zewnętrznych (warstwa fakturowa)					
5.	Tynki	35%	Stan zadowalający	Wykonać miejscowe naprawy ościeży przy oknach	III / NB
6.	Okładziny	-	Nie występują	-	-
Elementy ścian zewnętrznych					
7.	Cokoły	-	Nie występują	-	-
8.	Schody zewnętrzne, pochylnie	-	Nie występują	-	-
9.	Zadaszenia, markizy	45%	Stan średni.	Bieżąca konserwacja	III / K
10.	Balkony, loggie, tarasy	-	Nie występują	-	-
11.	Atyki	50%	Stan średni	-	-
12.	Gzymsy	50%	Stan średni	-	-
13.	Szyldy, reklamy	-	Nie występują	-	-
14.	Maszty, anteny	25%	Stan zadowalający.	Bieżąca konserwacja zakotwienia	III / K
Wykończenie wewnętrzne					
15.	Tynki wewnętrzne	50%	Stan średni	-	-
16.	Powłoki malarskie	50%	Stan średni	-	-
17.	Podłogi i posadzki	50%	Stan średni	-	-
18.	Schody wewnętrzne	-	Nie występują	-	-
19.	Barierki, balustrady	-	Nie występują	-	-
20.	Piwnice	-	Nie występują	-	-
Pokrycie dachu					
21.	Pokrycie dachu	50%	Papa termozgrzewalna. Stan średni	-	-
22.	Obróbki blacharskie	45%	Stan średni.	Bieżąca konserwacja	III / K
23.	Rynny i rury spustowe	45%	Stan średni.	Bieżąca konserwacja	III / K
24.	Ławy kominiarskie	-	Nie występują.	-	-
25.	Kominy ponad dachem	50%	Stan średni	-	-
Stolarka, ślusarka					
26.	Okna	50%	Stan średni	-	-
27.	Kraty okienne	-	Nie występują.	-	-
28.	Drzwi wejściowe	50%	Stan średni	Wykonać konserwację powłok	III / NB
29.	Bramy	-	Nie występują.	-	-

Instalacje sanitarne					
30.	Kanalizacja sanitarna	40%	Stan średni.	-	-
31.	Kanalizacja deszczowa	-	Nie występuje	-	-
32.	Instalacja wodociągowa	40%	Stan średni.	-	-
33.	Instalacja c.o. i c.w.u.	-	Przygotowanie c.o. i c.w.u. indywidualne.	-	-
34.	Przejścia przyłączy instalacyjnych przez ściany budynku	-	Stan zadowalający.	-	-
35.	Instalacja gazowa	-	Występuje	Według odrębnego opracowania	-
Otoczenie obiektu budowlanego					
36.	Ogrodzenia	-	Nie występuje	-	-
37.	Trawniki i zieleńce	40%	Stan średni.	-	-
38.	Dojścia do budynku	30%	Stan zadowalający.	-	-
39.	Budynki gospodarcze	45%	Stan średni	Wykonać remont i konserwację elementów konstrukcyjnych	III / NG
Zabezpieczenia przeciwpożarowe					
40.	Hydranty	-	Nie występują	-	-
41.	Sprzęt ppoż.	-	Nie występuje	-	-
42.	Porządek, drogi ewakuacyjne	-	-	-	-
Inne elementy					
43.	-	-			
44.	-	-			
Sprawdzenie stanu technicznego i przydatności do użytkowania oraz estetyki obiektu budowlanego					
45.	Estetyka obiektu budowlanego	Stan średni. Celem przywrócenia estetyki obiektu do stanu akceptowalnego należy wykonać zalecenia pokontrolne			
46.	Stan techniczny i przydatność do użytkowania	Budynek znajduje się w średnim stanie technicznym. Celem przywrócenia obiektu do pełnej przydatności należy wykonać zalecenia pokontrolne.			

V. WNIOSKI KOŃCOWE:

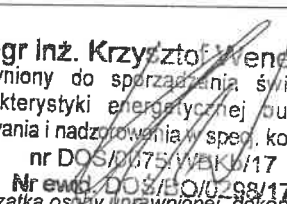
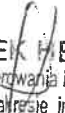
	Dobry	Zadowalający	Średni	Niezadowalający	Zły
Ogólny stan techniczny obiektu			X		

	Budynek znajduje się w należyłym stanie technicznym, zapewniającym dalsze, bezpieczne jego użytkowanie.
X	Budynek, pomimo tego, iż nie znajduje się w należyłym stanie technicznym, nie zagraża życiu lub zdrowiu, bezpieczeństwu mienia bądź środowiska, jednakże wymaga wykonania niezbędnego remontu.
	Budynek jest w nieodpowiednim stanie technicznym, mogącym zagrażać życiu lub zdrowiu, bezpieczeństwu mienia bądź środowiska – należy sporządzić ekspertyzę jego stanu technicznego.
	Budynek jest w nieodpowiednim stanie technicznym, użytkowany w sposób zagrażający życiu lub zdrowiu ludzi, bezpieczeństwu mienia bądź środowiska – należy zakazać jego użytkowania.
	Budynek jest w nieodpowiednim stanie technicznym, bezpośrednio grożącym zawaleniem, niezbędny jest zakaz jego użytkowania oraz dokonanie rozbiórki lub jego części.

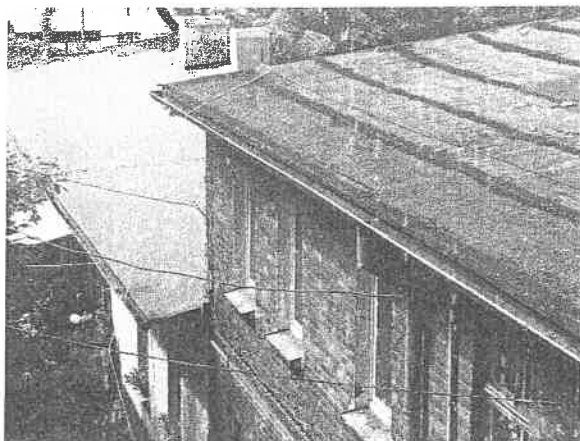
Zalecenia pokontrolne	Kategoria naprawy
I stopień pilności: -	-
II stopień pilności: -	-
III stopień pilności: Zabezpieczyć spękania, uzupełnić ubytki ścian Stolarka drzwiowa - Wykonać konserwację powłok Bieżąca konserwacja stropów Bieżąca konserwacja konstrukcji dachu Anteny - Bieżąca konserwacja zakotwienia Tynki zewnętrzne – wykonać miejscowe naprawy przy oknach	Naprawa bieżąca Konserwacja Konserwacja Konserwacja Konserwacja Naprawa bieżąca

Właściciel, zarządca lub użytkownik obiektu budowlanego, na których spoczywają obowiązki w zakresie napraw, są obowiązani w czasie lub bezpośrednio po przeprowadzonej kontroli usunąć stwierdzone uszkodzenia oraz uzupełnić braki, które mogłyby spowodować zagrożenie życia lub zdrowia ludzi, bezpieczeństwa mienia lub środowiska, a w szczególności katastrofę budowlaną, pożar, wybuch, porażenie prądem elektrycznym albo zatrucie gazem – art. 70 ust. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. – Prawo Budowlane.

Oświadczamy, że ustalenia zawarte w protokole są zgodne ze stanem faktycznym.

KRZYSZTOF WENERSKI NR UPR. LBS/0075/WBKb/17 SPEC. KONSTRUKCYJNO-BUDOWLANA	 mgr inż. Krzysztof Wenerski uprawniony do sporządzania świadectwa charakterystyki energetycznej budynków, kierowania i nadzorowania w spec. konst. bud. nr DOS/0075/WBKb/17 Nr ewid. DOS/BO/0298/17 (podpis i pieczęć osoby uprawnionej, dokonującej przeglądu w specjalności konstrukcyjno-budowlanej)
MAREK HEJDUK NR UPR. 563/89/UW SPEC. INSTALACJE SANITARNE	 MAREK HEJDUK Uprawnienia do kierowania i nadzorowania robót budowlanych w zakresie instalacji sanitarnych. Nr ewid. 563/89/UW (podpis i pieczęć osoby uprawnionej, dokonującej przeglądu w specjalności instalacji sanitarnych)

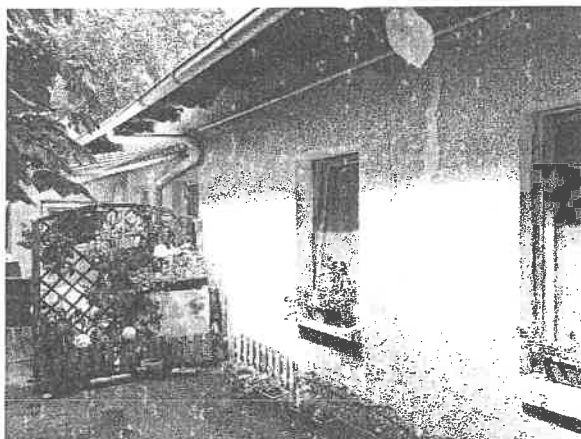
VI. DOKUMENTACJA FOTOGRAFICZNA:



Fot. nr 1



Fot. nr 2



Fot. nr 3



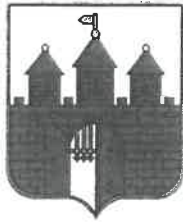
Fot. nr 4



Fot. nr 5



Fot. nr 6



Szymon Róg
Radny Rady Miasta Bydgoszczy

Bydgoszcz, 17 maja 2022r.

URZĄD MIASTA BYDGOSZCZY	
Rada Miasta Bydgoszczy	
wpływ dnia	17. 05. 2022
nr wpływu	l. dk 3941
ilość załączników sztuk	1

Szanowny Pan
Rafał Bruski
Prezydent Miasta Bydgoszczy
 za pośrednictwem
Pani Moniki Matowskiej
Przewodniczącej Rady Miasta

w sprawie ukształtowania terenu i organizacji ruchu w południowym ciągu
ul. Porzeczkowej

Szanowny Panie Prezydencie

W ostatnim czasie oddane do użytku zostały nowe inwestycje deweloperskie w postaci domów mieszkalnych przy ul. Porzeczkowej (numery parzyste pomiędzy 28 a 38). Niestety zakłóciło to dotychczasowe funkcjonowanie mieszkańców nieruchomości, które od wielu dekad znajdują się naprzeciw nowobudowanej inwestycji.

Przy okazji realizacji przedsięwzięcia droga wewnętrzna pomiędzy nowymi domami została znacząco uniesiona i pochylona ku nieutwardzonej drodze publicznej w południowym ciągu ul. Porzeczkowej (pozbawionej kanalizacji deszczowej), co przy okazji opadów deszczu stanowi istotne zagrożenie dla wspomnianych sąsiadów. Jak sporych rozmiarów jest to problem świadczy chociażby desperacka budowa murku oporowego na granicy jednej z nieruchomości- stosunkowo małej wysokości, ale przy jednoczesnym uniemożliwieniu wjazdu do garażu.

Realizacja inwestycji spowodowała również znaczące zwężenie południowego ciągu ul. Porzeczkowej. Dotąd szeroka droga została na tyle zwężona, iż parkowanie pojazdów przed posesjami tzw. starej części ul. Porzeczkowej uniemożliwia jednoczesne parkowanie w pobliżu bramy nowobudowanych domów; w przeciwnym wypadku spowodowałoby to całkowite zablokowanie przejazdu dla pozostałych uczestników ruchu na tejże ulicy.

Proszę o przedstawienie informacji, czy aby takie wyprofilowanie przedmiotowej drogi wewnętrznej oraz zwężenie ciągu ulicy jest zgodne z przyjętymi założeniami, i ew. podjęcie interwencji celem zachowania odpowiedniej harmonii życiowej mieszkańców ul. Porzeczkowej.

Z wyrazami szacunku
 (-)
 Szymon Róg



Bydgoszcz, 7 czerwca 2022 r.

RM.0003.378.2.2022

Pan Szymon Róg

Radny Rady Miasta Bydgoszczy

Odpowiadając na interpelację Pana Radnego w sprawie „ukształtowania terenu i organizacji ruchu w południowym ciągu ul. Porzeczkowej”, uprzejmie informuję, co następuje:

Dla wskazanych inwestycji zlokalizowanych na terenie działek o nr ew. 10/61 i 10/62 w obrębie 46 przy ul. Porzeczkowej 28-38, inwestor uzyskał:

- decyzję Prezydenta Miasta Bydgoszczy z dnia 23 kwietnia 2021 r. znak: WAB.II.6740.1514.2020.ED, Nr 225/2021, zatwierdzającą projekt zagospodarowania działki oraz projekt architektoniczno-budowlany i udzielającą pozwolenia na budowę trzech budynków mieszkalnych jednorodzinnych dwulokalowych na dz. o nr ew. 10/61 w obr. nr 46 przy ul. Porzeczkowej w Bydgoszczy,
- decyzję Prezydenta Miasta Bydgoszczy z dnia 23 kwietnia 2021 r. znak: WAB.II.6740.1520.2020.ED, Nr 226/2021, zatwierdzającą projekt zagospodarowania działki oraz projekt architektoniczno-budowlany i udzielającą pozwolenia na budowę trzech budynków mieszkalnych jednorodzinnych na dz. o nr ew. 10/62 w obr. nr 46 przy ul. Porzeczkowej w Bydgoszczy.

W projektach zagospodarowania terenu dla ww. inwestycji, projektant zasygnalizował utwardzenia działek wraz z odprowadzeniem wód opadowych i roztopowych do bezodpływowych, szczelnych, betonowych studni deszczowych, na działkach będących w gestii inwestora oraz budowę zjazdów z ul. Porzeczkowej, jednak zakres ten wyłączył z pozwoleń na budowę obejmując go informacją *wg odrębnego opracowania i postępowania*.

Na podstawie oględzin przeprowadzonych w dniu 20 maja br. przez Wydział Administracji Budowlanej, stwierdzono, że utwardzenia działek oraz zjazdy na ul. Porzeczkową zostały wykonane, natomiast nie zrealizowano ww. studni deszczowych. Zalewanie posesji przy ul. Porzeczkowej 15-21 z utwardzeń zrealizowanych na terenie przy ul. Porzeczkowej 28-38, jest jak najbardziej możliwe, co sygnalizuje Pan w interpelacji. Jednocześnie informuję, że ww. Wydział nie prowadził żadnego odrębnego postępowania w sprawie przedmiotowych utwardzeń omawianych działek ani też w sprawie zjazdów na ul. Porzeczkową.

Zgodnie z art. 29 ust. 4 pkt 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (t.j. Dz.U. 2021 r., poz. 2351, ze zm.), nie wymaga ani pozwolenia na budowę ani zgłoszenia, utwardzenie powierzchni gruntu na działkach budowlanych.

Z wyjaśnień Zarządu Dróg i Komunikacji Publicznej wynika, że zgodnie z obowiązującym prawem wody opadowe terenu wewnętrznego nie mogą być odprowadzane na pas drogowy

i odwrotnie. Z analizy dokumentacji fotograficznej wynika, że powierzchnie brukowane na działkach przylegających do pasa drogowego są ukształtowane w taki sposób, że spływ wody z całości działki na drogę nie powinien występować. Jedynie niewielki obszar jest płaski lub pochylony do jezdni, ale zostało wykonane odwodnienie liniowe na samej granicy, które powinno zapobiec przedostawaniu się wody na teren pasa drogowego.

Budowa zjazdów z dróg powiatowych i gminnych zgodnie z dyspozycją art. 29 ust. 2 pkt. 11, ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (t.j. Dz. U. 2021 r., poz. 1376, ze zm.) także nie wymaga uzyskania pozwolenia na budowę ani zgłoszenia. Niemniej jednak, zgodnie z art. 29 ust.1 ww. ustawy, budowa lub przebudowa zjazdu należy do właściciela lub użytkownika nieruchomości przyległych do drogi, po uzyskaniu, w drodze decyzji administracyjnej, zezwolenia zarządcy drogi na lokalizację zjazdu lub przebudowę zjazdu. Organem właściwym do wydania decyzji na lokalizację zjazdów na drogę publiczną, na terenie miasta Bydgoszczy jest Zarząd Dróg Miejskich i Komunikacji Publicznej w Bydgoszczy.

Odnosząc się do kwestii zwężenia ciągu ulicy Porzeczkowej, wyjaśniam, że przedmiotowy teren znajduje się w obszarze miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Miedzyń-Wiśniowa” w Bydgoszczy, zatwierdzony uchwałą Nr LXIX/1079/10 Rady Miasta Bydgoszczy z dnia 28 lipca 2010 r., (Dz. Urz. Woj. Kuj.-Pom. Nr 187, poz. 2496 z dnia 2 grudnia 2010 r.). Omawiane działki 10/61 i 10/62 przy ul. Porzeczkowej 28 – 38 zlokalizowane są w granicach ustalenia C14.MN z przeznaczeniem na teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej natomiast ul. Porzeczkowa znajduje się w ustaleniu 083.KD-D jako teren drogi publicznej - ulica dojazdowa. Podkreślam, że przedstawione na etapie pozwolenia na budowę, projekty zagospodarowania terenu dla omawianych inwestycji mieszczą się w całości w obszarze ustalenia przeznaczonego pod zabudowę mieszkaniową C14.MN i nie powodują zawężenia pasa drogowego.

2 Janina Wiercińska
p. p. [signature]



Bydgoszcz, 17 maja 2022r.

Szymon Róg
Radny Rady Miasta Bydgoszczy

URZĄD MIASTA BYDGOSZCZY
Rada Miasta Bydgoszczy

wpływ
dnia: 17. 05. 2022

nr wpływu *h. dr. 3947*

ilość załączników sztuk *Katolę*

Szanowny Pan
Rafał Bruski
Prezydent Miasta Bydgoszczy
za pośrednictwem
Pani Moniki Matowskiej
Przewodniczącej Rady Miasta

w sprawie utrzymania ogrodów deszczowych

Szanowny Panie Prezydencie

Na budowę tzw. ogrodów deszczowych przy Urzędzie Miasta (przy ul. Grudziądzkiej) i przed Miejskim Centrum Kultury przy ul. Marcinkowskiego wydatkowano blisko 200tys.zł. Mimo wysokiego dofinansowania unijnego projekt wzbudził spore poruszenie opinii publicznej z racji wysokich kosztów za inwestycję stosunkowo niewielkich rozmiarów.

Jeszcze większe wzburzenie przyniosły ostatnie tygodnie, kiedy owa „zielono-niebieska infrastruktura” przy ul. Grudziądzkiej znacząco uschła i razi w oczy jej słaby stan, a przed MCKiem już ponad miesiąc temu została zdemontowana.

Mając powyższe na uwadze proszę o informacje kto jest odpowiedzialny za taki stan rzeczy, a przede wszystkim wnoszę o pilną interwencję celem wstrzymania dalszej degradacji tej inwestycji.

Z wyrazami szacunku
(-)
Szymon Róg



ZASTĘPCA PREZYDENTA BYDGOSZCZY
Michał SZTYBEL

Bydgoszcz, dnia 02.06.2022 r.

RM.0003.378.3.2022

Pan
Szymon Róg
Radny
Rady Miasta Bydgoszczy

Dotyczy: interpelacji w sprawie ogrodu deszczowego przy ul. Grudziądzkiej
oraz zielonej ściany przy MCK

Szymon Róg Radny,

W odpowiedzi na Pańską interpelację uprzejmie informuję, co następuje:

Wykonawcy zadań inwestycyjnych polegających zarówno na postawieniu tzw. „zielonych ścian” (lokalizacja przy ul. Grudziądzkiej oraz przy ul. Marcinkowskiego), jak i „ogrodów deszczowych” (lokalizacja przy ul. Grudziądzkiej) zostali wyłonieni w postępowaniu przetargowym zgodnie z przepisami ustawy Prawo Zamówień Publicznych. Ww. inwestycje zostały zrealizowane w ramach dwóch różnych projektów współfinansowanych ze środków Unii Europejskiej.

Obecnie wykonane nasadzenia przy ul. Grudziądzkiej zostały poddane zabiegom pielęgnacyjnym po zimie. Rośliny, które do końca czerwca nie wykażą przyrostów (popularnie mówiąc „nie odbiją” po okresie zimowym) zostaną wymienione bez dodatkowego kosztu dla Miasta. Natomiast ściana postawiona przy MCK na ul. Marcinkowskiego jest obecnie w trakcie przenoszenia i będzie postawiona przy MDK na ul. Leszczyńskiego. Decyzję o przeniesieniu instalacji do MDK-u podjęto w celu zoptymalizowania kwestii utrzymania po okresie gwarancji. Również w przypadku tej ściany rośliny, które po zimie nie rozpoczęły wegetacji zostaną wymienione.

W ramach udzielonej rękojmi oraz gwarancji jakości, wykonawców obowiązuje utrzymanie i pielęgnacja wykonanych nasadzeń przez pierwszy rok od daty odbioru, w tym wymiana roślin, jeśli okaże się, że obumarły. Wydział Inwestycji Miasta nadzoruje wykonawców w tym zakresie.

2 p. do ten. 10.11.2022
ZASTĘPCA PREZYDENTA MIASTA
Michał Szybel



Szymon Róg
Radny Rady Miasta Bydgoszczy

Bydgoszcz, 19 maja 2022r.

Szanowny Pan
Rafał Bruski
Prezydent Miasta Bydgoszczy
za pośrednictwem
Pani Moniki Matowskiej
Przewodniczącej Rady Miasta

w sprawie ulic gruntowych

Szanowny Panie Prezydencie

Na najbliższej sesji Rady Miasta w dn. 25 maja br. omawiana ma być schemat dalszej realizacji stabilizacji nawierzchni dróg gruntowych płytami ażurowymi. Ów program jest istotnym uzupełnieniem wieloletniego programu budowy dróg gruntowych, którego zasady też wkrótce wygasają. Aby prowadzić merytoryczną dyskusję i dobrać najbardziej sprawiedliwe formy wyboru ulic, proszę o przedstawienie następujących informacji z podziałem na osiedla:

- 1) Ilość ulic nieutwardzonych w 2015r., kiedy ruszał wieloletni program, a ilość ulic nieutwardzonych na dzisiaj.
- 2) Łączna długość ulic nieutwardzonych na osiedlach – stan na 2015 i 2022r.
- 3) Wobec powyższego- jaki procent na poszczególnych osiedlach zmniejszyła się ilość ulic nieutwardzonych?

Bardziej pełny obraz potrzeb przedstawiłoby zestawienie ilości zgłoszeń od mieszkańców konkretnych ulic wraz z merytorycznym uzasadnieniem. Pozwoliłoby to na niemarnowanie potencjału, inicjatywy mieszkańców, a także ukazanie konkretnych problemów na ulicach gruntowych- np. ul. Porzeczkowa, gdzie na przestrzeni lat wielokrotnie wzywano służby, straż pożarną, aby odpompowywać wodę zebraną po opadach deszczowych. Zatem proszę o przedstawienie pełnego zestawienia zawierającego także wspomniane interwencje w ZDMiKP.

Wnoszę, aby powyższe informacje zostały włączone w wystąpienie Pana Prezydenta podczas najbliższej sesji Rady Miasta, podczas punkt w porządku obrad dot. tzw. programu ażurowego.

Z wyrazami szacunku
(-)
Szymon Róg



Bydgoszcz, 06.06.2022 r.

RM.0003.379.1.2022

Pan

Szymon Róg

Radny

Rady Miasta

Dotyczy: programu utwardzania dróg gruntowych.

Szanowny Panie Radny,

w odpowiedzi na złożoną w dniu 19 maja 2022 r. przez Pana interpelację dotyczącą programu utwardzania dróg gruntowych w załączeniu przekazuję informację zbiorczą na temat lokalnych dróg publicznych w roku 2015 i obecnie z podziałem na utwardzone i twarde. Informacje zebrane w tabeli obejmują wszystkie inwestycje na ulicach lokalnych, a więc nie tylko Wieloletni program utwardzania ulic, ale również program BBO, 25/75, a także utwardzanie ulic w ramach dużych inwestycji – takich jak np. Grunwaldzka. Ponadto przedstawiam w drugiej tabeli zestawienie obejmujące dodatkowo program stabilizacji płytami ażurowymi.

Ponadto informuję, że do Zarządu Dróg Miejskich i Komunikacji Publicznych w poprzednich latach najczęściej wpływały zgłoszenia dotyczące odpompowywania wód opadowych na ulicach: Biedaszkowo, Bora Komorowskiego, Chełkowskiego, Dożynkowa, Glebowa, Gliwicka, Kasztelańska, Łącka, Ostrygowa, Żniwna, Agrestowa, Trawnik, Janowiecka, Notecka. Dla ulicy Porzeczkowej było tylko jedno zgłoszenie – w lutym 2021 roku.

Z poważaniem

Mirostaw Kozłowicz

PORÓWNANIE ODCINKÓW ULIC GRUNTOWYCH W KOLEJNYCH EDYCIACH PROGRAMU UTWARDZANIA ULIC GRUNTOWYCH
(zestawienie obejmuje wszelkie utwardzone ulice lokalne wraz ze stabilizacją ażurami)

OSIEDLE	2015			2022			RÓŻNICA 2015-2022
	suma długości dróg publicznych lokalnych [m]	suma długości gruntowych dróg publicznych lokalnych [m]	udział długości dróg gruntowych na osiedlu [%]	suma długości dróg publicznych lokalnych* [m]	suma długości gruntowych dróg publicznych lokalnych [m]	udział długości dróg gruntowych na osiedlu [%]	
Bartodzieje	12792	1258	10%	17396	927	5%	-5%
Błonie	9615	494	5%	9634	74	1%	-4%
Brdujście	4569	1990	44%	6759	1858	27%	-16%
Bydgoszcz Wschód - Siernieczek	10103	2945	29%	11571	1410	12%	-17%
Czyżkówko	25267	14718	58%	26410	9729	37%	-21%
Flisy	4212	1740	41%	4484	1670	37%	-4%
Glinki - Rupienica	15406	8800	57%	15412	7489	49%	-9%
Górzskowo	12315	1561	13%	13908	1391	10%	3%
Jachcice	14192	3227	23%	12985	2541	20%	-3%
Kapuściska	13531	1618	12%	13229	1092	8%	-4%
Leśne	26565	9184	35%	29653	8599	29%	-6%
Łęgnowo	7585	1897	25%	8281	1897	23%	-2%
Łęgnowo - Wieś	5028	4705	94%	4463	2885	65%	-29%
Miedzyń - Prądy	49174	34664	70%	51638	27358	53%	-18%
Nowy Fordon	31688	7922	25%	31229	9230	30%	5%
Okole	7450	1254	17%	8686	1249	14%	-2%
Osowa Góra	35366	18413	52%	34797	14607	42%	-10%
Piaski	15220	11237	74%	15221	9972	66%	-8%
Smukała - Oplawiec - Janowo	16004	12889	81%	20120	14048	70%	-11%
Stary Fordon	24455	10724	44%	25176	9191	37%	-7%
Szwederowo	14908	2013	14%	16564	2120	13%	-1%
Tatrzańskie	14945	8004	54%	14752	8194	56%	2%
Terenów Nadwiślańskich	9112	5267	58%	7684	3207	42%	-16%
Wilczak - Jary	11756	5376	46%	12906	3624	28%	-18%
Wyzyny	15415	1001	6%	15544	666	4%	-2%
Zimne Wody - Czersko Polskie	9493	2695	28%	9393	1703	18%	-10%
SUMA:	416166	175596	42%	437895	146731	34%	-9%
Liczba odcinków ulic gruntowych	595			558 ** (w tym 24 odcinki ulic nawierzchni gruntowej, które w latach 2015-2022 otrzymały kategorię drogi gminnej) uwzględniono jako utwardzone ulice wylonione w II edycji, na które podpisano umowę w formule "projektuj i buduj" (Sowia, Odrzańska, Wejherowska, Wycieczkowa, Platynowa, Rajowa i Strusia, Przyłubska)			

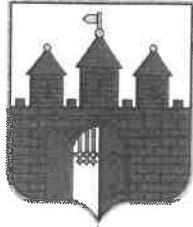
* w długościach dróg na rok 2022 w celu racjonalizacji kosztów (w ramach prac przygotowawczych do III edycji) przyjęto tylko zamieszkałe fragmenty dróg ślepych (bez przejazdu) lub bez połączenia z inną drogą

** w programie stabilizacji ulic płytami ażurowymi wykonywane są zarówno całe odcinki ulic, jak i tylko części - w zestawieniu długości ujęto wszystkie prace, w zestawieniu liczbowym ujęto jedynie całe zrealizowane ulice

PORÓWNANIE ODCINKÓW ULIC GRUNTOWYCH W KOLEJNYCH EDYCJACH PROGRAMU UTWARDZANIA ULIC GRUNTOWYCH
(zestawienie obejmuje wszelkie utwardzone ulice lokalne bez stabilizacji ażurami)

OSIEDLE	2015			2022			RÓŻNICA 2015-2022
	suma długości dróg publicznych lokalnych [m]	suma długości gruntowych dróg publicznych lokalnych [m]	udział długości dróg gruntowych na osiedlu [%]	suma długości dróg publicznych lokalnych* [m]	suma długości gruntowych dróg publicznych lokalnych [m]	udział długości dróg gruntowych na osiedlu [%]	
Bartodzieje	12792	1258	10%	17396	927	5%	-5%
Błonie	9615	494	5%	9634	74	1%	-4%
Brdujście	4569	1990	44%	6759	1858	27%	-16%
Bydgoszcz Wschód - Siernieczek	10103	2945	29%	11571	1410	12%	-17%
Czyżkówko	25267	14718	58%	26410	10301	39%	-19%
Flisy	4212	1740	41%	4484	1670	37%	-4%
Glinki - Rupienica	15406	8800	57%	15412	8148	53%	-4%
Górzyskowo	12315	1561	13%	13908	1391	10%	-3%
Jachcice	14192	3227	23%	12985	3227	25%	2%
Kapuściska	13531	1618	12%	13229	1092	8%	-4%
Leśne	26565	9184	35%	29653	9346	32%	-3%
Łęgnowo	7585	1897	25%	8281	1897	23%	-2%
Łęgnowo - Wieś	5028	4705	94%	4463	3264	73%	-20%
Miedzyń - Prądy	49174	34664	70%	51638	29108	56%	-14%
Nowy Fordon	31688	7922	25%	31229	9913	32%	7%
Okole	7450	1254	17%	8686	1249	14%	2%
Osowa Góra	35366	18413	52%	34797	15480	44%	-8%
Piaski	15220	11237	74%	15221	10149	67%	-7%
Smukała - Oplawiec - Janowo	16004	12889	81%	20120	14273	71%	-10%
Stary Fordon	24455	10724	44%	25176	10335	41%	-3%
Szwederowo	14908	2013	14%	16564	2349	14%	1%
Tatrzańskie	14945	8004	54%	14752	8194	56%	2%
Terenów Nadwiślańskich	9112	5267	58%	7684	3207	42%	-16%
Wilczak - Jary	11756	5376	46%	12906	3873	30%	-16%
Wyżyny	15415	1001	6%	15544	666	4%	-2%
Zimne Wody - Czersko Polskie	9493	2695	28%	9393	1703	18%	-10%
SUMA:	416166	175596	42%	437895	155104	35%	-7%
Liczba odcinków ulic gruntowych		595		582			
				(w tym 24 odcinki ulic nawierzchni gruntowej, które w latach 2015-2022 otrzymały kategorię drogi gminnej)			
				uwzględniono jako utwardzone ulice wyłonione w II edycji, na które podpisano umowę w formule "projektuj i buduj" (Sowia, Odrzańska, Wejherowska, Wycieczkowa, Płatynowa, Rajowa i Strusia, Przytubska)			

* - w długościach dróg na rok 2022 w celu racjonalizacji kosztów (w ramach prac przygotowawczych do III edycji) przyjęto tylko zamieszkałe fragmenty dróg ślepych (bez przejazdu) lub bez połączenia z inną drogą



Szymon Róg
Radny Rady Miasta Bydgoszczy

Bydgoszcz, 19 maja 2022r.

Szanowny Pan
Rafał Bruski
Prezydent Miasta Bydgoszczy
za pośrednictwem
Pani Moniki Matowskiej
Przewodniczącej Rady Miasta

w sprawie kamienicy ADM przy ul. Żuławy 7 na os. Szwederowo

Szanowny Panie Prezydencie

Przy ul. Żuławy 7 znajduje się kamienica ADM z 14 lokalami mieszkalnymi. Od 8. lat 6 z tych lokali (nr 1,2,3,6,11,13) jest niezamieszkałych, a - wedle uzyskanych informacji od mieszkańców – planowane jest wysiedlenie lokatorów kolejnych lokali, mimo iż nie posiadają zadłużenia czynszowego.

Mając powyższe na uwadze proszę o udzielenie informacji:

- 1) Dlaczego ww. lokale od blisko dekady są niezamieszkałe?
- 2) Z jakiego powodu planowane są opróżnienia pozostałych dotąd zamieszkałych lokali?
- 3) Jakie są plany wobec przedmiotowej nieruchomości?

Z wyrazami szacunku

(-)

Szymon Róg



ZASTĘPCA PREZYDENTA BYDGOSZCZY
Mirosław KOZŁOWICZ

Bydgoszcz, dnia 26.05.2022 r.

RM.0003.379.2.2022

Pan Szymon Róg
Radny
Rady Miasta Bydgoszczy

W odpowiedzi na interpelację Pana Radnego w sprawie dotyczącej nieruchomości usytuowanej przy ul. Żuławy 7, niniejszym przedstawiam wyjaśnienia w poruszonych przez Pana Radnego kwestiach.

Na wstępie informuję, że przedmiotowa nieruchomość stanowi współwłasność trzech osób prywatnych oraz Gminy Bydgoszcz w częściach 1/4 udziału przypadającego dla każdego ze współwłaścicieli.

Zarząd przedmiotowym budynkiem Spółka "ADM" prowadzi od dnia 1 lutego 2012r., jednocześnie podejmując działania zmierzające do uregulowania stanu prawnego nieruchomości poprzez zasiedzenie.

W budynku zlokalizowanych jest 14 mieszkań, z czego 7 pozostaje wolnych. Przedmiotowe wolnostany wymagają przed zasiedzeniem przeprowadzenia gruntownych prac remontowych, w tym modernizacji ogrzewania, celem dostosowania do wymagań ustawy antysmogowej.

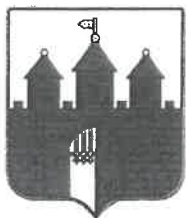
Z uwagi na zupełny brak zainteresowania i całkowitą bierność ze strony współwłaścicieli, Spółka "ADM" może podejmować jedynie działania remontowe ratujące budynek przed degradacją, gdyż nie uzyskuje wpływów finansowych ze strony prywatnych właścicieli.

Zwolnienie lokali w przedmiotowej nieruchomości następowało albo na skutek zgonu (1 osoba), albo dobrowolnego opuszczenia mieszkań przez dotychczasowych najemców, którzy zabezpieczyli swoje potrzeby mieszkaniowe w inny sposób.

Jedno z mieszkań zlokalizowanych w omawianej nieruchomości zajmowane jest obecnie bezumownie, bowiem tutejsza administracja rozwiązała stosunek najmu. Opisane powyżej działanie nie było jednak ukierunkowane na kompleksowe opróżnianie nieruchomości jak to sugeruje Pan Radny. W przypadku ziszczenia przesłanek wskazanych w ustawie o ochronie praw lokatorów, mieszkaniowym zasobie gminy i o zmianie Kodeksu cywilnego, Administracja Domów Miejskich „ADM” Spółka z o.o. jednostronnie rozwiązuje umowy najmu lokali poprzez wypowiedzenie (dotyczy to całego zarządzanego zasobu, nie tylko przedmiotowego budynku). Dodam, że wśród katalogu przyczyn uzasadniających wypowiedzenie stosunku najmu ustawodawca wskazuje też na inne jeszcze niż tylko zaległości, a w tym m.in.:

- posiadanie tytułu prawnego do innego lokalu położonego w tej samej lub pobliskiej miejscowości,
- podnajęcie lokalu lub oddanie go do bezpłatnego używania bez wymaganej pisemnej zgody,
- używanie lokalu w sposób sprzeczny z umową lub niezgodnie z przeznaczeniem,
- zaniedbywanie obowiązków, dopuszczając do powstania szkód albo wykraczania w sposób rażący i uporczywy przeciwko porządkowi domowemu i czynienie uciążliwym korzystanie z innych lokali.

powierzenie
Mirosław Kozłowicz



Bydgoszcz, 25 maja 2022r.

Szymon Róg
Radny Rady Miasta Bydgoszczy

URZĄD MIASTA BYDGOSZCZY	
Rada Miasta Bydgoszczy	
wpływ dnia	25. 05. 2022
nr wpływu	1. dk. 3968
ilość załączników sztuk	1

Szanowny Pan
Rafał Bruski
Prezydent Miasta Bydgoszczy
za pośrednictwem
Pani Moniki Matowskiej
Przewodniczącej Rady Miasta

w sprawie prac drogowych na skrzyżowaniu ul. Rekinowej z Jeziorną (os. Osowa Góra)

Szanowny Panie Prezydencie

Od około roku rozkopany jest znaczący fragment skrzyżowania ul. Rekinowej z Jeziorną na tzw. górnym tarasie osiedla Osowa Góra, co znacząco utrudnia na tym obszarze ruch, który wzmógł się jeszcze bardziej po otwarciu ul. Zalew, alternatywnego do ul. Kolbego dojazdu na górną część osiedla. Proszę o informacje czym spowodowane jest porzucenie prac i pozostawienie zatoru na skrzyżowaniu oraz – przede wszystkim – kiedy mieszkańcy mogą oczekiwać finalizacji prac i ostatecznego udroźnienia drogi.

Z wyrazami szacunku
(-)
Szymon Róg



Bydgoszcz, dnia 2 czerwca 2022 r.
RM.0003.382.2022

Pan

Szymon Róg

Radny Rady Miasta Bydgoszczy

dot. interpelacji z dnia 12.05.2022 roku w sprawie inwestycji na skrzyżowaniu ulic Rekinowej i Jeziornej

W odpowiedzi na Pana interpelację z dnia 12 maja 2022r. w sprawie inwestycji na skrzyżowaniu ulic Rekinowej i Jeziornej, informuję, że w związku z poważnymi zastrzeżeniami co do tempa i jakości oraz efektywności podejmowanych przez Wykonawcę działań, Miejskie Wodociągi i Kanalizacja w Bydgoszczy – sp. z o.o. podjęła decyzję o odstąpieniu od Kontraktu w części niewykonanej.

Spółka MWiK jest obecnie na końcowym etapie postępowania prowadzącego do wyłonienia Wykonawcy na dokończenie robót i odtworzenie nawierzchni ulic Rekinowej i Jeziornej.

Po podpisaniu umowy z nowym Wykonawcą i przedstawieniu harmonogramu robót Spółka MWiK poinformuje o terminie wykonania tych prac. Ponadto informuję, iż w przypadkach pojedynczych zgłoszeń od mieszkańców dotyczących trudności związanych z dojazdem do poszczególnych posesji, Spółka MWiK niezwłocznie podejmuje działania w ramach sił własnych dla zmniejszenia tych uciążliwości, polegające na lokalnym wyrównaniu i/lub tymczasowej naprawie nawierzchni drogowej.

Jednocześnie nadmieniam, że w/w inwestycja jest częścią Projektu dotyczącego budowy nowej i rozbudowy istniejącej sieci kanalizacji deszczowej w Mieście, na który Spółka MWiK uzyskała dofinansowanie ze środków Unii Europejskiej. Sprawą priorytetową dla Spółki jest jak najszybsze zakończenie inwestycji w celu osiągnięcia zamierzonych efektów oraz eliminowanie wszelkich uciążliwości dla mieszkańców Miasta związanych z realizacją robót.

w/z PREZYDENTA MIASTA
Marza Wasiak
Zastępca Prezydenta Miasta



**Bydgoski Rok
Praw Człowieka**



Szymon Róg
Radny Rady Miasta Bydgoszczy

Bydgoszcz, 12 sierpnia 2022r.

3073.1

URZĄD MIASTA BYDGOSZCZY	
Rada Miasta Bydgoszczy	
wpływ	12.08.2022
dnia	7.08.
nr wpływu	4135
ilość załączników sztuk	1

Szanowny Pan
Rafał Bruski
Prezydent Miasta Bydgoszczy
za pośrednictwem
Pani Moniki Matowskiej
Przewodniczącej Rady Miasta

1

w sprawie projektu MWiK dot. rozbudowy kanalizacji deszczowej

Szanowny Panie Prezydencie

W listopadzie 2021r. konsorcjum IDS-BUD SA oraz DIM Construction odstąpiło od realizacji umowy wielkiego projektu MWiKu dot. rozbudowy kanalizacji deszczowej. Spośród ponad 200 obiektów, które miały być wykonane w ramach zawartego jesienią 2018r. kontraktu wartego ponad 230mln zł, wówczas gotowych było zaledwie dwadzieścia. Co istotne, w wielu punktach Miasta prace rozpoczęte najczęściej przed kilkoma miesiącami dotąd nie zostały dokończone powodując problemy komunikacyjne; najbardziej niewralgiczne lokalizacje to ul. Fredry i Reja. Z czasem w miarę udroźniono przejazdy, jednak dotąd prace nie zostały zakończone.

Wedle zapowiedzi MWiK z początku roku, do czerwca planowany był wybór nowego wykonawcy. Dotąd wyniku rozstrzygnięcia nie podano do publicznej wiadomości. Za to w ostatnich tygodniach w kilku miejscach miasta rozpoczęły się prace związane zdaje się z realizacją przedmiotowego projektu.

Mając powyższe na uwadze proszę o przedstawienie wyników postępowania- kto został wybrany? W jakim zakresie i kiedy mają być wykonane prace? Czy definitywnie zostało zażegnane zagrożenie nieterminowego rozliczenia projektu z Narodowym Funduszem Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej, za pośrednictwem którego uzyskano dofinansowanie 158mln zł?

Z wyrazami szacunku
(-)
Szymon Róg



PREZYDENT BYDGOSZCZY
Rafał BRUSKI

Bydgoszcz, dnia ²⁴ sierpnia 2022 r.

RM.0003.393.1.2022

Pan

Szymon Róg

Radny Rady Miasta Bydgoszczy

W odpowiedzi na interpelację Pana Radnego z dnia 12 sierpnia 2022 r. w sprawie projektu MWiK dotyczącego rozbudowy kanalizacji deszczowej, w załączeniu przekazuję wyjaśnienia otrzymane od Prezesa Zarządu spółki Miejskie Wodociągi i Kanalizacja w Bydgoszczy, Pana Stanisława Drzewieckiego.

z powołaniem
Rafał Bruski

Załącznik 1

Bydgoszcz, dnia 24 sierpnia 2022 r.
RM.0003.393.1.2022

Pan

Szymon Róg

Radny Rady Miasta Bydgoszczy

dot. interpelacji z dnia 12.08.2022 roku w sprawie projektu MWiK dot. rozbudowy kanalizacji deszczowej

W odpowiedzi na Pana interpelację z dnia 12.08.2022r. informuję, że Miejskie Wodociągi i Kanalizacja w Bydgoszczy – sp. z o.o. (MWiK), od dnia odstąpienia od Kontraktu z winy Wykonawcy, podjęła szereg działań zmierzających do zakończenia projektu współfinansowanego ze środków UE. W pierwszej kolejności podjęto działania zmierzające do inwentaryzacji robót wykonanych przez firmę IDS-BUD oraz rozpoczętych w terenie i pozostających do wykonania niezwłocznie w celu ograniczenia uciążliwości dla mieszkańców związanych z rozpoczętymi już przez Wykonawcę pracami w terenie (np. poprzez działania mające na celu częściowe przywrócenie ruchu w określonych lokalizacjach, w których roboty budowlane zostały rozpoczęte przez Wykonawcę w terenie).

Ponadto równolegle podjęto realizację całości pozostałych do wykonania prac projektowych. Zawarto 3 umowy z biurami projektowymi oraz wykonywana jest część opracowań siłami własnymi MWiK. Proces kompletowania dokumentacji projektowej jest w toku, trwają uzgodnienia ze wszystkimi zainteresowanymi podmiotami – gestorami obcej infrastruktury oraz organami administracji. Etap ten jest czasochłonny i niestety niekiedy ulega wydłużeniu z przyczyn niezależnych od projektantów (ani MWiK ani projektant nie mają bowiem możliwości skutecznego wpływu na przykład na tempo wydawania warunków/uzgodnień przez takie podmioty jak chociażby Polska Spółka Gazownictwa sp. z o.o.). MWiK dokłada wszelkich możliwych starań, aby wspierać proces projektowy w kontaktach z podmiotami prywatnymi jak również gestorami infrastruktury.

Jeśli chodzi o realizację prac budowlanych to w pierwszej kolejności przeprowadzono postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na realizację robót budowlanych (nierozpoczętych przez IDS), dla których MWiK posiadał kompletne, zatwierdzone dokumentacje projektowe – 11 szt. W wyniku postępowania zawarto 2 umowy (14 i 15 marca 2022 r.) i na dzień dzisiejszy zakończono prace budowlane odnoszące się do 5 projektów.

Postęp w procesie projektowym umożliwił w lipcu wszczęcie kolejnego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na realizację robót budowlanych (w trybie negocjacji bez ogłoszenia) dla następnego etapu. W ramach obecnie prowadzonego postępowania planowane jest zlecenie realizacji robót budowlanych dla 57 kompletów dokumentacji projektowej. Etapem tym objęte jest również dokończenie robót budowlanych na obiektach, których realizacja została już uprzednio rozpoczęta przez IDS. Przeprowadzony proces negocjacji wskazuje, iż Projekt cieszy się zainteresowaniem na rynku i podmioty, które wzięły udział w negocjacjach, są zainteresowane złożeniem ofert.

MWiK zakłada, że z początkiem września zakończy się postępowanie na realizację robót budowlanych objętych tym etapem i następnie podpisane zostaną stosowne umowy, a w konsekwencji rozpocznie się realizacja robót w terenie. Wszczęcie kolejnego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na realizację robót budowlanych w ramach kolejnego etapu nastąpi niezwłocznie, gdy MWiK pozyska pozostałe komplety dokumentacji projektowej.

Jeśli chodzi o Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej to MWiK pozostaje w stałym kontakcie z instytucją nadzorującą Projekt i wszelkie działania Spółki w zakresie dokończenia robót są na bieżąco konsultowane i raportowane.

Prezes Zarządu


mgr inż. Sławomir Drzewiecki



Szymon Róg
Radny Rady Miasta Bydgoszczy

Bydgoszcz, 23 grudnia 2022r.

URZĄD MIASTA BYDGOSZCZY
Rada Miasta Bydgoszczy

wpływ
dnia 23. 12. 2022

nr wpływu *11 dn. 45 04*

ilość załączników sztuk *10*

Szanowny Pan
Rafał Bruski
Prezydent Miasta Bydgoszczy
za pośrednictwem
Pani Moniki Matowskiej
Przewodniczącej Rady Miasta

ws. potencjalnego zagrożenia powodziowego na os. Prądy

Szanowny Panie Prezydencie

Obok ceglanego młyna Tańskich na os. Prądy płynie Struga Młynska, która od okolic drogi S5 w Białych Błotach, poprzez las i sąsiedztwo młyna ciągnie się aż do ujścia w Kanale Bydgoskim. Na terenie Miasta Bydgoszczy znajduje się ok. 1500m odcinek tego ciek wodnego.

W ostatnim czasie wskutek działań bobrów właśnie na wysokości młyna powstała sporej wielkości tama. Niestety wody zabrało się na tyle dużo, iż sytuacja powodować może zagrożenie powodziowe dla istniejących i nadal rozbudowujących się nieruchomości w bezpośrednim sąsiedztwie Strugi, których na odcinku do Kanału jest całkiem sporo - nie tylko nowe deweloperskie osiedle, rozrastająca się prywatna przychodnia zdrowia czy duża placówka przedszkolna, ale także domy jednorodzinne m.in. przy ul. Daglezjowej, Trawnik czy Młynarskiej.

Co ciekawe, wedle relacji mieszkańców, do 1980r. w tym miejscu znajdowała się inna tama podtrzymująca staw, która uległa zniszczeniu w wyniku działań natury, pod naporem nasilonych opadów deszczu, a staw po prostu spłynął do Kanału. Obecna tama niby ciekawe zjawisko, iż natura upomina się o staw, jednak bezpieczeństwo mieszkańców i zabudowań najistotniejsze.

Mając powyższe na uwadze wnoszę, aby odpowiednie służby niezwłocznie powzięły kontrolę nad tym terenem i dokonały ewentualnych działań, które pozwolą zapobiec zagrożeniu powodziowemu na przedmiotowym obszarze.

Z wyrazami szacunku

(-)

Szymon Róg



Bydgoszcz, dnia 12 stycznia 2023 r.

RM.0003.424.2.2022

Pan Szymon Róg

Radny Rady Miasta Bydgoszczy

W uzupełnieniu odpowiedzi na interpelację Pana Radnego z dnia 23 grudnia ubr. dotyczącą bezpieczeństwa powodziowego na obszarze położonym poniżej dawnego Młyna Tańskich w Bydgoszczy (ul. Nakielska 317), w załączeniu przekazuję pismo w tej sprawie Dyrektora Wydziału Zarządzania Kryzysowego Urzędu Miasta Bydgoszczy, Pana Adama Dudziaka.

z powodzeniem
Rafał Bruski
/

Zał. 1 (pismo WZK)

P. M. Dulawik
KIEROWNIK REFERATU
deleg
Monika Kaczmarek

12. 01. 2023

Bydgoszcz, dnia 11 stycznia 2023 r.

WZK-I.5544.1.2023

Wydział Organizacyjno-Administracyjny

data wpływu 11-01-2023

nr wpływu

data skierowania

Pan
Wojciech Jazdon
Dyrektor
Wydziału Organizacyjno-Administracyjnego

Dotyczy: Spiętrzenia Strugi Młyńskiej przy budynku byłego młyna Tańskich w Bydgoszczy (ul. Nakielska 317).

W nawiązaniu do interpelacji Radnego Rady Miasta Bydgoszczy Pana Szymona Roga z dnia 23 grudnia 2022 r. w sprawie zapewnienia bezpieczeństwa powodziowego na obszarze położonym poniżej dawnego Młyna Tańskich w Bydgoszczy (ul. Nakielska 317), przy prawym dopływie Kanału Bydgoskiego tj. „Strudze Młyńskiej” informuję co następuje.

Jak już informowaliśmy w poprzednim piśmie, Wydział Zarządzania Kryzysowego UMB zwrócił się w powyższej sprawie do Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie będącego administratorem przedmiotowego cieku. Pismem z dnia 4 stycznia 2023 r. otrzymaliśmy odp. od Pani Marii Ossowskiej, Dyrektora PGW Wody Polskie Zarządu Zlewni w Chojnicach. Pracownicy Nadzoru Wodnego Bydgoszcz przeprowadzili oględziny powyższego obszaru i również stwierdzili znaczne spiętrzenie wód prowadzonych przez Strugę Młyńską, spowodowane przez powstałą na cieku tamę bobrową.

W związku z powyższym tamą została częściowo rozebrana, by bezpiecznie umożliwić odpływ w dół Strugi nadmiaru zebranej wody, przywracając rozpatrywany odcinek cieku do stanu pierwotnego z zachowaniem dobrostanu bobrów. Ponadto obszar ten został objęty obserwacją, gdyż przewiduje się ponowną próbę odbudowy tamy przez gryzonie, a tym samym możliwą konieczność interwencji.

Adam Dudziak
DYREKTOR WYDZIAŁU
Adam Dudziak

427.2



Bydgoszcz, 4 stycznia 2023r.

Szymon Róg
Radny Rady Miasta Bydgoszczy

URZĄD MIASTA BYDGOSZCZY
ul. Miasta Bydgoszczy

04.01.2023

nr wpływu 45,22

ilość załączników sztuk 1

Szanowny Pan
Rafał Bruski
Prezydent Miasta Bydgoszczy
za pośrednictwem
Pani Moniki Matowskiej
Przewodniczącej Rady Miasta

w sprawie stanu torowiska tramwajowego w ciągu ul. Nakielskiej

Szanowny Panie Prezydencie

Dn. 9 października 2022r. na wysokości kortów tenisowych w okolicy skrzyżowania ul. Nakielskiej z Chłodną wykolejeniu uległ tramwaj Swing linii nr 3. Od tamtego czasu na tym odcinku obowiązuje znaczące ograniczenie prędkości dla tramwajów. Z kolei 15 grudnia 2022r. jednoczesne uszkodzenie szyn na wysokości nieruchomości przy ul. Nakielskiej 46 i 58 (na tym obszarze dokonywano wielogodzinnych napraw) wstrzymało ruch tramwajów nieomal na 2 dni.

Mając powyższe na uwadze proszę o udzielenie informacji:

- 1) Czym spowodowane było wykolejenie tramwaju w dn. 09.10.2022r. oraz uszkodzenie szyn tramwajowych w dn. 15.12.2022r.?
- 2) Kiedy zostanie dokonana naprawa szyn z pierwszego przywołanego przypadku?
- 3) Czy dokonano pełnej naprawy szyn z grudniowego zdarzenia?

Z wyrazami szacunku
(-)
Szymon Róg



ZASTĘPCA PREZYDENTA BYDGOSZCZY
Miroslaw KOZŁOWICZ

Bydgoszcz, 18 .01.2023 roku

RM.0003.427.2.2022

Nr wpływu 467
TS/0506/002/23

Pan
Szymon Róg
Radny Rady Miasta Bydgoszczy

Dotyczy: stanu torowiska w ciągu ul. Nakielskiej

w odpowiedzi na Pana zapytanie informuje, że służby MZK nie ustaliły jednoznacznie przyczyny wykolejenia tramwaju w dniu 09.10.2022 roku, w pobliżu skrzyżowania ul. Nakielskiej z ul. Chłodna. Ruch tramwajowy został wstrzymany na około półtorej godziny. Służby utrzymaniowe w dniu wykolejenia sprawdziły stan techniczny torowiska, dokonując korekty toru w planie i profilu poprzez częściową regulację torowiska. Dodatkowo, w dniu 11.10.2022 roku w miejscu wykolejenia zostało wprowadzone ograniczenie prędkości do 15 km/h. W chwili obecnej trwają prace nad dokumentacją projektową związaną z nowym torowiskiem tramwajowym na przedmiotowym obszarze.

W dniu 15.12.2022 roku ruch tramwajowy został wstrzymany na około 6 godzin. Tramwaje nie kursowały pomiędzy godziną 4.38 a 10.30. Wstrzymanie ruchu tramwajowego było spowodowane pęknięciem szyn z powodu niskich temperatur, co skutkowało wylaczeniem napięcia w podstacji trakcyjnej (brak ciągłości w przepływie prądu).

podanie

427.4



Bydgoszcz, 4 stycznia 2023r.

Szymon Róg
Radny Rady Miasta Bydgoszczy

URZĄD MIASTA BYDGOSZCZY	
Rada Miasta Bydgoszczy	
wpływ	04.01.2023
dnia	<i>l. dk. 4522</i>
nr wpływu
ilość załączników sztuk

Szanowny Pan
Rafał Bruski
Prezydent Miasta Bydgoszczy
za pośrednictwem
Pani Moniki Matowskiej
Przewodniczącej Rady Miasta

w sprawie zastępczej komunikacji miejskiej

Szanowny Panie Prezydencie

W przypadku różnych zdarzeń uniemożliwiających kursowanie komunikacji miejskiej z reguły wprowadzana jest komunikacja zastępcza, tak jak np. w trakcie poniedziałkowego wypadku przy Igrzyskowej w Fordonie. Jednak nie zawsze jest to praktykowane, gdyż podczas uszkodzenia torowiska przy ul. Nakielskiej w dn. 15-16grudnia 2022r. komunikacja zastępcza zdaje się kursowała jedynie pierwszego dnia.

Mając powyższe na uwadze proszę o informacje:

- 1) Kto podejmuje decyzje o wprowadzeniu komunikacji zastępczej?
- 2) Który przewoźnik realizuje usługę i na jakich zasadach?
- 3) Czy komunikacja zastępcza kursuje wedle określonego rozkładu jazdy?
- 4) Jakimi kanałami informacyjnymi przekazywana jest informacja o wprowadzeniu komunikacji zastępczej na danym obszarze?

Z wyrazami szacunku

(-)

Szymon Róg



ZASTĘPCA PREZYDENTA BYDGOSZCZY
Miroslaw KOZŁOWICZ

Bydgoszcz, 19.01.2023 r.

RM.0003.427.4.2022

Numer wpływu: 466

Pan
Szymon Róg
Radny Rady Miasta Bydgoszczy

Dotyczy: zdarzeń losowych wpływających na funkcjonowanie komunikacji publicznej w Bydgoszczy.

odpowiadając na Pana interpelację w sprawie organizowania komunikacji zastępczej w trakcie wystąpienia zdarzeń losowych informuję, że zgodnie z podpisanymi umowami przewozowymi obowiązek zabezpieczenia służby nadzoru oraz dysponowania do ruchu taboru zastępczego leży po stronie Operatora. Warunki na jakich dysponowane są pojazdy zastępcze w przypadku zaburzeń funkcjonowania komunikacji tramwajowej określone są w Planie Awaryjnym Organizacji Ruchu Tramwajowego stanowiącego załącznik do umowy realizowanej przez MZK Sp. z o.o. W powyższym dokumencie określone są szczegółowe procedury działania jakie należy w danym momencie podjąć, w zależności od miejsca wystąpienia zdarzenia. Wszelkie informacje związane z sytuacją awaryjną (nieplanowaną) są także przekazywane pasażerom za pośrednictwem tablic systemu ITS oraz portalu Facebook.

361, 9,



Bydgoszcz, 28 lutego 2022r.

Szymon Róg
Radny Rady Miasta Bydgoszczy

URZĄD MIASTA BYDGOSZCZY	
Rada Miasta Bydgoszczy	
wpływ dnia	01.03.2022
nr wpływu	l. dr 3729
ilość załączników sztuk	

Szanowny Pan
Rafał Bruski
Prezydent Miasta Bydgoszczy
za pośrednictwem
Pani Moniki Matowskiej
Przewodniczącej Rady Miasta

w sprawie instalacji nowych wiat przystankowych na os. Czyżkówko, Miedzyń i Prądy

Szanowny Panie Prezydencie

Od długiego czasu przy skrzyżowaniu ul. Grunwaldzkiej z Filtrową w kierunku ul. Deszczowej zamontowana jest nowa wata przystankowa, która w żaden sposób nie jest wykorzystana. Czy i kiedy planowana jest jej eksploatacja?

Sprawa o tyle bulwersuje, iż długi czas postawienia wiaty nie mogą doprosić się pasażerowie znajdującej się nieopodal pętli właśnie przy ul. Filtrowej, gdzie oczekujący na autobus skazani są na moknięcie. Z kolei od długich tygodni – po zdarzeniu drogowym – wiaty pozbawieni są pasażerowie korzystający z przystanku Nakielska/Widok w kierunku centrum.

Proszę o przedstawienie planów instalacji nowych wiat przystankowych w ww. lokalizacjach, a także – przy tej okazji – także w innych lokalizacjach ul. Nakielskiej, co było sygnalizowane w kontakcie ZDMiKP z Radą Osiedla Miedzyń-Prądy. Rada Osiedla monitorowała o instalację wiat przy przystankach Nakielska/Żywiecka (kierunek Belma) i Łochowska (kierunek centrum), z których to korzysta wiele pasażerów- z pierwszego m.in. uczniowie SP35 i klienci okolicznych sklepów (w tym obleganego marketu), a z drugiego m.in. działkowicze z pobliskich ogródków działkowych.

Z góry dziękuję za zainteresowanie tematem i sprawne rozwiązanie tych problemów.

Z wyrazami szacunku
(-)
Szymon Róg



Bydgoszcz, dnia 4.2.2022r.

RM.0003. 361. 1.2022.

Pan
Szymon Róg
Radny Rady Miasta Bydgoszczy

Dotyczy: interpelacji w sprawie wiat przystankowych na osiedlach Czyżkówko, Miedzyń i Prądy.

Stanisław Paweł Pasch,

w nawiązaniu do interpelacji z dnia 28.02.2022r. informuję, że nowa wiata na przystanku **Filtrowa – Grunwaldzka** zainstalowana została w ramach inwestycji związanej z budową buspasa na ulicy Grunwaldzkiej i stanowi docelowy element infrastruktury objęty okresem trwałości projektu.

Sprawa instalacji wiaty na przystanku **Deszczowa** była już przedmiotem wyjaśnień udzielonych Radzie Osiedla Czyżkówko w 2020 roku. Obecna lokalizacja pętli znajduje się poza pasem drogowym i niemożliwe jest posadowienie tam nowej wiaty (wobec braku alternatywnej lokalizacji samej pętli). Informuję, że po zrealizowaniu zapisów miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Czyżkówko – Deszczowa” w Bydgoszczy, który przewiduje między innymi budowę pętli autobusowej, posadowienie wiaty przystankowej będzie możliwe.

Ponowną instalację wiaty na przystanku **Nakielska – Widok** w kierunku Centrum planuje się przeprowadzić w marcu 2022 roku, a termin ten jest pochodną trwającej procedury odszkodowawczej dotyczącej zniszczonej wiaty oraz czasu niezbędnego do przeprowadzenia gruntownego remontu wiaty zastępczej z odzysku.

Na przystanku **Łochowska** w kierunku Centrum z uwagi na niewielką szerokość pobocza (1,7 metra) nie ma niestety możliwości montażu jakiegokolwiek wiaty.

Przystanek **Nakielska – Żywiecka** w kierunku Belmy przewidziany jest do doposażenia we wiatę z odzysku po roku 2022.

Stanisław Pasch

Miroslaw Kozłowicz



346.2.

Bydgoszcz, 31 grudnia 2021r.

Szymon Róg
Radny Rady Miasta Bydgoszczy

URZĄD MIASTA BYDGOSZCZY
Rada Miasta Bydgoszczy

wpływ
dnia **31. 12. 2021**

nr wpływu *3611*

ilość załączników sztuk *1*

Szanowny Pan
Rafał Bruski
Prezydent Miasta Bydgoszczy
za pośrednictwem
Pani Moniki Matowskiej
Przewodniczącej Rady Miasta

w sprawie rozszerzenia Strefy Płatnego Parkowania

Szanowny Panie Prezydencie

W związku z poszerzaniem Strefy Płatnego Parkowania od 1 lutego 2022r. proszę o przedstawienie planu implementacji projektu na kolejnych ulicach, tak aby chociaż w przybliżonym zakresie mieszkańcy i pozostali kierowcy mogli poznać plan wprowadzenia opłat w konkretnych lokalizacjach.

Z wyrazami szacunku
(-)
Szymon Róg



ZASTĘPCA PREZYDENTA BYDGOSZCZY
Mirosław KOZŁOWICZ

Bydgoszcz, *14.1* .2022r.
RM.0003.346.2.2022
Nr wpływu 270

Pan
Szymon Róg
Radny Miasta Bydgoszczy

Dotyczy: rozszerzenia Strefy Płatnego Parkowania w Bydgoszczy

Szanowny Panie Róg,

w odpowiedzi na Pana interpelację z dnia 31.12.2021r. (otrzymaną 05.01.2022r.) dotyczącą rozszerzenia Strefy Płatnego Parkowania (SPP) w Bydgoszczy uprzejmie informuję, że w związku ze zmianami obszarowymi SPP Zarząd Dróg Miejskich i Komunikacji Publicznej w Bydgoszczy planuje w pierwszej kolejności włączenie do nowej Podstrefy A w SPP parkingu przy ul. Ustronie w terminie 01.02.2022r., następnie niezwłoczne wdrożenie rozszerzenia Podstrefy A zmniejszając obecną strefę B. Na działania związane ze zmianą granic strefy A mogą wpłynąć dostępność Wykonawcy jak i niesprzyjające warunki atmosferyczne. Terminy pozostałych etapów tj. uruchomienia strefy C w parkingu P&R przy ul. Grudziądzkiej zależy od oddania do użytku obiektu parkingu wraz z niezbędnym wyposażeniem, a rozszerzenie strefy B do jej finalnych rozmiarów zgodnych z Uchwałą Nr XLV/956/21 Rady Miasta Bydgoszczy z dnia 27 października 2021r. będzie uzależnione od terminu opracowania projektu zmian w organizacji ruchu oraz jego wdrożenia w terenie.

Z poważaniem

Mirosław Kozłowicz



Bydgoszcz, 8 lutego 2022r.

Szymon Róg
Radny Rady Miasta Bydgoszczy

URZĄD MIASTA BYDGOSZCZY	
Rada Miasta Bydgoszczy	
wpływ dnia	09.02.2022
nr wpływu	3688
ilość załączników sztuk	

Szanowny Pan
Rafał Bruski
Prezydent Miasta Bydgoszczy
za pośrednictwem
Pani Moniki Matowskiej
Przewodniczącej Rady Miasta

w sprawie aktualizacji listy punktów sprzedaży biletów papierowych komunikacji miejskiej

Szanowny Panie Prezydencie

Funkcjonuje kilka form możliwości zakupu biletów komunikacji miejskiej (m.in. kartą płatniczą w pojeździe czy poprzez aplikację mobilną w smartfonie), jednak zwł. starsze osoby przyzwyczajone są do zakupu biletów w formie papierowej, ale i użytkownicy Bydgoskiej Karty Miejskiej do bezpośredniego ładowania karty. Problem zakupu biletów papierowych unaoczniał się jeszcze bardziej na początku bieżącego roku po wprowadzeniu podwyżek cen. Spora część pasażerów posiadających bilety zakupione po „starej” cenie miała realny problem z zakupieniem tzw. biletu uzupełniającego, który był trudno dostępny.

Niestety serwis internetowy, który winien pomagać w niwelowaniu problemu, posiada nieaktualne informacje- zakładka „Punkty sprzedaży” na stronie internetowej Bydgoskiej Karty Miejskiej nie była aktualizowana od dobrych kilku (!) lat i wskazuje nieistniejące od dawna punkty sprzedaży. W odpowiedzi na to zaniebdania autorzy prowadzący fanpage „Awaria Bydgoskiego Tramwaju” w serwisie Facebook - przy wsparciu kilkudziesięciu internautów - społecznie stworzyli listę punktów sprzedaży biletów; dostępna pod linkiem: <http://www.facebook.com/2284304598448650/posts/3305811966297903/>

W jakiejś mierze społecznicy wyręczyli stosowne służby publiczne, jednak zdaje się, iż jednak to operator komunikacji publicznej winien udostępniać aktualną listę punktów sprzedaży, dlatego wnoszę o aktualizację strony internetowej Bydgoska Karta Miejska, a także - co nie mniej istotne - zintensyfikowanie działań celem zwiększenia punktów sprzedaży biletów papierowych i możliwości doładowywania BKM.

Z wyrazami szacunku

(-)

Szymon Róg



ZASTĘPCA PREZYDENTA BYDGOSZCZY
Miroslaw KOZŁOWICZ

Bydgoszcz, 18. 02.2022 r.

RM.0003.356.1.2022

Nr wpływu- 2753

Pan

Szymon Róg

Radny Rady Miasta Bydgoszczy

Dotyczy: strony internetowej Bydgoskiej Karty Miejskiej.

Szymon Róg
w odpowiedzi na interpelację Pana Radnego, w sprawie aktualizacji informacji umieszczonych na stronie www.bydgoskakartamiejska.com.pl, poniżej uprzejmie wyjaśniam.

Właścicielem w/w strony internetowej jest Mennica Polska S.A., z którą Zarząd Dróg Miejskich i Komunikacji Publicznej w Bydgoszczy zawarł umowę na sprzedaż biletów. W ramach umowy Mennica prowadzi również stronę internetową. W związku z czym zgłoszenie Pana Radnego zostało przekazane Mennicy Polskiej S.A. w celu zaktualizowania informacji zamieszczanych na stronie.

W odniesieniu do wniosku o zwiększenie liczby punktów dystrybucji biletów wyjaśniam, że w Bydgoszczy sieć dystrybucji biletów jest już bardzo rozbudowana - obejmuje ponad 400 punktów handlowych (saloniki prasowe, kioski, sklepy itp.), 12 biletomatów stacjonarnych oraz ponad 300 urządzeń zamontowanych w pojeździe. Pasażerom, którzy okazjonalnie korzystają z komunikacji miejskiej dedykowany jest system płatności mobilnej, który umożliwia regulowanie opłaty za przejazd telefonem komórkowym. Aktualnie dostępne w Bydgoszczy aplikacje to: Sky Cash, zBiletem oraz Mint Mobile.

pozwolenie
Miroslaw Kozłowicz



Szymon Róg
Radny Rady Miasta Bydgoszczy

Bydgoszcz, 8 lutego 2022r.

URZĄD MIASTA BYDGOSZCZY
Rada Miasta Bydgoszczy

data 09.02.2022
nr wpływu
ilość załączników sztuk

Szanowny Pan
Rafał Bruski
Prezydent Miasta Bydgoszczy
za pośrednictwem
Pani Moniki Matowskiej
Przewodniczącej Rady Miasta

w sprawie funkcjonowania spółki Tramwaj Fordon

Szanowny Panie Prezydencie

W 2009r. do realizacji inwestycji linii tramwajowej do Fordonu powołana została miejska spółka Tramwaj Fordon, która była beneficjentem projektu dofinansowania unijnego. Wedle zapowiedzi Pana Prezydenta m.in. w art. „Prezydent Bydgoszczy: Tramwaj Fordon spełnił swoje zadanie” z dn. 19.01.2016r. publikowanym w serwisie internetowym Transport-Publiczny.PL – po okresie trwałości projektu planowane było połączenie tego podmiotu z miejskim przewoźnikiem, co przede wszystkim pozwoliłoby na oszczędności, których obecnie tak mocno Miasto poszukuje.

Mając powyższe na uwadze proszę o udzielenie informacji:

- 1) Kiedy zakończył się okres trwałości projektu „Budowa linii tramwajowej do dzielnicy Fordon”?
- 2) Jakim celom służy dalsze funkcjonowanie spółki?
- 3) Dlaczego dotąd ww. zadań nie przejęła spółka MZK?
- 4) Jakie koszty generuje funkcjonowanie spółki Tramwaj Fordon w 2021r.?
- 5) Jakie są przewidywane koszty funkcjonowania ww. podmiotu w 2022r.?

Z wyrazami szacunku
(-)
Szymon Róg



Bydgoszcz, 17 luty 2022r.

RM.0003.356.2.2022

Szanowny Pan
Szymon Róg
Radny Rady Miasta Bydgoszczy
w/m

Szanowny Panie Radny,

W nawiązaniu do Pana pisma dotyczącego funkcjonowania spółki Tramwaj Fordon (z dnia 8 lutego 2022r.) przesyłam odpowiedź na sformułowane w nim pytania:

1. Kiedy zakończył się okres trwałości projektu „Budowa linii tramwajowej do dzielnicy Fordon”?

W dniu 27/05/2021 r.

2. Jakim celem służy dalsze funkcjonowanie spółki?

Spółka kontynuuje realizację przedsięwzięcia w zgodzie z celem określonym w § 1. pkt 1. Uchwały Nr XLII/601/09 Rady Miasta Bydgoszczy z dnia 18 lutego 2009 r., kiedy Rada podjęła decyzję aby:

„§ 1. pkt 1. Utworzyć spółkę pod firmą Tramwaj Fordon Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Bydgoszczy w celu zaspokojenia potrzeb społeczności lokalnej oraz zapewnienia zrównoważonego rozwoju w zakresie lokalnego transportu zbiorowego. Zadaniem Spółki będzie organizacja i realizacja przedsięwzięcia, obejmującego budowę linii tramwajowej do Fordonu wraz z łącznicą pomiędzy nową linią tramwajową, a istniejącym systemem transportu oraz jego eksploatacja.”

Projekt został sfinansowany w oparciu o dofinansowanie 80% nakładów z unijnego Funduszu Spójności w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko oraz wkładu własnego. W warunkach gospodarczych i prawnych obowiązujących w chwili podejmowania decyzji o sposobie sfinansowania przedsięwzięcia, najkorzystniejszym źródłem pozyskania wkładu własnego okazała się emisja obligacji przychodowych. Takie rozwiązanie Rada Miasta Bydgoszczy poparła w Uchwale Nr XXXII/667/12 z 3 października 2012 r. w sprawie zawarcia Umów Wsparcia dla programu emisji obligacji, uzasadniając m.in.:

- „Forma organizacyjna została wydzielona poza strukturę Miasta, ze względu na:
- przejrzystość, rzetelność przygotowania do realizacji i realizacji oraz rozliczenia przedsięwzięcia inwestycyjnego,
 - sprecyzowane kompetencje decyzyjne,
 - ściśle określony przedmiot działalności,
 - wydzielony budżet przedsięwzięcia i eliminację obciążenia zadłużeniem budżetu Miasta,
 - formalno-prawne ułatwienia przy emisji obligacji itp.”

Projekt znajduje się w fazie eksploatacji wytworzonego majątku. Na tym etapie realizowane są zobowiązania wynikające z Warunków Emisji Obligacji Przychodowych oraz Umowy wsparcia. Eksploatacja wytworzonego majątku pozwala spółce uzyskiwać Przychody z Przedsięwzięcia (w rozumieniu Ustawy z dnia 15 stycznia 2015 r. o obligacjach) służące w pierwszej kolejności do zaspokojenia roszczeń Obligatariuszy. Przy wsparciu Miasta Bydgoszcz, spółka wyemitowała obligacje przychodowe, z tytułu których na dzień 31/12/2021 r. zadłużenie wobec Obligatariuszy wynosiło 50 407 285,76 zł.

3. Dlaczego dotąd ww. zadań nie przejęła spółka MZK?

W chwili obecnej trwa ocena prawna możliwych do zastosowania scenariuszy wygaszenia działalności spółki, bez naruszania Warunków Emisji Obligacji Przychodowych oraz zobowiązań wynikających z umowy wsparcia.

Zważywszy, że:

- Spółka dysponuje bardzo dużym majątkiem trwałym wytworzonym podczas realizacji inwestycji,(~ 260 mln zł.)
- Spółka dokonywała rozliczeń podatku VAT w wyniku prowadzenia inwestycji;
- warianty zmian kapitałowych powodujące wygaszenie działalności TF uwarunkowane są różnymi stawkami podatkowych VAT;
- wprowadzone przepisy „Polski Ład” zmieniły system podatkowy.

to istotne jest uzyskanie wszystkich możliwych odpowiedzi i interpretacji do zaproponowania najbardziej korzystnego wariantu przekształcenia (likwidacji) TF.

Ponadto kolejnym aspektem do uzgodnienia wynikającym z umowy wsparcia jest zamawianie w TF przez Miasto Bydgoszcz usług publicznych w ilości umożliwiającej osiągnięcie przychodów z przedsięwzięcia na poziomie pozwalającym realizować przyjęty harmonogram wykupów częściowych obligacji. MZK będzie mogła przejąć zadania zlecone TF po uzgodnieniu z Instytucją finansującą i Obligatariuszami, gdyż nie jest możliwe przeniesienie na inny podmiot roli Emitenta Obligacji Przychodowych. Wszelkie zmiany dokonane w sposobie realizacji przedsięwzięcia, mające wpływ na strukturę właścicielską TF lub jej likwidację wykonane bez zgody Obligatariuszy, powodują natychmiastową wymagalność zobowiązań z tytułu emisji obligacji przychodowych.

Miasto Bydgoszcz, zakłada, że niniejsze analizy i uzgodnienia zostaną dokonane do końca pierwszego półrocza br. a, następnie Radzie Miasta Bydgoszczy zostanie zaproponowany sposób wygaszenia działalności TF, z przejęciem tych zadań przez MZK Sp. zo.o..

4. Jakie koszty generuje funkcjonowanie spółki Tramwaj Fordon w 2021r.?

Koszty, które ponosi spółka związane są w całości z realizacją usług publicznych zleconych własnemu podmiotowi przez Miasto. Podlegają one rekompensacie po weryfikacji audytora zatrudnianego przez Miasto. Związane są z wykonywaniem zadań, zgodnie z umową nr 250/TO/2015 z 30.09.2015 r. zawartą poprzez powierzenie, w rozumieniu Rozporządzenia (WE) Nr 1370/2007 Parlamentu Europejskiego, z Organizatorem transportu na terenie gminy Bydgoszcz.

W ramach umowy spółce powierzono dwa podstawowe zadania.

1. Pierwsze w zakresie utrzymania majątku w należyłym stanie użytkowo-technicznym, poprzez zabezpieczenie właściwego nadzoru nad eksploatacją, terminowych przeglądów, profesjonalnego serwisu, uzyskiwanie dopuszczenia do eksploatacji od Urzędu Dozoru Technicznego oraz pokrywanie kosztów utrzymania i eksploatacji infrastruktury oraz taboru.
2. Drugie w zakresie wykonywania przewozów w ramach publicznego transportu zbiorowego w komunikacji tramwajowej, poprzez nadzór nad ich realizacją przez podwykonawcę.

Do zadań Spółki w zakresie administrowania wytworzonym majątkiem należy:

1. Zabezpieczenie ciągłości funkcjonowania infrastruktury drogowo – mostowej i energetycznej, systemowi ITS, oświetleniu ulicznemu, sieci trakcyjnej, torowisk, odwodnienia, budynków i trafostacji oraz zajezdni tramwajowej Łoskoń. W tym celu Spółka zapewnia:
 - Realizację porozumienia o współpracy z PKP PLK w zakresie utrzymania węzła przesiadkowego „Bydgoszcz Wschód”.
 - Regularne czyszczenie zadaszeń na wiadukcie tramwajowym, znajdującym się bezpośrednio nad infrastrukturą kolejową.
 - Regularne, również zimowe utrzymanie czystości w windach i ciągach komunikacyjnych stanowiących część wytworzonej infrastruktury.
 - Utrzymanie 8 dźwigów osobowych (wind) – w zakresie kontroli wykonywania działań interwencyjnych przez Całodobowe Centrum Zgłoszeniowe oraz przeprowadzania wymaganych przepisami serwisów i konserwacji.
 - Serwis systemu grzewczo-wentylacyjnego, w zakresie dotrzymania wymaganych terminów dla jego prawidłowego funkcjonowania i zachowania gwarancji.
 - Serwis pieca grzewczego i stałego zbiornika ciśnieniowego (zbiornika paliwa), w zakresie dotrzymania wymaganych terminów dla jego prawidłowego funkcjonowania i zachowania gwarancji.
 - Serwis żurawia i dźwigników przemysłowych (tramwajowych), w zakresie dotrzymania wymaganych terminów dla jego prawidłowego funkcjonowania i zachowania gwarancji.
 - Serwis wózka jezdniowego podnośnikowego z mechanicznym napędem podnoszenia, w zakresie dotrzymania wymaganych terminów dla jego prawidłowego funkcjonowania i zachowania gwarancji.
 - Serwis agregatu ciśnieniowego (sprężarki), w zakresie dotrzymania wymaganych terminów dla jego prawidłowego funkcjonowania i zachowania gwarancji.
 - Serwis przepompowni wód deszczowych wraz z separatorami dla jej prawidłowego funkcjonowania i zachowania gwarancji.
 - Ciągły dostęp do mediów dla zajezdni „Łoskoń”, w tym dostawę energii elektrycznej, dostawy wody i odprowadzanie ścieków, usuwanie odpadów komunalnych, itp.
 - Dozór nad dostępem do szafek energetycznych, smarownic na torowiskach, podstacji trakcyjnych i wszystkich innych środków trwałych, których właścicielem jest TF.

- Utrzymanie właściwego stanu technicznego elementów obiektu narażonych na szkodliwe wpływy atmosferyczne i niszczące działania czynników występujących podczas ich użytkowania.
 - Stały serwis wszystkim maszynom i urządzeniom, których Spółka jest właścicielem.
 - Szybkie usuwanie szkód powstałych w majątku, poprzez prowadzenie spraw odszkodowawczych. Współpraca w tym zakresie z jednostkami, którym nowo powstała infrastruktura oraz tabor zostały powierzone.
2. Nadzór nad realizacją umowy na wykonanie około 1 mln wozokm przewozów, w zakresie wykorzystania taboru. W ramach współpracy z podwykonawcą do zadań Spółki należy:
- Kontrola i utrzymanie taboru spółki w jak najwyższym stanie gotowości zadaniowej, poprzez weryfikację przebiegów dziennych realizowanych przez poszczególne wozy, kontrolę stanu technicznego i nadzór nad serwisem Wykonawcy w zakresie obowiązującej umowy serwisowej.
 - Organizacja przetargu na wykonanie planowanych pięciu napraw głównych (OT6), zgodnie z zaleceniami zawartymi w dokumentacji techniczno-ruchowej (DTR) producenta.
 - Planowanie i przygotowywanie narad roboczych w zakresie spraw związanych z eksploatowanym taborem z podmiotami odpowiedzialnymi za użytkowanie oraz serwisowanie taboru spółki.
 - Doraźne badania specjalistyczne układów napędowych i jezdnych celem przeprowadzenia diagnostyki stanu wybranych elementów układów, co do których wcześniej wystąpiły uszkodzenia powodujące dłuższe przestoje taboru.
 - Dopilnowanie realizacji procedur związanych z usuwaniem szkód i usterek taboru tramwajowego należącego do spółki.
 - Współdziałanie w przygotowaniu procedur przetargowych oraz procedur zamówień poniżej progu przetargowego dla zamówień wynikających z prowadzonej działalności spółki w zakresie taboru tramwajowego oraz realizowanych przewozów tramwajowych.
3. Nadzór nad realizacją umowy w zakresie:
- utrzymania torowisk – polega wg umowy na weryfikacji i potwierdzaniu prawidłowości wykonanych prac, wskazanych w dzienniku utrzymania prowadzonym przez pracowników MZK w Bydgoszczy, w celu zapewnienia prawidłowej pracy torowiska wraz z urządzeniami wyrównawczymi,
 - utrzymania sieci trakcyjnej – polega na weryfikacji i potwierdzaniu prawidłowości wykonanych prac, wskazanych w dzienniku utrzymania prowadzonym przez pracowników MZK w Bydgoszczy, w celu zapewnienia prawidłowej pracy sieci trakcyjnej wraz z urządzeniami wspomagającymi,
 - utrzymania podstacji trakcyjnych – polega na weryfikacji i potwierdzaniu prawidłowości wykonanych prac, wskazanych w dzienniku utrzymania prowadzonym przez pracowników MZK w Bydgoszczy, w celu zapewnienia prawidłowej pracy podstacji trakcyjnych.
4. Zabezpieczenie i nadzór nad realizacją umowy na:
- naprawy pogwarancyjne 12 sztuk wagonów tramwajowych PESA typ 122NaB, wynikających z dokumentacji techniczno-ruchowej (DTR) producenta
 - naprawy serwisowe – 12 sztuk wagonów tramwajowych PESA typ 122NaB polegające na usuwaniu wszystkich usterek wynikających z eksploatacji.
5. Wykonywanie obowiązków Emitenta obligacji przychodowych poprzez:
- przygotowywanie sprawozdań na potrzeby banku związanych z programem emisji obligacji;
 - przygotowywanie dokumentów związanych z płatnościami odsetek;
 - przygotowywanie dokumentów związanych z wykupem obligacji;
 - zapewnienie braku naruszeń umów o Obsługę i Gwarantowanie Emisji Obligacji oraz towarzyszących im umów Wsparcia, min. poprzez uzyskiwanie zgód Agenta Emisji na wprowadzanie zmian do umowy nr 250/TO/2015 z dnia 30.09.2015 r., stanowiącej zabezpieczenie emisji obligacji;

6. Wykonywanie działań promocyjnych mających na celu propagowanie transportu miejskiego jako ekologicznego sposobu podróżowania w mieście, oraz wykształcenia w młodzieży świadomości korzyści płynących z transportu zbiorowego poprzez:
- udział i organizację zajęć propagujących transport miejski - dla dzieci i młodzieży regionu,
 - organizację wydarzeń związanych z dniem bez samochodu,
 - udział w konferencjach i sympozjach transportowych,
 - warsztaty dla studentów z regionu związanych z transportem i tematyką transportową,

W związku z w/w czynnościami TF ponosi koszty przedstawione w tabeli nr 1:

Tabela nr 1.

Kategoria/Okres projekcji	Wykonanie 2021	Plan 2022
1. Koszty bezpośrednie usługi wykonanej	33 508 164,81	35 892 250,00
2. Koszty ogólnego zarządu	477 000,00	500 850,00
A. Koszty działalności operacyjnej	33 985 164,81	36 393 100,00
B. Pozostałe koszty operacyjne	14 078,38	4 800,00
C. Koszty finansowe	1 186 000,00	2 206 000,00
I. Koszty całkowite	35 185 243,19	38 03 900,00

5. Jakie są przewidywane koszty funkcjonowania ww. podmiotu w 2022r.?

Przewidywane koszty funkcjonowania spółki przedstawia tabela nr 1. widoczna powyżej.

z powiadomieniem

 Rafał Bruski

356,3,



Bydgoszcz, 8 lutego 2022r.

Szymon Róg
Radny Rady Miasta Bydgoszczy

URZĄD MIASTA BYDGOSZCZY
Rada Miasta Bydgoszczy

wpływ
dnia **09.02.2022**
nr wpływu *3688*
ilość załączników sztuk *1*

Szanowny Pan
Rafał Bruski
Prezydent Miasta Bydgoszczy
za pośrednictwem
Pani Moniki Matowskiej
Przewodniczącej Rady Miasta

w sprawie funkcjonowanie automatów mobilnych w tramwajach PESA typu SWING

Szanowny Panie Prezydencie

Od października 2018r. w pojazdach komunikacji publicznej funkcjonuje sprzedaż biletów poprzez Open Payment System przy użyciu karty zbliżeniowej. Niestety częste są przypadki zawieszenia systemu konkretnych urządzeń, co uniemożliwia pasażerom zakup biletów. W takich awaryjnych sytuacjach pewnym wyjściem mogłoby być wykorzystanie automatów mobilnych zainstalowanych w tramwajach PESA typu SWING umożliwiających podobnego typu transakcje. Z kolei właśnie automaty mobilne w części tramwajów są w ogóle wyłączone, a w innych mimo załączenia mają permanentnie wyświetlone komunikaty: „Awaria! Automat biletowy nieczynny. Przepraszamy za utrudnienia”. Zdaje się, że wszystkie automaty mobilne są nieczynne od momentu wprowadzenia Open Payment System (ponad 3 lata!), mimo iż są nadal fizycznie przewożone w tramwajach, część z nich pobiera stały prąd (zatem niesie ze sobą realny koszt), a na stronie internetowej ZDMiKP w zakładce „Sieć sprzedaży biletów” nadal taka forma zakupu biletu jest promowana.

Mając powyższe na uwadze wnoszę o naprawę przedmiotowych urządzeń, aby mogły uzupełniać niekiedy wadliwy Open Payment System umożliwiając zakup biletów, a tym samym przynosząc wymierne korzyści dla budżetu Miasta.

Z wyrazami szacunku
(-)
Szymon Róg



Bydgoszcz, 17.03.2022 r.

RM.0003.356.3.2022

Nr wpływu- 2754

Pan

Szymon Róg

Radny Rady Miasta Bydgoszczy

Dotyczy: biletomatów zamontowanych w pojazdach.

Sławomir Dancus

w odpowiedzi na interpelację Pana Radnego, w sprawie biletomatów zamontowanych w pojazdach komunikacji miejskiej wyjaśniam, że z uwagi na zapewnienie dostępności biletomatów OPS do zakupu biletów elektronicznych (bez konieczności drukowania i kasowania biletów) za pomocą karty płatniczej we wszystkich pojazdach, biletomaty z opcją drukowania biletów zostały wyłączone. W przypadku OPS utrzymanie systemu stanowi 8% realizowanej sprzedaży, natomiast utrzymanie biletomatów mobilnych w tramwajach SWING było dużo bardziej kosztowne. Utrzymywanie dwóch tożsamyh kanałów dystrybucji jest ekonomicznie nieuzasadnione, tym bardziej, jak Pan Radny sugeruje, utrzymywanie jednego z nich jako „zapasowego”.

Odnosząc się do uwag w zakresie funkcjonowania OPS wyjaśniam, że sprawność urządzeń OPS jest na bieżąco monitorowana zarówno przez Mennicę Polską S. A. (właściciel urządzeń), jak również pracowników ZDMiKP. W ostatnim czasie nie odnotowano wzrostu przypadków nieprawidłowego działania urządzeń oraz zgłoszeń w tym zakresie ze strony Pasażerów. Biorąc pod uwagę liczbę zamontowanych urządzeń (ponad 300 szt.), to skala ujawnionych nieprawidłowości jest niewielka. Niesprawność urządzeń OPS nie przekracza około 0,4 promila i jest to wynik, jeśli chodzi o systemy informatyczne, bardzo zadowalający. Ponadto, sprzedaż biletów w tym kanale dystrybucji cały czas cieszy się dużym zainteresowaniem i utrzymuje się w tendencji wzrostowej.

Miroslaw Kozłowicz



Szymon Róg
Radny Rady Miasta Bydgoszczy

Bydgoszcz, 16 lutego 2022r.

URZĄD MIASTA BYDGOSZCZY
Rada Miasta Bydgoszczy

wpływ
dnia 17. 02. 2022

nr wpływu
ilość załączników sztuk

Szanowny Pan
Rafał Bruski
Prezydent Miasta Bydgoszczy
za pośrednictwem
Pani Moniki Matowskiej
Przewodniczącej Rady Miasta

w sprawie pozwolenia na budowę marketu przy ul. Nakielskiej 50

Szanowny Panie Prezydencie

Przedsiębiorstwo ABRAVA Sp. z o. o. & CO. PGI 2 sp. k. jest w trakcie uzyskiwania stosownych pozwoleń na realizację inwestycji pt. „Budowa budynku handlowo-usługowego wraz z infrastrukturą techniczną, drogą wewnętrzną, parkingami, urządzeniami reklamowymi, tablicami reklamowymi oraz paczkomatami” na terenie działki pod adresem ul. Nakielskiej 50 (dz. nr 3, obr. 66). Z tej racji, iż ta nieruchomości znajduje się w nentralnym miejscu – pomiędzy ul. Nakielską a parkiem nad Kanałem Bydgoskim – mam kilka pytań związanych z realizacją inwestycji:

- 1) Jaka jest koncepcja usytuowania głównego budynku?
- 2) Czy jego zaplecze będzie przylegać bezpośrednio do parku, czy będzie oddalone, np. parkingiem?
- 3) Jakie estetycznie oddzielenie obu terenów przewidziano?
- 4) Jakie rozwiązanie komunikacyjne przewidziano na tym obszarze u ujścia w ciąg ruchliwej ul. Nakielskiej? Kto i w jakim zakresie poniesie koszty zmiany organizacji ruchu i przebudowy ulicy na tym odcinku?

O ile te kwestie nie zostały jeszcze uwzględnione na obecnym etapie wydawania stosownego pozwolenia, bardzo istotnym wydaje się, aby Wydział Administracji Budowlanej miał je na szczególnym względzie.

Z wyrazami szacunku
(-)
Szymon Róg



RM.0003.359.1.2022

Bydgoszcz, 2022.02. 25

Pan Szymon Róg
Radny Rady Miasta Bydgoszczy
wm.

Odpowiadając na Pana interpelację, złożoną w dniu 17 lutego 2022 r., uprzejmie informuję, że decyzją Prezydenta Miasta Bydgoszczy z dnia 16 listopada 2021 r. znak: WAB.I.6730.88.2021.AO, Nr 177/2021, ustalono warunki zabudowy dla inwestycji polegającej na: budowie budynku handlowo-usługowego wraz z infrastrukturą techniczną, drogą wewnętrzną, parkingami, urządzeniem reklamowym, tablicami reklamowymi oraz paczkomatami na terenie nieruchomości ozn. nr ew. 3 w obrębie 66 położonej przy ulicy Nakielskiej w Bydgoszczy.

Pragnę wyjaśnić, że decyzja o warunkach zabudowy nie przesądza o realizacji wnioskowanej inwestycji oraz nie narzuca sposobu zagospodarowania terenu, rozstrzyga jedynie o możliwości realizacji określonego zamierzenia w aspekcie zagospodarowania przestrzennego oraz przepisów odrębnych i określa kryteria, które winien spełnić inwestor do uzyskania pozwolenia na budowę. Jest ona dokumentem zawierającym „zbiór” wytycznych oraz parametrów, które winien wypełnić inwestor w celu realizacji swojego zamierzenia zgodnie z obowiązującymi przepisami. Konkretyzacja ustalenia odnośnie zagospodarowania terenu następuje dopiero w postępowaniu o pozwolenie na budowę. Do tego postępowania należy również zbadać, czy planowana inwestycja nie spowoduje między innymi uciążliwości i zagrożeń, na które wskazują strony postępowania administracyjnego. Inwestor zostaje zobligowany do wykonania projektu budowlanego zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa. Wynika to bezpośrednio z treści przepisów ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (tekst jednolity Dz. U. z 2021 r., poz. 2351 ze zm.).

Wyjaśniam też, że we wniosku o wydanie decyzji o warunkach zabudowy inwestor co do zasady, każdorazowo, zgodnie z art. 64 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity Dz.U. z 2021 r. poz. 741), określa planowane zagospodarowanie terenu oraz charakterystykę zabudowy i zagospodarowanie terenu, w tym przeznaczenie i gabaryty projektowanej zabudowy oraz powierzchnię terenu podlegającą przekształceniu. Proponowane jednak, na tym etapie, koncepcyjne rozwiązania zagospodarowania terenu, nie są wiążące dla organu, tym bardziej nie stanowią podstawy do wydania pozwolenia na budowę.

Wyjaśniam też, że w przedmiotowej decyzji o warunkach zabudowy, linie zabudowy zostały wyznaczone zgodnie z przepisami ww. ustawy, w następujący sposób: od strony ul. Nakielskiej, uwzględniając konieczność zachowania rezerwy terenu pod przebudowę układu drogowego ulicy Nakielskiej, jak również pod budowę drogi dojazdowej (serwisowej) pomiędzy Kanałem Bydgoskim a ul. Nakielską. Linie zabudowy określono w oparciu o pismo Zarządu Dróg Miejskich i Komunikacji Publicznej oraz opinię Miejskiej Pracowni Urbanistycznej.

1/2

W treści decyzji, odnośnie rozwiązań komunikacyjnych odnotowano m.in., że szczegółowe warunki dotyczące przebudowy układu drogowego zostaną określone na podstawie art. 16 ustawy o drogach publicznych w umowie zawartej pomiędzy zarządcą drogi a inwestorem inwestycji niedrogowej, o sporządzenie której inwestor będzie mógł wystąpić po akceptacji przez Zarząd Dróg Miejskich i Komunikacji Publicznej w Bydgoszczy, koncepcji przebudowy drogi.

Zaznaczam, że nie było podstawy prawnej do wyznaczenia dodatkowej linii zabudowy od strony istniejącego parku nad Kanalem Bydgoskim.

Zostały natomiast określone warunki ochrony środowiska i zdrowia ludzi, które co do zasady ustala się każdorazowo przy wydawaniu decyzji o warunkach zabudowy.

Informuję też, że w dniu 14 grudnia 2021 r. osoba fizyczna, będąca stroną przedmiotowego postępowania, złożyła odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego. Do dnia dzisiejszego sprawa nie została rozstrzygnięta przez organ wyższego rzędu. Inwestor będzie mógł zatem wystąpić z wnioskiem o wydanie pozwolenia na budowę, dopiero po stwierdzeniu ostateczności decyzji o warunkach zabudowy.

Zapewniam Pana, że postępowanie administracyjne w sprawie wydania pozwolenia na budowę dla przedmiotowej inwestycji, jak w każdej sprawie rozpatrywanej przez tut. organ, zostanie przeprowadzone z należytą starannością i skrupulatnością.

z powodzeniem
Paweł

Otrzymuje:

1. Adresat
2. aa. PJK



Szymon Róg
Radny Rady Miasta Bydgoszczy

Bydgoszcz, 16 lutego 2022r.

URZĄD MIASTA BYDGOSZCZY
Rada Miasta Bydgoszczy

wpływ
dnia 17. 02. 2022

nr wpływu 3703

ilość załączników sztuk 1

Szanowny Pan
Rafał Bruski
Prezydent Miasta Bydgoszczy
za pośrednictwem
Pani Moniki Matowskiej
Przewodniczącej Rady Miasta

w sprawie opóźnień w rozszerzeniu Strefy Płatnego Parkowania

Szanowny Panie Prezydencie

W związku z uchwałą Rady Miasta z dn. 27 października 2021r. znaczącemu poszerzeniu mają podlegać zmiany granicy strefy B w ramach Strefy Płatnego Parkowania. Wówczas podczas obrad nad projektem uchwały przedstawiciele Zarządu Dróg Miejskich i Komunikacji Publicznej zapowiadali, iż fizyczny proces lokalizacji parkomatów i miejsc parkingowych rozpocznie się od początku lutego, tj. z chwilą obowiązywania uchwały, i będzie trwał – w zależności od warunków atmosferycznych – do połowy bieżącego roku. Jednak dopiero przed kilkoma dniami na stronach ZDMiKP pojawiło się ogłoszenie przetargu na realizację zadania „Projekt stałej organizacji ruchu oraz parkowania w Strefie Płatnego Parkowania w Bydgoszczy”. Zwycięzca postępowania w ciągu kilkunastu tygodni ma opracować analizę, w oparciu o którą mają być realizowane prace w terenie.

Mając powyższe na uwadze mam kilka pytań:

- 1) Czym spowodowane są opóźnienia w realizacji zadania poszerzenia SPP, skoro od uchwalenia uchwały minęły blisko 4 miesiące?
- 2) W jakim terminie należy spodziewać się właściwej realizacji fizycznego ulokowania parkomatów i wyznaczenia miejsc parkingowych?
- 3) Przy tej okazji kieruję również zapytanie o termin realizacji wymiany starych parkomatów obsługujących dotychczasową SPP? Wiele z nich osiągnęło wiek pełnoletni, część jest notorycznie zepsutych, a niektóre (jak parkomat nr 48 przy Pl. Piastowskim) od długich miesięcy jest po prostu nieczynny, co uniemożliwia ich skuteczną działalność i ściągalność opłat za korzystanie z SPP.

Z wyrazami szacunku
(-)
Szymon Róg



Bydgoszcz, 23.02.2022r.
RM.0003.359.2.2022
Nr wpływu 3519

Pan
Szymon Róg
Radny Miasta Bydgoszczy

Dotyczy: rozszerzenia Strefy Płatnego Parkowania w Bydgoszczy

Szanowny Panie Radny,

w odpowiedzi na Pana interpelację z dnia 16.02.2022r. (otrzymaną 21.02.2022r.) dotyczącą opóźnień w rozszerzeniu Strefy Płatnego Parkowania (SPP) w Bydgoszczy uprzejmie informuję, że zgodnie z uchwałą Nr XLV/956/21 z dnia 15 listopada 2021r. w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania oraz wysokości opłat za parkowanie i sposobu pobierania tych opłat rozszerzenie strefy nastąpi po wprowadzeniu w terenie nowych określonych w uchwale granic strefy wraz ze wszystkimi zmianami wywołanymi wprowadzeniem płatnego parkowania oraz dostosowaniem oznakowania do obowiązujących przepisów.

Zgodnie z uchwałą nr XLVIII/1014/21 z dnia 15 grudnia 2021 w sprawie uchwalenia budżetu miasta na 2022 rok zaplanowane zostały środki na rozszerzenie Strefy Płatnego Parkowania co pozwoliło na zlecenie opracowania projektu stałej organizacji ruchu oraz parkowania w Strefie Płatnego Parkowania w Bydgoszczy. Zarząd Dróg Miejskich i Komunikacji Publicznej przystąpił niezwłocznie do opracowania Opisu Przedmiotu Zamówienia a następnie przeprowadził procedurę przetargową. Nie można więc mówić o opóźnieniach, gdyż przygotowanie tak wielowątkowego i skomplikowanego pod kątem obszarowym oraz rzeczowym przetargu przeprowadzone zostało sprawnie i bez zbędnej zwłoki.

Ponadto informuję, że od 1 lutego 2022 r. został zmieniony obszar Podstrefy A przez włączenie do Strefy Płatnego Parkowania nowego parkingu zlokalizowanego przy ul. Ustronie oraz zmieniony został obszar Podstrefy B w okolicach Placu Poznańskiego (ul. Grudziądzka i ul. Teskowej zostały włączone do Podstrefy A). Parking przy ul. Ustronie został wyposażony w parkomaty (dzierżawione). Rozszerzenie SPP odbyło się zgodnie z zapisami uchwały Nr XLV/956/21.

Informuję, iż ogłoszenie zamówienia publicznego w zakresie wyposażenia całej Strefy Płatnego Parkowania w nowe parkomaty planowane jest w najbliższych miesiącach tj. w pierwszym półroczu 2022 roku.

Mirosław Kozłowiec



Szymon Róg
Radny Rady Miasta Bydgoszczy

Bydgoszcz, 16 lutego 2022r.

URZĄD MIASTA BYDGOSZCZY
Rada Miasta Bydgoszczy

wpływ
dnia 17. 02. 2022

nr wpływu
ilość załączników sztuk

Szanowny Pan
Rafał Bruski
Prezydent Miasta Bydgoszczy
za pośrednictwem
Pani Moniki Matowskiej
Przewodniczącej Rady Miasta

w sprawie tablicy pamiątkowej poświęconej K. Szymanowskiemu przy ul. Kozińskiego 5

Szanowny Panie Prezydencie

Podczas prac remontowych elewacji willi przy ul. Kozińskiego 5 zniknęła tablica pamiątkowa poświęcona Karolowi Szymanowskiemu, wybitnemu polskiemu kompozytorowi i zarazem swego czasu mieszkańcowi tej nieruchomości. Wedle nadzoru konserwatorskiego przewidziany był powrót tej formy upamiętnienia, jednak pomimo upływu bodaj pięciu lat od prac, dotąd w tej sprawie nic się nie wydarzyło, pomimo licznych nawoływań wielu społeczników. Istotnym wydaje się interwencja służb Pana Prezydenta, aby we wspomnianym miejscu w sposób trwały uwiecznić bytność w naszym Mieście tak znamienitego artysty.

Z wyrazami szacunku
(-)
Szymon Róg



PREZYDENT BYDGOSZCZY

Rafał BRUSKI

Bydgoszcz, 25 lutego 2022 r.


RM.0003.359.3.2022

Szanowny Pan
Szymon Róg
Radny Rady Miasta Bydgoszczy
w/m

Informuję, że pamiątkowa tablica poświęcona pobytowi Karola Szymanowskiego w Bydgoszczy była ufundowana przez Towarzystwo Miłośników Miasta Bydgoszczy. Tablica zaginęła podczas remontu elewacji willi.

W 2021 roku z inicjatywy służb miejskich i Towarzystwa Miłośników Miasta Bydgoszczy, właścicielowi willi przedstawiono do akceptacji projekt nowej tablicy, który został przez niego zaopiniowany negatywnie.

W związku z powyższym do współpracy włączono p. Macieja Puto, dyrektora Filharmonii Pomorskiej im. Ignacego Jana Paderewskiego, który przygotuje projekt pamiątkowej tablicy. Tablica zostanie odsłonięta w 2022 r., w ramach rocznicowych obchodów związanych z pobytem w Bydgoszczy wybitnego polskiego kompozytora.

2 pomiarowicz

PREZYDENT MIASTA
Rafał Bruski



Bydgoszcz, 25 lutego 2022r.

Szymon Róg
Radny Rady Miasta Bydgoszczy

URZĄD MIASTA BYDGOSZCZY	
Rada Miasta Bydgoszczy	
wpływ dnia	25.02.2022
nr wpływu	3720
ilość załączników sztuk	1

Szanowny Pan
Rafał Bruski
Prezydent Miasta Bydgoszczy
za pośrednictwem
Pani Moniki Matowskiej
Przewodniczącej Rady Miasta

w sprawie zabudowań w oficynie kamienicy ADM przy ul. Grunwaldzkiej 111

Szanowny Panie Prezydencie

We wschodniej części oficyny kamienicy przy ul. Grunwaldzkiej 111 znajdują się nieużywane drewniane zabudowania, które od wielu lat stwarzają niebezpieczeństwo grożąc zawaleniem. Pomimo wielokrotnych monitów mieszkańcy nie mogą doprosić się prac rozbiórkowych. Zrozpaczeni lokatorzy okolicznych mieszkań – w trosce o bezpieczeństwo swoje i swoich dzieci – gotowi są nawet do społecznych prac rozbiórkowych, tak aby pozbyć się niebezpieczeństwa; proponują nawet, iż w dalszych krokach własnymi siłami zaadoptują teren, tak by mógł służyć rekreacji w tej i tak dość zdegradowanej okolicy.

Wnoszę o pilną interwencję celem likwidacji przedmiotowych zabudowań, aby nie stwarzać pola do potencjalnie niebezpiecznych zdarzeń. Stwórzmy azyl bezpieczeństwa, a nie codziennej troski o zdrowie i życie.

Z wyrazami szacunku
(-)
Szymon Róg



ZASTĘPCA PREZYDENTA BYDGOSZCZY
Miroslaw KOZŁOWICZ

RM.0003.360.2022

Bydgoszcz, 04.03.2022 r.

Szanowny Pan
Szymon Róg
Radny Rady Miasta Bydgoszczy

W odpowiedzi na Pana interpelację dotyczącą stanu technicznego drewnianej zabudowy gospodarczej przy ul. Grunwaldzkiej 111, wyjaśniam:

Nieruchomość przy ul. Grunwaldzkiej 111, znajdująca się na działce nr 7/3 obręb 63, stanowi własność Miasta Bydgoszczy i zarządzana jest przez Spółkę ADM. Na jej terenie znajduje się mieszkalny budynek frontowy, dwie oficyny mieszkalne, jeden murowany budynek gospodarczy oraz drewniana zabudowa gospodarcza. Zgodnie z wymogami prawa budowlanego budynki gminne poddawane są okresowym, tj. rocznym i pięcioletnim przeglądom. Na podstawie protokołów z kontroli oraz wizji na nieruchomości określono, że stan techniczny zabudowy gospodarczej jest dostateczny i na obecną chwilę nie zagraża życiu ani zdrowiu mieszkańców i osób trzecich. Z uwagi jednak na substandardowy charakter omawianego obiektu, został on zakwalifikowany do rozbiórki.

Realizację wyżej wymienionych prac poprzedza opracowanie dokumentacji projektowej oraz uzyskanie niezbędnych pozwoleń. Zadania te nie zostały ujęte do realizacji na 2022 r. Nadmieniam, że rozbiórki obiektów zakwalifikowanych do likwidacji odbywają się sukcesywnie w ramach zabezpieczonych środków finansowych na ten cel.

posiadanie

Otrzymują:

1. Adresat – Szymon Róg Radny Rady Miasta Bydgoszczy,
2. Monika Matowska Przewodnicząca Rady Miasta,
3. a/a Administracja Domów Miejskich „ADM” Sp. z o. o.

361.2



Bydgoszcz, 28 lutego 2022r.

Szymon Róg
Radny Rady Miasta Bydgoszczy

URZĄD MIASTA BYDGOSZCZY	
Rada Miasta Bydgoszczy	
wpływ dnia	01.03.2022
nr wpływu	3729
ilość załączników sztuk	1

Szanowny Pan
Rafał Bruski
Prezydent Miasta Bydgoszczy
za pośrednictwem
Pani Moniki Matowskiej
Przewodniczącej Rady Miasta

w sprawie dalszego wykorzystania podpór eksploatowanych pod Mostem Uniwersyteckim i wiaduktem przy ul. Wojska Polskiego

Szanowny Panie Prezydencie

Proszę o udzielenie informacji o dalszych losach metalowych podpór, które wspierały Most Uniwersytecki oraz wiadukt przy ul. Wojska Polskiego. Czy pozostały one dalej w gestii ZDMiKP?

Pytanie o tyleż zasadne, iż koszt tych pierwszych wraz z posadowieniem pod MU wyniósł blisko 2mln zł; sama wartość surowca z pewnością jest wysoka.

Z wyrazami szacunku
(-)
Szymon Róg



Bydgoszcz, 17.03.2022 r.

RM.0003.361.2.2022

Pan

Szymon Róg

Radny Rady Miasta Bydgoszczy

**Dotyczy: interpelacji w sprawie podparcia obiektów mostowych, wiaduktu przy ulicy
Wojska Polskiego oraz Mostu Uniwersyteckiego**

w odpowiedzi na Pana pismo z dnia 04.03.2022 r. uprzejmie informuję, że konstrukcje wykorzystane przy podparciu obiektów mostowych: Mostu Uniwersyteckiego oraz wiaduktu nad Al. Jana Pawła II w ciągu ul. Wojska Polskiego nie są własnością ani nie pozostają w gestii ZDMiKP w Bydgoszczy.

Informacje na temat zamówień dostępne są w Biuletynie Informacji Publicznej ZDMiKP w Bydgoszczy.



362

Bydgoszcz, 3 marca 2022r.

Szymon Róg
Radny Rady Miasta Bydgoszczy

URZĄD MIASTA BYDGOSZCZY	
Rada Miasta Bydgoszczy	
wpływ dnia	04.03.2022
nr wpływu	1. de 3741
ilość załączników sztuk	1

Szanowny Pan
Rafał Bruski
Prezydent Miasta Bydgoszczy
za pośrednictwem
Pani Moniki Matowskiej
Przewodniczącej Rady Miasta

w sprawie ujęcia wody ChemWiK

Szanowny Panie Prezydencie

Spółka ChemWiK eksploatuje własne ujęcie wody pitnej, które wykorzystuje na swoje cele, ale zaopatruje również m.in. Bydgoski Park Przemysłowo-Technologiczny. Z racji pojawiających się informacjach o zamierzeniach likwidacji tego obiektu, uprzejmie proszę o odpowiedź na następujące pytania:

- 1) Czy planowana jest likwidacja ujęcia wody należącego do ChemWiKu? Jeśli tak to czym jest to spowodowane? Kiedy miałyby dojść do tego przedsięwzięcia?
- 2) Czy istnieją ekonomiczne korzyści tej operacji dla spółki ChemWiK, która to zmuszona byłaby zakupywać droższą wodę spoza swojej infrastruktury?

Potencjalne zamierzenia wydają się wątpliwe szczególnie w czasie napiętej sytuacji geopolitycznej i toczących się działań wojennych tuż przy granicach naszego państwa; dodatkowe ujęcie wody pitnej mogłoby mieć strategiczne znaczenie dla ewentualnego rezerwowego wykorzystania dla gospodarstw domowych na terenie Bydgoszczy.

Z wyrazami szacunku
(-)
Szymon Róg



PREZYDENT BYDGOSZCZY
Rafał BRUSKI

Bydgoszcz, dnia 29 marca 2022 r.

RM.0003.362.2022

**Pan
Szymon Róg
Radny
Rady Miasta Bydgoszczy**

Odpowiadając na interpelację Pana Radnego w sprawie „ujęcia wody Chemwik”, w załączeniu przekazuję wyjaśnienia w powyższej sprawie, przekazane przez Prezesa Zarządu CHEMWIK SP Z.O.O. Pana Mariusza Staszczyszyna.

*z pomocą radcy
Rafał Bruski*

Załącznik:

Pismo CHEMWIK z dnia 29 marca br.

85-102 Bydgoszcz, ul. Jezuicka 1
tel.: 52 58 58 358, fax: 52 58 58 301
e-mail: prezydent@um.bydgoszcz.pl, www.bydgoszcz.pl

 **Bydgoski Rok
Praw Człowieka**



AB 508

CHEMWIK SP. Z O.O.

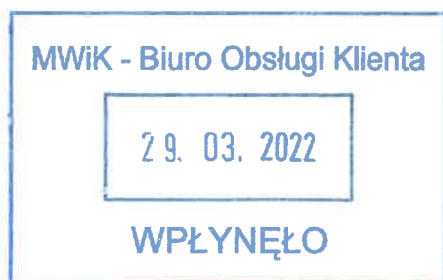
KONTO BANK PEKAO S.A. II O BYDGOSZCZ
Nr: 14 1240 3493 1111 0010 5925 8394
REGON: 341608654
NIP: 9532845251

Nr rejestrowy BDO 000020268
Nr KRS: 0000522387 Sąd Rejonowy w Bydgoszczy
XIII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego
Wysokość kapitału zakładowego: 3 800 000,00 zł
Symbol akredytacji AB 508 dotyczy badań chemicznych,
właściwości fizycznych i pobierania próbek wody,
ścieków, osadów ściekowych.

ZARZĄD SPÓŁKI: Prezes Zarządu - mgr inż. Mariusz Staszczyszyn
ul. Toruńska 324a
85-880 Bydgoszcz
Telefon (52) 365 83 16
Fax (52) 365 83 15
www.chemwik.pl
e-mail: sekretariat@chemwik.pl

W/ 487 / 2022 / 339 / 2022

Bydgoszcz, dnia 29 marca 2022 r.

**Sz. P.****Sławomir Paprocki**Koordynator Zespołu
ds. Nadzoru Właścicielskiego

Urząd Miasta Bydgoszczy

ul. Wojska Polskiego 65

85-825 Bydgoszcz

dot. interpelacji z dnia 3.03.2022 roku w sprawie ujęcia wody pitnej spółki Chemwik

Na terenie dawnego Zachemu istniały trzy ujęcia wody, trzy rodzaje sieci wodociągowej, pięć rodzajów kanalizacji i chemiczna oczyszczalnia ścieków. Przed zakupem infrastruktury wodnokanalizacyjnej od Syndyka Infrastruktury Kapuściska przeprowadzono analizy techniczno-technologiczne i ocenę przydatności infrastruktury wodno-kanalizacyjnej po dawnym Zachemie do dalszego wykorzystania. Wyniki analizy wskazały na całkowite techniczne zużycie sieci i urządzeń, nieprzydatność tej infrastruktury do wykorzystania w dłuższej perspektywie czasowej. Dlatego 2014 roku podjęto decyzję o zakupie tylko niewielkiego zakresu infrastruktury wodno-kanalizacyjnej do wykorzystania w okresie przejściowym, aby zapewnić ciągłość usługi zaopatrzenia w wodę i odprowadzania ścieków, do czasu stworzenia warunków zasilania w wodę miejską.

Podstawowym wymogiem dla infrastruktury wodociągowej jest niezawodność działania, wymagana wydajność, jakość i bezpieczeństwo wody, element kosztowy jest elementem wtórnym. W ocenie Spółki Chemwik, zwłaszcza w obecnej sytuacji, tylko zasilanie w wodę z wodociągu

miejskiego obszaru pozachemowskiego gwarantuje spełnienie tych warunków. Studnie, ujęcia wody pozostawione będą jako rezerwowe.

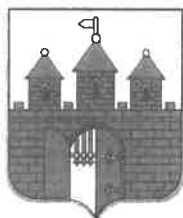
Ponadto informuję, że Bydgoski Park Przemysłowo Technologiczny jest praktycznie w całości zaopatrywany w wodę z wodociągu MWiK.

Z poważaniem

Prezes Zarządu
CHEMIK SP. Z O.O.
Mariusz Staszczyszyn

OTRZYMUJA:

1. Adresat,
2. Chemwik sp. z o.o. a/a



Bydgoszcz, 15 czerwca 2022r.

Szymon Róg
Radny Rady Miasta Bydgoszczy

URZĄD MIASTA BYDGOSZCZY
Rada Miasta Bydgoszczy

wpływ
dnia 17. 06. 2022

nr wpływu 4015/22

ilość załączników sztuk *Mianiek-Ogrodowice*

Szanowny Pan
Rafał Bruski
Prezydent Miasta Bydgoszczy
za pośrednictwem
Pani Moniki Matowskiej
Przewodniczącej Rady Miasta

w sprawie zestawień ulic gruntowych do realizacji w ramach „Wieloletniego programu utwardzania ulic (...)” oraz programu stabilizacji nawierzchni dróg płytami ażurowymi

Szanowny Panie Prezydencie

W toku dyskusji podczas ostatniej sesji Rady Miasta w dn. 25 maja br., w punkcie porządku obrad dot. dalszej realizacji stabilizacji nawierzchni dróg gruntowych płytami ażurowymi, wyraziłem prośbę o przekazanie w wersji elektronicznej arkusza kalkulacyjnego z zestawieniem wszystkich ulic wedle przyjętych kryteriów doboru. Niniejszym przekazuję prośbę w formie pisemnej.

Przy tej okazji proszę jednocześnie o przekazanie w tej samej formie edytowalnej zestawienia ulic wedle kryteriów przyjętych w ramach „Wieloletniego programu utwardzania ulic gruntowych zlokalizowanych na terenie miasta Bydgoszczy”.

Dostęp do takich baz danych pozwoli na lepsze przygotowanie do potencjalnych kalkulacji i uwag pod przyszłe realizacje ww. programów.

Z wyrazami szacunku
(-)
Szymon Róg



ZASTĘPCA PREZYDENTA BYDGOSZCZY
Miroslaw KOZŁOWICZ

Bydgoszcz, dnia 05.07.2022r.

Nr wpł. 12727

RM.0003.384.2022

UD 5012/ /22

**Pan
Szymon Róg
Radny Rady Miasta Bydgoszczy**

Dotyczy: zestawień ulic w ramach „Wieloletniego programu utwardzania ulic gruntowych zlokalizowanych na terenie miasta Bydgoszczy oraz programu stabilizacji ulic gruntowych płytami ażurowymi.

Szymon Róg

w nawiązaniu do Pana prośby przekazuję w załączeniu wersję elektroniczną dwóch arkuszy zawierających zestawienia wszystkich ulic zlokalizowanych na terenie miasta Bydgoszczy posortowanych wedle przyjętych kryteriów doboru. Pierwszy arkusz o nazwie WPUUG zawiera dane dla wieloletniego programu utwardzania ulic gruntowych natomiast drugi o nazwie PSUGPA zawiera dane dla programu stabilizacji ulic gruntowych płytami ażurowymi.

Miroslaw Kozłowicz



Bydgoszcz, 21 lipca 2022r.

Szymon Róg
Radny Rady Miasta Bydgoszczy

URZĄD MIASTA BYDGOSZCZY
Rada Miasta Bydgoszczy

wpływ
dnia 22. 07. 2022
nr wpływu 4092
ilość załączników sztuk

Szanowny Pan
Rafał Bruski
Prezydent Miasta Bydgoszczy
za pośrednictwem
Pani Moniki Matowskiej
Przewodniczącej Rady Miasta

w sprawie aplikacji w naborze programu Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg dla miast wojewódzkich

Szanowny Panie Prezydencie

Dzisiaj w Bydgoszczy Minister Infrastruktury Andrzej Adamczyk ogłosił dla nabór w ramach Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg. Dotąd od 2019 roku programem objęta została budowa i przebudowa ponad 18 tys. km dróg gminnych i powiatowych oraz towarzyszącej im infrastruktury. Z kolei teraz w ramach programu dla miast wojewódzkich planowane jest dofinansowanie do 30mln zł na budowę dróg lokalnych w każdej z jednostek samorządowych aplikujących w naborze. Wysokość wsparcia opiewać ma do 50% kosztów konkretnych inwestycji, zapewniając źródło finansowania – co istotne – w wieloletniej perspektywie. Dla Bydgoszczy owe wsparcie finansowe stanowić może istotny impuls do nadania dynamiki budowy dróg na osiedlach.

Należy pamiętać, iż dotąd posiadamy 558 ulic osiedlowych o łącznej długości 147 km, co stanowi 34% długości wszystkich ulic; pozbawione są twardej nawierzchni, a stopień sprawności niwelowania tych zapóźnień pozostawia wiele do życzenia. Pewnym „świątecznym w tunelu” jawi się sprawniej realizowany program stabilizacji ulic metodą ażurową, jednak i stanowi kroplę w morzu potrzeb.

Mając powyższe na uwadze proszę o informacje:

- 1) O dofinansowanie dla jakich inwestycji Miasto Bydgoszcz poczyni starania w ramach tego programu? Czym to jest uzasadnione?
- 2) Jaka jest wartość przewidywanych inwestycji?

Przy okazji pragnę zauważyć, iż wsparcie z Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg może stanowić remedium na budowę infrastruktury na ulicach dotąd poszkodowanych w ramach twardych kryteriów arkuszy kalkulacyjnych, a istotnie zaniedbanych z powodu m.in. regularnych podtopień jak np. ul. Porzeczkowa, Glebowa czy Gliwicka na os. Miedzyń, czy ul. Janowiecka na os. Prądy, której obietnica budowy w ramach tzw. programu ażurowego ostatecznie nie ma dojść do realizacji. Na budowę ulic czekają też oczywiście m.in. os. Piaski czy Czyżkówko, gdzie odpowiednio 66 i 37% stanowią tzw. gruntówki.

Z wyrazami szacunku
(-)
Szymon Róg



ZASTĘPCA PREZYDENTA BYDGOSZCZY
Mirostaw KOZŁOWICZ

Bydgoszcz, 05. 08.2022

RM.0003.389.2.2022

Pan Szymon Róg

Radny Miasta Bydgoszczy

w odpowiedzi na Pana interpelację w sprawie Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg
- zadania miejskie, wyjaśniam:

Ustawą o Funduszu Dróg Samorządowych z dnia 23 października 2018 miasta zarządzane przez prezydenta miasta na prawach powiatu będącego siedzibą wojewody lub sejmiku województwa zostały wyłączone z możliwości ubiegania się o dofinansowanie zadań drogowych w ramach w/w funduszu.

Możliwość ubiegania się o przedmiotowe środki przywrócono wykluczonym samorządom w 2021 roku. Jednakże dopiero w 2022 roku prezydenci tych miast mogą ubiegać się o dofinansowanie budowy, przebudowy lub remontu zarządzanych przez nich dróg wojewódzkich, dróg powiatowych lub dróg gminnych. Nabór wniosków o dofinansowanie prowadzi minister właściwy do spraw transportu. Dofinansowanie może wynieść do 50% wartości zadania, ale nie więcej niż 30 mln zł.

Mając na uwadze powyższe, informuję iż Miasto Bydgoszcz będzie ubiegać się o dofinansowanie zadań drogowych z Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg. Termin składania wniosków na przedmiotowe dofinansowanie upływa w dniu 20 sierpnia 2022. Aktualnie trwają prace nad wyborem zadań do ujęcia we wniosku. Ponadto prowadzona jest analiza pod kątem spełniania wymagań spełniania przez daną inwestycję, kryteriów wyboru w tym gotowości technicznej i prawnej do realizacji.

Ostateczny zakres rzeczowy oraz wartość wniosku o dofinansowanie podane zostaną do publicznej wiadomości w odpowiednim czasie.



Szymon Róg
Radny Rady Miasta Bydgoszczy

Bydgoszcz, 26 sierpnia 2022r.

397.1.

URZĄD MIASTA BYDGOSZCZY	
Rada Miasta Bydgoszczy	
wpływ dnia	29.08.2022
nr wpływu	l. de. 4189
ilość załączników sztuk	

Szanowny Pan
Rafał Bruski
Prezydent Miasta Bydgoszczy
za pośrednictwem
Pani Moniki Matowskiej
Przewodniczącej Rady Miasta

w sprawie modernizacji kanalizacji u zbiegu ul. Wyspowej z Wielorybią

Szanowny Panie Prezydencie

Od blisko dekady domostwa mieszkańców ul. Wyspowej, w przypadku większych nawałnic deszczowych, są regularnie zalewane. Jeszcze częściej właściciele domów ślą pisma z prośbą o pilną interwencję. W odpowiedzi na pismo sprzed 3 lat od ZDMiKP uzyskali informacje, iż przyczyną zalewania jest „rozwiązanie technologiczne podłączenia kanału deszczowego z kolektorem biegnącym wzdłuż ul. Wielorybiej”, która to łączy się właśnie z ul. Wyspową. Niestety mimo zapewnień, iż do końca 2021r. dokonana zostanie renowacja kanalizacji deszczowej przy ul. Wielorybiej, a zbiornik wodny przy ul. Głębinowej zostanie zaadoptowany na zbiornik retencyjny połączony m.in. właśnie z ul. Wyspową, niestety nic w tej materii nie zostało zrobione. O sprawie szerzej donosiło radio TokFM.

Mając powyższe na uwadze proszę o udzielenie informacji czym spowodowane jest opóźnienie prac oraz kiedy należy spodziewać się właściwej realizacji, tak aby przy kolejnych nawałnicach mieszkańcy mogli czuć się nieco bardziej bezpieczni niż zupełni zdani na własne siły w obecnej sytuacji.

Z wyrazami szacunku
(-)
Szymon Róg



PREZYDENT BYDGOSZCZY
Rafał BRUSKI

Bydgoszcz, dnia 13 września 2022 r.
WOA-I.0003.397.1.2022

Pan
Szymon Róg
Radny Rady Miasta Bydgoszczy

Odpowiadając na interpelację Pana Radnego w sprawie modernizacji kanalizacji u zbiegu ulic: Wyspowej i Wielorybiej, przekazuję w załączeniu wyjaśnienia złożone przez Pana Stanisława Drzewieckiego, Prezesa Zarządu Miejskich Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o.

z pominięciem
pisma

W załączeniu:
- pismo MWIK



MIEJSKIE WODOCIĄGI I KANALIZACJA w Bydgoszczy - sp. z o.o.

B. A. Borowski
KIEROWNIK REFERATU

ULICA TORUŃSKA 103 * 85-817 BYDGOSZCZ * SKRYTKA POCZTOWA 804

13. 09. 2022
MOTYKA

KONTO BANK PEKAO S.A. II O BYDGOSZCZ

Nr 73 1240 3493 1111 0000 4305 0142

REGON 090563842

NIP 554 030 92 41

Nr KRS: 0000051276 Sąd Rejonowy w Bydgoszczy

XIII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego

Wysokość kapitału zakładowego: 364 192 000,00 zł

ZARZĄD SPÓŁKI:

Prezes Zarządu - mgr inż. Stanisław Drzewiecki

Członek Zarządu - mgr Ewa Szczepkowska

Członek Zarządu - mgr inż. Włodzimierz Smoczyński

TELEFON: 52 586 06 00

FAX: 52 586 05 93

52 586 05 83

URZĄD MIASTA BYDGOSZCZY
Wydział Organizacji i Zarządzania
adres e-mail: bok@mwik.bydgoszcz.pl
sekretariat@mwik.bydgoszcz.pl
adres WWW: http://www.mwik.bydgoszcz.pl

Bydgoszcz, 7 września 2022 r.

data 13-09-2022
wpływu

nr wpływu

ilość załączników sztuk

KW 10310 / 2022

URZĄD MIASTA BYDGOSZCZY
KANCELARIA OGÓLNA

wpływ dnia 13. 09. 2022

nr wpływu 126837 / 2022

ilość załączników

Wydział

Organizacyjno-Administracyjny

Urząd Miasta Bydgoszczy

ul. Niedźwiedzia 4

85-102 Bydgoszcz

dot. interpelacji z dnia 31.08.2022 roku w sprawie modernizacji kanalizacji u zbiegu ulic: Wyspowej z Wielorybią

W odpowiedzi na interpelację Radnego Szymona Roga z dnia 26 sierpnia 2022 roku w sprawie informacji o realizacji prac polegających na renowacji kanalizacji deszczowej w ulicy Wielorybiej i adaptacji zbiornika wodnego przy ulicy Głębinowej, wyjaśniam co następuje:

Realizowany przez Miejskie Wodociągi i Kanalizację w Bydgoszczy - sp. z o. o. (dalej MWiK) projekt pn. „Budowa i przebudowa kanalizacji deszczowej i dostosowanie sieci kanalizacji deszczowej do zmian klimatycznych na terenie miasta Bydgoszczy” obejmuje modernizację, przebudowę, a także rozbudowę kanalizacji deszczowej - w tym również budowę zbiorników retencyjnych w wielu newralgicznych lokalizacjach na terenie całego miasta. W bardzo istotnym zakresie projekt objął działania modernizacyjne w dzielnicy Osowa Góra. Według informacji przekazanych przez spółkę - tu właśnie, do tej pory wykonana została renowacja wraz z czyszczeniem kanałów deszczowych w ulicach: Halibutowej, Wielorybiej, Sardynkowej, Gawroniej, Podmiejskiej, Linowej, Sielawowej, Waleniowej, Rekinowej, Łowiskowej, Tuńczykowej, Przewoźników, Sumowej, Jeziornej, Przystaniowej, Przyczółek, Grunwaldzkiej, Nikłowej i Zalew - o łącznej długości ok. 5.7 km. Dodatkowo, poza wspomnianym projektem, w roku 2018 - po przekazaniu aporem miejskiej sieci deszczowej do MWiK - niezwłocznie przystąpiono do prac modernizacyjnych i w dzielnicy Osowa Góra wyczyszczono dodatkowo ok. 11,5 km z tej sieci. Z całego projektu inwestycyjnego spółka zrealizowała już prawie w całości prace renowacyjne istniejącej w mieście sieci. Blisko 90 km kanałów starej i niewydolnej sieci odzyskało pierwotną sprawność.

Realizacja w/w projektu jest jednakże opóźniona, a głównym powodem tego stanu było wyrzucenie dotychczasowego wykonawcy i odstąpienie od kontraktu w części niewykonanej. Stało się to pod koniec 2021 roku, a podstawowe powody podjęcia takiej decyzji przez MWiK w Bydgoszczy to:

- opóźnienia w realizacji całości robót sięgające 11 miesięcy,

- brak założonych w projekcie efektów w postaci wybudowanych obiektów - z zaplanowanych do wybudowania 212 obiektów, w ramach 157 projektów, zrealizowanych zostało w całości jedynie 21 obiektów,
- brak rozliczeń finansowych z podwykonawcami – wykonawca nie płacił podwykonawcom za już wykonane prace, mimo że dysponował zaliczką uzyskaną wcześniej od MWiK-u,
- przestoje w pracy - generujące utrudnienia komunikacyjne i zniecierpliwienie mieszkańców.

Mając na uwadze powyższe trudności i przeciągający się czas realizacji inwestycji (nie z winy MWiK-u) spółka podjęła działania, by wyboru nowego wykonawcy na dokończenie tych prac dokonać w przyspieszonej formule PZP, negocjacji bez ogłoszenia. Obecnie Zamawiający oczekuje na złożenie ofert przez potencjalnych wykonawców.

Szczegółowy termin rozpoczęcia tych prac będzie znany po dostarczeniu przez wykonawcę harmonogramu uzgodnionego z ZDMIKP w Bydgoszczy.

Ponadto informuję, iż na Osowej Górze w ramach projektu zbudowany został duży zbiornik retencyjny przy ul. Kolbego, który już spełnia swoją funkcję retencyjną. Oznacza to, że rejon Osowej Góry (poniżej tego zbiornika tj. w kierunku ulicy Grunwaldzkiej) został zabezpieczony przed podtopieniem w trakcie występowania opadów nawalnych, poprzez tymczasowe nagromadzenie i magazynowanie nadmiaru wód deszczowych - do czasu ustania opadu. Podczas wspomnianych deszczy nawalnych w dniu 20 i 21 sierpnia br., na w/w terenach poniżej zbiornika nie odnotowano żadnych zalań ani podtopień, co potwierdza zasadność jego budowy.

Poza w/w zbiornikiem w dzielnicy Osowa Góra zaplanowano jeszcze budowę zbiorników retencyjnych przy ulicach: Waleniowej, Grunwaldzkiej, Puszczykowej, Wróblowej, a dalej – także retencji kanałowej, w ulicy Kormoranów oraz upustów do istniejących stawów przy ulicy Muszlowej, Głębinowej, Rekinowej i Łowiskowej. Na poprawę sytuacji w rejonie ul. Wyspowej najistotniejsze znaczenie będzie miało wykonanie wylotów odciążających do stawów przy ul. Głębinowej oraz ul. Muszlowej (spowoduje to zwiększenie przepustowości kanału w ulicy Wielorybiej, będącej odbiornikiem wód z kanału w ulicy Wyspowej) – które są obecnie w fazie projektowania.

Podkreślam, że spółka MWiK z żalem i ze zrozumieniem przyjmuje niezadowolenie mieszkańców z powodu skutków zalania i podtopień. Jednak w żadnym przypadku nie utożsamia się z zaniedbaniami i brakiem odpowiedzialności za doprowadzenie do takiej sytuacji. Jak podkreśla spółka, infrastruktura w tym rejonie Osowej Góry jest drożna. Sieć kanalizacji deszczowej w ulicy Wielorybiej jest po renowacji, a sieci w ulicach bocznych, w tym i w ulicy Wyspowej – zostały wyczyszczone i poddane inspekcji telewizyjnej w grudniu 2021 roku, która nie wykazała żadnych nieprawidłowości ani uszkodzeń kanałów. Po ulewie w dniu 20 sierpnia br. sieci zostały sprawdzone jeszcze raz i wszystkie kanały, za które spółka odpowiada – były drożne, bez zamuleń i zatorów. Spółce nie jest znane "rozwiązanie technologiczne podłączenia kanału deszczowego z kolektorem biegnącym wzdłuż ul. Wielorybiej", które rzekomo mogłoby być przyczyną zalewania nieruchomości mieszkańców ulicy Wyspowej. Kanalizacja deszczowa w tej ulicy została zbudowana zgodnie z projektem wykonanym w roku 1989 przez Biuro Projektów Budownictwa Komunalnego w Bydgoszczy.

MWiK zwraca uwagę, że wspomniana sieć – generalnie dotyczy to wszystkich miast w Polsce – zaprojektowana została i wybudowana w oparciu o niedoszacowane i obecnie już nieaktualne dane o ilości opadów w Polsce (błąd w niedoszacowaniu przepustowości sięga nawet 50 procent, a do tego odwadniane są obszary kilkakrotnie większe niż planowano i przybierała szczelnej zabudowy w mieście). A to oznacza, że nie jest ona w stanie pomieścić i odprowadzić nadmiaru wody opadowej, co w konsekwencji prowadzi do przeciążenia sieci i podtopienia terenu. Niemalże wpływ na katastrofalny w wielu przypadkach stan sieci kanalizacyjnej w polskich miastach mają również zaniedbania eksploatacyjne, brak konserwacji i usuwania zanieczyszczeń. Tę katastrofę z kolei – potęgują jeszcze znaczące zmiany wielkości i czasu trwania opadów, co jest konsekwencją zmian klimatycznych. I ten właśnie fakt miał największy wpływ na sytuację zaistniałą w rejonie Osowej Góry w dniu 20 sierpnia br. Jak MWiK zaznacza, w tym dniu wystąpiła wręcz ulewa tropikalna. W ciągu zaledwie 19 minut spadło tam 35,6 mm deszczu. Oznacza to, że na niewielki w sumie, bo liczący ok. 5 km kw. obszar tej dzielnicy Bydgoszczy spadło ok. 180 tys. m sześć. wody. Sytuację pogorszył jeszcze fakt, że następnego dnia rano, tj. 21 sierpnia od godz. 8:10 w ciągu 24 minut spadło dalszych 19,1 mm wody z opadu. W niedzielę – był to deszcz, który zdarza się raz na 5 lat, w sobotę natomiast – poziom opadów nie mieścił się w żadnej sensownej skali (gdyby wyliczyć wysokość opadów wg dostępnych wzorów – był to deszcz, który powinien się powtórzyć dopiero za kolejnych 1300 lat!!!?). Trzeba też wspomnieć, że ul. Wyspowa w najniższym miejscu podczas tej ulewy była dodatkowo zalewana z powierzchni terenu, jako że woda przelewała się przez krawężniki, a wpusty nie nadążały z odbiorem nadmiaru wody. MWiK akcentuje, że w takiej sytuacji oczywistym jest smutne stwierdzenie, że tak dużego opadu w tak krótkim czasie nie odebrałby żaden system kanalizacji deszczowej.

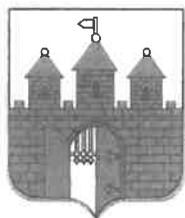
Zgodnie ze stanowiskiem spółki - wszystkie już zrealizowane, jak i te zamierzone działania w dzielnicy Osowa Góra mają na celu zapewnienie dodatkowej retencji dla wód opadowych w tym rejonie. Planowane do wykonania na Osowej Górze inwestycje powinny zostać zakończone w grudniu 2023 roku. I dopiero wtedy można się spodziewać zdecydowanej i satysfakcjonującej mieszkańców poprawy sytuacji w zakresie ograniczenia skutków spiętrzania wód opadowych w istniejących kanałach deszczowych i niekontrolowanych wypływów wód z tego systemu na powierzchnię terenu.

Problem zalań na skutek nawałnych deszczy jest znany w mieście. W związku z tym miasto i spółka podjęły już wiele lat temu kompleksowe, systemowe, dobrze zaplanowane działania w kierunku uporządkowania systemu deszczowego oraz systemu odwodnienia miasta, by przygotować je na sytuacje nawałnych deszczy i ograniczyć ich skutki. Przygotowany został projekt modernizacji systemu deszczowego w skali całego miasta, mający na celu jego adaptację do zmian klimatycznych i podniesienie odporności na te zmiany. Bydgoski projekt inwestycyjny uzyskał dofinansowanie ze środków unijnych na realizację. Projekt, który doprowadzi do sprawności całego systemu deszczowego, opiera się na koncepcji rozproszonej retencji. Jej podstawę stanowią zbiorniki retencyjne gromadzące wodę deszczową w różnych punktach miasta. Budowa zbiorników jest w trakcie, dopiero więc realizacja wszystkich zaplanowanych obiektów retencyjnych zapewni długotrwałe efekty, które spełnią zadania stawiane przed projektem, jak również oczekiwania mieszkańców w zakresie funkcjonowania systemu deszczowego w mieście – zarówno dziś, jak i w przyszłości.

Prezes Zarządu

mgr inż. Stanisław Drzewiecki

397.2.



Bydgoszcz, 26 sierpnia 2022r.

Szymon Róg
Radny Rady Miasta Bydgoszczy

URZĄD MIASTA BYDGOSZCZY	
Rada Miasta Bydgoszczy	
wpływ	29.08.2022
dnia	<i>[signature]</i>
nr wpływu	4159
ilość załączników sztuk	<i>[signature]</i>

Szanowny Pan
Rafał Bruski
Prezydent Miasta Bydgoszczy
za pośrednictwem
Pani Moniki Matowskiej
Przewodniczącej Rady Miasta

w sprawie rozszerzenia strefy B Strefy Płatnego Parkowania

Szanowny Panie Prezydencie

W związku z uchwałą Rady Miasta Bydgoszczy z dn. 27 października 2021r. rozszerzeniu miała ulec strefa B Strefy Płatnego Parkowania. Miało to nastąpić po „opracowaniu projektu zmian w organizacji ruchu oraz jego wdrożenia w terenie”- taką informację uzyskałem w odpowiedzi na moją interpelację z dn. 31.12.2022r.

Minęło ponad pół roku, zatem składam zapytania:

- 1) czy udało się ustalić ostateczną organizację ruchu na przedmiotowym obszarze m.in. os. Skrzetusko i Bielawy?
- 2) Kiedy należy spodziewać się fizycznego poszerzenia strefy, wdrożenia koncepcji w terenie, instalacji parkomatów i rzeczywistego pełnego uruchomienia strefy B w finalnym kształcie?
- 3) Proszę o przedstawienie spodziewanego planu wdrażania kolejnych odcinków poszerzonej Strefy.

Z góry dziękuję za odpowiedź.

Z wyrazami szacunku
(-)
Szymon Róg



Bydgoszcz, 14 .09.2022r.
RM.0003.397.2.2022
Nr wpływu 17897

Pan
Szymon Róg
Radny Miasta Bydgoszczy

Dotyczy: rozszerzenia Strefy Płatnego Parkowania w Bydgoszczy

w odpowiedzi na Pana interpelację z dnia 26.08.2022r. (otrzymaną 01.09.2022r.) dotyczącą rozszerzenia Strefy Płatnego Parkowania (SPP) w Bydgoszczy uprzejmie informuję, że Zarząd Dróg Miejskich i Komunikacji Publicznej jest w trakcie weryfikacji projektu stałej organizacji ruchu oraz parkowania w Strefie Płatnego Parkowania w Bydgoszczy. Z uwagi na liczne uwagi jakie zostały przekazane Projektantowi procedura odbioru projektu wydłuża się. Projekt SPP możliwy będzie do wdrożenia dopiero po wprowadzeniu niezbędnych poprawek oraz jego zatwierdzeniu, dlatego też nie można w tym momencie określić kiedy fizycznie projekt zostanie wdrożony i w jakiej kolejności.

405.1.



Bydgoszcz, 4 października 2022r.

Szymon Róg
Radny Rady Miasta Bydgoszczy

URZĄD MIASTA BYDGOSZCZY	
Rada Miasta Bydgoszczy	
wpływ	04. 10. 2022
dnia	<i>l. d. 4248</i>
nr wpływu	<i>12000</i>
ilość załączników sztuk	

Szanowny Pan
Rafał Bruski
Prezydent Miasta Bydgoszczy
za pośrednictwem
Pani Moniki Matowskiej
Przewodniczącej Rady Miasta

w sprawie wzmocnienia nasypu w rejonie ul. Bronikowskiego

Szanowny Panie Prezydencie

Podczas ostatniej sesji Rady Miasta w dn. 28 września przedmiotem korekty uchwały budżetowej było m.in. zwiększenie wydatków w celu „wzmocnienia nasypu w rejonie ul. Bronikowskiego”; koszt zadania: 500tys.zł. Pan Skarbnik informował, iż ze sporządzonej ekspertyzy inżyniersko-geodezyjnej „wynika konieczność niezwłocznego wykonania naprawy nasypu, gdyż dalsze wyłukiwanie cząstek gruntu może prowadzić do stanu awaryjnego”, jednocześnie określił, iż „nie rozwiązuje to tego pytania”, o jakie wnosiłem.

Proszę o szerszą informację w tej materii:

- 1) o jakim fragmencie ul. Bronikowskiego mówimy?
- 2) Kto jest winny konieczności wykonania prac naprawczych?
- 3) Kiedy należy spodziewać się realizacji prac?
- 4) Czy prowadzone prace spowodują utrudnienia w ruchu kołowym na tym newralgicznym odcinku zachodniej części Bydgoszczy?

Z wyrazami szacunku

(-)

Szymon Róg



Bydgoszcz, dnia 13 października 2022 r.

RM.0003.405.1.2022

Pan

Szymon Róg

Radny

Rady Miasta Bydgoszczy

Dotyczy: wzmocnienie nasypu w rejonie ul. Bronikowskiego

w odpowiedzi na interpelację z dnia 05.10.2022r w sprawie wzmocnienia nasypu w rejonie ul. Bronikowskiego uprzejmie wyjaśniam, że w ramach bieżących kontroli dróg zaobserwowano deformację nawierzchni i nasypu na ul. Bronikowskiego na dojeździe do „Starego” mostu przez Kanał Bydgoski (śląd starej ul. Grunwaldzkiej). W związku z powyższym zlecono wykonanie badań geotechnicznych i przygotowanie opinii celem ustalenia przyczyny osiadania nawierzchni.

W wyniku przeprowadzonych prac geotechnicznych ekspert zalecił wykonanie następujących działań: lokalna naprawa podłoża nasypu wraz z kanalizacją deszczową. Jako główną przyczynę w/w deformacji ekspert uznał wypłukiwanie gruntu nasypu wodami opadowymi. W związku z powyższym podjęto działania celem zabezpieczenia środków na naprawę tego miejsca. Realizacja planowana jest w II kwartale 2023 roku i związane z tym będzie czasowe wyłączenie z ruchu dojazdu do „Starego” mostu nad Kanałem Bydgoskim. Wstępnie zakłada się, że zachowany zostanie ruch wzdłuż ul. Bronikowskiego w kierunku ul. Nakielskiej. Czasowo ruch zostanie przekierowany na ul. Flisacką w Bydgoszczy.

405.2.



Bydgoszcz, 4 października 2022r.

Szymon Róg
Radny Rady Miasta Bydgoszczy

URZĄD MIASTA BYDGOSZCZY
Rada miasta Bydgoszczy

wpływ
dnia 04.10.2022

nr wpływu 6.0k. 4248

ilość załączników sztuk 10

Szanowny Pan
Rafał Bruski
Prezydent Miasta Bydgoszczy
za pośrednictwem
Pani Moniki Matowskiej
Przewodniczącej Rady Miasta

w sprawie publikacji koncepcji przebudowy ul. Nakielskiej na odcinku od ul. Lisiej do Bronikowskiego

Szanowny Panie Prezydencie

Na jesieni 2017r. odbyły się konsultacje społeczne ws. przebudowy ul. Nakielskiej od ul. Lisiej do ul. Bronikowskiego. Na skutek licznych uwag pierwotne założenia zostały w pewnej części zmienione, jednak dotąd ostateczna koncepcja nie doczekała się publikacji, co zdziwieniem podczas sesji Rady Miasta w dn. 28 września skwitował także Pański Zastępca, Pan Prezydent Mirosław Kozłowicz.

Mając powyższe na uwadze proszę o podanie bezpośredniej ścieżki dostępu do publikacji przedmiotowej koncepcji na stronach Zarządu Dróg i Komunikacji Publicznej, tak aby informacja była dostępna dla szerszego grona osób zainteresowanych, w tym mieszkańców os. Miedzyń i Prądy.

Z wyrazami szacunku
(-)
Szymon Róg



ZASTĘPCA PREZYDENTA BYDGOSZCZY
Miroslaw KOZŁOWICZ

Bydgoszcz, dnia ¹²..... października 2022 r.

RM.0003.405.2.2022
Nr wpływu 20230

Pan
Szymon Róg
Radny
Rady Miasta Bydgoszczy

Dotyczy: interpelacji w sprawie publikacji koncepcji przebudowy ul. Nakielskiej.

Szanowny Panie Radny,

w odpowiedzi na interpelację z dnia 5 października 2022 r. w sprawie publikacji koncepcji przebudowy ul. Nakielskiej na odcinku od ul. Bronikowskiego do ul. Łochowskiej, uprzejmie wyjaśniam.

Po wyłożeniu do publicznej wiadomości koncepcji przebudowy ul. Nakielskiej na wyżej wymienionym odcinku oraz przeanalizowaniu złożonych przez osoby zainteresowane wniosków, a następnie wprowadzeniu stosownych korekt do koncepcji, w dniu 1 czerwca 2018 roku zamieszczono na stronie internetowej Zarządu Dróg Miejskich i Komunikacji Publicznej w Bydgoszczy raport z przeprowadzonych konsultacji społecznych wraz z rysunkiem ilustrującym skorygowane w efekcie konsultacji rozwiązanie. Materiały te są w dalszym ciągu dostępne pod adresem:

<https://zdmikp.bydgoszcz.pl/pl/aktualnosci-komunikacja-3/4703-raport-budowa-infrastruktury-rowerowej-na-ul-nakielskiej-na-odcinku-od-ul-bronikowskiego-do-ul-lochowskiej-wraz-z-rozbudowa-jezdni>

Należy jednocześnie podkreślić, że w okresie późniejszym koncepcja została rozszerzona o rozwiązania uwzględniające opracowaną przez MWiK w 2020 roku „Koncepcję modernizacji i rozbudowy systemu kanalizacji deszczowej w dzielnicy Miedzyń wraz z uwzględnieniem rozwiązań drogowych przebudowy ul. Nakielskiej w Bydgoszczy - Etap I - rozbudowa ul. Nakielskiej”. Powyższe uzupełnienie koncepcji nie zmieniło kluczowych rozwiązań drogowych związanych z rozbudową ul. Nakielskiej (m.in. ilość pasów ruchu, buspasy, drogi dla rowerów, ingerencja w tereny przyległe). Obecnie trwają końcowe prace projektowe związane z określeniem zakresu niezbędnych przebudów sieciowych w ramach inwestycji i sporządzeniem programu funkcjonalno-użytkowego na bazie koncepcji.

Miroslaw Kozłowicz

Bydgoszcz, dnia ¹² października 2022 r.

RM.0003.405.2.2022
Nr wpływu 20230

Pan
Szymon Róg
Radny
Rady Miasta Bydgoszczy

Dotyczy: interpelacji w sprawie publikacji koncepcji przebudowy ul. Nakielskiej.

W odpowiedzi na interpelację z dnia 5 października 2022 r. w sprawie publikacji koncepcji przebudowy ul. Nakielskiej na odcinku od ul. Bronikowskiego do ul. Łochowskiej, uprzejmie wyjaśniam.

Po wyłożeniu do publicznej wiadomości koncepcji przebudowy ul. Nakielskiej na wyżej wymienionym odcinku oraz przeanalizowaniu złożonych przez osoby zainteresowane wniosków a następnie wprowadzeniu stosownych korekt do koncepcji, w dniu 1 czerwca 2018 roku zamieszczono na stronie internetowej Zarządu Dróg Miejskich i Komunikacji Publicznej w Bydgoszczy raport z przeprowadzonych konsultacji społecznych wraz z rysunkiem ilustrującym skorygowane w efekcie konsultacji rozwiązanie. Materiały te są w dalszym ciągu dostępne pod adresem:

<https://zdmikp.bydgoszcz.pl/pl/aktualnosci-komunikacja-3/4703-raport-budowa-infrastruktury-rowerowej-na-ul-nakielskiej-na-odcinku-od-ul-bronikowskiego-do-ul-lochowskiej-wraz-z-rozbudowa-jezdni>

Należy jednocześnie podkreślić, że w okresie późniejszym koncepcja została rozszerzona o rozwiązania uwzględniające opracowaną przez MWiK w 2020 roku „Koncepcję modernizacji i rozbudowy systemu kanalizacji deszczowej w dzielnicy Miedzyń wraz z uwzględnieniem rozwiązań drogowych przebudowy ul. Nakielskiej w Bydgoszczy - Etap I - rozbudowa ul. Nakielskiej”. Powyższe uzupełnienie koncepcji nie zmieniło kluczowych rozwiązań drogowych związanych z rozbudową ul. Nakielskiej (m.in. ilość pasów ruchu, buspasy, drogi dla rowerów, ingerencja w tereny przyległe). Obecnie trwają końcowe prace projektowe związane z określeniem zakresu niezbędnych przebudów sieciowych w ramach inwestycji i sporządzeniem programu funkcjonalno-użytkowego na bazie koncepcji.

ZASTĘPCA PREZIDENTA UMIAŃ

Zastępca Dyrektora
Dzielnicy Inwestycji Drogowych

Maciej Gust

DYREKTORA

Współcech Nakielskiej

Bydgoszcz, dnia 12 października 2022 r.
Maciej Gust

405,3,



Szymon Róg
Radny Rady Miasta Bydgoszczy

Bydgoszcz, 4 października 2022r.

URZĄD MIASTA BYDGOSZCZY	
Rada Miasta Bydgoszczy	
wpływ dnia	04.10.2022
nr wpływu	<i>[signature]</i>
ilość załączników sztuk	<i>[signature]</i>

Szanowny Pan
Rafał Bruski
Prezydent Miasta Bydgoszczy
za pośrednictwem
Pani Moniki Matowskiej
Przewodniczącej Rady Miasta

w sprawie pozwoleń na budowę ulic zgłoszonych w ramach Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg

Szanowny Panie Prezydencie

W ramach naboru do Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg Miasto Bydgoszcz złożyło wniosek o dofinansowanie na budowę 20 ulic. Proszę o podanie dat wydania pozwoleń na budowę każdej z tych ulic oraz określenie ich ważności.

Z góry dziękuję za odpowiedź.

Z wyrazami szacunku
(-)
Szymon Róg



ZASTĘPCA PREZYDENTA BYDGOSZCZY
Miroslaw KOZŁOWICZ

Bydgoszcz, dnia 25 października 2022 r.

RM.0003.405.3.2022
Nr wpływu 20231

Pan
Szymon Róg
Radny
Rady Miasta Bydgoszczy

Dotyczy: interpelacji w sprawie informacji o datach wydania pozwoleń na budowę.

W odpowiedzi na interpelację z dnia 4 października 2022 r. w sprawie informacji o datach wydania pozwoleń na budowę 20 ulic zgłoszonych w ramach Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg, uprzejmie wyjaśniam.

Decyzją nr 307/2012 z dnia 30 marca 2012 r. Prezydent Miasta Bydgoszczy zatwierdził projekt budowlany i udzielił pozwolenia na budowę pakietu ulic, uwzględniającego również odcinki obecnie planowane do przebudowy w ramach Funduszu, t.j. ulice: Grodzką, Przy Zamczysku, Pod Blankami, Jana Kazimierza, Przyrzecze, Malczewskiego i Zaulek. W ramach programu „*Rewitalizacji Starego Rynku wraz z przyległymi ulicami oraz ul. Mostowej wraz z ciągiem komunikacyjnym mostu J. Sulimy-Kamińskiego*” ulice i obiekty mostowe były w latach ubiegłych sukcesywnie modernizowane, dzięki czemu pozwolenie na budowę zachowało swoją ważność (aktualnie do dnia 10.10.2025 r.).

Ulice: Hławska, Kromera, oraz Pogodna i Syrokomli będą rozbudowywane na mocy wydanych przez Prezydenta Miasta Bydgoszczy decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej (tzw. ZRID). Decyzje te wydano: dla ul. Hławskiej 25.03.2022 r., dla ul. Kromera 12.10.2011 r., a dla ul. Pogodnej i Syrokomli – 29.10.2010 r. Przepisy ustawy z dnia 10.04.2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, nie zawierają regulacji, która wskazywałaby na czasowo ograniczony charakter ważności decyzji ZRID.

Przebudowa ul. Kotowicza zrealizowana zostanie w trybie zgłoszenia robót budowlanych nie wymagających pozwolenia na budowę. Zarząd Dróg Miejskich i Komunikacji Publicznej dokonał takiego zgłoszenia, a roboty muszą zostać rozpoczęte w przeciągu trzech lat od terminu podanego w zgłoszeniu, t.j. do dnia 1.09.2025 r.

Potwierdzenie przyjęcia zgłoszenia przez Wydział Administracji Budowlanej, ZDMiKP uzyskał w dniu 15.06.2022 r.

Pozostałe zadania związane są z przebudową ulic, z uwagi na zakres i charakter prac mogą być realizowane na podstawie zgłoszenia robót nie wymagających pozwolenia na budowę. Wszystkie przedsięwzięcia w tym asortymencie, na które złożono wnioski o dofinansowanie z Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg zostały zgłoszone do organu administracji architektoniczno-budowlanej. Zgłoszenia zostały przyjęte, a roboty budowlane muszą zostać rozpoczęte do:

- 18.04.2025 r. dla przebudowy ul. Janowieckiej (data uzyskania potwierdzenia przyjęcia zgłoszenia – 14.03.2022 r.),
- 18.04.2025 r. dla przebudowy ul. Kętrzyńskiej (data uzyskania potwierdzenia przyjęcia zgłoszenia – 14.03.2022 r.),
- 14.03.2025 r. dla przebudowy ul. Ciechocińskiej (data uzyskania potwierdzenia przyjęcia zgłoszenia – 8.03.2022 r.),
- 14.03.2025 r. dla przebudowy ul. Żeromskiego (data uzyskania potwierdzenia przyjęcia zgłoszenia – 9.03.2022 r.),
- 14.03.2025 r. dla przebudowy ul. Charzykowskiej od Bruskiej do Wiejskiej (data uzyskania potwierdzenia przyjęcia zgłoszenia – 8.03.2022 r.),
- 09.01.2026 r. dla przebudowy ul. Szamarzewskiego od Piaski do Błotnej (data uzyskania potwierdzenia przyjęcia zgłoszenia – 12.08.2022 r.),
- 09.01.2026 r. dla przebudowy ul. Baranowskiego (data uzyskania potwierdzenia przyjęcia zgłoszenia – 12.08.2022 r.),
- 09.01.2026 r. dla przebudowy ul. Piaski od Szamarzewskiego do Piaski 8 (data uzyskania potwierdzenia przyjęcia zgłoszenia – 12.08.2022 r.).



405: 4,



Bydgoszcz, 4 października 2022r.

Szymon Róg
Radny Rady Miasta Bydgoszczy

URZĄD MIASTA BYDGOSZCZY
Rada Miasta Bydgoszczy

wpływ
dnia 04. 10. 2022
nr wpływu
ilość załączników sztuk

Szanowny Pan
Rafał Bruski
Prezydent Miasta Bydgoszczy
za pośrednictwem
Pani Moniki Matowskiej
Przewodniczącej Rady Miasta

w sprawie Strefy Płatnego Parkowania wzdłuż fragmentu ul. Naruszewicza

Szanowny Panie Prezydencie

Wzdłuż ul. Naruszewicza (odcinek między ul. Gen. Karnickiego a Królowej Jadwigi) od wielu lat funkcjonowała Strefa Płatnego Parkowania, jednak od jakiegoś czasu została zawieszona, a w zamian ustawiony został znak B-36 „Zakaz zatrzymywania”.

Mając powyższe na uwadze proszę o odpowiedź na następujące pytania:

- 1) Na kogo wniosek i z jakiego powodu została zarządzona taka zmiana organizacji ruchu?
- 2) Na jaki okres czasu została wprowadzona zmiana?
- 3) Kto i w jakiej wysokości zobowiązany jest pokryć poniesione dotąd ubytki finansowe spowodowane brakiem dochodów do kasy miejskiej z tytułu SPP na tym odcinku?

Z wyrazami szacunku

(-)

Szymon Róg



Bydgoszcz, 17.10.2022r.
RM.0003.405.4.2022
UI-4132/855/22
Nr wpływu: 20232

Pan
Szymon Róg
Radny Miasta Bydgoszczy

Dotyczy: Strefy Płatnego Parkowania wzdłuż ul. Naruszewicza

Szymon Róg
w odpowiedzi na Pana interpelację, dotyczącą likwidacji miejsc postojowych i wprowadzenia znaku B-36 „zakaz zatrzymywania” na ul. Naruszewicza, uprzejmie informuję, że przedmiotowe zmiany w organizacji ruchu zostały wprowadzone przez firmę ERBUD S.A. działającą na zlecenie BUDLEX CONSTRUCTION Sp. z o.o., na czas realizacji zadania pn. *Budowa budynku mieszkalnego wielorodzinnego z usługami w części parteru i 1 piętra, garażem podziemnym i garażem w części parteru wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną oraz zagospodarowaniem terenu na działkach nr. ew. 83/7, 85/14 oraz cz. dz. nr. ew. 83/1 z obr. 110 przy ul. Adama Naruszewicza w Bydgoszcz*. Realizacja przedmiotowych prac wymaga dojazdów pojazdów budowy, co było niemożliwe biorąc pod uwagę geometrię ul. Naruszewicza oraz wyznaczone pasy postojowe. Wykonawca deklaruje ukończenie przedmiotowych prac i przywrócenie stałej organizacji ruchu do dnia 31-12-2022r.

Odnośnie Pana zapytania o obniżone przychody z SPP w przedmiotowej lokalizacji uprzejmie informuję, że Uchwała Rady Miasta Bydgoszczy nr XII/213/19 (Uchwała obowiązująca w momencie wprowadzania czasowej organizacji ruchu), na podstawie której ustalony jest obszar strefy płatnego parkowania oraz wysokości opłat za parkowanie i sposobu pobierania tych opłat, nie określa kto i w jakiej wysokości miałby zrekompensować obniżone przychody.



Bydgoszcz, 23 listopada 2022r.

Szymon Róg
Radny Rady Miasta Bydgoszczy

URZĄD MIASTA BYDGOSZCZY	
Rada Miasta Bydgoszczy	
wpływ	
dnie: 24. 11. 2022	
nr wpływu	4390
ilość załączników sztuk	

Szanowny Pan
Rafał Bruski
Prezydent Miasta Bydgoszczy
za pośrednictwem
Pani Moniki Matowskiej
Przewodniczącej Rady Miasta

w sprawie udostępnienia worków z piaskiem celem zabezpieczenia domów od zalewań
(sygn. RM.0003.411.2.2022)

Szanowny Panie Prezydencie

Pragnę przypomnieć, iż problem zalewań, zwł. na os. Osowa Góra, nie jest jednostkowy, a regularny w przypadku kilku ulicy, m.in. Gawroniej, której sytuację opisywał m.in. Express Bydgoski w art. „Zalanie niczym norma” z dn. 05.08.2014r. (tak, 8 lat temu!), do którego to art. piórem red. D.Witt dotarłem. Statystyczny mieszkaniec mało jest zorientowany w strukturze organizacyjnej służb podległych władarzowi miasta. Spore grono osób poszkodowanych w przypadku zalewań dzwoni do ZDMiKP, gdyż w pierwszej chwili Zarząd Dróg wydaje się najbardziej adekwatną instytucją. Skoro odpowiedź na moją interpelację w przedmiotowym temacie (sygn. RM.0003.411.2.2022) jest stosunkowo lakoniczna zmuszony jestem przywołać wypowiedź dyspozytora ZDMiKP, jaką usłyszał telefonując w sierpniu br. jeden z mieszkańców ul. Gawroniej przekonany o udostępnianiu worków z piaskiem: „Kto Panu takich głupot naopowiadał?!”. Ową relację usłyszeli wszyscy – ponad 60. osób – uczestnicy spotkania organizowanego przez Radę Osiedla Osowa Góra w dn. 20 września; skład osobowy ze strony magistratu przywołałem w pierwszej interpelacji.

Mając powyższe na uwadze ponownie podkreślam konieczność ujednolicenia polityki Miasta i jednostek miejskich w obliczu zagrożenia wystąpienia zalewań gospodarstw domowych. Zasadna byłaby tu także kwestia wygospodarowania, oprócz samych worków, także materiału piaskowego. Ciężko sobie wyobrazić, aby mieszkaniec - w obliczu zagrożenia zalania - z workami darowanymi z urzędu miał jeszcze głowę do szukania piasku. Złośliwy mógłby powiedzieć, żeby „zapożyczył” z nawierzchni pobliskiej ulicy gruntowej, bo – co jeszcze bardziej kuriozalne – sam mieszka przy ulicy utwardzonej, która oprócz nawierzchni doczekała się także rzekomej kanalizacji deszczowej. Warto podać przykład Miasta Gdańsk, którego miejska spółka „Gdańskie Wody” na swojej stronie internetowej opublikowała „listę samoobsługowych tymczasowych punktów poboru worków z piaskiem na terenie Miasta Gdańska” oraz nagranie filmu z metodą układania takiej tymczasowej ochrony.

Z wyrazami szacunku

(-)

Szymon Róg



Bydgoszcz, dnia 12 grudnia 2022 r.
RM.0003.411.2.2022

**Pan
Szymon Róg
Radny
Rady Miasta Bydgoszczy**

W odpowiedzi na Pana interpelację z dnia 23 listopada 2022 r. dotyczącą udostępnienia worków z piaskiem celem zabezpieczenia domów od zalewań na oś. Osowa Góra z powodu wystąpienia silnych opadów deszczu, w której to Pan powołuje się na przykład rozwiązań Miasta Gdańsk informuję, że samoobsługowe tymczasowe punkty poboru worków z piaskiem na terenie Miasta Gdańsk są dedykowane do działań przeciwpowodziowych (w załączeniu informacja dla mieszkańców Gdańska). Ponadto z analizy informacji dostępnych na stronie <http://www.gdmel.pl/dla-mieszkanow/przed-w-trakcie-i-po-powodzi-co-robic> wynika szereg obowiązków, które w pierwszej kolejności musi wykonać właściciel nieruchomości na terenach gdzie nie wykluczone jest zalanie wodą, między innymi takich jak: wykonanie izolacji ścian, fundamentów, ścian i podłóg piwnic, suterren oraz zabezpieczenie zagłębienia wjazdu do garażu.

W związku ze zdarzającymi się nawałnymi opadami deszczu, które mogą spowodować lokalne podtopienia oraz zalania piwnic i garaży Wydział Zarządzania Kryzysowego Urzędu Miasta Bydgoszczy przekaze do dyspozycji rad osiedli po 1000 szt. worków na piasek do wykorzystania przez mieszkańców do ochrony swoich posesji. Ponadto informuję, iż miasto Bydgoszcz wyposażyło OSP Fordon w mobilną pompę wysokiej wydajności, która będzie dysponowana do interwencyjnego działania w sytuacji konieczności szybkiego usunięcia wody.

2 powołanie
Rafał Bruski

JWA
FUNDACJA WODNY
PACZKA WODNY
I PŁASKIM
Kontakt:
Serwis Klienta
121 222 442
@wodniacy

Regulamin
1. Woda jest podstawowym elementem życia człowieka i zwierząt. Woda jest niezbędna do życia i zdrowia. Woda jest zasobem, który należy chronić i oszczędzać. Woda jest dobrem publicznym, które należy chronić i oszczędzać. Woda jest zasobem, który należy chronić i oszczędzać. Woda jest dobrem publicznym, które należy chronić i oszczędzać. Woda jest zasobem, który należy chronić i oszczędzać. Woda jest dobrem publicznym, które należy chronić i oszczędzać.

**WORNI
PRZECIWPOWODZIOWE**



GDZIŃSKIE WODY

Drogi mieszkańcu!

1. Worki z piaskiem są bezpłatne i mogą być przeznaczone **JEDYNIĘ** do celów przeciwpowodziowych.
2. Punkty z workami **są** całodobowe i całkowicie samoobsługowe.
3. Po okresie użytkowania worków mieszkaniec ma **obowiązek** je zutilizować.
4. W przypadku braku worków poinformuj nas telefonicznie (501-209-346), a my **uzupełnimy** punkt.
5. Aktualną listę punktów z workami znajdziesz na

www.gdanskiewody.pl





Szymon Róg
Radny Rady Miasta Bydgoszczy

Bydgoszcz, 9 listopada 2022r.

URZĄD MIASTA BYDGOSZCZY
Rada Miasta Bydgoszczy

wpływ
dnia 10. 11. 2022
nr wpływu l. dk. 4752
ilość załączników sztuk 1

Szanowny Pan
Rafał Bruski
Prezydent Miasta Bydgoszczy
za pośrednictwem
Pani Moniki Matowskiej
Przewodniczącej Rady Miasta

w sprawie zabezpieczenia domów w przypadku zalewań

Szanowny Panie Prezydencie

Mieszkańcy kilku ulic, głównie na Osowej Górze, utwardzonych przez Miasto w ostatnich latach, borykają się z regularnym problemem zalewań domów w przypadku wystąpienia silnych opadów deszczu, zwł. deszczy nawaalnych. Apogeum problemu nastąpiło 20 i 21 sierpnia br., kiedy wielu Mieszkańców m.in. ul. Gawroniej i Wyspowej w swoich piwnicach mieli po ponad 1,5m (sic!) wody. Sądzę, że nie trzeba przywoływać jakich to spustoszeń dokonało. Znam osobiście przypadki, że świeżo wyremontowana piwnica wyposażona m.in. w nowy piec gazowy w wyniku tych opadów zmuszona została do kapitalnego remontu.

W wyniku powyższych anomalii pogodowych wspomniani mieszkańcy próbowali ratować się m.in. kontaktem z Wydziałem Zarządzania Kryzysowego i ZDMiKP w poszukiwaniu chociażby worków z piaskiem. Dzwoniąc do instytucji miejskich byli zbywani; po wykonaniu serii telefonów po miejskich instytucjach dowiedzieli się, iż Wydział Zarządzania Kryzysowego dysponuje workami... ale bez piasku. Zrozpaczeni mieszkańcy zmuszeni byli organizować worki z piaskiem na własną rękę. Podobnie rzecz miała się z prośbą o udostępnienie kontenera na odpady- wyposażenie z zalanych piwnic i garaży.

Nie są to żadne insynuacje, a opis kilkukrotnych sytuacji przedstawiany publicznie (sic!) na forum spotkania organizowanego przez Radę Osiedla Osowa Góra w dn. 20 września w budynku szkoły podstawowej przy ul. Puszczykowej. W spotkaniu oprócz ok. 60 mieszkańców i przedstawicieli mediów uczestniczyli m.in. Zastępca Prezydenta Pan Mirosław Kozłowicz czy Zastępca Prezesa MWiK Pan Włodzimierz Smoczyński.

Mając powyższe na uwadze wnoszę o ujednoczenie polityki Miasto i jednostek miejskich w obliczu zagrożenia wystąpienia podobnych zdarzeń. Wiadomym jest, iż przed ratuszem przy ul. Jezuickiej nie będą magazynowane worki z piaskiem, ale być może np. na tyłach zabudowań przy ul. Grudziądzkiej lub w magazynach ZDMiKP znalazłoby się miejsce na składowanie tego typu rzeczy. Istotnym jest, aby informacje o tym upubliczniono i podano do szerokiej wiadomości mieszkańców.

Z wyrazami szacunku

(-)

Szymon Róg



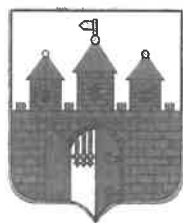
PREZYDENT BYDGOSZCZY
Rafał BRUSKI

Bydgoszcz, dnia 23 listopada 2022 r.
RM.0003.411.2.2022

**Pan
Szymon Róg
Radny
Rady Miasta Bydgoszczy**

W odpowiedzi na Pana interpelację z dnia 9 listopada 2022 r. dotyczącą zabezpieczenia domów w przypadku zalewań ulic, głównie na Osowej Górze w dniach 21 i 22 sierpnia br. z powodu wystąpienia silnych opadów deszczu informuję, że każdy mieszkaniec zgłaszający zdarzenie do Dyżurnego Bydgoskiego Centrum Zarządzania Kryzysowego otrzymywał informację o możliwości otrzymania worków na piasek w Wydziale Zarządzania Kryzysowego przy ul. Grudziądzkiej 9-15. Jednocześnie informuję, że każde zgłoszenie dotyczące konieczności podjęcia działań w zakresie zaistniałej sytuacji było niezwłocznie przekazywane do Państwowej Straży Pożarnej oraz do Zarządu Dróg Miejskich i Komunikacji Publicznej w Bydgoszczy.

*z prośbą o
popełnienie*



Szymon Róg
Radny Rady Miasta Bydgoszczy

Bydgoszcz, 9 listopada 2022r.

URZĄD MIASTA BYDGOSZCZY
Rada Miasta Bydgoszczy

wpływ
dnia 10. 11. 2022

nr wpływu 4352

ilość załączników sztuk 1

Szanowny Pan
Rafał Bruski
Prezydent Miasta Bydgoszczy
za pośrednictwem
Pani Moniki Matowskiej
Przewodniczącej Rady Miasta

w sprawie czyszczenia płyty Starego Rynku

Szanowny Panie Prezydencie

Oddana do użytku w 2019r. „zrewitalizowana” płyta Starego Rynku w sierpniu br. po raz kolejny była poddawana zabiegom konserwacyjnym. Wykonawca prac budowlanych w ramach gwarancji (obowiązującej do 2026r.) miał dokonać czyszczenia zaplamionych płyt, które to prace wykonane nową metodą miałyby przyczynić się do zamknięcia tego haniebnego tematu. Z naocznych obserwacji można wysnuć, iż po tych zabiegach część płyt nabrała jasnego koloru, jednak znaczące obszary nadal nie zostały pozbawione plam.

Mając powyższe na uwadze proszę o informacje z podsumowaniem dotychczasowych prac (jaki obszar został objęty pracami?), jak i planów na dalsze roboty, które miałyby dokonać ostatecznego wyzbycia się brudów na kamieniu najważniejszego placu w Bydgoszczy.

Z wyrazami szacunku
(-)
Szymon Róg




Bydgoszcz, 2.12.2022r.
RM.0003.411.3.2022

Szymon Róg
Radny
Rady Miasta Bydgoszczy

Dotyczy: płyty Starego Rynku

W odpowiedzi na Pana interpelację z dnia 9 listopada dot. płyty Starego Rynku uprzejmie informuję, że w ramach prowadzonych prac gwarancyjnych wymieniono wszystkie fugi wypełnione miałem kamiennym na fugi do spoinowania płyt granitowych firmy Sopro. Następnie wykonano czyszczenie całej płyty polegające na jej śrutowaniu. Z dotychczasowych obserwacji wynika, że nowe zabrudzenia pojawiające się na płytach są wynikiem ich codziennego użytkowania. Z uwagi na obecnie panujące warunki atmosferyczne, czyszczenie płyty w ramach prac utrzymaniowych planowane jest na okres wiosenny.


Powiatowemu





Szymon Róg
Radny Rady Miasta Bydgoszczy

Bydgoszcz, 9 listopada 2022r.

URZĄD MIASTA BYDGOSZCZY	
Rada Miasta Bydgoszczy	
wpływ dnia	10. 11. 2022
nr wpływu	4352
ilość załączników sztuk	1

Szanowny Pan
Rafał Bruski
Prezydent Miasta Bydgoszczy
za pośrednictwem
Pani Moniki Matowskiej
Przewodniczącej Rady Miasta

w sprawie nadzoru nad budową infrastruktury Bydgoskiego Jarmarku Świątecznego

Szanowny Panie Prezydencie

W ostatnich dniach trwa budowa infrastruktury Bydgoskiego Jarmarku Świątecznego. Związane jest to m.in. z dostawą i montażem drewnianych straganów czy atrakcji parku rozrywki. W tych przedsięwzięciach biorą udział także wielkotonażowe pojazdy typu TIR. W poniedziałek 7 listopada br. przed g.7:30 jeden z takich TIRów na Pl. Teatralnym rozjechał asfaltową drogę pieszą- pomiędzy terenem, gdzie posadowione są macewy z żydowskiego cmentarza, a ul. Mostową. Głębokie koleiny nie pozostawiają złudzeń jak wielki pojazd musiał uczynić te szkody. Sprawę niżej podpisany wraz z stosowną fotografią zgłosił poprzez aplikację „Dbamy o Bydgoszcz”. Dotąd teren nie został w żaden sposób zabezpieczony, a stanowi zagrożenie dla ruchu pieszego- z pewnością od 19. Listopada będzie on znacząco wzmożony.

Mając powyższe na uwadze proszę o udzielenie informacji:

- 1) W jaki sposób ze strony organizatora odbywa się bieżący nadzór realizacji budowy infrastruktury BJŚ?
- 2) Czy teren zwł. Placu Teatralnego został obfotografowany przed oddaniem terenu do dyspozycji ekip monterskich?
- 3) Czy wyrządzający szkody poniosą koszty rachunków za naprawę?

Z wyrazami szacunku
(-)
Szymon Róg



Bydgoszcz, dnia 18 listopada 2022r.

RM. 0003.411.4.2022

**Pan
Szymon Róg
Radny Rady Miasta Bydgoszczy**

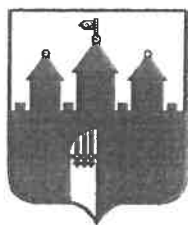
dotyczy: infrastruktury Bydgoskiego Jarmarku Świątecznego

Stanowcy Panie Radny,
w nawiązaniu do Pana interpelacji z dnia 14-11-2022r. informuję, że Organizatorem Bydgoskiego Jarmarku Bożonarodzeniowego jest Urząd Miasta Bydgoszczy, natomiast umowa dzierżawy na zajęty teren zawarta jest z Leśnym Parkiem Kultury i Wypoczynku „Myślęcinek” Sp. z o.o. w Bydgoszczy.

Teren dzierżawy przed zawarciem umowy z Organizatorem został sfotografowany przez ZDMiKP. Zgodnie z zapisem § 6 pkt. 7 Umowy dzierżawy nr UP/4140/68/2022 z dnia 18-10-2022r. „obowiązek naprawy uszkodzonych elementów infrastruktury drogowej i innych obiektów zlokalizowanych w pasie drogowym dróg dojazdowych do Starego Rynku oraz samego Starego Rynku, w ciągu ulicy Mostowej wraz z Mostem staromiejskim i przyległymi do ulicy parkingami w obrębie Placu Teatralnego oraz Rybi Rynek w Bydgoszczy, a także koszty z tym związane leżą po stronie Organizatora”.

Natomiast w celu udzielenia odpowiedzi na pytanie 1 Pana interpelacji, została ona przesłana do Organizatora.

Ł. Kozłowski
Mirosław Kozłowski



Szymon Róg
Radny Rady Miasta Bydgoszczy

Bydgoszcz, 9 listopada 2022r.

URZĄD MIASTA BYDGOSZCZY
Rada Miasta Bydgoszczy

wpływ
dnia 10. 11. 2022

nr wpływu 1. dk 4352

ilość załączników sztuk *Rog*

Szanowny Pan
Rafał Bruski
Prezydent Miasta Bydgoszczy
za pośrednictwem
Pani Moniki Matowskiej
Przewodniczącej Rady Miasta

w sprawie doboru wystawców na Bydgoskim Jarmarku Świątecznym

Szanowny Panie Prezydencie

Za kilka dni ruszy Bydgoski Jarmark Świąteczny. Jak czytamy w serwisie internetowym bydgoszcz.pl (news z dn. 03.10.2022) pośród 62. chętnych wybrano 28. wystawców, którzy w 14. drewnianych straganach będą wystawiać swoje produkty. Oprócz tego przewidziane jest funkcjonowanie atrakcji parku rozrywki.

Mając powyższe na uwadze proszę o udzielenie informacji jakie były zasady doboru wystawców. Czy były preferowane jakieś branże, np. z regionu? Proszę o przedstawienie zestawienia liczbowego stanu właścicielskiego wystawców- ilu jest w Bydgoszczy, ilu z regionu, a ilu spoza granic kraju?

Z wyrazami szacunku
(-)
Szymon Róg



ZASTĘPCA PREZYDENTA BYDGOSZCZY
Michał SZTYBEL

Bydgoszcz, 17.11.2022

RM.0003.411.5.2022

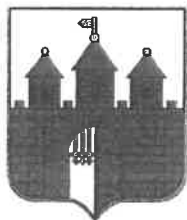
Pan Szymon Róg
Radny
Rady Miasta Bydgoszczy

Szanowny Panie Radny,

Partner organizacyjny Bydgoskiego Jarmarku Świątecznego LPKIW „Myślęcinek” Sp. z o.o. w Bydgoszczy dysponuje 28 domkami handlowymi, dlatego 28 wystawców zostało wybranych spośród nadesłanych ofert. Zgodnie z informacją podaną w ogłoszeniu o naborze wystawców, Miasto Bydgoszcz, jako Organizator Bydgoskiego Jarmarku Świątecznego zastrzegło sobie prawo autonomicznego wyboru handlowców i gastronomów, mając na uwadze wysoką jakość oferowanych produktów, zróżnicowanie asortymentu i wyjątkowość na tle innych ofert.

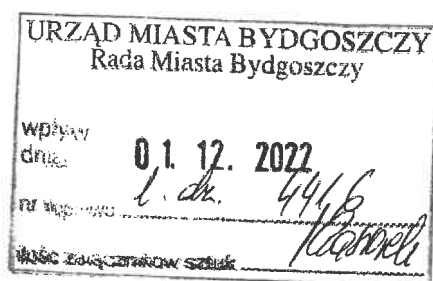
Na 28 wystawców 20 pochodzi z Bydgoszczy i regionu, a 8 spoza regionu (Podhale, Śląsk, woj. pomorskie, woj. warmińsko-mazurskie). Wśród wystawców, którzy zajmą należące do LPKIW domki, nie ma podmiotów z zagranicy.

2 powtórzenie
ZASTĘPCA PREZYDENTA MIASTA
MS
Michał Sztybel



Bydgoszcz, 30 listopada 2022r.

Szymon Róg
Radny Rady Miasta Bydgoszczy



Szanowny Pan
Rafał Bruski
Prezydent Miasta Bydgoszczy
za pośrednictwem
Pani Moniki Matowskiej
Przewodniczącej Rady Miasta

w sprawie zestawienia ilości lokatorów ADM w zarządach wspólnot mieszkaniowych

Szanowny Panie Prezydencie

Jak czytamy na stronie Administracji domów Miejskich, przedmiotowa miejska spółka zarządza 650 wspólnotami mieszkaniowymi. W takich wspólnotach odbywają się regularne (zwykle co roku) zebrania, jednak na co dzień finansami i wszelkimi bieżącymi tematami zajmują się zarządy wspólnot.

Mając powyższe na uwadze proszę o udzielenie informacji, w ilu przypadkach w imieniu ADM w zarządach wspólnot mieszkaniowych zasiadają lokatorzy gminnych lokali mieszkalnych. Dla lepszego zobrazowania sprawy proszę o przedstawienie informacji w uszeregowaniu na sytuacje, w których ADM posiada:

- większość udziałów w budynku
- mniejszość udziałów w budynku
- brak udziałów w budynku.

Z góry dziękuję za udzielone informacje.

Z wyrazami szacunku
(-)
Szymon Róg



Bydgoszcz, 7 grudnia 2022r.

RM.0003.414.1.2022

Pan
Szymon Róg
Radny Rady Miasta Bydgoszczy

W odpowiedzi na interpelację z dnia 30 listopada 2022 roku informuję, że spośród wszystkich budynków wspólnot mieszkaniowych administrowanych przez Administrację Domów Miejskich „ADM” Sp. z o.o., w dziesięciu nieruchomościach funkcję członków zarządów wspólnot mieszkaniowych pełnią osoby będące najemcami lokali gminnych, z czego:

- cztery osoby w nieruchomościach z większościowym udziałem Miasta, w tym:
 - Fordońska 114 (udział Miasta 79,21%) – 1 osoba
 - Gdańska 35 Front (udział Miasta 57,27%) – 1 osoba
 - Nowodworska 51 (udział Miasta 52,45%) – 1 osoba
 - Świętej Trójcy 15 (udział Miasta 89,73%) – 1 osoba
- sześć osób w nieruchomościach z mniejszościowym udziałem Miasta, w tym:
 - Babia Wieś 23 (udział Miasta 43,15%) – 1 osoba
 - Dmowskiego 10 (udział Miasta 23,90%) – 1 osoba
 - Gdańska 236-238 (udział Miasta 14,04%) – 1 osoba
 - Marcinkowskiego 11 (udział Miasta 30,08%) – 1 osoba
 - Solskiego 10 (udział Miasta 41,05%) – 1 osoba
 - Zbożowy Rynek 2 (udział Miasta 36,95%) – 1 osoba

Jednocześnie uprzejmie wyjaśniam, że ani najemcy lokali gminnych pełniący funkcje członków zarządów wspólnot mieszkaniowych, ani nikt inny nie pełnią jej w imieniu Spółki „ADM”.

Będąc wybranymi do zarządów na podstawie podjętych przez wspólnoty uchwał, reprezentują wyłącznie współwłaścicieli danych nieruchomości, w tym również Miasto Bydgoszcz jako współwłaściciela w tych budynkach, w których posiada ono lokale mieszkalne i/lub użytkowe.

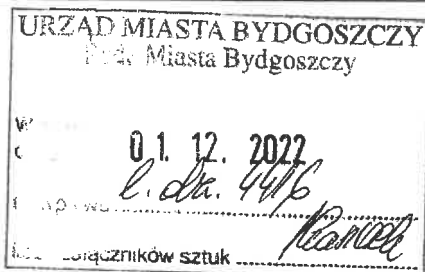
Otrzymują:

1. Adresat
2. Przewodnicząca Rady Miasta Bydgoszczy
3. a/a



Bydgoszcz, 30 listopada 2022r.

Szymon Róg
Radny Rady Miasta Bydgoszczy



Szanowny Pan
Rafał Bruski
Prezydent Miasta Bydgoszczy
za pośrednictwem
Pani Moniki Matowskiej
Przewodniczącej Rady Miasta

w sprawie regulacji temperatury powietrza wewnątrz tramwajów

Szanowny Panie Prezydencie

W dn. 9 listopada br. Pan Prezydent na konferencji prasowej zapowiedział szereg oszczędności związanych z planowanym zmniejszeniem zużycia energii elektrycznej. Jednym z zapowiadanych założeń jest ograniczenie ogrzewania i klimatyzacji w pojazdach komunikacji miejskiej. Proszę o przybliżenie tematyki zastosowania tych założeń (jakie mamy możliwości?), a także określenie terminu wdrożenia w życie.

Powyższe zapytanie uzasadnione jest nadmiernymi temperaturami panującymi wewnątrz zwł. tramwajów. Zjawisko widoczne jest szczególnie w tych nowszych tramwajach produkcji bydgoskiej firmy Pesa - znam przypadki kiedy pasażerowie wybierają jazdę właśnie starymi pojazdami Konstal z racji panujących nadmiernie temperatur wewnątrz wydawałoby się bardziej komfortowych pojazdów Pesa. Osobiście przekonałem się o tym szczególnie we wtorek 22 listopada br., kiedy jednego dnia wielokrotnie korzystałem z tramwajów docierając na kolejne posiedzenia komisji Rady Miasta. Poruszałem się tramwajami linii nr 3, tj. nr boczny pojazdu 114 (Pesa) oraz nr boczny 322 (Konstal), a także linii nr 5 (nr boczny 320, tj. Konstal). We wszystkich wymienionych pojazdach panowały wówczas nadmierne temperaturę; w jednym z kursów dla pasażerów ubranych w kurtki zimowe wręcz drażliwa była jazda wewnątrz pojazdu, kiedy to przypominę na zewnątrz panował 1 stopień Celcjusza.

Z wyrazami szacunku
(-)
Szymon Róg



ZASTĘPCA PREZYDENTA BYDGOSZCZY
Miroslaw KOZŁOWICZ

Bydgoszcz, dnia 29.12.2022 r.

RM.0003.414.2.2022

Numer wpływu: 24357

Pan

Szymon Róg

Radny Rady Miasta Bydgoszczy

Dotyczy: regulacji temperatury powietrza wewnątrz tramwajów

Odpowiadając na Pana interpelację w sprawie nadmiernych temperatur w pojazdach operatorów komunikacji miejskiej w Bydgoszczy, uprzejmie informuję, że organizator transportu - Zarząd Dróg Miejskich i Komunikacji Publicznej w Bydgoszczy przekaże do spółek MZK i Tramwaj Fordon Pańskie uwagi i wezwie te jednostki do przeprowadzenia kontroli regulatorów temperatury, co zostanie następnie zweryfikowane przez ZDMIKP.

Ponadto informuję, że ww. jednostka prowadzi ustalenia z Miejskimi Zakładami Komunikacyjnymi w kwestii zagadnień technicznych dotyczących nadmiernego zużycia energii w pojazdach.

ZASTĘPCA PREZYDENTA MIASTA

Miroslaw Kozłowicz

415.1



Bydgoszcz, 2 grudnia 2022r.

Szymon Róg
Radny Rady Miasta Bydgoszczy

URZĄD MIASTA BYDGOSZCZY
Rada Miasta Bydgoszczy

Wpłynął
dnia. **02.12.2022**
nr wpływu *1. dz. 442*
ilość załączników sztuk *Kawiec*

Szanowny Pan
Rafał Bruski
Prezydent Miasta Bydgoszczy
za pośrednictwem
Pani Moniki Matowskiej
Przewodniczącej Rady Miasta

w sprawie postępów prac inwestycji przy ul. Fordońskiej/Łęczyskiej

Szanowny Panie Prezydencie

Inwestycja „Budowa trasy tramwajowej łączącej ul. Fordońską z ul. Toruńską wraz z rozbudową układu drogowego oraz przebudową infrastruktury transportu szynowego” terminowo zakończona ma być 5 lipca 2023r. Mając na uwadze stan zaawansowania prac proszę o udzielenie informacji na następujące pytania:

- 1) Czy nadal aktualnym pozostaje ww. plan?
- 2) Czy ZDMiKP ponagła wykonawcę celem przyspieszenia prac?
- 3) Czy wykonawca inwestycji wystosował aneks do umowy z przesunięciem terminu zakończenia?
- 4) Jaki jest obecny koszt inwestycji?
- 5) Czy kwota była rewaloryzowana? Jeśli tak to z jakiego powodu i na kogo wniosek?

Z wyrazami szacunku

(-)

Szymon Róg



Bydgoszcz, 20.12.2022 roku

RM.0003.415.1.2022

Nr wpływu: 4421

**Pan
Szymon Róg
Radny Rady Miasta Bydgoszczy**

Dotyczy: Przebudowy torowiska wzdłuż ul. Fordońskiej.

W odpowiedzi na Pana zapytanie dotyczące terminu zakończenia zadania pn. „Budowa trasy tramwajowej łączącej ul. Fordońską z ul. Toruńską wraz z rozbudową układu drogowego i przebudową infrastruktury transportu szynowego w Bydgoszczy” informujemy, że na dzień dzisiejszy termin końcowy zakończenia inwestycji, nie uległ zmianie i planowany jest zgodnie z zawartą umową z Wykonawcą Trakcja Spółka Akcyjna na 05.07.2023r. W dniu 02.12.2022 Wykonawca wniósł wniosek o wydłużenie terminu realizacji kontraktu o 6 miesięcy i zobligował się do wykonania wszystkich prac do końca 2023 roku. Aktualnie Zamawiający jest na etapie weryfikacji zasadności wydłużenia Wykonawcy terminu zakończenia zadania.

Zamawiający sukcesywnie poprzez pisma oraz na Naradach budowy wskazywał Wykonawcy na wolnych frontach robót, zbyt małe zaangażowanie potencjału ludzkiego i sprzętu na budowie oraz wzywał do realizacji zadania.

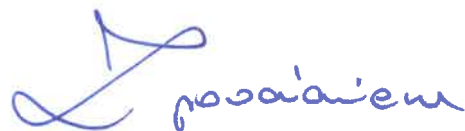
Obecny koszt inwestycji obejmującej umowę nr 87/IR/2021 z dnia 05.07.2021, to 154 750 324,29 zł brutto.

W dniu 30.07.2021 (umowa została podpisana 5.07.2021) Wykonawca po raz pierwszy wystosował wniosek o waloryzację, który został odrzucony ze względu na brak przesłanek.

W dniu 10.04.2022 wpłynął kolejny wniosek od Wykonawcy o podwyższenie kwoty o 13 870 525,92 zł, a 30 maja 2022 Wykonawca przedłożył roszczenie wartościowe związane z waloryzacją już na wartość 14 684 550,28 zł netto. Wnioski te zostały odrzucone przez Zamawiającego ze względu na zapisy obowiązującej umowy, które nie zawierają postanowień co do waloryzacji.

Z uwagi na wejście w życie ustawy z dnia 7 października 2022 r. o zmianie niektórych ustaw w celu uproszczenia procedur administracyjnych dla obywateli i przedsiębiorców, w dniu 10.11.2022 firma Trakcja Spółka Akcyjna przedłożyła ponownie wniosek o zmianę umowy w zakresie wprowadzenia do kontraktu mechanizmu waloryzacyjnego.

Spółka powołała się na zjawiska gospodarcze obserwowane po dniu 24 lutego 2022r. związane z agresją Federacji Rosyjskiej na Ukrainie oraz na skutki zachorowań na chorobę Covid-19. Obecnie trwa korespondencyjna wymiana stanowiska w przedmiotowej sprawie.

posadziem

ZASTĘPCA PREZYDENTA MIASTA

Mikołaj Kozłowski

417. 2022



Bydgoszcz, 8 grudnia 2022r.

Szymon Róg
Radny Rady Miasta Bydgoszczy

URZĄD MIASTA BYDGOSZCZY
Rada Miasta Bydgoszczy

wpływ
dnia: **08. 12. 2022**

nr wpływu *1. dek. 6642*

liczba załączników sztuk *1*

Szanowny Pan
Rafał Bruski
Prezydent Miasta Bydgoszczy
za pośrednictwem
Pani Moniki Matowskiej
Przewodniczącej Rady Miasta

w sprawie zagospodarowania zabytkowego tramwaju przy ul;. Długiej

Szanowny Panie Prezydencie

W ciągu ul. Długiej stoi przez wiele lat nieużytkowany zabytkowego wagonu tramwajowego. Przez jakiś czas w sezonach letnich pełnił on funkcję punktu informacji turystycznej, a po kilku latach nieużytkowania od niedawna pełni on dodatkową przestrzeń wyłącznie dla klientów pobliskiego baru.

Proszę o przybliżenie szczegółów umowy z właścicielem przedmiotowego lokalu. Na jaki czas ona obowiązuje? Czy obecne przeznaczenie wagonu jest docelowym planem zagospodarowanie tego obiektu?

Z wyrazami szacunku
(-)
Szymon Róg



ZASTĘPCA PREZYDENTA BYDGOSZCZY
Michał SZTYBEL

Bydgoszcz, dnia 12 grudnia 2022 roku

RM.0003.417.2022

Pan

Szymon Róg

Radny

Rady Miasta Bydgoszczy

Szanowny Panie Radny,

w odpowiedzi na Pańską interpelację dotyczącą zagospodarowania wagonu tramwajowego na ulicy Długiej 43, uprzejmie informuję, że został on wynajęty przez Miasto Bydgoszcz firmie Members Card sp. z o.o. na okres 18 miesięcy, tj. do dnia 17 listopada 2023 roku. Zgodnie z zawartą umową Wynajmowaną ruchomość Najemca zobowiązany jest przeznaczyć na prowadzenie w niej działalności gospodarczej obejmującej tzw. małą gastronomię, z wyłączeniem sprzedaży alkoholu. Obecnie w wagonie prowadzona jest ogólnodostępna kawiarnia pod szyldem „Coffee tram”. Do czasu upływu terminu, na który zawarta została umowa, nie planujemy zmiany funkcji wagonu.

Decyzja taka podyktowana jest sytuacją finansową Miasta po wprowadzeniu Polskiego Ładu.

Z poważaniem

ZASTĘPCA PREZYDENTA MIASTA

Michał Sztybel



Szymon Róg
Radny Rady Miasta Bydgoszczy

Bydgoszcz, 21 grudnia 2022r.

22. 12. 2022
l. dn. 4498
nr wpisyw.
ilość załączników sztuk

Szanowny Pan
Rafał Bruski
Prezydent Miasta Bydgoszczy
za pośrednictwem
Pani Moniki Matowskiej
Przewodniczącej Rady Miasta

w sprawie aplikacji dojazdolator w Bydgoszczy

Szanowny Panie Prezydencie

W temacie komunikacji publicznej z ust Pana Prezydenta i ZDMiKP słyszymy, iż Miasto czyni starania jak największej promocji tego istotnego miejskiego krwiobiegu. Jesteśmy w trakcie uruchamiania systemu Park&Ride, który miałby to wzmocnić. Aby zachęcić jak najszerszą rzeszę użytkowników dróg należy również wyłuskać i obrazowo przedstawiać atuty korzystania z komunikacji publicznej. Jak rozumiem w tym celu w miniony piątek Pan Prezydent wraz z włodarzami największych miast województwa oraz marszałkiem Całbeckim podpisali list intencyjny w sprawie utworzenia aplikacji ułatwiającej planowanie połączeń i zakupu jednego biletu komunikacji publicznej naszego regionu. Ów innowacyjne rozwiązanie w skali kraju stanowiłoby na pewno istotną impuls do „stworzenia komfortu dla pasażerów, żeby wybrać mogli komunikację sprawną i jak najtańszą”, co podkreślił na spotkaniu w Toruniu Pan Prezydent.

Idealnym uzupełnieniem powyższych rozwiązań stanowiłaby aplikacja wskazująca wymierne korzyści wyboru komunikacji publicznej zamiast własnego samochodu. Otóż w Warszawie służby drogowe w swoim e-serwisie udostępniły aplikację Dojazdolator, która pomaga obliczyć koszt dojazdu do pracy samochodem. W ten sposób można łatwo sprawdzić opłacalność - jazda autem vs. autobus czy tramwaj. Narzędzie interaktywne działa na bazie wprowadzonych przez danego użytkownika danych i na ich podstawie oblicza miesięczny koszt dojazdów do pracy i powrotów z niej. Uzupełniając dane: „spalanie Twojego samochodu”, „długość trasy do pracy i z powrotem”, „koszt parkingu pod Twoją pracą” i „aktualny koszt paliwa”. Po kliknięciu „Przelicz” system oblicza, ile dziennie zapłacimy za dojazdy do miejsca pracy i powroty z niej, a następnie mnoży tę kwotę dwudziestokrotnie (w założeniu, że pracujemy 20 dni w miesiącu), aby przedstawić miesięczny koszt. W kolejnej opcji aplikacja pokazuje cenę biletu miesięcznego. Wśród mieszkańców stolicy system jest bardzo popularny, a i przed kilkoma miesiącami pomysł „podpatrzył” Poznań, który również przygotowuje narzędzie. Przede wszystkim ma na celu promowanie transportu publicznego, w konsekwencji ochronę środowiska. Dodatkowo zyskamy wiedzę na temat tego, ile w skali miesiąca zaoszczędzimy.

Mając powyższe na uwadze wnoszę o zainteresowanie powyższym rozwiązaniem, które pozwoli na większą popularyzację komunikacji publicznej w naszym Mieście.

Z wyrazami szacunku

(-)

Szymon Róg



ZASTĘPCA PREZYDENTA BYDGOSZCZY
Miroslaw KOZŁOWICZ

Bydgoszcz, 11.01.2023 r.

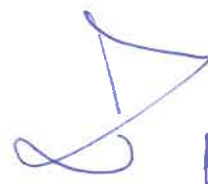
RM.0003.423.1.2023

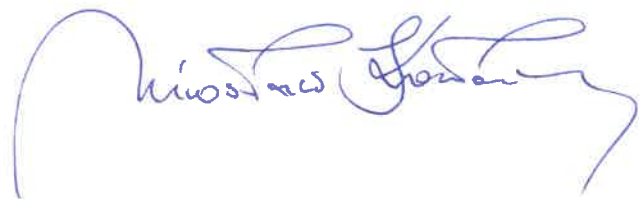
Numer wpływu: 25813

Pan
Szymon Róg
Radny Rady Miasta Bydgoszczy

Dotyczy: promocji komunikacji publicznej w Bydgoszczy.

Odpowiadając na Pana interpelację w sprawie wdrożonej niedawno w Warszawie aplikacji dla podróżnych - Warszawski kalkulator dojazdowy „dojazdolator”, uprzejmie informuję, że organizator transportu - Zarząd Dróg Miejskich i Komunikacji Publicznej w Bydgoszczy analizuje na bieżąco wdrażane w innych miastach rozwiązania informatyczne, mające na celu popularyzację podróży komunikacją miejską i współpracuje z podmiotami, które budują globalne systemy ułatwiające korzystanie z tej formy transportu takimi jak m.in. Google Maps. Jesteśmy ponadto jednym z pierwszych miast w Polsce, które wdrożyło system opłaty za przejazd za pomocą karty zbliżeniowej, bez wydruku papierowego biletu. Zaproponowana przez Pana aplikacja jest również oceniana pod względem potencjalnego zainteresowania mieszkańców i dostępnej funkcjonalności.

 pozostaniem



423.2



Bydgoszcz, 21 grudnia 2022r.

Szymon Róg
Radny Rady Miasta Bydgoszczy

URZĄD MIASTA BYDGOSZCZY	
Rada Miasta Bydgoszczy	
wpływ dnia	22.12.2022
nr wpływu	2. ołk. 469p
liczba egzemplarzy sztuk	

Szanowny Pan
Rafał Bruski
Prezydent Miasta Bydgoszczy
za pośrednictwem
Pani Moniki Matowskiej
Przewodniczącej Rady Miasta

w sprawie odśnieżania dachów na obiektach użyteczności publicznej

Szanowny Panie Prezydencie

W ciągu ostatnich 10 dni doszło do dwóch głośnych zdarzeń spowodowanych zawaleniem obiektów użyteczności publicznej pod naporem opadów śniegu. Najpierw zawalił się dach pneumatyczny hali sportowej w Zabrze (używana od miesiąca, kosztowała 10mln zł), a kilka dni później pod ciężarem śniegu częściowemu zapadnięciu uległa hala sportowa w Kaputach na Mazowszu. W obliczu tych zdarzeń przypominała mi się sytuacja z 22 listopada br. o godz. 16:09, kiedy z dachu budynku magistratu przy ul. Jezuickiej 2 (m.in. siedziba Miejskiego Konserwatora Zabytków) zsunęły się hałdy śniegu wprost pod samo główne wejście do budynku, przed którym znajduje się również regularnie uczęszczany przez przechodniów chodnik; zapewne w łatwy sposób można przywołać tę sytuację przy użyciu monitoringu miejskiego.

Mając powyższe na uwadze proszę o przedstawienie praktykowanych przez służby miejskie procedur, aby nie doszło do zdarzeń podobnej skali jak przywołane ze Śląska i Mazowsza.

Z wyrazami szacunku
(-)
Szymon Róg



PREZYDENT BYDGOSZCZY
Rafał BRUSKI

Bydgoszcz, dnia 30 grudnia 2022 r.
RM.0003.423.2.2022
WZK.I.5535.52.2022

Pan
Szymon Róg
Radny Rady Miasta Bydgoszczy

Szanowny Panie Radny,

W odpowiedzi na interpelację z dnia 23 grudnia 2022 r. Pana Radnego Szymona Roga uprzejmie informuję, że Wydział Zarządzania Kryzysowego każdego roku jesienią przypomina administratorom obiektów wielkopowierzchniowych oraz bloków mieszkalnych o obowiązku odśnieżania dachów oraz likwidacji nawisów śnieżnych i sopli lodowych w okresie zimowym (w załączeniu).

W dniu 19 listopada br. Bydgoskie Centrum Zarządzania Kryzysowego otrzymało z Wojewódzkiego Centrum Zarządzania Kryzysowego ostrzeżenie meteorologiczne o intensywnych opadach śniegu od godz. 12:00 dnia 19 listopada br. do godz. 24:00 dnia 19 listopada br. powodujących przyrost pokrywy śnieżnej o 10 cm, lokalnie 15 cm.

Ostrzeżenie to wysłano do:

- mediów,
- służb Miasta,
- służb sieciowych,
- gmin powiatu bydgoskiego.

Treść ostrzeżenia została umieszczona na stronie internetowej Miasta w zakładce „bezpieczna bydgoszcz”.

W dniach 19-23 listopada br. nie zanotowano zgłoszenia do Bydgoskiego Centrum Zarządzania Kryzysowego o incydencie, o którym wspomina Pan Radny, natomiast monitoring obiektowy zanotował w dniu 22 listopada 2022 r. godz. 16:09 zsuniecie się niewielkiej ilości syckiego śniegu ze stromego dachu Ratusza w okolicach wejścia przy ul. Jezuickiej 2 (tak wynika z analizy materiału video – zrzut ekranowy w załączeniu).

W związku z zapowiadany wzrostem temperatury powietrza nie wzywano wcześniej służb z podnośnikiem w celu likwidacji śniegu na stromym dachu, tym bardziej, że nie było go zbyt dużo. W krótkim czasie śnieg na chodniku uległ roztopieniu.

Dodatkowo informuję, że w związku z mogącymi powstawać nad wejściem do Ratusza od ul. Jezuickiej soplami lodu, jest zainstalowany drut grzewczy, który zapobiega takim incydentom. Do tej pory nie zanotowano na tak stromym, spadzistym dachu zagrożeń związanych z zaleganiem śniegu w wielkich ilościach.

2 powtórzeniem
w/z PREZYDENTA MIASTA
Michał Sztybel
Zastępca Prezydenta Miasta



URZĄD MIASTA BYDGOSZCZY

Wydział Zarządzania Kryzysowego

Bydgoszcz, dnia 18 października 2022 roku
WZK-I.5535.38.2022

Prezesi/Dyrektorzy/Administratorzy obiektów wielkopowierzchniowych

W związku z rozpoczęciem sezonu jesienno – zimowego i zwiększeniem ryzyka wystąpienia w obiektach budowlanych i ich otoczeniu zagrożeń i katastrof budowlanych spowodowanych:

- niewłaściwą eksploatacją instalacji gazowej, przewodów dymowych, spalinowych i wentylacyjnych,
- nadmiernym obciążeniem połaci dachowych śniegiem,
- przez sople i nawisy śnieżne.

przypominam właścicielom i zarządcom obiektów budowlanych o ustawowych obowiązkach zapewniających właściwy stan techniczny i bezpieczeństwo użytkowanych obiektów budowlanych.

Zgodnie z dyspozycją art. 61 ustawy Prawo budowlane właściciel lub zarządca obiektu budowlanego jest obowiązany:

- utrzymywać i użytkować obiekt w sposób zgodny z jego przeznaczeniem i wymaganiami ochrony środowiska oraz utrzymywać go w należytym stanie technicznym i estetycznym, nie dopuszczając do nadmiernego pogorszenia jego właściwości użytkowych i sprawności technicznej.
- zapewnić bezpieczne użytkowanie obiektu w zakresie wystąpienia czynników zewnętrznych oddziałujących na obiekt m.in. w zakresie wyładowań atmosferycznych, silnych wiatrów, intensywnych opadów atmosferycznych, w wyniku których nastąpić może uszkodzenie obiektu budowlanego lub bezpośrednie zagrożenie życia lub zdrowia, bezpieczeństwa mienia i środowiska.

Szczególną uwagę należy zwrócić na zabezpieczenie przed spadkami temperatury przyłączy wodno – kanalizacyjnych, a także - zapewnienie szczelności i sprawności urządzeń spalających paliwa, instalacji gazowych, dymowych, spalinowych i wentylacyjnych. Brak powyższego jest najczęstszą przyczyną zagrożeń, takich jak zatrucie tlenkiem węgla, wybuchy gazu, pożary.

Jednocześnie informuję, że organy nadzoru budowlanego przeprowadzą w okresie jesienno – zimowym kontrole, których celem będzie sprawdzenie, jak właściciele i zarządcy obiektów budowlanych wywiązują się z obowiązków wynikających z art. 62 ustawy Prawo budowlane, a w szczególności w zakresie budynków o powierzchni zabudowy przekraczającej 2000 m² oraz innych obiektów budowlanych o powierzchni dachu przekraczającej 1000 m², tzw. obiektów wielkopowierzchniowych.

Komunalne Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej informuje że w przypadku zagrożenia polegającego na miejscowym braku energii elektrycznej uniemożliwiającym dostarczenie energii ciepłej do odbiorcy (hurtownie, hale przeładunkowe, biurowce itp.), administratorzy tych obiektów mogą uniknąć tego zagrożenia montując w pomieszczeniach węzłów dodatkowe źródła zasilania awaryjnego (np. agregaty prądotwórcze), które umożliwiają podtrzymanie pracy węzła c.o. w obiektach.

Do wiadomości:

1. Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego dla Miasta Bydgoszczy.

DYREKTOR WYDZIAŁU

85-130 Bydgoszcz, ul. Grudziądzka 9-15 bud. C
tel.: (52) 58 58 977, fax.: (52) 58 58 973,
email: wz@um.bydgoszcz.pl, www.bydgoszcz.pl

GŁÓWNY SPECJALISTA

KIEROWNIK REFERATU

Robert Majchrzak

Mieczysław Wojtas

18.10.2022

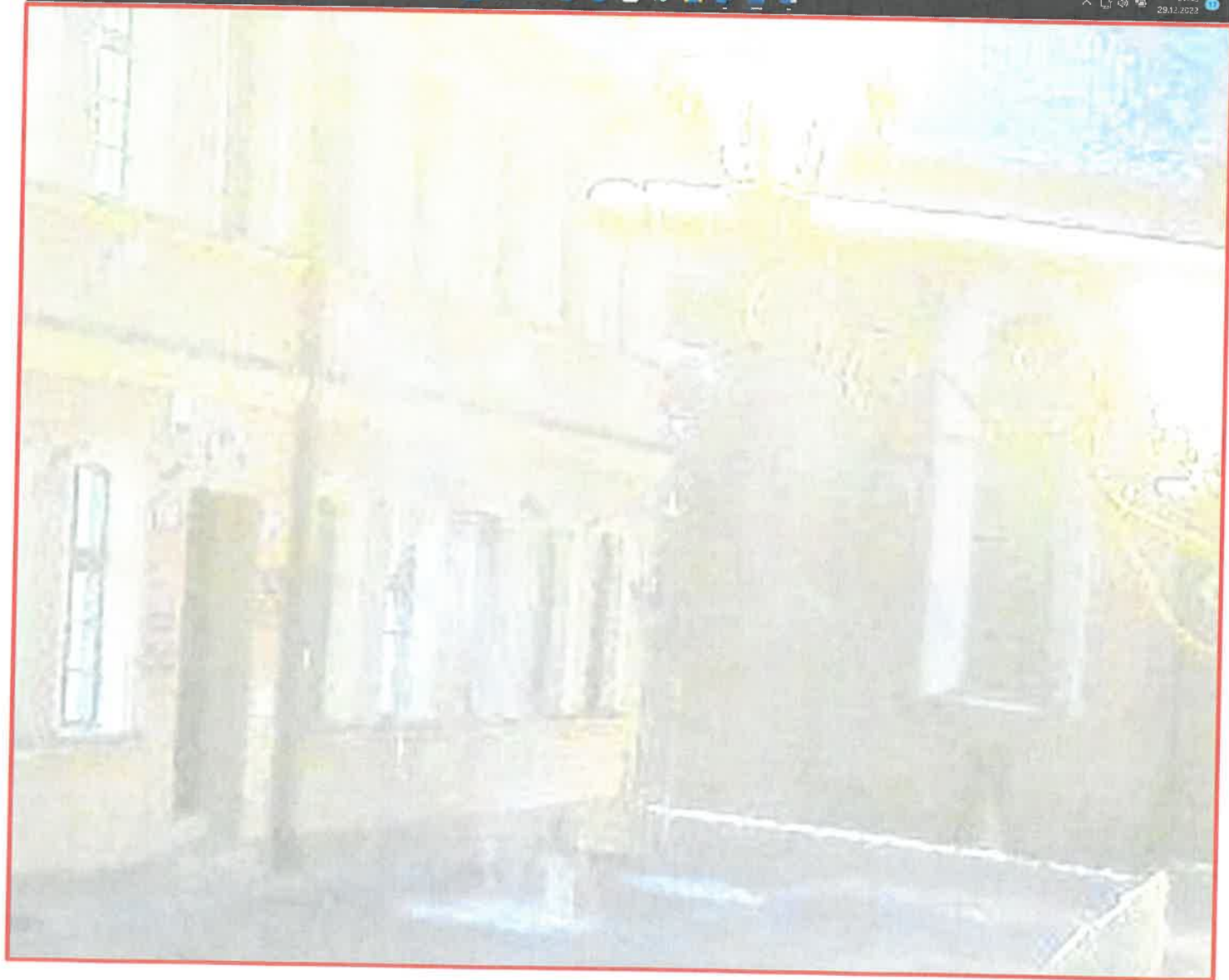
18.10.2022

Zastępca Dyrektora Wydziału

Robert Dobrosielski

2022.10.18.

39





Szymon Róg
Radny Rady Miasta Bydgoszczy

Bydgoszcz, 23 grudnia 2022r.

URZĄD MIASTA BYDGOSZCZY
Rada Miasta Bydgoszczy

wpływ
dnia 23.12.2022
nr wpływu
liczba 4504
ilość załączników sztuk
liczba 1

Szanowny Pan
Rafał Bruski
Prezydent Miasta Bydgoszczy
za pośrednictwem
Pani Moniki Matowskiej
Przewodniczącej Rady Miasta

ws. potencjalnego zagrożenia powodziowego na os. Prądy

Szanowny Panie Prezydencie

Obok ceglanego młyna Tańskich na os. Prądy płynie Struga Młyńska, która od okolic drogi S5 w Białych Błotach, poprzez las i sąsiedztwo młyna ciągnie się aż do ujścia w Kanale Bydgoskim. Na terenie Miasta Bydgoszczy znajduje się ok. 1500m odcinek tego cieku wodnego.

W ostatnim czasie wskutek działań bobrów właśnie na wysokości młyna powstała sporej wielkości tama. Niestety wody zabrało się na tyle dużo, iż sytuacja powodować może zagrożenie powodziowe dla istniejących i nadal rozbudowujących się nieruchomości w bezpośrednim sąsiedztwie Strugi, których na odcinku do Kanału jest całkiem sporo - nie tylko nowe deweloperskie osiedle, rozrastająca się prywatna przychodnia zdrowia czy duża placówka przedszkolna, ale także domy jednorodzinne m.in. przy ul. Daglezjowej, Trawnik czy Młynarskiej.

Co ciekawe, wedle relacji mieszkańców, do 1980r. w tym miejscu znajdowała się inna tama podtrzymująca staw, która uległa zniszczeniu w wyniku działań natury, pod naporem nasilonych opadów deszczu, a staw po prostu spłynął do Kanału. Obecna tama niby ciekawe zjawisko, iż natura upomina się o staw, jednak bezpieczeństwo mieszkańców i zabudowań najistotniejsze.

Mając powyższe na uwadze wnoszę, aby odpowiednie służby niezwłocznie powzięły kontrolę nad tym terenem i dokonały ewentualnych działań, które pozwolą zapobiec zagrożeniu powodziowemu na przedmiotowym obszarze.

Z wyrazami szacunku

(-)

Szymon Róg



PREZYDENT BYDGOSZCZY
Rafał BRUSKI

Bydgoszcz, dnia 3 stycznia 2023 r.
RM.0003.424.2.2022

Pan
Szymon Róg
Radny Rady Miasta
Bydgoszczy

Dotyczy: bezpieczeństwa powodziowego w bliskiej odległości od ciek „Strugi Młyńskiej”
w Bydgoszczy.

W odpowiedzi na złożoną przez Pana interpelację z dnia 23 grudnia 2022 r. w sprawie zapewnienia bezpieczeństwa powodziowego na obszarze położonym poniżej dawnego Młyna Tańskich w Bydgoszczy (ul. Nakielska 317), przy prawym dopływie Kanału Bydgoskiego tj. „Strudze Młyńskiej” uprzejmie informuję, że przedmiotowy ciek należy do Skarbu Państwa oraz nadzorowany jest przez Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, do którego przekazana została sprawa po przeprowadzonej wcześniejszej wizji lokalnej (w załączeniu przekazane dokumenty).

z poważaniem
Rafał Bruski

Bydgoszcz, dnia 02.01.2023 roku

WZK-I.5544.1.2023

Pani

Maria Ossowska

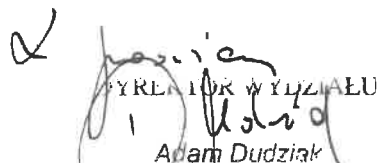
Dyrektor

Państwowego Gospodarstwa Wodnego

Wody Polskie

Zarząd Zlewni w Chojnicach

W związku z otrzymanym pismem Radnego Rady Miasta Bydgoszczy Szymona Roga oraz przeprowadzoną dnia 28 grudnia 2022 r. wizją lokalną przez przedstawiciela Wydziału Zarządzania Kryzysowego Urzędu Miasta Bydgoszczy na obszarze sąsiadującym z obiektem byłego młyna Tańskich w Bydgoszczy (ul. Nakielska 317) stwierdzono i udokumentowano fotograficznie znaczne spiętrzenie wody części prawego dopływu Kanału Bydgoskiego tj. „Strugi Młyńskiej”. Do sytuacji doszło w wyniku budowy tamy na cieku przez bobry nieopodal ww. młyna. Według zgłaszającego wysoki stan wód „Strugi Młyńskiej” spowodowany przez ingerencję gryzoni stanowi zagrożenie powodziowe dla obiektów mieszkalnych zlokalizowanych poniżej tamy (usytuowanych w bliskiej odległości od cieku). Biorąc pod uwagę powyższe uprzejmie proszę o podjęcie interwencji w ww. sprawie z zachowaniem dobrostanu bobrów (w załączeniu notatka służbowa z wizji lokalnej).


DYREKTOR WYDZIAŁU
Adam Dudziak

85-130 Bydgoszcz, ul. Grudziądzka 9-15 bud. C
tel.: (52) 58 58 977; fax.: (52) 58 58 973,
email: wzk@um.bydgoszcz.pl, www.bydgoszcz.pl

NOTATKA SŁUŻBOWA

Dnia 28.12.2022 r. ok. godz. 12:00 przedstawiciel Wydziału Zarządzania Kryzysowego Urzędu Miasta Bydgoszczy podinspektor Krzesimir Gaczorek w towarzystwie strażnika miejskiego Adama Pawlaczyka, przybył na obszar zlokalizowany przy budynku byłego młyna Tańskich w Bydgoszczy (dz. nr ew. 25/18 obr. 0038 miasto Bydgoszcz, ul. Nakielska 317). Stwierdzono i udokumentowano fotograficznie znaczne spiętrzenie wody cieką „Struga Młyńska”, biegnącego nieopodal przytoczonego budynku. Do sytuacji doszło w wyniku budowy tamy na cieką przez bobry nieopodal obiektu. Spiętrzone zostały wody dawnego stawu służącego niegdyś młynowi. W powstałym zbiorniku zaobserwowano liczne powalone drzewa, a na jego obrzeżach ponadgryzane konary drzew. Część zalanego obszaru od strony młyna wchodzi w granice miasta Bydgoszczy, natomiast pozostała część (naprzeciwko obiektu tj. po drugiej stronie cieką) znajduje się w jurysdykcji gminy Białe Błota. Idąc w dół cieką (w bezpośrednim jego sąsiedztwie) zaobserwować można było także uschłe, niebezpiecznie pochylone drzewa, w tym z połamanymi gałęziami, zagrażające obiektom budowlanym, w tym mieszkalnym (obszar naprzeciwko działki nr ew. 13/27 obr. 0038 miasto Bydgoszcz). Zgodnie z mapami ewidencyjnymi gruntów oraz obowiązującym prawem, przedmiotowy ciek należy do Skarbu Państwa, a więc zarządzany jest przez Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie.

Notatkę sporządził podinspektor

Krzesimir Gaczorek

PODINSPEKTOR


Krzesimir Gaczorek





426.2



Bydgoszcz, 3 stycznia 2023r.

Szymon Róg
Radny Rady Miasta Bydgoszczy

URZĄD MIASTA BYDGOSZCZY
Rada Miasta Bydgoszczy

wpływ
dnia 03. 01. 2023

nr wpływu *h. dk.* *49*

ilość załączników sztuk

Szanowny Pan
Rafał Bruski
Prezydent Miasta Bydgoszczy
za pośrednictwem
Pani Moniki Matowskiej
Przewodniczącej Rady Miasta

w sprawie kosztów utrzymania infokiosków w ramach ITS

Szanowny Panie Prezydencie

W toku dyskusji LXII sesji Rady Miasta Bydgoszczy w dn. 14 grudnia 2022r. na moje zapytanie dot. kosztów utrzymania infokiosków otrzymałem zapewnienie, iż odpowiedź zostanie mi udzielona na piśmie, stąd przypominam się o realizacji tej obietnicy i jednocześnie rozszerzam zakres zapytania o koszty utrzymania tych urządzeń w kolejnych 3 ostatnich latach, tj. 2020-2022.

Z wyrazami szacunku
(-)
Szymon Róg



ZASTĘPCA PREZYDENTA BYDGOSZCZY
Miroslaw KOZŁOWICZ

Bydgoszcz, 12 .01.2023 r.

RM.0003.426.2.2022

Nr wpływu- 356

Pan

Szymon Róg

Radny Rady Miasta Bydgoszczy

Dotyczy: kosztów utrzymania infokiosków.

w odpowiedzi na interpelację Pana Radnego, w sprawie kosztów utrzymania infokiosków w latach 2020-2022 poniżej przedstawiam dane:

Rok	Koszt utrzymania infokiosków
2020	208 683,40 zł
2021	205 984,00 zł
2022	19 311,00 zł (płatność za utrzymanie infokiosków w grudniu 2021 r.)

Jednocześnie wyjaśniam, że od 1 stycznia 2022 r. infokioski są nieczynne. W ogłoszonym przetargu na utrzymanie infokiosków nie wpłynęła żadna oferta. Ponadto po wdrożeniu w Bydgoszczy kolejnego kanału dystrybucji biletów, który znajduje się w każdym pojeździe oraz rozszerzeniu oferty płatności mobilnych utrzymanie infokiosków stało się ekonomicznie nieuzasadnione. Widoczny był coroczny spadek sprzedaży biletów w infokioskach i trend wzrostowy korzystania pasażerów z zakupu biletów w urządzeniach OPS i aplikacjach mobilnych. Należy również zwrócić uwagę, że infokioski to kanał dystrybucji składający się z maszyn zamontowanych na zewnątrz, tym samym wymagał większego nakładu finansowego w jego utrzymaniu.

426.3



Bydgoszcz, 3 stycznia 2023r.

Szymon Róg
Radny Rady Miasta Bydgoszczy

URZĄD MIASTA BYDGOSZCZY
Rada Miasta Bydgoszczy

wpływ
dnia: 03. 01. 2023

nr wpływu *45*

ilość załączników sztuk

Szanowny Pan
Rafał Bruski
Prezydent Miasta Bydgoszczy
za pośrednictwem
Pani Moniki Matowskiej
Przewodniczącej Rady Miasta

w sprawie miejsc parkingowych SPP na wysokości kamienicy przy ul. Św. Trójcy 30

Szanowny Panie Prezydencie

Ciąg miejsc parkowania wzdłuż ul. Św. Trójcy wchodzi do Strefy Płatnego Parkowania. Z kolei między jezdnią a chodnikiem na wysokości kamienicy nr 30 ciągnie się pas niezagospodarowanej ziemi, mówiąc potocznie klepisko, które nie przynosi chwały centrum Bydgoszczy. Co nie mniej istotne w sąsiedztwie znajduje się m.in. kilka instytucji (Zakład Ubezpieczeń Społecznych, Regionalna Izba Obrachunkowa), co powoduje iż w tym uczęszczanym miejscu brakuje miejsc parkingowych. Zasadne byłoby przedłużenie placu parkingowego o przedmiotowy teren i włączenie go do Strefy Płatnego Parkowania, co przyniosłoby dodatkowe zyski do kasy miejskiej, tak istotne zwł. w obecnych czasach. Dzisiaj to miejsce i tak służy do nielegalnego parkowania.

Przywołując temat w interpelacji z dn. 28.07.2017r. uzyskałem odpowiedź (sygn. RM.0003.484.2017), iż „przedłużenie zatoki pozwoli na uzyskanie kolejnych 7 miejsc postojowych” i w tym celu miały zostać zaplanowane w budżecie miejskim środki. Minęło niemal 6 lat i jak dotąd sprawa nie została rozwiązana. Ciężko aby cały czas uciekać od tematu, tym bardziej, iż z całą pewnością wniosłby on wymierną korzyść do kasy miejskiej. Będący w planowaniu proces zmian w obszarze Stref Płatnego Parkowania wydaje się odpowiednim momentem na realizację tego typu zadania, o co niniejszym wnoszę.

Z wyrazami szacunku
(-)
Szymon Róg



ZASTĘPCA PREZYDENTA BYDGOSZCZY
Miroslaw KOZŁOWICZ

Bydgoszcz, 20.01.2023r.
RM.0003.426.3.2022
UI-4003/2/23
Nr wpływu: 353

Pan
Szymon Róg
Radny Miasta Bydgoszczy

Dotyczy: parkowania pojazdów na ul. Świętej Trójcy

Szanowny Panie Radny,

w odpowiedzi na Pana interpelację, uprzejmie informuję, że w ramach wprowadzania nowej organizacji ruchu w obszarze Strefy Płatnego Parkowania w Bydgoszczy, wspomniany przez Pana obszar niezagospodarowanej ziemi w obrębie kamienicy przy ul. Św. Trójcy 30, zostanie częściowo utwardzony pod wyznaczenie pasa postojowego.

Z poważaniem
Miroslaw Kozłowicz

426.4



Bydgoszcz, 3 stycznia 2023r.

Szymon Róg
Radny Rady Miasta Bydgoszczy

URZĄD MIASTA BYDGOSZCZY
Rada Miasta Bydgoszczy

wpływ
dnia: **03.01.2023**
nr wpływu: *l. dn. 4570*
ilość załączników sztuk: *[signature]*

Szanowny Pan
Rafał Bruski
Prezydent Miasta Bydgoszczy
za pośrednictwem
Pani Moniki Matowskiej
Przewodniczącej Rady Miasta

w sprawie kosztów utrzymania parkingów w systemie Park&Ride

Szanowny Panie Prezydencie

W toku dyskusji XLV sesji Rady Miasta Bydgoszczy w dn. 27 października 2021r. na moje zapytanie dot. kosztów utrzymania parkingów w systemie Park&Ride uzyskałem zapewnienie, iż ZDMiKP przygotuje zestawienie kosztów utrzymania przedmiotowych obiektów i prześle do wiadomości. Minął ponad rok i jak dotąd nie uzyskałem takich informacji. Wnoszę zatem o przedłożenie pisemnie takiej informacji z rozbiciem kosztów w kolejnych miesiącach w konkretnych lokalizacjach parkingów.

Z wyrazami szacunku
(-)
Szymon Róg



ZASTĘPCA PREZYDENTA BYDGOSZCZY
Mirosław KOZŁOWICZ

Bydgoszcz, 24.01.2023 r.

RM.0003.426.4.2022
Nr wpływu- 351

Pan

Szymon Róg

Radny Rady Miasta Bydgoszczy

Dotyczy: kosztów utrzymania parkingów w systemie Park & Ride.

Szanowny Panie Radny

w odpowiedzi na interpelację Pana Radnego, w sprawie kosztów utrzymania parkingów w systemie Park & Ride informuję, że utrzymanie systemu wraz z infrastrukturą techniczną, przez okres 1 roku, wliczone jest ryczałtowo w usługę wdrożenia systemu. Natomiast bieżące koszty utrzymania obecnie nie występują, ale będą to koszty związane np. z utrzymaniem zimowym.

Z poważaniem

Mirosław Kozłowiec

427.1



Bydgoszcz, 4 stycznia 2023r.

Szymon Róg
Radny Rady Miasta Bydgoszczy

URZĄD MIASTA BYDGOSZCZY
Rada Miasta Bydgoszczy

wpływ
data

04.01. 2023

nr wpływu

1. dz. 4522

ilość załączników sztuk

[Signature]

Szanowny Pan
Rafał Bruski
Prezydent Miasta Bydgoszczy
za pośrednictwem
Pani Moniki Matowskiej
Przewodniczącej Rady Miasta

w sprawie podwyżek cen za energię ciepłą KPEC

Szanowny Panie Prezydencie

Właściciele lokali mieszkalnych, m.in. spółdzielni Zrzeszeni na Osowej Górze, otrzymali znaczące podwyżki cen energii cieplnej na 2023r. W związku z powyższym proszę o udzielenie informacji:

- 1) Czym spowodowany jest tak znaczący wzrost cen usług spółki Komunalnego Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej?
- 2) Jak przedstawia się struktura podwyżek cen dla mieszkańców Bydgoszczy na obecny rok?
- 3) Czy przewidywane podwyżki cen usług KPECu w równym stopniu obejmą mieszkańców naszego Miasta, jak również Szubina, Nakła nad Notecią, Solca Kujawskiego i Koronowa?

Z wyrazami szacunku

(-)

Szymon Róg



PREZYDENT BYDGOSZCZY
Rafał BRUSKI

Bydgoszcz, dnia 19 stycznia 2023 r.

RM.0003.427.1.2023

**Pan
Szymon Róg
Radny
Rady Miasta Bydgoszczy**

W odpowiedzi na interpelację Pana Radnego z dnia 4 stycznia br. uprzejmie informuję, że na najbliższej sesji Rady Miasta Bydgoszczy w dniu 25 stycznia br. zostanie przedstawiona prezentacja na temat zaopatrzenia mieszkańców Bydgoszczy w ciepło sieciowe, w tym podwyżek cen za energię ciepłą na 2023 rok.

z poważaniem
Rafał Bruski

427.3



Bydgoszcz, 4 stycznia 2023r.

Szymon Róg
Radny Rady Miasta Bydgoszczy

URZĄD MIASTA BYDGOSZCZY	
Rada Miasta Bydgoszczy	
wpływ dnia	04. 01. 2023
nr wpływu	P. St. 4522
ilość załączników sztuk	1

Szanowny Pan
Rafał Bruski
Prezydent Miasta Bydgoszczy
za pośrednictwem
Pani Moniki Matowskiej
Przewodniczącej Rady Miasta

w sprawie pozwolenia na budowę zespołu budynków przy ul. Nakielskiej 53

Szanowny Panie Prezydencie

W związku z wydaniem w listopadzie 2022r. pozwolenia na realizację inwestycji „Budowa zespołu budynków mieszkalnych wielorodzinnych z garażami podziemnymi, przebudowa i zmiana sposobu użytkowania hal przemysłowych i budynku biurowego na funkcję usługowo-handlową oraz parkingową” na terenie nieruchomości przy ul. Nakielskiej 53, wnoszę o udzielenie następujących informacji:

- 1) Jakież działki terenu byłej Fabryki Obrabiarek Drewna objęte są przedmiotową decyzją?
- 2) Jakież rozwiązanie komunikacyjne przewidziano na tym obszarze u ujścia w ciąg ruchliwej ul. Nakielskiej i znajdującego się w bezpośrednim sąsiedztwie skrzyżowania z ul. Stawową? Kto i w jakim zakresie poniesie koszty zmiany organizacji ruchu i przebudowy ulic w tej okolicy?

Z wyrazami szacunku

(-)

Szymon Róg

RM.0003.427.3.2022

Bydgoszcz, 2023.01.13

Pan Szymon Róg
Radny Rady Miasta Bydgoszczy
wm.

Odpowiadając na Pana interpelację złożoną w dniu 4 stycznia 2023 r., w sprawie pozwolenia na budowę zespołu budynków przy ul. Nakielskiej, uprzejmie informuję, co następuje:

Decyzją Prezydenta Miasta Bydgoszczy z dnia 21.11.2022 r., znak: WAB.II.6740.1015.2021.ED, Nr 598/2022, zatwierdzono:

- projekt zagospodarowania terenu dla zamierzenia inwestycyjnego obejmującego: budowę zespołu (do 13-u) budynków mieszkalnych wielorodzinnych z garażami podziemnymi, zagospodarowaniem terenu, niezbędną infrastrukturą techniczną oraz komunikacją, na działkach nr ew. 25/8, 25/10, 25/11, 26/1, 26/2, 27/3, 27/4, 28/3, 28/4, 29/2, 30/1, 30/2, 31/3, 31/4, 31/5, 57/4, 32/2 w obrębie 66, a także przebudowę i zmianę sposobu użytkowania hal przemysłowych i budynku biurowego na funkcję usługowo - handlową oraz parkingową na nieruchomości o nr ew. 25/10, 27/3, 28/3 w obrębie 66, położonych w Bydgoszczy przy ul. Nakielskiej 53 wraz z rozbiórką części budynków istniejących
- projekt architektoniczno - budowlany i udzielono pozwolenia na: **budowę 3 budynków mieszkalnych wielorodzinnych z garażem podziemnym, zagospodarowaniem terenu, niezbędną infrastrukturą techniczną oraz komunikacją i rozbiórką części budynków istniejących przy ul. Nakielskiej 53 w Bydgoszczy - stanowiącej I etap ww. zamierzenia.**

Odpowiadając na pierwsze pytanie informuję, że zgodnie z powyższym, decyzją objęto działki o nr ew.: 25/8, 25/10, 25/11, 26/1, 26/2, 27/3, 27/4, 28/3, 28/4, 29/2, 30/1, 30/2, 31/3, 31/4, 31/5, 57/4, 32/2 w obrębie 66. W oświadczeniu własnym, załączonym do wniosku w przedmiotowej sprawie, inwestor zawarł informację o dysponowaniu ww. działkami na cele budowlane.

Działki o nr ew. 25/8, 25/10, 25/11, 26/1, 26/2, 27/3, 27/4, 28/3, 28/4, 29/2, 30/1, 30/2, 31/3, 31/4, 31/5, 57/4 w obrębie 66 objęte ww. decyzją, stanowiły teren byłej Fabryki Obrabiarek Drewna, z wyjątkiem dz. o nr ew. 32/2 w obr. 66, która stanowiła i stanowi dotąd, własność Skarbu Państwa.

Odnosnie skomunikowania terenu objętego inwestycją wyjaśniam, że w treści ww. decyzji zapisano cyt.: „przed uzyskaniem pozwolenia na użytkowanie obowiązuje:

- wykonanie przebudowy układu drogowego, która zostanie wykonana według odrębnego opracowania, na podstawie umowy zawartej pomiędzy Inwestorem a Miastem Bydgoszcz nr SOIZ/4004/16/2020 z dnia 30.06.2022r., zgodnie z ustawą Prawo budowlane (...)

Wyjaśniam, że zgodnie z § 1 ust. 2 ww. umowy ustalono, że przedmiotowa inwestycja wiąże się z koniecznością przebudowy drogi.

Z kolei w § 2 ust. 1 ww. umowy zapisano, że inwestycja drogowa będzie obejmowała swym zakresem:

- przebudowę z rozbudową ul. Czerwonego Krzyża w Bydgoszczy na odcinku od ul. Nakielskiej do zjazdu na teren dawnych zakładów FOD;
- wykonanie poszerzonej jezdni o nowej konstrukcji, obustronnych chodników ze schodami, ścianki oporowej oraz zjazdów na odcinku ulicy Stawowej objętym przebudową;
- wymianę nawierzchni chodnika i zjazdów po południowej stronie ulicy Nakielskiej na odcinku od wylotu ul. Stawowej do granicy działki 29/1 obr. 66;
- wykonanie sygnalizacji świetlnej na skrzyżowaniu ul. Stawowej z ul. Nakielską;
- wprowadzenie zmian w oznakowaniu na pozostałym odcinku ul. Nakielskiej;

- wykonanie nowego oznakowania pionowego i poziomego wraz z urządzeniami bezpieczeństwa ruchu na przebudowywanym odcinku ulicy Stawowej;
- budowę oświetlenia ulicznego i rozbudowę kanalizacji deszczowej;
- przebudowę kolidującego uzbrojenia zgodnie z warunkami gestorów;
- wycinkę kolidujących drzew wraz z nasadzeniami kompensacyjnymi.

W związku z etapowaniem inwestycji objętej ww. decyzją Prezydenta Miasta Bydgoszczy, w ww. umowie każdemu z etapów przyporządkowano zadanie drogowe. I tak: inwestycji objętej etapem I – przyporządkowano inwestycję drogową określoną jako zadanie 1; pozostałej części inwestycji przyporządkowano inwestycję drogową określoną jako zadanie 2. Zakres zadań 1 i 2 pokazano na załączniku graficznym do umowy.

W umowie zaznaczono też, że inwestycja drogową zostanie zrealizowana na podstawie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej „zrid”. W związku z etapowaniem inwestycji drogowej, dopuszczono realizację inwestycji drogowej na podstawie oddzielnych decyzji „zrid”.

Zgodnie z § 3 ust. 1 umowy, inwestycja drogową przeprowadzona zostanie na koszt i staraniem Inwestora.

W załączeniu:

- decyzja Prezydenta Miasta Bydgoszczy z dnia 21.11.2022 r., znak: WAB.II.6740.1015.2021.ED, Nr 598/2022
- umowa zawarta pomiędzy Inwestorem a Miastem Bydgoszcz nr SOIZ/4004/16/2020 z dnia 30.06.2022r.

Otrzymuje:

1. Adresat
2. aa. BSz

PREZYDENT MIASTA
Farat Bruski



DECYZJA NR 598 /2022

Na podstawie art. 28, art. 33 ust. 1, art. 34 ust. 4, art. 36, art. 71, art. 80 ust. 1 pkt 1, art. 81 ust. 1 pkt 2 oraz art. 82 ust. 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. - Prawo budowlane (Dz. U. z 2021r., poz. 2351, t.j. ze zm.), art. 104 i art. 107 § 1 - 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2022r., poz. 2000, ze zm.) oraz art. 92 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 5 czerwca 1998r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2022r., poz. 1526 t.j. ze zm.),

po rozpatrzeniu wniosku o pozwolenie na budowę złożonego do tut. organu dnia 22.12.2021r., uzupełnionego w dniu 25.01.2022r., po wezwaniu z dnia 05.01.2022r.

zatwierdzam projekt zagospodarowania działki lub terenu oraz projekt architektoniczno-budowlany i udzielam pozwolenia na budowę

dla:

**PHN SPV 8 Sp. z o. o.
ul. Jana Pawła II 12/V/32, 00-124 Warszawa**

obejmującego:

budowę wieloetapowej inwestycji polegającej na: budowie 3 budynków mieszkalnych wielorodzinnych z garażem podziemnym, zagospodarowaniem terenu, niezbędną infrastrukturą techniczną oraz komunikacją i rozbiórką części budynków istniejących przy ul. Nakielskiej 53 w Bydgoszczy - stanowiący I etap zamierzenia inwestycyjnego obejmującego budowę zespołu (do 13-u) budynków mieszkalnych wielorodzinnych z garażami podziemnymi, zagospodarowaniem terenu, niezbędną infrastrukturą techniczną oraz komunikacją, na działkach nr ew. 25/8, 25/10, 25/11, 26/1, 26/2, 27/3, 27/4, 28/3, 28/4, 29/2, 30/1, 30/2, 31/3, 31/4, 31/5, 57/4, 32/2 w obrębie 66, a także przebudowę i zmianę sposobu użytkowania hal przemysłowych i budynku biurowego na funkcję usługowo - handlową oraz parkingową na nieruchomości o nr ew. 25/10, 27/3, 28/3 w obrębie 66, położonych w Bydgoszczy przy ul. Nakielskiej 53 wraz z rozbiórką części budynków istniejących

wg projektu zagospodarowania terenu opracowanego przez:

<u>architektura</u>	<i>mgr inż. arch. Adam Walczak</i> , upr. bud. nr MA/KK/067/02 do projektowania bez ograniczeń w specjalności architektonicznej, członek Mazowieckiej Okręgowej Izby Arch. nr MA-1414
<u>konstrukcja</u>	<i>mgr inż. Mariusz Stanisław</i> , upr. bud. MAP/0386/POOK/10 do projektowania bez ograniczeń w specjalności konstrukcyjno - budowlanej, członek Małopolskiej Okręg. Izby Inż. Bud. nr MAP/BO/0096/11
<u>branża sanitarna</u>	<i>mgr inż. Piotr Siekierkowski</i> , upr. bud. nr ewid. KUP/0133/POOS/05 do projektowania bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej członek Kuj. - Pom. Okręg. Izby Inż. Bud. nr KUP/IS/1152/03
<u>branża sanitarna</u>	<i>mgr inż. Przemysław Lewandowski</i> , upr. bud. nr ewid. KUP/0099/PWBS/16 do projektowania bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej, członek Kuj. - Pom. Okręg. Izby Inż. Bud. nr KUP/IS/0174/16
<u>branża elektryczna</u>	<i>mgr inż. Zenon Łupkowski</i> , upr. bud. GP-KZ-7342/161/94 w specjalności instalacyjno-inżynieryjnej, członek Kuj. - Pom. Okręgowej Izby Inż. Bud. KUP/IE/1456/01
<u>drogi</u>	<i>mgr inż. Michał Kostrzewa</i> , upr. bud nr KUP/3/POOK/03 doprojektowania bez ograniczeń w specjalności konstrukcyjno - budowlanej, członek Kuj.-Pom. Okręgowej Izby Inż. Bud. nr KUP/BD/0123/04
i sprawdzonego przez:	
<u>architektura</u>	<i>mgr inż. arch. Grzegorz Ponichter</i> , upr. bud. nr MA/054/18 do projektowania bez ograniczeń w specjalności architektonicznej, członek Mazowieckiej Okręgowej Izby Arch. nr MA-3077
<u>konstrukcja</u>	<i>mgr inż. Rafał Kurzeja</i> , upr. bud. MAP/0162/PWBKb/18 do projektowania w specjalności konstrukcyjno – budowlanej bez ograniczeń, członek Małopolskiej Okręg. Izby Inż. Bud. nr MAP/BO/0402/18
<u>branża sanitarna</u>	<i>mgr inż. Maciej Sakowski</i> , upr. bud. nr ewid. KUP/0129/POOS/14 do projektowania bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej, członek Kuj. - Pom. Okręg. Izby Inż. Bud. nr KUP/IS/0034/15
<u>branża elektryczna</u>	<i>inż. Barbara Palicka</i> , upr. bud. nr 7210/12/76 do projektowania w specjalności instalacji elektrycznych członek Kuj - Pom. Okręg. Izby Inż. Bud. nr ewid. KUP/IE/1868/01
<u>drogi</u>	<i>mgr inż. Włodzimierz Palicki</i> , upr. bud nr UAN-KZ-7210/278/87 w specjalności konstrukcyjno-inżynieryjne, w zakresie dróg, członek Kuj.-Pom. Okręgowej Izby Inż. Bud. nr KUP/BD/1869/01

wg projektu architektoniczno-budowlanego opracowanego przez:

<u>architektura</u>	<i>mgr inż. arch. Adam Walczak</i> , upr. bud. nr MA/KK/067/02 do projektowania bez ograniczeń w specjalności architektonicznej, członek Mazowieckiej Okręgowej Izby Arch. nr MA-1414
<u>konstrukcja</u>	<i>mgr inż. Mariusz Stanisław</i> , upr. bud. MAP/0386/POOK/10 do projektowania bez ograniczeń w specjalności konstrukcyjno - budowlanej, członek Małopolskiej Okręg. Izby Inż. Bud. nr MAP/BO/0096/11
<u>branża sanitarna</u>	<i>mgr inż. Piotr Siekierkowski</i> , upr. bud. nr ewid. KUP/0133/POOS/05 do projektowania bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej członek Kuj. - Pom. Okręg. Izby Inż. Bud. nr KUP/IS/1152/03
<u>branża sanitarna</u>	<i>mgr inż. Przemysław Lewandowski</i> , upr. bud. nr ewid. KUP/0099/PWBS/16 do projektowania bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej, członek Kuj. - Pom. Okręg. Izby Inż. Bud. nr KUP/IS/0174/16
<u>branża elektryczna</u>	<i>mgr inż. Zenon Łupkowski</i> , upr. bud. GP-KZ-7342/161/94 w specjalności instalacyjno-inżynieryjnej, członek Kuj. - Pom. Okręgowej Izby Inż. Bud. KUP/IE/1456/01
<u>drogi</u>	<i>mgr inż. Michał Kostrzewa</i> , upr. bud nr KUP/3/POOK/03 doprojektowania bez ograniczeń w specjalności konstrukcyjno - budowlanej, członek Kuj.-Pom. Okręgowej Izby Inż. Bud. nr KUP/BD/0123/04

i sprawdzonego przez:

<u>architektura</u>	<i>mgr inż. arch. Grzegorz Ponicht</i> , upr. bud. nr MA/054/18 do projektowania bez ograniczeń w specjalności architektonicznej, członek Mazowieckiej Okręgowej Izby Arch. nr MA-3077
<u>konstrukcja</u>	<i>mgr inż. Rafał Kurzeja</i> , upr. bud. MAP/0162/PWBKb/18 do projektowania w specjalności konstrukcyjno – budowlanej bez ograniczeń, członek Małopolskiej Okręg. Izby Inż. Bud. nr MAP/BO/0402/18
<u>branża sanitarna</u>	<i>mgr inż. Maciej Sakowski</i> , upr. bud. nr ewid. KUP/0129/POOS/14 do projektowania bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej, członek Kuj. - Pom. Okręg. Izby Inż. Bud. nr KUP/IS/0034/15
<u>branża elektryczna</u>	<i>inż. Barbara Palicka</i> , upr. bud. nr 7210/12/76 do projektowania w specjalności instalacji elektrycznych członek Kuj - Pom. Okręg. Izby Inż. Bud. nr ewid. KUP/IE/1868/01
<u>drogi</u>	<i>mgr inż. Włodzimierz Palicki</i> , upr. bud nr UAN-KZ-7210/278/87 w specjalności konstrukcyjno-inżynieryjne, w zakresie dróg, członek Kuj.-Pom. Okręgowej Izby Inż. Bud. nr KUP/BD/1869/01

z zachowaniem następujących warunków, wynikających z art. 36 ust. 1 pkt 1 i 4, art. 41 ust. 2 pkt 1, art. 42 ust. 1 i 3 oraz art. 43 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. – Prawo budowlane:

1. Szczególne warunki zabezpieczenia terenu budowy i prowadzenia robót budowlanych:

- budowa i rozbiórka winny być prowadzone zgodnie z obowiązującymi przepisami i w sposób gwarantujący zachowanie bezpieczeństwa ludzi i mienia;
- budowę i roboty rozbiórkowe prowadzić pod nadzorem osoby uprawnionej, roboty rozbiórkowe prowadzić zgodnie z opracowanym zakresem i kolejnością robót rozbiórkowych, w sposób ograniczający rozprzestrzenianie kurzu, hałasu i drgań, bez naruszenia interesów osób trzecich;
- zachować szczególną ostrożność podczas prowadzonych robót rozbiórkowych, należy przestrzegać właściwej technologii realizacji robót, aby nie spowodować destrukcji ośrodka gruntowego i uszkodzeń sąsiedniej zabudowy;
- wykonywane prace należy prowadzić w sposób zapewniający poszanowanie uzasadnionych interesów osób trzecich;
- zabezpieczyć teren przed dostępem osób postronnych;
- usunięcie drzew i krzewów kolidujących z inwestycją wykonać w zakresie i na warunkach wynikających z uzgodnienia Wydziału Gospodarki Komunalnej Urzędu Miasta Bydgoszczy z dnia 21 lutego 2022r. znak WGK-III.7012.180.2021.KR oraz z uzgodnienia Wydziału Zieleni i Gospodarki Komunalnej Urzędu Miasta Bydgoszczy z dnia 11 października 2022r. znak WGK-IV.7012.43.2022.KR wraz ze spełnieniem wymogów wynikających z tych uzgodnień;
- obowiązuje wytyczenie obiektu w terenie przez uprawnionego geodetę;
- w przypadku odkrycia obiektu zabytkowego wymagane jest wstrzymanie wszelkich robót mogących uszkodzić lub zniszczyć odkryty przedmiot, zabezpieczenie tego przedmiotu i miejsca jego wydobywania oraz niezwłoczne zawiadomienie o tym właściwego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, a jeśli nie jest to możliwe właściwego wójta (burmistrza, prezydenta miasta);
- roboty ziemne wykonywać w sposób niezagrażający utratą oparcia, z zachowaniem właściwej technologii realizacji robót, aby nie spowodować destrukcji ośrodka gruntowego uszkodzeń zabudowy istniejącej, a także istniejącej infrastruktury;

INSPEKTOR
[Podpis]

- prace budowlane będące źródłem hałasu, w szczególności wykonywane przy użyciu sprzętu lub urządzeń mechanicznych, prowadzić wyłącznie w porze dziennej, tj. w godzinach od 6.00 do 22.00;
- obowiązuje spełnienie wszystkich warunków wynikających z treści decyzji Prezydenta Miasta Bydgoszczy o środowiskowych uwarunkowaniach nr WZR/103/2018 z dnia 04 października 2018r., znak WZR-III.6220.6.2018.MM sprostowanej postanowieniem nr WZR/111/2018 z dnia 29 października 2018r., znak WZR-III.6220.6.2018.MM;
- uwzględnić uwagi czynników opiniujących i uzgadniających, w tym:
 - Miejskiego Konserwatora Zabytków wyrażone w piśmie z dnia 01.06.2022r., znak BKZ.4120.16.1.7.2022.SM oraz w piśmie z dnia 09.08.2022r., znak BKZ.4120.16.1.7.2022.SM,
- obowiązuje zastosowanie materiałów elewacyjnych oraz kolorystyki, uzgodnionych z Architektem Miasta i Plastykiem Miasta;
- w przypadku, gdy w obszarze przedmiotowych robót, zostaną potwierdzone ślady bytowania chronionych gatunków ptaków lub nietoperzy, a planowane prace budowlane będą wiązały się z naruszeniem przepisów odrębnych, to jest: zniszczeniem siedliska, a także mogłyby powodować płoszenie i niepokoje osobników jw., konieczne jest uzyskanie zgody Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy na zastosowanie odstępstw od zakazów, obowiązujących w stosunku do chronionych gatunków, zgodnie z ustawą z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2022r. poz. 916);
- w trakcie realizacji inwestycji, w przypadku konieczności odwadniania wykopów należy wystąpić o zgodę wodnoprawną, zgodnie z ustawą Prawo wodne;
- obowiązuje uzyskanie pozwolenia na użytkowanie,
- dokonać powykonawczej inwentaryzacji geodezyjnej;
- przed uzyskaniem pozwolenia na użytkowanie obowiązuje:
 - wykonanie przebudowy układu drogowego, która zostanie wykonana według odrębnego opracowania, na podstawie umowy zawartej pomiędzy Inwestorem a Miastem Bydgoszcz nr SOIZ/4004/16/2020 z dnia 30.06.2022r., zgodnie z ustawą Prawo budowlane;
 - wykonanie przyłączy: wodociągowych, kanalizacji sanitarnej, kanalizacji deszczowej ciepłowniczych oraz elektroenergetycznych na warunkach odpowiednich gestorów sieci, zgodnie z ustawą Prawo budowlane, w oparciu o odrębne postępowanie administracyjne;
- przed przystąpieniem do realizacji zamierzenia inwestor winien zapewnić sporządzenie projektu technicznego, spójnego z projektem architektoniczno-budowlanym, który zgodnie ze stanem prawnym obowiązującym z dniem 19 września 2020r. nie podlega zatwierdzeniu przez organ administracji architektoniczno-budowlany;

2. Szczegółowe wymagania dotyczące nadzoru na budowie:

- obowiązuje ustanowienie inspektora nadzoru inwestorskiego zgodnie z §2 ust. 2, §3 pkt 2 lit. b) rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 19.11.2001r. w sprawie rodzajów obiektów budowlanych, przy których realizacji jest wymagane ustanowienie inspektora nadzoru inwestorskiego (Dz. U. 2001 Nr 138, poz. 1554);

UZASADNIENIE

Postępowanie w przedmiotowej sprawie prowadzone było na wniosek Inwestora, tj. PHN SPV 8 Spółka z o. o. z/s w Warszawie, reprezentowanego przez pełnomocnika Pana Adama Walczaka, wpływ do tut. organu dnia 22.12.2021r., uzupełnionego w dniu 25.01.2022r., po wezwaniu z dnia 05.01.2022r.

W świetle dotychczasowej praktyki orzeczniczej organ zobowiązany jest każdorazowo ustalić osoby, które mają przymiot strony postępowania. Na podstawie art. 28 ust. 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. - Prawo budowlane stronami postępowania są: inwestor oraz właściciele, użytkownicy wieczystości lub zarządcy nieruchomości znajdujących się w obszarze oddziaływania obiektu.

W wyniku analizy dokumentacji projektowej, na podstawie art. 3 pkt 20 oraz art. 28 ust. 2 ustawy - Prawo budowlane ustalono, że stronami postępowania administracyjnego jest Inwestor, będący użytkownikiem wieczystym przedmiotowych nieruchomości, tj. działek nr ew. 25/8, 25/10, 25/11, 26/1, 26/2, 27/3, 27/4, 28/3, 28/4, 29/2, 30/1, 30/2, 31/3, 31/4, 31/5, 57/4, w obrębie 66, reprezentowany przez pełnomocnika oraz właściciel przedmiotowych działek j.w. i działki nr ew. 32/2, obręb 66 (z uwagi na rozbiórkę istniejącej zabudowy), a także właściciele i zarządcy działek sąsiednich nr ew. 58/4, 58/1, 58/2, 58/6, 34, 33/3, 32/3, 32/4, 29/1, 35, 66, 28/1, 27/1, 25/2, 25/4, 68, 25/6, 69, 37, 25/1, 36, 44, 43, 46, 47, 57/5, 31/1, 57/2, obręb 66.

Zgodnie z art. 61 § 1 i § 4 K.p.a., strony postępowania zostały skutecznie powiadomione o wszczęciu postępowania. Jedna ze stron, tj. Pani Helena Rzadkowolska (współwłaścicielka działki nr ew. 34, obręb 66), skorzystała z przysługującego prawa i w dniu 23.03.2022r., zapoznała się z aktami sprawy oraz dokumentacją projektową, wyrażając swoje obawy do planowanej inwestycji, a w szczególności dużego ruchu ciężkich pojazdów w bardzo bliskim sąsiedztwie jej nieruchomości przy ul. Czerwonego Krzyża 3.

INSPEKTOR
Ewelina Durnińska

Obawy te zostały zgłoszone wyłącznie do tut. organu (zapis strony postępowania zawarty w notatce dotyczącej zapoznania się z aktami sprawy). Strona została pouczone, iż ewentualne, uzasadnione uwagi, dotyczące inwestycji, należy złożyć pisemnie do tut. organu celem ich dalszego przekazania przez tut. organ do Inwestora. Pani Rzakowolska, oprócz wskazanych wyżej obaw, nie złożyła uwag i zastrzeżeń w przedmiotowej sprawie. Odnosząc się do obaw strony postępowania zaznacza się, iż Inwestor zobligowany jest przy realizacji inwestycji m.in. do przestrzegania warunków zawartych w pkt. 1 niniejszej decyzji dotyczących zabezpieczenia terenu budowy i prowadzenia robót budowlanych, w tym do racjonalnego niwelowania negatywnego oddziaływania na nieruchomości sąsiednie. Pozostałe strony nie skorzystały z prawa do zapoznania się z aktami sprawy i nie złożyły w tut. organie, zastrzeżeń do przedmiotowej sprawy.

Po dokonaniu analizy projektu budowlanego tut. organ postanowieniem z dnia 14.03.2022r., znak: WAB.II.6740.1015.2021.ED, nałożył na Inwestora obowiązek usunięcia braków i nieprawidłowości występujących w przedłożonych dokumentach do dnia 31 maja 2022r. W dniu 09.05.2022r. pełnomocnik Inwestora złożył w tut. organie pismo z prośbą o wydłużenie terminu postanowienia. W odpowiedzi na powyższe tut. organ postanowieniem z dnia 10.05.2022r. wydłużył termin na usunięcie braków i nieprawidłowości występujących w przedłożonych dokumentach do dnia 30 września 2022r.

W dniu 07.09.2022r. do tut. organu wpłynęło pismo stanowiące uzupełnienie wraz projektem. Przedłożone uzupełnienie nie wyczerpało wszystkich braków występujących w dokumentacji projektowej wskazanych w w/w postanowieniu, o czym tut. organ pismem z dnia 15.09.2022r. poinformował pełnomocnika Inwestora wskazując jednocześnie, iż istnieje możliwość przedłożenia poprawionego projektu w terminie do dnia 30 września 2022r. oraz poinformował o możliwości przedłużenia powyższego terminu. W dniu 21.09.2022r. pełnomocnik Inwestora złożył w tut. organie pismo z prośbą o wydłużenie terminu postanowienia. W odpowiedzi na powyższe tut. organ postanowieniem z dnia 22.09.2022r. wydłużył termin na usunięcie braków i nieprawidłowości występujących w przedłożonych dokumentach do dnia 31 października 2022r. W dniu 26.10.2022r. pełnomocnik Inwestora ponownie złożył prośbę o wydłużenie terminu postanowienia. Postanowieniem z dnia 27.10.2022r. tut. organ przedłużył termin usunięcia wszystkich braków do dnia 30 listopada 2022r.

W dniu 07.11.2022r. do tut. organu wpłynęło pismo stanowiące uzupełnienie wraz z kompletnym projektem zagospodarowania działki lub terenu oraz projektem architektoniczno- budowlanym.

Zgodnie z art. 10 Kodeksu postępowania administracyjnego pismem z dnia 08.11.2022r. zawiadomiono strony o zakończeniu zbierania materiałów i dowodów w sprawie.

Przedłożony projekt zagospodarowania działki lub terenu oraz projekt architektoniczno - budowlany został wykonany i sprawdzony przez osoby posiadające odpowiednie uprawnienia budowlane, należące do właściwych izb samorządu zawodowego, które złożyły oświadczenia o sporządzeniu projektu budowlanego zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej.

Projekt w oparciu o przepisy odrębne został uzgodniony przez rzeczoznawcę do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych inż. *Łukasza Krzysiaka (nr up. 606/2014)* oraz rzeczoznawcę do spraw sanitarno - higienicznych mgr inż. *Romualda Klimma (nr upr. 5-BP i 0/93)*.

Ponadto dla przedmiotowej inwestycji Inwestor uzyskał decyzję Prezydenta Miasta Bydgoszczy Nr WZR/92/22 z dnia 29.06.2022r., znak WZR-IV.6541.10.2022, zatwierdzającą dokumentację geologiczno-inżynierską, opracowaną przez uprawnionych geologów: Wojciecha Andrzejewskiego (upr. geol.V-1436 i VII-1281) i Pawła Wesołowskiego (upr. geol. VII-1989 i XIII-012/POM) wraz z zespołem autorskim z firmy GEOPROGRAM Sp. z o.o. ,

Do projektu, z uwagi na etapowanie inwestycji, załączono projekt zagospodarowania terenu sporządzony dla całego zamierzenia.

Zgodnie z treścią przepisu art. 35 ust. 1 ustawy - Prawo budowlane, w toku postępowania administracyjnego w przedmiotowej sprawie, sprawdzono:

- 1) zgodność projektu zagospodarowania działki lub terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego z wymogami decyzji Prezydenta Miasta Bydgoszczy ustalającej warunki zabudowy nr 184/2019 z dnia 22.08.2019r., znak WAB.I.6730.363.2018.AS dla inwestycji polegającej na: budowie do 13-u budynków mieszkalnych wielorodzinnych z garażami podziemnymi na nieruchomości ozn. nr ewid. 25/8, 25/10, 25/11, 26/1, 26/2, 27/3, 27/4, 28/3, 28/4, 29/2, 30/1, 30/2, 31/3, 31/4, 31/5, 57/4, 32/2 w obrębie 66 położonej w Bydgoszczy przy ul. Nakielskiej 53, przeniesionej decyzją z dnia 28.05.2021r., znak WAB.I.6730.142.2021.AS na rzecz PHV SPV 8 Sp. z o. o., a także z wymogami decyzji Prezydenta Miasta Bydgoszczy ustalającej warunki zabudowy nr 220/2020 z dnia 29.12.2020r., znak WAB.I.6730.323.2020.RW dla inwestycji polegającej na zmianie sposobu użytkowania hal przemysłowych oraz budynku biurowego na funkcję usługowo - handlową oraz parkingową na nieruchomości ozn. nr ew. 25/10, 27/3, 28/3 w obr. 66, przy ul. Nakielskiej 53 w Bydgoszczy.
- 2) zgodność projektu zagospodarowania działki lub terenu z przepisami, w tym techniczno-budowlanymi;
- 3) kompletność projektu zagospodarowania działki lub terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego, w tym dołączenie:
 - a. kopii zaświadczenia, o którym mowa w art. 12 ust. 7, dotyczącego projektanta i projektanta sprawdzającego - w przypadku osób niewpisanych do centralnego rejestru osób posiadających uprawnienia budowlane,

- b. wymaganych opinii, uzgodnień, pozwoleń i sprawdzeń,
 - c. oświadczeń, o których mowa w art. 33 ust. 2 pkt 9 i 10;
- 4) posiadanie przez projektanta i projektanta sprawdzającego odpowiednich uprawnień budowlanych na podstawie:
- a. kopii dokumentów, o których mowa w art. 34 ust. 3d pkt 1 - w przypadku uprawnień niewpisanych do centralnego rejestru osób posiadających uprawnienia budowlane,
 - b. danych w centralnym rejestrze osób posiadających uprawnienia budowlane - w przypadku uprawnień wpisanych do tego rejestru;
- 5) przynależność projektanta i projektanta sprawdzającego do właściwej izby samorządu zawodowego na podstawie:
- a. zaświadczenia, o którym mowa w art. 12 ust. 7 - w przypadku osób niewpisanych do centralnego rejestru osób posiadających uprawnienia budowlane,
 - b. danych w centralnym rejestrze osób posiadających uprawnienia budowlane - w przypadku osób wpisanych do tego rejestru.

Inwestor przedłożył oświadczenie o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane.

W związku z powyższym organ uznał, że nie ma przeszkód do wydania przedmiotowej decyzji.

Od decyzji przysługuje odwołanie do Wojewody Kujawsko-Pomorskiego za moim pośrednictwem w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

ADNOTACJA DOTYCZĄCA OPŁATY SKARBOWEJ

Opłata skarbową za wydanie pozwolenia na budowę pobrano zgodnie z ustawą z dnia 16 listopada 2006r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2020r., poz. 1546, j.t. ze zm.). Opłatę skarbową za złożenie dokumentu pełnomocnictwa w kwocie 17 zł uiszczono zgodnie z ww. ustawą.

z up. PREZYDENTA MIASTA

Katarzyna Łaskarzewska - Karczmarsz
Dyrektor Wydziału Administracji Budowlanej
Architekt Miasta

Otrzymuje:

1. PHN SPV 8 Sp. z o. o.
reprezentowana przez pełnomocnika Pana Adama Walczaka
2. Pani Jadwiga Szczech
3. Pan Wiesław Śliwiński
4. Pani Bożena Śliwińska
5. Pani Małgorzata Rebel
6. „EMSTAR” Sp. z o. o.
7. EKO-PARK Sp. z o. o. Sp. J.
8. Pani Helena Rzadkowolska
9. Pani Monika Sobczyńska
10. Pan Mariusz Kosior
11. Pani Ewa Kosior
12. Pan Eugeniusz Machtel
13. Pan Roman Machtel
14. Pani Salomea Skowrońska
15. Gmina Bydgoszcz - WMiG
16. a/a ED

Do wiadomości:

1. PINB dla Miasta Bydgoszczy
adresy według załącznika znak WAB.II.6740.1015.2021.ED

Informacja o niniejszej decyzji oraz o możliwości zapoznania się z dokumentacją sprawy, w tym z uzgodnieniem regionalnego dyrektora ochrony środowiska i opinią inspektora sanitarnego, podlega podaniu do publicznej wiadomości zgodnie z art. 95 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2020r. poz. 283, t.j. ze zm.).¹⁾

Informacja o niniejszej decyzji i o możliwościach zapoznania się z jej treścią oraz z dokumentacją sprawy podlega podaniu do publicznej wiadomości zgodnie z art. 72 ust. 6 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2020r. poz. 283, t.j. ze zm.).²⁾

Pouczenie:

- Inwestor jest obowiązany zawiadomić organ nadzoru budowlanego oraz projektanta sprawującego nadzór nad zgodnością realizacji budowy z projektem o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych, dla których wymagane jest uzyskanie decyzji o pozwoleniu na budowę.
 - Do zawiadomienia organu nadzoru budowlanego o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych inwestor dołącza:
 - 1) informację wskazującą imiona i nazwiska osób, które będą sprawować funkcję:
 - a) kierownika budowy,
 - b) inspektora nadzoru inwestorskiego - jeżeli został on ustanowiony
- oraz w odniesieniu do tych osób dołącza kopie zaświadczeń, o których mowa w art. 12 ust. 7, wraz z kopiami decyzji o nadaniu uprawnień budowlanych w odpowiedniej specjalności;
- 2) oświadczenie lub kopię oświadczenia projektanta i projektanta sprawdzającego o sporządzeniu projektu technicznego, dotyczącego zamierzenia budowlanego zgodnie z obowiązującymi przepisami, zasadami wiedzy technicznej, projektem zagospodarowania działki lub terenu oraz projektem architektoniczno-budowlanym oraz rozstrzygnięciami dotyczącymi zamierzenia budowlanego.
- Przed rozpoczęciem robót budowlanych inwestor jest obowiązany:
 - 1) zapewnić sporządzenie projektu technicznego, z zastrzeżeniem art. 34 ust. 3b, w przypadku:
 - a) robót budowlanych objętych decyzją o pozwoleniu na budowę,
 - b) budowy, o której mowa w art. 29 ust. 1 pkt 1-4,
 - c) przebudowy, o której mowa w art. 29 ust. 3 pkt 1 lit. a,
 - d) instalowania, o którym mowa w art. 29 ust. 3 pkt 3 lit. d;
 - 2) ustanowić kierownika budowy w przypadku:
 - a) robót budowlanych objętych decyzją o pozwoleniu na budowę,
 - b) budowy, o której mowa w art. 29 ust. 1 pkt 1-4, 9, 27 i 30, oraz instalowania, o którym mowa w art. 29 ust. 3 pkt 3 lit. d i e,
 - c) przebudowy, o której mowa w art. 29 ust. 3 pkt 1 lit. a,
 - ca) rozbiórki objętej decyzją o pozwoleniu na rozbiórkę,
 - d) robót budowlanych objętych decyzją o legalizacji budowy, o której mowa w art. 49 ust. 4,
 - e) robót budowlanych objętych decyzją o pozwoleniu na wznowienie robót budowlanych, o której mowa w art. 51 ust. 4;
 - 3) ustanowić inspektora nadzoru inwestorskiego w przypadku:
 - a) gdy taki obowiązek wynika z decyzji o pozwoleniu na budowę,
 - b) robót budowlanych objętych decyzją o legalizacji budowy,
 - c) robót budowlanych objętych decyzją, o której mowa w art. 51 ust. 4,
 - d) obiektów budowlanych, określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 19 ust. 2;
 - 4) przekazać kierownikowi budowy projekt budowlany, w tym projekt techniczny, o ile jest wymagany.
 - Przy prowadzeniu robót budowlanych, do kierowania którymi jest wymagane przygotowanie zawodowe w specjalności techniczno-budowlanej innej niż posiada kierownik budowy, inwestor jest obowiązany zapewnić ustanowienie kierownika robót w danej specjalności.
 - Do użytkowania obiektu budowlanego, na budowę którego wymagana jest decyzja o pozwoleniu na budowę, można przystąpić po zawiadomieniu organu nadzoru budowlanego o zakończeniu budowy, jeżeli organ ten, w terminie 14 dni od dnia doręczenia zawiadomienia, nie zgłosi sprzeciwu w drodze decyzji.
 - Przed przystąpieniem do użytkowania obiektu budowlanego inwestor jest obowiązany uzyskać decyzję o pozwoleniu na użytkowanie, jeżeli na budowę obiektu budowlanego jest wymagane pozwolenie na budowę i jest on zaliczony do kategorii: V, IX-XVI, XVII (z wyjątkiem warsztatów rzemieślniczych, stacji obsługi pojazdów, myjni samochodowych i garaży do pięciu stanowisk włącznie), XVIII (z wyjątkiem obiektów magazynowych: budynki składowe, chłodnie, hangary i wiaty, a także budynków kolejowych: nastawnie, podstacje trakcyjne, lokomotywnie, wagonownie, strażnice przejazdowe i myjnie taboru kolejowych), XX, XXII (z wyjątkiem placów składowych, postojowych i parkingów), XXIV (z wyjątkiem stawów rybnych), XXVII (z wyjątkiem, jazów, wałów przeciwpowodziowych, opasek i ostróg brzegowych oraz rowów melioracyjnych), XXVIII-XXX (zob. art. 55 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. – Prawo budowlane).
 - Inwestor może przystąpić do użytkowania obiektu przed wykonaniem wszystkich robót budowlanych pod warunkiem uzyskania decyzji o pozwoleniu na użytkowanie wydanej przez właściwy organ nadzoru budowlanego (zob. art. 55 ust 1 pkt 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. – Prawo budowlane).

Decyzja ta może obejmować:

 - 1) obiekt budowlany lub jego część;
 - 2) niektóre z obiektów budowlanych objętych jedną decyzją o pozwoleniu na budowę.

Decyzja ta może być wydana, jeżeli oddawane do użytkowania obiekty budowlane lub ich części mogą samodzielnie funkcjonować zgodnie z przeznaczeniem.
 - Inwestor zamiast dokonania zawiadomienia o zakończeniu budowy może wystąpić z wnioskiem o wydanie decyzji o pozwoleniu na użytkowanie (zob. art. 55 ust 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. – Prawo budowlane)
 - Przed wydaniem pozwolenia na użytkowanie obiektu właściwy organ nadzoru budowlanego przeprowadzi obowiązkową kontrolę budowy zgodnie z art. 59a ustawy z dnia 7 lipca 1994r. - Prawo budowlane (zob. art. 59 ust 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. - Prawo budowlane).
 - Wniosek o udzielenie pozwolenia na użytkowanie stanowi wezwanie właściwego organu do przeprowadzenia obowiązkowej kontroli budowy (zob. art. 57 ust 6 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. – Prawo budowlanego).

1) Dotyczy decyzji wydanych w toku postępowania, w ramach którego przeprowadzono ponowną ocenę oddziaływania na środowisko

2) Dotyczy przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko

Załącznik adresowy:
do decyzji - znak WAB.II.6740.1015.2021.ED

l.p.	nazwa firmy	imię (i nazwisko)	(imię i) nazwisko	ulica	kod poczt	miasto
	OTRZYMUJĄ:					
1	PHN SPV 8 Sp. z o. o. reprezentowana przez pełnomocnika	Adam	Walczak	Włodarzewska 12/28	02-384	WARSZAWA ✓
2		Jadwiga	Szczech	Stawowa 2	85-323	BYDGOSZCZ ✓
3		Wiesław	Śliwiński	Stawowa 10/2	85-323	BYDGOSZCZ ✓
4		Bożena	Śliwińska	Stawowa 10/2	85-323	BYDGOSZCZ ✓
5		Małgorzata	Rebel	Stawowa 10/2	85-323	BYDGOSZCZ ✓
6	EMSTAR Sp. z o.o.			Płowiecka 6A	04-501	WARSZAWA ✓
7	EKO-PARK Sp. z o.o. Sp. J.			Armii Krajowej 19	30-150	KRAKÓW ✓
8		Helena	Rzadkowolska	Czerwonego Krzyża 3/1	85-338	BYDGOSZCZ ✓
9		Monika	Sobczyńska	Czerwonego Krzyża 3/2	85-338	BYDGOSZCZ ✓
10		Mariusz	Kosior	Paderewskiego 4/4	85-075	BYDGOSZCZ ✓
11		Ewa	Kosior	Paderewskiego 4/4	85-075	BYDGOSZCZ ✓
12		Eugeniusz	Mechtel		86-341	LINOWO 80 ✓
13		Roman	Mechtel	Pszczelna 5	87-100	TORUŃ ✓
14		Salomea	Skowrońska	Brzeska 7	87/880	WIENIEC ✓
15	Gmina Bydgoszcz – WMiG					w/m ✓
16	a/a ED					w/m
	DO WIADOMOŚCI:					
1	PINB dla Miasta Bydgoszczy					w/m

z up. PREZYDENTA MIASTA


Katarzyna Łaskarzewska – Karczmarsz
Dyrektor Wydziału Administracji Budowlanej
Architekt Miasta

Umowa Nr SOIZ/4004/16/2020

zawarta w dniu 30.06.2022 r. w Bydgoszczy, pomiędzy :

1. **Miastem Bydgoszcz** z siedzibą w Bydgoszczy przy ul. Jezuickiej 1 (85-102) reprezentowanym przez Rafała Bruskiego - Prezydenta Miasta Bydgoszczy działającego zgodnie z art. 19 ust. 5 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych jako zarządca dróg publicznych miasta na prawach powiatu, zwanym dalej „Miastem”,

a

2. **PHN SPV 8 Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością** z siedzibą w Warszawie (adres: 00-124 Warszawa, Al. Jana Pawła II 12 lok V/32), NIP 5252568010, REGON: 146920919, wpisanej do Rejestru Przedsiębiorców Sądu Rejonowego dla Miasta Stołecznego Warszawy w Warszawie XII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego pod numerem KRS 0000480399 NIP: 5252568010, REGON: 146920919,

reprezentowaną przez DANUTA ZYBO - PREZES ZARZĄDU

zwaną dalej „Inwestorem”.

§ 1.

Przedmiot Umowy

1. Inwestor planuje realizację (budowę) zespołu 13 budynków mieszkalnych wielorodzinnych oraz adaptację istniejących budynków zabytkowych, na obiekty usługowe na nieruchomości o powierzchni łącznej: 39 779 m² stanowiącej działki gruntu nr ew: 25/8, 25/11, 26/1, 26/2, 27/4, 28/4, obręb 0066, (obecnie księga wieczysta nr BY1B/00019781/1), 29/2, obręb 0066, (obecnie księga wieczysta nr BY1B/00019782/8), 30/1, 30/2, 31/3, 31/4, 31/5 i 57/4, obręb 0066 (obecnie księga wieczysta nr BY1B/00013829/8) o łącznej powierzchni 31783 m², oraz 25/10, 27/3 i 28/3, obręb 0066, (księga wieczysta nr BY1B/00019781/1) o łącznej powierzchni 7.996 m², położone przy ul. Nakielskiej 53 w Bydgoszczy („Nieruchomość Inwestora”)
2. Inwestor przyjmuje do wiadomości i akceptuje, zgodnie z art. 16 ust. 1 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych że „Inwestycja Niedrogowa” opisana w ust. 1 (dalej „Inwestycja Niedrogowa”), wiąże się z koniecznością przebudowy drogi, która zapewni obsługę komunikacyjną tej inwestycji, zgodnie z załącznikiem graficznym do Umowy, określanej dalej jako „Inwestycja Drogowa”.
3. Umowa służy ustaleniu szczegółowych warunków przygotowania i realizacji Inwestycji Drogowej.

§ 2.

Zakres Inwestycji drogowej

1. Inwestycja drogowa będzie obejmowała swym zakresem:

– przebudowę z rozbudową ul. Czerwonego Krzyża w Bydgoszczy na odcinku od ul. Nakielskiej do zjazdu na teren dawnych zakładów FOD,

§ 4.

Własność nieruchomości i prawo do dysponowania nieruchomością

1. Miasto oświadcza, że przysługuje mu prawo własności lub prawo władania nieruchomością na której planowana jest Inwestycja Drogowa – stanowiącą działki o nr:
 - 1) Zadanie 1 - działki ew. 66, 100, 101, 49/2 obr. 65 oraz 58/6, 66 obr. 66 i części działek 34, 33/1, 33/3 obr. 66, zajętych pod pas drogowy ul. Czerwonego Krzyża w Bydgoszczy,
 - 2) Zadanie 2 – 4, 20/1, 21/1, 25/1, 27/1, 28/1, 20/2, 25/2, 19/4, 20/4, 25/4, 25/6, 37, 39, 65, 66, 67, 68, 69 obr. 66 w Bydgoszczy,W celu umożliwienia przebudowy układu drogowego, Miasto udziela niniejszym Inwestorowi prawo do dysponowania wymienionymi działkami na cele budowlane w rozumieniu art. 32 ust. 4 pkt 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 roku - Prawo budowlane. Na podstawie tego, Inwestor staje się uprawniony do złożenia oświadczenia o dysponowaniu przedmiotowymi nieruchomościami na cele budowlane określone w niniejszej Umowie.
Ponadto Miasto oświadcza, że poza działkami wymienionymi w pkt 2 przysługuje mu prawo własności lub prawo władania działkami o nr ew. 39/1, 125, 38 obr. 83, 212, 15/1, 279, 278, 277, 204, 271, 270, 269, 205, 268, 267, 209, 266, 202, 203, 265/2, 264, 206 obr. 76, 18/2 obr. 66 niezbędnymi do realizacji zmian w stałej organizacji ruchu w ramach Zadania 2.
2. Miasto zobowiązuje się, że nie odwoła prawa, o którym mowa w ust. 1, do dnia zgłoszenia zamiaru przystąpienia do użytkowania Inwestycji Drogowej; co planowane jest do dnia 31.12.2032 r.
3. Miasto oświadcza ponadto, że nieruchomości stanowiące działki o nr ew.:
 - 1) Zadanie 1 - działki ew. 66, 100, 101, 49/2 obr. 65 stanowią własność Gminy lub Skarbu Państwa; działki 34, 33/1, 33/3 obr. 66 są gruntami prywatnymi; działki 58/6, 66 obr. 66 stanowią własność Gminy lub Skarbu Państwa,
 - 2) Zadanie 2 – działki ew. 4, 20/1, 21/1, 25/1, 27/1, 28/1, 20/2, 25/2, 19/4, 20/4, 25/4, 25/6, 37, 39, 65, 66, 67, 68, 69 obr. 66 stanowią własność Gminy lub Skarbu Państwa, ponadto działki 25/10, 25/11 obr. 66, również niezbędne do realizacji Zadania 2 znajdują się w użytkowaniu wieczystym Inwestora.
4. Teren opisany w ust. 3 niniejszego paragrafu zostanie wydzielony w zakresie niezbędnym do realizacji Inwestycji Drogowej zgodnie z § 5 w oparciu o ustawę z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczegółowych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych tj. Dz.U. z 2021 roku poz. 176 (zwanej dalej „specustawą drogową”).
5. Inwestor pokryje wszelkie koszty związane z wydzieleniem niezbędnego terenu opisanego w ust. 3 pod realizację Inwestycji Drogowej.
6. W przypadku stwierdzenia, iż realizacja Inwestycji drogowej wymaga pozyskania działki/działek (lub ich części) nie wymienionych w ust 1 lub 3 niniejszego paragrafu Inwestor zobowiązuje się do ich nabycia tych działek (lub ich części, po dokonaniu odpowiednich podziałów) i przekazać nieodpłatnie na rzecz Miasta.
7. W przypadku konieczności realizacji prac związanych z wykonaniem Inwestycji Drogowej na terenie nieruchomości należących do osób trzecich (nie wymienionych w ust 1 lub 3 niniejszego paragrafu), Inwestor zobowiązuje się do ustalenia zasad

korzystania/zajęcia terenu z właścicielem/zarządcą tych nieruchomości. W takim przypadku wszelkie ewentualne koszty pokrywa Inwestor.

URZĄD MIASTA
Bydgoszcz (2)
Wydział Administracji Budowlanej

§ 5.

Warunki realizacji Inwestycji drogowej

Inwestor wykona Inwestycję Drogową określoną w §2 w oparciu o Ustawę z dnia 10 kwietnia 2003r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych.

Inwestycja drogowa zostanie zrealizowana na podstawie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej (zwanej dalej „ZRID”) wydanej na rzecz Zarządu Dróg Miejskich i Komunikacji Publicznej w Bydgoszczy (dalej „ZDMiKP w Bydgoszczy”).

W przypadku etapowania Inwestycji Drogowej, w związku z etapowaniem Inwestycji Niedrogowej, dopuszcza się realizację Inwestycji Drogowej na podstawie oddzielnych decyzji ZRID dla każdego jej etapu.

ZDMiKP w Bydgoszczy udzieli osobom wskazanym przez Inwestora pełnomocnictw do występowania przed wszystkimi organami i instytucjami w związku z przygotowaniem dokumentacji formalno-projektowej dla Inwestycji Drogowej oraz w związku z przeprowadzeniem wszelkich potrzebnych procedur administracyjnych i uzyskiwaniem dla niej wszelkich potrzebnych decyzji, uzgodnień, opinii itp., w tym decyzji ZRID.

W celu należytej realizacji Inwestycji drogowej, Inwestor zobowiązuje się do:

- 1) kompleksowego opracowania, wyłącznie własnym kosztem i staraniem, dokumentacji projektowej dla realizacji Inwestycji Drogowej określonej w §2 niniejszej Umowy, w tym w zakresie niezbędnym do złożenia wniosku/wniosek o wydanie decyzji ZRID, wraz z uzyskaniem w imieniu ZDMiKP warunków, uzgodnień, decyzji, itp. potrzebnych do złożenia ww. wniosku/wniosek o wydanie decyzji ZRID,
- 2) złożenia w imieniu ZDMiKP w odpowiednich organach administracji i instytucjach koniecznych i wymaganych prawem opracowań i dokumentacji projektowych oraz wniosków dotyczących Inwestycji drogowej, w celu uzyskania dla niej decyzji ZRID,
- 3) przekazania do ZDMiKP kserokopii ostatecznej/ostatecznych decyzji ZRID dla Inwestycji Drogowej w terminie 7 dni od dnia jej/ich otrzymania,
- 4) zlecenia wykonania opracowania dokumentacji technicznej (projektu budowlanego i projektu wykonawczego), w tym projektu czasowej i stałej organizacji ruchu drogowego oraz realizacji robót budowlanych podmiotom zawodowo trudniącym się wykonywaniem tego typu prac, przy czym przeniesienie przez Inwestora praw i obowiązków wynikających z niniejszej Umowy na inny podmiot, który ostatecznie przystąpi do realizacji Inwestycji Niedrogowej, wymaga zgody Miasta wyrażonej uprzednio na piśmie,
- 5) przekazania kompletnej dokumentacji technicznej wraz ze wszystkimi pozwoleńiami, uzgodnieniami i opiniami do zarządcy drogi (dwa egzemplarze),
- 6) zapewnienia nadzoru inwestorskiego, przy jednoczesnym umożliwieniu przedstawicielom Zarządu Dróg Miejskich i Komunikacji Publicznej w Bydgoszczy (dalej „ZDMiKP w Bydgoszczy”) bieżącej kontroli nad realizacją Inwestycji Drogowej, poprzez swobodny dostęp do terenu budowy i dokumentacji budowlanej
- 7) umożliwienia odbioru wykonanych robót przez przedstawicieli ZDMiKP w Bydgoszczy,

WZR
cdk. geolog.
Z.d.V
c.d.

Z ZGODNOŚĆ
Z ORYGINAŁEM

[Signature]
215

- 8) zawiadamiania inspektorów nadzoru ZDMiKP w Bydgoszczy, z wyprzedzeniem co najmniej siedmiu dni, o terminach odbiorów częściowych i odbioru końcowego wykonanych robót oraz z wyprzedzeniem co najmniej trzech dni, o terminach odbiorów robót zanikających. Z czynności odbiorów częściowych oraz odbioru końcowego wykonanych robót, sporządzane będą pisemne protokoły,
 - 9) przeniesienia na ZDMiKP w Bydgoszczy (Miasto Bydgoszcz) uprawnień z gwarancji jakości na wykonane roboty budowlane w zakresie Inwestycji Drogowej zgodnie z ust. 8 poniżej.
6. W celu przystąpienia do realizacji Inwestycji drogowej, Inwestorowi przekazany zostanie w niezbędnym zakresie teren budowy obejmujący nieruchomości lub ich odpowiednie części opisane w § 4 ust. 1 i 3 (z uwzględnieniem zapisów ust. 7). Inwestor zawiadomi w formie pisemnej zarządcę drogi o planowanym przystąpieniu do realizacji danej decyzji ZRID w terminie co najmniej 14 dni przed planowanym przystąpieniem do robót.
 7. Uwzględniając charakter Inwestycji Drogowej, Inwestor nie ponosi (zostanie zwolniony) kosztów (opłaty) za zajęcia pasa drogowego na czas niezbędny do wykonania robót budowlanych i do czasu odbioru przez ZDMiKP w Bydgoszczy.
 8. Inwestor przez swoich wykonawców udzieli Miastu na wykonane przez siebie roboty rękojmi i gwarancji oraz zobowiązuje się do przeniesienia na ZDMiKP w Bydgoszczy uprawnień z rękojmi i gwarancji udzielonych przez swoich wykonawców na roboty wykonane w ramach Inwestycji drogowej w zakresie usuwania wad i usterek, przy czym w obu przypadkach termin rękojmi i gwarancji wynosi 5 lat i liczony będzie od dnia podpisania dokumentu odbioru końcowego.
 9. Inwestor zobowiązuje się przekazać wybudowane własnym kosztem i staraniem nakłady na Inwestycję Drogową na majątek Miasta Bydgoszczy lub Skarbu Państwa nieodpłatnie w drodze darowizny w odrębnym postępowaniu, w terminie 3 miesięcy od daty ostateczności decyzji o pozwoleniu na użytkowanie Inwestycji Niedrogowej (lub jej odpowiednich etapów). Z uwagi na charakter i etapowanie Inwestycji Niedrogowej oraz Inwestycji Drogowej – przeniesienie to również może nastąpić częściami (w zakresie zrealizowanych na dzień przeniesienia części).
 10. W ramach Umowy, Miasto poprzez swoje służby, deklaruje współdziałanie przy sprawnym uzyskiwaniu dokumentów formalno-prawnych niezbędnych dla rozpoczęcia realizacji Inwestycji drogowej.
 11. Inwestor przyjmuje do wiadomości i akceptuje, iż w przypadku etapowania Inwestycji Niedrogowej, oddanie do użytkowania danego jej etapu będzie możliwe po wykonaniu odpowiedniego dla niej etapu Inwestycji Drogowej, zgodnego z wydanymi decyzjami ZRID.
 - 1) w zakresie realizacji Zadania 1 Inwestycji Drogowej - oddanie do użytkowania Inwestycji Niedrogowej opisanej w § 1 w części dotyczącej Etapu 1 (lub którejkolwiek z jego części), w tym również wydanie decyzji administracyjnej o pozwoleniu na jej użytkowanie, może nastąpić dopiero po wykonaniu Inwestycji Drogowej w części dotyczącej Zadania 1. Fakt ten Inwestor niezwłocznie zgłosi do ZDMiKP, a ten zwoła komisję odbiorową w terminie nie przekraczającym 14 dni począwszy od dnia zgłoszenia.
 - 2) w zakresie realizacji Zadania 2 Inwestycji Drogowej- oddanie do użytkowania Inwestycji Niedrogowej opisanej w § 1 w części dotyczącej Etapu 2 (lub którejkolwiek z jego części), w tym również wydanie decyzji administracyjnej o pozwoleniu na jej użytkowanie, może nastąpić dopiero po wykonaniu Inwestycji Drogowej w części

dotyczącej Zadania 2. Fakt ten Inwestor niezwłocznie zgłosi do ZDMiKP, a ten zwoła Komisję odbiorową w terminie nie przekraczającym 14 dni począwszy od dnia zgłoszenia.

W przypadku nie przystąpienia przez Inwestora do realizacji Inwestycji Niedrogowej w części Etapu 1, w ciągu 24 miesięcy licząc od dnia podpisania Umowy, Umowa przestaje wiązać Strony, przez co Inwestor nie będzie miał prawa do przystąpienia do realizacji Etapu 2, a każda ze Stron ponosi koszty jej zawarcia we własnym zakresie. W takim przypadku Inwestor przekaze Miastu dokumentację określoną w ust. 5 punkt 1.

Inwestor przystąpi do wykonania prac projektowych niezbędnych do realizacji Inwestycji Drogowej, w tym uzyskania decyzji ZRID, niezwłocznie po zawarciu niniejszej Umowy oraz zobowiązuje się dostarczyć taką dokumentację oraz złożyć wnioski o wydanie Decyzji ZRID (w zakresie całej Inwestycji Drogowej) w terminie 16 miesięcy od dnia zawarcia Umowy.

Inwestor wykona Inwestycję Drogową:

- a) w zakresie Zadania 1 - w terminie 12 miesięcy od dnia uzyskania decyzji ZRID,
- b) w zakresie Zadania 2 - w terminie 18 miesięcy od dnia uzyskania przez Inwestora ostatecznego pozwolenia na budowę Etapu 2 Inwestycji Niedrogowej jednak nie wcześniej niż w terminie 18 miesięcy od dnia uzyskania decyzji ZRID.

Niedotrzymanie powyższych terminów skutkuje odpowiedzialnością odszkodowawczą Inwestora.

W przypadku powzięcia przez Inwestora informacji, z której wynikać może zagrożenie terminu/ terminów określonego/określonych w ust. 13 lub 14 niniejszego paragrafu Inwestor niezwłocznie poinformuje o powyższym ZDMiKP w Bydgoszczy.

Jako podstawową formę odszkodowania, Strony ustalają karę umowną w wysokości 0,1% wartości realizowanego odpowiednio Zadania 1 lub 2 Inwestycji drogowej za każdy dzień zwłoki w wykonaniu poszczególnych zadań, płatną w terminie 30 dni od dnia doręczenia Inwestorowi wezwania do zapłaty nie mniej jednak niż 1000 zł za każdy dzień zwłoki. Miasto uprawnione jest dochodzić odszkodowania do wysokości rzeczywiście poniesionej szkody.

Strony ustalają, iż w przypadku użytkowania Inwestycji Niedrogowej bez uprzedniego wykonania Inwestycji Drogowej lub w przypadku etapowania Inwestycji Niedrogowej bez uprzedniego wykonania odpowiedniego etapu Inwestycji Drogowej, Miasto uprawnione będzie podjąć działania służące zapewnieniu odpowiedniego poziomu bezpieczeństwa w ruchu drogowym, w obszarze dróg publicznych bezpośrednio przyległych do obiektu Inwestora, w tym poprzez wprowadzenie zmian w stałej organizacji ruchu drogowego.

Inwestor ponosi całkowitą odpowiedzialność odszkodowawczą za szkody powstałe w związku z wykonywanymi przez niego osobiście bądź poprzez jego wykonawców robotami. W każdym przypadku wystąpienia przez osobę trzecią w stosunku do Miasta z jakimkolwiek roszczeniem związanym z realizacją Inwestycji drogowej, Inwestor zobowiązuje się zapłacić Miastu kwotę równą wysokości takiego roszczenia, jak również wszelkie koszty z nim związane, w tym koszty obsługi prawnej, oraz zwolnić Miasto z odpowiedzialności w tym zakresie zgodnie z art. 392 Kodeksu cywilnego.

Stronom przysługuje prawo odstąpienia od umowy w razie istotnego naruszenia postanowień niniejszej Umowy przez drugą Stronę. Odstąpienie powinno zostać poprzedzone wezwaniem do strony naruszającej Umowę do usunięcia stwierdzonych

URZĄD MIASTA
Bydgoszcz (2)
Zdział Administracji Budowlanej

WZ.R - 2 d. V
dok. geolog. - c.d. V

Z ATYTYCZNOŚĆ
Z ORYGINAŁEM

2/16

20. naruszeń, w którym zostanie wyznaczony odpowiedni termin (nie krótszy niż 30 dni) na ich usunięcie.
20. Odstąpienie od umowy musi nastąpić w formie pisemnej pod rygorem nieważności takiego oświadczenia w terminie 30 dni od powzięcia wiadomości o przyczynie odstąpienia i musi zawierać uzasadnienie.
21. W przypadku odstąpienia od umowy Inwestor sporządzi przy udziale ZDMiKP protokół inwentaryzacji robót w toku na dzień odstąpienia oraz zabezpieczy na swój koszt przerwane roboty, w zakresie uzgodnionym przez Strony.
22. Wszelkie kolizje planowanej inwestycji z istniejącymi drzewami i krzewami, Inwestor zobowiązany jest do uregulowania w drodze odrębnego postępowania administracyjnego na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2022r. poz. 916).
23. W przypadku konieczności usunięcia drzew na działkach gminnych o klasyfikacji „dr” za pośrednictwem ZDMiKP w Bydgoszczy, należy uzyskać zgodę Prezydenta Miasta Bydgoszczy na ich usunięcie, a następnie uzyskać zezwolenie od Marszałka Województwa Kujawsko-Pomorskiego – dotyczy drzew na których usunięcie wymagane jest uzyskanie zezwolenia (decyzji administracyjnej) – zgodnie z obowiązującą ustawą z dnia 16 kwietnia 2014 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2022r. poz. 916).
24. Drzewa, na usunięcie których jest wymagane uzyskanie decyzji administracyjnej, należy zastąpić nowymi nasadzeniami, zgodnie z przyjętą zasadą stosowaną dla Miasta Bydgoszczy, tj. w zamian za usunięcie jednego drzewa, w celu zmierzania do zachowania wskazanej powyżej równowagi przyrodniczej, przyjmuje się nie mniej niż dwa drzewa do nasadzeń kompensacyjnych. Z kolei za 1m² usuwanych krzewów należy posadzić 2m² nowych krzewów do nasadzeń. Docelową ilość drzew koniecznych do nasadzenia, należy ustalić pisemnie z Wydziałem Zieleni i Gospodarki Komunalnej Urzędu Miasta Bydgoszczy przed złożeniem wniosku o wydanie zgody Prezydenta Miasta Bydgoszczy na usunięcie drzew, na podstawie wykonanej przez Inwestora inwentaryzacji zadrzewień. Nasadzenia zastępcze należy zrealizować w obrębie inwestycji, a jeżeli jest to niemożliwe, należy wykonać je na innych terenach zieleni miejskiej – w tym przypadku konieczne jest wystąpienie do Wydziału Zieleni i Gospodarki Komunalnej Urzędu Miasta Bydgoszczy o wskazanie lokalizacji i parametrów nasadzeń zastępczych, wyprzedzająco przed złożeniem wniosku o wydanie zgody Prezydenta Miasta Bydgoszczy, o której mowa powyżej. Lokalizację nasadzeń zastępczych należy uzgodnić z Wydziałem Zieleni i Gospodarki Komunalnej UM Bydgoszczy na etapie opracowywania projektu.

§ 6

Przeciwdziałanie praktykom korupcyjnym

1. Każda ze Stron oświadcza, że w związku z wykonywaniem niniejszej Umowy zachowa należytą staranność i stosować się będzie do wszystkich obowiązujących Stron przepisów prawa w zakresie przeciwdziałania korupcji, zarówno bezpośrednio jak i działając poprzez kontrolowane lub powiązane podmioty gospodarcze Stron.
2. Każda ze Stron dodatkowo oświadcza, że w związku z wykonywaniem niniejszej Umowy stosować się będzie do wszystkich obowiązujących Stron wymagań i regulacji wewnętrznych odnośnie standardów etycznego postępowania, przeciwdziałania korupcji zgodnego z prawem rozliczania transakcji, kosztów i wydatków, konfliktu interesów.

- od niej), wymagają formy pisemnej lub formy określonej w art. 78¹ §1 KC (równoważnej z formą pisemną) pod rygorem nieważności.
2. Załączniki graficzne stanowią integralną część Umowy.
 3. Strony zobowiązują się do polubownego załatwiania sporów. W razie braku porozumienia, spory rozstrzygał będzie właściwy rzeczowo sąd powszechny w Bydgoszczy.
 4. W sprawach nieobjętych Umową, zastosowanie znajdują właściwe przepisy Kodeksu cywilnego i ustawy o drogach publicznych.
 5. Umowę sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, po jednym dla każdej Strony.

Podpisy Stron

Miasto Bydgoszcz


Rafał Bruski

Inwestor

PREZES ZARZĄDU


Danuta Zyso



ZARZĄD DRÓG MIEJSKICH
I KOMUNIKACJI PUBLICZNEJ W BYDGOSZCZY

URZĄD MIASTA
Bydgoszcz (2)
Wydział Administracji Budowlanej

SOIZ-40141/274/22
wpływu - 0

WPLYNĘŁO
2022 -06- 23

Bydgoszcz, 14.06.2022 r.

PHN SPV Sp. z o.o.
Al. Jana Pawła II 12 lok. V/32
00-124 WARSZAWA

NZR
dok. geolog.
C.d. K

Dotyczy: przebudowy układu drogowego w sąsiedztwie projektowanej inwestycji, przy ul. Nakielskiej, Stawowej, Czerwonego Krzyża w Bydgoszczy.

W załączeniu przekazuję dwa egzemplarze oryginałów Umowy Nr SOIZ/4004/16/2020 z prośbą o podpisanie i niezwłoczne odesłanie jednego egzemplarza na adres Zarządu Dróg Miejskich i Komunikacji Publicznej w Bydgoszczy.

p.o. DYREKTORA
Wojciech Nalczak



P/00017/6/2022/20

ZA ZGODNOŚĆ
Z ORYGINAŁEM

Wzrost:
Waga:
Imię:
Miejscowość:
Telefon:
E-mail: Bieliński
ul. Ogonowska
82 27 71

- granice 1 etapu "Inwestycji Niedrogowej"
- granice 2 etapu "Inwestycji Niedrogowej"
- proj. poszerzenie jezdnii
- proj. nawierzchnia na dotychczasowym śladzie jezdni
- proj. chodnik
- proj. zjazdy
- proj. margines
- proj. zieleń
- sygnalizatory drogowe
- proj. mur oporowy
- proj. poręcze
- drzewa do wycinki

Skala 1: 1000



ZADANIE 1 "Inwestycji Drogowej"

ZADANIE 2 "Inwestycji Drogowej"

Załącznik do umowy

NR 1
Załącznik do umowy nr SOI2/1004/16/2020

URZĄD MIASTA BYDGOSZCZY
Wartzia Administracji Budowlanej

likwidacja istniejącego zjazdu

Nakielska

Czerwonego Krzyża

zjazd na teren projektowanego kompleksu mieszkaniowego

ETAP 1 "Inwestycji Niedrogowej"

ETAP 2 "Inwestycji Niedrogowej"

zjazd na teren projektowanego kompleksu mieszkaniowego

ZA ZGODNOŚĆ Z ORYGINAŁEM

zakres planowany zjazd

Na Wzgórzu

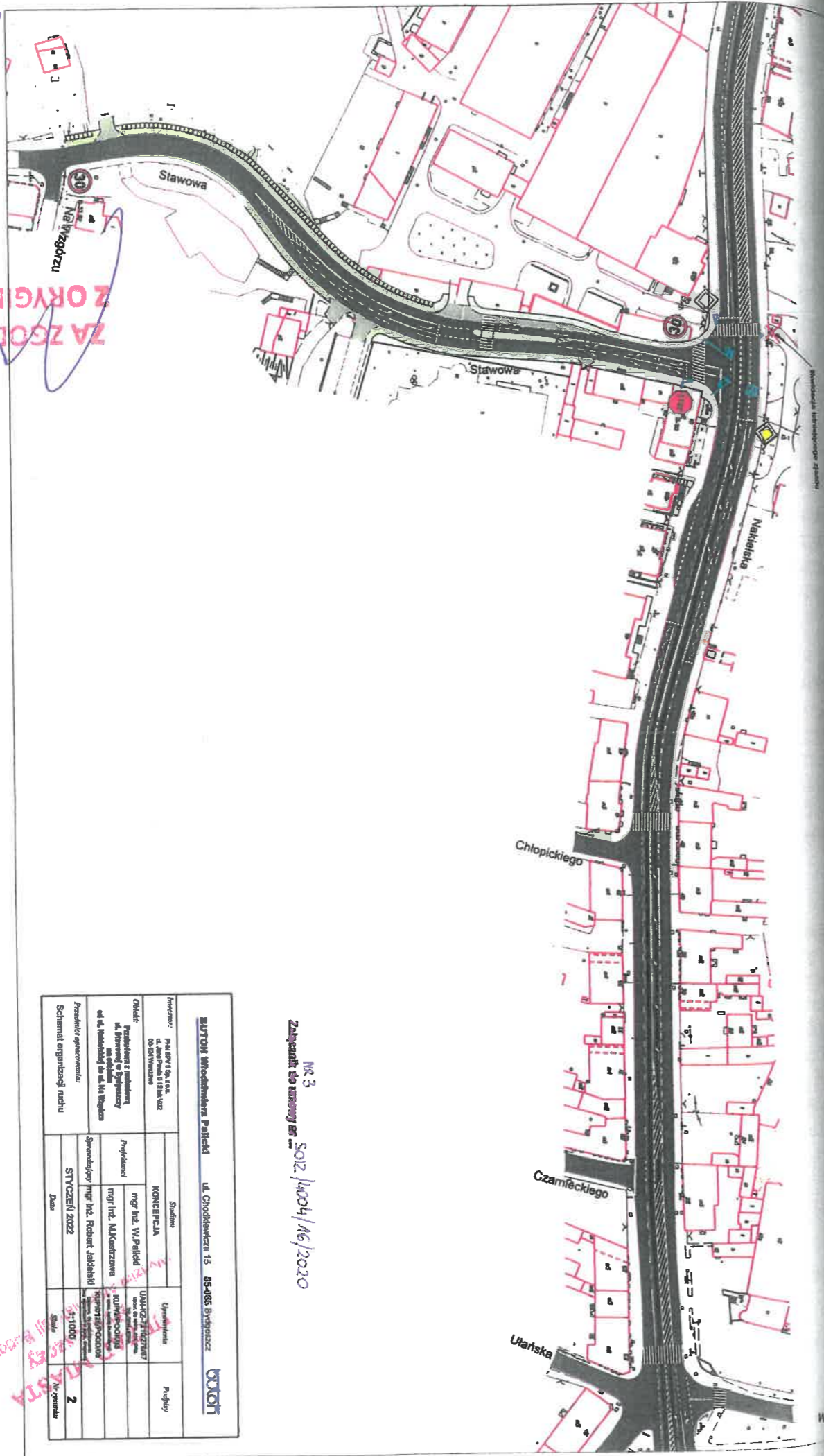
zakres projektowy chodnika

zjazd na teren projektowanego kompleksu mieszkaniowego

WZR '2 d. X
cdk. geolog. - 1 etap

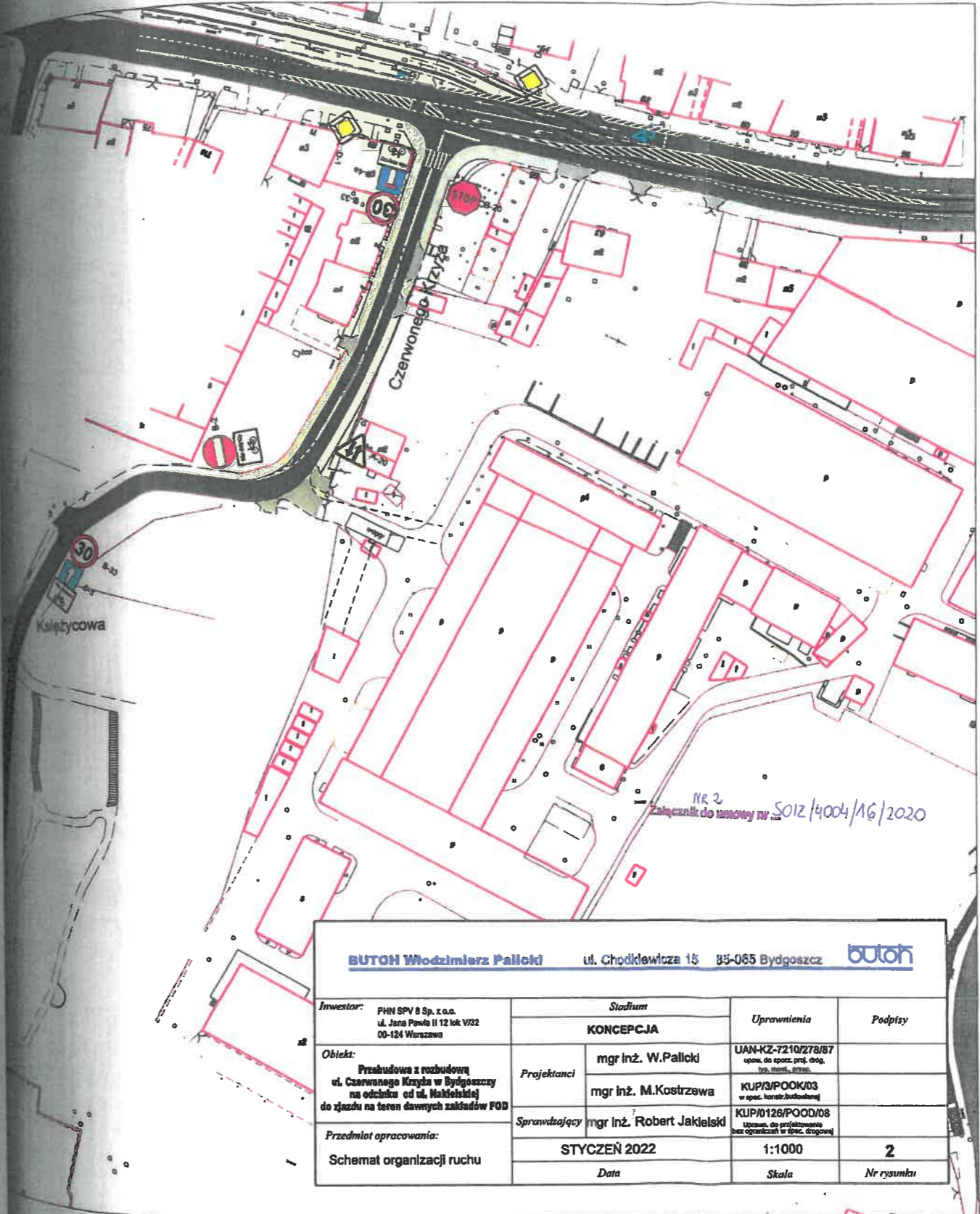
022

ZA ZGODNOŚĆ Z ORYGINAŁEM



Nr 3
Załącznik do umowy nr SOI2/4004/16/2020

BUTOH Włodzisław Palicki ul. Chodkiewicza 15 85-065 Bydgoszcz		ul. Chodkiewicza 15 85-065 Bydgoszcz butoh	
Inwestor: PHN SPV 8 Sp. z o.o. ul. Jana Pawła II 12 lok W32 00-124 Warszawa	Stadium KONCEPCJA	Uprawnienia UAN-KZ-7210/278/87 upoważnienie do sporządzenia projektu, kosztorysu	Podpisy
Obiekt: Przebudowa z rozbudową ul. Czerwonego Krzyża w Bydgoszczy na odcinku od ul. Nekielkiej do zjazdu na teren dawnych zakładów FOD	Projektanci mgr inż. W. Palicki mgr inż. M. Kostrzewa	KUP/3/POOK/03 w oparciu o kosztorys KUP/0126/POOD/08 Uprawnienie do projektowania bez ograniczeń w dziedzinie drogowej	
Przedmiot opracowania: Schemat organizacji ruchu	Sprawdzający mgr inż. Robert Jaklelski	STYCZEŃ 2022	1:1000 2 Nr rysunku
Schemat organizacji ruchu	Data	Skala	Nr rysunku



Nr 2
Załącznik do umowy nr SOI2/4004/16/2020

BUTOH Włodzisław Palicki ul. Chodkiewicza 15 85-065 Bydgoszcz butoh			
Inwestor: PHN SPV 8 Sp. z o.o. ul. Jana Pawła II 12 lok W32 00-124 Warszawa	Stadium KONCEPCJA	Uprawnienia UAN-KZ-7210/278/87 upoważnienie do sporządzenia projektu, kosztorysu	Podpisy
Obiekt: Przebudowa z rozbudową ul. Czerwonego Krzyża w Bydgoszczy na odcinku od ul. Nekielkiej do zjazdu na teren dawnych zakładów FOD	Projektanci mgr inż. W. Palicki mgr inż. M. Kostrzewa	KUP/3/POOK/03 w oparciu o kosztorys KUP/0126/POOD/08 Uprawnienie do projektowania bez ograniczeń w dziedzinie drogowej	
Przedmiot opracowania: Schemat organizacji ruchu	Sprawdzający mgr inż. Robert Jaklelski	STYCZEŃ 2022	1:1000 2 Nr rysunku
	Data	Skala	Nr rysunku

102 19.11

WYKONANO
 W BYDGOSZCZY
 16.01.2022
 WYKONANO
 W BYDGOSZCZY
 16.01.2022