

386

Bydgoszcz, dnia 3.02.2017

Sz. P. Rafał Bruski

Prezydent Miasta Bydgoszczy

Ul. Jezuicka 1

85-102 Bydgoszcz

Szanowny Panie Prezydencie!

1. Proszę o udzielenie informacji czy spółka WKS ZAWISZA Bydgoszcz S.A. złożyła w terminie sprawozdanie końcowe z wykonania zadania publicznego na rok 2016 (szkolenie sportowe dzieci i młodzieży – piłka nożna) oraz o ew. przekazanie ww. dokumentu.
2. Proszę o potwierdzenie czy Miasto Bydgoszczy, zgodnie z deklaracją z dnia 4 listopada 2016 (RM.0003.333.2016), na podstawie faktycznych i prawnych przesłanek wystąpiło o zwrot wypłaconych w roku 2016 spółce WKS ZAWISZA Bydgoszcz S.A. dotacji.
3. Proszę o pisemne podsumowanie dotyczące kontroli dotacji przyznanych spółce WKS ZAWISZA Bydgoszcz S.A. na lata 2015-2016 oraz udzielenie odpowiedzi dlaczego informacja w ww. temacie nie zostały mi przekazane po dziś dzień - zgodnie z deklaracją z dnia 15 czerwca 2016 (RM.0003.268.3.2016, WE-VIII.0003.8.2016). Proszę także o potwierdzenie czy w przedmiotowa kontrola prawidłowości wykorzystania środków publicznych została przeprowadzona na podstawie analizy przepływów pieniężnych na rachunkach bankowych.

Tomasz Rega,

Radny Miasta Bydgoszczy

Tomasz Rega

Bydgoszcz, dnia 03.02.2017

Sz. P. Rafał Bruski

Prezydent Miasta Bydgoszczy

Ul. Jezuicka 1

85-102 Bydgoszcz

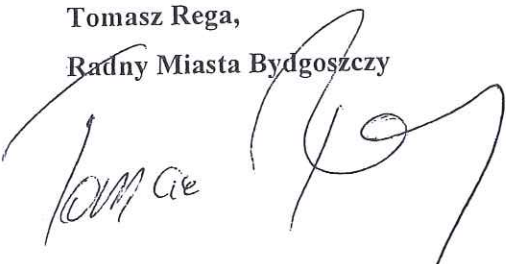
W nawiązaniu do Pana odpowiedzi z 30 grudnia 2016 (RM.0003.363.2016) proszę o jej uzupełnienie o:

1. Przekazanie umowy użyczenia przez Miasto obiektów sportowych przy ul. Gdańskiej oraz Sielskiej w Bydgoszczy Cywilno-Wojskowemu Związkowi Sportowemu „Zawisza”.
2. Podanie podstawy prawnej (przepis powszechnie obowiązujący) przekazywania związkowi sportowemu dotacji na utrzymanie obiektów, będących własnością publiczną.
3. Podanie kwoty dotacji udzielonej bezpośrednio CWZS „Zawisza” (nie jego członkom) „na rozwój sportu” za rok 2015, z ujawnieniem poszczególnych składowych wydatków.
4. Potwierdzenie przyznania bezpośrednio CWZS „Zawisza” (nie jego członkom) dotacji „na szkolenie sportowe” (dzieci, młodzież, seniorzy) na rok 2016, ze wskazaniem kwot i dyscyplin.
5. Wystąpienie za pośrednictwem przedstawiciela Miasta w CWZS „Zawisza” i uzyskanie:
 - a/ struktury organizacyjno-administracyjnej ww. związku,
 - b/ sprawozdań finansowych ww. związku za lata 2015 i 2016,
 - c/ pisemnego stanowiska potwierdzającego czy związek był współorganizatorem finału Pucharu Polskie w 2011 roku Lech : Legia, ze wskazaniem czy podczas ww. meczu piłkarskiego doszło do burd stadionowych oraz ujawnienia rozmiaru i kwot wyrządzonych szkód.

Podkreślam, iż moje zapytania, we wszystkich ww. punktach, dotyczą wyłącznie i bezpośrednio Cywilno-Wojskowego Związku Sportowego „Zawisza”, a nie zaś stowarzyszeń będących jego członkami. Wskazana przez Pana podstawa prawna jest o tyle niepoprawna, gdyż dotyczy klubu sportowego, a nie zaś związku sportowego. Wszak czym innym jest klub sportowy, a czym innym związek sportowy. Zagadnienia z pkt. 5 a/ i b/, z kolei, żywo związane są z uzasadnieniem powołania spółki Bydgoskie Obiekty Sportowe. Mają umożliwić obiektywne oszacowanie optymalizacji i racjonalizacji kosztów, w przypadku potencjalnego przekazania do zarządzania BOS również obiektów przy ul. Gdańskiej i Sielskiej. Sprawozdania z pkt. 5 b/ potwierdzić również mają niedziałanie CWZS w celu osiągnięcia zysku. Pkt. 5 c/ natomiast pozwolić ma na wykazanie przez Pana podstaw, pomimo powołania BOS, dalszego umożliwiania CWZS zarządzania miejskim majątkiem sportowym.

Tomasz Rega,

Radny Miasta Bydgoszczy





ZASTĘPCA PREZYDENTA BYDGOSZCZY
Iwona WASZKIEWICZ

Bydgoszcz, 22 02.2017 r.

RM.0003.386.2017
WE-VIII.0003.1.2017

Pan
Tomasz Rega
Radny
Rady Miasta Bydgoszczy

Szanowny Panie Radny,

W odpowiedzi na Pana interpelację międzysesyjną dotyczącą zagadnień związanych z realizacją zadań publicznych w zakresie wspierania i upowszechniania kultury fizycznej w roku 2016 oraz kontroli środków publicznych dot. WKS Zawisza Bydgoszcz S.A. informuję, iż spółka złożyła sprawozdanie końcowe w dniu 30.08.2016 r. (w załączeniu przekazuję jego kopię).

Informuję, iż Wydział Edukacji i Sportu Urzędu Miasta Bydgoszczy przeprowadził w dniach od 1 czerwca 2016 r. do 20 września 2016 r., w WKS ZAWISZA Bydgoszcz S.A. z siedzibą w Bydgoszczy przy ul. Gdańskiej 163, kontrolę prawidłowości wykonania zadań publicznych pod nazwą „Szkolenie sportowe seniorów – piłka nożna” i „Szkolenie sportowe dzieci i młodzieży – piłka nożna” w latach 2015 – 2016, prawidłowości wykorzystania środków publicznych oraz weryfikację dokumentacji finansowo-księgowej dotacji przyznanych WKS ZAWISZA Bydgoszcz S.A. w latach 2011-2016.

Skontrolowano 100% wydatków WKS ZAWISZA Bydgoszcz S.A. pokrytych z dotacji Miasta Bydgoszczy na realizację w latach 2011 – 2016 zadań publicznych pod nazwą „Szkolenie sportowe seniorów” i „Szkolenie sportowe dzieci i młodzieży”. Zbadano zgodność poniesionych wydatków z ustaleniami umów o wsparcie realizacji zadań publicznych oraz zgodność z danymi wykazanymi w sprawozdaniach z wykonania zadań. Kontrolę poddano faktury, rachunki, listy płac wraz z dokumentami potwierdzającymi ich opłacenie (dokumenty kasowe, wyciągi bankowe). Poddano kontroli umowy zawarte w latach 2011-2014 o wykonanie usług promocyjnych i reklamowych na rzecz Miasta Bydgoszczy w meczach sparingowych i towarzyskich w oparciu o drużynę piłkarską seniorów WKS ZAWISZA Bydgoszcz S.A. W trakcie kontroli stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. Dotyczące dotacji pobranej w nadmiernej wysokości:

Termin realizacji zadania publicznego „Szkolenie sportowe dzieci i młodzieży – piłka nożna” umową nr 4/7/szkolenie/2016 ustalono od dnia 01.01.2016 r. do 31.12.2016 r. Sprawozdanie końcowe z wykonania zadania publicznego „Szkolenie sportowe dzieci i młodzieży – piłka nożna” złożono do Urzędu Miasta Bydgoszczy Wydziału Edukacji i Sportu w dniu 30.08.2016 r. tj. przed ustalonym w umowie terminem.

W sprawozdaniu złożonym przez Klub wskazano, że założony cel szkoleniowy „został osiągnięty w okresie rozliczeniowym, który został skrócony ze względu na przejście wszystkich zawodników na początku lipca do innego klubu (MUKS CWZS Bydgoszcz). W związku z powyższym nie jesteśmy w stanie kontynuować szkolenia sportowego dzieci i młodzieży w nowym sezonie 2016/2017 (od września do grudnia).”

W powyższej sprawie Radca Prawny Urzędu Miasta Bydgoszczy wydał opinię prawną znak ZP.074.117.2016.MS z dnia 14.12.2016 r., z której wynika, iż w związku ze zrealizowaniem zadania publicznego przez WKS Zawisza Bydgoszcz S.A. w rozmiarze mniejszym, niż przewidziany w umowie nr 4/7/szkolenie/2016 (treningi trwały tylko do 15.05.2016 r., a ostatni mecz w ramach rozgrywek odbył się w dniu 19.06.2016 r.) kwota 57 125,51 zł stanowi dotację pobraną w nadmiernej wysokości. Szczegółowe wycieszenie kwoty 57 125,51 zł dotacji pobranej w nadmiernej wysokości zostało wykazane w ww. opinii, która stanowi załącznik nr 26 do protokołu kontroli.

Zgodnie z art. 252 ust. 1 pkt 2 i ust. 6 pkt 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2016 r. poz. 1870 z późn. zm.) dotacje udzielone z budżetu jednostki samorządu terytorialnego



pobrane w nadmiernej wysokości podlegają zwrotowi do budżetu wraz z odsetkami w wysokości określonej jak dla zaległości podatkowych, w ciągu 15 dni od dnia stwierdzenia okoliczności pobrania tejże dotacji w nadmiernej wysokości. Wobec powyższego pobrana w nadmiernej wysokości dotacja w kwocie 57 125,51 zł podlega w terminie 15 dni od dnia stwierdzenia nieprawidłowości i zapoznania się kontrolowanego z protokołem kontroli (tj. daty podpisania protokołu) - zwrotowi na rachunek Miasta Bydgoszczy wraz z odsetkami naliczanymi począwszy od dnia następującego po upływie terminu zwrotu dotacji, o którym mowa jest w art. 252 ust. 1 ustawy o finansach publicznych.

2. Dotyczące dotacji wykorzystanej niezgodnie z przeznaczeniem:

W sprawozdaniu częściowym z wykonania zadania publicznego „Szkolenie sportowe dzieci i młodzieży – piłka nożna” złożonym w Urzędzie Miasta Bydgoszczy w dniu 20.05.2016 r. w części II „Sprawozdanie z wykonania wydatków” w punkcie 4 „Zestawienie faktur (rachunków)”, w kosztach pokrytych z dotacji, w pozycji 2 – opieka medyczna, wykazano:

- fakturę nr 09/02/2016 z dnia 10.02.2016 r. na kwotę 160 zł wystawioną przez Indywidualną Praktykę Lekarską Joanna Drewa. Faktura została opłacona gotówką. W nazwie usługi wpisano: wykonanie badania usg m. prostego lewego uda. Z opisu merytorycznego dokonanego na fakturze wynika, że badanie dotyczyło zawodnika seniorów Łukasza Nawotczyńskiego.

- fakturę nr 91/2016 z dnia 03.03.2016 r. na kwotę 150 zł wystawioną przez INTERKOR Spółka Lekarzy Sp. z o.o. Została ona opłacona gotówką. W nazwie usługi wpisano: badanie. Z opisu merytorycznego dokonanego na fakturze wynika, że badanie dotyczyło zawodnika seniorów.

Powyższe faktury nie dotyczyły zadania „Szkolenie sportowe dzieci i młodzieży – piłka nożna” i nie mogły zostać rozliczone w sprawozdaniu z wykonania tego zadania. Stanowią wydatek niezgodny z przeznaczeniem i podlegają zwrotowi na rachunek Miasta Bydgoszczy.

Łączna kwota 310,00 zł dotacji wykorzystanej niezgodnie z przeznaczeniem w 2016 r. podlega zwrotowi do budżetu na zasadach określonych w art. 252 ust. 1 pkt 1 i ust. 6 pkt 1 ustawy o finansach publicznych, tj. w ciągu 15 dni od dnia stwierdzenia okoliczności wykorzystania tejże dotacji niezgodnie z przeznaczeniem - w terminie 15 dni od dnia stwierdzenia nieprawidłowości i zapoznania się kontrolowanego z protokołem kontroli (tj. daty podpisania protokołu) wraz z odsetkami w wysokości określonej jak dla zaległości podatkowych, naliczanymi począwszy od dnia przekazania z budżetu jednostki samorządu terytorialnego dotacji wykorzystanych niezgodnie z przeznaczeniem, tj. od dnia 22.02.2016 r.

3. Dotyczące niewykorzystanej części dotacji:

• W sprawozdaniu częściowym z wykonania zadania publicznego „Szkolenie sportowe seniorów – piłka nożna” złożonym w Urzędzie Miasta Bydgoszczy w dniu 08.08.2016 r. w części II „Sprawozdanie z wykonania wydatków” w punkcie 4 „Zestawienie faktur (rachunków)”, w kosztach pokrytych z dotacji, w pozycji 8 i 27 – opieka medyczna, dwukrotnie rozliczono fakturę nr 09/02/2016 z dnia 10.02.2016 r. W pozycji 8 wpisano kwotę 150 zł, w pozycji 27 wpisano rzeczywistą kwotę z faktury 160 zł. Faktura została opłacona gotówką. Z treści faktury wynika, że została wystawiona za wykonanie badania usg m. prostego lewego uda. Z opisu merytorycznego dokonanego na fakturze wynika, że badanie dotyczyło zawodnika seniorów Łukasza Nawotczyńskiego.

Kwota 150 zł została rozliczona w sprawozdaniu, jednak nie stanowiła wydatku i podlega zwrotowi na rachunek Miasta Bydgoszczy.

• W sprawozdaniu końcowym z wykonania zadania publicznego „Szkolenie sportowe seniorów – piłka nożna” złożonym w Urzędzie Miasta Bydgoszczy w dniu 30.08.2016r. w części II „Sprawozdanie z wykonania wydatków” w punkcie 4 „Zestawienie faktur (rachunków)”, w kosztach pokrytych z dotacji, w pozycji 50 i 52 – wyżywienie, dwukrotnie rozliczono fakturę nr 00061/2016 z dnia 23.04.2016 r. na kwotę 375,00 zł. Faktura została opłacona gotówką. Powyższa kwota została rozliczona w sprawozdaniu, jednak nie stanowiła wydatku i podlega zwrotowi na rachunek Miasta Bydgoszczy.

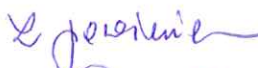

Łączna kwota 525,00 zł dotacji niewykorzystanej do końca realizacji zadania publicznego tj. do 31.07.2016 r. podlega zwrotowi do budżetu, zgodnie z zapisami § 11 umowy o wsparcie realizacji zadania publicznego sporządzonej z uwzględnieniem art. 221 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach

publicznych w związku z art. 16 ust. 1 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz. U. z 2016 r. poz. 239 j.t. z późn. zm:), w terminie 15 dni od dnia zakończenia realizacji zadania publicznego. Niewykorzystana kwota dotacji podlega zwrotowi na rachunek bankowy Miasta Bydgoszczy wraz z odsetkami naliczanymi w wysokości określonej jak dla zaległości podatkowych, począwszy od dnia następującego po upływie terminu zwrotu.

4. Pozostałe nieprawidłowości:

- Nie wszystkie faktury sfinansowane z dotacji były płacone w terminie nakazanym przez dostawcę, nie wszystkie składki ZUS i podatek dochodowy od wynagrodzeń sfinansowane z dotacji zostały opłacone w ustawowych terminach.
- Część list plac finansowanych z dotacji nie posiada adnotacji „Zrealizowano ze środków Urzędu Miasta w wysokości (...)”, brak jest także na nich podpisu Prezesa WKS ZAWISZA Bydgoszcz S.A.
- Nie wszystkie dowody księgowe finansowane z dotacji zostały zatwierdzone do wypłaty przez Prezesa WKS ZAWISZA Bydgoszcz S.A.

Natomiast w kwestii przekazania Panu wyników kontroli po jej zakończeniu informuję, iż postępowanie kontrolne nadal trwa. Protokół został sporządzony i podpisany przez osoby kontrolujące w dniu 24.01.2017 r. a w dniu 30.01.2017 r. wysłany Panu Arturowi Czarneckiemu Prezesowi Zarządu WKS ZAWISZA Bydgoszcz S.A. Po podpisaniu protokołu przez kontrolowanego (po rozpatrzeniu ewentualnych zastrzeżeń do protokołu) rozpoczyna bieg 15 dniowy termin na zwrot do budżetu Miasta Bydgoszczy wraz z odsetkami dotacji wykorzystanej niezgodnie z przeznaczeniem i dotacji pobranej w nadmiernej wysokości. W przypadku niedokonania przez WKS ZAWISZA Bydgoszcz S.A., we wskazanym wyżej terminie, zwrotu do budżetu kwoty 57 960,51 zł wraz z odsetkami w wysokości określonej jak dla zaległości podatkowych, zgodnie z kodeksem postępowania administracyjnego zostanie wszczęte postępowanie administracyjne z urzędu, w celu wydania decyzji określającej kwotę dotacji podlegającej zwrotowi.


ZASTĘPCA PREZYDENTA MIASTA

Iwona Wąsławicz

W załączeniu:

- Sprawozdanie końcowe z wykonania zadania publicznego „Szkolenie sportowe dzieci i młodzieży w piłce nożnej złożone w dniu 30.08.2016 r. przez WKS Zawisza Bydgoszcz S.A.



ZASTĘPCA PREZYDENTA BYDGOSZCZY

Iwona WASZKIEWICZ

Bydgoszcz, 20.02.2017r.

RM.0003.386.2017
WE-VIII. 0003.2.2017

Pan
Tomasz Rega
Radny
Rady Miasta Bydgoszczy

Szanowny Panie Radny,

W odpowiedzi na Pana interpelację międzysesyjną dotyczącą zagadnień związanych z Cywilno Wojskowym Związkiem Sportowym „Zawisza” Bydgoszcz, w załączniku przekazuje kopię umów użyczenia wraz aneksami. Załącznik nr 1 stanowi umowa użyczenia obiektów sportowych położonych przy ulicy Gdańskiej 163, zaś Załącznik nr 2 stanowi umowa użyczenia obiektów sportowych położonych przy ulicy Sielskiej-Piastowskiej.

Odnosnie podstawy prawnej, na podstawie której CWZS „Zawisza” Bydgoszcz otrzymuje dotacje na utrzymanie obiektów sportowych, informuję iż związek sportowy wedle art. 6 ustawy z dnia 25.06.2010 r. o sporcie (Dz. U. z 2016r. poz. 176) to podmiot utworzony przez co najmniej 3 kluby sportowe. Zrzeszenie się w związek sportowy nie może uniemożliwić ww. podmiotom uzyskiwanie dotacji udzielonych na podstawie uchwały wydanej w oparciu o art. 28 ustawy z dnia 25.06.2010 r. o sporcie. Ustawodawca nie zawarł w tym przepisie żadnego ograniczenia odnośnie formy działania klubów sportowych. Każdy taki podmiot, niezależnie od formy zorganizowania ma prawo ubiegać się o dotacje przeznaczoną m.in. na pokrycie kosztów korzystania z obiektów sportowych (art.28 ust.2 pkt 4 ww. ustawy). Stąd udzielenie dotacji CWZS „Zawisza” Bydgoszcz musi być oparte na przepisach uchwały nr XXIV/473/12 Rady Miasta Bydgoszczy z dnia 28 marca 2012 r. wraz z późniejszymi zmianami (uchwała nr XXXIX/770/17 Rady Miasta Bydgoszczy z dnia 25 stycznia 2017 r.).

Na wymieniony powyżej cel, z budżetu Miasta Bydgoszczy została przyznana w 2015 r. dotacja w wysokości: 4 258 659,88 zł co obrazuje poniższa tabela z ujawnieniem poszczególnych rodzajów kosztów:

L.p.	Rodzaj kosztów	Kwota dofinansowania w 2015 r.
1.	Energia elektryczna	1 135 018,74 zł
2.	Energia ciepła	1 562 853,47 zł
3.	Woda i odprowadzenie ścieków	1 057 478,73 zł
4.	Wywóz nieczystości, śmieci	94 521,00 zł
5.	Gaz	2 883,87 zł
6.	Opał	15 301,03 zł
7.	Pozostałe: ubezpieczenie obiektów, przeglądy techniczne budynków, konserwacje	390 603,04 zł
Suma:		4 258 659,88 zł

Jednocześnie informuję, iż CWZS „Zawisza” Bydgoszcz nie prowadzi żadnych form szkolenia sportowego dzieci i młodzieży oraz seniorów i wobec powyższego nie otrzymał na ten cel dotacji.



W załączeniu przekazuję zgodnie z Pana prośbą strukturę organizacyjną CWZS „Zawisza” Bydgoszcz stanowiącą Załącznik nr 3 oraz sprawozdanie finansowe za 2015 r. stanowiące Załącznik nr 4. Informuję, iż sprawozdanie finansowe za 2016 rok, związek zobowiązany jest sporządzić do 31 marca 2017 r. i zatwierdzić uchwałą Walnego Zebrania do 6 miesięcy po zakończeniu okresu obrotowego za poprzedni rok. Tym samym, dokument w chwili obecnej nie jest jeszcze sporządzony.

Ponadto przekazuję pisemne oświadczenie CWZS „Zawisza” Bydgoszcz, stanowiące Załącznik nr 5, potwierdzające że związek nie był organizatorem finału Pucharu Polski w dniu 3.05.2011 r. pomiędzy klubami Lech – Legia oraz umowę zawartą w dniu 21.04.2011 r. pomiędzy Kujawsko-Pomorskim Związkiem Piłki Nożnej a CWZS „Zawisza” Bydgoszcz, której przedmiotem było uregulowanie wszystkich kwestii natury organizacyjno-finansowej związanych z organizacją powyższego meczu i z której jasno wynika, iż związek jedynie wynajął kompleks stadionowy z pełną niezbędną infrastrukturą. Umowa stanowiąca Załącznik nr 6. PZPN zatrudnił poza wyżej wymienioną umową Agencję Ochrony Mienia oraz szefa do spraw bezpieczeństwa, których sam opłacił i za którą odpowiadał, zgodnie z zapisami art. 3 załączonej umowy. Na podstawie art. 5 umowy, CWZS „Zawisza” Bydgoszcz wystawił fakturę za pokrycie powstałych szkód na kwotę 82 519,98 zł, która została zapłacona przez Polski Związek Piłki Nożnej, jako organizatora finału Pucharu Polski w dniu 3.05.2011 r., stanowiąca Załącznik nr 7.


ZASTĘPCA PREZYDENTA MIASTA

Iwona Waszkiewicz

W załączeniu:

1. Umowa użyczenia obiektów sportowych położonych przy ulicy Gdańskiej 163.
2. Umowa użyczenia obiektów sportowych położonych przy ulicy Sielskiej-Piastowskiej.
3. Struktura organizacyjna CWZS „Zawisza”.
4. Sprawozdanie finansowe za 2015 r.
5. Oświadczenie CWZS „Zawisza” Bydgoszcz.
6. Umowa pomiędzy Kujawsko-Pomorskim Związkiem Piłki Nożnej a CWZS „Zawisza” Bydgoszcz.



ZASTĘPCA PREZYDENTA BYDGOSZCZY
Iwona WASZKIEWICZ

Bydgoszcz, dnia 21 lipca 2017 r.
R.M.0003.386.2017

**Pan
Tomasz Rega
Radny
Rady Miasta Bydgoszczy**

Szanowny Panie Radny,

W odpowiedzi na Pana interpelację międzysesyjną z dnia 12.07.2017 r. informuję, że Cywilno Wojskowy Związek Sportowy „Zawisza” Bydgoszcz, nie otrzymał w 2017 roku dotacji na szkolenie sportowe dzieci i młodzieży oraz szkolenie sportowe seniorów. Nadmieniam, że ww. dotacje w ramach otwartych konkursów ofert zg. z ustawą z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, otrzymują tylko członkowie ww. Związku, prowadzący proces szkolenia sportowego. Informacja o wysokości przyznanych dotacji i klubach które ją otrzymały, jest opublikowana w Biuletynie Informacji Publicznej.

W załączeniu przesyłam sprawozdanie finansowe Cywilno Wojskowego Związku Sportowego „Zawisza”, za 2016r. Jednocześnie informuję, że Związek ma obowiązek składać zatwierdzone roczne sprawozdania finansowe, do Krajowego Rejestru Sądowego, gdzie są one dostępne dla opinii publicznej.

I. Waszkiewicz
ZASTĘPCA PREZYDENTA MIASTA
Iwona Waszkiewicz



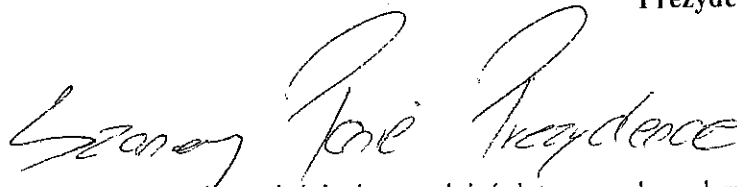
Bydgoszcz, dnia 14.02.2017

Sz. P. Rafał Bruski

Prezydent Miasta Bydgoszczy

Ul. Jezuicka 1

85-102 Bydgoszcz

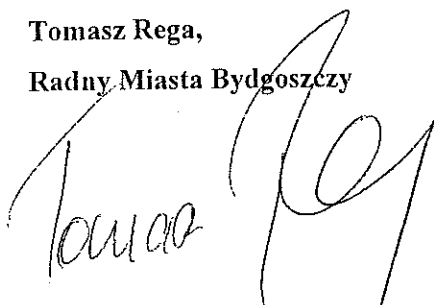


W związku z nielubną potrzebą wyjaśnienia zagadnień dotyczących wydarzeń wokół spółki WKS Zawisza Bydgoszcz S.A. proszę o przekazanie:

1. Sprawozdań finansowych (opinia biegłego rewidenta wraz z raportem) spółki za lata 2011-15.
2. Protokołów z Walnych Zgromadzeń Akcjonariuszy spółki, podczas których nastąpiło zatwierdzenie ww. sprawozdań finansowych, za poszczególne lata obrotowe 2011-15, wraz z pisemnymi sprawozdaniami Rady Nadzorczej na ww. okoliczność.
3. Protokołu z posiedzenia Rady Nadzorczej, podczas której przedmiotem rozpatrywania przez ten organ było zbycie akcji ww. spółki należących do p. Radosława Osucha
4. Protokołu z ostatniego Walnych Zgromadzeń Akcjonariuszy, mającego za przedmiot m.in. zmianę statutu ww. spółki.

Tomasz Rega,

Radny Miasta Bydgoszczy





PREZYDENT BYDGOSZCZY
Rafał BRUSKI

Bydgoszcz, 23 lutego 2017 roku
RM.0003.397.2017

Pan
Tomasz Rega
Radny
Rady Miasta Bydgoszczy

Zaspakajając Pana niesłabnącą potrzebę wyjaśnienia zagadnień dotyczących wydarzeń wokół spółki WKS Zawisza Bydgoszcz S.A., która nabrała formy międzysesyjnej interpelacji - w załączeniu przekazuję kopie oczekiwanych przez Pana dokumentów. Jednocześnie informuję, że roczne sprawozdania Rady Nadzorczej nie podlegały zatwierdzeniu przez Zwyczajne Zgromadzenia Akcjonariuszy.

Protokoły posiedzeń Rady Nadzorczej w spółce akcyjnej nie są przekazywane akcjonariuszom i znajdują się w jej siedzibie.

*z poważaniem
Rafał Bruski*



440

Bydgoszcz, dnia 13.04.2017

W P L Y N E Ł O	
URZĄD MIASTA BYDGOSZCZY	
Rada Miasta Bydgoszczy	
Data	13. 04. 2017
Imię i nazwisko	<i>[Signature]</i>
Podpis	<i>[Signature]</i>

Sz. P. Rafał Bruski
Prezydent Miasta Bydgoszczy
Ul. Jezuicka 1, 85-102 Bydgoszcz

W nawiązaniu do rekomendacji Zespołu ds. SP Zawisza z dnia 20 marca 2017, zaprezentowanej przeze mnie podczas ostatniej Sesji Rady Miasta Bydgoszczy w dniu 29 marca 2017, proszę Pana o pisemne stanowisko w sprawie umożliwienia dostępu do obiektów sportowych przy ul. Gdańskiej / Sielskiej dla **DZIECI** z ww. klubu sportowego.

Pragnę bowiem przypomnieć, iż w umowach użyczenia ww. obiektów to właśnie dla siebie zastrzegł Pan prawo akceptacji podmiotów, które zamierzają korzystać z infrastruktury sportowej zarządzanej aktualnie przez Cywilno-Wojskowy Związek Sportowy.

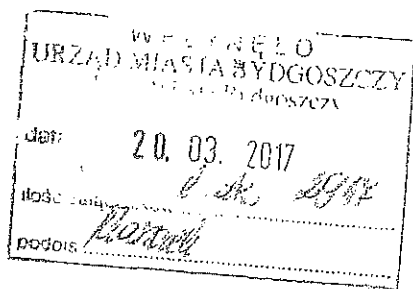
Jednocześnie chciałbym wyraźnie zaakcentować, iż adresatem rekomendacji Zespołu Radnych są **DZIECI**. Mając na uwadze wyłącznie ich dobro pragnę zacytować i dedykować również Panu przesłanie: *podkreślić należy, iż to właśnie najmłodszy z SP „Zawisza”, w sposób absolutnie niezawiniony, są odbiorcami negatywnych konsekwencji toczonych sporów i prezentowanych stanowisk. Wszystkie strony tymczasem winny, niezależnie od waśni, uwzględnić działania w najlepiej pojętym interesie dzieci.*

Zuzanna...

Tomasz Rega,
[Signature]
Radny Miasta Bydgoszczy

Załącznik:

1/ Rekomendacja Zespołu ds. SP „Zawisza” z 20 marca 2017



Bydgoszcz, 20 marca 2017 r.

Szanowny Pan
dr Zbigniew Sobociński
Przewodniczący
Rady Miasta Bydgoszczy

Powołanie Zespołu miało bezpośredni związek z podjęciem przez Radę Miasta Apelu z dn. 29 czerwca 2016 roku. Zespół został powołany na wniosek Przewodniczącego Rady Miasta Bydgoszczy Zbigniewa Sobocińskiego na Sesji Rady Miasta z dn. 28.09.2016 roku.

W skład Zespołu weszło po jednym przedstawicielu każdego z Klubów Radnych oraz Radny Niezależny, tj.:

- Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jan Szopiński - Radny Tomasz Rega - Radny Bogdan Dzakanowski
- Wiceprzewodniczący Rady Miasta Lech Zagłoba – Zyglar jako Przewodniczący Zespołu.

Zespół ds. SP „Zawisza”, na podstawie przeprowadzonych czynności, **rekomenduje** umożliwienie dostępu do obiektów sportowych przy ul. Gdańskiej i Sielskiej w Bydgoszczy, dla dzieci z SP, wymagających gry na pełnowymiarowych boiskach piłkarskich:

- 1/ niezwłocznie – dla jednego zespołu młodzieżowego,**
- 2/ od lipca 2017 – dla kolejnych drużyn młodzieżowych.**

Uzasadnienie

Zespół ds. Stowarzyszenia Piłkarskiego „Zawisza” została powołana na XXXIV Sesji Rady Miasta Bydgoszczy w dniu 28.9.2016.

Na podstawie pisma Prezydenta Bydgoszczy z dnia 22.12.2016 skierowano stosowne zapytania do podmiotów zarządzających miejskimi obiektami piłkarskimi: CWZS „Zawisza”, BKS „Chemik”, KKP, KS „Gwiazda”.

Uwzględniając ilość boisk do piłki nożnej, ich wykorzystanie oraz wielkość dotacji miejskich wskazać należy, iż największe możliwości w Bydgoszczy wykazują właśnie obiekty piłkarskie przy ul. Gdańskiej i Sielskiej – gdzie pełnowymiarowe boiska wykorzystuje mniejsza liczba grup niż np. 1 boisko przy ul. Słowiańskiej.

W dniu 3.2.2017 Prezes SP „Zawisza” skierował do Zespołu oświadczenie o rezygnacji z umożliwienia dostępu do stadionu dla seniorów Zawiszy Bydgoszcz. Podtrzymał jednocześnie prośbę o dostęp dla części zespołów młodzieżowych, zmuszonych do gry na pełnowymiarowych boiskach poza naszym miastem.

W dniu 3.2.2017 rezygnację z prac w Zespole złożył Pan Lech Zagłoba-Zyglar.

Mając na uwadze powyższe oraz przede wszystkim dobro dzieci i młodzieży

podkreślić należy, iż to właśnie najmłodszy z SP „Zawisza”, w sposób absolutnie niezawiniony, są odbiorcami negatywnych konsekwencji toczonych sporów i prezentowanych stanowisk. Wszystkie strony tymczasem winny, niezależnie od waśni, uwzględnić działania w najlepiej pojętym interesie dzieci.

Jednocześnie Zespół ds. SP „Zawisza” zwraca się do Pana Przewodniczącego o umożliwienie przedstawienia sprawy na najbliższej sesji Rady Miasta Bydgoszczy.

Rekond. J. Szostak

Olga

Bydgoszcz, 20 marca 2017 r.

**Sprawozdanie z działalności Zespołu do sprawy występów Stowarzyszenia Piłkarskiego Zawisza na obiekcie w Bydgoszczy.
(28.09.2016 – 20.03.2017)**

Powołanie Zespołu miało bezpośredni związek z podjęciem przez Radę Miasta Apelu z dn. 29 czerwca 2016 roku. Zespół został powołany na wniosek Przewodniczącego Rady Miasta Bydgoszczy Zbigniewa Sobocińskiego na Sesji Rady Miasta z dn. 28.09.2016 roku.
W skład Zespołu weszło po jednym przedstawicielu każdego z Klubów Radnych oraz Radny Niezależny, tj.:

- Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jan Szopiński - Radny Tomasz Rega - Radny Bogdan Dzakanowski
- Wiceprzewodniczący Rady Miasta Lech Zagłoba – Zyglar jako Przewodniczący Zespołu.

Zespół ds. SP „Zawisza”, na podstawie przeprowadzonych czynności, rekomenduje umożliwienie dostępu do obiektów sportowych przy ul. Gdańskiej i Sielskiej w Bydgoszczy, dla dzieci z SP, wymagających gry na pełnowymiarowych boiskach piłkarskich:

- 1/ niezwłocznie – dla jednego zespołu młodzieżowego,
- 2/ od lipca 2017 – dla kolejnych drużyn młodzieżowych.

Uzasadnienie

Zespół ds. Stowarzyszenia Piłkarskiego „Zawisza” została powołana na XXXIV Sesji Rady Miasta Bydgoszczy w dniu 28.9.2016.

Na podstawie pisma Prezydenta Bydgoszczy z dnia 22.12.2016 skierowano stosowne zapytania do podmiotów zarządzających miejskimi obiektami piłkarskimi: CWZS „Zawisza”, BKS „Chemik”, KKP, KS „Gwiazda”.

Uwzględniając ilość boisk do piłki nożnej, ich wykorzystanie oraz wielkość dotacji miejskich wskazać należy, iż największe możliwości w Bydgoszczy wykazują właśnie obiekty piłkarskie przy ul. Gdańskiej i Sielskiej – gdzie pełnowymiarowe boiska wykorzystuje mniejsza liczba grup niż np. 1 boisko przy ul. Słowiańskiej.

W dniu 3.2.2017 Prezes SP „Zawisza” skierował do Zespołu oświadczenie o rezygnacji z umożliwienia dostępu do stadionu dla seniorów Zawiszy Bydgoszcz. Podtrzymał jednocześnie prośbę o dostęp dla części zespołów młodzieżowych, zmuszonych do gry na pełnowymiarowych boiskach poza naszym miastem.

W dniu 3.2.2017 rezygnację z prac w Zespole złożył Pan Lech Zagłoba-Zyglar.

Mając na uwadze powyższe oraz przede wszystkim dobro dzieci i młodzieży podkreślić należy, iż to właśnie najmłodszy z SP „Zawisza”, w sposób absolutnie niezawiniony, są odbiorcami negatywnych konsekwencji toczonych sporów i prezentowanych stanowisk. Wszystkie strony tymczasem winny, niezależnie od waśni, uwzględnić działania w najlepiej pojętym interesie dzieci.

Wojciech W.

J. Szypulski

Anna

E.



PREZYDENT BYDGOSZCZY
Rafał BRUSKI

Bydgoszcz, dnia 18 kwietnia 2017 r.

RM.0003.440.2017

Szanowny Pan
Tomasz Rega
Radny Rady Miasta Bydgoszczy

W odpowiedzi na interpelację z dnia 13 kwietnia br. w sprawie rekomendacji Zespołu ds. SP Zawisza informuję, że zgodnie z umową użyczenia z dnia 6 maja 2005 roku zmienianą późniejszymi aneksami użyczający, tj. miasto Bydgoszcz, oddał do bezpłatnego używania m.in. nieruchomości położone przy ul. Gdańskiej 163. Jednocześnie, zgodnie z par. 10 ust. 1 i 2 ww. umowy, użyczający zastrzegł sobie prawo wyłącznie do zatwierdzania podmiotów, którym biorący w użyczenie, tj. CWZS Zawisza Bydgoszcz, zamierza udostępnić przedmiot użyczenia. Umowa w obecnym kształcie jest realizowana. Nie przewiduje ona prawa do narzucania biorącemu w użyczenie sposobu korzystania z przedmiotu umowy. Tylko takie rozwiązanie, biorąc pod uwagę liczbę grup szkoleniowych i bieżące potrzeby treningowe, gwarantuje optymalne z punktu widzenia zarządzania nieruchomością jej wykorzystanie. Zdobyte przez CWZS Zawisza Bydgoszcz po raz piąty z rzędu tytułu najlepszego klubu sportowego w Polsce w szkoleniu dzieci i młodzieży jednoznacznie pokazuje najwyższą jakość sportową i organizacyjną obecnego zarządcy obiektami sportowymi położonymi przy ul. Gdańskiej 163.

z poważaniem





Bydgoszcz, 4 sierpnia 2017 roku
RM.0003.481.2017

Pan
Tomasz Rega
Radny
Rady Miasta Bydgoszczy

Odpowiadając na międzysesyjną interpelację Pana Radnego z dnia 20 lipca 2017 roku informuję:

1. Miasto Bydgoszcz, mniejszościowy akcjonariusz (2,82% akcji) w Spółce WKS Zawisza Bydgoszcz. S.A. nie dysponuje sprawozdaniem finansowym Spółki za rok 2016, jak również opinią wraz z raportem biegłego rewidenta z badania sprawozdania finansowego Spółki za rok 2016.
2. Wyjaśniam, że poddanie sprawozdania finansowego Spółki badaniu przez biegłego rewidenta jest obowiązkiem Zarządu Spółki wynikającym z ustawy o rachunkowości (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 1047 ze zm.), za co Zarząd ponosi także ustawową odpowiedzialność.

Jeżeli chodzi o opinię i raport biegłego rewidenta z badania sprawozdania finansowego Spółki za rok 2015 - została ona dostarczona Miastu Bydgoszcz w dniu 29 czerwca 2016 roku.

W odniesieniu do opinii i raportu biegłego rewidenta z badania sprawozdania finansowego Spółki za rok 2016 nie zostało ono, tak jak i inne dokumenty, dołączone do ogłoszenia o zwołaniu ZWZA na dzień 30 czerwca 2017 roku. Trzykrotne bezpośrednie próby zapoznania się z dokumentami w siedzibie Spółki (w dniach 20, 23 i 27 czerwca br.) okazały się bezskuteczne, także pisemna prośba o wyznaczenie terminu zapoznania się z dokumentami w siedzibie spółki pozostała bez odpowiedzi. Fakt, że Miasto Bydgoszcz nie miało możliwości zapoznania się z dokumentami został zgłoszony do protokołu podczas Zgromadzenia w dniu 30 czerwca 2017 roku i był podstawą do głosowania przez Miasto Bydgoszcz przeciw podjęciu stosownych uchwał.

Pragnę dodać, że zgodnie ze statutem Spółki do kompetencji Rady Nadzorczej Spółki należy m.in. wybór audytora do badania sprawozdania finansowego Spółki. Mając na uwadze fakt, iż od jesieni 2016 roku jest ona zdekompletowana (rezygnacje złożyli członkowie RN delegowani przez byłego większościowego akcjonariusza p. Radosława Osucha) – Miasto Bydgoszcz, mniejszościowy akcjonariusz, występowało do Zarządu Spółki o zwołanie Zgromadzenia w sprawie uzupełnienia składu Rady Nadzorczej i umożliwienie jej statutowej działalności. Ostatnią z takich prób Miasto Bydgoszcz podjęło w dniu 5 lipca br. (kopia w załączeniu). Działania te pozostały bez odpowiedzi.



Mając na uwadze wątpliwość, czy Zarząd Spółki dysponuje opinią i raportem biegłego rewidenta z badania sprawozdania finansowego Spółki za rok 2016 - Miasto Bydgoszcz w dniu 27 lipca br. wystąpiło do Zarządu o wydanie wypisu z protokołu Zgromadzenia z dnia 30 czerwca br. wraz ze sprawozdaniem Zarządu z działalności Spółki w roku 2016, sprawozdaniem finansowym Spółki za rok 2016 oraz opinią biegłego rewidenta z badania sprawozdania finansowego Spółki za rok 2016.

3. W dniu 07.06.2017 r. wysłano p. Arturowi Czarneckiemu Prezesowi Zarządu Spółki zawiadomienie o wszczęciu postępowania administracyjnego z urzędu w sprawie wydania decyzji określającej kwotę dotacji podlegającej zwrotowi w części pobranej w nadmiernej wysokości, wykorzystanej niezgodnie z przeznaczeniem oraz niewykorzystanej do końca realizacji zadania przez WKS ZAWISZA Bydgoszcz S. A. Ponadto w ww. zawiadomieniu wskazano, że Strona ma prawo do wypowiedzenia się w sprawie zebranego materiału dowodowego w terminie 7 dni od daty odebrania zawiadomienia. Strona z tego prawa nie skorzystała (kopia w załączeniu).

W dniu 12.07.2017 r. wysłano p. Arturowi Czarneckiemu Prezesowi Zarządu Spółki decyzję znak: WE-IX.426.1.3.2017, w której określono do zwrotu kwotę dotacji, pobranej w nadmiernej wysokości, wykorzystanej niezgodnie z przeznaczeniem oraz niewykorzystanej do końca realizacji zadania przez WKS ZAWISZA Bydgoszcz S.A., w łącznej wysokości 56 348,00 zł. Jednocześnie zobowiązano Stronę do jej zwrotu w ciągu 15 dni od daty doręczenia przedmiotowej decyzji na rachunek bankowy Miasta Bydgoszczy wraz z należnymi odsetkami. (kopia w załączeniu). Do dnia 26.07.2017 r. Urząd nie otrzymał potwierdzenia odbioru decyzji administracyjnej.

4. Informuję, że od 15 marca 2017 roku Miasto Bydgoszcz nie ma swego przedstawiciela w CWZS „Zawisza”, a zatem w sprawie uzyskania kopii oczekiwanych dokumentów sugeruję zwrócić się bezpośrednio do Zarządu CWZS „Zawisza”.

d. Gurem' Mente

w/z PREZYDENTA MIASTA

Maia Wasiak
Zastępca Prezydenta Miasta



URZĄD MIASTA BYDGOSZCZY
Zespół ds. Nadzoru Właścicielskiego

Bydgoszcz, 5 lipca 2017 roku
ZW.I.0724.24.11.2017

Pan
Artur Czarnecki
Likwidator
WKS Zawisza Bydgoszcz S.A. w likwidacji
Ul. Ludwikowo 1
Bydgoszcz

Mając na uwadze § 15 ust. 2 Statutu Spółki, na podstawie pełnomocnictwa (Repertorium A – numer 4498/2013 z dnia 25.10.2013 roku) wnoszę o zwołanie Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia Akcjonariuszy Spółki WKS Zawisza Bydgoszcz S.A. w likwidacji obejmującego w porządku obrad punktów:

1. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Statutu Spółki § 21, ust. 1,
2. Podjęcie uchwały w sprawie uzupełniania składu Rady Nadzorczej.

Mniejszościowy akcjonariusz Miasto Bydgoszcz wyraża głęboki niepokój faktem, że Rada Nadzorcza Spółki jest od jesieni 2016 roku zdekompletowana, a Zarząd Spółki od NWZA w dniu 19 grudnia 2016 roku nie podjął działań związanych ze zmianą statutu Spółki umożliwiającą uzupełnienie składu Rady Nadzorczej. Zgodnie z Kodeksem spółek handlowych to na Zarządzie Spółki ciąży odpowiedzialność za dopuszczenie do tego, że spółka przez czas dłuższy niż trzy miesiące pozostaje bez Rady Nadzorczej.

GŁÓWNY SPECJALISTA

Wojciech Woźniak
Wojciech Woźniak

Zofia Wozniak

85- 073 Bydgoszcz, ul. Sielanka 8a,
tel.: (52) 5858947 fax.: (52)5858165
email: zwm@um.bydgoszcz.pl., www.bydgoszcz.pl





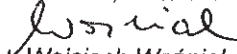
URZĄD MIASTA BYDGOSZCZY
Zespół ds. Nadzoru Właścicielskiego

Bydgoszcz, 27 lipca 2017 roku
ZW.I.0724.24.18.2017

Pan
Artur Czarnecki
Likwidator
WKS Zawisza Bydgoszcz S.A. w likwidacji
ul. Ludwikowo 1
85-502 Bydgoszcz

W nawiązaniu do wcześniejszej korespondencji, działając na podstawie pełnomocnictwa Prezydenta Miasta Bydgoszczy Repertorium A nr 4498/2013 z dnia 25.10.2013 roku wnoszę o wydanie mniejszościowemu akcjonariuszowi Miastu Bydgoszcz wypisu protokołu sporządzonego w formie aktu notarialnego z ZWZA WKS Zawisza Bydgoszcz S.A. z dnia 30 czerwca 2017 roku wraz ze sprawozdaniem Zarządu z działalności Spółki w roku 2016, sprawozdaniem finansowym Spółki za rok 2016 oraz opinią biegłego rewidenta z badania sprawozdania finansowego Spółki za rok 2016.

GLÓWNY SPECJALISTA


Wojciech Woźniak



Bydgoszcz, dnia 12.07.2017 r.

PREZYDENT MIASTA
BYDGOSZCZY

WKS ZAWISZA Bydgoszcz S.A.
z siedzibą w Bydgoszczy
ul. Ludwikowo 1
85- 502 Bydgoszcz

DECYZJA NR WE-IX.426.1.3.2017

w sprawie określenia należności z tytułu dotacji pobranej w nadmiernej wysokości, wykorzystanej niezgodnie z przeznaczeniem oraz dotacji niewykorzystanej do końca realizacji zadania publicznego, przypadającej do zwrotu do budżetu Miasta Bydgoszczy.

Prezydent Miasta Bydgoszczy, działając na podstawie *art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2017 r. poz. 1257)*, *art. 21 § 3 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Ordynacja podatkowa (tekst jednolity: Dz. U. z 2017 r. poz. 201 z późn. zm.)*, w związku z *art. 60 pkt 1, art. 67 i art. 251 ust. 1, ust. 3 i ust. 5 oraz art. 252 ust. 1 pkt 1 i pkt 2 i ust. 6 pkt 1 i pkt 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2016 r. poz. 1870 z późn. zm.)* oraz zapisami § 11 umów o wsparcie realizacji zadań publicznych o nr 4/7/szkolenie/2016 z dnia 18.02.16 r. i nr 4/9/S/szkolenie/2016 z dnia 12.02.2016 r. sporządzonych z uwzględnieniem *art. 221 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych w związku z art. 16 ust. 1 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (tekst jednolity: Dz. U. z 2016 r. poz. 1817 z późn. zm.)*

orzeka, co następuje:

określić do zwrotu kwotę dotacji, pobranej w nadmiernej wysokości, wykorzystanej niezgodnie z przeznaczeniem oraz niewykorzystanej przez WKS ZAWISZA Bydgoszcz S.A. z siedzibą w Bydgoszczy przy ul. Ludwikowo 1, w łącznej wysokości **56 348,00 zł**, a niezwróconej do dnia wydania niniejszej decyzji, z czego:

- dotacja pobrana w nadmiernej wysokości na zadanie publiczne „Szkolenie sportowe dzieci i młodzieży – piłka nożna” w roku 2016 w kwocie **55 513,00 zł**

wraz z odsetkami w wysokości określonej jak dla zaległości podatkowych naliczanymi począwszy od dnia następującego po upływie terminu zwrotu tej dotacji, tj. po upływie 15 dni od daty doręczenia niniejszej decyzji,

- dotacja wykorzystana niezgodnie z przeznaczeniem zadania publicznego „Szkolenie sportowe dzieci i młodzieży – piłka nożna” w roku 2016 w kwocie **310,00 zł** wraz z odsetkami liczonymi jak dla zaległości podatkowych od dnia 22.02.2016 r. do dnia zapłaty;
- dotacja niewykorzystana do końca realizacji zadania publicznego „Szkolenie sportowe seniorów – piłka nożna”, tj. do 31.07.2016 r., w kwocie **525,00 zł** wraz z odsetkami liczonymi jak dla zaległości podatkowych począwszy od dnia 16.08.2016 r. do dnia zapłaty,

oraz zobowiązać do jej zwrotu w ciągu 15 dni od daty doręczenia przedmiotowej decyzji na rachunek bankowy Miasta Bydgoszczy o numerze 40 1240 6452 1111 0010 4788 0668 wraz z należnymi odsetkami ustalonymi jak dla zaległości podatkowych do dnia zapłaty włącznie na rachunek bankowy Miasta Bydgoszczy o numerze 33 1240 6452 1111 0010 4788 0697.

UZASADNIENIE

Zawiadomieniem z dnia 06.06.2017 r. (znak WE-IX.426.1.1.2017, dostarczonym Stronie przez awizo w dniu 28.06.2017 r.) poinformowano Stronę o wszczęciu postępowania administracyjnego z urzędu oraz o prawie do wypowiedzenia się w sprawie zebranego materiału dowodowego w terminie 7 dni licząc od daty odebrania zawiadomienia, zgodnie z *art. 10 § 1*, w związku z *art. 81 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego*.

Tut. Organ na dzień wydania niniejszej decyzji ustalił kwotę **56 348,00 zł**, należności głównej przypadającej do zwrotu do budżetu Miasta Bydgoszczy a niezwróconej do dnia wydania niniejszej decyzji, z czego:

- dotacja pobrana w nadmiernej wysokości w kwocie **55 513,00 zł** dotycząca zrealizowania zadania publicznego „Szkolenie sportowe dzieci i młodzieży – piłka nożna” przez WKS Zawisza Bydgoszcz S.A. w rozmiarze mniejszym, niż przewidziany w umowie nr 4/7/szkolenie/2016 z dnia 18 lutego 2016 r.
- dotacja wykorzystana niezgodnie z przeznaczeniem w kwocie **310,00 zł** w związku z rozliczeniem z dotacji na zadanie publiczne „Szkolenie sportowe

dzieci i młodzieży – piłka nożna” w roku 2016 dwóch faktur za badanie zawodników grupy seniorów.

- dotacja niewykorzystana do końca realizacji zadania publicznego „Szkolenie sportowe seniorów – piłka nożna”, tj. do 31.07.2016 r., w kwocie **525,00 zł** nie stanowiącej wydatku, gdyż dotyczącej dwukrotnego rozliczenia z dotacji tych samych faktur.

Podjmując niniejszą decyzję tut. Organ wziął pod uwagę włączony do akt postępowania protokół z kontroli (znak: WE-IX.1711.3.17.2016) wraz z załącznikami dotyczącymi roku 2016 oraz inne dokumenty wymienione w decyzji, znajdujące się w posiadaniu Organu.

WKS Zawisza Bydgoszcz S.A. otrzymał w roku 2016 dotacje celowe w formie wsparcia realizacji zadań publicznych pod nazwą „Szkolenie sportowe dzieci i młodzieży – piłka nożna” w kwocie 124 473,50 zł zgodnie z umową nr 4/7/szkolenie/2016 z dnia 18 lutego 2016 r. oraz „Szkolenie sportowe seniorów – piłka nożna” w kwocie 1 442 000,00 zł zgodnie z umową nr 4/9/S/szkolenie/2016 z dnia 12 lutego 2016 r. na podstawie *art. 221 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych* w związku z *art. 16 ust. 1 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie*.

W dniach od 01.06.2016 r. do 20.09.2016 r. pracownicy Wydziału Edukacji i Sportu Urzędu Miasta Bydgoszczy, na podstawie *art. 17 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie*, § 1 oraz § 5 Regulaminu przeprowadzania kontroli przez wieloosobowe stanowisko ds. kontroli Wydziału Edukacji i Sportu Urzędu Miasta Bydgoszczy, stanowiącego załącznik do *Zarządzenia Nr 183/2015 Prezydenta Miasta Bydgoszczy z dnia 24.03.2015 r.*, przeprowadzili kontrolę w WKS ZAWISZA Bydgoszcz S.A. z siedzibą w Bydgoszczy przy ul. Ludwikowo 1 (wcześniejsza lokalizacja ul. Gdańska 163). Przedmiotem kontroli była prawidłowość wykonania zadań publicznych pod nazwą „Szkolenie sportowe seniorów – piłka nożna” i „Szkolenie sportowe dzieci i młodzieży – piłka nożna” w latach 2015 – 2016, prawidłowość wykorzystania środków publicznych oraz weryfikacja dokumentacji finansowo-księgowej dotacji przyznanych WKS ZAWISZA Bydgoszcz S.A. w latach 2011 – 2016.

W dniu 24.01.2017 r. kontrolujący podpisali protokół kontroli i przekazali go do WKS ZAWISZA Bydgoszcz S.A.

W związku z niedostarczeniem do dnia 01.03.2017 r. zastrzeżeń do protokołu z kontroli nr WE-IX.1711.3.17.2016, zgodnie z § 11 ww. Regulaminu protokół został uznany za podpisany.

Następnie w dniu 14.06.2017 r. zostało skierowane do WKS ZAWISZA Bydgoszcz S.A. „Wystąpienie pokontrolne”.

Organ dokonał w sposób obiektywny wnikliwej analizy całego zgromadzonego w sprawie materiału dowodowego - dokumentów źródłowych, tj. umów o wsparcie w 2016 roku realizacji zadań publicznych pod nazwą „Szkolenie sportowe dzieci i młodzieży – piłka nożna” (wraz z aneksem nr 1 z dnia 17.05.2016 r.) oraz „Szkolenie sportowe seniorów – piłka nożna”, sprawozdań częściowych i końcowych z wykonania tych zadań oraz faktur, a także przeanalizował przekazany do akt sprawy protokół kontroli znak: WE-IX.1711.3.17.2016 wraz z załącznikami od nr 14 do nr 26, „Wystąpienie pokontrolne” znak: WE-IX.1711.3.23.2016 oraz opinię prawną Radcy prawnego Urzędu Miasta Bydgoszczy znak: ZP.074.117.2016.MS wraz z opinią prawną uzupełniającą znak: ZP.074.59.2017.MS.

Tut. Organ rozpatrzył również znajdujące się w aktach sprawy „Odwołanie” Strony z dnia 3 marca 2017 r. oraz wziął pod uwagę złożone w trakcie postępowania kontrolnego oświadczenia osób kontrolowanych.

Wydatki ustalone przez Organ jako przypadające do zwrotu do budżetu Miasta Bydgoszczy stanowią kwotę **56 348,00 zł** i dotyczą:

1. dotacji pobranej w nadmiernej wysokości:

Termin realizacji zadania publicznego „Szkolenie sportowe dzieci i młodzieży – piłka nożna” umową nr 4/7/szkolenie/2016 z dnia 18.02.2016 r. ustalono od dnia 01.01.2016 r. do 31.12.2016 r.

Sprawozdanie końcowe z wykonania zadania publicznego „Szkolenie sportowe dzieci i młodzieży – piłka nożna” złożono do Wydziału Edukacji i Sportu Urzędu Miasta Bydgoszczy w dniu 30.08.2016 r. tj. przed ustalonym w umowie terminem.

W sprawozdaniu złożonym przez Klub wskazano, że założony cel szkoleniowy „*został osiągnięty w okresie rozliczeniowym, który został skrócony ze względu na przejście wszystkich zawodników na początku lipca do innego klubu (MUKS CWZS Bydgoszcz). W związku z powyższym nie jesteśmy w stanie kontynuować szkolenia sportowego dzieci i młodzieży w nowym sezonie 2016/2017 (od września do grudnia).*”

W „Wystąpieniu pokontrolnym” wskazano, iż w opinii prawnej znak: ZP.074.117.2016.MS (stanowiącej załącznik nr 26 do protokołu kontroli) oraz w protokole kontroli znak: WE-IX.1711.3.17.2016 stwierdzono oczywistą omyłkę pisarską. Na stronie 38 protokołu w wersji 22 i na stronie 43 w wersji 42 jest: „treningi trwały tylko do 15.05.2016 r.”, winno być: „treningi trwały tylko do 30.06.2016 r.” Wobec powyższego zmianie uległa kwota wymieniona na stronach: 38, 43, 44 z 57 125,51 zł na kwotę 55 513,00 zł.

Biorąc powyższe pod uwagę tut. Organ ustalił co następuje:

W dniu 18 lutego 2016 r. została podpisana umowa nr 4/7/szkolenie/2016 pomiędzy Miastem Bydgoszcz a WKS Zawisza Bydgoszcz S.A. o wsparcie realizacji zadania „Szkolenie sportowe dzieci i młodzieży - piłka nożna”. Kwota udzielonej na ten cel dotacji wyniosła 124 473,50 zł, płatna w dwóch transzach: I transza w kwocie 84 000,00 zł i II transza w kwocie 40 473,50 zł. W myśl § 1 ww. umowy Miasto Bydgoszcz zleciło wspomnianemu klubowi sportowemu realizację zadania publicznego „Szkolenie sportowe dzieci i młodzieży”, którego zakres został „określony szczegółowo w ofercie złożonej przez Zleceniobiorcę w dniu 04.01.2016 r. z uwzględnieniem aktualizacji opisu poszczególnych działań, harmonogramu i kosztorysu”. Zgodnie z treścią „Korekty zakresu rzeczowego i kosztorysu” (stanowiącej załącznik do ww. umowy) doręczonej do WEiS UMB w dniu 12 lutego 2016 r. (str. 2, część II zatytułowana: „Harmonogram”) zadanie publiczne miało być realizowane w okresie od 1.01.2016 r. do 31.12.2016 r. Przy kwocie dotacji w wysokości 124 473,50 zł udział środków finansowych zapewnianych przez WKS Zawisza Bydgoszcz S.A. wynosił 86 276,50 zł.

W dniu 17 maja 2016 r. został zawarty Aneks nr 1 do umowy nr 4/7/szkolenie/2016. W efekcie przy niezmienionej kwocie dotacji (124 473,50 zł) zmniejszony został udział finansowy zapewniany przez WKS Zawisza Bydgoszcz S.A. do kwoty 40 026,50 zł. Załącznikiem do ww. Aneksu nr 1 jest „Korekta zakresu rzeczowego i kosztorysu” z dnia 13.05.2016 r. z której wynika, iż ze środków dotacyjnych sfinansowane miały zostać następujące wydatki:

1. Zakup sprzętu sportowego i odzieży sportowej za kwotę 18 000 zł, co stanowiło 100% tego rodzaju wydatków.
2. Transport na kwotę 32 000,00 zł, co stanowiło 100% tego rodzaju wydatków.
3. Noclegi na kwotę 5 000,00 zł, co stanowiło 100% tego rodzaju wydatków,
4. Wyżywienie na kwotę 5 000,00 zł przy łącznych zaplanowanych na ten cel wydatkach 7 000,00 zł. Zatem dotacja w tym zakresie miała pokryć 71,43% tego rodzaju wydatków.
5. Ryczałty sędziowskie na kwotę 13 000,00 zł przy łącznych zaplanowanych na ten cel wydatkach 15 000,00 zł. Zatem dotacja w tym zakresie miała pokryć 86,7% tego rodzaju wydatków.
6. Place szkoleniowców na kwotę 35 473,50 zł przy łącznych zaplanowanych na ten cel wydatkach 55 000,00 zł. Zatem dotacja w tym zakresie miała pokryć 64,5% tego rodzaju wydatków.
7. Opłaty licencyjne na kwotę 2 000,00 zł co stanowiło 100% tego rodzaju wydatków.
8. Obsługa medyczna na kwotę 8 000,00 zł przy łącznych zaplanowanych na ten cel wydatkach 9 000,00 zł. Zatem dotacja w tym zakresie miała pokryć 88,9% tego rodzaju wydatków.

9. Zakup odżywek i suplementów na kwotę 1 000,00 zł co stanowiło 100% tego rodzaju wydatków.
10. Wynagrodzenie kasjera/księgowego na kwotę 5 000,00 zł przy łącznych zaplanowanych na ten cel wydatkach 6 500,00 zł. Zatem dotacja w tym zakresie miała pokryć 76,9% tego rodzaju wydatków.

W dniu 20 maja 2016 r. WKS Zawisza Bydgoszcz S.A. złożył sprawozdanie częściowe z wykonania zadania publicznego. Od złożenia, a następnie zatwierdzenia owego sprawozdania uzależniona była wypłata II transzy dotacji w kwocie 40 473,50 zł (*vide* : § 3 ust. 1 tiret drugie umowy nr 4/7/szkolenie/2016).

Następnie w dniu 9 sierpnia 2016 r. wpłynął do WEiS UMB projekt „Korekty do zakresu rzeczowego i kosztorysu”. Przewidywał on ograniczenie okresu realizowania zadania publicznego we wszystkich jego działaniach do okresu styczeń-czerwiec 2016 r. (treningi grup zawodniczych, udział w rozgrywkach, doraźna obsługa medyczna, zakup odzieży sportowej i sprzętu sportowego, opłaty za wykupienie licencji sportowych dla zawodników oraz trenerów, prowadzenie dokumentacji związanej z realizacją zadania). Jedynie „opracowanie sprawozdania z realizacji zadania publicznego” miało być zrealizowane w okresie styczeń-sierpień 2016 r. Przy niezmienionej kwocie dotacji (124 473,50 zł) udział środków własnych WKS Zawisza Bydgoszcz S.A. miał zostać ograniczony do kwoty 30 461,50 zł. Pismem z dnia 10.08.2016 r. klub sportowy został poinformowany, iż UMB nie podpisze kolejnego Aneksu do ww. umowy na warunkach zaproponowanych przez WKS Zawisza Bydgoszcz S.A. (ze względu na znaczne zmniejszenie zakresu rzeczowego realizowanego zadania).

W dniu 30 sierpnia 2016 r. złożone zostało do WEiS UMB „Sprawozdanie końcowe” z wykonania zadania „Szkolenie sportowe dzieci i młodzieży-piłka nożna”. Było ono złożone przedwcześnie, albowiem w myśl § 10 ust. 2 umowy nr 4/7/szkolenie/2016 winno być złożone „w terminie 30 dni od dnia zakończenia realizacji zadania publicznego” i nie później niż do 30.01.2017 r. Wskazać należy, iż zakończenie realizacji zadania (w myśl postanowień ww. umowy z uwzględnieniem treści „Korekty zakresu rzeczowego i kosztorysu” stanowiącego załącznik do Aneksu nr 1 do tej umowy) przypadło na grudzień 2016 r., po zakończeniu treningów grup zawodniczych oraz rozgrywek w ramach I rundy sezonu 2016/2017. Zgodnie natomiast z treścią „Sprawozdania końcowego” treningi trwały tylko do 30.06.2016 r., a ostatni mecz w ramach rozgrywek odbył się w dniu 19.06.2016 r.

Dlatego konieczne było dokonanie oceny skutków wiążących się ze zrealizowaniem zadania publicznego przez WKS Zawisza Bydgoszcz S.A. w rozmiarze mniejszym, niż przewidziany w umowie nr 4/7/szkolenie/2016. W szczególności zaś ustalenie, czy może to prowadzić do konieczności uznania udzielonych dotacji jako dotacji wykorzystanych niezgodnie z przeznaczeniem lub pobranych w nadmiernej wysokości.

Istotne znaczenie mają zapisy umowy nr 4/7/szkolenie/2016 z uwzględnieniem Aneksu nr 1 z dnia 17.05.2016 r. i „Korekty zakresu rzeczowego i kosztorysu” z dnia 13.05.2016 r. Porównując zapisy ww. postanowień umownych z danym zawartymi w „Sprawozdaniu końcowym” z dnia 30.08.2016 r. stwierdzić należy, że:

1. Zakupy sprzętu sportowego i odzieży sportowej miały być realizowane przez 12 miesięcy w 100% ze środków dotacyjnych, zostały zaś zrealizowane w całości i dokonano ich wyłącznie w okresie 1.01.-30.06.2016 r.;
2. Wydatki na transport zawodników miały być realizowane w 100% ze środków dotacyjnych w celu zapewnienia ich udziału w rozgrywkach II tury sezonu 2015/2016 (*de facto* w okresie przypadającym pomiędzy 5.03.-19.06.2016 r.) oraz I tury sezonu 2016/2017 (*de facto* w okresie sierpień-listopad 2016 r.), meczów kontrolnych (zgodnie z Aneksem nr 1 w okresie sierpień-grudzień 2016 r.), turniejów towarzyskich (zgodnie z Aneksem nr 1 w okresie sierpień-grudzień 2016 r.), obozów sportowych (zgodnie z Aneksem nr 1 w okresie lipiec-sierpień 2016 r.). Co symptomatyczne, w myśl Aneksu Nr 1 całoroczny budżet na ten cel wynosił 32 000,00 zł, a został zrealizowany w kwocie 31 405,55 zł już do dnia złożenia w dniu 30.08.2016 r. „Sprawozdania końcowego”. Z tego sprawozdania wynika zaś, iż w ramach realizacji zadania publicznego odbyły się wyłącznie treningi oraz rozgrywki II rundy sezonu 2015/2016.
3. Wydatki na noclegi zawodników miały być realizowane w 100% ze środków dotacyjnych w celu zapewnienia ich udziału w rozgrywkach II tury sezonu 2015/2016 (*de facto* w okresie przypadającym pomiędzy 5.03.-19.06.2016 r.), meczów kontrolnych (zgodnie z Aneksem nr 1 w okresie sierpień-grudzień 2016 r.), turniejów towarzyskich (zgodnie z Aneksem nr 1 w okresie sierpień-grudzień 2016 r.), obozów sportowych (zgodnie z Aneksem nr 1 w okresie lipiec-sierpień 2016 r.). W myśl Aneksu Nr 1 całoroczny budżet na ten cel wynosił 5 000,00 zł, a został zrealizowany w kwocie 5 200,00 zł (z czego 100 zł ze środków własnych WKS Zawisza Bydgoszcz S.A.) już do dnia złożenia w dniu 30.08.2016 r. „Sprawozdania końcowego”. Z tego sprawozdania wynika zaś, iż w ramach realizacji zadania publicznego odbyły się wyłącznie treningi oraz rozgrywki II rundy sezonu 2015/2016.
4. Wydatki na wyżywienie zawodników miały być zrealizowane w kwocie 7 000,00 zł (z czego 5 000,00 zł ze środków dotacyjnych) w celu zapewnienia ich udziału w rozgrywkach II tury sezonu 2015/2016 (*de facto* w okresie przypadającym pomiędzy 5.03.-19.06.2016 r.) oraz I tury sezonu 2016/2017 (*de facto* w okresie sierpień-listopad 2016 r.), meczów kontrolnych (zgodnie z Aneksem nr 1 w okresie sierpień-grudzień 2016 r.), turniejów towarzyskich (zgodnie z Aneksem nr 1 w okresie sierpień-grudzień 2016 r.), obozów sportowych (zgodnie z Aneksem nr 1 w okresie lipiec-sierpień 2016 r.). W myśl Aneksu Nr 1 całoroczny budżet na ten cel wynosił 7 000,00 zł, został zaś zrealizowany w kwocie 6 362,28 zł (i to w 100% z dotacji) już do dnia złożenia w dniu 30.08.2016 r. „Sprawozdania końcowego”. Z tego sprawozdania wynika zaś, iż w ramach realizacji zadania publicznego odbyły się wyłącznie treningi oraz rozgrywki II rundy sezonu 2015/2016.

5. Wydatki na ryczałty sędziowskie miały być zrealizowane w kwocie 15 000,00 zł (z czego 13 000,00 zł ze środków dotacyjnych, czyli 86,7% tych wydatków) w celu zapewnienia udziału zawodników młodzieżowych w rozgrywkach II tury sezonu 2015/2016 (*de facto* w okresie przypadającym pomiędzy 5.03.-19.06.2016 r.) oraz I tury sezonu 2016/2017 (*de facto* w okresie sierpień-listopad 2016 r.). W myśl Aneksu Nr 1 całoroczny budżet na ten cel wynosił 15 000,00 zł, został zaś zrealizowany w kwocie 10 542,50 zł (i to w 100% z dotacji) już do dnia złożenia w dniu 30.08.2016 r. „Sprawozdania końcowego”. Z tego sprawozdania wynika zaś, iż w ramach realizacji zadania publicznego odbyły się wyłącznie treningi oraz rozgrywki II rundy sezonu 2015/2016.
6. Wydatki na płace szkoleniowców miały być realizowane przez 11 miesięcy w kwocie 55 000,00 zł, z czego kwota 35 473,50 zł ze środków dotacyjnych (miała ona stanowić 64,5% tych wydatków). Z treści „Sprawozdania końcowego” wynika tymczasem, iż wydatkowano na ten cel kwotę 51 298,00 zł, z czego 43 500,00 zł ze środków dotacyjnych (czyli 84,8% tych wydatków). Z tego sprawozdania wynika zaś, iż w ramach realizacji zadania publicznego treningi odbywały się wyłącznie do dnia 30.06.2016 r.
7. Wydatki na opłaty licencyjne miały być realizowane przez 12 miesięcy w kwocie 2 000,00 zł w 100% ze środków dotacyjnych. Z treści „Sprawozdania końcowego” wynika, iż wydatkowano na ten cel kwotę 100,00 zł (ze środków dotacyjnych).
8. Wydatki na obsługę medyczną miały być realizowane przez 12 miesięcy w kwocie 9 000,00 zł, z czego 8 000,00 zł ze środków dotacyjnych (miała ona stanowić 88,9% tych wydatków). Z treści „Sprawozdania końcowego” wynika, iż wydatkowano na ten cel kwotę 18 060,00 zł (z tego ze środków dotacyjnych 10 400,00 zł).
9. Wydatki na zakup odżywek i suplementów miały być realizowane przez 12 miesięcy w kwocie 1 000,00 zł w 100% ze środków dotacyjnych, w celu zapewnienia udziału zawodników w rozgrywkach II tury sezonu 2015/2016 (*de facto* w okresie przypadającym pomiędzy 5.03.-19.06.2016 r.) oraz I tury sezonu 2016/2017 (*de facto* w okresie sierpień-listopad 2016 r.), meczów kontrolnych (zgodnie z Aneksem nr 1 w okresie sierpień-grudzień 2016 r.), turniejów towarzyskich (zgodnie z Aneksem nr 1 w okresie sierpień-grudzień 2016 r.), obozów sportowych (zgodnie z Aneksem nr 1 w okresie lipiec-sierpień 2016 r.). Z treści „Sprawozdania końcowego” wynika, iż nie wydatkowano na ten cel żadnej kwoty.
10. Wydatki na wynagrodzenie kasjera/księgowego miały być realizowane przez 12 miesięcy w kwocie 6 500,00 zł, z czego 5 000,00 zł ze środków dotacyjnych (miała ona stanowić 76,9% tych wydatków). Z treści „Sprawozdania końcowego” wynika, iż wydatkowano na ten cel kwotę 4 000,00 zł (z tego ze środków dotacyjnych 3 724,04 zł, stanowiących 93,1% tych wydatków).

Reasumując powyższe ustalenia wskazać należy, iż w opisywanym przypadku doszło do pobrania przez WKS Zawisza Bydgoszcz S.A. dotacji w nadmiernej wysokości. Wskutek niewykonania całości zadania publicznego kwoty do zwrotu do budżetu Miasta Bydgoszczy kształtują się w sposób następujący:

1. 16 000,00 zł tytułem środków przeznaczonych na opłacenie transportu (poprzez niezrealizowanie zadania obejmującego udział zawodników w I turze rozgrywek sezonu 2016/2017, meczach kontrolnych oraz turniejach towarzyskich). Kwota powyższa powstała wskutek podzielenia kwoty przewidzianej w budżecie na to zadanie na cały rok przez dwa;
2. 2 600,00 zł tytułem środków przeznaczonych na opłacenie noclegów zawodników (poprzez sfinansowanie tych wydatków z dotacji w kwocie o 100 zł wyższej niż zaakceptowany w tym przedmiocie budżet oraz wskutek niezrealizowanie zadania obejmującego udział zawodników w I turze rozgrywek sezonu 2016/2017, meczów kontrolnych, turniejów towarzyskich oraz obozach sportowych). Kwota 2 600,00 zł powstała wskutek podzielenia kwoty przewidzianej w budżecie na to zadanie na cały rok przez dwa i dodania kwoty 100 zł przewyższającej roczny budżet, zapłaconej ze środków dotacyjnych;
3. 5 972,00 zł tytułem środków przeznaczonych na opłacenie ryczałtów sędziowskich (poprzez sfinansowanie tych wydatków w 100% z dotacji, zamiast w 86,7% oraz wskutek niezrealizowania zadania obejmującego udział zawodników w I turze rozgrywek sezonu 2016/2017). Kwota powyższa powstała wskutek podzielenia kwoty wydatkowanej na ten cel (10 542,50 zł) przez dwa. Wynik tego dzielenia (5 271 zł) przemnożono przez współczynnik procentowy, w jakim zadanie miało być finansowane z dotacji (86,7%). Tak uzyskaną liczbę 4 570,00 zł (stanowiącą maksymalną kwotę, która mogła zostać wydatkowana z dotacji na to zadanie) odjęto od 5 271 zł, co daje wynik 701 zł. I tą ostatnią kwotę dodano do kwoty 5 271 zł, co wskazało wysokość środków pobranych w nadmiernej wysokości należnych do zwrotu;
4. 24 150,00 zł tytułem środków przeznaczonych na opłacenie plac szkoleniowców -poprzez sfinansowanie tych wydatków ze środków dotacyjnych w 84,8% (zamiast zgodnie z Aneks nr 1: 64,5%) oraz wskutek realizowania treningów jedynie do dnia 30.06.2016 r. czyli przez 6 miesięcy (zamiast przez 11 miesięcy jak stwierdza Aneks nr 1). Kwota powyższa powstała przez podzielenie rocznego budżetu (55 000,00 zł) przez liczbę miesięcy treningów podaną w Aneksie nr 1. Uzyskany wynik przemnożono przez liczbę 6 (czyli liczbę miesięcy rzeczywistego prowadzenia treningów (1.01-30.06.2016r.)). Daje to w efekcie kwotę 30 000,00 zł, którą przemnożono przez współczynnik procentowy, w jakim zadanie miało być finansowane z dotacji (64,5%);
5. 6 399,50 zł tytułem środków przeznaczonych na opłacenie obsługi medycznej (poprzez sfinansowanie tych wydatków w kwocie wyższej niż całoroczny budżet wynikający z Aneksu nr 1 oraz pomimo niezrealizowania zadania obejmującego udział zawodników treningach przez cały rok, w I turze rozgrywek sezonu 2016/2017, meczach kontrolnych, turniejach towarzyskich oraz obozach sportowych). Kwota powyższa powstała wskutek podzielenia kwoty przewidzianej w budżecie na to zadanie (9 000 zł) na cały rok przez dwa. Uzyskany wynik (4 500,00 zł) przemnożono przez współczynnik procentowy, w jakim zadanie miało być finansowane z dotacji (88,9%). Uzyskany wynik

- (4 000,50 zł) odjęto od kwoty rzeczywiście wydatkowanej na ten cel ze środków dotacyjnych (10 400,00 zł);
6. 391,50 zł tytułem środków przeznaczonych na opłacenie wynagrodzenia kasjera/księgowego (poprzez wykonywanie tego zadania jedynie przez 8 miesięcy, nie zaś przez cały rok oraz wskutek sfinansowania ze środków dotacyjnych 93,1% tych wydatków, zamiast 76,9% jak stwierdza to Aneks nr 1). Kwota powyższa powstała wskutek podzielenia kwoty przewidzianej w budżecie na to zadanie (6 500,00 zł) na cały rok przez 12 miesięcy. Uzyskany wynik (541,70 zł) przemnożono przez 8 miesięcy (gdyż sprawozdanie końcowe z realizacji zadania wpłynęło w sierpniu 2016 r. Następnie uzyskaną kwotę (4 333,60 zł) przemnożono przez współczynnik procentowy, w jakim zadanie miało być finansowane z dotacji (76,9%).

Łącznie stanowi to kwotę 55 513,00 zł do zwrotu tytułem dotacji pobranej w nadmiernej wysokości.

W zakresie wydatków na zakup sprzętu sportowego i odzieży sportowej, opłaty licencyjne oraz odżywek i suplementów brak jest podstaw do uznania, iż miało w odniesieniu do nich miejsce pobrania dotacji w nadmiernej wysokości. Zakup sprzętu sportowego i odzieży sportowej nie ma wyraźnego desygnatu, której części roku szkoleniowego dotyczy. Wydatki na opłaty licencyjne zostały dokonane w minimalnej wysokości (100 zł przy budżecie 2 000,00 zł), natomiast w zakresie odżywek i suplementów - nie dokonano na ten cel żadnych wydatków.

W związku ze zrealizowaniem zadania publicznego przez WKS Zawisza Bydgoszcz S.A. w rozmiarze mniejszym, niż przewidziany w umowie nr 4/7/szkolenie/2016 (treningi trwały tylko do 30.06.2016 r., a ostatni mecz w ramach rozgrywek odbył się w dniu 19.06.2016 r.) kwota 55 513,00 zł stanowi dotację pobraną w nadmiernej wysokości.

2. dotacji wykorzystanej niezgodnie z przeznaczeniem:

W sprawozdaniu częściowym z wykonania zadania publicznego „Szkolenie sportowe dzieci i młodzieży – piłka nożna” złożonym w Urzędzie Miasta Bydgoszczy w dniu 20.05.2016 r. w części II „Sprawozdanie z wykonania wydatków” w punkcie 4 „Zestawienie faktur (rachunków)”, w kosztach pokrytych z dotacji, dotyczących opieki medycznej w pozycji 2 i 4, wykazano:

- fakturę nr 09/02/2016 z dnia 10.02.2016 r. na kwotę 160,00 zł wystawioną przez Indywidualną Praktykę Lekarską
Faktura została opłacona gotówką. W nazwie usługi wpisano: wykonanie badania usg m. prostego lewego uda. Z opisu merytorycznego dokonanego na fakturze wynika, że badanie dotyczyło zawodnika seniorów.

- fakturę nr 91/2016 z dnia 03.03.2016 r. na kwotę **150,00 zł** wystawioną przez INTERKOR Spółka Lekarzy Sp. z o.o. Została ona opłacona gotówką. W nazwie usługi wpisano: badanie. Z opisu merytorycznego dokonanego na fakturze wynika, że badanie dotyczyło zawodnika seniorów.

Powyższe faktury nie dotyczyły zadania „Szkolenie sportowe dzieci i młodzieży – piłka nożna” i nie mogły zostać rozliczone w sprawozdaniu z wykonania tego zadania. Stanowią wydatek niezgodny z przeznaczeniem i podlegają zwrotowi na rachunek Miasta Bydgoszczy.

Dodatkowo należy wskazać, że powyższe faktury zostały rozliczone również w sprawozdaniu częściowym z wykonania zadania publicznego „Szkolenie sportowe seniorów – piłka nożna” dotyczącym umowy nr 4/9/S/szkolenie/2016 z dnia 12.02.2016 r.

Z ustaleń WEiS UMB wynika, iż wśród dokumentów źródłowych stanowiących podstawę rozliczenia wydatków z dotacji znalazły się dwie faktury (na łączną kwotę 310 zł) za świadczenia medyczne udzielone zawodnikom grupy seniorów. Stąd z oczywistych względów wspomniane środki dotacyjne (przeznaczone na obsługę medyczną szkolenia sportowego grup dziecięcych i młodzieżowych) zostały wykorzystane niezgodnie z przeznaczeniem.

3. niewykorzystanej części dotacji:

- W sprawozdaniu częściowym z wykonania zadania publicznego „Szkolenie sportowe seniorów – piłka nożna” złożonym w Urzędzie Miasta Bydgoszczy w dniu 08.08.2016 r. w części II „Sprawozdanie z wykonania wydatków” w punkcie 4 „Zestawienie faktur (rachunków)”, w kosztach pokrytych z dotacji, w pozycji 8 i 27 – opieka medyczna, dwukrotnie rozliczono fakturę nr 09/02/2016 z dnia 10.02.2016 r. W pozycji 8 wpisano kwotę **150,00 zł**, w pozycji 27 wpisano rzeczywistą kwotę z faktury **160,00 zł**. Faktura została opłacona gotówką. Z treści faktury wynika, że została wystawiona za wykonanie badania usg m. prostego lewego uda. Z opisu merytorycznego dokonanego na fakturze wynika, że badanie dotyczyło zawodnika seniorów.

Kwota 150,00 zł została rozliczona w sprawozdaniu, jednak nie stanowiła wydatku i podlega zwrotowi na rachunek Miasta Bydgoszczy.

Tut. Organ zauważył, że faktura o numerze 09/02/2016 z dnia 10.02.2016 r. za badanie usg została przez Klub rozliczona z dotacji Miasta Bydgoszczy trzykrotnie – w sprawozdaniu częściowym z wykonania zadania publicznego „Szkolenie sportowe dzieci i młodzieży – piłka nożna” złożonym w Urzędzie Miasta Bydgoszczy w dniu 20.05.2016 r. oraz dwukrotnie w sprawozdaniu częściowym z wykonania zadania publicznego „Szkolenie sportowe seniorów –

piłka nożna" złożonym w Urzędzie Miasta Bydgoszczy w dniu 08.08.2016 r. – tylko raz prawidłowo.

- W sprawozdaniu końcowym z wykonania zadania publicznego „Szkolenie sportowe seniorów – piłka nożna” złożonym w Urzędzie Miasta Bydgoszczy w dniu 30.08.2016 r. w części II „Sprawozdanie z wykonania wydatków” w punkcie 4 „Zestawienie faktur (rachunków)”, w kosztach pokrytych z dotacji, w pozycji 50 i 52 – wyżywienie, dwukrotnie rozliczono fakturę nr 00061/2016 z dnia 23.04.2016 r. na kwotę 375,00 zł. Faktura została opłacona gotówką. Powyższa kwota została rozliczona w sprawozdaniu, jednak nie stanowiła wydatku i podlega zwrotowi na rachunek Miasta Bydgoszczy.

Stanowisko Organu znajduje potwierdzenie w oświadczeniach z dnia 02.09.2016 r. i 08.09.2016 r.

pracownika WKS Zawisza Bydgoszcz S.A. wyznaczonego przez P. Katarzynę Piątkowską Przewodniczącą Rady Nadzorczej Spółki do udzielania wyjaśnień kontrolującym. Z oświadczenia z dnia 02.09.2016 r. wynika, że „w sprawozdaniu częściowym z wykonania zadania publicznego „Szkolenie sportowe dzieci i młodzieży – piłka nożna” w okresie od 01.01.2016 r. do 15.05.2016 r. omyłkowo ujęto fakturę nr 09/02/16 z dnia 10.02.2016 r. na kwotę 160 zł. (...) Jednocześnie informuję, że ww. faktura została dodatkowo dwukrotnie rozliczona w sprawozdaniu częściowym z wykonania zadania publicznego „Szkolenie sportowe seniorów – piłka nożna” w okresie od 01.01.2016 r. do 21.04.2016 r. raz w kwocie 160 zł, drugi raz w kwocie 150 zł.” Natomiast z oświadczenia z dnia 08.09.2016 r. wynika, iż „faktura nr 00061/2016 z dnia 23.04.2016 r. na kwotę 375 zł została omyłkowo dwukrotnie rozliczona w sprawozdaniu całkowitym z wykonania zadania publicznego „Szkolenie sportowe seniorów – piłka nożna” w okresie od 22.04.2016 r. do 31.07.2016 r. Dotyczyła ona wyżywienia zawodników.”

Zgodnie z art. 252 ust. 1 pkt 2 i ust. 6 pkt 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych dotacje udzielone z budżetu jednostki samorządu terytorialnego pobrane w nadmiernej wysokości podlegają zwrotowi do budżetu wraz z odsetkami w wysokości określonej jak dla zaległości podatkowych, w ciągu 15 dni od dnia stwierdzenia okoliczności pobrania tejże dotacji w nadmiernej wysokości. Wobec powyższego pobrana w nadmiernej wysokości dotacja w kwocie 55 513,00 zł podlega w terminie 15 dni od daty otrzymania przedmiotowej decyzji – zwrotowi na rachunek Miasta Bydgoszczy wraz z odsetkami naliczanymi począwszy od dnia następującego po upływie terminu zwrotu dotacji, o którym mowa jest w art. 252 ust. 1 ustawy o finansach publicznych.

Łączna kwota 310,00 zł dotacji wykorzystanej niezgodnie z przeznaczeniem w 2016 r. podlega zwrotowi do budżetu na zasadach określonych w art. 252 ust. 1 pkt 1 i ust. 6 pkt 1 ustawy o finansach publicznych, tj. w ciągu 15 dni od dnia stwierdzenia okoliczności wykorzystania tejże dotacji niezgodnie z przeznaczeniem - w terminie

15 dni od daty doręczenia przedmiotowej decyzji wraz z odsetkami w wysokości określonej jak dla zaległości podatkowych, naliczanymi począwszy od dnia przekazania z budżetu jednostki samorządu terytorialnego dotacji wykorzystanych niezgodnie z przeznaczeniem, tj. od dnia 22.02.2016 r.

Łączna kwota **525,00 zł** dotacji niewykorzystanej do końca realizacji zadania publicznego tj. do 31.07.2016 r. podlega zwrotowi do budżetu, zgodnie z zapisami § 11 umowy o wsparcie realizacji zadania publicznego sporządzonej z uwzględnieniem *art. 221 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych* w związku z *art. 16 ust. 1 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie*, w terminie 15 dni od dnia zakończenia realizacji zadania publicznego, tj. w terminie do 15.08.2016 r.

Niewykorzystana kwota dotacji podlega zwrotowi na rachunek bankowy Miasta Bydgoszczy wraz z odsetkami naliczanymi w wysokości określonej jak dla zaległości podatkowych, począwszy od dnia następującego po upływie terminu zwrotu, tj. od dnia 16.08.2016 r.

W związku z powyższym na dzień wydania niniejszej decyzji należność w kwocie: **56 348,00 zł** podlega zwrotowi wraz z odsetkami liczonymi zgodnie z *działem III Ordynacji podatkowej (tekst jednolity: Dz. U. z 2017 r. poz. 201 z późn. zm.)* oraz *rozporządzeniem Ministra Finansów z dnia 22 sierpnia 2005 r. w sprawie naliczania odsetek za zwłokę oraz opłaty prolongacyjnej, a także zakresu informacji, które muszą być zawarte w rachunkach (Dz. U. z 2005 r. Nr 165 poz. 1373 z późn. zm.)*. Wysokość odsetek za zwłokę od zaległości podatkowych w okresie od lutego 2016 r. do dnia dzisiejszego określona jest w obwieszczeniu Ministra Finansów z dnia 4 stycznia 2016 r. w sprawie stawki odsetek za zwłokę od zaległości podatkowych, obniżonej stawki odsetek za zwłokę od zaległości podatkowych oraz podwyższonej stawki odsetek za zwłokę od zaległości podatkowych (Monitor Polski z dnia 8 stycznia 2016 r., poz. 20) - wysokość odsetek 8 %.

W związku z przedstawionym stanem faktycznym i niedokonaniem w całości zwrotu dotacji w części pobranej w nadmiernej wysokości, wykorzystanej niezgodnie z przeznaczeniem oraz dotacji w części niewykorzystanej do końca realizacji zadania publicznego, Prezydent Miasta Bydgoszczy zmuszony jest wydać niniejszą decyzję.

Mając zatem na uwadze powyższe, postanowiono orzec jak we wstępie.

Maciej Sieroczyński
Rada Prawny
2019

Pouczenie:

Od niniejszej decyzji przysługuje odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Bydgoszczy, ul. Jagiellońska 3 – za pośrednictwem Prezydenta Miasta Bydgoszczy w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji Stronie (art. 127 § 1 i 2 oraz art. 129 § 1 i 2 KPA).

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania Strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.

Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna. W przypadku złożenia przez Stronę oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do odwołania od decyzji nie przysługuje prawo do odwołania się ani prawo złożenia skargi do sądu administracyjnego (art. 127 a § 1 i 2 KPA).

z up. PREZYDENTA MIASTA

Iwona Wozkiewicz
Zastępca Prezydenta Miasta

Wawozwał: pod względem
formalno-prawnym

Bydgoszcz, dnia

Małacz:

Ra... ..

14

INSPEKTOR
Bydgoszcz
M. S. S. S. S.

INSPEKTOR
Wojtek
Małgorzata Wulłow

ZASTĘPCA DYREKTORA WYDZIAŁU WYDZIAŁU

Małgorzata Wulłow

Elżbieta Wławióra

Bydgoszcz, dnia 06 czerwca. 2017 r.

WE-IX.426.1.1.2017

WKS ZAWISZA BYDGOSZCZ SA
Ul. Ludwikowo 1
85-502 Bydgoszcz

ZAWIADOMIENIE

Prezydent Miasta Bydgoszczy, działając na podstawie art. 10 § 1, art. 61 § 1 i § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2016r. poz. 23 z późn. zm.), w związku z art. 61 ust. 1 pkt 4, art. 67 i art. 252 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009r. o finansach publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2016 r. poz. 1870) oraz art. 21 § 3 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997r. – Ordynacja podatkowa (tekst jednolity: Dz. U. z 2017r. poz. 201 z późn. zm.)

zawiadania

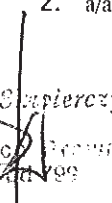
1. WKS ZAWISZA BYDGOSZCZ SA o wszczęciu postępowania administracyjnego z urzędu w sprawie wydania decyzji określającej kwotę dotacji podlegającej zwrotowi w części pobranej w nadmiernej wysokości, wykorzystanej niezgodnie z przeznaczeniem oraz niewykorzystanej przez WKS ZAWISZA BYDGOSZCZ SA w trakcie realizacji zadania „Szkolenie sportowe dzieci i młodzieży – piłka nożna” - umowa nr 4/7/szkolenie/2016 z dnia 18 lutego 2016 r. oraz zadania „Szkolenie sportowe seniorów – piłka nożna – drużyna występująca w I Lidze Mężczyzn” – umowa nr 4/9/S/szkolenie/2016 z dnia 12 lutego 2016 r.
2. Strona ma prawo do wypowiedzenia się w sprawie zebranego materiału dowodowego w terminie 7 dni - licząc o daty odebrania niniejszego zawiadomienia. Akta sprawy znajdują się w pomieszczeniach Wydziału Edukacji i Sportu Urzędu Miasta Bydgoszczy przy ul. Grudziądzkiej 9-15 .

z up. PREZYDENTA MIASTA


Iwona Waszkiewicz
Zastępca Prezydenta Miasta

Otrzymują:

1. Adresat
2. a/a


Maciej Sypierczyński

Rybnicki Urząd Miasta


DYREKTOR WYDZIAŁU

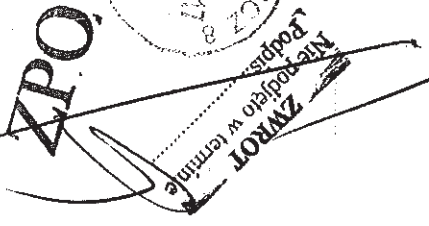
Elżbieta Wiewióra

WE-IX.426.1.1.2017
z dnia 6 czerwiec 2017r.

URZĄD MIASTA
Bydgoszczy (24)
Wydział Edukacji i Sportu
ul. Grudziądzka 9-15
85-130 Bydgoszcz



(00)25900731700259409



~~WKS ZAWISKA BYDGOSZCZ SAUL
Ludwikowo 1~~

85-502 Bydgoszcz

Bydgoszcz, dnia 26 stycznia 2017 r.

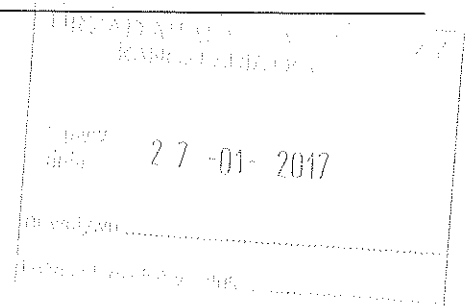
WOA-I.0003.1.32.2017

Pan

Tomasz Szymański

p.o. Dyrektora

Zarządu Dróg Miejskich i Komunikacji Publicznej



Temat: dot. interpelacji, wniosków i zapytań zgłoszonych na XXXIX Sesji

W związku ze zgłoszonym/ą przez Radnego Panią/Pana Tomasza Rega wnioskiem podczas XXXIX Sesji Rady Miasta Bydgoszczy w dniu 25 stycznia 2017 r., przekazuję treść w celu udzielenia odpowiedzi.

Radny opisał zaistniałą sytuację na parkingu przed Szpitalem Jurasza. Pacjent źle oszacował czas pobytu w szpitalu i otrzymał dopłatę w wys. 95 zł.

Radny proponuje, by „osoby chore” przyjeżdżające do szpitala były uprzywilejowane i nie musiały się martwić sprawami parkingu. Radny prosi o rozwiązanie problemu i traktowanie chorych z szacunkiem. Radny uważa, że ze względu, iż to teren miasta, powinien w tej sprawie interweniować ZDMiKP.

Proszę o przygotowanie odpowiedzi w 2 egzemplarzach, w terminie do dnia 6 lutego 2017 r. i dostarczenie do Wydziału Organizacyjno-Administracyjnego, pok. 302 A.

Przygotowując projekt odpowiedzi proszę użyć znaku sprawy nadanego przez komórkę merytoryczną tj.: WOA-I.0003.1.32.2017.

Wydział Organizacyjno-Administracyjny po podpisaniu przez nadzorującego Prezydenta/Sekretarza/Skarbnika Miasta prześle podpisaną odpowiedź w wersji elektronicznej zainteresowanemu Radnemu, Przewodniczącemu Rady Miasta oraz do ZDMiKP.

Z poważaniem





Bydgoszcz, 21 -02-2017r.

WOA-I.0003.1.32.2016

Pan
Tomasz Rega
Radny Rady Miasta Bydgoszczy

Dotyczy: funkcjonowania parkingu przy ul. Antoniego Jurasza.

Szanowny Panie Radno,

w odpowiedzi na złożone przez Pana zapytanie podczas XXXIX Sesji Rady Miasta Bydgoszczy w dniu 25 stycznia 2017r. w sprawie funkcjonowania płatnego parkingu przy ul. A. Jurasza uprzejmie informuję.

Na podstawie art. 22 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz.U. z 2016r. poz. 1440) zarząd drogi może oddawać w najem, dzierżawę albo użyczać, w drodze umowy, grunty na cele związane z potrzebami zarządzania drogami lub potrzebami ruchu drogowego, a także na cele związane z potrzebami obsługi użytkowników ruchu.

Parking jest terenem dzierżawionym na podstawie umowy zawartej w wyniku przetargu publicznego i obowiązuje do 31.12.2018r. W warunkach umowy dzierżawy określono przede wszystkim warunki bezpieczeństwa użytkowników parkingu oraz utrzymania terenu w należyłym stanie technicznym. ZDMiKP nie ponosi kosztów bieżącego utrzymania terenu (oświetlenia, sprzątnięcia, odśnieżania).

Przygotowując się do przetargu ZDMiKP konsultował z władzami Szpitala Uniwersyteckiego oraz Collegium Medicum UMK warunki udostępnienia parkingu dzierżawcy zewnętrznemu z zachowaniem potrzeb szpitala i uczelni.

Regulamin Parkingu zamieszczony jest w widocznych miejscach na terenie parkingu. Kierowcy są informowani za pomocą czytelnego oznakowania o wysokości opłat i zasadach ich uiszczania. Parking nie ma charakteru parkingu miejskiego lecz prywatnego, o czym również informuje Regulamin Parkingu.

Ponadto dzierżawca w sposób niebudzący żadnych zastrzeżeń, wywiązuje się z obowiązków wynikających z zapisów umowy.

Odrębną sprawą jest opisywana przez Pana Radnego praktyka wynikająca z zapisów Regulaminu Parkingu, polegająca na pobieraniu opłaty dodatkowej w wysokości 95 zł. Podzielim Pana troskę o osoby chore lub odwiedzające chorych, które nie zawsze mają czas na zapoznanie się z Regulaminem. Stąd też poleciłem ZDMiKP analizę prawną zarówno Regulaminu, jak też orzecznictwa sądowego w podobnych sprawach na terenie kraju.

Z pasowaniem

Miroslaw Kozłowicz





URZĄD MIASTA BYDGOSZCZY
Wydział Organizacyjno-Administracyjny

Bydgoszcz, dnia 26 stycznia 2017 r.

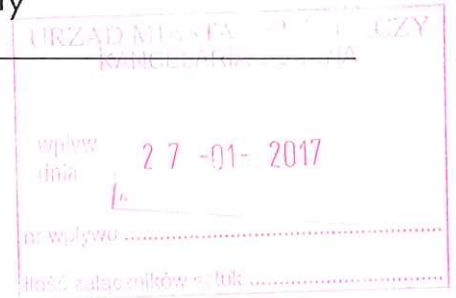
WOA-I.0003.1.33.2017

Pan

Tomasz Szymański

p.o. Dyrektora

Zarządu Dróg Miejskich i Komunikacji Publicznej



Temat: dot. interpelacji, wniosków i zapytań zgłoszonych na XXXIX Sesji

W związku ze zgłoszonym/ą przez **Radnego Panią/Pana Tomasza Rega** wnioskiem podczas XXXIX Sesji Rady Miasta Bydgoszczy w dniu 25 stycznia 2017 r., przekazuję treść w celu udzielenia odpowiedzi.

Na dyżurze Radnego, Seniorki wskazały problem komunikacji miejskiej na ul. Bronikowskiego. Radny proponuje skierowanie autobusu na ul. Bronikowskiego k. Stadionu gwiazda, by mieszkańcy mogli przedostać się w inne części miasta: na ul. Nakielską albo na Miedzyń.

Proszę o przygotowanie odpowiedzi w 2 egzemplarzach, w terminie do dnia 6 lutego 2017 r. i dostarczenie do Wydziału Organizacyjno-Administracyjnego, pok. 302 A.

Przygotowując projekt odpowiedzi proszę użyć znaku sprawy nadanego przez komórkę merytoryczną tj.: WOA-I.0003.1.33.2017.

Wydział Organizacyjno-Administracyjny po podpisaniu przez nadzorującego Prezydenta/Sekretarza/Skarbnika Miasta prześle podpisaną odpowiedź w wersji elektronicznej zainteresowanemu Radnemu, Przewodniczącemu Rady Miasta oraz do ZDMiKP.

Z poważaniem

ZASTĘPCA DYREKTORA
[Signature]
Dyrektor

85- 102 Bydgoszcz, ul. Jezuicka 1,
tel.: (52) 58 58 453 fax.: (52) 58 58 833
email: woa@um.bydgoszcz.pl., www.bydgoszcz.pl

[Handwritten signature]

WYDZIAŁ ORGANIZACYJNO-ADMINISTRACYJNY

[Handwritten signature]
Dyrektor
28.01.2017





Bydgoszcz, 9.02.2017

WOA-I.0003.1.33.2017

Numer wpływu: 2 224

**Pan
Tomasz Rega
Radny Rady Miasta Bydgoszczy**

Dotyczy: skierowania linii autobusowej ulicą Józefa Bronikowskiego.

Szanowny Panie Radny,

odpowiadając na Pana interpelację zgłoszoną podczas XXXIX Sesji Rady Miasta Bydgoszczy, w dniu 25 stycznia 2017 r., uprzejmie informuję, że rozważone zostaną możliwości włączenia ulicy Józefa Bronikowskiego do obsługi komunikacją zbiorową. Jednakże z uwagi na zły stan techniczny mostu w ciągu ulicy Mińskiej ewentualne skierowanie linii autobusowej, przywołaną ulicą, możliwe będzie dopiero po przeprowadzeniu kompleksowego remontu wspomnianego mostu.

Z poważaniem

Miroslaw Kozłowicz





Bydgoszcz, 24.03.2017

WOA-I.0003.2.10.2017

Numer wpływu: 4 424

Pan
Tomasz Rega
Radny Rady Miasta Bydgoszczy

Dotyczy: linii autobusowej na ulicy Józefa Bronikowskiego.

Szanowny Panie Radco,

odpowiadając na Pana interpelację zgłoszoną podczas XL Sesji Rady Miasta Bydgoszczy w dniu 22 lutego 2017 r., uprzejmie informuję, że zgodnie z odpowiedzią, którą uzyskał Pan wcześniej z dnia 9 lutego 2017 r. włączenie ul. J. Bronikowskiego do obsługi komunikacją miejską będzie możliwe w oparciu o linię autobusową nr 77 po docelowym wyremontowaniu mostu w ciągu ul. Mińskiej. Planowany termin remontu przeprawy to rok 2018.

Dodam, że była również rozważana możliwość uruchomienia połączenia autobusowego pomiędzy ul. Nakielską i ul. Grunwaldzką, jednak przeprowadzone przez Zarząd Dróg Miejskich i Komunikacji Publicznej w Bydgoszczy symulacje potoków pasażerskich nie wykazały zasadności tworzenia opisanej relacji.

Propozycja oparta na zmianie trasy przebiegu linii autobusowej nr 77:

- bazuje na już istniejącej linii, dzięki czemu zostaną zminimalizowane koszty związane z jej wydłużeniem,
- żaden obszar nie zostanie pozbawiony obsługi komunikacyjnej, zmieni się jedynie lokalizacja przystanku w obrębie Węzła Zachodniego,
- ul. J. Bronikowskiego skomunikowana zostanie bezpośrednio ze ścisłym Śródmieściem tj. węzłem Garbary, rejonem Dworca Głównego i ulicy Gdańskiej, a także z osiedlem Bartodzieje;
- ul. J. Bronikowskiego zyska połączenie z węzłami przesiadkowymi na linii tramwajowej tj. węzłem Garbary i ulicą Gdańska.



Przekierowanie linii autobusowej nr 56, ze względu na jej znaczenie, nie jest możliwe. Nowa linia autobusowa nie może jechać ulicą Grunwaldzką, ponieważ zdubluje linię nr 77. Nowa linia miałaby status dowozowej, a mieszkańcy ul. J. Bronikowskiego i ulic przyległych korzystać musieli by z licznych przesiadek, co w przypadku przetrasowania linii nr 77 nie będzie konieczne.

Zarząd Dróg Miejskich i Komunikacji Publicznej w Bydgoszczy w sprawie skomunikowania ul. J. Bronikowskiego współpracuje z Przewodniczącym Rady Osiedla Flisy. Na ostatnim spotkaniu w dniu 16.03.2017 r. została omówiona koncepcja zmiany trasy linii nr 77 i spotkała się z akceptacją RO Flisy. Dodatkowo ustalono, że Przewodniczący Rady Osiedla Flisy przedstawi oczekiwania mieszkańców z podaniem źródeł i celów ruchu oraz ich zmienności czasowej w celu podjęcia prac nad optymalizacją obsługi komunikacyjnej Osiedla Flisy.

Z pozdrowieniami

ZASTĘPCA PREZYDENTA MIASTA
Miroslaw Kozłowicz
Miroslaw Kozłowicz

Bydgoszcz, dnia 30 listopada 2017 r.
WOA-I. 0003.11.16.2017

Szanowny Pan
Tomasz Szymański
p.o. Dyrektora
Zarządu Dróg Miejskich i Komunikacji Publicznej



Temat: dot. interpelacji, wniosków i zapytań zgłoszonych na Sesji

W związku ze zgłoszonym/ą przez Radnego Pana Tomasza Regę zapytaniem podczas LII Sesji Rady Miasta Bydgoszczy w dniu 29 listopada 2017 r., przekazuję treść w celu udzielenia odpowiedzi.

Radny zwrócił uwagę na fatalny stan ul. Bagiennej, po której w wyniku zamknięcia części ul. Glinki i prowadzonych tam prac bardzo zwiększył się tranzyt. Zapytał czy byłaby możliwość, w ramach rekompensaty dla mieszkańców ulicy, wprowadzić ją do programu utwardzania ulic.

Proszę o przygotowanie odpowiedzi, w 2 egzemplarzach, w terminie do dnia 11 grudnia 2017 r. i dostarczenie do Wydziału Organizacyjno-Administracyjnego, pok. 302 A.

Przygotowując projekt odpowiedzi proszę użyć znaku sprawy nadanego przez komórkę merytoryczną tj.: WOA-I.0003.11.16.2017.

Wydział Organizacyjno - Administracyjny po podpisaniu przez nadzorującego Prezydenta/Sekretarza /Skarbnika Miasta prześle podpisaną odpowiedź w wersji elektronicznej zainteresowanemu Radnemu, Przewodniczącemu Rady Miasta oraz do ZDMiKP.

Z poważaniem





Bydgoszcz, 18.12.2017

WOA-I.0003.11.16.2017

Pan

Tomasz Rega

Radny Miasta Bydgoszczy

Dotyczy: rekompensaty dla mieszkańców ulicy Bagiennej w postaci wprowadzenia przywołanej do programu utwardzania ulic.

Szanowny Panie Radny,

w odpowiedzi na interpelację zgłoszoną podczas LII Sesji Rady Miasta, w sprawie wprowadzenia ul. Bagiennej do programu utwardzania ulic, uprzejmie informuję, że ul. Bagienna została ujęta w „Wieloletnim programie utwardzenia ulic gruntowych zlokalizowanych na terenie miasta Bydgoszczy”, uchwalonym przez Radę Miasta Bydgoszczy w dniu 30 grudnia 2015 r.

W ramach I edycji przywołanego programu prowadzone są realizacje na lata 2016-2018. Ulica Bagienna uzyskała zbyt małą liczbę punktów i w związku z tym, nie będzie utwardzana w obecnej edycji.

Jednocześnie informuję, że trwają prace przygotowawcze do II edycji programu.

Ł. Pososiński

Mirosław Kozłowicz



URZĄD MIASTA BYDGOSZCZY
Wydział Organizacyjno-Administracyjny

Bydgoszcz, dnia 30 listopada 2017 r.
WOA-I. 0003.11.17.2017

Szanowny Pan
Tomasz Szymański
p.o. Dyrektora
Zarządu Dróg Miejskich i Komunikacji Publicznej

URZĄD MIASTA BYDGOSZCZY	
KANCELARIA OGÓLNA	
wpływ dnia	30. 11. 2017
nr wpływu	
liczba załączników sztuk	

Temat: dot. interpelacji, wniosków i zapytań zgłoszonych na Sesji

W związku ze zgłoszonym/ą przez **Radnego Pana Tomasza Regę** interpelacją podczas LII Sesji Rady Miasta Bydgoszczy w dniu 29 listopada 2017 r., przekazuję treść w celu udzielenia odpowiedzi.

Radny w imieniu mieszkańców Górnego Tarasu, Miedzynia zapytał o możliwość uruchomienia połączenia autobusowego z ul. Maciaszka.

Proszę o przygotowanie odpowiedzi, w 2 egzemplarzach, w terminie do dnia 11 grudnia 2017 r. i dostarczenie do Wydziału Organizacyjno-Administracyjnego, pok. 302 A.

Przygotowując projekt odpowiedzi proszę użyć znaku sprawy nadanego przez komórkę merytoryczną tj.: **WOA-I.0003.11.17.2017.**

Wydział Organizacyjno - Administracyjny po podpisaniu przez nadzorującego Prezydenta/Sekretarza /Skarbnika Miasta przekazuje podpisaną odpowiedź w wersji elektronicznej zainteresowanemu Radnemu, Przewodniczącemu Rady Miasta oraz do ZDMiKP.

Z poważaniem

85- 102 Bydgoszcz, ul. Jezuicka 1,
tel.: (52) 58 58 380 fax.: (52) 58 58 148
email: woa@um.bydgoszcz.pl,
www.bydgoszcz.pl



KIEROWNICZKA REFERATU

D. Głazul
Dorota Głazul



ZASTĘPCA PREZYDENTA BYDGOSZCZY
Miroslaw KOZŁOWICZ

Bydgoszcz, 23 01.2018 r.

WOA-I.0003.11.17.2017

Numer wpływu: 26405

Pan
Tomasz Rega
Radny Rady Miasta Bydgoszczy

Dotyczy: połączenia komunikacją miejską górnego tarasu osiedla Miedzyń.

Szanowny Panie Radny,

odpowiadając na Pana interpelację zgłoszoną podczas LII Sesji Rady Miasta Bydgoszczy w dniu 29 listopada 2017 r., uprzejmie informuję, że temat uruchomienia komunikacji miejskiej na górnym tarasie osiedla Miedzyń jest obecnie szczegółowo analizowany. W związku z tym, wyczerpująca odpowiedź zostanie Panu udzielona w terminie późniejszym, zaraz po zakończeniu prac nad opisywanym tematem.

Z poważaniem

Miroslaw Kozłowicz

p.ko. B. Sambal
4.12.2017
P.A. Duda
05.12.17

Bydgoszcz, dnia 30 listopada 2017 r.
WOA-I. 0003.11.18.2017

Szanowny Pan
Adam Musiała
Dyrektor Biura Zarządzania Gospodarką Odpadami Komunalnymi

URZĄD MIASTA BYDGOSZCZY	
KANCELARIA OGÓLNA	
nr wpływu	
wpływ	3. 11. 2017
dnia	
nr wpływu	
ilość załączników sztuk	

Temat: dot. interpelacji, wniosków i zapytań zgłoszonych na Sesji

W związku ze zgłoszonym/ą przez **Radnego Pana Tomasza Regę** interpelacją podczas LII Sesji Rady Miasta Bydgoszczy w dniu 29 listopada 2017 r., przekazuję treść w celu udzielenia odpowiedzi.

Radny w imieniu mieszkańców Miedzynia zwrócił uwagę na problem z papą dachową, która zostaje po remontach dachów. Zauważył, iż tego odpadu nie chcą przyjmować Punkty Selektywnego Zbierania Odpadów Komunalnych oraz firmy zajmujące się wywozem odpadów.

Proszę o przygotowanie odpowiedzi, w 2 egzemplarzach, w terminie do dnia 11 grudnia 2017 r. i dostarczenie do Wydziału Organizacyjno-Administracyjnego, pok. 302 A.

Przygotowując projekt odpowiedzi proszę użyć znaku sprawy nadanego przez komórkę merytoryczną tj.: **WOA-I.0003.11.18.2017.**

Wydział Organizacyjno - Administracyjny po podpisaniu przez nadzorującego Prezydenta/Sekretarza /Skarbnika Miasta prześle podpisaną odpowiedź w wersji elektronicznej zainteresowanemu Radnemu, Przewodniczącemu Rady Miasta oraz do BOK.

Z poważaniem





ZASTĘPCA PREZYDENTA BYDGOSZCZY
Anna MACKIEWICZ

Bydgoszcz, dnia 7 grudnia 2017 r.

WOA-I.0003.11.18.2017

**Pan
Tomasz Rega
Radny
Rady Miasta Bydgoszczy**

W odpowiedzi na interpelację, dotyczącą odpadów przyjmowanych w Punktach Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych, zgłoszoną podczas LII Sesji Rady Miasta Bydgoszczy w dniu 29 listopada 2017 r., informuję, co następuje.

Zgodnie z art. 3 ust. 2 pkt 6 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. z 2017 r. poz. 1289) z późn. zm., w PSZOKach na terenie Bydgoszczy przyjmowane są następujące rodzaje odpadów: odpady zielone, chemikalia, akumulatory, zużyte baterie, zużyty sprzęt elektryczny, elektroniczny, meble i inne odpady wielkogabarytowe, odpady budowlane, rozbiórkowe, zużyte opony powstające w gospodarstwach domowych, pochodzących z pojazdów o dopuszczalnej masie całkowitej do 3,5 ton. Przyjmowanie odpadów w PSZOKach stanowi uzupełnienie usługi odbioru odpadów bezpośrednio z terenu nieruchomości. Odpady problemowe dostarczane do PSZOKów przyjmowane są bez dodatkowych opłat, gdyż usługa ta świadczona jest wyłącznie mieszkańcom Bydgoszczy, w zamian za uiszczoną opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi. Stąd odpady dostarczane do tego rodzaju punktów muszą należeć do grupy odpadów wytwarzanych w gospodarstwach domowych. Zatem odpady budowlane przyjmowane bezpłatnie pochodzą z drobnych remontów wykonywanych przez właścicieli nieruchomości wewnątrz budynku. Odpady powstające na skutek dużych remontów wykonywanych przez firmy budowlane, takich jak wymiana pokrycia dachowego, nie mają charakteru odpadów komunalnych. Wówczas obowiązek ich utylizacji spoczywa na firmie remontowej lub osobie fizycznej będącej ich wytwórcą.

Z wyrazami szacunku

ZASTĘPCA PREZYDENTA MIASTA

Anna Mackiewicz
Anna Mackiewicz

Otrzymują:

1. adresat,
2. a/a.



Bydgoszcz, dnia 7 grudnia 2017 r.
WOA-I. 0003.11.19.2017

Szanowny Pan
Andrzej Półgrabski
Prezes Zarządu
Bydgoskiego Parku Przemysłowo-Technologicznego Sp. z o.o.

Temat: dot. interpelacji, wniosków i zapytań zgłoszonych na Sesji

W związku ze zgłoszonym/ą przez **Radnego Pana Tomasza Regę** interpelacją podczas LII Sesji Rady Miasta Bydgoszczy w dniu 29 listopada 2017 r., przekazuję treść w celu udzielenia odpowiedzi.

Radny zwrócił uwagę na kiepskie warunki handlujących i kupujących na giełdzie, znajdującej się na stadionie Chemika. W związku z tym, iż Centrum Wystawiennicze w Myślęcinku jest bardzo rzadko wykorzystywane, zaproponował by „giełdę” przenieść w to miejsce.

Proszę o przygotowanie odpowiedzi, w 2 egzemplarzach, w terminie do dnia 14 grudnia 2017 r. i dostarczenie do Wydziału Organizacyjno-Administracyjnego, pok. 302 A.

Przygotowując projekt odpowiedzi proszę użyć znaku sprawy nadanego przez komórkę merytoryczną tj.: **WOA-I.0003.11.19.2017.**

Wydział Organizacyjno - Administracyjny po podpisaniu przez nadzorującego Prezydenta/Sekretarza /Skarbnika Miasta przekaze podpisaną odpowiedź w wersji elektronicznej zainteresowanemu Radnemu, Przewodniczącemu Rady Miasta.

Z poważaniem

DYR
M
Kierownik Wydziału

85- 102 Bydgoszcz, ul. Jezuicka 1,
tel.: (52) 58 58 380 fax.: (52) 58 58 148
email: woa@um.bydgoszcz.pl,
www.bydgoszcz.pl





SEKRETARZ MIASTA
Edward DOBROWOLSKI

Bydgoszcz, dnia 13 grudnia 2017 r.

WOA.I.0003.11.19.2017

Pan
Tomasz Rega
Radny Rady Miasta Bydgoszczy

Odpowiadając na interpelację zgłoszoną przez Pana Radnego podczas LII Sesji Rady Miasta Bydgoszczy w dniu 29 listopada 2017r. w sprawie przeniesienia „giełdy” do Bydgoskiego Centrum Targowo - Wystawienniczego uprzejmie informuję, że taka decyzja należy wyłącznie do kompetencji jej organizatora.

powołaniem