

Marcin Lewandowski  
Radny Miasta Bydgoszczy

Bydgoszcz, 11 stycznia 2021 r.

232. 9,

Szanowny Pan  
Prezydent Miasta Bydgoszczy  
Rafał Bruski

za pośrednictwem

Szanownej Pani  
Przewodniczącej Rady Miasta Bydgoszczy  
Moniki Matowskiej

w sprawie: udostępnienia ujednoliconego tekstu Regulaminu Rady Miasta Bydgoszczy

Szanowny Panie Prezydencie

W trosce o przejrzystość i czytelność odbioru treści miejscowych norm prawnych, w tym tych, które regulują funkcjonowanie organów władz Miasta, uprzejmie zwracam się z wnioskiem o dodanie na stronie internetowej bydgoskiego Biuletynu Informacji Publicznej, w zakładce „Statut Miasta” osobnej pozycji zatytułowanej „**Regulamin Rady Miasta Bydgoszczy - tekst ujednolicony**”, zawierającej tekst regulaminu Rady Miasta Bydgoszczy z naniesionymi zmianami wprowadzonymi uchwałą nr XIV/293/19 Rady Miasta Bydgoszczy z dnia 4 września 2019 r. zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia Statutu Miasta Bydgoszczy.

Z wyrazami szacunku

(-)

Marcin Lewandowski

URZĄD MIASTA BYDGOSZCZY	
Rada Miasta Bydgoszczy	
wpływ dnia	11. 01. 2021
nr wpływu	2585 / 21
liczba załączników sztuk	1

*Marcin Lewandowski*



PREZYDENT BYDGOSZCZY  
Rafał BRUSKI

Bydgoszcz, dnia 21 stycznia 2021 r.

RM.0003.232.1.2021

**Pan**  
**Marcin Lewandowski**  
**Radny**  
**Rady Miasta Bydgoszczy**

W odpowiedzi na Pana zapytanie dot. udostępnienia w Biuletynie Informacji Publicznej ujednoliconego tekstu Regulaminu Rady Miasta Bydgoszczy informuję, iż zostanie niezwłocznie przygotowany i opublikowany.

z pominięciem  
*Rafał Bruski*



**Marcin Lewandowski**  
**Radny Miasta Bydgoszczy**

Bydgoszcz, 11 stycznia 2021 r.



**Szanowny Pan**  
**Prezydent Miasta Bydgoszczy**  
**Rafał Bruski**

za pośrednictwem

**Szanownej Pani**  
**Przewodniczącej Rady Miasta Bydgoszczy**  
**Moniki Matowskiej**

**w sprawie: sposobu upubliczniania tekstów interpelacji**

**Szanowny Panie Prezydencie**

Niniejszym zwracam uwagę, iż na stronie internetowej bydgoskiego Biuletynu Informacji Publicznej, w zakładce „Radni Miasta” widnieje pozycja „Interpelacje”, w której brak interpelacji radnych miasta aktualnej kadencji. Owszem, istnieje pozycja „Rejestr odpowiedzi na interpelacje”, gdzie interpelacje z aktualnej kadencji są umieszczane wraz z odpowiedziami, jednak aktualny stan rzeczy (brak umieszczenia ww. interpelacji w pozycji „Interpelacje”) nie sprzyja czytelności publikowanych informacji, a wręcz może powodować dezorientację, jeśli czytelnik (gość strony) nie znajdzie szukanych informacji w pozycji, w której w sposób oczywisty powinny być one umieszczone.

Pozwolę sobie zasugerować rozważenie możliwości połączenia obu pozycji, tj. utworzenie pozycji „Interpelacje i odpowiedzi”.

Z wyrazami szacunku  
(-)  
Marcin Lewandowski



ZASTĘPCA PREZYDENTA BYDGOSZCZY

Michał SZTYBEL

Bydgoszcz, dnia 20 stycznia 2021 r.

RM.0003.232.2.2021

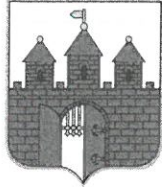
Szanowny Pan

Marcin Lewandowski

Radny Rady Miasta Bydgoszczy

W odpowiedzi na interpelację z dnia 11 stycznia 2021 r. dotyczącą publikacji treści interpelacji i udzielonych odpowiedzi informuję, że w związku z brakiem możliwości połączenia różnych pozycji oraz w celu zapewnienia przejrzystości w dostępie do przedmiotowych dokumentów, w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miasta Bydgoszczy utworzono zakładkę „Rejestr interpelacji i odpowiedzi”.

z poważaniem  
ZASTĘPCA PREZYDENTA MIASTA  
Michał Sztybel



Marcin Lewandowski  
Radny Miasta Bydgoszczy

Bydgoszcz, 11 stycznia 2021 r.

232,3,



Szanowny Pan  
Prezydent Miasta Bydgoszczy  
Rafał Bruski

za pośrednictwem

Szanownej Pani  
Przewodniczącej Rady Miasta Bydgoszczy  
Moniki Matowskiej

w sprawie: realizacji projektów z Bydgoskiego Budżetu Obywatelskiego w 2020 r.

Szanowny Panie Prezydencie

Niniejszym zwracam się z zapytaniem o to, które z niżej wymienionych projektów Bydgoskiego Budżetu Obywatelskiego zostały **zrealizowane** w 2020 roku (jeśli nie w pełni, to w jakim stopniu) a jedynie ich **rozliczenie finansowe** ma nastąpić w 2020 roku.

Ponadto, proszę o podanie *przyczyn* braku realizacji lub opóźnień w realizacji i rozliczeniach pozostałych projektów - a także o podanie dat (roku) wyboru do realizacji w ramach BBO poszczególnych niżej wymienionych zadań. Prosiłbym również o przypomnienie wartości projektów oraz aktualnych kwot planowanych wydatków przeniesionych na 2021 rok.

Zapytanie dotyczy następujących zadań:

1. Budowa parkingu na os. Błonie (BBO)
2. Budowa parkingu na os. Czyżkówko (BBO)
3. Przebudowa chodnika na ul. Krakowskiej, na os. Bielawy (BBO)
4. Budowa ul. Gersona, os. Górzyskowo (BBO)
5. Budowa miejsc parkingowych przy ul. Goszczyńskiego, os. Szwederowo (BBO)
6. Przebudowa chodnika na ul. Mazowieckiej (BBO)
7. Przebudowa ul. M. Kotowicza, os. Wilczak-Jary (BBO)

8. Modernizacja parkingu przy ul. Pestalozziego na Bartodziejach (BBO)
9. Budowa ul. Chmurnej, os. Czyżkówko (BBO)
10. Bezpieczna Nakielska, os. Wilczak (BBO)
11. Modernizacja chodnika przy ul. Skorupki, os. Górzyskowo (BBO)
12. Zagospodarowanie terenu na rogu ul. Niemcewicza i Powstańców Wielkopolskich (BBO)
13. Budowa miejsc parkingowych na ul. Szarych Szeregów 13, os. Kapuściska (BBO)
14. Stabilizacja nawierzchni na ul. Hożej, os. Wilczak-Jary (BBO)
15. Zagospodarowanie zielenią okolic Balatonu, os. Bartodzeje, (BBO)
16. Budowa skateparku na os. Górzyskowo (BBO)
17. Zagospodarowanie terenu przy ul. Spacerowej os. Miedzyń-Prądy (BBO)
18. Piknikowa Polana na os. Stary Fordon (BBO)
19. Projekt plaża „Świat bez granic” na os. Okole (BBO)
20. Doposażenie Parku Milenijnego na os. Stary Fordon (BBO)
21. Zagospodarowanie terenu nad Kanałem na os. Miedzyń-Prądy, Flisy i Osowa Góra (BBO)
22. Skwer Małej Łąki na os. Wyżyny (BBO)

Z wyrazami szacunku  
(-)  
Marcin Lewandowski



ZASTĘPCA PREZYDENTA BYDGOSZCZY  
Michał SZTYBEL

Bydgoszcz, dnia 22 stycznia 2021 roku

RM.0003.232.3.2020

**Szanowny Pan**

**Marcin Lewandowski**

**Radny**

**Rady Miasta Bydgoszczy**

W odpowiedzi na interpelację z dnia 11 stycznia 2021 roku dotyczącą realizacji zadań Bydgoskiego Budżetu Obywatelskiego informuję, że zestawienie zadań ze stanem realizacji w ramach Bydgoskiego Budżetu Obywatelskiego znajduje się na oficjalnej stronie Miasta Bydgoszczy dotyczącej programu Bydgoski Budżet Obywatelski [www.bdgbo.pl](http://www.bdgbo.pl) (zakładka „Informacja stan realizacji zadań BBO” [www.bdgbo.pl/p/blog-page\\_16.html](http://www.bdgbo.pl/p/blog-page_16.html)).

Jednocześnie informuję, że aktualne kwoty zadań realizowanych w ramach Bydgoskiego Budżetu Obywatelskiego znajdują się w Budżecie Miasta na 2021 rok, który uchwalony został przez Radę Miasta Bydgoszczy oraz został opublikowany w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miasta Bydgoszczy <https://bip.um.bydgoszcz.pl> (zakładka Finanse – Budżet Miasta Bydgoszczy - Budżet Miasta na 2021 rok [https://bip.um.bydgoszcz.pl/finanse/budzet\\_miasta\\_bydgoszcz/](https://bip.um.bydgoszcz.pl/finanse/budzet_miasta_bydgoszcz/)).

2 parafianiem  
ZASTĘPCA PREZYDENTA MIASTA  
Michał Sztybel



**Marcin Lewandowski**  
**Radny Miasta Bydgoszczy**

Bydgoszcz, 1 lutego 2021 r.

241.5

BKS

URZĄD MIASTA BYDGOSZCZY  
Rada Miasta Bydgoszczy

wpływ  
dnia **01.02.2021**

nr wpływu ..... *cz. 1658* .....

ilość załączników sztuk ..... *1* .....

**Szanowny Pan**  
**Prezydent Miasta Bydgoszczy**  
**Rafał Bruski**

za pośrednictwem

**Szanownej Pani**  
**Przewodniczącej Rady Miasta Bydgoszczy**  
**Moniki Matowskiej**

**w sprawie: dalszego upubliczniania tekstów interpelacji kadencji 2010-2014**

**Szanowny Panie Prezydencie**

W związku z utworzeniem zakładki „Rejestr interpelacji i odpowiedzi” na stronie Biuletynu Informacji Publicznej – za co serdecznie dziękuję – zwracam uwagę, iż przy tej okazji **zaprzestano publikacji tekstów interpelacji z kadencji 2010-2014.**

Jeśli nawet ww. dokumentacja nie zawierała odpowiedzi, a jedynie teksty samych interpelacji, ich dalsze udostępnianie stanowić będzie zadośćuczynienie idei przejrzystości działalności organu uchwałodawczego, a ponadto odda sprawiedliwość Radnym Rady Miasta Bydgoszczy kadencji 2010-2014, poprzez przywrócenie wglądu w jedno ze świadectw ich pracy.

W związku z powyższym, zwracam się niniejszym o przywrócenie możliwości wglądu w ww. materiały i dodatnie w ramach zakładki „Rejestr interpelacji i odpowiedzi” podzbioru kopii dokumentów: „kadencja 2010-2018 – interpelacje”, nawet jeśli nie będzie on obejmował kopii odpowiedzi.

Z wyrazami szacunku

(-)

Marcin Lewandowski





ZASTĘPCA PREZYDENTA BYDGOSZCZY  
Michał SZTYBEL

Bydgoszcz, dnia 15 lutego 2021 r.

RM.0003.241.5.2021

Szanowny Pan

Marcin Lewandowski

Radny Rady Miasta Bydgoszczy

W odpowiedzi na interpelację z dnia 1 lutego 2021 r. dotyczącą publikacji treści interpelacji z lat 2010 - 2014 informuję, że nie ma technicznych możliwości dodania do zakładki „Rejestr interpelacji i odpowiedzi” wskazanego przez Pana podzbioru - zbiór odpowiedzi na interpelacje z kadencji 2010 - 2014 utworzony został w oparciu o inny schemat w ramach systemu informatycznego.

Jednocześnie informuję, że w celu zapewnienia przejrzystości oraz transparentności przedmiotowe dokumenty zamieszczone zostaną w innej, możliwej do publikacji pozycji na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Miasta Bydgoszczy.

ZASTĘPCA PREZYDENTA MIASTA

  
Michał Sztobel



**Marcin Lewandowski**  
**Radny Miasta Bydgoszczy**

Bydgoszcz, 23 lutego 2021 r.

<b>URZĄD MIASTA BYDGOSZCZY</b> Rada Miasta Bydgoszczy	
wpływ dnia	23. 02. 2021
nr wpływu .....	<i>1428</i>
liczba załączników sztuk .....	<i>1</i>

**Szanowny Pan**  
**Prezydent Miasta Bydgoszczy**  
**Rafał Bruski**

za pośrednictwem

**Szanownej Pani**  
**Przewodniczącej Rady Miasta Bydgoszczy**  
**Moniki Matowskiej**

**w sprawie: nierówności na ul. Grunwaldzkiej - na granicy Miasta**

**Szanowny Panie Prezydencie**

Niniejszym zwracam się do Szanownego Pana Prezydenta z prośbą o podjęcie działań w sprawie zniwelowania nierówności na drodze wjazdowej do Bydgoszczy od strony miejscowości Paterek (ul. Grunwaldzka).

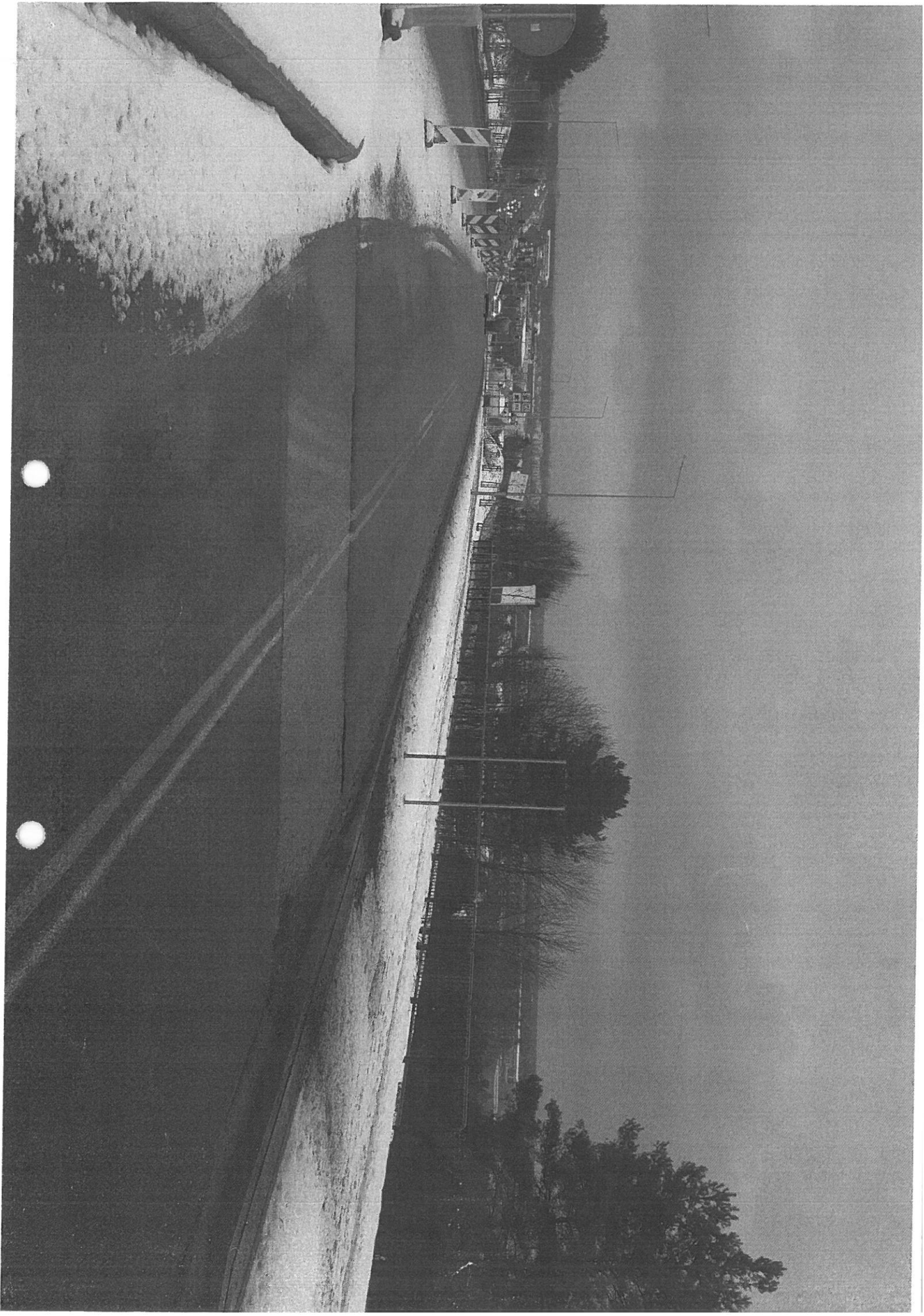
Zgodnie z moimi obserwacjami, na drodze wjazdowej do Bydgoszczy - na granicy Miasta i gminy Sicienko - znajduje się pas o obniżonej nawierzchni (o długości ok. 2 m), który - w obliczu faktu oznakowania odcinka drogi - od strony gminy Sicienko - jako przejezdnego z prędkością do 70 km/h, stwarza zagrożenie dla podwozi samochodów a nawet potencjalne niebezpieczeństwo dla ruchu drogowego. Zaznaczam, iż ww. odcinek nie jest oznakowany ostrzegawczo informacją o nierównościach na drodze.

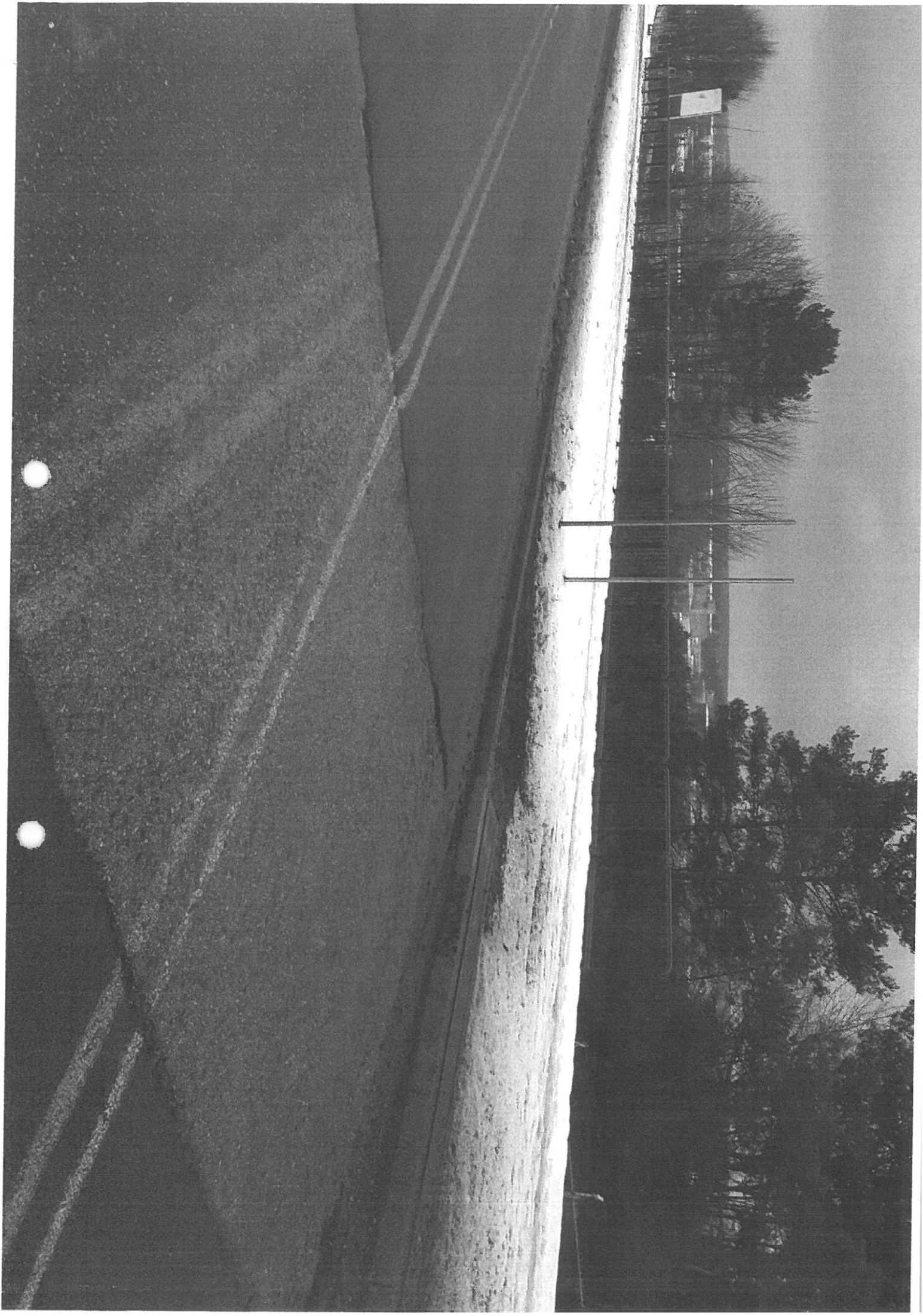
W związku z powyższym, zwracam się do organu wykonawczego władz Miasta o podjęcie działań w celu rozwiązania problemu - w porozumieniu z władzami gminy Sicienko. Wjazd drogowy stanowi swoistą wizytówkę Bydgoszczy i zasadnym jest, aby spełniał wymogi bezpieczeństwa.

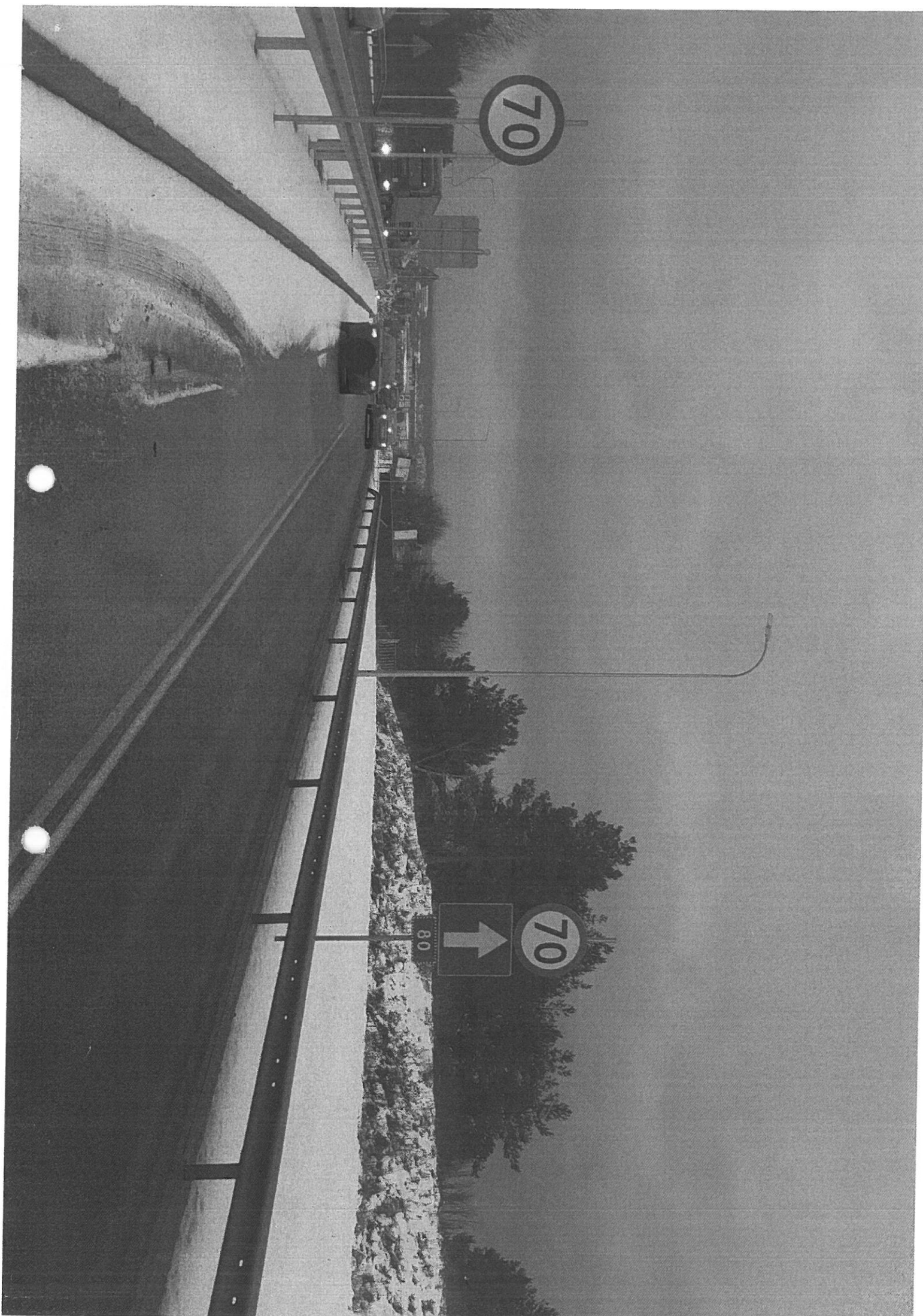
Z wyrazami szacunku

(-)

Marcin Lewandowski







70

↑  
80

70



ZASTĘPCA PREZYDENTA BYDGOSZCZY  
Mirostaw KOZŁOWICZ

Bydgoszcz, dnia 31 marca 2021 r.

RM.0003.251.2021

**Pan  
Marcin Lewandowski  
Radny  
Rady Miasta Bydgoszczy**

W uzupełnieniu odpowiedzi na Pana interpelację w sprawie zniwelowania nierówności na ul. Grunwaldzkiej – od strony miejscowości Paterek, informuję że Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Bydgoszczy poinformowała, iż:

na odcinku drogi krajowej nr 80 obniżenie nawierzchni wynika z etapowania robót – ostatnia warstwa nawierzchni miała zostać wykonana dla etapu docelowego rozwiązania.

Wykonawca robót w celu zwiększenia bezpieczeństwa ruchu wykona ostatnią warstwę nawierzchni na odcinku od ronda do granicy Miasta Bydgoszczy w terminie do 2 kwietnia 2021 r.

*Z poważaniem*



**Marcin Lewandowski**  
**Radny Miasta Bydgoszczy**

Bydgoszcz, 23 lutego 2021 r.

<b>URZĄD MIASTA BYDGOSZCZY</b> Rada Miasta Bydgoszczy	
wpływ dnia	23. 02. 2021
nr wpływu	<i>[signature]</i>
liczba załączników sztuk	<i>[signature]</i>

**Szanowny Pan**  
**Prezydent Miasta Bydgoszczy**  
**Rafał Bruski**

za pośrednictwem

**Szanownej Pani**  
**Przewodniczącej Rady Miasta Bydgoszczy**  
**Moniki Matowskiej**

**w sprawie: nierówności na ul. Grunwaldzkiej - na granicy Miasta**

**Szanowny Panie Prezydencie**

Niniejszym zwracam się do Szanownego Pana Prezydenta z prośbą o podjęcie działań w sprawie zniwelowania nierówności na drodze wjazdowej do Bydgoszczy od strony miejscowości Paterek (ul. Grunwaldzka).

Zgodnie z moimi obserwacjami, na drodze wjazdowej do Bydgoszczy - na granicy Miasta i gminy Sicienko - znajduje się pas o obniżonej nawierzchni (o długości ok. 2 m), który - w obliczu faktu oznakowania odcinka drogi - od strony gminy Sicienko - jako przejezdnego z prędkością do 70 km/h, stwarza zagrożenie dla podwozi samochodów a nawet potencjalne niebezpieczeństwo dla ruchu drogowego. Zaznaczam, iż ww. odcinek nie jest oznakowany ostrzegawczo informacją o nierównościach na drodze.

W związku z powyższym, zwracam się do organu wykonawczego władz Miasta o podjęcie działań w celu rozwiązania problemu - w porozumieniu z władzami gminy Sicienko. Wjazd drogowy stanowi swoistą wizytówkę Bydgoszczy i zasadnym jest, aby spełniał wymogi bezpieczeństwa.

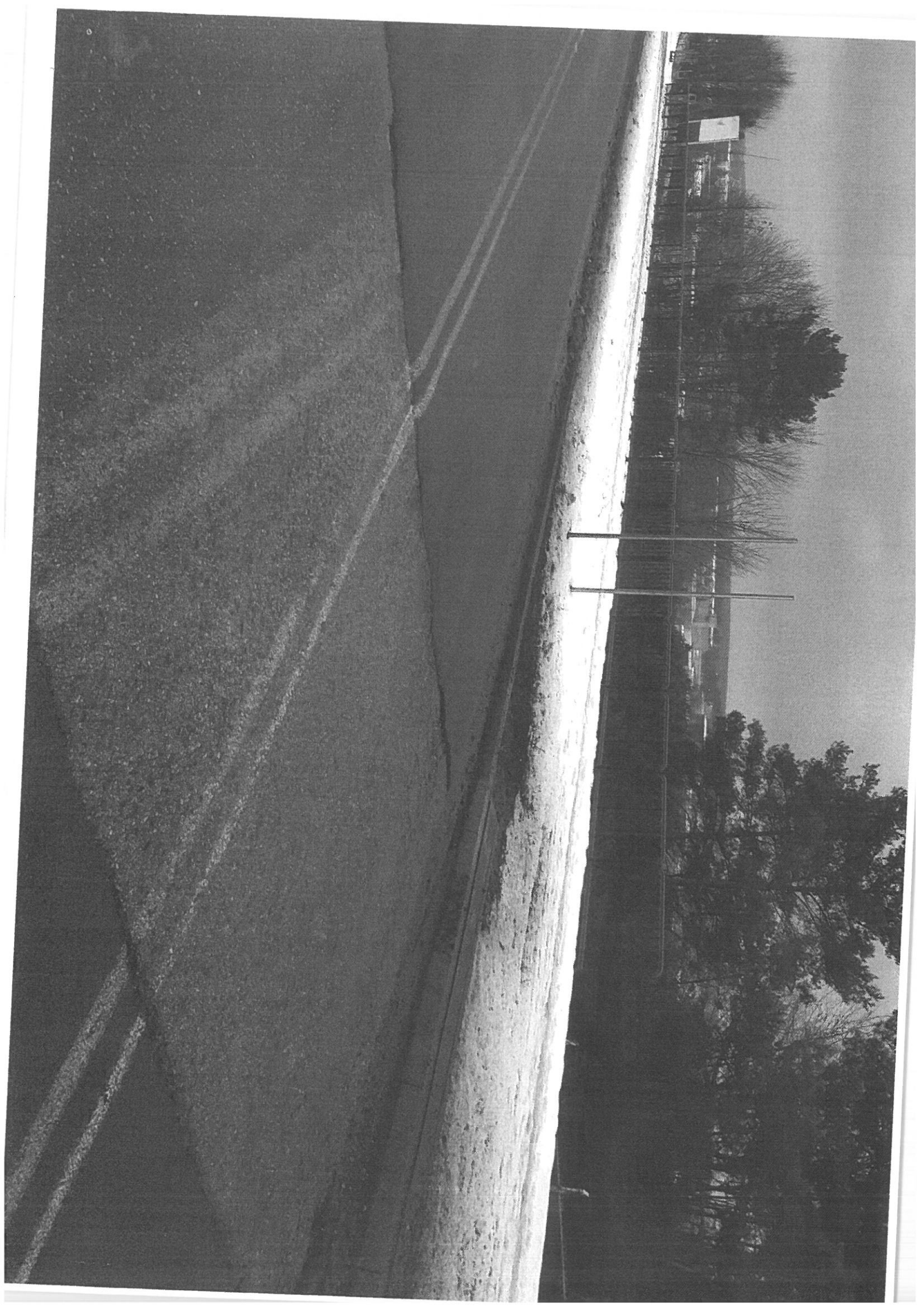
Z wyrazami szacunku

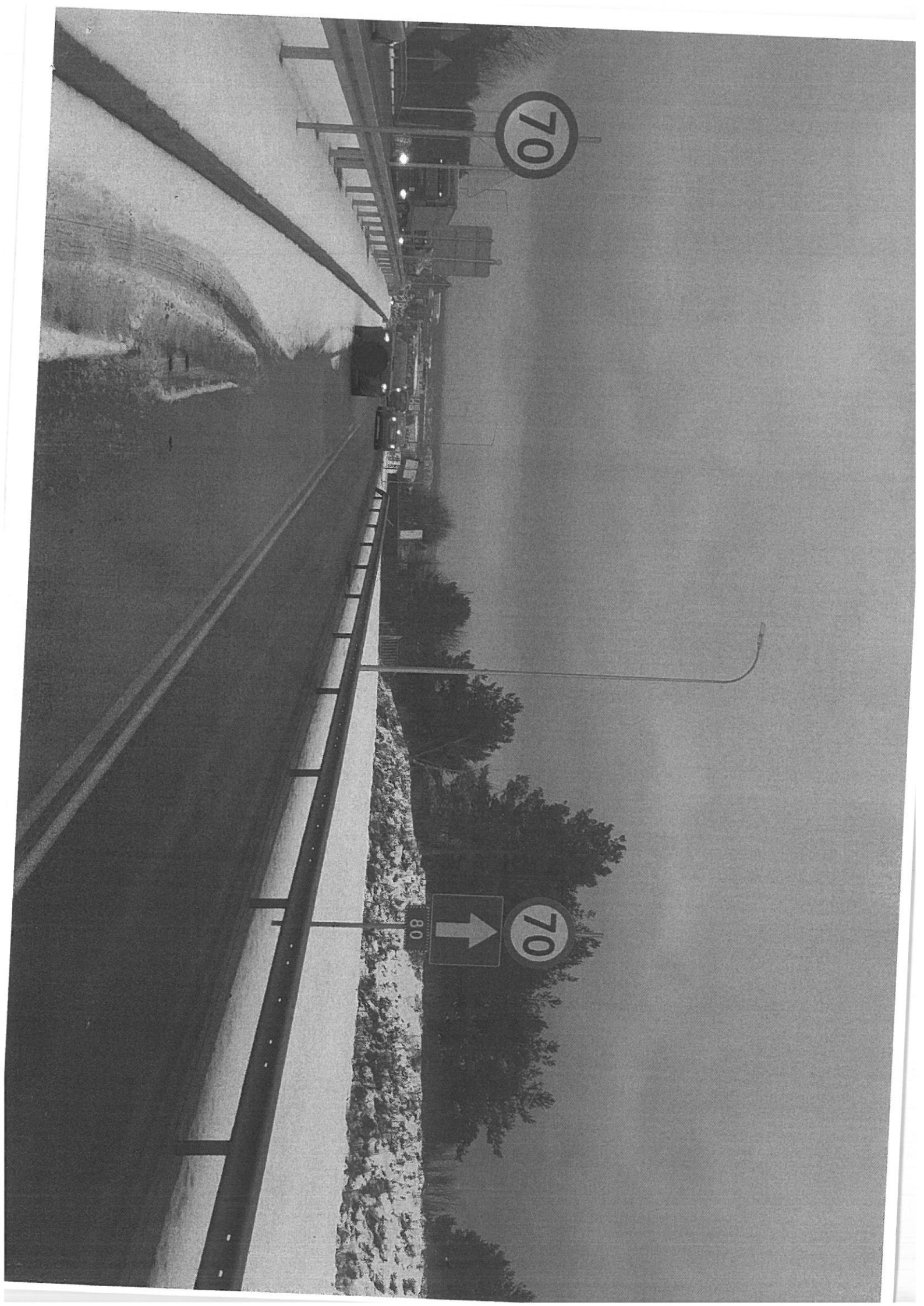
(-)

Marcin Lewandowski









70

70



80



ZASTĘPCA PREZYDENTA BYDGOSZCZY  
Miroslaw KOZŁOWICZ

Bydgoszcz, dnia 24 marca 2021 r.

RM.0003.251.2021

**Pan  
Marcin Lewandowski  
Radny  
Rady Miasta Bydgoszczy**

W nawiązaniu do Pana interpelacji w sprawie zniwelowania nierówności na ul. Grunwaldzkiej – od strony miejscowości Paterek, informuję, że: droga wjazdowa do Bydgoszczy stanowi infrastrukturę zarządzaną przez Generalną Dyрекcję Dróg Krajowych i Autostrad, która wezwała Wykonawcę drogi do poprawy jej nawierzchni.

Odpowiedź dotyczącą zrealizowanych robót na drodze krajowej nr 80 otrzyma Pan w terminie późniejszym, po otrzymaniu informacji z oddziału GDDKiA.

*Z poważaniem*

*Miroslaw Kozłowicz*



**Marcin Lewandowski**  
**Radny Miasta Bydgoszczy**

Bydgoszcz, 31 marca 2021 r.

267.1,

URZĄD MIASTA BYDGOSZCZY  
Rada Miasta Bydgoszczy

wpływ  
dnia **01.04.2021**

nr wpływu ..... *1. dn. 2856*

ilość załączników sztuk ..... *1*

**Szanowny Pan**  
**Prezydent Miasta Bydgoszczy**  
**Rafał Bruski**

za pośrednictwem

**Szanownej Pani**  
**Przewodniczącej Rady Miasta Bydgoszczy**  
**Moniki Matowskiej**

**w sprawie: nauki łaciny i filozofii w szkołach ponadgimnazjalnych**

**Szanowny Panie Prezydencie**

Komisja Edukacji Rady Miasta Bydgoszczy w dniu 24.03.2021 analizowała informację na temat prognoz organizacji roku szkolnego 2021/2022, w tym prognozowaną ofertę bydgoskich szkół ponadpodstawowych. W czasie posiedzenia akcentowano zarówno potrzebę odpowiedzi na warunki współczesnego rynku pracy, ale i zasadność kształcenia ogólnego, umożliwiającego rozszerzanie horyzontów umysłowych i kulturalnych osobom, które nie planują zbyt wczesnej specjalizacji zawodowej.

W tym kontekście pragnę zapytać o oferowaną przez bydgoskie szkoły ponadpodstawowe ofertę kształcenia w przedmiocie języka łacińskiego a także filozofii w roku szkolnym 2020/2021 oraz o prognozy w tym zakresie na rok szkolny 2021/2022.

Z wyrazami szacunku

(-)

Marcin Lewandowski



## ZASTĘPCA PREZYDENTA BYDGOSZCZY

Iwona WASZKIEWICZ

Bydgoszcz, dnia 12 kwietnia 2021 r.

RM.0003.267.1.2021

**Pan**

**Marcin Lewandowski**

**Radny Rady Miasta Bydgoszczy**

Odpowiadając na interpelację Pana Radnego z dnia 07 kwietnia 2021 r. dotyczącą nauki łaciny i filozofii w szkołach ponadpodstawowych informuję, że:

- w roku szkolnym 2020/2021:
  1. Język łaciński nauczany jest w trzech szkołach ponadpodstawowych: I Liceum Ogólnokształcącym z Oddziałami Dwujęzycznymi, V Liceum Ogólnokształcącym i VIII Liceum Ogólnokształcącym (łącznie w 9 oddziałach).
  2. Filozofia nauczana jest w dwunastu szkołach ponadpodstawowych: I Liceum Ogólnokształcącym z Oddziałami Dwujęzycznymi, IV Liceum Ogólnokształcącym, V Liceum Ogólnokształcącym, VIII Liceum Ogólnokształcącym, IX Liceum Ogólnokształcącym, XII Liceum Ogólnokształcącym (w Zespole Szkół nr 24), XV Liceum Ogólnokształcącym (w Zespole Szkół nr 5), XXI Liceum Ogólnokształcącym Integracyjnym (w Zespole Szkół nr 19), Technikum Drzewnym nr 5 (w Zespole Szkół Drzewnych), Technikum Ekonomicznym nr 6 (w Zespole Szkół Ekonomiczno-Administracyjnych), Technikum Mechaniczno-Elektrycznym nr 11 (w Zespole Szkół Mechanicznych nr 2), Technikum Samochodowym nr 12 (w Zespole Szkół Samochodowych). Filozofii uczą się łącznie uczniowie 34 oddziałów.
- w roku szkolnym 2021/2022 planowana jest nauka języka łacińskiego oraz filozofii w tych samych szkołach, co w bieżącym roku szkolnym.

ZASTĘPCA PREZYDENTA MIASTA

Iwona WASZKIEWICZ

267. 2,



**Marcin Lewandowski**  
**Radny Miasta Bydgoszczy**

Bydgoszcz, 31 marca 2021 r.

URZĄD MIASTA BYDGOSZCZY	
Rada Miasta Bydgoszczy	
wpływ dnia	01. 04. 2021
nr wpływu	<i>1. 01. 2021</i>
ilość załączników sztuk	<i>1</i>

**Szanowny Pan**  
**Prezydent Miasta Bydgoszczy**  
**Rafał Bruski**

za pośrednictwem

**Szanownej Pani**  
**Przewodniczącej Rady Miasta Bydgoszczy**  
**Moniki Matowskiej**

**w sprawie: terminu festiwalu „Ethniesy” od 2022 r.**

**Szanowny Panie Prezydencie**

Od kilku lat bydgoskie Miejskie Centrum Kultury organizuje festiwal muzyki tradycyjnej i ludowej „Ethniesy”. W tym roku została zorganizowana 8. edycja tego wydarzenia.

Festiwal - jak zresztą sugeruje nazwa - promuje muzykę zakorzenioną w tradycji innych narodów, ale i w tradycji polskiej. Czyni to, prezentując ciekawe, barwne, często dynamiczne i skoczne utwory, które niejednokrotnie pobudzają publiczność do żywych reakcji. Odbiorcy dobrze się bawią - często nie ograniczając się do biernego słuchania, ale zdarza się nawet, że reagują spontanicznym tańcem.

Z przykrością zwracam uwagę, iż festiwal jest konsekwentnie organizowany w okresie tradycyjnego ograniczenia udziału w zabawach - tj. w okresie przedwielkanocnym. Sprawia to, iż część melomanów chętnych do udziału w wydarzeniu, a faktycznie uwrażliwionych na tradycję, nie może w pełni korzystać z jego bogactwa. Aby również te osoby mogły swobodnie cieszyć się ofertą festiwalu, zwracam się z prośbą o rozważenie przesunięcia następnych terminów jego organizacji tak, aby nie kolidował z okresem postnym, mocno wpisanym w Polską kulturę i tradycję.

Z wyrazami szacunku

(-)

Marcin Lewandowski



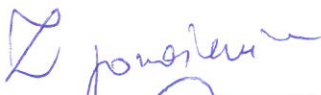
ZASTĘPCA PREZYDENTA BYDGOSZCZY  
Iwona WASZKIEWICZ

Bydgoszcz, dnia 19 kwietnia 2021 r.

RM.0003.267.2.2021

**Pan  
Marcin Lewandowski  
Radny  
Rady Miasta Bydgoszczy**

W odpowiedzi na Pana interpelację w sprawie zmiany terminu festiwalu Muzyki Tradycyjnej i Ludowej ETHNIESY, w załączeniu przekazuję wyjaśnienia przedstawione przez Panią Marzenę Matowską, Dyrektora Miejskiego Centrum Kultury w Bydgoszczy.

  
ZASTĘPCA PREZYDENTA MIASTA  
Iwona Waszkiewicz



Bydgoszcz, dnia 13 kwietnia 2021 r.

RM.0003.267.2.2021

Szanowny Pan  
Marcin Lewandowski  
Radny Miasta Bydgoszczy

W odpowiedzi na Pana prośbę dot. rozważenia zmiany terminu festiwalu Muzyki Tradycyjnej i Ludowej ETHNIESY, uprzejmie informuję, iż termin ww. festiwalu, co roku przypada na okres przesilenia zimowo – wiosennego. Podyktowane jest to charakterem, jak i ideą samej imprezy, która odwołuje się do tradycji naturalnych cykli przyrody. Stało się to już MCK-ową tradycją, że moment przejścia zimy w wiosnę w Bydgoszczy przeżywamy na ludowo, właśnie na ETHNIESACH. Właśnie tzw. tradycyjny przednówek jest w tym przypadku główną determinantą i stanowi kluczowy element tego wydarzenia.

Zmieniając termin ETHNIESÓW, musielibyśmy zerwać z budowanym konsekwentnie przez lata przekazem – termin pierwszego dnia wiosny, przyroda, przednówek, natura. Przez kolejne lata budowaliśmy markę ETHNIESÓW i zamiana terminu, a co za tym idzie, po części również charakteru tego wydarzenia, równałby się przekreśleniu dotychczasowej pracy całego zespołu ludzi, zaangażowanych co roku w jego przygotowanie.

Ponadto, jak powszechnie wiadomo, Święta Wielkanocne kończące okres Wielkiego Postu, to święta ruchome. Tym bardziej nierealna jest zmiana terminu samego festiwalu, który podążając tym tropem, musiałby stać się festiwalem z terminem ruchomym, a to wprowadziłoby niepotrzebną dezorientację. Ponadto utrudniałoby to zarówno pracę nad przygotowaniem samego festiwalu, jak i jego coroczną promocją.

Przede wszystkim jednak ETHNIESY, nie są samotną wyspą, zarówno na mapie festiwalowej Bydgoszczy, jak i Polski. W Bydgoszczy są one częścią składową flagowego projektu Miejskiego Centrum Kultury pn. **WIOSNA FESTIWALI**.

WIOSNA FESTIWALI rozpoczyna się właśnie na Przednówku, ETHNIESAMI – Festiwalem Muzyki Tradycyjnej i Ludowej. Zaraz po nich, przechodzimy do kolejnego festiwalu Wiosny - Festiwalu Literatury – PRZECZYTANI. W kwietniu natomiast, rusza Festiwal Filmów Animowanych ANIMOCJE. W maju z kolei, odbywa się Bydgoski Aneks do festiwalu Millennium Docs Against Gravity. Wiosną Festiwali, co roku kończy Międzynarodowy Festiwal Sztuki Perkusyjnej DRUMS FUSION, odbywający się na przełomie maja i czerwca.





Jak widać powyżej, zmieniając termin ETHNIESÓW, wpłynęlibyśmy na cały złożony projekt festiwalowy jakim jest właśnie WIOSNA FESTIWALI.

Na mapie Polski, ETHNIESY natomiast to jedyne tak duże wydarzenie poświęcone polskiej tradycyjnej muzyce ludowej, odbywające się w Polsce północnej w tym terminie. Przyglądając się jej, możemy śmiało stwierdzić, że ETHNIESY rozpoczynają festiwalową „wędrowkę” ludowo – etniczną, w naszym kraju.

Zaraz po ETHNIESACH, już w kwietniu, w Warszawie, co roku odbywa się festiwal Wszystkie Mazurki Świata. Na początku czerwca w Poznaniu natomiast ma miejsce ETHNOPORT. Lato należy do GLOBALTICY – Festiwalu Kultur Świata, a wrzesień z kolei to Festiwal Skrzyżowania Kultur w Warszawie. Cykl ten kończy się zimą na Międzynarodowym Festiwalu Muzyki Ludowej – Mikołajki Folkowe – w Lublinie.

Reasumując: w Miejskim Centrum Kultury – instytucji świeckiej, prowadzącej różnorodną i interdyscyplinarną działalność kulturalną na rzecz mieszkańców przez okres pełnego roku kalendarzowego (a nie sezonowo jak np. teatry, opera czy filharmonia) uważamy, że wybór terminu festiwalu Muzyki Tradycyjnej i Ludowej – ETHNIESY był naszym przemyślanym, strategicznym wyborem. Co więcej, nie koliduje on z żadnym innym wydarzeniem o tego typu charakterze, odbywającym się w Polsce. Natomiast jako część całości programu imprez tworzących WIOSNĘ FESTIWALI, pozostaje jej wydarzeniem otwarcia.

Nie jest naszym zamiarem wykluczanie kogokolwiek z uczestnictwa w wydarzeniu, ale program festiwalu co roku jest na tyle bogaty, że składają się na niego różne formy aktywności (np. koncerty, warsztaty, wystawy) i z pewnością nie wszystkie z nich muszą „prowokować” do spontanicznych reakcji w postaci tańca i zabawy. Jako instytucja dalecy jesteśmy od narzucania jakichkolwiek form osobistego przeżywania kontaktu z kulturą i zakładamy, że każdy uczestnik może i ma pełne prawo decyzję o swoich zachowaniach rozstrzygać we własnym sumieniu.

Z poważaniem

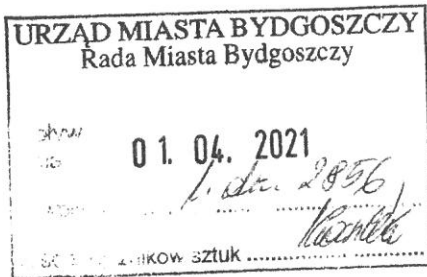
DYREKTOR  
Miejskiego Centrum Kultury  
*Marzena Matowska*

Miejskie Centrum Kultury w Bydgoszczy  
85-056 Bydgoszcz  
ul. Marcinkowskiego 12-14  
NIP 554-031-53-65 REGON 090221337  
tel. (52) 32 55 540



**Marcin Lewandowski**  
**Radny Miasta Bydgoszczy**

Bydgoszcz, 31 marca 2021 r.



**Szanowny Pan**  
**Prezydent Miasta Bydgoszczy**  
**Rafał Bruski**

za pośrednictwem

**Szanownej Pani**  
**Przewodniczącej Rady Miasta Bydgoszczy**  
**Moniki Matowskiej**

**w sprawie: możliwości przekazania książek dla osób odbywających karę pozbawienia wolności lub aresztowanych**

**Szanowny Panie Prezydencie**

Zwracam się z zapytaniem o możliwość przekazania lub wypożyczenia z zasobów miejskich bibliotek publicznych książek dla osób osadzonych w Zakładzie Karnym lub Areszcie Śledczym na terenie Miasta Bydgoszczy.

O ile zasoby bibliotek na to pozwalają a możliwa byłaby odpowiednia konsultacja z Dyrekcją ww. instytucji w sprawie tematycznego dostosowania takiej pomocy, współpraca w zakresie dostarczenia wartościowych pozycji książkowych wydaje się pożyteczną inicjatywą, wspierającą proces resocjalizacji osób skazanych lub aresztowanych. Realizacja ww. propozycji, oczywiście, powinna być uzależniona od faktycznego zapotrzebowania odbiorców oraz możliwości i woli bibliotek.

Z wyrazami szacunku

(-)

Marcin Lewandowski

267.  
3.



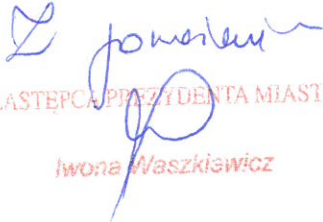
ZASTĘPCA PREZYDENTA BYDGOSZCZY  
Iwona WASZKIEWICZ

Bydgoszcz, 20 kwietnia 2021 r.

RM.0003.267.3.2021

**Szanowny Pan**  
**Marcin Lewandowski**  
**Radny**  
**Rady Miasta Bydgoszczy**

W odpowiedzi na interpelację Pana Radnego w sprawie możliwości przekazania książek z Wojewódzkiej i Miejskiej Biblioteki Publicznej dla osób osadzonych w Zakładzie Karnym lub Areszcie Śledczym, w załączeniu przekazuję odpowiedź przygotowaną przez Pana Krzysztofa Gonię, dyrektora Wojewódzkiej i Miejskiej Biblioteki Publicznej w Bydgoszczy.

  
ZASTĘPCA PREZYDENTA MIASTA  
Iwona Waszkiewicz

DB.060.36.2021

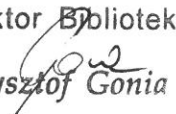
Bydgoszcz, dn. 16.04.2021 r.

Pan  
Marcin Lewandowski  
Radny Miasta Bydgoszczy

*Szanowny Panie Radny*

W odpowiedzi na Pana interpelację w sprawie możliwości przekazania książek z Wojewódzkiej i Miejskiej Biblioteki Publicznej im. dr. Witolda Bełzy w Bydgoszczy dla osób odbywających karę pozbawienia wolności lub aresztowanych informuję, że skontaktowałem się z Okręgowym Inspektoratem Służby Więziennej w Bydgoszczy i wyraziłem chęć współpracy. Otrzymałem odpowiedź, że obecnie w jednostkach penitencjarnych jest wystarczająca ilość książek i jeżeli w przyszłości będzie potrzeba uzupełnienia zbiorów to jednostki penitencjarne skontaktują się z Biblioteką. W załączeniu przesyłam kopię odpowiedzi z Okręgowego Inspektoratu Służby Więziennej.

*Z poważaniem*

Dyrektor Biblioteki  
  
Krzysztof Gonia

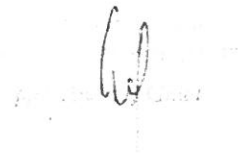
OI.D.063.26.2021.AWo

Bydgoszcz, dn. 14 kwietnia 2021 r.

**Pan**  
**Krzysztof Gonia**  
Dyrektor  
Wojewódzkiej i Miejskiej Biblioteki  
Publicznej im. dr. Witolda Bełzy  
w Bydgoszczy

W nawiązaniu do otrzymanej korespondencji dotyczącej możliwości przekazania książek z zasobów Wojewódzkiej i Miejskiej Biblioteki Publicznej w Bydgoszczy dla osadzonych przebywających w Areszcie Śledczym w Bydgoszczy oraz Zakładzie Karnym w Bydgoszczy-Fordonie uprzejmie informuję, że w/w jednostki penitencjarne na chwilę obecną posiadają wystarczającą liczbę woluminów, które udostępniane są osobom pozbawionym wolności.

Jeżeli tylko zaistniałaby potrzeba uzupełnienia, bądź powiększenia księgozbioru z pewnością podległe mi jednostki penitencjarne nawiążą z Państwem kontakt.





**Marcin Lewandowski**  
**Radny Miasta Bydgoszczy**

Bydgoszcz, 31 marca 2021 r.

267  
4.2021

URZĄD MIASTA BYDGOSZCZY  
Rada Miasta Bydgoszczy

wpływ  
dnia 01.04.2021

nr wpływu ..... 1. dz. 2856

ilość załączników sztuk ..... 1

Szanowny Pan  
Prezydent Miasta Bydgoszczy  
Rafał Bruski

za pośrednictwem

Szanownej Pani  
Przewodniczącej Rady Miasta Bydgoszczy  
Moniki Matowskiej

**w sprawie: niepełnej funkcjonalności opłatomatu w Urzędzie Miasta**

**Szanowny Panie Prezydencie**

Zwracam się z zapytaniem o możliwość przywrócenia pełnej funkcjonalności tzw. opłatomatu umieszczonego na parterze budynku A Urzędu Miasta Bydgoszczy przy ul. Grudziądzkiej 9-15. Wg posiadanych przeze mnie informacji, od pewnego czasu nie działa w nim funkcja dokonywania opłat za pomocą karty płatniczej a operacji można dokonać jedynie gotówką. Sytuacja taka jest kłopotliwa i część interesantów zmusza do szukania i korzystania z oddalonych bankomatów.

Z wyrazami szacunku  
(-)  
Marcin Lewandowski

Bydgoszcz, 15 kwietnia 2021r.

RM.0003.267.4.2021

Pan  
Marcin Lewandowski  
Radny Miasta Bydgoszczy

Odpowiadając na Pana interpelację z dnia 31 marca br., uprzejmie informuję, iż w wyniku kilkukrotnych interwencji serwisu Banku Pekao S.A. w dniu dzisiejszym przywrócono możliwości płatności kartą w opłatomacie przy ul. Grudziądzkiej 9-15.

Jednocześnie informuję, iż mieszkańcy/kontrahenci Miasta mają możliwość dokonywania płatności kartami płatniczymi w terminalach POS zlokalizowanych w poszczególnych wydziałach UM w budynkach przy ul. Grudziądzkiej 9-15. Należą do nich: WUK 7 terminali, USC 2 terminale, WMG 1 terminal, WAB 1 terminal i WGK (opłata cementarna) 1 terminal.

Z poważaniem



**Marcin Lewandowski**  
**Radny Miasta Bydgoszczy**

Bydgoszcz, 1 kwietnia 2021 r.

URZĄD MIASTA BYDGOSZCZY	
Rada Miasta Bydgoszczy	
wpływ dnia	28. 04. 2021
nr wpływu	<i>l. dr. 2920</i>
ilość załączników sztuk	<i>1</i>

**Szanowny Pan**  
**Prezydent Miasta Bydgoszczy**  
**Rafał Bruski**

za pośrednictwem

**Szanownej Pani**  
**Przewodniczącej Rady Miasta Bydgoszczy**  
**Moniki Matowskiej**

**w sprawie: promocji rodzinnej pieczy zastępczej**

**Szanowny Panie Prezydencie**

W związku z przedstawionym Radnym Miasta w dniu 31.03.2021 r. sprawozdaniem z realizacji programu pieczy zastępczej dla Miasta Bydgoszczy za rok 2020 otrzymano informację, iż „problemem, z którym nadal zмага się Organizator Rodzinnej Pieczy Zastępczej jest brak wystarczającej liczby kandydatów do pełnienia funkcji zawodowych rodzin zastępczych i prowadzenia rodzinnych domów dziecka”. Zadanie skutecznego naboru w tym zakresie jawi się jako priorytetowe. Jednocześnie, obserwuje się niewystarczalność podejmowanych dotychczas wysiłków promocyjnych.

Podkreślam wagę pieczy zastępczej typu rodzinnego w systemie pomocy małoletnim dzieciom dotkniętym dramatyczną sytuacją, która doprowadziła do konieczności umieszczenia ich poza rodziną.

W związku z powyższym, zwracam się o zdynamizowanie działań promocyjnych oraz wsparcie ich odpowiednimi materiałami i środkami, w tym finansowymi.

Z wyrazami szacunku

(-)

Marcin Lewandowski





Bydgoszcz, dnia 7 maja 2021r.  
RM.0003.275.1.2021

**Pan  
Marcin Lewandowski  
Radny  
Rady Miasta Bydgoszczy**

Odpowiadając na interpelację złożoną w dniu 28 kwietnia 2021 roku, uprzejmie informuję, iż działania promujące ideę rodzicielstwa zastępczego są przez Miasto Bydgoszcz nieustannie podejmowane.

Dział Rodzinnej Pieczy Zastępczej Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Bydgoszczy intensywnie poszukuje rodzin zastępczych dla dzieci, które nie mogą wychowywać się w swoich rodzinach biologicznych. Pracownicy aktywnie wdrażają programy o charakterze promującym, wykorzystując wszelkie dostępne kanały komunikacji. W efekcie ścisłej współpracy z lokalnymi mediami wyemitowane zostały takie programy jak: reportaż TVP 3 Bydgoszcz promujący zawodowe formy pieczy zastępczej, materiał o potrzebie tworzenia rodzin zastępczych nadany w codziennym, telewizyjnym magazynie informacyjnym Zbliżenia, audycja Polskiego Radia PiK, pn. „Pytać Każdy Może”, czy felieton logiczno – dyskursywny podejmujący tematykę pieczy zastępczej, emitowany zarówno w Radiu Eska Bydgoszcz, jak i w stacji Radia Plus. Dodatkowo podległe mi służby wdrażają działania marketingowe, których zadaniem jest dotarcie z informacją do odbiorcy za pośrednictwem przekazu ustnego (tzw. marketingu szeptanego), poprzez współpracę z parafiami z terenu Miasta Bydgoszczy, utworzenie witryny informacyjnej na portalu społecznościowym Facebook pod nazwą „Skrzydła Pieczy”, współdziałanie z fundacjami Wiatrak i Sylwe oraz spotkania psychoedukacyjne o tematyce rodzicielstwa zastępczego, w ramach projektu Rodzina w Centrum 2.

Bezsprzecznym jest, iż obecna pandemia, wywołana wirusem SARS-CoV-2, w dużej mierze ograniczyła możliwość promocji skierowanej bezpośrednio, wprost do indywidualnego odbiorcy.

Mimo podjęcia szeregu działań, liczba chętnych jest wciąż niewystarczająca. Przewidywalnie koniecznym jest dokonanie zmian w legislacji prawa w zakresie wspierania rodzicielstwa zastępczego, których celem będzie pomoc samorządom w budowie systemu pieczy zastępczej. Aktualnie problem braku wolnych miejsc, w istniejących już rodzinach zastępczych oraz deficyt kandydatów do ich pełnienia, staje się ogólnopolską bolączką.

*Ł. Powit*

ZASTĘPCA PREZYDENTA MIASTA

*Iwona Maszewska*



**Marcin Lewandowski**  
**Radny Miasta Bydgoszczy**

Bydgoszcz, 1 kwietnia 2021 r.

URZĄD MIASTA BYDGOSZCZY	
Rada Miasta Bydgoszczy	
wpływ dnia	28.04.2021
nr wpływu	.....
ilość załączników sztuk	.....

**Szanowny Pan**  
**Prezydent Miasta Bydgoszczy**  
**Rafał Bruski**

za pośrednictwem

**Szanownej Pani**  
**Przewodniczącej Rady Miasta Bydgoszczy**  
**Moniki Matowskiej**

**w sprawie: liczby zezwoleń na sprzedaż alkoholu - wg osiedli**

**Szanowny Panie Prezydencie**

W związku z głosami niezadowolenia ze strony mieszkańców dotyczących zagęszczenia w niektórych miejscach Bydgoszczy punktów sprzedaży alkoholu przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży, serdecznie proszę o informację na temat liczby wydanych odpowiednich zezwoleń wg rodzaju alkoholu - zgodnie ze stanem na dzień 31.03.2021 - *podanych z podziałem na poszczególne osiedla Miasta Bydgoszczy (wg adresów punktów sprzedaży)*.

Informacja ta może być bardzo przydatna w perspektywie przygotowywania w przyszłości kolejnego Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii a także dla podjęcia ewentualnych dalszych decyzji przez Radę Miasta.

Z wyrazami szacunku

(-)

Marcin Lewandowski



**SEKRETARZ MIASTA**  
Elżbieta WIEWIÓRA

Bydgoszcz, dnia 06.05.2021r.

RM.0003.275.2.2021

Pan  
**Marcin Lewandowski**  
Radny Rady Miasta Bydgoszczy

*Szanowny Panie Radco,*

W odpowiedzi na Pana interpelację w sprawie liczby zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych z podziałem na osiedla, przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży na terenie miasta Bydgoszczy, przedstawiam ilości wydanych zezwoleń na poszczególnych osiedlach:

**1) Bartodzieje:**

- zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych zawierających do 4,5% alkoholu oraz piwa- 35,
- zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych zawierających powyżej 4,5% do 18% alkoholu z wyj. piwa -34,
- zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych zawierających powyżej 18% alkoholu – 33,

**2) Bielawy:**

- zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych zawierających do 4,5% alkoholu oraz piwa- 16,
- zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych zawierających powyżej 4,5% do 18% alkoholu z wyj. piwa – 14,
- zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych zawierających powyżej 18% alkoholu – 13,

**3) Błonie:**

- zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych zawierających do 4,5% alkoholu oraz piwa- 21,
- zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych zawierających powyżej 4,5% do 18% alkoholu z wyj. piwa – 21,
- zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych zawierających powyżej 18% alkoholu – 19,

**4) Bocianowo – Śródmieście – Stare Miasto:**

- zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych zawierających do 4,5% alkoholu oraz piwa- 87,

- zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych zawierających powyżej 4,5% do 18% alkoholu z wyj. piwa – 91,
- zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych zawierających powyżej 18% alkoholu – 84,

5) Bydgoszcz Wschód- Siernieczek:

- zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych zawierających do 4,5% alkoholu oraz piwa- 14,
- zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych zawierających powyżej 4,5% do 18% alkoholu z wyj. piwa – 14,
- zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych zawierających powyżej 18% alkoholu – 13,

6) Brdyujście:

- zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych zawierających do 4,5% alkoholu oraz piwa- 4,
- zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych zawierających powyżej 4,5% do 18% alkoholu z wyj. piwa – 4,
- zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych zawierających powyżej 18% alkoholu – 4,

7) Czyżkówko:

- zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych zawierających do 4,5% alkoholu oraz piwa- 9,
- zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych zawierających powyżej 4,5% do 18% alkoholu z wyj. piwa – 7,
- zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych zawierających powyżej 18% alkoholu – 7,

8) Flisy:

- zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych zawierających do 4,5% alkoholu oraz piwa- 6,
- zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych zawierających powyżej 4,5% do 18% alkoholu z wyj. piwa – 5,
- zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych zawierających powyżej 18% alkoholu – 6,

9) Glinki – Rupienica:

- zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych zawierających do 4,5% alkoholu oraz piwa- 7,
- zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych zawierających powyżej 4,5% do 18% alkoholu z wyj. piwa – 7,
- zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych zawierających powyżej 18% alkoholu – 7,

**10)Górzyskowo:**

- zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych zawierających do 4,5% alkoholu oraz piwa-23,
- zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych zawierających powyżej 4,5% do 18% alkoholu z wyj. piwa – 23,
- zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych zawierających powyżej 18% alkoholu – 23

**11)Jachcice:**

- zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych zawierających do 4,5% alkoholu oraz piwa- 4,
- zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych zawierających powyżej 4,5% do 18% alkoholu z wyj. piwa – 4,
- zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych zawierających powyżej 18% alkoholu – 4,

**12)Kapuściska:**

- zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych zawierających do 4,5% alkoholu oraz piwa- 29,
- zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych zawierających powyżej 4,5% do 18% alkoholu z wyj. piwa – 28,
- zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych zawierających powyżej 18% alkoholu – 27,

**13)Leśne:**

- zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych zawierających do 4,5% alkoholu oraz piwa- 22,
- zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych zawierających powyżej 4,5% do 18% alkoholu z wyj. piwa – 22,
- zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych zawierających powyżej 18% alkoholu – 21,

**14)Łęgnowo:**

- zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych zawierających do 4,5% alkoholu oraz piwa- 3,
- zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych zawierających powyżej 4,5% do 18% alkoholu z wyj. piwa – 3,
- zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych zawierających powyżej 18% alkoholu – 3,

**15)Łęgnowo Wieś:**

- zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych zawierających do 4,5% alkoholu oraz piwa- 2,
- zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych zawierających powyżej 4,5% do 18% alkoholu z wyj. piwa – 2,

- zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych zawierających powyżej 18% alkoholu – 2,

#### 16) Miedzyń - Prądy :

- zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych zawierających do 4,5% alkoholu oraz piwa- 20,
- zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych zawierających powyżej 4,5% do 18% alkoholu z wyj. piwa – 19,
- zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych zawierających powyżej 18% alkoholu – 19,

#### 17) Nowy Fordon:

- zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych zawierających do 4,5% alkoholu oraz piwa- 35,
- zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych zawierających powyżej 4,5% do 18% alkoholu z wyj. piwa – 34,
- zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych zawierających powyżej 18% alkoholu – 33,

#### 18) Okole:

- zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych zawierających do 4,5% alkoholu oraz piwa- 23,
- zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych zawierających powyżej 4,5% do 18% alkoholu z wyj. piwa – 22,
- zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych zawierających powyżej 18% alkoholu – 21,

#### 19) Osowa Góra:

- zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych zawierających do 4,5% alkoholu oraz piwa- 21,
- zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych zawierających powyżej 4,5% do 18% alkoholu z wyj. piwa – 16,
- zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych zawierających powyżej 18% alkoholu – 16,

#### 20) Piaski:

- zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych zawierających do 4,5% alkoholu oraz piwa- 3,
- zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych zawierających powyżej 4,5% do 18% alkoholu z wyj. piwa – 3,
- zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych zawierających powyżej 18% alkoholu – 3,

**21)Smukała- Opławiec-Janowo:**

- zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych zawierających do 4,5% alkoholu oraz piwa- 3,
- zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych zawierających powyżej 4,5% do 18% alkoholu z wyj. piwa – 1,
- zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych zawierających powyżej 18% alkoholu – 1,

**22)Stary Fordon:**

- zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych zawierających do 4,5% alkoholu oraz piwa- 21,
- zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych zawierających powyżej 4,5% do 18% alkoholu z wyj. piwa – 16,
- zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych zawierających powyżej 18% alkoholu – 17,

**23)Szwederowo:**

- zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych zawierających do 4,5% alkoholu oraz piwa- 43,
- zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych zawierających powyżej 4,5% do 18% alkoholu z wyj. piwa – 38,
- zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych zawierających powyżej 18% alkoholu – 38,

**24)Tatrzańskie:**

- zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych zawierających do 4,5% alkoholu oraz piwa- 15,
- zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych zawierających powyżej 4,5% do 18% alkoholu z wyj. piwa – 12,
- zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych zawierających powyżej 18% alkoholu – 12,

**25)Terenów Nadwiślańskich:**

- zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych zawierających do 4,5% alkoholu oraz piwa- 4,
- zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych zawierających powyżej 4,5% do 18% alkoholu z wyj. piwa – 3,
- zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych zawierających powyżej 18% alkoholu – 3,

**26)Wilczak- Jary:**

- zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych zawierających do 4,5% alkoholu oraz piwa- 10,
- zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych zawierających powyżej 4,5% do 18% alkoholu z wyj. piwa – 12,



- zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych zawierających powyżej 18% alkoholu – 10,

27)Wzgórze Wolności:

- zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych zawierających do 4,5% alkoholu oraz piwa- 19,
- zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych zawierających powyżej 4,5% do 18% alkoholu z wyj. piwa – 18,
- zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych zawierających powyżej 18% alkoholu – 19,

28)Wyżyny:

- zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych zawierających do 4,5% alkoholu oraz piwa- 39,
- zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych zawierających powyżej 4,5% do 18% alkoholu z wyj. piwa – 40,
- zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych zawierających powyżej 18% alkoholu – 39,

29)Zimne Wody - Czersko Polskie:

- zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych zawierających do 4,5% alkoholu oraz piwa- 7,
- zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych zawierających powyżej 4,5% do 18% alkoholu z wyj. piwa – 5,
- zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych zawierających powyżej 18% alkoholu – 6.

Ponadto informuję, że na przestrzeni ostatnich lat nie wpłynęły skargi ze strony mieszkańców dotyczące „(...) zagęszczenia w niektórych miejscach Bydgoszczy punktów sprzedaży alkoholu przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży (...)”.

*Z poważaniem,*

*Elżbieta Wiewióra*  
SEKRETARZ MIASTA

Elżbieta Wiewióra

Otrzymuje:

1. adresat
2. aa.

JB



**Marcin Lewandowski**  
**Radny Miasta Bydgoszczy**

Bydgoszcz, 1 kwietnia 2021 r.

URZĄD MIASTA BYDGOSZCZY	
Rada Miasta Bydgoszczy	
wpływ dnia	28. 04. 2021
nr wpływu	<i>209-20</i>
ilość załączników sztuk	<i>1</i>

**Szanowny Pan**  
**Prezydent Miasta Bydgoszczy**  
**Rafał Bruski**

za pośrednictwem

**Szanownej Pani**  
**Przewodniczącej Rady Miasta Bydgoszczy**  
**Moniki Matowskiej**

**w sprawie: kontroli zanieczyszczeń powietrza ze strony odlewni żeliwa**

**Szanowny Panie Prezydencie**

W czasie rozmów z mieszkańcami Jachcic, które miały miejsce w 2018 i 2019 roku otrzymywałem informację na temat uciążliwości emitowanego przez Odlewnię Żeliwa Bydgoszcz Sp. z o.o., ul. Zygmunta Augusta 11, dymu.

W związku z powyższym, pragnę zapytać, czy w latach 2018-2020 były prowadzone kontrole dotyczące zanieczyszczeń emitowanych przez w/w podmiot oraz o posiadane ich wyniki. Czy wg informacji posiadanych przez władze Miasta odlewnia żeliwa spełnia normy w zakresie emisji dymu? Czy docierały do Urzędu Miasta informacje na temat uciążliwości dymów emitowanych przez tę fabrykę dla okolicznych mieszkańców?

Z wyrazami szacunku

(-)

Marcin Lewandowski



ZASTĘPCA PREZYDENTA BYDGOSZCZY  
Maria WASIAK

Bydgoszcz, dnia 20 maja 2021 r.

RM.0003.275.3.2021

**Pan  
Marcin Lewandowski  
Radny Miasta Bydgoszczy**

*Melany Peter Radny*

W odpowiedzi na Pana interpelację z dnia 1 kwietnia 2021 r. dotyczącą „kontroli zanieczyszczeń powietrza ze strony odlewni żeliwa” informuję, co następuje.

Instalacja Odlewni Żeliwa Bydgoszcz Sp. z o.o. objęta jest pozwoleniem zintegrowanym wydanym przez Wojewodę Kujawsko – Pomorskiego decyzją znak: WSRiRW.III.HF/6618/76/06 z dnia 27 sierpnia 2007 r., zmienionym przez Marszałka Województwa Kujawsko – Pomorskiego decyzjami znak: ŚG.I.mc.760-1/64/08 z dnia 6 lutego 2009 r., znak: ŚG.I.mc.7624/17/09 z dnia 15 marca 2010 r., znak: ŚG.IV.7222.14.2014.MC z dnia 4 grudnia 2014 r., znak: ŚG-IV.7222.38.2014.SN z dnia 22 grudnia 2015 r.

Zgodnie z art. 379 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2020 r., poz. 1219, z późn. zm.) marszałek województwa sprawuje kontrolę przestrzegania i stosowania przepisów o ochronie środowiska w zakresie objętym właściwością tego organu.

W latach 2018 – 2019 wpływały do Prezydenta Miasta Bydgoszczy zgłoszenia w zakresie uciążliwego zapachu oraz zapylenia w związku z eksploatacją przedmiotowej odlewni. Mając na uwadze ww. przepisy wszystkie zgłoszenia mieszkańców były przekazywane do właściwego organu ochrony środowiska, tj. do Marszałka Województwa Kujawsko – Pomorskiego.

Uprawnienia kontrolne posiada również Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska.

Z posiadanych przez Urząd informacji wynika, że Kujawsko – Pomorski Urząd Marszałkowski nie przeprowadzał kontroli przedmiotowego zakładu. Z uwagi jednak na powtarzające się zgłoszenia mieszkańców w sprawie zanieczyszczenia powietrza oraz uciążliwości zapachowe wystąpił w 2019 r. do Odlewni Żeliwa Bydgoszcz Sp. z o.o. o przedłożenie informacji dotyczących pracy eksploatowanej instalacji. Zakład poinformował, że instalacja pracuje zgodnie z posiadaniem pozwoleniem zintegrowanym. Kontrola zakładu została przeprowadzona w dniach od 5 grudnia 2019 do 20 grudnia 2019 r. przez Kujawsko – Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska. Nie potwierdzono występowania uciążliwego zadymiania z kominów eksploatowanych przez spółkę oraz śladów opadu pyłu i uciążliwości zapachowej poza terenem, do którego podmiot posiada tytuł prawny.

Otrzymują:

1. Adresat
2. a/a A.M.

85-102 Bydgoszcz, ul. Jezuicka 1  
tel.: 52 58 58 398, fax: 52 58 58 301  
e-mail: zpm3@um.bydgoszcz.pl, www.bydgoszcz.pl

*Melany Peter Radny*  
ZASTĘPCA PREZYDENTA MIASTA  
*Maria Wasiak*  
**BYDGOSZCZ '81**

293, 2



**Marcin Lewandowski**  
**Radny Miasta Bydgoszczy**

Bydgoszcz, 15 czerwca 2021 r.



**Szanowny Pan**  
**Prezydent Miasta Bydgoszczy**  
**Rafał Bruski**

za pośrednictwem

**Szanownej Pani**  
**Przewodniczącej Rady Miasta Bydgoszczy**  
**Moniki Matowskiej**

**w sprawie: nawierzchni jezdni - ulica Zduny**

**Szanowny Panie Prezydencie**

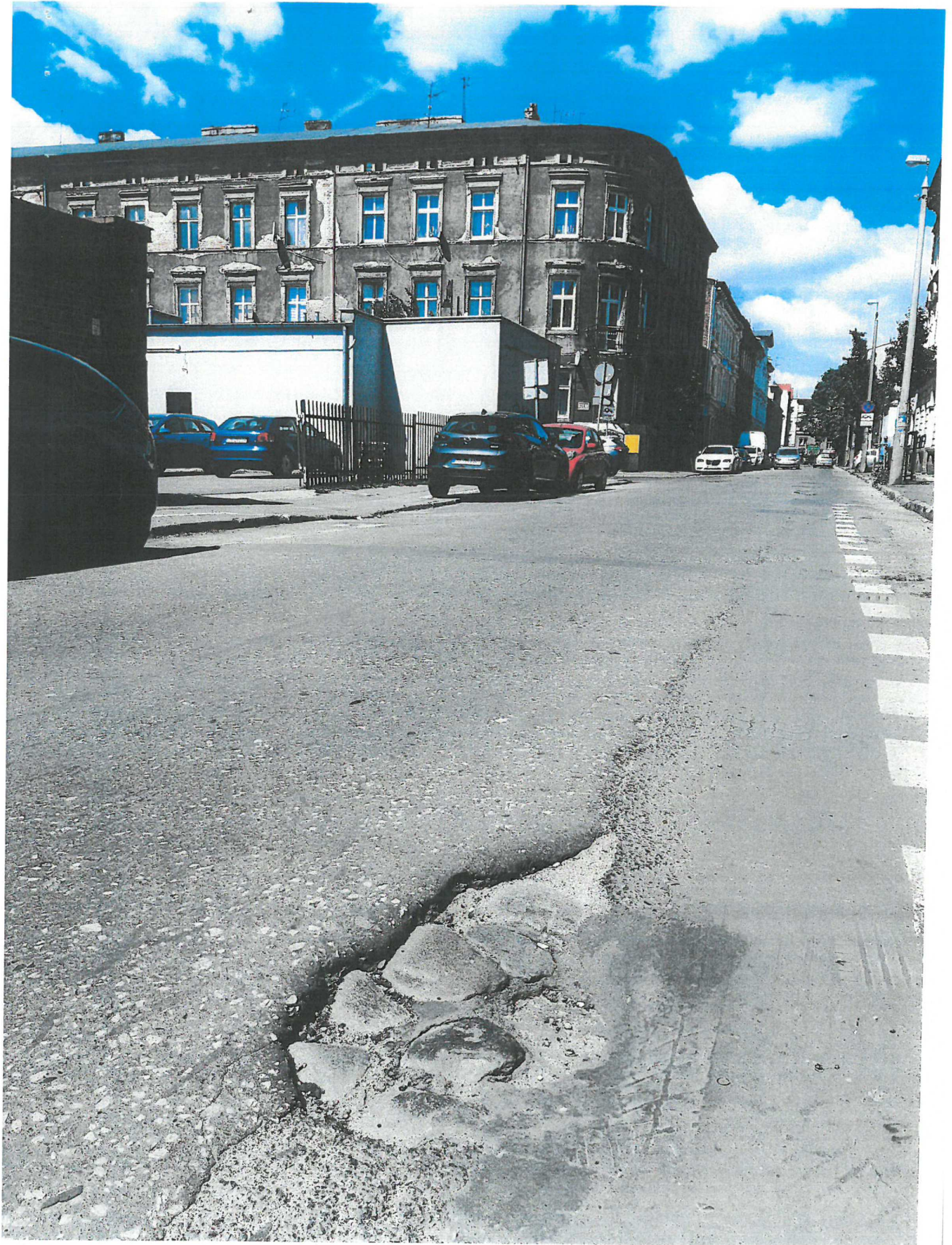
Dotarły do mnie sygnały ze strony Mieszkańców Miasta dotyczące znacznych uszkodzeń nawierzchni jezdni na ulicy Zduny. Dokonałem osobistych oględzin tej nawierzchni i faktycznie stwierdziłem liczne ubytki. Taki stan rzeczy, w mojej ocenie, może skutkować dalszym postępowaniem uszkodzeń a także ma wpływ na bezpieczeństwo, komfort i płynność ruchu pojazdów - a także na estetykę ww. ulicy. Załączam dokumentację fotograficzną - z przykładami.

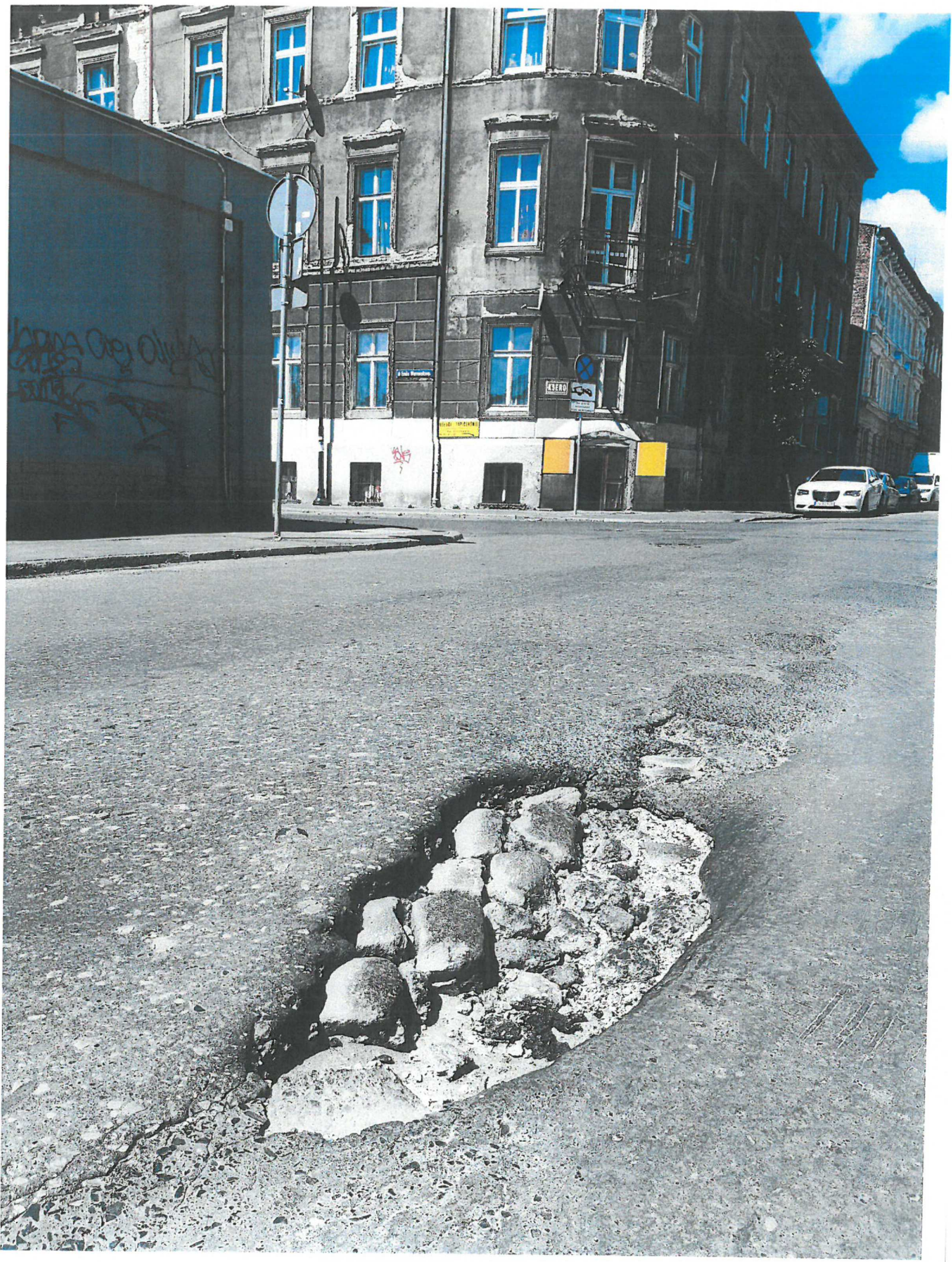
W związku z powyższym, zwracam się o podjęcie działań przez odpowiednie służby w celu zniwelowania problemu.

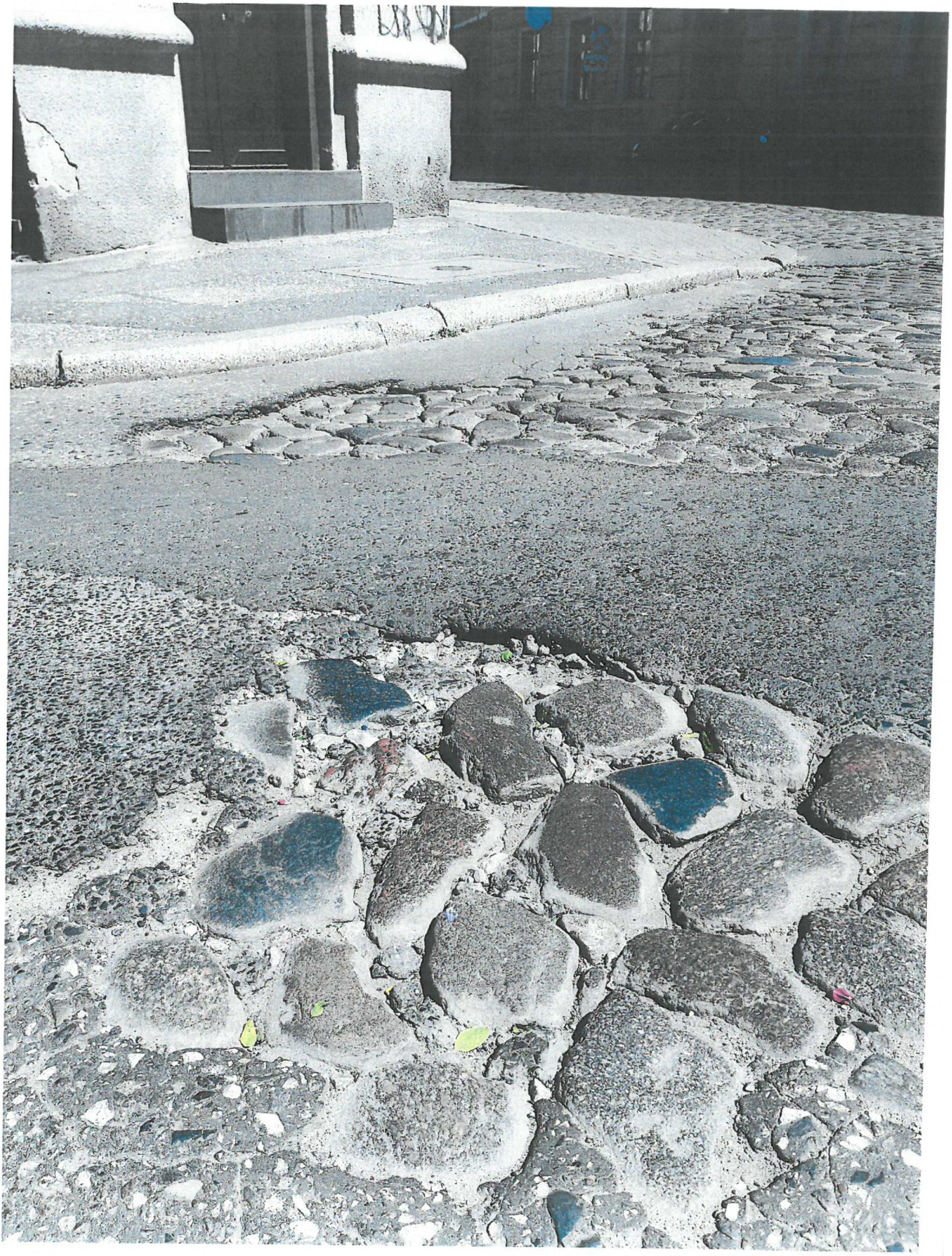
Z wyrazami szacunku

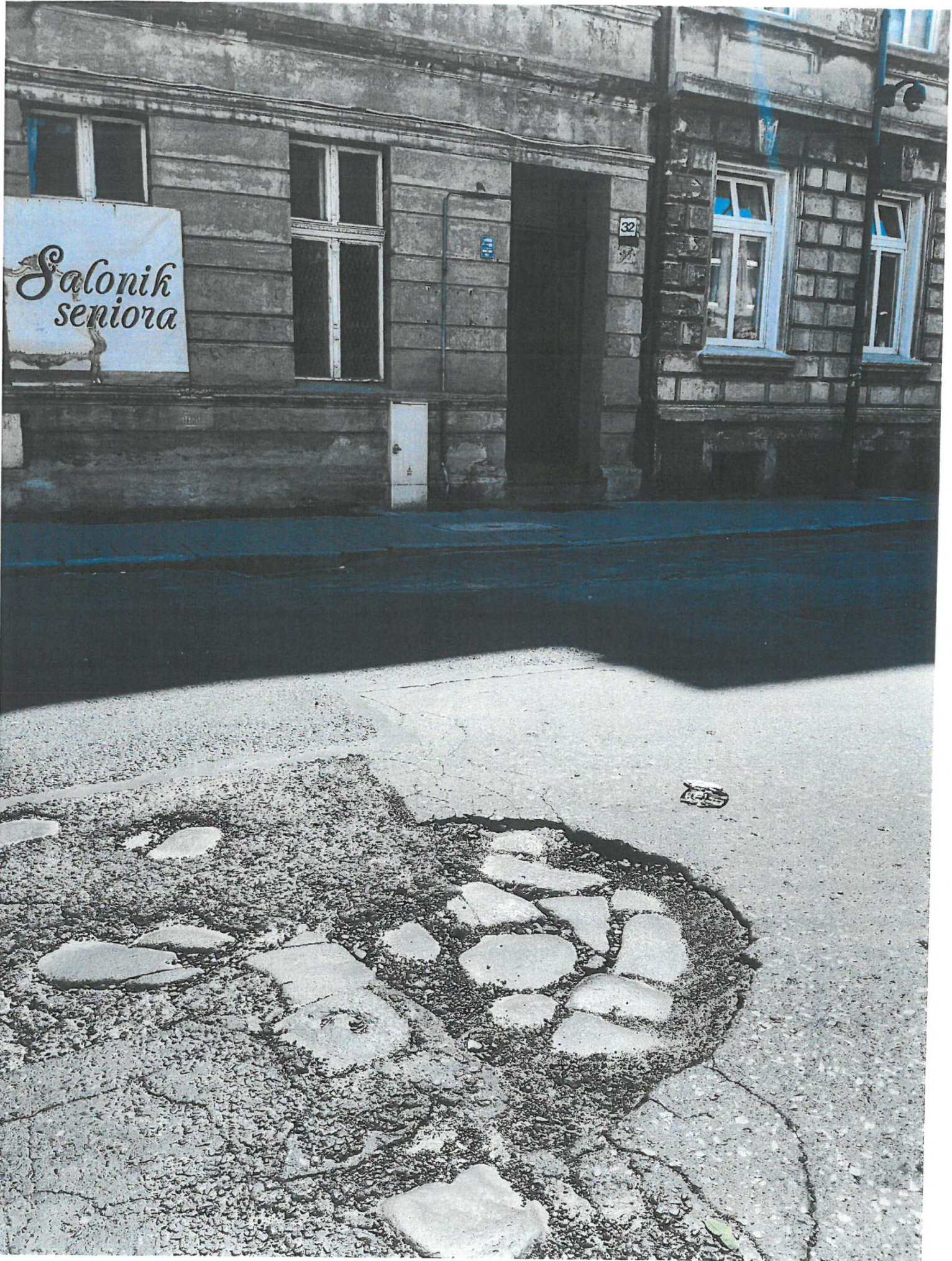
(-)

Marcin Lewandowski

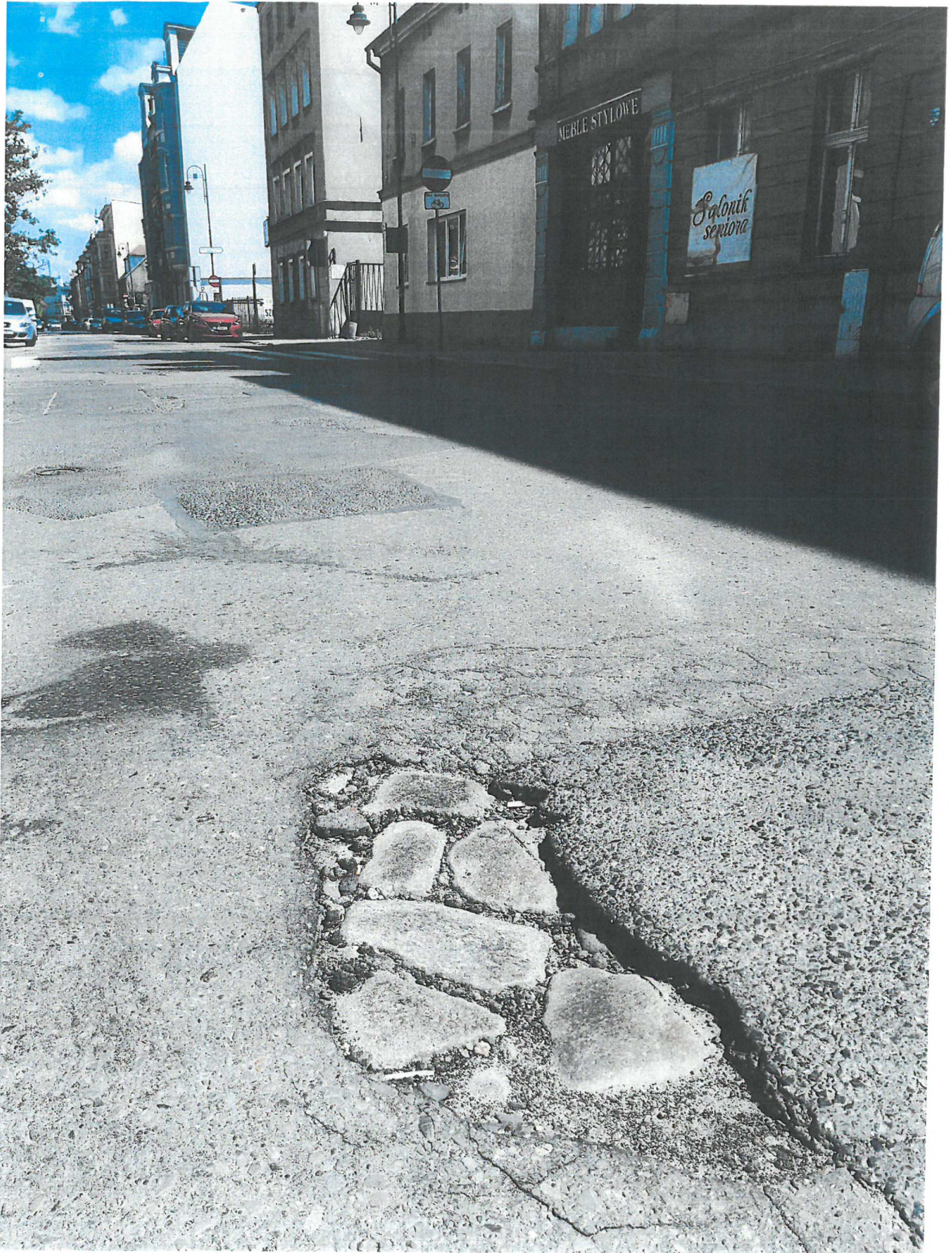


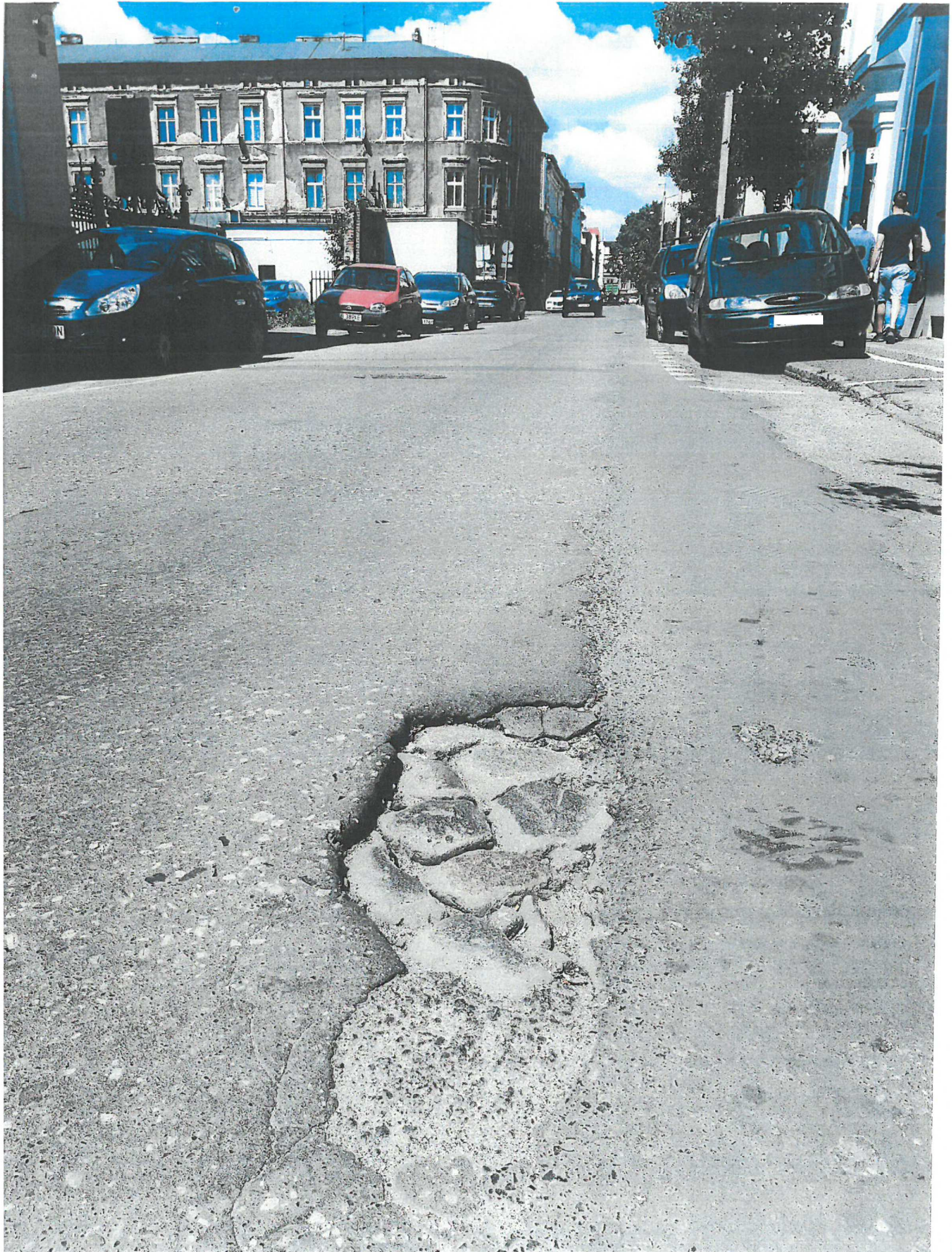














ZASTĘPCA PREZYDENTA BYDGOSZCZY  
Miroslaw KOZŁOWICZ

Bydgoszcz, dnia 5 lipca 2021 r.

RM.0003.293.2.2021

Nr wpływu: 12979

**Pan**  
**Marcin Lewandowski**  
**Radny Rady Miasta Bydgoszczy**

Dotyczy: nawierzchni ulicy Zduny.

*Stanisław Paweł Pasch*

w odpowiedzi na Pana wniosek dotyczący naprawy ubytków nawierzchni ulicy Zduny informuję, że przedmiotowe prace zostaną wykonane do 15.07.2021 r.

*Z pozdrowieniami*

*Miroslaw Kozłowicz*



**Marcin Lewandowski**  
**Radny Miasta Bydgoszczy**

Bydgoszcz, 15 czerwca 2021 r.

293, 3,

<b>URZĄD MIASTA BYDGOSZCZY</b> Rada Miasta Bydgoszczy	
wpływ dnia	15.06.2021
nr wpływu	L. Sk. 3963
ilość załączników sztuk	1

**Szanowny Pan**  
**Prezydent Miasta Bydgoszczy**  
**Rafał Bruski**

za pośrednictwem

**Szanownej Pani**  
**Przewodniczącej Rady Miasta Bydgoszczy**  
**Moniki Matowskiej**

**w sprawie: nawierzchni jezdni - ulica Pomorska**

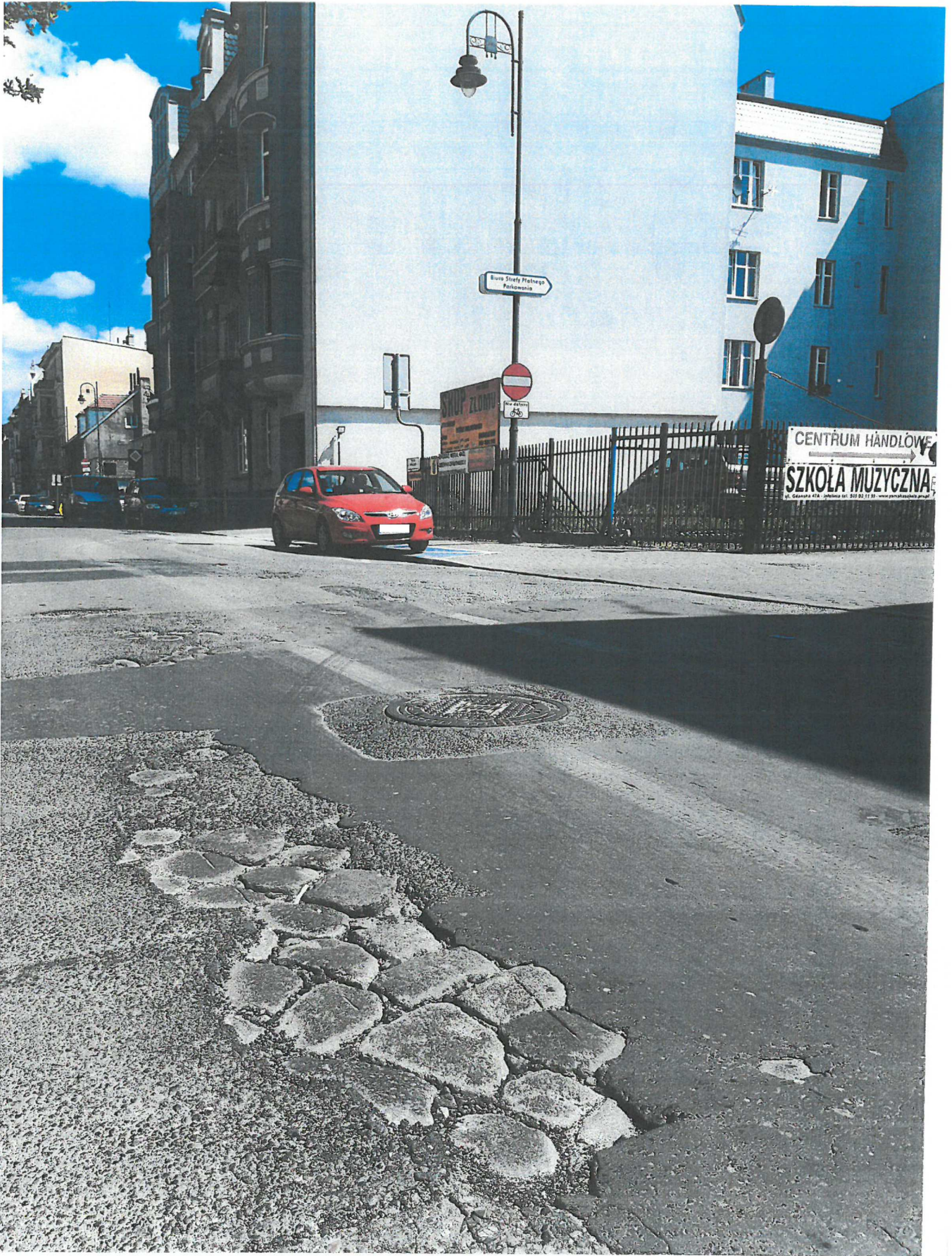
**Szanowny Panie Prezydencie**

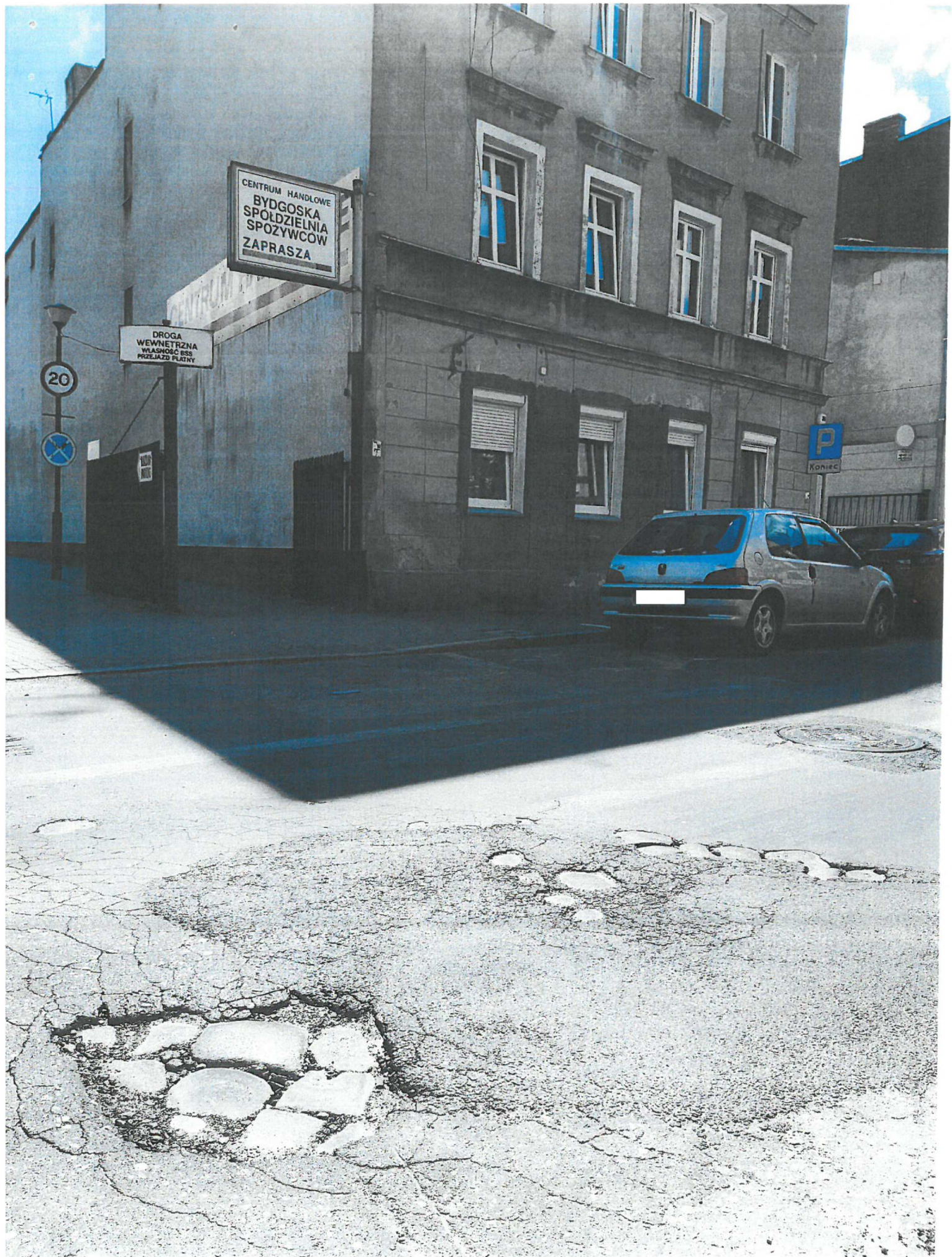
Dotarły do mnie sygnały ze strony Mieszkańców Miasta, iż na odcinku ul. Pomorskiej (od skrzyżowania z ul. Kwiatową do skrzyżowania z ul. Śniadeckich) zaobserwowano liczne i poważne ubytki w nawierzchni jezdni. Moja osobista obserwacja potwierdziła te informacje. Załączam dokumentację fotograficzną - z przykładami.

W związku z powyższym, zwracam się o podjęcie działań przez odpowiednie służby w celu zniwelowania problemu.

Z wyrazami szacunku  
(-)  
Marcin Lewandowski





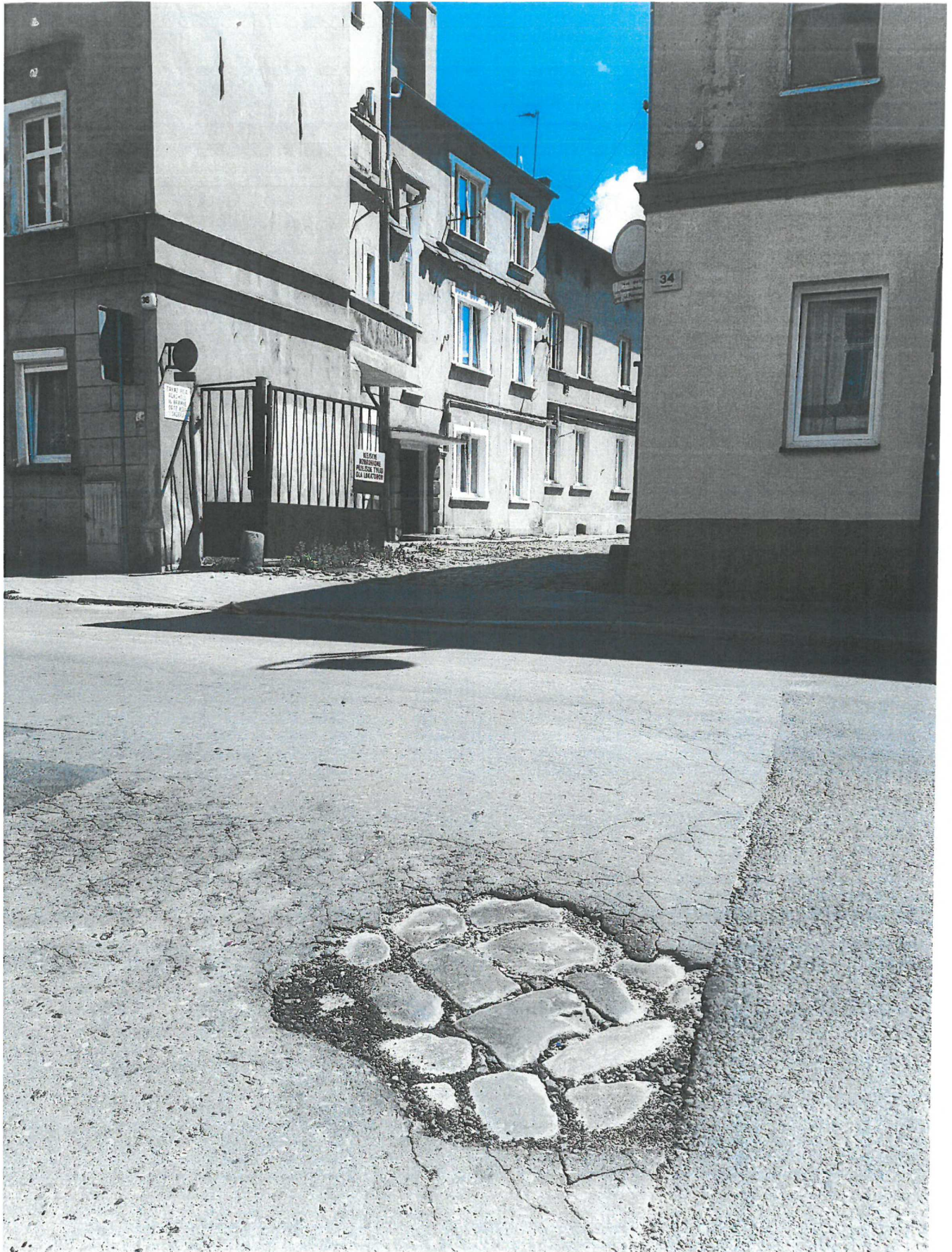


CENTRUM HANDLOWE  
BYDGOSKA  
SPÓDZIELNIA  
SPOŻYWCÓW  
ZAPRASZA

DROGA  
WEWNĘTRZNA  
WŁAŚNOŚĆ BSS  
PRZEJAZD PŁATNY

20

P  
KONIEC



STAVBA VE  
KRAJINĚ  
V SOUVISLÍ  
S OCHRANOU  
PŘÍRODNÍHO  
PAMÁTKOVÉHO  
ÚZEMÍ

KLASIFIKACE  
KRAJINISKOUP  
PŘESLECH TYPUS  
DLE LAM FUNKCE

34





ZASTĘPCA PREZYDENTA BYDGOSZCZY  
Miroslaw KOZŁOWICZ

Bydgoszcz, dnia 5 lipca 2021 r.

RM.0003.293.3.2021

Nr wpływu: 12978

**Pan**  
**Marcin Lewandowski**  
**Radny Rady Miasta Bydgoszczy**

Dotyczy: nawierzchni ulicy Pomorskiej na odcinku od ulicy Kwiatowej  
do ulicy Śniadeckich.

*Szanowny Panie Radno,*

w odpowiedzi na Pana wniosek dotyczący naprawy ubytków ulicy Pomorskiej  
informuję, że przedmiotowe prace zostaną wykonane do 15.07.2021 r.

*Z pozdrowieniami*

*Miroslaw Kozłowicz*

299, 5.



**Marcin Lewandowski**  
**Radny Miasta Bydgoszczy**

Bydgoszcz, 30 czerwca 2021 r.

URZĄD MIASTA BYDGOSZCZY	
Rada Miasta Bydgoszczy	
wpływ dnia	30. 06. 2021
nr wpływu	<i>l. de, 374</i>
ilość załączników sztuk	<i>1000</i>

**Szanowny Pan**  
**Prezydent Miasta Bydgoszczy**  
**Rafał Bruski**

za pośrednictwem

**Szanownej Pani**  
**Przewodniczącej Rady Miasta Bydgoszczy**  
**Moniki Matowskiej**

**w sprawie: wymiany chodników przy ul. Mazowieckiej**

**Szanowny Panie Prezydencie**

W związku z zapytaniami ze strony Mieszkańców, zwracam się ponownie o informację na temat stanu i perspektywy realizacji zadania z Bydgoskiego Budżetu Obywatelskiego polegającego na wymianie **chodników przy ul. Mazowieckiej**.

Proszę o wskazanie aktualnych przyczyn i wymiaru opóźnienia realizacji ww. zadania. Proszę też o wskazanie prawdopodobnego terminu ustania przeszkód (1) i wskazanie prawdopodobnego terminu realizacji zadania (2).

Z wyrazami szacunku

(-)

Marcin Lewandowski



ZASTĘPCA PREZYDENTA BYDGOSZCZY  
Mirostław KOZŁOWICZ

Bydgoszcz, dnia 5 .08.2021r.

RM..0003.299.5.2021

**Pan**  
**Marcin Lewandowski**  
**Radny Rady Miasta Bydgoszczy**

**Dotyczy: Przebudowy chodnika zlokalizowanego w ciągu ul. Mazowieckiej w Bydgoszczy.**

*Szanowny Panie Radny,*

W odpowiedzi na przesłaną interpelację dotyczącą realizacji wybranego przez mieszkańców w ramach Bydgoskiego Budżetu Obywatelskiego projektu polegającego na przebudowie chodników w ciągu ul. Mazowieckiej informuję, że zadanie jest przesunięte w czasie z uwagi na zaplanowaną przez Miejskie Wodociągi i Kanalizację realizację projektu pn. „Budowa i przebudowa kanalizacji deszczowej i dostosowanie sieci kanalizacji deszczowej do zmian klimatycznych na terenie miasta Bydgoszczy.” Przedmiotowy projekt obejmuje zakresem roboty zlokalizowane w ciągu ulicy Mazowieckiej.

W dniu 26 maja br. do ZDMiKP wpłynęła od MWiK informacja, która określiła nowy termin realizacji zadania na okres od października 2021r. do lutego 2022 r.

Mając powyższe na uwadze, realizacja zadania możliwa będzie dopiero w drugim kwartale 2022 roku po zrealizowaniu powyższych prac.

*Z poważaniem*

*Mirostław Kozłowicz*

299.6



**Marcin Lewandowski**  
**Radny Miasta Bydgoszczy**

Bydgoszcz, 30 czerwca 2021 r.

URZĄD MIASTA BYDGOSZCZY	
Rada Miasta Bydgoszczy	
wpływ dnia	30. 06. 2021
nr wpływu	1. sk. 31/21
ilość załączników sztuk	1

**Szanowny Pan**  
**Prezydent Miasta Bydgoszczy**  
**Rafał Bruski**

za pośrednictwem

**Szanownej Pani**  
**Przewodniczącej Rady Miasta Bydgoszczy**  
**Moniki Matowskiej**

**w sprawie: wskaźnika „liczby wszczętych postępowań” - w Raporcie o Stanie Miasta**

**Szanowny Panie Prezydencie**

W dniu 30 czerwca 2021 Rada Miasta Bydgoszczy omawiała Raport o Stanie Miasta Bydgoszczy za rok 2020. Na stronie 58. tego Raportu zaprezentowano tabelę, której pierwsza pozycja ma tytuł: „Liczba wszczętych postępowań w zakresie tzw. przestępstw popełnianych na tle nienawiści, homofobii oraz rasizmu”. Umieszczono również informację, iż źródłem danych zawartych w tabeli jest KMP w Bydgoszczy i GUS.

W związku z powyższym, proszę o uszczegółowienie informacji: naruszenia **jakich dokładnie artykułów prawa karnego** dotyczą ww. „tzw. przestępstwa” poszczególnych kategorii, na które zwracają uwagę autorzy Raportu:

- „na tle nienawiści” - i ile takich postępowań wszczęto w 2020 roku?
- „na tle homofobii” - i ile takich postępowań wszczęto w 2020 roku?
- „na tle rasizmu” - i ile takich postępowań wszczęto w 2020 roku?

W przypadku nieposiadania aktualnie tak wyszczególnionych danych, zwracam się o ich uzyskanie u odpowiedniego źródła.

Zwracam się również z prośbą o rozważenie prezentacji w przyszłości (w 2022 r.) ww. danych z wyszczególnieniem poszczególnych kategorii (tzn. ze wskazaniem ile wszczęto postępowań w poszczególnych kategoriach a-c) i wskazaniem właściwych artykułów prawa karnego. Jeśli zgodzimy, że same „wszczęte postępowania” mogą być wystarczającą podstawą do obrazowania stanu Bydgoszczy w obszarze integracji społecznej, to podanie tych danych wydawałoby się potrzebne, aby taki obraz był możliwie precyzyjny.

Z wyrazami szacunku  
(-)  
Marcin Lewandowski



ZASTĘPCA PREZYDENTA BYDGOSZCZY  
Maria WASIAK

Bydgoszcz, 15 lipca 2021 r.

RM.0003.299.6.2021

**Pan  
Marcin Lewandowski  
Radny  
Rady Miasta Bydgoszczy**

*Marcin Lewandowski*

W odpowiedzi na interpelację Pana Radnego w sprawie wskaźnika „liczba wszczętych postępowań w zakresie tzw. przestępstw popełnianych na tle nienawiści, homofobii oraz rasizmu”, który został zamieszczony w *Raporcie o stanie Miasta Bydgoszczy za 2020 rok* informuję, że źródłem danych jest Komenda Miejska Policji w Bydgoszczy.

Wskaźnik był konsultowany i wypracowany z przedstawicielami mieszkańców Bydgoszczy oraz Komendy Miejskiej Policji w Bydgoszczy, którzy uczestniczyli w Zespołach Roboczych ds. aktualizacji strategii rozwoju Bydgoszczy. W 2020 r. wskaźnik ten obejmował przestępstwa z następujących artykułów kodeksu karnego:

- Art. 119. § 1. Kto stosuje przemoc lub groźbę bezprawną wobec grupy osób lub poszczególnej osoby z powodu jej przynależności narodowej, etnicznej, rasowej, politycznej, wyznaniowej lub z powodu jej bezwyznaniowości, podlega karze pozbawienia wolności od 3 miesięcy do lat 5.

W 2020 r. wszczęto 1 postępowanie.

- Art. 256. § 1. Kto publicznie propaguje faszystowski lub inny totalitarny ustrój państwa lub nawołuje do nienawiści na tle różnic narodowościowych, etnicznych, rasowych, wyznaniowych albo ze względu na bezwyznaniowość, podlega grzywnie, karze ograniczenia wolności albo pozbawienia wolności do lat 2.

§ 2. Tej samej karze podlega, kto w celu rozpowszechniania produkuje, utrwala lub sprowadza, nabywa, przechowuje, posiada, prezentuje, przewozi lub przesyła druk, nagranie lub inny przedmiot, zawierające treść określoną w § 1 albo będące nośnikiem symboliki faszystowskiej, komunistycznej lub innej totalitarnej.

§ 3. Nie popełnia przestępstwa sprawca czynu zabronionego określonego w § 2, jeżeli dopuścił się tego czynu w ramach działalności artystycznej, edukacyjnej, kolekcjonerskiej lub naukowej.

§ 4. W razie skazania za przestępstwo określone w § 2 sąd orzeka przepadek przedmiotów, o których mowa w § 2, chociażby nie stanowiły własności sprawcy.

W 2020 r. wszczęto 3 postępowania.

- Art. 257. Kto publicznie znieważa grupę ludności albo poszczególłą osobę z powodu jej przynależności narodowej, etnicznej, rasowej, wyznaniowej albo z powodu jej bezwyznaniowości lub z takich powodów narusza nietykalność cielesną innej osoby, podlega karze pozbawienia wolności do lat 3.

W 2020 r. wszczęto 10 postępowań.

Rozszerzenie informacji dla wskaźnika „liczba wszczętych postępowań w zakresie tzw. przestępstw popełnianych na tle nienawiści, homofobii oraz rasizmu” o poszczególne artykuły kodeksu karnego zostanie wzięta pod uwagę przy tworzeniu kolejnej edycji raportu o stanie miasta.

*Maria Wasiak*

ZASTĘPCA PREZYDENTA MIASTA

*Maria Wasiak*

**BYDGOSZCZ'81**



40-LECIE BYDGOSKIEGO MARCA

299,7



**Marcin Lewandowski**  
**Radny Miasta Bydgoszczy**

Bydgoszcz, 30 czerwca 2021 r.

URZĄD MIASTA BYDGOSZCZY	
Rada Miasta Bydgoszczy	
wpływ dnia	30.06.2021
nr wpływu	3117
ilość załączników sztuk	1

Szanowny Pan  
Prezydent Miasta Bydgoszczy  
Rafał Bruski

za pośrednictwem

Szanownej Pani  
Przewodniczącej Rady Miasta Bydgoszczy  
Moniki Matowskiej

**w sprawie: remontów klatek schodowych na tzw. Londynku**

**Szanowny Panie Prezydencie**

Docierały do mnie sygnały od mieszkańców tzw. bydgoskiego Londynka, iż klatki schodowe budynków będących w zasobach ADM Bydgoszcz (ul. Pomorska 88) nie były remontowane od parudziesięciu lat.

W związku z powyższym, zwracam się z prośbą o informację na temat dat ostatnich remontów generalnych klatek schodowych poszczególnych adresów budynków ul. Pomorska 88 (z wyszczególnieniem poszczególnych „liter” adresów). Jeśli remonty generalne *nie miały miejsca*, proszę o informację na temat charakteru ostatnich remontów innej kategorii w poszczególnych adresach ul. Pomorska 88.

Z wyrazami szacunku

(-)

Marcin Lewandowski



Bydgoszcz, dnia 29.07.2021 r.  
RM.0003.299.7.2021

**Pan Marcin Lewandowski**  
**Radny**  
**Rady Miasta Bydgoszczy**

W odpowiedzi na Pana interpelację, dotyczącą remontów przeprowadzanych w budynkach położonych przy ul. Pomorskiej 88 przez Administrację Domów Miejskich „ADM” Sp. z o.o. uprzejmie informuję, że w okresie ostatnich 10 lat w przedmiotowych budynkach wykonane zostały remonty na łączną kwotę **1.315.469,20 zł.**

Wykaz prac wykonanych na poszczególnych budynkach:

**Budynek A1**

- wymiana instalacji elektrycznej
- remont dachu z wymiana rynien, rur spustowych oraz obróbki blacharskiej
- wymiana stolarki okiennej
- ekspertyza stanu technicznego budynku
- roboty zduńskie

**Budynek A2**

- usunięcie awarii wod.-kan.
- remont pustostanu
- wymiana instalacji elektrycznej
- wymiana pionów wod.-kan.
- remont dachu z wymiana rynien, rur spustowych oraz obróbki blacharskiej
- wymiana stolarki okiennej
- wymiana stolarki drzwiowej
- ekspertyza stanu technicznego budynku
- roboty zduńskie

**Budynek B**

- roboty zduńskie
- remont pustostanów
- remont instalacji elektrycznej
- wymiana stolarki okiennej
- wymiana stolarki drzwiowej
- wymiana pionów i poziomów wod.-kan., remont instalacji wod.-kan.
- ekspertyza stanu technicznego budynku
- remont dachu z wymiana rynien, rur spustowych oraz obróbki blacharskiej

- **Budynek C**

- remont pustostanów
- usunięcie szkód po pożarze
- naprawa podsufitki w lokalu
- wymiana stolarki okiennej
- wymiana stolarki drzwiowej
- wymiana pionów wod.-kan.
- ekspertyza stanu technicznego budynku
- remont dachu z wymiana rynien, rur spustowych oraz obróbki blacharskiej
- roboty zduńskie

- **Budynek D1**

- remont pustostanów
- remont komórek po spaleniu
- remont instalacji elektrycznej
- roboty zduńskie
- wymiana stolarki okiennej
- ekspertyza stanu technicznego budynku

- **Budynek D2**

- roboty zduńskie
- roboty dekarско - blacharskie
- wymiana stolarki okiennej
- ekspertyza stanu technicznego budynku

- **Budynek E**

- wymiana stolarki okiennej
- wymiana stolarki drzwiowej
- roboty zduńskie
- remont dachu
- remont pustostanu
- ekspertyza stanu technicznego budynku

- **Budynek F**

- remont lokalu po pożarze
- naprawa podłogi na strychu
- remont pustostanów
- roboty budowlane na klatce schodowej
- remont instalacji elektrycznej
- ekspertyza stanu technicznego budynku
- remont dachu z wymiana rynien, rur spustowych oraz obróbki blacharskiej
- roboty zduńskie
- wymiana stolarki okiennej

- **Budynek G**

- remont pustostanów
- ekspertyza stanu technicznego budynku
- roboty zduńskie



## **Budynek H**

- remont pustostanów
- ekspertyza stanu technicznego budynku

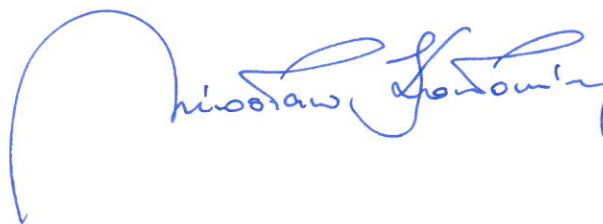
W przedmiotowych budynkach na bieżąco wykonywane są również prace konserwacyjne, awaryjne oraz niezbędne remonty.

Na stan techniczny ww. budynków wpływ mają sami mieszkańcy, którzy dokonują dewastacji klatek schodowych, drzwi wejściowych, ścian zewnętrznych i innych elementów stanowiących części wspólne nieruchomości. W dużej mierze zamieszkują tam osoby i rodziny patologiczne (alkohol, narkotyki itp.), także niezaradne życiowo, co w konsekwencji przekłada się na nieopłacanie przez wielu z nich czynszów za najem lokali. Zaległości czynszowe na nieruchomości na dzień 30.06.2021 r. wynoszą 4.653.423,43 zł.

Należy jednak zwrócić również uwagę na fakt, że mieszkają tam także rodziny, które dbają o wspólne mienie, prawidłowo eksploatują lokale, zachowują się poprawnie, nie są w żaden sposób uciążliwi i to oni od dawna próbują zainteresować problemem Londynka różne instytucje.

Natomiast odnosząc się do remontów klatek schodowych plany wieloletnie przewidują stopniowe wykonywanie tych prac. Ponadto informuję, że w 2017 r., wykonana została inwentaryzacja budynków z myślą o przyszłej rewitalizacji.

↓ powołaniem

  
Mirosław Jędrzejewski

299.8



**Marcin Lewandowski**  
**Radny Miasta Bydgoszczy**

Bydgoszcz, 30 czerwca 2021 r.

URZĄD MIASTA BYDGOSZCZY	
Rada Miasta Bydgoszczy	
wpływ dnia	30.06.2021
nr wpływu .....	3117
ilość załączników sztuk .....	

**Szanowny Pan**  
**Prezydent Miasta Bydgoszczy**  
**Rafał Bruski**

za pośrednictwem

**Szanownej Pani**  
**Przewodniczącej Rady Miasta Bydgoszczy**  
**Moniki Matowskiej**

**w sprawie: liczby wymienionych pieców na terenie tzw. Londynka - w ramach programu „Czyste powietrze”**

**Szanowny Panie Prezydencie**

W ramach analizy danych na temat dofinansowywanego ze środków Miasta programu wymiany pieców, zwracam się z zapytaniem o liczbę wymienionych pieców na terenie tzw. Londynka (budynki ul. Pomorska 88) - od początku trwania programu „Czyste powietrze”.

Z wyrazami szacunku  
(-)  
Marcin Lewandowski



## ZASTĘPCA PREZYDENTA BYDGOSZCZY

Maria WASIAK

Bydgoszcz, dnia...15... lipca 2021 r.

RM.0003.299.8.2021

Pan

Marcin Lewandowski

Radny

Rady Miasta Bydgoszczy

*Memorandum*

W odpowiedzi na pismo z dnia 30 czerwca 2021 r. w sprawie liczby wymienionych pieców przy ulicy Pomorskiej 88 w ramach programu „Czyste Powietrze”, informuję:

Program rządowy „Czyste Powietrze”, realizowany jest przez Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Toruniu i adresowany do osób fizycznych będących właścicielami/współwłaścicielami budynku mieszkalnego jednorodzinnego lub wydzielonego w budynku jednorodzinnym lokalu mieszkalnego w wyodrębnioną księgą wieczystą.

Urząd Miasta Bydgoszczy udziela dotacji z budżetu miasta na wymianę pieców na podstawie uchwały Nr XV/319/19 Rady Miasta Bydgoszczy z dnia 25 września 2019 r. w sprawie zasad udzielania dotacji celowej na dofinansowanie kosztów inwestycji z zakresu ograniczenia niskiej emisji (Dziennik Urzędowy Województwa Kujawsko – Pomorskiego z 2019 r. poz. 5169).

Po przeprowadzonej analizie udzielania dotacji, informuję iż w latach 2016-2021 na realizację inwestycji dotyczących wymiany ogrzewania przy ulicy Pomorskiej zostało złożonych 28 wniosków, w wyniku czego zlikwidowano 41 sztuk pieców ogrzewanych paliwem stałym i założono 28 niskoemisyjnych urządzeń grzewczych.

Jednakże, żaden z powyższych wniosków nie dotyczył bezpośrednio ulicy Pomorskiej 88.

*Yanina Mielnik*

ZASTĘPCA PREZYDENTA MIASTA

*Maria Wasiak*



**Marcin Lewandowski**  
**Radny Miasta Bydgoszczy**

URZĄD MIASTA BYDGOSZCZY  
SEKRETARIAT PREZYDENTA

wpływ dnia 11. 08. 2021

nr wpływu 118770/2021

ilość załączników sztuk .....

Bydgoszcz, 10 sierpnia 2021 r.

URZĄD MIASTA BYDGOSZCZY  
Rada Miasta Bydgoszczy

wpływ dnia 10. 08. 2021

nr wpływu *l. dr. 3221*

ilość załączników sztuk *Wanod*

**Szanowny Pan**  
**Prezydent Miasta Bydgoszczy**  
**Rafał Bruski**

za pośrednictwem

**Szanownej Pani**  
**Przewodniczącej Rady Miasta Bydgoszczy**  
**Moniki Matowskiej**

**w sprawie: stanu oznakowania pomnika przyrody przy Pl. Wolności**

**Szanowny Panie Prezydencie**

Uchwałą nr LXII/1300/14 Rady Miasta Bydgoszczy z dnia 24 września 2014 w sprawie ustanowienia pomników przyrody na terenie Bydgoszczy (Dz. Urz. Wojh. Kuj.-Pom. Poz. 2720) wprowadzono ochronę w drodze uznania za pomnik przyrody dotyczącą płatanu klonolistnego, znajdującego się przy kościele pw. Świętych Apostołów Piotra i Pawła, przy Pl. Wolności w Bydgoszczy.

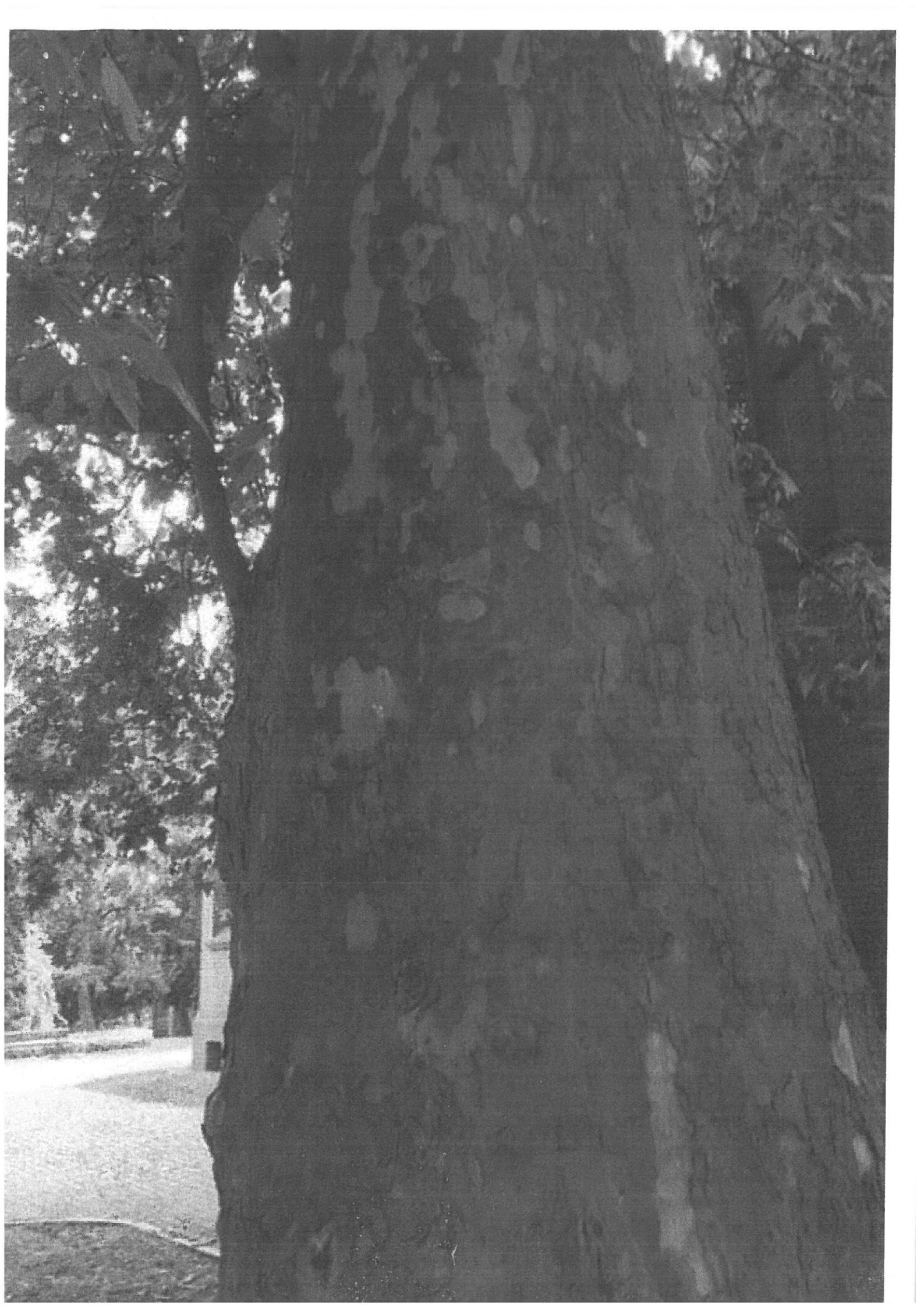
W miesiącu lipcu 2021 otrzymałem od Mieszkańca osiedla Śródmieście zgłoszenie dotyczące złego stanu oznakowania ww. pomnika przyrody. Załączam fotografię, na której widać aktualny stan tego oznakowania.

W związku z powyższym, niniejszym zwracam się z uprzejmą prośbą i wnioskiem o podjęcie działań zmierzających do przywrócenia czytelnego oznaczenia ww. pomnika.

Z wyrazami szacunku

(-)

Marcin Lewandowski





PREZYDENT BYDGOSZCZY  
Rafał BRUSKI

Bydgoszcz, dnia 18 sierpnia 2021 r.

RM.0003.312.2021

**Pan  
Marcin Lewandowski  
Radny  
Rady Miasta Bydgoszczy**

**Temat: odpowiedź na interpelację z dnia 10 sierpnia 2021 r.**

Odpowiadając na interpelację Pana Radnego w sprawie oznakowania pomnika przyrody – platanu klonolistnego, znajdującego się przy kościele pw. Św. Piotra i Pawła w Bydgoszczy, informuję, że w roku bieżącym planuje się przeprowadzenie zabiegów ochronnych i badań stanu oraz oznakowanie wybranych pomników przyrody. W ramach planowanych prac odnowione zostanie oznakowanie ww. drzewa.

*z poważaniem*  
*Rafał Bruski*



**Marcin Lewandowski**  
**Radny Miasta Bydgoszczy**

Bydgoszcz, 17 sierpnia 2021 r.

314.1

URZĄD MIASTA BYDGOSZCZY	
Rada Miasta Bydgoszczy	
wpływ dnia	17.08.2021
nr wpływu	3229
ilość załączników sztuk	1

**Szanowny Pan**  
**Prezydent Miasta Bydgoszczy**  
**Rafał Bruski**

za pośrednictwem

**Szanownej Pani**  
**Przewodniczącej Rady Miasta Bydgoszczy**  
**Moniki Matowskiej**

**w sprawie: przedłużenia ścieżki pieszo-rowerowej przy ul. Smukalskiej**

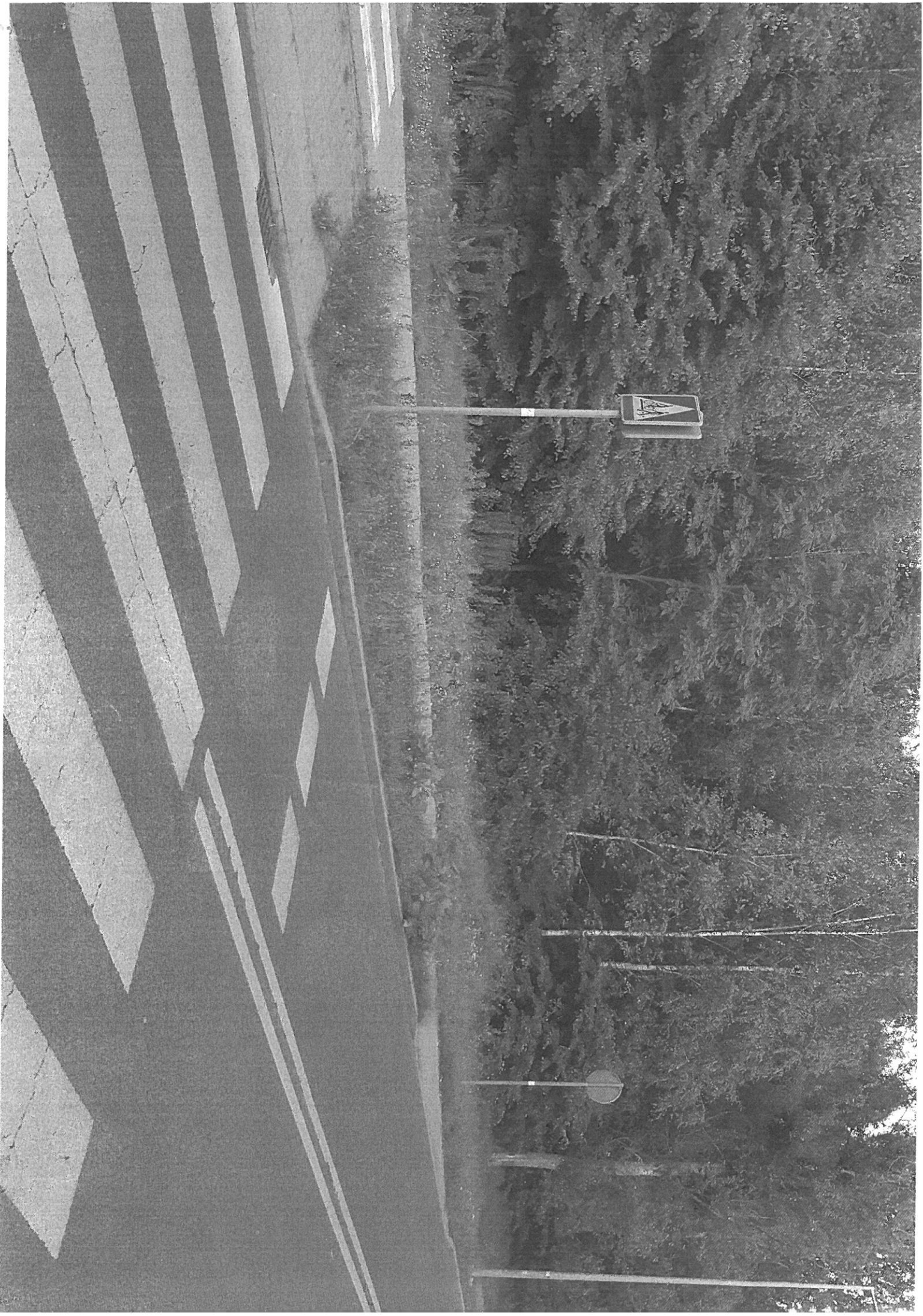
**Szanowny Panie Prezydencie**

W związku z realizowaną rozbudową ul. Smukalskiej, nadarza się okazja do przedłużenia odcinka ścieżki pieszo-rowerowej w kierunku Smukały. Jednocześnie wskazuję na potrzebę przedłużenia ww. ścieżki w kierunku Jachcic (od nr Smukalska 7). Taki zabieg pozwoli „skomunikować” pieszo i rowerowo rozbudowujące się osiedle Piasków a także Smukałę – wzdłuż ul. Smukalskiej, na całym jej odcinku. Mieszkańcy osiedla Piaski aktualnie „skazani są” na komunikację samochodową lub autobusową. Na odcinku od ul. Smukalskiej 7 do Jachcic nie ma chodnika (załączam fotografię kończącej się przy adresie Smukalska 7 ścieżki). Zmiana tego stanu rzeczy pozwoli również na wygodne wycieczki piesze i rowerowe innym bydgoszczanom – w kierunku Smukały. Aktualnie, odcinek wspomniany ścieżki pieszo-rowerowej jest rzadziej użytkowany w związku z brakiem jego „skomunikowania” z innymi ciągami pieszo-rowerowymi.

Z wyrazami szacunku

(-)

Marcin Lewandowski











ZASTĘPCA PREZYDENTA BYDGOSZCZY  
Miroslaw KOZŁOWICZ

Bydgoszcz, 30.08.2021 r.

RM.0003.314.1.2021

Nr wpływu 17595

**Pan**  
**Marcin Lewandowski**  
**Radny**  
**Rady Miasta Bydgoszczy**

**Dotyczy:** interpelacji w sprawie przedłużenia ścieżki rowerowej w ul. Smukalskiej.

*Stanowmy Panie Radny,*

w odpowiedzi na interpelację w sprawie przedłużenia ścieżki pieszo-rowerowej w ul. Smukalskiej uprzejmie wyjaśniam, że opracowanie założeń polityki rowerowej miasta, ze wskazaniem możliwości finansowania jej realizacji, to jedno z zadań Zespołu ds. polityki rowerowej Miasta Bydgoszczy. W ramach prac Zespołu ds. Polityki Rowerowej, w skład którego wchodzi przedstawiciele środowiska rowerzystów oraz Zarządu Dróg Miejskich i Komunikacji Publicznej natomiast przewodniczy mu zastępca prezydenta miasta, przygotowana została i jest aktualizowana lista priorytetowych inwestycji na najbliższe lata.

Priorytetowymi zadaniami w zakresie budowy dróg dla rowerów wskazywanymi przez Zespół są obecnie między innymi: budowa infrastruktury rowerowej w ciągu ulic: Krasińskiego – Markwarta – Sieńki – Moniuszki – Skłodowskiej-Curie – Łęczycka, budowa ciągów komunikacyjnych dla rowerów wzdłuż ulicy Fordońskiej (od Wiaduktów Warszawskich do ulicy Magazynowej) wraz z budową kładki nad torami kolejowymi w rejonie ulicy Sochaczewskiej oraz budowa ciągu wzdłuż ulicy Sułkowskiego (odcinek od Kamiennej do Modrzewiowej).

Lista priorytetów nie uwzględnia obecnie budowy dróg dla rowerów w ul. Smukalskiej, zatem wnioskowana przez Pana Radnego inwestycja, której znaczenia dla rozwoju infrastruktury przeznaczonej dla rowerzystów nie sposób przecenić, będzie realizowana w dalszej kolejności.

*Z poważaniem*  
*Miroslaw Kozłowiec*



**Marcin Lewandowski**  
**Radny Miasta Bydgoszczy**

Bydgoszcz, 16 sierpnia 2021 r.

314, 2

URZĄD MIASTA BYDGOSZCZY  
Rada Miasta Bydgoszczy

wpływ  
dnia 16. 08. 2021

nr wpływu ..... l. dk 3228

ilość załączników sztuk ..... Marek

Szanowny Pan  
Prezydent Miasta Bydgoszczy  
Rafał Bruski

za pośrednictwem

Szanownej Pani  
Przewodniczącej Rady Miasta Bydgoszczy  
Moniki Matowskiej

**w sprawie: stanu ścieżki pieszo-rowerowej przy ul. Smukalskiej i skarpy nad nią**

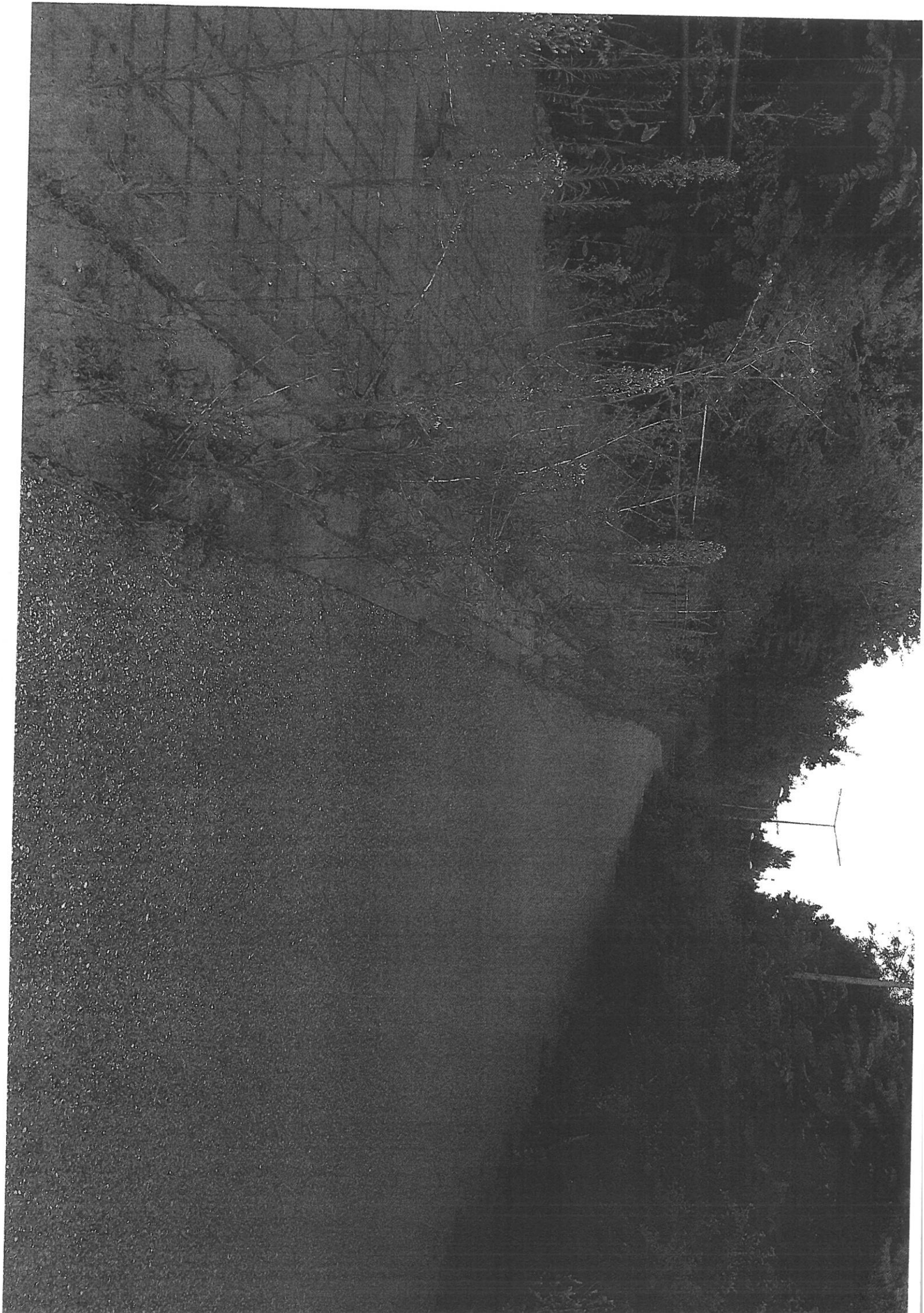
**Szanowny Panie Prezydencie**

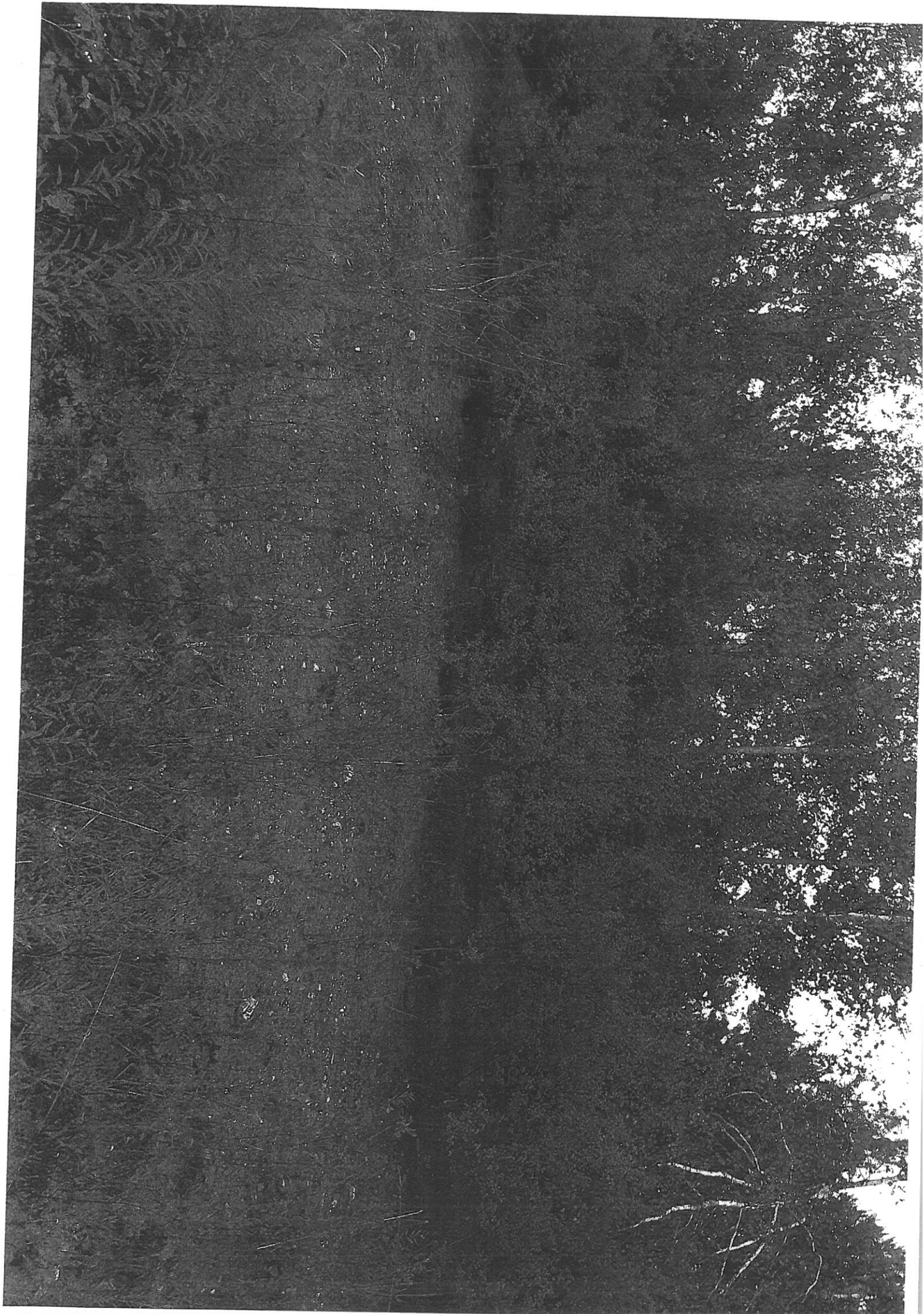
Niniejszym zwracam uwagę na stan ścieżki pieszo-rowerowej przy ul. Smukalskiej. Część przeznaczona dla pieszych jest zarośnięta chwastami, co utrudnia poruszanie się po niej.

Jednocześnie, zwracam uwagę, iż w niektórych miejscach skarpa znajdująca się nad ww. ścieżką nie jest obsadzona roślinnością, co w dłuższej perspektywie może wiązać się z degradacją skarpy wskutek obsuwania się ziemi. Załączam fotografie.

Z wyrazami szacunku  
(-)  
Marcin Lewandowski

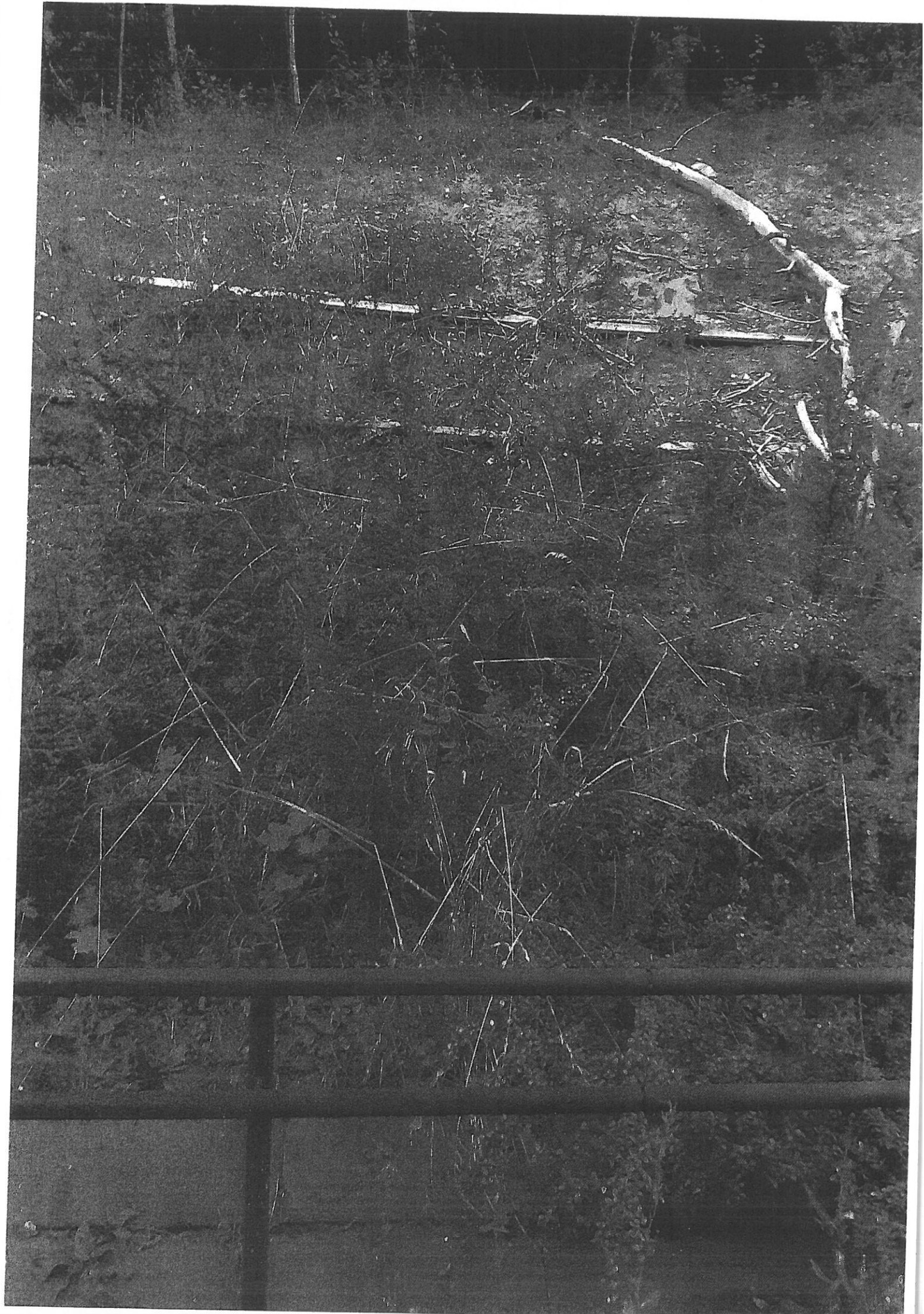














ZASTĘPCA PREZYDENTA BYDGOSZCZY  
Miroslaw KOZŁOWICZ

Bydgoszcz, dnia 25 sierpnia 2021r.

RM.0003.314.2.2021

Pan  
Marcin Lewandowski  
Radny  
Rady Miasta Bydgoszczy

Temat: odpowiedź na interpelację z dnia 16 sierpnia 2021r.

W odpowiedzi na interpelację Pana Radnego w sprawie ścieżki pieszo-rowerowej przy ul. Smukalskiej oraz skarpie nie obsadzonej roślinnością informuję, że do 6 września br. zostaną wykonane prace polegające na odchwaszczeniu i oczyszczeniu tej ścieżki. W kwestii nasadzeń krzewów na skarpie informuję, że miejscowe braki roślin będą na bieżąco uzupełniane.

z powaniem

Miroslaw Kozłowicz

314,3



**Marcin Lewandowski**  
**Radny Miasta Bydgoszczy**

Bydgoszcz, 16 sierpnia 2021 r.

**URZĄD MIASTA BYDGOSZCZY**  
Rada Miasta Bydgoszczy

wpływ  
dnia **16. 08. 2021**

nr wpływu ..... *1. dr. 3228*

ilość załączników sztuk ..... *Matowskiej*

Szanowny Pan  
Prezydent Miasta Bydgoszczy  
Rafał Bruski

za pośrednictwem

Szanownej Pani  
Przewodniczącej Rady Miasta Bydgoszczy  
Moniki Matowskiej

**w sprawie: terminu zakończenia prac przy ul. Smukalskiej – i ich postępu**

**Szanowny Panie Prezydencie**

Na tablicy umieszczonej przy budowie odcinka ul. Smukalskiej, niedaleko rogu z ul. Błędzinską, widnieje informacja, iż prace rozpoczęto w dniu 22.04.2021 r. a zakończenie prac planowane jest na 16.04.2023.

Z kolei, wg drugiej tablicy (umiejscowionej niedaleko pierwszej) do końca budowy zostało 99 tygodni (informacja z dnia 15.08.2021). Na wymienionej tablicy widać ślady korekty, sugerujące, iż wcześniej informowano o osiemdziesięciu kilku tygodniach. Załączam fotografie.

Dodatkowo, ze strony części Mieszkańców osiedla Piaski otrzymałem informację, iż w ich ocenie - w ostatnim czasie - liczba obserwowanych pracowników zaangażowanych w prace przy rozbudowie ul. Smukalskiej jest niewielka.

W związku z powyższym, zwracam się z zapytaniem o przyczynę korekty terminu przewidywanego zakończenia prac przy rozbudowie ul. Smukalskiej. Ponadto, czy zaangażowanie wykonawcy w realizację prac jest - w ocenie inwestora - wystarczające?

Z wyrazami szacunku

(-)

Marcin Lewandowski

# STRABAG

Rozbudowę ul. Smukalskiej

ROWADZIMY DLA GIEBIE

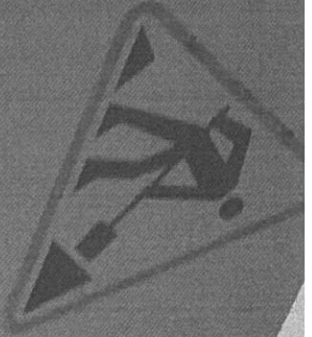
GA BUDOWY ZOSTAŁO:

89

TYGODNI

INWESTOR: MIASTO BYDGOSZCZ





**UWAGA !**

na ul. **Znaczne** **Smukalskiej**  
Znaczne utrudnienia

Planowany termin

**22.04.2021r** rozpoczęcia prac

Planowany termin

**16.04.2023r** zakończenia prac

Przepraszamy za utrudnienia w ruchu

ZDMIKP



ZASTĘPCA PREZYDENTA BYDGOSZCZY  
Miroslaw KOZŁOWICZ

Bydgoszcz, 30.08.2021

Wzrost: 1,80 m  
Ciężar ciała: 75 kg

Radny Miasta Bydgoszczy  
Pan Marcin Lewandowski

**Inwestycja: Rozbudowa ulicy Smukalskiej w Bydgoszczy**

**Dotyczy: terminu zakończenia prac przy ul. Smukalskiej – i ich postępu.**

*Szanowny Panie Radny,*

w odpowiedzi na złożoną interpelację w sprawie terminu zakończenia prac przy ul. Smukalskiej w Bydgoszczy przekazuję sprostowanie zawartych w niej informacji.

W dniu 16.04.2021r. podpisana została Umowa nr 68/IR/2021 na wykonanie zadania jw. Termin realizacji umowy ustalono na 24 miesiące od dnia podpisania umowy tj. do dnia 16.04.2023r. Terminy umieszczone na tablicy budowy są niezmiennie od czasu przekazania terenu budowy i są zgodne z zapisami kontraktowymi.

Dodatkowa tablica informacyjna budowy natomiast, wprowadzona została dla inwestycji długoterminowej przekraczającej 5mln zł brutto i zgodnie z jej przeznaczeniem dane umieszczone na ww. tablicy ulegają cotygodniowej aktualizacji.

Ponadto informuję, że Wykonawca swoje prace na budowie realizuje w oparciu harmonogram rzeczowo-finansowy i stosownie do zaplanowanych prac dostosowuje potencjał kadrowy i sprzętowy.

*Z pasowaniem*

*Miroslaw Kozłowiec*

314, 4



**Marcin Lewandowski**  
**Radny Miasta Bydgoszczy**

Bydgoszcz, 16 sierpień 2021 r.

URZĄD MIASTA BYDGOSZCZY  
Rada Miasta Bydgoszczy

wpływ  
dnia **16. 08. 2021**

nr wpływu ..... *1. dn. 3228*

ilość załączników sztuk ..... *1 kartej*

**Szanowny Pan**  
**Prezydent Miasta Bydgoszczy**  
**Rafał Bruski**

za pośrednictwem

**Szanownej Pani**  
**Przewodniczącej Rady Miasta Bydgoszczy**  
**Moniki Matowskiej**

**w sprawie: wymiana płyty wjazdu przy przejściu dla pieszych - róg ul. Garbary i ul. Królowej Jadwigi**

**Szanowny Panie Prezydencie**

Zgłaszam potrzebę wymiany płyty wjazdu znajdującego się na chodniku przy przejściu dla pieszych usytuowanego przy rogu ul. Garbary i ul. Królowej Jadwigi. Wg posiadanych informacji, stan ww. wjazdu może stanowić zagrożenie dla zdrowia pieszych, w tym szczególności dla małych dzieci. Załączam fotografie.

Z wyrazami szacunku

(-)

Marcin Lewandowski









ZASTĘPCA PREZYDENTA BYDGOSZCZY  
Miroslaw KOZŁOWICZ

Bydgoszcz, 30. 08.2021

RM.0003.314.4.2021  
Nr wpływu: 17597

Pan  
Marcin Lewandowski  
Rady Miasta Bydgoszczy

Dotyczy: uszkodzonej pokrywy studni kablowej SK-1 sygnalizacji świetlnej na skrzyżowaniu ulic Królowej Jadwigi - Garbary.

*Szanowny Panie Radny,*

w odpowiedzi na Pana interpelację z dnia 16 sierpnia 2021 roku, uprzejmie informuję, że w dniu 24 sierpnia 2021 roku uszkodzona pokrywa studni kablowej została przez służby utrzymaniowe urządzeń sygnalizacji świetlnej na terenie miasta Bydgoszcz Zarządu Dróg Miejskich i Komunikacji Publicznej w Bydgoszczy wymieniona.

*Z pozdrowieniami*

*Miroslaw Kozłowicz*



Marcin Lewandowski  
Radny Miasta Bydgoszczy

Bydgoszcz, 16 sierpnia 2021 r.

314,5

URZĄD MIASTA BYDGOSZCZY  
Rada Miasta Bydgoszczy

wpływ  
dnia 16. 08. 2021

nr wpływu ..... l. dr 3228

ilość załączników sztuk ..... Kancel

Szanowny Pan  
Prezydent Miasta Bydgoszczy  
Rafał Bruski

za pośrednictwem

Szanownej Pani  
Przewodniczącej Rady Miasta Bydgoszczy  
Moniki Matowskiej

w sprawie: wskaźnika „liczby wszczętych postępowań”

Szanowny Panie Prezydencie

Na moją interpelację z dnia 30 czerwca 2021, dotyczącą wskaźnika „liczby wszczętych postępowań” (w Raporcie o Stanie Miasta), otrzymałem odpowiedź (z dnia 15.07.2021) ze strony Szanownej Pani Prezydent Marii Wasiak, za co serdecznie dziękuję.

Pragnę jednak zauważyć, iż wskazane w ww. odpowiedzi artykuły Kodeksu Karnego mogłyby dotyczyć jedynie wskaźnika, którego nazwa brzmiałaby „Liczba wszczętych postępowań w zakresie tzw przestępstw na tle nienawiści oraz rasizmu”. Nie dotyczą one tego, co zostało w Raporcie określone jako „przestępstwa popełniane na tle homofobii”. Oznacza to, pominięto odpowiedź na cały pkt b) mojego wcześniejszego pytania z 30 czerwca 2021.

W związku z powyższym, ponownie uprzejmie proszę o wyraźne wskazanie artykułu lub artykułów Kodeksu Karnego, które są podstawą dla wskaźnika „Liczba wszczętych postępowań w zakresie tzw przestępstw na tle homofobii”. Ponadto, dopytuję także o wskazanie liczby postępowań w sprawie takich „przestępstw” – wszczętych w 2020 roku w Bydgoszczy.

Ponadto, dopytuję, czy sama liczba wszczętych postępowań jest wystarczającą podstawą dla wskaźnika? Czy samo wszczęcie postępowania oznacza, iż przestępstwo faktycznie zostało dokonane? Na gruncie prawa decyduje o tym wyrok sądu a nie wszczęcie postępowania przez policję.

Z wyrazami szacunku

(-)

Marcin Lewandowski



ZASTĘPCA PREZYDENTA BYDGOSZCZY  
Maria WASIAK

Bydgoszcz, 31 sierpnia 2021 r.

RM.0003.314.5.2021

**Pan**  
**Marcin Lewandowski**  
**Radny**  
**Rady Miasta Bydgoszczy**

**Szanowny Panie Radny**

W odpowiedzi na kolejne zapytanie Pana Radnego dotyczące wskaźnika „*Liczba wszczętych postępowań w zakresie tzw. przestępstw popełnionych na tle nienawiści, homofobii oraz rasizmu z art. 119, 256 i 257 kodeksu karnego*”, pragnę ponownie podkreślić, że zestaw wskaźników monitorowania strategii został uzgodniony podczas prac Zespołu Roboczego ds. aktualizacji strategii rozwoju Bydgoszczy, a następnie poddany szerokim konsultacjom społecznym. W pracach Zespołu brali także udział przedstawiciele Komendy Miejskiej Policji w Bydgoszczy.

Przytoczony wskaźnik, razem ze wskaźnikiem: „*Liczba cudzoziemców zameldowanych na pobyt stały lub czasowy*” zostały uznane przez członków Zespołu za najodpowiedniejsze, spośród możliwych do zmierzenia i pozyskania z wiarygodnych źródeł, dane do monitorowania realizacji celu: II.2.2. Strategii, tj. *Otwartość społeczności bydgoskiej na osoby z różnych kręgów kulturowych i społecznych*.

W odniesieniu do kwestii przestępstw na tle homofobii, polski kodeks karny nie definiuje przestępstw motywowanych uprzedzeniami z innych powodów niż narodowość, rasa, pochodzenie etniczne, wyznanie lub bezwyznaniowość, które zostały wskazane w artykułach 119, 256 i 257 kk. Jednak ochrona przed czynami motywowanymi uprzedzeniami ze względu na orientację seksualną czy tożsamość płciową wynika z wiążących Polskę aktów prawa międzynarodowego. Instytucje polskie i europejskie od lat postulują rozszerzenie zakresu penalizowanych w kodeksie karnym przesłanek uprzedzeń, także o zachowania homofobiczne. W okresie gdy toczyły się prace nad strategią, trwała dyskusja publiczna na ten temat. Z tego względu przedstawiciele Komendy Miejskiej Policji w Bydgoszczy, będący wsparciem specjalistycznym w sprawach dotyczących bezpieczeństwa, mając na względzie horyzont czasowy dokumentu Bydgoszcz 2030. Strategia Rozwoju, zaproponowali taką nazwę wskaźnika. Do czasu gdy zapisy kodeksu karnego zostaną dostosowane do gwarantowanej w Konstytucji i kodeksie pracy ochrony przed dyskryminacją także ze względu na orientację seksualną, czyny motywowane takiego rodzaju uprzedzeniami mogą być klasyfikowane z wykorzystaniem przepisów o bardziej ogólnym charakterze, odwołującym się wprost do motywacji działania sprawcy. Jednakże według danych KMP w Bydgoszczy żadne z wszczętych postępowań, jakie były prowadzone w 2020 r. nie dotyczyło homofobii.

W odniesieniu do kwestii metodycznej, poruszonej w ostatnim akapicie interpelacji z 16 sierpnia br., chciałabym poinformować, że członkowie Zespołu optowali za przyjęciem wskaźnika mierzącego możliwe do wystąpienia przejawy nienawiści, homofobii i rasizmu na podstawie liczby zgłoszeń takich zdarzeń, jednak po uzgodnieniach z Komendą Miejską Policji w Bydgoszczy, przyjęto metodę opartą na liczbie wszczętych postępowań, tj. zdarzeń dla których przeprowadzono postępowanie sprawdzające i stwierdzono faktyczne zaistnienie zdarzenia, co do którego zachodzi podejrzenie, że jest przestępstwem. W statystykach policyjnych analizowane są zarówno dane o postępowaniach wszczętych, jak i przestępstwach stwierdzonych czy wykrytych. Jednak w przypadku badania nastawienia ludności do osób z innych kręgów kulturowych i społecznych, za zasadną uznano metodę opartą na postępowaniach wszczętych.

*2* *grzegorz merker*  
ZASTĘPCA PREZYDENTA MIASTA  
*Maria Wasiak*



**Marcin Lewandowski**  
**Radny Miasta Bydgoszczy**

Bydgoszcz, 16 sierpnia 2021 r.

314.6

URZĄD MIASTA BYDGOSZCZY  
Rada Miasta Bydgoszczy

wpływ  
dnia **16. 08. 2021**

nr wpływu ..... *l. s. 3228* .....

ilość załączników sztuk ..... *1* .....

**Szanowny Pan**  
**Prezydent Miasta Bydgoszczy**  
**Rafał Bruski**

za pośrednictwem

**Szanownej Pani**  
**Przewodniczącej Rady Miasta Bydgoszczy**  
**Moniki Matowskiej**

**w sprawie: oficjalnych obchodów Święta Wojska Polskiego w Bydgoszczy**

**Szanowny Panie Prezydencie**

Przyglądając się przykładom innych miast regionu - Włocławkowi, Koronowu, Tucholi, Toruniowi, Lipnu - zwracam się z pytaniem, jakie - oprócz wolnego wstępu i konkursu w Muzeum Wojsk Lądowych - zostały zorganizowane oficjalne miejskie wydarzenia w ramach obchodów Święta Wojska Polskiego w dniu 15 sierpnia 2021? W jaki sposób Urząd Miasta Bydgoszczy zaangażował się w organizację tych obchodów?

Z wyrazami szacunku

(-)

Marcin Lewandowski



ZASTĘPCA PREZYDENTA BYDGOSZCZY  
Michał SZTYBEL

Bydgoszcz, 24 sierpnia 2021 roku

RM.0003.314.6.2021

**Szanowny Pan**  
**Marcin Lewandowski**  
Radny Rady Miasta Bydgoszczy  
W miejscu

W odpowiedzi na interpelację dotyczącą oficjalnych obchodów Święta Wojska Polskiego w Bydgoszczy informuję, iż ww. święto jest świętem państwowym i organizacja uroczystości z tej okazji należy do kompetencji Wojewody Kujawsko-Pomorskiego.

Zgodnie z ustaleniami z Wojewodą Kujawsko-Pomorskim miasto Bydgoszcz jest organizatorem uroczystości:

20 stycznia - rocznica powrotu Bydgoszczy do Macierzy,  
24 stycznia - rocznica wyzwolenia Bydgoszczy spod okupacji hitlerowskiej,  
19 kwietnia – rocznica nadania praw miejskich Bydgoszczy,  
8 maja - rocznica zakończenia II wojny światowej,  
1 sierpnia - rocznica wybuchu Powstania Warszawskiego,  
1 września - rocznica wybuchu II wojny światowej,  
27 września - uroczystości ku pamięci poległych i pomordowanych w czasie II wojny światowej,  
27 grudnia - rocznica wybuchu Powstania Wielkopolskiego.

Jednocześnie informuję, iż w imieniu Prezydenta Bydgoszczy uczestniczyłem w uroczystościach z okazji Święta Wojska Polskiego organizowanych przez Inspektorat Wsparcia Sił Zbrojnych i chciałbym podkreślić, że nie widziałem podczas tego wydarzenia reprezentanta Wojewody.

Nadmieniam również, że z okazji Święta Wojska Polskiego oraz rocznicy zwycięskiej Bitwy Warszawskiej 1920 roku z inicjatywy miasta Bydgoszczy, we współorganizacji z Orkiestrą Wojskową, odbył się w dniu 15 sierpnia br. koncert Orkiestry Wojskowej pod kierownictwem mjr. Dominika Sierzputowskiego.

*2 powołanym*  
ZASTĘPCA PREZYDENTA MIASTA

*Michał Szybel*

**BYDGOSZCZ '81**



**Marcin Lewandowski**  
**Radny Miasta Bydgoszczy**

Bydgoszcz, 31 sierpnia 2021 r.

397.1.

URZĄD MIASTA BYDGOSZCZY	
Rada Miasta Bydgoszczy	
wpływ dnia	01.09.2021
nr wpływu	1. J. 0264
ilość załączników sztuk	1

Szanowny Pan  
Prezydent Miasta Bydgoszczy  
Rafał Bruski

za pośrednictwem

Szanownej Pani  
Przewodniczącej Rady Miasta Bydgoszczy  
Moniki Matowskiej

w sprawie: reaktywacji Muzeum Wolności i Solidarności w Bydgoszczy

*Szanowny Panie Prezydencie*

Celem powstałego w 2006 roku Muzeum Wolności i Solidarności w Bydgoszczy była ekspozycja pamiątek, archiwaliów, filmów i dzieł sztuki związanych z NSZZ „Solidarność” oraz z walką Narodu o wolność.

Podczas inauguracji działalności muzeum Muzeum jedną ze wstęp przecinał ówczesny Prezydent Bydgoszczy, co należy odczytywać jako podkreślenie znaczenia takiej instytucji – przyświecających jej idei - dla Miasta a także wsparcia dla niej ze strony Władz Bydgoszczy.

Przy okazji obchodzonego dziś Dnia Solidarności i Wolności – w rocznicę podpisania Porozumień Sierpniowych – zwracam się z następującymi pytaniami:

1. Czy według wiedzy Pana Prezydenta są aktualnie podejmowane przez jakiegokolwiek podmioty kroki w kierunku wznowienia działalności Muzeum Wolności i Solidarności w Bydgoszczy?
2. Czy władze Miasta Bydgoszczy skłonne są poprzeć inicjatywę reaktywacji takiego Muzeum?
3. Czy władze Miasta Bydgoszczy skłonne są podjąć rozmowy na temat form wsparcia dla powstania i działalności takiego Muzeum?

Z wyrazami szacunku

*Marcin Lewandowski*

Marcin Lewandowski





ZASTĘPCA PREZYDENTA BYDGOSZCZY  
Iwona WASZKIEWICZ

Bydgoszcz, dnia 14 września 2021 r.

RM.0003.317.1.2021

**Szanowny Pan**  
**Marcin Lewandowski**  
**Radny**  
**Rady Miasta Bydgoszczy**

W odpowiedzi na interpelację Pana Radnego dotyczącą inicjatywy reaktywacji działalności Muzeum Wolności i Solidarności w Bydgoszczy, uprzejmie odpowiadam co następuje:

Miasto Bydgoszcz nie było współorganizatorem powstałego z prywatnej inicjatywy Muzeum Wolności i Solidarności, ani też nie posiada uprawnień do zarządzania jego zbiorami.

Nie dysponujemy również informacjami, aby jakikolwiek podmiot publiczny lub prywatny zadeklarował chęć przyjęcia na siebie roli organizatora takiej instytucji i podejmował działania zmierzające do reaktywacji Muzeum.

Miasto Bydgoszcz nie wyklucza wsparcia dla takiej inicjatywy w ramach dostępnych obecnie narzędzi wsparcia i środków finansowych, jednak zgodnie z przepisami regulującymi zagadnienia dotyczące organizowania i prowadzenia działalności kulturalnej, zakres ewentualnej współpracy jest uzależniony w głównej mierze od statusu prawnego organizatora instytucji i prowadzonej działalności.

Należy również pamiętać, iż z uwagi na ostatnie decyzje rządu i zmiany w prawie krajowym, które negatywnie wpłynęły na budżety samorządów - w tym Bydgoszczy - oraz skutki finansowe wywołane pandemią COVID-19, znacznie zmniejszyły się możliwości finansowe miasta. Ponadto nie są jeszcze na dzień dzisiejszy znane skutki finansowe dla Miasta Bydgoszczy wprowadzenia Polskiego Ładu.

ZASTĘPCA PREZYDENTA MIASTA

Iwona Waszkiewicz



**Marcin Lewandowski**  
**Radny Miasta Bydgoszczy**

Bydgoszcz, 10 września 2021 r.

URZĄD MIASTA BYDGOSZCZY	
Rada Miasta Bydgoszczy	
wpływ dnia	13. 09. 2021
nr wpływu .....	
ilość załączników sztuk	3. Sieheńsk.

**Szanowny Pan**  
**Prezydent Miasta Bydgoszczy**  
**Rafał Bruski**

za pośrednictwem

**Szanownej Pani**  
**Przewodniczącej Rady Miasta Bydgoszczy**  
**Moniki Matowskiej**

**w sprawie: sygnalizatora prędkości przy wjeździe na Osową Górę**

**Szanowny Panie Prezydencie**

Zwracam uwagę, iż od dłuższego czasu *nie działa* elektroniczny sygnalizator przekroczenia prędkości (do 40 km/h) umieszczony przy wjeździe na Osową Górę - od strony wjazdu do Bydgoszczy (załączona fotografia). Dodatkowo, pragnę zauważyć, iż aktualnie jego część jest zasłonięta przez gałęzie drzewa.

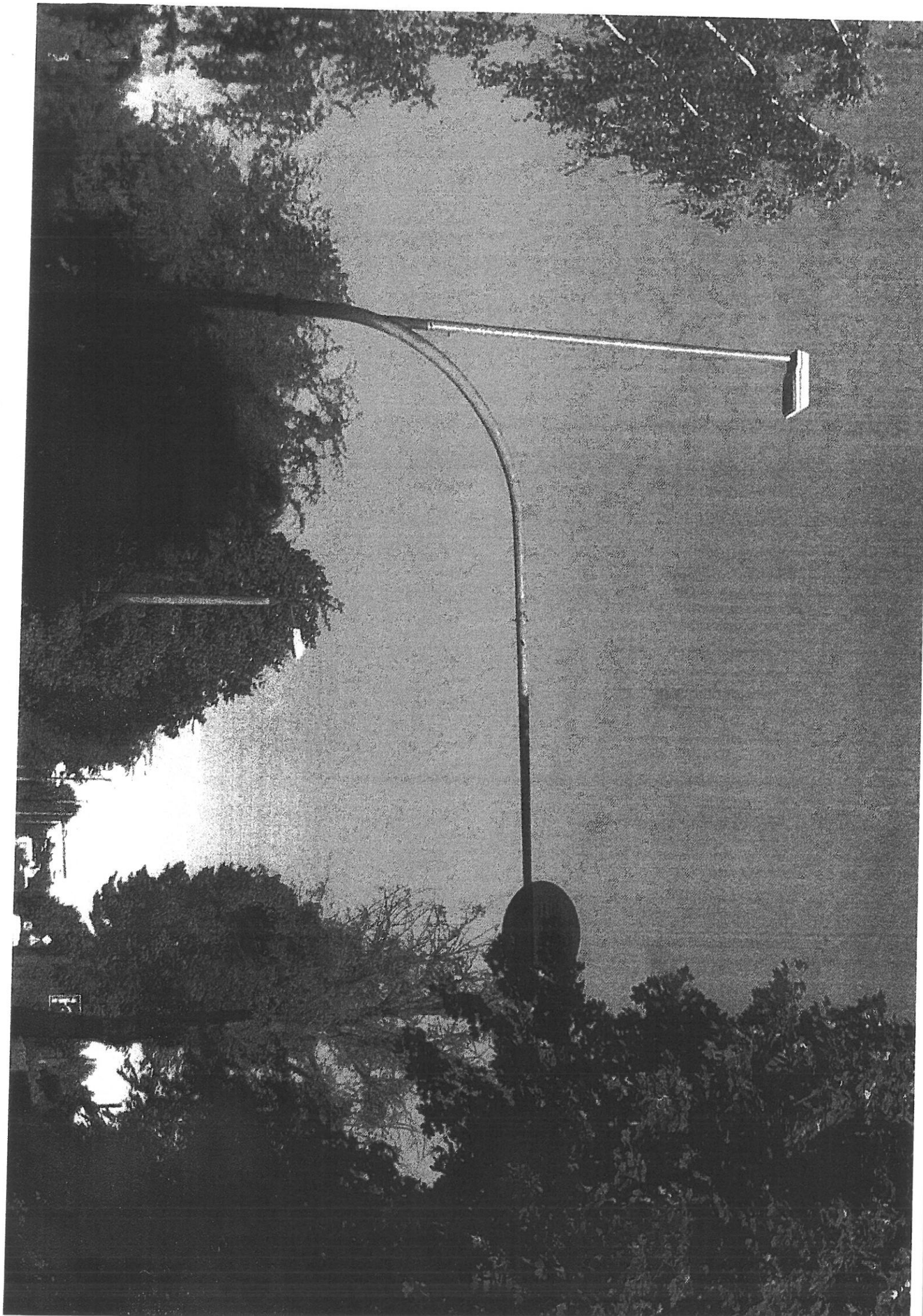
Wspomniane urządzenie dwojako przyczyniało się do ograniczenia prędkości na drodze - wyrażając prośbę o jej zmniejszenie lub podziękowanie za jazdę zgodną z oznakowaniem drogowym. Jego działanie zwracało uwagę kierowców i sprzyjało poprawie bezpieczeństwa okolicznych mieszkańców.

W związku z powyższym, zwracam się z uprzejmą prośbą o podjęcie przez Zarząd Dróg Miejskich i Komunikacji Publicznej w Bydgoszczy czynności w celu usunięcia awarii i odsłonięcia ww. sygnalizatora.

Z wyrazami szacunku

(-)

Marcin Lewandowski





ZASTĘPCA PREZYDENTA BYDGOSZCZY  
Miroslaw KOZŁOWICZ

Bydgoszcz, 23.09.2021

RM.0003.320. 1.2021

UE-5041/318/I/21

Nr wpływu: 19753

**Pan**  
**Marcin Lewandowski**  
**Radny Miasta Bydgoszczy**

**Dotyczy :** sygnalizatora prędkości przy wjeździe na Osową Górę.

*Sławomir Piotr Pechy,*

odpowiadając na Pana interpelację dotyczącą sygnalizatora prędkości przy wjeździe na Osową Górę, uprzejmie informuję, że niesprawne urządzenie elektroniczne jako zużyte, zdegradowane technicznie, bez części zamiennych do ewentualnych napraw zostało wyłączone z eksploatacji oraz zdemontowane.

*Z pozdrowieniami*

*Miroslaw Kozłowicz*



**Marcin Lewandowski**  
**Radny Miasta Bydgoszczy**

Bydgoszcz, 10 września 2021 r.

320.2

URZĄD MIASTA BYDGOSZCZY Rada Miasta Bydgoszczy	
wpływ dnia	13. 09. 2021
nr wpływu .....	
ilość załączników sztuk	7. Sieharski

**Szanowny Pan**  
**Prezydent Miasta Bydgoszczy**  
**Rafał Bruski**

za pośrednictwem

**Szanownej Pani**  
**Przewodniczącej Rady Miasta Bydgoszczy**  
**Moniki Matowskiej**

**w sprawie: biletomatów w pojazdach komunikacji publicznej**

**Szanowny Panie Prezydencie**

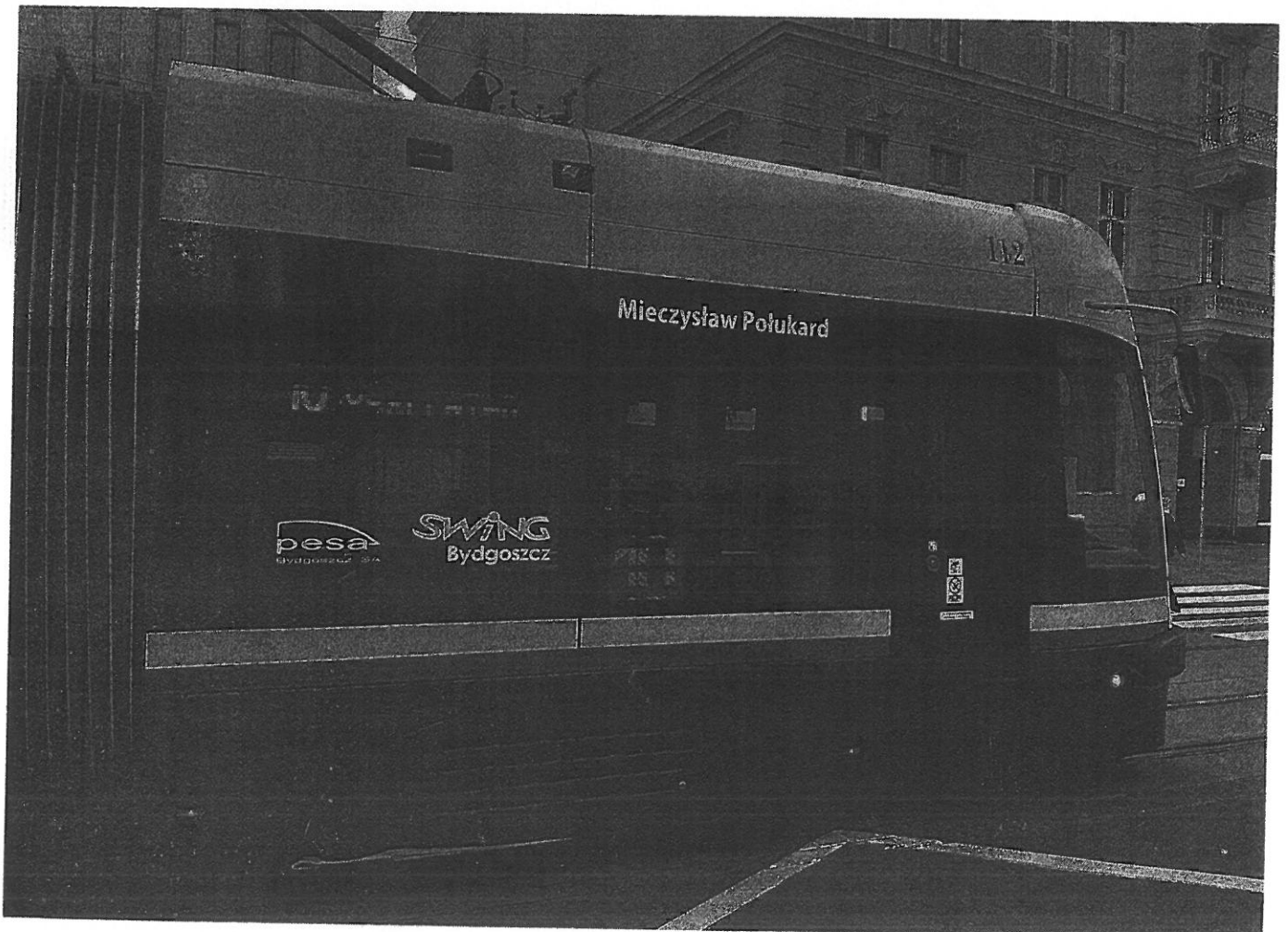
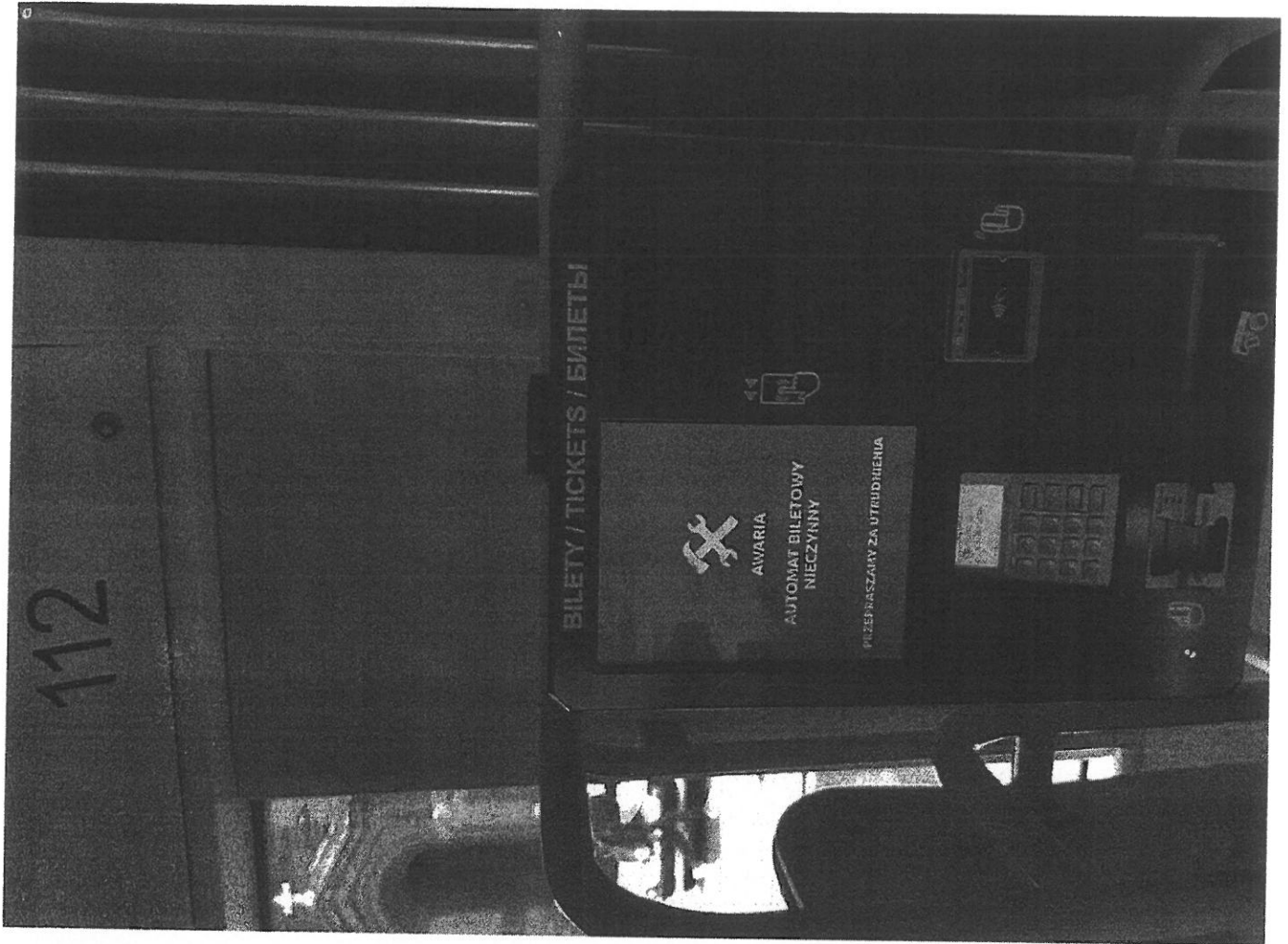
W związku ze zdarzającymi się sytuacjami awarii automatów biletowych w pojazdach komunikacji publicznej (przykład tramwaju nr 10 - por. załączone fotografie z 18 sierpnia 2021), zwracam się z zapytaniem, czy w sytuacji, gdy w pojeździe znajduje się automat, oferujący „bilet elektroniczny”, automat z biletami papierowymi jest wyłączany celowo lub też czy celowo nie jest podejmowana jego naprawa? Jeśli nie, to czy niedziałające automaty biletowe są naprawiane na bieżąco, czy też pozwala się, aby nie działały przez dłuższy czas? Czy takie awarie są zgłaszane przez kierowców/motorniczych na bieżąco czy też dokonuje się przeglądu okresowo, zbiorczo?

Zauważyłem, iż automaty biletowe są umieszczane raczej w przedniej części pojazdu - przy jednym z wejść - lub też jedynie w pierwszych wagonach (tramwajowych). W sytuacjach, gdy w pojeździe znajdują się dwa automaty (jeden z biletami elektronicznymi a drugi z papierowymi), czy nie byłoby zasadne przeniesienie jednego z nich do innej części pojazdu lub do drugiego wagonu? Wydaje się, iż ułatwiłoby to pasażerom korzystanie z takich urządzeń i nie powodowałoby, iż tłoczyliby się oni w jednym miejscu w celu dokonania zakupu biletu. Czy wykonanie takiego przeniesienia biletomatów jest możliwe do wykonania przez MZK własnymi środkami?

Z wyrazami szacunku

(-)

Marcin Lewandowski





ZASTĘPCA PREZYDENTA BYDGOSZCZY  
Miroslaw KOZŁOWICZ

Bydgoszcz, 18.09.2021 r.

RM.0003.320.2.2020

Nr wpływu-19754

**Pan**

**Marcin Lewandowski**

**Radny**

**Rady Miasta Bydgoszczy**

**Dotyczy: biletomatów zamontowanych w pojazdach komunikacji publicznej.**

*Stanisław Paweł Radny,*

w odpowiedzi na interpelację Pana Radnego, w sprawie biletomatów zamontowanych w pojazdach komunikacji miejskiej, poniżej uprzejmie wyjaśniam.

Od października 2018 roku we wszystkich pojazdach komunikacji miejskiej w Bydgoszczy zamontowane są biletomaty służące do zakupu biletów w formie elektronicznej za pomocą karty płatniczej. Zapewniło to dostępność biletomatów we wszystkich pojazdach. Wprowadzenie tego kanału sprzedaży biletów to dodatkowa dogodność i ułatwienie dla tych pasażerów, którzy chcą kupić bilet szybko i bez konieczności kasowania. Sprzedaż biletów w tym kanale dystrybucji cały czas cieszy się dużym zainteresowaniem i utrzymuje się w tendencji wzrostowej.

W tramwajach typu Swing zamontowane są również biletomaty z opcją drukowania biletu. Jednakże, z uwagi na zapewnienie dostępności biletomatów do zakupu biletów elektronicznych (bez konieczności drukowania i kasowania biletów) za pomocą karty płatniczej we wszystkich pojazdach, biletomaty z opcją drukowania biletów zostały wyłączone. Skoro dostępność biletomatów jest zapewniona w całej flocie, to jednym z głównych powodów wyłączenia biletomatów z opcją drukowania jest również aspekt ekonomiczny.

*Z poważaniem*  
*Miroslaw Kozłowicz*

**BYDGOSZCZ'81**



**Marcin Lewandowski**  
**Radny Miasta Bydgoszczy**

Bydgoszcz, 10 września 2021 r.

URZĄD MIASTA BYDGOSZCZY	
Rada Miasta Bydgoszczy	
wpływ dnia	13. 09. 2021
nr wpływu .....	
ilość załączników sztuk .....	7 Sielkowski

**Szanowny Pan**  
**Prezydent Miasta Bydgoszczy**  
**Rafał Bruski**

za pośrednictwem

**Szanownej Pani**  
**Przewodniczącej Rady Miasta Bydgoszczy**  
**Moniki Matowskiej**

**w sprawie: syren alarmowych na Osowej Górze**

**Szanowny Panie Prezydencie**

Biorąc udział w pracach Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego Rady Miasta Bydgoszczy - w ramach posiedzenia wyjazdowego Komisji w siedzibie Wydziału Zarządzania Kryzysowego UMB w kwietniu 2019 r. - zauważyłem, iż mapa rozmieszczenia syren alarmowych w Mieście wskazywała na brak takich urządzeń na terenie osiedla Osowa Góra.

W związku z powyższym zapytuję, czy aktualnie stan rzeczy uległ zmianie i na osiedlu Osowa Góra znajdują się działające syreny alarmowe systemu obrony cywilnej - oraz w jakiej ilości i jakiego rodzaju (generacji)? Gdzie są one umieszczone?

Jeśli nadal nie ma na Osowej Górze takich urządzeń, proszę o wyjaśnienie przyczyn tego faktu. Czy planowane są zakupy nowych syren alarmowych i umieszczenie ich na terenie tego osiedla?

Z wyrazami szacunku

(-)

Marcin Lewandowski





PREZYDENT BYDGOSZCZY  
Rafał BRUSKI

Bydgoszcz, dnia 21 września 2021 r.  
RM.0003.320.3.2021

Pan  
**Marcin Lewandowski**  
Radny Rady Miasta  
Bydgoszczy

Dotyczy: syren alarmowych na terenie Osowej Góry

W odpowiedzi na złożoną przez Pana interpelację z dnia 10 września 2021 r. w sprawie syren alarmowych na osiedlu Osowa Góra, uprzejmie informuję, że na tym terenie są rozmieszczone 3 syreny alarmowe na budynkach: Zespół Szkół nr 24 ul. Puszczykowa 11, Centrostal ul. Srebrna 12 i Szkoła Podstawowa nr 64 ul. Sardynkowa 7. Instalacje alarmowe przy ulicach Puszczykowa i Srebrna są wyposażone w syreny mechaniczne natomiast instalacja przy ulicy Sardynkowej jest wyposażona w nowego typu syrenę elektroniczną z funkcją nadawania komunikatów głosowych.

Pragnę nadmienić, że Centralny System Alarmowania miasta podlega pod Kujawsko-Pomorski Urząd Wojewódzki w Bydgoszczy. Miasto Bydgoszcz jest właścicielem 2 syren elektronicznych włączonych w CSA, które są zakupione w ramach inwestycji budowy nowych obiektów: Basen Astoria przy ul. Królowej Jadwigi oraz Szkoła Podstawowa nr 9 przy ul. gen. T. Bora-Komorowskiego.

Miasto Bydgoszcz od 2003 roku pozyskało z Kujawsko-Pomorskiego Urzędu Wojewódzkiego 14 szt. elektronicznych syren alarmowych nowej generacji, które zostały zamontowane na koszt budżetu miasta w różnych rejonach Bydgoszczy między innymi w 2012 roku na terenie osiedla Osowa Góra przy ul. Sardynkowej.

2 pomiarów  
Rafał Bruski



**Marcin Lewandowski**  
**Radny Miasta Bydgoszczy**

Bydgoszcz, 10 września 2021 r.

URZĄD MIASTA BYDGOSZCZY	
Rada Miasta Bydgoszczy	
wpływ dnia	13. 09. 2021
nr wpływu .....	
ilość załączników sztuk	3 Siehalska

**Szanowny Pan**  
**Prezydent Miasta Bydgoszczy**  
**Rafał Bruski**

za pośrednictwem

**Szanownej Pani**  
**Przewodniczącej Rady Miasta Bydgoszczy**  
**Moniki Matowskiej**

**w sprawie: zapasu indywidualnych środków ochrony w miejskich magazynach OC**

**Szanowny Panie Prezydencie**

Bydgoszcz bywa nazywana „polską stolicą NATO”, co związane jest z ulokowaniem na jej terenie ważnych jednostek Paktu Północnoatlantyckiego. Ponadto, gród nad Brdą i Wisłą jest siedzibą wielu innych jednostek wojskowych lub instytucji z wojskiem związanych – m.in. 1 Pomorskiej Brygady Logistycznej, Inspektoratu Wsparcia Sił Zbrojnych, Oddziału Żandarmerii Wojskowej, Szpitala Wojskowego. Wszystko to stanowi szczególne wyróżnienie na wojskowej mapie Polski, ale i nakłada dużą odpowiedzialność za bezpieczeństwo ludności cywilnej. Dlatego też zagadnienie Obrony Cywilnej jest dla Naszego Miasta szczególnie ważne.

W związku z tym, ponieważ w trakcie posiedzenia wyjazdowego Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego Rady Miasta w siedzibie Wydziału Zarządzania Kryzysowego UMB w kwietniu 2019 r. nie stwierdziłem w miejskim magazynie Obrony Cywilnej przy ul. Grudziądzkiej zapasu indywidualnych środków ochrony w postaci masek przeciwgazowych i kombinezonów ochronnych, niniejszym kieruję do Szanownego Pana Prezydenta następujące pytania:

- Ile sztuk indywidualnych środków ochrony w postaci kombinezonów ochronnych znajduje się aktualnie w miejskich magazynach Obrony Cywilnej na terenie Bydgoszczy? Jakiej klasy i kategorii ochronnej są to kombinezony?
- Ile kompletów indywidualnych środków ochrony w postaci masek przeciwgazowych i filtrów przeciwgazowych znajduje się aktualnie w miejskich magazynach Obrony Cywilnej na terenie Bydgoszczy? Kiedy zostały nabyte i jaki jest ich okres przydatności?
- Dla kogo przeznaczone są ww. indywidualne środki ochrony? Czy przewidziane jest przeznaczenie ww. środków do ochrony jedynie pracowników Urzędu Miasta czy też pozostałych obywateli?
- Jaki procent zapotrzebowania zaspokajają aktualne zapasy ww. środków?
- W jaki sposób ww. środki mają być dystrybuowane w razie zaistnienia potrzeby?
- Czy planowane są w 2022 r. zakupy na potrzeby miejskiej Obrony Cywilnej indywidualnych środków ochrony ww. rodzajów?

Z wyrazami szacunku

(-)



PREZYDENT BYDGOSZCZY

Rafał BRUSKI

Bydgoszcz, dnia 21 września 2021 r.

RM.0003.320.324.4.2021

Pan

**Marcin Lewandowski**

Radny Rady Miasta Bydgoszczy

w miejscu

**Temat: Odpowiedź na interpelację w sprawie zapasu indywidualnych środków ochrony w miejskich magazynach OC**

Odpowiadając na interpelację z dnia 10 września 2021 r. dotyczącą zapasów indywidualnych środków ochrony dróg oddechowych i skóry w magazynach Obrony Cywilnej Miasta Bydgoszczy uprzejmie informuję:

W magazynie Obrony Cywilnej, przy ul. Grudziądzkiej 9-15 znajduje się 183 kompletów masek typ „CIVIC CHEMIHOOD ABEK-P-15” z okresem ich przydatności do 2022 r.

Są one przeznaczone dla obsady Powiatowego Ośrodka Analizy Danych i Alarmowania formacji Obrony Cywilnej Urzędu Miasta), obsady stałego dyżuru Prezydenta Miasta, dyżurnych Bydgoskiego Centrum Zarządzania Kryzysowego oraz najwyższego kierownictwa Urzędu.

Aktualnie obowiązujące przepisy prawa z 2002 r. w randze rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 25 czerwca 2002 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Szefa Obrony Cywilnej Kraju, szefów obrony cywilnej województw, powiatów i gmin (Dz.U. z 2002 r. Nr 96, poz. 850) w § 3 pkt. 14) zobowiązują szefów obrony cywilnej do zaopatrywania organów i formacji obrony cywilnej w sprzęt, środki techniczne i umundurowanie niezbędne do wykonywania zadań obrony cywilnej.

Zapowiadana od 2016 r. ustawa o ochronie ludności, która w sposób kompleksowy regulowałaby całokształt zagadnień związanych z szeroko rozumianą ochroną ludności, dotychczas nie została uchwalona. Aktualnie obowiązujące przepisy związane z ochroną ludności w zakresie zadań i struktur, rozproszone są w różnych aktach prawnych. Projekt ustawy o ochronie ludności i obronie cywilnej, który zgodnie z zapowiedziami Sekretarza Stanu w Ministerstwie Spraw Wewnętrznych i Administracji miał zostać przekazany do Sejmu do końca 2016 roku, figuruje od stycznia 2018 roku w wykazie prac legislacyjnych i programowych Rady Ministrów (numer w rzeczonym wykazie: UD24).



## PREZYDENT BYDGOSZCZY

Rafał BRUSKI

Wydział Zarządzania Kryzysowego pismem Nr WZK.II.5553.6.2016 z dnia 25.10.2016 r. przekazał za pośrednictwem Dyrektora Wydziału Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego Kujawsko-Pomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Bydgoszczy uwagi do tego projektu, w tym między innymi do art. 7, ust. 5, w którym brak zapisu, skąd samorzady mają czerpać środki finansowe na tworzone przez powiaty zasobów ochrony ludności proponując zapis, że środki na ten cel winny być przekazywane w formie dotacji celowej budżetu państwa. Dodatkowo pismem Nr WZK.I.5535.28.2019 z dnia 23 maja 2019 r. uwagi do zmiany ustawy o zarządzaniu kryzysowym oraz innych ustaw podsumowując stwierdzono: *„Całość systemów infrastruktury ochrony ludności i obrony cywilnej powinno być finansowane w ramach dotacji celowej przekazywanej samorządom (system ostrzegania i alarmowania, system związany z likwidacją skażeń oraz budowli ochronnych, a także na środki ochrony indywidualnej dla mieszkańców)”*.

Do 2000 r. Wydział posiadał w magazynie OC maski pgaz typu MC-1 z zaopatrzenia centralnego Wojewody Kujawsko-Pomorskiego, które ze względu na utratę walorów ochronnych były na polecenie Dyrektora Wydziału Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego Kujawsko-Pomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Bydgoszczy systematycznie brakowane i w chwili obecnej nie ma ich na stanie.

Obecnie Miasto Bydgoszcz nie otrzymuje tego sprzętu z zaopatrzenia centralnego.

W 2022 r. na potrzeby Obrony Cywilnej Miasta Bydgoszczy planowane są zakupy środków służących do łagodzenia skutków nadzwyczajnych zagrożeń jak plandeki, osuszacze oraz środki ochronne do łagodzenia skutków czwartej fali pandemii COVID-19. Jednakże przez decyzje rządu i zmiany w prawie krajowym, które negatywnie wpłynęły na budżet samorządów, w tym Bydgoszczy oraz skutki finansowe wywołane pandemią COVID-19, drastycznie zmniejszyły możliwości finansowe Miasta. Działania rządu, ograniczające dochody samorządów według zapowiedzi Ministerstwa Finansów spowodują, że od 2022 r. Miasto Bydgoszcz będzie mieć do dyspozycji aż o ok. 144 mln zł mniej każdego roku. Z kolei przez straty finansowe spowodowane pandemią COVID-19 i wcześniejsze zmiany w prawie ograniczające dochody i zwiększające wydatki samorządów, tylko w ostatnim roku nadwyżka operacyjna, czyli pieniądze na inwestycje zmniejszyła się o blisko 100 mln zł.

W związku z tym nie ma możliwości zarezerwowania w budżecie Miasta Bydgoszczy środków finansowych na zakupy masek przeciwgazowych i kombinezonów na potrzeby obrony cywilnej.

z powstrzymaniem  
Rafał Bruski



**Marcin Lewandowski**  
**Radny Miasta Bydgoszczy**

Bydgoszcz, 10 września 2021 r.

URZĄD MIASTA BYDGOSZCZY	
Rada Miasta Bydgoszczy	
wpływ dnia	13. 09. 2021
nr wpływu .....	
ilość załączników sztuk	2. Sreńsi

**Szanowny Pan**  
**Prezydent Miasta Bydgoszczy**  
**Rafał Bruski**

za pośrednictwem

**Szanownej Pani**  
**Przewodniczącej Rady Miasta Bydgoszczy**  
**Moniki Matowskiej**

**w sprawie: instalacji progów zwalniających na ul. Saperów**

**Szanowny Panie Prezydencie**

Mieszkańcy Jachcic zgłaszają potrzebę instalacji progów zwalniających przy ul. Saperów. Zwracają uwagę na to, iż kierowcy często nie zachowują tam ograniczenia prędkości a niedaleko tej ulicy znajduje się szkoła podstawowa i dzieci często korzystają z przejść dla pieszych w drodze np. na przystanek autobusowy.

Biorąc pod uwagę powyższe, zwracam się z prośbą o instalację na ul. Saperów progów zwalniających - jako zwiększających bezpieczeństwo ruchu drogowego a w szczególności pieszych.

Z wyrazami szacunku

(-)

Marcin Lewandowski



ZASTĘPCA PREZYDENTA BYDGOSZCZY  
Miroslaw KOZŁOWICZ

Bydgoszcz, 6.10.2021r.

RM.0003.320.5.2021

Nr wpływu 19752

**Pan**

**Marcin Lewandowski**

**Radny Miasta Bydgoszczy**

**Dotyczy: lokalizacji progów zwalniających na ul. Saperów w Bydgoszczy**

*Stanisław Perle Pochy*

w odpowiedzi na Pana interpelację z dnia 15.09.2021r. dotyczącą lokalizacji progów zwalniających na ul. Saperów w Bydgoszczy uprzejmie informuję, że opracowano projekt organizacji ruchu polegający na lokalizacji dwóch par progów wyspowych zlokalizowanych w obrębie szkoły podstawowej. Po zatwierdzeniu projektu progi zwalniające zostaną zainstalowane na przedmiotowej ulicy.

*Z poważaniem*

*Miroslaw Kozłowicz*



**Marcin Lewandowski**  
**Radny Miasta Bydgoszczy**

Bydgoszcz, 20 września 2021 r.

URZĄD MIASTA BYDGOSZCZY	
Rada Miasta Bydgoszczy	
wpływ dnia	20. 09. 2021
nr wpływu	3245121
ilość załączników sztuk	5 siłkiew

Szanowny Pan  
Prezydent Miasta Bydgoszczy  
Rafał Bruski

za pośrednictwem

Szanownej Pani  
Przewodniczącej Rady Miasta Bydgoszczy  
Moniki Matowskiej

**w sprawie: zabezpieczenia stanu lokalu przy ul. Gdańskiej 54**

**Szanowny Panie Prezydencie**

W ostatnich miesiącach odbierałem niepokojące sygnały, iż w przypadku lokalu mieszczącego się pod adresem ul. Gdańska 54 (lokal użytkowy na parterze - por. załączona fotografia), Bydgoszcz, będącego w zasobach Administracji Domów Miejskich w Bydgoszczy, dochodzi do zaniedbań w postaci niedostatecznego zabezpieczenia mienia miejskiego przed zniszczeniem. Według otrzymanych informacji (łącznie z materiałem fotograficznym), w lokalu tym podmiot użytkujący dopuszcza do zawilgocenia pomieszczeń oraz do ich zalewania wskutek opadów atmosferycznych: w sposób ciągły i długotrwały (przez wiele miesięcy; około roku) nie zamykając otworów okiennych i nie ogrzewając lokalu.

W związku z powyższym:

1. Wnoszę o udostępnienie treści umowy aktualnego najmu lub użyczenia lokalu ul. Gdańska 54 (lokal użytkowy na parterze), Bydgoszcz.
2. W obliczu możliwości trwałego zniszczenia mienia komunalnego, zwracam się z prośbą o podjęcie skutecznych kroków celem zmotywowania podmiotu wynajmującego do właściwego sposobu eksploatacji pomieszczenia. W przypadku braku bezzwłocznej zmiany w sposobie użytkowania lokalu ul. Gdańska 54, wnoszę o podjęcie kroków w celu rozwiązania umowy najmu/użyczenia.
3. Wnoszę o dokonanie oceny dotychczasowych skutków wyżej opisanego postępowania podmiotu wynajmującego/użytkującego oraz wyegzekwowania od najemcy/użytkującego rekompensaty za powstałe szkody.

Z wyrazami szacunku

(-)

Marcin Lewandowski



ART GALLERY

PORTY NA ZYWI  
ZE ZDIE

ART GALLERY

HISTORIA  
PIENISOWE

KODZINE

STOWROZKOWIE  
PIENISOWIE

54





ZASTĘPCA PREZYDENTA BYDGOSZCZY  
Miroslaw KOZŁOWICZ

Bydgoszcz, <sup>30</sup>.....09.2021 r.

**RM.0003.322.1.2021**

Szanowny Pan  
**Marcin Lewandowski**  
Radny  
Rady Miasta Bydgoszczy

W odpowiedzi na interpelację Pana Radnego dotyczącą sposobu użytkowania lokalu użytkowego przy ul. Gdańskiej 54 w Bydgoszczy informuję, że ww. lokal gminny użytkowany jest przez stowarzyszenie na podstawie Umowy Użyczenia nr 13/Uż/3/2018 zawartej dnia 16 kwietnia 2018 r.

Administracja Domów Miejskich „ADM” sp. z o.o. na skutek interwencji pozostałych użytkowników nieruchomości przy ul. Gdańskiej 54 oraz po przeprowadzonych oględzinach w październiku 2020 r. i w kwietniu 2021 r. stwierdziła, że okna lokalu pozostawały w stanie otwartym.

W związku z powyższym w pismach z dnia: 15.10.2020 r. oraz 12.05.2021 r. użytkownik lokalu został pouczone, że pozostawianie okien w stanie otwartym w sezonie jesiennym oraz wiosenno-zimowym skutkuje wyziębieniem lokalu i może mieć negatywny wpływ na lokale sąsiednie. Takie działanie sprzeczne jest z zapisami §10, ust.1 ww. umowy użyczenia, zgodnie z którą, użytkownik lokalu zobowiązany do jego utrzymania we właściwym stanie technicznym i higieniczno-sanitarnym oraz do naprawy, konserwacji i wymiany zużytych elementów wyposażenia.

Informuję, że lokal ogrzewany jest okazjonalnie przenośnymi grzejnikami elektrycznymi. Przeprowadzone oględziny nie wykazały widocznych śladów wilgoci.

Na podstawie zapisów umowy oraz z powodu niewykonania przez stowarzyszenie pełnego zakresu prac remontowych, wymienionych w załączniku do umowy użyczenia Spółka „ADM”, w dniu 28.06.2021 r., wypowiedziała umowę użyczenia lokalu przy ul. Gdańskiej 54. W wyznaczonym terminie, tj. dnia 20.07.2021 r. do przejęcia lokalu nie doszło z powodu nieobecności przedstawiciela stowarzyszenia. W przypadku niewydania lokalu dobrowolnie przez stowarzyszenie skierowany zostanie pozew o eksmisję z urzędu.

Ponadto w celu rozwiązania zaistniałej sytuacji w piśmie z dnia 10.09.2021 r. skierowanym do stowarzyszenia zaproponowano spotkanie z Prezesem Zarządu Administracji Domów Miejskich „ADM”.

*Proszę*

*Miroslaw Kozłowicz*



**Marcin Lewandowski**  
**Radny Miasta Bydgoszczy**

Bydgoszcz, 20 września 2021 r.

URZĄD MIASTA BYDGOSZCZY  
Rada Miasta Bydgoszczy

wpływ  
dnia **20. 09. 2021**

nr wpływu 3295121

ilość załączników sztuk J. Sicheński

**Szanowny Pan**  
**Prezydent Miasta Bydgoszczy**  
**Rafał Bruski**

za pośrednictwem

**Szanownej Pani**  
**Przewodniczącej Rady Miasta Bydgoszczy**  
**Moniki Matowskiej**

**w sprawie: dopełnienia obowiązku informacji prasowej**

**Szanowny Panie Prezydencie**

Zgodnie z art. 3 pkt. 11 lit. c Ustawy z dnia 3 października 2008 o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko: przez podanie informacji do publicznej wiadomości rozumie się - w przypadku projektu dokumentu wymagającego udziału społeczeństwa - ogłoszenie w prasie o odpowiednim zasięgu.

W związku z powyższym zapytuję: **kiedy dokładnie, w jakich tytułach prasowych i w jakich numerach zostały podane wymagane informacje** na temat wymaganego udziału społeczeństwa w postępowaniu związanym z podjęciem przez Prezydenta Miasta Bydgoszczy decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanej budowy nowej **spalarni odpadów niebezpiecznych** na terenie miasta Bydgoszczy (przedsięwzięcie pn. „Budowa linii do termicznego przekształcania odpadów niebezpiecznych ENERIS ECO Sp. z o. o. w Bydgoszczy”).

Ponadto, proszę o wskazanie dat rozpoczęcia i zakończenia kolejnych dotychczasowych etapów udziału społeczeństwa w ww. postępowaniu.

Z wyrazami szacunku

(-)

Marcin Lewandowski



ZASTĘPCA PREZYDENTA BYDGOSZCZY  
Maria WASIAK

Bydgoszcz, dnia 07 października 2021 r.  
RM.0003.322.2.2021

Pan  
Marcin Lewandowski  
Radny Rady Miasta Bydgoszczy

**Dotyczy: Budowy linii do termicznego przekształcania odpadów niebezpiecznych w Bydgoszczy na działce nr ew. 7/366 obręb 132.**

W odpowiedzi na interpelację z dnia 20 września 2021r. złożoną przez Pana w sprawie dopełnienia przez Prezydenta Miasta Bydgoszczy obowiązku podania w prasie o odpowiednim zasięgu informacji o udziale społeczeństwa, wyjaśniam:

W postępowaniu dotyczącym wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, udział społeczeństwa przeprowadzony został dotychczas dwukrotnie w terminach od 31 marca do 29 kwietnia 2021 r. oraz od 14 maja do 12 czerwca 2021 r.

Przywołany przez Pana artykuł 3 ust. 1 pkt 11 lit. c ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r., poz. 247 ze zm.), wskazuje na konieczność podawania informacji do publicznej wiadomości z wykorzystaniem prasy, w sytuacjach, gdy prowadzone postępowanie dotyczy projektów dokumentów poddawanych strategicznej ocenie oddziaływania na środowisko (np. programów i planów w zakresie ochrony środowiska obejmujących obszarowo gminę).

Postępowanie w sprawie wydania decyzji środowiskowej dla jednostkowej inwestycji nie kwalifikuje się do spraw o charakterze polityki gminnej, zatem Prezydent Miasta Bydgoszczy nie miał obowiązku publikacji informacji o udziale społeczeństwa w prasie.

W związku z powyższym, w przedmiotowej sprawie (postępowanie w sprawie wydania decyzji środowiskowej) organ prawidłowo podał do publicznej wiadomości informację o udziale społeczeństwa w sposób zwyczajowo przyjęty tj.:

- na stronie internetowej [www.bip.um.bydgoszcz.pl](http://www.bip.um.bydgoszcz.pl),
- na tablicy ogłoszeń Urzędu Miasta Bydgoszczy (ul. Jezuicka 1),
- w terenie, w pobliżu miejsca planowanej inwestycji - w zależności od możliwości panujących w jego obrębie, w miejscu dostępnym i widocznym dla przechodniów (w tym przypadku: słup oświetleniowy).

Dodatkowo informuję, że prowadzone postępowanie w przedmiocie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach nie jest zakończone a organ przewiduje przeprowadzenie kolejnego udziału społeczeństwa. Organ dołoży starań, żeby informacja o wyznaczonym terminie jego przeprowadzenia była dostępna dla jak największej grupy mieszkańców.

2 gwarancji medek

ZASTĘPCA PREZYDENTA MIASTA

  
Maria Wasiak

**Otrzymują:**

1. Adresat
2. A/a



**Marcin Lewandowski**  
**Radny Miasta Bydgoszczy**

Bydgoszcz, 20 września 2021 r.

<b>URZĄD MIASTA BYDGOSZCZY</b> Rada Miasta Bydgoszczy	
wpływ dnia	20. 09. 2021
nr wpływu	3295121
liczba załączników sztuk	5.181003

Szanowny Pan  
Prezydent Miasta Bydgoszczy  
Rafał Bruski

za pośrednictwem

Szanownej Pani  
Przewodniczącej Rady Miasta Bydgoszczy  
Moniki Matowskiej

w sprawie: opinii Wydziału Administracji Budowlanej UM Bydgoszcz

Szanowny Panie Prezydencie

W związku z toczącym się postępowaniem dot. decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, zwracam się z prośbą o udostępnienie kopii opinii Wydziału Administracji Budowlanej UM Bydgoszcz na temat zgodności przedsięwzięcia pn. „Budowa linii do termicznego przekształcania odpadów niebezpiecznych ENERIS ECO Sp. z o. o. w Bydgoszczy” z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.

Z wyrazami szacunku

(-)

Marcin Lewandowski



## ZASTĘPCA PREZYDENTA BYDGOSZCZY

Maria WASIAK

Bydgoszcz, dnia 30 września 2021 r.  
RM.0003.322.3.2021

**Pan**  
**Marcin Lewandowski**  
**Radny Rady Miasta Bydgoszczy**

*Marcin Pan Rady,*

W odpowiedzi na interpelację złożoną przez Pana w sprawie udostępnienia kopii opinii Wydziału Administracji Budowlanej dotyczącej zgodności ww. inwestycji z ustaleniami miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego „Łęgnowo – Park Technologiczny” zatwierdzonego Uchwałą Nr LIV/1093/05 Rady Miasta Bydgoszczy z dnia 28 września 2005 r. (Dz. Urz. Woj. Kuj.-Pom. Nr 123, poz. 2090 z dnia 21 listopada 2005 r.) w załączeniu przekazuję wnioskowaną opinię z dnia 20 marca 2021 r. znak: WAB-I.6727.3.70.2021.KA.

*d. Gmiesi*  
*OG*

**W załączeniu:**

1. Kopia opinii z dnia 20 marca 2021 r. znak: WAB-I.6727.3.70.2021.KA.

**Otrzymują:**

1. Adresat
2. A/a

## WYDZIAŁ ADMINISTRACJI BUDOWLANEJ

WAB.I.6727.3.70.2021.KA

Wasz znak : WZR-III.6220.20.2021.MM

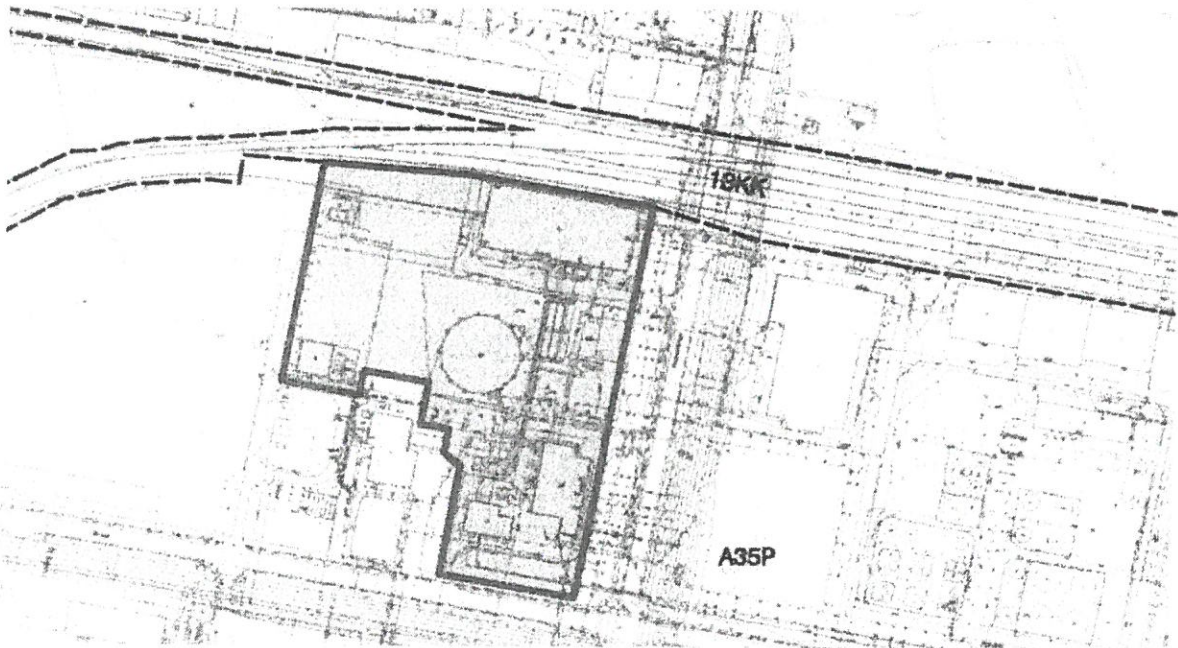
URZĄD MIASTA BYDGOSZCZY	
Wydział Zintegrowanego Rozwoju i Środowiska	
WZD-III.6220.20.2021.MM	
wplyw dnia	22.03.2021
nr wplywu	ID: 1321256

Pani Klement  
Beate Kempe  
22.03.21  
Bydgoszcz, 2021.03.22

ilość Wydział Zintegrowanego Rozwoju i Środowiska  
UM Bydgoszczy  
w/m

Dotyczy: oceny zgodności inwestycji z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego w granicach działki nr ew. 7/366 w obrębie 132 położonej w Bydgoszczy oraz otrzymania wypisu i wyrys z miejscowego planu zagospodarowania dla przedmiotowej nieruchomości.

Odpowiadając na pismo znak WZR-III.6220.20.2021.MM z dnia 19.03.2021r., informuję że lokalizacja przedsięwzięcia pn. „Budowa linii do termicznego przekształcania odpadów niebezpiecznych w Bydgoszczy na działce o nr ew. 7/366 obręb 132” jest zgodna z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Łęgnowo – Park Technologiczny” w Bydgoszczy, zatw. Uchwałą Nr LIV/1093/05 Rady Miasta Bydgoszczy z dnia 28 września 2005r., opubl. w Dz. Urz. woj. Kuj. – Pom. Nr 123, poz. 2090 z dnia 21 listopada 2005r.



rys. 1 wycinek z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego

Przytoczony powyżej miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego wskazuje na zakaz składowania wszelkich odpadów, które nie są wykorzystywane powtórnie w procesach technologicznych zakładów znajdujących się w obszarze planu, lub zawierają substancje stwarzające szczególne zagrożenie dla środowiska. Zatem przedmiotowe zamierzenie inwestycyjne polegające na przetwarzaniu odpadów nie narusza ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Zgodnie z §9 pkt 1 przed lokalizacją inwestycji należy wykonać badania gleby, ziemi i wód podziemnych oraz, o ile zaistnieje taka konieczność, przywrócić je do stanu odpowiadającego aktualnie obowiązującym standardom. Obowiązuje zasada ograniczania ryzyka wystąpienia poważnych awarii oraz ich skutków dla ludzi i środowiska zgodnie z przepisami odrębnymi. Obowiązuje również zasada stosowania nowoczesnych technologii, charakteryzującymi się niskimi uciążliwościami dla środowiska.

Zatem możliwe jest zbieranie i przetwarzanie odpadów powstałych w ramach prowadzonej działalności w procesie produkcyjnym zakładów znajdujących się w obszarze planu. Natomiast gospodarowanie odpadami, prowadzone poza profilem własnej działalności produkcyjnej, nie powinno się odbywać na terenach obiektów produkcyjnych, składów i magazynów, tj. na wnioskowanym terenie oznaczonym symbolem A35P.

Tut. Wydział informuje, że jeżeli w wyniku prowadzonej działalności będzie miało miejsce czasowe gromadzenie odpadów to tut. Wydział nie wnosi uwag do wnioskowanego zamierzenia inwestycyjnego.

Jednocześnie informuje się, ocena sposobu przetwarzania odpadów niebezpiecznych i jego oddziaływanie na środowisko nie leży w kompetencji tut. Wydziału.

ZASTĘPCA DYREKTORA  
WYDZIAŁU

*Grzegorz Rosa*  
(dokument podpisany elektronicznie)

W załączeniu:


1. wypis i wyrys z mpzp

Otrzymują :

1. adresat

2. a/a KA

Stwierdzam zgodność  
z oryginałem

data 26.01.2021 podpis 

URZĄD MIASTA BYDGOSZCZY  
Wydział Zintegrowanego Rozwoju  
i Środowiska  
ul. Grudziądzka 9-15  
85-130 Bydgoszcz (7)





**Marcin Lewandowski**  
**Radny Miasta Bydgoszczy**

Bydgoszcz, 28 września 2021 r.

325

URZĄD MIASTA BYDGOSZCZY  
Rada Miasta Bydgoszczy

wpływ dnia 28. 09. 2021  
nr wpływu ..... 3375  
ilość załączników sztuk .....

**Szanowny Pan**  
**Prezydent Miasta Bydgoszczy**  
**Rafał Bruski**

za pośrednictwem

**Szanownej Pani**  
**Przewodniczącej Rady Miasta Bydgoszczy**  
**Moniki Matowskiej**

**w sprawie: uwag Miasta Bydgoszczy dot. planowanych zmian w prawie oświatowym**

**Szanowny Panie Prezydencie**

Podczas XLIII sesji Rady Miasta, w dniu 1 września 2021, poinformowano Radnych, że również Miasto Bydgoszcz wzięło udział w roku 2021 w konsultacjach dotyczących zmian planowanych w ustawie Prawo oświatowe i innych przepisach oświatowych. Szanowna Pani Prezydent Iwona Waszkiewicz była łaskawa stwierdzić, iż mogą zostać udostępnione uwagi, które Miasto Bydgoszcz przekazało w tym temacie.

W związku z powyższym, zwracam się z prośbą o przedstawienie kopii tych uwag i pism, które sformułował Szanowny Pan Prezydent lub Urząd Miasta w ww. temacie i które zostały przekazane do biura Unii Metropolii Polskich lub w inny sposób - pośrednio lub bezpośrednio - do Ministerstwa Edukacji przed dniem 01.09.2021. Zwracam uwagę, iż pytam ściśle o uwagi *Naszego, bydgoskiego samorządu* a nie o uwagi zbiorcze Związków lub Unii.

Z wyrazami szacunku

(-)

Marcin Lewandowski



ZASTĘPCA PREZYDENTA BYDGOSZCZY  
Iwona WASZKIEWICZ

Bydgoszcz, dnia 06 października 2021 r.

RM.0003.325.2021

**Pan**

**Marcin Lewandowski**

**Radny Rady Miasta Bydgoszczy**

*Szanowny Panie Radny,*

Odpowiadając na interpelację Pana Radnego z dnia 28 września 2021 r. dotyczącą uwag Miasta Bydgoszczy w sprawie planowanych zmian w prawie oświatowym uprzejmie informuję, że Bydgoszcz jest członkiem Unii Metropolii Polskich, a ja osobiście jestem przewodniczącą Komisji Unii Metropolii Polskich ds. Edukacji. Pełniąc tę funkcję kierowałam pracami związanymi z przygotowaniem i opracowaniem uwag samorządów zrzeszonych w UMP w kwestii projektowanych zmian prawa oświatowego. W związku z powyższym stanowisko Unii Metropolii Polskich jest jednocześnie stanowiskiem Miasta Bydgoszczy.

W załączeniu przekazuję Panu Radnemu oficjalne stanowisko Unii Metropolii Polskich w ww. sprawie, którego jestem współautorką.

*Iwona Waszkiewicz*  
Z poważaniem  
ZASTĘPCA PREZYDENTA MIASTA  
Iwona Waszkiewicz

# UWAGI W RAMACH UZGODNIENI Z KOMISJĄ WSPÓLNĄ RZĄDU I SAMORZĄDU TERYTORIALNEGO

*2021*

**Informacja o projekcie:**

<b>Tytuł</b>	projekt USTAWY o zmianie ustawy – Prawo oświatowe oraz niektórych innych ustaw
<b>Autor</b>	MEiN
<b>Projekt z dnia</b>	20 lipca 2021 r.

**Informacje o zgłaszającym uwagi:**

<b>Urząd</b>	
<b>Organizacja samorządowa</b>	Unia Metropolii Polskich
<b>Osoba do kontaktu</b>	Agata Saracyn
<b>e-mail</b>	a.saracyn@metropolie.pl
<b>tel.</b>	22-656 76 16

**Uwagi:**

Lp.	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga (np. art., nr str., rozdział)	Treść uwagi (propozycja zmian)	Uzasadnienie uwagi	Odniesienie do stanowiska resortu
1.	Art. 1 pkt 5 – dot. art. 55	usunięcie zapisu	Wprowadzenie proponowanych zmian jest zbędne i niecelowe w związku z uprawnieniami organu sprawującego nadzór pedagogiczny zawartymi w art. 56 ustawy, zgodnie z którymi organ nadzoru pedagogicznego może wystąpić do organu prowadzącego z wnioskiem o odwołanie dyrektora.	
2.	Art. 1 pkt 6	usunięcie zapisu.	Nie ma merytorycznego uzasadnienia, wprowadzenia zapisu pozytywnej opinii organu sprawującego nadzór pedagogiczny. Zgodnie z art. 10 ust. 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo Oświatowe, organ prowadzący szkołę lub placówkę odpowiada za jej działalność, co oznacza, że powinien mieć decydujący wpływ na kadre zarządzającą szkołą lub placówką.  Brak określenia kryteriów, którymi miałyby się kierować kurator przy wydawaniu opinii będzie skutkowało niejasnością całego procesu opiniowania. W przypadku braku pozytywnej opinii organ prowadzący będzie zmuszony zaproponować kolejnego kandydata, co znacznie skomplikuje i wydłuży cały proces, a nawet go sparaliżuje.	
3.	Art. 1 pkt 7 lit. a	odstąpienie od wprowadzania zmian w art. 63 ust. 12 ustawy	Obecnie obowiązujące zapisy umożliwiają organowi prowadzącemu szkołę/placówkę zawarcie porozumienia z organem sprawującym nadzór pedagogiczny ws. powierzenia stanowiska dyrektora szkoły/placówki. Rozwiązanie takie otwiera drogę do rozmów i wypracowania wspólnego stanowiska, aby powierzyć stanowisko dyrektora najlepszemu kandydatowi. Zmiana tego zapisu i wprowadzenie jedynie pozytywnej	

			opinii organu sprawującego nadzór pedagogiczny (zamiast porozumienia) spowoduje nadanie temu procesowi charakteru jednostronnej, władczej decyzji jednego z organów. Taki zapis uniemożliwia podjęcie dialogu dla dobra wspólnego nauczycieli, pracowników szkoły oraz uczniów i ich rodziców/opiekunów prawnych.	
4.	Art. 1 pkt 7 lit. b	usunięcie zapisu	Proponowana zmiana nie znajduje żadnego uzasadnienia. Udział w pracach komisji pięciu przedstawicieli organu nadzoru pedagogicznego zaburza dotychczas istniejącą i uzasadnioną zakresem zadań i odpowiedzialności, równowagę odzwierciedloną liczbą głosów, którymi dysponują w komisji konkursowej organ prowadzący i organ nadzoru pedagogicznego.	
5.	Art. 1 pkt 7 lit c	usunięcie zapisu	Proponowana zmiana nie znajduje analogii w funkcjonowaniu ciał kolegialnych, regulowanych przez przepisy oświatowe. Procedurę przeprowadzania konkursu, w tym głosowania tajnego rozstrzyga rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z 11 sierpnia 2017 r. w sprawie regulaminu konkursu na stanowisko dyrektora publicznego przedszkola, publicznej szkoły podstawowej, publicznej szkoły ponadpodstawowej lub publicznej placówki oraz trybu pracy komisji konkursowej. Wobec jego zapisów bardzo trudno wyobrazić sobie przebieg konkursu uwzględniający przedmiotowe zmiany ustawy. To właśnie dotychczasowa obecność członków komisji na postępowaniu konkursowym i ich możliwość zapoznania się ze złożonymi przez kandydatów ofertami a także rozmowa, w tym zadawane kandydatom pytania były podstawą oceny kandydatów, ich różnicowania i ostatecznie dokonywania wyboru w głosowaniu. Zaproponowane zmiany stoją w sprzeczności z tą zasadą i w żaden sposób nie odnoszą i nie rozstrzygają innych elementów przebiegu konkursu, w który bardzo mocno ingerują.	
6.	Art. 1 pkt 7 lit. h	usunięcie zapisu	Wprowadzenie zapisu zmieniającego treść dotychczasowego ust. 22 może oznaczać, że osoba niebędąca nauczycielem, która wygrała konkurs, a nie uzyskała pozytywnej opinii kuratora oświaty, nie może zostać powołana na stanowisko dyrektora szkoły lub placówki. Jest to sprzeczne z treścią art. 63 ust. 10 ustawy, z którego wynika, że kandydatowi na stanowisko dyrektora szkoły lub placówki wyłonionemu w drodze konkursu nie można odmówić powierzenia stanowiska.	
7.	Art. 1 pkt 8 lit. b	usunięcie zapisu	Wprowadzenie konieczności uzyskania pozytywnej opinii organu nadzoru pedagogicznego w przypadku konieczności odwołania nauczyciela ze stanowiska kierowniczego w szczególnie uzasadnionych przypadkach ogranicza realny wpływ organu prowadzącego na politykę kadrową szkoły/placówki.	

		<p>Wprowadzana zmiana może uniemożliwić odwołanie ze stanowiska dyrektora osoby, co do której, w ocenie organu prowadzącego, występują szczególnie uzasadnione okoliczności, o których mowa w art. 66 ust. 1 pkt 2 ustawy, natomiast brakuje pozytywnej opinii organu nadzoru pedagogicznego.</p> <p>Zastanawia także, dlaczego projektodawca nie uwzględnił tutaj szkół prowadzonych przez ministrów. Pokazuje to nierówne traktowanie organów prowadzących.</p>	
8.	Art. 1 pkt 10	<p>usunięcie zapisu</p> <p>Proponowana zmiana wydłuży i komplikuje procedurę umożliwiająca działania na terenie szkoły organizacji, o których mowa w art. 86 ust. 1 ustawy – Prawo oświatowe. Wprowadzenie przedmiotowych zapisów spowoduje, że dyrektorzy szkół będą dodatkowo obciążeni nowymi zadaniami, co może zniechęcić ich do nawiązania współpracy z ww. organizacjami. W szczególności może się to okazać problematyczne w sytuacjach o charakterze interwencyjnym, psychoedukacyjnym, dostosowywania funkcjonowania szkoły, klasy czy jakiejś grupy do bieżących, często nagłych potrzeb, wynikających z sytuacji trudnych.</p> <p>Nie doprecyzowano, co należy rozumieć pod pojęciem „zajęcia”. Określenie we wprowadzonym do art. 86 nowym ust. 2a, że kryterium dopuszczającym zajęcia do realizacji w szkole lub placówce będzie pozytywna opinia kuratora oświaty o zgodności programu tych zajęć z przepisami prawa, w szczególności z zadaniami wymienionymi w art. 1 pkt 1–3, 5, 14 i 21, jest dalece nieprecyzyjne i pozwala na szerokie możliwości interpretacyjne. Przywołane jako przykładowe przepisy ustawy Prawo oświatowe są celami systemu oświaty określonymi ogólnie, które mogą być rozumiane w różny sposób (np. art. 1 pkt 2, 3 lub 5), natomiast zgodnie z zasadą legalizmu wydając opinię organ nadzoru pedagogicznego powinien szczegółowo wskazać normy prawne, które wzięły pod uwagę.</p> <p>Z zaproponowanych przepisów wynika wprost brak zaufania do opinii wyrażanych przez Rady Szkoły i Rady Rodziców.</p> <p>Wystarczającym byłoby dodanie w art. 86 po ust. 2 zapisu wprowadzającego wymóg uzyskania zgody pełnoletnich uczniów / rodziców niepełnoletnich uczniów na udział w zajęciach, dając im wpływ na ocenę tematyki zajęć.</p> <p>Proponowane przepisy zamiast ograniczać biurokrację, znacznie ją wzmacniają.</p>	
9.	Art. 1 pkt 12 lit. b	usunięcie zapisu.	<p>Proponowana zmiana wprowadza szereg dodatkowych warunków likwidacji szkoły publicznej, których spełnienie ma być opiniowane przez kuratora oświaty. Warunki te mają charakter nieostrej. Polepszenie warunków nauki, brak pogorszenia warunków</p>

			<p>dotarcia uczniów do szkoły, zmiany demograficzne lub prognozy dotyczące liczby uczniów, to raczej obszary, w których należy dokonać analiz przy procesach likwidacyjnych/przekształceniowych dotyczących szkół.</p> <p>Brak określenia szczegółowych kryteriów, wg których kurator oświaty będzie oceniał spełnienie ww. warunków pozostawia bardzo duże możliwości do interpretacji, która potencjalnie może doprowadzić do przeciwnostawnych wniosków np. w wypadku organu prowadzącego przygotowującego uchwały likwidacyjne i kuratora opiniującego takie uchwały.</p> <p>Proponowane zapisy nie przewidują także żadnych wyjątków umożliwiających likwidację (przekształcenie, w tym przeniesienie) szkoły, w sytuacji niespełnienia powyższych warunków, a w przypadku wystąpienia innej, nagłej potrzeby, np. zagrożenia katastrofą budowlaną wskutek powodzi.</p> <p>Zapisy uniemożliwiają również likwidację szkoły w przypadku, gdy w nowej szkole uczniowie likwidowanej szkoły będą mieli takie same warunki nauki, wychowania i opieki jak dotychczas.</p> <p>W związku z powyższym proces likwidacji/przekształcania szkół, a więc faktycznie organizowania sieci szkół publicznych na terenie jednostek samorządu terytorialnego może zostać trwale zablokowany nawet w sytuacji, kiedy będzie on bezwzględnie konieczny.</p>
10.	Art. 1 pkt 13	usunięcie zapisu.	<p>Wprowadzenie konieczności uzyskania pozytywnej opinii kuratora oświaty w zakresie połączenia szkół/placówek w zespół lub włączenia do zespołu szkoły/placówki nie pociągnęło za sobą określenia warunków, na których przedmiotowa opinia będzie się opierać. W związku z tym może to doprowadzić do poważnych rozbieżności w zakresie uzasadnienia działań organu prowadzącego użytego w uchwałę a treścią ww. opinii. W konsekwencji może to spowodować poważne komplikacje czy nawet uniemożliwić sam proces tworzenia zespołu.</p>
11.	Art. 1 pkt 16 lit. a, b, c Projekt z dnia 20 lipca 2021 r.	odstąpić od wprowadzania zmian w art. 110 ust. 2 ustawy Prawo oświatowe	<p>Rada Pedagogiczna posiada już w swoich kompetencjach opiniowanie organizacji pracy szkoły, opiniuje m.in. tygodniowy rozkład zajęć ustalany przez dyrektora szkoły na podstawie zatwierdzonego arkusza organizacji szkoły.</p> <p>Nie ma więc potrzeby dokonywania zmiany ust. 2a i ust 5</p> <p>Ponadto arkusz zawiera także dane osobowe dot. zarówno nauczycieli jak i pracowników administracji i obsługi (w tym np. dane wrażliwe).</p>
12.	Art. 1 pkt 21- dotyczy art. 128 ustawy Prawo oświatowe	Proponujemy usunięcie zapisu.	<p>Konieczne jest dostosowanie organizacji czasu pracy z uczniem przebywającym w podmiocie leczniczym do procesu leczenia. Liczne zabiegi, konsultacje lekarskie odbywają się w godzinach przedpołudniowych wobec czego nie będzie możliwe włączenie ucznia w tym czasie do nauczania zdalnego, które będzie miało miejsce w</p>

			<p>zespole klasowym w szkole macierzystej. Wobec tego konieczne będzie nauczanie indywidualne. Obecnie nauka w szkołach zorganizowanych przy podmiocie leczniczym odbywa się w głównie godzinach popołudniowych. Nauczyciele szkół szpitalnych dostosowują tempo pracy do wydolności wysiłkowej dziecka w danym dniu.</p> <p>Zorganizowanie nauczania zdalnego może natrafić na problemy techniczne – większość szpitali ma bardzo słabą sieć wi-fi, w wielu miejscach ograniczona jest możliwość korzystania z telefonów komórkowych z powodu konstrukcji budynków szpitalnych. Ponadto w szeregu przypadków realizacja kształcenia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość jest niemożliwa ze względu na zalecenia lekarskie (np. w przypadku leczenia uzależnienia od Internetu).</p> <p>Istotny problem w organizacji kształcenia na odległość stanowić może też brak odpowiednich kwalifikacji nauczycieli ze szkół macierzystych ucznia do pracy z dzieckiem przewlekle chorym.</p>	
13.	Art. 2 pkt 1	usunięcie zapisu.	<p>Proponowany zapis jest sprzeczny z art. 6a ust. 6, zgodnie z którym oceny pracy dyrektora dokonuje organ sprawujący nadzór pedagogiczny w porozumieniu z organem prowadzącym.</p>	
14.	Art. 2 pkt 2	usunięcie zapisu.	<p>Artykuł 85t ust. 1 Karty Nauczyciela stwarza możliwość zawieszenia nauczyciela pełniącego funkcję dyrektora przed złożeniem wniosku o wszczęcie postępowania dyscyplinarnego.</p>	
15.	Art. 4 pkt 2 zmiana ustawy o sio – art. 12 pkt 6-12;  Art. 4 pkt 3 zmiana ustawy o sio – art. 13 pkt 4a;  Art. 4 pkt 4 zmiana ustawy o sio – art. 14 pkt 11a	Proponujemy doprecyzowanie lub usunięcie przepisu.	<p>Przepis jest nieprecyzyjny, nie zostało określone, o jaką liczę godzin chodzi, czy o średnią (jeśli tak to z jakiego okresu), czy przyznaną, czy faktycznie zrealizowaną? Nie wskazano czasookresu, którego dane miałyby dotyczyć. Realizacja zaleceń wynikających ze wskazanych orzeczeń/opinii jest odpowiednio dokumentowana, zmiana w SIO spowoduje, że dane te będą powielane, co będzie wiązało się ze zwiększeniem nakładów pracy.</p> <p>Sukcesywne poszerzanie zakresów danych gromadzonych w SIO nie przekłada się na dostępność tych danych. Organy prowadzące/rejestrujące nie mają narzędzi do weryfikacji już wprowadzonych danych do systemu, dostęp do raportów jest ograniczony. Nie ma sensu gromadzenie jeszcze większej liczby danych, skoro nie ma możliwości ich sprawdzenia i nadzoru nad nimi. Taka sytuacja prowadzi do pogłębiających się błędów w SIO z jednej strony oraz do zaległości w uzupełnianiu danych z drugiej strony.</p> <p>Inną kwestią jest, wspomniana w uzasadnieniu, analiza wykorzystania środków finansowych - czy zaproponowana zmiana będzie miała wpływ na sposób naliczenia subwencji, a w konsekwencji dotacji?</p>	

16.	Art. 4 pkt 2 zmiana ustawy o sio – art. 12 pkt 10-12	Proponujemy doprecyzowanie lub usunięcie zapisu.	Zapis „innych zadań” jest niekonkretny. O jakich innych zadaniach jest mowa, jeśli ma być precyzyjne wskazanie to powinien zostać skonstruowany słownik takich innych zadań.	
17.	Art. 4 pkt 6 zmiana ustawy o sio – art. 66b ust. 1	Proponujemy zmianę poprzez usunięcie punktu: 1) imię (imiona) i nazwisko; 2) numer PESEL, a w przypadku nauczyciela nieposiadającego numera PESEL – serię i numer paszportu lub innego dokumentu potwierdzającego tożsamość;	Jeśli zgodnie z uzasadnieniem, pozyskane dane mają pozwolić na zidentyfikowanie okresów nasilania się absencji chorobowej, zwłaszcza w czasie trwania epidemii oraz zostaną wykorzystane do prowadzenia różnego rodzaju prac analitycznych (badań, analiz, prognoz, opracowań), jak i szacowania skutków finansowych zmian w przepisach emerytalno-rentowych, to nie ma potrzeby pozyskiwania przez Zakład Ubezpieczeń Społecznych danych wrażliwych dotyczących imienia, nazwiska i pesela. Tego typu dane osobowe są szczególnie chronione w polskim i międzynarodowym prawodawstwie, nie znajduje więc uzasadnienie udostępnianie ich do celów analitycznych. Wskazany cel może zostać osiągnięty przetwarzając dane w postaci zagregowanej. Ponadto ZUS posiada już dane identyfikacyjne z elektronicznego systemu zwolnień lekarskich.	

Należy zwrócić uwagę, że przepisy prawa oświatowego wskazują jednoosobową odpowiedzialność dyrektora za wszystkie obszary funkcjonowania szkoły. Nie widzimy potrzeby deprecjonowania rangi dyrektora wskazując, że to organ nadzoru pedagogicznego ma decydujący głos przy powoływaniu i odwoływaniu dyrektora. Dyrektor szkoły ma być liderem postępu, osobą, która wyznacza kierunki działań, moderuje zmiany, a jednocześnie stabilizuje dając oparcie i poczucie bezpieczeństwa nauczycielom, uczniom i ich rodzicom. Nie jest możliwe realizowanie tych celów przy ograniczonej samodzielności, w atmosferze zastraszenia.



Tak postawione zapisy niepokoją zbyt daleko idącą rolą organu nadzoru pedagogicznego. Stawiają go w nadrzędnej roli wobec organów prowadzących i autonomiczności dyrektora. Sprzeciw budzi zagrożenie powrotem do centralizacji władzy. W dzisiejszych czasach szkole potrzebny jest spokój i poczucie bezpieczeństwa, a dyrektorom wsparcie i partnerstwo. W czasie pandemii organy prowadzące oraz dyrektorzy zdecydowanie przeprowadzili szkołę przez nauczanie zdalne. Byli oparciem dla uczniów, rodziców i nauczycieli. Należy im się szacunek i zaufanie, a nie podważanie kompetencji i wprowadzanie przepisów wskazujących na brak zaufania do kadry zarządzającej.

Dyrektorzy i Rady Pedagogiczne w porozumieniu z rodzicami i w świetle obowiązującego prawa oświatowego określają stosowane formy i metody pracy. Proponowana, tak daleko posunięta ingerencja, stwarza zagrożenie sterowania procesem dydaktycznym w sposób automatyczny i polityczny. Sprzeciwiamy się ogólnemu wyznaczeniu tylko jednego właściwego kierunku rozwoju dla wszystkich szkół. Szkoły działają w różnych warunkach, w różnicowanych środowiskach i w oparciu o diagnozy potrafią z powodzeniem wytyczać kierunki pracy placówek oświatowych, dążąc do jak najlepszego rozwoju uczniów. Sprzeciw budzi również stwarzanie dodatkowych, nieuzasadnionych merytorycznie czy organizacyjnie, biurokratycznych procedur.



**Marcin Lewandowski**  
**Radny Miasta Bydgoszczy**

Bydgoszcz, 15 listopada 2021 r.

URZĄD MIASTA BYDGOSZCZY  
Rada Miasta Bydgoszczy

wpływ  
dnia **15. 11. 2021**

nr wpływu *P. do / 3442*

ilość załączników sztuk *Marcel*

**Szanowny Pan**  
**Prezydent Miasta Bydgoszczy**  
**Rafał Bruski**

za pośrednictwem

**Szanownej Pani**  
**Przewodniczącej Rady Miasta Bydgoszczy**  
**Moniki Matowskiej**

**w sprawie: znaku drogowego przy miejscach parkingowych dla osób niepełnosprawnych  
- przy ul. Pomorskiej 8**

**Szanowny Panie Prezydencie**

W ostatnich tygodniach dotarły do mnie sygnały ze strony Mieszkańców Śródmieścia dotyczące braku odpowiedniego oznakowania pionowego przy miejscach parkingowych znajdujących się obok budynku ul. Pomorska 8. Widoczne jest jedynie oznakowanie poziome.

W związku z powyższym, zwracam się z serdeczną prośbą i wnioskiem o uzupełnienie oznakowania drogowego ww. miejscu.

Z wyrazami szacunku

(-)

Marcin Lewandowski





ZASTĘPCA PREZYDENTA BYDGOSZCZY  
Miroslaw KOZŁOWICZ

Bydgoszcz, 29 .11.2021 r.

RM.0003.334.2021

Nr wpływu – 24796

**Pan**

**Marcin Lewandowski**

**Radny**

**Rady Miasta Bydgoszczy**

**Dotyczy: oznakowania kopert dla osób niepełnosprawnych przy ul. Pomorskiej 8.**

*Stanowcy Panie Radcy.*

w odpowiedzi na Pana interpelację uprzejmie informuję, że oznakowanie stanowisk dla osób niepełnosprawnych przy posesji ul. Pomorska 8 zostanie odtworzone przez Zarząd Dróg Miejskich i Komunikacji Publicznej.

*Z poszanowaniem*

*Miroslaw Kozłowicz*