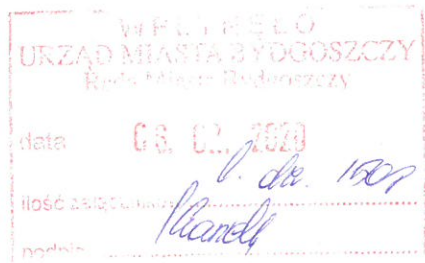


133. 15.

Bydgoszcz, 4 lutego 2020 r.

Joanna Czerska-Thomas  
Radna Rady Miasta Bydgoszczy



Szanowna Pani  
Monika Matowska  
Przewodnicząca Rady Miasta Bydgoszczy

### Interpelacja

dotyczy: światła/pas w Myślęcinku

Szanowna Pani Przewodnicząca!

Zwrócili się do mnie mieszkańcy Bydgoszczy z prośbą o interpelację w sprawie wyznaczenia dodatkowego pasa dla pojazdów skręcających w lewo do ZOO na drodze w Myślęcinku. Na światłach często tworzą się korki, bo nawet jeden pojazd skręcający w lewo jest w stanie zatrzymać cały ruch w stronę Osielska.

Proszę o informację, czy przy okazji remontu tej drogi, są zaplanowane działania, by rozwiązać lewoskręt na ul. Gdańskiej w opisanym wyżej miejscu.



*Thomas*

Joanna Czerska-Thomas  
Radna Rady Miasta Bydgoszcz



## ZASTĘPCA PREZYDENTA BYDGOSZCZY

Mirosław KOZŁOWICZ

Bydgoszcz, 13.02.2020r.

RM.0003.133.16.2020

Nr wpływu – 3684

**Pani**

**Joanna Czerska-Thomas**

**Radna**

**Rady Miasta Bydgoszczy**

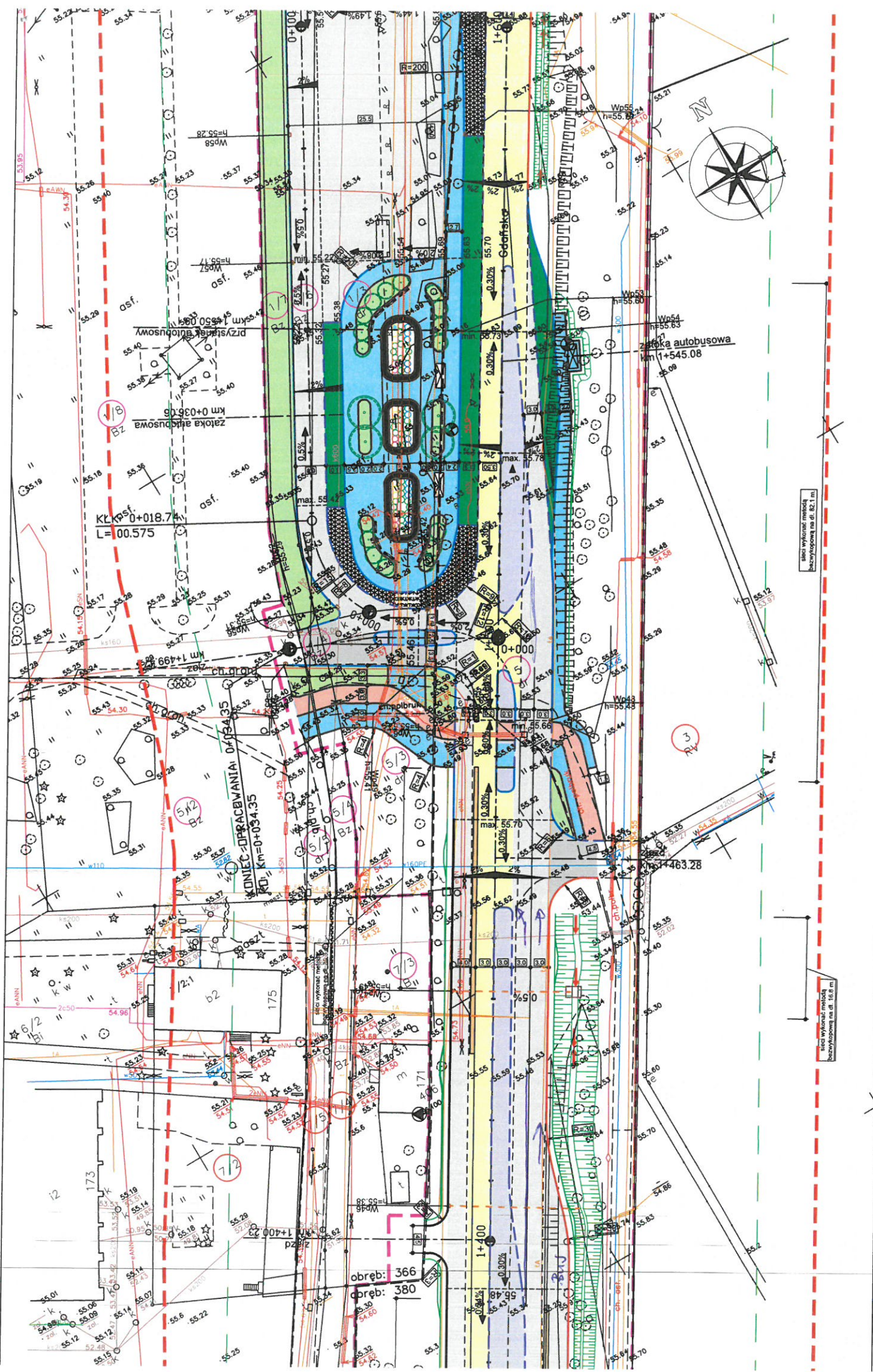
**Dotyczy: wyznaczenia pasa do skrętu w lewo na ul. Gdańskiej.**

*Skarowna Pani Radno,*

w nawiązaniu do Pani interpelacji z dnia 04.02.2020r. w sprawie wyznaczenia dodatkowego pasa dla pojazdów skręcających w lewo na ul. Gdańskiej (na wysokości ZOO) uprzejmie informuje, że obecnie realizowana w tym obszarze inwestycja zakłada budowę skrzyżowania skanalizowanego z sygnalizacją świetlną wraz z wyznaczeniem wnioskowanego lewoskrętu.

Opisywane zadanie pn. „Przebudowa ulicy wraz z budową infrastruktury dla transportu publicznego od ul. Gdańskiej w Bydgoszczy (na odcinku od ul. Rekreacyjnej do pętli autobusowej „Myślęcinek” realizowane jest w trybie „zaprojektuj i wybuduj”. Przygotowany projekt przewiduje budowę, na całym odcinku ulicy Gdańskiej, dwóch dodatkowych pasów ruchu przeznaczonych dla autobusów, przebudowę skrzyżowań – w tym skanalizowanie skrzyżowania ul. Gdańskiej ze zjazdem na parking i pętlę autobusową (opisywane wcześniej) oraz budowę ronda na skrzyżowaniu ul. Gdańskiej i Rekreacyjnej, wydzielenie ruchu pieszego i rowerowego z jezdni (budowę chodników i ciągów pieszo-rowerowych) oraz budowę zatok autobusowych. Dodatkowo zaprojektowano budowę pętli autobusowej wraz z przystankami początkowymi, końcowymi i miejscem dla postoju autobusów.

*Z poważaniem*  
*Mirosław Kozłowiec*



KL 0+018.74  
L=00.575

KONIEC OPRACOWANIAI 0+34.35  
Km=0+034.35

zakł. autobusowa  
km 1+545.08



skala wykonania projektu  
bezwykresowa na d. 82.1 m

skala wykonania projektu  
bezwykresowa na d. 16.8 m

12

173

175

obręb: 366  
obręb: 380

1+400

3

5K2  
Bz

5/4  
Bz

5/3  
Bz

5/2  
Bz

5/1  
Bz

5/0  
Bz

5/0  
Bz

5/0  
Bz

5/0  
Bz

5/0  
Bz

55.01

55.06

55.09

55.12

55.14

55.17

55.20

55.23

55.26

55.29

55.32

55.35

55.38

55.41

55.44

55.47

55.50

55.53

55.56

55.59

55.62

55.65

55.68

133. 42.

Bydgoszcz, 4 lutego 2020 r.

Joanna Czerska-Thomas  
Radna Rady Miasta Bydgoszczy

WPLYWUŁO  
URZĄD MIASTA BYDGOSZCZY  
Rada Miasta Bydgoszczy

data 06. 02. 2020

liczba załączników 1. do 1328

podpis Kłopot

Szanowna Pani  
Monika Matowska  
Przewodnicząca Rady Miasta Bydgoszczy

**Interpelacja**

dotyczy: polowań na terenie Bydgoszczy

Szanowna Pani Przewodnicząca!

Zwrócili się do mnie mieszkańcy Miedzynia z prośbą o wprowadzenie zakazu polowań na terenie Bydgoszczy.

W ostatnich tygodniach kilkakrotnie odbyły się polowania w obrębie Bydgoszczy i planowane są kolejne (także w najbliższy weekend).

Mieszkancka zauważyła także w odległości ok. 600 metrów od zabudowań zanętę (pokarm mający zwabić zwierzynę łowną w konkretne miejsce). Ta część lasu jest często odwiedzana przez rodziny z dziećmi, biegaczy, osoby spacerujące. Dlatego tak ważny jest to temat dla mieszkańców Miedzynia.

W sytuacji, kiedy słyszymy z mediów o przypadkach postrzeleń (także śmiertelnych) w czasie polowań, zwracam się z pytaniem, czy Miasto rozważy zakaz polowań na terenie Bydgoszczy. Sopot wprowadził taki zakaz, a kolejne miasta – Tczew, Kraków i Gdańsk pracują nad przyjęciem takiego rozwiązania.

„Dzięki niedawnym zmianom w przepisach zarówno samorządy, jak i prywatni właściciele oraz użytkownicy gruntów mogą ubiegać się o wydanie zakazu polowań na swoim terenie. Zgodnie z wyrokiem Trybunału Konstytucyjnego z 2014 r. prawo łowieckie jest niekonstytucyjne ze względu na to, że uniemożliwia właścicielom złożenia odmowy myśliwym, którzy chcą wejść na ich ziemię.

W opinii prezydenta Sopotu polowania na terenie kurortu stwarzają zagrożenie nie tylko dla zwierząt, ale i dla ludzi. Jak argumentował samorządowiec, wielokrotnie w Polsce dochodziło do incydentów zagrażających zdrowiu i życiu osób postronnych w wyniku działalności myśliwych. Ostatni taki przypadek miał miejsce 10 listopada br. w trakcie polowania w łągiwnikach, gdzie strzałem w głowę uśmiercono postronnego mężczyznę. Do podobnych przypadków doszło także we wrześniu i czerwcu tego roku.”  
źródło: [www.esopot.pl](http://www.esopot.pl)



*Thomas*

Joanna Czerska-Thomas  
Radna Rady Miasta Bydgoszcz



PREZYDENT BYDGOSZCZY  
Rafał BRUSKI

Bydgoszcz, dnia 12 lutego 2020 r.  
RM.0003.133.12.2020

Pani  
**Joanna Czerska-Thomas**  
Radna Rady Miasta  
Bydgoszczy

Dotyczy: polowań na terenie miasta Bydgoszczy

W odpowiedzi na złożoną przez Panią interpelację z dnia 04 lutego 2020 r. uprzejmie informuję, że zbiorowe polowania są wyłącznie organizowane na terenach leśnych w obwodach łowieckich, które jednocześnie znajdują się częściowo w granicach administracyjnych miasta Bydgoszczy. W okolicach osiedla Miedzyń nie ma takich terenów. Nadmieniam, że każdorazowo teren polowania jest oznaczony, a przebieg polowania jest podporządkowany zapewnieniu bezpieczeństwa osób przebywających w lesie.

Prowadzenie gospodarki łowieckiej na terenach obwodów łowieckich przez koła łowieckie przyczynia się do zagwarantowania bezpieczeństwa mieszkańców miasta Bydgoszczy poprzez znaczne ograniczenie migracji dzikiej zwierzyny na tereny zurbanizowane.

Zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy z dnia 13 października 1995 r. Prawo łowieckie starosta wydaje decyzję na odstrzał redukcyjny zwierzyny łownej na podstawie zgłoszeń od mieszkańców obawiających się o swoje zdrowie i życie od dzikiej zwierzyny stwarzającej zagrożenie na obiektach użyteczności publicznej.

Jednocześnie informuję, że będący osobą fizyczną właściciel albo użytkownik wieczysty terenu położonego na terenie miasta Bydgoszczy wchodzącego w skład obwodu łowieckiego ma prawo na podstawie art. 27b ustawy z dnia 13 października 1995 r. Prawo łowieckie złożyć oświadczenie do ustanowienia zakazu wykonywania polowania na swojej nieruchomości. Do chwili obecnej nie było jeszcze takiego przypadku i Wydział Zarządzania Kryzysowego Urzędu Miasta Bydgoszczy nie otrzymał i nie przekazywał do mnie takiego oświadczenia. Nadmieniam, że art. 27b ustawy Prawo łowieckie nie dotyczy samorządów, gdyż są one osobami prawnymi.

*z powiadamieniem*  
*Rafał Bruski*

133.4.

Bydgoszcz, 1 lutego 2020 r.

Joanna Czerska-Thomas  
Radna Rady Miasta Bydgoszczy

Piotr Malich  
Bydgoskie koło Partii Zieloni

Szanowna Pani  
Monika Matowska-Gulczyńska  
Przewodnicząca Rady Miasta Bydgoszczy



### Interpelacja

dotyczy: uchwały antydyskryminacyjnej

Szanowna Pani Przewodnicząca,

w ostatnich miesiącach byliśmy świadkami wprowadzania w niektórych gminach i województwach różnych wariantów uchwał, zwanych potocznie tworzeniem „stref wolnych od LGBT”. Prowadzą one wprost do dyskryminacji osób nieheteronormatywnych oraz utrwalania fałszywych i krzywdzących stereotypów na temat osób LGBTQ+.

Uchwały te stoją w sposób jawny w sprzeczności z treścią artykułu 32. Konstytucji RP, w którym czytamy:

1. Wszyscy są wobec prawa równi. Wszyscy mają prawo do równego traktowania przez władze publiczne.
2. Nikt nie może być dyskryminowany w życiu politycznym, społecznym lub gospodarczym z jakiegokolwiek przyczyny.

Uchwały te są również niezgodne z art. 8 ust. 1 Ustawy o wdrożeniu niektórych przepisów UE w zakresie równego traktowania, art. 21 ust. 1 Karty Praw Podstawowych UE. Art. 14 Konwencji o ochronie praw człowieka i podstawowych wolności oraz art. 26 Międzynarodowego Paktu Praw Obywatelskich i Politycznych.

Mając na uwadze gorszące zachowanie radnych niektórych gmin, opisane powyżej, zwracamy się do Pani z postulatem wprowadzenia uchwały antydyskryminacyjnej. Uważamy, że potrzebna jest forma jasnego pokazania, że Bydgoszcz jest miastem otwartym, tolerancyjnym i bezpiecznym, w którym nie ma miejsca na dyskryminację, w tym także dyskryminację ze względu na inną orientację psychoseksualną i tożsamość płciową, a także płeć, wiek, niepełnosprawność czy wygląd. Zainspirowani wystąpieniem Pana Adama Turskiego podczas 75. rocznicy wyzwolenia Auschwitz (Nie bądź obojętny), a także głęboko poruszeni tekstem „Miłość w czasach zarazy” (<https://wiadomosci.onet.pl/tylko-w-onecie/milosc-w-czasach-zarazy/nbqxxwm>), kierujemy do Pani następujące pytanie:

- czy planowane jest podjęcie uchwały w opisanym przez nas powyżej kształcie?

Mamy nadzieję, że nasza prośba spotka się z pozytywnym odbiorem.

Piotr Malich

Joanna Czerska-Thomas



## ZASTĘPCA PREZYDENTA MIASTA BYDGOSZCZY Iwona Waszkiewicz

Bydgoszcz, dn. 13 lutego 2020 r.  
RM.0003.133.4.2020

**Pani  
Joanna Czerska-Thomas  
Radna Rady Miasta Bydgoszczy**

*Szanowna Pani Radno,*

w odpowiedzi na złożoną interpelację dotyczącą podjęcia uchwały antydyskryminacyjnej informuję, że Miasto Bydgoszcz zamierza kompleksowo przeciwdziałać wszelkim przejawom nietolerancji i dyskryminacji oraz skoordynować działania w tym zakresie różnych podmiotów. W tym celu w lipcu 2019 roku Prezydent Miasta Bydgoszczy powołał, jako organ monitorująco-doradczy, Bydgoską Radę ds. Równego Traktowania. Powołanie Rady poprzedziła uchwała Nr XII/218/19 Rady Miasta Bydgoszczy z dnia 29 maja 2019 r. w sprawie wyboru przedstawicieli Rady Miasta Bydgoszczy do Bydgoskiej Rady ds. Równego Traktowania na lata 2019-2023. Do składu nowo tworzonej Rady ds. Równego Traktowania zaproszono przedstawicieli organizacji pozarządowych, środowiska naukowego, służb mundurowych, rad społecznych, Okręgowej Rady Adwokackiej i Okręgowej Izby Radców Prawnych oraz troje radnych Rady Miasta Bydgoszczy, w tym Panią Radną.

Przypomnę, że Rada ma za zadanie zajmować się wszelkimi przejawami dyskryminacji w Bydgoszczy, a w szczególności ze względu na: płeć, wiek, niepełnosprawność, światopogląd, religię, wyznanie, orientację seksualną, narodowość, rasę, pochodzenie etniczne. Bydgoska Rada ds. Równego Traktowania składa się z przedstawicieli różnych środowisk, by w pracy nad zmianami postaw mieszkańców miasta w pełni wykorzystać wiedzę merytoryczną oraz doświadczenie zawodowe jej członków.

Jednym z głównych zadań, jakie Bydgoska Rada ds. Równego Traktowania zamierza zrealizować będzie stworzenie programu/modelu na rzecz równego traktowania (wzorem Miasta Gdańska). Program będzie obejmował diagnozę sytuacji oraz propozycje rozwiązań dla wszystkich obszarów potencjalnych naruszeń zasady równego traktowania, jakie dotyczą bydgoszczan i bydgoszczanki. Opracowanie takiego programu poprzedzone zostanie z pewnością szerokimi konsultacjami społecznymi. Następnie program na rzecz równego traktowania przedstawiony zostanie Radzie Miasta Bydgoszczy w formie projektu uchwały. Opracowanie diagnozy i przystąpienie do konsultacji społecznych zebranego materiału planowane są do końca 2020 roku.

Biorąc pod uwagę powyższe, już teraz serdecznie zapraszam Panią Radną do aktywnej współpracy przy tworzeniu dokumentu, który wytyczy ścieżki do kompleksowego przeciwdziałania wszelkim przejawom dyskryminacji i niesprawiedliwego traktowania w naszym mieście, a także jednoznacznie potwierdzi, że Bydgoszcz jest miastem otwartym i tolerancyjnym.

*Z poważaniem*  
ZASTĘPCA PREZYDENTA MIASTA  
Iwona Waszkiewicz

85 – 102 Bydgoszcz, ul. Jezuicka 1  
tel.: (52) 58 58 390, fax.: (52) 58 58 967  
email: zpm2@um.bydgoszcz.pl, www.bydgoszcz.pl



133.6.

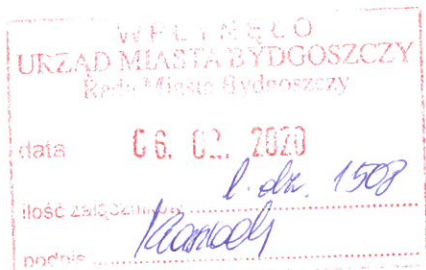
Bydgoszcz, 4 lutego 2020 r.

Joanna Czerska-Thomas  
Radna Rady Miasta Bydgoszczy

Szanowna Pani

Monika Matowska

Przewodnicząca Rady Miasta Bydgoszczy



### Interpelacja

dotyczy: Myślęcinek - oświetlenie

Szanowna Pani Przewodnicząca!

Zwrócili się do mnie mieszkańcy, którzy aktywnie korzystają z infrastruktury Myślęcinka z prośbą o interpelację w sprawie oświetlenia – w dzień, o godzinie 10.30 lampy przy ul. Hipicznej i Konnej świecą, choć nie powinny.

Wieczorem występują dwa problemy – nie wszystkie lampy są sprawne (co w czasie zimowym jest problemem już po godz. 16.00), a całe oświetlenie jest wyłączone o 23.00, co stanowi z kolei problem w miesiącach letnich, kiedy to użytkownicy odwiedzają Myślęcinek nawet w godzinach nocnych.

Stąd moja prośba o interwencję w powyższych trzech sprawach. Dołożymy starań, by dbać o środowisko i wprowadzamy założenia #ekoBydgoszczy.



*Thomas*

Joanna Czerska-Thomas  
Radna Rady Miasta Bydgoszczy





ZASTĘPCA PREZYDENTA BYDGOSZCZY  
Miroslaw KOZŁOWICZ

Bydgoszcz, dnia 13.02. 2020 r.

RM.0003.133.6.2020

*Pani*

*Joanna Czerska-Thomas*

*Radna Rady Miasta Bydgoszczy*

Temat: dot. interpelacji z dnia 4.02.2020

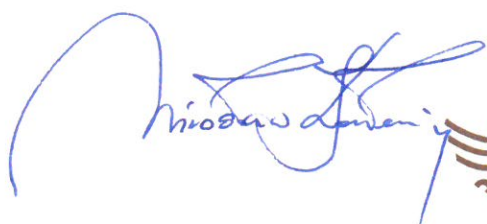
*Szanowna Pani Radno.*

W nawiązaniu do interpelacji złożonej przez Panią Radną, informuję, że sygnalizowany przez Panią Radną problem dotyczący lamp świecących w ciągu dnia na terenie Leśnego Parku Kultury i Wypoczynku „Myślęcinek” Sp. z o.o. w Bydgoszczy związany był z awarią. W dniach 26-27 stycznia 2020 na terenie parku doszło do zniszczenia infrastruktury, w tym siedmiu lamp. Skutkiem tego zdarzenia było m.in. uszkodzenie sterowników części latarni na ulicy Konnej i Hipicznej. Usterka została zlikwidowana w dniu 4 lutego 2020 roku przez Zarząd Dróg Miejskich i Komunikacji Publicznej będący właścicielem lamp na ulicy Konnej.

W odniesieniu do uwagi dotyczącej niesprawnych lamp, informuję, że na terenie całego parku niesprawnych jest siedem lamp z ponad stu. Są to latarnie starego typu, dla których trudno zakupić części zamienne. Będą one naprawiane zgodnie z możliwościami spółki w realnie najszybszym terminie.

Oświetlenie parku od października 2019 roku na stałe działa przez całą noc i rano uruchamia się zgodnie ze sterownikami-zmierzchowymi lub czasowymi ustawionymi według pór roku.

*Z poważaniem*

  
Bydgoszcz  
jest Polska  
1920

133.4.

Bydgoszcz, 4 lutego 2020 r.

Joanna Czerska-Thomas  
Radna Rady Miasta Bydgoszczy

Szanowna Pani

Monika Matowska

Przewodnicząca Rady Miasta Bydgoszczy

VIPLIN ELO  
URZĄD MIASTA BYDGOSZCZY  
Rada Miasta Bydgoszczy

data: 06. 02. 2020  
l. dz. 1509

ilość załączników: 1  
podpis: *Thomas*

### Interpelacja

dotyczy: zmiany w rozkładzie komunikacji miejskiej

Szanowna Pani Przewodnicząca!

Zwrócili się do mnie mieszkańcy, którzy są zaniepokojeni zmianami w rozkładzie jazdy tramwajów, szczególnie w górnym tarasie Bydgoszczy.

Proszę o informację, jakiego typu są to zmiany i jaki jest powód zmniejszenia częstotliwości kursów.

Dodatkowo mieszkańcy skarżą się na nieregularne, niezgodne z rozkładem kursowanie komunikacji miejskiej.

*Thomas*

Joanna Czerska-Thomas  
Radna Rady Miasta Bydgoszcz



ZASTĘPCA PREZYDENTA BYDGOSZCZY  
Mirosław KOZŁOWICZ

Bydgoszcz, 25.02.2020 r.

RM.0003.133.7.2020

Numer wpływu: 3678

**Pani**  
**Joanna Czerna Thomas**  
**Radna Rady Miasta Bydgoszczy**

**Dotyczy: funkcjonowania linii tramwajowych na górnym tarasie.**

*Szanowna Pani Radno,*

odpowiadając na Pani interpelację z dnia 4 lutego 2020 r., uprzejmie informuję, że wprowadzane od ferii zimowych zmiany w funkcjonowaniu linii tramwajowych to pierwszy etap zmian w ofercie przewozowej w Bydgoszczy. Drugi etap wprowadzony zostanie od marca br. i zakłada zmiany częstotliwości kursowania komunikacji w niedziele niehandlowe oraz optymalizację rozkładów niektórych linii w dzień powszedni. Zmiany zaplanowano w taki sposób by były możliwie najmniej odczuwalne przez pasażerów.

Dodatkowo informuję, że Zarząd Dróg Miejskich i Komunikacji Publicznej w Bydgoszczy na bieżąco monitoruje funkcjonowanie wszystkich linii komunikacji publicznej, a ewentualne nieprawidłowości są na bieżąco wyjaśniane.

*Z poważaniem*

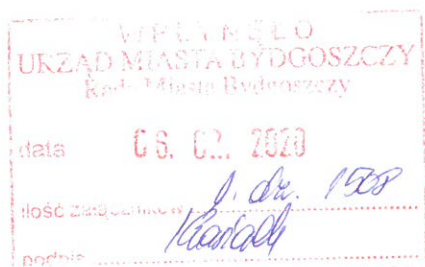
*Mirosław Kozłowicz*

133.8

Bydgoszcz, 4 lutego 2020 r.

Joanna Czerska-Thomas  
Radna Rady Miasta Bydgoszczy

Szanowna Pani  
Monika Matowska  
Przewodnicząca Rady Miasta Bydgoszczy



### Interpelacja

dotyczy: oświetlenie ulic Bydgoszcz

Szanowna Pani Przewodnicząca!

Zwrócili się do mnie mieszkańcy z problemem oświetlenia naszych ulic i braku bezpieczeństwa z tym związanym. Zdarza się, że kilka lamp pod rząd nie świeci, co wiąże się z tym, że na przejściach czy chodnikach jest po prostu ciemno.

Proszę o informację, jak często jest prowadzona kontrola i naprawa uszkodzonego oświetlenia.

Zgłoszone przez mieszkańców ulice:

- Kamienna
- Skłodowskiej-Curie
- Ogińskiego
- Lelewela
- Pestalozziego
- okolice Bałatonu
- Pomorska
- Zduny.

A handwritten signature in blue ink, which appears to read 'Thomas'.

Joanna Czerska-Thomas  
Radna Rady Miasta Bydgoszcz



ZASTĘPCA PREZYDENTA BYDGOSZCZY  
Mirosław KOZŁOWICZ

Bydgoszcz, 21.02.2020

RM.0003.133. 8.2020

UE-5041/65/I/20

Nr wpływu: 79

**Pani**

**Joanna Czerska-Thomas**

**Radna Rady Miasta Bydgoszczy**

**Dotyczy :** Oświetlenia ulic w Bydgoszczy.

*Szanowna Pani Radna,*

odpowiadając na Pani interpelację dotyczącą oświetlenia ulic Bydgoszczy, uprzejmie informuję, że zgłoszenia uszkodzeń oświetlenia ulicznego przyjmowane są permanentnie, (poza godzinami pracy nagrywane) z różnych źródeł:

- od mieszkańców telefonicznie lub mailowo (525822713 , oswietlenie@zarzad.zdmikp.bydgoszcz.pl lub/i utrzymanie@zarzad.bydgoszcz.pl,
- od dyżurnego z Wydziału Kryzysowego Miasta,
- od dyżurnego z Wydziału Utrzymania ulic,
- od Obwodów Drogowych z przeglądów nocnych,
- z przeglądów nocnych Sekcji Elektroenergetycznej
- od właściciela urządzeń oświetlenia ENEA Oświetleni Sp z o.o.,

a tym samym są ciągle monitorowane, a więc i weryfikowane oraz zgłaszane do naprawy swoich urządzeń- *Enea Oświetlenie Sp. z o.o.* oraz własności Miasta – utrzymanie miejskie.

Terminy napraw zawarte w umowach na utrzymanie w sprawności technicznej urządzeń oświetlenia różnicują uszkodzenia: pilne (przejścia dla pieszych, ciągi lamp, kolizje samochodowe, dewastacje i tym podobne) - naprawiane bez zbędnej zwłoki, a pojedyncze w ciągu pięciu dni.

*Z poważaniem*  
*Mirosław Kozłowicz*

183.9.

Bydgoszcz, 4 lutego 2020 r.

Joanna Czerska-Thomas  
Radna Rady Miasta Bydgoszczy

Szanowna Pani  
Monika Matowska  
Przewodnicząca Rady Miasta Bydgoszczy

WPLYNEŁO  
URZĄD MIASTA BYDGOSZCZY  
Rada Miasta Bydgoszczy

data 06.02.2020  
liczba załączników 1. do 1908  
podpis *Matowska*

### Interpelacja

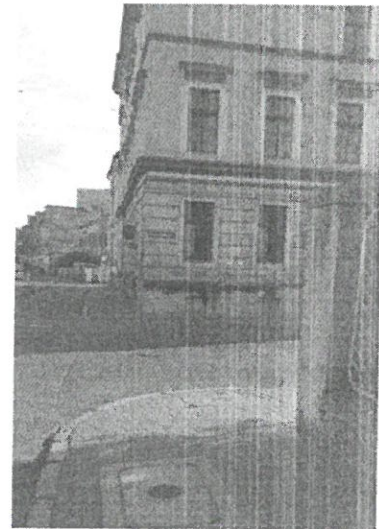
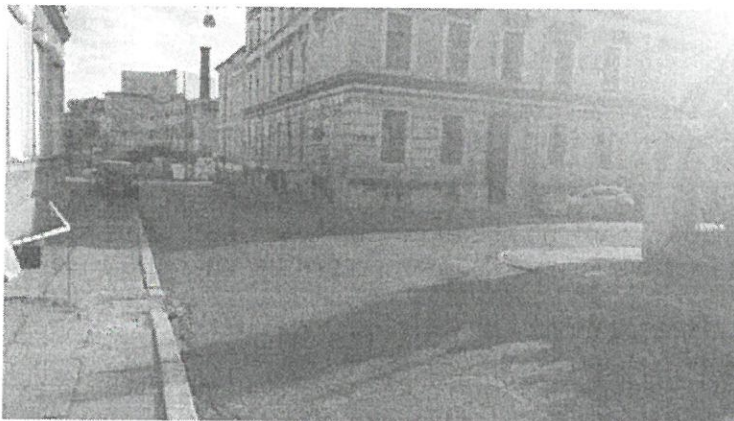
dotyczy: oznakowania pierwszeństwa na skrzyżowaniach ulic równorzędnych

Szanowna Pani Przewodnicząca!

Zwrócili się do mnie mieszkańcy z problemem oznakowania pierwszeństwa skrzyżowań równorzędnych na Warmińskiego, Obrońców Bydgoszczy, Sienkiewicza, Dworcowej i Zduny.

Mieszkanka napisała: „W sobotę gdy wracałam do domu, na skrzyżowaniu Warmińskiego - Obrońców znowu miałby miejsce okropny wypadek. Kierowca przede mną jechał rozpędzonym autem Warmińskiego i wymusił pierwszeństwo wyjeżdżającemu z prawej strony. Wymuszający gwałtownie zahamował i odbił w lewo wjeżdżając na chodnik. Ostatnio na Dworcowej znowu była stłuczka w wyniku czego znowu prawdopodobnie spadły kamery miejskiego monitoringu. Te skrzyżowania są naprawdę niebezpieczne.”

Proszę o informację, czy jest możliwe oznakowanie tych ulic, które jednoznacznie pozwoli stwierdzić, kto ma pierwszeństwo.



*Thomas*

Joanna Czerska-Thomas  
Radna Rady Miasta Bydgoszcz



ZASTĘPCA PREZYDENTA BYDGOSZCZY  
Miroslaw KOZŁOWICZ

Bydgoszcz, 25 .02.2020 r.

RM.0003.133.9.2020

Nr wpływu – 3680

**Pani**

**Joanna Czerna-Thomas**

Radna Rady Miasta Bydgoszczy

**Dotyczy: organizacji ruchu na skrzyżowaniach równorzędnych w centrum miasta.**

*Szanowna Pani Radno,*  
w odpowiedzi na Pani interpelację uprzejmie informuję, że w obszarach typowo mieszkaniowych oraz w strefie staromiejskiej Zarząd Dróg Miejskich i Komunikacji Publicznej w Bydgoszczy od wielu już lat wprowadza strefy ograniczonej prędkości. W przywołanej strefie obowiązuje ograniczenie prędkości do 30 km/h (lub do 20 km/h), o czym stanowią stosowne znaki drogowe ustawione na wlotach. Z kolei utrzymanie małej prędkości wymusza zasada nie określania pierwszeństwa przejazdu na skrzyżowaniach, co powoduje konieczność zwolnienia prędkości przejazdu, upewnienia się czy nie nadjeżdża pojazd, któremu należy ustąpić pierwszeństwa przejazdu, a w razie pojawienia się pojazdu ustąpić. Takie rozwiązania są praktykowane w wielu miastach, dla poprawy bezpieczeństwa ruchu drogowego.

Kwestia ustawienia dodatkowych znaków A5 lub wykonania oznakowania poziomego, które nie są wymagane prawem, zostanie przeanalizowana na posiedzeniu Zespołu na rzecz poprawy bezpieczeństwa ruchu drogowego Miasta Bydgoszczy - dla każdej z wymienionych lokalizacji, w oparciu m.in. o statystyki zdarzeń w tych miejscach.

*Z poważaniem*

*Miroslaw Kozłowicz*

133.10.

Bydgoszcz, 4 lutego 2020 r.

Joanna Czerska-Thomas  
Radna Rady Miasta Bydgoszczy

WPLYNĘŁO  
URZĄD MIASTA BYDGOSZCZY  
Rada Miasta Bydgoszczy

data 03.02.2020  
liczba 1308

ilość załączników  
podpis *W. Czerska-Thomas*

Szanowna Pani  
Monika Matowska  
Przewodnicząca Rady Miasta Bydgoszczy

### Interpelacja

dotyczy: ruchu na ul. Kamiennej na wysokości przejazdu Bydgoszcz Bielawy

Szanowna Pani Przewodnicząca!

Zwróciła się do mnie mieszkanka Bydgoszczy z problemem dotyczącym ruchu na ul. Kamiennej na wysokości przejazdu Bydgoszcz Bielawy - w godzinach szczytu nie można wjechać na Kamienną z Łęczyckiej.

Tworzą się korki na 2 pasach o długości nawet kilometra. Przejazd jest notorycznie zamykany co uniemożliwia przejazd przez rogałki, a ulica jest korkowana i niemożliwa do przejechania także dla tych, którzy chcą kontynuować jazdę Kamienną.

Natomiast jeśli chodzi o ruch na Kamiennej w stronę Fordonu - jest to ulica przelotowa a pierwszeństwo ma ulica Fordońska. Pojazdy na Kamiennej przy światłach Bydgoszcz Wschód w stronę Fordonu włączają się do ruchu (!) i mogą wjechać 3-4 samochody.

Proszę o informację, czy ruch jest na bieżąco monitorowany i czy planowana jest zmiana w związku z załączonymi informacjami.



*Thomas*

Joanna Czerska-Thomas  
Radna Rady Miasta Bydgoszcz





ZASTĘPCA PREZYDENTA BYDGOSZCZY  
Miroslaw KOZŁOWICZ

Bydgoszcz, 24.02.2020r

4122/149/20

Nr wpływu: 3681

RM.0003.133.10.2020

**Pani**

**Joanna Czerska-Thomas**

**Radna Rady Miasta Bydgoszczy**

ul. Jezuicka 1

85-102 Bydgoszcz

**Dotyczy: utrudnień w ruchu drogowym na ul. Kamiennej w Bydgoszczy.**

*Skarowna Pani Radna,*

uprzejmie informuję, iż w planach inwestycyjnych miasta Bydgoszczy przewidziana jest rozbudowa trasy W-Z. Projekt ten znajduje się obecnie na etapie uzyskiwania decyzji o oddziaływaniu inwestycji na środowisko. Dokumentacja obejmuje cały odcinek od Węzła Zachodniego do Węzła Wschodniego. Zważywszy zatem na skalę przedsięwzięcia zadanie zostanie podzielone na etapy.

Ponadto pragnę poinformować, iż przejazd drogowo-kolejowy przy ul. Inwalidów jest znacznie obciążony ruchem kolejowym. Mając na uwadze wyznaczenie tras wielu pociągów osobowych jak i towarowych w omawianej lokalizacji, rogatki są rzeczywiście często opuszczane, na co jako Zarządca drogi nie mam wpływu. Sytuacja ta powoduje zakłócenia w ruchu na skrzyżowaniu ulic Kamienna / Łęczycka, zwłaszcza dla pojazdów jadących w kierunku ul. Lewińskiego.

Odnosząc się szczegółowo do sytuacji ruchowej na skrzyżowaniu ulic Fordońska / Kamienna / Sporna informuję, iż jest ono jednym z najbardziej obciążonych ruchem drogowym w Bydgoszczy. Najbardziej obciążonymi relacjami są te w ciągu ulicy Fordońskiej oraz Kamiennej. Dziennie przez to skrzyżowanie przejeżdża łącznie ponad 70 tysięcy pojazdów. W tym konkretnym przypadku skrzyżowanie zostało włączone do systemu ITS i znajduje się pod stałym nadzorem systemu zarządzania ruchem oraz systemu monitoringu wizyjnego CCTV. Niemniej kompleksowe rozwiązanie dla tego obszaru przyniesie wspomniana inwestycja dotycząca rozbudowy trasy W-Z wraz z Węzłem Wschodnim.

*Miroslaw Kozłowicz*



133. 91

Bydgoszcz, 4 lutego 2020 r.

Joanna Czerska-Thomas  
Radna Rady Miasta Bydgoszczy

WPIĘTY NIEJEDY  
URZĄD MIASTA BYDGOSZCZY  
Rada Miasta Bydgoszczy

data 06. 02. 2020

ilość załączników 1 karta 1000

podpis *Thomas*

Szanowna Pani  
Monika Matowska  
Przewodnicząca Rady Miasta Bydgoszczy

### Interpelacja

dotyczy: doświetlenia przejścia na ul. Glinki

Szanowna Pani Przewodnicząca!

Zwrócili się do mnie mieszkańcy Bydgoszczy (ul. Glinki) z prośbą o doświetlenie przejścia na wysokości nowego sklepu LIDL. Problem jest poważny, bo wielu mieszkańców korzysta z tego przejścia, a niestety, przy tym natężeniu ruchu jest ono niebezpieczne.

Proszę o informację, czy i kiedy odbędą się kolejne konsultacje dotyczące doświetlenia przejść dla pieszych.



*Thomas*

Joanna Czerska-Thomas  
Radna Rady Miasta Bydgoszcz



ZASTĘPCA PREZYDENTA BYDGOSZCZY  
Mirosław KOZŁOWICZ

Bydgoszcz, 19.02-2020r.

RM-0003.133.11.2020/2020

UE-5041/67/1/20

Nr wpływu: 3682

Pani  
Joanna Czerska - Thomas  
Radna Rady Miasta Bydgoszczy

Dotyczy: przejścia dla pieszych przy ul.Glinki (przy LIDL'u).

*Stanowisz Pani Recho,*

odpowiadając na Pani interpelację dotyczącą ulicy Glinki, a w szczególności przejścia na wysokości nowego sklepu LIDL'a informuję, że wniosek zostanie ujęty na liście analiz planowanego zastosowania wertykalnego oświetlenia przejść dla pieszych na terenie Miasta Bydgoszczy.

Wyboru przejść dla doświetlenia dokonuje Zarząd Dróg Miejskich i Komunikacji Publicznej, wspólnie z „Zespołem ds. działań na rzecz poprawy bezpieczeństwa ruchu drogowego Miasta Bydgoszczy”, w skład którego wchodzi przedstawiciele Policji, Straży Miejskiej, jak i „Stowarzyszenia Społecznego Rzecznika Pieszych w Bydgoszczy”.

*Z poważaniem*

*Mirosław Kozłowicz*

133.13.

Bydgoszcz, 4 lutego 2020 r.

Joanna Czerska-Thomas  
Radna Rady Miasta Bydgoszczy

Szanowna Pani  
Monika Matowska  
Przewodnicząca Rady Miasta Bydgoszczy

WPECYKŁO  
URZĄD MIASTA BYDGOSZCZY  
Rada Miasta Bydgoszczy

data 03.02.2020  
liczba 1508  
nazwa

### Interpelacja

dotyczy: bursy przy ul. Skłodowskiej

Szanowna Pani Przewodnicząca!

Zwrócili się do mnie mieszkańcy osiedla z prośbą o informację, co dalej będzie się działo z bursą Zespołu Szkół Budowlanych.

Od dawna budynek stoi pusty i niszczeje, a na osiedlu brakuje miejsca np. na spotkania dla osób starszych – seniorów.

Temat był podjęty także podczas spotkania Rady Osiedla.

Joanna Czerska-Thomas  
Radna Rady Miasta Bydgoszcz



**SEKRETARZ MIASTA**  
Edward DOBROWOLSKI

Bydgoszcz, dnia 14.02.2020r.

RM.0003.133.13.2020

**Szanowna Pani**  
**Joanna Czarska -Thomas**  
**Radna Rady Miasta Bydgoszczy**  
w miejscu

Dot. sposobu wykorzystywania nieruchomości zabudowanej, położonej przy ul. Jana Pestalozziego 18a w Bydgoszczy

W odpowiedzi na interpelację Pani Radnej w sprawie planowanego sposobu wykorzystania budynku po bursie Zespołu Szkół Budowlanych informuję, iż wskazana nieruchomość, obejmująca dwie zabudowane działki o łącznej pow. 0,4775 ha, tj. dz.nr 165/159, obr.193 i dz.nr 162/9, obr. 192, położona przy ul. Pestalozziego 18a, stanowi własność Uniwersytetu Kazimierza Wielkiego w Bydgoszczy.

Jednocześnie pragnę wyjaśnić, iż Rada Miasta Bydgoszczy uchwałą Nr XXXVIII/798/13 z dnia 27 lutego 2013r. wyraziła zgodę na dokonanie darowizny przedmiotowej nieruchomości na rzecz ww. podmiotu, z przeznaczeniem na prowadzenie działalności oświatowej - Zespołu Szkół Ogólnokształcących Uniwersytetu Kazimierza Wielkiego - International School of Bydgoszcz.

Umowa darowizny została zawarta aktem notarialnym Repertorium A Nr 1132/2013 w dniu 24 kwietnia 2013r.

Z uwagi na fakt, iż Uniwersytet zwrócił się z wnioskiem o wyrażenie zgody na zmianę sposobu wykorzystywania nieruchomości zabudowanej, położonej przy ul. Pestalozziego 18a, uchwałą Nr IX/145/19 Rady Miasta Bydgoszczy z dnia 27 marca 2019r. został zmieniony cel dokonanej darowizny.

W świetle powołanej uchwały, przedmiotowa nieruchomość została przekazana ww. podmiotowi z przeznaczeniem na cele statutowe Uniwersytetu, bowiem zgodnie z obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego „Skrzetusko - Łużycka” w Bydgoszczy, zatwierdzonym Uchwałą Nr LXV/995/10 Rady Miasta Bydgoszczy z dnia 28 kwietnia 2010r., jest ona położona w granicach ustalenia „75.UO” - teren zabudowy usługowej z zakresu oświaty z przeznaczeniem uzupełniającym - teren zabudowy zamieszkania zbiorowego, teren sportu i rekreacji oraz przeznaczeniem zamiennym - teren zabudowy usługowej z zakresu nauki i szkolnictwa wyższego.

W związku z powyższym, w sprawie rozpoczęcia funkcjonowania ww. budynku zgodnie z przeznaczeniem, winny wypowiedzieć się władze Uniwersytetu Kazimierza Wielkiego.

z powaganiem



133.14.

Bydgoszcz, 4 lutego 2020 r.

Joanna Czerska-Thomas  
Radna Rady Miasta Bydgoszczy

W POCYRĘCZO  
URZĄD MIASTA BYDGOSZCZY  
Rada Miasta Bydgoszczy

data 03.02.2020  
I. de. 1508  
Ilość załączników  
podpis

Szanowna Pani  
Monika Matowska  
Przewodnicząca Rady Miasta Bydgoszczy

### Interpelacja

dotyczy: osiedle Leśne

Szanowna Pani Przewodnicząca!

Zwrócili się do mnie mieszkańcy osiedla Leśnego z prośbą o interpelację w sprawie ławeczek na tym osiedlu. Powszechnie wiadomo, że osiedle jest zamieszkałe przez seniorów i potrzebują większej liczby ławek, tak, by podczas spaceru mogli odpocząć.

Mieszkańcy zwrócili także uwagę na brak miejsca dla seniorów, gdzie mogliby się spotykać przed południem. Potrzebny jest na tym osiedlu docelowo Dom Dziennego Pobytu dla seniorów, a także świetlica – miejsce, gdzie można porozmawiać. Przeciwdziałałoby to wykluczeniu osób ze względu na wiek i samotności.

Proszę o informację, czy planowane są tego typu działania na Osiedlu Leśnym.

Joanna Czerska-Thomas  
Radna Rady Miasta Bydgoszcz



ZASTĘPCA PREZYDENTA BYDGOSZCZY  
Iwona WASZKIEWICZ

Bydgoszcz, dnia 14 lutego 2020r.  
RM.0003.133.14.2020

**Pani**  
**Joanna Czerna-Thomas**  
**Radna**  
**Rady Miasta Bydgoszczy**

*Szanowne Pani Radno,*

Odpowiadając na interpelację z dnia 4 lutego br. uprzejmie informuję, że obecnie na terenie Osiedla Leśnego znajduje się łącznie 146 szt. miejskich ławek. Ich lokalizacja skoncentrowana jest w obrębie głównych ciągów pieszych oraz terenów rekreacyjno-wypoczynkowych tj. Parku Bydgoskiego Harcerstwa, Skweru Teresy Ciepły, Skweru Inwalidów Wojennych, alei środkowej ulicy 11 Listopada, terenów zieleni przy ulicy Sułkowskiego, ulicy Gdańskiej i przy ulicy Powstańców Warszawy. Nadmieniam, że ławki znajdują się również na terenach otwartych ogólnodostępnych nie utrzymywanych przez Wydział Gospodarki Komunalnej, administrowanych przez wspólnoty mieszkaniowe, spółdzielnie i administracje. W tej sytuacji, w roku bieżącym nie planuje się ustawienia dodatkowych ławek. Natomiast w celu umożliwienia społecznościom lokalnym realizację własnych planów oraz tworzenia lub uzupełnienia infrastruktury komunalnej dotyczącej przedmiotowego terenu można składać wnioski w ramach Bydgoskiego Budżetu Obywatelskiego. Informacje na temat zgłaszanych wniosków w ramach BBO można uzyskać na stronie internetowej pod adresem: <http://www.bydgoszcz.pl/inicjatywylokalne/>.

Odnosząc się do przedmiotu interpelacji dotyczącego miejsc spędzania wolnego czasu informuję, że mieszkańcy Osiedla Leśnego mogą korzystać z pobytu w Domu Dziennego Pobytu przy ulicy Jodłowej 14, a powyższą ofertę z powodzeniem mogą uzupełnić działające nieodległe świetlica środowiskowa „Bociania Oaza” przy ulicy Ogrodowej 9 oraz Klub Seniora przy ulicy Fredry 8.

Informuję ponadto, że Zarządzeniem Nr 99/2020 Prezydenta Miasta Bydgoszczy z dnia 3 lutego 2020 roku ogłoszony został otwarty konkurs ofert na realizację w roku 2020 programu pn. „Aktywizacja i integracja bydgoskich seniorów”. Jego celem jest wyłonienie i wsparcie projektów, złożonych przez uprawnione podmioty, dotyczących realizacji zadań mających na celu integrację i aktywizację społeczną seniorów poprzez ułatwienie dostępu do ofert z zakresu kultury, sztuki i aktywności fizycznej; organizacji wycieczek krajoznawczo-turystycznych; edukację oraz realizację pasji i zainteresowań.

Pragnę jednocześnie zapewnić, że działania na rzecz osób starszych są i pozostaną istotnym elementem polityki społecznej miasta, a oferta skierowana do seniorów staje się coraz bogatsza.

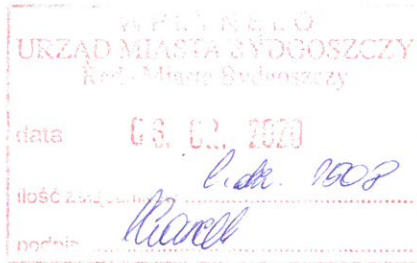
*Z poważaniem*  
ZASTĘPCA PREZYDENTA MIASTA  
*Iwona Waszkiewicz*



133.15.

Bydgoszcz, 4 lutego 2020 r.

Joanna Czerska-Thomas  
Radna Rady Miasta Bydgoszczy



Szanowna Pani  
Monika Matowska  
Przewodnicząca Rady Miasta Bydgoszczy

### Interpelacja

dotyczy: ul. Lelewela

Szanowna Pani Przewodnicząca!

Zwrócili się do mnie mieszkańcy ul. Lelewela z prośbą o interpelację w sprawie remontu ulicy Lelewela. Jest ona w strasznym stanie, chodniki i ulica są pozarywane. Oświetlenie w części nie działa. W konsekwencji mieszkańcy mówią o tym, że są narażeni na kontuzje. Jest to ulica z której korzystają także mieszkańcy innych osiedli – ponieważ jest w pobliżu Szpital Dziecięcy, Policja czy uniwersytet.

Proszę o informację, czy w najbliższym czasie są planowane prace naprawcze lub remontowe na ulicy Lelewela.

Joanna Czerska-Thomas  
Radna Rady Miasta Bydgoszcz





## ZASTĘPCA PREZYDENTA BYDGOSZCZY

Mirosław KOZŁOWICZ

Bydgoszcz, dnia 21.02.2020r.

RM.0003.133.15.2020

Nr wpł. 3683

**Pani**  
**Joanna Czerska-Thomas**  
**Radna Rady Miasta Bydgoszczy**

**Dotyczy: remontu ulicy Lelewela.**

*Szanowna Pani Radna,*

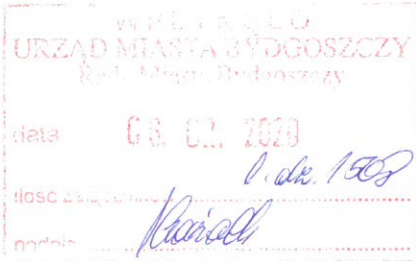
w odpowiedzi na zapytanie jakie złożone zostało w dniu 04.02.2020r. w sprawie remontu ulicy Lelewela informuję, że w planie remontów chodników znalazł się m.in. odcinek zlokalizowany na wysokości nr 30. Dodatkowo w okresie wiosennym wykonany zostanie gruntowny przegląd stanu nawierzchni jezdni który pozwoli określić miejsca w których niezbędne będzie przeprowadzenie punktowych napraw. Oświetlenie ulicy w tym słupy oraz oprawy lamp stanowią własność gestora sieci tj. firmy Enea do której zwróciliśmy się o wymianę uszkodzonych punktów.

*Z poważaniem*  
*Mirosław Kozłowicz*

133. 17.

Bydgoszcz, 4 lutego 2020 r.

Joanna Czerska-Thomas  
Radna Rady Miasta Bydgoszczy



Szanowna Pani  
Monika Matowska  
Przewodnicząca Rady Miasta Bydgoszczy

### Interpelacja

dotyczy: bulwary

Szanowna Pani Przewodnicząca!

Zwrócili się do mnie mieszkańcy Bydgoszczy z prośbą o interpelację w sprawie zagospodarowania bulwarów.

W części są zagospodarowane i stanowią ważny punkt na mapie Bydgoszczy. Są chętnie odwiedzane przez mieszkańców, całe rodziny i osoby aktywne (rowery, bieganie).

Jednak do zagospodarowania została znaczna część bulwarów, która mogłaby stanowić atrakcję turystyczną. Dodatkowo Bydgoszcz zyskałaby dodatkowe miejsce, gdzie mieszkańcy mogliby uprawiać sport. Podczas rozmów mieszkańcy mówili przede wszystkim o utwardzeniu nabrzeża w sposób, który dawałby możliwość spacerów, a w dalszej kolejności zaplanowania w tym miejscu ścieżki rowerowej.

#aktywnaBydgoszcz

Joanna Czerska-Thomas  
Radna Rady Miasta Bydgoszcz



Bydgoszcz, .....<sup>19</sup> lutego 2020r.

RM.003.133.17.2020

**Pani  
Joanna Czerska-Thomas  
Radna  
Rady Miasta Bydgoszczy**

Dotyczy: interpelacji z dnia 04.02.2020r. nt. bulwarów

*Szanowna Pani Radno,*

W odpowiedzi na Pani interpelację uprzejmie informuję, iż kwestia rekreacyjnego zagospodarowania terenów nabrzeżnych jest bardzo ważnym elementem rozwoju miasta.

Jednorazowe zagospodarowanie całej bulwarów znajdujących się w granicach wykracza poza możliwości finansowe miasta, dlatego realizacja odbywa się etapami. Priorytetem są te odcinki, na które jest możliwe pozyskanie zewnętrznego dofinansowania.

W ostatnich latach zrewitalizowano odcinki bulwarów na lewym brzegu Brdy od ul. Unii Lubelskiej do Mostowej oraz przy przystankach tramwaju wodnego w okolicy dworca autobusowego oraz Hali Łuczniczka, a także Brdy i Brdy Młyńskiej na Wyspie Młyńskiej. Przygotowano dokumentację projektowo-kosztorysową rewitalizacji (*w tym przebudowa umocnień nabrzeża i budowa nowych ścieżek pieszych i rowerowych wraz z ich oświetleniem*) dalszych dwóch odcinków bulwarów na lewym brzegu Brdy: od mostu Bernardyńskiego do ul. Uroczej oraz od ul. Krakowskiej do Słonecznego Młyna. W zakresie odcinka od ul. Uroczej do dworca autobusowego zdiagnozowano zanieczyszczenie terenu, których usunięcie determinuje możliwość zrewitalizowania tego odcinka bulwaru. Podjęto działania w kierunku planowania remediacji tych zanieczyszczeń. Niezbędnym jednak jest wcześniejsze usunięcie zanieczyszczeń z terenu dawnej gazowni. Data realizacji zależna jest od pozyskania dofinansowania zewnętrznego. Zwróciliśmy się także do Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku o określenie dodatkowych wytycznych w zakresie zwiększenia bezpieczeństwa przeciwpowodziowego. Liczymy, że w ramach działań Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska wsparcie na takie cele będzie uwzględnione do możliwości aplikowania przez samorządy.

Z kolei w budżecie Miasta na rok 2020 zaplanowano środki na realizację następujących inwestycji:

- „Zagospodarowanie terenu nad Starym Kanałem Bydgoskim (BBO)” – realizacja rzeczowa ścieżek o nawierzchni mineralnej: pieszej na prawym brzegu na odcinku od śluzy V w kierunku ul. Wrocławskiej oraz pieszo-rowerowej na lewym brzegu na odcinku od śluzy V do ul. Kanałowej;
- „Rewitalizacja społeczno-gospodarcza Starego Fordonu” – w ramach którego planowana jest budowa umocnionego nabrzeża Wisły w Starym Fordonie w rejonie ul. Frycza Modrzewskiego w celu poprawy jakości i bezpieczeństwa przestrzeni publicznej poprzez stworzenie przy rzece nowych miejsc do wypoczynku i rekreacji dla mieszkańców, a także korzystania z możliwości wodowania jednostek pływających oraz z transportu wodnego. Umocnione nabrzeże będzie również pełniło funkcję ochronną (ostrog) i będzie wzmacniać projektowaną drogę dojazdową. Inwestycja powyższa – w ramach realizacji Gminnego Programu Rewitalizacji – przygotowana jest do aplikowania o dofinansowanie ze środków Unii Europejskiej.

Ponadto Miasto będzie się starać, również w ramach realizacji Gminnego Programu Rewitalizacji, aplikować o środki unijne dla inwestycji polegającej na rewitalizowaniu bulwarów na odcinku od mostu Bernardyńskiego do ul. Uroczej i w przypadku pozyskania powyższego dofinansowania odcinek ten będzie wykonywany w latach 2020-2021.

**Z poważaniem**

ZASTĘPCA PREZYDENTA MIASTA  
  
Michał Sztybel

133.15

Bydgoszcz, 4 lutego 2020 r.

Joanna Czerska-Thomas  
Radna Rady Miasta Bydgoszczy

MIASTO URZĄD MIASTA BYDGOSZCZY ul. Wolności 2, Bydgoszcz	
data	03. 02. 2020
liczba	1. str. 1503
podpis	Joanna Czerska-Thomas

Szanowna Pani  
Monika Matowska  
Przewodnicząca Rady Miasta Bydgoszczy

### Interpelacja

dotyczy: plastikowych butelek z wodą podczas komisji i posiedzenia Rady Miasta

Szanowna Pani Przewodnicząca!

Ponownie zwracam się z prośbą o zastąpienie plastikowych butelek z wodą tymi bardziej eko – czyli szklanymi. Proszę o wzięcie pod uwagę rozwiązania, które nie spowoduje dodatkowych kosztów, a jedynie pozytywnie wpłynie na środowisko. Proponuję zastąpienie plastikowych butelek z wodą gazowaną butelkami szklanymi, a wodę niegazowaną zastąpić kranówką w dzbankach.

Takie rozwiązanie nie spowoduje dodatkowych kosztów ze strony Urzędu Miasta, a także powinno zachować wartość umowy z firmą cateringową.

#ekoBydgoszcz

Joanna Czerska-Thomas  
Radna Rady Miasta Bydgoszcz



SEKRETARZ MIASTA  
Edward DOBROWOLSKI

Bydgoszcz, dnia 11 lutego 2020r.

RM.0003.133.18.2020

**Pani**

**Joanna Czerska - Thomas**

**Radna Rady Miasta Bydgoszczy**

W odpowiedzi na Pani interpelację dotyczącą plastikowych butelek z wodą podczas posiedzeń komisji i Rady Miasta uprzejmie informuję, że Wydział Organizacyjno – Administracyjny zawarł umowę z wykonawcą, który w dniu dzisiejszym dostarczył dystrybutory z wodą źródlaną. Zostały one usytuowane między innymi w budynku Ratusza przy salach spotkań i przeznaczone są do korzystania w trakcie odbywających się posiedzeń.

Powyższe wyeliminowało w istotny sposób dostawy wody w butelkach plastikowych.

Z poważaniem

153. 19

Bydgoszcz, 4 lutego 2020 r.

Joanna Czerska-Thomas  
Radna Rady Miasta Bydgoszczy



Szanowna Pani  
Monika Matowska  
Przewodnicząca Rady Miasta Bydgoszczy

### Interpelacja

dotyczy: ograniczenia plastiku w Bydgoszczy

Szanowna Pani Przewodnicząca!

Zwracam się z prośbą o ograniczenie jednorazowego plastiku w Bydgoszczy. Ponieważ przykład idzie z góry, proszę o ograniczenie plastiku we wszystkich obiektach gminnych i oznaczenie ich znakiem „strefa wolna od jednorazowego plastiku”.

Przykład zakazu sprzedaży plastikowych kubków i sztućców w całej Polsce, a także wprowadzenie stref wolnych od jednorazowego plastiku w Wałbrzychu pokazuje, że przy odpowiednim przygotowaniu i zaplanowaniu, takie rozwiązanie jest możliwe do zrealizowania.

#ekoBydgoszcz

Joanna Czerska-Thomas  
Radna Rady Miasta Bydgoszcz



ZASTĘPCA PREZYDENTA BYDGOSZCZY

Michał SZTYBEL

Bydgoszcz, dnia 11 lutego 2020 r.

RM.0003. 133. 19 .2020

**Szanowna Pani**  
**Joanna Czerska-Thomas**  
**Radna Rady Miasta Bydgoszczy**

W odpowiedzi na interpelację złożoną w dniu 6 lutego 2020 r. chciałbym podziękować Pani za zaangażowanie w projekty i działania ekologiczne dotyczące naszego miasta.

Zależy nam na wprowadzeniu rozwiązań, które realnie poprawią stan środowiska i skutecznie wpłyną na zredukowanie ilości odpadów na terenie Miasta Bydgoszczy. Niestety, do czasu wdrożenia dyrektyw unijnych związanych m.in. z rozszerzoną odpowiedzialnością producentów (ROP) oraz wprowadzeniem systemu kaucyjnego, akcje ograniczające użycie plastiku mają jedynie wymiar promocyjny. Taki sam charakter mają także zmiany wprowadzone w Wałbrzychu. W krajach Unii Europejskiej recyklaty ustawiane są przez producentów opakowań, którzy są częścią systemu gospodarowania odpadami. To producentom zależy na pozyskaniu odpadów, które stanowią dla nich surowiec do kolejnych materiałów. Pojedyncze działania samorządów choć edukacyjnie pożyteczne, to jednak systemowo nie zmniejszą liczby odpadów jednorazowych czy plastikowych.

Rząd zobowiązany jest wprowadzić powyższe dyrektywy UE do 4 lipca 2020 r. Dopiero wdrożenie dyrektyw i nałożenie obowiązków na producentów stworzy realne korzyści dla mieszkańców i mobilizację ekonomiczną do właściwej segregacji.

Obecnie w Ministerstwie Klimatu trwają prace konsultacyjne w których także biorę udział reprezentując Unię Metropolii Polskich. Na jednej z najbliższych Sesji Rady Miasta przedłożę stosowną informację dla Państwa Radnych na temat zaawansowania prac i udziału w nich miasta.

Z poważaniem

ZASTĘPCA PREZYDENTA MIASTA

Michał Sztybel





133/10

Bydgoszcz, 4 lutego 2020 r.

Joanna Czerska-Thomas  
Radna Rady Miasta Bydgoszczy

URZĄD MIASTA BYDGOSZCZY	
ul. Wolności 100, Bydgoszcz	
data:	03.02.2020
ilość załączników:	1. dz. 1509
podpis:	Monika

Szanowna Pani  
Monika Małowska  
Przewodnicząca Rady Miasta Bydgoszczy

### Interpelacja

dotyczy: dewastacja zieleni w parku przy ul. Żupy - pod mostem Uniwersyteckim

Szanowna Pani Przewodnicząca!

Ponownie zwracam się z tematem dewastacji zieleni przy ul. Żupy. Zgodnie z odpowiedzią którą otrzymałam, prace są zaplanowane w 2020 roku.

Proszę o informację, kiedy zostaną zrealizowane.

Joanna Czerska-Thomas  
Radna Rady Miasta Bydgoszcz



ZASTĘPCA PREZYDENTA BYDGOSZCZY  
Mirostaw KOZŁOWICZ

Bydgoszcz, 18 lutego 2020r.

UD-5040/06/20  
RM.0003.133.20.2020

**Pani  
Joanna Czarska-Thomas  
Radna Rady Miasta Bydgoszczy**

**Dotyczy: dewastacji zieleni przy ul. Żupy.**

*Szanowna Pani Radna*

odpowiadając na Pani wniosek w sprawie dewastacji zieleni przy ul. Żupy informuję, że ZDMiKP zaplanował wykonanie prac zabezpieczenia terenu przy ul. Żupy na I półrocze br.

*Z poważaniem*

*Mirostaw Kozłowicz*

133.27

Bydgoszcz, 5 lutego 2020 r.

Joanna Czerska-Thomas  
Radna Rady Miasta Bydgoszczy

URZĄD MIASTA BYDGOSZCZY	
Rad. Miasta Bydgoszczy	
data	05. 02. 2020
liczba egzemplarzy	1. str. 1/200
podpis	<i>Joanna Czerska-Thomas</i>

Szanowna Pani  
Monika Małowska-Gulczyńska  
Przewodnicząca Rady Miasta Bydgoszczy

### Interpelacja

dotyczy: podświetlenia mostu w kolorach tęczy w trakcie II Marszu Równości w Bydgoszczy,  
tj. 16 maja 2020 r.

Szanowna Pani Przewodnicząca,

W związku z zaplanowanym na 16 maja II Marszem Równości w Bydgoszczy, proszę o informacje, czy jest możliwość podświetlenia mostu Trasy Uniwersyteckiej w kolorach tęczy. Poprzednie działania – podświetlenie mostu w czasie I Marszu Równości - zostało zauważone przez mieszkańców i zostało bardzo życzliwie przyjęte.

Będzie to symbol wsparcia osób LGBT+.

Joanna Czerska-Thomas  
Radna Rady Miasta Bydgoszczy



ZASTĘPCA PREZYDENTA BYDGOSZCZY  
Mirostaw KOZŁOWICZ

Bydgoszcz, 19.02.2020

RM.0003.133. 21.2020

UE-5041/64/I/20

Nr wpływu: 3636

**Pani**  
**Joanna Czerska-Thomas**  
**Radna Rady Miasta Bydgoszczy**

**Dotyczy :** podświetlenia mostu (Trasy Uniwersyteckiej) kolorami tęczy wieczorem 16.maja 2020.

*Szanowna Pani Radko,*

odpowiadając na Pani interpelację dotyczącą Trasy Uniwersyteckiej, uprzejmie informuję, że most zostanie podświetlony kolorami tęczy w wymaganym terminie - wieczorem 16. maja.

*Z pozdrowieniami*

*Mirostaw Kozłowicz*

139.1

Bydgoszcz, 26 lutego 2020 r.

Joanna Czerska-Thomas  
Radna Rady Miasta Bydgoszczy

URZĄD MIASTA BYDGOSZCZY  
26.02.2020  
L. D. 139.1

Szanowna Pani  
Monika Matowska  
Przewodnicząca Rady Miasta Bydgoszczy

### Interpelacja

dotyczy: informacji na temat sposobu postępowania pasażera komunikacji publicznej, jeżeli nie ma możliwości optacenia biletu w terminalu (terminal nie działa).

Szanowna Pani Przewodnicząca!

Bydgoszcz ma najnowocześniejszy system sprzedaży biletów przez system zbliżeniowy za pomocą terminala. Problemem jest jednak sytuacja, kiedy terminal nie działa, a jest to jedyna możliwa opcja zakupu biletu dla podróżującego.

Zwracam się pytaniem, czy planowane są np. tabliczki informacyjne w pojazdach (w języku polskim i angielskim), co należy zrobić, jeżeli terminal nie działa? Mamy coraz więcej studentów i pracowników z zagranicy. Wiem, że dla obcokrajowców jest to sytuacja szczególnie trudna, z którą nie są w stanie sobie sami poradzić.

Joanna Czerska-Thomas

Radna Rady Miasta Bydgoszczy



ZASTĘPCA PREZYDENTA BYDGOSZCZY  
Miroslaw KOZŁOWICZ

Bydgoszcz, 16 .03.2020 r.

RM.0003.139.1.2020

Nr wpływu-5750

**Pani**

**Joanna Czerska-Thomas**

**Radna**

**Rady Miasta Bydgoszczy**

**Dotyczy: urządzeń zamontowanych w pojazdach do wnoszenia opłat za przejazd za pomocą karty płatniczej.**

*Szanowna Pani Radno,*

w odpowiedzi na interpelację Pani Radnej, w sprawie urządzeń zamontowanych w pojazdach komunikacji miejskiej, służących do zakupu biletów za pomocą karty płatniczej, poniżej uprzejmie wyjaśniam.

W sytuacji awaryjności urządzenia pasażer nie zostaje zwolniony z obowiązku posiadania ważnego dokumentu przewozu. Jednakże należy zaznaczyć, że każda sytuacja obwarowana jest innymi okolicznościami. Pasażer może złożyć skargę lub wniosek związany z funkcjonowaniem komunikacji miejskiej, jak również gdy nie zgadza się z treścią wezwania do zapłaty. Wszystkie sprawy rozpatrywane przez Zarząd Dróg Miejskich i Komunikacji Publicznej w Bydgoszczy są analizowane na wielu płaszczyznach, starannie, dokładnie i indywidualnie. Do ZDMiKP w roku 2019 wpłynęło kilka reklamacji dotyczących przywołanej przez Panią Radną sytuacji. Część reklamacji rozpatrzono pozytywnie, a część negatywnie w zależności od okoliczności zdarzenia. Nie ma możliwości zastosowania szablonowego rozwiązania w tych sprawach.

W Bydgoszczy bilety jednorazowe można nabyć w sieci obejmującej ok. 400 punktów handlowych, 32 biletomaty stacjonarne, 35 biletomatów mobilnych i ponad 300 urządzeń zamontowanych w pojeździe. Pasażer może również nabyć bilet jednorazowy u prowadzącego pojazd, za odliczoną gotówkę, na przystankach początkowych, oraz innych odpowiednio oznakowanych przystankach. Po godzinie 19<sup>00</sup> oraz w soboty, niedziele i święta, bilety mogą być nabywane bez ograniczeń na wszystkich przystankach. Pasażerom, którzy okazjonalnie korzystają z komunikacji miejskiej dedykowany jest system płatności mobilnej SkyCash, który umożliwia regulowanie opłaty za przejazd telefonem komórkowym. System płatności mobilnych pozwala na uniknięcie niedogodności i jest stosowany w wielu miastach w Polsce.



Pragnę podkreślić, że z informacji uzyskanych z Zarządu Dróg Miejskich i Komunikacji Publicznej w Bydgoszczy wynika, że sprawność urządzeń jest na bieżąco monitorowana zarówno przez Mennicę Polską S. A. (właściciel urządzeń), jak również pracowników ZDMiKP. W ostatnim czasie nie odnotowano wzrostu przypadków nieprawidłowego działania urządzeń oraz zgłoszeń w tym zakresie ze strony Pasażerów. Biorąc pod uwagę liczbę zamontowanych urządzeń (ponad 300 szt.), to skala ujawnionych nieprawidłowości jest niewielka. Co istotne, wszystkie awarie są natychmiast automatycznie rejestrowane w systemie centralnym i na tej podstawie analitycy zdalnie usuwają usterkę, albo uruchamiają serwis, który niezwłocznie usuwa awarię urządzenia.

Z poważaniem  
Miroslaw Janusz

Bydgoszcz, 26 lutego 2020 r.

Joanna Czarska-Thomas  
Radna Rady Miasta Bydgoszczy

URZĄD MIASTA BYDGOSZCZY	
ul. 1 Maja 1585 Bydgoszcz	
data:	26. 02. 2020
liczba załączników:	1. str. 1585
podpis:	<i>Joanna Czarska-Thomas</i>

Szanowna Pani  
Monika Matowska  
Przewodnicząca Rady Miasta Bydgoszczy

### Interpelacja

dotyczy: funkcjonowania Wydziału Podatków i Opłat Lokalnych

Szanowna Pani Przewodnicząca!

W ostatni piątek byłam petentką Wydziału Podatków i Opłat Lokalnych. Patrząc z tej perspektywy, w trosce o dobro petenta i dbałość o ergonomię pracy urzędników, uważam, że sposób pracy tego Wydziału powinien zostać przeanalizowany. W dobie wszechobecnej filozofii LEAN odnoszącej się do procesów biurowych oraz standardów 5S, przeprowadzenie optymalizacji służącej poprawie warunków pracy, a także istotnemu zwiększeniu efektywności pracy urzędników, nie powinno stanowić szczególnego wyzwania.

Obszary do doskonalenia:

1. Na 3 stanowiska czynne 1 (ok. ½ h), następnie na 3 stanowiska czynna 2 (kolejne ½ h)
2. Referat księgowości ulokowany na końcu, trudny do znalezienia dla osób wchodzących do budynku
3. Brak systemu kolejkowego
4. Brak osoby udzielającej informacji
5. Na ściankach pleksi powywieszane kartki - różny format, różna czcionka
6. Czas oczekiwania 60 min
7. Osoby starsze nie były w stanie załatwić spraw z którymi przyszli – kiedy pytali i prosili o pomoc, byli uciszani przez pracujących, bo każda rozmowa przeszkadzała im w skupieniu się i pracy.
8. Brak instrukcji wypełniania dokumentu i załączników odpowiednich dla konkretnej sprawy.

Stąd moja prośba i pytanie, czy Bydgoszcz rozważała kiedykolwiek współpracę z profesjonalnym doradcą w sprawie LEAN OFFICE. Wiem, że MWIK korzystał z tego typu doradztwa.



Joanna Czarska-Thomas  
Radna Rady Miasta Bydgoszczy







SKARBNIK MIASTA  
Piotr TOMASZEWSKI

Bydgoszcz, dnia 04.03.2020r.

RM.0003.139.2.2020

**Pani**  
**Joanna Czerska-Thomas**  
**Radna**  
**Rady Miasta Bydgoszczy**

Szanowna Pani Radna,

W odpowiedzi na Pani interpelację z dnia 26 lutego 2020r. dotyczącą funkcjonowania Wydziału Podatków i Opłat Lokalnych uprzejmie wyjaśniam, co następuje.

Obsługa interesantów zorganizowana jest odpowiednio do liczby pracowników oraz pomieszczeń, którymi dysponuje Wydział Podatków i Opłat Lokalnych. Zmiana tych warunków może nastąpić nie wcześniej niż zostaną Miastu udostępnione pomieszczenia przy ulicy Grudziądzkiej, zajmowane przez IPN.

Praca w Wydziale Podatków i Opłat Lokalnych zorganizowana jest w sposób pozwalający na jak najefektywniejszą pracę wszystkich pracowników. Z tego względu, w pomieszczeniu do tego Wydziałowi przydzielonym, zorganizowano punkt obsługi interesantów- podatników podatku od nieruchomości (od osób fizycznych). Zatem to przy ulicy Jezuickiej 16 mieści się główny punkt obsługi. Powyższe umożliwia załatwianie spraw z terenu całej Bydgoszczy w jednym miejscu, bez konieczności poszukiwania odpowiedniego pokoju czy pracownika, a pracownikom merytorycznym wydawanie bieżących decyzji bez konieczności przerywania co chwile pracy w celu obsłużenia podatnika. Zatem obsługa interesantów - podatników podatku od nieruchomości odbywa się w największym pomieszczeniu, którym dysponujemy, przy pomocy tylu pracowników, ilu możemy do tego zadania wyznaczyć, z uwagi na ograniczone zasoby kadrowe oraz absencje chorobowe (krótkie i długotrwałe) pracowników. Jednakże w sytuacji dużej ilości interesantów uruchamiane są dodatkowe

punkty tj. przy ul. Jezuickiej 6-14, na Sali Łochowskiego lub nawet w siedzibach Spółdzielni Mieszkaniowych, o czym podatnicy są informowani (wskazuje się gdzie, w jakim terminie i w jakich godzinach można załatwić sprawę podatkową).

Podkreślenia wymaga, że cztery pierwsze miesiące każdego roku to okres wzmożonej pracy dla Wydziału Podatków i Opłat Lokalnych. Z jednej strony w tym okresie musimy wydać i doręczyć do końca lutego ok. 170 tys. decyzji podatkowych, a z drugiej strony obsługujemy ok. 10 razy większą liczbę interesantów niż w pozostałych miesiącach.

Dodatkowo przyjęte w zmasowanej ilości sprawy muszą być przez pracowników załatwione w ustawowych terminach. Zatem tak do około kwietnia następuje skumulowanie większej liczby interesantów, przy jednoczesnej „stałej” ilości pracowników, nie licząc absencji chorobowych spowodowanych sezonem grypowym.

Odnosząc się do wskazanych przez Panią Radną obszarów do doskonalenia uprzejmie wyjaśniam:

1. Przy ulicy Jezuickiej 16, gdzie mieści się punkt obsługi podatku od nieruchomości od osób fizycznych, co do zasady obsługą interesantów zajmuje się na stałe dwóch pracowników, natomiast trzecie stanowisko jest stanowiskiem, które służy do tego, aby w przypadku konieczności, ad hoc przyjmowanie interesantów wspomógł trzeci pracownik. Jeżeli zatem zdarzyło się, że obsługą zajmował się przez pewien czas tylko jeden pracownik, to była to sytuacja wyjątkowa, która wynikała z przyczyn niezależnych od organizacji pracy czy samego pracownika (obsługa dokumentów i inne niezależne przyczyny).
2. Stanowisko księgowej znajduje się na końcu, w ostatnim boksie z uwagi na fakt, że sprawy księgowe załatwia tam bardzo nieliczna grupa interesantów. Z reguły trafiają tam osoby uprzednio załatwiającej sprawę w boksach wcześniejszych. I to z myślą o tych nielicznych interesantach utworzono tam stanowisko. Należy podkreślić, że jest to dodatkowe stanowisko, albowiem cała obsługa Księgowości Podatkowej znajduje się w budynku przy ul. Jezuickiej 6-14.
3. Potrzeba wprowadzenia systemu kolejkowego była już wcześniej poddana analizie. Jednakże z uwagi na ograniczoną i niewielką wolną powierzchnię jaka pozostaje do dyspozycji interesantów, brak jest optymalnie „dobrego” miejsca, w którym automat do wydawania numerków by mógł zostać ustawiony, z jednej strony tak aby ani nie blokować wejścia/wyjścia, a z drugiej żeby był widoczny i łatwo dostępny dla interesantów. Stąd odstąpiono od wprowadzenia systemu kolejkowego, co nie oznacza rezygnacji. System kolejkowy zostanie wprowadzony, gdy pozyskamy większe pomieszczenie, w którym będzie można zapewnić interesantom

odpowiednie warunki tj. łatwy dostęp do automatu i pobranie biletu oraz wyznaczone miejsce na oczekiwanie w kolejce.

W obecnych warunkach wprowadzenie systemu kolejkowego nie spełniłoby swojego zadania i oczekiwanego rezultatu.

4. W Wydziale Podatków i Opłat Lokalnych zatrudniona jest określona ilość pracowników, przy czym każdy z pracowników ma ustalone do wykonywania zadania. Ilość pracowników i wielość oraz terminowość wykonywanych zadań powoduje, że nie ma możliwości, aby jeden pracownik udzielał tylko informacji. Natomiast należy podkreślić, że wszelkie informacje i deklaracje do pobrania umieszczone są w BIP-ie na stronie Wydziału. Z kolei opis każdej czynności, którą można zrealizować w Wydziale opisana jest w obowiązkowych, aktualizowanych kartach usług, włącznie z pozyskaniem informacji na jakim pokoju i pod jakim nr telefonu można uzyskać informację. Jeśli natomiast podatnik chce uzyskać informację na miejscu, to musi poczekać w kolejce. Udzielanie wyjaśnień osobom trzecim w trakcie załatwiania indywidualnej sprawy byłoby niewłaściwym postępowaniem ze strony pracowników i z całą pewnością nie zyskało by akceptacji osoby załatwiającej sprawę.
5. Na tablicach informacyjnych, także z powodu ograniczonego miejsca, wywieszane są ważniejsze informacje, które w miarę potrzeb ulegają zmianie, nieraz często. Różna wielkość, a nawet kolory czy pogrubienie ma za zadanie przyciągnięcie wzroku osób oczekujących oraz umożliwienie przeczytania osobom starszym, słabiej widzącym. Te ważniejsze lub nowe informacje są z reguły większe, wyróżniające się. Z doświadczenia wiemy, że tekst równy pod względem wielkości czy jednakowego wyglądu jest tekstem monotonnym, który nie zachęca do przeczytania.
6. Czas oczekiwania uzależniony jest od ilości osób, które w danym dniu postanowią załatwić sprawę, często po terminie do jej załatwienia (nawet rocznym lub kilkuletnim), a co istotniejsze od stopnia trudności danej sprawy. Dla załatwienia niektórych spraw wystarcza 5 minut, a dla innych skomplikowanych potrzeba pół godziny. Z naszego doświadczenia wynika, że Podatnicy przypominają sobie o konieczności załatwienia sprawy (np. nabyciu, sprzedaży, zmianie) dopiero wtedy, kiedy otrzymają decyzję podatkową. Takie zachowanie powoduje skumulowanie dużej liczby podatników w krótkim czasie.
7. Biuro, w którym obsługiwani są interesanci nie jest zbyt dużych rozmiarów. Zatem warunki są trudne zarówno dla pracowników jak i interesantów, którzy przyjdą załatwić swoją sprawę. Stąd problem dotyczący głośnych rozmów.

8. Co do deklaracji i załączników to są one jednakowe do każdej sprawy, która wymaga ich złożenia. Deklaracja zawiera opisane rubryki, które wskazują co należy do nich wpisać, a w przypadku budynków mieszkalnych co należy rozumieć za powierzchnię użytkową, którą to należy wpisać. Nie mniej jednak pracownicy, którzy obsługują interesantów, w przypadku braków w deklaracji, pomagają je uzupełnić we właściwy sposób.

W odniesieniu natomiast do instrukcji wypełnienia to Ministerstwo Finansów wydało Broszurę informacyjną jak wypełniać deklaracje i załączniki, którą to wykładamy na stolikach, przy których interesanci wypisują deklaracje. Jednakże zdarzają się przypadki zabierania instrukcji przez podatników do domu. Staramy się w miarę możliwości kontrolować sytuację i instrukcje uzupełniać. Mogło zatem się zdarzyć, że w danym dniu przez jakiś czas instrukcji nie było.

W związku z powyższym nie ma konieczności tworzenia odrębnej instrukcji wypełniania deklaracji dla konkretnej sprawy, gdyż Ministerstwo taką opracowało.

Broszura informacyjna znajduje się również na stronie [bip.um.bydgoszcz.pl](http://bip.um.bydgoszcz.pl)  
▶ WYDZIAŁY URZĘDU ▶ WYDZIAŁ PODATKÓW I OPŁAT LOKALNYCH ▶ OGŁOSZENIA  
▶ PODATEK OD NIERUCHOMOŚCI (2020) ▶ IN-1 (1), ZIN-1 (1), ZIN-2 (1), ZIN-3 (1) - Broszura informacyjna opracowana przez Ministerstwo Finansów.

Informację o tym, gdzie taka instrukcja się znajduje umieściliśmy również na tablicy ogłoszeń przy ulicy Jezuickiej 16.

Reasumując w interesie zarówno pracowników Wydziału jak i interesantów jest sprawna obsługa, ale biorąc pod uwagę sezonowość i trudny charakter spraw dotyczących podatku od nieruchomości, niemożliwe jest okresowe zwiększanie zatrudnienia.

Jednocześnie liczymy, że w niedalekiej przyszłości będzie można poprawić warunki lokalowe, w których przyjmowani są interesanci. Obecnie rozwiązujemy ten problem wyznaczając w przypadku dużej liczby interesantów, dodatkowe pomieszczenia, w których interesanci są obsługiwani.

SKARBNIK MIASTA  
Riotr Tomaszewski  
04-03-2020

p.o. DYREKTORA WYDZIAŁU  
04.03.20  
Katarzyna Tandecka

147.1.

Bydgoszcz, 18 marca 2020 r.

Joanna Czerska-Thomas  
Radna Rady Miasta Bydgoszczy

WFLYNELO	
URZĄD MIASTA BYDGOSZCZY	
Rada Miasta Bydgoszczy	
data:	18.03.2020
liczba załączników:	1 kopia 1670
podpis:	<i>[Signature]</i>

Szanowna Pani  
Monika Matowska  
Przewodnicząca Rady Miasta Bydgoszczy

### Interpelacja

dotyczy: działań lokalnych w ramach zmniejszenia zagrożenia epidemicznego

Szanowna Pani Przewodnicząca!

Proszę o informację, jakie działania Bydgoszcz wprowadziła/wprowadza w ramach ochrony bydgoszczanek i bydgoszczan przed zagrożeniem epidemicznym.

Duże miasta, m.in. Poznań, Gdańsk, Warszawa, opracowują i wdrażają szereg zmian w funkcjonowaniu miast w związku z zagrożeniem epidemicznym. Aby uspokoić bydgoszczanki i bydgoszczan: przedsiębiorców, osoby starsze, pracowników, a także pozostałe grupy, proszę o informację o podjętych i planowanych krokach.

*[Signature]*

Joanna Czerska-Thomas  
Radna Rady Miasta Bydgoszczy



**PREZYDENT BYDGOSZCZY**  
Rafał BRUSKI

Bydgoszcz, dnia 27 marca 2020 r.  
RM.0003.147.1.2020

**Pani**  
**Joanna Czerska-Thomas**  
**Radna**  
**Rady Miasta Bydgoszczy**

W odpowiedzi na interpelację Pani Radnej z dnia 18 marca 2020 r. dotyczącą działań lokalnych w ramach zagrożenia epidemicznego informuję, że dotychczas podjęto następujące działania w kontekście stanu zagrożenia epidemią:

1. Na stronie internetowej „Bezpieczna Bydgoszcz” opublikowano (w 5 językach) zasady postępowania w celu zmniejszenia możliwości rozszerzenia się Koronawirusa. Rozesłano je również do miejskich jednostek organizacyjnych wraz z zaleceniami Prezydenta Miasta z dnia 10 marca br. dotyczącymi organizacji imprez. Opublikowane są tam również wytyczne, zalecenia, polecenia zarządzenia wydane przez organy administracji rządowej, wojewodę, ministrów i premiera. Zostały one przekazane do gmin powiatu bydgoskiego oraz innych jednostek: szkół, przychodni, szpitali, zakładów pogrzebowych, hoteli, itp.
2. Wspólnie z Dyrektorem WZK Urzędu Miasta uczestniczyliśmy w naradach organizowanych przez Wojewodę oraz udzielaliśmy wywiadów mediom w celu informowania mieszkańców miasta.
3. Wzmocniono obsadę osobową dyżurnych całodobowo funkcjonującego Bydgoskiego Centrum Zarządzania Kryzysowego. Od dnia 1 marca br. przyjęli oni i załatwili 290 zgłoszonych spraw od mieszkańców i służb (stan na 25.03.2020).
4. Dokonano przeglądu i uzupełnienia zapasów magazynowych sprzętu ochronnego, sprzętu ochrony osobistej do natychmiastowego wydania.
5. Dokonano w trybie pilnym przygotowanie obiektu miejskiego do przyjęcia na kwarantannę 9 pracowników firmy bydgoskiej, którzy powrócili z północnych Włoch Miasta ogarniętego epidemią. Zostali oni przebadani i całkowicie odizolowani na 14 dni, obiekt opuścili w dniu 23.03.2020 r. na mocy decyzji Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Bydgoszczy. Obiekt w trakcie odkażania.
6. Po wytypowaniu, dokonano przeglądu obiektów możliwych do zakwaterowania osób w celu ich kwarantanny. W efekcie wyznaczono 7 obiektów (są to głównie internaty) o łącznej ilości miejsc dla około 800 osób. Obiekty najpierw należało opróżnić z rzeczy osobistych pozostawionych przez uczniów. Dla osób kierowanych na kwarantannę z zasobów miasta przygotowano obecnie 40 kompletów pościeli oraz wyłoniono firmę do obsługi cateringowej.

Posiłki, składające się ze śniadania, obiadu i kolacji oraz 2 l wody w hermetycznych opakowaniach dowożone są pod drzwi Internatu. Osoby na kwarantannie mają możliwość przygotowania we własnym zakresie kawy lub herbaty. Obecnie w Internacie Zespołu Szkół Drzewnych przy ul. Toruńskiej 50A przebywa na kwarantannie 18 osób. Całodobową ochronę obiektu od zewnątrz zapewniają patrole Straży Miejskiej.

7. Udzielono pomocy bydgoszczance poprzez różne instytucje w powrocie z Nowej Zelandii do Polski. Wróciła do Bydgoszczy.
8. W dniach 5 lutego oraz 12 marca przedstawiciel WZK uczestniczył w nadzwyczajnych posiedzeniach Zespołu Ochrony Lotniska Portu Lotniczego. W wyniku podjętych decyzji Zespołu wdrożono nowe procedury bezpieczeństwa na lotnisku.
9. Odwołano roczną naradę Prezydenta dotyczącą realizacji zadań w zakresie zarządzania kryzysowego i obrony cywilnej i powiadomiono służby, inspekcje i straże oraz zakłady pracy.
10. Realizowane są na bieżąco polecenia Wojewody Kujawsko-Pomorskiego z dnia 12 marca 2020r. Nr WBZK.021.18.2020 wydawane na podstawie art.11.1 ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (Dz.U. z 2020 r, poz. 374).
11. Wydzielono w środkach komunikacji miejskiej strefę bezpieczeństwa. Kierujący pojazdami otwierają drzwi z zewnątrz i wewnątrz pojazdów (pasażerowie nie muszą używać przycisku). Przywrócono na linii autobusy przegubowe, a od dnia 25 marca br. rozkłady kursowania komunikacji miejskiej w dni powszednie jak przed epidemią.
12. Wystąpiłem do mera miasta Ningbo w Chinach z prośbą o przekazanie sprzętu ochronnego.
13. Zorganizowano odbiór odpadów z miejsc kwarantanny domowej i zbiorowej:
  - 1) Miasto zawarło umowę ze spółką ProNatura na odbiór i zagospodarowanie odpadów pochodzących z miejsc kwarantanny wyznaczonych na terenie Miasta Bydgoszczy,
  - 2) ProNatura dostarczyła worki na odpady do wszystkich przekazanych przez WZK miejsc kwarantanny w mieszkaniach wraz z informacją dotyczącą kontaktu w celu zgłoszenia potrzeby odbioru odpadów,



3) w miejsca zbiorowej kwarantanny dostarczono worki na odpady zgodnie z instrukcją Wojewody Kujawsko-Pomorskiego, worki odbierane są sprzed drzwi przez pracowników ProNatura posiadających kombinezony i środki ochrony osobistej,

4) do miejsc zbiorowej kwarantanny podstawiane są kontenery – odbiór następuje pojazdem przystosowanym do podejmowania kontenerów bez potrzeby styczności pracowników z kontenerami, zatem nie ma potrzeby dezynfekcji całego pojazdu do pracy po odbiorze kontenerów z miejsc kwarantanny.

14. W dniu 20 marca 2020 r. Rada Miasta Bydgoszczy podjęła uchwałę o rozdysponowaniu kwoty 1 000 000 zł z rezerwy na zarządzanie kryzysowe na pokrywanie kosztów związanych z walką z COVID-19 (kwarantanna w obiektach miejskich).

Aktualnie zaangażowano środki finansowe:

- maseczki jednorazowe 6 000 szt 36 900 zł
- rękawice jednorazowe 17 200 szt 4 441 zł
- pościel 400 kpl 21 874 zł
- pakiety sanitarne 50 kpl 4 820 zł
- usługa transportowa 1 500 zł
- umowa z ProNatura na odbiór odpadów od osób pozostających w kwarantannie 123 000 zł
- umowa catering dla osób w kwarantannie 30 000 zł.

Dane te ulegają zmianom ponieważ zakupy w szczególności maseczek i rękawiczek odbywają się na bieżąco w miarę możliwości ich pozyskania od dostawców.

Wyłanianie wykonawców zakupów i usług jest realizowane w oparciu o art. 6 ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (Dz.U. z 2020 r. poz. 374) zwanej „Spec Ustawą”, co zwalnia ze stosowania przepisów ustawy o zamówieniach publicznych. Pomimo tego w celu racjonalizacji wydatków i minimalizowania kosztów każdy planowany zakup lub usługa odbywa się w WZK poprzez skierowanie zapytania do minimum trzech wykonawców i wybranie najkorzystniejszej oferty.

15. Nawiązano kontakt z Ciech Pianki Sp. z o.o. Bydgoszcz w celu nieodpłatnego pozyskania dla Miasta 100 szt. materaców o wym. 200x90x20 cm. Miasto otrzyma nieodpłatnie ww. materace. Zostaną wykorzystane na cele organizacji miejsc kwarantanny.
16. Podjąłem decyzję o zamknięciu placów zabaw oraz siłowni na świeżym powietrzu należących do miasta oraz zwróciłem się z apelem o uczynienie tego samego przez innych zarządców.
17. Zorganizowaliśmy akcję „Sąsiedzie, chętnie pomogę”, przygotowaliśmy i dystrybuujemy specjalny plakat do wywieszenia w miejscu zamieszkania.
18. Zorganizowaliśmy akcję wspieraj lokalnych restauratorów poprzez zorganizowanie miejsca wspólnej oferty wszystkich podmiotów oferujących żywność na wynos. Analogiczna akcja prowadzona jest w zakresie lokalnych sprzedawców żywności.

19. Wspólnie z Towarzystwem Miłośników Miasta Bydgoszczy rozpoczynamy publiczną zbiórkę pieniędzy na rzecz bydgoskich szpitali.
20. Zorganizowaliśmy infolinię i pomoc dla seniorów. W pomoc seniorom zaangażowanych jest około 50 wolontariuszy. Dzięki pomocy firm Media System i DeliGoo możliwa jest sprawna obsługa infolinii.
21. Łączna liczba seniorów, którzy objęci są pomocą i opieką pracowników socjalnych wynosi: 803 osoby. Oprócz wolontariuszy, w szczególnych przypadkach w stałą opiekę zaangażowane są 163 opiekunki.
22. Bydgoskie szkoły zaangażowały się w drukowanie przyłbic na drukarkach 3D, a pracownicy Teatru Polskiego w szyciu maseczek. Udostępniamy także szkoły oraz inne lokale należące do miasta celem magazynowania materiałów oraz szycia masek a także innych elementów ochrony osobistej.
23. Na stronie internetowej miasta oraz na kanałach społecznościowych miasta codziennie pojawia się raport informujący o sytuacji związanej z epidemią.

*z powołaniem*  
*[Signature]*

147.2,

Bydgoszcz, 18 marca 2020 r.

Joanna Czerska-Thomas  
Radna Rady Miasta Bydgoszczy

URZĄD MIASTA BYDGOSZCZY Rada Miasta Bydgoszczy	
data	18.03.2020
liczba załączników	1. dn. 16/20
podpis	<i>Joanna</i>

Szanowna Pani  
Monika Małowska  
Przewodnicząca Rady Miasta Bydgoszczy

### Interpelacja

dotyczy: zmian w komunikacji publicznej w czasie zagrożenia epidemicznego

Szanowna Pani Przewodnicząca!

Dzisiaj zwrócili się do mnie pracownicy jednej z firm produkcyjnych zlokalizowanej w BPPT. Nie byli w stanie dojechać na czas do pracy, ponieważ nie byli w stanie wejść do tramwajów, potem do autobusów. W związku z wprowadzeniem weekendowego rozkładu jazdy, komunikacja publiczna w Bydgoszczy jest przeciążona i przetadowana – a w czasie zagrożenia epidemicznego jest to niezwykle niebezpieczne.

Przedsiębiorcy w Bydgoszczy chcą dalej działać i pracować. Zapewniają pracownikom bezpieczne miejsca pracy, cały czas podwyższając standardy. Niestety, proszę zatem o szybką reakcję i powrót do standardowego rozkładu jazdy komunikacji miejskiej, a jeżeli będzie taka potrzeba – po przebadaniu potrzeb przedsiębiorców - nawet zwiększenie liczby kursów.

Proszę też o odpowiedź – na jakiej podstawie zostały wprowadzone zmiany w - i tak już okrojonej ostatnio – komunikacji miejskiej?

Joanna Czerska-Thomas  
Radna Rady Miasta Bydgoszczy



ZASTĘPCA PREZYDENTA BYDGOSZCZY  
Miroslaw KOZŁOWICZ

Bydgoszcz, 2.04.2020 r.

RM.0003.14672.2020

Numer wpływu: 7451

**Pani**  
**Joanna Czerska-Thomas**  
**Radna Rady Miasta Bydgoszczy**

**Dotyczy: funkcjonowania komunikacji publicznej.**

*Szanowna Pani Radno,*

odpowiadając na Pani interpelację z dnia 18 marca 2020 r., uprzejmie informuję, że od dnia 25 marca 2020 r. funkcjonowanie komunikacji publicznej w dni powszednie zostało przywrócone do rozkładów jak dla dnia powszedniego. Informuję również, że wybrane linie w szczytowych godzinach są wzmacniane dodatkowymi pojazdami, w celu realizacji nowych zaleceń dotyczących „komunikacji publicznej.

*Z pozdrowieniami*

*Miroslaw Kozłowicz*

149.1

Bydgoszcz, 25 marca 2020 r.

Joanna Czerska-Thomas  
Radna Rady Miasta Bydgoszczy

Kosma Kołodziej  
dr nauk o zdrowiu

WIELYNEŁO	
URZĄD MIASTA BYDGOSZCZY	
Rada Miasta Bydgoszczy	
data:	26. 03. 2020
liczba załączników:	1 k. 169 3
podpis:	<i>Kosma Kołodziej</i>

Szanowna Pani  
Monika Matowska  
Przewodnicząca Rady Miasta Bydgoszczy

### Interpelacja

dotyczy: możliwości zamówienia maseczek z TZMO  
w czasie zagrożenia epidemicznego

Szanowna Pani Przewodnicząca!

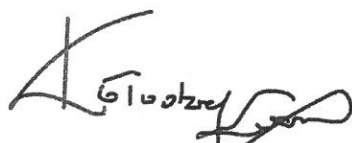
Jesteśmy koordynatorami oddolnej pomocy dla szpitali (<https://www.wsparciedlaszpitala.pl/>).  
Ilość potrzebnego sprzętu do ochrony osobistej o które proszą szpitale bydgoskie jest ogromna.  
Otrzymaliśmy jednak informację, że jest możliwość zamówienia maseczek przez samorzady w TZMO.

Informacje o zapotrzebowaniu można wysłać na adres mailowy sekretariatu Departamentu Planowania Strategicznego i Rozwoju Gospodarczego Urzędu Marszałkowskiego: [pg.sekretariat@kujawsko-pomorskie.pl](mailto:pg.sekretariat@kujawsko-pomorskie.pl).

Proszę o informację, czy samorząd planuje złożyć takie zamówienie, a jeżeli tak, to, do jakich szpitali trafią maseczki. Powyższe informację pozwolą na bardziej efektywne działanie w ramach wspierania szpitali.

Info o maseczkach:

<https://kujawsko-pomorskie.pl/informacje-prasowe/35543-dbamy-o-bezpieczenstwo-mieszkanow>



Kosma Kołodziej  
dr nauk o zdrowiu



Joanna Czerska-Thomas  
Radna Rady Miasta Bydgoszczy



PREZYDENT BYDGOSZCZY  
Rafał BRUSKI

Bydgoszcz, dnia 6 kwietnia 2020 r.  
RM.0003.149.1.2020

**Pani  
Joanna Czerska-Thomas  
Radna  
Rady Miasta Bydgoszczy**

W odpowiedzi na interpelację Pani Radnej z dnia 25 marca 2020 r. w sprawie zakupu masek dla szpitali z TZMO uprzejmie informuję, że bydgoski samorząd wykonuje wiele działań związanych z przeciwdziałaniem rozprzestrzenianiu się choroby COVID-19, o których szerzej informowałem Panią w piśmie z dnia 27 marca 2020 r.

Cenna inicjatywa proponowana w Pani piśmie musi być oceniana w kontekście realizacji innych zadań miejskich komórek i jednostek organizacyjnych, których pracownicy narażeni są na niebezpieczeństwo kontaktu z osobami zarażonymi SARS COVID-19, a wyposażenie ich w środki ochrony obowiązkiem władz lokalnych. Wprowadzona na szczeblu administracji rządowej kontrola produkcji i dystrybucji środków ochrony powoduje trudności w pozyskaniu niezbędnego zabezpieczenia dla opisywanych grup i ryzyko niewykonywania z właściwym zaangażowaniem usług i świadczeń niezastępowalnych przez inne podmioty, stąd nasze starania dla zapewnienia ciągłości pracy w płaszczyźnie wykonywania obowiązków przez tych pracowników.

Jednocześnie nie wykluczam wsparcia w proponowanej przez Panią Radną płaszczyźnie w przypadku zmiany stanu faktycznego lub pozyskania zewnętrznych partnerów do współpracy.

*z powdzianiem  
Rafał Bruski*

149.2

Bydgoszcz, 25 marca 2020 r.

Joanna Czerska-Thomas  
Radna Rady Miasta Bydgoszczy

WPLYNEŁO	
URZĄD MIASTA BYDGOSZCZY	
Rada Miasta Bydgoszczy	
data	28. 03. 2020
liczba zaręczy	liczba 1693
podpis	<i>Thomas</i>

Szanowna Pani  
Monika Małowska  
Przewodnicząca Rady Miasta Bydgoszczy

### Interpelacja

dotyczy: pozostawienia mieszkańców Bydgoszczy bez koszy na śmieci  
w czasie zagrożenia epidemicznego

Szanowna Pani Przewodnicząca!

Mieszkańcy Bielawek zwrócili się do mnie z prośbą o działanie w związku z sytuacją dotyczącą zmiany firmy wywożącej śmieci.

Od kilku dni nie mają śmietników (Remondis, który do tej pory obsługiwał m.in. Bielawy, Śródmieście i Smukatę w ostatnim tygodniu zabrał już pojemniki), a kolejne będą podstawione po 1 kwietnia.

Proszę o informację, jak mają składować nieczystości mieszkańcy powyższych rejonów i czy można przyspieszyć podstawienie nowych kontenerów. W czasie, kiedy promujemy akcję #zostańw domu, ilość śmieci gwałtownie przyrasta. Bardzo problematyczne są sytuacje w domach, zwłaszcza w tych z małymi dziećmi.

Mieszkańcy zwrócili jeszcze uwagę na to, że w kolejnych dniach temperatura ma wzrosnąć, co wzmoże uciążliwość problemu. Obawiają się także pojawienia szczurów.

Joanna Czerska-Thomas  
Radna Rady Miasta Bydgoszczy



ZASTĘPCA PREZYDENTA BYDGOSZCZY  
Michał SZTYBEL

Bydgoszcz, dnia 7 kwietnia 2020r.  
RM.0003.149.2.2020

**Pani**  
**Joanna Czerska - Thomas**  
**Radna Rady Miasta Bydgoszczy**

W nawiązaniu do interpelacji Pani Radnej z dnia 25 marca 2020r., dotyczącego pozostawienia mieszkańców Bydgoszczy bez koszy na śmieci w czasie zagrożenia epidemicznego, informuję, co następuje.

Firma wywozowa Remondis Bydgoszcz Sp. z o.o. świadczyła usługę odbioru odpadów komunalnych w sektorach II, IV oraz V do dnia 31 marca 2020r. Zgodnie z harmonogramem odbioru odpadów w ww. sektorach, tj. z uwzględnieniem terminów odbioru odpadów komunalnych dla poszczególnych nieruchomości - w dniu ostatniego odbioru firma wywozowa Remondis realizowała usługę zbierania pojemników przeznaczonych do gromadzenia odpadów komunalnych. Obecnie weryfikujemy wszystkie informacje o możliwym odbiorze pojemników przed ostatnim odbiorem odpadów. Jednocześnie firma PHU Komunalnik zgodnie z zawartą umową zobowiązana była do 1 kwietnia 2020r. wyposażyć wszystkie nieruchomości w pojemniki. Jednocześnie zgodnie z prawem wynikających z trwającego stanu epidemiologicznego poinformowała nas, że zamówione pojemniki znajdowały się około 1 tygodnia na granicy. W związku z powyższym wystąpiło nieplanowane opóźnienie w dostarczeniu pojemników na część nieruchomości w sektorach II, IV i V. Weryfikujemy przedstawione dokumenty i od udowodnienia przedstawionej przez PHU Komunalnik sytuacji uzależniamy dalsze działania przewidziane umową z Wykonawcą, jak naliczenie kar.



Jednocześnie przyjęliśmy następującą procedurę realizacji reklamacji. W pierwszej kolejności realizacja nieruchomości, gdzie nie wyposażono nieruchomości w żaden pojemnik, następnie uzupełnienie nieruchomości w pozostałe pojemniki, a w trzeciej kolejności dostosowanie wielkości pojemnika do potrzeb, gdyż zgłaszane uwagi dotyczą także zbyt dużych lub zbyt małych pojemników. Wszystkie reklamacje są bezwzględnie i niezwłocznie przekazywane do Wykonawcy ze wskazaniem postępowania.

Jednocześnie pragnę poinformować, że ostatecznym i awaryjnym rozwiązaniem dla przedstawionego problemu jest gromadzenie odpadów we własnych szczelnie zamkniętych workach i wystawianie w dotychczasowych punktach gromadzenia odpadów komunalnych, oraz poinformowania Urząd o takiej sytuacji. Pozwoli to zorganizować odbiór interwencyjny. W przypadku uwag mieszkańców prosimy, by kierować ją na adres mailowy: [odpady@um.bydgoszcz.pl](mailto:odpady@um.bydgoszcz.pl) lub pod numerem telefonu: 0801 055 404, 52 58 58 000, 52 58 59 134, byśmy mogli zweryfikować, czy w międzyczasie nie odbyło się już dostarczenie pojemników lub nie odbędzie się następnego dnia zgodnie z harmonogramem rozstawiania pojemników przez firmę PHU Komunalnik.

Jednocześnie informuję, że harmonogram odbioru odpadów pozostał bez zmian i firma PHU Komunalnik została zobowiązana do uprzątnięcia miejsca odbioru odpadów w przypadku nagromadzenia ich poza pojemnikami.

2 powiatowien  
ZASTĘPCA PREZYDENTA MIASTA  
Michał Sztybel

Otrzymują:

1. Adresat
2. a/a

Bydgoszcz, 22 kwietnia 2020 r.

Joanna Czerska-Thomas  
Radna Rady Miasta Bydgoszczy

Szanowna Pani  
Monika Matowska  
Przewodnicząca Rady Miasta Bydgoszczy

W P L Y N Ę Ł O	
URZĄD MIASTA BYDGOSZCZY	
Rada Miasta Bydgoszczy	
data	22. 04. 2020
ilość załączników	1. zał. 1754
podpis	<i>Joanna Czerska-Thomas</i>

### Interpelacja

dotyczy: pozostawienia mieszkańców Bydgoszczy bez koszy na śmieci  
w czasie zagrożenia epidemicznego - ponowna

Szanowna Pani Przewodnicząca!


Minął miesiąc od mojej pierwszej interpelacji. Mieszkańcy dzielnic, gdzie była zmiana firmy obsługującej wywóz śmieci już dawno stracili nadzieję, że coś się zmieni w najbliższym czasie. Jednak zwrócili się do mnie z prośbą o działanie w związku z tym, że obawiają się o swoje zdrowie.



Pojemniki nie są opróżniane wg harmonogramu, a śmieci rozwiewane są po ulicach. Nadchodzi fala ciepła i mieszkańcy obawiają się zagrożenia związanego z zalegającymi śmieciami – zarówno szczurów jak i zagrożenia epidemicznego. Domagają się natychmiastowej reakcji miasta, by zmusić firmę Komunalnik do:

- posprzątnięcia i wywieżenia zalegających śmieci
- dostarczenia brakujących pojemników
- rezygnacji za pobranie opłat od mieszkańców za czas, kiedy nie było pojemników i kiedy nie wywożono śmieci na czas.

Proszę o informację, gdzie mogę znaleźć umowę z firmą Komunalnik.



Joanna Czerska-Thomas  
Radna Rady Miasta Bydgoszczy



ZASTĘPCA PREZYDENTA BYDGOSZCZY  
Michał SZTYBEL

Bydgoszcz, dnia 6 maja 2020r.  
RM.0003.155.2020

**Pani**  
**Joanna Czerska - Thomas**  
**Radna Rady Miasta Bydgoszczy**

W związku z interpelacją Pani Radnej z dnia 22 kwietnia 2020r. dotyczącą pozostawienia mieszkańców Bydgoszczy bez koszy na śmieci w czasie zagrożenia epidemicznego w załączeniu przekazuję „Informację Prezydenta Miasta w sprawie organizacji odbioru i wywozu odpadów na terenie Bydgoszczy, ze szczególnym uwzględnieniem wywiązywania się ze zobowiązań w tym zakresie firmy Komunalnik” przedstawioną na Sesji Rady Miasta Bydgoszczy w dniu 29 kwietnia 2020r. Podczas Sesji Prezydent Miasta jednoznacznie określił datę 17 maja 2020r. jako oczekiwaną na uporządkowanie sytuacji związanej z odbiorem odpadów na terenie 3 z 9 sektorów miasta pod rygorem zerwania umowy.

Jednocześnie informuję, że Ustawa o utrzymaniu czystości i porządku w gminach nie pozwala na zwolnienie z opłat jednakże wszystkie kary stanowią dochód systemu gospodarki odpadami w mieście i mają wpływ na cenę w przyszłość, gdyż Miasto nie może przeznaczyć tych wpływów na żadne inne cele.

Do odpowiedzi na interpelację załączam umowę z firmą Komunalnik. Umowy tej treści podpisano z wszystkimi firmami odbierającymi odpady komunalne w Bydgoszczy, tj. z PUK Corimp Sp. z o.o., PHU Komunalnik Sp. z o.o., M.K.U.O. ProNatura Sp. z o.o. oraz Remondis Bydgoszcz.

2. pólaterum

ZASTĘPCA PREZYDENTA MIASTA

Michał Sztybel

Otrzymują:

1. Adresat

25-002 Bydgoszcz, ul. Jezuicka 1  
tel.: 52 58 58 303, fax: 52 58 58 917  
e-mail: zpm1@um.bydgoszcz.pl, www.bydgoszcz.pl



## I.

Podczas sesji Rady Miasta Bydgoszczy, która odbyła się 29 kwietnia 2020 r., Prezydent Miasta Bydgoszczy wyznaczył PHU Komunalnik nieprzekraczalny termin 17 maja 2020 r. na uporządkowanie sytuacji związanej z odbiorem odpadów komunalnych na terenie Bydgoszczy pod groźbą natychmiastowego zerwania umowy z PHU Komunalnik.

Od 6 maja 2020 r., w sytuacji, gdy PHU Komunalnik nie zrealizuje odbioru odpadów wystawionych na podstawie wezwań do wykonania odbioru w ramach reklamacji, a które to odbiory wcześniej nie zostały wykonane zgodnie z harmonogramem, Miasto Bydgoszcz we współpracy z zarządcami nieruchomości przygotowuje realizację takich odbiorów zastępczych, kosztami za usługę obciążając PHU Komunalnik.

## II.

### **Informacja Prezydenta Miasta Bydgoszczy w sprawie organizacji odbioru i wywozu odpadów na terenie Bydgoszczy, ze szczególnym uwzględnieniem wywiązywania się ze zobowiązań w tym zakresie firmy Komunalnik.**

#### **1. Wprowadzenie.**

Umowa z firmą Komunalnik obejmuje 3 sektory miasta: II, IV i V (są to: Osiedle Nowy Fordon, Osiedle Bydgoszcz Wschód-Siernieczek-Brdyujście, Osiedle Bielawy, Osiedle Bocianowo-Śródmieście-Stare Miasto, Osiedle Smukała-Opławiec-Janowo, Osiedle Piaski, Osiedle Czyżkówko, Osiedle Okole, Osiedle Flisy, Osiedle Osowa Góra).

Zadanie to jest związane z obsługą 102 000 mieszkańców.

W ramach usługi Komunalnik zobowiązany jest ustawić 41 608 pojemników na odpady we wszystkich frakcjach i są to: zmieszane, tworzywa sztuczne, szkło, papier oraz BIO. Pojemniki muszą być różnej wielkości w zależności od nieruchomości, tj.: 60l, 120l, 240l, 660l, 1100l; kontenery o różnej wielkości oraz worki do zbiórki selektywnej tam, gdzie nieruchomości nie wyposaża się w pojemniki.

Rodzaje nieruchomości, które wyposaża się w pojemniki to: **wieżowce, bloki mieszkalne, kamienice, domy szeregowe, domy jednorodzinne, sklepy, pawilony, akademiki, szkoły, szpitale, centra handlowe.** Łącznie: 13 909 nieruchomości.

Obowiązkiem firm odpadowych jest prowadzenie inwentaryzacji, która jest podstawą do rozmieszczania pojemników przez nową firmę.

## **2. Chronologia zdarzeń do momentu zawarcia umowy.**

Dnia 17 lipca 2019 r. zostało opublikowane ogłoszenie o postępowaniu: „Odbieranie odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości zamieszkałych i niezamieszkałych na terenie miasta Bydgoszczy, w sektorach od I do IX, w okresie od 1 stycznia 2020 r. do 31 grudnia 2023 r”.

PHU Komunalnik wykazał niezbędne doświadczenie poprzez udokumentowanie realizacji odbiorów odpadów na rzecz miasta Wałbrzych, które liczy 110 tys. mieszkańców - przy 102 tys. mieszkańców w tych sektorach Bydgoszczy, na które firma złożyła oferty.

Żadna z firm nie złożyła odwołań do Krajowej Izby Odwoławczej na zapisy Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ).

W dniu 5 listopada 2019 r. Miasto Bydgoszcz dokonało wyboru najkorzystniejszych ofert. W sektorach II, III, IV i V Miasto Bydgoszcz wybrało firmę REMONDIS, jednocześnie odrzucając ofertę PHU Komunalnik, uznając ją za rażąco niską w rozumieniu Prawa Zamówień Publicznych.

W dniu 2 grudnia 2019 r. Krajowa Izba Odwoławcza uwzględniła odwołanie PHU Komunalnik stwierdzając: **„Izba uznała złożone przez odwołującego wyjaśnienia kalkulacji ceny, na każdy sektor za wystarczające. Zawierają po kilkadziesiąt stron wyliczeń dających jasny obraz w jaki sposób odwołujący będzie realizował zamówienie”.**

Krajowa Izba Odwoławcza stwierdziła także, że „mimo zatem, że zaoferowana przez odwołującego (Komunalnik) cena nie przekracza progu, który obliguje do przeprowadzenia procedury wyjaśnień rażącej niskiej ceny to 17 września 2019 r. zamawiający (Miasto Bydgoszcz) wezwał odwołującego w trybie art. 90 ust. 1 do złożenia wyjaśnień elementów mających wpływ na wysokość ceny w zakresie, na które odwołujący złożył ofertę”.

Po powtórzonej procedurze wyboru ofert Krajowa Izba Odwoławcza w dniu 13 lutego 2020 r. odrzuciła w całości odwołanie firmy Remondis. Remondis nie skorzystał z przysługującego prawa odwołania do sądu.

KIO wskazało, że zamawiający (Miasto Bydgoszcz) zwróciło się do gmin i miast, gdzie dotychczas usługę realizował Komunalnik i „żadna z otrzymanych informacji nie potwierdziła, że spółka (Komunalnik) poważnie naruszyła obowiązki zawodowe, czy nie wykonała lub nienależycie wykonała zamówienie publiczne”.

Ze względu na składanie przez Remondis kolejnych wniosków, już po wyroku KIO i konieczność uzyskania od PHU Komunalnik dodatkowych wyjaśnień, umowa została podpisana w dniu 2 marca 2020 r.

### **3. Przyczyny problemów.**

- brak terminowego rozstawienia pojemników,
- wpływ braku pojemników na gromadzenie odpadów na ziemi lub poza pojemnikami, jeśli było ich za mało,
- dłuższe opróżnianie pojedynczego punktu wywozu przez czas konieczny do sprzątnięcia miejsca wokół (obowiązek Wykonawcy),
- brak przedstawienia przez Komunalnik własnych „trasówek” i propozycji nowych harmonogramów,
- konieczność realizacji harmonogramów indywidualnych opracowanych przez Remondis, wypracowanych przez wiele lat, a wykraczających poza uzgodnione terminy z Miastem - wielokrotnie uwarunkowane okolicznościami i uzgodnieniami pomiędzy zarządcami nieruchomości a Remondisem,
- sytuacje indywidualne takie, jak specyficzne usytuowanie budynków, trudność dojazdów i uzyskania dostępu, szczególnie w Śródmieściu przez bardzo zróżnicowaną zabudowę oraz gromadzenie odpadów na zapleczu nieruchomości,
- błędy w inwentaryzacji pojemników, na podstawie której Komunalnik rozpoczął podstawianie pojemników, nieuwzględnienie wszystkich rodzajów pojemników w inwentaryzacji przekazanej Miastu przez



poprzedniego Wykonawcę oraz brak deaktywacji części wycofanych pojemników w systemach,

- bardzo zła komunikacja firmy Komunalnik z mieszkańcami, nieuprzedzenie mieszkańców o potencjalnych problemach, brak możliwości bieżącego reagowania na uwagi mieszkańców,
- przypadki braku ostatniego odbioru przez Remondis w marcu 2020 r., przy wcześniejszym zabraniu pojemników przez tę firmę,
- błędna decyzja Miasta o wyrażeniu zgody na zabranie pojemników przez firmę Remondis przed końcem realizacji umowy,
- brak współpracy pomiędzy poprzednią firmą, a Komunalnikiem oraz pomimo prośby Miasta brak wspólnego spotkania i omówienia zasad współpracy.

Dodatkowo, rozstawianie pojemników przez PHU Komunalnik odbywa się w szczycie epidemii. O wpływie SARS-COVID 19 firma Komunalnik poinformowała Miasto w dniu 1 kwietnia 2020 r. Obecnie trwa weryfikacja oświadczeń kontrahentów PHU Komunalnik.

Przedstawione okoliczności wskazują, że obecnych trudności można było częściowo uniknąć. Jednak przykłady miast takich, jak Warszawa, Poznań, Gdynia czy Gorzów Wielkopolski, które w ostatnim czasie również dokonywały zmiany firmy, pokazują, że realizując operację logistyczną o takiej skali bardzo trudno całkowicie uniknąć problemów i przewidzieć wszystkie ryzyka, które mogą wystąpić.

#### **4. Działania podjęte przez Miasto.**

- 3 marca 2020 r. – przekazanie inwentaryzacji,
- 17 marca 2020 r. – protokołowane spotkanie z PHU Komunalnik dotyczące rozstawiania pojemników,
- 23 marca 2020 r. – monit w sprawie uruchomienia Biura Obsługi Klientów,
- 26 marca 2020 r. – przesłanie inwentaryzacji (tzw. 30-dniowej – dodatkowe działanie poza obowiązkiem Zamawiającego),
- 27 marca 2020 r. – monit w sprawie raportu z podstawiania pojemników,

- 31 marca 2020 r. – protokół ze spotkania dotyczącego kontroli stanu realizacji umowy,
- 31 marca 2020 r. – przesłanie do firmy Komunalnik informacji o procedurze wydawania worków typu Big Bag,
- 1 kwietnia 2020 r. – pismo w sprawie wskazania Biura Obsługi Klienta,
- 3 kwietnia 2020 r. – protokołowane spotkanie z PHU Komunalnik dotyczące realizacji umowy i realizacji reklamacji,
- 6 kwietnia 2020 r. – monit w sprawie podstawiania pojemników,
- 8 kwietnia 2020 r. – monit w sprawie podstawiania pojemników,
- 8 kwietnia 2020 r. – monit dotyczący wydawania worków typu Big Bag,
- 8 kwietnia 2020 r. – protokołowane spotkanie z udziałem zastępcy prezydenta Michała Sztybla dotyczące rozstawiania pojemników,
- 9 kwietnia 2020 r. – pismo zastępcy prezydenta Michała Sztybla w sprawie przedstawienia dokumentacji i oświadczeń potwierdzających wpływ SARS-COVID 19 na wykonywanie usługi - odpowiedź na pismo PHU Komunalnik,
- 14 kwietnia 2020 r. – monit w sprawie harmonogramów na stronie internetowej firmy,
- 16 kwietnia 2020 r. – protokołowane spotkanie z udziałem zastępcy prezydenta Michała Sztybla dotyczące stanu rozstawiania pojemników oraz realizacji przez PHU Komunalnik indywidualnych harmonogramów odbioru,
- 17 kwietnia 2020 r. – monit dotyczący problemów mieszkańców z kontaktem do PHU Komunalnik,
- 20 kwietnia 2020 r. – monit w sprawie raportów z rozstawiania pojemników,
- 20 kwietnia 2020 r. – monit w zakresie worków typu Big Bag oraz problemu z kontaktem z Biurem Obsługi Klienta firmy Komunalnik,

- 21 kwietnia 2020 r. – wezwanie zastępcy prezydenta Michała Sztybla do PHU Komunalnik w zakresie przedstawienia danych o rozstawianych pojemnikach oraz wezwanie do należytej realizacji umowy,
- 23 kwietnia 2020 r. – monit w zakresie raportu z rozstawianych pojemników,
- 25 kwietnia 2020 r. – protokół z kontroli liczby samochodów będących w dyspozycji PHU Komunalnik,
- 27 kwietnia 2020 r. – wezwanie zastępcy prezydenta Michała Sztybla do PHU Komunalnik w zakresie wyposażenia wszystkich nieruchomości w pojemniki w terminie 5 dni roboczych pod rygorem kary finansowej lub zerwania umowy w trybie natychmiastowym,
- 27 kwietnia 2020 r. – wdrożenie procedury możliwej realizacji odbiorów zastępczych na koszt PHU Komunalnik,
- 27 kwietnia 2020 r. – powołanie zespołu ds. naliczania kar związanych z realizacją umowy przez PHU Komunalnik,
- 28 kwietnia 2020 r. – naliczenie kary umownej w wysokości 30 tys. zł dla PHU Komunalnik,
- 28 kwietnia 2020 r. – wystawienie 22 wezwań dotyczących konieczności zaległego odbioru odpadów pod rygorem zorganizowania odbioru zastępczego na koszt PHU Komunalnik z jednoczesnym naliczeniem kar.

\*\* Od 1 kwietnia 2020 r. wszystkie zgłoszenia mieszkańców w zakresie niewłaściwego odbioru lub braku pojemników były przekazywane do PHU Komunalnik do realizacji w trybie reklamacji.

\*\* Od 20 kwietnia 2020 r. z polecenia Prezydenta Miasta w codziennych odprawach roboczych z PHU Komunalnik uczestniczy zastępca prezydenta Michał Sztybel.

## **5. Podsumowanie.**

Pierwszy raz od 2013 roku doszło do zmiany firmy odbierającej odpady aż w 3 sektorach miasta.

Zmiana dotyczy 14 tys. nieruchomości, co powodowało konieczność wymiany ponad 41 tys. pojemników.

Wybór PHU Komunalnik, jako wykonawcy odbioru odpadów w sektorach nr II, IV i V wynikał z dwóch wyroków Krajowej Izby Odwoławczej.

Miasto Bydgoszcz bezwzględnie naliczy wszystkie kary wynikające z uchybień z winy Wykonawcy.

Prezydent Miasta oczekuje niezwłocznej realizacji odbioru odpadów w standardzie, jaki obecnie występuje w pozostałych sektorach miasta pod rygorem zastosowania wszystkich środków przewidzianych w umowie oraz Opisie Przedmiotu Zamówienia (OPZ).

#### **6. Podsumowanie (sesja Rady Miasta Bydgoszczy z 29 kwietnia 2020 r.)**

Podczas sesji Rady Miasta Bydgoszczy, która odbyła się 29 kwietnia 2020 r., Prezydent Miasta Bydgoszczy wyznaczył PHU Komunalnik nieprzekraczalny termin 17 maja 2020 r. na uporządkowanie sytuacji związanej z odbiorem odpadów komunalnych na terenie Bydgoszczy pod groźbą natychmiastowego zerwania umowy z PHU Komunalnik.

Od 6 maja 2020 r., w sytuacji, gdy PHU Komunalnik nie zrealizuje odbioru odpadów wystawionych na podstawie wezwań do wykonania odbioru w ramach reklamacji, a które to odbiory wcześniej nie zostały wykonane zgodnie z harmonogramem, Miasto Bydgoszcz we współpracy z zarządcami nieruchomości przygotowuje realizację takich odbiorów zastępczych, kosztami za usługę obciążając PHU Komunalnik.



UMOWA Nr B02/18/2020

zawarta w dniu 02.03 2020 r., w Bydgoszczy pomiędzy:

**Miastem Bydgoszcz** z siedzibą przy ulicy Jezuickiej 1, posiadającym nr NIP 953-10-11-863, zwanym w dalszej treści umowy „Zamawiającym”, reprezentowanym przez działającego z upoważnienia Prezydenta Miasta:

- Michała Sztybla - Zastępcę Prezydenta Miasta

przy kontrasygnacie

- Piotra Tomaszewskiego - Skarbnika Miasta

a

**PHU KOMUNALNIK Spółką z o.o.**, wpisaną do Krajowego Rejestru Sądowego pod numerem 0000224030, posiadającą NIP 7551845613 oraz REGON 532468984, mającą swoją siedzibę we Wrocławiu przy ulicy Świętego Jerzego 1A, Oddział w Nysie, ul. Morcinka 66E, zwaną dalej w treści umowy „Wykonawcą”, reprezentowaną przez:

- Mariusza Dąbrowskiego - Prokurenta

**w rezultacie wyboru oferty w trybie przetargu nieograniczonego oznaczonego nr WZP.271.2.2019.E została zawarta umowa o następującej treści:**

**§ 1**

W niniejszej umowie następujące terminy będą rozumiane i interpretowane w sposób podany poniżej:

- 1) **umowa** – oznacza niniejszą umowę zawartą między Zamawiającym a Wykonawcą w sprawie zamówienia publicznego, wraz ze wszystkimi załącznikami,
- 2) **strony** – oznacza Zamawiającego oraz Wykonawcę,
- 3) **Zamawiający** – strona udzielająca niniejsze zamówienie tj. Miasto Bydgoszcz;
- 4) **OPZ** – opis przedmiotu zamówienia, stanowiący załącznik nr 1 do umowy;
- 5) **sektory** - sektory, o których mowa w uchwale Nr XXII/414/12 Rady Miasta Bydgoszczy z dnia 29 lutego 2012 r. w sprawie podziału Miasta Bydgoszczy na sektory w celu zorganizowania odbioru odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości; **uPzp** – Ustawa z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (tj., Dz. U. z 2019r., poz.1843);
- 6) **u.c.p.g.** - Ustawa z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. z 2019 r. poz. 2010) z uwzględnieniem jej dalszych zmian lub aktów prawnych ją zastępujących;
- 7) **Regulamin** - aktualnie obowiązująca uchwała Rady Miasta Bydgoszczy w sprawie uchwalenia regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Miasta Bydgoszczy, (Uchwała nr XI/194/19 Rady Miasta Bydgoszczy z dnia 24 kwietnia 2019r.) z uwzględnieniem jej dalszych zmian lub aktów prawnych ją zastępujących;
- 8) **Uchwała** – aktualnie obowiązująca uchwała Rady Miasta Bydgoszczy w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów w zamian za uiszczoną przez właścicieli nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi (Uchwała nr XI/195/19 Rady Miasta Bydgoszczy z dnia 24 kwietnia 2019r.) z uwzględnieniem jej dalszych zmian lub aktów prawnych ją zastępujących;
- 9) **właściciel nieruchomości** – rozumie się przez to także współwłaścicieli, użytkowników wieczystych oraz jednostki organizacyjne i osoby posiadające nieruchomości w zarządzie lub użytkowaniu, a także inne podmioty władające nieruchomością, zgodnie z art. 2 ust. 1 pkt. 4 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach;

- 10) **nieruchomość zamieszkała** – nieruchomość, w której znajduje się co najmniej jeden lokal, w którym zamieszkuje co najmniej jeden mieszkaniec;
- 11) **nieruchomość niezamieszkała** – nieruchomość wykorzystywana do prowadzenia działalności gospodarczej lub inna nieruchomość, na której powstają odpady komunalne, a nie zamieszkuje mieszkańcy;
- 12) **zabudowa jednorodzinna** – nieruchomość zabudowaną budynkiem wolnostojącym albo budynkiem w zabudowie bliźniaczej, szeregowej lub grupowej, który służy zaspokajaniu potrzeb mieszkaniowych. Pod względem konstrukcyjnym budynek stanowi samodzielną całość, w którym dopuszcza się wydzielenie nie więcej niż dwóch lokali mieszkalnych albo jednego lokalu mieszkalnego i lokalu użytkowego o powierzchni całkowitej nie przekraczającej 30 % powierzchni całkowitej budynku;
- 13) **zabudowa wielorodzinna** – nieruchomość zabudowaną budynkiem lub budynkami mieszkalnymi innymi niż w zabudowie jednorodzinnej;
- 14) **transponder** – elektroniczne urządzenie bezprzewodowej transmisji sygnałów;
- 15) **system RFID** – elektroniczne ewidencjonowanie czynności odbioru, transportu oraz wyładunku odpadów komunalnych;
- 16) **PW** – punkt wywozowy – jest to miejsce gromadzenia odpadów, w którym umieszczone zostały pojemniki na odpady komunalne w celu ich odbioru przez Wykonawcę;
- 17) **pojemnik** – pojemnik (w tym także kontener, prasokontener, dzwon, pojemniki półpodziemne i podziemne) do zbierania odpadów komunalnych, dopuszczony do stosowania przez Zamawiającego;
- 18) **pojemniki podziemne i półpodziemne** – system zbierania odpadów, który stanowi połączenie altany i pojemników; zwykle składa się z nadziemnej części wrzutowej i podziemnego systemu zbierania odpadów, który może wykorzystywać dedykowane pojemniki lub zagłębione pojemniki standardowe, w szczególności zgodne z Regulaminem;
- 19) **prasokontener** – pojemnik z systemem zagęszczania odpadów;
- 20) **deklaracja** – deklaracja o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi;
- 21) **ZG-1** – zgłoszenie odbioru lub zmian częstotliwości odbioru odpadów komunalnych dla nieruchomości lub części nieruchomości, na której nie zamieszkuje mieszkańcy, a powstają odpady komunalne;
- 22) **ID klienta** – indywidualny numer klienta przypisany do danej nieruchomości wskazany przez Zamawiającego w raporcie;
- 23) **raport dzienny** – raport przesyłany codziennie przez Zamawiającego za pomocą systemów informatycznych do Wykonawcy zawierający dane o nowych PW lub zmianach powstałych w wyniku składania przez właściciela nieruchomości deklaracji lub ZG-1;
- 24) **raport tygodniowy** – raport przesyłany przez Zamawiającego za pomocą systemów informatycznych do Wykonawcy na początku każdego tygodnia zawierający pełną bazę danych dotyczących wszystkich PW na terenie sektora;
- 25) **dzień roboczy** - należy przez to rozumieć dzień kalendarzowy z wyjątkiem sobót oraz dni wolnych od pracy określonych w przepisach ustawy z dnia 18 stycznia 1951 r. o dniach wolnych od pracy (Dz. U. z 2015 r. poz. 90);
- 26) **bioodpady** - odpady ulegające biodegradacji ze szczególnym uwzględnieniem bioodpadów tj. odpady zielone, z wyłączeniem nierozdrobnionych gałęzi drzew i konarów oraz odpady kuchenne, z wyłączeniem odpadów pochodzenia zwierzęcego oraz tłuszczy, łącznie sklasyfikowane pod kodem 20 02 01 – odpady ulegające biodegradacji;

## § 2

1. Treść niniejszej umowy określają wspólnie wymienione niżej dokumenty:
  - 1) Specyfikacja Istotnych Warunków Zamówienia wraz z wyjaśnieniami i zmianami wprowadzonymi na etapie postępowania przetargowego na wyłonienie Wykonawcy;
  - 2) Opis Przedmiotu Zamówienia wraz z załącznikami;
  - 3) Oferta Wykonawcy wraz z załącznikami.
2. Wymienione dokumenty należy traktować, jako dokumenty uzupełniające się i wzajemnie wyjaśniające się.

## § 3

1. Zamawiający zleca, a Wykonawca zobowiązuje się do wykonania usług odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości zamieszkałych oraz od właścicieli nieruchomości niezamieszkałych z sektorów Miasta Bydgoszczy, określonych w Załączniku nr 1 do Uchwały Nr XXII/414/12 Rady Miasta Bydgoszczy z dnia 29 lutego 2012 r.
2. Usługa odbierania odpadów komunalnych będzie wykonywana zgodnie z:
  - 1) obowiązującymi przepisami prawa, a zwłaszcza ustawą z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (tj., Dz. U. z 2019 r. poz. 2010) rozporządzeniami wykonawczymi do tejże ustawy, ustawą z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2019 r. poz. 701 z późn. zm.) oraz z ustawą z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2018 r. poz. 799 z późn. zm.),
  - 2) obowiązującymi w czasie trwania umowy Regulaminem oraz Uchwałą.
3. Wykonawca zobowiązuje się wykonać przedmiot umowy siłami własnymi, stosując przy jego wykonaniu przepisy prawa regulujące przedmiotową problematykę.

## § 4

Źródło finansowania przedmiotu umowy: Budżet Miasta, Dział 900, Rozdz. 90002, § 4300.

## § 5

1. Wykonawca oświadcza, że nie później niż na dzień podpisania umowy:
  - 1) posiada odpowiednie kwalifikacje i umiejętności niezbędne do wykonania umowy;
  - 2) posiada wpis do rejestru działalności regulowanej, prowadzonego przez właściwy organ administracji w zakresie umożliwiającym wykonanie umowy, o którym mowa w art. 9b i następnym u.c.p.g.;
2. W przypadku, gdy wpisy do ww. rejestrów stracą moc obowiązującą, Wykonawca obowiązany jest do uzyskania nowych wpisów w sposób gwarantujący ciągłość prowadzonej działalności oraz przekazania kopii tych dokumentów Zamawiającemu w terminie 21 dni roboczych od dnia wykreślenia z rejestru pod rygorem odstąpienia od Umowy ze skutkiem natychmiastowym, na zasadach określonych w § 15 Umowy.
3. Wykonawca dołoży wszelkich starań w zakresie świadczenia usług określonych w niniejszej umowie, wywiązując się ze wszystkich swoich zobowiązań z dołożeniem należytej staranności, zgodnie z przyjętymi normami i posiadaną wiedzą w tym zakresie.

## § 6

1. W ramach niniejszej umowy Wykonawca będzie odbierał odpady komunalne od właścicieli wszystkich nieruchomości w ramach **SEKTORA NR II, SEKTORA NR IV, SEKTORA NR V**, z pojemników/worków na odpady komunalne o pojemności i kolorystyce określonej w obowiązującym Regulaminie, z częstotliwością i w sposób wynikający z przedmiotowego Regulaminu, Uchwały.
2. Wykonawca na podstawie informacji przekazanych przez Zamawiającego, zawartych w załączniku nr 5 do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, pod nazwą: Nieruchomości z podziałem na sektory, uwzględniając postanowienia Regulaminu oraz Uchwały **opracuje**, zgodnie z zapisami pkt. V OPZ, **projekt Harmonogramu odbioru**



**odpadów komunalnych** z nieruchomości zamieszkałych i nieruchomości niezamieszkałych, projekt harmonogramu zbiorczego, projekt harmonogramu mycia pojemników oraz projekt harmonogramu odbioru leków i przedłoży je Zamawiającemu, w formie elektronicznej do akceptacji w terminie nie później niż do 09.03.2020r. W przypadku zawarcia umowy w terminie uniemożliwiającym opracowanie harmonogramu w wyżej wskazanym terminie – na uzasadniony wniosek Wykonawcy termin ten może być przesunięty przez Zamawiającego.

3. Wykonawca w ramach niniejszej umowy zobowiązuje się do odbierania następujących frakcji odpadów:

1) z nieruchomości zamieszkałych:

a) niesegregowanych (zmieszanych) odpadów komunalnych, sklasyfikowanych pod kodem 20 03 01 – niesegregowane (zmieszane) odpady komunalne;

b) odpadów zebranych selektywnie:

- papieru i tektury, opakowań z papieru i tektury, sklasyfikowanych pod kodem 15 01 01 – opakowania z papieru i tektury;
- tworzyw sztucznych, opakowań z tworzyw sztucznych, metali, opakowań z metali oraz opakowań wielomateriałowych, sklasyfikowanych pod kodem 15 01 06 – zmieszane odpady opakowaniowe;
- szkła oraz opakowań ze szkła – sklasyfikowane pod kodem 15 01 07 – opakowania ze szkła;
- odpadów ulegających biodegradacji ze szczególnym uwzględnieniem bioodpadów tj. odpady zielone, z wyłączeniem nierozdrobnionych gałęzi drzew i konarów oraz odpady kuchenne, z wyłączeniem odpadów pochodzenia zwierzęcego oraz tłuszczu, łącznie sklasyfikowane pod kodem 20 02 01 – odpady ulegające biodegradacji
- odpadów budowlanych i rozbiórkowych powstających w gospodarstwach domowych, sklasyfikowanych pod kodami 17 01 01 – odpady betonu oraz gruz betonowy z rozbiórek i remontów, 17 01 07 – zmieszane odpady z betonu, gruzu ceglanego, odpadowych materiałów ceramicznych i elementów wyposażenia inne niż wymienione w 17 01 06, 17 09 04 – zmieszane odpady z budowy, remontów i demontażu inne niż wymienione w 17 09 01, 17 09 02 i 17 09 03, zgromadzonych w przeznaczonych do tego celu workach pobranych w Biurze obsługi klienta Wykonawcy;
- odpadów zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego, mebli i innych odpadów wielkogabarytowych powstających w gospodarstwach domowych, sklasyfikowanych pod kodami 20 03 07 – odpady wielkogabarytowe, 20 01 35\* - zużyte urządzenia elektryczne i elektroniczne 20 01 36 – zużyte urządzenia elektryczne i elektroniczne inne niż wymienione w 20 01 21, 20 01 23 i 20 01 35 oraz 20 01 23\* - urządzenia zawierające freony;
- przeterminowanych leków powstających w gospodarstwach domowych, sklasyfikowanych pod kodem 20 01 32, zgromadzonych w przeznaczonych do tego celu pojemnikach ustawionych w aptekach na terenie Bydgoszczy.

2) z nieruchomości niezamieszkałych:

a) niesegregowanych (zmieszanych) odpadów komunalnych, sklasyfikowanych pod kodem 20 03 01 – niesegregowane (zmieszane) odpady komunalne;

b) odpadów zebranych selektywnie:

- papieru i tektury, opakowań z papieru i tektury, sklasyfikowanych pod kodem 15 01 01 – opakowania z papieru i tektury;
- tworzyw sztucznych, opakowań z tworzyw sztucznych, metali, opakowań z metali oraz opakowań wielomateriałowych, sklasyfikowanych pod kodem 15 01 06 – zmieszane odpady opakowaniowe;

- szkła oraz opakowań ze szkła – sklasyfikowane pod kodem 15 01 07 – opakowania ze szkła;
  - odpadów ulegających biodegradacji ze szczególnym uwzględnieniem bioodpadów tj. odpady zielone, z wyłączeniem nierozdrobnionych gałęzi drzew i konarów oraz odpady kuchenne, z wyłączeniem odpadów pochodzenia zwierzęcego oraz tłuszczy, łącznie sklasyfikowane pod kodem 20 02 01 – odpady ulegające biodegradacji
- 3) z ogrodów działkowych:
- a) niesegregowanych (zmieszanych) odpadów komunalnych, sklasyfikowanych pod kodem 20 03 01 – niesegregowane (zmieszane) odpady komunalne;
  - b) odpadów zebranych selektywnie:
    - papieru i tektury, opakowań z papieru i tektury, sklasyfikowanych pod kodem 15 01 01 – opakowania z papieru i tektury;
    - tworzyw sztucznych, opakowań z tworzyw sztucznych, metali, opakowań z metali oraz opakowań wielomateriałowych, sklasyfikowanych pod kodem 15 01 06 – zmieszane odpady opakowaniowe;
    - szkła oraz opakowań ze szkła – sklasyfikowane pod kodem 15 01 07 – opakowania ze szkła;
    - odpadów ulegających biodegradacji ze szczególnym uwzględnieniem bioodpadów tj. odpady zielone, z wyłączeniem nierozdrobnionych gałęzi drzew i konarów oraz odpady kuchenne, z wyłączeniem odpadów pochodzenia zwierzęcego oraz tłuszczy, łącznie sklasyfikowane pod kodem 20 02 01 – odpady ulegające biodegradacji
    - odpadów zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego, mebli i innych odpadów wielkogabarytowych powstających w gospodarstwach domowych, sklasyfikowanych pod kodami 20 03 07 – odpady wielkogabarytowe, 20 01 35\* - zużyte urządzenia elektryczne i elektroniczne 20 01 36 – zużyte urządzenia elektryczne i elektroniczne inne niż wymienione w 20 01 21, 20 01 23 i 20 01 35 oraz 20 01 23\* - urządzenia zawierające freony;
- 4) z targowisk:
- a) niesegregowanych (zmieszanych) odpadów komunalnych, sklasyfikowanych pod kodem 20 03 01 – niesegregowane (zmieszane) odpady komunalne;
  - b) odpadów zebranych selektywnie:
    - papieru i tektury, opakowań z papieru i tektury, sklasyfikowanych pod kodem 15 01 01 – opakowania z papieru i tektury;
    - tworzyw sztucznych, opakowań z tworzyw sztucznych, metali, opakowań z metali oraz opakowań wielomateriałowych, sklasyfikowanych pod kodem 15 01 06 – zmieszane odpady opakowaniowe;
    - szkła oraz opakowań ze szkła – sklasyfikowane pod kodem 15 01 07 – opakowania ze szkła;
    - odpadów ulegających biodegradacji ze szczególnym uwzględnieniem bioodpadów tj. odpady zielone, z wyłączeniem nierozdrobnionych gałęzi drzew i konarów oraz odpady kuchenne, z wyłączeniem odpadów pochodzenia zwierzęcego oraz tłuszczy, łącznie sklasyfikowane pod kodem 20 02 01 – odpady ulegające biodegradacji

4. Wykonawca zobowiązuje się do zachowania poufności informacji pozyskanych w związku ze świadczeniem umowy oraz przestrzegania przepisów dotyczących ochrony danych osobowych. Wykonawca nie może wykorzystywać pozyskanych danych w żaden inny sposób lub w żadnym innym celu niż dla świadczenia umowy, w szczególności zakazuje się wykorzystywania danych w celach reklamowych lub marketingowych. Wykonawca zobowiązuje się do zawarcia umowy regulującej ochronę danych osobowych, będącej załącznikiem do SIWZ.
5. Wykonawca w ramach usługi odbierania odpadów komunalnych zobowiązany jest do:
  - a) przekazywania odebranych od właścicieli nieruchomości zmieszanych odpadów komunalnych do RIPOK, tj. Zakładu Termicznego Przekształcania Odpadów Komunalnych dla Bydgosko – Toruńskiego Obszaru Metropolitalnego w Bydgoszczy, znajdującego się przy ulicy Ernsta Petersona 22;
  - b) przekazywania odebranych od właścicieli nieruchomości bioodpadów do RIPOK, tj. Międzygminny Kompleks Unieszkodliwiania Odpadów ProNatura Sp. z o.o. w Bydgoszczy znajdującej się przy ulicy Prądocińskiej 28;
  - c) przekazywania odebranych od właścicieli nieruchomości selektywnie zebranych odpadów komunalnych do Międzygminnego Kompleksu Unieszkodliwiania Odpadów ProNatura Sp. z o.o. w Bydgoszczy znajdującej się przy ulicy Prądocińskiej 28.
6. Wykonawca zobowiązuje się do uporządkowania PW zanieczyszczonego odpadami wysypanymi z pojemników, worków i pojazdów, w trakcie odbioru odpadów komunalnych.
7. Wykonawca po zrealizowaniu usługi odbioru odpadów bezwzględnie zobowiązany jest do odstawienia opróżnianego pojemnika w miejsce poprzedniej lokalizacji, klapą do użytkownika oraz do skutecznego zamknięcia wszystkich bram, drzwi i furtek zabezpieczających dostęp do PW.
8. Wykonawca będzie sporządzał załącznik do faktury, w którym wskaże informacje o ilości poszczególnych rodzajów odebranych odpadów, napotkanych problemach i podjętych środkach zaradczych.
9. Wykonawca w ramach świadczenia niniejszej umowy będzie sporządzał półroczne sprawozdania, o których mowa w art. 9n u.c.p.g. i przekazywał je Zamawiającemu do końca miesiąca następującego po upływie półrocza, którego dotyczy.
10. Wykonawca zobowiązany jest prowadzić w sposób należyty dokumentację związaną ze świadczeniem umowy, potwierdzającą wykonywanie usługi zgodnie z wymaganiami określonymi przez Zamawiającego w SIWZ i przepisami prawa oraz okazać ją na każde żądanie Zamawiającego.
11. Zamawiający zastrzega sobie prawo przeprowadzenia we własnym zakresie kontroli sposobu wykonywania przez Wykonawcę świadczeń wynikających z umowy, w szczególności poprzez wgląd do dokumentów sporządzanych w związku z prowadzeniem ewidencji odpadów i ich kontrolę.
12. Wykonawca w ramach świadczenia usługi na odbiór odpadów komunalnych wyposaży nieruchomość w pojemniki i worki do zbierania odpadów komunalnych zmieszanych oraz selektywnie zbieranych.
13. Wykonawca w ramach świadczenia usługi na odbiór odpadów komunalnych w trakcie realizacji zamówienia, zobowiązuje się do zatrudnienia na podstawie umowy o pracę pracowników wykonujących czynności odbioru odpadów komunalnych.
14. Wykonawca zobowiązuje się udokumentować Zamawiającemu zatrudnienie osób, przy czynnościach o których mowa w ust. 13. W związku z jw.:
  - 1) Wykonawca (w terminie 7 dni od daty rozpoczęcia świadczenia usługi odbioru odpadów komunalnych) przedstawi przedstawicielowi Biura Odpadów Komunalnych Urzędu Miasta Bydgoszczy (dalej BOK UMB) oświadczenie o ilości osób zatrudnionych przez Wykonawcę lub podwykonawcę do wykonania poszczególnych czynności określonych w pkt. III.9.1) siwz. W razie zaistnienia potrzeby ww.

- oświadczenie podlegać będzie modyfikacji/aktualizacji w zakresie ilości zatrudnionych osób do wykonania przedmiotowych czynności.
- 2) Zamawiający na każdym etapie realizacji przedmiotu umowy może żądać przedłożenia, w terminie 7 dni:
    - a) wykazu osób zatrudnionych na umowę o pracę przez Wykonawcę lub podwykonawcę wykonujących czynności wskazane w pkt. III.9.1) siwz wraz ze wskazaniem rodzaju umowy o pracę, wymiaru czasu pracy i określenie czynności wykonywanych przez poszczególne osoby,
    - b) druków RCA dot. każdego pracownika (*zanonimizowane – zawierające tylko imię, nazwisko pracownika, wymiar czasu pracy i kod tytułu ubezpieczenia*),
    - c) zanonimizowanych umów o pracę (*zanonimizowane – zawierające tylko nazwę pracodawcy, imię i nazwisko pracownika, wymiar czasu pracy*).
  15. W razie niespełnienia przez Wykonawcę wymogu zatrudnienia na podstawie umowy o pracę osób wykonujących czynności wskazane w ust. 13, Zamawiający przewiduje sankcję w postaci obowiązku zapłaty kary umownej w wysokości określonej w niniejszej umowie. Niezłożenie przez Wykonawcę w wyznaczonym przez Zamawiającego terminie dowodów w celu potwierdzenia spełnienia przez Wykonawcę wymogu zatrudnienia na podstawie umowy o pracę, traktowane będzie jako niespełnienie przez Wykonawcę wymogu zatrudnienia na podstawie umowy o pracę osób wykonujących wskazane w ust. 13 czynności.
  16. Zamawiający zastrzega sobie prawo przeprowadzenia kontroli wobec Wykonawcy, w celu zweryfikowania faktu, czy osoby wykonujące określone w ust. 13 czynności w liczbie wskazanej w oświadczeniu, o którym mowa w ust. 14 pkt. 1), są zatrudnione na umowę o pracę, w szczególności:
    - 1) żądania oświadczeń i dokumentów, o których mowa w ust. 14 pkt. 2,
    - 2) żądania wyjaśnień w przypadku wątpliwości w zakresie potwierdzenia spełnienia ww. wymogów,
    - 3) przeprowadzania kontroli na miejscu wykonywania świadczenia.
  17. W przypadku uzasadnionych wątpliwości co do przestrzegania prawa pracy przez Wykonawcę Zamawiający może zwrócić się o przeprowadzenie kontroli przez Państwową Inspekcję Pracy.
  18. Wykonawca zobowiązuje się do spełniania ww. wymagań dotyczących zatrudnienia na umowę o pracę.

## § 7

1. Wykonawca opracuje harmonogramy, w oparciu o projekty o których mowa w § 6 ust. 2 niniejszej umowy.
2. Wykonawca w terminie do 31 marca 2020 roku obowiązany jest posiadać, na terenie swojej bazy oraz udokumentować prawo do dysponowania w trakcie wykonywania przedmiotu umowy (własność, dzierżawa, leasing) wszystkimi pojazdami, spełniającymi warunki określone w OPZ. W przypadku zawarcia umowy w terminie uniemożliwiającym realizację powyższego wymogu we wskazanym terminie – na uzasadniony wniosek Wykonawcy termin ten może być przesunięty na mocy decyzji Zamawiającego.
3. Wykonawca, przez cały okres obowiązywania umowy, zobowiązany jest do:
  - 1) posiadania sprzętu umożliwiającego odbieranie odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości oraz zapewnienia jego odpowiedniego stanu technicznego. W przypadku awarii pojazdu/pojazdów; dla zapewnienia ciągłości realizacji umowy, Wykonawca zapewni pojazd/pojazdy zastępcze;
  - 2) utrzymania odpowiedniego stanu sanitarnego pojazdów i urządzeń do odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości;
  - 3) spełnienia wymagań technicznych dotyczących wyposażenia pojazdów do odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości;

- 4) zapewnienia odpowiedniego usytuowania i wyposażenia bazy magazynowo transportowej;  
zgodnie z szczegółowymi wymogami Zamawiającego, o których stanowi rozdział IX OPZ.
4. Wykonawca zobowiązany jest wdrożyć do dnia 31 marca 2020r. system RFID umożliwiający elektroniczne ewidencjonowanie czynności odbioru, transportu oraz wyładunku odpadów komunalnych. W przypadku zawarcia umowy w terminie uniemożliwiającym realizację powyższego wymogu we wskazanym terminie – na uzasadniony wniosek Wykonawcy termin ten może być przesunięty na mocy decyzji Zamawiającego.
5. W czasie wdrażania systemu RFID przez Wykonawcę, Zamawiający zapewni pomoc w testowaniu transmisji danych pomiędzy systemem RFID Wykonawcy, a oprogramowaniem Zamawiającego.
6. Zakończenie wdrożenia systemu RFID Wykonawca potwierdzi Zamawiającemu przez dostarczenie oświadczenia o gotowości do rozpoczęcia transmisji danych pomiędzy systemem RFID Wykonawcy, a oprogramowaniem Zamawiającego.
7. Wykonawca zobowiązany jest oznaczyć wszystkie pojemniki transponderami do dnia 31 marca 2020r., a w przypadku gdy w terminie tym nie będzie to możliwe powodu braku dostępu do pojemnika/kontenera lub jego braku, Wykonawca oznaczy pojemniki oraz najpóźniej w dniu przypadającym na odbiór odpadów z PW, w którym pojemnik bez transpondera RFID jest dostępny dla Wykonawcy. W przypadku zawarcia umowy w terminie uniemożliwiającym realizację powyższego wymogu we wskazanym terminie – na uzasadniony wniosek Wykonawcy termin ten może być przesunięty na mocy decyzji Zamawiającego.

#### § 8

1. Wykonawca zapewnia, iż w trakcie obowiązywania niniejszej Umowy będzie spełniał wymagania określone w ustawie z dnia 11 stycznia 2018 roku o elektromobilności i paliwach alternatywnych (Dz. U. z 2019 r. poz.1124) i ewentualnych jej zmianach.
2. Jeżeli Wykonawca nie wywiąże się z obowiązku realizacji wymagań określonych w ust. 1, Zamawiający może po dwukrotnym ponagleniu odstąpić od umowy.
3. Wykonawca do dnia 2 stycznia każdego roku obowiązywania Umowy, począwszy od 01.01.2022 r., jak i na każde żądanie Zamawiającego, zobowiązuje się składać pisemne oświadczenie o wykorzystywanej flocie pojazdów przy realizacji zadań zleconych niniejszą Umową, które zawierać będzie informację o łącznej ilości pojazdów, w tym łącznej ilości pojazdów określonych ustawą wskazaną w ust.1, wraz z informacją o numerach rejestracyjnych pojazdów oraz podstawą dysponowania w/w pojazdami.
4. Brak tych oświadczeń może skutkować odstąpieniem od umowy.
5. Przedłożenie oświadczenia, o którym mowa powyżej, nie wyłącza uprawnienia Zamawiającego do weryfikacji spełnienia ww. wymogu w sposób wybrany przez Zamawiającego, w szczególności poprzez żądanie okazania pojazdów lub dokumentów dotyczących pojazdów.

#### § 9

1. Wykonawca oświadcza, że jest objęty ochroną ubezpieczeniową na wypadek szkód, które mogą zaistnieć w związku z wykonaniem niniejszej umowy.
2. Ubezpieczeniu podlegają w szczególności:
  - 1) urządzenia oraz wszelkie mienie ruchome związane bezpośrednio z wykonywaniem prac - od ognia, huraganu i innych zdarzeń losowych,
  - 2) odpowiedzialność cywilna za szkody oraz następstwa nieszczęśliwych wypadków dotyczących pracowników i osób trzecich a powstałych w związku z prowadzonymi pracami, w tym także ruchem pojazdów mechanicznych.

## § 10

1. Rozpoczęcie usługi odbioru odpadów komunalnych nastąpi dnia **1 kwietnia 2020r.**
2. Umowa jest zawarta **do 31 grudnia 2023 r.**

## § 11

1. Strony ustalają, że wynagrodzenie kosztorysowe należne Wykonawcy z tytułu wykonywania wszystkich obowiązków objętych przedmiotem Umowy obliczane będzie jako iloczyn podanej przez Wykonawcę w Ofercie **ceny jednostkowej brutto za 1 tonę (Mg)** i ilości ton (Mg) odpadów komunalnych odebranych i dostarczonych w trakcie obowiązywania Umowy do RIPOK.
2. Cena jednostkowa brutto musi być jednolita dla wszystkich frakcji odpadów.
3. Wynagrodzenie, o którym mowa w § 11 ust. 1, związane z odbieraniem odpadów komunalnych z nieruchomości zamieszkałych i niezamieszkałych na terenie Miasta Bydgoszczy w okresie, o którym mowa w § 10 umowy nie przekroczy kwoty brutto **66 576 969,62 zł** słownie: sześćdziesiąt sześć milionów pięćset siedemdziesiąt sześć tysięcy dziewięćset sześćdziesiąt dziewięć złotych 62/100, w tym,
  - 1) **SEKTOR II – 18 683 933,40 zł brutto,**
  - 2) **SEKTOR IV – 23 038 482,02 zł brutto,**
  - 3) **SEKTOR V – 24 854 554,20 zł brutto.**
4. Kwota, o której mowa w § 11 ust. 3 umowy, zaspokaja wszelkie roszczenia Wykonawcy wobec Zamawiającego z tytułu wykonania niniejszej umowy.
5. Kwota wynagrodzenia, o którym mowa w § 11 ust. 3 obejmuje w szczególności:
  - 1) koszt odbioru i transportu odebranych od właścicieli nieruchomości zmieszanych odpadów komunalnych do Regionalnej Instalacji Przetwarzania Odpadów Komunalnych tj. Zakładu Termicznego Przekształcania Odpadów Komunalnych dla Bydgosko – Toruńskiego Obszaru Metropolitalnego w Bydgoszczy, znajdującego się przy ulicy Ernsta Petersona 22.
  - 2) koszt odbioru i transportu odebranych od właścicieli nieruchomości selektywnie zebranych odpadów komunalnych do Międzygminnego Kompleksu Unieszkodliwiania Odpadów ProNatura Sp. z o.o. w Bydgoszczy znajdującego się przy ulicy Prądocińskiej 28,
  - 3) koszt odbioru i transportu odebranych od właścicieli nieruchomości bioodpadów do Międzygminnego Kompleksu Unieszkodliwiania Odpadów ProNatura Sp. z o.o. w Bydgoszczy znajdującego się przy ulicy Prądocińskiej 28.

## § 12

1. Wynagrodzenie Wykonawcy wypłacane będzie co miesiąc, na podstawie faktury VAT wystawionej przez Wykonawcę w oparciu o miesięczny protokół odbioru wykonanych prac, podpisany przez Zamawiającego.
2. Należność za wykonane prace będzie płatna na rzecz Wykonawcy w terminie 30 dni, licząc od daty doręczenia faktury.
3. Należność za wykonanie umowy, Zamawiający ureguluje przelewem na konto Wykonawcy wskazane na fakturach.
4. Wykonawca zobowiązany jest złożyć fakturę w siedzibie Biura Zarządzania Gospodarką Odpadami Komunalnymi Urzędu Miasta Bydgoszczy lub w formie elektronicznej przez platformę elektronicznego fakturowania.

## § 13

1. Do kontaktów z Wykonawcą, Zamawiający ustanawia następujące osoby:
  - 1) w zakresie Sektora II – p. Jacek Mróz,
  - 2) w zakresie Sektora IV – p. Klaudia Subutkiewicz,
  - 3) w zakresie Sektora V – p. Krzysztof Idzikowski.

2. Do kontaktów z Zamawiającym (w zakresie Sektorów II, IV, V) Wykonawca ustanawia p. Michała Kabacińskiego, p. Danutę Wach.

#### § 14

1. Wykonawca zapłaci Zamawiającemu następujące kary umowne:
  - 1) w przypadku odstąpienia od umowy przez Zamawiającego z przyczyn, za które ponosi odpowiedzialność Wykonawca, w wysokości 5% wynagrodzenia umownego określonego w § 11 ust. 3 niniejszej umowy,
  - 2) za odebranie odpadów, które nie zostały wytworzone przez właścicieli nieruchomości z terenu Miasta Bydgoszczy, a zostały oddane przez Wykonawcę do RIPOK w usłudze realizowanej dla Zamawiającego - w wysokości 10 000 zł za każde zdarzenie;
  - 3) za odebranie przez Wykonawcę odpadów od właścicieli nieruchomości, którzy nie złożyli Zamawiającemu deklaracji lub odebranie odpadów w ilości lub częstotliwości większej niż zgłoszona przez Zamawiającego do obsługi na podstawie złożonej deklaracji - w wysokości 500 zł za każdy przypadek;
  - 4) za dostarczenie do RIPOK odpadów o kodach innych niż określone w przedmiocie Umowy - w wysokości 10 000 zł za każdy przypadek;
  - 5) za potwierdzone przez RIPOK zmieszanie podczas wyładunku odpadów o różnych kodach tj. wielkogabarytowych, zużytych opon, które zostały dostarczone do RIPOK jednym kursem - w wysokości 500 zł za każdy przypadek;
  - 6) w przypadku stwierdzenia przez Zamawiającego nieuzasadnionego wyjazd pojazdu realizującego usługi odbioru i transportu odpadów na rzecz Zamawiającego poza granice administracyjne Miasta Bydgoszczy - w wysokości 10 000 zł za każdy wyjazd;
  - 7) za nieuzgodnione z Zamawiającym odbieranie odpadów z różnych sektorów jednym pojazdem w jednym kursie - w wysokości 1 000 zł za każdy stwierdzony przez Zamawiającego przypadek;
  - 8) za jednoczesne realizowanie danej trasy przez więcej niż jeden wyznaczony pojazd, w wysokości 1000 zł za każdy stwierdzony przypadek;
  - 9) za używanie pojazdów równocześnie do realizacji przedmiotu zamówienia i usług nie związanych z przedmiotem zamówienia, w wysokości 1000 zł za każdy stwierdzony przez Zamawiającego przypadek;
  - 10) za niezgłoszenie pojazdu zgodnie z postanowieniami rozdziału IX ust. 8 OPZ, w wysokości 1000 zł za każdy stwierdzony przez Zamawiającego przypadek;
  - 11) za nieinformowanie Zamawiającego o awariach pojazdów odbierających odpady i innych sytuacjach opisanych w rozdziale IX ust. 9-10 OPZ, w wysokości 500 zł za każdy stwierdzony przypadek;
  - 12) za brak ważenia pojazdów zgodnie z postanowieniami rozdziału IX ust. 11 OPZ, w wysokości 500 zł za każdy stwierdzony przez Zamawiającego przypadek;
  - 13) za nieprzekazanie dokumentów w terminach wskazanych w rozdziale IX ust. 12 OPZ, w wysokości 500 zł za każdy dzień zwłoki;
  - 14) za rozpoczęcie realizacji usługi odbioru i transportu odpadów pojazdem nieopróżnionym z odpadów - w wysokości 10 000 zł za każdy stwierdzony przez Zamawiającego przypadek;
  - 15) za wykonywanie usługi odbioru i transportu odpadów pojazdem brudnym wewnątrz i/lub na zewnątrz, z widocznymi oznakami uszkodzeń i korozji - w wysokości 100 zł za każdy stwierdzony przez Zamawiającego przypadek;
  - 16) za niedostępnienie pojazdu Wykonawcy w celu jego kontroli upoważnionym pracownikom lub innym osobom upoważnionym przez Zamawiającego - w wysokości 5 000 zł za każdy stwierdzony przez Zamawiającego przypadek;
  - 17) za nieodstawienie pojemnika do PW w miejsce jego pierwotnego ustawienia zgodnie z postanowieniami rozdziału VII ust. 4 OPZ - w wysokości 100 zł za każdy stwierdzony przez Zamawiającego przypadek;

- 18) za nieusunięcie po zakończeniu umowy wszystkich pojemników wykonawcy z terenu Miasta zgodnie z zapisami rozdziału VI ust. 36 OPZ- w wysokości 500 zł za każdy dzień zwłoki;
- 19) za brak dostarczenia Zamawiającemu bazy danych zawierającej wyniki inwentaryzacji przygotowanej zgodnie z wymogami rozdziału VI ust. 35 OPZ, z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy - w wysokości 500 zł za każdy dzień zwłoki;
- 20) za brak dokumentacji fotograficznej potwierdzającej zasadne wystawienie żółtej kartki typu „Uwaga” i czerwonej kartki typu „błędna segregacja odpadów” zgodnie z zapisami rozdziału VII ust. 9-10 OPZ - w wysokości 100 zł za każdy stwierdzony przez Zamawiającego przypadek;
- 21) za nieodebranie z winy Wykonawcy, w terminie określonym w Harmonogramie odbioru odpadów:
  - a) odpadów zbieranych w sposób selektywny (w tym przeterminowanych leków) do pojemników lub worków - w wysokości 50 zł, za każdy dzień zwłoki, w okresie między kolejnymi odbiorami, za każdy pojemnik lub worek;
  - b) zmieszanych odpadów komunalnych oraz bioodpadów zbieranych do pojemników lub worków – w wysokości 50 zł, za każdy dzień zwłoki, za każdy pojemnik lub worek;
  - c) odpadów wielkogabarytowych, zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego - w wysokości 100 zł, za każdy dzień zwłoki, w okresie między kolejnymi odbiorami, za każdy PW;
  - d) odpadów remontowo-budowlanych zgromadzonych w workach BIG-BAG w wysokości 100 zł za każdy dzień zwłoki;
- 22) za opóźnienia w dostarczeniu Zamawiającemu projektów harmonogramów, o których mowa w rozdziale V OPZ, w wysokości 500 zł za każdy dzień zwłoki;
- 23) za nieinformowanie właścicieli nieruchomości o zmianach w harmonogramie odbierania odpadów, w wysokości 1000 zł za każdy stwierdzony przez Zamawiającego przypadek;
- 24) za niedostarczenie właścicielom nieruchomości harmonogramu odbioru odpadów komunalnych, zaakceptowanego przez Zamawiającego, w wysokości 500 zł za każdy stwierdzony przypadek. Za równoznaczne z niedostarczeniem harmonogramu uważa się sytuację, w której spośród 50 wybranych przez Zamawiającego właścicieli nieruchomości więcej niż 25 osób oświadczyło, iż nie otrzymało od Wykonawcy harmonogramu;
- 25) za nieumieszczenie lub nieaktualizowanie harmonogramu odbioru odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości na stronie internetowej Wykonawcy, w wysokości 100 zł za każdy dzień zwłoki;
- 26) za każdy przypadek nieoznakowania pojemnika lub worka zgodnie z zapisami rozdziału VI ust. 7-9 OPZ, w wysokości 50 zł za każdy stwierdzony przypadek;
- 27) za stosowanie naklejek opisanych rozdziale VI ust. 7-9 OPZ na pojemnikach wykorzystywanych do świadczenia usług komercyjnych, w wysokości 100 zł za każdy stwierdzony przez Zamawiającego przypadek;
- 28) za każdy pojemnik w niewłaściwym kolorze względem określonego w Rozporządzeniu, w wysokości 100 zł za każdy stwierdzony przez Zamawiającego przypadek;
- 29) za wyposażenie nieruchomości w pojemnik z transponderem RFID, który nie został sparowany z odpowiednim PW lub został błędnie sparowany – w wysokości 50 zł za każdy stwierdzony przez Zamawiającego przypadek;
- 30) za wyposażenie nieruchomości w pojemnik bez transpondera RFID lub odbiór odpadów z pojemnika z uszkodzonym transponderem RFID – w wysokości 50 zł za każdy stwierdzony przez Zamawiającego przypadek;



- 31) za nieuprzątnięcie i nieodebranie odpadów komunalnych ze stałych miejsc ich gromadzenia, w przypadku odpadów komunalnych, które nie zostały umieszczone w pojemnikach lub workach, w wysokości 100 zł za każdy stwierdzony przez Zamawiającego przypadek;
- 32) za niedziałający w godzinach od 6<sup>00</sup> do 21<sup>00</sup> przez co najmniej 2 godziny, z przyczyn nie leżących po stronie Zamawiającego, system monitorowania pracy sprzętu odbierającego odpady lub brak możliwości bieżącego kontrolowania przez Zamawiającego pracy sprzętu wykorzystywanego do wykonywania usług, związanych z odbieraniem odpadów, w wysokości 500 zł za każdy dzień stwierdzonych nieprawidłowości;
- 33) za mieszanie selektywnie zebranych odebranych odpadów komunalnych ze zmieszanyimi odpadami komunalnymi, w wysokości, o której mowa w art. 9x ust. 1 pkt 2 u.c.p.g.;
- 34) za niewdrożenie systemu RFID po terminie 31.03.2020r. lub po dniu, w którym złoży oświadczenie o gotowości do rozpoczęcia transmisji danych pomiędzy systemem RFID Wykonawcy, a oprogramowaniem Zamawiającego, w wysokości 500 zł za każdy dzień zwłoki;
- 35) za niepowiadamianie poprzez system informatyczny Zamawiającego o przypadkach opisanych w rozdziale VII ust. 18 OPZ, w wysokości 50 zł za każdy stwierdzony przez Zamawiającego przypadek;
- 36) za niestosowanie notatek w systemie RFID o stwierdzonych nieprawidłowościach w trakcie odbioru odpadów zgodnie z zapisami rozdziału X ust. 18 OPZ – w wysokości 50 zł za każdy stwierdzony przez Zamawiającego przypadek;
- 37) za niezatwierdzanie odbiorów odpadów komunalnych w sposób opisany w rozdziale X ust. 13-16 OPZ, w wysokości 50 zł za każdy stwierdzony przez Zamawiającego przypadek;
- 38) za naruszenie postanowień § 6 ust. 13-16 niniejszej umowy, w wysokości 10 000 zł;
- 39) za wyposażanie nieruchomości zamieszkałych wielorodzinnych oraz niezamieszkałych w worki do gromadzenia odpadów komunalnych bez pisemnej zgody Zamawiającego, w wysokości 100 zł za każdy stwierdzony przez Zamawiającego przypadek;
- 40) za nierejestrowanie pobieranych worków BIG-BAG w systemie informatycznym Zamawiającego oraz naruszenie postanowień rozdz. VI ust. 11 OPZ, w wysokości 50 zł za każdy stwierdzony przez Zamawiającego przypadek;
- 41) za przekazywanie, bez pisemnej zgody Zamawiającego, dodatkowych worków do gromadzenia zmieszanych odpadów oraz bioodpadów właścicielom nieruchomości niezamieszkałych, w wysokości 500 zł za każdy stwierdzony przez Zamawiającego przypadek;
- 42) za brak zgłoszenia zakończenia mycia i dezynfekcji pojemników zgodnie z rozdziałem VI ust. 21 OPZ, w wysokości 50 zł za każdy dzień zwłoki;
- 43) za niewprowadzenie danych do systemu RFID zgodnie z postanowieniami rozdziału X ust. 27-28 OPZ do 31.12.2020r., w wysokości 500 zł za każdy dzień zwłoki;
- 44) za brak bieżącego aktualizowania w systemie RFID oraz umożliwienia pobrania do systemu RFID Zamawiającego danych dotyczących aktywacji i dezaktywacji pojemników na odpady komunalne zgodnie z postanowieniami rozdziału X ust. 29 OPZ, w wysokości 10 zł za każdy dzień zwłoki, w każdym stwierdzonym przypadku
- 45) za niewprowadzenie systemu rejestracji zdjęć zgodnie z postanowieniami rozdziału XI OPZ w wysokości 500 zł za każdy dzień zwłoki ponad termin 31.03.2020r.;
- 46) za naruszenie postanowień rozdziału XI ust. 2-7 OPZ, w wysokości 100 zł za każdy stwierdzony przez Zamawiającego przypadek;
- 47) za brak archiwizacji zdjęć pochodzących ze wszystkich pojazdów świadczących usługę odbioru odpadów przez okres co najmniej 3 miesięcy, dla każdego pojazdu i każdego zdarzenia osobno zgodnie z postanowieniami rozdz. XI ust. 8 OPZ, w wysokości 100 zł za każdy stwierdzony przypadek.

2. Zamawiający zapłaci Wykonawcy karę umowną w przypadku odstąpienia od umowy przez Wykonawcę z przyczyn, za które ponosi odpowiedzialność Zamawiający, w wysokości 5% wynagrodzenia umownego określonego w § 11 ust. 3 niniejszej umowy, z wyjątkiem sytuacji określonej w § 15 ust. 1 pkt. 3) umowy.
3. Kary, o których mowa w § 14 ust.1 pkt 2-47 będą potrącane z wynagrodzenia Wykonawcy. Kara o której mowa w § 14 ust 1 pkt 1 będzie wpłacona przez Wykonawcę na rachunek bankowy wskazany przez Zamawiającego.
4. Strony zastrzegają Zamawiającemu prawo dochodzenia od Wykonawcy odszkodowania uzupełniającego ponad wysokość zastrzeżonych kar umownych, w razie niewykonania lub nienależytego wykonania przez Wykonawcę niniejszej umowy, w tym w szczególności utraty przez Zamawiającego dochodów z tytułu opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi od właścicieli nieruchomości, dostarczania przez Wykonawcę do RIPOK odpadów z innych gmin, odpadów zmieszanych lub innych niż przedmiot umowy. Wysokość odszkodowania uzupełniającego ponad wysokość zastrzeżonych kar umownych, będzie naliczana do wysokości faktycznie poniesionej straty przez Zamawiającego powstałej w wyniku niezgodnego z umową działania Wykonawcy.
5. Zamawiający może odstąpić od nałożenia kary pieniężnej względem Wykonawcy, jeżeli naruszenie warunków udzielonego zamówienia nie nastąpiło z winy Wykonawcy, przy czym Wykonawca zobowiązany jest do udowodnienia w terminie nie później niż 5 dni roboczych od dnia otrzymania ww. kary, że naruszenie nastąpiło z przyczyn niezależnych od niego.
6. Ilekroć w niniejszym paragrafie kara umowna odwołuje się do wartości przedmiotu Umowy, rozumie się przez to wartość przedmiotu umowy w danej części (Sektorze), w odniesieniu do którego doszło do naruszenia jej postanowień.

#### § 15

1. Zamawiający ma prawo odstąpić od umowy w terminie 30 dni od dnia powzięcia wiadomości o następujących okolicznościach:
  - 1) Wykonawca nie posiada na terenie swojej bazy, najpóźniej 31 marca 2020r., wszystkich pojazdów wymienionych w swojej ofercie;
  - 2) Wykonawca nie dysponuje odpowiednią ilością pojemników do gromadzenia odpadów komunalnych, gwarantującą wyposażenie w nie wszystkich nieruchomości w terminie do 31 marca 2020r.
  - 3) Wykonawca z własnej winy nie podjął się wykonania obowiązków wynikających z niniejszej umowy lub przerwał ich wykonywanie, zaś przerwa trwała dłużej niż 7 dni roboczych;
  - 4) w razie wystąpienia okoliczności, o których mowa w art. 9j ustawy z 13 września 1996 o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (tj., Dz. U. z 2019 r. poz. 2010).
2. Zamawiający ma prawo do natychmiastowego odstąpienia od umowy w przypadku wystąpienia okoliczności opisanych w § 5 ust. 1 umowy. Odstąpienie od umowy powinno nastąpić na piśmie pod rygorem nieważności.
3. Odstąpienie od umowy w przypadkach opisanych w § 15 ust.1 powinno nastąpić pod rygorem nieważności na piśmie. W przypadku odstąpienia od umowy Wykonawca może żądać wyłącznie wynagrodzenia należnego z tytułu wykonania części umowy. Zamawiający jest uprawniony do odstąpienia, co do części umowy.
4. Zamawiający, w przypadkach opisanych w § 15 ust.1, zastrzega sobie możliwość odstąpienia od umowy, z miesięcznym okresem wypowiedzenia ze skutkiem na koniec miesiąca kalendarzowego, jeżeli Wykonawca wykonuje swoje obowiązki w sposób nienależyty i pomimo wezwania Zamawiającego nadal nienależycie wykonuje swoje obowiązki.

## § 16

1. Strony przewidują możliwość zmiany postanowień niniejszej umowy w zakresie:
  - 1) terminu realizacji w przypadku wystąpienia okoliczności opisanych w § 10 umowy, w szczególności przedłużającego się postępowania przetargowego, niezakończonych postępowań odwoławczych przed KIO,
  - 2) zmian przewidzianych w art. 142 ust 5 uPzp- o ile zmiany te będą miały wpływ na koszty wykonania zamówienia przez Wykonawcę,
  - 3) zmian w prawie mających istotny wpływ na zakres i sposób wykonania umowy, przy czym za zmianę w prawie Strony rozumieją jako wejście w życie nowych przepisów prawa lub zmian obowiązujących przepisów prawa, norm technicznych, a także zmianę aktów praw miejscowego związanych z przedmiotem umowy,
  - 4) raportowania, kontroli i zarządzania wymaganą jakością świadczonych usług, dopuszcza się zmianę sposobu i terminów przekazywania danych i dokumentów oraz zakresu znajdujących się w nich informacji, jeżeli nie wpłynie to na efektywne przekazywanie przez Wykonawcę danych i ich wykorzystywanie przez Zamawiającego do prawidłowego rozliczenia Umowy,
  - 5) zaistnienia siły wyższej uniemożliwiającej wykonanie przedmiotu umowy zgodnie z jej postanowieniami lub obowiązującymi przepisami prawa, przy czym przez siłę wyższą rozumie się w szczególności nadzwyczajne zjawiska przyrody, takie jak np. trzęsienie ziemi, powódzie, huragany oraz zdarzenia wywołane przez człowieka np. działania wojenne, gwałtowne rozruchy.
2. Zamawiający określa warunki na podstawie których dopuszcza się możliwość wprowadzenia zmian w umowie:
  - 1) w przypadku zmiany, o której mowa w § 16 ust. 1 pkt. 2 określona w § 11 ust. 3 Umowy cena jednostkowa brutto za odbiór 1 Mg odpadów komunalnych, określona w § 11 ust. 1 Umowy oraz kwota wynagrodzenia brutto Wykonawcy, obliczone zostaną z uwzględnieniem zmienionych przepisów prawa,
  - 2) zmiana wysokości wynagrodzenia w przypadku zaistnienia przesłanki, o której mowa w § 16 ust. 1 pkt. 2, będzie obejmować wyłącznie część wynagrodzenia Wykonawcy, w odniesieniu do której nastąpiła zmiana wysokości kosztów wykonania przedmiotu Umowy przez Wykonawcę w związku z wejściem w życie przepisów,
  - 3) w przypadku zaistnienia okoliczności opisanych w § 16 ust. 1 pkt. 3) możliwa jest zmiana każdego z postanowień niniejszej umowy w celu dostosowania jej treści do stosownych przepisów; w zakresie zmiany wysokości wynagrodzenia w przypadku zaistnienia niniejszej przesłanki, zmiana będzie obejmować wyłącznie część wynagrodzenia Wykonawcy, w odniesieniu do której nastąpiła zmiana wysokości kosztów wykonania przedmiotu Umowy przez Wykonawcę w związku z wejściem w życie przepisów,
  - 4) w przypadku zaistnienia okoliczności opisanych w § 16 ust. 1 pkt. 5) możliwa jest zmiana każdego z postanowień niniejszej umowy, w tym terminu i wynagrodzenia Wykonawcy; w zakresie zmiany wysokości wynagrodzenia w przypadku zaistnienia niniejszej przesłanki, zmiana będzie obejmować wyłącznie część wynagrodzenia Wykonawcy, w odniesieniu do której nastąpiła zmiana wysokości kosztów wykonania przedmiotu Umowy przez Wykonawcę w związku z zaistnieniem siły wyższej.
3. W przypadku zaistnienia okoliczności, powodujących wzrost wynagrodzenia Wykonawcy, opisanych w § 16 ust. 1:
  - a) Wykonawca ma obowiązek w terminie 30 dni od nastąpienia zmian opisanych w § 16 ust. 1 złożyć do Zamawiającego pisemny wniosek, w którym musi wykazać rzeczywisty wpływ na zwiększenie kosztów realizacji przedmiotu umowy, przedstawiając w nim szczegółowe wyliczenia i zależności między określoną zmianą a wzrostem kosztów realizacji umowy,

- b) Zamawiający w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego wniosku Wykonawcy ocenia czy Wykonawca wykazał rzeczywisty wpływ zmian ww. zasad na zwiększenie kosztów realizacji umowy,
  - c) po ocenie dostarczonych dokumentów i obliczeń Strony przystępują do negocjacji w zakresie zwiększenia wynagrodzenia umownego Wykonawcy, po czym Zamawiający poinformuje Wykonawcę nie później niż w terminie 30 dni o zakresie, w jakim zatwierdza wniosek oraz wskaże kwotę, o którą wynagrodzenie powinno ulec zmianie, albo poinformuje o niezatwierdzeniu wniosku wraz z uzasadnieniem.
  - d) Zatwierdzona w wyniku negocjacji kwota wynagrodzenia brutto Wykonawcy oraz ceny ryczałtowej brutto za odbiór 1 Mg odpadów komunalnych obowiązywać będzie od dnia podpisania aneksu do umowy na odbieranie odpadów.
4. Każda zmiana warunków określonych w niniejszej umowie może nastąpić za zgodą obu stron wyrażoną na piśmie w formie aneksu do umowy.

### § 17

W sprawach nieuregulowanych w niniejszej umowie będą miały zastosowanie przepisy prawa polskiego oraz postanowienia SIWZ.

### § 18

Wszelkie ewentualne spory na tle stosunku prawnego powstałego z niniejszej umowy, nierozwiązane ugodowo, podlegają rozpoznaniu przez sąd powszechny właściwy dla siedziby Zamawiającego.

### § 19

Umowę sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach po jednym dla każdej ze stron.

#### ZAMAWIAJĄCY

z up. PREZYDENTA MIASTA

*[Signature]*  
 Rafał Sztybel  
 Zastępca Prezydenta Miasta

#### WYKONAWCA

*[Signature]*  
 PROKURENT

Mariusz Dąbrowski

*[Signature]*  
 PRZEDSIĘWZIENIA  
 Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością  
 O/WYSŁADKACH 10 48-303 Nysa  
 ADRES KORESPONDENCYJNY  
 48-303 Nysa, ul. Marcinko 66a  
 tel. 77 433 06 82  
 NIP: 7551845613, REGON: 532468984

KONTRASYGNA  
 SKARBNIK MIASTA

*[Signature]*  
 Piotr Tomaszewski

DYREKTOR WYDZIAŁU

*[Signature]*  
 Kornelia Kwaczonek

Jarosław Bzżezicki

*[Signature]*  
 Radca Przewny  
 Bd-119P

p.o. DYREKTORA BIURA

*[Signature]*  
 Krzysztof Zajątek



159.1

Bydgoszcz, 29 kwietnia 2020 r.

Joanna Czerska-Thomas  
Radna Rady Miasta Bydgoszczy

Szanowna Pani  
Monika Matowska  
Przewodnicząca Rady Miasta Bydgoszczy

WPROSZENIE  
URZĄD MIASTA BYDGOSZCZY  
Rada Miasta Bydgoszczy

data 30. 04. 2020

ilość załączników *1 karta 1800*

podpis *Joanna Czerska-Thomas*

### Interpelacja

Dotyczy: ochrona osób dotkniętych przemocą w czasie zagrożenia epidemicznego

Szanowna Pani Przewodnicząca!

Izolacja i brak kontaktów z innymi osobami sprzyjają nasilaniu się aktów przemocy domowej. UNICEF alarmuje, że sytuacja dzieci w czasie pandemii staje się coraz trudniejsza - czytamy na stronie polskiego oddziału Funduszu Narodów Zjednoczonych na rzecz Dzieci.

Od ponad miesiąca (od 14 marca) mamy w Polsce zamknięte szkoły, przedszkola i inne placówki sprawujące opiekę nad dziećmi. Wprowadzono edukację na odległość. Tym samym dzieci straciły bezpośredni kontakt z nauczycielami, pedagogami i rówieśnikami oraz z dziadkami i dalszą rodziną, która jest dla nich często jedynym wsparciem w trudnych chwilach.

W związku z tym ponawiam pytanie – na które nie otrzymałam odpowiedzi od Pani Dyrektor w czasie posiedzenia sesji Rady Miasta – w jaki sposób Bydgoszcz wspiera w tym trudnym czasie ofiary przemocy domowej?

Joanna Czerska-Thomas  
Radna Rady Miasta Bydgoszczy



## ZASTĘPCA PREZYDENTA BYDGOSZCZY

Iwona WASZKIEWICZ

Bydgoszcz, dnia 12 maja 2020r.  
RM.0003.159.1.2020

**Pani  
Joanna Czerska-Thomas  
Radna  
Rady Miasta Bydgoszczy**

*Szanowne Pani Radno,*

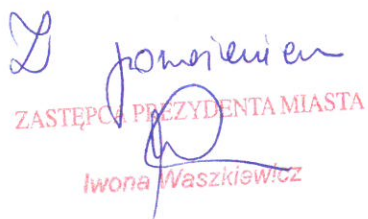
Odpowiadając na interpelację z dnia 29 kwietnia 2020r. uprzejmie informuję, że w czasie trwającej epidemii działania instytucji udzielających pomocy osobom doświadczającym przemocy domowej zostały znacznie ograniczone. Tym samym musiały one zmienić zasady swojego dotychczasowego funkcjonowania i dostosować się do nowych realiów, gwarantując jednocześnie osobom w izolacji domowej pewność, że w razie potrzeby uzyskają one niezbędną pomoc.

W zakresie formalno-prawnym przedmiotowe działania realizowane są nadal w oparciu o ustawę o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie i rozporządzenie Rady Ministrów w sprawie procedury „Niebieskie Karty”, z uwzględnieniem rekomendacji i instrukcji Ministerstwa Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej, przekazywanych samorządom przez wojewodów. Tym samym swoje ustawowe obowiązki wykonują zarówno Zespół Interdyscyplinarny ds. Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie, Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej, Policja i Straż Miejska, a także m.in. Bydgoski Ośrodek Rehabilitacji, Terapii Uzależnień i Profilaktyki "BORPA", Stowarzyszenie „Bezpieczeństwo Dziecka” czy Ośrodek Pomocy Osobom Poszkodowanym Przystępstwem. Zaktualizowany wykaz podmiotów udzielających w dobie pandemii wsparcia specjalistycznego i teleporad rozesłano do podmiotów realizujących procedurę oraz zamieszczono na stronie internetowej MOPS. Osoby zainteresowane poinformowane zostały także o uruchomieniu specjalnej aplikacji mobilnej "Twój Parasol dla ofiar przemocy w rodzinie" oraz aplikacji „AVON ALERT”. Jednocześnie wszystkie służby miejskie zostały zobligowane do reagowania na każdorazowe informacje

i zgłoszenia o przejawach jakiegokolwiek przemocy, pochodzące spoza zdiagnozowanych środowisk, zwłaszcza od sąsiadów lub krewnych oraz dokonywania ich niezwłocznego weryfikowania.

W obliczu obowiązujących obostrzeń największym utrudnieniem były i pozostają nadal trudności dotyczące bezpośrednich kontaktów z członkami rodzin, w których dochodziło lub dochodzi do przemocy. Stąd środowiska te są na bieżąco monitorowane – najczęściej w formie telefonicznej lub za pośrednictwem innych dostępnych środków komunikacji elektronicznej. Oczywiście takie rozwiązanie nie jest w stanie zastąpić spotkania „twarzą w twarz”, jednak przyjęty sposób i forma kontaktu oraz bieżąca analiza i ocena otrzymywanych informacji pozwalają na obiektywne określenie sytuacji i podjęcie stosownych działań. Czynności te są wykonywane przez członków powołanych wcześniej tzw. Grup Roboczych w skład których wchodzi funkcjonariusze Policji, pracownicy socjalni, kuratorzy sądowi, pedagodzy i psychologowie szkolni. W uzasadnionych przypadkach podejmowane są bezpośrednie interwencje w środowiskach, skutkujące m.in. izolowaniem osób zagrażających bezpieczeństwu domowników oraz wszczęciem wobec nich postępowań karnych. Z podjętych działań sporządzane są sprawozdania przekazywane do Przewodniczącego Zespołu Interdyscyplinarnego.

Informuję ponadto, że służby socjalne otrzymują na bieżąco wytyczne w zakresie działań w dobie pandemii oraz wszelkie materiały pomocnicze - plakaty, wykazy teleadresowe, poradniki - celem dalszego wykorzystania i upowszechniania. Pracownicy socjalni, niezależnie od pracy w grupach roboczych i współuczestnictwa w zakładaniu „Niebieskich Kart”, dokonują cyklicznych wizyt w środowiskach, zwłaszcza z potwierdzonymi przypadkami przemocy wobec dzieci, wskazują możliwości i sposoby kontaktu z właściwymi instytucjami bądź organizacjami wspierającymi, a w przypadkach tego wymagających przyznają, w oparciu o przepisy ustawy o pomocy społecznej, stosowne świadczenia. W zakresie tym istotne znaczenie posiada także prowadzenie przez Bydgoski Zespół Placówek Opiekuńczo-Wychowawczych Hostelu dla Ofiar Przemocy w Rodzinie, w którym poza udzieleniem schronienia realizowane są działania terapeutyczne i wspomagające wyjście z trudnej sytuacji.

  
ZASTĘPCA PREZYDENTA MIASTA  
Iwona Waszkiewicz



159.2,

Bydgoszcz, 29 kwietnia 2020 r.

Joanna Czerska-Thomas  
Radna Rady Miasta Bydgoszczy

WPECIENIO	
URZĄD MIASTA BYDGOSZCZY	
Rada Miasta Bydgoszczy	
data	30. 04. 2020
ilość załączników	l. dz. 1800
podpis	<i>Thomas</i>

Szanowna Pani  
Monika Małowska  
Przewodnicząca Rady Miasta Bydgoszczy

### Interpelacja

dotyczy: odpowiedzi w sprawie odbioru śmieci i podstawienia pojemników  
przez firmę Komunalnik

Szanowna Pani Przewodnicząca!

Ponieważ nie otrzymałam od pana Michała Dąbrowskiego odpowiedzi na zadane podczas sesji Rady Miasta, proszę o przekazanie poniższych.

W związku z bardzo trudną sytuacją mieszkańców Bydgoszczy, proszę o odpowiedź na pytania:

- kiedy zostaną odebrane zalegające śmieci?
- kiedy zostaną dostarczone brakujące pojemniki, kontenery i worki?
- ilu mieszkańców nie ma nadal wszystkich pojemników?
- ile pojemników jeszcze firma Komunalnik musi rozstawić?
- jak mieszkańcy mogą zgłaszać brak pojemników czy brak terminowego wywozu śmieci? Poprosiłam o podanie działającego kontaktu.
- kiedy zostanie ustalony i dostarczony harmonogram wywozu - a jeżeli - zgodnie z informacją zawartą na stronie - obowiązuje dotychczasowy harmonogram - kiedy będzie przestrzegany?
- czy firma Komunalnik planuje akcję edukacyjną związaną z segregacją śmieci? ponieważ kilkumiesięczna praca i edukacja mieszkańców została zaprzepaszczona!
- czy firma Komunalnik poniesie koszty deratyzacji na osiedlach, na których - w związku z zalegającymi śmieciami - pojawiły się szczury?

Joanna Czerska-Thomas  
Radna Rady Miasta Bydgoszczy



Bydgoszcz, dnia 12 maja 2020 r.

RM.0003.159.2.2020

**Pani**

**Joanna Czarska-Thomas**

**Radna Rady Miasta Bydgoszczy**

**Dotyczy: odpowiedzi w sprawie odbioru śmieci i podstawienia pojemników przez firmę Komunalnik**

Odpowiadając na postawione pytania informuję, że:

1. podczas sesji Rady Miasta Bydgoszczy, która odbyła się 29 kwietnia 2020 r., Prezydent Miasta Bydgoszczy wyznaczył PHU Komunalnik nieprzekraczalny termin 17 maja 2020 r. na uporządkowanie sytuacji związanej z odbiorem odpadów komunalnych na terenie Bydgoszczy pod groźbą natychmiastowego zerwania umowy z PHU Komunalnik,
2. cały czas są rozpatrywane zgłoszenia mieszkańców o podstawienie pojemników przez Biuro Zarządzania Gospodarką Odpadami Komunalnymi, który kieruje je do firmy Komunalnik. Ze względu na dynamikę podejmowanych działań nie jest możliwe wskazanie ilu mieszkańców nie ma nadal wszystkich pojemników i ile jeszcze pojemników firma Komunalnik musi rozstawić.
3. brak pojemników mieszkańcy mogą zgłaszać elektronicznie na adres [odpady@um.bydgoszcz.pl](mailto:odpady@um.bydgoszcz.pl) oraz pisemnie do Biura Zarządzania Gospodarką Odpadami Komunalnymi, ul. Wojska Polskiego 65, 85-825 Bydgoszcz,
4. przypadki braku terminowego wywozu śmieci należy zgłaszać elektronicznie na adres: [odpady@um.bydgoszcz.pl](mailto:odpady@um.bydgoszcz.pl) w tytule zamieszczając adres nieruchomości z której nie odebrano odpadów. W zgłoszeniu poza miejscem nieodebrania odpadów należy wskazać jakie odpady nie zostały nieodebrane dołączając dokumentację fotograficzną potwierdzając brak odbioru odpadów, pozwoli to przyspieszyć procedurę naliczania kar oraz rozpoczynania procedury odbiorów zastępczych,
5. indywidualny harmonogram odbioru odpadów dostępny jest na stronie [www.kmunalnik.net](http://www.kmunalnik.net),

6. pytanie powinno być skierowane do firmy Komunalnik, Miasto Bydgoszcz będzie nadal prowadziło edukację ekologiczną,
7. właściwym adresatem, który może udzielić odpowiedzi na to pytanie jest firma Komunalnik, bowiem aktualnie obowiązująca umowa na odbiór odpadów nie zobowiązuje firmy Komunalnik do pokrywania kosztów deratyzacji wiat śmietnikowych.

2 powrotem

ZASTĘPCA PREZYDENTA MIASTA

*Michał Sztybel*

Otrzymują:

1. Adresat,
2. a/a.

159.3

Bydgoszcz, 29 kwietnia 2020 r.

Joanna Czerska-Thomas  
Radna Rady Miasta Bydgoszczy

URZĄD MIASTA BYDGOSZCZY  
Rada Miasta Bydgoszczy

data 30. 04. 2020

liczba załączników 1. dk. 1800

podpis [signature]

Szanowna Pani  
Monika Małowska  
Przewodnicząca Rady Miasta Bydgoszczy

### Interpelacja

dotyczy: funkcjonowania spółek miejskich i konsekwencji z tym związanych

Szanowna Pani Przewodnicząca!

Proszę o informację, czy mieszkańcy mają ponosić konsekwencje (finansowe) braku pełnego funkcjonowania spółek miejskich.

Zgłosił się do mnie mieszkaniec Bydgoszczy, który wystąpił z prośbą o zaplombowanie ogrodowego licznika wody. Jednak otrzymał odpowiedź, że w związku z ogłoszeniem stanu epidemii, w trosce o bezpieczeństwo Klientów oraz pracowników spółki, do odwołania nie będą dokonywane odczyty wodomierzy, podczas których plombowano wymienione urządzenia pomiarowe. Otrzymał zapewnienie, że jak tylko będzie możliwość pracy w terenie, plomba zostanie założona przy pierwszej wizycie odczytywacza, a brak plomby obecnie nie stanowi jednak przeszkody do korzystania z wodomierza.

Po kolejnej wymianie korespondencji mailowej i przestaniu zdjęć licznika mieszkaniec dopytał „rozumiem, że brak świadczenia usługi zakładania plomb z Państwa strony nie powoduje wzrostu kosztów użycia wody do celów ogrodowych. Licznik założyłem, o stanie licznika poinformowałem (przestanie zdjęcia) w dniu jego założenia, brak plomby nie jest wynikiem mojego działania. Proszę o potwierdzenie.”

Jednakże otrzymał odpowiedź, że woda „ogrodowa”, czyli bez ścieków będzie liczona dopiero od momentu zaplombowania licznika.

Proszę o odpowiedź – dlaczego mieszkaniec ma ponosić finansowe konsekwencje? Proszę też o odpowiedź, czy miasto zabezpieczy mieszkańców przed podobnymi przypadkami związanymi z zaburzoną pracą urzędników?

[signature]

Joanna Czerska-Thomas  
Radna Rady Miasta Bydgoszczy



PREZYDENT BYDGOSZCZY  
Rafał BRUSKI

Bydgoszcz, dnia 12 maja 2020 r.  
RM.0003.159.3.2020

**Szanowna Pani**

**Joanna Czerska-Thomas**

**Radna Rady Miasta Bydgoszczy**

Odpowiadając na zgłoszoną przez Panią Radną interpelację informuję, że spółka Miejskie Wodociągi i Kanalizacja w Bydgoszczy dokłada wszelkich starań, aby klienci w jak najmniejszym stopniu odczuwali niedogodności wynikające z ograniczenia jej funkcjonowania, wprowadzone ze względu na pandemię koronawirusa SARS-CoV-2.

Otrzymałem zapewnienie od Zarządu Spółki, że przesunięte w czasie plombowania wodomierzy ogrodowych nie przyniosą dla odbiorców jej usług konsekwencji finansowych. Według wyjaśnień Spółki, brak plomby na urządzeniu pomiarowym nie stanowi przeszkody do korzystania z wodomierza, a całość zużycia liczona od momentu zamontowania urządzenia do momentu założenia plomby zostanie uwzględniona w pierwszym możliwym rozliczeniu.

Ponadto informuję, że od dnia 11.05.2020 r. MWiK Sp.z o.o. wznowia świadczenie usługi plombowania wodomierzy oraz dokona rozliczenia zużycia „wody ogrodowej” klientom, którzy zgłosili wymianę urządzenia na nowe.

z powiernictwem  
Rafał Bruski

159.4

Bydgoszcz, 29 kwietnia 2020 r.

Joanna Czerska-Thomas  
Radna Rady Miasta Bydgoszczy

Szanowna Pani  
Monika Małowska  
Przewodnicząca Rady Miasta Bydgoszczy

WPLYNEŁO	
URZĄD MIASTA BYDGOSZCZY	
Rada Miasta Bydgoszczy	
data:	30. 04. 2020
ilość załączników:	1800
podpis:	<i>Thomas</i>

**Interpelacja**

dotyczy: donic z zielenią na Starym Rynku

Szanowna Pani Przewodnicząca!

Płyty na Starym Rynku są tematem dyskusji od roku – kiedy oddano po renowacji Rynek. W ostatnich dniach zostały na płytach ustawione donice z zielenią. Proszę o informację, czy materiał z którego są wykonane donice nie zabrudzi tak podatnego na zabrudzenia materiału z jakiego są wykonane płyty.

*Thomas*

Joanna Czerska-Thomas  
Radna Rady Miasta Bydgoszczy



ZASTĘPCA PREZYDENTA BYDGOSZCZY  
Miroslaw KOZŁOWICZ

Bydgoszcz, dnia 14 maja 2020 r.

RM.0003.159.4.2020

**Pani  
Joanna Czerna - Thomas  
Radna  
Rady Miasta Bydgoszczy**

Temat: odpowiedź na interpelację międzysesyjną.

*Szanowna Pani Radna,*

Odpowiadając na interpelację międzysesyjną Pani Radnej z dnia 29 kwietnia 2020 r. dotyczącą ustawienia donic z zielenią na Starym Rynku informuję co następuje.

Model donic i materiał, z którego zostały wykonane przed ostateczną decyzją były przedmiotem konsultacji prowadzonych z Radą ds. Estetyki Miasta, Menadżerem Śródmieścia, Plastykiem Miejskim i Ogrodnikiem Miejskim. W ich wyniku została wybrana propozycja materiału CORTENA oraz kształtów, ilości i rozmieszczenia jakie widzimy obecnie na płycie Starego Rynku.

Z warunków umowy zawartej z Firmą NECU sp. z o.o. tj. Wykonawcą donic ustawionych w dniu 27 kwietnia 2020 r. oraz uzyskanych wyjaśnień wynika, że zgodnie z zastosowaną technologią wykonania donic, sposobem ich zabezpieczenia przed korozją i wypłukiwaniem utlenionego surowca, a także z warunkami gwarancji określonymi w umowie, płyta Starego Rynku nie powinna ulegać zabrudzeniu. Wskazać należy, że Wykonawca udzielił 24 miesięcznej gwarancji jakości na donice obejmującą również nieplamiącą strukturę patyny.

W dniu 5 maja 2020 r. w obrębie jednej z donic zaobserwowano nieznaczne zabrudzenie związane z rodzajem zastosowanego materiału. O powyższym fakcie poinformowano Wykonawcę, który niezwłocznie wyczyścił powstałe w wyniku opadów atmosferycznych zabrudzenia oraz ponownie zabezpieczył wszystkie donice w obrębie nóżek.

Ewentualny negatywny wpływ donic na płytę Starego Rynku jest i będzie podlegał stałemu monitoringowi pracowników Zarząd Dróg Miejskich i Komunikacji Publicznej oraz Wydziału Gospodarki Komunalnej.

*Z poważaniem*

*Miroslaw Kozłowiec*

