

**UCHWAŁA NR LVI/1182/22
RADY MIASTA BYDGOSZCZY**

z dnia 29 czerwca 2022 r.

w sprawie rozpatrzenia petycji z dnia 20 września 2021 r. (RM.152.47.2021)

Na podstawie art. 18 b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2022 r. poz. 559, poz. 1005, poz. 1079) oraz art. 6 w związku z art. 9 ust. 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2018 r. poz. 870) **uchwala się, co następuje:**

§ 1. Nie uwzględnić petycji z dnia 20 września 2021 r. w sprawie podjęcia przez Radę Miasta Bydgoszczy interwencji dotyczącej zaprzestania rozpowszechniania przez Fundację Pro-Prawo do Życia drastycznych zdjęć i nagrań na terenie Bydgoszczy.

§ 2. Przekazać petycję w części dotyczącej udziału obserwatora w zgromadzeniach publicznych Prezydentowi Miasta Bydgoszczy.

§ 3. Powierzyć wykonanie niniejszej uchwały Przewodniczącej Rady Miasta Bydgoszczy, zobowiązując jednocześnie do zawiadomienia wnioskodawcy o sposobie załatwienia petycji przez Radę.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady Miasta


Monika Matowska

Uzasadnienie

W dniu 20 września 2021 roku do Rady Miasta Bydgoszczy wpłynęła petycja w sprawie podjęcia przez organ stanowiący interwencji dotyczącej zaprzestania rozpowszechniania przez Fundację Pro-Prawo do Życia drastycznych zdjęć i nagrań na terenie Bydgoszczy (petycja została zarejestrowana pod numerem RM.152.47.2021).

Przewodnicząca Rady Miasta Bydgoszczy przekazała przedmiotową petycję Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w celu rozpoznania.

Komisja po zapoznaniu się z treścią petycji stwierdza, co następuje.

Stosownie do art. 40 ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym „w zakresie nieuregulowanym w odrębnych ustawach lub innych przepisach powszechnie obowiązujących rada gminy może wydawać przepisy porządkowe, jeżeli jest to niezbędne dla ochrony życia lub zdrowia obywateli oraz dla zapewnienia porządku, spokoju i bezpieczeństwa publicznego”. Badając przedmiot petycji, Komisja stwierdza, że przepisy regulujące kwestie opisane przez wnioskodawcę zostały uregulowane w Kodeksie wykroczeń. W myśl art. 51 § 1 ww. ustawy „kto krzykiem, hałasem, alarmem lub innym wybrykiem zakłóca spokój, porządek publiczny, spoczynek nocny albo wywołuje zgorszenie w miejscu publicznym, podlega karze aresztu, ograniczenia wolności albo grzywny”. Z kolei zgodnie z art. 141 „kto w miejscu publicznym umieszcza nieprzyzwoite ogłoszenie, napis lub rysunek albo używa słów nieprzyzwoitych, podlega karze ograniczenia wolności, grzywny do 1500 złotych albo karze nagany”.

Rada Miasta Bydgoszczy nie może zatem podjąć uchwały w zakresie zaprzestania rozpowszechniania przez Fundację Pro-Prawo do Życia określonych treści na terenie Miasta, gdyż czynność ta byłaby pozbawiona podstawy prawnej.

Odnosząc się natomiast do kwestii wezwania Rady Miasta Bydgoszczy, by w przyszłości wyznaczała obserwatorkę lub obserwatora zgromadzeń antyaborcyjnych i antyLGBT+, Komisja zauważa, że w myśl przepisów ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. Prawo o zgromadzeniach, organem gminy uprawnionym do takich działań jest Prezydent Miasta Bydgoszczy, który może wyznaczyć swojego przedstawiciela do udziału w zgromadzeniu.

W związku z powyższym petycję w tej części należy przekazać do Prezydenta Miasta Bydgoszczy.

Podjęcie uchwały nie wywołuje skutków finansowych dla budżetu Miasta.