

**KARTA OCENY OFERTY**

**Otwarty konkurs ofert na realizację w roku 2024 zadań publicznych w zakresie wspierania inicjatyw na rzecz kultury i dziedzictwa narodowego pn. PUBLIKUJEMY!**

<b>OFERENT</b>			
<b>NAZWA ZADANIA</b>			
<b>OCENA FORMALNA</b>		<b>TAK/ NIE/ NIE DOTYCZY</b>	<b>Uzupełnienie braków formalnych i oczywistych omyłek</b>
1.	<b>Złożenie oferty w terminie</b> Ofertant złożył ofertę w terminie określonym w ogłoszeniu o konkursie (data złożenia oferty w wersji papierowej zgodnie z warunkami konkursu)		
2.	<b>Oferta realizacji zadania publicznego przygotowana została na druku zgodnym z ogłoszeniem o konkursie</b> (wersja papierowa oferty stanowi wydruk z systemu Witkac.pl i zawiera zgodną sumę kontrolną na wszystkich stronach)		
3.	Zgłoszone w ofercie zadanie jest zgodne z celem i zadaniem konkursu		
4.	<b>Wkład minimalny</b> Wnioskowana kwota dofinansowania nie przekracza 90 % całkowitych kosztów zadania. Kosztorys przewiduje minimalny 10% wkład własny finansowy lub pozafinansowy ofertanta.		
5.	<b>Wymagane w ogłoszeniu o konkursie załączniki</b> Oferta posiada wymienione w ogłoszeniu załączniki, w tym:		
	a. Plan dystrybucji		
	b. Oświadczenie o wydatkach ogółem, w tym do pokrycia z dotacji Miasta Bydgoszczy		
6.	Czy ofertant uzupełniał braki formalne i oczywiste omyłki (brak wymaganych podpisów, dane ofertanta) oraz weryfikował błędnie zakwalifikowane koszty, rezultaty i działania, opis oraz inne informacje zgodnie z zachowaniem terminu określonego w ogłoszeniu o konkursie		
Oferta spełnia wymogi formalne /nie spełnia wymogów formalnych*		..... (czytelny podpis pracownika dokonującego oceny formalnej)	

\*niepotrzebne skreślić

## KRYTERIA OCENY

<b>I. KRYTERIA OCENY WARTOŚCI MERYTORYCZNEJ</b>	liczba pkt. (od...-do...)
1. Przejrzystość, szczegółowość koncepcji programowej projektu, jej spójność z celami zadania konkursowego oraz komplementarność wszystkich działań służących realizacji	0-5
2. Unikatowość i oryginalność tematyki wydawnictwa, uwzględnienie aspektu kulturotwórczego i poznawczego	0-5
3. Udział renomowanych autorów oraz doświadczenie i profesjonalizm zespołu redakcyjnego, wysoka jakość graficzna i edytorska	0-5
4. Projekt zakłada dostępność publikowanych treści poprzez profesjonalny plan dystrybucji i/lub stronę internetową	0-5
<b>II. KRYTERIA OCENY ZGODNOŚCI ZE STRATEGICZNYMI CELAMI KONKURSU</b>	liczba pkt. (od...-do...)
1. Projekt uatrakcyjni i uzupełnia ofertę wydawniczą miasta Bydgoszczy oraz promuje ją na arenie ogólnopolskiej i międzynarodowej	0-5
2. Projekt wpisuje się w realizację celów Sieci Miast Kreatywnych UNESCO, w tym w szczególności wspiera inkluzywny, pokojowy i zrównoważony rozwój lokalnej społeczności w oparciu o kulturę oraz podnosi kompetencje kulturowe odbiorców i wzmacnia potrzeby aktywnego uczestnictwa w kulturze	0-5
3. Projekt promuje osiągnięcia artystyczne bydgoskiego środowiska kultury	0-5
4. Projekt zakłada wysoką dostępność dla osób ze szczególnymi potrzebami, w tym osób z niepełnosprawnościami	0-5
<b>III. KRYTERIA OCENY WARTOŚCI ORGANIZACYJNEJ</b>	liczba pkt. (od...-do...)
1. Wnioskodawca dysponuje niezbędnym doświadczeniem w realizacji tego rodzaju projektów oraz gwarantuje realizację przyjętych założeń programowych (ocena na podstawie opisu działalności i/lub dotychczasowej współpracy)	0-5
2. Rzetelność kosztorysu: zasadność przyjętych stawek, adekwatność kosztów przeznaczonych na realizację zadania w stosunku do przewidywanych efektów programowych	0-5
3. Różnorodność źródeł finansowania	0-5
4. Praca społeczna realizatorów projektu	0-5

Maksymalna ilość pkt. do zdobycia: 60. Aby kwalifikować się do otrzymania dotacji wniosek musi uzyskać 60 % punktacji ogólnej czyli 36 pkt.

## SKALA OCEN:

- 0 - wniosek nie spełnia kryterium lub nie może zostać oceniony z powodu braku lub niekompletności informacji
- 1 - bardzo słaby, kryterium jest traktowane w sposób pobieżny i niezadowolający
- 2 - słaby, istnieją poważne niedociągnięcia w spełnieniu kryterium
- 3 - dostateczny, wniosek zasadniczo spełnia kryterium, ale istnieją niedociągnięcia, które należałoby skorygować
- 4 - dobry, wniosek spełnia kryterium, chociaż pewne udoskonalenia są możliwe
- 5 - bardzo dobry/doskonały, wniosek z powodzeniem rozwiązuje wszystkie istotne problemy do którego odnosi się kryterium

### **Kryterium III.3 – różnorodność źródeł finansowania**

Poziom procentowy dofinansowania w stosunku do deklarowanego budżetu

- 90% - 80% - 1 pkt
- 79,99% - 65% - 2 pkt
- 64,99% - 50% - 3 pkt
- 49,99% - 35% - 4 pkt
- poniżej 34,99% - 5 pkt

### **Podpisy członków komisji:**
