

Wojewódzki Urząd
Ochrony Zabytków w Toruniu
ul. Łazienna 8, 87-100 TORUŃ
tel. (56) 655 47 51, (56) 621 06 92
fax (56) 655 46 84
WUOZ.T.WKZ.0032.6.2020.MW

Toruń, dn. 15.10.2020 r.

Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków
Miejscowy Oddział w Bydgoszczy
data: 20-10-2020
sygnatura: _____

URZĄD MIASTA BYDGOSZCZY
SEKRETARIAT PRYZYDENTA
wpł. data: 19.10.2020
nr rej. arch.: 148963
adres: _____

19.10.2020
SEKRETARIAT
Pan
Rafał Bruski
Prezydent Bydgoszczy
ul. Jezuicka 1
85-102 Bydgoszcz

Sambor Gerwiński

Kujawsko-Pomorski Wojewódzki Konserwator Zabytków przesyła w załączeniu wystąpienie pokontrolne z kontroli problemowej pracy Miejskiego Konserwatora Zabytków w Bydgoszczy obejmującej okres od 01.01.2019 r. do 31.12.2019 r.

+ WOA
rejon
kontrolni

z powodzeniem,

Kujawsko - Pomorski
Wojewódzki Konserwator Zabytków
Sambor Gerwiński

Otrzymują:

1. adresat;
2. WUOZ w Toruniu, a/a.

**Wystąpienie pokontrolne
z kontroli problemowej pracy
Miejskiego Konserwatora Zabytków w Bydgoszczy**

W oparciu o § 5 Porozumienia zawartego w dniu 26.01.2012 r. pomiędzy Wojewodą Kujawsko-Pomorskim a Prezydentem Miasta Bydgoszczy w sprawie powierzenia Miastu Bydgoszcz prowadzenia niektórych spraw z zakresu właściwości Kujawsko-Pomorskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków Miastu Bydgoszcz oraz Aneksu Nr 1 i Aneksu nr 2 do Porozumienia, w dniach 29.06.2020 r. - 3.07.2020 r. przeprowadzona została kontrola pracy Miejskiego Konserwatora Zabytków w Bydgoszczy w zakresie realizacji zadań określonych w przepisach prawnych przytoczonych w ww. Porozumieniu i Aneksach do Porozumienia.

Kontrolę przeprowadzono na polecenie Kujawsko-Pomorskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków mgr Sambora Gawińskiego na podstawie przepisów ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej przez mgr Martę Kucharską, kierownika wydziału zabytków nieruchomości w Wojewódzkim Urzędzie Ochrony Zabytków w Toruniu.

Zgodnie z art. 21 ust 1 ustawy o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. Nr 185 poz. 1092 ze zm.) kontrola przeprowadzona została w trybie zdalnym, poza siedzibą jednostki kontrolowanej, na podstawie wskazanych przez kontrolującego dokumentów. Dokumenty przekazane zostały kontrolującemu w formie potwierdzonych za zgodność z oryginałem kserokopii akt wskazanych spraw. Uznano, że przekazane materiały stanowią komplet akt w danej sprawie.

Zakres kontroli obejmował wydane decyzje i postanowienia administracyjne w sprawach określonych w ustawach:

- z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz.U. z 2018 r. poz. 2067)
- z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r., poz. 2096)
- z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2018 r., poz. 1945)
- z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz.U. z 2018 r., poz. 1202)

oraz w Rozporządzeniu Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego z 2 sierpnia 2018 r. *w sprawie prowadzenia prac konserwatorskich, prac restauratorskich i badań konserwatorskich przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków albo na Listę Skarbów Dziedzictwa oraz robót budowlanych, badań architektonicznych i innych działań przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków, a także badań archeologicznych i poszukiwań zabytków* (Dz. U. z 2018 r. poz. 1609).

Kontrola problemowa obejmowała okres od 01.01.2019 do 31.12.2019 r.

Hekroć w wystąpieniu pokontrolnym mowa:

1. **Rozporządzenie MKiDN** należy rozumieć: Rozporządzenie Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego z 2 sierpnia 2018 r. *w sprawie prowadzenia prac konserwatorskich, prac restauratorskich i badań konserwatorskich przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków albo na Listę Skarbów Dziedzictwa oraz robót budowlanych, badań architektonicznych i innych działań przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków, a także badań archeologicznych i poszukiwań zabytków* (Dz. U. z 2018 r. poz. 1609).
2. **Porozumienie** należy rozumieć: Porozumienie zawarte pomiędzy Wojewodą Kujawsko-Pomorskim a Prezydentem Miasta Bydgoszczy z dnia 26 stycznia 2012 r. w sprawie powierzenia prowadzenia niektórych spraw z zakresu właściwości Kujawsko-Pomorskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków Miastu Bydgoszcz.

Skontrolowano następujące decyzje administracyjne

1. Decyzja nr 137/2019 z dnia 1.07.2019 r. BKZ.4125.5.1.4.2019

Na wniosek z dnia 6.06.2019 r. o wydanie pozwolenia na prowadzenie robót budowlanych na obszarze wpisanego do rejestru zabytków historycznego układu urbanistycznego, ruralistycznego lub zespołu budowlanego, w budynku przy ul. Długiej 3/6 w Bydgoszczy. We wniosku określono zakres robót budowlanych. Do wniosku dołączono Akt Notarialny dot. ustanowienia odrębnej własności lokali; Uchwałę Wspólnoty Mieszkaniowej nr 5/2019 o wyrażeniu zgody na zmianę sposobu użytkowania lokalu oznaczonego nr 6; Projekt budowlany do przebudowy i zmiany sposobu użytkowania lokalu użytkowego przy ul. Długiej 3/6 w Bydgoszczy na lokal mieszkalny; potwierdzenie uiszczenia zapłaty opłaty skarbowej.

Wydana decyzja zawiera:

1. w górnym lewym rogu prawidłowe oznaczenie organu;
2. w górnym prawym rogu datę wydania decyzji;
3. kolejny numer decyzji;
4. w podstawie prawnej przywołano: art. 6 ust. 1 pkt 1b), art. 7 pkt 1, art. 36 ust. 1 pkt 1, art. 96 ust 2 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz.U. z 2018 r. poz. 2067 ze zm.), art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096) oraz Porozumienie pomiędzy Wojewodą Kujawsko-Pomorskim a Prezydentem Miasta Bydgoszczy z dnia 26 stycznia 2012 r. w sprawie powierzenia prowadzenia niektórych spraw z zakresu właściwości Kujawsko-Pomorskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków Miastu Bydgoszcz;
5. w rozstrzygnięciu pozwolono wnioskodawcy na prowadzenie robót budowlanych na obszarze wpisanego do rejestru zabytków historycznego układu urbanistycznego, ruralistycznego lub zespołu budowlanego;
6. wskazano adres nieruchomości;
7. określono zakres i sposób prowadzenia robót budowlanych powołując się na Projekt budowlany;
8. wskazano termin ważności decyzji;
9. odstąpiono od uzasadnienia decyzji na podstawie art. 107 § 4 k.p.a.;
10. pouczenie zawiera informacje obligatoryjne i fakultatywne o których mowa w Rozporządzeniu MKiDN tj.:
 - informację o możliwości cofnięcia lub zmiany pozwolenia w razie ujawnienia po jego wydaniu okoliczności które mają znaczenie dla zabytku i mogą mieć wpływ na zakres prowadzenia prac przy tym zabytku lub nieprzestrzegania przepisów wydanych na podstawie ustawy
 - informację o konieczności niezwłocznego zawiadomienia konserwatora o wszelkich zagrożeniach lub nowych okolicznościach ujawnionych w toku prac konserwatorskich przy zabytku, które mogą mieć wpływ na stan zachowania zabytku
 - ponowną informację, że konserwator może wydane pozwolenie zmienić lub cofnąć
 - informację, że wykonawca jest zobowiązany do poinformowania konserwatora o rozpoczęciu, przerwaniu dłuższym niż miesiąc, wznowieniu i zakończeniu prac konserwatorskich na 7 dni przed zamierzonym terminem oraz zapewnienia udziału konserwatora w odbiorze częściowym i końcowym prac
 - informację, że konserwator uczestniczy w odbiorze częściowym i końcowym prac konserwatorskich przy zabytku, sprawdzając zgodność ich przeprowadzenia z udzielonym zezwoleciem
 - informację, że w razie stwierdzenia, że prace konserwatorskie są prowadzone niezgodnie z zezwoleciem, konserwator może zobowiązać osobie prowadząca prace do usunięcia

stwierdzonych uchybień w określonym terminie lub cofnąć udzielone zezwoenie, jeżeli zalecenia nie zostaną wykonane

- informację, że niniejsze pozwolenie nie zwalnia z obowiązku uzyskania pozwolenia wymaganego przez prawo budowlane i inne przepisy szczegółowe a także informację o możliwości i terminie złożenia odwołania od decyzji oraz o możliwości zrzeczenia się prawa do wniesienia odwołania;

11. rozdzielnik;

12. informację o uiszczeniu zapłaty opłaty skarbowej bez pieczęci i podpisu osoby dokonującej adnotację;

13. podpis organu wydającego pozwolenie.

W aktach sprawy znajduje się metryka oraz zwrotne potwierdzenia odbioru decyzji.

Pozwolenie wydano w terminie.

Uwagi

W podstawie prawnej nie przywołano Rozporządzenia MKiDN. Należało także wskazywać odpowiedni paragraf, punkty i ustępy ww. Rozporządzenia odnoszące się do wydanego pozwolenia na prowadzenie robót budowlanych na obszarze wpisanego do rejestru zabytków historycznego układu urbanistycznego, ruralistycznego lub zespołu budowlanego tj. §13 ust. 1 pkt 1), 2), 5), 6), 7) i ust 3 jako obligatoryjne oraz odpowiednie punkty z ust. 2 jako fakultatywne. Nie przywołano późniejszych aneksów do Porozumienia.

W rozstrzygnięciu decyzji nie zamieszczono wszystkich obligatoryjnych warunków o których mowa w § 13 ust 1 Rozporządzenia MKiDN. Warunki fakultatywne nieprawidłowo zamieszczono w pouczeniu decyzji. W pouczeniu decyzji należy zamieszczać wyłącznie informację o przysługującej stronom postępowania możliwości wniesienia odwołania, a także zapis, że w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję (art. 127a k.p.a.).

W decyzjach pozwalających na prowadzenie robót budowlanych nie należy zamieszczać warunków dotyczących prowadzenia prac konserwatorskich.

Według przekazanych akt sprawy właścicielami lokalu nr 6 jest

2. Decyzja nr 137/2019 z dnia 4.07.2019 r. BKZ.4125.8.2.17.2019.EMZ

Na wniosek Muzeum Okręgowego im. Leona Wyczółkowskiego w Bydgoszczy dnia 4.06.2019 r. o wydanie pozwolenia na prowadzenie prac konserwatorskich przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków – budynek w Bydgoszczy przy ul. Gdańskiej 4, dz. nr 3/4. Do wniosku dołączono Program prac konserwatorskich, Akt Notarialny sprzedaży i oddania gruntu w użytkowanie wieczyste.

Wydana decyzja zawiera:

1. w górnym lewym rogu prawidłowe oznaczenie organu;
2. w górnym prawym rogu datę wydania decyzji;
3. numer decyzji;
4. w podstawie prawnej przywołano: art. 6 ust. 1 pkt 1c), art. 7 pkt 1, art. 36 ust. 1 pkt 1, art. 96 ust 2 stawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz.U. z 2018 r. poz. 2067 z późn. zm.), art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 z późn. zm.) Rozporządzenie MKiDN z 2.08.2018 *w sprawie prowadzenia prac konserwatorskich, prac restauratorskich i badań konserwatorskich przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków albo na Liście Skarbów Dziedzictwa oraz robót budowlanych, badań architektonicznych i innych działań przy zabytku wpisanym do rejestru*

zabytków, a także badań archeologicznych i poszukiwań zabytków § 12 (Dz. U. z 2018 r. poz. 1609). r. (Dz. U. z 22.08.2018 r. poz. 1609), oraz Porozumienie pomiędzy Wojewodą Kujawsko-Pomorskim a Prezydentem Miasta Bydgoszczy z dnia 26 stycznia 2012 r. w sprawie powierzenia prowadzenia niektórych spraw z zakresu właściwości Kujawsko-Pomorskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków Miastu Bydgoszcz;

5. w rozstrzygnięciu pozwolono wnioskodawcy na prowadzenie prac konserwatorskich przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków;
6. określono zakres prac powołując się na Program prac konserwatorskich;
7. wskazano komu udzielone jest pozwolenie;
8. wskazano termin ważności decyzji;
9. wskazano warunek dotyczący kwalifikacji osób kierujących pracami konserwatorskimi albo samodzielnie je wykonujących (art. 37a ust. 1 i 2, art. 37b ust. 1 i 3 albo art. 37d ust. 1 ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami) oraz warunek przekazania Urzędowi Informacji dot. ww. osób;
10. określono dodatkowe warunki;
11. odstąpiono od uzasadnienia decyzji na podstawie art. 107 § 4 k.p.a.;
12. pouczenie o przysługującej możliwości wniesienia odwołania oraz o możliwości zrzeczenia się tego prawa;
13. rozdzielnik;
14. podpis organu wydającego pozwolenie;
15. informację o zwolnieniu od zapłaty opłaty skarbowej bez pieczęci i podpisu osoby dokonującej adnotację;
16. potwierdzenie odbioru osobistego przez wnioskodawcę.

W aktach sprawy znajduje się metryka.

Pozwolenie wydano w terminie.

Do akt sprawy włączono informację o kwalifikacjach osoby prowadzącej prace konserwatorskie.

Uwagi

W podstawie prawnej decyzji paragraf dotyczący pozwolenia na prowadzenie prac konserwatorskich należy zamieszczać przed przywołaniem Rozporządzenia MKiDN, należy także obowiązkowo przywołać odpowiednie ustępy i punkty dla warunków obligatoryjnych i fakultatywnych które określone zostały w rozstrzygnięciu niniejszej decyzji. Nie przywołano aneksów do Porozumienia.

W rozstrzygnięciu decyzji zgodnie z § 12 ust 1 pkt 7) Rozporządzenia MKiDN wskazuje się termin ważności pozwolenia, a nie termin ważności decyzji.

Przywołując warunek dotyczący kwalifikacji osoby kierującej pracami konserwatorskimi lub wykonującej te prace należy przywołać wyłącznie artykuł dotyczący rodzaju prac na które udzielane jest pozwolenie. Błędnie przywołano art. 37b i 37d, które odnoszą się do prac przy zabytkowej zieleni oraz do badań architektonicznych.

3. Decyzja nr 161/2019 z dnia 27.08.2019 r. BKZ.4125.16.3.3.2019.HPL

Na wniosek z dnia 1.08.2019 r. o wydanie pozwolenia na prowadzenie robót budowlanych na obszarze wpisanego do rejestru zabytków historycznego układu urbanistycznego, ruralistycznego lub zespołu: remont ściany szczytowej budynku przy ul. Nowy Rynek 6 w Bydgoszczy. Do wniosku dołączono: program robót budowlanych, potwierdzenie uiszczenia zapłaty opłaty skarbowej za wydanie decyzji, pełnomocnictwo dla pana , potwierdzenie uiszczenia zapłaty opłaty skarbowej do pełnomocnictwa, dokumenty zawodowe i wykaz realizacji wystawione na

Wydana decyzja zawiera:

1. w górnym lewym rogu prawidłowe oznaczenie organu;
2. w górnym prawym rogu datę wydania decyzji;
3. kolejny numer decyzji;
4. w podstawie prawnej przywołano: art. 6 ust. 1 pkt b, art. 7 pkt 1, art. 22 ust. 5 pkt 1, art. 36 ust. 1 pkt 1, art. 96 ust 2 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz.U. z 2018 r. poz. 2067 ze zm.), art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096) Porozumienie pomiędzy Wojewodą Kujawsko-Pomorskim a Prezydentem Miasta Bydgoszczy z dnia 26.01.2012 r. w sprawie powierzenia wykonywania niektórych spraw z zakresu właściwości Kujawsko-Pomorskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków Miastu Bydgoszcz oraz Rozporządzenie MKiDN z 2.08.2018 (Dz.U. z 2018, poz. 1609) w sprawie *prowadzenia prac konserwatorskich, prac restauratorskich, robót budowlanych, badań konserwatorskich przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków*;
5. w rozstrzygnięciu pozwolono na remont ściany szczytowej budynku w obszarze wpisanym do rejestru zabytków;
6. wskazano zakres robót budowlanych;
7. wskazano, że zezwolenia udzielono wnioskodawcy;
8. określono warunki dotyczące kwalifikacji osoby kierującej robotami lub wykonującej nadzór inwestorski;
9. wskazano termin ważności decyzji;
10. uzasadnienie zawiera krótki komentarz merytoryczny oraz wskazanie podstawy prawnej;
11. pouczenie zawierające informację o możliwości i terminie złożenia odwołania od decyzji, a także informacje obligatoryjne i fakultatywne o których mowa w Rozporządzeniu MKiDN;
12. podpis organu wydającego pozwolenie;
13. rozdzielnik;
14. informację o uiszczeniu zapłaty opłaty skarbowej wraz z podpisem osoby dokonującej adnotacji, z podaniem imienia, nazwiska i stanowiska służbowego;

W aktach sprawy znajduje się metryka oraz zwrotne potwierdzenia odbioru decyzji.

Pozwolenie wydano w terminie.

Uwagi

W podstawie prawnej decyzji nie przywołano odpowiedniego paragrafu, ustępów i punktów z obowiązującego Rozporządzenia MKiDN. Przytoczono błędny tytuł Rozporządzenia. Nie przywołano także aneksów do Porozumienia.

W rozstrzygnięciu decyzji należy zamieszczać w kolejności zgodnej z Rozporządzeniem MKiDN zapisy obligatoryjne dla danego pozwolenia. W przypadku pozwolenia na prowadzenie robót budowlanych na obszarze wpisanego do rejestru zabytków historycznego układu urbanistycznego, zgodnie z § 13 ust 3 Rozporządzenia MKiDN nie stosuje się warunku dotyczącego kwalifikacji osoby kierującej robotami budowlanymi lub wykonującej nadzór inwestorski. Należy posługiwać się ściśle terminologią obowiązującą w Rozporządzeniu MKiDN - nie stosuje się terminu zezwolenie, a pozwolenie.

W pouczeniu decyzji należy zamieszczać wyłącznie zapis o możliwości wniesienia odwołania oraz że w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się tego prawa (art. 127a k.p.a.). W pouczeniu nie zamieszcza się warunków obligatoryjnych i fakultatywne z Rozporządzenia MKiDN.

4. Decyzja nr 209/2019 z dnia 26.11.2019 r. BKZ.4125.20.7.13.2019.IJ

Na wniosek _____ z dnia 15.10.2019 działającej przez pełnomocnika
o wydanie pozwolenia na prowadzenie robót budowlanych przy zabytku wpisanym do

rejestr zabytków: budynek przy ul. Satry Rynek 16 w Bydgoszczy. Do wniosku dołączono: dokumentację projektową, oświadczenia wnioskodawców o posiadanym tytule prawnym do dysponowania nieruchomością na cele budowlane, tekst KW prowadzonej dla nieruchomości, potwierdzenie uiszczenia zapłaty opłaty skarbowej za wydanie decyzji, pełnomocnictwo, potwierdzenie uiszczenia zapłaty opłaty skarbowej do pełnomocnictwa.

W aktach sprawy ponadto znajdują się: protokół z oględzin budynku z 19.11.2019 r., pozwolenie na budowę: decyzja nr 425/2020 z 28.05.2020 r., adnotacja o szczególnie skomplikowanym charakterze powodującym, że czas rozpatrzenia sprawy przekroczył miesiąc.

Wydana decyzja zawiera:

1. w górnym lewym rogu prawidłowe oznaczenie organu;
2. w górnym prawym rogu datę wydania decyzji;
3. kolejny numer decyzji;
4. w podstawie prawnej przywołano: art. 6 ust. 1, pkt 1c, art. 7 pkt 1, art. 36 ust. 1 pkt 1, art. 96 ust. 2 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz.U. z 2018 r. poz. 2067 ze zm.), art. 106 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 ze zm.) § 13 ust 1 Rozporządzenia Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego z 2.08.2018 r. (Dz.U. z 2018 r. , poz. 1609) *w sprawie prowadzenia prac konserwatorskich, prac restauratorskich, robót budowlanych, badań konserwatorskich, badań architektonicznych i innych działań przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków oraz badań archeologicznych* oraz Porozumienie pomiędzy Wojewodą Kujawsko-Pomorskim a Prezydentem Miasta Bydgoszczy z dnia 26 stycznia 2012 r. w sprawie powierzenia wykonywania niektórych spraw z zakresu właściwości Kujawsko-Pomorskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków Miastu Bydgoszcz;
5. w rozstrzygnięciu pozwolono wnioskodawcom na prowadzenie robót budowlanych przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków;
6. wskazano zabytek;
7. określono zakres robót;
8. wskazano warunek dotyczący kwalifikacji osób kierujących robotami budowlanymi albo wykonujących nadzór inwestorski oraz warunek przekazania informacji dot. ww. osób;
9. określono dodatkowe warunki;
10. wskazano termin ważności decyzji;
11. odstąpiono od uzasadnienia decyzji na podstawie art. 107 § 4 k.p.a.
12. pouczenie zawiera informację o możliwości i terminie wniesienia odwołania od decyzji oraz o możliwości zrzeczenia się tego prawa;
13. podpis organu wydającego pozwolenie;
14. rozdzielnik;
15. informację o dokonaniu zapłaty opłaty skarbowej;
16. adnotację o odbiorze osobistym decyzji przez wnioskodawcę.

W aktach sprawy znajduje się metryka oraz zwrotne potwierdzenia odbioru decyzji.

Pozwolenie wydano w terminie przekraczającym termin ustawy (26.11.2019 r.)

Uwagi

W podstawie prawnej decyzji nieprawidłowo przytoczono art. 106 k.p.a. odnoszący się do postanowień. Powinien zostać przywołany art. 104 ww. ustawy. Wskazano nieprawidłowy tytuł Rozporządzenia MKiDN, jest: *w sprawie prowadzenia prac konserwatorskich, prac restauratorskich, robót budowlanych, badań konserwatorskich, badań architektonicznych i innych działań przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków oraz badań archeologicznych*. powinno być: *w sprawie prowadzenia prac konserwatorskich, prac restauratorskich i badań konserwatorskich przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków albo na Liście Skarbów Dziedzictwa oraz robót budowlanych, badań architektonicznych i innych działań przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków, a także badań*

archeologicznych i poszukiwań zabytków. Nie wskazano odpowiedniego ustępu i punktów z Rozporządzenia MKiDN odnoszących się do przywołanych w decyzji warunków obligatoryjnych i fakultatywnych.

Pozwolenie wydano po terminie. W przypadku, kiedy sprawa jest skomplikowana i wymaga przeprowadzenia dodatkowych dowodów należy powiadomić o zwłoce strony postępowania podając przyczynę tej zwłoki, wskazując nowy termin załatwienia sprawy oraz pouczając o prawie do wniesienia ponaglenia (art. 36 k.p.a.). W aktach sprawy nie odnotowano takiego powiadomienia.

5. Decyzja nr 230/2019 z dnia 20.12.2019 r. BKZ.4125.18.3.2019.IJ

Na wniosek Urzędu Miasta Bydgoszczy, Wydziału Zarządzania Kryzysowego z 14.11.2019 r. w sprawie wydania pozwolenia na umieszczenie na zabytku wpisanym do rejestru zabytków urządzeń technicznych w hali targowej przy ul. Magdzińskiego 5-7 w Bydgoszczy. Do wniosku dołączono: Projekt umieszczenia urządzeń technicznych, pełnomocnictwo Prezydenta Miasta Bydgoszczy wystawione dla pełnomocnika do podpisywania w jego imieniu oświadczenia o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane, pełnomocnictwo wystawione przez Prezydenta Miasta Bydgoszczy dla pełnomocnika do występowania w jego imieniu z wnioskami o pozwolenie na budowę, zgłoszenia robót, występowania o wydanie warunków zabudowy i zagospodarowania terenu.

Wniosek nie zawiera wszystkich obligatoryjnych danych o których mowa w §7 Rozporządzenia MKiDN tj. brakuje numeru księgi wieczystej nieruchomości (§7 ust. 2 Rozporządzenia) oraz dokumentu potwierdzającego posiadanie przez wnioskodawcę tytułu prawnego do korzystania z zabytku, uprawniającego do występowania z tym wnioskiem (§7 ust. 4 Rozporządzenia). Dołączone do wniosku pełnomocnictwa dają wyłącznie umocowanie Panu do podpisywania oświadczeń o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane, oraz do występowania z wnioskami w sprawach prowadzonych przez Wydział Administracji Budowlanej Urzędu Miasta Bydgoszczy o pozwolenie na budowę, zgłoszenie robót lub o wydanie warunków zabudowy i zagospodarowania terenu. W katach sprawy nie znajduje się oświadczenie o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością. Pełnomocnictwo nie daje prawa pełnomocnikowi do występowania z wnioskiem przed Miejskim Konserwatorem Zabytków.

Wydana decyzja zawiera:

1. w górnym lewym rogu prawidłowe oznaczenie organu;
2. w górnym prawym rogu datę wydania decyzji;
3. kolejny numer decyzji;
4. w podstawie prawnej przywołano: art. 6 ust. 1 pkt 1 c, art. 7 pkt 1, art. 36 ust. 1 pkt 10, art. 96 ust 2 stawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz.U. z 2018 r. poz. 2067 ze zm.), art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 ze zm.) oraz Porozumienie pomiędzy Wojewodą Kujawsko-Pomorskim a Prezydentem Miasta Bydgoszczy z dnia 26 stycznia 2012 r. w sprawie powierzenia prowadzenia niektórych spraw z zakresu właściwości Kujawsko-Pomorskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków Miastu Bydgoszcz;
5. w rozstrzygnięciu pozwolono wnioskodawcy na umieszczenie na zabytku wpisanym do rejestru zabytków urządzeń technicznych, tablic, reklam oraz napisów;
6. określono zakres działań;
7. wskazano komu udzielone zostaje pozwolenie;
8. wskazano termin ważności decyzji;
9. odstąpiono od uzasadnienia decyzji;

10. pouczenie zawiera: warunek obligatoryjny oraz warunki fakultatywne wynikające z Rozporządzenia MKiDN oraz informację o możliwości i terminie złożenia odwołania od decyzji oraz o możliwości zrzeczenia się tego prawa;
11. rozdzielnik;
12. podpis organu wydającego pozwolenie;
13. informację o zwolnieniu z zapłaty opłaty skarbowej bez poświadczającej pieczęci imiennej i podpisu osoby zamieszczającej adnotację.

W aktach sprawy znajduje się metryka oraz zwrotne potwierdzenia odbioru decyzji.

Pozwolenie wydano w terminie.

Uwagi

W podstawie prawnej decyzji nie zostało przywołane Rozporządzenie MKiDN. Należało także wskazać odpowiedni paragraf, punkty i ustępy ww. Rozporządzenia odnoszące się do rodzaju wydanego pozwolenia. Nie przywołano aneksów do Porozumienia.

W rozstrzygnięciu decyzji nie zamieszczono wszystkich obligatoryjnych warunków o których mowa w Rozporządzeniu MKiDN. W pouczeniu decyzji należy natomiast zamieszczać wyłącznie zapis o możliwości wniesienia odwołania oraz o możliwości zrzeczenia się tego prawa.

Należy badać kompletność złożonego wniosku pod względem zgodności z wymogami Rozporządzenia MKiDN oraz k.p.a. W przypadku braku kompletu należy wezwać wnioskodawcę do jego uzupełnienia pod rygorem pozostawienia podania bez rozpoznania (art. 64 § 2 k.p.a.). W tym przypadku w aktach sprawy nie odnotowano dokumentu potwierdzającego posiadanie przez wnioskodawcę tytułu prawnego do korzystania z tego zabytku. Nie wskazano także numeru KW. Przy adnotacji o zwolnieniu z opłaty lub o niepodleganiu należy zamieścić pieczęć imienną osoby zamieszczającej adnotację wraz z podpisem.

Skontrolowano następujące postanowienia:

1. **Postanowienie BKZ.4120.3.2.13.2019.IJ z 19.06.2019 r.**

wydane na wniosek Wydziału Administracji Budowlanej Urzędu Miasta Bydgoszczy z 17.06.2019 r. w sprawie uzgodnienia w trybie art. 39 ust. 3 ustawy Prawo budowlane zmiany sposobu użytkowania pomieszczeń gospodarczych w piwnicy budynku mieszkalno-usługowo-handlowego na funkcję handlowo-usługową dla potrzeb lokalu nr 1 usytuowanego w budynku przy ul. Cieszkowskiego 10 w Bydgoszczy.

Wydane postanowienie zawiera:

1. w podstawie prawnej postanowienia przywołano: art. 6 ust. 1 pkt 1 e, art. 22 ust. 5 pkt 2, art. 96 ust 2 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U z 2018 r. poz. 2067 ze zm.), art. 106 i 123 ustawy z 14.06.1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2018 poz. 2096) art. 39 ust. 3 ustawy Prawo Budowlane (Dz.U. z 2018 r. poz. 1202 ze zm.), oraz Porozumienie pomiędzy Wojewodą Kujawsko-Pomorskim a Prezydentem Miasta Bydgoszczy z 26.01.2012 r. w sprawie powierzenia prowadzenia niektórych spraw z zakresu właściwości Kujawsko-Pomorskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków Miastu Bydgoszcz;
2. w rozstrzygnięciu postanowienia uzgodniono planowaną inwestycję;
3. uzasadnienie zawiera informację o formie ochrony konserwatorskiej obiektu oraz informację, że prace nie kolidują z zasadami ochrony konserwatorskiej budynku;
4. postanowienie zawiera pouczenie o służącym inwestorowi prawie do wniesienia zażalenia;
5. podpis organu;
6. rozdzielnik.

W aktach sprawy znajdują się zwrotne potwierdzenia odbioru postanowienia oraz metryka.

Postanowienie wydano w terminie.

Uwagi

W pouczeniu nieprawidłowo wskazano, że prawo do wniesienia zażalenia ma wyłącznie inwestor. Zgodnie z art. 106 § 5 zażalenie przysługuje wszystkim stronom postępowania, a nie jak wskazano wyłącznie inwestorowi.

2. Postanowienie BKZ.4120.3.1.15.2019.IJ z 24.06.2019 r.

wydane na wniosek Wydziału Administracji Budowlanej Urzędu Miasta Bydgoszczy z 28.05.2019 r. w sprawie uzgodnienia zmiany decyzji o pozwoleniu na budowę dla inwestycji polegającej na budowie budynku mieszkalnego, wielorodzinnego z usługami w parterze oraz garażem podziemnym, przebudowie budynku wpisanego do gminnej ewidencji zabytków wraz z wewnętrzną infrastrukturą techniczną oraz niezbędnym układem komunikacyjnym i zewnętrzną infrastrukturą techniczną w granicach dz. nr 14/3, 21/2 obręb 170 przy ul. Chodkiewicza 19A w Bydgoszczy.

Wydane postanowienie zawiera:

1. w podstawie prawnej postanowienia przywołano: art. 6 ust. 1 pkt 1 c, art. 7 pkt 4, art. 22 ust. 5 pkt 2, art. 96 ust 2 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U z 2018 r. poz. 2067 ze zm.), art. 39 ust. 3 ustawy Prawo Budowlane (Dz.U. z 2017 r. poz. 1332 ze zm.), art. 106 ustawy z dn. 14.06.1960 r. kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2017 poz. 1257) oraz Porozumienie pomiędzy Wojewodą Kujawsko-Pomorskim a Prezydentem Miasta Bydgoszczy z 26.01.2012 r. w sprawie powierzenia prowadzenia niektórych spraw z zakresu własności Kujawsko-Pomorskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków Miastu Bydgoszcz;
2. w rozstrzygnięciu postanowienia uzgodniono planowaną inwestycję;
3. uzasadnienie zawiera krótkie stanowisko merytoryczne i prawne;
4. postanowienie zawiera pouczenie o możliwości wniesienia zażalenia;
5. podpis organu;
6. rozdzielnik.

W aktach sprawy znajdują się zwrotne potwierdzenia odbioru postanowienia oraz metryka.

Postanowienie wydano w terminie.

Uwagi

W podstawie prawnej i w uzasadnieniu nieprawidłowo przywołano Dziennik Ustaw do ustawy Prawo budowlane oraz k.p.a. Powinien zostać przywołany aktualny na dzień wydania decyzji rocznik i pozycja tekstu jednolitego przytoczonych ustaw.

3. Postanowienie BKZ.4120.8.2.31.2019.HPL z 26.06.2019 r.

wydane na wniosek Wydziału Administracji Budowlanej Urzędu Miasta Bydgoszczy z 6.06.2019 r. w sprawie uzgodnienia prac związanych z przebudową wewnętrznej instalacji gazu oraz budową wentylacji mechanicznej w lokalu nr 2 w budynku wielorodzinnym położonym przy ul. Gdańskiej 29 w Bydgoszczy.

Wydane postanowienie zawiera:

1. w podstawie prawnej postanowienia przywołano: art. 6 ust. 1 pkt 1 c, art. 7 pkt 4, art. 22 ust. 5 pkt 2, art. 96 ust 2 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U z 2018 r. poz. 2067), art. 106 i 123 ustawy z 14.06.1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 poz. 2096) oraz Porozumienie pomiędzy Wojewodą Kujawsko-Pomorskim a Prezydentem Miasta Bydgoszczy z 26.01.2012 r. w sprawie powierzenia prowadzenia niektórych spraw z zakresu własności Kujawsko-Pomorskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków Miastu Bydgoszcz;
2. w rozstrzygnięciu postanowienia uzgodniono planowaną inwestycję;

3. uzasadnienie zawiera informacje o formie ochrony konserwatorskiej i uzasadnienie prawne;
4. postanowienie zawiera pouczenie o służącym stronom prawie do wniesienia zażalenia;
5. podpis organu;
6. rozdzielnik.

W aktach sprawy znajdują się zwrotne potwierdzenia odbioru postanowienia oraz metryka.
Postanowienie wydano w terminie.

Uwagi

W podstawie prawnej nie przywołano ustawy Prawo budowlane, którego art. 39 ust. 3 stanowi podstawę do zajęcia stanowiska przez Urząd w rozpatrywanej sprawie. Nie przywołano aneksów do Porozumienia.

4. **Postanowienie BKZ.4120.15.5.16.2019.HPL z 6.08.2019 r.**

wydane na wniosek Wydziału Administracji Budowlanej Urzędu Miasta Bydgoszczy z 29.07.2019 r. w sprawie uzgodnienia prace związanych z budową wewnętrznej instalacji gazowej, wentylacyjnej, co i c.w.u. dla lokalu mieszkalnego nr 13 w budynku wielorodzinnym położonym przy ul. Mazowieckiej 11 w Bydgoszczy.

Wydane postanowienie zawiera:

1. w podstawie prawnej postanowienia przywołano: art. 6 ust. 1 pkt 1 c, art. 22 ust. 5 pkt 2, art. 96 ust 2 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U z 2018 r. poz. 2067 ze zm.), art. 106 i 123 ustawy z dn. 14.06.1960 r. kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2018 poz. 2096) oraz Porozumienie pomiędzy Wojewodą Kujawsko-Pomorskim a Prezydentem Miasta Bydgoszczy z 26.01.2012 r. w sprawie powierzenia prowadzenia niektórych spraw z zakresu właściwości Kujawsko-Pomorskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków Miastu Bydgoszcz;
2. w rozstrzygnięciu postanowienia uzgodniono inwestycję;
3. uzasadnienie zawiera informacje o formie ochrony konserwatorskiej oraz uzasadnienie prawne;
4. postanowienie zawiera pouczenie o możliwości wniesienia przez strony zażalenia
5. podpis organu;
6. rozdzielnik.

W aktach sprawy znajdują się metryka.

Postanowienie wydano w terminie.

Uwagi

W podstawie prawnej nie przywołano ustawy Prawo budowlane, którego art. 39 ust. 3 stanowi podstawę do zajęcia stanowiska przez Urząd w rozpatrywanej sprawie. Nie przywołano aneksów do Porozumienia.

5. **Postanowienie BKZ.4120.3.4.31.2019.HPL z 8.08.2019 r.**

wydane na wniosek Wydziału Administracji Budowlanej Urzędu Miasta Bydgoszczy z 2.08.2019 r. w sprawie uzgodnienia prac związanych z budową wewnętrznej instalacji gazu w lokalu nr 9 w budynku mieszkalnym, wielorodzinnym przy ul. Chrobrego 19 w Bydgoszczy.

Wydane postanowienie zawiera:

1. w podstawie prawnej postanowienia przywołano: art. 6 ust. 1 pkt 1 c, art. 7 pkt 1, art. 22 ust. 5 pkt 2, art. 96 ust 2 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U z 2018 r. poz. 2067 ze zm.), art. 106 i 123 ustawy z dn. 14.06.1960 r. kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2018 poz. 2096) oraz Porozumienie pomiędzy Wojewodą Kujawsko-Pomorskim a Prezydentem Miasta Bydgoszczy z 26.01.2012 r. w sprawie powierzenia prowadzenia niektórych spraw z zakresu właściwości Kujawsko-Pomorskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków Miastu Bydgoszcz;

2. w rozstrzygnięciu postanowienia uzgodniono inwestycję;
3. uzasadnienie zawiera informację o formie ochrony konserwatorskiej oraz uzasadnienie prawne;
4. postanowienie zawiera pouczenie o możliwości wniesienia zażalenia przez strony;
5. podpis organu;
6. rozdzielnik.

W aktach sprawy znajdują się metryka.

Postanowienie wydano w terminie.

Uwagi

W podstawie prawnej nie przywołano ustawy Prawo budowlane, którego art. 39 ust. 3 stanowi podstawę do zajęcia stanowiska przez Urząd w rozpatrywanej sprawie. Nieprawidłowo wskazano także art. 7 pkt 1 ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami, który dotyczy obiektów wpisanych do rejestru zabytków. Budynek przy ul. Chrobrego 19 w Bydgoszczy nie jest wpisany do rejestru zabytków. Zgodnie z informacją zawartą w uzasadnieniu przedmiotowy budynek podlega ochronie na podstawie zapisów miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego tj. na podstawie art. 7 ust pkt 4 ustawy. Nie przywołano aneksów do Porozumienia. Uzasadnienie nie zawiera stanowiska merytorycznego.

Wnioski pokontrolne

1. Należy badać kompletność składanych wniosków pod względem zgodności z wymogami Rozporządzenia MKiDN *w sprawie prowadzenia prac konserwatorskich, prac restauratorskich i badań konserwatorskich przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków albo na Listę Skarbów Dziedzictwa oraz robót budowlanych, badań architektonicznych i innych działań przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków, a także badań archeologicznych i poszukiwań zabytków*. W przypadku braku we wniosku któregoś z obligatoryjnych elementów o którym mowa w ww. Rozporządzeniu, należy wezwać wnioskodawcę do jego uzupełnienia pod rygorem pozostawienia podania bez rozpoznania (art. 64 § 2 k.p.a.). Należy także wnikliwie badać strony postępowania i zapewnić im czynny udział w prowadzonym postępowaniu o czym mowa w art. 10 k.p.a.
2. Decyzje należy konstruować zgodnie z art. 107 k.p.a. W poszczególnych elementach decyzji należy zamieszczać informacje zgodne z treścią k.p.a. np. pouczenie zawierać powinno wyłącznie informację czy i w jakim trybie służy stronom odwołanie od decyzji oraz o prawie do zrzeczenia się prawa do wniesienia odwołania oraz o skutkach zrzeczenia się tego prawa (art. 107 § 1 pkt 7) k.p.a.). W pouczeniu nie należy zatem zamieszczać obligatoryjnych i fakultatywnych warunków wynikających z Rozporządzenia MKiDN. Informacje te należy zamieszczać wyłącznie w rozstrzygnięciu w kolejności zgodnej z Rozporządzeniem MKiDN, trzymając się ściśle terminologii.
3. Decyzje należy wydawać w określonym przepisami prawa terminie, a w przypadku uzasadnionej zwłoki należy powiadomić o tym strony postępowania podając przyczynę tej zwłoki, wskazując nowy termin załatwienia sprawy oraz pouczając o prawie do wniesienia ponaglenia (art. 36 k.p.a.)
4. W podstawie prawnej pozwoleń:
 - należy przywoływać art. 104 K.p.a. na podstawie którego organ administracji publicznej załatwia sprawę przez wydanie decyzji. Art. 106 k.p.a. stosuje się wyłącznie w przypadku postanowień kiedy organ zajmuje swoje stanowisko;
 - należy obowiązkowo przywoływać aktualne na dzień wydania pozwolenia Rozporządzenie Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego określające tryb wydawania pozwoleń. Wraz z przywołaniem Rozporządzenia należy w podstawie prawnej wskazywać odpowiedni paragraf odnoszący się do rodzaju działań na które udziela się pozwolenia ze wskazaniem warunków

- obligatoryjnych oraz wybranych warunków fakultatywnych ze wskazaniem ich odpowiednich punktów;
- w podstawie prawnej postanowień wydawanych na wniosek organu budowlanego należy obowiązkowo przywoływać ustawę Prawo budowlane, którego art. 39 ust. 3 stanowi podstawę do zajęcia stanowiska przez Urząd w strawach z wniosku organu budowlanego. Należy także przywoływać odpowiednie artykuły ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami, adekwatne do formy ochrony zabytku;
 -
 - do przywoływanego w podstawie prawnej Porozumienia zawartego pomiędzy Wojewodą Kujawsko-Pomorskim a Prezydentem Miasta Bydgoszczy z dnia 26 stycznia 2012 r. w sprawie powierzenia prowadzenia niektórych spraw z zakresu właściwości Kujawsko-Pomorskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków Miastu Bydgoszcz należy także wskazywać późniejsze aneksy (np. zamieszczać zapis: Porozumienia zawartego pomiędzy Wojewodą Kujawsko-Pomorskim a Prezydentem Miasta Bydgoszczy z dnia 26 stycznia 2012 r. w sprawie powierzenia prowadzenia niektórych spraw z zakresu właściwości Kujawsko-Pomorskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków Miastu Bydgoszcz z późn. aneksami).
 - należy przywoływać aktualne daty publikacji aktów prawnych tj. teksty jednolite obowiązujące w dniu wydania postanowienia.
5. W rozstrzygnięciach decyzji:
- należy zamieszczać w kolejności zgodnej z Rozporządzeniem MKiDN warunki obligatoryjne zgodnie z zapisami paragrafu w oparciu o który wydano pozwolenie, a także warunki fakultatywne, które również przywołano w podstawie prawnej decyzji. Nie należy warunków obligatoryjnych i fakultatywnych zamieszczać w pouczeniach decyzji;
 - należy posługiwać się terminologią z Rozporządzenia MKiDN dotyczącą wydawanego pozwolenia np.: termin ważności pozwolenia, a nie termin ważności decyzji.
6. W większości badanych decyzji odstąpiono od ich uzasadnienia, tam gdzie ono występuje jest lakoniczne bez merytorycznego odniesienia do sprawy. W uzasadnieniach należy odnieść się do merytoryki rozstrzygnięcia, a nie tylko do wyjaśnienia podstawy prawnej (art. 107 k.p.a.).
7. W pouczeniach decyzji należy zamieszczać wyłącznie informację o możliwości i terminie wniesienia odwołania od decyzji oraz o możliwości zrzeczenia się tego prawa.
8. W przypadku postanowień wydawanych na podstawie art. 39 ust. 3 ustawy Prawo budowlane, prawo do wniesienia zażalenia zgodnie z art. 106 § 5 k.p.a. przysługuje wszystkim stronom postępowania, a nie wyłącznie inwestorowi. Nie należy mylić pouczeń dla postanowień wydawanych w oparciu o ustawę Prawo budowlane i k.p.a. z postanowieniami wydawanymi w trybie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, gdzie zgodnie z art. 53 ust 5 zażalenie przysługuje wyłącznie inwestorowi.
9. Adnotację o uiszczeniu zapłaty opłaty skarbowej lub o zwolnieniu i niepodleganiu należy potwierdzić podpisem osoby dokonującej adnotacji z podaniem imienia, nazwiska i stanowiska służbowego z podaniem podstawy prawnej dla wnoszonej opłaty (Rozporządzenie Ministra Finansów z dnia 28 września 2007 r. w sprawie zapłaty opłaty skarbowej).

Dwie skontrolowane decyzje posiadają ten sam numer.

Podsumowanie

W podstawach prawnych decyzji należy bezwzględnie przywoływać aktualne na dzień wydania pozwolenie Rozporządzenie MKiDN i zamieszczać odpowiednie dla wydawanego pozwolenia paragrafy z Rozporządzenia. Odzwierciedleniem podstawy prawnej musi być rozstrzygnięcie decyzji konstruowane zgodnie z Rozporządzeniem MKiDN z zamieszczeniem warunków obligatoryjnych i

wybranych fakultatywnych. Należy badać kompletność składanych wniosków, a także ustalać krąg stron postępowania i zapewnić im czynny udział w postępowaniu. Zaleca się także stosowanie pełnych uzasadnień merytorycznych i prawnych, przede wszystkim dotyczy to decyzji i postanowień gdzie występuje więcej stron postępowania, a rozstrzygnięcie może być sporne dla inwersu poszczególnych uczestników. W pouczeniu decyzji należy zamieszczać wyłącznie zapisy dotyczące możliwości wniesienia odwołania i o możliwości zrzeczenia się tego prawa. Należy przestrzegać terminów wynikających z przepisów prawa.

Zalecenia pokontrolne

Zobowiązuje się kierownika jednostki kontrolowanej do opracowania w terminie jednego miesiąca od podpisania i przekazania protokołu z kontroli **projektu wzorów pozwoleń** dla poszczególnych rodzajów działań przy zabytkach o których mowa w Rozporządzenia MKiDN. Projekty wzorów pozwoleń należy opracować zgodnie z obowiązującym Rozporządzeniem Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego z 2 sierpnia 2018 r. w sprawie prowadzenia prac konserwatorskich, prac restauratorskich i badań konserwatorskich przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków albo na Listę Skarbów Dziedzictwa oraz robót budowlanych, badań architektonicznych i innych działań przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków, a także badań archeologicznych i poszukiwań zabytków (Dz. U. z 2018 r. poz. 1609). Następnie należy je przekazać do jednostki kontrolującej celem akceptacji. Po akceptacji opracowanych wzorów pozwoleń należy je przekazać do jednolitego stosowania przez pracowników jednostki.

Uwagi wynikające z niniejszej kontroli należy uwzględnić i stosować przy załatwianiu kolejnych spraw.

Niniejsze wystąpienie pokontrolne sporządzono w czterech egzemplarzach po jednym dla:

1. Wojewody Kujawsko-Pomorskiego
2. Prezydenta Bydgoszczy
3. Miejskiego konserwatora Zabytków w Bydgoszczy
4. Kujawsko-Pomorskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków

Od wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze.

Kujawsko - Pomorski
Wojewódzki Konserwator Zabytków

mgr Samba Gawiniński

Wyłączenie jawności ze względu na prywatność osoby fizycznej na podstawie
art.5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r.
o dostępie do informacji publicznej (wystąpienie pokontrolne str. 2, 3, 4, 5, 7).

Jawność wyłączyła: Adrianna Sudomirska –
Koordynator Zespołu Audytu i Kontroli Zarządczej
Urzędu Miasta Bydgoszczy.

