



RADNY MIASTA BYDGOSZCZY  
JAROSŁAW WENDERLICH

Bydgoszcz 8.03.2016

**Szanowny Pan**

**Dr Zbigniew Sobociński**

**Przewodniczący Rady Miasta Bydgoszczy**

Na podstawie § 17 ust.2 regulaminu Rady Miasta Bydgoszczy stanowiącego załącznik nr 5 do uchwały nr LXIV/1348/14 Rady Miasta Bydgoszczy z dnia 18 listopada 2014 r. składam wniosek do Prezydenta Bydgoszczy dot. umożliwienia parkowania samochodów przy ul. Wojciecha Bogusławskiego.

Podczas mojego dyżuru w siedzibie Rady Osiedla Glinki-Rupienica zgłosili się mieszkańcy ul. W. Bogusławskiego, którzy nie mogą parkować samochodów przy swoich posesjach. Wynika to z faktu, iż przy przedmiotowej ulicy umieszczony jest znak D-40 ("Strefa zamieszkania"). W ostatnim czasie nasiliły się kontrole Straży Miejskiej i za wycieraczkami samochodów umieszczano pouczenia o zakazie parkowania przy przedmiotowej ulicy. Mieszkańcy mają uzasadnione obawy, iż następnym krokiem będzie nakładanie mandatów karnych lub kierowanie wniosków o ukaranie do Sądu. Tym samym jak najbardziej zasadna wydaje się zmiana oznakowania przez usunięcie znaku D-40 i zastąpienie go np. ograniczeniem prędkości do 30 km/h lub ewentualnie w porozumieniu z mieszkańcami wyznaczenie określonej ilości miejsc parkingowych. Proszę o pozytywne rozpatrzenie wniosku mieszkańców.

Z poważaniem

Jarosław Wenderlich



Bydgoszcz, 25.03.2016 r.

RM.0003.239.2016

**Pan,**

**Jarosław Wenderlich**

**Radny Rady Miasta Bydgoszczy**

ul. Jezuicka 1

85-102 Bydgoszcz

**Dotyczy: organizacji ruchu drogowego w rejonie ulicy Wojciecha Bogusławskiego w Bydgoszczy.**

w nawiązaniu do Pana wniosku uprzejmie informuję, że ulica Wojciecha Bogusławskiego znajduje się w obszarze objętym strefą zamieszkania. W tej lokalizacji oraz na ulicach przyległych nie ma chodników. Wyznaczenie w przywołanym układzie drogowym miejsc postojowych przy posesjach spowodowałoby poważne zwężenie pieszojezdni. W przypadku konieczności przeprowadzenia akcji ratowniczej przez służby medyczne oraz straż pożarną wystąpiłoby zagrożenie dla życia mieszkańców ulicy. W świetle powyższych argumentów, nie ma możliwości zmiany oznakowania na strefę ograniczonej prędkości do 30 km/h.

Otrzymują:

1. Adresat;
2. a/a

ZASTĘPCA PREZYDENTA MIASTA  
  
Miroslaw Kozłowicz





Bydgoszcz, dnia .....<sup>22</sup> marca 2016 r.

znak: RM.0003.240.2016

**Pan**  
**Jarosław Wenderlich**  
**Radny**  
**Rady Miasta Bydgoszczy**

**Temat: odpowiedź na interpelację międzysesyjną z dnia 10 marca 2016 r. w sprawie możliwości wycinki drzew przy ul. Ujejskiego 11.**

W odpowiedzi na interpelację międzysesyjną Pana Radnego, dotyczącą możliwości wycinki 2 szt. topoli rosnących przy ul. Ujejskiego 11 przedstawiam następujące wyjaśnienia:

W dniu 18 października 2010 r. Bydgoska Spółdzielnia Mieszkaniowa wystąpiła z wnioskiem o wycinkę 3 szt. topoli nie podając uzasadnienia powyższego wniosku. Podczas oględzin w dniu 3 listopada 2010 r. nie stwierdzono na drzewach występowania posuszu, próchnicy pni ani śladów żerowania szkodników. Drzewa były w dobrym stanie sanitarnym oraz nie kolidowały z podziemną czy napowietrzną infrastrukturą techniczną. Została wydana decyzja Nr WGK/1055/10 z dnia 9 listopada 2010 r. (kserokopia decyzji w załączeniu) zezwalająca na wycięcie wyłącznie 1 drzewa, ponieważ uznano, że nie ma podstaw do wydania decyzji zezwalającej na wycięcie pozostałych 2 drzew. Przedmiotowe topole były w dobrym stanie sanitarnym, nie stwarzały zagrożenia zarówno dla bezpieczeństwa ludzi jak i mienia.

W dniu 11 stycznia br. Bydgoska Spółdzielnia Mieszkaniowa wystąpiła ponownie z wnioskiem o wyrażenie zgody na usunięcie wcześniej wnioskowanych 2 szt. topoli. We wniosku, jako powód zgłoszenia do usunięcia drzew podała stwarzanie zagrożenia dla ludzi oraz mienia ze względu na ich łamliwość oraz zakłócanie rozwoju gatunków rodzimych, między innymi zacieniając je i ograniczając im dostęp do wody. W dniu 9 lutego br. przy ul. Ujejskiego 11 w Bydgoszczy w obecności reprezentującego właściciela terenu przeprowadzono oględziny (kserokopia protokołu w załączeniu) drzew planowanych do usunięcia. Podczas oględzin ustalono, że przedmiotowe drzewa nie kwalifikują się do wycinki, ponieważ są zdrowe, o wysokiej żywotności. Ponadto nie miały oznak występowania patogenów grzybowych i narośli rakowych na pniach. Uznano, że drzewa są w dobrym stanie sanitarnym oraz mają równomiernie ukształtowane korony. Nie było widać suchych, ani połamanych gałęzi. Ustalono, że przedmiotowe drzewa rosną z zachowaniem bezpiecznej odległości od budynku, a odległość między drzewami wyklucza możliwość konkurencji pomiędzy konkretnymi okazami, która by mogła prowadzić do ich obumierania oraz ustalono, że odległość drzew od placu zabaw jest wystarczająca i nie stanowią zagrożenia dla bawiących się tam dzieci.

Stwierdzono, że przy dominującym nasłonecznieniu ze strony południowo-wschodniej i południowej omawiane drzewa nie utrudniają innym drzewom odpowiedniego dostępu do światła, czyli nie dochodzi do zacienienia sąsiednich drzew. Również nie stwierdzono kolizji drzew z podziemną czy napowietrzną infrastrukturą techniczną.

Ponadto ustawodawca nie wskazuje konkurencji międzygatunkowej, jako powodu do usunięcia drzew, które są z gatunków rodzimych, a ich wiek wynosi ok. 20-25 lat i nie predysponuje do ich wycięcia. Stosownie do orzecznictwa Naczelnego Sądu Administracyjnego, brak jest podstaw prawnych do zastosowania art. 83 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2014 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2015 r., poz. 1651 z późn. zm.), w przedmiocie wydania zezwolenia na usunięcie wskazanych drzew z terenu danej nieruchomości, z powodu hipotetycznych przesłanek ewentualnego zagrożenia dla mienia wnioskodawcy, czy też zdrowia lub życia ludzi z powodu np.: potencjalnego pojawienia się silnych wiatrów (por. wyrok NSA z dnia 07.06.2011 r., sygn. akt: II OSK 434/10).

Natomiast występowanie aparatu lotnego u topoli w postaci kępki puszystych włosków jest naturalnym elementem charakterystycznym dla tych drzew. Należy podkreślić, że wyżej wymieniony puch, służący do transportu nasion, nie ma istotnego wpływu na powstanie i przebieg chorób alergicznych. Zezwolenie na wycięcie drzew nastąpić może jedynie w sytuacji, gdy przyczyna, zawarta we wniosku o wydanie takiego zezwolenia, zostanie przez organ uznana za ważną, uzasadniającą rezygnację z przewidzianej ustawą ochrony drzew. Z uregulowań art. 83 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody wynika, że zezwolenie na wycięcie drzew jest wyjątkiem od reguły zachowania drzew, jako podlegającego ochronie prawnej elementu przyrody.

W związku z powyższym w dniu 4 marca 2016 r. została wydana decyzja Nr WGK/188/16 (kserokopia decyzji w załączeniu) odmawiająca udzielenia zgody na usunięcie przedmiotowych drzew.

Podczas przeglądu akt sprawy , poinformował pisemnie, że jego zdaniem drzewa są chore - mają narośle, czego nie stwierdzono podczas wizji w terenie w dniu 9 lutego br. Ustalono natomiast, że drzewa nie mają zmian chorobowych na pniach.

Jednocześnie informuję, że istnieje możliwość rozstrzygnięcia stanu zdrowotności drzew poprzez wykonanie ekspertyzy zgodnie z ustawą z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2013 r., poz. 1232 z późn. zm.) art. 6 ust. 1 i 2 na koszt Inwestora przez biegłych z zakresu dendrologii.

Reasumując, na podstawie dostępnych dokumentów potwierdzam zasadność wydanej decyzji, a wydanie decyzji zezwalającej na usunięcie przedmiotowych drzew będzie możliwe w przypadku planowania realizacji inwestycji na tym terenie, np. budowy parkingu. Jednak w takiej sytuacji Spółdzielnia będzie zobligowana do uiszczenia opłaty lub wykonania nasadzeń zastępczych.

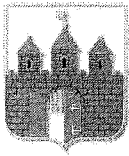
*Z wypracowaniami racjonalnymi*

ZASTĘPCA PREZYDENTA MIASTA

*Anna Mackiewicz*  
Anna Mackiewicz

Załączniki:

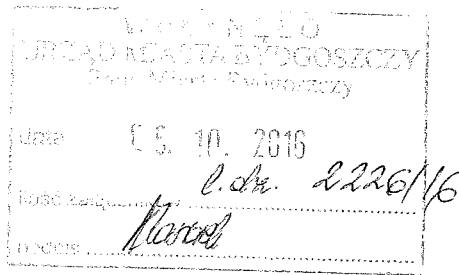
1. kserokopia protokołu z oględzin z dnia 3 listopada 2010 r.
2. kserokopia decyzji Nr WGK/1055/10 z dnia 9 listopada 2010 r.
3. kserokopia protokołu z oględzin z dnia 9 lutego 2016 r.
4. kserokopia decyzji Nr WGK/188/10 z dnia 4 marca 2016 r.



RADNY MIASTA BYDGOSZCZY  
JAROSŁAW WENDERLICH

3/16

Bydgoszcz 5.10.2016



Szanowny Pan

Dr Zbigniew Sobociński

Przewodniczący Rady Miasta Bydgoszczy

Na podstawie § 17 ust.2 regulaminu Rady Miasta Bydgoszczy stanowiącego załącznik nr 5 do uchwały nr LXIV/1348/14 Rady Miasta Bydgoszczy z dnia 18 listopada 2014 r. składał wniosek do Prezydenta Bydgoszczy dot. remontu skrzyżowania ulic Pomorskiej i Zduny.

Kilka dni temu zgłosili się do mnie mieszkańcy bydgoskiego Śródmieścia zaniepokojeni wyrwą w jezdni przy skrzyżowaniu ulic Pomorska-Zduny. We wskazanym miejscu wyskakują tzw.kocie łby, które powodują zagrożenie dla uczestników ruchu drogowego. Jak podnoszą mieszkańcy, w tym członkowie Rady Osiedla Bocianowo-Śródmieście-Stare Miasto problem był wielokrotnie zgłaszany do ZDMIKP. Proszę o pozytywne rozpatrzenie wniosku mieszkańców i pilny remont przedmiotowego skrzyżowania.

Z poważaniem

Jarosław Wenderlich



ZASTĘPCA PREZYDENTA BYDGOSZCZY  
Miroslaw KOZŁOWICZ

Bydgoszcz, dnia 19.10.2016 r

RM.003.316.2016

**Pan**

**Jarosław Wenderlich**

**Radny Rady Miasta Bydgoszczy**

**Dotyczy: remontu nawierzchni jezdni brukowanej na skrzyżowaniu ulic Pomorska - Zduny.**

*Szanowny Panie Radno,*

w odpowiedzi na zgłoszony wniosek międzysesyjny informuję, że remont brukowanej nawierzchni jezdni na skrzyżowaniu ulic Pomorskiej i Zduny realizowany jest w dwóch etapach.

Utrudnienia w obrębie skrzyżowania występowały na styku starej nawierzchni oraz nowo wyremontowanej.

W chwili obecnej prowadzone są prace remontowe zamykające opisany obszar, co w znaczny sposób poprawi komfort i bezpieczeństwo użytkowników drogi.

Zaplanowane roboty prowadzone będą w kierunku ulicy Jana i Jędrzeja Śniadeckich i obejmą najbardziej zniszczone fragmenty jezdni.

*Z pozdrowieniami*

*Miroslaw Kozłowicz*



Bydgoszcz 28.10.2016

**Szanowny Pan**

**Dr Zbigniew Sobociński**

**Przewodniczący Rady Miasta Bydgoszczy**

Na podstawie § 17 ust.2 regulaminu Rady Miasta Bydgoszczy stanowiącego załącznik nr 5 do uchwały nr LXIV/1348/14 Rady Miasta Bydgoszczy z dnia 18 listopada 2014 r. składam interpelację do Prezydenta Bydgoszczy dot. Honorowych Obywateli Bydgoszczy.

Zwracają się do mnie mieszkańcy Bydgoszczy, których razi fakt, iż tytuł Honorowego Obywatela Bydgoszczy uzyskały też osoby niegodne i jest to eksponowane w internecie. Mieszkańcy wymieniają Bernharda von Bülowa – który popierał germanizację i walczył z polskością na terenach Prus, Franza Lüdtkę – przywódcę antypolskiej i nazistowskiej organizacji BDO, czy wreszcie Michała Rolę-Żymierskiego m.in. Ministra Obrony Narodowej w latach 1945–1949 oraz współpracownika sowieckiego wywiadu. Przy czym, co należy podkreślić w przypadku Michała Roli-Żymierskiego wiele polskich miast podjęło uchwały odbierające nadany mu tytuł honorowego obywatela miasta, w tym Płock, Kraków i Włocławek. Informacje o w/w osobach jako Honorowych Obywatelach Bydgoszczy znajdują się w popularnej Wikipedii, co zaś należy podkreślić nie ma ich na stronie Miasta Bydgoszczy. Mając na uwadze powyższe kieruję do Pana Prezydenta pytania:

1) Czy Urząd Miasta Bydgoszczy dysponuje dokumentami potwierdzającymi, iż w/w osobom nadano tytuł Honorowego Obywatela Bydgoszczy? Ewentualnie proszę o wskazanie podstawy prawnej nadania honorowego obywatelstwa.

2) Czy którakolwiek ze wskazanych osób utraciła tytuł Honorowego Obywatela Bydgoszczy? Jeżeli tak, to na podstawie jakiego aktu prawnego? Ponadto jeżeli w/w osoby utraciły tytuł Honorowego Obywatela Bydgoszczy proszę o dokonanie aktualizacji Wikipedii przez pracowników Urzędu Miasta Bydgoszczy np. z Biura Obsługi Mediów i Komunikacji Społecznej. Ewentualnie, gdyby któraś z wskazanych osób wciąż była Honorowym Obywatelą Bydgoszczy, czy wystąpi Pan z inicjatywą uchwałodawczą na podstawie której zostanie ona pozbawiona tego zaszczytnego tytułu?

Równocześnie proszę o przekazanie mi aktualnej listy osób posiadających tytuł Honorowego Obywatela Bydgoszczy.

Z poważaniem

Jarosław Wenderlich





Bydgoszcz, 14 listopada 2016 roku

RM.0003.334.2016

**Szanowny Pan**  
**Jarosław Wenderlich**  
Radny Rady Miasta Bydgoszczy

Odpowiadając na interpelację dot. nadawania tytułu „Honorowego Obywatela Bydgoszczy” informuję, że obowiązującą podstawą prawną w tym zakresie jest Uchwała nr VIII/155/03 Rady Miasta Bydgoszczy z 23 kwietnia 2003 roku (uchylająca wcześniejszą Uchwałę nr XXXIII/378/93 Rady Miasta Bydgoszczy z 24 marca 1993 roku).

Wobec tego Urząd Miasta dysponuje dokumentacją potwierdzającą nadane tytuły „Honorowego Obywatela Bydgoszczy” od 1993 roku. W załączeniu przekazuję obowiązujący rejestr osób wyróżnionych tym tytułem wraz z numerami stosownych uchwał. Biuro Rady Miasta, jako wydział prowadzący sprawy tego rodzaju, posiada wiedzę o trzech tytułach nadanych we wcześniejszym okresie. Dotyczą one dr. Władysława Piórka, dr. Jana Bizuela oraz Edwarda Rydza-Śmigłego.

Nadmieniam, że cała dokumentacja wytworzona w Urzędzie Miasta przed 1990 rokiem została przekazana – zgodnie z obowiązującymi przepisami – do Archiwum Państwowego w Bydgoszczy.

Odnosząc się do wskazanych przez Pana zasobów internetowych „Wikipedii” – nie odpowiadamy za ich zawartość, a zmiany w nich mogą być dokonywane na wniosek złożony także przez Pana Radnego.

2 *podpisano*  
*Rafał Bruski*

Bydgoszcz, dnia 29 września 2016 r.

WOA-I. 0003.9.25.2016

**Pan**  
**Tomasz Szymański**  
**p.o. Dyrektora**  
**Zarządu Dróg Miejskich i Komunikacji Publicznej**



Temat: dot. interpelacji, wniosków i zapytań zgłoszonych na XXXIV Sesji

W związku ze zgłoszonym/ą przez **Radnego Panią/Pana Jarosława Wenderlicha** zapytaniem podczas XXXIV Sesji Rady Miasta Bydgoszczy w dniu 28 września 2016 r., przekazuję treść w celu udzielenia odpowiedzi.

**Radny prosi o przekazanie druku ZPPM na postępowanie zamówienia publicznego wykonawcy z GRECJI, ws. malowania pasów ulicznych.**

Proszę o przygotowanie odpowiedzi w 2 egzemplarzach, w terminie do dnia 10 października 2016 r. i dostarczenie do Wydziału Organizacyjno-Administracyjnego, pok. 302 A.

Przygotowując projekt odpowiedzi proszę użyć znaku sprawy nadanego przez komórkę merytoryczną tj.: WOA-I.0003.9.25.2016.

Wydział Organizacyjno-Administracyjny po podpisaniu przez nadzorującego Prezydenta/Sekretarza/Skarbnika Miasta przekaże podpisaną odpowiedź w wersji elektronicznej zainteresowanemu Radnemu, Przewodniczącemu Rady Miasta oraz do ZDMiKP.

Z poważaniem

ZASTĘPCA DYREKTORA WYDZIAŁU II  
*Marta Lisikowska*

*Key*



ZASTĘPCA PREZYDENTA BYDGOSZCZY  
Mirostaw KOZŁOWICZ

Bydgoszcz, 10.10.2016

WOA-I.0003.9.25.2016

Nr wpływu: 20168

**Pan**  
**Jarosław Wenderlich**  
**Radny Rady Miasta Bydgoszczy**

**Dotyczy: przekazania druku ZP-PN dotyczącego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn. „Wykonanie oznakowania poziomego na terenie miasta Bydgoszczy w 2016 r.”**

*Szanowny Panie Radny,*

w odpowiedzi na zapytanie, zgłoszone przez Pana podczas XXXIV Sesji Rady Miasta Bydgoszczy w dniu 28 września 2016 r., w załączeniu przekazuję kopie druku ZP-PN – „Protokół postępowania w trybie przetargu nieograniczonego” dotyczący zamówienia publicznego pn. „Wykonanie oznakowania poziomego na terenie miasta Bydgoszczy w 2016 r.”.

*Z poszanowaniem*

*Mirostaw Kozłowicz*

Zarząd Dróg Miejskich i Komunikacji Publicznej w Bydgoszczy
85-844 Bydgoszcz, ul. Toruńska 174a
tel. 52 582 27 23, fax 52 582 27 63
NIP 554 10 66 473, REGON 140472891

PROTOKÓŁ POSTĘPOWANIA W TRYBIE PRZETARGU NIEOGRANICZONEGO

Protokół dotyczy:

- zamówienia publicznego
umowy ramowej

Table with 2 main rows: 1. Zamawiający (Zarząd Dróg Miejskich i Komunikacji Publicznej w Bydgoszczy) and 2. Przedmiot zamówienia (Wykonanie oznakowania poziomego na terenie miasta Bydgoszczy w 2016 r.).

Marlena Krzyżaniak

(podpis osoby sporządzającej protokół)

	<p>przewidywanych zamówień uzupełniających została ustalona na kwotę 258.000,00 zł, co stanowi równowartość 61.797,89 euro</p> <p><input type="checkbox"/> jest to zamówienie udzielane w częściach, a wartość udzielanego zamówienia została ustalona na kwotę ..... zł, co stanowi równowartość ..... euro</p> <p>3. Wartość zamówienia została ustalona w dniu 01.02.2016 r. (wskazać odpowiedni dokument, np. planowane koszty, kosztorys inwestorski, program funkcjonalno-użytkowy) na podstawie kosztorysu inwestorskiego z dnia 27.01.2016 r. oraz art. 32 ust 3 UPZP.</p> <p>4. Zamówienie jest współfinansowane ze środków Unii Europejskiej:</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> nie</p> <p><input type="checkbox"/> tak: udział tych środków w wartości zamówienia wynosi: ..... % (podać, o ile jest znany) w ramach (wskazać projekt/program)</p>
2)	<p><b>Osoby wykonujące czynności związane z przeprowadzeniem postępowania o udzielenie zamówienia</b> (jeżeli czynności w postępowaniu lub czynności związane z przygotowaniem postępowania zostały powierzone osobie trzeciej – oprócz imion i nazwisk osób faktycznie wykonujących czynności należy również podać nazwę (firmę) albo imię i nazwisko osoby trzeciej)</p> <p><b>A. Osoby wykonujące czynności w postępowaniu o udzielenie zamówienia:</b></p> <p>1. <b><u>Kierownik zamawiającego</u></b> (imię i nazwisko, imiona i nazwiska osób wchodzących w skład organu):</p> <p><b>Tomasz Szymański –</b></p> <p><input checked="" type="checkbox"/> wykonuje czynności w postępowaniu o udzielenie zamówienia i złożył oświadczenie określone w art. 17 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych, na załączonym druku ZP-1.</p> <p><input type="checkbox"/> nie wykonuje czynności w postępowaniu (kierownik nie składa oświadczenia określonego w art. 17 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych) i</p> <p>—przekazał pisemne upoważnienie do dokonania w postępowaniu o udzielenie zamówienia czynności:</p> <p>w dniu 04.03.2016 r. Panu Jackowi Witkowskiemu p. o. Dyrektora ds. Utrzymania Infrastruktury podpisanie informacji z sesji otwarcia ofert w dniu 10.03.2016 r. w dniu 02.05.2016 r. na dni 04-06.05.2016 r. oraz na dni 09-10.05.2016 r.– zwrot wadium po podpisaniu umowy oraz zatwierdzenie protokołu z postępowania.</p> <p>w dniu 17.03.2016 r. Panu Maciejowi Gustowi p. o. Dyrektora ds. Inwestycji Drogowych podpisanie udostępnienia oferty</p> <p>.....</p> <p>(imię i nazwisko pracownika zamawiającego, któremu kierownik zamawiającego powierzył pisemnie wykonanie zastrzeżonych dla siebie czynności w postępowaniu o udzielenie zamówienia)</p> <p>Pracownik zamawiającego, któremu kierownik zamawiającego powierzył pisemnie wykonanie zastrzeżonych dla siebie czynności w postępowaniu o udzielenie zamówienia, złożył oświadczenie określone w art. 17 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych, na załączonym druku ZP-1.</p> <p>2. <b><u>Komisja przetargowa:</u></b></p> <p><input checked="" type="checkbox"/> została powołana w dniu 02.02.2016 r. na podstawie <input checked="" type="checkbox"/> decyzji <input type="checkbox"/> zarządzenia <input type="checkbox"/> uchwały <input type="checkbox"/> lub innego aktu (załączyć odpowiedni dokument): Dyrektora ZDMiKP w składzie:</p> <p>Przewodniczący – <b>Bogna Klimczewska</b></p>

Marlena Krzyżaniak

.....  
(podpis osoby sporządzającej protokół)

Sekretarz – **Marlena Krzyżaniak**  
 Członek – **Przemysław Mikołajczyk**  
 Członek – **Jakub Proczek**  
 Członek – **Jacek Piotrowski**,  
*(imiona i nazwiska członków komisji)*

Członkowie komisji złożyli oświadczenie określone w art. 17 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych, na załączonych drukach ZP-1.

nie została powołana, czynności w postępowaniu wykonują *(wskazać osoby wykonujące czynności w postępowaniu oraz podać zakres czynności):*

.....  
*(imię, nazwisko) (czynność w postępowaniu)*

Osoby wykonujące czynności w postępowaniu złożyły oświadczenie określone w art. 17 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych, na załączonych drukach ZP-1.

3. Biegli:

zostali powołani *(imiona i nazwiska biegłych):*

.....  
 Biegli złożyli oświadczenie określone w art. 17 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych, na załączonych drukach ZP-1.

nie zostali powołani

3.

4. Inne osoby wykonujące czynności w postępowaniu *(wskazać osoby wykonujące czynności w postępowaniu oraz podać zakres czynności):*

**Tomasz Marszałek – opinia w sprawach podatkowych**

**Magdalena Szajda- opinia prawna w sprawie wezwania do złożenia dokumentów**

.....  
*(imię, nazwisko) (czynność w postępowaniu)*

Osoby wykonujące czynności w postępowaniu złożyły oświadczenie określone w art. 17 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych, na załączonych drukach ZP1.

**B. Osoby wykonujące czynności związane z przygotowaniem postępowania**

*(wskazać osoby, które faktycznie dokonywały czynności określonych w cz. 3 lit. B pkt 1–4, w tym osoby wymienione w cz. 3 lit. A pkt 1–4, jeżeli dokonują tych czynności)*

1. Imiona i nazwiska osób przygotowujących opis przedmiotu zamówienia:

**Jakub Proczek**

2. Imiona i nazwiska osób ustalających wartość zamówienia:

**Jakub Proczek**

3. Imiona i nazwiska osób przygotowujących opis sposobu dokonywania oceny spełniania warunków udziału w postępowaniu:

**Bogna Klimczewska – warunki finansowe oraz formalne**

**Marlena Krzyżaniak – warunki finansowe oraz formalne**

**Jakub Proczek**

**Jacek Piotrowski**

4. Imiona i nazwiska osób określających kryteria oceny ofert:

**Bogna Klimczewska**

**Marlena Krzyżaniak**

**Jakub Proczek**

**Jacek Piotrowski**

Marlena Krzyżaniak

.....  
*(podpis osoby sporządzającej protokół)*

	<p>5. Inne osoby wykonujące czynności związane z przygotowaniem postępowania (wskazać osoby wykonujące czynności związane z przygotowaniem postępowania oraz podać zakres czynności):  <b>Krzysztof Ludwiczak – opiniowanie wzoru umowy</b>  <i>(imię, nazwisko) (czynność związana z przygotowaniem postępowania)</i></p>
3)	<p><b>Ogłoszenia informacyjne o planowanych zamówieniach</b> <input type="checkbox"/> <del>zamówieniach sektorowych</del></p> <p>1. Informacja o zamówieniu <input checked="" type="checkbox"/> nie została zawarta <input type="checkbox"/> została zawarta <input type="checkbox"/> we wstępnym <input type="checkbox"/> w okresowym ogłoszeniu informacyjnym o planowanych zamówieniach <input type="checkbox"/> opublikowanym w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej .... /S ... z dnia ..... r.</p> <p>2. Informacja o zamówieniu <input checked="" type="checkbox"/> nie została zawarta <input type="checkbox"/> została zawarta <input type="checkbox"/> we wstępnym <input type="checkbox"/> w okresowym ogłoszeniu informacyjnym zamieszczonym w profilu nabywcy w dniu ..... r.</p>
4)	<p><b>Ogłoszenie o zamówieniu / zmiana treści ogłoszenia</b></p> <p>1. Ogłoszenie o zamówieniu zostało:  <input checked="" type="checkbox"/> zamieszczone w Biuletynie Zamówień Publicznych w dniu 24.02.2016 r. pod Nr 41398-2016  <input type="checkbox"/> przekazane Urzędowi Oficjalnych Publikacji Wspólnot Europejskich w dniu ..... r. oraz opublikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej .... / S ... z dnia ..... r. (załączyć dowód zamieszczenia w Biuletynie Zamówień Publicznych lub publikacji w Dz. Urz. UE).</p> <p>2. Ogłoszenie o zamówieniu zostało zamieszczone w siedzibie zamawiającego – w miejscu: tablica ogłoszeń /parter od dnia 24.02.2016 r. do dnia 11.03.2016 r.</p> <p>3. Ogłoszenie o zamówieniu zostało zamieszczone na stronie internetowej (podać adres strony): www.zdmikp.bydgoszcz.pl od dnia 24.02.2016 r. do dnia 11.03.2016 r.</p> <p>4. O wszczęciu postępowania, na podstawie art. 40 ust. 5a ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych:  <input checked="" type="checkbox"/> nie zostali poinformowani wykonawcy  <input type="checkbox"/> zostali poinformowani następujący wykonawcy:  1. ....  2. ....</p> <p>5. Zmiana treści ogłoszenia:  <input checked="" type="checkbox"/> nie zmieniono treści ogłoszenia  <input type="checkbox"/> zmieniono treść ogłoszenia:  <input type="checkbox"/> ogłoszenie o zmianie ogłoszenia zamieszczonego w Biuletynie Zamówień Publicznych zostało zamieszczone w Biuletynie Zamówień Publicznych w dniu ..... r. pod nr .....  <input type="checkbox"/> ogłoszenie dodatkowych informacji, informacji o niekompletnej procedurze lub sprostowania zostało przekazane Urzędowi Oficjalnych Publikacji Wspólnot Europejskich w dniu ..... r. oraz opublikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej .... /S ... z dnia ..... r.  <i>(załączyć dowód zamieszczenia w BZP lub publikacji w Dz. U. UE)</i>  <i>(wypełnić odrębnie dla każdej zmiany ogłoszenia)</i></p> <p>6. W związku ze zmianą treści ogłoszenia: <b>nie dotyczy</b>  <input type="checkbox"/> nie przedłużono terminu składania ofert  <input type="checkbox"/> przedłużono termin składania ofert</p>
5)	<p><b>Specyfikacja istotnych warunków zamówienia (SIWZ)</b></p> <p>SIWZ została zamieszczona na stronie internetowej (podać adres strony) www.zdmikp.bydgoszcz.pl od dnia 24.02.2016 r. do dnia 11.03.2016 r.</p>

Marlena Krzyżaniak

(podpis osoby sporządzającej protokół)

6)	<p><b>Miejsce i termin składania ofert</b></p> <p>1. <b>Miejsce składania ofert:</b> Zarząd Dróg Miejskich i Komunikacji Publicznej w Bydgoszczy, ul. Toruńska 174 a, 85-844 Bydgoszcz, pok. 20 (kancelaria/parter)</p> <p>2. <b>Termin składania ofert upłynął w dniu 10.03.2016 r. o godz. 10:30</b></p>
7)	<p><b>Otwarcie ofert</b></p> <p>1. <b>Bezpośrednio przed otwarciem ofert Zamawiający podał kwotę, jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie:</b></p> <p><input checked="" type="checkbox"/> zamówienia, w wysokości 634.680,00 zł brutto</p> <p><input type="checkbox"/> części ..... zamówienia, w wysokości ..... zł brutto</p> <p>2. W postępowaniu:</p> <p><input type="checkbox"/> nie wpłynęła żadna oferta, (w przypadku oznaczenia pola nie wypełniać rubryk 9 –13, 17–19)</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> wpłynęły oferty, a otwarcie oferty odbyło się w dniu 10.03.2016 r. o godz. 11:00 w: Zarządzie Dróg Miejskich i Komunikacji Publicznej w Bydgoszczy, adres: ul. Toruńska 174 a, 85-844 Bydgoszcz, pok. 19</p>
8)	<p><b>Zestawienie ofert</b></p> <p><b>Do upływu terminu składania ofert złożono: 3 oferty</b></p> <p><i>(podać nazwę (firmę) albo imię i nazwisko wykonawcy, znak identyfikacyjny w przypadku zastosowania aukcji elektronicznej – jeżeli dotyczy, adres siedziby lub miejsca zamieszkania, cenę i inne elementy oferty podlegające ocenie przy zastosowaniu kryteriów oceny ofert – w przypadku, gdy przedstawienie kryteriów oceny ofert wiązałyby się z koniecznością przeniesienia do protokołu znacznej części oferty lub z trudnościami technicznymi, można określić to kryterium oceny ofert poprzez podanie jedynie jego nazwy)</i></p> <p><i>L.p. / nazwa (firma) i adres siedziby wykonawcy /cena i przedłużenie terminu gwarancji na oznakowanie cienkowarstwowe, podlegające ocenie przy zastosowaniu kryteriów oceny ofert:</i></p> <p><i>cena - 97 %, przedłużenie terminu gwarancji na oznakowanie cienkowarstwowe, - 3 %</i></p> <p><b>1 Konsorcjum Lider: Planeta Sp. z o. o. ul. Zdziarska 21, 03-289 Warszawa, Partner Saferoad Grawil Sp. z o. o. ul. Komunalna 7, 87-800 Włocławek</b> cena oferty – 584.053,20 PLN,/ <i>przedłużenie terminu gwarancji na oznakowanie cienkowarstwowe, - 30 dni</i></p> <p><b>2 Georgios Maidis i Wspólnicy Sp. j. Firma Budowlana Zymvrakaki 10, K.P. 74100 , Rethimno, Grecja</b> cena oferty 375.076,20 PLN <i>przedłużenie terminu gwarancji na oznakowanie cienkowarstwowe 30 dni</i></p> <p><b>3. Freeway Service Ciepliński Spółka Komandytowa, ul. Toruńska 161 a, 87-800 Włocławek</b> cena oferty -533,328,00 PLN <i>przedłużenie terminu gwarancji na oznakowanie cienkowarstwowe 30 dni</i></p>



9)	<p><b>Wezwanie do złożenia dokumentów lub poprawienie omyłek</b></p> <p>1. Zastosowano art. 26 ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. — Prawo zamówień publicznych:  <input type="checkbox"/> nie  <input checked="" type="checkbox"/> tak</p> <p>2. Zastosowano art. 87 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. — Prawo zamówień publicznych:  <input type="checkbox"/> nie  <input checked="" type="checkbox"/> tak-</p> <p>3. Zastosowano art. 90 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. — Prawo zamówień publicznych:  <input type="checkbox"/> nie  <input checked="" type="checkbox"/> tak-</p>																				
10)	<p><b>Wykonawcy wykluczeni</b></p> <p>Z postępowania wykluczono wykonawców:  <input checked="" type="checkbox"/> nie  <input type="checkbox"/> tak, wykluczono następujących wykonawców:  .....</p>																				
11)	<p><b>Oferty odrzucone</b></p> <p>Odrzucono oferty:  <input checked="" type="checkbox"/> nie  <input type="checkbox"/> tak, odrzucono oferty następujących wykonawców:  .....</p>																				
12)	<p><b>Najkorzystniejsza oferta</b></p> <p>1. Zastosowanie aukcji elektronicznej:  <input checked="" type="checkbox"/> nie zostało przewidziane  <input type="checkbox"/> zostało przewidziane i najkorzystniejszą ofertę wybrano:  <input type="checkbox"/> z zastosowaniem aukcji elektronicznej (załączyć zestawienie wiążących postępień w postaci wydruku z platformy, na której prowadzono aukcję, albo jeżeli brak możliwości wydruku — zestawienie w innej formie)  <input type="checkbox"/> bez zastosowania aukcji elektronicznej ze względu na  .....</p> <p>2. Ocena ofert (wypełnić, gdy cena nie jest jedynym kryterium, podać łączną punktację przyznaną ofertom w kolejności przyznanych punktów wraz z podaniem nazwy (firmy) albo imienia i nazwiska wykonawcy oraz łącznej punktacji)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Nr oferty</th> <th>Wykonawca nazwa (firma) albo imię i nazwisko wykonawcy oraz adres siedziby lub miejsca zamieszkania</th> <th>Ilość pkt w kryterium cena</th> <th>Ilość pkt w kryterium Przedłużenie gwarancji na oznakowanie cienkowarstwowe</th> <th>Łączna liczba uzyskanych punktów</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>Georgios Maidis i Wspólnicy Sp. j. Firma Budowlana Zymvrakaki 10, K.P. 74100 , Rethimno, Grecja</td> <td>97,00</td> <td>3,00</td> <td>100,00</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>Freeway Service Ciepłiński Spółka Komandytowa, ul. Toruńska 161 a, 87-800 Włocławek</td> <td>68,22</td> <td>3,00</td> <td>71,22</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>Konsorcjum Lider: Planeta Sp. z o. o. ul. Zdziarska 21, 03-289 Warszawa, Partner Saferoad Grawil Sp. z o. o. ul. Komunalna 7, 87-800 Włocławek</td> <td>62,30</td> <td>3,00</td> <td>65,30</td> </tr> </tbody> </table>	Nr oferty	Wykonawca nazwa (firma) albo imię i nazwisko wykonawcy oraz adres siedziby lub miejsca zamieszkania	Ilość pkt w kryterium cena	Ilość pkt w kryterium Przedłużenie gwarancji na oznakowanie cienkowarstwowe	Łączna liczba uzyskanych punktów	1	Georgios Maidis i Wspólnicy Sp. j. Firma Budowlana Zymvrakaki 10, K.P. 74100 , Rethimno, Grecja	97,00	3,00	100,00	2	Freeway Service Ciepłiński Spółka Komandytowa, ul. Toruńska 161 a, 87-800 Włocławek	68,22	3,00	71,22	3	Konsorcjum Lider: Planeta Sp. z o. o. ul. Zdziarska 21, 03-289 Warszawa, Partner Saferoad Grawil Sp. z o. o. ul. Komunalna 7, 87-800 Włocławek	62,30	3,00	65,30
Nr oferty	Wykonawca nazwa (firma) albo imię i nazwisko wykonawcy oraz adres siedziby lub miejsca zamieszkania	Ilość pkt w kryterium cena	Ilość pkt w kryterium Przedłużenie gwarancji na oznakowanie cienkowarstwowe	Łączna liczba uzyskanych punktów																	
1	Georgios Maidis i Wspólnicy Sp. j. Firma Budowlana Zymvrakaki 10, K.P. 74100 , Rethimno, Grecja	97,00	3,00	100,00																	
2	Freeway Service Ciepłiński Spółka Komandytowa, ul. Toruńska 161 a, 87-800 Włocławek	68,22	3,00	71,22																	
3	Konsorcjum Lider: Planeta Sp. z o. o. ul. Zdziarska 21, 03-289 Warszawa, Partner Saferoad Grawil Sp. z o. o. ul. Komunalna 7, 87-800 Włocławek	62,30	3,00	65,30																	

.....  
 Marlena Krzyżaniak

(podpis osoby sporządzającej protokół)

	<p>3. Jako najkorzystniejszą <del>(szo)</del> wybrano (podać nazwę (firmę) lub imię i nazwisko wykonawcy oraz adres siedziby lub miejsca zamieszkania i cenę brutto):</p> <p>✓ ofertę Nr 2 Georgios Maidis i Wspólnicy Sp. j. Firma Budowlana Zymvrakaki 10, K.P. 74100 , Rethimno, Grecja cena oferty 375.076,20 PLN przedłużenie terminu gwarancji na oznakowanie cienkwarstwowe 30 dni</p> <p><input type="checkbox"/> oferty wykonawców, z którymi zostanie podpisana umowa ramowa:</p> <p>1. .... 2. ....</p> <p>4. Uzasadnienie wyboru Oferta najkorzystniejsza, nie podlegająca odrzuceniu, która uzyskała łącznie maksymalną liczbę 100 pkt, zgodnie z kryteriami oceny ofert – cena i przedłużenie czasu gwarancji na oznakowanie cienkwarstwowe.</p>
13)	<p>Zatwierdzenie wyniku postępowania</p> <p>1. Prace ✓ komisji przetargowej <input type="checkbox"/> osób wykonujących czynności w postępowaniu zakończyły się w dniu 25.04.2016 r.</p> <p>1. Bogna Klimczewska ..... 2. Marlena Krzyżaniak ..... 3. Przemysław Mikołajczyk ..... 4. Jacek Piotrowski ..... 5. Jakub Proczek ..... (imię i nazwisko) (podpis)</p> <p>2. Prace ✓ komisji przetargowej <input type="checkbox"/> osób wykonujących czynności w postępowaniu oraz wynik postępowania zatwierdził w dniu 25.04.2016 r. na „Zatwierdzeniu czynności komisji przetargowej, związanych z propozycją wyboru najkorzystniejszej oferty”, stanowiącym załącznik do protokołu postępowania:</p> <p>✓ kierownik zamawiającego <input type="checkbox"/> pracownik zamawiającego upoważniony pisemnie przez kierownika zamawiającego</p>
14)	<p>Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty / unieważnieniu postępowania</p> <p>1. Zawiadomienie o:</p> <p>✓ wyborze najkorzystniejszej oferty, <input type="checkbox"/> unieważnieniu postępowania (w przypadku zaznaczenia pola nie wypełniać rubryki 19) zostało przesłane w dniu 25.04.2016 r. w sposób (wskazać formę przesłania zawiadomienia) :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- pocztą elektroniczną - art. 27 ust. 2 UPZP oraz pocztą z potwierdzeniem odbioru (25.04.2016r.),</li> <li>- zamieszczone w siedzibie zamawiającego – tablica ogłoszeń/parter,</li> <li>- zamieszczone na stronie internetowej (podać adres strony): <a href="http://www.zdmikp.bydgoszcz.pl">www.zdmikp.bydgoszcz.pl</a></li> </ul> <p>2. Powody unieważnienia (podać uzasadnienie faktyczne i prawne): .....</p>
15)	<p>Środki ochrony prawnej</p> <p>1. W trakcie postępowania:</p>

Marlena Krzyżaniak

(podpis osoby sporządzającej protokół)

	<p><input type="checkbox"/> wykonawca ..... poinformował zamawiającego o czynności bezprawnie podjętej lub zaniechanej</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> nie poinformowano zamawiającego o czynności bezprawnie podjętej lub zaniechanej</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> nie wniesiono odwołania</p> <p><input type="checkbox"/> wykonawca ..... wniósł odwołanie w dniu ..... r.</p> <p>2. Rozstrzygnięcie Krajowej Izby Odwoławczej .....</p> <p>3. Na orzeczenie Krajowej Izby Odwoławczej:</p> <p><input type="checkbox"/> nie została wniesiona skarga</p> <p><input type="checkbox"/> została wniesiona skarga przez .....</p> <p>4. Rozstrzygnięcie Sądu Okręgowego .....</p>
16)	<p><b>Czynności nowe/czynności powtórzone</b></p> <p><input checked="" type="checkbox"/> nie dokonano nowych czynności / nie powtórzono czynności</p> <p><input type="checkbox"/> dokonano nowych czynności/powtórzono następujące czynności:</p> <p>.....</p> <p>(podać zwięzły opis czynności nowych/powtórzonych w wyniku rozstrzygnięcia środków ochrony prawnej albo zaleceń pokontrolnych)</p>
17)	<p><b>Zatwierdzenie po dokonaniu czynności nowych/czynności powtórzonych</b></p> <p>1. Prace <input type="checkbox"/> komisji przetargowej <input type="checkbox"/> osób wykonujących czynności w postępowaniu zakończyły się w dniu ..... r.</p> <p>1. ....</p> <p>2. ....</p> <p>3. ....</p> <p>(imię i nazwisko) (podpis)</p> <p>2. Czynności nowe/powtórzone zatwierdził:</p> <p><input type="checkbox"/> kierownik zamawiającego</p> <p><input type="checkbox"/> pracownik zamawiającego upoważniony przez kierownika zamawiającego</p>
18)	<p><b>Udzielenie zamówienia</b></p> <p>Umowa została zawarta w dniu 04.05.2016 r., z:</p> <p>Georgios Maidis i Wspólnicy Sp. j. Firma Budowlana Zymvrakaki 10, K.P. 74100 , Rethimno, Grecja</p> <p>Ogłoszenie o udzieleniu zamówienia zostało:</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> zamieszczone w Biuletynie Zamówień Publicznych w dniu 05.05.2016 r. pod nr 111314-2016</p> <p><input type="checkbox"/> przekazane Urzędowi Oficjalnych Publikacji Wspólnot Europejskich w dniu ..... r. oraz opublikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej: .... /S ... .. z dnia ..... r. (załączyć dowód zamieszczenia w Biuletynie Zamówień Publicznych lub publikacji w Dz. Urz. UE)</p>
19)	<p><b>Załączniki do protokołu</b></p> <p>Następujące dokumenty stanowią załączniki do protokołu (wymienić wszystkie załączniki):</p> <p>1. Wniosek o skierowanie sprawy udzielenia zamówienia publicznego do komisji przetargowej wraz z</p>

Martena Krzyżaniak

.....  
(podpis osoby sporządzającej protokół)

- załącznikami, w tym m.in.:
2. Decyzja Dyrektora ZDMiKP w sprawie powołania komisji przetargowej oraz szczegółowy zakres obowiązków członków komisji,
  3. Zatwierdzenie czynności komisji przetargowej, związanych z przygotowaniem postępowania o udzielenie zamówienia publicznego
  4. SIWZ z załącznikami zatwierdzona w dniu 24.02.2016 r.;
  5. Ogłoszenie o zamówieniu – dowód zamieszczenia w BZP oraz umieszczenia na stronie internetowej (wraz z SIWZ z załącznikami) oraz w siedzibie Zamawiającego,
  6. Pytania Wykonawcy (po terminie na zadawanie pytań),
  7. Lista obecności na sesji otwarcia ofert w dniu 10.03.2016 r. godz. 11:00;
  8. Dowód wniesienia wadium w formie pieniądza
  9. Informacje z sesji otwarcia ofert wraz z dowodem zamieszczenia jej na stronie internetowej Zamawiającego w dniu 10.03.2015 r.;
  10. Powierzenie czynności zastrzeżonych dla Kierownika Zamawiającego dla Pana Jacka Witkowskiego,
  11. Prośba o udostępnienie ofert : Planeta Sp. z o. o. , Maestria, Zaberd S. A., PPUD S. A., Georgios Madis, Freeway Service, wraz z udostępnieniami,
  12. Powierzenie czynności zastrzeżonych dla Kierownika Zamawiającego Panu Maciejowi Gustowi
  13. Wezwanie z art. 90 ust. 1 UPZP Georgios Maidis wraz z wyjaśnieniami,
  14. Opinia doradcy podatkowego, w sprawie braku obowiązku podatkowego Zamawiającego – Wykonawca mający siedzibę poza RP,
  15. Wezwanie z art. 26 ust. 4 UPZP firmy Freeway Service wraz z wyjaśnieniami,
  16. Wniosek o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą wraz ze zgodami oraz przedłużeniem okresu ważności wadium,
  17. Wniosek o informację publiczną Skanska wraz z udostępnieniem,
  18. Wezwanie do złożenia dokumentów na podstawie art. 26 ust. 3 UPZP wraz opinią prawną, dokumentami złożonymi na wezwanie i wyjaśnieniami,
  19. Odstąpienie od wezwania dokumentów
  20. Ocena złożonych ofert,
  21. Propozycja komisji przetargowej w zakresie wyboru oferty najkorzystniejszej, wykluczenia Wykonawców i odrzucenia ofert wraz z jej zatwierdzeniem
  22. Zawiadomienie, zgodnie z art. 92 ust. 1 UPZP wraz z dowodami jego przekazania Wykonawcy drogą elektroniczną w dniu 25.04.2016 r. oraz pocztą z potwierdzeniem odbioru;
  23. Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty zamieszczona w siedzibie oraz na stronie internetowej Zamawiającego w dniu 25.04.2016 r., wraz z dowodami jej zamieszczenia;
  24. Zwrot wadium
  25. Powierzenie czynności zastrzeżonych dla Kierownika Zamawiającego dla Pana Jacka Witkowskiego,
  26. Kopia Umowy
  27. Ogłoszenie o udzieleniu zamówienia - dowód zamieszczenia w Biuletynie Zamówień Publicznych w dniu 05.05.2016 r. pod nr 111314-2016
  28. Druki ZP-1.

## 20) Uwagi do protokołu

**Osoby wykonujące czynności związane z przeprowadzeniem postępowania:**

✓ nie zapoznaly się z treścią protokołu (podać imię i nazwisko)

1. Krzysztof Ludwiczak
2. Magdalena Szajda
3. Tomasz Marszałek
4. Maciej Gust

✓ zapoznaly się z treścią protokołu i:

✓ nie zglosily uwag do protokołu

Marlena Krzyżaniak

(podpis osoby sporządzającej protokół)

	<p>1. Bogna Klimczewska .....          2. Marlena Krzyżaniak .....          3. Przemysław Mikołajczyk .....          4. Jakub Proczek .....          5. Jacek Piotrowski .....          6. Jacek Witkowski .....          (imię i nazwisko) (podpis)</p> <p><input type="checkbox"/> zgłosiły następujące uwagi do protokołu (wypełnić odrębnie dla każdej osoby zgłaszającej uwagi):</p> <p>1. ....          .....          (imię i nazwisko oraz podpis osoby zgłaszającej uwagi)</p>
21)	<p><b>Osoba sporządzająca protokół</b></p> <p>Protokół sporządziła: Marlena Krzyżaniak .....          (imię i nazwisko osoby sporządzającej protokół)</p> <p style="text-align: right;">Z upoważnienia Dyrektora ZDMiKP</p>
22)	<p><b>Zatwierdzenie protokołu</b></p> <p>Kierownik Zamawiającego .....          (imię i nazwisko kierownika zamawiającego/pracownika zamawiającego upoważnionego przez kierownika zamawiającego)</p> <p style="text-align: right;">p.o. Zastępcy Dyrektora ds. Utrzymania Infrastruktury Jacek Witkowski</p> <p>Bydgoszcz, dnia 10. MAJ 2016 r.          (miejsce i data)</p>

Bydgoszcz, dnia 24 marca 2016 r.

WOA-I. 0003.4.8 .2016

**Pan Andrzej Cieślak**  
**Komendant Miejski Policji**

URZĄD MIASTA BYDGOSZCZY KANCELARIA OGÓLNA	
wpływ dnia	24. 03. 2016
nr wpływu	.....
liczba załączników	.....

Temat: dot. interpelacji, wniosków i zapytań zgłoszonych na XXVII Sesji

Szanowny Panie

W związku ze zgłoszonym/ą przez **Radnego Panią/a Jarosława Wenderlicha** interpelacją podczas XXVII Sesji Rady Miasta Bydgoszczy w dniu 23 marca 2016 r., przekazuję jej treść w celu udzielenia odpowiedzi Radnemu.

Radny poruszył problem szybkiego mycia aut na skrzyżowaniach (szczególnie w zachodnich dzielnicach miasta). Panowie oferują mycie aut, co jest niebezpieczne dla myjących auta, pozostawiane są zanieczyszczone odpady. Kierowcy są zdania, iż mycie aut mogłoby odbywać się na parkingach (gdyby było uregulowane prawem).

Radny prosi o kontrole Straży i Policji, szczególnie na Rondzie Maczka, na końcu ul. Nad Torem w kierunku centrum miasta).

Proszę o zajęcie stanowiska w powyższej sprawie i dostarczenie wyjaśnień do Wydziału Organizacyjno-Administracyjnego, pok. 309 A, w terminie do dnia 4 kwietnia 2016 r.

Wydział Organizacyjno-Administracyjny przygotuje odpowiedź i przekaże odpowiedź Zainteresowanemu Radnemu.

Z poważaniem

ZASTĘPCA DYREKTORA WYDZIAŁU  
*Marta Karkowska*



PREZYDENT BYDGOSZCZY  
Rafał BRUSKI

Bydgoszcz, dnia 4 kwietnia 2016 r.  
WOA-I. 0003.4. 8.2016

**Pan  
Jarosław Wenderlich  
Radny  
Rady Miasta Bydgoszczy**

Temat: dot. interpelacji, wniosków i zapytań zgłoszonych na XXVII Sesji

W związku ze zgłoszonym podczas XXVII Sesji Rady Miasta Bydgoszczy w dniu 23 marca 2016 r. przez Pana Radnego **problemem mycia aut na skrzyżowaniach w zachodnich dzielnicach Miasta** w załączeniu przekazuję wyjaśnienie Zastępcy Komendanta Miejskiego Policji o prowadzonych działaniach i zapobieganiu tego rodzaju zjawiskom.

Z poważaniem

Załącznik 1



**ZASTĘPCA  
KOMENDANTA MIEJSKIEGO POLICJI  
W BYDGOSZCZY**



E – 651/16

Bydgoszcz, dnia 31 marca 2016 r.

**Urząd Miasta Bydgoszcz  
Wydział Organizacyjno-  
Administracyjny  
Ul. Grudziądzka 9/15  
85-130 Bydgoszcz**

*P. H. Węlarzik*  
1.04.2016  
KIEROWNIK REWIRU  
*D.*  
Dorota Głazik

W odpowiedzi na pismo WOA-I.0003.4.8.2016 z dnia 24 marca 2016r dotyczącego pogorszenia stanu bezpieczeństwa w rejonie ul. Nad Torem oraz Ronda Maczka w Bydgoszczy, polegającego na zjawisku mycia szyb w pojazdach w trakcie ich postoju na czerwonym cyklu świetlnym przez n/n osoby informuję, iż w toku wykonanych czynności ustalono, że w okresie od 01.04.2015 roku do chwili obecnej zostały zarejestrowane przy Rondzie Maczka trzy zgłoszenia, natomiast na ul. Nad Torem odnotowano jedną interwencję dotyczącą mycia szyb w pojazdach.

W celu poprawy stanu bezpieczeństwa w ww rejonach prowadzone są działania zmierzające do ograniczenia zaistniałych zdarzeń poprzez kierowanie w ww. rejon policjantów Ogniw Patrolowo- Interwencyjnych, Ruchu Drogowego oraz dzielnicowego. Policjanci pełnią służbę w patrolach umundurowanych jak i po cywilnemu. Funkcjonariusze pełniący służbę zewnętrzną na terenie wskazanej dzielnicy w sposób stały i doraźny zadaniowani są pod kątem patrolowania i obserwacji wskazanych w piśmie miejsc. Podejmują przewidziane prawem czynności w stosunku do osób popełniających wykroczenia w ruchu drogowym. Zaistniałe zdarzenia są na bieżąco analizowane przez Kierownika Rewiru Dzielnicowych, a w miejsca zagrożone kierowane są siły i środki policyjne w celu zapobiegania występowania tego rodzaju zjawisk.

Jednocześnie informuję, że przedmiotowa sprawa pozostaje w dalszym zainteresowaniu właściwego komisariatu, a ponadto w przypadku zgłoszenia jakichkolwiek interwencji w wskazanym miejscu bezzwłocznie zostanie skierowany patrol Policji, który w ramach swoich kompetencji podejmie stosowne czynności zgodnie z obowiązującymi przepisami.

Wyk. Ł.G

Zastępca  
Komendanta Miejskiego Rejonu  
w Bydgoszczy  
mi. insp. Sławomir Szymanski

Komenda Miejska Policji w Bydgoszczy  
ul. Wojska Polskiego 4f, 85-171 Bydgoszcz  
tel. 52 588 12 51, fax. 52 588 12 77  
slawomir.szymanski@bg.policja.gov.pl



Bydgoszcz, dnia 24 marca 2016 r.

WOA-I. 0003.4.9.2016

*Pan*

*Tomasz Szymański*

*p.o. Dyrektora*

*Zarządu Dróg Miejskich i Komunikacji Publicznej*



Temat: dot. interpelacji, wniosków i zapytań zgłoszonych na XXVII Sesji

W związku ze zgłoszonym/ą przez **Radnego Panią/a Jarosława Wenderlicha wnioskiem** podczas XXVII Sesji Rady Miasta Bydgoszczy w dniu 23 marca 2016 r., przekazuję jej treść w celu udzielenia odpowiedzi.

**Radny prosi w imieniu Rady Osiedla Glinki –Rupienica o zwiększenie kursowania linii autobusowych: nr 66 i nr 86. Pismo w tej sprawie wpłynęło także do ZDMiKP.**

Proszę o przygotowanie odpowiedzi w 2 egzemplarzach, w terminie do dnia 4 kwietnia 2016 r. i dostarczenie do Wydziału Organizacyjno-Administracyjnego, pok. 309 A.  
Przygotowując projekt odpowiedzi proszę użyć znaku sprawy nadanego przez komórkę merytoryczną tj.: WOA-I.0003.4.9.2016.

Wydział Organizacyjno-Administracyjny po podpisaniu przez nadzorującego Prezydenta/Sekretarza/Skarbnika Miasta prześle podpisaną odpowiedź w wersji elektronicznej zainteresowanemu Radnemu, Przewodniczącemu Rady Miasta oraz do ZDMiKP.

Z poważaniem

ZASTĘPCA DYREKTORA WYDZIAŁU  
*Maria Eszajewska*



ZASTĘPCA PREZYDENTA BYDGOSZCZY  
Miroslaw KOZŁOWICZ

Bydgoszcz, 5.04.2016 r.

WOA-I.0003.4.9.2016.

Nr wpływu - 6103

**Pan**

**Jarosław Wenderlich**

**Radny Rady Miasta Bydgoszczy**

**ul. Jezuicka 1**

**85-102 BYDGOSZCZ**

**Dotyczy: funkcjonowania linii autobusowych nr 66 i 86.**

*Szanowny Panie Radny,*  
w odpowiedzi na Pana interpelację uprzejmie informuję, że częstotliwość kursów poszczególnych linii komunikacji miejskiej jest dostosowana do liczby korzystających z nich pasażerów.

W najbliższym czasie Zarząd Dróg Miejskich i Komunikacji Publicznej będzie przeprowadzał badania wykorzystania linii tramwajowych i autobusowych funkcjonujących po zmianach w komunikacji od 16 stycznia 2016 r. Decyzje o ewentualnych korektach oferty przewozowej podjęte zostaną po przeanalizowaniu wyników przeprowadzonych pomiarów.

*Z szacunkiem*  
  
ZASTĘPCA PREZYDENTA MIASTA  
Miroslaw Kozłowicz

Bydgoszcz, dnia 24 marca 2016 r.

WOA-I. 0003.4.10.2016

**Pan**  
**Tomasz Szymański**  
**p.o. Dyrektora**  
**Zarządu Dróg Miejskich i Komunikacji Publicznej**



Temat: dot. interpelacji, wniosków i zapytań zgłoszonych na XXVII Sesji

W związku ze zgłoszonym/ą przez **Radnego Panią/a Jarosława Wenderlicha** zapytaniem podczas XXVII Sesji Rady Miasta Bydgoszczy w dniu 23 marca 2016 r., przekazuję ich treść w celu udzielenia odpowiedzi.

**Radny poruszył sprawę ul. Rozłogi i pyta kiedy nastąpi przebudowa tej ulicy. Czy jest szansa na spełnienie wniosku, który wpłynął do Prezydenta Miasta w tej sprawie ?**

Proszę o przygotowanie odpowiedzi w 2 egzemplarzach, w terminie do dnia 4 kwietnia 2016 r. i dostarczenie do Wydziału Organizacyjno-Administracyjnego, pok. 309 A.

Przygotowując projekt odpowiedzi proszę użyć znaku sprawy nadanego przez komórkę merytoryczną tj.: WOA-I.0003.4.10.2016.

Wydział Organizacyjno-Administracyjny po podpisaniu przez nadzorującego Prezydenta/Sekretarza/Skarbnika Miasta prześle podpisaną odpowiedź w wersji elektronicznej zainteresowanemu Radnemu, Przewodniczącemu Rady Miasta oraz do ZDMiKP.

Z poważaniem

ZASTĘPCA DYREKTORA WYDZIAŁU  
*Marta Estkowska*



ZASTĘPCA PREZYDENTA BYDGOSZCZY  
Miroslaw KOZŁOWICZ

Bydgoszcz, 6.04.2016r

WOA-I.0003.4.10.2016

IP-0013/123/16

**Pan**

**Jarosław Wenderlich**

**Radny Rady Miasta Bydgoszczy**

**Dotyczy przebudowy ul. Rozłogi.**

*Stanowię Panie Radny,*

w odpowiedzi na zgłoszoną przez Pana interpelację na XXVII Sesji Rady Miasta w sprawie budowy ul. Rozłogi uprzejmie informuję, że przywołany fragment drogi może być wykonany w ramach „Wieloletniego programu utwardzenia ulic gruntowych zlokalizowanych na terenie miasta Bydgoszczy”, po zakończeniu bieżących zadań w latach 2016-2018, a więc po 2018 roku. Biorąc pod uwagę aktualnie przyjęte kryteria i gradację punktów, pozostały fragment ulicy Rozłogi byłby realizowany po roku 2018 w kolejnym pakiecie ulic wytypowanych do budowy.

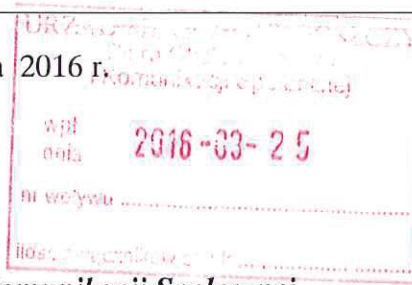
*Z poważaniem*

ZASTĘPCA PREZYDENTA MIASTA

*Miroslaw Kozłowicz*  
Miroslaw Kozłowicz

Bydgoszcz, dnia 24 marca 2016 r.  
WOA-I. 0003.4.11 .2016

**Pan**  
**Michał Sztybel**  
**Doradca Prezydenta**  
**Biuro Obsługi Mediów i Komunikacji Społecznej**



Temat: dot. interpelacji, wniosków i zapytań zgłoszonych na XXVII Sesji

W związku ze zgłoszonym/ą przez **Radnego Panią/a Jarosława Wenderlicha interpelacją** podczas XXVII Sesji Rady Miasta Bydgoszczy w dniu 23 marca 2016 r., przekazuję jej treść w celu udzielenia odpowiedzi.

**Radny prosi o pisma, wnioski i uzyskane odpowiedzi, jakie Prezydent Miasta skierował do Ministrów, od grudnia 2010 roku, w sprawie:**

**Centralnego Biura Antykorupcyjnego**

**Sądu Apelacyjnego**

**Prokuratury Apelacyjnej**

**oraz po powstaniu nowego rządu RP także w sprawie:**

**Izby Celno-Skarbowej**

**Prokuratury Regionalnej.**

Proszę o przygotowanie odpowiedzi w 2 egzemplarzach, w terminie do dnia 4 kwietnia 2016 r. i dostarczenie do Wydziału Organizacyjno-Administracyjnego, pok. 309 A.

Przygotowując projekt odpowiedzi proszę użyć znaku sprawy nadanego przez komórkę merytoryczną tj.: WOA-I.0003.4.11.2016.

Wydział Organizacyjno-Administracyjny po podpisaniu przez nadzorującego Prezydenta/Sekretarza/Skarbnika Miasta prześle podpisaną odpowiedź w wersji elektronicznej zainteresowanemu Radnemu, Przewodniczącemu Rady Miasta oraz do BOM.

Z poważaniem

ZASTĘPCA DYREKTORA WYDZIAŁU  
*Maria Estkowska*



PREZYDENT BYDGOSZCZY

Rafał BRUSKI

Bydgoszcz, dnia 8 kwietnia 2016 r.

WOA-I.0003.4.11.2016

**Szanowny Pan**  
**Jarosław Wenderlich**  
**Radny Miasta Bydgoszczy**

W odpowiedzi na interpelację Pana Radnego, złożoną na Sesji Rady Miasta w dniu 23 marca br., przekazuję korespondencję dotyczącą wnioskowanych tematów. Dodatkowo chciałbym poinformować, że podczas spotkania z parlamentarzystami w dniu 8.02.2016r. przedstawiłem utworzenie w Bydgoszczy: delegatury Centralnego Biura Antykorupcyjnego, Sądu Apelacyjnego, Prokuratury Regionalnej jako priorytety wymagające ich zaangażowania. Doceniam aktywność Pana Radnego, dlatego będę zobowiązany, by w celu skoordynowania działań i pełnego przepływu informacji przedstawił Pan własną korespondencję do ministrów oraz parlamentarzystów skierowaną od dnia 1 listopada 2015r. do dnia dzisiejszego. Dodam, że w sprawie zlokalizowania w Bydgoszczy Izby Celno – Skarbowej zwróciłem się do Ministra Finansów z odrębnym pismem przekazanym w załączniku.

*= powołaniem*  
*Rafał Bruski*

**Załączniki:**

1. Pismo do Ministerstwa Skarbu Państw z dnia 06.06.2011r. wraz z przekazaniem protokołu z dnia 15.06.2011r. (sygn.: WMG-III.6844.31.2011.JM)
2. Pismo z dnia 16.03.2015r. do Szefa CBA dot. nieruchomości przy ul. Siedleckiej 10 i CBA do Ministra Skarbu Państwa z dnia 21.05.2015r. oraz odpowiedź MSP z dnia 08.06.2015r. (sygn.: WMG-.6824.2.2015,I/764/2015/W)
3. Pismo do MSP 18.12.2015r. wraz z upoważnieniem oraz protokołem zdawczo-obiorczym nieruchomości wraz z wykazem dokumentacji technicznej, pełnomocnictwo MSP, upoważnienie Szefa CBA i protokół przekazania nieruchomości do „ADM” Sp. z o. o. z dnia 30.12.2015r. (stg.: WMG.III.6844.27.2015.DN, WOA-I.0052.979.2015, BZL/1201/11)
4. Pismo z dnia 15.12.2014 r. do Cezarego Grabarczyka Ministra Sprawiedliwości dot. powołania Sądu Administracyjnego oraz odpowiedź Ministra z dnia 6.02.2015r. (DSO-V-5000-115/14)
5. Pismo z dnia 7.04.2016r. do Pawła Szalamachy Ministra Finansów

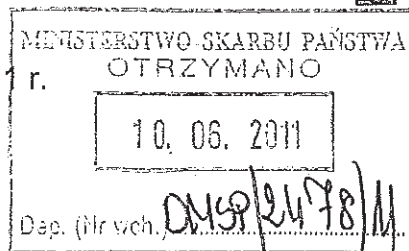


URZĄD MIASTA BYDGOSZCZY  
Wydział Mienia i Geodezji

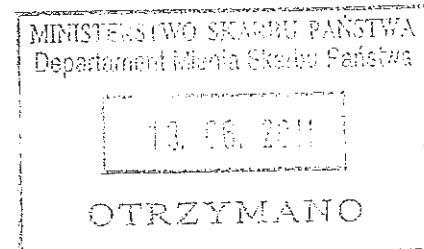
*Przewodniczący M. Ziela*  
Gospodarz Roku Imprez Sportowych  
Tytuł przyznany w 76. plebiscycie  
Przeglądu Sportowego i TVP 13.06.11

Bydgoszcz, dnia 6 czerwca 2011 r.

WMG-III.6844.31.2011.JM



Ministerstwo Skarbu Państwa  
Departament Mienia Skarbu Państwa  
ul. Krucza 36 / Wspólna 6  
00-522 Warszawa



**Temat: dot. protokołu przekazania dokumentacji.**

W załączeniu niniejszego pisma przesyłam podpisane przez Prezydenta Miasta Bydgoszczy dwa egzemplarze protokołu przekazania dokumentacji nieruchomości Skarbu Państwa, położonej w Bydgoszczy przy ul. Chodkiewicza 8, oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 58 o pow. 0,1016ha, obręb 169, KW nr 4506 wraz z żądanymi dokumentami dotyczącymi ww. nieruchomości, tj:

- 1) oryginał wypisu z rejestru gruntów
- 2) oryginał wyrys z mapy ewidencyjnej
- 3) oryginał odpisu zwykłego księgi wieczystej KW nr BY1B/00186448/6
- 4) informację o przeznaczeniu nieruchomości w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego.

Jednocześnie proszę o podpisanie protokołów, wpisanie daty ich otrzymania i odwrotne odesłanie do tut. Urzędu jednego egzemplarza przedmiotowego protokołu z parafą pracownika Wydziału Mienia i Geodezji.

Maria Drabowicz  
2



**PROTOKÓŁ  
PRZEKAZANIA DOKUMENTACJI**  
z dnia ..... 15. 06 ..... 2011 r.  
pomiędzy

**§ 1**

Prezydentem Miasta Bydgoszczy, działającym jako organ reprezentujący Skarb Państwa w sprawach gospodarowania nieruchomościami, wykonującym zadania z zakresu administracji rządowej

a

Ministrem Skarbu Państwa reprezentowanym przez: Pana Józefa Głowackiego – Dyrektora Departamentu Mienia Skarbu Państwa

W sprawie przekazania dokumentacji nieruchomości Skarbu Państwa, położonej w Bydgoszczy przy ulicy Chodkiewicza 8.

**§ 2**

Podstawa prawna przekazania:

- a) art. 60a ust. 1 i ust. 5 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997r. o gospodarce nieruchomościami /Dz. U. z 2010 r. nr 102 poz. 651/

**§ 3**

Prezydent Miasta Bydgoszczy oświadcza, że Skarb Państwa jest właścicielem nieruchomości położonej w Bydgoszczy przy ul. Chodkiewicza 8, oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 58 o pow. 0,1016ha, obręb 169, KW nr BY1B/00004506/2. Nieruchomość jest wolna od obciążeń i praw osób trzecich.

**§ 4**

Prezydent przekazuje dokumentację nieruchomości, opisaną w § 3 Ministrowi Skarbu Państwa w celu ustanowienia trwałego zarządu na rzecz Centralnego Biura Antykorupcyjnego.

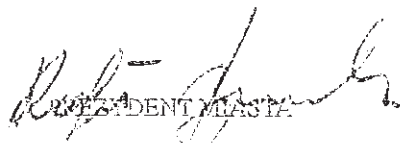
**§ 5**

Przekazanie dokumentacji następuje w dniu podpisania niniejszego protokołu.

**§ 6**

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach po jednym dla każdej ze stron.

**STRONA PRZEKAZUJĄCA**

  
PREZIDENT MIASTA

**STRONA PRZEJMUJĄCA**

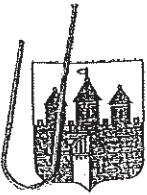
DYREKTOR  
Departamentu Mienia Skarbu Państwa

  
Józef Głowacki

MINISTERSTWO SKARBU PAŃSTWA  
Główny Urząd Mienia Skarbu Państwa  
ul. Al. Wolności 61/7, 00-914 Warszawa  
NACZELNIK WYDZIAŁU







PREZYDENT BYDGOSZCZY  
Rafał BRUSKI

CENTRALNE BIURO ANTYKORUPCYJNE  
23-03-2015

Bydgoszcz, 2015.03.16.

WMG-III.6824.2.2015

*P.N-Ł E. Zylinski - Perzyna*  
*23.03.15*

Szanowny Pan  
Paweł Wojtunik  
Szef Centralnego  
Biura Antykorupcyjnego

*P. Wojtunik*

Centralnego Biura Antykorupcyjnego  
Paweł Wojtunik

*Szanowny Panie Ministrze*

W odpowiedzi na pismo z dnia 2 marca 2015r. w sprawie zamiany nieruchomości z przeznaczeniem na siedzibę Delegatury Centralnego Biura Antykorupcyjnego na terenie Bydgoszczy i wyborem na powyższy cel budynku położonego przy ul. Siedleckiej 10 uprzejmie informuję, że zostały przeprowadzone rozmowy z właścicielem budynku i użytkownikiem wieczystym gruntu Komunalnym Przedsiębiorstwem Energetyki Ciepłej Sp. z o.o.

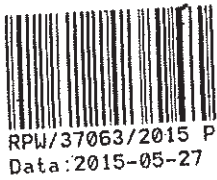
Spółka wyraża wolę wynajęcia w/w obiektu za kwotę ok. 11zł/m<sup>2</sup> powierzchni użytkowej miesięcznie, do czasu formalnego ustanowienia przez Ministra Skarbu Państwa trwałego zarządu na rzecz CBA. W sprawie zawarcia umowy najmu proszę o bezpośredni kontakt ze Spółką.

*P.A. Wojtkowski*  
*WZ EBM*  
*23.03.15*

*z powodzeniem*

*[Signature]*

CENTRALNE BIURO ANTYKORUPCYJNE  
19-03-2015  
*1223/15*



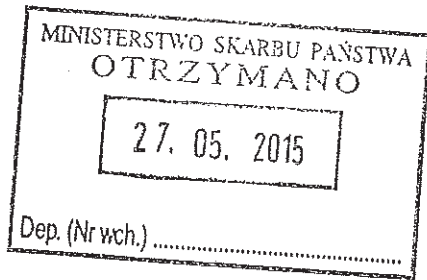
RZECZPOSPOLITA POLSKA  
SZEFE CENTRALNEGO  
BIURA ANTYKORUPCYJNEGO

*Paweł Wojtunik*

*L/764/2015/H*

Warszawa, dnia *21* maja 2015 r.

Egz. nr *1*



Pan

Włodzimierz Karpiński

Minister Skarbu Państwa

za pośrednictwem

Pana

Cezarego Gabryjczyka

Podsekretarza Stanu

w Ministerstwie Skarbu Państwa

*Szczerzy Lewi*

Upierzmie informuję Pana Ministra, iż Centralne Biuro Antykorupcyjne zainteresowane jest pozyskaniem w trwały zarząd nieruchomości położonej w Bydgoszczy przy ul. Siedleckiej 10, celem organizacji docelowej siedziby bydgoskiej delegatury Biura.

Do przedmiotowej nieruchomości, stanowiącej własność Skarbu Państwa, oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 1/27 z obrębu 0060 o powierzchni 1799 m<sup>2</sup>, dla której prowadzona jest księga wieczysta nr BY1B/00106225/3, przysługuje Komunalnemu Przedsiębiorstwu Energetyki Ciepłej Sp. z o.o. w Bydgoszczy prawo użytkowania wieczystego gruntu wraz z prawem odrębnej własności posadowionego na nim budynku biurowego o powierzchni użytkowej ok. 707,08 m<sup>2</sup>.

W związku z zamiarem uruchomienia zamiejscowej jednostki organizacyjnej CBA oraz uzyskaniem na tenże cel dodatkowych środków finansowych w ramach bieżącego budżetu, w dniu 26 lutego 2015 r. służby logistyczne oraz ochrony Biura, przeprowadziły szczegółowe oględziny nieruchomości wskazanych przez Prezydenta Miasta Bydgoszczy z zasobu Miasta Bydgoszczy, pod kątem przydatności na potrzeby organizacji bazy lokalowej dla planowanej do utworzenia delegatury Biura.

W efekcie dokonanej analizy paramentów technicznych i funkcjonalnych wybranych nieruchomości, a także po oszacowaniu niezbędnych nakładów inwestycyjnych na dostosowanie obiektów do potrzeb służbowych jednostki, wytypowana została nieruchomość położona przy ul. Siedleckiej 10 jako najbardziej adekwatna i spełniająca



13/12036/2015  
ID: 01690300017791

wymogi zarówno w zakresie funkcjonalno-użytkowym, jak i oczekiwanego poziomu bezpieczeństwa dla zapewnienia ochrony informacji niejawnych.

Aktualnie w trwałym zarządzie CBA na terenie Miasta Bydgoszczy, na podstawie decyzji Ministra Skarbu Państwa nr 36/11 z dnia 27 czerwca 2011 r., pozostaje nieruchomość gruntowa o powierzchni 1016 m<sup>2</sup>, oznaczona w ewidencji gruntów jako działka nr 58 w obrębie 169, położona przy ul. J.K. Chodkiewicza 8, która zabudowana jest budynkiem administracyjnym o powierzchni użytkowej 561,09 m<sup>2</sup> oraz budynkiem garażowym o powierzchni 30,00 m<sup>2</sup>.

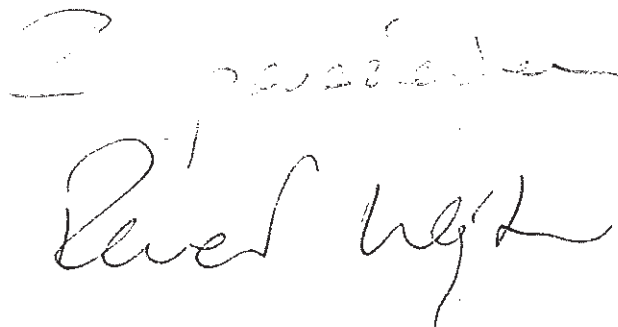
Jednakże, szeroki zakres rzeczowy robót budowlanych, związany z koniecznością wykonania przebudowy i rozbudowy obiektu przy jednoczesnym uwzględnieniu uwarunkowań wynikających z wpisu budynku do Gminnej Ewidencji Zabytków Miasta Bydgoszczy, przewyższa posiadane przez Biuro środki na wydatki inwestycyjne.

Ponadto, niezbędny do przeprowadzenia pełny proces inwestycyjny, obejmujący opracowanie wielobranżowej dokumentacji projektowo-inwestorskiej i uzyskanie decyzji o pozwoleniu na budowę, a następnie zrealizowanie na jej podstawie całego zakresu robót, szacowany jest na minimum trzy lata.

Opisując powyższe, zwracam się z uprzejmą prośbą o zamianę nieruchomości pozostającej w trwałym zarządzie CBA położonej przy ul. J.K. Chodkiewicza 8 na nieruchomość zlokalizowaną przy ul. Siedleckiej 10, której parametry użytkowe i stan techniczny umożliwiają sprawne rozpoczęcie funkcjonowania zamiejscowej delegatury Biura.

Na w/w działanie CBA uzyskało akceptację Prezydenta Miasta Bydgoszczy, zawartą w piśmie z dnia 16 marca 2015 r. znak: WMG-III.6824.2.2015.

Obecnie Biuro przystąpiło do uzgodnienia warunków najmu nieruchomości zlokalizowanej przy ul. Siedleckiej 10 do czasu zakończenia procedury zamiany i wydania przez Ministra Skarbu Państwa decyzji o ustanowieniu trwałego zarządu do przedmiotowej nieruchomości.



Załączniki – tylko Adresat:

Pismo Prezydenta Miasta Bydgoszczy z dnia 16 marca 2015 r. znak: WMG-III.6824.2.2015 – 1 str.

Otrzymują:

- 1) Egz. nr 1 - Minister Skarbu Państwa
- 2) Egz. nr 2 - Prezydent Miasta Bydgoszczy do wiadomości
- 3) Egz. nr 3 - A/A



Warszawa, dnia 8 czerwca 2015r.

Ministerstwo Skarbu Państwa

Cezary Gabryjczyk  
Podsekretarz Stanu

DMSP.556.154.2015.MB  
(183/1204)

Pan  
Paweł Wojtunik  
Szef Centralnego Biura  
Antykorupcyjnego

Nawiązując do pisma Centralnego Biura Antykorupcyjnego z dnia 21 maja 2015r. znak: L/764/2015/w, w sprawie zamiany nieruchomości, uprzejmie informuję, że Minister Skarbu Państwa dołoży wszelkich starań do pozyskania nieruchomości położonej w Bydgoszczy przy ul. Siedleckiej 10 w trwały zarząd na potrzeby statutowe Centralnego Biura Antykorupcyjnego. W tym celu należy wykonać określoną procedurę. W pierwszej kolejności niezbędny jest wniosek CBA do Ministra Skarbu Państwa w celu wygaśnięcia trwałego zarządu CBA w stosunku do nieruchomości położonej w Bydgoszczy przy ul. Chodkiewicza 8. Następnie po wydaniu decyzji o wygaśnięciu trwałego zarządu Minister Skarbu Państwa przekaze nieruchomość do gospodarowania Prezydentowi Miasta Bydgoszczy wykonującemu zadanie z zakresu administracji rządowej w celu dokonania zamiany.

Natomiast równolegle do działań opisanych wyżej Prezydent Miasta Bydgoszczy po dokonaniu stosownej procedury pozyskania nieruchomości położonej w Bydgoszczy przy ul. Siedleckiej 10, do zasobu nieruchomości Skarbu Państwa (w chwili obecnej nieruchomość znajduje się jeszcze w użytkowaniu wieczystym Komunalnego Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej sp. z o. o. w Bydgoszczy), przekaze ją do gospodarowania Ministrowi Skarbu Państwa. Następnie Minister Skarbu Państwa na wniosek Szefa Centralnego Biura Antykorupcyjnego ustanowi trwały zarząd CBA w stosunku do nieruchomości Skarbu Państwa położonej w Bydgoszczy przy ul. Siedleckiej 10.

DYREKTOR  
Departamentu Mienia Skarbu Państwa

Józef Głowacki

Do wiadomości:

Prezydent Miasta Bydgoszczy  
ul. Jezuitska 1  
85-102 Bydgoszcz

PODSEKRETARZ STANU

Cezary Gabryjczyk



URZĄD MIASTA BYDGOSZCZY  
Wydział Mienia i Geodezji

Bydgoszcz, dnia 18.12.2015 r.

WMG.III.6844.27.2015.DN

**Ministerstwo Skarbu Państwa**  
**Departament Mienia Skarbu Państwa**  
**ul. Krucza 36/Wspólna 6**  
**00-522 Warszawa**

temat: objęcie zarządem nieruchomości przy ul. Chodkiewicza 8

Stosownie do ustaleń telefonicznych przesyłam w załączeniu 6 egzemplarzy protokołu zdawczo – odbiorczego nieruchomości, przy ul. Chodkiewicza 8, podpisane przez Prezydenta Miasta Bydgoszczy, w imieniu którego występuje Sekretarz Miasta na mocy upoważnienia (oryginał w załączeniu).

Załączniki:

- protokół zdawczo – odbiorczy – szt 6
- oryginał upoważnienia nr WOA-I.0052.979.2015

DN/MO.

18.12.2015

*Opak*

Kierownik Referatu

18.12.2015

*Indyga Kuczyńska*

ZASTĘPCA WYDZIAŁU

*[Signature]* (17)

Prezydent Miasta Bydgoszczy

Bydgoszcz, dnia 9.10. 2015 r.

WOA-I.0052. 979 .2015

## UPOWAŻNIENIE

Na podstawie art. 33 ust. 4 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2015 r. poz. 1515 j.t. ) w związku z art. 4 pkt 9 i 9b<sup>1</sup> ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz.U. z 2015 r. poz. 1774 j.t.)

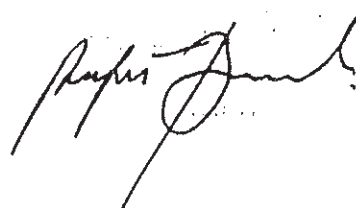
**upoważniam**

**Pana Edwarda Dobrowolskiego**

**Sekretarza Miasta**

do przejmowania od Ministra Skarbu Państwa i przekazywania Ministrowi Skarbu Państwa nieruchomości stanowiących własność Skarbu Państwa w oparciu o przepisy ustawy z dnia 21 sierpnia 1997r. o gospodarce nieruchomościami.

Upoważnienie ważne jest do odwołania , nie dłużej niż przez czas pełnienia funkcji Sekretarza Miasta.



## Protokół zdawczo-odbiorczy nieruchomości

sporządzony pomiędzy:

Centralnym Biurem Antykorupcyjnym reprezentowanym przez Panią Joannę Kaczmarską – Reicher, Dyrektora Biura Logistyki CBA, działającą na podstawie upoważnienia nr UIP/297/2015 z dnia 16.12.2015,

a

Ministrem Skarbu Państwa reprezentowanym przez Pana Józefa Głowackiego Dyrektora Departamentu Mienia Skarbu Państwa, działającego na podstawie pełnomocnictwa BZL/1201 /11, udzielonego przez Ministra Skarbu Państwa w dniu 19.12.2011 r.

a

Prezydentem Miasta Bydgoszczy, wykonującym zadania z zakresu administracji rządowej, reprezentowanym przez Pana Edwarda Dobrowolskiego Sekretarza Miasta, na podstawie upoważnienia nr WOA-I.0052.979.2015 z dnia 09.12.2015r.,

zwanymi dalej: „Stronami”.

### § 1

1. Przedmiotem przekazania jest zabudowana nieruchomość stanowiąca własność Skarbu Państwa położona w Bydgoszczy przy ul. Chodkiewicza 8, oznaczona jako działka ew. nr 58 o powierzchni 0,1016 ha, z obrębem 0169, dla której Sąd Rejonowy w Bydgoszczy X Wydział Ksiąg Wieczystych prowadzi księgę wieczystą KW nr BY1B/00004506/2. Wartość ewidencyjna przedmiotu przekazania wynosi 401 242,08 zł.
2. Z nieruchomością, o której mowa w ust. 1 związane są następujące środki trwałe, stanowiące nieruchomość lub część składową nieruchomości w rozumieniu kodeksu cywilnego:

lp	nazwa	numer KŚT	wartość ewidencyjna na dzień 30.11.2015	umorzenie na dzień 30.11.2015	wartość końcowa
1	grunt (dz. ew. nr 58)	032	109 505,79 zł	nie dotyczy	109 505,79 zł
2	budynek biurowo-mieszkalny	109	287 239,41 zł	137 371,77	149 867,64 zł
3	garaż	102	4 496,88 zł	2 498,04	1 998,84 zł

3. Strony niniejszego protokołu stwierdzają, że stan techniczny i położenie nieruchomości w terenie, w określonych granicach, jest im znane.
4. Centralne Biuro Antykorupcyjne oświadcza, że posiada dokumentację techniczną przedmiotu przekazania, której wykaz stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

### § 2

1. Podstawą przekazania nieruchomości opisanej w § 1 ust. 1 jest decyzja Ministra Skarbu Państwa nr 24/2015 z dnia 9 listopada 2015 r. o wygaśnięciu trwałego zarządu.
2. Celem przekazania, zgodnie z kompetencjami Ministra Skarbu Państwa określonymi w art. 60a ust. 2 pkt. 7 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami, jest włączenie przedmiotowej nieruchomości do zasobu nieruchomości Skarbu Państwa, którym gospodaruje Prezydent Miasta Bydgoszczy.

### § 3

1. W dniu sporządzenia niniejszego protokołu Centralne Biuro Antykorupcyjne przekazuje Ministrowi Skarbu Państwa przedmiot przekazania a Minister Skarbu Państwa przedmiot przekazania przyjmuje.

2. W dniu sporządzenia niniejszego protokołu Minister Skarbu Państwa przekazuje Prezydentowi Bydgoszczy przedmiot przekazania a Prezydent Bydgoszczy przedmiot przekazania przyjmuje i od tej pory ponosi zarówno odpowiedzialność jak i koszty jego utrzymania.

§ 4

Strony ustalają, iż faktyczne wydanie nieruchomości, w tym m.in. przekazanie kluczy, dokumentacji oraz rozliczenie mediów i innych kosztów związanych z nieruchomością, zostanie dokonane pomiędzy Centralnym Biurem Antykorupcyjnym a jednostką wskazaną przez Prezydenta Bydgoszczy, tj. Administracją Domów Miejskich „ADM” Sp. z o.o.

§ 5

Za datę sporządzenia przyjmuje się datę podpisania protokołu przez Ministra Skarbu Państwa.

§ 6

Dokumenty księgowe PT winny zostać wystawione w terminie 14 dni od daty sporządzenia protokołu.

§ 7

Protokół niniejszy sporządzono w sześciu egzemplarzach, po dwa dla każdej ze stron.

**Centralne Biuro  
Antykorupcyjne**

Dyrektor  
Biuro Legality  
Centralnego Biura Antykorupcyjnego  
*[Signature]*  
Joanna Kowalczyk - Ręcher

**Minister Skarbu Państwa**

MINISTER FINANSÓW PAŃSTWA  
DUP. 2.1/1000  
Departament Finansów Państwa  
*[Signature]*  
Józef Głowacki  
Data: 22.12.2015

**Prezydent Bydgoszczy**

z up. PREZYDENTA MIASTA

*[Signature]*  
Edward Dobrowolski  
Sekretarz Miasta



**Wykaz dokumentacji technicznej dotyczącej przedmiotu przekazania,  
o której mowa w § 1 ust. 4 protokołu zdawczo-odbiorczego nieruchomości:**

1. Projekt techniczny - instalacja c.o. wewnętrzna;
2. Projekt techniczny z kosztorysem-instalacja elektryczna;
3. Projekt techniczny - instalacja gazowa;
4. Inwentaryzacja budynku z 19 66 r.;
5. Dokumentacja dotycząca urządzeń technicznych kotłowni budynku (kocioł gazowy, podgrzewacz wody);
6. Księga rewizyjna kotła gazowego nr ewidencyjny N 7203001303;
7. Księga rewizyjna naczynia przeponowego nr ewidencyjny N 7303013673;
8. Książka obiektu budowlanego –budynek biurowy;
9. Protokół rocznej kontroli obiektu nr 2/2015;
10. Protokół okresowej pięcioletniej kontroli obiektu nr 39821/10/13;
11. Protokół z pomiarów ochronnych nr 84-2013-E;
12. Książka obiektu budowlanego – budynek garażowy;
13. Protokół okresowej pięcioletniej kontroli obiektu nr 39822/10/13 (budynek garażowy).



# MINISTER SKARBU PAŃSTWA

DMSP-AJ-014 -95/11 (DMSP/ 6538 /11)

Warszawa, dnia ..... grudnia 2011 r.

BZL/ 1201 / 11

## PEŁNOMOCNICTWO

Działając na podstawie art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 8 sierpnia 1996 r. o zasadach wykonywania uprawnień przysługujących Skarbowi Państwa (Dz.U. Nr 106, poz. 493, z późn. zm.) oraz art. 60 ust. 1 i 60a ust. 1 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz.U. z 2010 r. Nr102, poz. 651, z późn. zm.)

## UDZIELAM PEŁNOMOCNICTWA

**Panu Józefowi Głowackiemu**  
**Dyrektorowi Departamentu Mienia Skarbu Państwa**

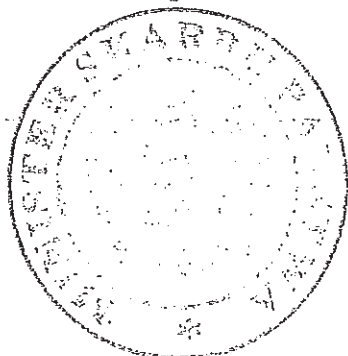
i upoważniam do wykonywania, w moim imieniu działań faktycznych o charakterze organizacyjno - technicznym, niezbędnych dla realizacji czynności prawnych Ministra Skarbu Państwa związanych z gospodarowaniem nieruchomościami, określonych w art. 60 ust 2, 3 i 4 oraz art. 60a ust. 2 pkt 7 i ust. 5 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami, w szczególności polegających na podpisywaniu protokołów zdawczo - odbiorczych dot. przekazania nieruchomości lub dokumentacji.

Pan Józef Głowacki będzie się posługiwał podpisem wg następującego wzoru

.....  
(wzór podpisu)

Niniejsze pełnomocnictwo obowiązuje od dnia przyjęcia przez upoważnionego do dnia odwołania lub wygaśnięcia.

Po wygaśnięciu pełnomocnictwa osoba upoważniona zobowiązana jest do zwrotu dokumentu pełnomocnictwa.



MINISTER  
*Mikołaj Budzanowski*  
Mikołaj Budzanowski

*Anna Jędrzejewska*  
22.12.2011 r.



RZECZPOSPOLITA POLSKA  
p.o. SZEFEK CENTRALNEGO  
BIURA ANTYKORUPCYJNEGO

*Ernest Bejda*

Egz. nr .../.....

UPOWAŻNIENIE Nr U/P/294 /2015  
z dnia 16 grudnia 2015 r.

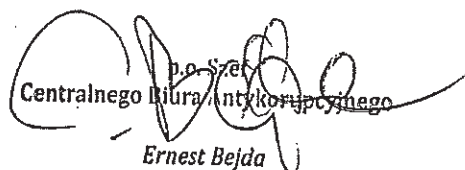
Na podstawie art. 10 ust. 2 ustawy z dnia 9 czerwca 2006 r. o Centralnym Biurze Antykorupcyjnym (Dz. U. z 2014 r., poz. 1411 z późn. zm.) w zw. z decyzją nr 24/2015 Ministra Skarbu Państwa z dnia 9 listopada 2015r. upoważniam:

DYREKTORA BIURA LOGISTYKI CBA

Joannę KACZMARSKĄ-REICHER

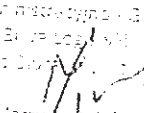
(nr identyfikacyjny 0000000947)

do przeprowadzenia wszelkich czynności związanych z protokolarnym przekazaniem Prezydentowi Miasta Bydgoszczy, wykonującemu zadanie z zakresu administracji rządowej, nieruchomości położonej przy ul. Chodkiewicza 8 w Bydgoszczy, w tym do podpisania protokołu przekazania.

  
p.o. Szef  
Centralnego Biura Antykorupcyjnego  
*Ernest Bejda*

ZŁAGODNOŚĆ Z ORYGINAŁEM

WYDZIAŁ ADMINISTRACJI  
Biuro Logistyki



**Protokół przekazania-przejęcia nieruchomości poł. przy ul. Chodkiewicza 8  
w zarząd i administrowanie Administracji Domów Miejskich sprawowanego  
na podstawie umowy nr WMG-272.152.2014 z dnia 30.12.2014r. nad zasobem  
Skarbu Państwa**

spisany w dniu 30.12.2015r. na nieruchomości poł. przy ul. Chodkiewicza 8.

**Podstawa sprawowanego zarządu dla nieruchomości objętej niniejszym protokołem :**

- Umowa Nr WMG-272.152.2014 o zarządzanie nieruchomościami Skarbu Państwa z dnia 30.12.2014r.

**Dyspozycje Właściciela w sprawie włączenia nieruchomości w zarząd „ADM” :**

- Pismo znak WMG-III.6844.27.2015.DN r. z dnia 18.12.2015r. stanowiące dyspozycję Właściciela w sprawie przejęcia w zarząd i administrowanie Administracji Domów Miejskich nieruchomości położonej przy ul. Chodkiewicza 8.
- Decyzja Nr 24/2015 z dnia 09.11.2015 r. Ministra Skarbu Państwa orzekająca o wygaśnięciu trwałego zarządu Centralnego Biura Antykorupcyjnego do zabudowanej nieruchomości Skarbu Państwa poł. przy ul. Chodkiewicza 8 w Bydgoszczy.

**Strona Przekazująca :**

Centralne Biuro Antykorupcyjne reprezentowane przez :

1. p. Marek Maciejowski - st. specj. Pismo Jopinyki
2. p. ....

**Strona Przejmująca i jednocześnie Strona Przekazująca nieruchomość w zarząd :**

Wydział Mienia i Geodezji Urzędu Miasta Bydgoszczy reprezentowany przez

1. p. Jadwigę Kuczyńską - kierownika Referatu Terenowo-Prawnego.

**Strona Przejmująca :**

Administracja Domów Miejskich „ADM” Sp. z o.o. reprezentowana przez :

1. p. Hannę Bugaj – kierownika Działu Eksploatacji,
2. p. Ewę Kiedrowską – kierownika ROM-4,
3. p. Hannę Strzelińską – specjalistę Działu Eksploatacji.

**Przedmiot przekazania-przejęcia :**

nieruchomość położona przy ul. Chodkiewicza 8, oznaczona w ewidencji gruntów i budynków jako działka nr 58 w obrębie 169 o powierzchni 1 016 m<sup>2</sup>, zapisana w księdze wieczystej kw 4506, stanowiąca własność Skarbu Państwa.

Zabudowa nieruchomości:

- budynek administracyjny - o powierzchni użytkowej 561,09 m<sup>2</sup>,
- budynek garażowy - o powierzchni użytkowej 30,00 m<sup>2</sup>.

Opis stanu technicznego budynku administracyjnego w dniu przekazania-przejęcia:

- wykonano dokumentację fotoprofilansu

Opis stanu technicznego budynku garażowego w dniu przekazania-przejęcia:

wykonano dokumentację fotograficzną

Budynek wyposażony w instalację:

- elektryczną
- gazową
- wodociągową
- SSRIW

Wszystkie instalacje mierzone meterami wymapof kompleksowej spherobkowie, z uwagi na niestandardowe warunki obiektu

Stan liczników na dzień spisywania niniejszego protokołu jest następujący:

elektryczny nr 63044509 stan wynosi 1660,55 kwh,  
ciepłomierz nr ..... stan wynosi ..... GJ,  
wodomierz główny nr 513 BH 120496 stan wynosi 0,14 m<sup>3</sup>.  
gazowy nr 001406-2002 stan wynosi 32422 kwh

Nieruchomość położona przy ul. Chodkiewicza 8 zostaje przekazana-przejęta z dniem 30 grudnia 2015 r.

Podatek od nieruchomości:

- zgodnie z art. 6 ust. 4 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych (Dz. U. Nr 9, poz. 31 z późn. zm.) obowiązek podatkowy wygasa z upływem miesiąca, w którym ustaliły okoliczności uzasadniające ten obowiązek;
- zgodnie z art.6 ust. 1 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych (Dz. U. Nr 9, poz. 31 z późn. zm.) obowiązek podatkowy powstaje od



**FREZYDENT MIASTA BYDGOSZCZY**

Bydgoszcz, 15 grudnia 2014 r.

BOM.I.0530.117.2014

**Szanowny Pan**  
**Cezary Grabarczyk**  
Minister Sprawiedliwości

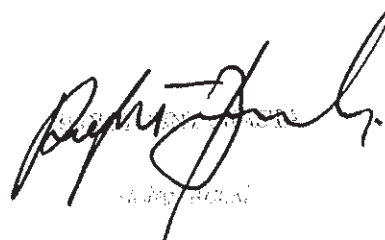
Od wielu lat w debacie publicznej w naszym mieście sprawa powołania sądu apelacyjnego jest przykładem zgody i wspólnego głosu środowisk prawniczych, samorządowców i parlamentarzystów. Już w lutym 2008 roku Rada Miasta Bydgoszczy zwróciła się do Ministerstwa Sprawiedliwości z apelem o powołanie tej instytucji. Na przestrzeni minionych lat składane były interpelacje poselskie (ostatnia z nich z dnia 15 maja 2014 roku), a niezmiennie stanowisko Miasta w tej sprawie zaowocowało wieloma spotkaniami i liczną korespondencją.

Bydgoszcz wciąż pozostaje największym polskim miastem bez siedziby sądu apelacyjnego. Dlatego, jako prezydent głównego ośrodka województwa kujawsko-pomorskiego, pragnę zwrócić uwagę Pana Ministra na potrzebę powołania tej instytucji w Bydgoszczy.

Z dostępnych informacji wynika, iż Sąd Apelacyjny w Gdańsku, któremu podlega okręg bydgoski, jest - po swoim warszawskim odpowiedniku - najbardziej „obciążonym” sądem apelacyjnym w kraju. W 2013 roku wpłynęło do niego więcej spraw (13.890) niż łącznie do Sądów Apelacyjnych w Rzeszowie (5.111) i w Lublinie (7.133). Powołanie instytucji w Bydgoszczy „odciążyłoby” go znacznie. Odległość ponad 150. kilometrów do Gdańska staje się niedogodnością tym bardziej dotkliwą i niezrozumiałą dla mieszkańców, że nad Brdą swoje siedziby ma kilkanaście ważnych instytucji państwowych, a ich wachlarz stale się poszerza.

Bydgoszcz to silny ośrodek prawniczy i akademicki. Nasze miasto jest także gospodarczą lokomotywą regionu i bardzo dynamicznie się rozwija. Argumenty te w sposób oczywisty pozwalają twierdzić, iż powodów do powstania sądu apelacyjnego w Bydgoszczy przybywa niemalże z dnia na dzień.

Panie Ministrze, głęboko wierzę, że ten kolejny głos w sprawie powołania sądu apelacyjnego w Bydgoszczy nie pozostanie jedynie przyczynkiem do dyskusji, a zwieńczy wieloletnie starania Bydgoszczy o tę instytucję. Pragnę zapewnić o gotowości wszelkiej niezbędnej pomocy ze strony samorządu.



1000 DOKUMENTY WYDZIAŁU

Karolina Kallas  
Asystent Prezydenta  
Miasta Bydgoszczy  
ul. Wolności 100  
85-714 Bydgoszcz

MINISTERSTWO SPRAWIEDLIWOŚCI  
DEPARTAMENT SĄDÓW, ORGANIZACJI  
I ANALIZ WYMIARU SPRAWIEDLIWOŚCI

Al. Ujazdowskie 11  
00-950 WARSZAWA  
tel. (22) 52-12-502

Warszawa dn. 18 lutego 2015 r.

DSO-V-5000-115/14

dot. BOM.I.0530.117.2014

19462/1442  
3326  
Pan  
Rafał Bruski  
Prezydent Bydgoszczy

2015-02-17  
19462/1442

Szanowny Panie Prezydencie,

W odpowiedzi na pismo w sprawie utworzenia Sądu Apelacyjnego w Bydgoszczy, adresowane do Pana Cezarego Grabarczyka Ministra Sprawiedliwości, a przekazane zgodnie z właściwością do Departamentu Sądów, Organizacji i Analiz Wymiaru Sprawiedliwości, uprzejmie przedstawiam, co następuje.

Na wstępie podnieść należy, że w związku z wystąpieniami parlamentarzystów oraz władz samorządowych w przedmiocie powołania sądu apelacyjnego z siedzibą w Bydgoszczy lub w Toruniu, sprawa utworzenia sądu apelacyjnego dla obszaru województwa kujawsko-pomorskiego była już kilkakrotnie analizowana w Ministerstwie Sprawiedliwości.

Przedstawiony argument znacznych odległości z miejscowości położonych w województwie kujawsko-pomorskim do Sądu Apelacyjnego w Gdańsku nie powinien stanowić przesłanki decydującej o potrzebie przeprowadzenia postulowanej zmiany organizacyjnej. Należy zauważyć, że sądy apelacyjne rozstrzygają wyłącznie sprawy odwoławcze, które stanowią tylko niewielki, wynoszący około 1 procenta, odsetek wszystkich spraw rozpoznawanych przez sądy powszechne. Podstawowe znaczenie dla obywateli ma zatem dogodny dostęp do sądów rejonowych i okręgowych, a tym samym sprawność rozpoznawania spraw przez wskazane jednostki.

Istotne jest przy tym, że konstytucyjna zasada dostępu do sądu realizowana jest przede wszystkim poprzez zapewnienie sprawnego rozpoznania sprawy przez sąd właściwy merytorycznie, co nie musi oznaczać jego fizycznej bliskości.

Za argument uzasadniający potrzebę powołania sądu apelacyjnego z siedzibą w Bydgoszczy nie może zostać także uznany fakt funkcjonowania w tym mieście różnych instytucji państwowych, gdyż współpracują one przede wszystkim z sądami rejonowymi i okręgowymi.

Zauważenia wymaga, że rozważana reorganizacja wiązałaby się ze znacznymi kosztami, jakie musiałby ponieść resort sprawiedliwości na dodatkowe etaty, przystosowanie i wyposażenie pomieszczeń, a przede wszystkim bieżące funkcjonowanie nowego sądu apelacyjnego.



Ponadto, powołanie sądu apelacyjnego dla województwa kujawsko-pomorskiego pozostawałoby w sprzeczności z założeniem jakie legło u podstaw idei tworzenia sądów tego szczebla, według którego sądy apelacyjne winny być jednostkami dużymi, zapewniającymi jednolitość orzecznictwa na obszarze swej właściwości miejscowej.

Istotne jest także, że województwo kujawsko-pomorskie nie jest jedynym, na obszarze którego nie został utworzony sąd apelacyjny. Jednostki sądowe szczebla apelacyjnego nie funkcjonują także w województwach: lubuskim, opolskim, świętokrzyskim i warmińsko-mazurskim.

Odnosząc się natomiast do podniesionej we wniosku możliwości odciążenia Sądu Apelacyjnego w Gdańsku wskazać należy, że analiza danych statystycznych za 2013 r. oraz za 2014 r. (dane wstępne) dot. wpływu, załatwienia i pozostałości, a także obciążenia sędziów Sądu Apelacyjnego w Gdańsku w porównaniu z innymi sądami apelacyjnymi wykazała, że Sąd ten nie odznacza się wskaźnikami uzasadniającymi potrzebę takiego działania.

Sąd Apelacyjny w Gdańsku jest trzecią pod względem liczby etatów sędziowskich (posiada limit 59, wyższe limity posiadają: Sąd Apelacyjny w Warszawie – 85, Sąd Apelacyjny w Katowicach – 68) oraz drugą pod względem wpływu spraw w roku 2014 (Sąd Apelacyjny w Warszawie – 22.016 spraw, Sąd Apelacyjny w Gdańsku – 13.557, Sąd Apelacyjny w Katowicach – 12.412) jednostką apelacyjną w kraju. Jednakże wpływ spraw na sędziego w tym Sądzie w roku 2014 tylko nieznacznie przekroczył średnią w Polsce (224,6) i wyniósł 229,8 sprawy. Co istotne, większy wpływ na sędziego zanotowały Sądy Apelacyjne w: Białymstoku (249,2), Poznaniu (247,9) i Warszawie (259).

Wskazać jednocześnie należy, że dane dotyczące załatwienia spraw i pozostałości na sędziego w Sądzie Apelacyjnym w Gdańsku w roku 2014 (załatwienie – 238,4, w Polsce: 222,5; pozostałość – 52,9, w Polsce: 64,3), także nie wskazują na celowość wyłączenia z właściwości tego Sądu obszaru województwa kujawsko-pomorskiego.

Mając na uwadze przedstawione powyżej argumenty, uprzejmie informuję, że Ministerstwo Sprawiedliwości aktualnie nie planuje podjęcia prac mających na celu powołanie sądu apelacyjnego z siedzibą w Bydgoszczy, obejmującego swą właściwością miejscową obszar województwa kujawsko-pomorskiego.

2 *poizawian*

Zastępca Dyrektora  
Departamentu Sądów,  
Organizacji i Analiz  
Wymiaru Sprawiedliwości

*Anita Lewandowska*



PREZYDENT BYDGOSZCZY  
Rafał BRUSKI

Bydgoszcz, 7 kwietnia 2016 roku

PM.020.45.2016

**Pan**

**Paweł Szałamacha**

Minister Finansów

*Szanowny Panie Ministrze*

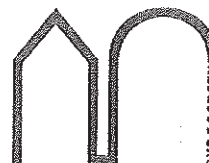
W związku z pracami legislacyjnymi w zakresie zreformowania organów administracji celnej i skarbowej, pragnę przedstawić następujące stanowisko dotyczące projektu ustawy o Krajowej Administracji Skarbowej, w kontekście zlokalizowania siedziby Izby Administracji Skarbowej w Bydgoszczy.

Zgodnie z ww. projektem ustawy na bazie obecnych izb i urzędów skarbowych, izb i urzędów celnych, a także urzędów kontroli skarbowej powstanie jedna skonsolidowana administracja. Krajowa Administracja Skarbowa łączyć ma zatem zadania zarówno z zakresu wymiaru i poboru podatków i cel, jak również ścigania przestępstw oraz wykroczeń skarbowych.

W miejsce obecnie istniejących w województwie kujawsko-pomorskim: Izby Skarbowej i 23 urzędów skarbowych zatrudniających 2320 pracowników, Urzędu Kontroli Skarbowej zatrudniającego 340 pracowników oraz Izby Celnej i dwóch urzędów celnych zatrudniających łącznie 495 pracowników - powstanie Izba Administracji Skarbowej, której pracownikami (w urzędach administracji skarbowej) i funkcjonariuszami (w urzędach celno-skarbowych) zostaną obecni pracownicy wymienionych jednostek. W sprawach organizacyjno-finansowych Izba Administracji Skarbowej, urzędy administracji skarbowej i urzędy celno-skarbowe stanowić będą jednostkę administracyjną, pod kierownictwem Dyrektora Izby Administracji Skarbowej.

Obecnie Izba Skarbowa w Bydgoszczy jest jednym z największych pracodawców w regionie - zatrudnia 2.320 osób. Po konsolidacji z Izbą Celną i Urzędem Kontroli Skarbowej zatrudnienie wyniesie około 3.100 osób. Przy Izbie Skarbowej w Bydgoszczy funkcjonuje Centrum Kompetencji Rozliczeń, jako centralny organ (dla wszystkich urzędów skarbowych w Polsce) realizujący zadania w zakresie przekazywania dochodów do budżetu państwa i dystrybucji dochodów podatkowych do budżetów gmin. W ramach Izby Skarbowej w Bydgoszczy wyspecjalizowana i jedyna w kraju komórka organizacyjna kontroluje handel internetowy.

Pragnę z mojej strony przypomnieć, że jeżeli chodzi o zadania realizowane przez obecnie funkcjonujące organy, to szacunkowy udział w przewidywanej nowej strukturze zadań wykonywanych do tej pory przez Dyrektora Izby Skarbowej i podległych naczelników urzędów skarbowych stanowi ok. 80% zadań wykonywanych przez połączone organy.



Izba Skarbowa w Bydgoszczy zapewnia wpływ danin stanowiących dochody budżetu państwa na poziomie 6 mld zł rocznie, z czego połowę stanowią należności naczelników urzędów skarbowych, których siedziby zlokalizowane są na terenie miasta Bydgoszczy.

Ponadto według danych Głównego Urzędu Statystycznego, wg stanu na dzień 29 lutego 2016 r., w województwie kujawsko-pomorskim znajduje się ogółem 186.954 prywatnych podmiotów gospodarczych, z czego w miastach na prawach powiatu w naszym województwie: w Bydgoszczy znajduje się 41.763 podmiotów, w Toruniu 25.330, we Włocławku 11.304, a w Grudziądzu 7.846.

Ponadto w województwie kujawsko-pomorskim zlokalizowanych jest 5.811 podmiotów gospodarki narodowej sektora publicznego, z czego w miastach na prawach powiatu w Bydgoszczy 869, w Toruniu 469, we Włocławku 299, a w Grudziądzu 284.

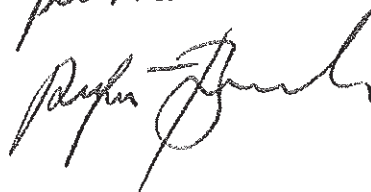
Dodatkowo chciałbym wskazać, że argumentem przemawiającym za umiejscowieniem przyszłej siedziby Izby Administracji Skarbowej w Bydgoszczy dla obszaru województwa kujawsko-pomorskiego, jest siedziba Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego, który zlokalizowany jest w Bydgoszczy. Wojewódzki Sąd Administracyjny w Bydgoszczy wydaje rocznie kilka tysięcy orzeczeń w sprawach dotyczących decyzji zarówno skarbowych, jak i celnych.

Bydgoszcz jest miastem na prawach powiatu, położonym nad rzeką Brdą i Kanałem Bydgoskim, którego wschodnia część graniczy na Wiśle. Największe miasto województwa kujawsko-pomorskiego jest jednocześnie jednym z największych miast w Polsce, zajmuje 8. miejsce pod względem liczby ludności (357,6 tys.) oraz 10. pod względem powierzchni (176 km<sup>2</sup>). Jest siedzibą Wojewody Kujawsko-Pomorskiego. Stanowi duży ośrodek gospodarczy, kulturalny, akademicki, medyczny, wojskowy i sportowy. Jest węzłem drogowym, kolejowym i żeglugi śródlądowej; na terenie miasta jest zlokalizowany Międzynarodowy Port Lotniczy im. Ignacego Jana Paderewskiego oraz port rzeczny.

Zwracam się do Pana Ministra z prośbą o wzięcie przedstawionych argumentów pod uwagę, w celu optymalizacji i usprawnienia działalności przyszłej Izby Administracji Skarbowej.

**Mając na uwadze aktualny potencjał, istniejące i utrwalone więzi lokalne, naturalnym jest, aby siedziba Izby Administracji Skarbowej dla obszaru województwa kujawsko-pomorskiego umiejscowiona była w Bydgoszczy.**

Gotów jestem udzielić dodatkowych informacji i pomocy niezbędnej w planowaniu przyszłej siedziby. Jednocześnie uprzejmie proszę o bieżące przekazywanie informacji o stanie prac i analiz legislacyjnych prowadzonych w Ministerstwie Finansów, a dotyczących przedmiotowego projektu ustawy o Krajowej Administracji Skarbowej, w szczególności w przedmiocie organizacji Izby Administracji Skarbowej na terenie województwa kujawsko-pomorskiego w Bydgoszczy.

z państwa iście  


Bydgoszcz, dnia 24 marca 2016 r.  
WOA-I. 0003.4.12.2016



**Pan**  
**Tomasz Szymański**  
**p.o. Dyrektora**  
**Zarządu Dróg Miejskich i Komunikacji Publicznej**

Temat: dot. interpelacji, wniosków i zapytań zgłoszonych na XXVII Sesji

W związku ze zgłoszonym/ą przez **Radnego Panią/a Jarosława Wenderlicha** zapytaniem podczas XXVII Sesji Rady Miasta Bydgoszczy w dniu 23 marca 2016 r., przekazuję jego treść w celu udzielenia odpowiedzi.

**Radny po spotkaniu Rady Osiedla Miedzyń-Prądy** pyta jakie są plany przebudowy ul. Nakielskiej. Na spotkaniu obecni byli także Radni: Szymon Róg i Tomasz Rega. Mieszkańcy wyrażają chęć spotkania się z Prezydentem Miasta w tej sprawie.

Proszę o przygotowanie odpowiedzi w 2 egzemplarzach, w terminie do dnia 4 kwietnia 2016 r. i dostarczenie do Wydziału Organizacyjno-Administracyjnego, pok. 309 A. Przygotowując projekt odpowiedzi proszę użyć znaku sprawy nadanego przez komórkę merytoryczną tj.: WOA-I.0003.4.12.2016.

Wydział Organizacyjno-Administracyjny po podpisaniu przez nadzorującego Prezydenta/Sekretarza/Skarbnika Miasta prześle podpisaną odpowiedź w wersji elektronicznej zainteresowanemu Radnemu, Przewodniczącemu Rady Miasta oraz do ZDMiKP .

Z poważaniem

ZASTĘPCA DYREKTORA WYDZIAŁU  
*Marta Eszkowska*



ZASTĘPCA PREZYDENTA BYDGOSZCZY  
Mirosław KOZŁOWICZ

Bydgoszcz, 7.04.2016r

WOA-I.0003.4.12.2016

IP-0013/122/16

**Pan**

**Jarosław Wenderlich**

**Radny Rady Miasta Bydgoszczy**

**Dotyczy przebudowy ul. Nakielskiej.**

*Stanowienie Rady*

w odpowiedzi na zgłoszoną przez Pana interpelację na XXVII Sesji Rady Miasta w sprawie przebudowy ul. Nakielskiej uprzejmie informuję, że w Wieloletniej Prognozie Finansowej na lata 2016 – 2018 zarezerwowane są środki finansowe przeznaczone na prace dokumentacyjne dla rozbudowy ul. Nakielskiej od ronda Grunwaldzkiego do ul. Łochowskiej. Dodatkowo w budżecie na rok bieżący przewidziano rezerwę inwestycyjną na opracowanie dokumentacji technicznej, koniecznej do pozyskania środków zewnętrznych. Uzyskanie dofinansowania dla wskazanego zadania w obecnej perspektywie unijnej jest aktualnie niezwykle trudne, ponieważ nie wpisuje się w trend rozwoju transportu niskoemisyjnego.

Przebudowa ulicy Nakielskiej będzie polegała na budowie drugiego odcinka jezdni na odcinku od ronda Grunwaldzkiego do ul. Józefa Bronikowskiego, zaś na pozostałym odcinku wydzielone będą na skrzyżowaniach relacje skrętu w lewo. Realizacja przedsięwzięcia jest uzależniona od uzyskania niezbędnego zewnętrznego dofinansowania dla zadania.

*Z poważaniem*

ZASTĘPCA PREZYDENTA MIASTA

*Mirosław Kozłowicz*

Bydgoszcz, dnia 24 marca 2016 r.  
WOA-I. 0003.4.13 .2016

**Pan**  
**Tomasz Szymański**  
**p.o. Dyrektora**  
**Zarządu Dróg Miejskich i Komunikacji Publicznej**



Temat: dot. interpelacji, wniosków i zapytań zgłoszonych na XXVII Sesji

W związku ze zgłoszonym/ą przez **Radnego Panią/a Jarosława Wenderlicha** wnioskiem podczas XXVII Sesji Rady Miasta Bydgoszczy w dniu 23 marca 2016 r., przekazuję jej treść w celu udzielenia odpowiedzi.

**Radny zwrócił się z wnioskiem Rady Osiedla Bocianowo Śródmieście-Stare Miasto dotyczącym ulicy Chrobrego. Radny proponuje rewitalizację ulicy w całości, a nie częściową. Będzie to korzystne dla Zakładu Opieki Zdrowotnej.**

Proszę o przygotowanie odpowiedzi w 2 egzemplarzach, w terminie do dnia 4 kwietnia 2016 r. i dostarczenie do Wydziału Organizacyjno-Administracyjnego, pok. 309 A. Przygotowując projekt odpowiedzi proszę użyć znaku sprawy nadanego przez komórkę merytoryczną tj.: WOA-I.0003.4.13.2016.

Wydział Organizacyjno-Administracyjny po podpisaniu przez nadzorującego Prezydenta/Sekretarza/Skarbnika Miasta przekaże podpisaną odpowiedź w wersji elektronicznej zainteresowanemu Radnemu, Przewodniczącemu Rady Miasta oraz do ZDMiKP.

Z poważaniem

ZASTĘPCA DYREKTORA WYDZIAŁU



Marta Estkowska



ZASTĘPCA PREZYDENTA BYDGOSZCZY  
Miroslaw KOZŁOWICZ

Bydgoszcz, dnia 5 .04.2016 r

WOA-I.0003.4.13.2016

**Pan**

**Jarosław Wenderlich**

**Radny Rady Miasta Bydgoszczy**

**Dotyczy: rewitalizacji ulicy Bolesława Chrobrego.**

*Stanowi Panie Radny,*

w odpowiedzi na zgłoszony wniosek podczas XXVII Sesji Rady Miasta Bydgoszczy w dniu 23 marca 2016r. informuję, że rewitalizacja ulicy Bolesława Chrobrego obejmuje odcinek od ul. Pomorskiej do ul. Henryka Sienkiewicza. Zakres ten zyskał finansowanie w ramach programu inicjatyw lokalnych funkcjonującego pod nazwą 5/6.

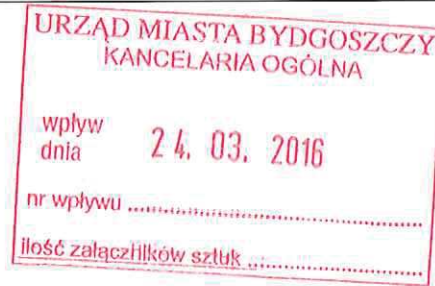
Kosztorys inwestorski przewiduje przebudowę nawierzchni chodników, nasadzenia brakujących drzew oraz wykonanie zabezpieczenia pni przed zwierzętami oraz aktami wandalizmu.

Aktualnie trwają prace związane z wyłonieniem wykonawcy robót.

Po określeniu kosztów realizacji zadania podstawowego możliwa będzie wycena dalszego zakresu prac obejmującego odcinek od ul. Henryka Sienkiewicza do ul. Wileńskiej.

*Z pozdrowieniami*  
**ZASTĘPCA PREZYDENTA MIASTA**  
*Miroslaw Kozłowicz*  
**Miroslaw Kozłowicz**

Bydgoszcz, dnia 24 marca 2016 r.  
WOA-I. 0003.4.14.2016



*Pan*  
*Adam Ferek*  
*Dyrektor*  
*Wydziału Zarządzania Kryzysowego*

Temat: dot. interpelacji, wniosków i zapytań zgłoszonych na XXVII Sesji

W związku ze zgłoszonym/ą przez **Radnego Panią/a Jarosława Wenderlicha** zapytaniem podczas XXVII Sesji Rady Miasta Bydgoszczy w dniu 23 marca 2016 r., przekazuję jego treść w celu udzielenia odpowiedzi.

**Radny pyta, kiedy planuje się budowę sleepu dla łodzi ratowniczych. Jakie działania zamierza się podjąć w tej sprawie?**

Proszę o przygotowanie odpowiedzi w 2 egzemplarzach, w terminie do dnia 4 kwietnia 2016 r. i dostarczenie do Wydziału Organizacyjno-Administracyjnego, pok. 309 A. Przygotowując projekt odpowiedzi proszę użyć znaku sprawy nadanego przez komórkę merytoryczną tj.: WOA-I.0003.4.14.2016.

Wydział Organizacyjno-Administracyjny po podpisaniu przez nadzorującego Prezydenta/Sekretarza/Skarbnika Miasta prześle podpisaną odpowiedź w wersji elektronicznej zainteresowanemu Radnemu, Przewodniczącemu Rady Miasta oraz do WZK.

Z poważaniem

ZASTĘPCA DYREKTORA WYDZIAŁU  
*Marta Estkowska*





**PREZYDENT BYDGOSZCZY**  
Rafał BRUSKI

Bydgoszcz, dn. ...8.... .04.2016 r.  
WOA-I.0003.4.14.2016

**Szanowny Pan**  
**Jarosław Wenderlich**  
**Zastępca Przewodniczącego**  
**Komisji Bezpieczeństwa**  
**i Porządku Publicznego**  
**Rady Miasta Bydgoszczy**

**Temat: odpowiedź na zapytanie dotyczące budowy slipu dla łodzi ratowniczych, zgłoszone podczas XXVII Sesji Rady Miasta Bydgoszczy w dniu 23.03.2016 r.**

Odpowiadając na ww. zapytanie uprzejmie informuję, iż aktualnie istnieje możliwość wodowania łodzi ratowniczych w następujących miejscach:

- rejon ul. Rajskiej (Oplawiec),
- ul. Nadrzeczna,
- stacja WOPR, ul. Toruńska 157,
- ul. Nad Wisłą,
- ul. Toruńska 59, slip przy HSW „Łuczniczka”,
- ul. Spacerowa, slip przy marinie KS „Gwiazda”.

W zakresie budowy slipu dla łodzi ratowniczych Urząd Miasta Bydgoszczy zgłosił wniosek o dofinansowanie ww. przedsięwzięcia z funduszy Kujawsko-Pomorskiego Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2014-2020.

Po konsultacjach z Komendą Miejską Policji, Komendą Miejską Państwowej Straży Pożarnej oraz Rejonowym Wodnym Ochotniczym Pogotowiem Ratunkowym ustalono trzy lokalizacje dla slipów:

1. ul. Nadrzeczna, na prawym brzegu Brdy przed mostami kolejowymi z dojazdem od ul. Nadrzecznej,
2. Południowy brzeg Kanału Bydgoskiego.
3. Rzeka Brda, okolice ul. Rajskiej (pętla autobusowa linii nr 58).

Ich realizacja będzie rozpatrywana na podstawie możliwości zewnętrznego dofinansowania oraz możliwości budżetowych w czasie konstruowania projektu budżetu miasta.

2 *poniedziałek*  
*Rafał Bruski*

Bydgoszcz, dnia 24 marca 2016 r.  
WOA-I. 0003.4.15 .2016

Pan  
Tomasz Szymański  
p.o. Dyrektora  
Zarządu Dróg Miejskich i Komunikacji Publicznej



Temat: dot. interpelacji, wniosków i zapytań zgłoszonych na XXVII Sesji

W związku ze zgłoszonym/ą przez Radnego Panią/a Jarosława Wenderlicha interpelacją podczas XXVII Sesji Rady Miasta Bydgoszczy w dniu 23 marca 2016 r., przekazuję jej treść w celu udzielenia odpowiedzi.

**Radny poruszył sprawę przebudowy torowiska na ul. Jagiellońskiej dla potrzeb pojazdów Straży Pożarnej i Policji. Czy ZDMiKP prowadził analizę dot. możliwości przebudowy torowiska dla służb ratowniczych? Jaki byłby koszt przebudowy?**

Proszę o przygotowanie odpowiedzi w 2 egzemplarzach, w terminie do dnia 4 kwietnia 2016 r. i dostarczenie do Wydziału Organizacyjno-Administracyjnego, pok. 309 A.

Przygotowując projekt odpowiedzi proszę użyć znaku sprawy nadanego przez komórkę merytoryczną tj.: WOA-I.0003.4.15.2016.

Wydział Organizacyjno-Administracyjny po podpisaniu przez nadzorującego Prezydenta/Sekretarza/Skarbnika Miasta przekaze podpisaną odpowiedź w wersji elektronicznej zainteresowanemu Radnemu, Przewodniczącemu Rady Miasta oraz do ZDMiKP .

Z poważaniem

ZASTĘPCA DYREKTORA WYDZIAŁU  
  
Marta Estkowska



ZASTĘPCA PREZYDENTA BYDGOSZCZY  
Miroslaw KOZŁOWICZ

Bydgoszcz, 31. 03. 2016 roku

WOA-I.0003.4.15.2016

TS/0506/035/16  
Nr wpływu 6107

**Pan,  
Jarosław Wenderlich  
Radny Rady Miasta Bydgoszcz**

**Dotyczy: przebudowy torowiska tramwajowego w ciągu ul. Jagiellońskiej na potrzeby przejazdu pojazdów Straży Pożarnej i Policji.**

*Szanowny Panie Radny,*

w odpowiedzi na Pana wniosek zgłoszony podczas XXVII Sesji Rady Miasta Bydgoszczy - 23 marca 2016 r., informuję, że w minionym czasie, nie były przeprowadzane analizy związane z przebudową przywołanego torowiska.

Torowisko tramwajowe na odcinku ul. Jagiellońskiej między ul. Gdańską a Rondem Jagiellonów jest torowiskiem zabudowanym. Jedynie odcinek między Rondem Jagiellonów a Rondem Fordońskim o długości około 3700 m toru pojedynczego jest torowiskiem niezabudowanym. Opisany odcinek torowiska został poddany generalnej przebudowie na przełomie lat 1997/1998. Obecnie stan techniczny przywołanego odcinka torowiska tramwajowego jest oceniany jako dobry i nie ma przesłanek technicznych i ekonomicznych, żeby dokonać jego przebudowy.

Z punktu widzenia bezpieczeństwa torowisko klasyczne znajdujące się między Rondem Jagiellońskim a Rondem Fordońskim jest bardziej bezpieczne niż torowisko zabudowane. Wpływa na to brak punktów kolizji między poruszającym się tramwajem a samochodem. Ponadto torowisko tramwajowe rozdziela dwie jezdnie poprawiając tym samym bezpieczeństwo ruchu.

Przebudowa torowiska na odcinku wyżej przywołanym z torowiska klasycznego (torowisko na podkładach) na torowisko zabudowane (w technologii, jak na ul. Gdańskiej, czy ul. Jana Karola Chodkiewicza) kosztowałaby w przybliżeniu około 14 500 000,00 zł brutto. Kwota nie uwzględnia przebudowy sieci trakcyjnej, układu drogowego oraz infrastruktury podziemnej.

W związku z tym, z uwagi na duże koszty przebudowy, istniejący stan techniczny i pogorszenie się warunków bezpieczeństwa przebudowa torowiska nie jest uzasadniona.

ZASTĘPCA PREZYDENTA MIASTA  
*Miroslaw Kozłowicz*  
Miroslaw Kozłowicz



Bydgoszcz, dnia 24 marca 2016 r.  
WOA-I. 0003.4.16 .2016

**Pan**  
**Adam Ferek**  
**Dyrektor**  
**Wydziału Zarządzania Kryzysowego**

URZĄD MIASTA BYDGOSZCZY  
KANCELARIA OGÓLNA

wpływ  
dnia 24. 03. 2016

nr wpływu .....

ilość załączników sztuk .....

Temat: dot. interpelacji, wniosków i zapytań zgłoszonych na XXVII Sesji

W związku ze zgłoszonym/ą przez **Radnego Panią/a Jarosława Wenderlicha** wnioskiem podczas XXVII Sesji Rady Miasta Bydgoszczy w dniu 23 marca 2016 r., przekazuję jego treść w celu udzielenia odpowiedzi.

**Radny ponawia wniosek intencyjny Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego w sprawie współfinansowania lub finansowania zakupu rowerów elektrycznych dla KM Policji. Radny pyta czy Prezydent Miasta wesprze powyższe zadanie?**

Proszę o przygotowanie odpowiedzi w 2 egzemplarzach, w terminie do dnia 4 kwietnia 2016 r. i dostarczenie do Wydziału Organizacyjno-Administracyjnego, pok. 309 A.  
Przygotowując projekt odpowiedzi proszę użyć znaku sprawy nadanego przez komórkę merytoryczną tj.: WOA-I.0003.4.16.2016.

Wydział Organizacyjno-Administracyjny po podpisaniu przez nadzorującego Prezydenta/Sekretarza/Skarbnika Miasta przekaze podpisaną odpowiedź w wersji elektronicznej zainteresowanemu Radnemu, Przewodniczącemu Rady Miasta oraz do WZK.

Z poważaniem

ZASTĘPCA DYREKTORA WYDZIAŁU  
*Maria Estkowska*



PREZYDENT BYDGOSZCZY  
Rafał BRUSKI

Bydgoszcz, dn. ... *RB* .. .04.2016 r.  
WOA-I.0003.4.16.2016

Szanowny Pan  
Jarosław Wenderlich  
Zastępca Przewodniczącego  
Komisji Bezpieczeństwa  
i Porządku Publicznego  
Rady Miasta Bydgoszczy

Temat: odpowiedź na wniosek intencyjny dotyczący współfinansowania lub sfinansowania zakupu rowerów elektrycznych dla Komendy Miejskiej Policji, zgłoszony podczas XXVII Sesji Rady Miasta Bydgoszczy w dniu 23.03.2016 r.

Odpowiadając na ww. wniosek uprzejmie informuję, iż w budżecie Miasta na 2016 rok brak jest środków na współfinansowanie lub sfinansowanie tego zadania.

Wniosek na zakup rowerów elektrycznych dla Komendy Miejskiej Policji w Bydgoszczy może być rozpatrywany podczas konstruowania budżetu na 2017 rok.

Jednocześnie informuję, że Miasto od lat wspiera finansowo Komendę Miejską Policji w kwotach:

Rok	Przedmiot dofinansowania.	Kwota dofinansowania w złotych.
2011	Dodatkowe płatne patrole.	265 000
2012	Dodatkowe płatne patrole. Modernizacja Mobilnego Centrum Monitoringu (MCM).	215 000 33 489
2013	Dodatkowe płatne patrole.	220 000
2014	Dodatkowe płatne patrole. Zakup 10 laptopów.	230 000 45 000
2015	Dodatkowe płatne patrole.	230 000
2016	Dodatkowe płatne patrole.	230 000

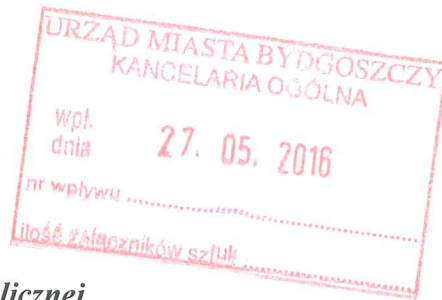
*z przewodniczącym  
Rady Miasta*



Bydgoszcz, dnia 27 maja 2016 r.

WOA-I.0003.7.8.2016

**Pan**  
**Tomasz Szymański**  
**p.o. Dyrektora**  
**Zarządu Dróg Miejskich i Komunikacji Publicznej**



Temat: dot. interpelacji, wniosków i zapytań zgłoszonych na XXX Sesji

W związku ze zgłoszonym/ą przez **Radnego Panią/Pana Jarosława Wenderlicha** wnioskiem podczas XXX Sesji Rady Miasta Bydgoszcz w dniu 25 maja 2016 r., przekazuję jego treść w celu udzielenia odpowiedzi.

**Radny zgłosił problem słupków betonowych ograniczających parkowanie przy ul. Gdańskiej, po stronie Polskiego Radia Pomorza i Kujaw (w kierunku Starego Rynku). Jednemu z mieszkańców zostało uszkodzone auto, gdyż przewrócił się słupek. Radny prosi o ocenę stanu technicznego słupków, ich zabezpieczenie i ewentualne dokonanie poprawek.**

Proszę o przygotowanie odpowiedzi w 2 egzemplarzach, w terminie do dnia 6 czerwca 2016 r. i dostarczenie do Wydziału Organizacyjno-Administracyjnego, pok. 309 A. Przygotowując projekt odpowiedzi proszę użyć znaku sprawy nadanego przez komórkę merytoryczną tj.: WOA-I.0003.7.8.2016.

**Wydział Organizacyjno-Administracyjny** po podpisaniu przez nadzorującego Prezydenta/Sekretarza/Skarbnika Miasta przekaże podpisaną odpowiedź w wersji elektronicznej zainteresowanemu Radnemu, Przewodniczącemu Rady Miasta oraz do ZDMiKP.

Z poważaniem

z up. DYREKTORA WYDZIAŁU

*D. Glazik*  
Dorota Glazik  
Kierownik Referatu w Wydziale  
Organizacyjno-Administracyjnym



ZASTĘPCA PREZYDENTA BYDGOSZCZY  
Miroslaw KOZŁOWICZ

Bydgoszcz, dnia 6 .06.2016r.  
WOA-I.0003.7.8.2016  
Nr wpływu 11029

**Pan  
Jarosław Wenderlich  
Radny Rady Miasta Bydgoszczy**

**Dotyczy: słupków kamiennych ograniczających parkowanie  
przy ul. Gdańskiej**

*Szanowny Panie Radny,*

w odpowiedzi na Pana zgłoszenie informuję, że poleciłem ZDMiKP przeprowadzenie oceny stanu technicznego w/w słupków kamiennych w ciągu ulicy Gdańskiej. Przegląd wykonany zostanie w terminie do 19.06.2016r. Następnie zlecona zostanie naprawa wadliwych słupków.

*Z poważaniem*

ZASTĘPCA PREZYDENTA MIASTA

*Miroslaw Kozłowicz*  
Miroslaw Kozłowicz

Bydgoszcz, dnia 27 maja 2016 r.

WOA-I.0003.7.9.2016

**Pan**  
**Tomasz Szymański**  
**p.o. Dyrektora**  
**Zarządu Dróg Miejskich i Komunikacji Publicznej**



Temat: dot. interpelacji, wniosków i zapytań zgłoszonych na XXX Sesji

W związku ze zgłoszonym/ą przez **Radnego Panią/Pana Jarosława Wenderlicha** wnioskiem podczas XXX Sesji Rady Miasta Bydgoszczy w dniu 25 maja 2016 r., przekazuję jego treść w celu udzielenia odpowiedzi.

**Radny zgłosił problem zalanych deszczem 13 maja br. bydgoskich ulic: pod wiaduktem od strony Dworca PKP w kierunku Jachcic. Zalana była ulica Grunwaldzka, ale także ul. Nad Torem (w kierunku Koronowa). Radny prosi o ustosunkowanie się do zaistniałej sytuacji: czy sytuacja meteorologiczna spowodowała zalanie ulic czy niewydolność kanalizacyjna. Radny pyta jakie służby odpowiadają w takiej sytuacji za stan ulic.**

Proszę o przygotowanie odpowiedzi w 2 egzemplarzach, w terminie do dnia 6 czerwca 2016 r. i dostarczenie do Wydziału Organizacyjno-Administracyjnego, pok. 309 A.

Przygotowując projekt odpowiedzi proszę użyć znaku sprawy nadanego przez komórkę merytoryczną tj.: WOA-I.0003.7.9.2016.

**Wydział Organizacyjno-Administracyjny** po podpisaniu przez nadzorującego Prezydenta/Sekretarza/Skarbnika Miasta prześle podpisaną odpowiedź w wersji elektronicznej zainteresowanemu Radnemu, Przewodniczącemu Rady Miasta oraz do ZDMiKP.

Z poważaniem

z up. DYREKTORA WYDZIAŁU

*D. Glazik*  
**Dorota Glazik**  
Kierownik Referatu w Wydziale  
Organizacyjno-Administracyjnym





Bydgoszcz, dnia 7 czerwca 2016 r.

WOA-I.0003.7.9.2016

**Pan**  
**Jarosław Wenderlich**  
**Radny**  
**Rady Miasta Bydgoszczy**

**Dotyczy:** funkcjonowania kanalizacji deszczowej na terenie miasta Bydgoszczy.

*Szanowny Panie Radny,*

w odpowiedzi na zgłoszone przez Pana podczas XXX Sesji Rady Miasta Bydgoszczy w dniu 25 maja 2016 roku wnioski dotyczące zalanych, w wyniku nawałnic z intensywnymi opadami deszczu, niektórych bydgoskich ulic w tym między innymi odcinków ulic: Grunwaldzkiej, Nad Torem w kierunku Koronowa i Unii Lubelskiej w kierunku dzielnicy Jachcice informuję, że Zarząd Dróg Miejskich i Komunikacji Publicznej w Bydgoszczy w dniu 16.05.2016r na spotkaniu z wykonawcą firmą STRABAG ustalił sposób zabezpieczenia przed zalewaniem odcinka ulicy Grunwaldzkiej pod wiaduktami kolejowymi.

Zobowiązano wykonawcę do naprawy uszkodzonej skarpy przyczółka wiaduktu do dnia 17.05.2016r i udrożnienia istniejącej sieci kanalizacji deszczowej w terminie do dnia 15.06.2016 roku. Wyniki przeprowadzonych napraw zostaną zapisane na nośniku elektronicznym. W opinii ZDMiKP istniejące odwodnienie torowiska kolejowego na wiadukcie (zakres inwestycji PKP) nie zapewnia prawidłowego odwodnienia w przypadku intensywnych opadów deszczu, nawałnic, czy tzw. oberwania chmury. W związku z tym, strona kolejowa została zobligowana do wprowadzenia zmian polegających na włączeniu odwodnienia torowiska (drenaż na wiadukcie) do istniejącego systemu kanalizacji deszczowej w jezdni serwisowej ul. Grunwaldzkiej.

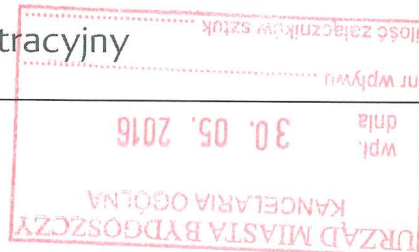
Mimo, iż problem z przejazdem ul. Grunwaldzką wynikał ze złego odwodnienia torowiska, służby drogowe brały aktywny udział w pracach mających na celu odblokowanie przejazdu. Po otrzymaniu pierwszych sygnałów o zalewaniu wiaduktów i ulic do akcji skierowane zostały beczkowsy oraz Obwód Drogowy ZDMiKP. Podjęte zostały wspólne działania ze Strażą Pożarną, które miały na celu natychmiastowe oczyszczenie jezdni oraz oczyszczenie kanalizacji deszczowej. Jednocześnie służby kolejowe doraźnie zabezpieczyły uszkodzony nasyp przy przyczółku wiaduktu.

Informuję również, że obecnie funkcjonujący system sieci kanalizacji deszczowej w naszym mieście w przypadku deszczów nawalnych nie jest w stanie przyjąć i zagospodarować tych wód. ZDMiKP na bieżąco dokonuje przeglądu sieci kanałów deszczowych w tym również w ulicy Unii Lubelskiej i ulicy Nad Torem. Nagromadzone w tym czasie duże ilości wody opadowej zostały w trybie pilnym odpompowane w celu umożliwienia przejazdu pojazdów.

Ponadto informuję, że część sieci kanalizacji wykonana jest w systemie piętrowym (kanał deszczowy wykonany jest łącznie z kanałem sanitarnym). Gestorem tej sieci jest spółka MWiK, do której należy jej utrzymanie. Na mapach z inwentaryzacją geodezyjną kanały te oznaczone są jako np. Kds 400/200. ZDMiKP natomiast jest gestorem sieci – kanałów kanalizacji deszczowej w systemie rozdzielczym, na mapach geodezyjnych kanały te oznaczone są jako np. Kd 300. Bieżące utrzymanie – czyszczenie kanałów, studni rewizyjnych i wpustów ulicznych leży w gestii ZDMiKP.

Z poważaniem

ZASTĘPCA PREZYDENTA MIASTA  
*Mirosław Kozłowski*  
Mirosław Kozłowski



Bydgoszcz, dnia 30 maja 2016 r.  
WOA-I.0003.7.10.2016

**Pan**  
**Renata Dębińska**  
**Dyrektor**  
**Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej**

Temat: dot. interpelacji, wniosków i zapytań zgłoszonych na XXX Sesji

W związku ze zgłoszonym/ą przez **Radnego Panią/Pana Jarosława Wenderlicha** interpelacją podczas XXX Sesji Rady Miasta Bydgoszczy w dniu 25 maja 2016 r., przekazuję jej treść w celu udzielenia odpowiedzi.

**Radny poruszył sprawę mężczyzn myjących auta na skrzyżowaniu w okolicach Ronda Maczka (sprawa także sygnalizowana na sesji lutowej). Problem nadal istnieje i jest trudny do rozwiązania, choć patrole straży i policji interweniują. Radny uważa, że sprawą powinien zainteresować się MOPS; problem źródła dochodu osób pracujących w taki sposób winien rozwiązany być kompleksowo.**

**Uprzejmie informuję Panią Dyrektor, iż odrębnym pismem wystąpiłam do Miejskiego Komendanta Policji odnośnie podjęcia interwencji w stosunku do osób myjących samochody.**

Proszę o przygotowanie odpowiedzi w 2 egzemplarzach, w terminie do dnia 6 czerwca 2016 r. i dostarczenie do Wydziału Organizacyjno-Administracyjnego, pok. 309 A.

Przygotowując projekt odpowiedzi proszę użyć znaku sprawy nadanego przez komórkę merytoryczną tj.: WOA-I.0003.7.10.2016.

**Wydział Organizacyjno-Administracyjny** po podpisaniu przez nadzorującego Prezydenta/Sekretarza/Skarbnika Miasta przekaze podpisaną odpowiedź w wersji elektronicznej zainteresowanemu Radnemu, Przewodniczącemu Rady Miasta oraz do MOPS.

Z poważaniem

ZASTĘPCA DYREKTORA WYDZIAŁU

Marta Estkowska

85-102 Bydgoszcz, ul. Jezuicka 1,  
tel.: (52) 58 58 453 fax.: (52) 58 58 833  
email: woa@um.bydgoszcz.pl, www.bydgoszcz.pl

INSPEKTOR

Kulawik

KIEROWNIK REPERIATU

D. Glazik  
20.05.2016





Bydgoszcz, dnia 6 czerwca 2016r.

RM.0003.7.10.2016

**Pan**  
**Jarosław Wenderlich**  
**Radny Miasta Bydgoszczy**

Odpowiadając na interpelację zgłoszoną w dniu 25 maja br. w trakcie XXX Sesji Rady Miasta Bydgoszczy uprzejmie informuję, że rozwiązanie problemu dotyczącego zapewnienia bezpieczeństwa ruchu drogowego, wykonywania nielegalnych czynności czy też kontroli źródeł dochodu przekracza zakres kompetencji ośrodka pomocy społecznej. W tej sytuacji podejmowanie działań we wnioskowanym przez Pana Radnego zakresie nie znajduje prawnego uzasadnienia.

Wyjaśniam jednocześnie, że w przedmiotowej sprawie ośrodek nie posiada także uprawnień do działania z urzędu, a proces udzielania wsparcia i pomocy zależny jest od woli samych zainteresowanych, przejawiającej się obowiązkiem złożenia przez nich stosownego wniosku oraz podjęcia współdziałania z pracownikiem socjalnym w rozwiązywaniu trudnej sytuacji życiowej.

Mimo powyższych przeciwwskazań, po uzyskaniu informacji z Policji lub Straży Miejskiej o potrzebie interwencji socjalnej, pracownicy socjalni Rejonowego Ośrodka Pomocy Społecznej „Błonie” podejmą próbę ustalenia sytuacji życiowej osób zajmujących się myciem samochodów na Rondzie Maczka.

*Z poważaniem*

ZASTĘPCA PREZYDENTA MIASTA

*Iwona Waszkiewicz*

# RADA OSIEDLA

Bocianowo Śródmieście, Stare Miasto  
85-004 BYDGOSZCZ  
ul. Pl. Wolności 1  
NIP 953-10-11-863

Bydgoszcz, 17.05.2016r.

L.dz.: 7/2016

Sz. Pan Mirosław Kozłowiec  
Zastępca Prezenta Miasta Bydgoszczy  
Urząd Miasta Bydgoszcz

ul. Jezuicka 1  
85-102 Bydgoszcz

URZĄD MIASTA BYDGOSZCZY  
KANCELARIA OGÓLNA

wpływ  
dnia 19. 05. 2016

nr wpływu .....

ilość załączników sztuk .....

URZĄD MIASTA BYDGOSZCZY  
Biuro Miasta Bydgoszczy

data 20. 05. 2016

ilość załączników .....

podpis *l. dz. 1809/16*  
*hanke*

Rada Osiedla Bocianowo, Śródmieście, Stare Miasto, zwraca uwagę, iż częściowe przekładanie kostki brukowej na ul. Pomorskiej na odcinku od Śniadeckich do ul. Podolskiej jest niewystarczające. Koszt przełożenia całej szerokości ulicy na przedmiotowym odcinku będzie niewiele większy "od łatania" fragmentów ulicy. Efekt końcowy przełożenia całej szerokości wpłynie na poprawę wglądu i estetyki tego fragmentu naszego Miasta.

Wnoskujemy o pilne i pozytywne rozpatrzenie naszej prośby.

PRZEWODNICZĄCA RADY OSIEDLA  
BOCIANOWO ŚRÓDMIEŚCIE, STARE MIASTO

*Teresa Krzycka*  
Teresa Krzycka

Z poważaniem

Do wiadomości:

1. Jakub Mendry - Radny Rady Miasta Bydgoszczy
2. Jarosław Wenderlich - Radny Rady Miasta Bydgoszczy
3. Szymon Róg Radny - Rady Miasta Bydgoszczy



Bydgoszcz, dnia 6 .06.2016 r.

WOA-I.0003.7.11.2016

**Pan  
Jarosław Wenderlich  
Radny Rady Miasta Bydgoszczy**

**Dotyczy: remontu brukowej nawierzchni ulicy Pomorskiej na odcinku od ul. Śniadeckich do ul. Dworcowej.**

*Szanowny Panie Radny,*

w odpowiedzi na wniosek złożony w dniu 25 maja podczas XXX Sesji Rady Miasta Bydgoszczy informuję, że na bieżący rok Zarząd Dróg Miejskich i Komunikacji Publicznej zaplanował wykonanie częściowego remontu ulicy Pomorskiej.

Remont polega na regulacji wysokościowej zapadniętych fragmentów kamiennej nawierzchni z wypełnieniem spoin żywicą epoksydową.

Ze względów technologicznych remont realizowany jest odcinkowo, umożliwiając ruch samochodów przede wszystkim jednostkom Państwowej Straży Pożarnej.

*Z poważaniem*

ZASTĘPCA PREZYDENTA MIASTA  
*Mirosław Kozłowicz*  
Mirosław Kozłowicz

Bydgoszcz, dnia 27 maja 2016 r.

WOA-I.0003.7.12.2016

*35798P*  
**Pani**  
**Magdalena Zdończyk**  
**Dyrektor**  
**Biura Kultury Bydgoskiej**



Temat: dot. interpelacji, wniosków i zapytań zgłoszonych na XXX Sesji

W związku ze zgłoszonym/ą przez **Radnego Panią/Pana Jarosława Wenderlicha interpelacją** pisemną podczas XXX Sesji Rady Miasta Bydgoszczy w dniu 25 maja 2016 r., dot. nabycia zbiorów Muzeum Farmacji (sprawa Pana Bartłomieja Wodyńskiego), przekazuję jego treść w celu udzielenia odpowiedzi.

Proszę o przygotowanie odpowiedzi, we współdziałaniu **Wydziału Mienia i Geodezji**, w 2 egzemplarzach, w terminie do dnia 6 czerwca 2016 r. i dostarczenie do Wydziału Organizacyjno-Administracyjnego, pok. 309 A.

Przygotowując projekt odpowiedzi proszę użyć znaku sprawy nadanego przez komórkę merytoryczną tj.: WOA-I.0003.7.12.2016.

**Wydział Organizacyjno-Administracyjny** po podpisaniu przez nadzorującego Prezydenta/Sekretarza/Skarbnika Miasta przekaze podpisaną odpowiedź w wersji elektronicznej zainteresowanemu Radnemu, Przewodniczącemu Rady Miasta oraz do BKB.

Z poważaniem

z up. DYREKTORA WYDZIAŁU

*D. Glazik*  
**Dorota Glazik**  
Kierownik Referatu w Wydziale  
Organizacyjno-Administracyjnym

Do wiadomości:  
Wydział Mienia i Geodezji

*35799A0*



ZASTĘPCA PREZYDENTA BYDGOSZCZY  
Iwona WASZKIEWICZ

Bydgoszcz, dnia 01 czerwca 2016 r.

WOA-I.0003.7.12.2016

**Szanowny Pan  
Jarosław Wenderlich  
Radny Rady Miasta Bydgoszczy**

*Główny Panie Radny,*

W odpowiedzi na interpelację Pana Radnego, zgłoszoną podczas XXX Sesji Rady Miasta Bydgoszczy w dniu 25 maja 2016 roku w sprawie nabycia zbiorów Muzeum Farmacji Apteki „Pod Łabędziem”, uprzejmie wyjaśniam co następuje:

Kwestia możliwości przejęcia zbiorów znajdujących się w posiadaniu Muzeum Farmacji, jest przedmiotem zainteresowania Samorządu Miasta. Jedną z rozważanych propozycji jest inicjatywa Pana ..... aby Muzeum Okręgowe im. Leona Wyczółkowskiego dokonało zakupu całej kolekcji w zamian za umożliwienie wykupu lokalu użytkowego przy ul. Gdańskiej 5, którego jest najemcą.

Zasady sprzedaży lokali użytkowych zostały określone w *uchwale Nr LIX/1146/05 Rady Miasta Bydgoszczy z dnia 30 listopada 2005 r. w sprawie ustalenia zasad sprzedaży lokali użytkowych*, zmienionej uchwałami Nr XXXVII/524/08 z dnia 29 października 2008 r. oraz Nr LXVIII/1037/10 z dnia 30 czerwca 2010 r. oraz *Instrukcja w sprawie przyjmowania, rozpatrywania i realizacji wniosków o sprzedaż lokali użytkowych stanowiących własność Miasta Bydgoszczy*, wprowadzona do stosowania przez Prezydenta Miasta Bydgoszczy zarządzeniem Nr 415/2012 z dnia 18 czerwca 2012 r.

Z uwagi na toczące się skomplikowane postępowanie mające na celu uregulowanie stanu prawnego nieruchomości przy ul. Gdańskiej 5, aktualnie nie ma możliwości zbycia lokalu użytkowego, w którym wnioskodawca oprócz działalności gospodarczej – farmaceutycznej prowadzi Muzeum Farmacji, albowiem jak wynika z zapisów ww. *Instrukcji*, odmawia się sprzedaży, w sytuacji gdy lokal użytkowy znajduje się w budynku o nieuregulowanym stanie prawnym.

W maju br. została wydana decyzja zatwierdzająca podział geodezyjny nieruchomości przy ul. Gdańskiej 5. Obecnie Miasto oczekuje na przygotowanie wszystkich niezbędnych dokumentów przez członków Wspólnoty Mieszkaniowej, prawem przewidzianych w tej sprawie



(uchwały w sprawie nabycia i zbycia nieruchomości, uchwały w sprawie przyjęcia z inwentaryzacji mianownika do prostowania udziałów, pełnomocnictwa notarialne). To pozwoli na przygotowanie uchwały w sprawie sprzedaży przez Miasto gruntu przyległego w celu stworzenia działki budowlanej i nabycia od Wspólnoty części nieruchomości, w której znajdują się pomieszczenia gminne.

Zakończenie postępowania regulacyjnego uzależnione jest w dużej mierze, m.in. od woli i zaangażowania ze strony Wspólnoty Mieszkaniowej, będącej uczestnikiem prowadzonego przez Miasto postępowania. Wymaga to m.in. dyspozycyjności członków Wspólnoty Mieszkaniowej, których obecność będzie wymagana przy czynnościach notarialnych (niektórzy właściciele lokali przebywają za granicą, konieczne jest udzielenie przez nich pełnomocnictw notarialnych). Zakończenie powyższego umożliwi dalsze zbywanie kolejnych lokali (w tym zajmowanych przez Aptekę i Muzeum Farmacji), położonych w budynku przy ul. Gdańskiej 5 do udziału w nieruchomości, która zapewni mu wszelkie warunki funkcjonalności.

Starając się jednak wyjść naprzeciw oczekiwaniom wnioskodawcy – Pana Bartłomieja Wodyńskiego, aktualnie podjęto czynności w zakresie ewentualnego wskazania innego lokalu użytkowego z zasobu komunalnego o uregulowanym stanie prawnym i podobnych parametrach, który w następstwie zawartej umowy najmu mógłby zostać zbyty na rzecz najemcy.

Z poważaniem  
ZASTĘPCA PREZYDENTA MIASTA  
Iwona Waszkiewicz

Bydgoszcz, dn. 29.04.2016r.

Jerzy Mickuś

Członek Rady Nadzorczej

WKS „ZAWISZA” Bydgoszcz S.A.

Desygnowany przez:

Stowarzyszenie Piłkarskie Zawisza

Ul. Skromna 8, 85-684 Bydgoszcz

~~Sp. P. Rafał Bruski~~

~~Prezydent Miasta Bydgoszczy~~

~~Ul. Jezuicka 1~~

~~85-101 Bydgoszcz~~

Niniejszym informuję jako członek Rady Nadzorczej WKS „Zawisza” Bydgoszcz S.A., iż zgodnie z wyrokiem Sądu Apelacyjnego w Gdańsku V Wydział Cywilny z dnia 24.2.2016r., uwzględniającym apelację Stowarzyszenia Piłkarskiego „Zawisza”, uchylona została uchwała nr 5 z dnia 20.8.2014r. Walnego Zgromadzenia Akcjonariuszy WKS ZAWISZA Bydgoszcz S.A., na mocy której zmieniony został statut, poprzez dodanie ustępu o możliwości używania przez ww. spółkę znaku słowno-graficznego: czarnej litery „Z” na żółtym tle.

Przy podjęciu tejże uchwały aktywnie brał udział przedstawiciel Miasta Bydgoszcz (głos „za” przedstawiciela akcjonariusza Wiktora Jakubowskiego), co stanowi zatem naruszenie zobowiązania przewidzianego w par. 4 pkt. 1 umowy o współpracy z dnia 2.7.2009, zawartej pomiędzy M. Bydgoszcz, a SP „Zawisza”. Wykonanie uprawnienia korporacyjnego w spółce nastąpiło bowiem z ewidentnym naruszeniem zasady równowagi i poszanowania uzasadnionego interesu Stowarzyszenia Piłkarskiego - używania przez ww. spółkę wyłącznie przewidzianego statutem znaku słowno-graficznego: czarnej litery „Z” na białym tle w niebiesko-czarnej tarczy (do którego prawo ochronne 218847 posiada SP „Zawisza”).

Wobec powyższego żądam podjęcia przez Pana Prezydenta działań zmierzających do zaprzestania dalszych naruszeń i naprawienia szkody wyrządzonej przez Miasto Bydgoszcz poprzez respektowanie ww. wyroku sądowego, tj. natychmiastowego i całkowitego zaprzestania używania przez ww. spółkę znaku słowno-graficznego: czarnej litery „Z” na żółtym tle.

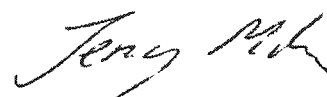
Jednocześnie korzystając z okazji wystąpienia do Pana Prezydenta jako członek Rady Nadzorczej wyrażam ogromne zaniepokojenie wobec braku powołania do dnia dzisiejszego biegłego rewidenta do przeprowadzenia badania rocznego sprawozdania finansowego spółki. Zwracam bowiem uwagę, iż brak przedstawienia opinii i raportu biegłego, w przypadku spółki akcyjnej, stanowi podstawę do odmowy wydania licencji na udział w rozgrywkach klubowych I ligi.

Równocześnie, wobec zapoznania się z danymi finansowymi za rok 2015 wyraźnie wskazuję Panu i żądam podjęcia natychmiastowych działań, gdyż w mojej ocenie wskazuje ono na zagrożenie kontynuacji działalności spółki oraz pogorszenie sytuacji finansowej w porównaniu z rokiem poprzednim (straty oraz zadłużenie). Informuję również niniejszym o powstaniu ogromnych

zobowiązań finansowych i wnoszę także o ustalenie z tytułu jakich dostaw/usług powstają wielomilionowe należności wobec jednostek powiązanych (w tym „Osuch Sport” Radosław Osuch).

Wobec znaczącego dotowania publicznymi pieniędzmi przez Miasto Bydgoszcz działalności ww. spółki apeluję także o dalsze zaprzestanie bagatelizowania licznych spraw sądowych przeciwko WKS ZAWISZA Bydgoszcz z powództwa Zakładu Ubezpieczeń Społecznych. WKS Zawisza Bydgoszcz S.A. posiada ogromne zobowiązania wobec ZUS skutkujące powstawaniem dodatkowych zbędnych kosztów po stronie klubu sportowego w sytuacji gdy regulowane są należności dla innych podmiotów powiązanych z osobą większościowego udziałowca klubu z tytułu których WKS Zawisza Bydgoszcz S.A. nie ponosiłby zapewne dodatkowych kosztów, o ile zobowiązania te są uzasadnione gospodarczo. Jednakże całkowita bierność przedstawicieli Miasta Bydgoszcz wchodzących w skład organów nadzoru doprowadza do sytuacji tolerowania niekorzystnych dla spółki zachowań. Informuję, iż kierując się wyłącznie interesem klubu i brakiem możliwości współpracy z pozostałymi członkami Rady Nadzorczej w przypadku braku reakcji z Pana strony będę zmuszony ulec namowom dziennikarzy (również mediów o zasięgu ogólnokrajowym) i udzielić im informacji na wskazane w piśmie tematy, o które zabiegają od pewnego czasu.

Z poważaniem,



Do wiadomości:

1/ Radni Miasta Bydgoszczy 2/ Przewodniczący Rady Miasta Bydgoszczy 3/ Komisja Rewizyjna Miasta Bydgoszczy



Bydgoszcz, 1 czerwca 2016 roku  
WOA-I.3000.7.13.2016

**Pan**  
**Jarosław Wenderlich**  
**Radny**  
**Rady Miasta Bydgoszczy**

W odpowiedzi na interpelację Pana Radnego zgłoszoną podczas XXX Sesji Rady Miasta Bydgoszczy w dniu 25 maja 2016 roku dot. pisma z dnia 29.04.2016 członka RN WKS Zawisza Bydgoszcz S.A. Pana Jerzego Mickusia uprzejmie informuję, że akcjonariusz mniejszościowy, jakim jest Miasto Bydgoszcz, działając w dobrze pojętym interesie Spółki głosował w dniu 20 sierpnia 2014 roku za podjęciem uchwały dotyczącej możliwości używania dodatkowego znaku graficznego Spółki - do czego miał pełne prawo.

Po skutecznym zaskarżeniu uchwały przez SP Zawisza w lutym br. do wykonania wyroku sądu władny jest Zarząd Spółki WKS Zawisza Bydgoszcz S.A., a nie akcjonariusz mniejszościowy, jakim jest Miasto Bydgoszcz. Przypomnieć należy, że porozumienie o współpracy, na które tak chętnie powołuje się SP Zawisza w chwilach dla niego wygodnych, stanowi jednocześnie w § 5 pkt 4, iż SP Zawisza zobowiązuje się do wyrażenia zgody nieograniczonej w czasie na używanie przez Spółkę znaku słowno-graficznego: czarna litera „Z” na białym tle w niebiesko-białej tarczy w celach komercyjnych i promocyjnych niezwłocznie i na pierwsze żądanie spółki. Stoi to w sprzeczności z działaniami SP Zawisza, które w konsekwencji doprowadziły do podjęcia wspomnianej wyżej uchwały.

Informuję również, że dnia 14 kwietnia 2016 Rada Nadzorcza Spółki podjęła uchwałę o wyborze biegłego rewidenta do badania sprawozdania finansowego Spółki za rok 2015.

Miasto Bydgoszcz jednocześnie, jako akcjonariusz mniejszościowy w spółce prywatnej nie będzie w żaden sposób publicznie komentować i analizować stanu finansów spółki. Swoje stanowisko w tej sprawie Miasto Bydgoszcz wyrazi w głosowaniu nad uchwałą zwyczajnego walnego zgromadzenia akcjonariuszy dotyczącą zatwierdzenia sprawozdania finansowego spółki, po wnikliwym przeanalizowaniu opinii biegłego rewidenta jak i Rady Nadzorczej.

2 *przewodniczący*  
*Rafał Bruski*  
  
670 LAT  
BYDGOSZCZY



URZĄD MIASTA BYDGOSZCZY  
Wydział Organizacyjno-Administracyjny

WOA

Bydgoszcz, dnia 27 maja 2016 r.

WOA-I.0003.7.14.2016

**Pan**  
**Cezary Domachowski**  
**Prezes Zarządu**  
**Administracji Domów Miejskich „ADM” Spółka z o.o.**

URZĄD MIASTA BYDGOSZCZY  
SEKRETARIAT ZASTĘPCY PREZYDENTA

wpl. data 27. MAJ. 2016

nr wpływu .....

ilość załączników .....

URZĄD MIASTA BYDGOSZCZY  
KANCELARIA OŚWIAT.

wpl. data 27. 05. 2016

nr wplawy .....

data wpływu .....

Temat: dot. interpelacji, wniosków i zapytań zgłoszonych na XXX Sesji

W związku z przekazaną podczas XXX Sesji Rady Miasta Bydgoszczy w dniu 25 maja 2016 r. przez **Radnego Panią/Pana Jarosława Wenderlicha** kserokopią wniosku Pani z ul. . . . .  
ubiegającej się o lokal socjalny, w załączeniu przekazuję treść wniosku. Radny prosi o rozpatrzenie sprawy.

Proszę o przygotowanie odpowiedzi w 2 egzemplarzach, w terminie do dnia 6 czerwca 2016 r. i dostarczenie do Wydziału Organizacyjno-Administracyjnego, pok. 309 A.  
Przygotowując projekt odpowiedzi proszę użyć znaku sprawy nadanego przez komórkę merytoryczną tj.: WOA-I.0003.7.14.2016.

Wydział Organizacyjno-Administracyjny po podpisaniu przez nadzorującego Prezydenta/Sekretarza/Skarbnika Miasta przekaze podpisaną odpowiedź w wersji elektronicznej zainteresowanemu Radnemu, Przewodniczącemu Rady Miasta oraz do ADM.

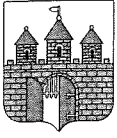
Z poważaniem

z up. DYREKTORA WYDZIAŁU

*D. Glazik*  
Dorota Glazik  
Kierownik Referatu w Wydziale  
Organizacyjno-Administracyjnym

Załącznik 1

Do wiadomości:  
p. A. Mackiewicz  
Zastępca Prezydenta Miasta



ZASTĘPCA PREZYDENTA BYDGOSZCZY  
Anna MACKIEWICZ

Bydgoszcz, dnia 06.06.2016 r.

WOA-I.0003.7.14.2016

**Pan**  
**Jarosław Wenderlich**  
**Radny Rady Miasta Bydgoszczy**

W związku z Pana prośbą o rozpatrzenie wniosku Pani [redacted] zamieszkałej przy ul. [redacted] w Bydgoszczy o ujęcie na listę osób zakwalifikowanych do otrzymania lokalu z zasobu Miasta Bydgoszczy z tytułu trudnych warunków materialnych i mieszkaniowych na lokal socjalny na czas oznaczony, którego kserokopię przekazał Pan podczas XXX Sesji Rady Miasta Bydgoszczy w dniu 25.05.2016 r., uprzejmie informuję co następuje.

Zainteresowana w dniu 11.05.2016 r. osobiście złożyła przedmiotowy wniosek w Administracji Domów Miejskich „ADM” Sp. z o.o.

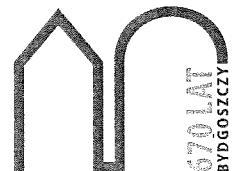
W oparciu o zasady i kryteria określone w Uchwale Rady Miasta nr XLIII/1329/2001 z dnia 24 października 2001r. w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu miasta Bydgoszczy wniosek zostanie rozpatrzony przez Miejską Komisję Mieszkaniową.

O sposobie rozpatrzenia sprawy Pani [redacted] jak i inni wnioskodawcy, zostanie poinformowana oddzielnym pismem na przełomie roku 2016 i 2017 po zatwierdzeniu projektu listy osób uprawnionych do otrzymania pomocy mieszkaniowej z zasobu gminy.

*Z wyrazami szacunku*

ZASTĘPCA PREZYDENTA MIASTA

Anna Mackiewicz



radny J. Wenderlich

Bydgoszcz, 7 czerwca 2016r.

Zarząd Dróg Miejskich i  
Komunik. Publicznej  
ul. Toruńska 174a  
85-844 B y d g o s z c z

Dot. naprawy nawierzchni ulic Trieblera i Norwida.

W imieniu mieszkańców ul. Trieblera prosimy o naprawę naszej ulicy. Od momentu skończonej ulicy (ok. 1990r.) stan nawierzchni ulegał systematycznemu niszczeniu. Szczególnie to było widoczne po okresach zimowych. Jeden raz po cięższej zimie przy zabraniu śniegu ciężki sprzęt zniszczył krawężniki i uszkodził nawierzchnię. Stan nawierzchni przy ogródkach wymaga pilnej naprawy. Ulica nasza jest b. wąska.

Również skrzyżowanie ulic Jaracza i Norwida jest zniszczone i ma widoczne niebezpieczne zagłębienie.

Odcinek ulicy Jaracza do ul. Glinki ma głęboką wyrwę, która stanowi utrudnienie dla osób na wózkach i dla dzieci na wózkach. Ponadto ten odcinek zarastają krzak i wychodzące z ogródka, którego właścicielem jest miasto.

W związku z powyższym wnoszę w imieniu wielu mieszkańców o naprawę nawierzchni i uporządkowanie zieleni.

Z poważaniem

Otrzymują:

1. Adresat
2. UM – Wydział Gospodarki Komunalnej
3. Radny Miasta – p. Wenderlich
4. a/a



ZASTĘPCA PREZYDENTA BYDGOSZCZY  
Miroslaw KOZŁOWICZ

Bydgoszcz, dnia 19 lipca 2016 r.

WOA-I.0003.8.3.2016

**Pan**  
**Jarosław Wenderlich**  
**Radny Rady Miasta Bydgoszczy**

Dotyczy: remontu ulic: Piotra Trieblera, Cypriana Kamila Norwida i Stefana Jaracza oraz wycinki krzewów z pasa drogowego ulicy Stefana Jaracza.

*Stanowię Panie Radny,*

odpowiadając na Pana wniosek zgłoszony podczas XXXII Sesji Rady Miasta Bydgoszczy w dniu 29 czerwca 2016 r. dotyczący pisma mieszkańca zamieszkałego przy ul. Piotra Trieblera informuję, że z materiałów przekazanych przez Zarząd Dróg Miejskich i Komunikacji Publicznej wynika, iż remont cząstkowy wszystkich wymienionych ubytków i naprawa zapadnięcia jezdni zostały wykonane w czerwcu 2016 roku, natomiast przycięcia krzewów wrastających w skrajnię drogi ulicy Stefana Jaracza na terenie gminy, wykonał Wydział Gospodarki Komunalnej Urzędu Miasta.

*Z pozdrowieniami*

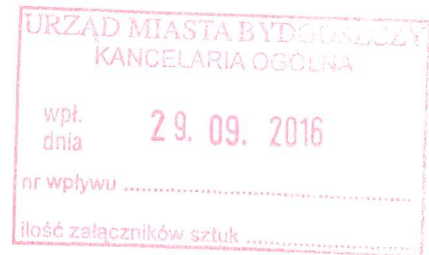
*Miroslaw Kozłowicz*



Bydgoszcz, dnia 29 września 2016 r.

WOA-I.0003.9.24.2016

**Pan**  
**Tomasz Szymański**  
**p.o. Dyrektora**  
**Zarządu Dróg Miejskich i Komunikacji Publicznej**



Temat: dot. interpelacji, wniosków i zapytań zgłoszonych na XXXIV Sesji

W związku ze zgłoszonym/ą przez **Radnego Panią/Pana Jarosława Wenderlicha** wnioskiem podczas XXXIV Sesji Rady Miasta Bydgoszczy w dniu 28 września 2016 r., przekazuję treść w celu udzielenia odpowiedzi.

**Radny prosi o przekazanie Zarządzenia Prezydenta Miasta dot. konsultacji w sprawie Starego Rynku.**

Proszę o przygotowanie odpowiedzi w 2 egzemplarzach, w terminie do dnia 10 października 2016 r. i dostarczenie do Wydziału Organizacyjno-Administracyjnego, pok. 302 A.

Przygotowując projekt odpowiedzi proszę użyć znaku sprawy nadanego przez komórkę merytoryczną tj.: WOA-I.0003.9.24.2016.

Wydział Organizacyjno-Administracyjny po podpisaniu przez nadzorującego Prezydenta/Sekretarza/Skarbnika Miasta przekaze podpisaną odpowiedź w wersji elektronicznej zainteresowanemu Radnemu, Przewodniczącemu Rady Miasta oraz do ZDMiKP .

Z poważaniem

ZASTĘPCA DYREKTORA FIZYCALNU  
  
Maria Białkowska



ZASTĘPCA PREZYDENTA BYDGOSZCZY  
Mirośław KOZŁOWICZ

Bydgoszcz, dnia 7 października 2016 r.

WOA-I.0003.9.24.2016  
Nr wpływu 20167

**Pan**  
**Jarosław Wenderlich**  
**Radny**  
**Rady Miasta Bydgoszczy**

**Dotyczy:** przekazania Zarządzenia Prezydenta Miasta dotyczącego konsultacji w sprawie Starego Rynku.

*Szanowny Panie Radny,*

w odpowiedzi na wniosek, zgłoszony podczas XXXIV Sesji Rady Miasta Bydgoszczy w dniu 28 września 2016 r., o przekazanie Zarządzenia Prezydenta Miasta dotyczącego konsultacji w sprawie Starego Rynku, wyjaśniam, co następuje.

Tryb informowania mieszkańców Bydgoszczy o proponowanych rozwiązaniach w związku z podejmowanymi inwestycjami drogowymi, określony został w Poleceniu służbowym Prezydenta Miasta Bydgoszczy z dnia 31 października 2013 r. (kopia polecenia w załączeniu).

*Z poważaniem*

*Mirośław Kozłowicz*

WOA-I.0147.1.20.2013

**Polecenie służbowe**

**Prezydenta Miasta Bydgoszczy**

**z dnia 31 października 2013r.**



Zobowiązuję Dyrektora Zarządu Dróg Miejskich i Komunikacji Publicznej do:

1. Przedstawiania na Kolegium Prezydenta każdej zaplanowanej koncepcji i wariantowych rozwiązań dla inwestycji drogowych oraz stałych zmian organizacji ruchu w mieście Bydgoszczy.
2. Po uzyskaniu akceptacji Prezydenta Miasta należy poinformować mieszkańców Bydgoszczy o wyłożeniu do wiadomości publicznej w siedzibie ZDMiKP i na stronie internetowej ZDMiKP oraz Urzędu Miasta zaplanowanej inwestycji drogowej.
3. W informacji należy określić, że w terminie 14 dni od dnia ogłoszenia można składać w siedzibie ZDMiKP opinie, propozycje oraz uwagi.
4. Powyższa informacja powinna być ogłoszona w prasie lokalnej, na stronie internetowej ZDMiKP oraz Urzędu Miasta Bydgoszczy, a także skierowana do wszystkich korporacji taksówkarskich.
5. Ponadto na podstawie § 111 Statutu Miasta Bydgoszczy ( uchwała Nr XLIV/951/05 Rady Miasta Bydgoszczy z dnia 30 marca 2005r. ) należy każdorazowo występować o opinię do danej Rady Osiedla.
6. Po upływie ww. terminu zobowiązuję Dyrektora do przedstawienia na najbliższym Kolegium Prezydenta :
  - informacji o zgłoszonych opiniach, wnioskach nie uwzględnionych,
  - informacji o ilości i rodzaju uwzględnionych wniosków i opinii,
  - przedstawienie propozycji decyzji ZDMiKP.
7. Wszelkie odstępstwa od koncepcji na etapie projektowania lub realizacji muszą być kierowane ponownie na Kolegium Prezydenta.

A handwritten signature in blue ink, likely belonging to the Mayor of Bydgoszcz, is located at the bottom right of the document.

Bydgoszcz, dnia 5 października 2016 r.

WOA-I.0003.9.26.2016

**Pan**  
**Grzegorz Boroń**  
**Dyrektor**  
**Wydziału Zintegrowanego Rozwoju**

URZĄD MIASTA BYDGOSZCZY	
Wydział Zintegrowanego Rozwoju	
2	
wpływ	06-10-2016
dnia	
nr wpływu	130587/2016
ilość zał. sztuk	.....

Temat: dot. interpelacji, wniosków i zapytań zgłoszonych na XXXIV Sesji

W związku ze zgłoszonym/ą przez **Radnego Panią/Pana Jarosława Wenderlicha** wnioskiem podczas XXXIV Sesji Rady Miasta Bydgoszczy w dniu 28 września 2016 r., przekazuję treść w celu udzielenia odpowiedzi.

**Radny zasygnalizował, iż na dzikie wysypisko przy ul. Siedleckiej (dawna papiernia) dowożonych jest coraz więcej śmieci. Radny prosi o uporządkowanie tego terenu.**

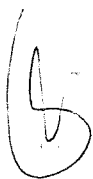
W załączeniu przekazuję kserokopię pisma z Biura Zarządzania Gospodarką Odpadami Komunalnymi.

Proszę o przygotowanie odpowiedzi w 2 egzemplarzach, w terminie do dnia 12 października 2016 r. i dostarczenie do Wydziału Organizacyjno-Administracyjnego, pok. 302 A.

Przygotowując projekt odpowiedzi proszę użyć znaku sprawy nadanego przez komórkę merytoryczną tj.: WOA-I.0003.9.26.2016.

**Wydział Organizacyjno-Administracyjny** po podpisaniu przez nadzorującego Prezydenta/Sekretarza/Skarbnika Miasta przekaze podpisaną odpowiedź w wersji elektronicznej zainteresowanemu Radnemu, Przewodniczącemu Rady Miasta oraz do WZR.

Z poważaniem



Zał. 1

p. M. Mackiewicz  
5.10.2016.

V.

Bydgoszcz, dnia 04 października 2016 r.

WOA-I.0003.9.26.2016

**Pani**  
**Maria Estkowska**  
**Zastępca Dyrektora**  
**Wydziału Organizacyjno Administracyjnego**  
**w miejscu**

Temat: dot. interpelacji, wniosków i zapytań zgłoszonych na XXXIV Sesji Rady Miasta Bydgoszczy

*Szanowna Pani Dyrektorko*

W odpowiedzi na pismo WOA-I.003.9.26.2016, dotyczące udzielenia odpowiedzi na interpelację Radnego Pana Jarosława Wenderlicha w sprawie uporządkowania terenu po dawnej papierni przy ulicy Siedleckiej 10 informuję, że rozwiązanie zasygnalizowanego problemu nie należy do kompetencji BOK.

Z uwagi na to, że teren po papierni przy ulicy Siedleckiej 10 należy do Skarbu Państwa, a jego użytkownikiem wieczystym jest IBER BYDGOSTIA SPÓŁKA Z O.O. Z SIEDZIBĄ W GDAŃSKU, sprawą zajmowała się w 2015 roku Straż Miejska oraz Wydział Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska – aktualnie Wydział Zintegrowanego Rozwoju.

*Mackiewicz*

Do wiadomości:

1. Pani A. Mackiewicz, Zastępca Prezydenta Miasta
2. Pan Grzegorz Boroń, Dyrektor Wydziału Zintegrowanego Rozwoju



PREZYDENT BYDGOSZCZY  
Rafał BRUSKI

Bydgoszcz, dnia 18 października 2016 r.

Znak sprawy: WOA-I.0003.9.26.2016

**Pan**  
**Jarosław Wenderlich**  
**Radny Rady Miasta Bydgoszczy**

Dotyczy: interpelacji, wniosków i zapytań zgłoszonych na XXXIV Sesji Rady Miasta

Właścicielem nieruchomości przy ul. Siedleckiej (stara papiernia), na której zlokalizowane jest dzikie wysypisko jest IBER BYDGOSTIA Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Sopocie przy ul. Jana Jerzego Haffnera 12/17.

W myśl art. 26 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2013 r., poz. 21 z późn. zm.) posiadacz odpadów obowiązany jest do niezwłocznego usunięcia odpadów z miejsca nieprzeznaczonego do ich składowania lub magazynowania. W przypadku nieusunięcia odpadów, wójt, burmistrz lub prezydent miasta, w drodze decyzji nakazuje posiadaczowi odpadów usunięcie odpadów z miejsca nieprzeznaczonego do ich składowania lub magazynowania. Natomiast posiadaczem odpadów, w rozumieniu ustawy o odpadach, jest podmiot będący w posiadaniu odpadów, przy czym domniemywa się, że władający powierzchnią ziemi (właściciel nieruchomości) jest posiadaczem odpadów znajdujących się na nieruchomości.

W związku z tym, w celu wyegzekwowania obowiązku usunięcia odpadów wyznaczono na dzień 14 listopada 2016 r. oględziny nieruchomości i wezwano właściciela nieruchomości do stawienia się na rozprawie administracyjnej. O dalszych ustaleniach i sposobie zakończenia postępowania poinformuję Pana odrębnym pismem.

*z powierzeniem*  
*Rafał Bruski*

Bydgoszcz, dnia 29 września 2016 r.

WOA-I.0003.9.27.2016

**Pani**  
**Katarzyna Łaskarzewska-Karczmarz**  
**Dyrektor**  
**Wydziału Administracji Budowlanej**

URZĄD MIASTA BYDGOSZCZY KANCELARIA OGÓLNA	
wpływ dnia	29. 09. 2016
nr wpływu .....	
ilość załączników sztuk .....	

Temat: dot. interpelacji, wniosków i zapytań zgłoszonych na XXXIV Sesji


W związku ze zgłoszonym/ą przez **Radnego Panią/Pana Jarosława Wenderlicha** interpelacją pisemną dot. Wspólnot Mieszkańcowskich ulicy Babia Wieś, podczas XXXIV Sesji Rady Miasta Bydgoszczy w dniu 28 września 2016 r., przekazuję treść w załączeniu, w celu udzielenia odpowiedzi.

Proszę o przygotowanie odpowiedzi w 2 egzemplarzach, w terminie do dnia 10 października 2016 r. i dostarczenie do Wydziału Organizacyjno-Administracyjnego, pok. 302 A.

Przygotowując projekt odpowiedzi proszę użyć znaku sprawy nadanego przez komórkę merytoryczną tj.: WOA-I.0003.9.27.2016.

**Wydział Organizacyjno-Administracyjny** po podpisaniu przez nadzorującego Prezydenta/Sekretarza/Skarbnika Miasta przekaże podpisaną odpowiedź w wersji elektronicznej zainteresowanemu Radnemu, Przewodniczącemu Rady Miasta oraz do WAB.

Z poważaniem

KIEROWNICZKA WYDZIAŁU  
  
Małgorzata Łaskarzewska



Bydgoszcz, dnia 11 października 2016 r.

WOA.I.0003.9.27.2016

**Pan Jarosław Wenderlich**  
**Radny Rady Miasta Bydgoszczy**

Dotyczy: interpelacji pisemnej podczas XXXIV Sesji Rady Miasta Bydgoszczy w dniu 28 września 2016r., dot. decyzji o pozwoleniu na budowę budynku mieszkalnego wielorodzinnego z lokalami usługowymi i handlowymi Nordic Astrum wraz z towarzyszącą infrastrukturą i miejscami parkingowymi przy ul. Babia Wieś w Bydgoszczy

**Szanowny Panie Radny**

Odpowiadając na interpelację Pana Radnego złożoną podczas XXXIV Sesji Rady Miasta Bydgoszczy w dniu 28.09.2016r. wyjaśniam, co następuje.

Decyzją z dnia 24.08.2016r. został zatwierdzony projekt budowlany i udzielono pozwolenia na budowę budynku mieszkalnego wielorodzinnego z lokalami usługowymi i handlowymi Nordic Astrum przy ul. Babia Wieś w Bydgoszczy (dz. nr 34/1, obr. 148, dz. nr 17/5, obr. 149). Powyższa decyzja na skutek złożonego odwołania nie stała się jeszcze ostateczna, a sprawa aktualnie oczekuje na rozstrzygnięcie przed organem odwoławczym.

W uzasadnieniu powyższej decyzji odniesiono się do wszystkich uwag i zastrzeżeń składanych przez strony prowadzonego postępowania. W szczególności wyjaśniono, iż teren inwestycji, zgodnie z załączonym do wniosku oświadczeniem, stanowi własność inwestora. Tym samym strona postępowania nie może ograniczać prawa właściciela do dysponowania przedmiotowym terenem - bez względu na dotychczasowy sposób jego wykorzystywania



przez mieszkańców okolicznych nieruchomości. Okoliczność, iż teren objęty inwestycją był zwyczajowo wykorzystywany jako teren spacerowo-rekreacyjny (park) nie może zablokować aktualnemu dysponentowi nieruchomości możliwości jego przeznaczenia na wybrany cel inwestycyjny. Ponadto wskazano, iż organy administracji architektoniczno-budowlanej prowadzą postępowania administracyjne w granicach składanych wniosków o udzielenie pozwolenia na budowę. Nie można było zatem odnosić się do istniejącego lub przyszłego zagospodarowania terenu bulwarów, a także zapewnienia ciągłości ciągu pieszo-rowerowego i jego bezpieczeństwa. Nie ma bowiem żadnych przepisów prawa, które pozwalałyby organom administracji publicznej na tak daleko idącą ingerencję we własność prywatną. Niemniej jednak chciałbym poinformować, iż przedmiotowa inwestycja przewidziana jest na terenie, który nie dochodzi do linii brzegowej, pozostawiając wolny pas, który w przyszłości zostanie zagospodarowany nadrzecznym bulwarem.

W uzasadnieniu decyzji wskazano także, iż odprowadzenie ścieków opadowych i roztopowych z terenu inwestycji zaprojektowane jest wylotem do rzeki Brdy, co nie ma wpływu na zalewanie piwnic i suterren istniejących kamienic przy obfitych opadach, bowiem istniejące obciążenie sieci w ulicy Babia Wieś nie ulegnie z tego powodu zmianie. Teren objęty inwestycją nie ma charakteru parkowego, lecz jest to w przeważającej części teren utwardzony, służący jako parking. Tylko w zachodniej jego części znajduje się pas zieleni na który składa się trawnik i zadrzewienie. Wyjaśnione zostały także kwestie związane z likwidacją istniejącego starodrzewu oraz z występowaniem na tym terenie chronionych gatunków zwierząt, a także odniesiono się do kwestii bezpieczeństwa mieszkańców ulicy Babia Wieś w kontekście zwiększonego natężenia ruchu na tej ulicy. Projektowana inwestycja została bowiem uzgodniona przez zarządcę drogi pismem z dnia 05.07.2016r.

Odnosząc się do treści załączonej uchwały Rady Miasta Bydgoszczy Nr XXI/364/15 z dnia 25.11.2015r. w sprawie przyjęcia informacji o kształtowaniu krajobrazu miasta Bydgoszczy i stanowiącego jej załącznik opracowania pt. „Kształtowanie krajobrazu miasta Bydgoszczy”, chciałbym wyjaśnić, iż przedmiot regulacji jest materiałem informacyjnym, co wynika z treści uzasadnienia samej uchwały. Nie można zatem informacji zawartych w powyższym opracowaniu stawiać na równi z normami prawnymi obowiązujących aktów prawa powszechnie obowiązującego. W szczególności nie było żadnych podstaw prawnych, by odmówić inwestorowi wydania pozytywnej decyzji o pozwoleniu na budowę w sytuacji, gdy złożony projekt budowlany spełniał wszystkie wymogi prawne.

Końcowo pragnę wyjaśnić, iż kierowany do Radnych Rady Miasta Bydgoszczy postulat poparcia inicjatywy polegającej na utworzeniu na terenie objętym inwestycją integracyjnego placu zabaw jest bezzasadny. Teren ten stanowi w chwili obecnej własność inwestora i nie ma żadnej możliwości, by bez jego woli tę inicjatywę zrealizować.

z powodzeniem  
Paweł Jurek

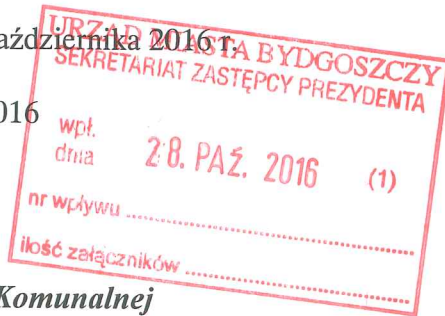
Otrzymują:

1. Adresat
2. a/a

Bydgoszcz, dnia 27 października 2016 r.

WOA-I.0003.10.15.2016

**Pan**  
**Wiesław Zawistowski**  
**Dyrektor**  
**Wydziału Gospodarki Komunalnej**



Temat: dot. interpelacji, wniosków i zapytań zgłoszonych na XXXVI Sesji

W związku ze zgłoszonym/ą przez **Radnego Panią/Pana Jarosława Wenderlicha** zapytaniem podczas XXXVI Sesji Rady Miasta Bydgoszczy w dniu 26 października 2016 r., przekazuję treść w celu udzielenia odpowiedzi.

**Radny nawiązał do wniosku z sesji 28.10.2015 r.; w imieniu Rady Osiedla Smukała Oplawiec Janowo Radny prosił o wycinkę drzew i otrzymał odpowiedź w tej sprawie: nr WOA-I.0003.12.11.2015. Radny pyta jakie działania służby Miasta wykonały przez rok?**

Proszę o przygotowanie odpowiedzi w 2 egzemplarzach, w terminie do dnia 7 listopada 2016 r. i dostarczenie do Wydziału Organizacyjno-Administracyjnego, pok. 302 A.

Przygotowując projekt odpowiedzi proszę użyć znaku sprawy nadanego przez komórkę merytoryczną tj.: WOA-I.0003.10.15.2016.

**Wydział Organizacyjno-Administracyjny** po podpisaniu przez nadzorującego Prezydenta/Sekretarza/Skarbnika Miasta przekaże podpisaną odpowiedź w wersji elektronicznej zainteresowanemu Radnemu, Przewodniczącemu Rady Miasta oraz do WGK.

Z poważaniem

ZASTĘPCA DYREKTORA WYDZIAŁU

Marta Kłowska

Do wiadomości:  
p. A. Mackiewicz  
Zastępca Prezydenta Miasta

85- 102 Bydgoszcz, ul. Jezuicka 1,  
tel.: (52) 58 58 453 fax.: (52) 58 58 833  
email: woa@um.bydgoszcz.pl, www.bydgoszcz.pl



Bydgoszcz, dnia 04 listopada 2016 r.

WOA-I.0003.10.15.2016

**Pan  
Jarosław Wenderlich  
Radny  
Rady Miasta Bydgoszczy**

**Temat: odpowiedź na zapytanie zgłoszone podczas XXXVI Sesji Rady Miasta Bydgoszczy.**

Odpowiadając na zapytanie Pana Radnego zgłoszone podczas XXXVI Sesji Rady Miasta Bydgoszczy w dniu 26 października 2016 r. dotyczące realizacji wycinki suchych drzew znajdujących się w rejonie działania Rady Osiedla Smukała – Oplawiec - Janowo w Bydgoszczy informuję, że zgodnie z otrzymanymi zezwoleniami od Marszałka Województwa Kujawsko – Pomorskiego, została dokonana wycinka drzew rosnących przy:

- ul. Oplawiec 153 - topola włoska (1 sztuka),
- ul. Biwakowej – park - klon zwyczajny (6 sztuk) i sosna zwyczajna (3 sztuki),
- ul. Smukalskiej 64 - klon zwyczajny (2 sztuki).

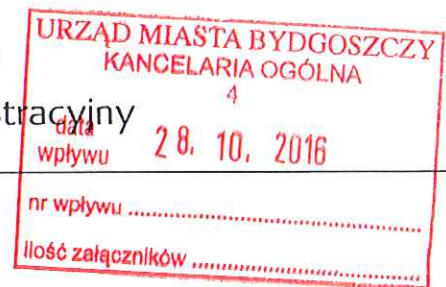
Ponadto do wycinki w terminie do dnia 7 listopada 2016 r. pozostał kasztanowiec biały (1 sztuka – 4 pnie) rosnący przy ul. Smukalskiej na wysokości ul. Kaktusowej. Pozostałe drzewa wskazane we wniosku Pana Radnego z dnia 28 października z 2015 r. rosną na terenach będących w zarządzie Nadleśnictwa Żołędowo i Zespołu Szkół nr 22. Zgodnie z ustawą o ochronie przyrody z wnioskiem o wycinkę może wystąpić tylko władający terenem na którym rośnie drzewo. W związku z powyższym sprawa wycinki drzew rosnących na ww. terenach została przesłana do załatwienia zgodnie z właściwościami. Jednocześnie informuję, że w przedmiotowej sprawie Rada Osiedla – Smukała - Oplawiec - Janowo była powiadamiana.

W przypadku podobnych interwencji można na bieżąco kontaktować się z Wydziałem Gospodarki Komunalnej, z Panią Magdaleną Mingą Kierownikiem Referatu Utrzymania Miasta, tel.52 58 59 234.

*Z wyrazami szacunku*

ZASTĘPCA PREZYDENTA MIASTA

*Anna Mackiewicz*  
Anna Mackiewicz



Bydgoszcz, dnia 27 października 2016 r.  
WOA-I.0003.10.16.2016

**Pan**  
**Adam Dudziak**  
**Dyrektor**  
**Wydziału Zarządzania Kryzysowego**

Temat: dot. interpelacji, wniosków i zapytań zgłoszonych na XXXVI Sesji

W związku ze zgłoszonym/ą przez **Radnego Panią/Pana Jarosława Wenderlicha** zapytaniem podczas XXXVI Sesji Rady Miasta Bydgoszczy w dniu 26 października 2016 r., przekazuję treść w celu udzielenia odpowiedzi.

**Radny** nawiązał do wydarzeń, jakie miały miejsce 25.08.br ok. godz. 19.00 w okolicach ul. Mostowej. Dwie kamery nr 136 i nr 137 z ul. Rybi Rynek i Plac Teatralny nie działały i nie zarejestrowały obrazu. Z czego to wynikało, czy nastąpiła awaria i kiedy została usunięta; czy inne kamery w tym dniu i w tym czasie rejestrowały wydarzenia?

Proszę o przygotowanie odpowiedzi w 2 egzemplarzach, w terminie do dnia 7 listopada 2016 r. i dostarczenie do Wydziału Organizacyjno-Administracyjnego, pok. 302 A.

Przygotowując projekt odpowiedzi proszę użyć znaku sprawy nadanego przez komórkę merytoryczną tj.: WOA-I.0003.10.16.2016.

**Wydział Organizacyjno-Administracyjny** po podpisaniu przez nadzorującego Prezydenta/Sekretarza/Skarbnika Miasta prześle podpisaną odpowiedź w wersji elektronicznej zainteresowanemu Radnemu, Przewodniczącemu Rady Miasta oraz do WZK .

Z poważaniem

Z GŁÓWNEGO DYREKTORA WYDZIAŁU

*Marta Jesionowska*



WOA-I.0003.10.16.2016

**Pan**

**Jarosław Wenderlich**

**Radny**

**Rady Miasta Bydgoszczy**

W odpowiedzi na zapytanie podczas XXXVI Sesji Rady Miasta Bydgoszczy w dniu 26 października br. w sprawie awarii punktów monitoringu informuję, że przedmiotowa awaria była następstwem uszkodzeń spowodowanych przez silne wyładowanie burzowe w dniu 27 lipca br. Burza doprowadziła do awarii w 9 punktach monitoringu w rejonie Starego Miasta, w tym we wskazanych przez Pana lokalizacjach. W przypadku punktu kamerowego przy Placu Teatralnym w dniu 28 sierpnia br. był on już czynny i obraz był rejestrowany, w przypadku Rybiego Rynku, gdzie kamera nie nadawała się do naprawy z uwagi na stopień uszkodzenia do przywrócenia sprawności punktu kamerowego niezbędny był zakup nowej kamery i we wskazanym dniu jeszcze nie była wymieniona. Zakup tej kamery wraz z zakupem 5 kamer do wymiany w innych lokalizacjach musiał odbyć się zgodnie z procedurami zamówień publicznych, a ze względu na duży zakres prac związany z przystosowaniem instalacji sieciowych i wymianą większej ilości urządzeń realizacja napraw wymagała dłuższego czasu. Obecnie wszystkie punkty kamerowe uszkodzone w wyniku wyładowań atmosferycznych w dniu 27 lipca br. są sprawne. Uszkodzone mienie było przedmiotem ubezpieczenia i trwa likwidacja szkody.

Miasto poniosło koszt 46.276,55 zł w związku z naprawami i odtworzeniem punktów kamerowych i taką udokumentowało wartość poniesionej szkody w zgłoszeniu do zakładu ubezpieczeniowego.

*z poniesionymi  
Rafał Bruski*



Bydgoszcz, 7 listopada 2016r.

WOA-I.0003.10.17.2016

**Pan  
Jarosław Wenderlich  
Radny Rady Miasta Bydgoszczy**

**Dotyczy:** odpowiedzi na zapytanie ws. przebudowy kompleksu sportowego „Astoria” – zgłoszone podczas XXXVI Sesji Rady Miasta Bydgoszczy w dniu 26 października 2016r.

W nawiązaniu do pytania informuję, że etap prac koncepcyjnych poprzedzających wykonanie dokumentacji projektowo-kosztorysowej jest już dawno zakończony (*wrzesień 2015r.*). Ponadto Miasto Bydgoszcz ubiega się o dofinansowanie inwestycji z Ministerstwa Sportu i Turystyki (*Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej*) i w związku z tym przedmiotowa koncepcja stanowiła załącznik do zgłoszenia inwestycji do Programu inwestycji o szczególnym znaczeniu dla sportu. Wykonano także dokumentację projektowo-kosztorysową – w tym projekt budowlany, na podstawie którego uzyskano już decyzję o pozwoleniu na budowę. W związku z powyższym nie ma na obecnym etapie możliwości „wzbogacenia koncepcji przebudowy”.

Obecnie inwestycja pn. „Rewitalizacja kompleksu Astoria na cele sportowo-rekreacyjne wraz z budową 50-metrowego basenu (*krytego*)” jest na etapie przygotowania inwestycji do realizacji rzeczowej Etapu I – budowy 50-metrowego basenu (*krytego*).

Jednocześnie informuję, że zgodnie z założeniami cały kompleks ma pełnić funkcję sportowo-rekreacyjną. Zaprojektowano między innymi 10-torowy basen olimpijski o długości 50 m i szerokości 25 m, który ma być wykorzystywany między innymi do treningów sportowych klubów pływackich, a także przez uczniów bydgoskich szkół, z miejscowo przegłębionym dnem do 6 m (*na odcinku 12 m*), z ruchomym pomostem, który w zależności od potrzeb będzie dzielił go na dwa mniejsze baseny oraz w jednej jego części ruchomym dnem o wymiarach 25 m x 25 m (*umożliwiającym zmianę jego głębokości od 0 do 210 cm oraz uzyskanie zróżnicowania głębokości w dwóch jego strefach*). Dzięki takim nowoczesnym rozwiązaniom technicznym, będzie można uzyskać kilka stref basenowych o różnych głębokościach, w których będą mogły odbywać się różne rodzaje zajęć. Przy takim rozwiązaniu basen typowo treningowy stanie się też miejscem rekreacji dla mieszkańców (*np. poprzez wydzielenie płytkich stref do gier wodnych, zajęć aerobiku w wodzie itp.*), a także miejscem treningu dla nurków (*w tym służb ratowniczych*). W kompleksie zaprojektowano m.in. halę rozgrzewkową, siłownię, szatnie, sale odnowy biologicznej, magazyny na sprzęt oraz widownię na około 450 miejsc, a także hangary na kajaki sportowe i rekreacyjne. Tak więc obiekt będzie również pełnił funkcje wypoczynkowe i rehabilitacyjne. Warto podkreślić, że na chwilę obecną w naszym regionie nie ma basenu olimpijskiego (*tzn. 50-cio metrowego*).

Dokumentacja projektowa dla II etapu inwestycji obejmuje budowę zewnętrznego kompleksu rekreacyjnego czyli brodzika dla dzieci, wodnego placu zabaw z licznymi atrakcjami wodnymi – wodotryskami oraz zjeżdżalnią do nowej małej niecki basenowej oraz zagospodarowanie terenu z układem komunikacyjnym, zielenią oraz elementami małej architektury.

*L. Pawanielski*  
*Michał Pawanielski*



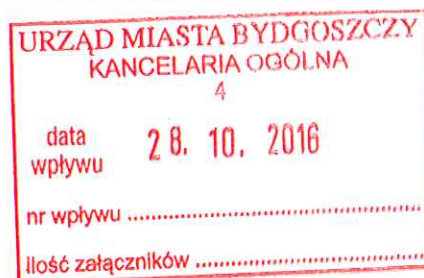


URZĄD MIASTA BYDGOSZCZY  
Wydział Organizacyjno-Administracyjny

Bydgoszcz, dnia 27 października 2016 r.

WOA-I. 0003.10.17 .2016

**Pani**  
**Lucyna Kojder-Szweda**  
**Dyrektor**  
**Wydziału Inwestycji Miasta**



Temat: dot. interpelacji, wniosków i zapytań zgłoszonych na XXXVI Sesji

W związku ze zgłoszonym/ą przez **Radnego Panią/Pana Jarosława Wenderlicha** zapytaniem podczas XXXVI Sesji Rady Miasta Bydgoszczy w dniu 26 października 2016 r., przekazuję treść w celu udzielenia odpowiedzi.

**Radny poruszył sprawę przebudowę kompleksu sportowego „Astoria”. Radny zaobserwował liczną obecność Bydgoszczan na Termach Maltańskich w Poznaniu oraz w Aquaparku we Wrocławiu.**

**Radny pyta na jakim etapie jest planowana przebudowa obiektu? Radny proponuje, aby „wzbogacić” koncepcję przebudowy:**

- zarezerwować teren by przebudować obiekt
- zaplanować funkcję rehabilitacyjną i wypoczynkową;

Proszę o przygotowanie odpowiedzi w 2 egzemplarzach, w terminie do dnia 7 listopada 2016 r. i dostarczenie do Wydziału Organizacyjno-Administracyjnego, pok. 302 A.

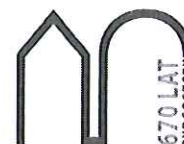
Przygotowując projekt odpowiedzi proszę użyć znaku sprawy nadanego przez komórkę merytoryczną tj.: WOA-I.0003.10.17.2016.

**Wydział Organizacyjno-Administracyjny** po podpisaniu przez nadzorującego Prezydenta/Sekretarza/Skarbnika Miasta przekaze podpisaną odpowiedź w wersji elektronicznej zainteresowanemu Radnemu, Przewodniczącemu Rady Miasta oraz do WIM .

Z poważaniem

ZA PRZECIĄGNIĘCIEM WYDZIAŁU  
Klaryta Kojder-Szweda

85- 102 Bydgoszcz, ul. Jezuicka 1,  
tel.: (52) 58 58 453 fax.: (52) 58 58 833  
email: woa@um.bydgoszcz.pl, www.bydgoszcz.pl



WYDZIAŁ ORGANIZACYJNO-ADMINISTRACYJNY

D. Głaz  
Przewodnicząca Rady  
07.10.2016.

Key

Bydgoszcz, dnia 27 października 2016 r.

WOA-I. 0003.10.40.2016

**Pan**  
**Wiktor Jakubowski**  
**Koordynator**  
**Zespołu ds. Nadzoru Właścicielskiego**

Temat: dot. interpelacji, wniosków i zapytań zgłoszonych na XXXVI Sesji

W związku ze zgłoszonym/ą przez Radnego **Pana Jarosława Wenderlicha** zapytaniem podczas XXXVI Sesji Rady Miasta Bydgoszczy w dniu 26 października 2016 r., przekazuję treść w celu udzielenia odpowiedzi.

**Radny pyta o spotkanie Zespołu w sprawie SP Zawisza Bydgoszcz, zgodnie z wnioskiem podjętym podczas sesji Rady Miasta ws. powołania zespołu. Celem spotkania miało być umożliwienie SP Zawisza rozgrywanie meczów na stadionie Zawiszy.**

Proszę o przygotowanie odpowiedzi w 2 egzemplarzach, w terminie do dnia 7 listopada 2016 r. i dostarczenie do Wydziału Organizacyjno-Administracyjnego, pok. 302 A.

Przygotowując projekt odpowiedzi proszę użyć znaku sprawy nadanego przez komórkę merytoryczną tj.: WOA-I.0003.10.40.2016.

**Wydział Organizacyjno-Administracyjny** po podpisaniu przez nadzorującego Prezydenta/Sekretarza/Skarbnika Miasta przekaze podpisaną odpowiedź w wersji elektronicznej zainteresowanemu Radnemu, Przewodniczącemu Rady Miasta oraz do ZW.

Z poważaniem



ZASTĘPCA WYDZIAŁU ORGANIZACYJNO-ADMINISTRACYJNEGO  
MIASTA BYDGOSZCZY



PREZYDENT BYDGOSZCZY  
Rafał BRUSKI

Bydgoszcz, 4 listopada 2016 roku  
WOA-I.0003.10.40.2016

**Pan**  
**Jarosław Wenderlich**  
**Radny**  
**Rady Miasta Bydgoszczy**

*Szanowny Panie Radny,*

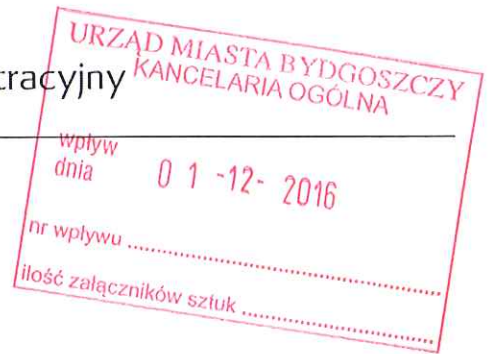
W nawiązaniu do zapytania Pana Radnego zgłoszonego podczas XXXVI Sesji Rady Miasta Bydgoszczy w dniu 26 października 2016 roku uprzejmie informuję, że Prezydent Miasta Bydgoszczy nie był inicjatorem powołania Zespołu w celu określonym w zapytaniu i tym samym nie odpowiada za jego zorganizowanie i przebieg prac.

*L. pozostawiam*

*[Signature]*  
w/z PREZYDENTA MIASTA  
Mikołaj Kozłowski  
Zastępca Prezydenta Miasta



URZĄD MIASTA BYDGOSZCZY  
Wydział Organizacyjno-Administracyjny



Bydgoszcz, dnia 1 grudnia 2016 r.

WOA-I.0003.11.21.2016

**Pan**  
**Tomasz Szymański**  
**p.o. Dyrektora**  
**Zarządu Dróg Miejskich i Komunikacji Publicznej**

Temat: dot. interpelacji, wniosków i zapytań zgłoszonych na XXXVII Sesji

W związku ze zgłoszonym/ą przez **Radnego Panią/Pana Jarosława Wenderlicha** zapytaniem podczas XXXVII Sesji Rady Miasta Bydgoszczy w dniu 30 listopada 2016 r., przekazuję treść w celu udzielenia odpowiedzi.

**Radny po spotkaniu Rady Osiedla Śródmieście, Bocianowo, Stare Miasto pyta: jakie ustalenia zapadły w ZDMiKP ws. śmietników (należących do cukierni Kokosanka) przy ul. Chrobrego 18, przy skrzyżowaniu z ul. Sienkiewicza.**

Proszę o przygotowanie odpowiedzi w 2 egzemplarzach, w terminie do dnia 12 grudnia 2016 r. i dostarczenie do Wydziału Organizacyjno-Administracyjnego, pok. 302 A. Przygotowując projekt odpowiedzi proszę użyć znaku sprawy nadanego przez komórkę merytoryczną tj.: WOA-I.0003.11.21.2016.

**Wydział Organizacyjno-Administracyjny** po podpisaniu przez nadzorującego Prezydenta/Sekretarza/Skarbnika Miasta przekaze podpisaną odpowiedź w wersji elektronicznej zainteresowanemu Radnemu, Przewodniczącemu Rady Miasta oraz do ZDMiKP.

Z poważaniem

ZASTĘPCA DYREKTORA WYDZIAŁU  
Marta [Signature]

85- 102 Bydgoszcz, ul. Jezuicka 1,  
tel.: (52) 58 58 453 fax.: (52) 58 58 833  
email: woa@um.bydgoszcz.pl, www.bydgoszcz.pl

KIEROWNIK REPERTARIU

[Signature]  
Dorota Glazik  
1.12.2016





Bydgoszcz, 13 -12-2016r.

UP-5020/1255/16

WOA-I.0003.11.21.2016

**Pan  
Jarosław Wenderlich  
Radny Rady Miasta Bydgoszczy**

**Dotyczy: ustaleń ws. śmietników (należących do cukierni Kokosanka) przy ul. Bolesława Chrobrego 18, przy skrzyżowaniu z ul. Henryka Sienkiewicza.**

*Stanowię Pańie Rady,*

w sprawie WOA-I.0003.11.21.2016 należy zwrócić uwagę na fakt, że budynek przy ul. Bolesława Chrobrego 18 w Bydgoszczy nie ma podwórza. Z przywołanego powodu nie ma możliwości umieszczenia pojemników na odpady w innym miejscu, niż dotychczasowe. Z pojemników korzysta cukiernia Kokosanka, która zatrudnia ponad 35 osób, stąd zezwolenie na zajęcie pasa drogowego ma charakter wyjątkowy.

Dnia 4 listopada 2016r., w siedzibie ZDMiKP w Bydgoszczy odbyło się spotkanie z udziałem przedstawicieli Wydziału Administracji Budowlanej Urzędu Miasta Bydgoszczy, zarządcy drogi, Plastyka Miejskiego, właściciela cukierni oraz jednego z mieszkańców ul. Bolesława Chrobrego. Pracownicy WAB UM oraz ZDMiKP stanowczo odrzucili możliwość zabudowy śmietników przez usytuowanie wiaty, z pełnych elementów, stanowiącej obiekt budowlany w myśl przepisów ustawy Prawo Budowlane.

Za zgodą wszystkich obecnych, podjęto decyzję, o rozpatrzeniu koncepcji osłonięcia pojemników (2szt.) poprzez lekką konstrukcję, odpowiadającą charakterowi miejsca i nawiązującej do zaprojektowanych już przez Plastyka Miejskiego osłon zieleni. Za zajęcie pasa drogowego w opisywanej formie, opłaty, jak dotychczas, będzie ponosił właściciel cukierni Kokosanka.

*Z pozdrowieniami*

*Miroslaw Kozłowicz*



URZĄD MIASTA BYDGOSZCZY  
Wydział Organizacyjno-Administracyjny

Bydgoszcz, dnia 1 grudnia 2016 r.

WOA-I.0003.11.22.2016

**Pan**  
**Cezary Domachowski**  
**Prezes Zarządu**  
**Administracji Domów Miejskich „ADM” Spółka z o.o.**



Temat: dot. interpelacji, wniosków i zapytań zgłoszonych na XXXVII Sesji

W związku ze zgłoszonym/ą przez **Radnego Panią/Pana Jarosława Wenderlicha** zapytaniem podczas XXXVII Sesji Rady Miasta Bydgoszczy w dniu 30 listopada 2016 r., przekazuję treść w celu udzielenia odpowiedzi.

**Radny pyta o pusty lokal przy ul. Gdańskiej 79. Jakie zamiary ma spółka ADM na przeznaczenie lokalu? Radny ma informację, iż fundacje i stowarzyszenia występujące z wnioskiem ws. siedziby otrzymują odmowę od ADM-u.**

Proszę o przygotowanie odpowiedzi w 2 egzemplarzach, w terminie do dnia 12 grudnia 2016 r. i dostarczenie do Wydziału Organizacyjno-Administracyjnego, pok. 302 A. Przygotowując projekt odpowiedzi proszę użyć znaku sprawy nadanego przez komórkę merytoryczną tj.: WOA-I.0003.11.22.2016.

Wydział Organizacyjno-Administracyjny po podpisaniu przez nadzorującego Prezydenta/Sekretarza/Skarbnika Miasta prześle podpisaną odpowiedź w wersji elektronicznej zainteresowanemu Radnemu, Przewodniczącemu Rady Miasta oraz do ADM.

Z poważaniem

ZASTĘPCA DYREKTORA WYDZIAŁU  
*[Signature]*  
Marian Kasprzak

Do wiadomości:  
p. A. Mackiewicz  
Zastępca Prezydenta Miasta

*572037*

85- 102 Bydgoszcz, ul. Jezuicka 1,  
tel.: (52) 58 58 453 fax.: (52) 58 58 833  
email: woa@um.bydgoszcz.pl, www.bydgoszcz.pl



KIEROWNIK KANCELARII

*[Signature]*  
Dorota Gluzik  
1.12.2016



Bydgoszcz, dnia 19.12.2016r.

znak sprawy: WOA-I.0003.11.22.2016

**Pan**  
**Jarosław Wenderlich**  
**Radny**  
**Rady Miasta Bydgoszczy**

W odpowiedzi na Pana zapytanie zgłoszone podczas XXXVII Sesji Rady Miasta Bydgoszczy w dniu 30 listopada 2016r dotyczące zagospodarowania lokalu użytkowego przy ul. **Gdańskiej 79**, który aktualnie jest pustostanem poniżej przedstawiam następujące wyjaśnienia:

Procedurę związaną z kwestią oddawania w najem lokali użytkowych stanowiących własność i współwłasność Miasta Bydgoszcz określa regulamin. Zgodnie z postanowieniami regulaminu najem lokali użytkowych następuje w pierwszej kolejności w trybie przetargu, a następnie w przypadku niewyłonienia najemcy - w trybie rokowań. Proponowana lista wolnych lokali użytkowych zamieszczana jest w prasie lokalnej, na stronie internetowej Spółki ADM oraz na tablicy ogłoszeń Urzędu Miasta .

Celem organizowanych przetargów oraz przeprowadzanych rokowań jest wybór najbardziej atrakcyjnej oferty gwarantującej osiągnięcie najkorzystniejszych warunków w postaci ceny oraz zapewnienie działalności adekwatnej do proponowanej lokalizacji, zgodnej z preferencjami Miasta Bydgoszcz.

Lokal przy ul. **Gdańskiej 79** został przejęty do dyspozycji ADM w dniu 10.06.2016r w wyniku wypowiedzenia umowy dotychczasowemu najemcy z powodu zalegania z zapłatą czynszu. Łączna powierzchnia lokalu wynosi **141,03 m<sup>2</sup>** w tym powierzchnia piwnicy **21,51 m<sup>2</sup>**. Przedmiotowy lokal od wielu lat był wykorzystywany do celów gastronomicznych. Zatem mając na względzie dotychczasowe przeznaczenie, jego lokalizację - w ciągu handlowym centralnej strefy Miasta Bydgoszcz, usytuowanie na parterze nieruchomości z bezpośrednim wejściem oraz charakterystyczną dla tego rodzaju działalności, okazała witryną od strony ul. Gdańskiej - priorytetowym zamierzeniem Wynajmującego jest najem komercyjny, który z definicji winien zasilić budżet Gminy.

W związku z powyższym Spółka „ADM” zarządzająca nieruchomością przy ul. Gdańskiej 79, rozpatrując wniosek o użyczenie w/w lokalu na rzecz „Fundacji Nasza tradycja – nasza przyszłość” w oparciu o w/w kryteria wskazała fundacji możliwość wynajęcia innego lokalu, na który fundacja nie wyraziła zainteresowania. Dalsze decyzje w tej sprawie jeszcze nie zapadły.

Miasto Bydgoszcz współpracuje ze stowarzyszeniami, fundacjami oraz innymi organizacjami non profit w szerokim zakresie, w tym wspiera w pozyskiwaniu lokali dla realizacji ich programów, w szczególności kierowanych do mieszkańców Bydgoszczy. Aktualnie jest zawartych 37 umów użyczenia na lokale użytkowe o łącznej powierzchni 7917,37 m<sup>2</sup>. Przy założeniu, że Gmina wynajęłaby ww. lokale (wyłączając powierzchnię na rzecz jednostek organizacyjnych miasta) z zastosowaniem stawki czynszu w wysokości 10 zł za m<sup>2</sup> miesięcznie, to w skali roku mogłaby uzyskać kwotę około jednego miliona złotych.

Udostępnianie lokali użytkowych na zasadzie umów użyczenia gwarantuje Użyczącemu tylko i wyłącznie pokrycie kosztów zarządu nieruchomością wspólną przypadających na rzecz wspólnoty mieszkaniowej, a także kosztów ogólnych zarządu zasobem nieruchomości Miasta Bydgoszcz naliczanych według stawek określanych przez Prezydenta Miasta Bydgoszczy .

Dla potrzeb stowarzyszeń, fundacji oraz organizacji pozarządowych zawarto również 17 umów najmu na lokale użytkowe, w odniesieniu do których Wynajmujący zastosował preferencyjne warunki najmu uwzględniając min. stawkę czynszu w granicach od 3,00/1m<sup>2</sup> do 9,90 zł/1m<sup>2</sup> .

*Z wypracowaniami racjonalnymi*

ZASTĘPCA PREZYDENTA MIASTA  
*Anna Mackiewicz*  
Anna Mackiewicz





Bydgoszcz, dnia 1 grudnia 2016 r.

WOA-I.0003.11.23.2016

Pan

572045  
*Andrzej Bereda*

Dyrektor

Wydziału Mienia i Geodezji

Temat: dot. interpelacji, wniosków i zapytań zgłoszonych na XXXVII Sesji

W związku ze zgłoszonym/ą przez **Radnego Panią/Pana Jarosława Wenderlicha** zapytaniem podczas XXXVII Sesji Rady Miasta Bydgoszczy w dniu 30 listopada 2016 r., przekazuję treść w celu udzielenia odpowiedzi.

**Radny zgłosił problem mieszkańców ul. Nakielskiej 31 – sprawa przydomowych ogródków działkowych. Użytkownicy ogródków protestują przeciwko likwidacji ogródków. Radny pyta, co Miasto planuje w sprawie zabrania tych terenów.**

Proszę o przygotowanie odpowiedzi w 2 egzemplarzach, w terminie do dnia 12 grudnia 2016 r. i dostarczenie do Wydziału Organizacyjno-Administracyjnego, pok. 302 A.

Przygotowując projekt odpowiedzi proszę użyć znaku sprawy nadanego przez komórkę merytoryczną tj.: WOA-I.0003.11.23.2016.

Wydział Organizacyjno-Administracyjny po podpisaniu przez nadzorującego Prezydenta/Sekretarza/Skarbnika Miasta prześle podpisaną odpowiedź w wersji elektronicznej zainteresowanemu Radnemu, Przewodniczącemu Rady Miasta oraz do WMG.

Z poważaniem

ZASTĘPCA DYREKTORA WYDZIAŁU

*Marta E. Kłowska*



Bydgoszcz dnia 14.12.2016 r.

WOA-I.0003.11.23.2016

**Szanowny Pan  
Jarosław Wenderlich  
Radny Miasta Bydgoszczy**

Dotyczy: informacji o nieruchomości położonej przy ul. Nakielskiej 33

Nawiązując do zapytania sesyjnego podczas XXXVII Sesji Rady Miasta Bydgoszczy z dnia 30 listopada 2016 r. na temat protestu mieszkańców przeciwko likwidacji ogródków działkowych przy ul. Nakielskiej 31 uprzejmie informuję, co następuje:

**Nieruchomość położona przy ul. Nakielskiej 33**, oznaczona w ewidencji gruntów i budynków jako działka nr 50 w obrębie 76, o powierzchni 0,0740 ha, zapisana w księdze wieczystej kw nr BY1B/000366634/0, stanowi własność Gminy Bydgoszcz i zabudowana opróżnionym frontowym dwukondygnacyjnym budynkiem mieszkalnym o 2 lokalach mieszkalnych, o powierzchni zabudowy 75 m<sup>2</sup>, w złym stanie technicznym. Część obszaru działki dzierżawiona jest pod garaże blaszane o powierzchni 30 m<sup>2</sup>, na czas określony do dnia 31.01.2017 r. oraz objętą umową najmu o powierzchni 15 m<sup>2</sup> na czas określony do dnia 31.01.2017r.

W ocenie Spółki ADM opróżniony frontowy budynek mieszkalny, wymaga znacznych nakładów finansowych na remont przed ponownym zasiedleniem tj. minimalne prace zabezpieczające i wzmacniające konstrukcję wyceniono na ok. 300 000 zł. Wg opinii Spółki ADM, remont budynku frontowego z ekonomicznego punktu widzenia jest nieopłacalny.

Z uwagi na powyższe, opróżniona nieruchomość położona przy ul. Nakielskiej 33, stanowiąca własność Miasta Bydgoszczy, została objęta działaniem w kierunku przygotowania jej do zbycia.

Zgodnie z opinią urbanistyczną Miejskiej Pracowni Urbanistycznej z dnia 08.04.2016 r. znak:MPU-PN-7321/WI-1/15/491/16 w/w działka, znajduje się w granicach opracowania projektu planu miejscowego „Wilczak-Dolina” w Bydgoszczy. Przedmiotowa nieruchomość zlokalizowana jest na terenie przeznaczonym pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną z usługami jako funkcją uzupełniającą. W treści opinii urbanistycznej proponuje się z uwagi na zwartą zabudowę całego kwartału i brak dostępu do zabudowanych mieszkaniowych nieruchomości gminnych, położonych przy ul. Nakielskiej 31 i ul. Nakielskiej 35, wykonanie wtórnego podziału działek nr 49/6 i nr 51/1 w obrębie 76 w celu powiększenia powierzchni działki nr 50 obręb 76 do powierzchni ok. 1760 m<sup>2</sup> z możliwością zabudowy dwoma budynkami wielorodzinnymi tj.: w jeden w zabudowie pierzejowej z bramą przejazdową i drugi usytuowany w głębi działki.

Zgodnie z w/w opinią urbanistyczną Wydział Mienia i Geodezji zlecił przygotowanie wstępnego projektu podziału w/w nieruchomości w celu przygotowania do zbycia pod inwestycje zabudowanej nieruchomości położonej przy ul. Nakielskiej 33, oznaczonej we wstępnym projekcie podziału nr 284/b o powierzchni 0,1763 ha. ( vide – wstępny projekt podziału - załącznik nr 1).

Projektowaną działkę nr 283/a o powierzchni 0,0404 ha, planuje się przeznaczyć na zapewnienie właściwego funkcjonowania nieruchomości położonej przy ul. Nakielskiej 35.

Projektowaną działkę nr 283/c o powierzchni 0,0610 ha, planuje się przeznaczyć dla zapewnienia właściwego funkcjonowania nieruchomości położonej przy ul. Nakielskiej 31.

Zgodnie z informacją uzyskaną od Spółki ADM działka gminna , stanowiąca zaplecze nieruchomości budynkowych położonych przy ul. Nakielskiej 31 i nr 35, projektowana do zbycia , objęta jest umowami najmu z możliwością ich wypowiedzenia tj.:

- 1) Wspólnota Mieszkaniowa nieruchomości położonej przy ul. Nakielskiej 35 użytkuje na podstawie umowy najmu grunt wraz z usytuowanymi garażami i śmietnikiem o powierzchni 862 m<sup>2</sup>
- 2) Wspólnota Mieszkaniowa nieruchomości położonej przy ul. Nakielskiej 31, użytkuje na podstawie umowy dzierżawy grunt o powierzchni 405,65 m<sup>2</sup>.

W opinii Administracji Domów Miejskich zasadne jest zbycie działki oznaczonej wg wstępnego projektu podziału nr 283/b wraz z pozostałą zabudową i pomieszczeniami gospodarczymi znajdującymi się w złym stanie technicznym

Stanowisko spółki ADM nie pozostaje zbieżne ze stanowiskiem Właścicieli lokali mieszkalnych usytuowanych w budynku mieszkalnym położonym przy ul. Nakielskiej 35 i nr 31, którzy jednocześnie użytkują przedmiotowy obszar gruntu pod przydomowe ogródki i pod zabudowę garażową.

Ponadto Wspólnota Mieszkaniowa nieruchomości położonej przy ul. Nakielskiej 35, wystąpiła z wnioskiem o umożliwienie wykupu gruntu działki przyległej do budynku położonego przy ul. Nakielskiej 35 o powierzchni 862 m<sup>2</sup>, podejmując uchwałę nr 1 /11/2016 w dniu 29 października 2016 w sprawie nabycia nieruchomości gruntowej.

W pisemnym wystąpieniu (wpływ z dnia 02.12.2016 r.) najemcy lokali mieszkalnych w budynku położonym przy ul. Nakielskiej 31, postulują o zachowanie planowanych do likwidacji pomieszczeń gospodarczych, w których przechowują opał na zimę oraz garażu blaszanego kolidującego z przebiegiem planowanej granicy podziałowej i wnioskuje o zachowanie ogródków przydomowych służących wypoczynkowi mieszkańców.

W związku z powyższym, Wydział Mienia i Geodezji podda ponownej analizie projektowany podział działki nr 283 w celu uwzględnienia interesów dotychczasowych użytkowników planowanej do zbycia nieruchomości gminnej w uzgodnieniu ze Spółką Administracji Domów Miejskich, zarządzającą w/w nieruchomościami.

*z podziękowaniem*  
**SEKRETARZ MIASTA**  
  
**Edward Dobrowolski**

Wyk. w 2 egz. :  
Egz. Nr 1 – adresat  
Egz. Nr 2 – a/a

Województwo: kujawsko - pomorskie  
 Gmina: Bydgoszcz  
 Obręb: 76

## WSTĘPNY PROJEKT PODZIAŁU NIERUCHOMOŚCI

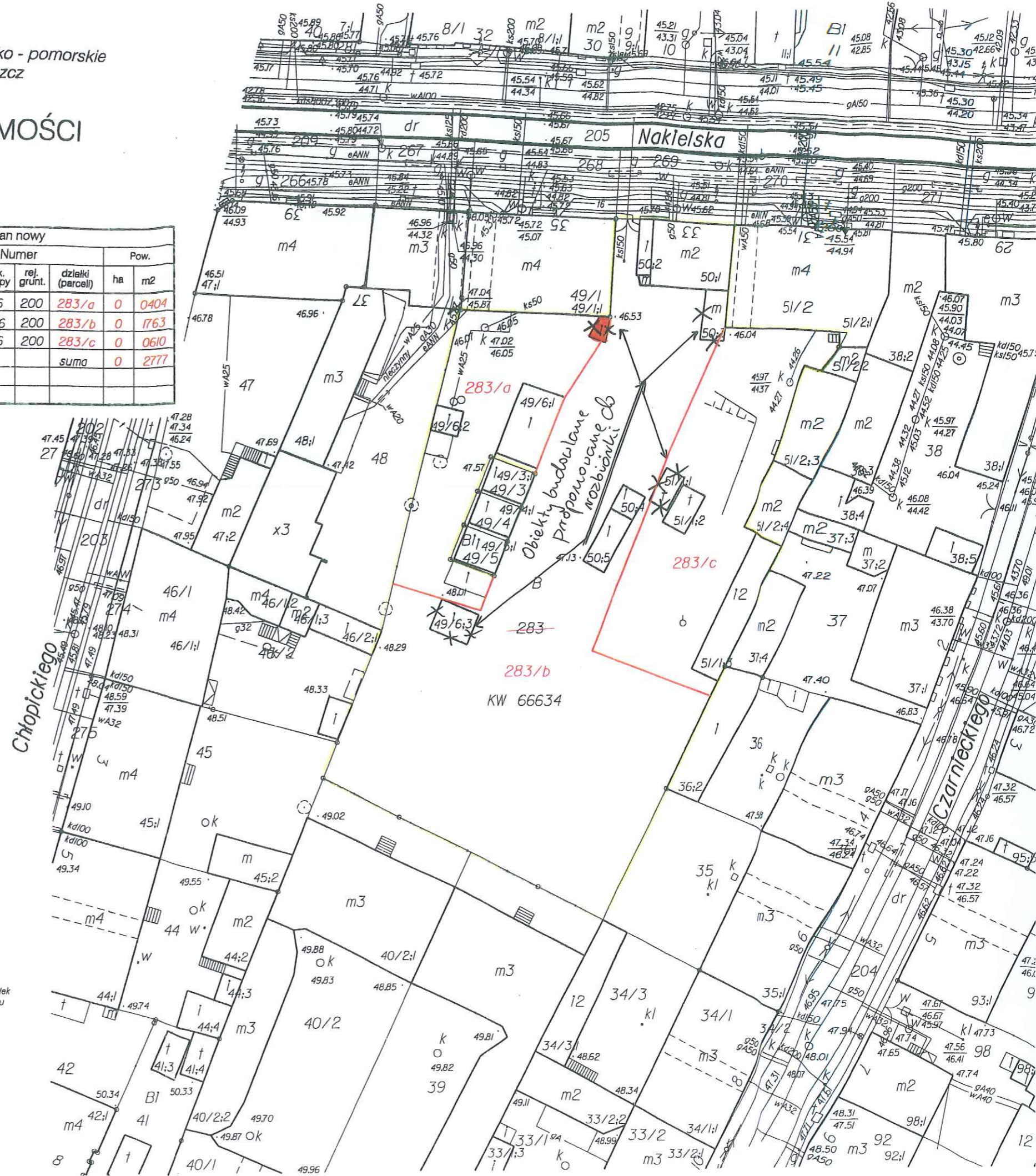
położonej w: Bydgoszczy przy ul. Naklejskiej 33

właściciel: Gmina Bydgoszcz

Wykaz synchronizacyjny

Stan wg KW			Stan dotychczasowy wg ewidencji gruntów				Stan nowy								
Numer			Numer		Rodzaj użytków, bud.	Pow.		Położenie	Numer			Pow.			
księgi wiecz.	ark. mapy	działki (parceli)	ark. mapy	rej. grunt.	działki (parceli)	ha	m <sup>2</sup>		księgi wiecz.	ark. mapy	rej. grunt.	działki (parceli)	ha	m <sup>2</sup>	
66634	76	49/6	76	200	283	B	0	2722	Naklejska	66634	76	200	283/a	0	0404
		50			Przybytek na skutek nowych obliczeń	0	0055	Naklejska 33	66634	76	200	283/b	0	1763	
		51/1			suma	0	2777	Naklejska	66634	76	200	283/c	0	0610	
połączenie działek nr-y									suma			0		2777	
49/6:50+51/1-283															
MPG.D.422.3043.2016															

Wyrys z mapy skala 1:500



**MIEJSKA PRACOWNIA GEODEZYJNA**  
 w Bydgoszczy  
 ul. Grudziądzka 9-15  
 85-130 BYDGOSZCZ  
 tel. 052 328 88 97 585 88 97

Wykonano w 5 egzemplarzach

Sporządziła: *Renata Cupal* MPG.D.422.3043.2016  
 Renata Cupal MPG.W.422.1.89.2016

Bydgoszcz dn. 20.09.2016 r.

**U W A G A:**  
 Nowe granlice i numery działek (parceli) powstałych w wyniku podziału oznaczono kolorem czerwonym



URZĄD MIASTA BYDGOSZCZY  
Wydział Organizacyjno-Administracyjny



Bydgoszcz, dnia 1 grudnia 2016 r.  
WOA-I.0003.11.24.2016

*Pan*  
*Tomasz Szymański*  
*p.o. Dyrektora*  
*Zarządu Dróg Miejskich i Komunikacji Publicznej*

Temat: dot. interpelacji, wniosków i zapytań zgłoszonych na XXXVII Sesji

W związku ze zgłoszonym/ą przez **Radnego Panią/Pana Jarosława Wenderlicha** wnioskiem podczas XXXVII Sesji Rady Miasta Bydgoszczy w dniu 30 listopada 2016 r., przekazuję treść w celu udzielenia odpowiedzi.

**Radny po spotkaniu RO Glinki-Rupienica prosi o korespondencję Rady Osiedla z Panem Prezydentem ws. dalszej budowy ul. Rozłogi. Radny podkreślił, iż Radni RM popierają budowę ul. Rozłogi.**

Proszę o przygotowanie odpowiedzi w 2 egzemplarzach, w terminie do dnia 12 grudnia 2016 r. i dostarczenie do Wydziału Organizacyjno-Administracyjnego, pok. 302 A. Przygotowując projekt odpowiedzi proszę użyć znaku sprawy nadanego przez komórkę merytoryczną tj.: WOA-I.0003.11.24.2016.

Wydział Organizacyjno-Administracyjny po podpisaniu przez nadzorującego Prezydenta/Sekretarza/Skarbnika Miasta prześle podpisaną odpowiedź w wersji elektronicznej zainteresowanemu Radnemu, Przewodniczącemu Rady Miasta oraz do ZDMiKP.

Z poważaniem

ZASTĘPCA DYREKTORA WYDZIAŁU  
*Marta Estkowska*

85- 102 Bydgoszcz, ul. Jezuicka 1,  
tel.: (52) 58 58 453 fax.: (52) 58 58 833  
email: woa@um.bydgoszcz.pl, www.bydgoszcz.pl



KIEROWNIK BIURO  
*D. Glazik*  
*1.12.2016*

*Ley*



ZASTĘPCA PREZYDENTA BYDGOSZCZY  
Miroslaw KOZŁOWICZ

Bydgoszcz, 12.12.2016r.  
WOA-I.0003.11.24.2016

**Pan**  
**Jarosław Wenderlich**  
**Radny**  
**Rady Miasta Bydgoszczy**

**Dotyczy: budowy ul. Rozłogi.**

*Szanowny Panie Radny,*

w nawiązaniu do Pana wniosku zgłoszonego podczas XXXVII Sesji Rady Miasta Bydgoszczy z dnia 30.11.2016r. w/s dalszej budowy ul. Rozłogi informuję, że obecnie nie planuje się budowy przywołanej ulicy. Jej budowa nie znajduje się w „Wieloletnim programie utwardzenia ulic gruntowych zlokalizowanych na terenie miasta Bydgoszczy”. Plan został uchwalony na lata 2016 – 2018 na mocy Uchwały Rady Miasta. Oparty jest na analizie mającej na celu wytypowanie najważniejszych ulic na poszczególnych osiedlach – na przykład takich, które skomunikują osiedla z drogami układu podstawowego. Jest to pierwsza edycja programu i planowana jest jego kontynuacja. Wówczas będzie możliwe wprowadzenie nowych lub skorygowanie obecnych kryteriów wyboru.

Dodam, że możliwa jest szybsza budowa ulicy w trybie budżetu obywatelskiego. Formuła i wysokość środków przeznaczone na realizację dróg osiedlowych przewiduje, że w przypadku zawiązania stowarzyszenia budowy drogi w ramach programu 25/75, inicjatywa ta otrzymuje pierwszeństwo nad przedsięwzięciami z „Wieloletniego planu...”.

*Z pasowaniem*

*Miroslaw Kozłowiec*



URZĄD MIASTA BYDGOSZCZY  
Wydział Organizacyjno-Administracyjny



Bydgoszcz, dnia 1 grudnia 2016 r.  
WOA-I.0003.11.25.2016

**Pan**  
**Tomasz Szymański**  
**p.o. Dyrektora**  
**Zarządu Dróg Miejskich i Komunikacji Publicznej**

Temat: dot. interpelacji, wniosków i zapytań zgłoszonych na XXXVII Sesji

W związku ze zgłoszonym/ą przez **Radnego Panią/Pana Jarosława Wenderlicha** wnioskiem podczas XXXVII Sesji Rady Miasta Bydgoszcz w dniu 30 listopada 2016 r., przekazuję treść w celu udzielenia odpowiedzi.

**Radny pyta, czy jest przygotowywany na bieżąco przez ZDMiKP wykaz ulic do równania; jeżeli tak Radny prosi o przesyłanie wykazu Radom Osieli, w szczególności Radzie Osiedla Glinki-Rupienica oraz do wiadomości Radnemu.**

Proszę o przygotowanie odpowiedzi w 2 egzemplarzach, w terminie do dnia 12 grudnia 2016 r. i dostarczenie do Wydziału Organizacyjno-Administracyjnego, pok. 302 A. Przygotowując projekt odpowiedzi proszę użyć znaku sprawy nadanego przez komórkę merytoryczną tj.: WOA-I.0003.11.25.2016.

**Wydział Organizacyjno-Administracyjny** po podpisaniu przez nadzorującego Prezydenta/Sekretarza/Skarbnika Miasta prześle podpisaną odpowiedź w wersji elektronicznej zainteresowanemu Radnemu, Przewodniczącemu Rady Miasta oraz do ZDMiKP.

Z poważaniem

ZASTĘPCA DYREKTORA WYDZIAŁU  
*[Signature]*  
Mim. Główna

85- 102 Bydgoszcz, ul. Jezuicka 1,  
tel.: (52) 58 58 453 fax.: (52) 58 58 833  
email: woa@um.bydgoszcz.pl., www.bydgoszcz.pl



KIEROWNIK KANCELARIUM

*[Signature]*  
D. Główna!  
Barbara Główna  
1. 12. 2016

*[Handwritten mark]*



Bydgoszcz, 12.12.2016r

WOA-I.0003.11.25.2016

Nr wpływu - 25084

**Pan**

**Jarosław Wenderlich**

**Radny Rady Miasta Bydgoszczy**

**Dotyczy: harmonogramu profilowania dróg gruntowych.**

*Stanisław Paweł Radny,*

informuję, że Pana uwagi zostały przekazane do Zarządu Dróg Miejskich i Komunikacji Publicznej. Z wyjaśnień otrzymanych od pracowników ZDMiKP wynika, że „Harmonogram Profilowania Dróg Gruntowych na 2016 r.” ze względu na niesprzyjające warunki pogodowe nie został wykonany w całości we wrześniu i w październiku 2016 r. Prace uzupełniające prowadzone były w listopadzie i kontynuowane są w grudniu. Przy sprzyjających warunkach atmosferycznych ZDMiKP będzie nadal naprawiał nawierzchnię dróg gruntowych w mieście. W styczniu przyszłego roku zostanie przedstawiony nowy „Harmonogram Równania Dróg Gruntowych na rok 2017”, który zostanie opublikowany na stronie internetowej Zarządu; [www.zdmikp.bydgoszcz.pl](http://www.zdmikp.bydgoszcz.pl)

*Z poważaniem*

*Miroslaw Kozłowicz*