

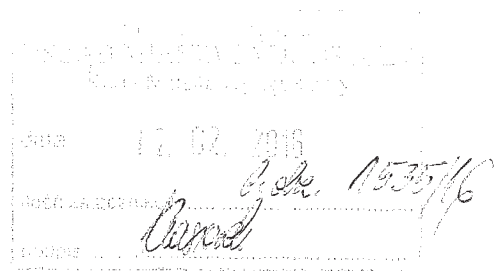
RM. 0003. 239. 2016



WICEPRZEWODNICZĄCY RADY MIASTA BYDGOSZCZY
Jan SZOPIŃSKI

Bydgoszcz, 12.02.2016 r.

Szanowny Pan
dr Zbigniew Sobociński
Przewodniczący Rady Miasta



Sobociński Zbigniew
Interpelacja

Międzybranżowy Związek Zawodowy Województwa Kujawsko-Pomorskiego Międzyzakładowa Organizacja Związkowa skierował do mnie wystąpienie w przedmiocie likwidacji linii autobusowej nr 84 z dworca autobusowego przez Centrum Onkologii do Mariampola.

Zdaniem Międzybranżowego Związku Zawodowego Województwa Kujawsko-Pomorskiego Międzyzakładowej Organizacji Związkowej, była to zła i nieprzemyślana zmiana, a właściwie likwidacja, która zaszkodziła przede wszystkim pacjentom jak i mieszkańcom.

Proszę Pana Prezydenta o rozważenie możliwości uruchomienia tej linii ,aby pomóc w ten sposób ludziom chorym i niepełnosprawnym, którzy dojeżdżają na rehabilitację do Centrum Onkologii w Bydgoszczy.

Zygmunt Jankowski



Bydgoszcz, 04 .03.2016 r.

RM.0003.231.2016

Nr wpływu - 3303

Pan

Jan Szopiński

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Bydgoszczy

Dotyczy: linii autobusowej nr 84.

Szanowny Panie Przewodniczący,

w odpowiedzi na Pana interpelację międzysesyjną uprzejmie informuję, że projekt nowej sieci połączeń komunikacji miejskiej został opracowany na podstawie szczegółowych analiz potoków pasażerskich w sieci komunikacji miejskiej oraz zgłaszanych i przekonsultowanych potrzeb pasażerów. Projekt utrzymuje się również w możliwościach budżetowych Miasta Bydgoszczy.

Prowadzona polityka transportowa miasta zakłada systematyczny wzrost znaczenia komunikacji tramwajowej w mieście. Z tego powodu, w ramach prowadzonych inwestycji i rozwoju siatki połączeń tramwajowych, układ komunikacji autobusowej będzie stopniowo ograniczany do roli uzupełniającej system tramwajowy.

Linia autobusowa nr 84 została zastąpiona czterema liniami tramwajowymi, tj. linią nr 3, 5, 7 i 10, w tym w głównej mierze linią nr 5 łączącą Dworzec Główny z Centrum Onkologii. W pobliżu Centrum Onkologii zlokalizowane są przystanki tramwajowe przy ul. Rejewskiego oraz przy ul. Romanowskiej. Z tych przystanków istnieje także możliwość dojazdu pod wejście główne do Centrum Onkologii jedną z trzech linii autobusowych nr 69, 73 lub 81. Połączenie Centrum Onkologii z osiedlami na terenie Fordonu jest nadal zapewnione linią autobusową nr 81. Nadmieniam, że wyżej wymienione trzy linie autobusowe w godzinach szczytu komunikacyjnego kursują ze średnią częstotliwością co ok. 7,5 minuty, co pozwala na dobre skomunikowanie węzłów np. Akademicka/Rejewskiego i Akademicka/Romanowskiej z głównym wejściem do Centrum Onkologii.

Reasumując, pasażerowie mają kilka możliwości dojazdu do Centrum Onkologii:

- a) tramwajami linii nr 3, 5, 7 i 10 z możliwością przesiadki na przystankach Akademicka/Rejewskiego lub Akademicka/Romanowskiej na autobus linii 69, 73 ewentualnie 81, lub z możliwością bezpośredniego dojazdu do szpitala z przystanku tramwajowego Akademicka/Romanowskiej,
- b) liniami autobusowymi 69, 73 ewentualnie 81 bezpośrednio lub z jedną przesiadką (np. liniami 65, 83, 89, z których przesiadka możliwa jest już na ul. Fordońskiej).

Jak wynika z powyższych wyjaśnień zarówno pacjenci, jak i inni mieszkańcy Bydgoszczy obecnie posiadają znacznie szerszą możliwość dojazdu do Centrum Onkologii (trzy linie autobusowe i cztery linie tramwajowe) niż mieli w poprzednim układzie komunikacyjnym (trzy linie autobusowe), stąd nie przewiduje się przywrócenia linii 84.

Jednocześnie chciałbym dodać, że nowy układ połączeń komunikacyjnych jest poddawany ciągłym analizom i pomiarom potoków pasażerskich, stąd ZDMiKP nie wyklucza pewnych zmian w połowie 2016 roku.

Z poważaniem

Mirosław Kozłowski
ZASTĘPCA PREZYDENTA MIASTA
Mirosław Kozłowski

Otrzymują:

1. Adresat;
2. Przewodniczący Rady Miasta Bydgoszczy – Pan Zbigniew Sobociński
3. a/a

Bydgoszcz, dnia 22.02.2016 r.

Szanowny Pan

dr Zbigniew Sobociński

Przewodniczący Rady Miasta

WOLNY URZĄD MIASTA BYDGOSZCZY Rada Miasta Bydgoszczy	
data	22.02.2016
ilość załączników	1 do 1564/16
podpis	<i>R. Sobociński</i>

Sobociński Interpelacja

Sejm poprzedniej kadencji w ustawie z 12 stycznia 1991 r. „O podatkach i opłatach lokalnych” wprowadził zapis obowiązujący od 2016 r. zgodnie, z którym zwalnia się od podatku od nieruchomości cyt. „grunty, budynki lub ich części zajęte **wyłącznie** na potrzeby prowadzenia przez stowarzyszenia statutowej działalności wśród dzieci i młodzieży w zakresie oświaty, wychowania, nauki i techniki, kultury fizycznej i sportu, z wyjątkiem wykorzystywanych do prowadzenia działalności gospodarczej, oraz grunty zajęte trwale na obozowiska i bazy wypoczynkowe dzieci i młodzieży; Doprecyzowany został w ten sposób zakres stosowania części zwolnień w podatku od nieruchomości. W przypadku stowarzyszeń i klubów sportowych zwolnienie będzie miało zastosowanie w odniesieniu do gruntów, budynków bądź ich części zajętych wyłącznie na potrzeby prowadzenia przez stowarzyszenia i kluby statutowej działalności wśród dzieci i młodzieży w zakresie oświaty, wychowania, nauki i techniki, kultury fizycznej. Zgodnie z dotychczasowym brzmieniem art. 7 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 roku o podatkach i opłatach lokalnych (Dz. U. z 2014 roku poz.849 z późn. zm.) grunty, obiekty lub ich części przeznaczone na sport dzieci i młodzieży były zwolnione z podatku od nieruchomości. Ustawą z dnia 25 czerwca 2015 roku o zmianie ustawy o samorządzie gminnym i niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2015 roku poz. 1045)

znowelizowano ustawę o podatkach i opłatach lokalnych w ten sposób, że nadano art. 7 ust. 1 pkt 5 nowe, następujące brzmienie:

„5) grunty, budynki lub ich części zajęte **wyłącznie** na potrzeby prowadzenia przez stowarzyszenia statutowej działalności wśród dzieci i młodzieży w zakresie oświaty, wychowania, nauki i techniki, kultury fizycznej i sportu, z wyjątkiem wykorzystywanych do prowadzenia działalności gospodarczej, oraz grunty zajęte trwale na obozowiska i bazy wypoczynkowe dzieci i młodzieży;”

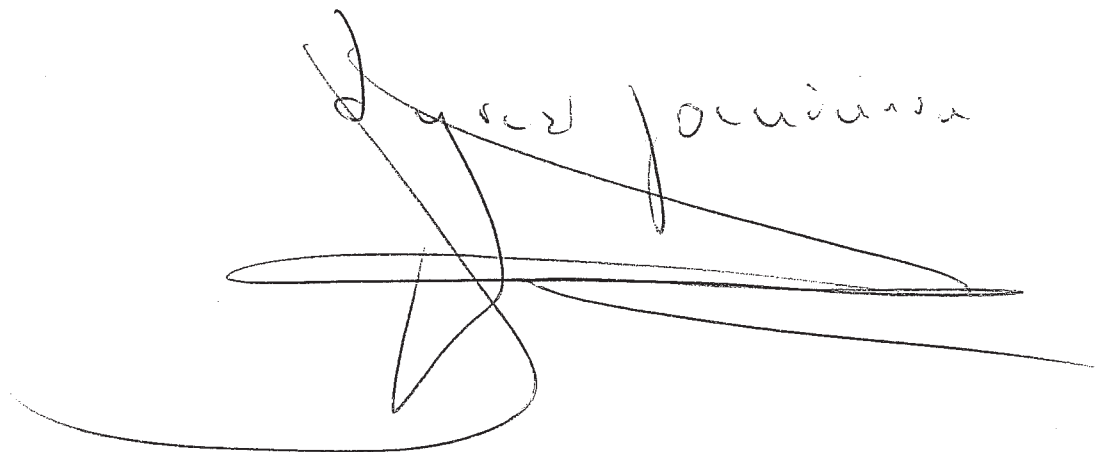
Zmiany w tych przepisach i dodanie jednego słowa „**wyłącznie**” sprawiają, że w roku 2016 podatek od nieruchomości powinny regulować m.in. żużlowy Klub Polonia, a także Aeroklub Bydgoski i prowadzący tor kartingowy PZMot. Dla np. Aeroklubu koszty te byłyby tak ogromne, że w 70 jubileuszowym roku jego funkcjonowania trzeba by chyba zlikwidować jego działalność.

Zwracam się więc z wnioskiem do Pana Prezydenta o podjęcie inicjatywy uchwałodawczej dot. zwolnienia z obowiązku uiszczania podatku od nieruchomości. Nie zmniejszy to wpływów finansowych do budżetu miasta, ponieważ dotąd nieruchomości te korzystały ze zwolnienia ustawowego.

Uchwała nie wywoła zatem skutku finansowego dla budżetu.

Pragnę więc prosić Pana Prezydenta o zaproponowanie i przedłożenie Radzie Miasta propozycji zwolnień podatkowych w tym zakresie.

Jak się wydaje konieczność odprowadzania podatku od nieruchomości może dotyczyć większej ilości klubów i stowarzyszeń, stad też aby uniknąć ewentualnego łamania prawa winno się wprowadzić zwolnienie z podatku wszystkich obiektów sportowych.

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Andrzej Jowdarski". The signature is written in a cursive style and is positioned above a large, horizontal, sweeping stroke that spans across the width of the page.



Bydgoszcz, dnia 04.03.2016 r.

RM.0003.234.2016

**Pan
Jan Szopiński
Wiceprzewodniczący
Rady Miasta Bydgoszczy**

Odpowiadając na Pana interpelację dotyczącą kwestii zwolnienia od podatku od nieruchomości obiektów sportowych, uprzejmie wyjaśniam, co następuje.

Po dokonaniu wnikliwej analizy treści uchwał podjętych przez miasta Unii Metropolii Polskich, tj. Białystok, Gdańsk, Katowice, Kraków, Lublin, Łódź, Poznań, Rzeszów, Szczecin, Warszawa i Wrocław, a także Toruń, Grudziądz, Włocławek i Inowrocław w zakresie zwolnienia od podatku od nieruchomości obiektów sportowych, jedynie w czterech ze wskazanych miast podjęto stosowne uchwały w tym zakresie.

Jednocześnie należy podkreślić, że wszystkie te uchwały zostały podjęte przed przyjęciem w dniu 25 czerwca 2015 r. zmian do ustawy o podatkach i opłatach lokalnych oraz ich opublikowaniem.

Zatem wśród największych polskich miast pojawienie się w treści art. 7 ust. 1 pkt 5 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych zapisu „wyłącznie” nie spowodowało podjęcia uchwał zwalniających.

Należy podkreślić, że wprowadzenie tego typu zwolnienia wiązałoby się z pomocą de minimis, do której stosować należy nie tylko przepisy polskie, ale także unijne, a na beneficencie pomocy spoczywać będzie obowiązek spełnienia wielu warunków (w tym warunku nieprzekroczenia w okresie 3 lat poprzedzających złożenie wniosku wartości otrzymanej pomocy de minimis ze wszystkich źródeł, tj. 200 tys. Euro) i złożenia stosownych dokumentów.

Powyższe oznacza, że zwolnienie takie nie może być przyznawane automatycznie.

Warto również zaznaczyć, że wcześniej kwestia zwolnienia o takim charakterze nie była przedmiotem rozważań z uwagi na fakt, że nie była przedmiotowa, a zmiana wyżej wskazanego przepisu nastąpiła dopiero z dniem 1 stycznia 2016 roku.

Jednocześnie uprzejmie wyjaśniam, że zostanie przeprowadzona analiza potrzeb i możliwości w tym zakresie.

SKARBNIK MIASTA
Piotr Tomaszewski



WICEPRZEWODNICZĄCY RADY MIASTA BYDGOSZCZY
Jan SZOPIŃSKI

Bydgoszcz, 16.03.2016 r.

Szanowny Pan
Piotr Tomaszewski
Skarbnik Miasta

WIELY KŁĘCZO	
URZĄD MIASTA BYDGOSZCZY	
Rad. Miasta Bydgoszczy	
data	16. 03. 2016
liczba załączników	l. dz. 1640/16
opis	Prośba

Szanowny Pan Skarbniku

Pragnę podziękować Panu Skarbnikowi za udzielenie odpowiedzi na moją interpelację z dnia 22.02. w sprawie zwolnienia od podatku od nieruchomości obiektów sportowych. Wyrażam zadowolenie z faktu, że nie potwierdził Pan moich obaw o konieczności zapłacenia w 2016r podatku od nieruchomości .m.in przez Polonię Bydgoszcz ,Aeroklub i PZMot, gdyż jak napisałem koszty te dla naszych klubów sportowych byłyby ogromne i groziłyby np. likwidacją wielce zasłużonego dla Bydgoszczy Aeroklubu. Pozwalam jednak sobie w załączeniu przekazać Panu prośbę w sprawie dodatkowych wyjaśnień do udzielonej odpowiedzi.

W piśmie z dnia 4.03.2016r. informuje Pan o analizie podjętych uchwał przez miasta Unii Metropolii Polskich oraz Torunia ,Grudziądz ,Włocławka i Inowrocławia. Podkreśla Pan ,że uchwały o zwolnieniach zostały podjęte w czterech ze wskazanych miast, co miało miejsce w roku 2015.

Pozwalam sobie nie zgodzić się do końca z tak zaprezentowaną opinią ,gdyż w Inowrocławiu Rada Miasta podjęła taką uchwałę zwalniającą w dniu 15 stycznia 2016 r. /kopia w załączeniu/.

W odpowiedzi stwierdza Pan Skarbnik ,ze zwolnienie nie może być przyznawana automatycznie, zatem analizując uchwałę z Inowrocławia proszę o zajęcie w tej sprawie stanowiska.

W zawiązku ze zbliżającym się terminem Sesji Rady Miasta proszę o pilne potraktowanie odpowiedzi na moją interpelację.

Jan Szopiński

Do wiadomości:

Kluby i Związki Sportowe w Bydgoszczy

**UCHWAŁA NR XVI/148/2016
RADY MIEJSKIEJ INOWROCŁAWIA**

z dnia 15 stycznia 2016 r.

w sprawie zwolnień od podatku od nieruchomości

Na podstawie art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych (Dz. U. z 2014 r. poz. 849, z późn. zm.¹⁾) oraz art. 18 ust. 2 pkt 8, art. 40 ust. 1, art. 41 ust. 1 i art. 42 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2015 r. poz. 1515, z późn. zm.²⁾) uchwała się, co następuje:

§ 1. Zwalnia się od podatku od nieruchomości grunty, budynki lub ich części zajęte na działalność w zakresie sportów lotniczych, z wyjątkiem wykorzystywanych do prowadzenia działalności gospodarczej.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Inowrocławia.

§ 3. Uchwałę ogłasza się w sposób miejscowo przyjęty oraz w Dzienniku Urzędowym Województwa Kujawsko-Pomorskiego.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od jej ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Kujawsko-Pomorskiego, z mocą obowiązującą od dnia 1 stycznia 2016 r.

Przewodniczący Rady Miejskiej Inowrocławia

Tomasz Marcinkowski

¹⁾Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz.U. z 2015 r. poz. 528, 699, 774, 1045, 1283 1777 i 1890.

²⁾Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2015 r. poz. 1890.

Uzasadnienie

Przepis art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych (Dz.U. z 2014 r. poz. 849, z późn. zm.) stanowi, iż rada gminy, w drodze uchwały, może wprowadzić inne zwolnienia przedmiotowe niż określone w ust. 1 wymienionej ustawy. Jednakże uprawnienia rady gminy mają charakter ograniczony, gdyż posiada ona możliwość wprowadzenia zwolnień o charakterze przedmiotowym. Zwolnienia podmiotowe mogą być wprowadzone jedynie ustawą.

Konieczność wprowadzenia zwolnienia wynika z nowelizacji ustawy o podatkach i opłatach lokalnych w zakresie zwolnień podatkowych dla gruntów, budynków lub ich części zajętych wyłącznie na potrzeby prowadzenia przez stowarzyszenia statutowej działalności wśród dzieci i młodzieży w zakresie oświaty, wychowania, nauki i technik, kultury fizycznej i sportu, z wyjątkiem wykorzystywanych do prowadzenia działalności gospodarczej oraz grunty zajęte trwale na obozowiska i bazy wypoczynkowe dzieci i młodzieży. W wyniku nowelizacji ww. przepisu polegającej w szczególności na dodaniu wyrazu „wyłącznie” ustawodawca zawężył zakres tego zwolnienia.

Zwolnienie gruntów, budynków lub ich części zajętych na działalność w zakresie sportów lotniczych uzasadnione jest w szczególności tym, że do uprawiania większości tych sportów konieczne jest posiadanie lotniska, które zajmuje duże powierzchnie gruntów, co przekłada się na wysokość podatku od nieruchomości.

Uchwała nie wywoła skutku finansowego dla budżetu, bowiem w poprzednich latach nieruchomości, o których mowa wyżej, korzystały ze zwolnienia ustawowego.

Uchwała jako akt prawa miejscowego podlega ogłoszeniu w wojewódzkim dzienniku urzędowym (art. 42 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym i art. 13 pkt 2 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych).

Mając powyższe na względzie wywołanie uchwały jest uzasadnione.

Rada Miejska Inowrocławia podjęła uchwałę w sprawie zwolnień od podatku od nieruchomości w głosowaniu jawnym.

Na 23 radnych w głosowaniu wzięło udział 20 radnych obecnych na sesji. Za przyjęciem uchwały głosowało 20 radnych, głosy przeciwne - 0, wstrzymujących się - 0.

Przewodniczący Rady Miejskiej Inowrocławia

Tomasz Marcinkowski



Bydgoszcz, dnia 21.03.2016 r.

RM.0003.234.2016

**Pan
Jan Szopiński
Wiceprzewodniczący
Rady Miasta Bydgoszczy**

Odpowiadając na Pana interpelację międzysesyjną w sprawie dodatkowych wyjaśnień w kwestii zwolnienia od podatku od nieruchomości obiektów sportowych, uprzejmie wyjaśniam, co następuje.

W udzielonej w dniu 4 marca 2016 roku odpowiedzi na Pana interpelację nie wskazano podjętej w styczniu 2016 roku przez Radę Miejską Inowrocławia uchwały w sprawie zwolnień od podatku od nieruchomości w zakresie sportów lotniczych, z uwagi na fakt, iż w mieście Bydgoszczy nie sygnalizowano problemów w takim zakresie.

Jednocześnie należy podkreślić, że Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy uchwałą z dnia 10 lutego 2016r. uchyliło w części uchwałę Inowrocławia.

Ponadto nadal podtrzymujemy stanowisko, że zwolnienie z podatku od nieruchomości przyznawane na podstawie podjętej uchwały, nie może odbywać się „z automatu”.

Potwierdzeniem powyższego jest fakt, iż podjęte w innych miastach uchwały dotyczące zwolnień obiektów sportowych wskazują na konieczność dokonania weryfikacji czy udzielone zwolnienie będzie stanowiło pomoc de minimis.

Jednocześnie uprzejmie wyjaśniam, że w stosunku do obiektów, które stanowią własność Miasta, a na których jest prowadzona działalność sportowa, jest prowadzona analiza możliwych rozwiązań.

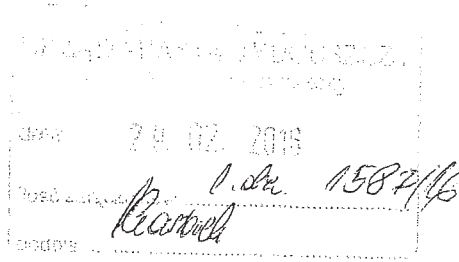

SKARBNIK MIASTA
Piotr Tomaszewski



WICEPRZEWODNICZĄCY RADY MIASTA BYDGOSZCZY
Jan SZOPIŃSKI

Bydgoszcz, 29.02.2016 r.

Szanowny Pan
dr Zbigniew Sobociński
Przewodniczący Rady Miasta



Stanisław Sobociński
Interpelacja

Bydgoskie Towarzystwo Wioślarskie poinformowało mnie o wystąpieniu, które skierowało do Pana Prezydenta w przedmiocie nie uwzględnienia sportowców tego klubu przy przyznaniu stypendiów sportowych na 2016 r.

Uprzejmie proszę Pana Prezydenta o przeanalizowanie przedmiotowego wystąpienia i określenie istniejących możliwości przyznania stypendiów.

W załączeniu pozwalam sobie przekazać cyt. pismo.

Stanisław Sobociński

Prezydent Miasta Bydgoszczy
Pan Rafał Bruski

dot. Zarządzenia nr 112/2016 Prezydenta Miasta Bydgoszczy z dnia 24 lutego 2016 roku w sprawie przyznania stypendiów sportowych w 2016 roku dla zawodników bydgoskich klubów sportowych.

W związku z Zarządzeniem nr 112/2016 w sprawie stypendiów sportowych w 2016 roku chcielibyśmy zdecydowanie zaprotestować przeciwko zawartemu w zarządzeniu rozdziałowi stypendiów. Z niezrozumiałych przyczyn wśród stypendystów po raz kolejny nie znaleźli się zawodnicy Bydgoskiego Towarzystwa Wioślarskiego mimo, że wypełniają kryteria określone w Uchwale Rady Miasta Bydgoszczy z dnia 26 października 2011 roku w sprawie określenia szczegółowych zasad, trybu przyznania stypendiów sportowych.

Złożyliśmy 5 wniosków stypendialnych dla naszych zawodników, wśród których są złoci medaliści Młodzieżowych Mistrzostw Polski i multimedaliści:

oraz srebrni medaliści Mistrzostw Polski i multimedaliści

Wszyscy zawodnicy wypełniają kryteria określone przez Radę Miasta Bydgoszczy.

Decyzje o nieprzyznaniu stypendiów naszym zawodnikom są niezrozumiałe bo analiza listy stypendystów zawarta w Zarządzeniu 112/2016 pokazuje, że stypendia zostały przyznane zawodnikom mającym mniejsze sukcesy sportowe od naszych zawodników, jak i zastanawiający jest fakt, że w naszej dyscyplinie - wioślarstwo, uwzględniono zawodników tylko jednego klubu, pomijając wszystkie inne kluby wioślarskie a w tym BTW. W przypadku naszego klubu spotykamy się z takim traktowaniem kolejny rok z rzędu.

Prosimy o zweryfikowanie tej krzywdzącej naszych zawodników decyzji i uwzględnienie w podziale stypendiów przynajmniej dwóch Młodzieżowych Mistrzów Polski

Wierzymy, że w tej sprawie nie zawiedzie

Pan naszych nadziei i oczekiwań

Za Zarząd BTW

Bydgoszcz, dnia 25.02.2016 r



Bydgoszcz, 15.03.2016r.

RM.0003.236.2016

**Pan
Jan
Szopiński
Wiceprzewodniczący Rady Miasta Bydgoszczy**

Odpowiadając na interpelację, w której zwraca się Pan do mnie o przeanalizowanie wystąpienia działaczy Bydgoskiego Towarzystwa Wioślarskiego w sprawie nie uwzględnienia sportowców tego klubu przy przyznaniu stypendiów sportowych na 2016 rok z przykrością informuję, że przytoczone w piśmie argumenty nie upoważniają do zmiany decyzji zawartej w podpisanym przeze mnie Zarządzeniu nr 112/2016 ustanawiającym grupę bydgoskich sportowców objętych stypendialną pomocą Prezydenta Miasta.

Doceniam bardzo pracę szkoleniowców Bydgoskiego Towarzystwa Wioślarskiego i sukcesy ich zawodników. Cenię także osiągnięcia czterech wioślarzy BTW wymienionych w załączonym do interpelacji piśmie. Niestety, biorąc pod uwagę ubiegłoroczną doskonałą passę wielu bydgoskich sportowców w kontekście możliwości budżetowych Miasta, nie jest możliwa zmiana postanowień wymienionego zarządzenia.

Chciałbym nadmienić, że obowiązująca mnie w tym zakresie uchwała Nr XVI/290/11 Rady Miasta Bydgoszczy z dnia 26 października 2011 r. w sprawie określenia szczegółowych zasad, trybu przyznawania, wstrzymywania i pozbawiania oraz rodzajów i wysokości stypendiów sportowych dla zawodników osiągających wysokie wyniki sportowe w międzynarodowym współzawodnictwie sportowym lub krajowym współzawodnictwie sportowym, daje mi pewien margines na stosowanie kryterium uznaniowości, ale właśnie chcąc uniknąć sytuacji poddających pod wątpliwość obiektywizm, został opracowany system parametrów oceniających i premiujących osiągnięcia zawodników.

W pierwszym etapie złożone wnioski były sprawdzane pod względem ich zgodności z wymogami wymienionej Uchwały. Po dokonanej weryfikacji wniosków, wyniki osiągnięte przez sportowców w całym sezonie 2015 były przeliczane na punkty i umieszczane w tabelarycznym zestawieniu. Brane pod uwagę były lokaty osiągnięte we wszystkich startach, od poziomu mistrzostw krajowych do mistrzostw świata. Każdą kategorię wiekową rozpatrywano osobno. Punktowana była w każdym przypadku ranga zawodów, ranga konkurencji (olimpijska – nieolimpijska), a suma wymienionych parametrów mnożona była przez wskaźnik wartości wyniku, którego wielkość zależy od tego czy jest to sukces w konkurencji indywidualnej, czy drużynowej – w osadzie kilkuosobowej, czy w skifie.

Uważam, że to system dobry i transparentny. Został on także pozytywnie przyjęty przez Radę Sportu Miasta Bydgoszczy. Właśnie dzięki tej procedurze i wprowadzonym zasadom, mogę Pana Przewodniczącego zapewnić, że wśród osób, którym przyznałem stypendia są wyłącznie sportowcy z jeszcze większymi i liczniejszymi sukcesami niż wioślarze BTW wymienieni w piśmie.

z prawdziwym
Przewodniczącym



WICEPRZEWODNICZĄCY RADY MIASTA BYDGOSZCZY
Jan SZOPIŃSKI

Bydgoszcz, 10.03.2016 r.

Szanowny Pan
Rafała Bruski
Prezydent Bydgoszczy

URZĘD MIASTA BYDGOSZCZY
Pał. Miasta Bydgoszczy

Data 11.03.2016

l. dr. 1628/16

Podpis: [Signature]

Podpis: [Signature]

Szanowny Pan Prezydent

W trakcie dyżuru radnego zgłosił się do mnie Pan [redacted] zam. w Bydgoszczy przy [redacted]. Zainteresowany reprezentował Samorząd Nieruchomości nr 105 obejmujący budynki przy ul. Ujejskiego 11 i Tucholskiej 15 w Bydgoszczy.

W trakcie rozmowy poinformował mnie o wniosku, który Bydgoska Spółdzielnia Mieszkaniowa w Bydgoszczy skierowała do Urzędu Miasta w Bydgoszczy w przedmiocie wycinki topoli rosnących przy ul. Ujejskiego 11.

W sprawie tej było prowadzone postępowanie administracyjne, którego rozpatrzenie Prezydent Miasta Bydgoszczy pismem z 10.02.2016 r. przedłużył do 4 marca br.

Uprzejmie proszę o poinformowanie Zainteresowanych o ostatecznym terminie załatwienia przedmiotowego wniosku.

Dyżurny



Bydgoszcz, dnia²² marca 2016 r.
znak: RM.0003.244.2016

Pan
Jan Szopiński
Wiceprzewodniczący
Rady Miasta Bydgoszczy

Temat: odpowiedź na wniosek międzysesyjny z dnia 10 marca 2016 r. w sprawie możliwości wycinki 2 szt. topoli rosnących przy ul. Ujejskiego 11.

W odpowiedzi na Pana wniosek międzysesyjny dotyczący wyrażenia zgody na wycinkę 2 topoli rosnących przy ul. Ujejskiego 11 wyjaśniam, co następuje:

W dniu 18 października 2010 r. Bydgoska Spółdzielnia Mieszkaniowa wystąpiła z wnioskiem o wycinkę 3 szt. topoli nie podając uzasadnienia powyższego wniosku. Podczas oględzin w dniu 3 listopada 2010 r. nie stwierdzono na drzewach występowania posuszu, próchnicy pni ani śladów żerowania szkodników. Drzewa były w dobrym stanie sanitarnym oraz nie kolidowały z podziemną czy napowietrzną infrastrukturą techniczną. Została wydana decyzja Nr WGK/1055/10 z dnia 9 listopada 2010 r. (kserokopia decyzji w załączeniu) zezwalająca na wycięcie wyłącznie 1 drzewa, ponieważ uznano, że nie ma podstaw do wydania decyzji zezwalającej na wycięcie pozostałych 2 drzew. Przedmiotowe topole były w dobrym stanie sanitarnym, nie stwarzały zagrożenia zarówno dla bezpieczeństwa ludzi jak i mienia.

W dniu 11 stycznia br. Bydgoska Spółdzielnia Mieszkaniowa wystąpiła ponownie z wnioskiem o wyrażenie zgody na usunięcie wcześniej wnioskowanych 2 szt. topoli. We wniosku, jako powód zgłoszenia do usunięcia drzew podała stwarzanie zagrożenia dla ludzi oraz mienia ze względu na ich łamliwość oraz zakłócanie rozwoju gatunków rodzimych, między innymi zacieniając je i ograniczając im dostęp do wody.

W dniu 9 lutego br. przy ul. Ujejskiego 11 w Bydgoszczy w obecności Pana – reprezentującego właściciela terenu przeprowadzono oględziny (kserokopia protokołu w załączeniu) drzew planowanych do usunięcia. Podczas oględzin ustalono, że przedmiotowe drzewa nie kwalifikują się do wycinki, ponieważ są zdrowe, o wysokiej żywotności. Ponadto nie miały oznak występowania patogenów grzybowych i narośli rakowych na pniach. Uznano, że drzewa są w dobrym stanie sanitarnym oraz mają równomiernie ukształtowane korony. Nie było widać suchych, ani połamanych gałęzi. Ustalono, że przedmiotowe drzewa rosną z zachowaniem bezpiecznej odległości od budynku, a odległość między drzewami wyklucza możliwość konkurencji pomiędzy konkretnymi okazami, która by mogła prowadzić do ich obumierania oraz ustalono, że odległość drzew od placu zabaw jest wystarczająca i nie stanowią zagrożenia dla bawiących się tam dzieci.

Stwierdzono, że przy dominującym nasłonecznieniu ze strony południowo-wschodniej i południowej omawiane drzewa nie utrudniają innym drzewom odpowiedniego dostępu do światła, czyli nie dochodzi do zacinienia sąsiednich drzew. Również nie stwierdzono kolizji drzew z podziemną czy napowietrzną infrastrukturą techniczną.

Ponadto ustawodawca nie wskazuje konkurencji międzygatunkowej, jako powodu do usunięcia drzew, które są z gatunków rodzimych, a ich wiek wynosi ok. 20-25 lat i nie predysponuje do ich wycięcia. Stosownie do orzecznictwa Naczelnego Sądu Administracyjnego, brak jest podstaw prawnych do zastosowania art. 83 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2014 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2015 r., poz. 1651 z późn. zm.), w przedmiocie wydania zezwolenia na usunięcie wskazanych drzew z terenu danej nieruchomości, z powodu hipotetycznych przesłanek ewentualnego zagrożenia dla mienia wnioskodawcy, czy też zdrowia lub życia ludzi z powodu np.: potencjalnego pojawienia się silnych wiatrów (por. wyrok NSA z dnia 07.06.2011 r., sygn. akt: II OSK 434/10).

Natomiast występowanie aparatu lotnego u topoli w postaci kępki puszystych włosków jest naturalnym elementem charakterystycznym dla tych drzew. Należy podkreślić, że wyżej wymieniony puch, służący do transportu nasion, nie ma istotnego wpływu na powstanie i przebieg chorób alergicznych. Zezwolenie na wycięcie drzew nastąpić może jedynie w sytuacji, gdy przyczyna, zawarta we wniosku o wydanie takiego zezwolenia, zostanie przez organ uznana za ważną, uzasadniającą rezygnację z przewidzianej ustawą ochrony drzew. Z uregulowań art. 83 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody wynika, że zezwolenie na wycięcie drzew jest wyjątkiem od reguły zachowania drzew, jako podlegającego ochronie prawnej elementu przyrody.

W związku z powyższym w dniu 4 marca 2016 r. została wydana decyzja Nr WGK/188/16 (kserokopia decyzji w załączeniu) odmawiająca udzielenia zgody na usunięcie przedmiotowych drzew.

Podczas przeglądania akt sprawy Pan _____ poinformował pisemnie, że jego zdaniem drzewa są chore - mają narośle, czego nie stwierdzono podczas wizji w terenie w dniu 9 lutego br. Ustalono natomiast, że drzewa nie mają zmian chorobowych na pniach.

Jednocześnie informuję, że istnieje możliwość rozstrzygnięcia stanu zdrowotności drzew poprzez wykonanie ekspertyzy zgodnie z ustawą z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2013 r., poz. 1232 z późn. zm.) art. 6 ust. 1 i 2 na koszt Inwestora przez biegłych z zakresu dendrologii.

Reasumując, na podstawie dostępnych dokumentów potwierdzam zasadność wydanej decyzji, a wydanie decyzji zezwalającej na usunięcie przedmiotowych drzew będzie możliwe w przypadku planowania realizacji inwestycji na tym terenie, np. budowy parkingu. Jednak w takiej sytuacji Spółdzielnia będzie zobligowana do uiszczenia opłaty lub wykonania nasadzeń zastępczych.

Z wypracowaniami z racunku

Załączniki:

1. kserokopia protokołu z oględzin z dnia 3 listopada 2010 r.
2. kserokopia decyzji Nr WGK/1055/10 z dnia 9 listopada 2010 r.
3. kserokopia protokołu z oględzin z dnia 9 lutego 2016 r.
4. kserokopia decyzji Nr WGK/188/10 z dnia 4 marca 2016 r.

ZASTĘPCA PREZYDENTA MIASTA

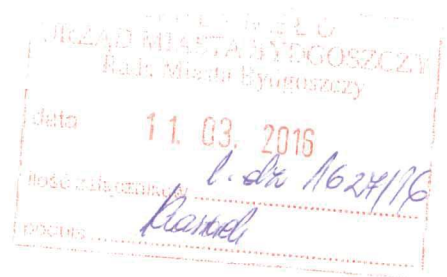
Anna Mackiewicz
Anna Mackiewicz



WICEPRZEWODNICZĄCY RADY MIASTA BYDGOSZCZY
Jan SZOPIŃSKI

Bydgoszcz, 10.03.2016

Szanowny Pan
Stanisław Skowroński
Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego
w Bydgoszczy



Stanisław Skowroński

W trakcie dyżuru radnego zgłosił się do mnie Pan . Zainteresowany reprezentował Samorząd Nieruchomości nr 105 obejmujący budynki przy ul. Ujejskiego 11 i Tucholskiej 15 w Bydgoszczy.

W trakcie rozmowy poinformował mnie o rozbudowie budynku na nieruchomości przy ul. Ujejskiego 5 przeprowadzonej na działkach nr 39 i 40 bezpośrednio przyległych do granicy działki nr 6/18 gdzie zlokalizowane są budynki wielorodzinne Ujejskiego 11 i Tucholska 15.

Pan przedłożył w tej sprawie treść wystąpienia Bydgoskiej Spółdzielni Mieszkaniowej z 21.01.2015 skierowanego do Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego/kopia w zał.

Bydgoska Spółdzielnia Mieszkaniowa informuje, że zarówno ona jak i też współwłaściciele mieszkający w ww. budynkach nie otrzymali informacji o zamiarze prowadzenia inwestycji.

Bydgoska Spółdzielnia Mieszkaniowa pismem tym zwróciła się z wnioskiem o przeprowadzenie kontroli prawidłowości prowadzenia inwestycji.

Uprzejmie proszę Pana Inspektora o poinformowanie Zainteresowanych o sposobie podjęcia tej sprawy i dokonanych ustaleniach.

Jan Szopiński

Do wiadomości:

Samorząd Nieruchomości nr 105 przy ul. Ujejskiego 11 i Tucholskiej 15

Znak L.dz.GW/ ³⁴ /2015

Bydgoszcz 21.01.2015r.

Powiatowy Inspektorat Nadzoru Budowlanego

dla Miasta Bydgoszczy

ul. Grudziądzka 9-15
85-130 Bydgoszcz

W związku z interwencją Samorządu Nieruchomości nr 105 obejmującego budynki przy ul. Ujejskiego 11, Tucholska 15 w Bydgoszczy w sprawie prowadzonej rozbudowy budynku jednorodzinne znajdującego się przy ul. Ujejskiego 5 w Bydgoszczy, Administracja Osiedla Wzgórze Wolności Bydgoskiej Spółdzielni Mieszkaniowej zwraca się z prośbą o przeprowadzenie kontroli prawidłowości prowadzenia inwestycji.

Rozbudowa budynku na nieruchomości przy ulicy Ujejskiego 5 prowadzona jest na działkach nr 39 oraz 40 bezpośrednio przyległych do granicy naszej działki nr 6/18 gdzie zlokalizowane są budynki wielorodzinne Ujejskiego 11 i Tucholska 15. Nadmieniamy, że nigdy nie była wyrażona zgoda przez Bydgoską Spółdzielnię Mieszkaniową występującej jako sąsiada budynku przy ulicy Ujejskiego 5 na przeprowadzenie jakiegokolwiek rozbudowy, tym bardziej na granicy działki.

Jednocześnie informujemy, że Bydgoska Spółdzielnia Mieszkaniowa, ani też współwłaściciele mieszkający w wyżej wymienionych budynkach nie otrzymali wcześniejszej informacji o zamiarze prowadzenia inwestycji.

Z poważaniem:

KIEROWNIK OSIEDLA

Grzegorz Adamowicz
mgr inż. Grzegorz Adamowicz

Otrzymują:

1. Adresat

2. Samorząd Nieruchomości nr 105 przy ulicy Ujejskiego 11 i Tucholskiej 15

3. a/a

Załączniki:

1. Zdjęcia fotograficzne 2 szt

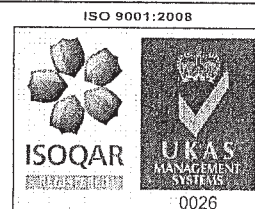
2. Mapka geodezyjna „geoportal.pl”

TELEFON: 52 322-38-46

FAX: 52 376-97-52

E-MAIL: BSMZARZAD@PRO.ONET.PL

KONTO BANKOWE: PKO BP II ODDZIAŁ BYDGOSZCZ Nr 10 1020 1475 0000 8402 0019 0835



Numer certyfikatu 6057



ZASTĘPCA PREZYDENTA BYDGOSZCZY
Miroslaw KOZŁOWICZ

Bydgoszcz, dnia 24 marca 2016 r.

RM.0003.245.2016

Szanowny Pan

Jan Szopiński

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Bydgoszczy

Odpowiadając na wniosek międzysesyjny Pana Wiceprzewodniczącego z dnia 14 marca 2016 roku, dotyczący rozbudowy budynku znajdującego się przy ul. Ujejskiego 5, w załączeniu przekazuję skan odpowiedzi udzielonej przez Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w przedmiotowej sprawie.

Z poważaniem

ZASTĘPCA PREZYDENTA MIASTA
Miroslaw Kozłowicz
Miroslaw KOZŁOWICZ

Do wiadomości:

Samorząd Nieruchomości nr 105 przy ul. Ujejskiego 11 i Tucholskiej 15

PINB.540.2.2016.MP

Urząd Miasta Bydgoszczy

Referat obsługi

2016-03-22

36032/2016



280195

p. A. Barańska p.m.
27.03.2016

KIEROWNIK REFERATU

Bydgoszcz, dnia 22 marca 2016 r.

Dorota Glazik

[Signature]
URZĄD MIASTA BYDGOSZCZY
KANCLERIA OGÓLNA
ZASTĘPCA DYREKTORA WYDZIAŁU
wpływ dnia 22.03.2016
Maria Estkowska
nr wpływu
ilość załączników

data wpl. 22.03.2016

nr wpływu

Prezydent Miasta Bydgoszczy -

Wydział Organizacyjno - Administracyjny
Urzędu Miasta Bydgoszczy

W odpowiedzi na pismo z dnia 16 marca 2016 r. znak RM.0003.245.2016 w sprawie samowolnie wybudowanego budynku garażowego na terenie działek o nr ew. 40 i 39, obręb 492, przy ulicy Ujejskiego 5 w Bydgoszczy uprzejmie informuję, że obecnie tut. Inspektorat prowadzi postępowanie administracyjne w tej sprawie. Bydgoska Spółdzielnia Mieszkaniowa jest stroną w postępowaniu jw.

Tut. Inspektorat na wniosek inwestora Pana (z dnia 18 lutego 2016 r. (wpływ do tut. Inspektoratu w dniu 25 lutego 2016 r.) pismem z dnia 7 marca 2016 r. znak PINB.540.2.2016.MP wystąpił do Ministra Infrastruktury i Budownictwa z wnioskiem o udzielenie upoważnienia do udzielenia zgody na odstępstwo od przepisów § 12 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (tekst jednolity : Dz. U. z 2015 r. Nr 1422) umożliwiające usytuowanie ściany bez otworów okiennych i drzwiowych w budynku garażowym, bezpośrednio przy granicy z sąsiednimi działkami budowlanymi nr ew. 38 i 6/18. Powyższe wystąpienie do Ministra Infrastruktury i Budownictwa zostało przekazane do wiadomości wszystkim stronom postępowania.

Obecnie tut. Inspektorat oczekuje odpowiedzi z Ministerstwa Infrastruktury i Budownictwa w sprawie jw.

Powiatowy Inspektor
Nadzoru Budowlanego
dla Miasta Bydgoszczy

[Signature]
Stanisław Skowroński

Otrzymuje (za potwierdzeniem odbioru) :

1. adresat
2. a/a PINB MP



Bydgoszcz, 15.03.2016 r.

Szanowna Pani
Iwona Waszkiewicz
Zastępca Prezydenta Bydgoszczy

Szanowna Pani Prezydent

Pozwalam sobie w załączeniu przekazać Pani Prezydent prośbę w sprawie dodatkowych wyjaśnień dot. odpowiedzi na moją interpelację z dnia 24.02. w sprawie stanu przygotowań Miasta do planowanych na wrzesień br., Akademickich Mistrzostw Świata w Strzelectwie Sportowym.

W uzyskanej odpowiedzi w piśmie z dnia 04.03.2016 r. wpłynęło 09.03.2016 r. informuje Pani, że w br. Miasto zaplanowało kwotę 124 tys na zakup podnośników do tarcz. Jednocześnie też przeznaczy 50 tys. na wkład aplikacyjny do konkursu ogłoszonego przez Ministerstwo Sportu, co pozwoli na uzyskanie łącznie kwoty 100 tys. zł

Proszę o poinformowanie mnie jakie przeszkody faktyczne i formalne uniemożliwiają wystąpienie przez Miasto z wnioskiem na modernizację obiektu strzelnicy CWZS Zawisza w wysokości 124 tys. +100 tys. razem 224 tys., co pozwoliłoby uzyskać kwotę łącznie 448 tys.

Odpowiedź przesłana przez Panią Prezydent jest zatem w zaistniałej sytuacji dość dziwna i musi budzić z punktu widzenia dobrego i oszczędnego gospodarowania środkami pytania ,które przedkładam.

W zawiązku ze zbliżającym się terminem Sesji Rady Miasta i czasem złożenia w Ministerstwie oferty/31.03/ proszę o pilne potraktowanie odpowiedzi na moją interpelację.

Wyrazami podziękowania



Bydgoszcz 22.03.2016r.

RM.0003.250.2016

Pan

Jan Szopiński

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Bydgoszczy

Przewodniczący,

W związku ze zgłoszoną przez Pana Przewodniczącego prośbą o złożenie dodatkowych wyjaśnień dotyczących udzielonej odpowiedzi na Pana interpelację z dnia 24.02.br. w sprawie stanu przygotowań Miasta do planowanych na wrzesień br. Akademickich Mistrzostw Świata w Strzelectwie Sportowym informuję, że zawarte w prośbie obawy o dobre i oszczędne gospodarowanie środkami publicznymi nie mają pokrycia w rzeczywistości.

Informuję, że w Ministerstwie Sportu i Turystyki zostanie złożony wniosek aplikacyjny do „Programu Modernizacji Infrastruktury Sportowej – Edycja 2016” opiewający na kwotę, którą podaje Pan, jako możliwą do osiągnięcia, czyli łącznie 448.000 złotych. Wnioskodawcą nie będzie jednak Miasto Bydgoszcz, a Cywilno-Wojskowy Związek Sportowy ZAWISZA. Pozwoli to na skrócenie procedur i przyspieszenie prac modernizacyjnych, zmniejszając do minimum ryzyko ewentualnego nie zakończenia wszystkich robót na czas Mistrzostw.

Zastosowanie tego rozwiązania stało się możliwe po podjęciu decyzji, w myśl której pierwotnie zarezerwowana suma 124.000 złotych na zakup przez Miasto Bydgoszcz podnośników do tarcz na oś strzelań z odległości 50 metrów, zostanie przekazana bezpośrednio do CWZS ZAWISZA, aby ten mógł włączyć ją do wniosku aplikacyjnego razem z pozostałymi 100.000 złotych, o których był Pan Przewodniczący informowany w odpowiedzi na interpelację.

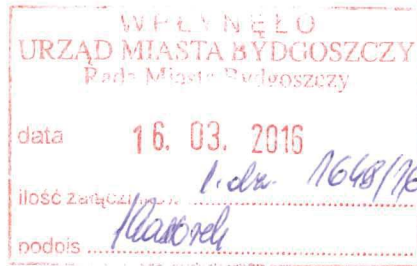
Mam nadzieję, że powyższe wyjaśnienia pozwoliły Panu Przewodniczącemu rozwiązać zgłaszane obawy. Zapewniam, że tak jak w każdej innej sprawie, tak i w tej, celem naszych działań było wybranie najbardziej optymalnego rozwiązania, przy zachowaniu warunków dobrego i oszczędnego gospodarowania środkami publicznymi.

Z poważaniem
ZASTĘPCA PREZYDENTA MIASTA
Iwona Waszkiewicz



Bydgoszcz, 16.03.2016

Stefan Pastuszewski
radny



Radca Prawny UM
Za pośrednictwem
Przewodniczącego RMB

Proszę o wiążącą informację, czy świadczenia typu:

- świadczenie pielęgnacyjne
- zasiłek rodzinny
- zasiłki pielęgnacyjne
- zasiłek rehabilitacyjny
- dodatek dla rodziny wielorodzinnej
- renta socjalna

traktowane są jako dochód?

Czy tego typu "dochód", przecież przeznaczony na konkretne zadania, może stanowić podstawę decyzji o przyznaniu mieszkania komunalnego bądź socjalnego?

Z najlepszymi życzeniami
wielkanocnymi



Bydgoszcz, dnia 30 marca 2016 r.

RM.0003.251.2016

Pan

Stefan Pastuszewski

Radny Rady Miasta Bydgoszczy

Szanowny Panie Radny,

W odpowiedzi na pisemną interpelację z dnia 16 marca br. w sprawie udzielenia wiążącej informacji, czy świadczenia typu: świadczenie pielęgnacyjne, zasiłek rodzinny, zasiłek pielęgnacyjny, zasiłek rehabilitacyjny, dodatek dla rodziny wielodzietnej, renta socjalna traktowane są jako dochód, stanowiący podstawę decyzji o przyznaniu mieszkania komunalnego lub socjalnego? uprzejmie informuję:

Zasady wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Miasta Bydgoszczy, reguluje uchwała nr XLIII/1329/2001 Rady Miasta Bydgoszczy z dnia 24 października 2001 r. (Dz.Urz.Woj.Kuj.-Pom. z 2001 r. Nr 92 poz. 1804, z 2004 Nr 5, poz. 58, z 2006 Nr 27, poz. 430, Nr 85, poz. 1358, z 2008 r. Nr 6, poz. 57, z 2009 r. Nr 90 poz. 1575, z 2012 poz. 673 i z 2013 p.2816).

W § 7 ust.1 pkt 7 powołanej uchwały wskazano, iż pierwszeństwo zawarcia umowy najmu lokalu na czas nieoznaczony przysługuje osobom znajdującym się w trudnych warunkach materialnych i mieszkaniowych, które spełniają oba kryteria jednocześnie. Zgodnie z ust.2 cyt. przepisu za osoby pozostające w trudnych warunkach materialnych uważa się osoby, których miesięczny dochód na jednego członka gospodarstwa domowego w kwartale poprzedzającym zakwalifikowanie tych osób do otrzymania lokalu nie przekracza 75% najniższej emerytury, a w przypadku gospodarstw jednoosobowych 100% najniższej emerytury.

Z kolei osobom nie mającym zaspokojonych potrzeb mieszkaniowych, które jednocześnie znalazły się w niedostatku przysługuje pierwszeństwo zawarcia umowy najmu lokalu socjalnego, stosownie do przepisu § 10 ust.1 pkt 4 uchwały. Za osoby pozostające w niedostatku uważa się osoby, których miesięczny udokumentowany dochód, ustalony zgodnie z § 7 ust.4 i 5 uchwały, w przeliczeniu na jednego członka gospodarstwa domowego, nie przekracza 50% najniższej emerytury za ostatni miesiąc roku kalendarzowego poprzedzającego złożenie wniosku, a w przypadku gospodarstwa jednoosobowego 75% najniższej emerytury.

Dochód posiada na gruncie niniejszej uchwały definicję legalną. Zgodnie z art. § 7 ust.4 za dochód uważa się wszelkie przychody bez względu na tytuł i źródło ich uzyskania przez wnioskodawcę i członków rodziny zgłoszonych do wspólnego zamieszkiwania w lokalu, po odliczeniu kosztów ich uzyskania, składek na ubezpieczenie emerytalne i rentowe oraz na ubezpieczenie chorobowe określone w przepisach o ubezpieczeniu społecznym, chyba, że zostały już zaliczone do kosztów uzyskania przychodów.

Z powyższego wynika zatem, że wszystkie świadczenia wymienione przez Pana w interpelacji, stanowią dochód w rozumieniu powołanej uchwały, który ma wpływ na prawo pierwszeństwa zawarcia umowy najmu lokalu na czas nieoznaczony (§ 7 ust. 1 pkt 7 i ust. 2) oraz umowy najmu lokalu socjalnego (§10 ust. 1 pkt 4 i ust.3).

L. Pawanić
w/z PREZYDENTA MIASTA
Mirosław Kozłowski
Mirosław Kozłowski
Zastępca Prezydenta Miasta



WICEPRZEWODNICZĄCY RADY MIASTA BYDGOSZCZY
Jan SZOPIŃSKI

Bydgoszcz, dnia 07 października 2016 r.

Pan
Zbigniew Sobociński
Przewodniczący
Rady Miasta Bydgoszczy

Szanowny Panie Przewodniczący

Uprzejmie informuję, że podczas XXVII sesji Rady Miasta w Bydgoszczy w dniu 23 marca 2016r. wystąpiłem z wnioskiem odbycia w październiku br. w ramach jednego z punktów sesji Rady Miasta, dyskusji na temat „Inicjatywy Miasta na rzecz poprawy sytuacji osób bezdomnych”.

Po analizie tej sprawy wynika, że do chwili obecnej rozporządzenie Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej w sprawie standardów noclegowni, schronisk dla osób bezdomnych i ogrzewalni pozostaje nadal tylko w fazie projektu.

Ustaliłem również, że z dniem 31.12.2016r. kończy się umowa z organizacją pozarządową, która aktualnie realizuje zadanie prowadzenia schronisk dla bezdomnych na terenie naszego Miasta. Prezydent Bydgoszczy musi więc ogłosić i przeprowadzić konkurs na prowadzenie tych schronisk. Zatem w chwili obecnej nie jest moim zdaniem odpowiedni czas na przeprowadzenie szczegółowej i merytorycznej dyskusji na bieżącej sesji RM.

Wnioskuje, aby powyższy temat był przedmiotem obrad sesji w lutym 2017r.

Dyskusja w październiku

Do wiadomości:
Pani Renata Dębińska
Dyrektor
Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej
w Bydgoszczy



PRZEWODNICZĄCY RADY MIASTA BYDGOSZCZY
dr Zbigniew SOBOCIŃSKI

Bydgoszcz, 24 marca 2016 r.

RM.0003.254.2016

**Szanowny Pan
Rafał Bruski
Prezydent Bydgoszczy**

Przekazuję Panu Prezydentowi wniosek podjęty podczas XXVII sesji Rady Miasta Bydgoszczy w dniu 23 marca 2016 r. dotyczący odbycia w miesiącu październiku br., w ramach jednego z punktów sesji Rady Miasta, dyskusji pod nazwą „Inicjatywy Miasta na rzecz poprawy sytuacji osób bezdomnych”. Wniosek podjęto jednogłośnie, 21 głosami „za”.

*Z poważaniem
Zbigniew Sobociński*

Do wiadomości:

1. Wydział Organizacyjno – Administracyjny

a/o

Bydgoszcz, dnia 18 października 2016r.

RM.0003.254.2016

Pan
dr Zbigniew SOBOCIŃSKI
Przewodniczący
Rady Miasta Bydgoszczy

WPEŁNIEŃ	
URZĄD MIASTA BYDGOSZCZY	
Rada Miasta Bydgoszczy	
data	24. 10. 2016
ilość załączników
podpis

Odpowiadając na pismo Nr RM.0003.254.2016 z dnia 10 października 2016r. oraz uwzględniając w pełni argumenty zawarte we wniosku z dnia 7 października br. Pana Radnego Jana Szopińskiego przychylam się do zmiany terminu odbycia dyskusji pn. „Inicjatywy Miasta na rzecz poprawy sytuacji osób bezdomnych”.

Informuję jednocześnie, że stosowna informacja dotycząca przedmiotowego problemu zostanie przygotowana zgodnie z przyjętą zmianą i przedstawiona w czasie Sesji Rady Miasta w lutym 2017 roku.


Rafał Bruski



ZASTĘPCA PREZYDENTA BYDGOSZCZY
Anna MACKIEWICZ

Bydgoszcz, dnia 27 września 2016 r.
RM.0003.307.2016

Pan
Jan Szopiński
Wiceprzewodniczący
Rady Miasta Bydgoszczy

W odpowiedzi na interpelację w sprawie projektów uchwał dotyczących gospodarki odpadami komunalnymi, wniesioną pismem z dnia 13 września 2016 r., informuję, co następuje.

Na chwilę obecną trwają prace nad następującymi projektami uchwał:

- zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Miasta Bydgoszczy,
- zmieniającą uchwałę w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów w zamian za uiszczoną przez właścicieli nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

Zmiany powyższych przepisów zainicjowano podczas posiedzenia Komisji Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska w dniu 29 kwietnia 2015 r., podczas którego ustalono, że do września 2016 r. zmodyfikowane zostaną regulacje dotyczące deratyzacji.

Ponadto od dnia wejścia w życie wymienionych wcześniej uchwał Biuro Zarządzania Gospodarką Odpadami Komunalnymi, Wydział Gospodarki Komunalnej (wcześniej Wydział Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska) oraz Straż Miejska monitorowali skutki ich wdrażania oraz przyjmowali szereg uwag, które były na bieżąco konsultowane z podmiotami, których dotyczyło dane rozwiązanie. Sama także przy wielu okazjach omawiałam z zainteresowanymi proponowane przez nich zmiany w uchwałach. W wyniku naszych prac, konsultacji i uzgodnień proponujemy Radzie Miasta Bydgoszczy wprowadzenie następujących zmian:

- stworzenie możliwości oddawania do Punktów Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych odpadów w postaci popiołu z gospodarstw domowych oraz odzieży i tekstyliów (na wniosek mieszkańców);
- wydłużenie okresu odbioru odpadów zielonych, rozpoczynając go od 15 marca, a nie jak dotąd od 15 kwietnia (na wniosek mieszkańców, w tym przedstawicieli ROD);

- zwiększenie ilości odbioru odpadów zielonych z terenu nieruchomości w zabudowie wielorodzinnej z 15 do 19 razy w ciągu roku kalendarzowego (konsekwencja wydłużenia terminu odbioru odpadów zielonych);
- objęcie systemem selektywnego odbioru odpadów zielonych także nieruchomości wykorzystywanych na cele rekreacyjno – wypoczynkowe, zlokalizowanych poza terenem rodzinnych ogrodów działkowych (co w żaden sposób nie zmienia zakresu usług świadczonych właścicielom działek na terenie ROD, a ma na celu ujednoczenie zakresu usług świadczonych właścicielom nieruchomości o tym samym charakterze);
- rozszerzenie wyłączenia wymagań związanych z utrzymywaniem zwierząt gospodarskich w stosunku do utrzymujących pszczoły (po uwzględnieniu opinii specjalistów z zakresu ochrony przyrody) oraz biorących udział w wystawach i targach dotyczących zwierząt gospodarskich;
- wydłużenie listy obszarów, na których prowadzona jest obowiązkowa deratyzacja, o obiekty służące do przesyłu mediów, jak komory ciepłownicze, kanały itp. (na wniosek mieszkańców, w tym przedstawicieli spółdzielni mieszkaniowych);
- ujednoczenie koloru pojemników przeznaczonych do gromadzenia niesegregowanych (zmieszanych) odpadów komunalnych (co ma na celu prawne uregulowanie stanu istniejącego).

Warto dodać, że pojemniki na odpady dostarczają mieszkańcom przedsiębiorcy na podstawie umowy z Miastem. W odniesieniu do kolorystyki pojemników na odpady zmieszane, na dzień dzisiejszy większość nieruchomości wyposażona jest w pojemniki koloru czarnego lub szarego. Zdarzają się jednak sytuacje, kiedy – z braku innych – przedsiębiorcy wyposażają mieszkańców w pojemniki w kolorach takich samych jak pojemniki do segregacji. W celu wyeliminowania tego problemu, zaproponowano wskazanie koloru pojemników na odpady tego rodzaju w drodze uchwały. Pozwoli to na egzekwowanie wywiązywania się z tego obowiązku przez przedsiębiorców i ułatwi mieszkańcom prawidłową segregację poprzez jednoznaczne wyróżnienie pojemników na surowce wtórne.

Jak przyjęto się w dotychczasowej praktyce, projekty przedmiotowych uchwał poddano konsultacjom także z Regionalnym Związkiem Rewizyjnym Spółdzielni Mieszkaniowych, jako przedstawicielem środowiska zarządców nieruchomości w zabudowie wielorodzinnej. Prezentacji i przekazania propozycji nowelizacji przepisów dokonano podczas spotkania w dniu 3 sierpnia 2016 r. Od tego czasu uwzględniono postulaty dotyczące zakazu wrzucania odpadów komunalnych do koszy ulicznych oraz deratyzacji. Ponowne przesłanie ostatecznych wersji projektów uchwał było zatem formalnością, stąd krótki termin na wniesienie dodatkowych uwag. Ponadto był on podyktowany zbliżającym się terminem przedłożenia materiałów na sesję Rady Miasta. Z uwagi na fakt, iż w trakcie konsultacji pojawiły się kolejne wnioski, między innymi w zakresie odbioru odpadów wielkogabarytowych, w porozumieniu z Regionalnym Związkiem Rewizyjnym Spółdzielni Mieszkaniowych, zaproponowano przesunięcie terminu przedłożenia uchwał na sesję z września na październik.

Otrzymują:

1. adresat,
2. a/a.

z wyrażeniem braku zastrzeżeń

ZASTĘPCA PREZYDENTA MIASTA

beck
Anna Mackiewicz

Bydgoszcz, 12.12.2016 r.

Szanowny Pan
Rafał Bruski
Prezydent Bydgoszczy

W P L Y N E T O	
URZĄD MIASTA BYDGOSZCZY	
ul. Mickiewicza 10, Bydgoszcz	
data	12.12.2016
ilość arkuszy	1. dk. 2486/16
podpis	<i>Marcin</i>

Interpelacja

Pozwalam sobie w załączeniu przekazać Panu Prezydentowi pismo pani
, która skierowała wystąpienie w przedmiocie funkcjonowania linii
autobusowej 66/86.

Pozwalam sobie prosić Pana Prezydenta o zainteresowanie się przedmiotową
sprawą i poinformowanie mnie o podjętych ustaleniach i działaniach.

~~WICEPRZEWODNICZĄCY
RADY MIASTA BYDGOSZCZY~~

Jen
Jen Szopiński

Bydgoszcz, 05 grudnia 2016 r.

WPECYALNO	
URZĄD MIASTA BYDGOSZCZY	
Rada Miasta Bydgoszczy	
data	06. 12. 2016
nr załącznika	b. dn. 2475/16
podpis	<i>W. Karol</i>

Wiceprzewodniczący Rady Miasta
Członek Komisji Gospodarki Komunalnej
i Ochrony Środowiska
p. Jan Szopiński
ul. Jezuicka 1, pok. 207
85-102 Bydgoszcz

Szanowny Panie Wiceprzewodniczący,

Pozwalam sobie raz jeszcze zwrócić się do Pana z serdeczną prośbą o ponowną interwencję w sprawie linii autobusowej 66/86. Niestety, poza przywróceniem na tę trasę autobusów o „ludzkich” wymiarach” kwestia jeżdżących na niej wyłącznie dwóch pojazdów (tj. jednego autobusu 66 i jednego 86) powoduje, że stopień wściekłości (bo już irytacja, to zbyt łagodne pojęcie) pasażerów w godzinach szczytu sięga niespotykanych wartości. Ponieważ wykazał się Pan poprzednio dużym zrozumieniem tej dla nas tak istotnej sprawy, prosimy raz jeszcze użyć autorytetu osobistego i swojego urzędu stawiając tę kwestię podczas kolejnych obrad, w naszym imieniu wnosząc, byśmy jak inni mieszkańcy byli traktowani w sposób należyty.

Dołączam pismo skierowane do ZDMiKP w Bydgoszczy ze szczegółowym wyjaśnieniem naszych zarzutów wobec tej, kompletnie lekceważącej na instytucji, oraz naszym stanowczym żądaniem przywrócenia 3. autobusu na tej linii i odpowiedniego dostosowania rozkładu jazdy.

Z wyrazami najwyższego szacunku i sympatii, oraz obietnicą, iż bez potrzeby nie będziemy zabierać więcej Pańskiego cennego czasu –

Załącznik:

Pismo do ZDMiKP w Bydgoszczy z dnia 05.12.2016 r.

Bydgoszcz, 05 grudnia 2016 r.

Zarząd Dróg Miejskich i Komunikacji
Publicznej w Bydgoszczy
p.o. Dyrektora p. Tomasz Szymański
ul. Toruńska 174a, 85-844 Bydgoszcz

Szanowny Panie Dyrektorze,

Niestety, zmuszona jestem – upoważniona przez wielu współpasażerów, ponownie zwrócić się do Państwa w sprawie linii 66/86. Praktycznie od wiosny, kiedy po naszej interwencji zdecydowaliście Państwo o przywróceniu na tej linii „normalnych” autobusów po niesławnych miniaturowych Solarisach, sytuacja dotycząca funkcjonowania tej linii i wywiązywania się przez Państwa z umowy zawieranej przez nas – jako usługobiorców – i Państwa – jako usługodawców – poprzez zakup biletów (w formie jednorazowej lub biletów miesięcznych) ciągle jest **SKANDALICZNA!!!**

Po nieco lepszej sytuacji w okresie wakacji, od września autobusy w godzinach szczytu – trwających na tej linii prawie do godziny 19:00 – jeżdżą w sposób stanowiący kpinę z pasażerów. Nie reagujecie Państwo na żadne interwencje telefoniczne ani mailowe. W końcu to Państwo pełnicie funkcję usługową wobec nas i jesteście zobowiązani do traktowania nas w sposób poważny. Osoby odpowiedzialne za organizację ruchu nie mają orientacji, co stanowi problem i informują, że to co się dzieje jest wynikiem remontu wiaduktu na Wojska Polskiego. Jeżeli ktoś tak twierdzi, to przepraszam bardzo za dosłowność – ale nie ma bladego pojęcia, co jest rzeczywistym problemem. Są nim 2 autobusy jeżdżące stadami – nie wiem, czy to kierowcy mają przykazane, by tak jeździć, czy też mogą się wykazać pewną samodzielnością i widząc, że podjeżdżają na Rondo Jagiellonów razem lub w niewielkim odstępie czasowym od siebie – poczekać koło 10 minut przed kolejnym wyjazdem, żeby znowu nie powodować zbitki; problemem jest zbyt niska częstotliwość powodująca oczekiwanie sięgające w krytycznych momentach 40-45 minut; jazda przez ulicę Cmentarną do Wąbrzeskiej, na której wysiadają pojedyncze osoby wtedy, gdy autobus nie jest opóźniony, bo jeżeli jest – wówczas przejeżdża bez zatrzymywania się – **PYTAM PO CO OPÓŹNIONY O 50 MINUT AUTOBUS JEDZIE PRZEZ WĄBRZESKĄ – KTO MIAŁBY TAM NA NIEGO CZEKAĆ?!!!**; problemem są korki na ulicy Glinki (wjazd z Ujejskiego w Glinki – 66, i z Magnuszewskiej w Glinki – 86), oraz na ulicy Kujawskiej – swoją drogą, ciekawe, co Państwo wymyślicie, kiedy budowana będzie zupełnie zbędna linia tramwajowa na Kujawskiej – kupa niepotrzebnie wydanych pieniędzy!!!; problemem są wyprowadzające z równowagi tablice dezinformacyjne (przykład najnowszy z 30 listopada, godz. 16:06, Rondo Jagiellonów: wskazanie, że autobus 86 będzie o godz. 16:15 (autobus nie przyjeżdża); godz. 16:15: informacja, że autobus 66 będzie o 16:31, godz. 16:21 informacja, że autobus będzie za 10 minut (wiszcząca do 16:28), godz. 16:28 – informacja, że autobus 66 będzie o 16:31 (autobus nie przyjeżdża); informacja, że autobus 86 będzie o godz. 16:46 – o godz. 16:39 podjeżdżają autobusy 66 (spóźniony z godz. 15:56!!!) i 86; autobus 66 jedzie przez Wąbrzeską (spóźniony o 45 minut) i zaraz rusza autobus 86 – mijają się na wylocie z Cmentarnej na Glinki koło 17:05 – a więc kolejna partia pasażerów na Rondzie Jagiellonów będzie czekać ok. 40 minut na 2 autobusy – i taka sytuacja jest powszechna i ciągła) – to są właśnie prawdziwe problemy! Ponieważ nie występowały one w takiej skali, kiedy linię obsługiwały 3 autobusy:

ZDECYDOWANIE ŻĄDAMY PRZYWRÓCENIA KURSOWANIA 3 AUTOBUSÓW W GODZINACH SZCZYTU T.J. OD GODZINY 13:00 DO CO NAJMNIEJ 18:00 (TAK JAK TO BYŁO KIEDYŚ), ODPOWIEDNIEGO DOSTOSOWANIA ROZKŁADU JAZDY I ZAPRZESTANIA LEKCEWAŻENIA NAS, NASZEGO ZDROWIA, CZASU, PIENIĘDZY I ZDANIA.

Ze zwyczajowo przyjętymi wyrazami szacunku i w oczekiwaniu na konstruktywną reakcję, odnośnie której oczekujemy odpowiedzi w terminie ustawowym na adres jak w nagłówku -

Pasażerowie linii 66/86



Bydgoszcz, 27.12.2016

RM.0003.360.2016

Numer wpływu: 25 975

Pan
Jan Szopiński
Wiceprzewodniczący Rady Miasta Bydgoszczy

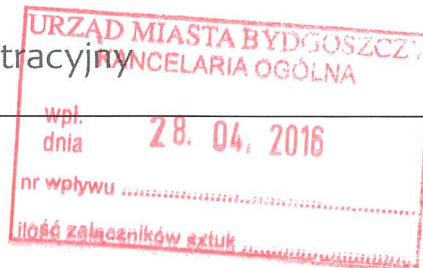
Dotyczy: funkcjonowania linii autobusowych nr 66 i 86.

Szanowny Panie Przewodniczący,

odpowiadając na Pana pisemną interpelację międzysesyjną dotyczącą linii autobusowych nr 66 i 86 uprzejmie informuję, że na wspomnianych liniach przeprowadzono badania, obejmujące zarówno wykorzystanie taboru (autobusy w godzinach szczytu przewozowego wykorzystane są zaledwie w 30%), częstotliwości kursowania, jak również czasów przejazdu pomiędzy przystankami. Na ich podstawie od 01.01.2017 r. na liniach nr 66 i 86 zostaną wprowadzone korekty w celu dostosowania rozkładów jazdy i częstotliwości kursowania linii do występujących warunków ruchu drogowego, z jednoczesnym zabezpieczeniem niezbędnej zdolności przewozowej na całej trasie przebiegu.

Z poważaniem

Mirosław Kozłowicz



Bydgoszcz, dnia 28 kwietnia 2016 r.

WOA-I. 0003.6. 7.2016

Pan
Michał Sztybel
Dyrektor
Biura Obsługi Mediów i Komunikacji Społecznej

Temat: dot. interpelacji, wniosków i zapytań zgłoszonych na XXIX Sesji

W związku ze zgłoszonym/ą przez **Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Panią/Pana Jana Szopińskiego** zapytaniem podczas XXIX Sesji Rady Miasta Bydgoszczy w dniu 27 kwietnia 2016 r., przekazuję jego treść w celu udzielenia odpowiedzi.

Ministerstwo Obrony Narodowej (między innymi) zorganizowało debatę w Bydgoszczy pn. „Strategia bezpieczeństwa państwa. Przemysł obronny”. Odpowiadano na pytanie czy w Bydgoszczy może powstać dolina lotnicza, czy można połączyć cele wojskowe, cywilne i produkcyjne. Wiceprzewodniczący pyta czy Prezydent Miasta i reprezentanci byli zaproszeni do udziału w tej debacie.

Proszę o przygotowanie odpowiedzi w 2 egzemplarzach, w terminie do dnia 9 maja 2016 r. i dostarczenie do Wydziału Organizacyjno-Administracyjnego, pok. 309 A. Przygotowując projekt odpowiedzi proszę użyć znaku sprawy nadanego przez komórkę merytoryczną tj.: WOA-I.0003.6. 7.2016.

Wydział Organizacyjno-Administracyjny po podpisaniu przez nadzorującego Prezydenta/Sekretarza/Skarbnika Miasta przekaże podpisaną odpowiedź w wersji elektronicznej zainteresowanemu Radnemu, Przewodniczącemu Rady Miasta oraz do BOM.

Z poważaniem

z up. DYREKTORA WYDZIAŁU

D. Gluzik

Dorota Gluzik

Kierownik Referatu w Wydziale
Organizacyjno-Administracyjnym



Bydgoszcz, dnia 4 maja 2016 r.

WOA-I.0003.6.7.2016

Pan

Jan Szopiński

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Bydgoszczy

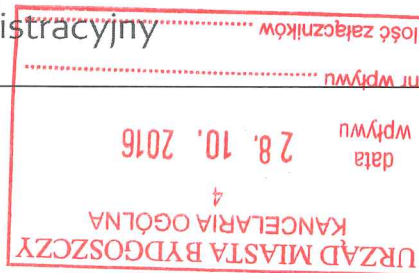
Temat: dot. interpelacji, wniosków i zapytań zgłoszonych na XXIX Sesji

W związku ze zgłoszonym zapytaniem podczas XXIX Sesji Rady Miasta Bydgoszczy informuję, że zaproszenie do udziału w debacie „**Strategia bezpieczeństwa państwa a przemysł obronny**” wpłynęło do Urzędu Miasta dnia 19 kwietnia 2016 r., czyli trzy dni przed planowanym przedsięwzięciem. Z uwagi na późne dostarczenie zaproszenia oraz fakt, iż reprezentant Miasta miał być obecny w charakterze widza, a nie uczestnika dyskusji, Miasto reprezentował Pan Michał Kornacki, Kierownik Działu Inwestora Bydgoskiej Agencji Rozwoju Regionalnego.

W programie debaty organizatorzy zaplanowali poruszenie tematyki dotyczącej obronności przede wszystkim na poziomie naszego kraju. W zaproszeniu znalazły się następujące zagadnienia:

- strategia bezpieczeństwa narodowego a przemysł obronny,
- poziom przygotowania państwa polskiego do konwencjonalnych konfliktów zbrojnych,
- rola badań naukowych i prac rozwojowych dotyczących bezpieczeństwa i obronności,
- mechanizmy wspierania rozwoju podmiotów sektora obronnego,
- rozwój technologii przemysłu zbrojeniowego,
- siły powietrzne: stan obecny, potrzeby, perspektywy, uatrakcyjnienie oferty produktowej.

z przewodniczącym
Rafał Bruski



Bydgoszcz, dnia 27 października 2016 r.

WOA-I. 0003.10.33.2016

Pan
Wiktor Jakubowski
Koordynator
Zespołu ds. Nadzoru Właścicielskiego

Temat: dot. interpelacji, wniosków i zapytań zgłoszonych na XXXVI Sesji

W związku ze zgłoszonym/ą przez Wiceprzewodniczącego **Pana Jana Szopińskiego** zapytaniem podczas XXXVI Sesji Rady Miasta Bydgoszcz w dniu 26 października 2016 r., przekazuję treść w celu udzielenia odpowiedzi.

Wiceprzewodniczący pyta Prezydenta Miasta oraz Przewodniczącego RM, kiedy spotka się Zespół dotyczący SP Zawisza Bydgoszcz, zgodnie z wnioskiem podjętym podczas sesji Rady Miasta ws. powołania zespołu. Celem spotkania miało być umożliwienie SP Zawisza rozgrywanie meczów na stadionie Zawiszy.

Proszę o przygotowanie odpowiedzi w 2 egzemplarzach, w terminie do dnia 7 listopada 2016 r. i dostarczenie do Wydziału Organizacyjno-Administracyjnego, pok. 302 A.

Przygotowując projekt odpowiedzi proszę użyć znaku sprawy nadanego przez komórkę merytoryczną tj.: WOA-I.0003.10.33.2016.

Wydział Organizacyjno-Administracyjny po podpisaniu przez nadzorującego Prezydenta/Sekretarza/Skarbnika Miasta przekaze podpisaną odpowiedź w wersji elektronicznej zainteresowanemu Radnemu, Przewodniczącemu Rady Miasta oraz do ZW .

Z poważaniem



ZASTĘPCY PRzewodniczącego WYDZIAŁU
Maria Kuskowska



PREZYDENT BYDGOSZCZY
Rafał BRUSKI

Bydgoszcz, 4 listopada 2016 roku
WOA-I.0003.10.33.2016

Pan
Jan Szopiński
Wiceprzewodniczący
Rady Miasta Bydgoszczy

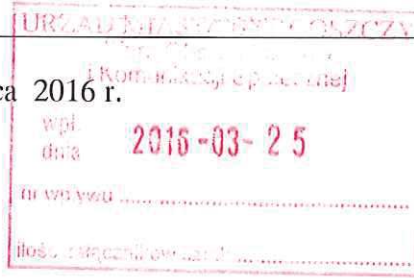
Szanowny Panie Przewodniczący,

W nawiązaniu do zapytania Pana Przewodniczącego zgłoszonego podczas XXXVI Sesji Rady Miasta Bydgoszczy w dniu 26 października 2016 roku uprzejmie informuję, że Prezydent Miasta Bydgoszczy nie był inicjatorem powołania Zespołu w celu określonym w zapytaniu i tym samym nie odpowiada za jego zorganizowanie i przebieg prac.

Z poważaniem

Mirosław Kozłowski
wz PREZYDENTA MIASTA
MIROSŁAW KOZŁOWICZ
Zastępca Prezydenta Miasta

Bydgoszcz, dnia 24 marca 2016 r.
WOA-I.0003.4.50.2016



Pan
Tomasz Szymański
p.o. Dyrektora
Zarządu Dróg Miejskich i Komunikacji Publicznej

Temat: dot. interpelacji, wniosków i zapytań zgłoszonych na XXVII Sesji

W związku ze zgłoszonym/ą przez **Radnego Panią/a Wiceprzewodniczącego Jana Szopińskiego** zapytaniem podczas XXVII Sesji Rady Miasta Bydgoszczy w dniu 23 marca 2016 r., przekazuję jego treść w celu udzielenia odpowiedzi.

Wiceprzewodniczący pyta: kiedy zostanie poprawiony chodnik przy ul. Jesionowej; kiedy zostanie zrealizowany chodnik przy szkole od ul. Jesionowej do szkoły (z programu 5/6)?

Proszę o przygotowanie odpowiedzi, **we współpracy z Biurem Obsługi Mediów i Komunikacji Społecznej**, w 2 egzemplarzach, w terminie do dnia 4 kwietnia 2016 r. i dostarczenie do Wydziału Organizacyjno-Administracyjnego, pok. 309 A.

Przygotowując projekt odpowiedzi proszę użyć znaku sprawy nadanego przez komórkę merytoryczną tj.: WOA-I.0003.4.50.2016.

Wydział Organizacyjno-Administracyjny po podpisaniu przez nadzorującego Prezydenta/Sekretarza/Skarbnika Miasta przekaże podpisaną odpowiedź w wersji elektronicznej zainteresowanemu Radnemu, Przewodniczącemu Rady Miasta oraz do ZDMiKP.

Z poważaniem

ZASTĘPCA DYREKTORA WYDZIAŁU
Maria Jankowska

Do wiadomości:

BOM

WICEPREZYSTOR
[Signature]

85-102 Bydgoszcz, ul. Jezuicka 1,
tel.: (52) 58 58 453 fax.: (52) 58 58 833
email: woa@um.bydgoszcz.pl, www.bydgoszcz.pl



PREZYDENT BYDGOSZCZY

Rafał BRUSKI

Bydgoszcz, 8 kwietnia 2016 r.

WOA-I.0003.4.50.2016

Szanowny Pan

Jan Szopiński

Radny Miasta Bydgoszczy

Szanowny Panie Radny,

w odpowiedzi na zgłoszoną przez Pana Radnego interpelację podczas XXVII sesji Rady Miasta Bydgoszczy w dniu 23 marca 2016 r., dotyczącą realizacji chodnika przy ZS nr 30 na Szwederowie, realizowanego w ramach programu Bydgoski Budżet Obywatelski, uprzejmie udzielam następujących wyjaśnień.

W planie inwestycyjnym budżetu miasta na 2016 rok znajduje się inwestycja pn. „Modernizacja drogi dojazdowej oraz chodnika przy budynku ZS nr 30 na os. Szwederowo (Program BBO)” o wartości 90.000 zł. Wnioskodawca w zgłoszonym projekcie wskazał, że inwestycja polegać będzie na cyt.: „...przygotowaniu podłoża, zakupie oraz położeniu kostki brukowej. Ze względu na fakt, że użytkownikami są osoby niepełnosprawne, należałoby przystosować teren do ich potrzeb, np. poprzez zamontowanie poręczy wzdłuż chodnika.”

Szczegółowy zakres prac uzgodniony zostanie z wnioskodawcą projektu, z uwzględnieniem aktualnego stanu infrastruktury, na podstawie przeprowadzonej wizji lokalnej oraz zgromadzonej dokumentacji technicznej.

W pierwszym etapie realizacji inwestycji konieczne jest zlecenie wykonania dokumentacji projektowo-kosztorysowej oraz ewentualnej przebudowy infrastruktury technicznej. Należy przy tym wykonać projekt przebudowy infrastruktury kolidującej z inwestycją oraz projekty przebudowy (przełożenia) ewentualnych kolizji istniejących sieci uzbrojenia terenu. Wiąże się to z uzyskaniem warunków technicznych przebudowy urządzeń przez właściwych zarządców sieci jako oddzielne opracowania.

Jednocześnie informuję, że harmonogram wykonywanych prac musi być dostosowany do profilu działalności placówki. Z uwagi na wyżej przytoczone uwarunkowania termin zakończenia prac przewidywany jest na I kwartał 2017 roku.

z poważaniem
Rafał Bruski



**Międzybranżowy Związek Zawodowy
Województwa Kujawsko-Pomorskiego
Międzyzakładowa Organizacja
Związkowa Nr 1/2004**

w Centrum Onkologii w Bydgoszczy
85-796 Bydgoszcz, ul. dr Izabeli Romanowskiej 2
tel. 374-30-00, fax 374-33-01 NIP 953-248-93-60

Bydgoszcz dn. 11.03.2016 r.

L. dz. 31 / MOZ / 2016

**Pan
Jan Szopiński
Wiceprzewodniczący Rady Miasta
Urząd Miasta Bydgoszcz
ul. Jezuicka 1
85 – 102 Bydgoszcz**

Zarząd Międzybranżowego Związku Zawodowego Międzyzakładowej Organizacji Związkowej Nr 1 / 2004 w Centrum Onkologii przesyła Panu Przewodniczącemu pismo, które nasza organizacja związkowa przesłała do Pana Prezydenta Rafała Bruskiego w sprawie przywrócenia linii autobusowej 84 z Dworca Głównego do Fordonu przez Centrum Onkologii.

Bardzo prosimy Pana o pomoc w przywróceniu tej linii autobusowej dla dobra pacjentów jak i osób niepełnosprawnych, którzy korzystają nie tylko jak pacjenci Centrum ale również jako pacjenci PARIŚa.

Z wyrazami szacunku i uznania.

Zarząd Międzybranżowego
Zw. Zawod. Woj. Kuj.-Pom.
Organizacja Międzyzakładowa Nr 1/2004
w Centrum Onkologii w Bydgoszczy

Wojciech Mielęga
Kelvine Rey
Bogusław Małycki
Donald Wójcicki
Grzegorz Młotek
Anna Osipińska

W załączeniu:

1. Pismo do Prezydenta Miasta
2. Pisma od pacjentów

Do wiadomości:

a / a



**Międzybranżowy Związek Zawodowy
Województwa Kujawsko-Pomorskiego
Międzyzakładowa Organizacja
Związkowa Nr 1/2004**

w Centrum Onkologii w Bydgoszczy
85-796 Bydgoszcz, ul. dr Izabeli Romanowskiej 2
tel. 374-30-00, fax 374-33-01 NIP 953-248-93-60

Bydgoszcz dn. 11.03.2016 r.

L. p. 26 / MOZ / 2016

**Pan
Rafał Bruski
Prezydent Miasta
Urząd Miasta Bydgoszcz
ul. Jezuicka 1
85 – 102 Bydgoszcz**

Zarząd Międzybranżowego Związku Zawodowego Województwa Kujawsko – Pomorskiego Międzyzakładowej Organizacji Związkowej Nr 1 / 2004 w Centrum Onkologii zwraca się do Pana Prezydenta z wielką prośbą o wyrażenie zgody na ponowne przywrócenie linii autobusowej nr 84 z Dworca Głównego, do Fordonu przez Centrum Onkologii.

Na potwierdzenie naszej prośby dołączamy do tego pisma pisma od pacjentów właśnie w tej sprawie.

Zarząd nasz a tym samym pracownicy Centrum Onkologii nie możemy zrozumieć jak można było zlikwidować linie autobusową 84, która łączyła dworzec z Centrum Onkologii, jak można było nie zrozumieć potrzeby pacjenta onkologicznego oraz niepełnosprawnego. Przecież właśnie te osoby korzystające z Centrum Onkologii jak i z PARIŚa muszą od czasu zmiany trasy komunikacyjnej przejść od ulicy Akademickiej tj od linii tramwajowej do ulicy Romanowskiej do Centrum. Dla ludzi chorych i niepełnosprawnych to bardzo długi odcinek drogi.

Informacje medialne takie jak, nie będzie powrotu linii 84 na starą trasę, ponieważ to za drogo kosztuje – nas nie przekonuje. A zatem jak się mają procedury w sprawie likwidacji barier dla niepełnosprawnych i ludzi chorych ? Czy tak

naprawdę w o wszystkich sprawach muszą decydować jedynie pieniądze ?
Gdzie w tym jest człowiek potrzebujący pomocy i zrozumienia ?

Doskonale zdajemy sobie sprawę z faktu, że Pan jako gospodarz miasta musi zadbać o jego finanse, ale Panie Prezydencie ludzie chorzy onkologicznie to specyficzni chorzy tak samo jak chorzy pediatryczni potrzebują wsparcia i pomocy z Pana strony jak i naszej strony tj pracowników medycznych.

Wiemy i to z różnych źródeł, że potrafi się Pan doskonale zrozumieć człowieka chorego i potrzebującego pomocy – nie raz już Pan tego dowiódł – dlatego też postanowiliśmy do Pana skierować to pismo prosząc o pomoc. Mamy nadzieję nie zawieźć się na Panu a tym samym uzyskać to co dla naszych pacjentów jest ważne.

Linia autobusowa 84 łączyła Dworzec Główny z Fordonem przez Centrum Onkologii, ale to nie wszystko, ponieważ tą linią również można było dojechać do NFZ w którym to pacjenci mogli załatwić wiele spraw m.in. spraw związanych z sprzętem rehabilitacyjnym.

Tak więc Panie Prezydencie liczymy na Pana zrozumienie i empatie a tym samym na pozytywne załatwienie tak ważnej sprawy w stosunku do ludzi chorych i niepełnosprawnych.

Z wyrazami szacunku i uznania.

Zarząd Międzybranżowego

Zw. Zawod. Woj. Kuj.-Pom.

Organizacja Międzyzakł. Nr 1/2004

w Centrum Onkologii w Bydgoszczy

Waleria Mielig

Karolina Reim

Bożena Majewska

Wojciech Krawczyk

Elżbieta Krawczyk

Anna Krawczyk

W załączeniu:

1. Pisma od pacjentów

Do wiadomości:

a / a



ZASTĘPCA PREZYDENTA BYDGOSZCZY
Miroslaw KOZŁOWICZ

Bydgoszcz, 05.04.2016 r.

WOA-I.0003.4.51.2016.

Nr wpływu - 6126

Pan

Jan Szopiński

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Bydgoszczy

ul. Jezuicka 1

85-102 BYDGOSZCZ

Dotyczy: linii autobusowej nr 84.

Szanowny Panie Przewodniczący,

w odpowiedzi na Pana interpelację uprzejmie informuję, że projekt nowej sieci połączeń komunikacji miejskiej został opracowany na podstawie szczegółowych analiz potoków pasażerskich w sieci komunikacji miejskiej, zgłaszanych i przekonsultowanych potrzeb pasażerów. Projekt utrzymuje się również w możliwościach budżetowych Miasta Bydgoszczy.

Prowadzona polityka transportowa miasta zakłada systematyczny wzrost znaczenia komunikacji tramwajowej w mieście. Z tego powodu, w ramach prowadzonych inwestycji i rozwoju siatki połączeń tramwajowych, układ komunikacji autobusowej będzie stopniowo ograniczany do roli uzupełniającej system tramwajowy.

Linia autobusowa nr 84 została zastąpiona liniami tramwajowymi, w tym linią nr 5 łączącą Dworzec Główny z Centrum Onkologii. W pobliżu Centrum Onkologii zlokalizowane są przystanki tramwajowe przy ul. Rejewskiego oraz przy ul. Romanowskiej. Z tych przystanków istnieje także możliwość dojazdu pod wejście główne do Centrum Onkologii jedną z trzech funkcjonujących na tych trasach linii autobusowych nr 69, 73 lub 81. Połączenie Centrum Onkologii z osiedlami na terenie Fordonu jest zapewnione nadal linią autobusową nr 81.

Przywrócenie funkcjonowania wymienionej linii w dotychczasowej relacji nie jest przewidywane.

Z poważaniem
ZASTĘPCA PREZYDENTA MIASTA
Miroslaw Kozłowicz
Miroslaw Kozłowicz



670 LAT
BYDGOSZCZY

URZĄD MIASTA BYDGOSZCZY
KANCELARIA GŁÓWNA

wpływ
dnio 23. 03. 2016

nr wpływu

ilość załączników sztuk

Bydgoszcz, dnia 24 marca 2016 r.
WOA-I. 0003.4.52.2016

Pan
~~Adam Mustata~~
Dyrektor
Biura Zarządzania Gospodarką
Odpadami Komunalnymi

P. Osyp
W. Zawistowski
5.04. 2016
ZASTĘPCA PREZYDENTA MIASTA
Anna Mackiewicz

WPLYNEŁO
URZĄD MIASTA BYDGOSZCZY
Wydział Gospodarki Komunalnej
i Ochrony Środowiska

Data 05. 04. 2016

ilość załączników szt.

podpis

Temat: dot. interpelacji, wniosków i zapytań zgłoszonych na XXVII Sesji

W związku ze zgłoszonym/ą przez Radnego Panią/a Wiceprzewodniczącego Jana Szopińskiego wnioskiem podczas XXVII Sesji Rady Miasta Bydgoszczy w dniu 23 marca 2016 r., przekazuję jego treść w celu udzielenia odpowiedzi.

Mieszkańcy Starego i Nowego Fordonu w czynie społecznym sprzątnęli śmieci. Wiceprzewodniczący w trybie pilnym prosi by na zbliżające się święta posprzątać zwał śmieci przy ul. Gieryna (połamane kręgi, elementy betonowe).

Proszę o przygotowanie odpowiedzi w 2 egzemplarzach, w terminie do dnia 4 kwietnia 2016 r. i dostarczenie do Wydziału Organizacyjno-Administracyjnego, pok. 309 A. Przygotowując projekt odpowiedzi proszę użyć znaku sprawy nadanego przez komórkę merytoryczną tj.: WOA-I.0003.4.52.2016.

Wydział Organizacyjno-Administracyjny po podpisaniu przez nadzorującego Prezydenta/Sekretarza/Skarbnika Miasta przekaze podpisaną odpowiedź w wersji elektronicznej zainteresowanemu Radnemu, Przewodniczącemu Rady Miasta oraz do BOK.

Z poważaniem



Do wiadomości:
p. A. Mackiewicz
Zastępca Prezydenta Miasta



ZASTĘPCA PREZYDENTA BYDGOSZCZY
Anna MACKIEWICZ

Bydgoszcz, dnia 6 kwietnia 2016 r.

WOA-I.0003.4.52.2016

Pan

Jan Szopiński

Wiceprzewodniczący

Rady Miasta Bydgoszczy

Temat: odpowiedź na wniosek zgłoszony na XXVII Sesji Rady Miasta Bydgoszczy.

W odpowiedzi na wniosek Pana Radnego zgłoszony podczas XXXVII Sesji Rady Miasta Bydgoszczy w dniu 23 marca 2016 r. dotyczący posprzątania terenów przy ul. Gieryna informuję, że wskazane odpady (połamane kręgi, elementy betonowe) stanowią odpady budowlane, ujawnione po budowie linii tramwajowej do Fordonu. Z uwagi na rodzaj wskazanych odpadów konieczne jest usunięcie ich przez wyspecjalizowaną firmę. W związku z powyższym wskazany teren zostanie uprzątnięty niezwłocznie po wyłonieniu wykwalifikowanego wykonawcy.

Z wyrazami szacunku

ZASTĘPCA PREZYDENTA MIASTA

Anna Mackiewicz
Anna Mackiewicz



URZĄD MIASTA BYDGOSZCZY
Wydział Organizacyjno-Administracyjny

Bydgoszcz, dnia 24 marca 2016 r.
WOA-I. 0003.4.53.2016



Pani
Lucyna Kojder-Szweda
Dyrektor
Wydziału Inwestycji Miasta

Temat: dot. interpelacji, wniosków i zapytań zgłoszonych na XXVII Sesji

W związku ze zgłoszonym/ą przez **Radnego Panią/a Wiceprzewodniczącego Jana Szopińskiego** zapytaniem podczas XXVII Sesji Rady Miasta Bydgoszczy w dniu 23 marca 2016 r., przekazuję jego treść w celu udzielenia odpowiedzi.

Wiceprzewodniczący pyta o termomodernizację szkół bydgoskich. Które szkoły będą termomodernizowane w 2016 r.?

Proszę o przygotowanie odpowiedzi w 2 egzemplarzach, w terminie do dnia 4 kwietnia 2016 r. i dostarczenie do Wydziału Organizacyjno-Administracyjnego, pok. 309 A. Przygotowując projekt odpowiedzi proszę użyć znaku sprawy nadanego przez komórkę merytoryczną tj.: WOA-I.0003.4.53.2016.

Wydział Organizacyjno-Administracyjny po podpisaniu przez nadzorującego Prezydenta/Sekretarza/Skarbnika Miasta prześle podpisaną odpowiedź w wersji elektronicznej zainteresowanemu Radnemu, Przewodniczącemu Rady Miasta oraz do WIM.

Z poważaniem

ZASTĘPCA DYREKTORA WYDZIAŁU
Marta Kujawska

85- 102 Bydgoszcz, ul. Jezuitska 1,
tel.: (52) 58 58 453 fax.: (52) 58 58 833
email: woa@um.bydgoszcz.pl, www.bydgoszcz.pl





ZASTĘPCA PREZYDENTA BYDGOSZCZY

Mirosław KOZŁOWICZ

Bydgoszcz, 5 kwietnia 2016 r.

WOA-I.0003.4.53.2016

**Pan
Jan Szopiński
Wiceprzewodniczący
Rady Miasta Bydgoszczy**

Dotyczy: odpowiedzi na zapytanie „o termomodernizację szkół bydgoskich. Które szkoły będą termomodernizowane w 2016r.?” – zgłoszone podczas XXVII Sesji Rady Miasta Bydgoszczy w dniu 23 marca 2016r.

Stanowmy Panie Przewodniczący

W odpowiedzi na zapytanie w sprawie jak wyżej – uprzejmie informuję, że w 2016r. rozpocznie się rzeczowa realizacja robót budowlanych związanych z termomodernizacją budynków w następujących placówkach oświatowych:

- 1) Przedszkole nr 48 – ul. Kleina,
- 2) Przedszkole nr 58 – ul. Niecała,
- 3) Gimnazjum nr 9 – ul. Gajowa,
- 4) Zespół Szkół nr 36 – ul. Bohaterów Westerplatte,
- 5) Zespół Szkół nr 9 – ul. Cicha.

W latach 2016 – 2020 w ramach zadania pn. Zwiększenie efektywności energetycznej oraz zastosowanie Odnawialnych Źródeł Energii wraz z wdrożeniem inteligentnego zarządzania energią w budynkach użyteczności publicznej na terenie miasta Bydgoszczy będą termomodernizowane kolejne placówki oświatowe. Wybór placówek do termomodernizacji dokonywany jest na podstawie możliwości osiągnięcia jak najwyższego efektu efektywności energetycznej i tym samym jak najwyższego dofinansowania z Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020, w ramach Osi priorytetowej 3. Efektywność energetyczna i gospodarka niskoemisyjna w regionie, Działanie 3.5 Efektywność energetyczna i gospodarka niskoemisyjna, Poddziałanie 3.5.1 Efektywność energetyczna w sektorze publicznym i mieszkaniowym w ramach ZIT.

Z poważaniem

ZASTĘPCA PREZYDENTA MIASTA
Mirosław Kozłowiec
Mirosław Kozłowiec



URZĄD MIASTA BYDGOSZCZY
Wydział Organizacyjno-Administracyjny

Bydgoszcz, dnia 1 kwietnia 2016 r.
WOA-I.0003.4.54.2016



Pan
Marek Iwiński
Plastyk Miejski

Temat: dot. interpelacji, wniosków i zapytań zgłoszonych na XXVII Sesji

W związku ze zgłoszonym/ą przez **Radnego Panią/a Wiceprzewodniczącą Jana Szopińskiego interpelacją** podczas XXVII Sesji Rady Miasta Bydgoszcz w dniu 23 marca 2016 r., przekazuję jego treść w celu udzielenia odpowiedzi.

Wiceprzewodniczący popiera wniosek Radnego Tomasza Puławskiego i pyta czy prawo miejscowe jest planowane w kwestii „opłotowania” na osiedlach. Także Radny Piasecki i Czwojda zainteresowani są sprawą.

W załączeniu przekazuję pismo Wydziału Administracji Budowlanej w powyższej sprawie.

Proszę o przygotowanie odpowiedzi w 2 egzemplarzach, w terminie do dnia 8 kwietnia 2016 r. i dostarczenie do Wydziału Organizacyjno-Administracyjnego, pok. 309 A.

Przygotowując projekt odpowiedzi proszę użyć znaku sprawy nadanego przez komórkę merytoryczną tj.: WOA-I.0003.4.54.2016.

Wydział Organizacyjno-Administracyjny po podpisaniu przez nadzorującego Prezydenta/Sekretarza/Skarbnika Miasta przekaze podpisaną odpowiedź w wersji elektronicznej zainteresowanemu Radnemu, Przewodniczącemu Rady Miasta oraz do Plastyka Miejskiego.


Z poważaniem

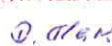
ZASTĘPCA WYDZIAŁU

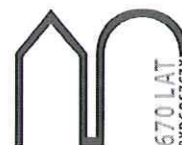
Dorota Glazik

Zał. 1

85- 102 Bydgoszcz, ul. Jezuicka 1,
tel.: (52) 58 58 453 fax.: (52) 58 58 833
email: woa@um.bydgoszcz.pl, www.bydgoszcz.pl


Kula


Dorota Glazik





Bydgoszcz, 2016.04. 11
WOA-I.0003.4.54.2016

Pan
Jan Szopiński
Wiceprzewodniczący Rady Miasta Bydgoszczy

Dotyczy: interpelacji, wniosków i zapytań zgłoszonych na XXVII Sesji

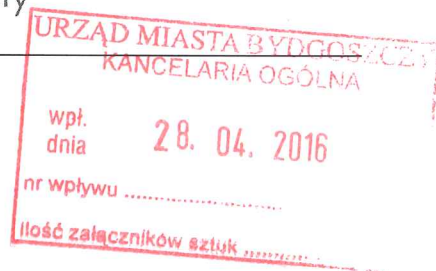
Odpowiadając na interpelację w sprawie planowanych zapisów prawa miejscowego w związku z tzw. ustawą krajobrazową, zgodnie z którą: „Rada gminy może ustalić w formie uchwały zasady i warunki sytuowania obiektów małej architektury, tablic reklamowych i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń, ich gabaryty, standardy jakościowe oraz rodzaje materiałów budowlanych, z jakich mogą być wykonane”, informuję, w celu ochrony krajobrazu planowane jest, by zawarte w uchwale, tzw. kodeksie reklamowym, zapisy odnosiły się do wszystkich wymienionych w ustawie elementów.

Jedną z kwestii, które wymagają regulacji jest grodzenie terenów, tworzenia osiedli zamkniętych lub całego systemu wygrodzeń na osiedlach. Zapisy dotyczące ogrodzeń zostaną włączone w treść dokumentu, a o ich ostatecznym kształcie zdecydują podmioty opiniujące, ostatecznie Rada Miasta Bydgoszczy, która będzie zatwierdzała uchwałę.

2 pamiątek
Rafał Bruski



URZĄD MIASTA BYDGOSZCZY
Wydział Organizacyjno-Administracyjny



Bydgoszcz, dnia 28 kwietnia 2016 r.
WOA-I.0003.6.8.2016

Pan
Cezary Domachowski
Prezes Zarządu
Administracji Domów Miejskich „ADM” Spółka z o.o.

Temat: dot. interpelacji, wniosków i zapytań zgłoszonych na XXIX Sesji

W związku ze zgłoszonym/ą przez **Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Panią/Pana Jana Szopińskiego** zapytaniem podczas XXIX Sesji Rady Miasta Bydgoszczy w dniu 27 kwietnia 2016 r., przekazuję jego treść w celu udzielenia odpowiedzi.

Wiceprzewodniczący poruszył sprawę kawiarni, spółdzielni pracy „Światłownia”, która wystąpiła z wnioskiem o przedłużenie umowy najmu lub wskazanie innych pomieszczeń, w których mogłaby prowadzić i rozszerzać działalność kulturalną. Wiceprzewodniczący pyta na jakim etapie jest rozpatrywanie tego wniosku oraz prosi o przyspieszenie jego rozpatrywania z uwagi na planowane konkursy dla środowisk osób niepełnosprawnych. Spółdzielnia mogłaby się ubiegać się o środki finansowe na zagospodarowanie pomieszczeń.

Proszę o przygotowanie odpowiedzi w 2 egzemplarzach, w terminie do dnia 9 maja 2016 r. i dostarczenie do Wydziału Organizacyjno-Administracyjnego, pok. 309 A.

Przygotowując projekt odpowiedzi proszę użyć znaku sprawy nadanego przez komórkę merytoryczną tj.: WOA-I.0003.6.8.2016.

Wydział Organizacyjno-Administracyjny po podpisaniu przez nadzorującego Prezydenta/Sekretarza/Skarbnika Miasta przekaze podpisaną odpowiedź w wersji elektronicznej zainteresowanemu Radnemu, Przewodniczącemu Rady Miasta oraz do ADM.

Z poważaniem

z up. DYREKTORA WYDZIAŁU

D. Glazik
Dorota Glazik
Kierownik Referatu w Wydziale
Organizacyjno-Administracyjnym

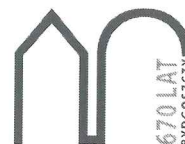
ZP.1
Pani A. Mackiewicz

85- 102 Bydgoszcz, ul. Jezuicka 1,
tel.: (52) 58 58 453 fax.: (52) 58 58 833

email: woa@um.bydgoszcz.pl, www.bydgoszcz.pl

Kulawik

Kulawik





ZASTĘPCA PREZYDENTA BYDGOSZCZY
Anna MACKIEWICZ

Bydgoszcz, dnia 06.05.2016r.

**Pan
Jan Szopiński
Wiceprzewodniczący
Rady Miasta Bydgoszczy**

WOA-I.0003.6.8.2016

W odpowiedzi na Pana zapytanie zgłoszone podczas XXIX Sesji Rady Miasta Bydgoszczy w dniu 27 kwietnia 2016r w sprawie Spółdzielni Socjalnej Widzących Duszą „Światełko” informuję, że zarząd nieruchomością przy ul. Św. Trójcy 15, w której usytuowany jest lokal użytkowy zajmowany przez Spółdzielnię powierzony został Administracji Domów Miejskich ADM Sp. z o. o.

Pismem z dnia 21 kwietnia 2016r Spółka poinformowała Spółdzielnię Socjalną o decyzji Prezydenta, który wyraził zgodę na zawarcie kolejnej umowy użyczenia na czas oznaczony trzech lat z zastrzeżeniem zakazu spożywania i udostępniania napojów alkoholowych w użyczonym lokalu.

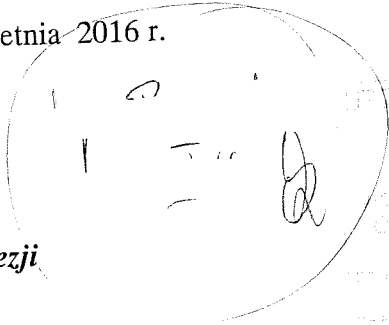
z wypracami naczelni

ZASTĘPCA PREZYDENTA MIASTA

Mack
Anna Mackiewicz

Bydgoszcz, dnia 28 kwietnia 2016 r.
WOA-I.0003.6.9.2016

Pani
Maria Drabowicz
Dyrektor
Wydziału Mienia i Geodezji



28.04.2016
28 04 2016

Temat: dot. interpelacji, wniosków i zapytań zgłoszonych na XXIX Sesji

W związku ze zgłoszonym/ą przez **Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Panią/Pana Jana Szopińskiego** wnioskiem podczas XXIX Sesji Rady Miasta Bydgoszczy w dniu 27 kwietnia 2016 r., przekazuję jego treść w celu udzielenia odpowiedzi.

Wiceprzewodniczący prosi o przedstawienie zestawienia organizacji, stowarzyszeń i związków działających w mieście Bydgoszczy, które:

- 1- otrzymały decyzję o użyczeniu pomieszczeń
- 2- wynajmują pomieszczenia wg innych stawek niż w rozporządzeniu, tzn. z obniżoną ceną za wynajem pomieszczeń.

Proszę o przygotowanie odpowiedzi w 2 egzemplarzach, w terminie do dnia 9 maja 2016 r. przy współudziale **Administracji Domów Miejskich „ADM”** i dostarczenie do Wydziału Organizacyjno-Administracyjnego, pok. 309 A.
Przygotowując projekt odpowiedzi proszę użyć znaku sprawy nadanego przez komórkę merytoryczną tj.: WOA-I.0003.6.9.2016.

Wydział Organizacyjno-Administracyjny po podpisaniu przez nadzorującego Prezydenta/Sekretarza/Skarbnika Miasta prześle podpisaną odpowiedź w wersji elektronicznej zainteresowanemu Radnemu, Przewodniczącemu Rady Miasta oraz do WMG.

Z poważaniem

WYDZIAŁ ORGANIZACYJNO-ADMINISTRACYJNY
M. Drabowicz
Dyrektor Wydziału
Mienia i Geodezji

Do wiadomości:

- ADM

- Pani A. Mackiewicz
Zastępca Prezydenta Miasta

85- 102 Bydgoszcz, ul. Jezuicka 1,
tel.: (52) 58 58 453 fax.: (52) 58 58 833
email: woa@um.bydgoszcz.pl., www.bydgoszcz.pl



Bydgoszcz, dnia 16. maja 2016 r.

WOA-I.0003.6.9.2016

Szanowny Pan

Jan Szopiński

Wiceprzewodniczący Rady Miasta

Dotyczy: wniosku zgłoszonego na XXIX Sesji Rady Miasta w Bydgoszczy w dniu 27 kwietnia 2016 r.

W odpowiedzi na wniosek zgłoszony podczas XXIX Sesji Rady Miasta w Bydgoszczy w dniu 27 kwietnia 2016 r. w załączeniu przedkładam zestawienia organizacji, stowarzyszeń i związków działających w mieście Bydgoszczy, które zawarły umowy użyczenia na pomieszczenia oraz wynajmujących lokale użytkowe z zastosowaniem preferencyjnych warunków najmu.

z powołaniem

Załączniki:

1. Wykaz umów użyczenia budynków (pomieszczeń) zawartych przez Miasto Bydgoszcz.
2. Wykaz umów użyczenia zawartych przez „ADM” Sp. z o.o. – Administrację Domów Miejskich.
3. Wykaz najemców lokali użytkowych z zastosowaniem preferencyjnych warunków najmu.

WYKAZ UMÓW UŻYCZENIA BUDYNKÓW (POMIESZCZEŃ) ZAWARTYCH PRZEZ MIASTO BYDGOSZCZ

L.p.	Adres	Pow. w ha	Podmiot	Czas trwania umowy
1	Babia Wieś (Przy Brdzie)	0,6542	Uczniowski Klub Sportowy "Kopernik"	16.10.2009 - 15.10.2019
2	Babia Wieś 3g	0,1893	Bydgoski Klub Wioślarek	04.09.2015 - 03.09.2018
3	Biedaszkowo 28d	1,8571	Aeroklub Bydgoski	05.04.2012 - 04.04.2037
4	Bronikowskiego 45	1,0391	Klub Sportowy "GWIAZDA"	01.04.2008 - 17.10.2018
5	Charzykowska 18A	0,0361	Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej	01.10.2013 - 30.09.2016
6	Czartoryskiego	0,0241	Centrum Chrześcijańskie "Kanaan" Kościół Lokalny - Misja "BETEZDA"	01.11.2007 - 31.10.2022
7	Dąbrowa	4,2902	Muzeum Okręgowe w Bydgoszczy	15.01.2015 - 14.01.2018
8	Długa 39,41+Stary Rynek 22,24+Zaulek 11	0,2069	Wojewódzka i Miejska Biblioteka Publiczna	21.04.2014 - 20.04.2024
9	Fordońska 422	0,6097	Polski Komitet Pomocy Społecznej	01.01.2014 - 31.12.2016
10	Gackowskiego	0,2120	Bydgoskie Towarzystwo Budownictwa Społecznego Sp. Z o.o. w Bydgoszczy	01.07.2013 - 30.06.2016
11	Gdańska 163	17,7291	Cywilno - Wojskowy Związek Sportowy "Zawisza"	10.05.2005 - 09.05.2020
12	Glinki, Bohaterów Kragujewca	7,8748	Bydgoski Klub Sportowy "Chemik"	10.06.2015 - 09.06.2022
13	Królowej Jadwigi 23	2,5610	Cywilno - Wojskowy Związek Sportowy "Zawisza"	01.06.2007 - 01.06.2020
14	Ku Wiatrakom	0,0941	Ognisko TKKF "Wyzyny"	24.06.2014 - 23.06.2017
15	Łanowa 2	0,0856	Straż Miejska w Bydgoszczy	01.06.2013 - 31.05.2016

16	Marcinkowskiego 12-14, 16	0,1715	Miejskie Centrum Kultury w Bydgoszczy	27.03.2008 - 26.03.2018
17	Mennica 4	0,0826	Muzeum Okręgowe w Bydgoszczy	31.03.2009 - 31.12.2019
18	Modrzewiowa 6	0,3664	Liga Kobiet Polskich	01.01.2003 - 31.12.2016
19	Nadrzeczna	0,2640	Ognisko TKKF "Orzeł"	15.03.2015 - 14.03.2017
20	Nadrzeczna	0,2302	Ognisko TKKF "Orzeł" (Skarb Państwa)	15.03.2015 - 14.03.2017
21	Nakielska (Bronikowskiego)	4,1412	Klub Sportowy "GWIAZDA"	18.10.2006 - 17.10.2018
22	Nakielska 70	0,3510	TKKF Ognisko "Świt"	01.11.2015 - 31.10.2016
23	Nakielska 86	1,2947	Klub Sportowy "GWIAZDA"	07.12.2007 - 17.10.2018
24	Nowotoruńska 2, Czołgistów 5	0,1065	Wojewódzka i Miejska Biblioteka Publiczna	14.07.2015 - 13.07.2025
25	Ostromiecko	35,4506	Miejskie Centrum Kultury w Bydgoszczy	02.08.2012 - 01.08.2022
26	Polanka 9	0,1800	Polski Komitet Pomocy Społecznej	01.10.2015 - 31.12.2016
27	Polna 2a	0,0515	Stowarzyszenie Wspólnota Duchowa "Iskierki" w Bydgoszczy	01.02.2010 - 31.01.2020
28	Powstańców Wielkopolskich	0,1563	UKW w Bydgoszczy	20.08.2014 - 19.08.2017
29	Sikorskiego	0,0558	Parafia pw. Św. Jana Apostoła i Ewangelisty	10.05.2011 - 09.05.2021
30	Słowiańska 7	2,2915	Kobiecego Klubu Piłkarskiego Bydgoszcz	01.07.2014 - 30.06.2019
31	Sportowa; Marii Curie-Skłodowskiej	6,4604	Bydgoskie Towarzystwo Sportowe	26.11.2015 - 06.11.2023
32	Stawowa 1	0,1530	Polski Związek Niewidomych - Okręg Kujawsko - Pomorski	01.01.2014 - 31.12.2016
33	Tamka 2	0,1887	Cywilno - Wojskowy Związek Sportowy "Zawisza"	17.09.2010 - 09.05.2020
34	Toruńska 157	0,4377	WOPR	01.12.2014 - 30.11.2017

35	Witebska 2a	0,1110	Oddział PTTK przy Klubie Inspektoratu Wsparcia Sił Zbrojnych (Skarb Państwa)	31.03.2013 - 30.03.2019
36	Witebska 12, 14-16	0,4900	Yacht Klub Polski w Bydgoszczy	01.10.2014 - 31.12.2016
37	Witebska 2b	0,1790	PTTK Oddział Miejski w Bydgoszczy (Skarb Państwa)	24.05.2015 - 23.05.2018
38	Żupy 2	0,1301	Bydgoskie Towarzystwo Wioślarskie	03.12.2015 - 02.12.2020
39	Żupy 4	0,7290	Regionalne Towarzystwo Wioślarskie "Bydgoscia"	20.04.2015 - 19.04.2020
40	Spichlerza 1 (lokal)	56 m2	Miejskie Centrum Kultury w Bydgoszczy	17.06.2014 - 16.06.2024
41	Karpacka 31 (lokale)	333,59 m2	Kujawsko - Pomorski Ośrodek Adopcyjny w Toruniu	01.01.2012 - 31.12.2023
42	Gdańska 3 (lokal)	52,70 m2	Galeria Miejska bwa	11.04.2014 - 10.04.2017
43	Św. Trójcy (lokal)	448,86 m2	Stowarzyszenie MONAR	01.11.2007 - 31.10.2027
44	Brzęczkowskiego (lokal)	udział 379/1982	Wojewódzka i Miejska Biblioteka Publiczna	20.08.2015 - 13.07.2025
45	Łanowa 2	79,23m2	Wojewódzka i Miejska Biblioteka Publiczna	01.06.2014 - 20.04.2024
46	Gdańska 30 (lokale użytkowe)	213,85m2	Administracja Domów Miejskich "ADM" Sp. z o.o.	22.09.2015 - na czas nieoznaczony
47	Smoleńska 43	3002m + lokale 638,87 m2	Bydgoska Spółdzielnia "Bydgoszczanka"	01.12.2013 - 30.11.2016
48	Smoleńska 43	590,45 m2 (lokal)	Centrum Integracji Społecznej im. Jacka Kuronia w Bydgoszczy	01.01.2016 - 31.12.2020

WYKAZ UMÓW UŻYCZENIA POMIESZCZEŃ ZAWARTYCH PRZEZ „ADM”

L.p.	Adres	Pow. w m ²	Podmiot	Czas trwania umowy użyczenia
1	P. Skargi 7	153,71	Towarzystwo Muzyczne	od 1.07.2001 r. na czas nieokreślony
2	Gdańska 10	534,87	Stowarzyszenie Artystyczne „MOZG”	od 1.10.2006 r. na czas określony do 30.09.2016r.
3	Gdańska 10	45,21	Stowarzyszenie Artystyczne „MOZG”	od 16.10.2012 r. na czas określony do 15.10.2015 r.
4	Gdańska 76	466,45	Teatr Polski im. Hieronima Konieczki	od 1.05.2006 r. na czas nieokreślony
5	Gdańska 5	158,50	Galeria Biura Wystaw Artystycznych	od dnia 1.08.2005 r. na czas określony do 31.07.2016 r.
6	Gdańska 5	264,19	Galeria Biura Wystaw Artystycznych	od dnia 5.01.2006 r. na czas nieokreślony
7	Dworcowa 62	52,31	Towarzystwo Inicjatyw Kulturalnych	od 1.06.2013 r. na czas nieokreślony
8	Św. Trójcy 15	192,56	Spółdzielnia Socjalna Widzących Duszą Światelko	od 1.04.2014 r. na czas oznaczony do 30.09.2016 r.
9	Bernardyńska 3	223,27 290,05	Polski Związek Głuchych	od 1.07.1999 r. na czas nieokreślony
10	Jezuicka 4	105,46	Bydgoskie Towarzystwo Naukowe	od 13.01.1994 r. na czas określony do 30.09.2020 r.
11	Jezuicka 4	136,83	Towarzystwo Miłośników Miasta Bydgoszczy	od 16.05.2003 r. na czas określony do 30.09.2020 r.

12	J. Porazińskiej 9	89,87	Stowarzyszenie Przyjaciół Dzieci Niepełnosprawnych	od 1.08.2003 r. na czas nieokreślony
13	Fordońska 432	347,15	Straż Miejska	od dnia 29.09.1999 r. na czas nieokreślony
14	J. Porazińskiej 9	593,19	MOPS	od dnia 4.05.2004 r. na czas nieokreślony
15	J. Porazińskiej 9	384,14	Fundacja WIATRAK	od dnia 1.07.2007 r. na czas nieokreślony
16	M.Focha 6/ Drukarska 6	198,00	Caritas Diecezji Bydgoskiej	od 1.01.2013 r. na czas nieokreślony
17	M. Focha 6	70,67	Stowarzyszenie im. Sue Ryder	od 10.04.2007 r. na czas nieokreślony
18	Dworcowa 87	27,56	Stowarzyszenie „ALWERIA”	od 5.05.2009 r. na czas określony do 31.05.2017r.
19	Dworcowa 87	14,63	Stowarzyszenie „ALWERIA”	od 5.05.2009r na czas określony do 31.05.2017 r.
20	Dworcowa 87	25,04	Stowarzyszenie „ALWERIA”	od 5.05.2009 r. na czas określony do dnia 31.05.2017 r.
21	Dworcowa 87	12,58	Stowarzyszenie „ALWERIA”	od dnia 18.12.2014 r. na czas określony do 31.05.2017 r.
22	Dworcowa 87	46,05	Stowarzyszenie „ALWERIA”	od 1.06.2012 r. na czas określony do 31.05.2017 r.
23	Pomorska 57	142,82	Chrześcijańska Misja Pomocy Ludziom Uzależnionym „ Nowa Nadzieja „	od 29.11.2005 r. na czas nieokreślony
24	Pomorska 50 Cieszkowskiego	256,93	Caritas Diecezji Bydgoskiej	od dnia 6.04.2009 r. na czas oznaczony do 6.05.2020 r.
25	Boh. Kragujewca 11	269,91	Fundacja Przystań Nadziei”	od 10.10.2006 r. na czas nieokreślony
26	Boh. Kragujewca 11	101,93	Poradnia Profilaktyki i Terapii Uzależnień Stowarzyszenia MONAR	od 14.06.2007 r. na czas nieokreślony
27	Noakowskiego 3	129,70	Kujawsko –Pomorska Izba Lekarsko Weterynaryjna	od 1.10.2008 r. na czas określony do 31.08.2018 r.

			z siedzibą w Toruniu				
28	Stary Rynek 5	102,13	Lesny Park Kultury Wypoczynku			od 1.02.2010 r. na czas określony do 31.01.2020 r.	
29	Śląska 21	1151,53	Caritas Diecezji Bydgoskiej			od 10.03.2010 r. na czas określony do 08.03.2020 r.	
30	Broniewskiego 1	144,18	Stowarzyszenie Pomocy Osobom z Zespołem Aspergera ASPI			od 20.08.2013 r. na czas nieokreślony	
31	Przemysłowa 34	67,53	Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej			od 12.11.2010 r. na czas nieokreślony	
32	Rynek 6	75,76	Fundacja dla UKW			od 1.08.2014 r. na czas nieokreślony	
33	Bydgoska 23	52,76	Stowarzyszenie Miłośników Starego Fordonu			od 1.06.2015 r. na czas oznaczony do 1.06.2018 r.	
34	Bydgoska 26	72,43	Fundacja dla UKW			od 1.05.2015 r. na czas oznaczony do 19.05.2021 r.	

**WYKAZ NAJEMCÓW LOKALI UŻYTKOWYCH Z ZASTOSOWANIEM PREFERENCYJNYCH WARUNKÓW
NAJMU („ADM”)**

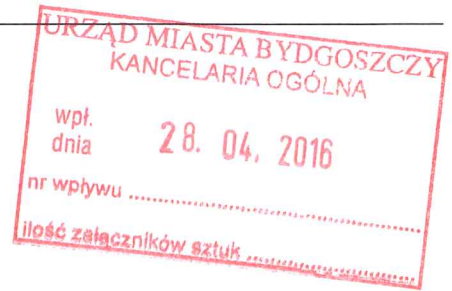
Lp.	Adres	Podmiot	Pow. w m ²	Stawka czynszu za 1 m ²
1	ul. Bohaterów Kragujewca 11 użytkowy GB/10	Wojewódzka i Miejska Biblioteka Publiczna	137,38	2,67
2	ul. Noakowskiego 4 - AO/L301	Wojewódzka i Miejska Biblioteka Publiczna	179,82	5,29
3	ul. Przdowników Pracy 20 - AO/L301	Komenda Wojewódzka Policji	26,95	8,87
4	ul. Batorego 1 zabytek rejestracyjny/L302 / U3 ^	Miejskie Centrum Kultury w Bydgoszczy	140,63	7,85
5	ul. Batorego 2/U3	Stowarzyszenie Pośredników	70,88	8,20
6	ul. Bernardyńska 3/L013	Polski Związek Działkowców	22,57	9,45
7	ul. Bernardyńska 3/L305	Warsztat Terapii Zajęciowej	304,98	5,76
8	ul. Bernardyńska 3/L311	Krajowe Forum Samorządowe	17,18	5,52
9	ul. Bernardyńska 3/L316	Bydgoskie Stowarzyszenie Właścicieli Nieruchomości	25,81	5,42
10	ul. Broniewskiego 1/L001	Wojewódzka i Miejska Biblioteka Publiczna	615,23	8,69
11	ul. Nowy Rynek 1 ^/U3	Wojewódzka i Miejska Biblioteka Publiczna	100,93	6,37
12	ul. Dworcowa 12/L307/ wg. inwent. U4	Fundacja Skarbowości Im. Jana Pawła II	151,67	8,20
13	ul. Dworcowa 45/L301	Towarzystwo Nasze Szwederowo	38,04	5,93
14	ul. Dworcowa 45/L305	Związek Żołnierzy Batalionów Budowlanych	61,36	2,87
15	ul. Dworcowa 49/L301	Wojewódzka i Miejska Biblioteka Publiczna	76,15	9,66

16	ul. Dworcowa 87/U13 (L311)	Polskie Stowarzyszenie Dekarzy	13,94	6,87
17	ul. Garbary 24/L301	Polska Partia Socjalistyczna	17,80	5,70
18	ul. Gdańska 5 - WM/L311	Apteka Pod Łabędziem S.J.	117,52	3,50
19	ul. Gdańska 10-front AO/L317	Stowarzyszenie Demokratyczna Unia Kobiet	18,56	6,00
20	ul. Gdańska 35-oficyna AO/L301	Stowarzyszenie Wielki Wschód Polski	77,37	8,20
21	ul. Krasńskiego 3/L301	Muzeum Okręgowe Im. Leona Wyczółkowskiego	213,84	4,93
22	ul. Libelta 5/L301	Wojewódzka i Miejska Biblioteka Publiczna	74,88	5,95
23	ul. Łokietka 6/L301	Stowarzyszenie Przekreślony Kłos	31,45	3,00
24	ul. Markwarta 2/L300	Związek Inwalidów Wojennych RP	63,03	4,90
25		Związek Represjonowanych Politycznie Żołnierzy - Górników	14,80	5,19
26	ul. Piotrowskiego 15 AO/L301	Polskie Towarzystwo Turystyczno-Krajoznawcze	30,40	6,65
27	ul. Pl. Teatralny 4/L304	Forum Związków Zawodowych	325,60	8,07
28	ul. 11 Listopada 13/L301	Bydgoskie Stow. Klub Abstynentów	105,84	9,00
29	ul. 11 Listopada 15 - AO/L303	Związek Kombatantów RP	19,83	5,65
30	ul. Gdańska 76-OF 2/L304	Teatr Polski Im. Hieronima Komiczki w Bydgoszczy	172,35	3,34
31	ul. Porazińskiej 9/L303	B.O.R.P.A.	270,76	4,75

Bydgoszcz, dnia 28 kwietnia 2016 r.

WOA-I.0003.6.10.2016

Pani
Dorota Glaza
Koordinator
Zespołu ds. Wspierania Organizacji Pozarządowych i Wolontariatu



Temat: dot. interpelacji, wniosków i zapytań zgłoszonych na XXIX Sesji

W związku ze zgłoszonym/ą przez **Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Panią/Pana Jana Szopińskiego** interpelacją podczas XXIX Sesji Rady Miasta Bydgoszczy w dniu 27 kwietnia 2016 r., przekazuję treść w celu udzielenia odpowiedzi.

Wiceprzewodniczący przedstawił sprawę **Polskiego Związku Emerytów Rencistów i Inwalidów**, który zwrócił się do **Sojuszu Lewicy Demokratycznej** w sprawie wprowadzenia **Miejskiej Karty Seniora**. **Wiceprzewodniczący** prosi o ofertę, podanie partnerów projektu, którzy mogliby wprowadzić ulgi na rzecz Seniorów w: obiektach rehabilitacyjnych, kulturalnych, wypoczynkowych, restauracjach.

Pan Wiceprzewodniczący prosi o stanowisko władz Miasta w sprawie przygotowania takiej miejskiej karty, na wzór działającej w Bydgoszczy innej karty miejskiej.

Proszę o przygotowanie odpowiedzi w 2 egzemplarzach, w terminie do dnia 9 maja 2016 r. i dostarczenie do Wydziału Organizacyjno-Administracyjnego, pok. 309 A.

Przygotowując projekt odpowiedzi proszę użyć znaku sprawy nadanego przez komórkę merytoryczną tj.: WOA-I.0003.6.10.2016.

Wydział Organizacyjno-Administracyjny po podpisaniu przez nadzorującego Prezydenta/Sekretarza/Skarbnika Miasta przekaze podpisaną odpowiedź w wersji elektronicznej zainteresowanemu Radnemu, Przewodniczącemu Rady Miasta oraz do Zespołu.

Z poważaniem

z up. DYREKTORA WYDZIAŁU
D. Glaza
Dorota Glaza
Koordynator Referatu w Wydziale
Organizacyjno-Administracyjnym



ZASTĘPCA PREZYDENTA BYDGOSZCZY
Iwona WASZKIEWICZ

Bydgoszcz, dnia 18 maja 2016 roku

WOA-I.0003.6.10.2016

Szanowny Pan
Jan Szopiński
Wiceprzewodniczący
Rady Miasta Bydgoszczy

Szanowny Panie Przewodniczący,

W odpowiedzi na interpelację zgłoszoną przez Pana Przewodniczącego podczas XXIX Sesji Rady Miasta Bydgoszczy w dniu 27 kwietnia 2016 roku, uprzejmie informuję, że Prezydent Miasta wspiera inicjatywę wprowadzenia miejskiej karty seniora w Bydgoszczy.

Aktywizacja i integracja społeczna seniorów, promocja koncepcji aktywnego starzenia się, zachęcanie seniorów do spędzania czasu poza domem i co ważne - promocja firm i miejsc przyjaznych osobom starszym to cele działań, które miasto podejmuje i zamierza rozwijać na rzecz seniorów.

Jednocześnie informuję, że pracownicy Zespołu ds. Wspierania Organizacji Pozarządowych i Wolontariatu Urzędu Miasta Bydgoszczy od kilku miesięcy wypracowują szczegółowe zasady funkcjonowania programu „Bydgoska Karta Seniora”, przyznawania i wydawania kart, a także przystępowania partnerów do programu.

Chcielibyśmy, aby bydgoscy seniorzy mogli korzystać z jak najszerszego wachlarza zniżek oferowanych przez Partnerów Programu, podobnie jak ma to miejsce w przypadku rodzin wielodzietnych w Programie „Bydgoska Rodzina 3 plus” (pełen wykaz 116 Partnerów Programu „Bydgoska Rodzina 3 plus” znajduje się na stronie internetowej Miasta Bydgoszczy – link bezpośredni: <http://www.bydgoszcz.pl/rodzina3plus>). Załączam również informacyjnie wzór porozumienia z Partnerem w Programie „Bydgoska Rodzina 3 plus”.

Z poważaniem
ZASTĘPCA PREZYDENTA MIASTA
Iwona Waszkiewicz

Porozumienie

nr.....

Zawarte w dniu pomiędzy Miastem Bydgoszcz, reprezentowanym przez Prezydenta Miasta pana Rafała Bruskiego, zwanym dalej „Miastem Bydgoszcz” a..... z siedzibą w przy ul....., reprezentowanym przez: zwanym dalej „Partnerem” w sprawie współpracy w ramach programu „ Bydgoska Rodzina 3+ ”

§ 1

Niniejszym porozumieniem „Partner” włącza się do Programu przyjętego Uchwałą nr XLII/900/13 Rady Miejskiej Bydgoszczy z dnia 29 maja 2013 roku w sprawie przyjęcia programu „Bydgoska Rodzina 3+”.

§ 2

Realizując §1 porozumienia, „Partner” umożliwi korzystanie przez Rodziny Wielodzietne, uczestniczące w programie:

z% zniżki w zakupie,

z% zniżki w zakupie,

z% zniżki w zakupie,

z% zniżki w zakupie,

.....
.....

§ 3

„Partner” wskazuje, że ulgi, o których mowa w § 2 będą udzielane w jego placówce/kach w przy ul.

.....
Dane kontaktowe, tel.e-mail.....

§ 4

Porozumienie zostaje zawarte na czas nieokreślony.

§ 5

1. Miasto Bydgoszcz umieszcza informację o zakresie oferty Partnera w katalogu ulg i zwolnień.

2. Aktualny katalog ulg i zwolnień będzie publikowany na stronie internetowej Miasta Bydgoszczy oraz dostępny w Wydziale Spraw Obywatelskich przy ul. Jezuickiej 1
3. Partner otrzyma naklejki z logo programu w celu zamieszczenia w widocznym miejscu jako informacji o uczestniczeniu w programie.
4. Partner może umieścić informacje o uczestniczeniu w programie oraz logo programu na swojej stronie internetowej i materiałach informacyjno-promocyjnych.

§ 6

1. Potwierdzeniem uprawnień do korzystania z oferty w ramach programu „Bydgoska Rodzina 3+” jest Bydgoska Karta Rodzinna zawierająca imię i nazwisko uczestnika, zdjęcie uczestnika oraz termin ważności.
2. Z oferty, o której mowa w § 2 korzystać może zarówno cała rodzina wielodzietna posiadająca kartę, jak i poszczególni jej członkowie oddzielnie.

§ 7

Partner zobowiązuje się do finansowania udzielonych zniżek z własnych środków, a z tytułu realizacji postanowień niniejszego porozumienia strony nie będą rościć wobec siebie żadnych roszczeń finansowych.

§ 8

Każda ze stron ma prawo wypowiedzieć porozumienie z zachowaniem 2 tygodniowego okresu wypowiedzenia, poprzez przekazanie drugiej stronie pisemnego oświadczenia.

§ 9

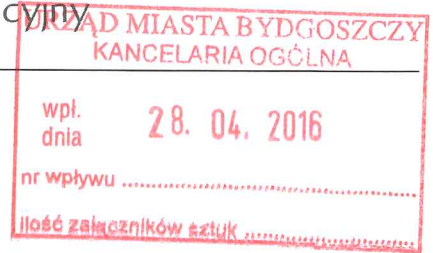
Zmiana warunków porozumienia wymaga zachowania formy pisemnej.

§ 10

Porozumienie sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, po jednym dla każdej ze stron.

"Partner"

"Miasto Bydgoszcz"



Bydgoszcz, dnia 28 kwietnia 2016 r.

WOA-I. 0003.6.11 .2016

Pan
Tomasz Szymański
p.o. Dyrektora
Zarządu Dróg Miejskich i Komunikacji Publicznej

Temat: dot. interpelacji, wniosków i zapytań zgłoszonych na XXIX Sesji

W związku ze zgłoszonym/ą przez **Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Panią/Pana Jana Szopińskiego** wnioskiem podczas XXIX Sesji Rady Miasta Bydgoszczy w dniu 27 kwietnia 2016 r., przekazuję jego treść w celu udzielenia odpowiedzi.


Wiceprzewodniczący popiera wniosek Radnego Janusza Drozdalskiego w sprawie zmiany trasy linii autobusowej nr A 83 i pyta jakie są możliwości w tym zakresie.

Proszę o przygotowanie odpowiedzi w 2 egzemplarzach, w terminie do dnia 9 maja 2016 r. i dostarczenie do Wydziału Organizacyjno-Administracyjnego, pok. 309 A. Przygotowując projekt odpowiedzi proszę użyć znaku sprawy nadanego przez komórkę merytoryczną tj.: WOA-I.0003.6. .2016.

Wydział Organizacyjno-Administracyjny po podpisaniu przez nadzorującego Prezydenta/Sekretarza/Skarbnika Miasta przekaze podpisaną odpowiedź w wersji elektronicznej zainteresowanemu Radnemu, Przewodniczącemu Rady Miasta oraz do ZDMiKP.

Z poważaniem

z up. DYREKTORA WYDZIAŁU


Dorota Gilazik
Kierownik Referatu w Wydziale
Organizacyjno-Administracyjnym



Bydgoszcz, 11.05.2016 r.

WOA-I. 0003.6.11.2016

Numer wpływu: 8837

Pan
Jan Szopiński
Radny Rady Miasta Bydgoszczy

Dotyczy: zmiany trasy linii autobusowej nr 83.

Szanowny Panie Przewodniczący,

odpowiadając na Pana interpelację zgłoszoną podczas XXIX Sesji Rady Miasta Bydgoszczy w dniu 27 kwietnia 2016 r., uprzejmie informuję, że budowa linii tramwajowej do Fordonu wymusiła korekty w układzie linii tramwajowych i autobusowych praktycznie w całym mieście. Zlikwidowano linie nr 70, 84 i 83 (w kształcie funkcjonującym do 16.01.2016 r.). Zmiany podyktowane były koniecznością optymalizacji siatki połączeń zarówno pod względem eksploatacyjnym jak i finansowym, zmiany zostały również skonsultowane z pasażerami. Od 16.01.2016 r. linia nr 83 zmieniła swój dotychczasowy przebieg i stała się linią łączącą Czyżkówko z Fordonem przez ul. Kamienną (północna obwodnica miasta). Nie przewiduje się zmiany jej trasowania zwłaszcza, że obsługę osiedla Bartodzieje zapewniają obecnie dwie linie kursujące z pętli Tatrzańskie, tj. linia nr 69 i nr 89. Natomiast, do ul. Powstańców Wielkopolskich jest bezpośrednie połączenie z Fordonu linią autobusową nr 65. Istnieje również wiele możliwości dojazdu z Fordonu w rejon Powstańców Wielkopolskich z jedną przesiadką np. z linii tramwajowych nr 3, 5, 7, 10 na ul. Fordońskiej na linię nr 65. Dodam, że w czasie konsultacji nowego układu mieszkańcy Fordonu, podczas spotkania zorganizowanego przez Radę Osiedla Nowy Fordon jednoznacznie opowiedzieli się za pozostawieniem linii nr 83 w obecnie funkcjonującym kształcie, tj. z przebiegiem przez ul. Kamienną, w zamian za uruchomienie dodatkowej linii tramwajowej łączącej Fordon z pętlą Las Gdański. Postulat ten został zrealizowany.

Ł. Kosiński

ZASTĘPCA PREZYDENTA MIASTA

Mirostaw Kozłowicz

Mirostaw Kozłowicz

Bydgoszcz, dnia 27 maja 2016 r.
WOA-I. 0003.7.40 .2016

Pan
Tomasz Szymański
p.o. Dyrektora
Zarządu Dróg Miejskich i Komunikacji Publicznej

Temat: dot. interpelacji, wniosków i zapytań zgłoszonych na XXX Sesji

W związku ze zgłoszonym/ą przez **Wiceprzewodniczącego Panią/Pana Jana Szopińskiego** zapytaniem podczas XXX Sesji Rady Miasta Bydgoszczy w dniu 25 maja 2016 r., przekazuję jego treść w celu udzielenia odpowiedzi.

Wiceprzewodniczący pyta, czy zabezpieczono środki finansowe w budżecie ZDMiKP na rozpoczęcie budowy ulicy Nakielskiej; jeśli tak, kiedy będzie zlecone projektowanie tej ulicy, bądź inne prace związane z rozpoczęciem tej inwestycji.

Proszę o przygotowanie odpowiedzi w 2 egzemplarzach, w terminie do dnia 6 czerwca 2016 r. i dostarczenie do Wydziału Organizacyjno-Administracyjnego, pok. 309 A.

Przygotowując projekt odpowiedzi proszę użyć znaku sprawy nadanego przez komórkę merytoryczną tj.: WOA-I.0003.7.40.2016.

Wydział Organizacyjno-Administracyjny po podpisaniu przez nadzorującego Prezydenta/Sekretarza/Skarbnika Miasta przekaze podpisaną odpowiedź w wersji elektronicznej zainteresowanemu Radnemu, Przewodniczącemu Rady Miasta oraz do ZDMiKP.

Z poważaniem

z up. DYREKTORA WYDZIAŁU

D. Glazik

Dorota Glazik
Kierownik Referatu w Wydziale
Organizacyjno-Administracyjnym





Bydgoszcz, 14. 06.2016r

WOA-I.0003.7.40.2016

Nr wpływu - 11040

Pan

Jan Szopiński

Wiceprzewodniczący

Rady Miasta Bydgoszczy

Dotyczy: budowy ul. Nakielskiej.

Szanowny Panie Przewodniczący,

w odpowiedzi na zapytanie zgłoszone podczas XXX Sesji Rady Miasta Bydgoszczy, dotyczące inwestycji polegającej na budowie ul. Nakielskiej, niżej uprzejmie wyjaśniam.

Środki finansowe, które przeznaczone zostaną na przygotowanie koncepcji rozbudowy ul. Nakielskiej, zapisane zostały w budżecie Miasta w rozdziale 60015 - drogi publiczne gminne w pozycji: „Drogi dla rowerów”. Przedsięwzięciu nadano nazwę: „Budowa infrastruktury rowerowej na ulicy Nakielskiej na odcinku od ul. Bronikowskiego do ul. Łochowskiej wraz z rozbudową jezdni”. Inwestycja będzie polegała na:

- rozbudowie ulicy do przekroju 1 x 3
- budowie infrastruktury dla rowerzystów,
- budowie infrastruktury dla pieszych,
- budowie / przebudowie przystanków autobusowych,
- przebudowie skrzyżowań do nowego układu drogowego i prognozowanych natężeń ruchu.

Tak przygotowana koncepcja będzie stanowiła podstawę do zlecenia wykonania przebudowy ulicy Nakielskiej w formule „zaprojektuj i wybuduj”. Aktualnie Zarząd Dróg Miejskich i Komunikacji Publicznej przygotowuje materiały, które pozwolą na wyłonienie w postępowaniu przetargowym wykonawcy dokumentacji. Rozpoczęcie prac projektowych planuje się na wrzesień 2016 r.

Zakłada się realizację inwestycji po zakończeniu robót budowlanych na ul. Grunwaldzkiej.

Z paszaniem

ZASTĘPCA PREZYDENTA MIASTA

Miroslaw Kozlowicz
Miroslaw Kozłowicz

ul.
85-858 Bydgoszcz

Bydgoszcz, 13 maja 2016 r.

Zarząd Dróg Miejskich i Komunikacji
Publicznej w Bydgoszczy
p.o. Dyrektora p. Tomasz Szymański
ul. Toruńska 174a, 85-844 Bydgoszcz

Szanowny Panie Dyrektorze,

Jako pasażerka linii 66/86, wspólnie z innymi podpisanymi poniżej, oraz niepodpisanymi, ale równie często i niepochlebnie wypowiadającymi się nt. opisanych poniżej kwestii pasażerów, zwracam się ze stanowczym żądaniem naprawy sytuacji na tej linii. Poza tym, że linia ta zawsze traktowana była po macoszemu, to co dzieje się w tej chwili jest wręcz **SKANDALICZNE!!!**

W mieście liczącym ponad 360 tys. mieszkańców, na linii łączącej jedno z największych osiedli bydgoskich – Wyżyny (jego część B-IV oraz) oraz osiedle willowe Glinki z centrum, w godzinach szczytu jeżdżą 2 (słownie: dwa) pojazdy autobusopodobne marki Solaris (o których jeszcze poniżej). Ostatnio notorycznie opóźnienia w godzinach popołudniowych sięgają nawet 35 minut (tak działo się np. dnia 10 i 11 maja 2016 – autobus linii 66, z trasą przez Wąbrzeską, czyli dodatkowo jeszcze wydłużoną, zamiast o godz. 15.56jechał o godz. 16.30, a autobus 86 zamiast o godz. 16.15 – ruszał o godz. 16.33), przy czym nigdy nie można planować żadnych działań związanych z różną trasą tych autobusów, ponieważ nigdy nie wiadomo, który z nich podjedzie, czy pojedą „stadkiem” czy też jeden z nich „wypuści” kurs i pojedzie na Plac Kościeleckich, i jaką trasą powiezie zirytowanych pasażerów. Informacja na tablicach elektronicznych dodatkowo wyprowadza z równowagi, ponieważ pokazywane 10 minut do odjazdu potrafi trwać blisko 25 minut (tj. czas rzeczywisty płynie, natomiast liczba minut do przyjazdu autobusu liczona jest w innym systemie miar, dłużej pozostając bez zmian). Tłumek pasażerów z 2-3 kursów (np. 15.56, 16:15 i 16.31 z Ronda Jagiellonów) musi wtłoczyć się do wspomnianego powyżej nieporozumienia zwanego autobusem (12+2x1,5 miejsc siedzących i ok. 10-12 miejsc stojących – a nie 38 jak wskazano na etykiecie znajdującej się w autobusie – życzę zakupującym tabor miejski, by przejechali się tym autobusem jako 36, 37 i 38 pasażer stojący – myślę, że to zdecydowanie wybiłoby im z głowy takie pomysły) i w tłoku, w zaduchu przejeżdżać przez wszystkie ronda, korki i światła. Takiej skali problemu z tą linią nie było nigdy do tej pory!!!

Zdecydowanie żądamy przywrócenia kursowania 3 autobusów o normalnych rozmiarach (tj. 3-drzwiowych) w godzinach szczytu w dniach roboczych, przywrócenia poprzedniego rozkładu jazdy, zaprzestania polegania na – łagodnie mówiąc – niedorzecznie określonych czasach przejazdu całej trasy o tych właśnie porach dnia, przypominając jednocześnie, że płacimy za nasze dojazdy dokładnie tyle samo co pasażerowie innych linii i wymagamy, by nie traktowano nas jak mieszkańców 3-4 kategorii (ponieważ, to co Państwo wyprawiacie stale z linią 66 już nie kwalifikuje nas nawet do kategorii 2.).

Ze zwyczajowo przyjętymi wyrazami szacunku i w oczekiwaniu na konstruktywną reakcję, odnośnie której oczekujemy odpowiedzi w terminie ustawowym na adres jak w nagłówku -

Pasażerowie linii 66/86

<i>Marta Szwed</i>	<i>Anna Br...</i>
<i>...</i>	<i>...</i>
<i>Katarzyna...</i>	<i>...</i>
<i>Elżbieta...</i>	<i>...</i>
<i>Joanna...</i>	<i>...</i>
<i>...</i>	<i>...</i>
<i>...</i>	<i>...</i>
<i>...</i>	<i>...</i>

Do operacyjnej wiadomości:

Prezydent Miasta, p. Rafał Bruski

Wiceprzewodniczący Rady Miasta p. Jan Szopiński, Komisja ds. Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska

Magdalena Guzewicz
ul
85-858 Bydgoszcz

Bydgoszcz, 13 maja 2016 r.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta
Członek Komisji Gospodarki Komunalnej
i Ochrony Środowiska
p. Jan Szopiński
ul. Jezuicka 1, pok. 207
85-102 Bydgoszcz

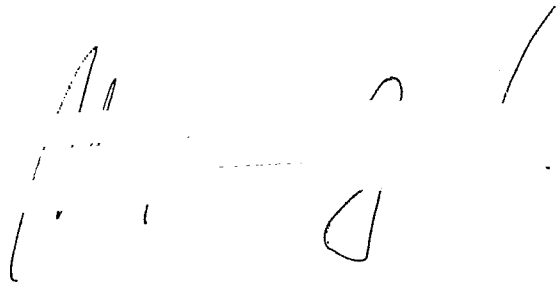
Szanowny Panie Wiceprzewodniczący,

Wzburzona długotrwałym lekceważeniem obywateli naszego miasta, pasażerów linii autobusowej 66/86, i bagatelizowaniem wszelkich zgłaszanych przez nas interwencji do Zarządu Dróg Miejskich i Komunikacji Publicznej, razem z innymi codziennie dojeżdżającymi do pracy i szkoły mieszkańcami dzielnic Wyżyny B-IV i Glinki przekazałam stanowcze żądanie zajęcia się kwestią przywrócenia normalności na tej linii i traktowania nas na równi z innymi pasażerami w Bydgoszczy.

Pozwalam sobie przekazać do Pańskiej wiadomości przestane do ZDMiKP kopię pisma z podpisami niewielkiego grona z współzirytowanych, licząc, iż zasiadając w Komisji Rady Miasta zajmującej się gospodarką komunalną zechce Pan postawić tę kwestię podczas obrad i zadbać, by wszyscy mieszkańcy – których jesteście, wszak, Państwo przedstawicielami - byli traktowani w równie godziwy sposób.

Z wyrazami najwyższego szacunku i sympatii –

Magdalena Guzewicz



Załącznik:

Pismo do ZDMiKP w Bydgoszczy z dnia 13.05.2016 r.



Bydgoszcz, 7.06.2016

WOA-I.0003.7.41.2016

Numer wpływu: 11041

Pan
Jan Szopiński
Wiceprzewodniczący Rady Miasta Bydgoszczy

Dotyczy: funkcjonowania linii autobusowych nr 66 i 86.

Szanowny Panie Przewodniczący,

odpowiadając na Pana pisemną interpelację zgłoszoną podczas XXX Sesji Rady Miasta Bydgoszczy w dniu 25 maja 2016 r., uprzejmie informuję, że linie autobusowe nr 66 i 86 stanowią uzupełniającą ofertę w bydgoskiej komunikacji publicznej. Łączą one centrum Bydgoszczy ze Wzgórzem Wolności, Wyżynami i częścią osiedla willowego zlokalizowanego w pobliżu ul. Glinki. Linie stanowią dopełnienie komunikacji tramwajowej (linii nr 2 do ronda Kujawskiego) oraz linii autobusowych nr 56 (na odcinku do ul. Glinki), nr 64 i nr 80 (na odcinku od r. Jagiellonów do r. Kujawskiego). Obecny przebieg linii 66 i 86 funkcjonuje od 16.01.2016r, czyli od momentu wprowadzenia nowego układu komunikacji publicznej w Bydgoszczy, który jest konsekwencją uruchomienia połączenia tramwajowego z Fordonem. Zarówno tabor obsługujący ww. linie autobusowe, jak też częstotliwość ich kursowania zostały dostosowane do realnego zapotrzebowania pasażerów. Obecnie prowadzone są kompleksowe badania całego układu komunikacyjnego Bydgoszczy pod kątem m.in. wykorzystania poszczególnych linii oraz realizacji założonych rozkładów jazdy. Na podstawie wyników przywołanych badań podejmowane będą decyzje dotyczące wprowadzania ewentualnych korekt w funkcjonowaniu poszczególnych linii komunikacyjnych.

L. Pasajewicz

ZASTĘPCA PREZYDENTA MIASTA
Mirostaw Kozłowicz
Mirostaw Kozłowicz

Bydgoszcz, dnia 27 maja 2016 r.
WOA-I.0003.7.42.2016

Pani ³⁵⁹⁴⁹⁰
Elżbieta Wiewióra
Dyrektor
Wydziału Edukacji i Sportu

Temat: dot. interpelacji, wniosków i zapytań zgłoszonych na XXX Sesji

W związku ze zgłoszonym/ą podczas XXX Sesji Rady Miasta Bydgoszczy w dniu 25 maja 2016 r., przez **Wiceprzewodniczącą Panią/Pana Jana Szopińskiego** interpelacją dot. finansowania bydgoskiej oświaty od stycznia 2017 r. przekazuję jej treść w celu udzielenia odpowiedzi.

Wiceprzewodniczący pyta:

- 1- Jakie zadania będą realizowane w placówkach oświatowych wz. z finansowaniem tych placówek od 1 stycznia 2017 r.
- 2- Czy dyrektorzy będą dysponować odpowiednio kompetentnymi pracownikami; jakie kompetencje będą posiadać pracownicy
- 3- Ile ostatecznie osób będzie zatrudnionych w Centrum Finansowania Oświaty od 1 stycznia 2017 r.
- 4- Jak będą kształtować się płace pracowników, czy za tę samą pracę będą różne płace
- 5- Czy nie lepiej dla wszystkich, aby wprowadzić rozwiązania pilotażowe tylko dla przedszkoli?

Proszę o przygotowanie odpowiedzi w 2 egzemplarzach, w terminie do dnia 6 czerwca 2016 r. i dostarczenie do Wydziału Organizacyjno-Administracyjnego, pok. 309 A.

Przygotowując projekt odpowiedzi proszę użyć znaku sprawy nadanego przez komórkę merytoryczną tj.: WOA-I.0003.7.42.2016.

Wydział Organizacyjno-Administracyjny po podpisaniu przez nadzorującego Prezydenta/Sekretarza/Skarbnika Miasta prześle podpisaną odpowiedź w wersji elektronicznej zainteresowanemu Radnemu, Przewodniczącemu Rady Miasta oraz do WE.

Z poważaniem

z up. DYREKTORA WYDZIAŁU

D. Glazik
Dorota Glazik
Kierownik Referatu w Wydziale
Organizacyjno-Administracyjnym





Bydgoszcz, dnia 14 czerwca 2016 r.

WOA-I.0003.7.42.2016

Pan

Jan Szopiński

Wiceprzewodniczący

Rady Miasta Bydgoszczy

W odpowiedzi na interpelację Pana Wiceprzewodniczącego zgłoszoną podczas XXX Sesji Rady Miasta Bydgoszczy w dniu 25 maja 2016 r. informuję, że Ustawa z dnia 25 czerwca 2015 r. o zmianie ustawy o samorządzie gminnym oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. 2015 poz. 1045), a także przepisy nowelizujące ustawę o finansach publicznych i ustawę o rachunkowości, stworzyły możliwość wprowadzenia nowej formy obsługi finansowo-księgowej jednostek organizacyjnych samorządu.

Zgodnie z art. 10c ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. 1990 nr 16 poz. 95), po utworzeniu przez Miasto Bydgoszcz nowej jednostki – Bydgoskiego Biura Finansów Oświaty, dyrektorzy jednostek oświatowych od 1 stycznia 2017 r. będą nadal odpowiedzialni za dysponowanie środkami publicznymi oraz zaciąganie zobowiązań, a także sporządzanie i zatwierdzanie planów finansowych oraz przeniesienia wydatków w tym planie. Natomiast dyrektor BBFO będzie odpowiadał w całości za zadania z zakresu rachunkowości i sprawozdawczości jednostek obsługiwanych.

Pracownikami BBFO będą osoby zatrudnione w chwili obecnej w jednostkach oświatowych na stanowiskach głównych księgowych, księgowych i referentów. Wszyscy pracownicy przechodzą z dotychczasowym wynagrodzeniem.

Przygotowana nowa etatyzacja od 1 stycznia 2017 roku zakłada nie tylko wyodrębnienie etatów, przenoszonych z jednostek oświatowych do Biura, ale również określenie zasad przydziału stanowisk administracyjnych w placówkach, uwzględniając typ szkoły i specyfikę funkcjonowania.

Łączna liczba etatów w nowopowstałej jednostce planowana jest na poziomie 159,10 etatów. Wprowadzona ustawa zakłada, że "Tworzenie wspólnej obsługi pozwala ma uzyskanie oszczędności (m.in. w wyniku lepszego wykorzystania posiadanych zasobów, zmniejszenia kosztów operacyjnych i specjalizacji), sprzyja poprawie jakości procesów poprzez standaryzację, umożliwia bardziej elastyczne zarządzanie jednostkami. Daje szansę także na wykorzystanie efektu skali np. w procesie prowadzenia wspólnych zamówień. Potencjalne korzyści dla JST można szacować na podstawie praktyk wykorzystania wspólnej obsługi w sferze oświatowej, przykładów międzynarodowych...". Pomimo powyższych założeń Ustawodawcy, z powodów społecznych wprowadzana zmiana organizacyjna skupia się na celu poprawy jakości, standaryzacji i przede wszystkim minimalizacji ryzyk (głównie podatkowych).

Pilotażowe rozwiązanie tylko dla przedszkoli generuje konieczność wdrożenia kolejnych projektów w związku z decentralizacją VAT.

Oszacowany poziom ryzyk wdrożenia zmian dotyczących podatku VAT w sposób zdecentralizowany i scentralizowany w zestawieniu porównawczym pokazuje, że centralizacja cechuje się mniejszym ryzykiem.



SKARBNIK MIASTA
Piotr Tomaszewski

Załączniki:

1. Ocena skutków regulacji z uzasadnienia projektu z dnia 4 listopada 2013 r. ustawy o zmianie ustawy o samorządzie gminnym oraz o zmianie niektórych innych ustaw

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

I. Podmioty, na które oddziałuje akt normatywny

Projekt ustawy oddziałuje na: Jednostki samorządu terytorialnego, jednostki organizacyjne jst, samorządowe osoby prawne, przedsiębiorców, Wojewódzkiego Inspektora Farmaceutycznego, podmioty prowadzące apteki, notariuszy, podatników podatku rolnego, leśnego, od środków transportowych, od spadków i darowizn oraz od czynności cywilnoprawnych.

Projekt będzie także oddziaływał na: Regionalnych Dyrektorów Ochrony Środowiska, Wojewódzkich Konserwatorów Zabytków, jak również na podmioty wnioskujące o wydanie zezwolenia na usunięcie drzew lub krzewów, w tym zarządców dróg, zarządców infrastruktury kolejowej, gminne lub powiatowe jednostki oczyszczania, inwestorów, spółdzielnie mieszkaniowe oraz osoby fizyczne. Akt oddziaływał będzie także na jednostki ochrony przeciwpożarowej, jednostki Sił Zbrojnych Rzeczypospolitej Polskiej oraz inne właściwe służby ustawowo powołane do niesienia pomocy osobom w stanie nagłego zagrożenia zdrowia lub życia ludzi.

II. Skutki finansowe dla budżetu państwa i budżetów jednostek samorządu terytorialnego:

1) Wprowadzenie regulacji zezwalającej na wspólną obsługę jednostek organizacyjnych jst.:

Decyzja o zakresie wspólnej obsługi (dalej „CUW-y) w wymiarze podmiotowym, jak i przedmiotowym) będzie autonomiczną decyzją każdej z jednostek, podobnie jak sposób wdrożenia, wykorzystywane narzędzia oraz ewentualne dodatkowe inwestycje w tym zakresie. Stąd nie jest możliwe dokładne oszacowanie korzyści dla JST, które będą płynąć z projektowanego rozwiązania. Istniejące dane, dotyczące wspólnej obsługi ekonomiczno-administracyjnej szkół pokazują, że samorzady chętnie korzystają z tej możliwości (ponad 46% wszystkich gmin utworzyły zespoły obsługi). Tworzenie wspólnej obsługi pozwala na uzyskanie oszczędności (m.in. w wyniku lepszego wykorzystania posiadanych zasobów, zmniejszenia kosztów operacyjnych i specjalizacji), sprzyja poprawie jakości procesów poprzez standaryzację, umożliwia bardziej elastyczne zarządzania jednostkami. Daje szansę także na wykorzystanie efektu skali np. w procesie prowadzenia wspólnych zamówień. Potencjalne korzyści dla JST można szacować na podstawie praktyk wykorzystania wspólnej obsługi w sferze oświatowej, przykładów międzynarodowych oraz prognozy skutków wdrożenia centrów usług wspólnych w administracji rządowej w województwie. Analizy

miasta Wrocławia pokazują, że jednostki oświatowe z samodzielną obsługą finansowo-księgową zatrudniają proporcjonalnie więcej pracowników obsługowych niż jednostki obsługiwane przez zakład obsługi jednostek miejskich (w tym pierwszym przypadku 1,79 etatu finansowo-księgowego na jednostkę, w tym drugim 0,77 etatu). Zgodnie z prognozami miasta Wrocławia, pełna centralizacja obsługi finansowo-księgowej pozwoliłaby na spadek wskaźnika kosztu obsługi finansowo-księgowej przypadającego na 1 dziecko o blisko 20%, co przełożyłoby się na oszczędności ok. 2,9 mln rocznie (w 2015 r.). Przykłady międzynarodowe skutecznie wdrożonych centrów usług wspólnych wskazują na oszczędności w kosztach obsługowych rządu 20%-50%. Dla przykładu, szacuje się, że Centrum Usług Wspólnych brytyjskiego Ministerstwa Zdrowia pozwoliło na zwiększenie wydajności usług pomocniczych o 20-40%. W Finlandii wdrożenie CUWów przyczyniło się do zmniejszenia zatrudnienia na stanowiskach związanych z zarządzaniem zasobami ludzkimi w administracji rządowej o ok. 30%, a w Danii na osiągnięcie wskaźników zatrudnienia pracowników zajmujących się kadrami porównywalnych do standardów w sektorze prywatnym. Także projekt założeń projektu ustawy o centrach usług wspólnych w administracji rządowej w województwie przewiduje istotne zmniejszenie wydatków na wynagrodzenia pracowników obsługowych. Skalę części potencjalnych oszczędności z prowadzenia wspólnej obsługi w JST można pokazać na podstawie danych, dotyczących wydatków na wynagrodzenia pracowników (i pochodne od wynagrodzeń) w gminach, powiatach i województwach. Brak jest informacji, jaki odsetek pracowników w samorządach pełni funkcje obsługowe. W przypadku administracji rządowej w województwie jest to ok. 21%, a dla bibliotek publicznych 22,6%. Gdyby przyjąć podobny współczynnik (21,2%) dla administracji samorządowej oraz założyć, że średnie wynagrodzenie pracownika obsługowego i merytorycznego jest identyczne, można byłoby oszacować wydatki na wynagrodzenia pracowników obsługowych z budżetów JST na ponad 15 mld zł rocznie. Wdrożenie CUW daje szansę na racjonalizację tych kosztów. W przypadku przyjęcia założenia, że z proponowanego w projekcie rozwiązania będzie korzystać analogiczna liczba jednostek, jak w przypadku zespołów obsługi administracyjnej szkół oraz ustalenia współczynnika oszczędności na przedział 5%-15% (istotnie niższy niż wskazują podane przykłady), potencjalne korzyści JST wahałyby się pomiędzy 350 a 1 060 mln zł. Obok wskazanych korzyści (racjonalizacja wydatków na płace) mogą wystąpić także inne wymierne oszczędności, związane m.in. z lepszym wykorzystaniem nieruchomości i innych zasobów materialnych JST (np. zasobów informatycznych), czy standaryzacją procesów.

2) Zmiana zachęty finansowej do łączenia się jst:

Z punktu widzenia sektora finansów publicznych zmiana ma charakter neutralny. Nowy mechanizm, zakładający zwiększenie zachęty dla nowotworzonych jednostek o dochodzie z PIT per capita poniżej średniej dla Polski, ma w założeniu prowadzić do wzrostu liczby podmiotów, gotowych na połączenie. Wykorzystanie zachęty przez JST spowoduje obniżenie dochodów po stronie budżetu państwa i identyczny wzrost dochodów po stronie podsektora JST. Wysokość tego wzrostu zależna będzie od liczby JST, które zdecydują się na połączenie. Przeprowadzono analizę porównawczą kosztów łączenia (dla budżetu państwa) z wykorzystaniem proponowanej zachęty finansowej oraz kosztów łączenia z wykorzystaniem



URZĄD MIASTA BYDGOSZCZY
Wydział Organizacyjno-Administracyjny



Bydgoszcz, dnia 30 czerwca 2016 r.

WOA-I. 0003.8.11 .2016

Pan
Tomasz Szymański
p.o. Dyrektora
Zarządu Dróg Miejskich i Komunikacji Publicznej

Temat: dot. interpelacji, wniosków i zapytań zgłoszonych na XXXII Sesji

W związku ze zgłoszonym/ą przez Wiceprzewodniczącego **Panią/Pana Jana Szopińskiego** zapytaniem podczas XXXII Sesji Rady Miasta Bydgoszczy w dniu 29 czerwca 2016 r., przekazuję jego treść w celu udzielenia odpowiedzi.

Wiceprzewodniczący podjął sprawę słupów oświetleniowych niszczonech przez szpecące reklamy i przytoczył art. 63 ustawy o drogach publicznych.

Pan Jan Szopiński pyta: jakie dyscyplinujące działania zamierzają podjąć służby miejskie wobec osób niszczących mienie publiczne. Wiceprzewodniczący nie otrzymał odpowiedzi na to pytanie, kiedy zgłaszał ten problem na wcześniejszej sesji.

Proszę o przygotowanie odpowiedzi w 2 egzemplarzach, w terminie do dnia 8 lipca 2016 r. i dostarczenie do Wydziału Organizacyjno-Administracyjnego, pok. 309 A.

Przygotowując projekt odpowiedzi proszę użyć znaku sprawy nadanego przez komórkę merytoryczną tj.: WOA-I.0003.8.11.2016.

Wydział Organizacyjno-Administracyjny po podpisaniu przez nadzorującego Prezydenta/Sekretarza/Skarbnika Miasta przekaze podpisaną odpowiedź w wersji elektronicznej zainteresowanemu Radnemu, Przewodniczącemu Rady Miasta oraz do ZDMiKP..

Z poważaniem

z up. DYREKTORA WYDZIAŁU

D. Glazik
Dorota Glazik
Kierownik Referatu w Wydziale
Organizacyjno-Administracyjnym

85- 102 Bydgoszcz, ul. Jezuicka 1,
tel: (52) 58 58 453 fax.: (52) 58 58 833
email: woa@um.bydgoszcz.pl, www.bydgoszcz.pl

Kulawik
Kulawik





ZASTĘPCA PREZYDENTA BYDGOSZCZY
Mirośław KOZŁOWICZ

Bydgoszcz, 11 -07-2016r.

WOA-I.0003.8.11.2016

**Pan
Jan Szopiński
Radny Rady
Miasta Bydgoszczy**

Dotyczy: oklejania reklamami słupów oświetlenia ulicznego.

Szanowny Panie Przewodniczący,

w odpowiedzi na interpelację zgłoszoną podczas XXXII Sesji Rady Miasta Bydgoszczy w dniu 29 czerwca 2016r. uprzejmie informuję, iż odpowiedź została udzielona w korespondencji opatrzonej datą 18 grudnia 2015r. Informacja w załączeniu.

Jednocześnie pracownicy ZDMiKP przekazali mi informację, że służby drogowe sukcesywnie usuwają reklamy, ulotki, plakaty zagrażające bezpieczeństwu ruchu drogowego, jak i umieszczane w pasie drogowym bez stosownego zezwolenia.

Z pozdrowieniami

ZASTĘPCA PREZYDENTA MIASTA

Mirośław Kozłowicz
Mirośław Kozłowicz

Bydgoszcz, 18 -12-2015r.

WOA-I.0003.1428.2015

UP-5022/2452/15

Pan
Jan Szopiński
Radny Rady Miasta Bydgoszczy

Dotyczy: interpelacji zgłoszonej na XXII Sesji Rady Miasta
WOA.I.0003.1428.2015

w odpowiedzi na interpelację złożoną przez Pana podczas XXII Sesji Rady Miasta wyjaśniam, iż Zarząd Dróg Miejskich i Komunikacji Publicznej w latach 2013 - 2014 w obszarach skrzyżowań ulic, na których zamontował urządzenia sygnalizacji świetlnej nakleił również na słupach informacje, iż zgodnie z art. 63a Kodeksu Wykroczeń: „Kto umieszcza w miejscu publicznym do tego nieprzeznaczonym ogłoszenie, plakat, afisz, apel, ulotkę, napis lub rysunek albo wystawia je na widok publiczny w innym miejscu bez zgody zarządzającego tym miejscem, podlega karze ograniczenia wolności albo grzywny”. Niestety, ogłoszenia są sukcesywnie zrywane przez wandalów.

Wyjaśniam również, że w przypadkach zagrażających bezpieczeństwu ruchu drogowego, zarządca drogi usuwa plakaty, ogłoszenia, informacje, reklamy z pasa drogowego.

Ponadto ZDMiKP ściśle współpracuje ze Strażą Miejską w celu ustalenia danych personalnych osób wieszających ogłoszenia. Tylko prawidłowo ustalona strona postępowania administracyjnego stanowi podstawę wszczęcia procedury administracyjnej zmierzającej do wymierzenia kary za zajęcie pasa drogowego bez zgody zarządcy drogi.

ZASTĘPCA PREZYDENTA MIASTA

Mirosław Kozłowski
Mirosław Kozłowski

Otrzymują:
1. Adresat
2. a/a

p.o. Zastępcy Dyrektora
ds. Urządzania Infrastruktury

p.o. DYREKTORA



URZĄD MIASTA BYDGOSZCZY
Wydział Organizacyjno-Administracyjny



Bydgoszcz, dnia 30 czerwca 2016 r.

WOA-I. 0003.8.12 .2016

Pan
Tomasz Szymański
p.o. Dyrektora
Zarządu Dróg Miejskich i Komunikacji Publicznej

Temat: dot. interpelacji, wniosków i zapytań zgłoszonych na XXXII Sesji

W związku ze zgłoszonym/ą przez Wiceprzewodniczącego **Panią/Pana Jana Szopińskiego** zapytaniem podczas XXXII Sesji Rady Miasta Bydgoszczy w dniu 29 czerwca 2016 r., przekazuję jego treść w celu udzielenia odpowiedzi.

Wiceprzewodniczący pyta o drogę łączącą Port Lotniczy Bydgoszcz z węzłem Stryzek: jakie działania zostaną podjęte z gminami sąsiednimi lub zarządem Portu, aby wyremontować dziurawą drogę wiodącą na lotnisko. Należy wyremontować odcinek ok. 1 km drogi, która nie przystaje do wizerunku Miasta.

Proszę o przygotowanie odpowiedzi w 2 egzemplarzach, w terminie do dnia 8 lipca 2016 r. i dostarczenie do Wydziału Organizacyjno-Administracyjnego, pok. 309 A. Przygotowując projekt odpowiedzi proszę użyć znaku sprawy nadanego przez komórkę merytoryczną tj.: WOA-I.0003.8.12.2016.

Wydział Organizacyjno-Administracyjny po podpisaniu przez nadzorującego Prezydenta/Sekretarza/Skarbnika Miasta prześle podpisaną odpowiedź w wersji elektronicznej zainteresowanemu Radnemu, Przewodniczącemu Rady Miasta oraz do ZDMiKP .

Z poważaniem

z up. DYREKTORA WYDZIAŁU

D. Glazik

Kierownik Kancelarii w Wydziale
Organizacyjno-Administracyjnym

85- 102 Bydgoszcz, ul. Jezuicka 1,
tel.: (52) 58 58 453 fax.: (52) 58 58 833
email: woa@um.bydgoszcz.pl, www.bydgoszcz.pl

INGESTOR
Kulawik





ZASTĘPCA PREZYDENTA BYDGOSZCZY
Miroslaw KOZŁOWICZ

Bydgoszcz, dnia 15 lipca 2016 r.

WOA-I.0003.8.12.2016

**Pan
Jan Szopiński
Wiceprzewodniczący Rady Miasta Bydgoszczy**

Dotyczy: remontu drogi dojazdowej do Portu Lotniczego Bydgoszcz.

Szanowny Panie Przewodniczący,

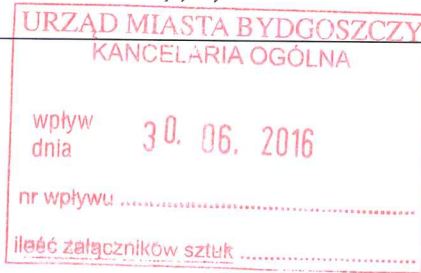
odpowiadając na Pana wniosek zgłoszony podczas XXXII Sesji Rady Miasta Bydgoszczy w dniu 29 czerwca 2016 r. dotyczący naprawy nawierzchni drogi dojazdowej do lotniska informuję, że opisywana ulica nie leży w granicach administracyjnych naszego miasta.

Mając jednak na uwadze fakt, że jest to jedyny dojazd do Portu Lotniczego, Zarząd Dróg Miejskich i Komunikacji Publicznej przeprowadza na bieżąco remonty cząstkowe.

W sprawie modernizacji drogi do Portu Lotniczego, Zarząd Dróg Miejskich i Komunikacji Publicznej zwróci się do jej właściciela tj. Gminy Białe Błota.

Z poważaniem

Miroslaw Kozłowicz



Bydgoszcz, dnia 30 czerwca 2016 r.
WOA-I. 0003.8.13 .2016

Pani
Elżbieta Wiewióra
Dyrektor
Wydziału Edukacji i Sportu

Temat: dot. interpelacji, wniosków i zapytań zgłoszonych na XXXII Sesji

W związku ze zgłoszonym/ą przez Wiceprzewodniczącego **Pana Jana Szopińskiego** wnioskiem podczas XXXII Sesji Rady Miasta Bydgoszczy w dniu 29 czerwca 2016 r., przekazuję treść w celu udzielenia odpowiedzi.

Wiceprzewodniczący proponuje za środki finansowe miasta ufundować stojak na rowery dla uczniów Gimnazjum Nr 9 w Bydgoszczy. Szkoła ta w czynie społecznym oraz za środki własne wyremontowała ogród szkolny.

Wiceprzewodniczący pyta:

- kiedy zostanie wykonana termomodernizacja z remontem szkoły? Projekt budowlany został w tej sprawie zatwierdzony 27.07.2014 r. (minęły 2 lata);
- kiedy zostanie wykonany remont sal lekcyjnych, w których decyzją Sanepidu, od 1 września br. nie mogą odbywać się zajęcia?

Proszę o przygotowanie odpowiedzi w 2 egzemplarzach, w terminie do dnia 8 lipca 2016 r. i dostarczenie do Wydziału Organizacyjno-Administracyjnego, pok. 309 A.

Przygotowując projekt odpowiedzi proszę użyć znaku sprawy nadanego przez komórkę merytoryczną tj.: WOA-I.0003.8.13.2016.

Wydział Organizacyjno-Administracyjny po podpisaniu przez nadzorującego Prezydenta/Sekretarza/Skarbnika Miasta przekaże podpisaną odpowiedź w wersji elektronicznej zainteresowanemu Radnemu, Przewodniczącemu Rady Miasta oraz do WE.

Z poważaniem

z up. DYREKTORA WYDZIAŁU

D. Glazik
Dorota Glazik

Kierownik Referatu w Wydziale
Organizacyjno-Administracyjnym



ZASTĘPCA PREZYDENTA BYDGOSZCZY
Iwona WASZKIEWICZ

Bydgoszcz 07.07.2016 r.

WOA-I.0003.8.13.2016

Pan
Jan Szopiński

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Bydgoszczy

W odpowiedzi na zapytanie zgłoszone przez Pana Wiceprzewodniczącego podczas XXXII Sesji Rady Miasta Bydgoszczy w dniu 29.06. 2016 r. uprzejmie informuję, że w dniu 24.06.2016 r. Wydział Zamówień Publicznych ogłosił, na stronie Biuletynu Informacji Publicznej UM Bydgoszczy, przetarg nieograniczony na wykonanie robót budowlanych polegających na termomodernizacji wraz z remontem budynku Gimnazjum nr 9 przy ul. Gajowej 94, celem wyłonienia wykonawcy.

Termin wykonania termomodernizacji, zapisany w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, przewidywany jest do dnia 29.07.2017 r. , z dopuszczeniem jego zmiany, z uwagi na wystąpienie między innymi: niesprzyjających warunków atmosferycznych, kolizji z niezinventaryzowanym uzbrojeniem terenu, źródeł skutkujących koniecznością wstrzymania robót.

Jednocześnie Miasto ubiega się o dofinansowanie tej inwestycji z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach RPO Województwa Kujawsko-Pomorskiego. Obecnie w Wydziale Funduszy Europejskich UM Bydgoszczy przygotowwany jest wniosek aplikacyjny do Urzędu Marszałkowskiego w celu wzięcia udziału w postępowaniu konkursowym w III kw. br.

Natomiast w sprawie wykonania remontu sal lekcyjnych, w których decyzją Sanepidu, od 1 września br. nie mogą odbywać się zajęcia, Dyrektor Gimnazjum nr 9 poinformował telefonicznie, w dniu 4.07.2016 r., że sale te są wyremontowane.

Otrzymują :

1. adresat
2. a/a


ZASTĘPCA PREZYDENTA MIASTA

Iwona Waszkiewicz



URZĄD MIASTA BYDGOSZCZY
Wydział Organizacyjno-Administracyjny

Bydgoszcz, dnia 30 czerwca 2016 r.

WOA-I.0003.8.14.2016

Pan
Michał Szybel
Dyrektor
Biura Obsługi Mediów i Komunikacji Społecznej

URZĄD MIASTA BYDGOSZCZY		URZĄD MIASTA BYDGOSZCZY KANCELARIA OGÓLNA	
Wzrost	2016-06-30	wpływ dnia	30. 06. 2016
nr wpływu	nr wpływu
ilość stron	ilość załączników sztuk

Temat: dot. interpelacji, wniosków i zapytań zgłoszonych na XXXII Sesji

W związku ze zgłoszonym/ą przez Wiceprzewodniczącego **Pana Jana Szopińskiego** wnioskiem podczas XXXII Sesji Rady Miasta Bydgoszczy w dniu 29 czerwca 2016 r., przekazuję jego treść w celu udzielenia odpowiedzi.

Wiceprzewodniczący odniósł się do szczytu NATO, jaki odbędzie się w Polsce. Wiceprzewodniczący proponuje wspólną inicjatywę władz Miasta i jednostek wojskowych – obchody Dni NATO w Bydgoszczy.

Proszę o przygotowanie odpowiedzi w 2 egzemplarzach, w terminie do dnia 8 lipca 2016 r. i dostarczenie do Wydziału Organizacyjno-Administracyjnego, pok. 309 A.

Przygotowując projekt odpowiedzi proszę użyć znaku sprawy nadanego przez komórkę merytoryczną tj.: WOA-I.0003.8.14.2016.

Wydział Organizacyjno-Administracyjny po podpisaniu przez nadzorującego Prezydenta/Sekretarza/Skarbnika Miasta przekaże podpisaną odpowiedź w wersji elektronicznej zainteresowanemu Radnemu, Przewodniczącemu Rady Miasta oraz do BOM.

Z poważaniem

z up. DYREKTORA WYDZIAŁU

D. Glazik
Dorota Glazik
Kierownik Referatu w Wydziale
Organizacyjno-Administracyjnym

85-102 Bydgoszcz, ul. Jezuicka 1,
tel.: (52) 58 58 453 fax.: (52) 58 58 833
email: woa@um.bydgoszcz.pl, www.bydgoszcz.pl

Kulawik
Kulawik





PREZYDENT BYDGOSZCZY
Rafał BRUSKI

Bydgoszcz, 6 lipca 2016 roku

WOA-I.0003.8.14.2016

Szanowny Pan
Jan Szopiński

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Bydgoszczy

W odpowiedzi na interpelację Pana Przewodniczącego, złożoną na Sesji Rady Miasta w dniu 29 czerwca br., informuję, że poruszony przez Pana temat promocji miasta przez pokazywanie tradycji wojskowych i znaczenia Bydgoszczy w dziedzinie obronności jest mi bardzo bliski.

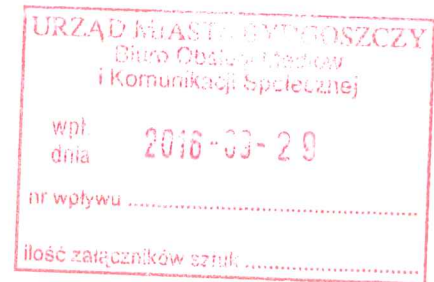
Bydgoszcz jest siedzibą kilku jednostek Paktu Północnoatlantyckiego, spośród których największą jest Centrum Szkolenia. Jednostki te nawiązują ścisłą, dobrą współpracę z miastem przy organizacji przedsięwzięć o charakterze zarówno wizerunkowym, jak i związanym z codzienną działalnością merytoryczną. Przykładem największej, wspólnej uroczystości były szeroko zakrojone obchody 10-lecia JFTC w Bydgoszczy w 2014 roku.

Planuję obecnie organizację spotkania z udziałem dowódców wszystkich związanych z Bydgoszczą jednostek NATO, w celu ustalenia daty obchodów Dnia NATO w Bydgoszczy – jako stałej, rocznej uroczystości, podkreślającej znaczenie miasta, spośród istotnych partnerów struktur Paktu Północnoatlantyckiego.

2 pomiarów
Rafał Bruski

Bydgoszcz, dnia 29 września 2016 r.
WOA-I.0003.9.28.2016

Pan
Michał Szybel
Dyrektor
Biura Obsługi Mediów i Komunikacji Społecznej



Temat: dot. interpelacji, wniosków i zapytań zgłoszonych na XXXIV Sesji

W związku ze zgłoszonym/ą przez **Wiceprzewodniczącego Panią/Pana Jana Szopińskiego** zapytaniem podczas XXXIV Sesji Rady Miasta Bydgoszczy w dniu 28 września 2016 r., przekazuję treść w celu udzielenia odpowiedzi.

Wiceprzewodniczący podziękował za prace nad programem 5/6. **Przewodnicząca Rady Osiedla Bielawy** została skierowana do ZDMiKP, a następnie do WMG, gdyż „zalecono wykupienie” terenu na potrzeby wybudowania chodnika. Zdaniem Przewodniczącego Rady Osiedla nie powinny się tym zajmować. **Wiceprzewodniczący** pyta czy jest możliwość wykupienia w całości terenu ulicy Emilii Plater; czy chodnik zostanie wykonany w częściach czy w całości?

Proszę o przygotowanie odpowiedzi w 2 egzemplarzach, w terminie do dnia 10 października 2016 r. i dostarczenie do Wydziału Organizacyjno-Administracyjnego, pok. 302 A.

Przygotowując projekt odpowiedzi proszę użyć znaku sprawy nadanego przez komórkę merytoryczną tj.: WOA-I.0003.9.28.2016.

Wydział Organizacyjno-Administracyjny po podpisaniu przez nadzorującego Prezydenta/Sekretarza/Skarbnika Miasta przekaze podpisaną odpowiedź w wersji elektronicznej zainteresowanemu Radnemu, Przewodniczącemu Rady Miasta oraz do BOM.

Z poważaniem

ZASTĘPCA DYREKTORA BIURA

Marta E...

P. J. Rosiński

KIEROWNIK REFERATU

Monika Hille-Szala



Bydgoszcz, 13 października 2016r.

WOA-I.0003.9.28.2016

Szanowny Pan
Jan Szopiński
Wiceprzewodniczący Rady Miasta Bydgoszczy

W odpowiedzi na Pana Przewodniczącego zapytanie zgłoszone podczas XXXIV Sesji Rady Miasta Bydgoszczy w dniu 28 września 2016r. w sprawie możliwości wykupienia w całości terenu ulicy Emilii Plater i czy chodnik zostanie wykonany w częściach czy w całości, uprzejmie informuję, iż Wydział Mienia i Geodezji niezwłocznie podejmie działania wraz z Zarządem Dróg Miejskich i Komunikacji Publicznej w Bydgoszczy celem uregulowania stanu własności działek zajętych pod ulicę Emilii Plater.

Jednocześnie informuję, że realizacja zadania dotyczącego budowy chodników na ul. Emilii Platter, możliwa będzie w ramach programu Bydgoski Budżet Obywatelski tylko w sytuacji wybrania tego projektu w głosowaniu przez mieszkańców Bydgoszczy.

Przypominam, że inwestycja może być wykonana, zgodnie z regulaminem programu Bydgoski Budżet Obywatelski, tylko na działkach miejskich.

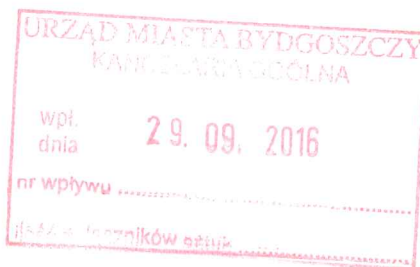
Wyjaśniam, że w sytuacji uregulowania stanu własności obecnych działek prywatnych i powstania oszczędności przy realizacji chodników na obecnych działkach miejskich, będzie również możliwa budowa chodników na pozostałym odcinku ulicy Emilii Platter.

z poważaniem
Rafał Bruski

Bydgoszcz, dnia 29 września 2016 r.

WOA-I.0003.9.29.2016

Pani
Elżbieta Wiewióra
Dyrektor
Wydziału Edukacji i Sportu



Temat: dot. interpelacji, wniosków i zapytań zgłoszonych na XXXIV Sesji

W związku ze zgłoszonym/ą przez **Wiceprzewodniczącą Panią/Pana Jana Szopińskiego** zapytaniem podczas XXXIV Sesji Rady Miasta Bydgoszczy w dniu 28 września 2016 r., przekazuję treść w celu udzielenia odpowiedzi.

Wiceprzewodniczący pyta w związku z doniesieniami w mediach, czy miasto zamierza realizować w 2017 r. inwestycję – budowę basenu rehabilitacyjnego, przy szkole na ul. Kasztanowej? PFRON do końca listopada przyjmuje wnioski.

Proszę o przygotowanie odpowiedzi w 2 egzemplarzach, w terminie do dnia 10 października 2016 r. i dostarczenie do Wydziału Organizacyjno-Administracyjnego, pok. 302 A.

Przygotowując projekt odpowiedzi proszę użyć znaku sprawy nadanego przez komórkę merytoryczną tj.: WOA-I.0003.9.29.2016.

Wydział Organizacyjno-Administracyjny po podpisaniu przez nadzorującego Prezydenta/Sekretarza/Skarbnika Miasta przekaze podpisaną odpowiedź w wersji elektronicznej zainteresowanemu Radnemu, Przewodniczącemu Rady Miasta oraz do WES .

Z poważaniem

ZASTĘPCA DYREKTORA WYDZIAŁU

Maria Jasińska



ZASTĘPCA PREZYDENTA BYDGOSZCZY
Iwona WASZKIEWICZ

Bydgoszcz 11.10.2016 r.

WOA-I.0003.9.29.2016

**Pan
Jan Szopiński**

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Bydgoszczy

W odpowiedzi na zapytanie zgłoszone przez Pana Wiceprzewodniczącego podczas XXXIV Sesji Rady Miasta Bydgoszczy w dniu 28 września 2016 r. uprzejmie informuję, że ze względu na trudne do przewidzenia koszty wprowadzenia reformy oświaty, planowanej przez rząd, które mogą stanowić dla budżetu miasta wielomilionowe dodatkowe obciążenie, budowa basenu rehabilitacyjnego przy Zespole Szkół nr 30 przy ul. Jesionowej 3a nie może być w chwili obecnej zaplanowana na konkretny termin realizacji.

Mimo zrozumienia dla potrzeb budowy niecki, w pierwszej kolejności obowiązkiem samorządu jest zabezpieczenie wydatków na obligatoryjne zobowiązania, które mogą wyniknąć z wprowadzenia reformy.

Jednocześnie chciałabym nadmienić, że szacunkowy koszt inwestycji to około 5,5 mln zł brutto.

ZASTĘPCA PREZYDENTA MIASTA

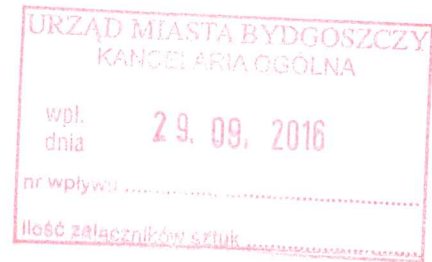
Iwona Waszkiewicz
Iwona Waszkiewicz

Otrzymują :

1. adresat
2. a/a

Bydgoszcz, dnia 29 września 2016 r.
WOA-I. 0003.9.30 .2016

Pani
Agnieszka Bańkowska
Koordinator
Biuro ds. Zdrowia i Polityki Społecznej



Temat: dot. interpelacji, wniosków i zapytań zgłoszonych na XXXIV Sesji

W związku ze zgłoszonym/ą przez **Wiceprzewodniczącego Panią/Pana Jana Szopińskiego** zapytaniem podczas XXXIV Sesji Rady Miasta Bydgoszcz w dniu 28 września 2016 r., przekazuję treść w celu udzielenia odpowiedzi.

Wiceprzewodniczący pyta czy program społeczny zakłada nieodpłatne szczepienia przeciw grypie dla Emerytów i Rencistów?

Proszę o przygotowanie odpowiedzi w 2 egzemplarzach, w terminie do dnia 10 października 2016 r. i dostarczenie do Wydziału Organizacyjno-Administracyjnego, pok. 302 A. Przygotowując projekt odpowiedzi proszę użyć znaku sprawy nadanego przez komórkę merytoryczną tj.: WOA-I.0003.9.30 .2016.

Wydział Organizacyjno-Administracyjny po podpisaniu przez nadzorującego Prezydenta/Sekretarza/Skarbnika Miasta przekaże podpisaną odpowiedź w wersji elektronicznej zainteresowanemu Radnemu, Przewodniczącemu Rady Miasta oraz do BZS.

Z poważaniem

ZASTĘPCA DYREKTORA WYDZIAŁU
[Signature]
A. Szikowska



Bydgoszcz, dnia 05.10.2016 r.

WOA-I.0003.9.3.2016

Pan
Jan Szopiński
Wiceprzewodniczący Rady Miasta Bydgoszczy

Temat: dotyczy zapytania zgłoszonego na XXXIV Sesji Rady Miasta Bydgoszczy.

W związku z zapytaniem Pana Wiceprzewodniczącego Rady Miasta dotyczącego nieodpłatnego szczepienia przeciw grypie skierowanego do Emerytów i Rencistów uprzejmie informuję, iż spośród programów polityki zdrowotnej umieszczonych w załączniku do Uchwały Nr XXV/445/16 Rady Miasta Bydgoszczy z dnia 24 lutego 2016 r. w sprawie zatwierdzenia planu realizacji Miejskiego Programu Promocji Zdrowia na 2016 r. brak jest programu polityki zdrowotnej zakładającego nieodpłatne szczepienie przeciw grypie dla wyżej wymienionej grupy mieszkańców.

Nadmieniam jednocześnie, iż każdy program polityki zdrowotnej, realizowany przez jednostkę samorządu terytorialnego zgodnie z art.48a ust.1 ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych zobligowany jest uzyskać opinię Agencji Oceny Technologii Medycznych i Taryfikacji.

2 pomorskiemu
Rafał Bruski

Bydgoszcz, dnia 29 września 2016 r.

WOA-I. 0003.9.32 .2016

Pani Anna Mackiewicz
Zastępca Prezydenta Miasta

Temat: dot. interpelacji, wniosków i zapytań zgłoszonych na XXXIV Sesji

W związku ze zgłoszonym/ą przez **Wiceprzewodniczącego Panią/Pana Jana Szopińskiego** zapytaniem podczas XXXIV Sesji Rady Miasta Bydgoszczy w dniu 28 września 2016 r., przekazuję treść w celu udzielenia odpowiedzi.

Wiceprzewodniczący był uczestnikiem spotkania w Rodzinnych Ogrodach Działkowych i poinformował, iż urzędnik miejski przygotował projekt zmiany ws. gospodarowania odpadami i w projekcie zostały wykreślone słowa dot. ROD-ów. Zastępca Prezydenta Pani Anna Mackiewicz oświadczyła, że to jest nieprawdziwa informacja.

Czy Prezydent Miasta, jako pracodawca, poinformował stosowne organy, że nastąpiło włamanie do komputera, bądź ktoś będąc nieuprawnionym używa nieprawidłowego adresu IP?

Proszę o przygotowanie odpowiedzi w 2 egzemplarzach, w terminie do dnia 10 października 2016 r. i dostarczenie do Wydziału Organizacyjno-Administracyjnego, pok. 302 A.

Przygotowując projekt odpowiedzi proszę użyć znaku sprawy nadanego przez komórkę merytoryczną tj.: WOA-I.0003.9.32.2016.

Wydział Organizacyjno-Administracyjny przekaże podpisaną odpowiedź w wersji elektronicznej zainteresowanemu Radnemu, Przewodniczącemu Rady Miasta.

Z poważaniem

ZASTĘPCA DYREKTORA WYDZIAŁU
Anna Estkowska

85- 102 Bydgoszcz, ul. Jezuicka 1,
tel.: (52) 58 58 453 fax.: (52) 58 58 833
email: woa@um.bydgoszcz.pl, www.bydgoszcz.pl

du
KIEROWNIK REPERATU

D. Głaz
Dorota Głaz
13 09 2016



ZASTĘPCA PREZYDENTA BYDGOSZCZY
Anna MACKIEWICZ

Bydgoszcz, dnia 14 października 2016 r.

WOA-I.0003.9.32.2016

Pan
Jan Szopiński
Wiceprzewodniczący
Rady Miasta Bydgoszczy

W odpowiedzi na zapytanie zgłoszone podczas XXXIV Sesji Rady Miasta Bydgoszczy w dniu 28 września 2016 r., dotyczące projektu uchwały w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych, informuję, co następuje.

Jak informowałam w piśmie z dnia 27 września 2016 r., znak: RM.003.307.2016, przedmiotowy projekt uchwały określa zakres usług świadczonych dla właścicieli nieruchomości wykorzystywanych na cele rekreacyjno – wypoczynkowe. W uchwale Nr XXI/345/15 z dnia 25 listopada 2015 r. w sprawie ustalenia stawek opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi, określono jednakową stawkę opłaty uiszczanej przez wszystkich właścicieli nieruchomości o tym charakterze. Wobec powyższego w proponowanym projekcie uchwały ujednolicono zakres usług dla nieruchomości rekreacyjno – wypoczynkowych zlokalizowanych zarówno na terenie ROD, jak i poza nim.

Z wyrazami szacunku

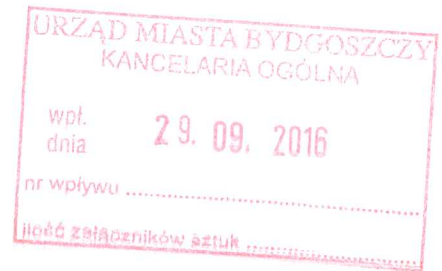
ZASTĘPCA PREZYDENTA MIASTA
ledzi
Anna Mackiewicz

Otrzymują:

1. adresat,
2. a/a.

Bydgoszcz, dnia 29 września 2016 r.
WOA-I.0003.9.33.2016

Pan
Cezary Domachowski
Prezes Zarządu
Administracji Domów Miejskich „ADM” Spółka z o.o.



Temat: dot. interpelacji, wniosków i zapytań zgłoszonych na XXXIV Sesji

W związku ze zgłoszonym/ą przez **Wiceprzewodniczącego Panią/Pana Jana Szopińskiego** zapytaniem podczas XXXIV Sesji Rady Miasta Bydgoszczy w dniu 28 września 2016 r., przekazuję treść w celu udzielenia odpowiedzi.

Wiceprzewodniczący w imieniu wyborców zapytał, dlaczego nie są remontowane kamienice przekazane do ADM sp. z o.o. jako administracja zlecona.

Proszę o przygotowanie odpowiedzi w 2 egzemplarzach, w terminie do dnia 10 października 2016 r. i dostarczenie do Wydziału Organizacyjno-Administracyjnego, pok. 302 A. Przygotowując projekt odpowiedzi proszę użyć znaku sprawy nadanego przez komórkę merytoryczną tj.: WOA-I.0003.9.33.2016.

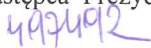
Wydział Organizacyjno-Administracyjny po podpisaniu przez nadzorującego Prezydenta/Sekretarza/Skarbnika Miasta przekaze podpisaną odpowiedź w wersji elektronicznej zainteresowanemu Radnemu, Przewodniczącemu Rady Miasta oraz do ADM.

Z poważaniem

ZASTĘPCA DYREKTORA WYDZIAŁU

Maria Estkowska

Do wiadomości:
p. A. Mackiewicz
Zastępca Prezydenta Miasta





Bydgoszcz, 7 października 2016 r.

WOA-I.0003.9.33.2016

**Pan
Jan Szopiński
Wiceprzewodniczący
Rady Miasta Bydgoszczy**

Odpowiadając na zapytanie Pana Wiceprzewodniczącego zgłoszone, w dniu 28 września 2016 r. podczas XXXIV Sesji Rady Miasta Bydgoszczy uprzejmie informuję, że remonty kamienic w administracji zleconej uzależnione są od woli i dyspozycji ich właścicieli. Spółka „ADM” administruje tymi nieruchomościami na podstawie zawartych umów. Jako zarządca wskazuje właścicielom niezbędne do wykonania przeglądy, konserwacje oraz remonty, jednakże decyzje o ich wykonaniu podejmują właściciele nieruchomości. Znaczący również wpływ na remontowanie tych budynków mają środki finansowe uzyskiwane z najmu nieruchomości, przy czym właściciele niejednokrotnie wycofują nadwyżki przychodów nad kosztami przeznaczając je na inne cele.

Z wyrazami szacunku

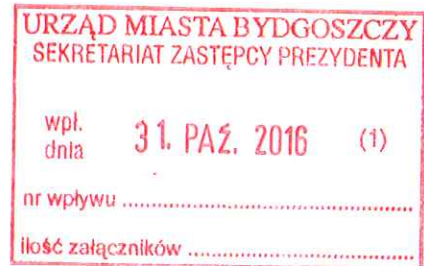
ZASTĘPCA PREZYDENTA MIASTA

Anna Mackiewicz
Anna Mackiewicz

Bydgoszcz, dnia 27 października 2016 r.

WOA-I.0003.10.28.2016

Pani
Lucyna Kojder-Szweda
Dyrektor
Wydziału Inwestycji Miasta



Temat: dot. interpelacji, wniosków i zapytań zgłoszonych na XXXVI Sesji

W związku ze zgłoszonym/ą przez Wiceprzewodniczącego Panią/Pana Jana Szopińskiego zapytaniem podczas XXXVI Sesji Rady Miasta Bydgoszczy w dniu 26 października 2016 r., przekazuję treść w celu udzielenia odpowiedzi.

Wiceprzewodniczący poruszył sprawę kynoparków dla psów. Taka inwestycja przy ul. Powstańców Wielkopolskich niestety ma wiele wad: psy ranią łapy; Wiceprzewodniczący otrzymał pismo w tej sprawie i pyta kiedy środki budżetowe zostaną uruchomione i w jakim trybie, by inwestycja nie była zagrożeniem dla psów.

Proszę o przygotowanie odpowiedzi, we współpracy z Wydziałem Gospodarki Komunalnej, w 2 egzemplarzach, w terminie do dnia 7 listopada 2016 r. i dostarczenie do Wydziału Organizacyjno-Administracyjnego, pok. 302 A.

Przygotowując projekt odpowiedzi proszę użyć znaku sprawy nadanego przez komórkę merytoryczną tj.: WOA-I.0003.10.28.2016.

Wydział Organizacyjno-Administracyjny po podpisaniu przez nadzorującego Prezydenta/Sekretarza/Skarbnika Miasta prześle podpisaną odpowiedź w wersji elektronicznej zainteresowanemu Radnemu, Przewodniczącemu Rady Miasta oraz do WIM.

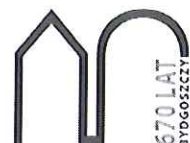
Z poważaniem

ZASTĘPCA DYREKTORA WYDZIAŁU
Marta Kojder-Szweda

Do wiadomości:
WGK

Do wiadomości:
p. A. Mackiewicz
Zastępca Prezydenta Miasta

85- 102 Bydgoszcz, ul. Jezuicka 1,
tel.: (52) 58 58 453 fax.: (52) 58 58 833
email: woa@um.bydgoszcz.pl., www.bydgoszcz.pl



skuf

URZĄD MIASTA BYDGOSZCZY
D. Kojder-Szweda
27.10.2016



ZASTĘPCA PREZYDENTA BYDGOSZCZY
Miroslaw KOZŁOWICZ

Bydgoszcz, 4 listopada 2016r.

WOA-I.0003.10.28.2016

Pan
Jan Szopiński
Wiceprzewodniczący
Rady Miasta Bydgoszczy

Dotyczy: odpowiedzi na zapytanie ws. *kynoparku dla psów przy ul. Powstańców Wielkopolskich* – zgłoszonego podczas XXXVI Sesji Rady Miasta Bydgoszczy w dniu 26 października 2016r.

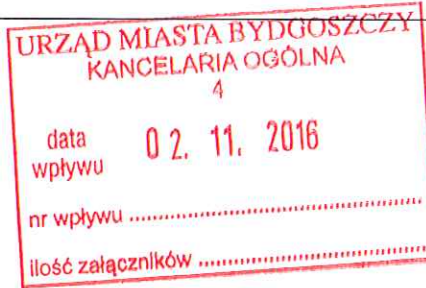
Szanowny Panie Przewodniczący!

W odpowiedzi na zapytanie „*kiedy środki budżetowe zostaną uruchomione i w jakim trybie, by inwestycja nie była zagrożeniem dla psów*” – uprzejmie informuję, że na wniosek Wydziału Gospodarki Komunalnej środki budżetowe zostały już uruchomione i w dniu 25.10.2016r. zawarto porozumienie, na podstawie którego Spółdzielnia Socjalna Bydgoszczanka została zobowiązana do wykonania prac eliminujących zagrożenie dla psów. Teren wybiegu zostanie oczyszczony i zrekultywowany do dnia 08.11.2016r.

Z poważaniem


ZASTĘPCA PREZYDENTA MIASTA
Miroslaw Kozłowicz

Bydgoszcz, dnia 2 listopada 2016 r.
WOA-I.0003.10.29.2016



Pan
Grzegorz Boroń
Dyrektor
Wydziału Zintegrowanego Rozwoju

Temat: dot. interpelacji, wniosków i zapytań zgłoszonych na XXXVI Sesji

W związku ze zgłoszonym/ą przez Wiceprzewodniczącego Panią/Pana Jana Szopińskiego zapytaniem podczas XXXVI Sesji Rady Miasta Bydgoszczy w dniu 26 października 2016 r., przekazuję treść w celu udzielenia odpowiedzi.

Wiceprzewodniczący zainteresował się tytułem Zielonej Stolicy Europy, który nadaje Komisja Europejska (wnioski należy złożyć do 3 listopada br.). Czy władze Miasta rozważają ubieganie się o tytuł Zielonej Stolicy w roku 2019?

Proszę o przygotowanie odpowiedzi w 2 egzemplarzach, w terminie do dnia 7 listopada 2016 r. i dostarczenie do Wydziału Organizacyjno-Administracyjnego, pok. 302 A. Przygotowując projekt odpowiedzi proszę użyć znaku sprawy nadanego przez komórkę merytoryczną tj.: WOA-I.0003.10.29.2016.

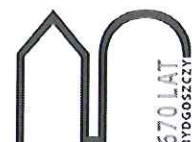
Wydział Organizacyjno-Administracyjny po podpisaniu przez nadzorującego Prezydenta/Sekretarza/Skarbnika Miasta prześle podpisaną odpowiedź w wersji elektronicznej zainteresowanemu Radnemu, Przewodniczącemu Rady Miasta oraz do WR.

Z poważaniem

ZASTĘPCA DYREKTORA WYDZIAŁU


Marta Esfłowska

85- 102 Bydgoszcz, ul. Jezuicka 1,
tel.: (52) 58 58 453 fax.: (52) 58 58 833
email: woa@um.bydgoszcz.pl., www.bydgoszcz.pl



INSPEKTOR

Kulawik


D. Główny
2.11.2016



ZASTĘPCA PREZYDENTA BYDGOSZCZY
Maria WASIAK

Bydgoszcz, dnia 17 listopada 2016 r.

WOA-I.0003.10.29.2016

Pan
Jan Szopiński
Wiceprzewodniczący
Rady Miasta Bydgoszczy

Odpowiadając na Pana zapytanie podczas XXXVI Sesji Rady Miasta Bydgoszczy w dniu 26.10.2016 r. informuję, że w roku 2012 Miasto Bydgoszcz złożyło aplikację, ubiegając się o tytuł Zielonej Stolicy Europy w roku 2015. Z oceny ekspertów wynikało iż znaczącej poprawie powinny zostać poddane działania miasta w obszarach:

- transport publiczny,
- zieleń miejska, bioróżnorodność,
- jakość powietrza,
- hałas,
- gospodarka odpadami,
- zużycie wody,
- ekoinowacje i zrównoważone zatrudnianie,
- zarządzanie środowiskiem.

Miasto podejmuje działania dotyczące ochrony środowiska i klimatu zgodnie z:

- „Program ochrony środowiska dla miasta Bydgoszczy na lata 2013-2016 z perspektywą do 2020 roku” (Uchwała Nr XXXVI/721/12 Rady Miasta Bydgoszczy z dnia 28 listopada 2012 r.),
- „Planem Ochrony Klimatu i Adaptacji do Skutków Zmian Klimatu na lata 2012-2020” (Uchwałą Nr XXXVI/724/12 Rady Miasta Bydgoszczy z dnia 28 listopada 2012 r. zmieniająca uchwałę w sprawie w sprawie współpracy ze społecznościami lokalnymi w ramach projektu pn. „Lokalna odpowiedzialność za realizację celów Protokołu z Kioto”),
- „Strategią rozwoju Bydgoszczy do 2030 roku” (Uchwała Nr XLVIII/1045/13 Rady Miasta Bydgoszczy z dnia 27 listopada 2013 r.),
- „Aktualizacją planu działań na rzecz zrównoważonej energii – plan gospodarki niskoemisyjnej dla Miasta Bydgoszczy na lata 2014-2020+” (Uchwała Nr XXXII/597/16 Rady Miasta Bydgoszczy z dnia 29 czerwca 2016 r.).

Postępy prowadzonych powyżej działań są monitorowane, jednak ze względu na nadal istniejące problemy z jakością powietrza w mieście Miasto Bydgoszcz nie ubiegało się o tytuł Zielonej Stolicy Europy 2019 r. Jednocześnie informuję, że udział Miasta w ww. konkursie w kolejnych latach jest niewykluczony.

Otrzymują:
1. Adresat.
2. a/a.

85-102 Bydgoszcz, ul. Jezuicka 1
tel.: 52 58 58 398, fax: 52 58 58 301
e-mail: zpm3@um.bydgoszcz.pl, www.bydgoszcz.pl

ZASTĘPCA PREZYDENTA MIASTA
Maria Wasiak

670 LAT
BYDGOSZCZY

URZĄD MIASTA BYDGOSZCZY
Wydział Funduszy Europejskich

wpiw: 28-10-2016
dnia: 28-10-2016

nr wpływu:
ilość zał:

Bydgoszcz, dnia 27 października 2016 r.

WOA-I.0003.10.30.2016

Pani
Zofia Smolińska
p.o. Dyrektora
Wydziału Funduszy Europejskich

URZĄD MIASTA BYDGOSZCZY
Wydział Organizacyjno-Administracyjny
i Komunikacji Społecznej

wp: 2016-11-03
dn: 2016-11-03

ilość załączników:

WOA
BOM
Zofia Smolińska
p.o. DYREKTORA WYDZIAŁU

Temat: dot. interpelacji, wniosków i zapytań zgłoszonych na XXXVI Sesji

W związku ze zgłoszonym/ą przez Wiceprzewodniczącą Panią/Pana Jana Szopińskiego zapytaniem podczas XXXVI Sesji Rady Miasta Bydgoszczy w dniu 26 października 2016 r., przekazuję treść w celu udzielenia odpowiedzi.

Wiceprzewodniczący odniósł się kwestii obywatelskości władz i mieszkańców w związku z odbywającymi się w mieście konsultacjami społecznymi. Wiceprzewodniczący popiera uchwałę RM z 2007 r. ws. zasad i trybu przeprowadzania konsultacji z mieszkańcami Bydgoszczy. W nawiązaniu do pisma, które otrzymał od Prezydenta Miasta Wiceprzewodniczący prosi o przedłożenie założeń do uchwały RM dotyczących konsultacji.

Proszę o przygotowanie odpowiedzi w 2 egzemplarzach, w terminie do dnia 7 listopada 2016 r. i dostarczenie do Wydziału Organizacyjno-Administracyjnego, pok. 302 A. Przygotowując projekt odpowiedzi proszę użyć znaku sprawy nadanego przez komórkę merytoryczną tj.: WOA-I.0003.10.30.2016.

Wydział Organizacyjno-Administracyjny po podpisaniu przez nadzorującego Prezydenta/Sekretarza/Skarbnika Miasta przekaże podpisaną odpowiedź w wersji elektronicznej zainteresowanemu Radnemu, Przewodniczącemu Rady Miasta oraz do WF.

Z poważaniem



A. Piąty
DYREKTOR BIURA
3.11.16
Michał Sztybel
(1)



Bydgoszcz, dnia 7 listopada 2016 roku

WOA-I.0003.10.30.2016

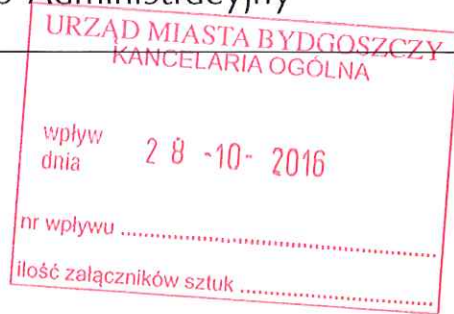
Szanowny Pan
Jan Szopiński
Wiceprzewodniczący Rady Miasta Bydgoszczy

W odpowiedzi na interpelację, złożoną przez Pana Wiceprzewodniczącego podczas XXXVI Sesji Rady Miasta w dniu 26 października 2016 r., w sprawie konsultacji społecznych informuję, że od 28 czerwca 2016 roku odbyło się 5 roboczych spotkań w ramach prac nad zmianami w zakresie prowadzonych w mieście konsultacji społecznych. W pracach biorą udział przedstawiciele organizacji pozarządowych, a w tematycznych spotkaniach dotyczących obszarów komunikacji publicznej oraz planów zagospodarowania przestrzennego wzięli udział przedstawiciele Zarządu Dróg Miejskich i Komunikacji Publicznej oraz Miejskiej Pracowni Urbanistycznej. Jedno ze spotkań z udziałem rad osiedli poświęcone było roli rad osiedli w procesie konsultacji. Ze względu na to, że na tym etapie prac nie jest możliwe sformułowania ostatecznych wniosków - gdyż te będą musiały być zaakceptowane przez wszystkie podmioty biorące udział w pracach - przedstawiam kwestie, które były poruszane w trakcie spotkań: komunikacja z mieszkańcami o prowadzonych działaniach konsultacyjnych oraz ich możliwych formach, działania Zarządu Dróg Miejskich i Komunikacji Publicznej jako jednostki najczęściej prowadzącej działania konsultacyjne, rola organizacji pozarządowych i rad osiedli w procesie konsultacji, rola mediatora w procesie konsultacji społecznych, działania edukacyjne w zakresie zwiększenia wiedzy mieszkańców na temat Miejscowych Planów Zagospodarowania Przestrzennego, długość prowadzonych konsultacji społecznych, czas prowadzenia konsultacji dotyczących procesu inwestycyjnego, sposób informowania o podsumowaniu działań konsultacyjnych i podjętych decyzjach. Ponadto rozmawiano o dotychczasowych doświadczeniach z prowadzonych przez Urząd Miasta Bydgoszczy i miejskie jednostki działań konsultacyjnych oraz o decyzjach, do kogo powinna należeć inicjatywa i decyzja o rozpoczęciu konsultacji.

2 *porozumienie*
Rafał Bruski



URZĄD MIASTA BYDGOSZCZY
Wydział Organizacyjno-Administracyjny



Bydgoszcz, dnia 27 października 2016 r.

WOA-I. 0003.10.31.2016

Pan
Tomasz Zawiszewski
Dyrektor
Powiatowego Urzędu Pracy

Temat: dot. interpelacji, wniosków i zapytań zgłoszonych na XXXVI Sesji

W związku ze zgłoszonym/ą przez Wiceprzewodniczącego **Pana Jana Szopińskiego** zapytaniem podczas XXXVI Sesji Rady Miasta Bydgoszczy w dniu 26 października 2016 r., przekazuję treść w celu udzielenia odpowiedzi.

Wiceprzewodniczący pyta, jakie środki finansowe i zadania rzeczowe przewiduje się na wydatkowanie i wykonanie w roku 2017, by zlikwidować zagrożenia związane z odłączeniem Powiatowego Urzędu Pracy od źródeł prądu i wymianą sieci w budynku?

Proszę o przygotowanie odpowiedzi w 2 egzemplarzach, w terminie do dnia 7 listopada 2016 r. i dostarczenie do Wydziału Organizacyjno-Administracyjnego, pok. 302 A.

Przygotowując projekt odpowiedzi proszę użyć znaku sprawy nadanego przez komórkę merytoryczną tj.: WOA-I.0003.10.31.2016.

Wydział Organizacyjno-Administracyjny po podpisaniu przez nadzorującego Prezydenta/Sekretarza/Skarbnika Miasta przekaze podpisaną odpowiedź w wersji elektronicznej zainteresowanemu Radnemu, Przewodniczącemu Rady Miasta oraz do PUP.

Z poważaniem

ZASTĘPCA DYREKTORA WYDZIAŁU
Maria Kisielewska

85- 102 Bydgoszcz, ul. Jezuicka 1,
tel.: (52) 58 58 453 fax.: (52) 58 58 833
email: woa@um.bydgoszcz.pl, www.bydgoszcz.pl



Key

D. Gładki
Dorota Gładki
28.10.2016



ZASTĘPCA PREZYDENTA BYDGOSZCZY
Iwona WASZKIEWICZ

Bydgoszcz, dnia 7 listopada 2016 r.

WOA-I.0003.10.31.2016

**Szanowny Pan
Jan Szopiński
Wiceprzewodniczący
Rady Miasta Bydgoszczy**

Temat: odpowiedź na zapytanie zgłoszone podczas XXXVI Sesji Rady Miasta Bydgoszczy

Odpowiadając na zapytanie Pana Przewodniczącego zgłoszone podczas XXXVI Sesji Rady Miasta Bydgoszczy w dniu 26 października 2016r., dotyczące środków finansowych i zadań rzeczowych przewidzianych na likwidację zagrożenia odłączenia Powiatowego Urzędu Pracy od źródeł prądu i wymiany sieci w budynku informuję, że Wydział Inwestycji Miasta realizuje, za ujęte w planie środki w kwocie 70.000,00 zł, zadanie inwestycyjne pn. „Modernizacja wewnętrznej instalacji elektrycznej oraz nowego przyłącza elektrycznego do budynku Powiatowego Urzędu Pracy”. W ramach zadania przewidziano następujące etapy:

- w 2016r. zaprojektowane i wykonane zostaną roboty związane z wykonaniem zalicznikowego kabla od złącza pomiarowego do głównej tablicy rozdzielczej w PUP – koszt 18.450,00 zł brutto,

- w 2017r. zaprojektowane i wykonane zostanie przyłączenie infrastruktury PUP do sieci ENEA Operator – koszt 12.947,47 zł brutto.

W ocenie Powiatowego Urzędu Pracy w 2017r., w ramach posiadanych środków, możliwe jest również, za ok. 38.500,00 zł brutto, opracowanie dokumentacji projektowo-kosztorysowej pod przyszłą wymianę wewnętrznej instalacji elektrycznej PUP.

ZASTĘPCA PREZYDENTA MIASTA
Iwona Waszkiewicz



URZĄD MIASTA BYDGOSZCZY
Wydział Organizacyjno-Administracyjny

liczba załączników	nr wpływu
data wpływu	28.10.2016
URZĄD MIASTA BYDGOSZCZY KANCELARIA OGÓLNA	

Bydgoszcz, dnia 27 października 2016 r.

WOA-I. 0003.10.32.2016

Pani
Renata Dębińska
Dyrektor
Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej

Temat: dot. interpelacji, wniosków i zapytań zgłoszonych na XXXVI Sesji

W związku ze zgłoszonym/ą przez Wiceprzewodniczącego **Pana Jana Szopińskiego** zapytaniem podczas XXXVI Sesji Rady Miasta Bydgoszczy w dniu 26 października 2016 r., przekazuję treść w celu udzielenia odpowiedzi.

Wiceprzewodniczący pyta, jakie wnioski o dofinansowanie inwestycji: dla rehabilitacji osób niepełnosprawnych, do dnia 1 listopada br. zamierza miasto złożyć do PFRON-u w Urzędzie Marszałkowskim. Miała miejsce sytuacja w ub.r., iż na stronie Urzędu Marszałkowskiego znalazła się informacja (ws. schodolazu), że UM Bydgoszczy nie dostarczył dokumentów. Wiceprzewodniczący pyta, jak przygotowywane są wnioski ?

Proszę o przygotowanie odpowiedzi w 2 egzemplarzach, w terminie do dnia 7 listopada 2016 r. i dostarczenie do Wydziału Organizacyjno-Administracyjnego, pok. 302 A.
Przygotowując projekt odpowiedzi proszę użyć znaku sprawy nadanego przez komórkę merytoryczną tj.: WOA-I.0003.10.32.2016.

Wydział Organizacyjno-Administracyjny po podpisaniu przez nadzorującego Prezydenta/Sekretarza/Skarbnika Miasta prześle podpisaną odpowiedź w wersji elektronicznej zainteresowanemu Radnemu, Przewodniczącemu Rady Miasta oraz do MOPS.

Z poważaniem

ZASTĘPCY PRZEWODNICZĄCEGO WYDZIAŁU
Marta Łaskowska

D. Głan
27.10.2016





ZASTĘPCA PREZYDENTA BYDGOSZCZY
Iwona WASZKIEWICZ

Bydgoszcz, dnia 7 listopada 2016r.

WOA-I.0003.10.32.2016

Pan
Jan Szopiński

Wiceprzewodniczący
Rady Miasta Bydgoszczy

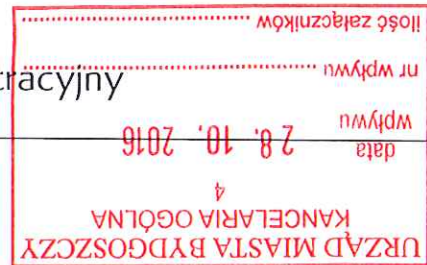
Odpowiadając na wniosek zgłoszony w dniu 26 października br. podczas XXXVI Sesji Rady Miasta Bydgoszczy uprzejmie informuję, że zakres pomocy finansowanej ze środków PFRON, realizowanej przez Miasto za pośrednictwem Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej, obejmuje jedynie dofinansowywanie zakupu przez indywidualnych niepełnosprawnych mieszkańców Bydgoszczy określonych urządzeń i przyborów m.in. schodolazów, łóżek rehabilitacyjnych, aparatów słuchowych, protez itp., a także udziału w turnusach rehabilitacyjnych. Dofinansowanie, służących osobom niepełnosprawnym inwestycji, znajduje się m.in. w gestii Urzędu Marszałkowskiego i może być udzielane różnym podmiotom. Wnioski w tych sprawach składane są bezpośrednio przez poszczególnych wnioskodawców, którzy odpowiedzialni są jednocześnie za ich kształt i treść oraz zachowanie terminów.

Jak jednak wynika z dokonanych ustaleń, wniosek będący przedmiotem Pana zapytania został złożony przez Poradnię Psychologiczno-Pedagogiczną nr 2 w Bydgoszczy i rzeczywiście, z uwagi na brak uzupełnienia dokumentacji w wyznaczonym terminie, pozostawiony został bez rozpoznania. Przyczyną rezygnacji z ubiegania się o dofinansowanie była niemożliwość udokumentowania spełnienia przez placówkę kryterium „prowadzenia ciągłej rehabilitacji” w obiekcie, w którym zaplanowano montaż platformy schodowej. Tym samym wniosek ów stał się bezprzedmiotowy.

Informuję ponadto, że w roku bieżącym o stosowne dofinansowanie z Urzędu Marszałkowskiego ubiegać się będzie Zespół Domów Pomocy Społecznej i Ośrodków Wsparcia. Przeznaczone ono zostanie na remont obiektów domów pomocy społecznej „Promień Życia”, „Jesień Życia” i „Słoneczko”

ZASTĘPCA PREZYDENTA MIASTA

Iwona Waszkiewicz



Bydgoszcz, dnia 27 października 2016 r.

WOA-I. 0003.10.34.2016

Pan
Tomasz Szymański
p.o. Dyrektora
Zarządu Dróg Miejskich i Komunikacji Publicznej

Temat: dot. interpelacji, wniosków i zapytań zgłoszonych na XXXVI Sesji

W związku ze zgłoszonym/ą przez Wiceprzewodniczącego Pana Jana Szopińskiego zapytaniem podczas XXXVI Sesji Rady Miasta Bydgoszcz w dniu 26 października 2016 r., przekazuję treść w celu udzielenia odpowiedzi.

Wiceprzewodniczący ponownie poruszył sprawę drogi dojazdowej do lotniska Bydgoszcz i pyta:
- w jakich dniach odbyły się spotkania władz administracyjnych Bydgoszcz i władz Gminy Białe Błota
- czy w ogóle się odbyły powyższe spotkania.

Proszę o przygotowanie odpowiedzi w 2 egzemplarzach, w terminie do dnia 7 listopada 2016 r. i dostarczenie do Wydziału Organizacyjno-Administracyjnego, pok. 302 A.

Przygotowując projekt odpowiedzi proszę użyć znaku sprawy nadanego przez komórkę merytoryczną tj.: WOA-I.0003.10.34.2016.

Wydział Organizacyjno-Administracyjny po podpisaniu przez nadzorującego Prezydenta/Sekretarza/Skarbnika Miasta przekaze podpisaną odpowiedź w wersji elektronicznej zainteresowanemu Radnemu, Przewodniczącemu Rady Miasta oraz do ZDMiKP.

Z poważaniem

ZASTĘPCA WYDZIAŁU
[Signature]
Kancelaria



ZASTĘPCA PREZYDENTA BYDGOSZCZY
Miroslaw KOZŁOWICZ

Bydgoszcz, dnia 10 listopada 2016 r.

WOA-I.0003.10.34.2016

**Pan
Jan Szopiński
Wiceprzewodniczący Rady Miasta Bydgoszczy**

Dotyczy: remontu drogi dojazdowej do Portu Lotniczego Bydgoszcz.

Stanowisz Panie Przewodniczący,

odpowiadając na kolejny Pana wniosek zgłoszony podczas XXXVI Sesji Rady Miasta Bydgoszczy w dniu 26 października 2016 r. dotyczący naprawy drogi dojazdowej do lotniska informuję, że Zarząd Dróg Miejskich i Komunikacji Publicznej wystosował pismo do Urzędu Gminy Białe Błota w opisanej sprawie. Z odpowiedzi wynika, że Urząd Gminy Białe Błota w bieżącym roku nie dysponuje odpowiednimi środkami finansowymi na naprawę drogi dojazdowej do Portu Lotniczego. Jednocześnie zapewnia, że problem zostanie przedstawiony Radnym Gminy, podczas prac nad tworzeniem budżetu na 2017 rok.

Nie zmieniło się też od ostatniej korespondencji stanowisko ZDMiKP. W miarę możliwości technicznych i finansowych, jednostka jest skłonna do przeprowadzania bieżących remontów nawierzchni.

Z poważaniem

Miroslaw Kozłowicz

Bydgoszcz, dnia 27 października 2016 r.

WOA-I.0003.10.35.2016

Pan
Andrzej Bereda
Dyrektor
Wydziału Mienia i Geodezji



Temat: dot. interpelacji, wniosków i zapytań zgłoszonych na XXXVI Sesji

W związku ze zgłoszonym/ą przez Wiceprzewodniczącego **Pana Jana Szopińskiego** zapytaniem podczas XXXVI Sesji Rady Miasta Bydgoszczy w dniu 26 października 2016 r., przekazuję treść w celu udzielenia odpowiedzi.

Wiceprzewodniczący pyta wz. z deficytem lokalowym o plany związane z budynkiem na ulicy Warmińskiego (na przeciwko PCK).

Proszę o przygotowanie odpowiedzi w 2 egzemplarzach, w terminie do dnia 7 listopada 2016 r. i dostarczenie do Wydziału Organizacyjno-Administracyjnego, pok. 302 A.

Przygotowując projekt odpowiedzi proszę użyć znaku sprawy nadanego przez komórkę merytoryczną tj.: WOA-I.0003.10.35.2016.

Wydział Organizacyjno-Administracyjny po podpisaniu przez nadzorującego Prezydenta/Sekretarza/Skarbnika Miasta prześle podpisaną odpowiedź w wersji elektronicznej zainteresowanemu Radnemu, Przewodniczącemu Rady Miasta oraz do WMG.

Z poważaniem

ZASTĘPCA DYREKTORA WYDZIAŁU
Andrzej Esikowski



Bydgoszcz dnia 7.11.2016 r.

WOA-I.0003.10.35.2016

Szanowny Pan
Jan Szopiński
Radny Miasta Bydgoszczy

Dotyczy: informacji o nieruchomości położonej przy ul. Obrońców Bydgoszczy 1
i ul. Warmińskiego 3

Nawiązując do zapytania sesyjnego podczas XXXVI Sesji Rady Miasta Bydgoszczy z dnia 26 października 2016 r. na temat niewykorzystania budynków na terenie Miasta, np. przy ul. Obrońców Bydgoszczy, ul. Warmińskiego, w sprawie zagospodarowania budynków położonych przy ul. Obrońców Bydgoszczy 1 i ul. Warmińskiego 3 oraz czy były przeprowadzone przetargi na ich zbycie uprzejmie informuję, co następuje:

1. Nieruchomość położona przy **ul. Warmińskiego 3** oznaczona w ewidencji gruntów i budynków jako działka nr 154, w obrębie 128 o powierzchni 0,0710 ha, zapisana w księdze wieczystej kw nr BY1B/ 000616888/8, zabudowana budynkiem o funkcji usługowej, o powierzchni użytkowej ok. 1622 m², stanowiąca własność Gminy Bydgoszcz, zgodnie z Uchwałą nr XXXVII/540/08 Rady Miasta Bydgoszczy z dnia 29 października 2008 r. została przeznaczona do sprzedaży w trybie przetargu ustnego nieograniczonego.

Łącznie Miasto przeprowadziło 9 przetargów na sprzedaż przedmiotowej nieruchomości z wynikiem negatywnym. Z uwagi na upływ ważności operatu szacunkowego, sporządzona została ponowna wycena nieruchomości na dzień 3 września 2016 r. Przetarg ustny nieograniczony na sprzedaż nieruchomości zostanie ogłoszony w listopadzie 2016 r. po upływie terminu wynikającego z treści art. 34. Ust. 1 i 2 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami tj. stwierdzeniu braku wpływu wniosków o nabycie nieruchomości na zasadach pierwszeństwa, z ceną wywoławczą wynoszącą 2 500 000,00 zł (zw. z VAT) i z terminem przetargu wyznaczonym w styczniu 2017 r.

2. Nieruchomość położona przy **ul. Obrońców Bydgoszczy 1**, oznaczona w ewidencji gruntów i budynków jako działka nr 149 o powierzchni 0,1126 ha w obrębie 128, zapisana w księdze wieczystej Kw nr BY1B/00182086/2, zabudowana trzykondygnacyjnym (podpiwniczonym) frontowym budynkiem pełniącym funkcję biurową, o powierzchni zabudowy 430 m², jednokondygnacyjnym budynkiem o funkcji oświaty i kultury, sportowej, o powierzchni zabudowy 200 m², jednokondygnacyjnym budynkiem pełniącym funkcję handlowo – usługową, o powierzchni zabudowy 51 m².

Nieruchomość położona jest w granicach obszaru strefy „B” ochrony konserwatorskiej. Budynki usytuowane wzdłuż ulic Obrońców Bydgoszczy i Warmińskiego stanowią obiekty zabytkowe wpisane do ewidencji zabytków. Miejski Konserwator Zabytków nie wnosi uwag do zbycia przedmiotowej, zabudowanej nieruchomości.

W/w nieruchomości objęte są granicami będącego w opracowaniu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Śródmieście-Obrońców Bydgoszczy” w Bydgoszczy w granicach ustalenia oznaczonego symbolem „3.MW-U” – zabudowy mieszkaniowej i usługowej. Budynek stanowią obiekty zabytkowe wpisane do ewidencji zabytków i przeznaczone są do adaptacji na cele zgodne z przeznaczeniem terenu, określonego w projekcie planu.

Zgodnie z Uchwałą nr XXII/392 /15 Rady Miasta Bydgoszczy z dnia 9 grudnia 2015 r. przedmiotowa nieruchomość gruntowa została przeznaczona do sprzedaży w trybie przetargu ustnego nieograniczonego. W dniu 17 września 2016 r. przeprowadzony został pierwszy przetarg ustny nieograniczony na sprzedaż nieruchomości z wynikiem negatywnym. Drugi przetarg ustny nieograniczony na sprzedaż nieruchomości z obniżoną ceną wywoławczą wynoszącą 2 550 000,00 zł (zw. z VAT) zostanie ogłoszony 8 listopada 2016 r. z wyznaczonym terminem przetargu w dniu 10 stycznia 2017r.

z poważaniem
SEKRETARZ MIASTA
[Podpis]
Edward Dobrowolski

Wyk. w 2 egz. :
Egz. Nr 1 – adresat
Egz. Nr 2 – a/a

Bydgoszcz, dnia 27 października 2016 r.

WOA-I. 0003.10.36.2016

Pani
Ewa Priebe
Kierownik Referatu Technicznego

URZĄD MIASTA BYDGOSZCZY Wydział Organizacyjno-Administracyjny	
data wpływu	28-10-2016
nr wpływu
ilość załączników sztuk

E. Priebe
DYREKTOR WYDZIAŁU
Wojciech Jazdon

Temat: dot. interpelacji, wniosków i zapytań zgłoszonych na XXXVI Sesji

W związku ze zgłoszonym/ą przez Wiceprzewodniczącego **Panią/Pana Jana Szopińskiego** zapytaniem podczas XXXVI Sesji Rady Miasta Bydgoszczy w dniu 26 października 2016 r., przekazuję treść w celu udzielenia odpowiedzi.

Wiceprzewodniczący dopisuje się do zapytania Radnego Jamrożego: czy prawdą jest, iż Wydział Świadczeń Rodzinnych przeniesie swoją siedzibę do budynku po byłych ZCH „Zachem”.

Proszę o przygotowanie odpowiedzi w 2 egzemplarzach, w terminie do dnia 7 listopada 2016 r. i dostarczenie do Wydziału Organizacyjno-Administracyjnego, pok. 302 A.

Przygotowując projekt odpowiedzi proszę użyć znaku sprawy nadanego przez komórkę merytoryczną tj.: WOA-I.0003.10.36.2016.

Wydział Organizacyjno-Administracyjny po podpisaniu przez nadzorującego Prezydenta/Sekretarza/Skarbnika Miasta przekaze podpisaną odpowiedź w wersji elektronicznej zainteresowanemu Radnemu, Przewodniczącemu Rady Miasta oraz do WOA .

Z poważaniem

[Signature]
ZASTĘPCA DYREKTORA WYDZIAŁU
[Signature]



SEKRETARZ MIASTA
Edward DOBROWOLSKI

Bydgoszcz, dnia 4 listopada 2016r.

WOA-I.0003.10.36.2016

Pan
Jan Szopiński
Wiceprzewodniczący
Rady Miasta Bydgoszczy

Temat : dot. interpelacji , wniosków i zapytań zgłoszonych na XXXVI Sesji

Odpowiadając na zapytanie Pana Wiceprzewodniczącego dotyczące przeniesienia Wydziału Świadczeń Rodzinnych uprzejmie informuję , że w 2017 roku planowana jest dyslokacja Wydziału do pomieszczeń w budynku przy ul. Wojska Polskiego 65.

z powodzeniem

Bydgoszcz, dnia 29 grudnia 2016 r.
WOA-I.0003.12.36.2016

Pan
Michał Sztybel
Dyrektor
Biura Obsługi Mediów i Komunikacji Społecznej

URZĄD MIASTA BYDGOSZCZY	
Wydział Organizacyjno-Administracyjny	
Biuro Obsługi Mediów i Komunikacji Społecznej	
wpl. dnia	2016-12-30
nr wpływu
ilość egzemplarzy

Temat: dot. interpelacji, wniosków i zapytań zgłoszonych na XXXVIII Sesji

W związku ze zgłoszonym/ą przez **Wiceprzewodniczącego Panią/Pana Jana Szopińskiego** wnioskiem podczas XXXVIII Sesji Rady Miasta Bydgoszczy w dniu 28 grudnia 2016 r., przekazuję treść w celu udzielenia odpowiedzi.

Wiceprzewodniczący, w imieniu rozczarowanych mieszkańców Szwederowa, podjął sprawę skweru Noakowskiego, który nie będzie rewitalizowaną częścią Miasta. Wiceprzewodniczący prosi o wyjaśnienia w tej sprawie.

Proszę o przygotowanie odpowiedzi w 2 egzemplarzach, w terminie do dnia 9 stycznia 2017 r. i dostarczenie do Wydziału Organizacyjno-Administracyjnego, pok. 302 A.

Przygotowując projekt odpowiedzi proszę użyć znaku sprawy nadanego przez komórkę merytoryczną tj.: WOA-I.0003.12.36.2016.

Wydział Organizacyjno-Administracyjny po podpisaniu przez nadzorującego Prezydenta/Sekretarza/Skarbnika Miasta prześle podpisaną odpowiedź w wersji elektronicznej zainteresowanemu Radnemu, Przewodniczącemu Rady Miasta oraz do BOM.

Z poważaniem


ZASTĘPCA DYREKTORA WYDZIAŁU
Anna Felkowska

J. Rosta
30 XII 16
DYREKTOR BIURA
Michał Sztybel
(1)



PREZYDENT BYDGOSZCZY
Rafał BRUSKI

Bydgoszcz, 5 stycznia 2017r.

WOA-I.0003.12.36.2016

Szanowny Pan
Jan Szopiński
Wiceprzewodniczący Rady Miasta Bydgoszczy

W odpowiedzi na wniosek Pana Przewodniczącego zgłoszony podczas XXXVIII Sesji Rady Miasta Bydgoszczy w dniu 28 grudnia 2016r., w załączeniu przekazuję kopię pisma z dnia 3 stycznia 2017 r. w sprawie skweru Tadeusza Nowakowskiego.

z powołaniem
Rafał Bruski



PREZYDENT BYDGOSZCZY
Rafał BRUSKI

Bydgoszcz, 3 stycznia 2017 r.

BOM.I.0530.01.2016

Szanowna Pani
Alicja Araszkiewicz
Komitet Społeczny
Na Rzecz Rewitalizacji Dzielnicy Szwederowo
Szanowny Pan
Bogusław Aleksander Deja
Przewodniczący Rady Osiedla Szwederowo

W odpowiedzi na pismo z dnia 14 grudnia 2016 r. (data wpływu: 19.12.2016 r.) skierowane do Prezydenta Miasta Bydgoszczy w sprawie głosowania w ramach programu Bydgoski Budżet Obywatelski poniżej udzielam następujących informacji. Dotychczas w ramach programu Bydgoski Budżet Obywatelski, w edycjach 2014 i 2015, opracowano dokumentację dotyczącą kompleksowej rewitalizacji skweru Nowakowskiego. Na jej podstawie przeprowadzono prace polegające m.in. na renowacji rzeźby „Chłopcy z rybą”, prace konserwatorskie, a także prace mające na celu wzmocnienie konstrukcji podstawy rzeźby. Wartość tych prac wyniosła 115 tys. zł.

Jednocześnie przypominam, że w zeszłym roku, z uwagi na niewykorzystanie całej kwoty środków BBO przeznaczonej na osiedle Szwederowo, projekt pn.: „Rewitalizacja skweru Tadeusza Nowakowskiego” o wartości 160 tys. zł ujęty został w budżecie Miasta Bydgoszczy na 2016 rok.

Inwestycja ta kontynuowana będzie w 2017 roku, ze względu na brak wyłonienia wykonawcy w dotychczasowych ogłoszeniach o udzieleniu zamówienia publicznego.

Dodatkowo uprzejmie informuję, że na posiedzeniu Zespołu ds. weryfikacji projektów zgłoszonych w ramach programu BBO ustalono, że możliwe będzie na początku 2017 roku zwiększenie wartości przedmiotowego zadania z uwagi na oszczędności jakie powstały przy innych zadaniach realizowanych w ramach BBO na osiedlu Szwederowo.

Dodatkowo przypominam, że w ramach Inicjatyw Lokalnych Programu "25/75" w 2014 roku zrealizowana została inwestycja polegająca na przebudowie ciągu

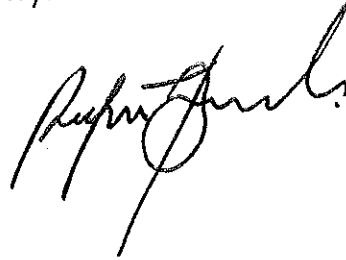
pieszego na Skwerze im. T. Nowakowskiego. Alejka połączyła ulice Skorupki i Orlą przy budynku "Łaźni Miejskiej - Centrum Zdrowia, Rozwoju i Kultury". Inicjatorem przedsięwzięcia o wartości 16500 zł było Stowarzyszenie „Skwer Nowakowskiego”.

Ponadto informuję, że przedmiotowa inwestycja, została pozytywnie zweryfikowana przez Zespół ds. weryfikacji programu BBO. Na posiedzeniu Zespołu stwierdzono, że należy kontynuować jej realizację w przypadku podjęcia takiej decyzji w głosowaniu przez mieszkańców, do wysokości środków przeznaczonych w danym roku na osiedle.

Jednocześnie pragnę już teraz zaprosić Państwo do składania swoich projektów w ramach przyszłorocznej edycji programu Bydgoski Budżet Obywatelski.

Jednocześnie do kontaktu, w celu ewentualnych pytań, wyznaczam p. Jacka Rosoła, pracownika BOM, nr tel. 52-585 89 26, mail: budzetobywatelski@um.bydgoszcz.pl.

Z wyrazami szacunku



Do wiadomości:

Przewodniczący Rady Miasta Bydgoszczy

Od: Jan Szopiński
Wysłano: 29 grudnia 2016 09:47
Do: Dorota Glazik
Temat: Int 2

W ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko na rozwój kolei aglomeracyjnej samorządy mogą się starać o dofinansowanie dodatkowych projektów kolejowych. Ten program pozwala starać się o dofinansowanie zewnętrzne na budowę linii kolejowej do Portu Lotniczego Bydgoszcz, co znacznie poprawiłoby jego dostępność komunikacyjną. Oceniane będzie jednak zaawansowanie przygotowania inwestycji, a czasu na złożenie aplikacji jest coraz mniej.

Dla przedmiotowego projektu rozważane jest finansowanie inwestycji ze środków przeznaczonych na rozwój kolei aglomeracyjnej w ramach osi priorytetowej V Rozwój Transportu Kolejowego w Polsce, działanie 5.2 B: Rozwój transportu kolejowego poza TEN-Kolej miejska – odnosi się do kwestii budowy linii kolejowej do bydgoskiego lotniska Ministerstwo Infrastruktury i Budownictwa.

Miejska Pracownia Urbanistyczna nakreśliła już nawet przebieg ewentualne linii kolejowej z Łęgnowa do lotniska i następnie linii kolejowej nr 131 w gminie Białe Błota. Gdyby udało się w inwestycję wykonać w takim wariantcie, to wokół Bydgoszczy powstałby kolejowy ring, podobny do tego w Berlinie. Pozwoliłoby to łatwiej konkurować bydgoskiemu lotnisku o pasażerów z Torunia (dojazd do Gdańska autostradą trwa mniej więcej podobny czas) czy nawet Piły lub Chojnic w sąsiednich województwach.

Proszę o informacje o podejmowanych w tej sprawie przez Pana Prezydenta.

Złożenie do konkursu będzie zależne od decyzji urzędu marszałkowskiego woj. kujawsko-pomorskiego oraz stopnia przygotowania projektu. Potrzebna będzie zatem współpraca pomiędzy Samorządem Województwa Kujawsko-Pomorskiego oraz Miastem Bydgoszcz. Ostateczny termin składania wniosków to dzień 31 maja 2017 roku. Jestem przekonany, że inicjatywa ta byłaby też szansą na pozyskanie funduszy dla budowy węzła przesiadkowego przy stacji Osowa Góra oraz modernizacji linii nr 209 na terenie Fordonu.

Beneficjentami konkursu mogą być również stowarzyszenia jednostek samorządu terytorialnego, czyli również Stowarzyszenie Metropolia Bydgoszcz.



ZASTĘPCA PREZYDENTA BYDGOSZCZY
Maria WASIAK

Bydgoszcz, dnia ²⁴.....stycznia 2017 r.

WOA-I.0003.12.37.2016

Pan
Jan Szopiński
Wiceprzewodniczący Rady Miasta Bydgoszczy

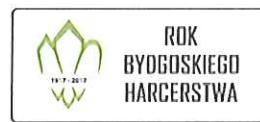
Memorium Pana Przewodniczącego,

Odpowiadając na pisemną interpelację Pana Wiceprzewodniczącego Jana Szopińskiego, zgłoszoną podczas XXXVII sesji Rady Miasta Bydgoszczy w dniu 28 grudnia 2016 roku w sprawie kolei aglomeracyjnej i połączenia kolejowego do Portu Lotniczego Bydgoszcz, uprzejmie informuję, że problematyka udziału kolei w przewozach pasażerskich w mieście oraz w obszarze podmiejskim, w tym połączenie kolejowe do Portu Lotniczego, od lat jest przedmiotem analiz funkcjonalno-ekonomicznych, w tym m.in.:

- „Studium wykonalności Szybkiej Kolei Metropolitalnej BiT-City w bydgosko-toruńskim obszarze metropolitalnym” – opracowanie Biura Inżynierii i Transportu, Poznań – rok 2007;
- „Studium techniczno-ekonomiczno-środowiskowe dla zadania "Budowa połączenia kolejowego Bydgoszcz Główna - Port Lotniczy w Bydgoszczy" jako elementu Szybkiej Kolei Metropolitalnej BiT-City” - opracowanie Harclow – rok 2011;
- „Studium transportowe miasta Bydgoszczy wraz z oceną bezpieczeństwa ruchu drogowego” – opracowanie Katedry Budownictwa Drogowego UTP Bydgoszcz – lata 2011-2012;
- „Studium zrównoważonego rozwoju systemów transportowych powiatów bydgoskiego i toruńskiego, ze szczególnym uwzględnieniem miasta Bydgoszczy i Torunia” – opracowanie Katedry Budownictwa Drogowego UTP Bydgoszcz – rok 2015.

Szczegółowe analizy przedmiotowego zagadnienia były jedną z podstawowych kwestii opracowania pt. „Studium wykonalności Szybkiej Kolei Metropolitalnej BiT-City w bydgosko-toruńskim obszarze metropolitalnym”, zleconego przez Marszałka Województwa Kujawsko-Pomorskiego przy współudziale m.in. Miasta Bydgoszczy oraz PKP PLK S.A. Opracowanie to było podstawą sformułowania projektu z udziałem środków unijnych. W ramach prac studialnych w rejonie Bydgoszczy analizie poddano kilka wariantów połączeń kolejowych, w tym uruchomienie relacji w kierunku zachodnim do Osowej Góry, utworzenie linii kolejowej do lotniska oraz wybudowanie połączenia tramwajowego do Mariampola. Analiza wielokryterialna wykazała, że najkorzystniejszym rozwiązaniem jest utworzenie kolei metropolitalnej w oparciu o powiązania szybką koleją – linia nr 18 – dworców Bydgoszcz Główna i Toruń Główny wraz z dodatkowym połączeniem tramwajowym do Mariampola.

Pierwotnie jednym z podprojektów w ramach Bit-City było zadanie „Budowa połączenia kolejowego Bydgoszcz Główna – Port Lotniczy w Bydgoszczy”.



Jednak przeprowadzone analizy i studia nie wykazały ruchowego i ekonomicznego uzasadnienia dla utworzenia połączenia kolejowego do Portu Lotniczego – ani od linii nr 131 tj. od Trzcianca, ani z kierunku Solca Kujawskiego poprzez tereny przemysłowe. Przewidywany, bardzo niski, potok pasażerski korzystający z połączenia kolejowego do lotniska powoduje nieopłacalność inwestycji. Ponadto projekt budowy połączenia kolejowego Portu Lotniczego w Bydgoszczy, w ramach projektu pn. „Szybka Kolej Metropolitarna w bydgosko-toruńskim obszarze metropolitarnym BiT-City”, nie zyskał akceptacji Jaspers, instytucji działającej z ramienia Komisji Europejskiej oceniającej rentowność ekonomiczną projektów transportowych oraz Centrum Unijnych Projektów Transportowych.

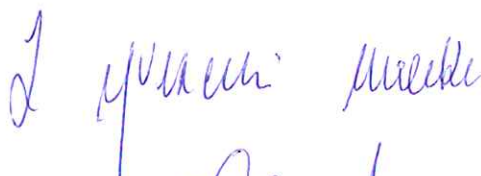
Miejska Pracownia Urbanistyczna w ramach analiz przestrzennych związanych z utworzeniem węzła multimodalnego w rejonie Łęgnowa, oznaczyła możliwe technicznie do zrealizowania łącznice kolejowe dla przewozu towarów, w tym także powiązanie bocznica towarową z Łęgnowa z linią nr 131. Powiązanie to dotyczy **tylko przewozów towarowych**, a nie przewozów pasażerskich.

Kompleksowo zagadnienia transportowe, w tym transport kolejowy, szczegółowo zostały przedstawione w ostatnich studiach transportowych dla miasta Bydgoszczy (opracowanie UTP z lat 2011-2012) i dla obszaru partnerstwa (opracowanie UTP z roku 2015). Wyniki badań napelnień i liczba podróży wewnątrzmijskich wykazują, że udział kolei w przewozach pasażerskich na terenie miasta, m.in. z uwagi na obrzeżny przebieg tras kolejowych w stosunku do obszarów zainwestowanych, jest marginalny. Główne zadania przewozu pasażerów w ruchu miejskim zaspokaja transport publiczny – tramwajowy i autobusowy. Natomiast istotnym jest wykorzystanie kolei do przewozów pasażerskich aglomeracyjnych. Rekomendowany jest rozwój połączeń (z wykorzystaniem istniejącej infrastruktury):

- Nakło nad Notecią – Bydgoszcz Główna – Toruń Wschodni – Kowalewo Pomorskie,
- Inowrocław – Bydgoszcz, Inowrocław – Toruń – Grudziądz, Bydgoszcz – Toruń – Włocławek –
włączenie w zintegrowany system biletowo-taryfowy.

Priorytetem w zakresie rozwoju połączeń Bydgoszczy z jej obszarem funkcjonalnym jest przywrócenie ruchu **pasażerskiego na linii kolejowej nr 356 na odcinku Bydgoszcz Główna – granica województwa**. Zadanie to ma szansę na realizację w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego. Należy podkreślić, że dzięki działaniom lobbingowym i naciskom ze strony samorządowców i mieszkańców zadanie to zostało ujęte w dokumentach programowych szczebla regionalnego i krajowego:

1. „Strategii Rozwoju Województwa Kujawsko-Pomorskiego do roku 2020 – Plan modernizacji 2020+”,
2. „Kujawsko-Pomorskim Planie Spójności Komunikacji Drogowej i Kolejowej”,
3. „Krajowym Programie Kolejowym do 2023 roku” – na liście rezerwowej znajduje się zadanie „Rewitalizacja kolejowego ciągu komunikacyjnego Bydgoszcz – Kcynia – granica województwa”.


ZASTĘPCA PREZYDENTA MIASTA
Maria Wasiak