



ZASTĘPCA PREZYDENTA BYDGOSZCZY  
Anna MACKIEWICZ

Bydgoszcz, dnia 27 czerwca 2016 r.

znak: RM.0003.288.3.2016

Pan  
Andrzej Młyński  
Radny  
Rady Miasta Bydgoszczy

**Temat: odpowiedź na interpelację międzysesyjną z dnia 15 czerwca 2016 r.**

Odpowiadając na interpelację Pana Radnego z dnia 15 czerwca br. w sprawie uporządkowania terenu, w tym trawników w rejonie ulic Salezjańska, Lawinowa i Pelplińska uprzejmie informuję, że w umowie nr WIM.272.183.2015 zawartej na zagospodarowanie terenu w rejonie ul. Salezjańskiej i Pelplińskiej w ramach Bydgoskiego Budżetu Obywatelskiego wykonawca został zobowiązany dodatkowo do prowadzenia prac pielęgnacyjnych nasadzonego materiału roślinnego do dnia 30 listopada 2016 r.

W związku z tym, że obserwujemy zjawisko degradacji nasadzonego materiału i trawników, wykonawca prac został wezwany do wywiązywania się z warunków ww. umowy i zapewnienia systematycznego utrzymywania zieleni na przedmiotowym terenie.

Ponadto informuję, że w dniu 25 czerwca br. dokonano oględzin terenu i potwierdzono uporządkowanie ww. miejsca.

*Z wyrazami szacunku*

ZASTĘPCA PREZYDENTA MIASTA

*Anna Mackiewicz*  
Anna Mackiewicz

299.4.



**RADNY RADY MIASTA BYDGOSZCZY**  
**Andrzej Młyński**

Bydgoszcz, 15 czerwca 2016 r.

INT-08-06/2016

Andrzej Młyński  
Radny Rady Miasta Bydgoszczy



Prezydent Miasta Bydgoszczy  
ul. Jezuitka 1  
85-102 Bydgoszcz

**INTERPELACJA**

dot. budowy basenu przy ZS nr 28 w Bydgoszczy

*Szanowny Panie Prezydencie,*

*uprzejmie proszę o odpowiedź na pytania:*

- 1. Na jakim obecnie etapie jest procedura związana z wydaniem pozwolenia na budowę basenu przyszkolnego na terenie os. Tatrzańskiego w Bydgoszczy?*
- 2. Jak wygląda sprawa wydawania pozwolenia na budowę dla pozostałych trzech lokalizacji?*

Z wyrazami szacunku

*Młdy Andrzej*





Bydgoszcz, 24 czerwca 2016r.

RM.0003.288.4.2016

**Pan**  
**Andrzej Młyński**  
**Radny Rady Miasta Bydgoszczy**

**Dotyczy:** odpowiedzi na interpelację międzysesyjną ws. budowy basenu przy ZS nr 28 w Bydgoszczy

*Szanowny Panie Radny,*

W odpowiedzi na Pana interpelację międzysesyjną z dnia 15 czerwca 2016 r.:

- 1. Na jakim etapie obecnie jest procedura związana z wydaniem pozwolenia na budowę basenu przyszkolnego na terenie os. Tatrzeńskiego w Bydgoszczy?*
- 2. Jak wygląda sprawa wydawania pozwolenia na budowę dla pozostałych trzech lokalizacji?*

uprzejmie informuję, że obecnie trwa procedura ws. wydania decyzji zatwierdzającej projekt budowlany i udzielającej pozwolenia na budowę krytego basenu wraz z infrastrukturą techniczną i zagospodarowaniem terenu zlokalizowanego na terenie Zespołu Szkół nr 28 przy ul. Kromera 11. Przewidywany termin uzyskania ww. decyzji – III kwartał 2016 r.

Natomiast dla pozostałych trzech lokalizacji przedmiotowe decyzje już uzyskano i stały się ostateczne.

*Z poważaniem*

ZASTĘPCA PREZYDENTA MIASTA  
*Miroslaw Kozłowicz*  
Miroslaw Kozłowicz



329  
RM, CC0, 229, 2016

**RADNY RADY MIASTA BYDGOSZCZY**  
**Andrzej Młyński**

Bydgoszcz, 6 października 2016 r.

INT-01-10/2016

Andrzej Młyński  
Radny Rady Miasta Bydgoszczy

WPEŁNIENIE	
URZĄD MIASTA BYDGOSZCZY	
Rada Miasta Bydgoszczy	
data	16. 10. 2016
hasło składowe	0. dr. 2276/16
podpis	<i>[Signature]</i>

Przewodniczący  
Rady Miasta Bydgoszczy  
ul. Jezuicka 1  
85-102 Bydgoszcz

## INTERPELACJA

dot. „Plan rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i kanalizacyjnych”

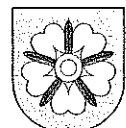
Szanowny Panie Prezydencie,

uprzejmie proszę o odpowiedź na pytania mieszkańców Bydgoszczy:

1. Jakie inwestycje planowane są do realizacji na osiedlu Tatrzańskim w ramach „Planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i kanalizacyjnych” ?
2. Czy w ramach powyższego przewidziana jest budowa kanalizacji i wodociągu na odcinku drogi gminnej (działki nr ew. 19 obręb 405 i 17 obr. 404) w ul. Tatrzańskiej (od numerów początkowych do ul. Karkonoskiej) – umożliwiając dostęp do sieci dla m.in. 12 działek miejskich (mpzp: 66.MN) oraz nieruchomości przy ul. Tatrzańska 3 i 5 ?
3. Czy w ramach powyższego przewidziana jest budowa kanalizacji i wodociągu w drodze gminnej (działki nr ew. 30, 21/1, 21/2 obręb 402) oznaczonej w mpzp „Fordon: Zofin, Niepodległości i Łoskoń - część południowa” jako „124.KDL”, łącząca ul. Tatrzańską i ul. Podgórze – umożliwiając dostęp do sieci dla 8 działek prywatnych (mpzp: 33.MN – 20/8, 20/11, 20/12; 35.MN – 21/3, 21/4; 36.MN – 21/6, 21/7, 21/8; obr. 402) ?

Z wyrazami szacunku

*[Signature]*







ZASTĘPCA PREZYDENTA BYDGOSZCZY  
Anna MACKIEWICZ

Bydgoszcz, dnia 07 listopada 2016 r.  
RM.0003.329.2016

**Pan Andrzej Młyński**  
**Radny Rady Miasta Bydgoszczy**

Dotyczy: interpelacji w sprawie „Planu Rozwoju i Modernizacji Urządzeń Wodociągowych i Kanalizacyjnych na lata 2017 ÷ 2021”

W odpowiedzi na interpelację Pana Radnego informuję, że zgodnie z opracowanym przez MWiK w Bydgoszczy – sp. z o.o. „Planem Rozwoju i Modernizacji Urządzeń Wodociągowych i Kanalizacyjnych na lata 2017 -2021” (zatwierdzony Uchwałą nr XXXVIII/639/16 przez Radę Miasta Bydgoszczy w dniu 28 września 2016 roku) w dzielnicy Fordon na osiedlu Tatrzańskim nie przewiduje się budowy sieci wodociągowej i kanalizacji sanitarnej.

Jednocześnie informuję, że budowa wodociągu i kanalizacji dla zaopatrzenia w wodę i odprowadzenie ścieków z działek w obszarze: 66.MN, 33.MN, 35.MN oraz 36.MN objętych miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego „Fordon: Zofin, Niepodległości i Łoskoń – część południowa” (Uchwała Rady Miasta Bydgoszczy nr XXVII/502/2016 z dnia 23.03.2016 roku) zostanie uwzględniona w „Planie Rozwoju i Modernizacji Urządzeń Wodociągowych i Kanalizacyjnych na lata 2018 + 2022”.

*Z wypracowanymi pracownikami*

ZASTĘPCA PREZYDENTA MIASTA

*Anna Mackiewicz*



4.27,  
RADNY RADY MIASTA BYDGOSZCZY  
Andrzej Młyński

Bydgoszcz, 23 marca 2016 r.

INT-13-03/2016

Andrzej Młyński  
Radny Rady Miasta Bydgoszczy

Prezydent Miasta Bydgoszczy  
ul. Jezuicka 1  
85-102 Bydgoszcz

INTERPELACJA

dot. konsultacji ws. projektu trasy W-Z

Szanowny Panie Prezydencie,

uprzejmie proszę o odpowiedź na pytania od mieszkańców Bydgoszczy:

1. Czy przedstawione w ramach konsultacji warianty rozwiązań projektowych mogą ulec zmianie? Czy owe konsultacje polegają na wyborze tylko i wyłącznie jednego z przedstawionych wariantów?
2. Czy kiedykolwiek planowana jest budowa ulicy Lewińskiego do standardu drogi dwujezdniowej i zwiększenie na niej ograniczenia prędkości do min. 70 km/h? Jeżeli tak, to w jakiej perspektywie czasowej?
3. Skrzyżowanie ulic Kamienna i Łęczycka będzie stanowiło typowe rondo, czy wyposażone zostanie w sygnalizację świetlną (z rysunku planu nie wynika to jednoznacznie)? Dlaczego skrzyżowanie to nie posiada w projekcie także wariantu bezkolizyjnego?
4. Jak ma wyglądać skrzyżowanie ulic Kamienna i Fabryczna? Czyżby było to kolejne skrzyżowanie kolizyjne na trasie W-Z wyposażone w sygnalizację świetlną i nie posiadające w konsultowanym projekcie wariantu bezkolizyjnego?
5. Czy wjazd z ul. Kamiennej w ul. Fordońską w stronę Fordonu również będzie miejscem kolizyjnym – wyposażonym w sygnalizację świetlną?
6. Dlaczego nie przedstawiono wariantu WĘZŁA WSCHODNIEGO z możliwym przejazdem z ul. Lewińskiego w oba kierunki ul. Fordońskiej (oraz w ul. Sporną)?
7. Jaki jest szacunkowy koszt budowy wiaduktu nad ul. Zaświat i torami kolejowymi, dodatkowo podwyższonego nad terenem PESY, przedstawiony na projekcie wyłącznie w jednym wariantcie? Jaki jest powód wyboru wyłącznie takiego rozwiązania?

Z wyrazami szacunku

85-794 Bydgoszcz, ul. Tatarników 3/30  
e-mail: andrzejmlynski@gazeta.pl  
tel. 660-794-345

Andrzej Młyński







Bydgoszcz, 7.04.2016r  
WOA-I.0003.4.27.2016  
Nr wpływu – 6112

**Pan  
Andrzej Młyński  
Radny Rady Miasta Bydgoszczy**

**Dotyczy: wyłożenia do wiadomości publicznej projektu rozbudowy trasy W-Z.**

*Szanowny Panie Radny,*

w odpowiedzi na interpelację zgłoszoną podczas XXVII Sesji Rady Miasta Bydgoszczy w dniu 23 marca 2016r., dotyczącej wyłożenia do wiadomości publicznej projektu rozbudowy trasy W-Z, uprzejmie informuję, iż:

1. Projekt został wyłożony do wiadomości publicznej na etapie koncepcji, Umożliwia to wprowadzenie korekt w zastosowanych rozwiązaniach przed przyjęciem ostatecznej wersji projektu. Tym samym zastosowana procedura pozwala nie tylko poznać, ale przede wszystkim spełnić, oczekiwania mieszkańców.

Przedstawienie trzech wariantów pozwala przeanalizować szereg rozwiązań i wybrać najlepsze z nich. Przyjęta formuła umożliwia także wybór wariantu kombinowanego, będącego połączeniem najlepszych rozwiązań z poszczególnych koncepcji.

2. Projekty Tramwaju Fordon oraz rozbudowy trasy W-Z zostały tak skonstruowane, aby w przyszłości możliwa była rozbudowa ul. Lewińskiego. Jednakże inwestycja nie jest planowana w najbliższych latach.
3. Na obecnym etapie projektowania nie została ustalona docelowa organizacja ruchu. Analizowane jest rozwiązanie zarówno z sygnalizacją świetlną, jak i bez niej. Rozwiązania bezkolizyjne zostały przedstawione jedynie dla skrzyżowań czterowlotowych o zbliżonych natężeniach ruchu na wszystkich wlotach. W analizowanym przypadku, natężenia ruchu na ul. Łęczyckiej są znacznie mniejsze niż na głównym ciągu (ul. Kamienna). Ponadto jednym z założeń w projektowaniu w/w skrzyżowania było umożliwienie zawracania. Rondo umożliwia wykonanie manewru w sposób płynny i bezpieczny. Do tego zapewnia bardzo dobre warunki ruchu dla każdego kierunku.

4. Skrzyżowanie Kamienna-Fabryczna przewidziane jest jedynie do adaptacji w zależności od wybranego wariantu. Ruch w opisanym rejonie odbywa się płynnie wobec czego postanowiono zachować trzywlotowe skrzyżowanie z sygnalizacją świetlną. Prognozowane natężenia ruchu również uzasadniają zastosowanie przedstawionego rozwiązania.
5. Połączenie ul. Kamiennej i Fordońskiej zostanie znacznie uproszczone w stosunku do stanu istniejącego. Projektowany układ jest bardziej przejrzysty. Kolidujące przecięcie kierunków ruchu (sterowane sygnalizacją świetlną) występuje tylko w jednym miejscu (w obecnym stanie istnieją dwa punkty kolizji na analizowanej relacji). Należy zauważyć, że dzięki zapewnieniu bezkolizyjnego połączenia z ul. Lewińskiego natężenie ruchu na krzyżujących się relacjach ulegnie redukcji w stosunku do stanu obecnego.
6. Z uwagi na bezpieczeństwo ruchu, koszty realizacji oraz ograniczenia terenowe zrezygnowano z możliwości włączenia się z ul. Lewińskiego do ruchu na obu kierunkach ul. Fordońskiej. Włączenie się w ul. Sporną będzie możliwe przez zawrócenie na rondzie Kamienna- Łęczycka i późniejszy zjazd z ul. Kamiennej. Wysokie parametry techniczne projektowanego układu pozwolą kierowcom na płynne wykonywanie w/w manewrów. Ponadto należy zauważyć, iż relacja z ul. Lewińskiego w ul. Fordońską w kierunku Fordonu byłaby najmniej obciążoną relacją na węźle.
7. Szacunkowy koszt budowy wiaduktu nad bocznicami PESY i ul. Zaświat wynosi 71 753 000 zł. Wiadukt nad bocznicami PESY jest praktycznie jedynym możliwym rozwiązaniem umożliwiającym rozbudowę do układu dwujezdniowego. Należy zauważyć, że po obu stronach ul. Pileckiego znajdują się tereny przemysłowe, a po stronie północnej dodatkowo znajduje się cmentarz. Wprowadzenie estakady umożliwi funkcjonowanie przyległych zakładów praktycznie bez znaczących zmian. Rozwiązanie było uzgadniane z PESA.

Z powaniem

ZASTĘPCA PREZYDENTA MIASTA  
Miroslaw Kozłowicz





SEKRETARZ MIASTA  
Edward DOBROWOLSKI

Bydgoszcz, dnia 11.. kwietnia 2016 r.  
WOA-I. 0003.4.29.2016

**Pan  
Andrzej Młyński  
Radny  
Rady Miasta Bydgoszczy**

Temat: dot. interpelacji, wniosków i zapytań zgłoszonych na XXVII Sesji

W związku ze zgłoszoną podczas XXVII Sesji Rady Miasta Bydgoszczy w dniu 23 marca 2016 r. przez Pana Radnego interpelacją od mieszkańców Bydgoszczy, **dot. nagrań z sesji Rady Miasta Bydgoszczy oraz publikacji odpowiedzi na interpelacje radnych**, uprzejmie wyjaśniam co następuje.

Ad. 1. Publikacja nagrań z sesji Rady Miasta Bydgoszczy na miejskim kanale YOUTube jest możliwa i zostanie uruchomiona niezwłocznie. W opisie filmu będzie podana informacja z numerem sesji, datą oraz z załączonym porządkiem obrad, jednak bez rozbicia minutowego poszczególnych punktów porządku obrad.

Ad.2. Wymiana kamer i mikrofonu na sali sesyjnej będzie rozważana przy konstruowaniu budżetu Miasta Bydgoszczy na 2017 r.

Ad. 3. Publikacja interpelacji Radnych w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miasta Bydgoszczy, wg propozycji przedstawionej przez Pana Radnego jest możliwa po dokonaniu całościowych zmian w dziale „Rada Miasta” BIP UMB, co powinno nastąpić w terminie do końca maja 2016 r.

Ad. 4. Publikacja interpelacji dokonywana jest sukcesywnie, aktualnie na stronie BIP UMB udostępniona została odpowiedź na wniosek zgłoszony podczas XXVI Sesji Rady Miasta Bydgoszczy z dnia 29 lutego 2016 r.

Z poważaniem

85-102 Bydgoszcz, ul. Jezuicka 1  
tel.: 52 58 58 310, fax: 52 58 58 199  
e-mail: sekretarz@um.bydgoszcz.pl, www.bydgoszcz.pl





**RADNY RADY MIASTA BYDGOSZCZY**  
**Andrzej Młyński**

Bydgoszcz, 23 marca 2016 r.

INT-14-03/2016

Andrzej Młyński  
Radny Rady Miasta Bydgoszczy

Prezydent Miasta Bydgoszczy  
ul. Jezuicka 1  
85-102 Bydgoszcz

## INTERPELACJA

dot. terenów miejskich pod inwestycje z BBO w Fordonie – os. Tatrzańskie

Szanowny Panie Prezydencie,

uprzejmie dziękuję Panu Sekretarzowi Miasta za udzieloną odpowiedź na moją poprzednią interpelację – dotyczącą terenów miejskich pod inwestycje z Bydgoskiego Budżetu Inwestycyjnego na os. Tatrzańskim, niemniej pragnę zauważyć iż odpowiedź ta była niepełna albowiem ograniczała się wyłącznie do terenów objętych miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego nazwanymi „Tatrzańskie” i „Orląt Lwowskich”, a nie całego terenu jednostki pomocniczej Miasta – os. Tatrzańskiego. Czyli obejmowała raptem ok. 70 z 442,5 ha powierzchni terenu osiedla i przy tym dwie z wskazanych lokalizacji nie znajduje się na terenie tego osiedla – oznaczonych jako 15Z i 16Z.

Dlatego odniosę się obecnie do konkretnych nieruchomości i proszę Państwa o przedstawienie możliwości realizacji inwestycji z BBO na tych terenach:

1. działka nr 16 obręb 402 (obecnie teren SP nr 9 przy ul. Tatrzańskiej 21)
2. działka nr 15 obręb 402 przy ul. Świętokrzyskiej
3. działka nr 1 obręb 404 oraz dz. 13 obr. 403, dz. 12 i 13 obr. 402 – ciąg pieszy pomiędzy ulicami Świętokrzyska i Tatrzańska
4. działka nr 23/2 obręb 402 przy ul. Podgórze
5. działki nr 12/1, 12/2, 12/4, 12/6 obręb 405 przy ul. Bieszczadzkiej
6. działka nr 143 obręb 406 – przy Orliku 2012 (ZS nr 28), część nieogrodzona

Dla terenów z pkt. 1-3 brak m.p.z.p. Dodatkowo część z nich znajduje się w bezpośrednim sąsiedztwie przeznaczonej do likwidacji linii WN 220 kV.

Z wyrazami szacunku

*Andrzej Młyński*

85-794 Bydgoszcz, ul. Tatarników 3/30  
e-mail: andrzejmlynski@gazeta.pl  
tel. 660-794-345







Bydgoszcz, dnia 5 kwietnia 2016 r.

WOA-I.0003.4.30.2016

**Szanowny Pan  
Andrzej Młyński  
Radny Miasta Bydgoszczy**

**Dotyczy: interpelacji zgłoszonej na XXVII Sesji rady Miasta w Bydgoszczy w dniu 23 marca 2016 r. – dot. terenów miejskich pod inwestycje z BBO w Fordonie – os. Tatrzańskie**

W odpowiedzi interpelację dot. wskazanych przez Pana terenów miejskich w Fordonie na os. Tatrzańskim w Bydgoszczy z możliwym przeznaczeniem pod realizację inwestycji z Bydgoskiego Budżetu Obywatelskiego, uprzejmie informuję, co następuje.

W granicach wskazanych lokalizacji, tj.  
z pkt. 1 – dz. 16, obr. 402 (S.P. nr 9) – wł. Miasta Bydgoszczy,  
z pkt. 2 – dz. 15, obr. 402 – wł. Miasta Bydgoszczy,  
z pkt. 3 – dz. 1, obr. 404, dz. 13, obr. 403, dz. 12 i 13, obr. 402 – wł. Miasta Bydgoszczy, obecnie nie obowiązuje żaden plan miejscowy.

Zgodnie ze „*Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Bydgoszczy*” z 2009 roku ww. działki z pkt. 2 i 3 i częściowo z pkt 1 (zał. nr 1) znajdują się w *strefie Skarpy Północnej S2* - w granicach lasu oraz obszarów zieleni parkowej, krajobrazowej i ochronnej (park krajobrazowy), w części w korytarzu technicznej obsługi miasta (napowietrzne linie elektroenergetyczne WN) oraz w korytarzu projektowanej ulicy głównej – tj. północny wjazd na Górny Taras Fordonu. Na omawianym terenie zmiany w strukturze przestrzennej oraz w przeznaczeniu terenów mają zmierzać

w kierunku tworzenia:

- „*dostępnych i atrakcyjnych przestrzeni publicznych w Zespole Parków Krajobrazowych i jego otoczeniu poprzez tworzenie na wyodrębnionych obszarach biologicznie czynnych (terenach skarpowych i przyskarpowych) terenów: rekreacji, wypoczynku, sportu, kultury i oświaty oraz ekspozycji miasta, a także ogrodów botanicznych, leśnych parków, pomników przyrody i pomników kulturowych, alej spacerowych, ścieżek rowerowych, ścieżek dydaktycznych, itp.,*
- *głównych promenad wraz z punktami widokowymi na terenach krawędziowych skarp oraz systemu ciągów pieszych i ścieżek rowerowych, zapewniających powiązanie funkcjonalno-przestrzenne terenów przyrodniczych otaczających miasto z obszarami osiedli mieszkaniowych,*

- stref biologicznie czynnych w otoczeniu cieków lub zbiorników wodnych: parków, zadrzewień, lasów, łąk, skwerów, biomów,
- komponowanie przestrzeni otwartych, ciągów zieleni, ulic w układzie prostokątnym do skarp”.

Natomiast wschodnia część działki nr 16 z pkt. 1 znajduje się w *strefie mieszkaniowej M8* - w obszarze mieszkalnictwa o średniej intensywności zabudowy z dominującym budownictwem jednorodzinnym oraz częściowo w obszarze projektowanej ulicy głównej – północny wjazd na Górny Taras Fordonu.

W związku z powyższym, predysponowane do zagospodarowania, dla potrzeb rekreacji, sportu i wypoczynku, są tereny określone jako zielen parkowa i krajobrazowa zlokalizowana poza pasami oddziaływania linii elektroenergetycznych. Wskazanie konkretnych lokalizacji w granicach ww. nieruchomości wymaga szczegółowych analiz uwzględniających przewidywany sposób zagospodarowania terenu.

Jednocześnie informuję, że na podstawie uchwały Rady Miasta Bydgoszczy nr LXII/1303/14 z dnia 24 września 2014 r. i uchwały nr LXIII/1342/14 z dnia 29 października 2014 r., przystąpiono do prac nad zmianą Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Bydgoszczy.

Działka nr 23/2, obr. 402 (z pkt. 4) – wł. Miasta Bydgoszczy (zał. nr 2), znajduje się obecnie w granicach m.p.z.p. os. Łoskoń – teren oznaczony symbolem 27MN/U – teren zabudowy mieszkaniowej, jednorodzinnej z usługami. Jednocześnie informuję że w dniu 23 marca 2016 r. Rada Miasta Bydgoszczy przyjęła uchwałę Nr XXVII/502/16 w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Fordon: Zofin, Niepodległości i Łoskoń – część południowa” w Bydgoszczy, który został przekazany do Wojewody, w celu oceny zgodności z przepisami prawnymi i publikacji w dzienniku urzędowym województwa. Plan wejdzie w życie po 14 dniach od daty publikacji.

Zgodnie z nowym planem, południowa część dz. nr 23/2 znajduje się w granicach terenu oznaczonego symbolem 176.KPXR – *teren drogi rowerowej* (o pow. ok. 290 m<sup>2</sup>), część w granicach terenu 155.KDX – *teren drogi publicznej ulica klasy dojazdowej, droga pieszo-jezdna* (o pow. ok. 35 m<sup>2</sup>), część w granicach terenu 36.MN – *teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej* (o pow. ok. 602 m<sup>2</sup>), część w granicach terenu 235.IE – *teren infrastruktury technicznej, elektroenergetycznej* (o pow. ok. 50 m<sup>2</sup>) oraz w granicach terenu 100.ZP (o pow. ok. 730 m<sup>2</sup>) – *teren zieleni urządzonej – parki, zieleńce, zielen towarzysząca obiektom budowlanym, w którym dopuszcza się sytuowanie obiektów i urządzeń:*

- *małej architektury (np. ławki, altany, deszczochrony),*
- *sportu i rekreacji (np. boiska, korty tenisowe, place zabaw, tory rowerowe, siłownie terenowe, parki linowe),*
- *instalacji oświetlenia i monitoringu,*

*przy czym powierzchnia przeznaczona pod budowę wszystkich ww. urządzeń sportu i rekreacji nie może przekroczyć 20% powierzchni terenu. Ponadto obowiązuje urządzenie zieleni pełniące funkcje osłonowe wzdłuż linii rozgraniczających z terenem 36.MN. (zał. nr 2). Aktualnie ww. teren znajduje się w pasie ochronnym związanym z przebiegiem napowietrznej linii 220kV. Linia jest przewidziana do likwidacji.*

Teren oznaczony symbolem 100.ZP, przy zachowaniu ww. ustaleń planu, może być przeznaczony do zainwestowania w ramach Bydgoskiego Budżetu Obywatelskiego.

Odnosnie działek nr 12/1, 12/2, 12/4, 12/6 (z pkt.5) – tylko część działki nr 12/4 – wł. Miasta Bydgoszczy (zał. nr 3), może podlegać zainwestowaniu z wykorzystaniem środków z BBO. Zgodnie z planem miejscowym uchwalonym w dniu 23 marca 2016 r. wskazanym do takich działań jest teren oznaczony symbolem 101.ZP (o pow. ok. 1260 m<sup>2</sup>).

Szczególnego podkreślenia wymaga tu kwestia urządzenia i utrzymania otwartego cieków wodnego stanowiącego kontynuację dwóch cieków spływających ze skarpy. Teren oznaczony symbolem 101.ZP, przy zachowaniu ustaleń planu, może być przeznaczony do zainwestowania w ramach Bydgoskiego Budżetu Obywatelskiego.

Odnosnie części działki nr 143 ( z pkt.6 ) – informuję, że północna część ww. działki znajduje się w granicach m.p.z.p. przyjętego uchwałą z 23 marca 2016r. – teren o symbolu 149.KDW oraz 104.ZP. Natomiast południowa – większa część działki nr 143 zawiera się w m.p.z.p. os. Tatrzańskie, w granicach terenu 2US – usługi sportu i rekreacji. Pomimo przeznaczenia ww. terenu dla potrzeb funkcji sportu i rekreacji, z uwagi na to, że wieczystym użytkownikiem tej nieruchomości jest Towarzystwo Salezjańskie, nie będzie możliwości wykorzystania środków z BBO w jej granicach.

*z pociąganiem*

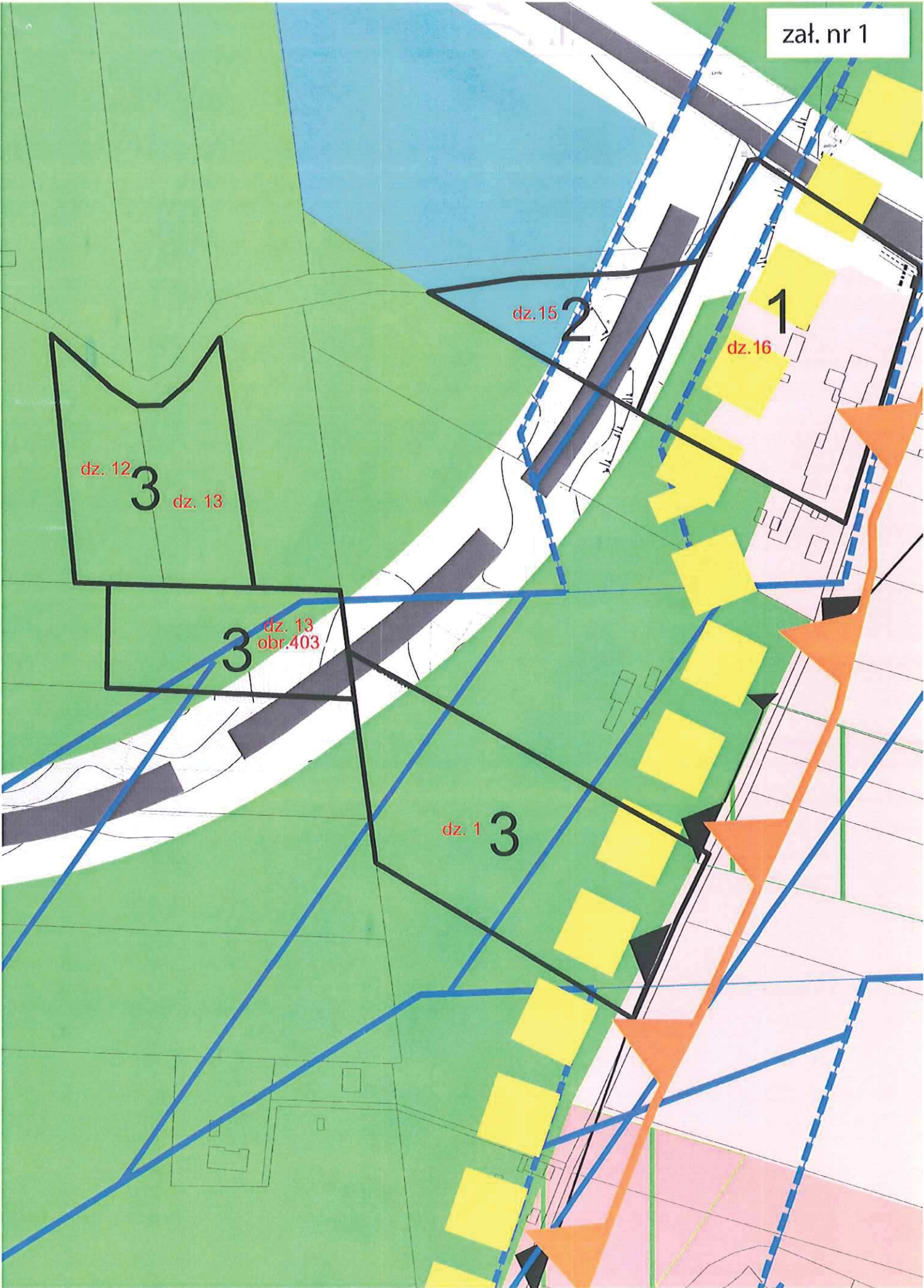
SEKRETARZ MIASTA

*Edward Dobrowolski*

Załączniki:

1. pkt. nr 1, 2, 3 - „Studium „2009”
2. pkt. nr 4 - nowy m.p.z.p. „Fordon: Zofin, Niepodległości i Łoskoń – część południowa”
3. pkt. nr 5 - nowy m.p.z.p. „Fordon: Zofin, Niepodległości i Łoskoń – część południowa”







# WYRYS ZE STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO MIASTA BYDGOSZCZY

DYREKTOR MIEJSKIEJ PRACOWNI URBANISTYCZNEJ:  
mgr inż. arch. Grzegorz Rosa  
nr wpisu do Izby Urbanistów G - 193/2005

ZASTĘPCA DYREKTORA MIEJSKIEJ PRACOWNI URBANISTYCZNEJ:  
mgr inż. arch. Barbara Liszkiewicz-Czyżewska  
nr wpisu do Izby Urbanistów G - 104/2002

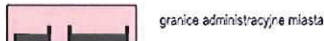
GENERALNY PROJEKTANT STUDIUM:  
mgr inż. arch. Wiesława Witkowska - Kolakowska,  
nr wpisu do Izby Urbanistów G - 021/2002,

ZESPÓŁ AUTORSKI

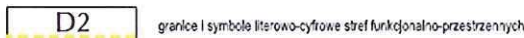
STUDIUM ZOSTAŁO UCHWALONE  
UCHWAŁĄ NR L/756/09  
RADY MIASTA BYDGOSZCZY  
Z DNIA 15 LIPCA 2009 ROKU

ZAŁĄCZNIK NR 1/1b  
DO UCHWAŁY NR .....  
RADY MIASTA BYDGOSZCZY  
Z DNIA .....

## OZNACZENIA :



## STRUKTURA FUNKCJONALNO - PRZESTRZENNA MIASTA



### I. STREFY ZABUDOWY:

- C. STREFA ŚRÓDMIEJSKA
- M. STREFY MIESZKANIOWE
- G. STREFY AKTYWNOŚCI GOSPODARCZEJ

### II. STREFY PRZYRODNICZO - KRAJOBRAZOWE Z OGRANICZONYM PRAWEM ZABUDOWY:

- S. STREFA SKARPY PÓŁNOCNEJ
- D. STREFA DOLIN RZEK
- L. STREFY LASÓW OCHRONNYCH

## OBZARY I TERENY FUNKCJONALNE

- obszary koncentracji usług ogólnomiejskich, regionalnych i krajowych - centrum
- obszary usług ogólnomiejskich i mieszkalnictwa o wysokiej intensywności
- obszary koncentracji prestiżowych usług ponadlokalnych z zakresu nauki, szkolnictwa wyższego, kultury, sportu, turystyki i zdrowia
- obszary mieszkalnictwa o wysokiej intensywności zabudowy z dominującym budownictwem wielorodzinnym
- obszary mieszkalnictwa o średniej intensywności zabudowy z dominującym budownictwem jednorodzinnym
- obszary mieszkalnictwa o niskiej intensywności zabudowy zintegrowane z krajobrazem
- obszary koncentracji usług komercyjnych
- obszary aktywności gospodarczej usługowo - produkcyjnej
- obszary rozmieszczenia obiektów handlowych o powierzchni przeliczonej powyżej 2000 m<sup>2</sup> - granice obszaru wyznaczają granice obszaru funkcjonalnego
- tereny zamknięte / strefy ochronne
- tereny obsługi transportu
- tereny obiektów technicznej obsługi miasta
- MIEJSKI SYSTEM PRZYRODNICZY**
- obszary zieleni parkowej, krajobrazowej i ochronnej
- obszary rekreacji i sportu
- obszary zieleni towarzyszącej terenom zainwestowanym
- obszary lasów ochronnych
- obszary rolne
- tereny cmentarzy
- tereny wód powierzchniowych / tereny możliwej kaskadacji urządzeń wodnych

## SYSTEM TRANSPORTOWY:

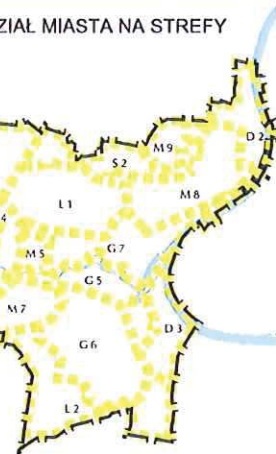
- ulice w klasie drogi ekspresowej
- ulice główne ruchu przyspieszonego
- ulice główne
- ulice zbiorcze
- ważniejsze węzły komunikacyjne
- linie tramwajowa
- linie kolejowe
- stacje i przystanki kolejowe
- wody żeglowne
- port rzeczny
- port lotniczy cywilny

## SYSTEM INFRASTRUKTURY TECHNICZNEJ

- strefy i korytarze technicznej obsługi miasta / obszary ogr. użytk. istniejące oraz do wyznaczenia na podstawie przepisów szczególnych
- linie WN przewidywane do likwidacji
- stacje redukcyjne gazu i stopnia / główne punkty zasilania elektroenergetycznego (istniejące / projektowane)

## OBZARY OBJĘTE OCHRONĄ PRAWNĄ NA PODSTAWIE PRZEPISÓW ODRĘBNYCH

- granice terenu ochrony bezpośredniej ujęcia wód powierzchniowych
- granice terenu ochrony pośredniej wewnętrznej ujęcia wód powierzchniowych
- granice terenu ochrony pośredniej zewnętrznej ujęcia wód powierzchniowych
- strefa ochrony bezpośredniej ujęcia wód podziemnych / studnia ujęcia wody / studnia awaryjne
- strefa ochrony pośredniej ujęcia wód podziemnych



PODZIAŁ MIASTA NA STREFY

- granice Nadwileńskiego Parku Krajobrazowego
- granice obszaru chronionego krajobrazu istniejące / proponowane do wyłączenia
- granice terenów proponowanych do wyłączenia z obszaru chronionego krajobrazu
- obszary chronione Programem Natura 2000
- tereny użytków ekologicznych istniejące / proponowane do objęcia ochroną
- granice obszaru górniczego
- granice terenu górniczego
- granice strefy "A" ochrony konserwatorskiej
- granice strefy "B" ochrony konserwatorskiej
- granice strefy "AW" ścisłej ochrony konserwatorskiej
- granice strefy "W" ochrony archeologicznej

## STREFY POLITYKI PRZESTRZENNEJ MIASTA

- obszary, na których obowiązkowo jest sporządzenie planów miejscowych
- obszary przekształceń funkcjonalno - przestrzennych, kolor kreski wskazuje na kierunek przekształceń
- obszary rewitalizacji i rehabilitacji istniejącego zainwestowania
- obszary wymagające działań naprawczych
- oznaczenie inwestycji celu publicznego o znaczeniu ponadlokalnym (nr zadania w wykazie)

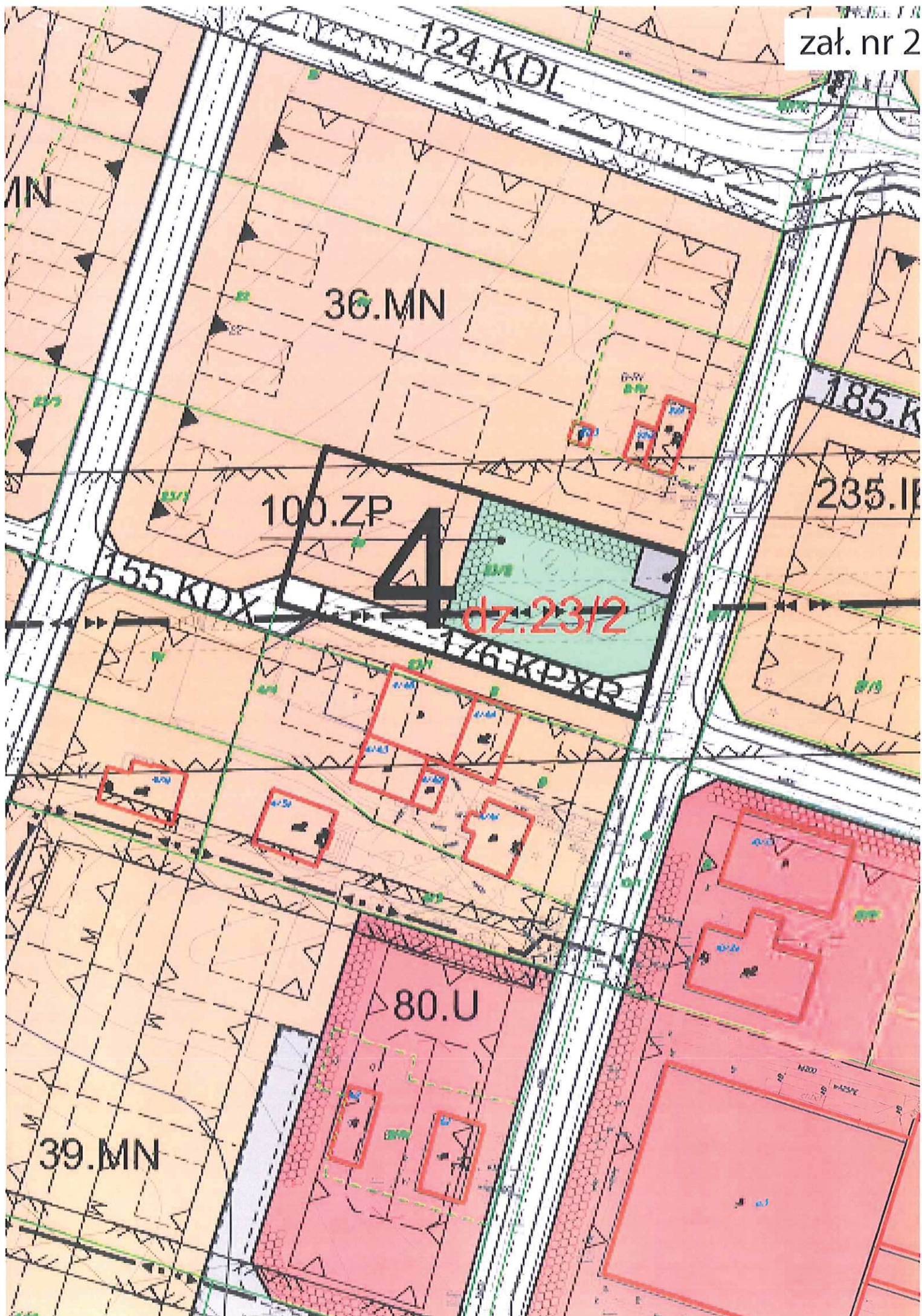
## INNE OZNACZENIA

- powierzchnie ograniczające wysokość zabudowy i obiektów naturalnych w rejonie lotniska
- główne ciągi piesze (placze i ulice miejskie)
- przystań jachtowa

## OBZARY NARAŻONE NA NIEBEZPIECZYSTWO POWODZI

- poziom wód maksymalnych o prawdopodobieństwie występowania raz na 100 lat
- granice obszaru objętego projektem planu miejscowego





124.KDL

36.MN

100.ZP

4

dz. 23/2

155.KDX

176.KDPR

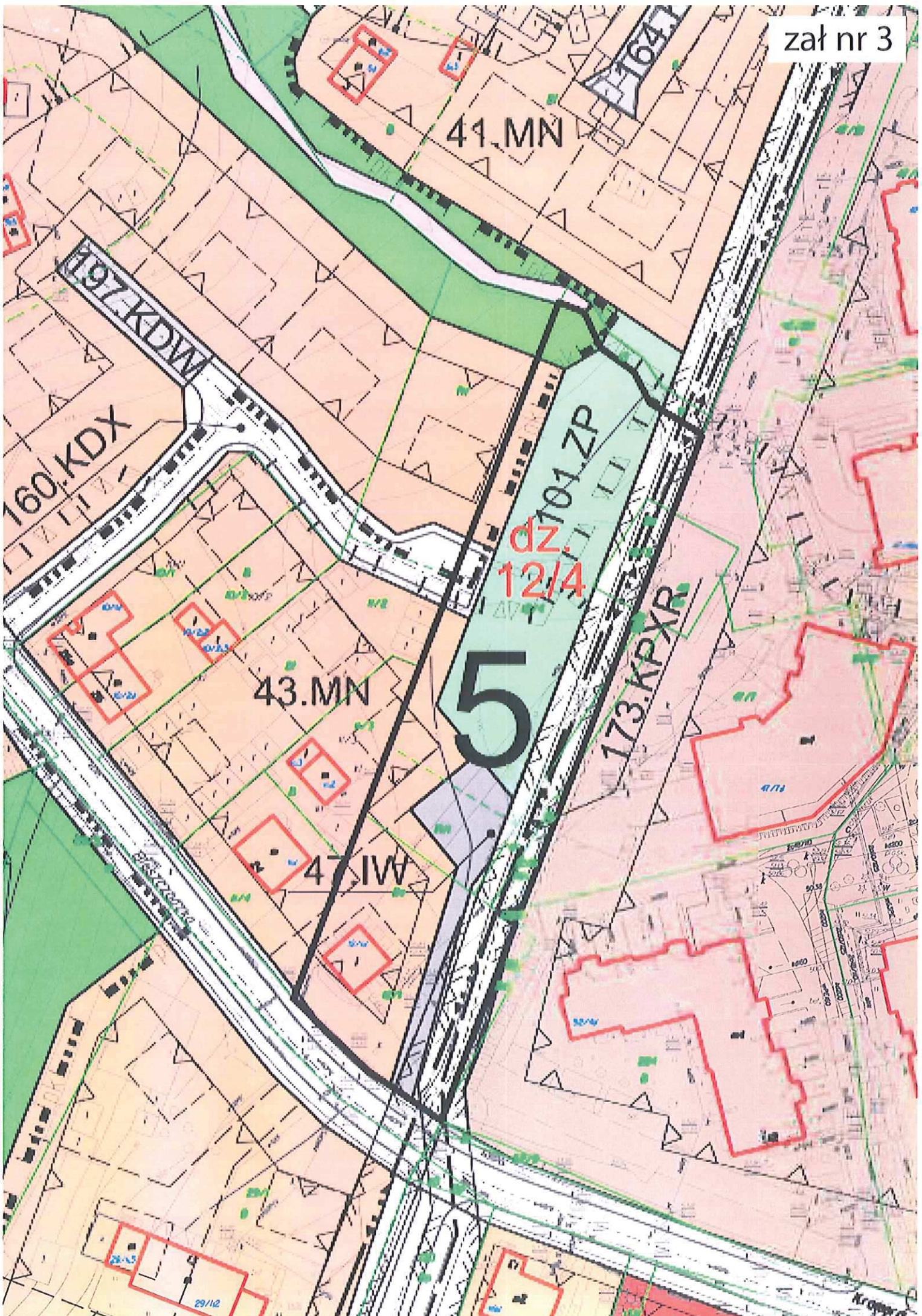
185.K

235.I

80.U

39.MN









RADNY RADY MIASTA BYDGOSZCZY  
Andrzej Młyński

Bydgoszcz, 23 marca 2016 r.

INT-12-03/2016

Andrzej Młyński  
Radny Rady Miasta Bydgoszczy

Prezydent Miasta Bydgoszczy  
ul. Jezuicka 1  
85-102 Bydgoszcz

39 / 09  
**INTERPELACJA**

dot. nieruchomości miejskiej przy ul. Tatrzańskiej 21

*Szanowny Panie Prezydencie,*

*uprzejmie proszę o odpowiedź na pytania od mieszkańców Bydgoszczy:*

- 1. Jaki był koszt budowy sieci światłowodowej wraz z kanalizacją teleinformatyczną do obiektu szkolnego przy ul. Tatrzańskiej 21 w Bydgoszczy? W którym roku odbyła się ta inwestycja?*
- 2. Jaki był koszt modernizacji sali gimnastycznej znajdującej się na wskazanej nieruchomości? Co wchodziło w jej skład?*
- 3. Kiedy jest planowane zakończenie działalności placówki szkolnej w tym miejscu?*

*Z wyrazami szacunku*

*Andrzej Młyński*





Bydgoszcz 05.04.2016 r.  
WOA-I.0003.4.31.2016

**Pan**  
**Andrzej Młyński**  
**Radny Rady Miasta Bydgoszczy**

W odpowiedzi na interpelację pisemną zgłoszoną przez Pana Radnego podczas XXVII Sesji Rady Miasta Bydgoszczy w dniu 23 marca 2016 r., dotyczącą Szkoły Podstawowej nr 9 przy ul. Tatrzańskiej 21, uprzejmie informuję:

1. Koszt usługi przyłączenia SP nr 9 do Miejskiej Sieci Teleinformatycznej Miasta Bydgoszczy wyniósł 103 230,65 zł wraz z podatkiem VAT. Przyłączenie zostało wykonane w 2012 roku, w całości pokryte z dotacji budżetu Państwa.
2. Koszt inwestycji polegającej na modernizacji sali gimnastycznej (częściowej odbudowie po pożarze w sierpniu 2015r.) wyniósł 127 809,00 zł wraz z podatkiem vat. Zakres modernizacji (robót budowlanych) sali gimnastycznej obejmował:
  - rozbiórkę i demontaż elementów budowlanych dachu – spalonych i nadpalonych podczas pożaru,
  - wykonanie nowych konstrukcji stalowych, murowych, żelbetowych - nowy dach dwuspadowy konstrukcji stalowej nad salą gimnastyczną,
  - wykonanie remontu malarskiego z uzupełnieniem tynków ścian uszkodzonych podczas pożaru i akcji gaśniczej oraz wymiana drzwi zewnętrznych,
  - wykonanie nowego napowietrznego przyłącza elektrycznego do sali gimnastycznej i instalacji elektrycznej wewnętrznej gniazd wtykowych, wykonanie w sali instalacji oświetleniowej oraz instalacji odgromowej na nowym dachu,
  - wykonanie wewnątrz budynku instalacji wentylacji mechanicznej wraz z instalacją grzewczą doprowadzającą czynnik grzewczy do urządzenia wentylacyjnego w sali gimnastycznej.

Koszty prac remontowo – budowlanych zostały częściowo pokryte z odszkodowania uzyskanego za szkody powstałe w dniu 12. 08. 2015 roku w wyniku pożaru budynku sali gimnastycznej. Decyzją Gothaer Towarzystwo Ubezpieczeń S.A. udzielone odszkodowanie wyniosło: 57 373,10 zł netto.

3. Zakończenie działalności SP nr 9 w lokalizacji przy ul. Tatrzańskiej 21 planowane jest na 31 sierpnia 2017 r., w związku z oddaniem do użytku nowej siedziby szkoły podstawowej przy ul. T. Bora-Komorowskiego - planowanym na 1 września 2017 r.

Otrzymują :

1. adresat
2. a/a

  
ZASTĘPCA PREZYDENTA MIASTA  
*Iwona Waszkiewicz*





**RADNY RADY MIASTA BYDGOSZCZY**  
**Andrzej Młyński**

Bydgoszcz, 23 marca 2016 r.

INT-01-03/2016

Andrzej Młyński  
Radny Rady Miasta Bydgoszczy

Prezydent Miasta Bydgoszczy  
ul. Jezuicka 1  
85-102 Bydgoszcz

## INTERPELACJA

2017

dot. odśnieżania chodników i placów miejskich

*Szanowny Panie Prezydencie,*

*uprzejmie proszę o przedstawienie szczegółowego planu odśnieżania miasta, z wyszczególnieniem rejonu Fordonu.*

*Proszę o udzielenie odpowiedzi na piśmie.*

*Z wyrazami szacunku*

*Andrzej Młyński*





ZASTĘPCA PREZYDENTA BYDGOSZCZY

Mirosław KOZŁOWICZ

Bydgoszcz, dnia 5.04. 2016 r.

WOA-I.0003.4.32.2016

**Pan.  
Andrzej Młyński  
Radny Rady Miasta Bydgoszczy**

**Dotyczy: odśnieżania chodników i placów miejskich.**

*Szanowny Panie Radny,*

odpowiadając na Pana wniosek zgłoszony podczas - XXVII Sesji Rady Miasta Bydgoszczy w dniu: 23.03.2016 r. - uprzejmie informuję, że „Plan Zimowego Utrzymania Ulic” z upływem okresu zimowego tj. 31.03.2016 r. ulega nowelizacji w postaci uzupełnienia dotychczasowego zakresu utrzymania ulic o odcinki jezdni i chodników wymagających rozszerzenia powyższego Planu. Po opracowaniu przez ZDMiKP jego nowej wersji, w terminie do końca kwietnia br., prześlę na Pańskie ręce już uaktualniony dokument.

*Z szanowaniem*

*Mirosław Kozłowicz*  
ZASTĘPCA PREZYDENTA MIASTA  
Mirosław Kozłowicz





RADNY RADY MIASTA BYDGOSZCZY  
Andrzej Młyński

Bydgoszcz, 23 marca 2016 r.

INT-02-03/2016

Andrzej Młyński  
Radny Rady Miasta Bydgoszczy

Prezydent Miasta Bydgoszczy  
ul. Jezuicka 1  
85-102 Bydgoszcz

2014

## INTERPELACJA

dot. dwujezdniowej ul. Akademickiej – ograniczenia prędkości do 50 km/h

*Szanowny Panie Prezydencie,*

*uprzejmie proszę o przedstawienie powodów ograniczenia prędkości do 50 km/h na dwujezdniowym odcinku ul. Akademickiej w Bydgoszczy. Nie trudno zauważyć, iż mało kto z kierowców przestrzega tego ograniczenia, zatem czy możliwe są zmiany dozwolonej prędkości – chociaż na części z tych odcinków – do 70 km/h?*

*Proszę o udzielenie odpowiedzi na piśmie.*

*Z wyrazami szacunku*







Bydgoszcz, 05.04.2016 r.

UI-4122/177/16

Nr wpływu - 6115

NOA-1.003.4.33.2016

**Pan**

**Andrzej Młyński**

Radny

Rady Miasta Bydgoszczy

**Dotyczy: ograniczenia prędkości na ul. Akademickiej.**

*Stanowię Panie Radny,*

w odpowiedzi na Pana interpelację dotyczącą ograniczenia prędkości na ul. Akademickiej uprzejmie informuje, że po wybudowaniu linii tramwajowej do Fordonu, na dwujezdniowym odcinku ul. Akademickiej, obowiązuje ograniczenie prędkości jak dla obszaru zabudowanego, tj. w godzinach 5.00-23.00 – 50 km/h, a w godzinach 23.00-5.00 – 60 km/h. Ulica Akademicka na opisywanym odcinku jest drogą główną i została zaprojektowana dla obecnie obowiązującego ograniczenia prędkości.

Pragnę poinformować, że Zarząd Dróg Miejskich i Komunikacji Publicznej w Bydgoszczy przyjął i stosuje następujące limity ograniczeń prędkości na ulicach Bydgoszczy:

- 70 km/h (80km/h) – na ulicach ruchu przyśpieszonego, na których nie występuje wzmożony poprzeczny ruch pieszy (np. Jana Pawła II, Kamienna – odcinkowo, Fordońska – odcinkowo),
- 50 - 60 km/h na ulicach głównych i zbiorczych (np. Wojska Polskiego, Solskiego),
- 30 km/h – na ulicach lokalnych (takich jak ul. Kcyńska, Lawinowa itp.).

Mając na względzie powyższe zasady zarządzania prędkością oraz charakter ulicy Akademickiej informuję, że ZDMiKP nie planuje podwyższenia limitu prędkości na dwujezdniowym odcinku opisywanej ulicy. Należy nadmienić, że ul. Akademicka jest drogą wprowadzającą ruch do największej dzielnicy Bydgoszczy, oraz że podwyższanie limitów prędkości bezpośrednio przed gęstą zabudową mieszkaniową nie jest wskazane. Obecnie wszystkie rozwiązania techniczne, w tym sygnalizacje świetlne służące do sterowania ruchem drogowym, zostały obliczone i zaprojektowane dla limitu prędkości wynoszącego 60 km/h.

Ze względu na zachowanie bezpieczeństwa w ruchu drogowym oraz biorąc pod uwagę zrealizowane już rozwiązania (przejścia dla pieszych i przejazdy dla rowerzystów w poprzek ulicy) nie jest wskazane podwyższanie obowiązującej prędkości.

*L. powaniewem*

ZASTĘPCA PREZYDENTA MIASTA  
*Miróslaw Kozłowicz*  
Miróslaw Kozłowicz

4 53



RADNY RADY MIASTA BYDGOSZCZY  
Andrzej Młyński

Bydgoszcz, 23 marca 2016 r.

INT-03-03/2016

Andrzej Młyński  
Radny Rady Miasta Bydgoszczy

Prezydent Miasta Bydgoszczy  
ul. Jezuicka 1  
85-102 Bydgoszcz

2017

## INTERPELACJA

dot. ITS – elektronicznych wyświetlaczy informacji pasażerskiej  
na linii tramwajowej do Fordonu

*Szanowny Panie Prezydencie,*

*uprzejmie proszę o odpowiedź na pytania od mieszkańców Bydgoszczy:*

- 1. Jaki jest powód wyłączenia wyświetlaczy na przystanku tramwajowym Łoskoń (działał on raptem przez niecałe dwa tygodnie od uruchomienia linii oraz nie posiada śladów wandalizmu które uzasadniałby brak działania)?*
- 2. W ilu miejscach nowej linii tramwajowej do Fordonu nie działają elektroniczne wyświetlacze informacji pasażerskiej?*
- 3. Czy i kiedy zostaną one naprawione – zaczną spełniać swoją rolę?*
- 4. Jaką posiadają wandaloodporność? Czy posiadają stosowne certyfikaty?*
- 5. Czy zamontowane są w nich kamery? Każdy z wyświetlaczy obsługuje wszakże jednostka centralna (komputer) który mógłby przecież jednocześnie pełnić rolę rejestratora audio i wideo poprawiając bezpieczeństwo na przystankach i wyłapując wandalów.*
- 6. Jaki był jednostkowy koszt takiego punktu elektronicznych wyświetlaczy oraz ile ich dotychczas zamontowano w Bydgoszczy?*

*Proszę o udzielenie odpowiedzi na piśmie.*

*Z wyrazami szacunku*

*Andrzej Młyński*







ZASTĘPCA PREZYDENTA BYDGOSZCZY  
Miroslaw KOZŁOWICZ

Bydgoszcz, 05.04.2016 r.

WOA-I.0003.4.34.2016

**Pan**

**Andrzej Młyński**

**Radny**

**Rady Miasta Bydgoszczy**

Odpowiadając na interpelację Pana Radnego, zgłoszoną na XXVII Sesji Rady Miasta Bydgoszczy w dniu 23 marca 2016 roku, dotyczącą ITS – elektronicznych wyświetlaczy informacji pasażerskiej na linii tramwajowej do Fordonu, uprzejmie informuję, co następuje:

1. Przyczyną wyłączenia była usterka, obecnie tablice działają prawidłowo.
2. Obecnie nie działają tablice na ul. Andersa - przystanek tramwajowy przy ul. Skarżyńskiego w kierunku Łoskonia oraz przystanek autobusowy w kierunku Centrum przy ul. Kleberga. Tablice na obu przystankach zostały zniszczone przez wandalę. Zgłoszone do naprawy wykonawcy i ubezpieczyciela.
3. Z ww. tablic zostały zdemontowane komputery sterujące i trwa weryfikacja uszkodzeń celem przygotowania wyceny, która zostanie złożona do ubezpieczyciela. Po jej akceptacji dokonana zostanie naprawa przy zachowaniu obowiązujących warunków gwarancji.
4. Konstrukcja tablicy spełnia warunki zawarte w specyfikacji technicznej i posiada odpowiednie certyfikaty również dotyczące odporności na działania wandalę.
5. Tablice wykonane w ramach budowy linii tramwajowej do dzielnicy Fordon (5 jednostronnych, 34 dwustronnych) nie posiadają wbudowanych kamer.
6. Całkowity jednostkowy koszt tablicy jednostronnej wynosi 41 544,10 zł, a dwustronnej 51 344,10 zł. Na wybudowanym odcinku linii tramwajowej do dzielnicy Fordon eksploatowanym przez Spółkę Tramwaj Fordon zamontowano 5 szt. tablic jednostronnych i 34 szt. tablic dwustronnych.

*L. Pasowicz*

ZASTĘPCA PREZYDENTA MIASTA

*Miroslaw Kozlowicz*

Miroslaw Kozlowicz



RADNY RADY MIASTA BYDGOSZCZY  
Andrzej Młyński

Bydgoszcz, 23 marca 2016 r.

INT-04-03/2016

Andrzej Młyński  
Radny Rady Miasta Bydgoszczy

Prezydent Miasta Bydgoszczy  
ul. Jezuicka 1  
85-102 Bydgoszcz

## INTERPELACJA

dot. bezpieczeństwa uczniów w drodze do szkoły

*Szanowny Panie Prezydencie,*

*w imieniu mieszkańców os. Tatrzańskiego oraz os. Terenów Nadwiślańskich, zwłaszcza uczniów i rodziców podróżujących linią nr 81, serdecznie dziękuję Zarządowi Dróg Miejskich i Komunikacji Publicznej za budowę nowych i bezpiecznych przystanków autobusowych w rejonie ulic Wyzwolenia / Geodetów. Do pełnej poprawy brakuje już tylko budowy oświetlenia i chodnika w brakujących miejscach ul. Geodetów i Wyzwolenia, o co wspólnie z wieloma mieszkańcami od wielu lat postulujemy, mając jednocześnie nadzieję że w końcu to nastąpi. Wszakże w drugiej dekadzie XXI wieku nie wypada aby Miasto nadal posiadało nieoświetlone odcinki jednych z głównych ulic. Natomiast doskonałym uzupełnieniem nowych przystanków byłby montaż ławek – zwłaszcza dla stojącej w pobliżu „Agatki”.*

Z wyrazami szacunku





ZASTĘPCA PREZYDENTA BYDGOSZCZY  
Miroslaw KOZŁOWICZ

Bydgoszcz, 04.2016

WOA-I.0003.4.35.2016

UD-5041/068/I/16

Nr wpływu: 6117

**Pan**  
**Andrzej Młyński**  
**Radny**  
**Miasta Bydgoszczy**

Dotyczy: oświetlenia ulicy Geodetów

*Stanisław Paul Paolny,*

uprzejmie informuję, że przed budową ulic wewnątrzsiedlowych, należy uznać priorytet władz miasta, jakim jest budowa podstawowego układu dróg wraz z oświetleniem w oparciu o fundusze unijne z zaangażowaniem środków własnych.

Zarząd Dróg Miejskich i Komunikacji Publicznej w Bydgoszczy w przypadku dalszej modernizacji i budowie oświetlenia ulicznego uwzględni ul. Geodetów na liście zadań inwestycyjnych.

Jednocześnie informuję, że infrastruktura przystankowa jest systematycznie uzupełniana, m.in. o ławki, w tym również w miejscach przez Pana opisanych.

*Z pozdrowieniami*

ZASTĘPCA PREZYDENTA MIASTA  
*Miroslaw Kozłowicz*  
Miroslaw Kozłowicz





RADNY RADY MIASTA BYDGOSZCZY  
Andrzej Młyński

Bydgoszcz, 23 marca 2016 r.

INT-05-03/2016

Andrzej Młyński  
Radny Rady Miasta Bydgoszczy

Prezydent Miasta Bydgoszczy  
ul. Jezuicka 1  
85-102 Bydgoszcz+

SM

## INTERPELACJA

dot. bezpieczeństwa uczniów w drodze do Szkoły Podstawowej nr 9  
- problem z luzem biegającymi psami

*Szanowny Panie Prezydencie,*

*uprzejmie proszę stosowne jednostki i wydziały Urzędu Miasta Bydgoszczy o podjęcie działań mających na celu eliminację problemu zgłoszonego przez mieszkańców Bydgoszczy dotyczącego luzem biegających psów (owczarków niemieckich) na ul. Tatrzańskiej - w rejonie Szkoły Podstawowej nr 9. Uprzednio proszę o rozpoznanie problemu we wskazanej placówce szkolnej. Interweniuje zanim dojdzie do poważniejszych skutków braku stosownego nadzoru nad zwierzętami.*

*Z wyrazami szacunku*

*Andrzej Młyński*





PREZYDENT BYDGOSZCZY  
Rafał BRUSKI

Bydgoszcz, dnia 4 kwietnia 2016 roku

WOA-1.0003.4.36.2016

**Pan**

**Andrzej Młyński**

Radny Rady Miasta Bydgoszczy

Odpowiadając na interpelację Pana Radnego, złożoną podczas XXVII Sesji Rady Miasta Bydgoszczy, dotyczącą bezpieczeństwa uczniów w drodze do Szkoły Podstawowej nr 9, uprzejmie informuję, co następuje.

W dniu 01.03.2016r. do Straży Miejskiej w Bydgoszczy wpłynęło zgłoszenie ze Szkoły Podstawowej nr 9 dotyczące psów biegających luzem przy ul. Tatrzańskiej i stwarzających zagrożenie. Zgłoszenie zostało potwierdzone przez patrol, który udał się na miejsce. Właściciel psów został pouczony o obowiązku zachowania należytych środków ostrożności przy trzymaniu zwierząt.

Poza wymienioną interwencją, w okresie od 01.01.2015r. do chwili obecnej, do Straży Miejskiej w Bydgoszczy nie wpływały zgłoszenia związane z luzem biegającymi psami w tym rejonie. Patrole Straży Miejskiej również nie ujawniły opisanego w interpelacji zjawiska. W dniu 31.03.2016r. strażnicy przeprowadzili rozmowę z dyrekcją Szkoły Podstawowej nr 9. Poza opisaną sytuacją, pracownicy szkoły nie zgłaszali innych problemów dot. biegających luzem psów.

Jednocześnie informuję, że sygnały dotyczące agresywnych psów pozostawionych bez właściwego nadzoru, są traktowane przez Straż priorytetowo. Przedmiotowe zgłoszenia należy kierować bezpośrednio do służby dyżurnej Straży Miejskiej, pod telefon alarmowy 986.

Z poważaniem

Otrzymują:

1. Adresat
2. Przewodniczący Rady Miasta Bydgoszczy
3. a/a

85-102 Bydgoszcz, ul. Jezuitcka 1  
tel.: 52 58 58 358, fax: 52 58 58 301  
e-mail: prezydent@um.bydgoszcz.pl, www.bydgoszcz.pl







## RADNY RADY MIASTA BYDGOSZCZY

Andrzej Młyński

Bydgoszcz, 23 marca 2016 r.

INT-06-03/2016

Andrzej Młyński  
Radny Rady Miasta Bydgoszczy

Prezydent Miasta Bydgoszczy  
ul. Jezuicka 1  
85-102 Bydgoszcz

### INTERPELACJA

dot. ul. Tatrzańskiej – wyrównania ulicy gruntowej oraz zabezpieczenia wystających studni i zaworów kanalizacyjno-wodociagowych

*Szanowny Panie Prezydencie,*

*uprzejmie proszę stosowne jednostki i wydziały Urzędu Miasta Bydgoszczy o podjęcie działań mających na celu wyrównanie nawierzchni ul. Tatrzańskiej (odcinka od numerów początkowych do ul. Karkonoskiej) oraz o zabezpieczenie wystających zaworów i studni w rejonie skrzyżowania ul. Tatrzańskiej z ul. Karkonoską. Należy podkreślić, iż sprawa ta została w formie interpelacji zgłoszona przez Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Bydgoszczy Pana Lecha Zagłoby– Zyglera na XXI sesji w dniu 26 listopada 2015 roku. I pomimo odpowiedzi z dnia 8.12.2015r. cyt. „Po wizji lokalnej przeprowadzonej przez inspektora ZDMiKP została potwierdzona konieczność dodatkowego wyrównania nawierzchni. Prace zostaną wykonane wraz ze wzmocnieniem najsłabszych miejsc kruszywem z recyklingu w grudniu br.”, co również widać na poniższych zdjęciach, jakiegokolwiek wyrównanie drogi na wskazanym odcinku nie nastąpiło.*



Z wyrazami szacunku

*Andrzej Młyński*



85-794 Bydgoszcz, ul. Tatarników 3/30  
e-mail: andrzejmlynski@gazeta.pl  
tel. 660-794-345





ZASTĘPCA PREZYDENTA BYDGOSZCZY  
Mirosław KOZŁOWICZ

Bydgoszcz, dnia 8 .04.2016 r

WOA-I.0003.4.37.2016

**Pan**

**Andrzej Młyński**

**Radny Rady Miasta Bydgoszczy**

**Dotyczy: poprawy stanu nawierzchni gruntowej ulicy Tatrzańskiej.**

*Stanowię Panie Radny,*

w odpowiedzi na zgłoszoną interpelację podczas XXVII Sesji Rady Miasta Bydgoszczy w dniu 23 marca 2016r. informuję, że wnioskowane profilowanie ulicy Tatrzańskiej wraz z nawiezieniem materiału z recyklingu oraz regulacją zaworów zostanie wykonane 21 kwietnia bieżącego roku. Zaplanowane na grudzień 2015 roku profilowanie nie zostało zrealizowane z uwagi na brak odpowiedniego – nadającego się do wbudowania w nawierzchnię ulicy gruntowej materiału z recyklingu (wiórki bitumiczne).

Za brak informacji o zmianie terminu planowanych robót Zarząd Dróg Miejskich i Komunikacji Publicznej przeprasza.

*Z poważaniem*

ZASTĘPCA PREZYDENTA MIASTA  
*Mirosław Kozłowiec*  
Mirosław Kozłowiec





RADNY RADY MIASTA BYDGOSZCZY  
Andrzej Młyński

Bydgoszcz, 23 marca 2016 r.

INT-09-03/2016

Andrzej Młyński  
Radny Rady Miasta Bydgoszczy

Prezydent Miasta Bydgoszczy  
ul. Jezuicka 1  
85-102 Bydgoszcz

## INTERPELACJA

dot. nowych inwestycji MWiK

*Szanowny Panie Prezydencie,*

*uprzejmie proszę o udzielenie informacji jakie inwestycje w najbliższych latach planowane są do realizacji na terenie Fordonu przez spółkę Miejskie Wodociągi i Kanalizacja. Czy w przypadku gdy w wyniku przekazania Miastu terenów pod drogę publiczną (po wydzieleniu jej zgodnie z planami miejscowymi) pojawi się potrzeba budowy na tym terenie nowych wodociągów i kanalizacji, będzie to zweryfikowane, uwzględnione i dodane do aktualnych planów inwestycyjnych spółki?*

*Z wyrazami szacunku*





Bydgoszcz, dnia 5 kwietnia 2016 r.  
WOA-I.0003.4.38.2016

**Pan Andrzej Młyński**  
**Radny Rady Miasta Bydgoszczy**

Dotyczy: interpelacji, wniosków i zapytań zgłoszonych na XXVII Sesji Rady Miasta

W odpowiedzi na interpelację Pana Radnego zgłoszoną XXVII sesji Rady Miasta Bydgoszczy w dniu 23 marca 2016 r., w oparciu o „Plan Rozwoju i Modernizacji Urządzeń Wodociągowych i Kanalizacyjnych na lata 2016-2020”, zatwierdzony Uchwałą nr XVIII/245/15 przez Radę Miasta Bydgoszczy w dniu 23 września 2015 roku, informuję, że w dzielnicy Fordon planowane są następujące inwestycje w zakresie infrastruktury wodociągowo-kanalizacyjnej:

1. w roku 2016:
  - 1) Budowa wodociągu w rejonie ulic: Trybowskiego – Kocerki o średnicy PE 160 mm i długości 40 mb.
  - 2) Budowa wodociągu w rejonie ulic: Trybowskiego - Sybiraków o średnicy PE 160 mm i długości 670 mb.
  - 3) Budowa wodociągu w rejonie ulic: Wyzwolenia – Brzegowa (do dz. Nr 1/1, 1/4, 1/5, 1/7, 1/9, 1/10, 1/11, 6/1 i 6/2 obręb 418 - etap I) o średnicy PE 160 mm i długości 615 mb.
  - 4) Budowa kanalizacji sanitarnej między ul. Trybowskiego a ul. Pod Skarpą o średnicy 0,20 m i długości 650 mb.
2. w roku 2017:
  - 1) Budowa wodociągu w ul. Żemajtela o średnicy PE 160 mm i długości 76 mb.
  - 2) Budowa wodociągu w rejonie ulic: Pod Skarpą - Zamczysko o średnicy PE 110 mm i długości 755 mb.
  - 3) Budowa kanalizacji sanitarnej w rejonie ulic: Pod Skarpą - Zamczysko (etap I) o średnicy 0,20 m i długości 680 mb.



- 4) Budowa wodociągu w rejonie ulic: Pałubickiego - Wardyńskiego o średnicy PE 110 mm i długości 150 mb.
  - 5) Budowa kanalizacji sanitarnej w rejonie ulic: Pałubickiego - Wardyńskiego o średnicy 0,20 m i długości 160 mb.
3. w roku 2018:
- 1) Budowa wodociągu w ul. Saskiej o średnicy PE 110 mm i długości 150 mb.
  - 2) Budowa kanalizacji sanitarnej w rejonie ulic: Pod Skarpą - Zamczysko (etap II) o średnicy 0,20 m i długości 680 mb.
4. w roku 2019:
- 1) Budowa wodociągu w ul. Rybaki o średnicy PE 110 mm i długości 340 mb.
  - 2) Przebudowa wodociągu w ul. Bydgoskiej o średnicy PE 160 mm i długości 60 mb.
  - 3) Budowa wodociągu w ul. Bieszczadzkiej o średnicy PE 110 mm i długości 330 mb.
  - 4) Budowa kanalizacji sanitarnej w ul. Bieszczadzkiej o śr. 0,20 m i długości 333 mb.
  - 5) Budowa kanalizacji sanitarnej w ul. Rybaki o średnicy 0,20 m i długości 110 mb.
5. w roku 2020:
- 1) Przebudowa wodociągu w ul. Osielskiej o średnicy PE 110 mm i długości 270 mb.
  - 2) Budowa wodociągu w rejonie ulic: Pod Skarpą - Bystrzycka o średnicy PE 110 mm i długości 90 mb.
  - 3) Budowa kanalizacji sanitarnej w rejonie ulic: Pod Skarpą – Bystrzycka o średnicy 0,20 m i długości 100 mb.
  - 4) Przebudowa kanalizacji w układzie piętrowym w ul. Brzechwy o średnicy 0,30 m i długości 5 mb.

Nadmieniam, że na każdym z etapów budowy infrastruktury wodociągowo-kanalizacyjnej (planowania, przygotowania i realizacji) następuje koordynacja działań MWiK z ZDMiKP w celu ustalenia ostatecznego terminu i czasu trwania inwestycji w pasie drogowym z powiadomieniem Inżyniera Miasta. Przy inwestycjach realizowanych priorytetowo na terenie miasta odbywają się narady koordynujące u Inżyniera Miasta w celu określenia kolejności i terminu realizacji poszczególnych gestorów sieci. W przypadku pojawienia się nowych potrzeb budowy sieci wodociągowej i kanalizacji sanitarnej MWiK analizuje i weryfikuje inwestycję pod względem rzeczowym i finansowym a następnie uwzględnia w planach inwestycyjnych Spółki.

2 paworowicz  
paworowicz



RADNY RADY MIASTA BYDGOSZCZY  
Andrzej Młyński

Bydgoszcz, 23 marca 2016 r.

INT-08-03/2016

Andrzej Młyński  
Radny Rady Miasta Bydgoszczy

Prezydent Miasta Bydgoszczy  
ul. Jezuicka 1  
85-102 Bydgoszcz

2011

## INTERPELACJA

dot. niedziałającej lampy na skwerze przy ul. Salezjańskiej

*Szanowny Panie Prezydencie,*

*uprzejmie proszę stosowne jednostki i wydziały Urzędu Miasta Bydgoszczy o podjęcie działań mających na celu naprawę lampy oświetleniowej na terenie skweru w rejonie ulic Salezjańska, Pelplińska i Lawinowa – inwestycji zrealizowanej w ramach BBO edycja 2014 - ETAP I. Od czasu oddania do użytku wskazanego etapu realizacji inwestycji jedna z lamp LED działała raptem przez kilka dni. Problem był już kilkakrotnie zgłaszany i naprawiany, jednakże nadal występuje.*

*Z wyrazami szacunku*







ZASTĘPCA PREZYDENTA BYDGOSZCZY  
Mirosław KOZŁOWICZ

Bydgoszcz, 6.04.2016

WOA-I.0003.4.39.2016

UD-5041/073/I/16

Nr wpływu: 6119

**Pan**  
**Andrzej Młyński**  
**Radny**  
**Miasta Bydgoszczy**

Dotyczy: awarii latarni na skwerze przy ul. Salezjańskiej.

*Szanowny Panie Radny,*

uprzejmie informuję, że nie działającą lampę oświetleniową na terenie skweru w rejonie ulic: Salezjańskiej, Pelplińskiej i Lawinowej, zgłoszono wykonawcy do naprawy, zwracając uwagę na nieskuteczność poprzednich technicznych interwencji.

Uszkodzenie oświetlenia skweru zostanie usunięte do 07.04.16.

*Z poważaniem*

ZASTĘPCA PREZYDENTA MIASTA

*Mirosław Kozłowicz*  
Mirosław Kozłowicz



**RADNY RADY MIASTA BYDGOSZCZY**  
**Andrzej Młyński**

Bydgoszcz, 23 marca 2016 r.

INT-11-03/2016

Andrzej Młyński  
Radny Rady Miasta Bydgoszczy

Prezydent Miasta Bydgoszczy  
ul. Jezuicka 1  
85-102 Bydgoszcz

## INTERPELACJA

dot. nowej placówki szkolnej w Fordonie

*Szanowny Panie Prezydencie,*

*uprzejmie proszę o odpowiedź na pytania od mieszkańców Bydgoszczy:*

*Nowobudowana placówka szkolna przy ul. gen. T. Bora-Komorowskiego 2 okrzyknięta została mianem „najnowocześniejszej placówki w regionie”, zatem:*

- 1. Czy zadania związane z ochroną i nadzorem na terenie nowego obiektu będą realizowane przez pracowników tej jednostki czy wybraną w przetargu firmę zewnętrzną?*
- 2. Czy zadania związane z obsługą i funkcjonowaniem stołówki szkolnej będą realizowane przez pracowników tej jednostki czy wybraną w przetargu firmę zewnętrzną?*
- 3. Czy zadania związane ze sprzątnięciem nowego obiektu będą realizowane przez pracowników tej jednostki czy wybraną w przetargu firmę zewnętrzną?*
- 4. Ile i jakie etaty z administracji i obsługi będą obsadzone w nowej placówce szkolnej – stanowiące pracowników tejże placówki?*

Z wyrazami szacunku







ZASTĘPCA PREZYDENTA BYDGOSZCZY  
Iwona WASZKIEWICZ

Bydgoszcz, dnia 4 kwietnia 2016 roku

WOA-I.0003.4.40.2016

Pan  
Andrzej Młyński  
Radny  
Rady Miasta Bydgoszczy

*Andrzej Młyński*

Odpowiadając na interpelację Pana Radnego, zgłoszoną podczas XXVII Sesji Rady Miasta Bydgoszczy w dniu 23 marca 2016 r., w sprawie nowo budowanej szkoły przy ul. Gen. Tadeusza Bora-Komorowskiego 2, uprzejmie informuję, że ze względu na planowany termin otwarcia nowego kompleksu szkolno-przedszkolnego (nie wcześniej niż 1 września 2017 r.), decyzja w sprawie powierzenia zadań związanych z m.in. ochroną i nadzorem, sprzątnięciem czy obsługą i funkcjonowaniem stołówki nowego obiektu nie została jeszcze podjęta. Liczba etatów administracji i obsługi nowej placówki będzie możliwa do ustalenia najwcześniej po opracowaniu szczegółowych zasad organizacji pracy jednostki.

*Iwona Waszkiewicz*  
ZASTĘPCA PREZYDENTA MIASTA  
Iwona Waszkiewicz



**RADNY RADY MIASTA BYDGOSZCZY**  
**Andrzej Młyński**

Bydgoszcz, 25 maja 2016 r.

INT-01-05/2016

Andrzej Młyński  
Radny Rady Miasta Bydgoszczy

Prezydent Miasta Bydgoszczy  
ul. Jezuicka 1  
85-102 Bydgoszcz

## INTERPELACJA

dot. planowanej linii autobusowej nr 95:  
Bydgoszcz – Jaruzyn – Strzelce Dolne/Górne

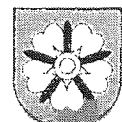
*Szanowny Panie Prezydencie,*

*uprzejmie proszę o odpowiedź na pytanie mieszkańców Bydgoszczy:*

*Czy planowana jest budowa przystanku autobusowego nowej linii nr 95 w rejonie ulic Wyzwolenia – Brzegowa – Czerwcowa (przy stadninie koni Jaruzyn) na terenie Miasta?*

*Z wyrazami szacunku*

*Andrzej Młyński*







ZASTĘPCA PREZYDENTA BYDGOSZCZY  
Mirosław KOZŁOWICZ

Bydgoszcz dnia 6 czerwca 2016r.

WOA-I. 0003.7.4.2016

Pan  
Andrzej Młyński  
Radny Rady Miasta Bydgoszczy

**Dotyczy: lokalizacji przystanku Wyzwolenia - Brzegowa.**

*Szanowny Panie Radny,*

w nawiązaniu do zgłoszonego przez Pana wniosku w dniu 25 maja 2016r. podczas XXX Sesji Rady Miasta Bydgoszczy, uprzejmie informuję, że od dnia 1.06.2016r. wraz z uruchomieniem nowej linii międzygminnej nr 95 relacji Tatrzańskie – Strzelce Górne – Strzelce Dolne - Tatrzańskie, rozpoczął swoje funkcjonowanie przystanek o nazwie Wyzwolenia – Brzegowa. Lokalizacja przystanku uwzględnia zarówno funkcjonującą stadninę koni, jak i kompleks ogródków działkowych.

*Z poważaniem*

ZASTĘPCA PREZYDENTA MIASTA  
*Mirosław Kozłowicz*  
Mirosław Kozłowicz



**RADNY RADY MIASTA BYDGOSZCZY**  
**Andrzej Młyński**

Bydgoszcz, 25 maja 2016 r.

INT-02-05/2016

Andrzej Młyński  
Radny Rady Miasta Bydgoszczy

Prezydent Miasta Bydgoszczy  
ul. Jezuicka 1  
85-102 Bydgoszcz

## INTERPELACJA

dot. placu zabaw przy ul. Jarużyńskiej (BBO edycja 2013)

*Szanowny Panie Prezydencie,*

*uprzejmie proszę stosowne służby miejskie o interwencję w sprawie naprawy i zabezpieczenia ostrych elementów wystających z linowej drabinki zestawu zabawowego (popękane stalowe zwoje) znajdującego się na placu zabaw przy ul. Jarużyńskiej (inwestycji zrealizowanej z programu 5/6 edycji 2013).*

*Z wyrazami szacunku*

*Andrzej Młyński*





Bydgoszcz, 6 czerwca 2016 r.

WOA-I.0003.7.5.2016

**Pan  
Andrzej Młyński  
Radny Rady Miasta Bydgoszczy**

**Dotyczy:** odpowiedzi na interpelację ws. placu zabaw przy ul. Jarużyńskiej (BBO edycja 2013) – zgłoszoną podczas XXX Sesji Rady Miasta Bydgoszczy w dniu 25 maja 2016r.

*Szanowny Panie Radny,*

W odpowiedzi na interpelację w sprawie jak wyżej – uprzejmie informuję, że Użytkownik placu zabaw przy ul. Jarużyńskiej nie zgłaszał ujawnionych w bieżącym roku wad urządzeń zabawowych tego placu zabaw. W wyniku interpelacji – Wykonawca placu zabaw – Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „APIS”, zostało wezwane pismem do usunięcia zgłoszonej w interpelacji wady zestawu zabawowego. Wada jak wyżej ujawniona została jeszcze w okresie odpowiedzialności Wykonawcy za wady wykonanego placu zabaw i Wykonawca ten powinien ją usunąć.

*Z poważaniem*

ZASTĘPCA PREZYDENTA MIASTA  
*Miroslaw Kozłowicz*  
Miroslaw Kozłowicz





RADNY RADY MIASTA BYDGOSZCZY  
Andrzej Młyński

Bydgoszcz, 25 maja 2016 r.

INT-03-05/2016

Andrzej Młyński  
Radny Rady Miasta Bydgoszczy

Prezydent Miasta Bydgoszczy  
ul. Jezuicka 1  
85-102 Bydgoszcz

## INTERPELACJA

dot. oznakowania ul. Tatrzańskiej

*Szanowny Panie Prezydencie,*

*uprzejmie proszę Zarząd Dróg Miejskich i Komunikacji Publicznej, z uwagi na nieustający ruch samochodów w rejonie Szkoły Podstawowej nr 9 i towarzyszące temu problemy (zwłaszcza zastawiania bram wjazdowych na posesje), o wykonanie na prośbę mieszkańców ul. Tatrzańskiej dodatkowego oznakowania pionowego na tej ulicy w postaci:*

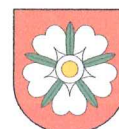
- 1. znaków strefa ograniczonej prędkości do 30 km/h (B-43) + odwołanie na odcinku od wjazdu z ul. Sudeckiej do miejsca na granicy nieruchomości nr 22 i 23/6 obręb 402.*
- 2. znaków zakazu zatrzymywania się i postoju (B-36 mini) + ew. strzałki (T-25a/c mini) dotyczących najwęższego odcinka ulicy, przy nieruchomościach nr 20/1 i 20/2 obręb 402.*

*Mieszkańcy pytają też ZDMiKP o to czy i kiedy dokonane zostaną czynności wskazane w odpowiedzi z 8.04.2016 r. (WOA-I.0003.4.37.2016) na moją wcześniejszą interpelację – dot. poprawy stanu nawierzchni gruntowej ul. Tatrzańskiej i wystających zaworów i studni wodno-kanalizacyjnych?*

*Warto też zaznaczyć, iż przy tej ulicy (na działce nr 4 obręb 405) w ramach Bydgoskiego Budżetu Obywatelskiego powstanie wkrótce skwer „Siła Ciszy Mariampola”, dlatego warto byłoby ucywilizować tą drogową część naszego Miasta. Wskazane też byłoby wykorzystanie zalegających stert piachu na powyższej nieruchomości.*

*Z wyrazami szacunku*

*Andrzej Młyński*





Bydgoszcz, 8.06.2016r.

WOA-I.0003.7.6.2016

Nr wpływu 11028

**Pan**

**Andrzej Młyński**

**Radny Rady Miasta Bydgoszczy**

**Dotyczy: organizacji ruchu na ul. Tatrzańskiej.**

*Szanowny Panie Radny,*

w odpowiedzi na Pana interpelację w sprawie organizacji ruchu na ul. Tatrzańskiej informuję, że Zarząd Dróg Miejskich i Komunikacji Publicznej w Bydgoszczy wykona projekt organizacji ruchu polegający na wprowadzeniu strefy ograniczonej prędkości do 30 km/h na całej długości ul. Tatrzańskiej.

Z uwagi na fakt, iż ul. Tatrzańska jest drogą gruntową o małym natężeniu ruchu znaki zakazu zatrzymywania się nie zostaną wprowadzone. Informuję, że znak B-36 „zakaz zatrzymywania się” stosuje się w celu wyeliminowania zatrzymania się na tych odcinkach drogi, na których nawet chwilowe unieruchomienie pojazdu może spowodować pogorszenie płynności ruchu, zmniejszenie przepustowości i wzrost zagrożenia bezpieczeństwa ruchu oraz w pobliżu obiektów specjalnych (np. banki, obiekty MON itp.). Znak B-36 powinien być stosowany przede wszystkim w miastach, na ulicach układu podstawowego, prowadzących komunikację zbiorową autobusową oraz na wąskich ulicach dwukierunkowych o dużym natężeniu ruchu.

Informuję, że równanie ul. Tatrzańskiej wykonane zostało przez ZDMiKP w dniu 27 kwietnia br. Przy okazji równania drogi nierówności uzupełnione zostały i wyrównane materiałem z recyklingu. Kolejne profilowanie ulicy planowane jest na czerwiec br.

*Z pasowaniem*

ZASTĘPCA PREZYDENTA MIASTA  
*Mirosław Kozłowicz*  
Mirosław Kozłowicz

Bydgoszcz, dnia 27 maja 2016 r.

WOA-I.0003.7.7.2016

Pani

*357917*  
Lucyna Kojder-Szweda

Dyrektor

Wydziału Inwestycji Miasta

URZĄD MIASTA BYDGOSZCZY	
KANCELARIA GÓLNA	
wpl. dnia	27. 05. 2016
nr wpływu .....	
ilość załączników sztuk .....	

Temat: dot. interpelacji, wniosków i zapytań zgłoszonych na XXX Sesji

W związku ze zgłoszonym/ą przez **Radnego Panią/Pana Andrzeja Młyńskiego** interpelacją podczas XXX Sesji Rady Miasta Bydgoszczy w dniu 25 maja 2016 r., przekazuję jej treść w załączeniu w celu udzielenia odpowiedzi.

**Radny zwrócił uwagę na inwestycję „Miasteczko Rowerowe” (nie zrealizowane do końca; program 5/6). Firma zdjętą folię ze znaków drogowych i ją zakopała. Niestety folia wystaje na powierzchni. Radny prosi, aby uporządkować teren i zutilizować folię.**

Proszę o przygotowanie odpowiedzi w 2 egzemplarzach, w terminie do dnia 6 czerwca 2016 r. i dostarczenie do Wydziału Organizacyjno-Administracyjnego, pok. 309 A. Przygotowując projekt odpowiedzi proszę użyć znaku sprawy nadanego przez komórkę merytoryczną tj.: WOA-I.0003.7.7.2016.

**Wydział Organizacyjno-Administracyjny** po podpisaniu przez nadzorującego Prezydenta/Sekretarza/Skarbnika Miasta przekaże podpisaną odpowiedź w wersji elektronicznej zainteresowanemu Radnemu, Przewodniczącemu Rady Miasta oraz do WIM.

Z poważaniem

z up. DYREKTORA WYDZIAŁU

*D. Głazik*  
Dorota Głazik  
Kierownik Referatu w Wydziale  
Organizacyjno-Administracyjnym

Załącznik 1

Do wiadomości:

BOM

*357918*





ZASTĘPCA PREZYDENTA BYDGOSZCZY  
Miroslaw KOZŁOWICZ

Bydgoszcz, 6 czerwca 2016r.

WOA-I.0003.7.7.2016

**Pan**  
**Andrzej Młyński**  
**Radny Rady Miasta Bydgoszczy**

**Dotyczy:** odpowiedzi na interpelację ws. uporządkowania terenu i zutylizowania foli – inwestycji pn. „Budowa miasteczka ruchu drogowego na os. Tatrzańskim (Programu 5/6)”, zgłoszoną podczas XXX Sesji Rady Miasta Bydgoszczy w dniu 25 maja 2016r.

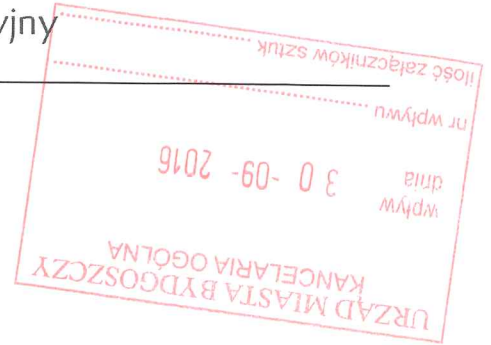
*Szanowny Panie Radny,*

W odpowiedzi na interpelację w sprawie jak wyżej – uprzejmie informuję, że inwestycja pn. „Budowa miasteczka ruchu drogowego na os. Tatrzańskim (Program 5/6)”, nie została jeszcze zakończona i zgłoszona do odbioru przez Wykonawcę tej inwestycji. Jednocześnie nadmieniam, że teren na którym prowadzone były roboty budowlane został uporządkowany, a pozostałości po tych robotach (*w tym folie*) zostały usunięte.

*L pozdrowieniami*

ZASTĘPCA PREZYDENTA MIASTA

*Miroslaw Kozłowicz*  
Miroslaw Kozłowicz



Bydgoszcz, dnia 29 września 2016 r.  
WOA-I. 0003.9.47.2016

**Pani**  
**Anna Rembowicz-Dziekiowska**  
**Dyrektor**  
**Miejskiej Pracowni Urbanistycznej**

Temat: dot. interpelacji, wniosków i zapytań zgłoszonych na XXXIV Sesji


W związku ze zgłoszonym/ą przez **Radnego Panią/Pana Andrzeja Młyńskiego** zapytaniem podczas XXXIV Sesji Rady Miasta Bydgoszcz w dniu 28 września 2016 r., przekazuję treść w celu udzielenia odpowiedzi.

**Radny zgłosił wniosek w sprawie budowy linii energetycznej wysokiego napięcia o dł. 70 km, od ul. Jasienieckiej w kierunku Grudziądza. Linia ta przechodzić będzie przez ROD „Malwa” przy ul. Rejewskiego. Mieszkańcy są zaniepokojeni o swoje zdrowie, wartość działek, a nawet o możliwość likwidacji tych działek. Radny pyta czy Prezydent byłby skłonny przeprowadzić negocjacje z odpowiednimi służbami ws. przesunięcia linii energetycznych.**

Proszę o przygotowanie odpowiedzi w 2 egzemplarzach, w terminie do dnia 10 października 2016r. i dostarczenie do Wydziału Organizacyjno-Administracyjnego, pok. 302 A. Przygotowując projekt odpowiedzi proszę użyć znaku sprawy nadanego przez komórkę merytoryczną tj.: WOA-I.0003.9.47.2016.

Wydział Organizacyjno-Administracyjny po podpisaniu przez nadzorującego Prezydenta/Sekretarza/Skarbnika Miasta przekaze podpisaną odpowiedź w wersji elektronicznej zainteresowanemu Radnemu, Przewodniczącemu Rady Miasta oraz do MPU.

Z poważaniem

ZASTĘPCA DYREKTORA WYDZIAŁU  
  
Marii Kozłowska



Bydgoszcz, 2016-10-07

WOA-I-0003.9.47.2016  
MPU – PN-7323/Fd-7/15/1653/16

**Pan Andrzej Młyński**  
**Radny Rady Miasta Bydgoszczy**

*M. Wasia*

W odpowiedzi na Pana zapytanie zgłoszone podczas XXXIV Sesji w dniu 28 września 2016r., dotyczące planowanej budowy linii elektroenergetycznej najwyższych napięć 2x400kV relacji Pątnów - Bydgoszcz Jasiniec - Grudziądz Węgrowo, przebiegającej m.in. nad terenem ROD „Malwa”, informuję co następuje.

W sąsiedztwie, oraz bezpośrednio nad terenem ROD „Malwa”, przebiegają linie elektroenergetyczne wysokich napięć, w tym linie 110kV oraz linia elektroenergetyczna 220kV, która to od wielu lat, jest przewidziana do przebudowy na dwutorową linię elektroenergetyczną 2x400kV relacji Bydgoszcz Jasiniec – Grudziądz Węgrowo. Inwestycja ta stanowi ponadlokalne zadanie rządowe o znaczeniu krajowym, ujęte w *Planie zagospodarowania przestrzennego Województwa Kujawsko- Pomorskiego*, przyjętego Uchwałą Nr XI/135/03 Sejmiku Województwa Kujawsko- Pomorskiego z dnia 26 czerwca 2003r.

Powyższe zadanie rządowe o znaczeniu krajowym, zostało ujęte także w *Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Bydgoszczy*, przyjętym uchwałą Nr L/756/09 Rady Miasta Bydgoszczy z dnia 15 lipca 2009r., które określa politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z ww. *Studium*, teren ROD „Malwa” położony jest w *strefie aktywności gospodarczej G7, w obszarze koncentracji usług komercyjnych*.

Kierunki zmian w strukturze przestrzennej miasta, które zostały określone w *Studium*, wskazują na możliwość lokalizacji w granicach przedmiotowego obszaru obiektów usługowych, handlowych i magazynowych, w tym wielkopowierzchniowych obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m<sup>2</sup>. Przez obszar koncentracji usług komercyjnych, w granicach którego znajdują się obecnie ogrody działkowe „Malwa”, przebiega korytarz technicznej obsługi miasta, związanym z lokalizacją Stacji Elektroenergetycznej Bydgoszcz- Jasiniec oraz przebiegiem linii elektroenergetycznych wysokich i najwyższych napięć (w tym linia 2x400kV). Tak więc można stwierdzić, że już od wielu lat wskazywano, że zagospodarowanie terenu u zbiegu ulicy Akademickiej i Rejewskiego, jako ogrody działkowe, nie jest zagospodarowaniem docelowym.

W kwestii przebiegu projektowanej linii elektroenergetycznej 2x400kV informuję, że był on przedmiotem wielu spotkań i rozmów pomiędzy przedstawicielami PSE oraz samorządami, przez tereny których to gmin, planowana była trasa linii 2x400kV. Obrazem jej przebiegu na terenie Bydgoszczy, jest korytarz



technicznej obsługi miasta wskazany w *Studium*, od Stacji Energetycznej Bydgoszcz-Jasiniec do północnej granicy miasta Bydgoszcz z gminą Osielesko. Wynikiem tych ustaleń jest szczegółowe określenie przebiegu linii elektroenergetycznej 2x400kV, w następstwie czego, jej przebieg jako zadania rządowego o znaczeniu krajowym, sukcesywnie był i będzie wprowadzany do zapisów miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.

Przebieg planowanej linii 2x400kV relacji Bydgoszcz Jasiniec – Grudziądz Węgrowo, na terenie miasta Bydgoszczy jest już zdefiniowany w następujących planach miejscowych:

- osiedla Eskulapa (Uchwała Nr XLIV/1366/2001 Rady Miasta Bydgoszczy z dnia 28 listopada 2001r.),
- „Fordon – Grussa” (Uchwała Nr XI/148/15 Rady Miasta Bydgoszczy z dnia 29 kwietnia 2015r.), oraz
- w projekcie mpzp dla napowietrznych linii elektroenergetycznych 110kV, 220kV, 400kV, przebiegających w rejonie ulicy Pod Skarpą i Jasinieckiej w Bydgoszczy (plan w trakcie opracowania na podstawie Uchwały Nr LXIV/1350/14 Rady Miasta Bydgoszczy z dnia 18 listopada 2014r.).

Kolejnym etapem wyznaczania przebiegu planowanych linii NN 2x400kV będzie sporządzenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru nie objętego dotąd planem miejscowym, tj. na odcinku od ulicy Fordońskiej, poprzez Stację Elektroenergetyczną Bydgoszcz-Jasiniec, aż do ul. Akademickiej – Roentgena.

W związku z powyższym, prowadzone były analizy funkcjonalno-przestrzenne, w tym dotyczące wariantów przebiegu ww. linii, na terenie Bydgoszczy. Istotne w tej kwestii są przede wszystkim obowiązujące *regulacje prawne* oraz *warunki techniczne i normy związane z budową i użytkowaniem obiektów liniowych*, takich jak linia 2x400kV.

Zgodnie z art. 14 ust. 5 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o *planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym*, przed podjęciem uchwały o przystąpieniu do sporządzenia planu miejscowego, wymagane jest określenie, w ramach prowadzonych analiz, stopnia zgodności przewidywanych rozwiązań przyszłego planu miejscowego z ustaleniami *Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Bydgoszczy*. Plan miejscowy sporządza się zgodnie z zapisami *Studium*, a jego zapisy nie mogą naruszać ustaleń tegoż *Studium*. W tej sytuacji przebieg linii 2x400kV musi zawierać się w korytarzu technicznej obsługi miasta wyznaczonym w *Studium*, tym bardziej że ww. linia będzie realizowana po śladzie demontowanej linii 220kV.

Drugim, istotnym elementem wpływającym na przebieg linii 2x400kV, są parametry techniczne tej linii oraz bezpośrednie sąsiedztwo innych linii elektroenergetycznych 110kV i 220kV. Z jednej strony korytarz technicznej obsługi miasta koncentruje w swoich granicach przebieg kilku napowietrznych linii elektroenergetycznych wysokich i najwyższych napięć, tworząc zwarty teren infrastruktury liniowej, ale z drugiej strony, bliskie sąsiedztwo tak wielu linii elektroenergetycznych wymaga spełnienia określonych wymagań technicznych. Stąd zmiana przebiegu jednej z linii pociąga za sobą szereg istotnych następstw.

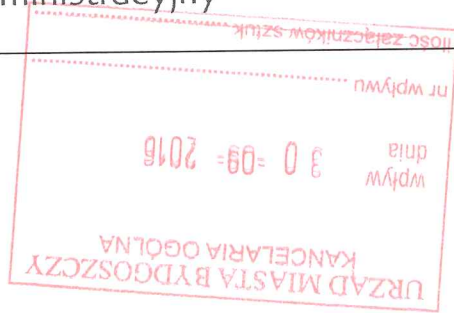




URZĄD MIASTA BYDGOSZCZY  
Wydział Organizacyjno-Administracyjny

Bydgoszcz, dnia 29 września 2016 r.  
WOA-I.0003.9.48.2016

**Pan**  
**Tomasz Szymański**  
**p.o. Dyrektora**  
**Zarządu Dróg Miejskich i Komunikacji Publicznej**



Temat: dot. interpelacji, wniosków i zapytań zgłoszonych na XXXIV Sesji

W związku ze zgłoszonym/ą przez **Radnego Panią/Pana Andrzeja Młyńskiego** wnioskiem podczas XXXIV Sesji Rady Miasta Bydgoszcz w dniu 28 września 2016 r., przekazuję treść w celu udzielenia odpowiedzi.

**Radny wnioskuję o naprawę zdeprawowanego chodnika po obu stronach ul. Pelplińskiej; kruszą się kafelki.**

Proszę o przygotowanie odpowiedzi w 2 egzemplarzach, w terminie do dnia 10 października 2016 r. i dostarczenie do Wydziału Organizacyjno-Administracyjnego, pok. 302 A.  
Przygotowując projekt odpowiedzi proszę użyć znaku sprawy nadanego przez komórkę merytoryczną tj.: WOA-I.0003.9.48.2016.

Wydział Organizacyjno-Administracyjny po podpisaniu przez nadzorującego Prezydenta/Sekretarza/Skarbnika Miasta przekaze podpisaną odpowiedź w wersji elektronicznej zainteresowanemu Radnemu, Przewodniczącemu Rady Miasta oraz do ZDMiKP.

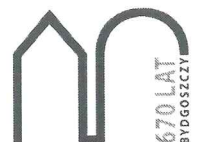
Z poważaniem

ZASTĘP  
CZKA WYDZIAŁU  
Marta Estkowska

85- 102 Bydgoszcz, ul. Jezuicka 1,  
tel.: (52) 58 58 453 fax.: (52) 58 58 833  
email: woa@um.bydgoszcz.pl., www.bydgoszcz.pl

KIEROWNIK PRZEBIEGATU

D. Glazik  
Dorota Glazik  
19.09.2016







ZASTĘPCA PREZYDENTA BYDGOSZCZY  
Miroslaw KOZŁOWICZ

Bydgoszcz, dnia 10.10.2016 r.

WOA.0003.9.48.2016

Nr wpl. 20178

**Pan**  
**Andrzej Młyński**  
**Radny Rady Miasta Bydgoszczy**

**Dotyczy: remontu nawierzchni chodnika przy ulicy Pelplińskiej w Bydgoszczy.**

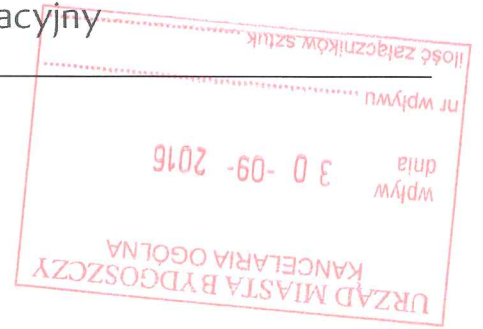
*Szanowny Panie Radny,*

w odpowiedzi na złożony wniosek informuję, że remont chodnika przy ulicy Pelplińskiej ujęty zostanie w projekcie planu remontów na 2017 rok.

W okresie wiosennym przeprowadzony zostanie przegląd techniczny opisywanego odcinka, który pozwoli określić najbardziej zniszczone fragmenty chodnika na odcinku od pętli autobusowej w kierunku ulicy Jarużyńskiej.

*Z poważaniem*

*Miroslaw Kozłowicz*



Bydgoszcz, dnia 29 września 2016 r.  
WOA-I.0003.9.49.2016

**Pan**  
**Tomasz Szymański**  
**p.o. Dyrektora**  
**Zarządu Dróg Miejskich i Komunikacji Publicznej**

Temat: dot. interpelacji, wniosków i zapytań zgłoszonych na XXXIV Sesji

W związku ze zgłoszonym/ą przez **Radnego Panią/Pana Andrzeja Młyńskiego** wnioskiem podczas XXXIV Sesji Rady Miasta Bydgoszczy w dniu 28 września 2016 r., przekazuję treść w celu udzielenia odpowiedzi.

**Radny zwrócił uwagę na wjazd do stacji benzynowej przy rynku. Z ulicy Pelplińskiej – skręt w lewo- wjazd nie jest oznakowany i nie jest bezpieczny. Miały miejsca potrącenia przechodniów. Radny proponuje by zwężyć wjazd.**


Proszę o przygotowanie odpowiedzi w 2 egzemplarzach, w terminie do dnia 10 października 2016 r. i dostarczenie do Wydziału Organizacyjno-Administracyjnego, pok. 302 A.

Przygotowując projekt odpowiedzi proszę użyć znaku sprawy nadanego przez komórkę merytoryczną tj.: WOA-I.0003.9.49.2016.


Wydział Organizacyjno-Administracyjny po podpisaniu przez nadzorującego Prezydenta/Sekretarza/Skarbnika Miasta prześle podpisaną odpowiedź w wersji elektronicznej zainteresowanemu Radnemu, Przewodniczącemu Rady Miasta oraz do ZDMiKP.

ZASTĘPCA DYREKTORA WYDZIAŁU

  
Maria Kistkowska

  
85- 102 Bydgoszcz, ul. Jezuicka 1,  
tel.: (52) 58 58 453 fax.: (52) 58 58 833  
email: woa@um.bydgoszcz.pl, www.bydgoszcz.pl

KIEROWNIK REZERWATU

  
Dorota Glazik  
14.09.2016



ZASTĘPCA PREZYDENTA BYDGOSZCZY  
Mirostaw KOZŁOWICZ

Bydgoszcz, 18.10.2016r

WOA-I.0003.9.49.2016

Nr wpływu - 20180

**Pan**

**Andrzej Młyński**

**Radny Rady Miasta Bydgoszczy**

**Dotyczy: zjazdu z ulicy Pelplińskiej do stacji benzynowej Orlen.**

*Stanisław Paweł Radoży,*

w odpowiedzi na Pana prośbę informuję, że bezpośrednio przed zjazdem do stacji benzynowej w ciągu ulicy Pelplińskiej wydzielony jest pas do skrętu w lewo umożliwiający wjazd do opisywanego obiektu. Na opisywanym odcinku drogi organizację ruchu wyznacza oznakowanie pionowe w postaci znaku F – 10 „Kierunki na pasach ruchu” i zbiorcza tablica dla podróżnych (dwurzędowa) ze znakami D – 23 „Stacja paliwowa”, D – 23a „Stacja paliwowa tylko z gazem do napędu pojazdów”, D – 18 „Parking” i D – 26b „Myjnia”. Ponadto oznakowanie poziome stanowią znaki P – 8b „Strzałka kierunkowa w lewo – krótka” oraz P – 1e „linia pojedyncza przerywana – prowadząca szeroka”, która dopuszcza wszystkie relacje na istniejącym zjeździe. Ponadto informuję, że zgodnie z obowiązującymi przepisami zjazdu nie wymagają oznakowania, chyba że istniejąca organizacja ruchu na drodze wymusza jedynie jej zmianę. Nawiązując do szerokości zjazdu informuję, że zgodnie z § 78 i § 79 rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz. U. z 2016 r., poz. 124 tekst jednolity), szerokość jezdni zjazdu publicznego powinna być nie mniejsza niż 3,5 m i nie większa niż szerokość jezdni na drodze. Szerokość zjazdu do stacji benzynowej wynosi ok. 9,5 m, natomiast szerokość jezdni ulicy Pelplińskiej na opisywanym odcinku wynosi 12,7 m. Oznacza to, że szerokość zjazdu jest zgodna z zapisami ww. rozporządzenia. Zjazd do stacji benzynowej jest połączony ze zjazdem do sąsiedniej nieruchomości, co jest dopuszczalne, chociaż w połączeniu oba zjazdy mają szerokość większą niż jezdnia ulicy Pelplińskiej.

Odnosząc się do kwestii bezpieczeństwa ruchu drogowego wyjaśniam, że każdy zjazd jest potencjalnym punktem kolizji, zatem w określonych przypadkach może powodować zagrożenie, jednak nie da się tego uniknąć, z uwagi na wiele czynników generujących zagrożenie w ruchu. W ramach poprawy bezpieczeństwa ruchu drogowego na opisywanym zjeździe Zarząd Dróg Miejskich i Komunikacji Publicznej w Bydgoszczy podejmie środki w celu uporządkowania parkowania w otoczeniu zjazdów.





**RADNY RADY MIASTA BYDGOSZCZY**  
**Andrzej Młyński**

Bydgoszcz, 28 września 2016 r.

INT-03-09/2016

Andrzej Młyński  
Radny Rady Miasta Bydgoszczy

Prezydent Miasta Bydgoszczy  
ul. Jezuicka 1  
85-102 Bydgoszcz

## INTERPELACJA

dot. wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji  
na terenie miasta Bydgoszczy

*Szanowny Panie Prezydencie,*

*uprzejmie proszę o odpowiedź na pytania mieszkańców Bydgoszczy:*

- 1. Dlaczego w materiałach dotyczących wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji na terenie miasta Bydgoszczy teren Fordonu został podzielony na Fordon I, Fordon II, Fordon III oraz Stary Fordon (obszar znacznie mniejszy od osiedla Stary Fordon)?*
- 2. Dlaczego nie dokonano podziału Miasta na Osiedla – jednostki pomocnicze miasta, przy wykonywaniu stosownych analiz do wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji na terenie miasta Bydgoszczy?*
- 3. Jak sparametryzowano os. Tatrzańskie oraz os. Tereny Nadwiślańskie oraz jakie są wyniki badań/analizy dla tych Osiedli?*
- 4. Co wydział UMB dokonujący stosownej analizy może powiedzieć na temat terenu górnego tarasu Fordonu - Mariampola (m.in. ul. Świętokrzyska, Alpejska, Gorczańska, Bieszczadzka) - przez wielu mieszkańców zwanego skansenem w Mieście. Terenu pozbawionego przyzwoitego dojazdu, utwardzonych dróg, chodników, placówek publicznych, urządzonych terenów sportu i rekreacji... itp., przez co z utrudnionym dostępem do szkół i komunikacji publicznej. Terenu do niedawna pozbawionego dostępu do bieżącej wody (sieci wodociągowej).*

*Z wyrazami szacunku*





Bydgoszcz, 7 .10. 2016 r.

WOA-I.0003.9.50.2016

Pan

Andrzej Młyński  
Radny Rady Miasta Bydgoszczy

Poniżej odpowiadam na pytania zawarte w Pana interpelacji:

1. *Dlaczego w materiałach dotyczących wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji na terenie miasta Bydgoszczy teren Fordonu został podzielony na Fordon I, Fordon II, Fordon III oraz Stary Fordon (obszar znacznie mniejszy od osiedla Stary Fordon)?*

W 1994 r., dla potrzeb badań funkcjonalno-przestrzennych (urbanistycznych), wyznaczono na terenie miasta tzw. jednostki urbanistyczne, dla których zbierane były dane i prowadzone analizy. Na etapie sporządzania pierwszego *Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Bydgoszczy* zastosowano w 1998 r. specjalistyczne oprogramowanie komputerowe (ORION). Praca z wykorzystaniem programu doprowadziła do wniosku, że dla prawidłowego skalibrowania modelu analiz konieczne jest podzielenie bardzo dużej jednostki Fordon na mniejsze, porównywalne z innymi.

Wydzielono więc Fordon Górny Taras – III, który zdecydowanie odróżnia się sposobem zagospodarowania od pozostałej części Fordonu.

Dolny Fordon podzielono na dwie, możliwie równoważne części (Fordon I i II), liczące po około 30 tysięcy mieszkańców, co uczyniło te jednostki porównywalne z takimi jak Wyżyny, Wzgórze Wolności, Szwederowo, czy Kapuściska.

Aby uniknąć zjawiska „zatopienia” i „zunifikowania” Starego Fordonu w strukturze całego Fordonu, wyodrębniono Stary Fordon jako historyczną, charakterystyczną strukturę funkcjonalno-przestrzenną tej części miasta.

2. *Dlaczego nie dokonano podziału Miasta na Osiedla - jednostki pomocnicze Miasta przy wykonywaniu stosownych analiz do wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji na terenie Miasta Bydgoszczy?*

Podział Miasta na tzw. jednostki struktury przestrzeni miejskiej został dokonany zgodnie z *Zasadami programowania przedsięwzięć rewitalizacyjnych w celu ubiegania się o środki finansowe w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020 z dnia 27 stycznia 2016 r.* (dokument Urzędu Marszałkowskiego), tj:

- a) żadna z jednostek strukturalnych nie zajmuje ponad 20% powierzchni miasta,
- b) żadna z jednostek nie koncentruje ponad 30% mieszkańców miasta,
- c) dla jednostek istnieje możliwość pozyskania danych (pochodzących z uwiarygodnionych źródeł, zarówno na potrzeby delimitacji, jak i późniejszego monitoringu), stanowiących podstawę do określenia stopnia stanu kryzysowego,
- d) suma powierzchni wydzielonych jednostek strukturalnych równa jest powierzchni miasta,
- e) liczba i wielkość jednostek strukturalnych trafnie odzwierciedla znane i powszechnie dostrzegane różnicowania w przestrzeni społeczno-gospodarczej gminy,
- f) mieszkańcy jednostek strukturalnych intuicyjnie potrafią określić przynależność do danej jednostki.

Zgodnie z tymi założeniami, podział miasta na jednostki strukturalne został dokonany wg jednostek urbanistycznych (podział dla celów planistycznych, studialnych i programowych, Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy, Lokalnego Programu Rewitalizacji dla Miasta Bydgoszczy na lata 2007-2015), z uwzględnieniem zasięgu działania Rad Osiedli. Zatem dokonany podział Bydgoszczy na jednostki strukturalne częściowo uwzględnia podział na Osiedla.

Bazowanie jedynie na podziale opartym o jednostki pomocnicze - Rady Osiedla wyklucza ich wykorzystanie dla celów statystycznych i analitycznych i byłoby obarczone dużym ryzykiem niewłaściwej oceny zjawisk zachodzących na terenie miasta. Granice Osiedli często nie nawiązują do istniejących struktur przestrzennych, funkcjonalnych, zagospodarowania terenu, lokalnych powiązań i relacji społecznych, często sztucznie przecinają istniejące więzi. Dokładny opis metodyki wyznaczenia jednostek strukturalnych oraz mapa przedstawiająca podziały i wydzielone jednostki strukturalne znajdują się w przedłożonej obecnie przez UMB do konsultacji społecznych *Diagnozie służącej wyznaczeniu obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji na terenie miasta Bydgoszczy*.

### 3. *Jak sparametryzowano os. Tatrzańskie oraz os. Tereny Nadwiślańskie oraz jakie są wyniki badań/analiz dla tych osiedli?*

Ponieważ działań analitycznych nie przeprowadzono wyłącznie w oparciu o podział na Osiedla, nie dokonywano tym samym sparametryzowania os. Tatrzańskiego czy os. Terenów Nadwiślańskich. Ponadto trzeba zaznaczyć, że wydzielanie zbyt małych jednostek analitycznych, często o mono-funkcyjnej strukturze (osiedle mieszkaniowe) nie pozwala prześledzić procesów zachodzących na większym terenie, o bardziej skomplikowanej strukturze funkcjonalnej (mieszkalnictwo, usługi, miejsca pracy itd.). Wskazane osiedla są częścią większej, całościowo rozpatrywanej jednostki urbanistycznej Fordon I, Fordon II i Fordon III. Analiza tych jednostek strukturalnych zawarta jest w ww. *Diagnozie*.



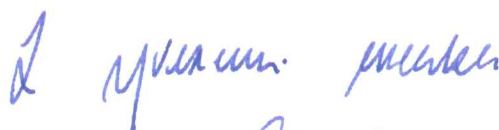

4. Co wydział UMB dokonujący stosownej analizy może powiedzieć na temat górnego tarasu Fordonu – Mariampola (m.in. ul. Świętokrzyska, Alpejska, Gorczańska, Bieszczadzka) – przez wielu mieszkańców zwanego skansenem w Mieście. Terenu pozbawionego przyzwoitego dojazdu, utwardzonych dróg, chodników, placówek publicznych, urządzonych terenów sportu i rekreacji itp., przez co z utrudnionym dostępem do szkół i komunikacji publicznej; terenu do niedawna pozbawionego dostępu do bieżącej wody (sieci wodociągowej)?

W związku z opisanym wyżej podejściem, stosowne analizy zostały przeprowadzone dla całej jednostki strukturalnej Fordon III Górny Taras. Dokonana przez Wydział UMB diagnoza Miasta służyła wskazaniu na terenie Bydgoszczy obszarów zdegradowanych i obszarów rewitalizacji. W tym celu przeprowadzono analizę danych dotyczących zjawisk kryzysowych w sferach: społecznej, gospodarczej, przestrzenno-funkcjonalnej, środowiskowej i infrastrukturalnej, w podziale na jednostki strukturalne. Diagnoza sytuacji w poszczególnych jednostkach strukturalnych opierała się na następujących założeniach:

- a) do analizy jednostki strukturalnej wybrano pięć wskaźników z listy wskaźników stanu kryzysowego w dużych miastach, zawartych w zał. nr 3 do *Zasad programowania przedsięwzięć rewitalizacyjnych* (tab. 5),
- b) trzy wybrane wskaźniki dotyczą sfery społecznej,
- c) jeden wskaźnik dotyczy sfery gospodarczej,
- d) jeden wskaźnik dotyczy sfery środowiskowej.

Dla wszystkich jednostek strukturalnych obliczono wartości średnie dla całej gminy. Za obszar zdegradowany uznano te, w których co najmniej 3 z 5 wybranych wskaźników przyjęły wartości mniej korzystne od średnich wartości dla gminy. Obligatoryjne są wskaźniki ze sfery społecznej i przynajmniej jeden spoza, czyli ze sfery gospodarczej lub środowiskowej. Zgodnie z tymi założeniami, jednostka Fordon III Górny Taras nie wykazała cech obszaru zdegradowanego. Wyniki analiz nie ujawniły stanu kryzysowego w sferze społecznej.

Odpowiadając na pytanie Pana Radnego warto zaznaczyć, że na obszarze Górnego Tarasu w Fordonie w 2015 r. było zameldowanych tylko 464 mieszkańców. Jest to obszar położony na peryferiach miasta, który pozostaje strategiczną rezerwą terenową dla rozwoju miasta, ale wskazanie tego terenu do zabudowy wymaga potwierdzenia tej decyzji w analizach ekonomicznych, społecznych, prognozach demograficznych oraz możliwościach finansowych gminy. Środki na działania rewitalizacyjne są ograniczone. Regulacje prawne w obszarze planowania przestrzennego (art. 1 ust. 4 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym) oraz doświadczenia państw zachodniej Europy, jednoznacznie wskazują, że rozwój miast będzie skierowany do ich wnętrza, poprzez zmianę struktury macierzystej, czy intensyfikację wykorzystania terenów już uzbrojonych i dostępnych.

  
ZASTĘPCA PREZYDENTA MIASTA  
  
Maria Waszak

HOA-1.0003-9.51.2016



RADNY RADY MIASTA BYDGOSZCZY  
Andrzej Młyński

Bydgoszcz, 28 września 2016 r.

INT-02-09/2016

Andrzej Młyński  
Radny Rady Miasta Bydgoszczy

Prezydent Miasta Bydgoszczy  
ul. Jezuicka 1  
85-102 Bydgoszcz

## INTERPELACJA

dot. statystyk – zatrudnienia w Urzędzie Miasta Bydgoszczy

*Szanowny Panie Prezydencie,*

*uprzejmie proszę o odpowiedź na pytanie mieszkańców Bydgoszczy:*

*Ilu pracowników aktualnie zatrudnionych jest w Urzędzie Miasta Bydgoszczy oraz ilu z nich uzyskało wiek emerytalny (z osobnym podziałem na wszystkie wydziały/jednostki)?*

Z wyrazami szacunku



Bydgoszcz, dnia 4 października 2016 r.

WOA-I.0003.9.51.2016

Pan

**Andrzej Młyński**

Radny Rady Miasta Bydgoszczy

Odpowiadając na Pana interpelację pisemną zgłoszoną podczas XXXIV Sesji Rady Miasta Bydgoszczy w dniu 28 września 2016 r. w załączeniu przekazuję stan zatrudnienia, pracowników, w poszczególnych komórkach organizacyjnych Urzędu Miasta Bydgoszczy wraz z ilością pracowników uprawnionych do emerytury. Podany stan zatrudnienia uwzględnia pracowników zatrudnionych na czas usprawiedliwionej nieobecności w pracy innego pracownika (tzw. umowa o pracę na zastępstwo) oraz pracowników zastępowanych.

Załącznik 1

  
z up. PREZYDENTA MIASTA  
  
Edward Pawłowski  
Sekretarz Miasta



Stan zatrudnienia pracowników w Urzędzie Miasta Bydgoszczy na dzień 30.09.2016 r.

Komórka organizacyjna	Zatrudnienie w osobach	Pracownicy uprawnieni do emerytury
Biuro Kultury Bydgoskiej	8	1
Biuro Konserwatora Zabytków - Miejski Konserwator Zabytków	5	2
Biuro Zarządzania Gospodarką Odpadami Komunalnymi	33	
Biuro Obsługi Mediów i Komunikacji Społecznej	27	2
Biuro Promocji Miasta i Współpracy z Zagranicą	16	
Biuro Rady Miasta	12	4
Biuro ZIT BTOF	11	
Biuro ds. Zdrowia i Polityki Społecznej	7	
Inżynier Miasta/ Miejski Rzecznik Konsumentów/Plastyk Miejski/ Kancelaria Tajna/Administrator Bezpieczeństwa Informacji	6	1
Prezydent Miasta/Zastępca Prezydenta Miasta	5	
Sekretarz Miasta/Skarbnik Miasta	2	
Urząd Stanu Cywilnego	27	1
Wydział Administracji Budowlanej	49	5
Wydział Edukacji i Sportu	57	4
Wydział Funduszy Europejskich	15	
Wydział Gospodarki Komunalnej	38	1
Wydział Informatyki	29	
Wydział Inwestycji Miasta	23	4
Wydział Księgowości	49	6
Wydział Mienia i Geodezji	76	11
Wydział Organizacyjno-Administracyjny	117	8
Wydział Podatków i Opłat Lokalnych	37	2
Wydział Spraw Obywatelskich	74	6
Wydział Świadczeń Rodzinnych	139	7
Wydział Uprawień Komunikacyjnych	61	4
Wydział Windykacji	27	1
Wydział Zarządzania Budżetem Miasta	13	
Wydział Zarządzania Kryzysowego	22	3
Wydział Zamówień Publicznych	11	1
Wydział Zintegrowanego Rozwoju	33	2
Zespół Audytu i Kontroli Zarządczej	4	1
Zespół Prawny	11	
Zespół ds. Nadzoru Właścicielskiego	8	2
Zespół ds. Wspierania Organizacji Pozarządowych i Wolontariatu	6	
Zespół ds. Zarządzania Energią	1	
	1059	79



RADNY RADY MIASTA BYDGOSZCZY  
Andrzej Młyński

Bydgoszcz, 28 września 2016 r.

INT-04-09/2016

Andrzej Młyński  
Radny Rady Miasta Bydgoszczy

Prezydent Miasta Bydgoszczy  
ul. Jezuicka 1  
85-102 Bydgoszcz

## INTERPELACJA

dot. zakupu tramwajów SWING do obsługi linii tramwajowej do Fordonu

*Szanowny Panie Prezydencie,*

*uprzejmie proszę o odpowiedź na pytania mieszkańców Bydgoszczy:*

- 1. Jakie były warunki umowy dotyczące kar za nieterminowe dostarczenie tramwajów przy realizacji inwestycji pn. „Budowa linii tramwajowej do Fordonu”?*
- 2. Z jakim opóźnieniem dostarczono każdy z zamówionych tramwajów oraz zgodnie z umową jaka kwota kary powinna zostać nałożona na każdy z nich? Na jaką kwotę opiewać powinna naliczona kara za całość zamówienia?*
- 3. Kto i na jakiej podstawie zrezygnował z naliczenia powyższych kar umownych?*

Z wyrazami szacunku





ZASTĘPCA PREZYDENTA BYDGOSZCZY  
Mirostaw KOZŁOWICZ

Bydgoszcz, 18.10.2016  
WOA1-I.0003.9.52.2016.

**Pan**  
**Andrzej Młyński**  
**Radny**  
**Rady Miasta Bydgoszczy**

*Szanowny Panie Radny,*

Odpowiadając na interpelację Pana Radnego, zgłoszoną na XXXIV Sesji Rady Miasta Bydgoszczy w dniu 28 września 2016 roku, dotyczącą zakupu tramwajów SWING do obsługi linii tramwajowej do Fordonu, uprzejmie informuję co następuje:

Ad.1. Umowa na dostawę tramwajów Nr 1/TF/2014 w § 9 unormowała zasady zapłaty kar umownych za nieterminowe dostarczenie tramwajów w sposób następujący:

„za opóźnienie w dostawie tramwajów Wykonawca zapłaci Zamawiającemu kary umowne w wysokości 0,5% ceny tramwaju brutto za jeden dzień opóźnienia, za każdy tramwaj dostarczony z opóźnieniem, w stosunku do terminów umownych”

Ad. 2. i 3. Wszystkie tramwaje zostały odebrane w terminach zgodnych z umową i późniejszymi aneksami do tej umowy, stąd nie było podstaw do naliczenia kar umownych.

Z poważaniem





RADNY RADY MIASTA BYDGOSZCZY

Andrzej Młyński

Bydgoszcz, 28 września 2016 r.

INT-05-09/2016

Andrzej Młyński  
Radny Rady Miasta Bydgoszczy

Prezydent Miasta Bydgoszczy  
ul. Jezuicka 1  
85-102 Bydgoszcz

## INTERPELACJA

dot. przystanków/pętli tramwajowej NIEPODLEGŁOŚCI

*Szanowny Panie Prezydencie,*

*uprzejmie proszę o odpowiedź na pytania mieszkańców Bydgoszczy:*

- 1. Czy na pętli tramwajowej NIEPODLEGŁOŚCI planowana jest budowa pomieszczenia (dyżurki) z toaletą?*
- 2. Jaka była opinia ZDMiKP ws. lokalizacji kiosku w obrębie przystanku tramwajowego NIEPODLEGŁOŚCI? Kiosk ten w sposób znaczny zasłania widoczność na nadjeżdżające od strony Łoskonia tramwaje, przez co kierowcy poruszający się ul. Wyzwolenia w kierunku ul. Andersa zmuszeni są stawać na przejściu dla pieszych w celu przepuszczenia nadjeżdżających pojazdów szynowych. Stwarza to realne niebezpieczeństwo zarówno w ruchu pieszych w obrębie przystanku i skrzyżowania, jak i poruszających się ul. Wyzwolenia.*

*Z wyrazami szacunku*





ZASTĘPCA PREZYDENTA BYDGOSZCZY  
Miroslaw KOZŁOWICZ

Bydgoszcz, 18.10.2016  
WOA1-I.0003.9.53.2016.

**Pan**  
**Andrzej Młyński**  
**Radny**  
**Rady Miasta Bydgoszczy**

Odpowiadając na interpelację Pana Radnego, zgłoszoną na XXXIV Sesji Rady Miasta Bydgoszczy w dniu 28 września 2016 roku, dotyczącą przystanków/ pętli tramwajowej NIEPODLEGŁOŚCI uprzejmie informuję co następuje:

1. Na pętli tramwajowej NIEPODLEGŁOŚCI nie jest planowana budowa pomieszczenia (dyżurki) z toaletą. W założeniach planowanych przez Zarząd Dróg Miejskich i Komunikacji Publicznej rozkładów jazdy jest przewidziany czas na czynności socjalne motorniczych (posiłki i czynności osobiste) na pętli końcowej linii nr 7 Kapuściska i linii nr 10 Las Gdański, gdzie jest odpowiednie zaplecze. W chwili obecnej ze względu na prowadzony remont ul. Chodkiewicza czas na w/w czynności uległ skróceniu. Po oddaniu do użytku ul. Chodkiewicza zostanie wprowadzona korekta do rozkładów jazdy, w której zostanie uwzględniona odpowiednia ilość czasu przeznaczona na czynności socjalne dla motorniczych na w/w pętlach.
2. W załączeniu przesyłamy opinię Zarządu Dróg Miejskich i Komunikacji Publicznej w sprawie lokalizacji kiosku w obrębie przystanku tramwajowego NIEPODLEGŁOŚCI.

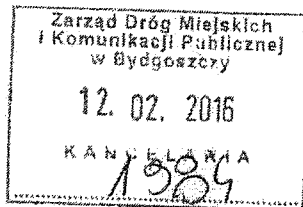
Z poważaniem



ZARZĄD DRÓG MIEJSKICH  
I KOMUNIKACJI PUBLICZNEJ W BYDGOSZCZY

Bydgoszcz, 11-02-2016r.

UP-4140/8431/16  
Nr wpływu - 27724



KOŁOGRAF Piotr Kołodziejski  
ul. Bora Komorowskiego 22/31  
85-793 BYDGOSZCZ

**Temat: zmiana lokalizacji kiosku w rejonie ulic Wyzwolenia/Andersa**

Odpowiadając na Pana pismo dotyczące zmiany lokalizacji istniejącego kiosku w rejonie ulic Wyzwolenia/Andersa informuje, że opiniuje pozytywnie możliwość przestawienia kiosku w przedstawione przez Pana na mapie poglądowej miejsce, pod następującymi warunkami:

- 1) W trakcie przestawiania kiosku bezwzględnie zabrania się naruszenia infrastruktury drogowej oraz tramwajowej, pod rygorem pokrycia przez Pana wszystkich kosztów ewentualnie powstałych zniszczeń oraz komplikacji związanych ze zmianą lokalizacji obiektu.
- 2) Na czas prowadzenia robót związanych z przestawieniem kiosku należy uzyskać wszelkie niezbędne zezwolenia.
- 3) W celu doprowadzenia energii elektrycznej do obiektu należy uzyskać odrębne zezwolenia.
- 4) Zmianę lokalizacji należy zgłosić do Wydziału Administracji Budowlanej UM Bydgoszczy wraz z inwentaryzacją geodezyjną.
- 5) Estetyka kiosku musi być zgodna z opinią wydaną przez Plastyka Miejskiego.

Należy dopełnić wszelkich formalności pod rygorem nieważności opinii wydanej przez ZDMiKP w Bydgoszczy.

Zmiana funkcji Dyrektora ZDMiKP  
Zmiana funkcji Dyrektora ZDMiKP  
Zmiana funkcji Dyrektora ZDMiKP

Katarzyna Bólka

Otrzymują:  
1. Adresat  
2. a/a

Kontakt:  
Paweł Parucki tel. (0...52) 582 27 78





RADNY RADY MIASTA BYDGOSZCZY  
Andrzej Młyński

Bydgoszcz, 28 września 2016 r.

INT-01-09/2016

Andrzej Młyński  
Radny Rady Miasta Bydgoszczy

Prezydent Miasta Bydgoszczy  
ul. Jezuicka 1  
85-102 Bydgoszcz

## INTERPELACJA

dot. budowanych stacji bazowych sieci komórkowych (BTS)  
na terenie os. Tatrzańskiego

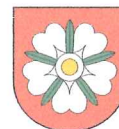
*Szanowny Panie Prezydencie,*

*uprzejmie proszę o odpowiedź na pytania mieszkańców Bydgoszczy:*

- 1. Na jakiej podstawie wydano zgodę na budowę stacji bazowej sieci komórkowej (BTS) na budynku handlowym przy ulicy GOPR / Wyzwolenia w Bydgoszczy?*
- 2. Dlaczego o tym fakcie – realizacji tak konfliktowych społecznie inwestycji – w żaden sposób nie powiadomiono zarówno Rady Osiedla, jak i mieszkańców sąsiadujących bloków?*
- 3. Jaka jest zgodność z planami miejscowymi oraz warunkami środowiskowymi tejże inwestycji?*
- 4. Dlaczego wydano zgodę na usytuowanie BTSa tak blisko zabudowy mieszkaniowej – nie tylko ze względu na walory architektoniczne takich rozwiązań, ale co ważniejsze z uwagi na ich wpływ na zdrowie ludzi żyjących w ich sąsiedztwie?*
- 5. Dlaczego na terenie Miejskim – na budynku Zespołu Szkół nr 28 w Bydgoszczy przy ul. Marcina Kromera 11 – zezwolono na usytuowanie kolejnego BTSa (GUNB wniosek nr 8977/2016)?*
- 6. Jaki jest wpływ na otaczające środowisko (zwłaszcza mieszkańców okolicznej zabudowy) planowanych BTSów? Jakie są normy dotyczące odległości od najbliższej zabudowy mieszkalnej oraz mocy transmisji dla BTSów, czy można budować takowe stacje w bezpośrednim sąsiedztwie Parków Krajobrazowych oraz na terenie publicznych placówek oświatowych?*

*Z wyrazami szacunku*

*Andrzej Młyński*





Bydgoszcz, dnia 11 października 2016 r.

WOA.I.0003.9.54.2016

**Pan Andrzej Młyński**  
**Radny Rady Miasta Bydgoszczy**

Dotyczy: interpelacji pisemnej podczas XXXIV Sesji Rady Miasta Bydgoszczy w dniu 28 września 2016r., dot. decyzji o pozwoleniu na budowę antenowej konstrukcji wsporczej wraz z instalacją stacji bazowej telefonii komórkowej na budynku usytuowanym przy ul. Górskiego Ochotniczego Pogotowia Ratunkowego 46 w Bydgoszczy

**Szanowny Panie Radny**

Odpowiadając na interpelację Pana Radnego złożoną podczas XXXIV Sesji Rady Miasta Bydgoszczy w dniu 28.09.2016r. wyjaśniam, co następuje.

1. Decyzją z dnia 04.04.2016r. został zatwierdzony projekt budowlany i udzielono pozwolenia na budowę antenowej konstrukcji wsporczej wraz z instalacją telekomunikacyjną (stanowiącą stację bazową telefonii komórkowej) na budynku przy ul. Górskiego Ochotniczego Pogotowia Ratunkowego 46 w Bydgoszczy. Powyższa decyzja została wydana na wniosek Inwestora z dnia 18.02.2016r. (wpływ do tut. organu: 19.02.2016r.). Inwestor spełnił wymagania określone w art. 35 ust. 1 oraz w art. 32 ust. 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. Prawo budowlane (tekst jedn. Dz.U. z 2016r., poz. 290 z późn. zm.), a zgodnie z przepisem art. 35 ust. 4 cyt. ustawy w przypadku spełnienia wymagań określonych w art. 35 ust. 1 oraz w art. 32 ust. 4 ustawy Prawo budowlane, właściwy organ nie może odmówić wydania pozwolenia na budowę.

2. Z treści przedłożonej dokumentacji projektowej zawierającej opracowanie „Kwalifikacja przedsięwzięcia wykonana zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. 2010 Nr 213 pozycja 1397) wraz z późniejszymi zmianami (Dz. U. 2013 pozycja 817), jednoznacznie wynika, że: przedmiotowa inwestycja nie zalicza się do przedsięwzięć mogących zawsze lub mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Projektowana stacja bazowa telefonii komórkowej ww. nie osiąga progów wskazanych w ww. rozporządzeniu (§ 2 ust. 1 pkt 7; § 3 ust. 1 pkt 8), wobec czego została zaliczona do przedsięwzięć niepodlegających konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Zgodnie z art. 71 ust 2 Ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. 2008.199.1227), przedmiotowa inwestycja nie wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, dotyczących realizacji przedmiotowej inwestycji. Promieniowanie elektromagnetyczne o średniej gęstości mocy przekraczającej dopuszczalną wartość  $0,1 \text{ W/m}^2$  wystąpi jedynie w przestrzeni niedostępnej dla ludzi. Skoro zatem projektant wykazał, że przedmiotowa stacja bazowa telefonii komórkowej nie będzie negatywnie oddziaływać na ludzi, środowisko, a tym samym okoliczne nieruchomości, to właściciele nieruchomości usytuowanych w pobliżu ww. inwestycji nie zostali uznani za strony postępowania administracyjnego, ponieważ ich interes prawny nie został naruszony w związku z realizacją ww. inwestycji. Nie było również żadnych podstaw prawnych, by za stronę przedmiotowego postępowania uznać Radę Osiedla. Rada osiedla nie może brać udziału w charakterze strony w toczącym się postępowaniu administracyjnym. Chciałbym wskazać, iż utrwalony w doktrynie i orzecznictwie jest pogląd, iż jednostki pomocnicze jednostek samorządu terytorialnego nie mogą uczestniczyć w postępowaniu administracyjnym na prawach strony z uwagi na fakt, iż nie są organizacjami społecznymi w rozumieniu art. 31 Kpa. Na marginesie pragnę nadmienić, iż Rada Osiedla „Tatrzańskie” brała aktywny udział w pracach nad obowiązującym na przedmiotowym terenie miejscowym planem



zagospodarowania przestrzennego, na podstawie którego wydano pozwolenie na budowę.

3. Inwestycja jest zgodna z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Tatrzańskie w jednostce Fordon w Bydgoszczy”. Przedmiotowa stacja bazowa telefonii komórkowej stanowi inwestycję celu publicznego z zakresu łączności publicznej i została zaprojektowana na dachu istniejącego budynku zlokalizowanego na terenie oznaczonym „44 U” (teren usług). Ponadto wyjaśniam, że zgodnie z *art. 46 ust. 1 i 2 ustawy o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych z dnia 7 maja 2010 r. (tekst jednolity Dz. U. 2016.1537)*: „Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, zwany dalej "planem miejscowym", nie może ustanawiać zakazów, a przyjmowane w nim rozwiązania nie mogą uniemożliwiać lokalizowania inwestycji celu publicznego z zakresu łączności publicznej, w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami, jeżeli taka inwestycja jest zgodna z przepisami odrębnymi. Jeżeli lokalizacja inwestycji celu publicznego z zakresu łączności publicznej nie jest umieszczona w planie miejscowym, dopuszcza się jej lokalizowanie, jeżeli nie jest to sprzeczne z określonym w planie przeznaczeniem terenu ani nie narusza ustanowionych w planie zakazów lub ograniczeń. Przeznaczenie terenu na cele zabudowy (...) usługowej (...) nie jest sprzeczne z lokalizacją inwestycji celu publicznego z zakresu łączności publicznej (...)”. W zakresie natomiast zgodności przedmiotowej inwestycji z warunkami środowiskowymi, to jak wskazano powyżej przedmiotowa inwestycja nie wymagała uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.
4. Odpowiedź za złożone zapytanie została udzielona powyżej (punkt 2 i 3).
5. Wniosek dotyczący stacji bazowej telefonii komórkowej przy ul. Kromera 11 w Bydgoszczy został złożony w dniu 19.07.2016 r. Na podstawie dostarczonych dokumentów w sprawie ustalono, że pole elektromagnetyczne o średniej gęstości mocy przekraczającej  $0,1 \text{ W/m}^2$  wystąpi w przestrzeni dostępnej dla ludzi tj. w mieszkaniach budynków o wysokości 5 kondygnacji usytuowanych przy ulicy Jarużyńskiej 6 i 10 w Bydgoszczy. W zaistniałej sytuacji wezwano pełnomocnika Inwestora do uzupełnienia wniosku o decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach inwestycji. W związku z faktem, że nie dokonano uzupełnienia

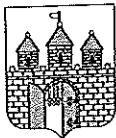
wniosku w ustawowym terminie sprawę pozostawiono bez rozpoznania. Nie jest zatem prawdą, iż na budynku Zespołu Szkół nr 28 w Bydgoszczy przy ul. Kromera 11 zezwolono na usytuowanie bazowej stacji telefonii komórkowej.

6. Potencjalny wpływ na środowisko stacji bazowej telefonii komórkowej polega na emisji pola elektromagnetycznego. *Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko*, w przypadku stacji bazowych telefonii komórkowej, określa parametry techniczne kwalifikujące inwestycję do przedsięwzięć mogących zawsze, ewentualnie mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. W przypadku gdy parametry techniczne dotyczące emisji pól elektromagnetycznych projektowanej stacji bazowej telefonii komórkowej nie osiągają progów wskazanych w ww. rozporządzeniu, inwestycja jest zaliczona do przedsięwzięć niepodlegających konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Nie istnieją przepisy określające dopuszczalne odległości stacji bazowych telefonii komórkowej od budynków mieszkalnych. Każda stacja bazowa telefonii komórkowej stanowi indywidualne rozwiązanie projektowe i pod względem oddziaływania na środowisko jest kwalifikowana na podstawie przepisów ww. rozporządzenia. Lokalizacja stacji bazowych w sąsiedztwie parków krajobrazowych i na terenie placówek oświatowych nie jest zabroniona, jeżeli jest ona zgodna z ustaleniami obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, ewentualnie jeżeli Inwestor uzyska decyzję o lokalizacji inwestycji celu publicznego (w przypadku braku ww. planu) oraz gdy Inwestor przedstawi dokumentację zawierającą informacje, dotyczące kwalifikacji inwestycji pod względem oddziaływania na środowisko zgodnie z ww. rozporządzeniem.

Otrzymują:

1. Adresat
2. a/a

*z pomocą rui'ca*  
*Peter J. L.*



**RADNY RADY MIASTA BYDGOSZCZY**  
**Andrzej Młyński**

Bydgoszcz, 26 października 2016 r.

INT-03-10/2016

Andrzej Młyński  
Radny Rady Miasta Bydgoszczy

Prezydent Miasta Bydgoszczy  
ul. Jezuicka 1  
85-102 Bydgoszcz

## INTERPELACJA

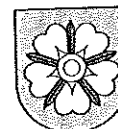
dot. zjazdu do stacji ORLEN na os. Tatrzańskim

Szanowny Panie Prezydencie,

*dziękuję za kompleksową w prawie odpowiedź na poprzednią moją interpelację, niestety poczucie poziomu bezpieczeństwa Mieszkańców osiedla Tatrzańskiego, korzystających z przejścia pieszych i przejazdów rowerowych w tym miejscu, nie jest aż tak pozytywne. Dlatego proszę o wyraźne namalowanie linii oznaczających przejście dla pieszych wraz z częścią drogi rowerowej – powstanie w ten sposób najdłuższe przejście dla pieszych w Fordonie. Nadmienić też należy, że problem w głównej mierze leży po stronie zbyt szerokiego wjazdu na stację paliw (przez co kierowcy lubią się nawzajem omijać – zwłaszcza gdy jeden postanowił ustąpić pierwszeństwo pieszym lub rowerzystom), a nie po stronie parkujących w otoczeniu zjazdu.*

Z wyrazami szacunku

*Andrzej Młyński*







Bydgoszcz, 25.11.2016 r.

WOA-I.0003.10.8.2016

Nr wpływu – 22348

**Pan**

**Andrzej Młyński**

Radny

Rady Miasta Bydgoszczy

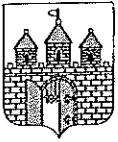
**Dotyczy: prośby w sprawie wyznaczenia przejścia dla pieszych i przejazdu dla rowerzystów przez zjazdy na ul. Pelplińskiej.**

*Szanowny Panie Radny,*

w odpowiedzi na Pana interpelację dotyczącą wyznaczenia przejścia dla pieszych i przejazdu dla rowerzystów przez zjazdy na ul. Pelplińskiej uprzejmie informuję, że pracownicy Zarządu Dróg Miejskich i Komunikacji Publicznej w Bydgoszczy przeanalizują możliwość poprawy bezpieczeństwa ruchu drogowego w opisywanym miejscu. Wiosną przyszłego roku, przy okazji odnawiania oznakowania poziomego, rozpatrzona zostanie możliwość wprowadzenia oznakowania poziomego w celu wyeliminowania parkowania pojazdów w obrębie przywołanego zjazdu (poprawa wzajemnej widoczności piesi, rowerzyści – kierowcy pojazdów).

*Z pasaniem*

*Mirosław Kozłowicz*



**RADNY RADY MIASTA BYDGOSZCZY**  
**Andrzej Młyński**

Bydgoszcz, 26 października 2016 r.

INT-02-10/2016

Andrzej Młyński  
Radny Rady Miasta Bydgoszczy

Prezydent Miasta Bydgoszczy  
ul. Jezuicka 1  
85-102 Bydgoszcz

## **INTERPELACJA**

dot. dróg gruntowych w Mieście  
- ul. Tatrzańskiej, ul. Podgórze i ul. Bieszczadzkiej

*Szanowny Panie Prezydencie,*

*uprzejmie proszę o odpowiedź na pytania mieszkańców Bydgoszczy:*

- 1. Kiedy nastąpi zabezpieczenie wystających studni kanalizacyjnych i zaworów oraz utwardzenie nawierzchni kruszywem z recydingu na ulicy Tatrzańskiej w Bydgoszczy?*

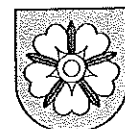
*Niniejszy problem był tematem licznych interpelacji radnych Rady Miasta. W odpowiedziach ZDMiKP wielokrotnie obiecywał zajęcie się sprawą. Odbyło się nawet spotkanie podczas wizji lokalnej z jednym z kierowników ZDMiKP od utrzymania dróg, na którym uznano za zasadne problemy dotyczące wystających studni kanalizacyjnych i zaworów oraz zły stan nawierzchni ulicy w wielu miejscach (grząski teren). Obiecano zajęcie się sprawą w terminie do końca sierpnia br. Co dotychczas zrobiono? NIC!*

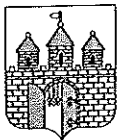
*Na domiar złego w minionym tygodniu, zgodnie z harmonogramem wyrównywania ulic, podczas tzw. „wyrównywania” dokonano zepchnięcia wierzchniej warstwy nawierzchni ulicy (regularnie ubijanej przez Mieszkańców), po czym w wyniku opadów deszczu cała ulica stała się jednym wielkim „grząsowiskiem”. Jaki jest wiec sens wykonywania takowych wyrównań, skoro w szczególności na gruntach piaszczystych, wyrządzają one więcej szkód niż pożytku?*

- 2. Na który rok, zgodnie z harmonogramem „wieloletniego programu utwardzania ulic w Mieście”, planowana jest modernizacja ul. Tatrzańskiej, ul. Podgórze i ul. Bieszczadzkiej?*

*a. Ile punktów w w/w programie zdobyły owe ulice?*

85-794 Bydgoszcz, ul. Taterników 3/30  
e-mail: andrzejmlynski@gazeta.pl  
tel. 660-794-345





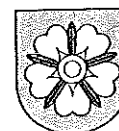
## RADNY RADY MIASTA BYDGOSZCZY

Andrzej Młyński

- b. *Jakie jest główne kryterium wyboru oraz na co składa się dana suma punktów do zdobycia – w szczególności – dla w/w ulic?*
  - c. *W którym roku zostanie zrealizowana pierwsza z ulic w Fordonie – w ramach wieloletniego programu utwardzania ulic w Mieście?*
  - d. *Która z Fordońskich ulic to będzie oraz ile mieszkańców obecnie przy niej zamieszkuje?*
  - e. *Które z ulic w Mieście, przy których mieszka zdecydowanie mniejsza ilość Mieszkańców, zostaną utwardzone wcześniej od fordońskiej ulicy?*
3. *Na jaki % udział Miasta mogą liczyć Mieszkańcy chcący w programie 75/25 dokonać modernizacji części ul. Tatrzańskiej (pod koniec lat '90 ubiegłego wieku Mieszkańcy kosztem własnym przyczynili się do budowy kanalizacji w ulicy Tatrzańskiej, oprócz tego przy tej ulicy znajduje się obiekt publiczny – Szkoła Podstawowa nr 9 – szerokość styku terenu Miasta z ulicą to ponad 115 m)? Jaki jest szacunkowy koszt modernizacji ulicy o długości 150 m (szerokości 4 m, od strony ul. Sudeckiej)? Czy możliwa jest tylko realizacja nawierzchni (warstwy) asfaltowej (wzorem gmin ościennych)?*
4. *Czy Miasto przewiduje możliwość wykupu gruntów od firmy SIROPOL w celu poszerzenia ulicy Podgórze (działka nr ew. 11 obr. 404)? W miejscu tym ogrodzenie zakładu firmy w sposób znaczny zwęża ulicę (brak możliwości wymijania się samochodów) oraz z uwagi na jej ukształtowanie (punkt minimalny wysokości terenu) regularnie w miejscu tym zbierają się wody opadowe powodujące wielkie kałuże, z brakiem możliwości przejścia pieszych i utrudnionym przejazdem samochodów. Dlatego w obliczu obecnej rozbudowy zakładu czy nie powinno się uwzględnić możliwości rozwiązania powyższego problemu poprzez wykup gruntów na poszerzenie ulicy Podgórze (ewentualnie zobligowanie właściciela terenu do likwidacji ogrodzenia w miejscu planowanego pasa drogi gminnej)?*
5. *Na jakich zasadach realizowana jest w Mieście procedura związana z odszkodowaniami za działki gruntu przejęte pod drogi publiczne w wyniku podziału nieruchomości (wraz z czasem jej realizacji)? Jak wygląda kwestia wymiany terenów prywatnych przeznaczonych na drogi publiczne za grunt Miejski?*

Z wyrazami szacunku

*Andrzej Młyński*







Bydgoszcz, 14.11.2016r

WOA-I.0003.10.9.2016

IP-0013/145/16

**Pan**

**Andrzej Młyński**

**Radny Rady Miasta Bydgoszczy**

**Dotyczy budowy dróg gruntowych.**

*Stanisław Paweł Radoły,*

w odpowiedzi na zgłoszoną przez Pana interpelację na XXXVI Sesji Rady Miasta poniżej uprzejmie informuję co następuje.

1. Planowane prace na ul. Tatrzańskiej związane z profilowaniem nawierzchni jezdni, obsypaniem kruszywem wystających studni kanalizacyjnych oraz wywiezieniem nadmiaru ziemi zgromadzonej w pasie drogowym zostaną wykonane do 30 listopada 2016 roku. Przesunięcie terminu opisanych wyżej czynności spowodowane były niekorzystnymi warunkami atmosferycznymi. Susza na drogach w okresie letnim a następnie silne opady deszczu były powodem dłuższej przerwy w wyrównywaniu nawierzchni gruntowych ulic. Nie mniej jednak, przed sezonem zimowym planowane jest przeprowadzenie prac na wszystkich drogach gruntowych.

2. Uchwalony przez Radnych Rady Miasta „Wieloletni program utwardzenia ulic gruntowych zlokalizowanych na terenie miasta Bydgoszczy” został przyjęty na XXIII Sesji Rady Miasta Bydgoszczy 30 grudnia 2015 roku. Na lata 2016 – 2018, a więc w I edycji programu, zostały wybrane odcinki dróg, których suma punktów w poszczególnych kryteriach była najwyższa. Są to ulice: Pijarów, Osada (od ul. Chłopskiej do ul. Żytniej), Byszewska, Gawronia, Leszczyna (od ul. Widok w kierunku linii kolejowej), Siedlecka (od ul. Koronowskiej do ul. Chmielnej), Siedlecka (od ul. Karolewskiej do ul. Pileckiego) z ul. Świekatowską, Botaniczna, Piaski, Sanatoryjna, Jeżynowa, Kapliczna, Łubinowa, Podleśna, Ptasia i ul. Siewna (od ul. Chłopskiej do ul. Leszczyna).

- a. wskazane przez Pana ulice: Tatrzańska, Podgórze i Bieszczadzka otrzymały odpowiednio: 9, 7 i 10 punktów na 20 możliwych.
- b. do kryteriów oceny drogi przyjęto:
  - 1) rok nadania nazwy ulicy (określający czas oczekiwania na budowę drogi od momentu jej powstania lub znalezienia się w granicach administracyjnych Bydgoszczy),
  - 2) liczba mieszkańców na podstawie dostępnego numeru PESEL,
  - 3) zagrożenie powodziowe wywołane przez opady atmosferyczne (punkty przewidziane w tym kryterium mogły być przyznane tylko w przypadku zgłoszenia do Zarządu Dróg Miejskich i Komunikacji Publicznej w Bydgoszczy zalania posesji znajdujących się w sąsiedztwie drogi),
  - 4) ważność ulicy w układzie lokalnym (określający ważność drogi w układzie transportowym miasta w podziale na drogi zbierający ruch z osiedla i innych ulic lokalnych, zapewniające dojazd do układu podstawowego dróg, etc.)
  - 5) wskaźnik długości dróg gruntowych do sumy długości dróg na osiedlu
  - 6) jednostki publiczne – ośrodki edukacji wczesnoszkolnej i przedszkolnej oraz ośrodki zdrowia (w budynkach będących w zasobach miasta), położone przy danej ulicy,
- c. w I edycji programu, a więc w latach 2016 – 2018, żadna z ulic w Fordonie nie będzie realizowana w ramach przedmiotowego programu,
- d. drogi, które uzyskały najwyższą sumę punktów z poszczególnych kryteriów w całym Fordonie to ul. Stefana Żeromskiego (Stary Fordon), ul. Bieszczadzka (Tatrzańskie) – po 10 punktów. Należy tu dodać wyjaśnienie, że w przypadku identycznej sumy punktów, pierwszeństwo w realizacji ma droga, przy której zameldowanych jest więcej mieszkańców,
- e. wszystkie drogi, zakwalifikowane w I edycji programu do budowy, mają większą liczbę mieszkańców od wskazanych przez Pana dróg.

3. Mieszkańcy chcący partycypować w ramach programu 25/75 Bydgoskiego Budżetu Obywatelskiego mogą liczyć na dodatkowe zmniejszenie udziału wkładu własnego za obecność infrastruktury liniowej w drodze, tj. wodociągu i kanalizacji. Każde ze wskazanych typów uzbrojenia powoduje zmniejszenie udziału o 5%. Nie jest możliwa budowa drogi z pominięciem jej odwodnienia. Zaniechanie części infrastruktury drogowej może w przyszłości powodować zalania posesji. Działanie byłoby również niezgodne z obowiązującymi przepisami, zakazującymi odprowadzania przez Zarządcę drogi wód opadowych poza pas drogowy.

4. Rada Miasta Bydgoszczy, dnia 23 marca br. podjęła Uchwałę Nr XXVII/502/16 w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Fordon: Zofin, Niepodległości i Łoskoń – część południowa” w Bydgoszczy. Zakłada on poszerzenie ul. Podgórze kosztem przedsiębiorstwa „Siropol”. Planowana szerokość ulicy w liniach rozgraniczających ma wynosić (zgodnie z rysunkiem) ~10,5m, nie mniej niż 8m.

5. Zgodnie z art. 98 ust. 1 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz.U z 2015 r. poz. 1774 z póź.zm.) działki gruntu wydzielone pod drogi publiczne: gminne, powiatowe, wojewódzkie, krajowe - z nieruchomości, której podział został dokonany na wniosek właściciela przechodzą, z mocy prawa odpowiednio na własność gminy, powiatu, województwa lub Skarbu Państwa z dniem, w którym decyzja zatwierdzająca podział stała się ostateczna.

Za powyższe działki gruntu, w myśl art. 98 ust. 3 ww. ustawy przysługuje odszkodowanie w wysokości uzgodnionej między właścicielem a właściwym organem. Jeżeli do takiego uzgodnienia nie dojdzie, na wniosek właściciela odszkodowanie ustala się i wypłaca według zasad i trybu obowiązujących przy wywłaszczeniu nieruchomości.

Odnosząc się do kwestii zamiany gruntów informuję, że art. 131 ustawy o gospodarce nieruchomościami przewiduje w ramach odszkodowania przyznanie właścicielowi lub użytkownikowi wieczystemu wywłaszczonej nieruchomości możliwość, za jego zgodą, odpowiednią nieruchomość zamienną. Jednakże ta forma odszkodowania jest niekorzystna dla Miasta, bowiem grunty gminne zbywane są w drodze przetargu.

Z pozdrowieniami  
Marek Jankowski





RADNY RADY MIASTA BYDGOSZCZY  
Andrzej Młyński

Bydgoszcz, 30 listopada 2016 r.

INT-01-11/2016

Andrzej Młyński  
Radny Rady Miasta Bydgoszczy

Prezydent Miasta Bydgoszczy  
ul. Jezuicka 1  
85-102 Bydgoszcz

## INTERPELACJA

dot. Studium transportowego Miasta Bydgoszcz

Szanowny Panie Prezydencie,

uprzejmie proszę o odpowiedź na pytania mieszkańców Bydgoszczy:

1. Czy i kiedy Rada Miasta Bydgoszczy uchwaliła dokument pn. „Studium transportowym miasta Bydgoszcz...”, którego przeprowadzenia konsultacji podjęto uchwałą nr XXXV/717/12 z dnia 28 listopada 2012 roku?
2. Jakie zmiany wprowadzono w dokumentach, które przedstawiono wówczas pod konsultacje społeczne?
3. Jakie inwestycje oraz w jakim terminie zostały przedstawione w w/w studium do realizacji na terenie Fordonu oraz jak aktualnie wygląda proces ich realizacji?

Z wyrazami szacunku





Bydgoszcz, 14.12.2016r

WOA-I.0003.11A.2016

IP-0013/156/16

Pan

Andrzej Młyński

Radny Rady Miasta Bydgoszczy

**Dotyczy: inwestycji w Fordonie wg. „Studium transportowego miasta Bydgoszczy wraz z oceną bezpieczeństwa ruchu drogowego.**

*Stanowczy Panie Radny,*

w odpowiedzi na zgłoszoną przez Pana interpelację na XXXVII Sesji Rady Miasta poniżej uprzejmie informuję co następuje.

1. Dokument pn. „Studium transportowe miasta Bydgoszczy wraz z oceną stanu bezpieczeństwa ruchu drogowego” nie został uchwalony przez Radę Miasta Bydgoszczy. Na podstawie tego opracowania, Rada Miasta Bydgoszczy podjęła Uchwałę Nr XLVI/968/13 z dnia 25 września 2013 r. w sprawie przyjęcia Planu zrównoważonego rozwoju publicznego transportu zbiorowego dla miasta Bydgoszczy. Dokument ten ma moc prawa miejscowego.
2. W toku przeprowadzonych konsultacji społecznych zgłoszono i uwzględniono m.in. niżej przytoczone wnioski:
  - a. zmianę lokalizacji mostu tramwajowego z przedłużenia ul. Perłowej na ul. Kazimierza Wielkiego – autorzy Studium uwarunkowali lokalizację przeprawy od analizy ekonomicznej,
  - b. budowę kładki pieszo – rowerowej w okolicy ul. Żywieckiej,
  - c. rozbudowę układu drogowego o kolejne pasy ruchu, bądź jezdnie na ul. Kamiennej, ul. Akademickiej, mostu wzdłuż ul. Kazimierza Wielkiego itp. uwarunkowano od możliwości budżetu miasta. Dodatkowo uwzględniono budowę parkingów typu „Parkuj i Jedź” w okolicach Zawiszy i Lotniska, nowej przeprawy mostowej w Przyłubiu, drugiej jezdni na moście im. Frycza – Modrzewskiego w Fordonie (w ciągu drogi krajowej numer 80).

3. Na terenie Fordonu zaproponowano następujące inwestycje w podziale na lata:
- a. 2012 – 2020
    - 1) Przebudowa węzła drogowego ulic Fordońskiej i Mariana Rejewskiego – zadanie zostało zrealizowane.
    - 2) Budowa ul. Stefana Ciszewskiego od ul. Wojciecha Korfantego do ul. Zamczysko wraz z budową ulic lokalnych osiedla Eskulap. W ramach budowy ul. Matki Teresy z Kalkuty, realizowane jest obecnie skrzyżowanie z ul. Stefana Ciszewskiego.
    - 3) Rozbudowa układu drogowego na potrzeby budowy trasy tramwajowej na odcinku Bydgoszcz Wschód – Mariampol (w tym przebudowa ul. Akademickiej i ul. Wojciecha Korfantego). Zadanie zostało oddane do użytku w 2016 roku.
  - b. 2020 – 2025
    - 1) Budowa Obwodnicy Południowo – Wschodniej od ul. Jana Pawła II do ul. Fordońskiej.
  - c. 2025 – 2030
    - 1) Budowa ul. Matki Teresy z Kalkuty na Górnym Tarasie Fordonu.
    - 2) Budowa węzła drogowego ulic Fordońska – Akademicka.
    - 3) Budowa Obwodnicy Południowo – Wschodniej od ul. Fordońskiej do Szosy Gdańskiej w Osielsku.
  - d. 2040 – 2045
    - 1) Budowa al. Leona Barciszewskiego w dwóch etapach: I – na Górnym Tarasie Fordonu oraz II – od ul. Pelplińskiej do ul. gen. Władysława Andersa.

Z poważaniem







RADNY RADY MIASTA BYDGOSZCZY  
Andrzej Młyński

Bydgoszcz, 30 listopada 2016 r.

INT-02-11/2016

Andrzej Młyński  
Radny Rady Miasta Bydgoszczy

Prezydent Miasta Bydgoszczy  
ul. Jezuicka 1  
85-102 Bydgoszcz

## INTERPELACJA

dot. nieruchomości gruntowej na terenie os. Tatrzańskiego  
przekazanej w zamian za Młyny Rothera

*Szanowny Panie Prezydencie,*

*uprzejmie proszę o odpowiedź na pytania mieszkańców Bydgoszczy:*

*Jaką powierzchnię (z nr ew. działek) oraz jaką wartość stanowił grunt miejski na terenie os. Tatrzańskiego w Bydgoszczy (w pobliżu ulic GOPR i Pelplińskiej) przekazany w zamian za Młyny Rothera?*

Z wyrazami szacunku

*Andrzej Młyński*





Bydgoszcz, 2016.12. 9

WOA-I.0003.11.2.2016

**Pan**  
**Andrzej Młyński**  
**Radny Rady Miasta Bydgoszczy**  
**w/m**

W odpowiedzi na Pana zapytanie zgłoszone podczas XXXVII Sesji Rady Miasta Bydgoszczy w dniu 30 listopada 2016r. dotyczące nieruchomości gruntowej na terenie osiedla Tatrzańskie, przekazanej w zamian za Młyny Rothera, uprzejmie informuję, co następuje:

Rada Miasta Bydgoszczy uchwałą Nr XLVIII/1017/13 z dnia 30.10.2013r. wyraziła zgodę na dokonanie zamiany nieruchomości położonej przy ul. Mennica 10, zabudowanej Młynami Rothera na nieruchomości gminne położone przy ul. Zaświat, Powstańców Warszawy, Wrocławskiej, Pelplińskiej, Pelplińskiej-Roja, Babia Wieś. Dnia 23.12.2013r. została zawarta w formie aktu notarialnego Rep. A Nr 13329/2013 umowa zamiany pomiędzy Miastem Bydgoszcz a Firmą Nordie Development S.A.

Nieruchomości gminne położone na terenie osiedla Tatrzańskie obejmowały następujące działki:

- dz. nr 217/1 o pow. 0,1343ha, z obr. 408
- dz. nr 23/4 o pow. 0,3744ha, z obr. 409
- dz. nr 23/2 o pow. 0,0906ha, z obr. 409.

Wartość w/w działek o łącznej powierzchni 0,5993ha wynosiła 2.595.669zł brutto ( w tym 23% podatku VAT w kwocie 485.369zł ).

Przedmiotowe działki zgodnie z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego osiedla „Tatrzańskie” w jednostce Fordon, zatwierdzonym uchwałą Rady Miasta Bydgoszczy Nr XXXIII/776/04 z dnia 29.09.2004r; opublikowanym w Dz. Urz. Woj. Kuj.-Pom. Nr 122, poz. 2054 z dnia 10.12.2004r. znajdują się w granicach:

- dz. nr 217/1 i 23/4 – terenu zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej z usługą zdrowia ustalenia o symbolu „53 MW/UZ”;
- dz. nr 23/2 – terenu usług administracji, dopuszcza się funkcję mieszkaniową ustalenia o symbolu „56 UA”.

Obsługa komunikacyjna w/w lokalizacji odbywać się będzie z drogi o symbolu „77 KL” ul. GOPR-u.

*podpisanych*





RADNY RADY MIASTA BYDGOSZCZY  
Andrzej Młyński

Bydgoszcz, 30 listopada 2016 r.

INT-03-11/2016

Andrzej Młyński  
Radny Rady Miasta Bydgoszczy

Prezydent Miasta Bydgoszczy  
ul. Jezuicka 1  
85-102 Bydgoszcz

## INTERPELACJA

dot. programu 25/75 – budowy dróg

*Szanowny Panie Prezydencie,*

*uprzejmie proszę o odpowiedź na pytania mieszkańców Bydgoszczy:*

*Czy władze Miasta Bydgoszczy, dla dróg budowanych w ramach programu 25/75 które bezpośrednio sąsiadują z gruntami Miasta, rozważą możliwość wprowadzenia dodatkowej bonifikaty - zmniejszenia % udziału Mieszkańców w programie? Wiele z ulic na terenie os. Tatrzeńskiego i os. Terenów Nadwiślańskich, będących drogami nieutwardzonymi, na znacznych odcinkach sąsiaduje z gruntami będącymi własnością gminy Bydgoszcz, przez co Mieszkańcy mają znacznie utrudnioną możliwość zbiórki środków na utwardzenie tych ulic – ponoszą dodatkowe koszty niemożliwej partycypacji miejskiego sąsiedztwa w zbiórce. Zatem wskazany byłaby w takich przypadkach większa partycypacja Miasta w tym przedsięwzięciu, poprzez zmniejszenie w odpowiedni sposób % udziału Mieszkańców w programie 25/75. Przykład: przy nieutwardzonej ulicy o długości 100 metrów, po obu jej stronach, znajduje się 8 nieruchomości (każda o szerokości 25 metrów od strony drogi). Cztery z nieruchomości należą do gminy Bydgoszcz, cztery kolejne do osób prywatnych. Zatem podział teren Miasta/teren Mieszkańców wynosi 50/50 – stąd udział mieszkańców maleje o połowę do 12,5%. Jak wspomniano wcześniej, na wskazanych osiedlach poziom 50% sąsiedztwa gruntów miejskich jest niezwykle częstym przypadkiem (m.in. drogi na terenie wydzielonym z działek nr ew. 23 i 27 obr. 402).*

Z wyrazami szacunku







WOA-I.0003.11.3.2016

Bydgoszcz, dnia 9 grudnia 2016 r.

p. Andrzej Młyński  
Radny Rady Miasta Bydgoszczy  
wm.

W odpowiedzi na Pana interpelację pisemną zgłoszoną podczas XXXVII Sesji Rady Miasta Bydgoszczy, w dniu 30 listopada 2016 r., uprzejmie informuję co następuje:

Wprowadzony w 2013 r. Program – „25/75” funkcjonuje na terenie naszego Miasta na podstawie Uchwały Rady Miasta z dnia 30 października 2012 r. w sprawie trybu i szczegółowych kryteriów oceny wniosków o realizację zadania publicznego w ramach inicjatywy lokalnej, zmienionej Uchwałą Rady Miasta z dnia 30 kwietnia 2014 r., Nr LVII/1198/14 oraz uchwałą Nr XXVII/501/16. W uchwale określono zasady partycypacji mieszkańców w realizowanym zadaniu, tzn. ustalono wymagany wkład mieszkańców na poziomie co najmniej 25% wartości inwestycji. Zapisano również, że Prezydent Miasta Bydgoszczy może obniżyć wymaganą wysokość świadczenia pieniężnego wnioskodawcy, z wysokości wynoszącej 25% do wielkości nie mniejszej niż 15%, w każdym przypadku przedstawienia oraz udowodnienia przez wnioskodawcę występującego o realizację inwestycji w ramach inicjatywy lokalnej, współfinansowania wcześniej zrealizowanych robót budowlanych, polegających na budowie sieci kanalizacyjnej i wodociągowej, przedmiotowo związanych z realizacją wnioskowanego zadania inwestycyjnego.

W tym miejscu pragnę nadmienić, że wprowadzona przez Miasto Bydgoszcz możliwość obniżenia wkładu jest bezprecedensowa, bowiem w żadnym z miast, które realizują tego rodzaju programy, nie ma możliwości obniżenia tego wkładu.

Analizując Pana propozycję przyjąłem, że proponowane obniżenie wymaganego wkładu mieszkańców dotyczy przypadków, gdy mieszkańcy chcieliby wybudować drogę, w obszarze której zabudowane są tylko nieliczne działki, a pozostały obszar będący własnością Gminy, albo nie jest jeszcze podzielony na działki albo pomimo wyodrębnienia działek Miasto nie sprzedało ich potencjalnym nabywcom. W takich przypadkach teren przeznaczony docelowo pod drogi publiczne bardzo często nie jest jeszcze własnością Gminy jak również niemalże zawsze pozbawiony jest niezbędnej infrastruktury technicznej.

Przystąpienie do budowy drogi, w omawianych przypadkach będzie możliwe dopiero po wykupieniu terenów przez Gminę oraz zrealizowaniu infrastruktury technicznej. Zaznaczyć należy, że mieszkańcy będą mogli wówczas partycypować również w budowie wodociągu i kanalizacji w ramach Programu – „25/75”. Dopiero po zrealizowaniu przez odpowiednich gestorów pozostałej infrastruktury, czyli sieci energetycznych i w niektórych sytuacjach również sieci gazowych, mieszkańcy będą mogli wystąpić z wnioskiem o budowę drogi w ramach omawianego Programu.

Odrębną kwestią jest proponowane przez Pana obniżenie, w przywołanych wyżej przypadkach, wysokości ewentualnego wkładu partycypacyjnego mieszkańców do 12,5% wartości inwestycji. Rozumiem, że wymagany jak dotąd dwudziestopięcioprocentowy wkład miałby być podzielony w relacji 12,5% mieszkańcy i 12,5% Miasto.

Wydaje się, że gdybyśmy nawet wprowadzili taką możliwość, to w przypadku, gdy wzdłuż ulicy powstało parę domów, poniesienie kosztów nawet w wymiarze 12,5%, przez garstkę mieszkańców, byłoby dla nich nadmiernym obciążeniem.

Dziękując Panu za wniesione uwagi wierzę jednak, że Program – „25/75” w obowiązującej formule, w dużym stopniu spełnia oczekiwania mieszkańców, zwłaszcza mieszkańców tych ulic, które są od lat w pełni zamieszkałe i wyposażone w infrastrukturę techniczną, a ich mieszkańcy nie chcą czekać kolejnych lat na realizację dróg przez Gminę, wzięli sprawę „w swoje ręce”.

Otrzymują:

l. aa. BSz

z pomocnictwem  
Rafał Bruski



**RADNY RADY MIASTA BYDGOSZCZY**  
**Andrzej Młyński**

Bydgoszcz, 30 listopada 2016 r.

INT-04-11/2016

Andrzej Młyński  
Radny Rady Miasta Bydgoszczy

Prezydent Miasta Bydgoszczy  
ul. Jezuicka 1  
85-102 Bydgoszcz

## INTERPELACJA

dot. statystyka – podziału nieruchomości i opłaty adiacenckiej

*Szanowny Panie Prezydencie,*

*uprzejmie proszę o odpowiedź na pytania mieszkańców Bydgoszczy:*

- 1. Ile podziałów nieruchomości dokonano na terenie Miasta Bydgoszcz w okresie ostatniego roku?*
- 2. Ile wszczęto postępowań na terenie Miasta Bydgoszcz o ustalenie opłaty adiacenckiej z tytułu podziału nieruchomości w okresie ostatniego roku?*
- 3. Jakie były koszty Miasta z tytułu ustalenia opłat adiacenckich oraz ile wynosił wpływ do budżetu Miasta z otrzymanych opłat adiacenckich z tytułu podziału nieruchomości w okresie ostatniego roku?*

*Z wyrazami szacunku*





SEKRETARZ MIASTA  
Edward DOBROWOLSKI

Bydgoszcz, dnia 12 grudnia 2016r.

WOA-I.0003.11.4.2016

Szanowny Pan  
Andrzej Młyński  
RADNY RADY MIASTA BYDGOSZCZY

W odpowiedzi na Pana interpelację, dotyczącą zapytania ile podziałów nieruchomości dokonano na terenie Miasta Bydgoszczy w okresie ostatniego roku uprzejmie informuję, że w 2016 roku wydano 188 decyzji zatwierdzających podziały nieruchomości.

Ponadto na terenie Miasta Bydgoszczy w roku 2016 wszczęto 15 postępowań administracyjnych mających na celu ustalenie wysokości opłaty adiacenckiej z tytułu podziału nieruchomości. Do dnia dzisiejszego zakończono 8 postępowań w wyniku których ustalono opłaty adiacenckie na łączną kwotę 10.615,25 zł pozostałe 7 postępowań jest w trakcie rozpatrywania.

W celu ustalenia wysokości opłat adiacenckich zlecono wykonanie 8 operatów szacunkowych. Koszt sporządzenia operatów wyniósł łącznie 4.398,00 zł.

Do wiadomości:

1. UM – Wydział Organizacyjno-Administracyjny
2. UM – Wydział Mienia i Geodezji

*z powiazania*





**RADNY RADY MIASTA BYDGOSZCZY**  
**Andrzej Młyński**

Bydgoszcz, 30 listopada 2016 r.

INT-05-11/2016

Andrzej Młyński  
Radny Rady Miasta Bydgoszczy

Prezydent Miasta Bydgoszczy  
ul. Jezuicka 1  
85-102 Bydgoszcz

## INTERPELACJA

dot. wniosków o rekompensatę za grunt przejęty przez Miasto pod drogę publiczną

*Szanowny Panie Prezydencie,*

*uprzejmie proszę o odpowiedź na pytania mieszkańców Bydgoszczy:*

- 1. Ile wpłynęło wniosków, w okresie ostatniego roku, z tytułu ustalenia rekompensaty za grunt przejęty przez Miasto pod drogi publiczne?*
- 2. Jakie środki w Mieście przeznaczane są rocznie na ten cel oraz jak wygląda wykorzystanie tych środków w roku bieżącym?*
- 3. Jaki jest średni okres oczekiwania mieszkańców na ustalenie i wypłatę rekompensaty?*
- 4. Ile razy w ramach rekompensaty dokonano wymiany na grunt miejski (w roku bieżącym)?*

*Z wyrazami szacunku*





WOA-I.0003.11.5.2016r.  
Bydgoszcz, 12.12.2016r.

Szanowny Pan  
Andrzej Młyński  
Radny  
Rady Miasta Bydgoszczy

**Temat: dot. wniosków o rekompensatę za grunty przejęte przez Miasto pod drogi publiczne.**

W odpowiedzi na Pana wniosek międzysesyjny, uprzejmie informuję, że w bieżącym roku wpłynęło 19 wniosków dot. odszkodowanie za działki przejęte w trybie z art. 98 ustawy o gospodarce nieruchomościami z dnia 21.08.1997r. (Dz.U.z 2015r. poz. 1774) pod drogi publiczne.

Proces przyznania odszkodowania za działki wydzielone pod drogi publiczne możemy podzielić na dwa etapy. Pierwszy etap to uzgodnienie wysokości odszkodowania w drodze negocjacji między byłym właścicielem a właściwym organem. Jest to etap o charakterze cywilnoprawnym. Dopiero zakończenie pierwszego etapu, w przypadku nieosiągnięcia porozumienia przez zainteresowane strony, może prowadzić do rozpoczęcia etapu drugiego, tj. do ustalenia odszkodowania w trybie administracyjnym. Były właściciel może wtedy zgłosić wniosek o ustalenie i wypłatę odszkodowania do właściwego terytorialnie starosty. Odszkodowanie przyznawane jest wówczas w drodze decyzji administracyjnej ustalającej wysokość rekompensaty na podstawie przepisów stosowanych przy wywłaszczeniu.

W 2016 roku Miasto na wykup nieruchomości i gospodarkę nieruchomościami (dział 700 rozdz. 70005) przeznaczyło 10 mln. zł. Na wypłaty odszkodowań za przejęte nieruchomości w trybie art. 98 ustawy o gospodarce nieruchomościami wykorzystano 1.920.945,- zł. Pozostała kwota została rozdysponowana na zakup nieruchomości.

Po uregulowaniu stanu prawnego przejętych nieruchomości w księgach wieczystych, sporządzeniu operatu szacunkowego określającego wartość nieruchomości i po uzgodnieniu wysokości odszkodowania w drodze negocjacji (co średnio trwa 7-10 miesięcy), wypłata następuje w ciągu miesiąca.

Jednocześnie informuję że w br. w ramach odszkodowania nie zostały przyznane nieruchomości zamienne.

*z poprzaniem*





**RADNY RADY MIASTA BYDGOSZCZY**  
**Andrzej Młyński**

Bydgoszcz, 30 listopada 2016 r.

INT-06-11/2016

Andrzej Młyński  
Radny Rady Miasta Bydgoszczy

Prezydent Miasta Bydgoszczy  
ul. Jezuicka 1  
85-102 Bydgoszcz

## INTERPELACJA

dot. budowy ulic na osiedlu Eskulapa

*Szanowny Panie Prezydencie,*

*uprzejmie proszę o odpowiedź na pytania mieszkańców Bydgoszczy:*

- 1. Jaki jest koszt budowy ulic na osiedlu Eskulapa w Bydgoszczy (z podziałem na wszelkie koszty: m.in. koszt budowy drogi oraz wypłat rekompensat z tytułu przejętego gruntu pod budowę drogi)?*
- 2. Jaki teren (o jakiej łącznej powierzchni) oraz od ilu osób/firm przejęto pod budowę dróg na os. Eskulapa w Bydgoszczy?*

*Z wyrazami szacunku*







Bydgoszcz, 12.12.2016

WOA-I.0003.11.6.2016

**Pan**

**Andrzej Młyński**

**Radny Miasta Bydgoszczy**

**Dotyczy: budowy ulic na osiedlu Eskulapa**

*Szanowny Panie Radny,*

w odpowiedzi na Pana wniosek zgłoszony podczas XXXVII Sesji Rady Miasta Bydgoszczy, dotyczący budowy ulic na osiedlu Eskulapa na podstawie informacji przekazanej mi przez Zarząd Dróg Miejskich i Komunikacji Publicznej w Bydgoszczy uprzejmie informuję, że:

1. Koszt budowy drogi wynosi 8.943.370,58 zł brutto.

Koszt wypłat odszkodowań z tytułu przejęcia nieruchomości pod budowę dróg na osiedlu Eskulapa obejmujący 7 działek o łącznej powierzchni 0,4740 ha wyniósł 902.848,25 zł. W przypadku pozostałych 14 działek odszkodowanie nie zostało jeszcze ustalone. Postępowanie w sprawie zostanie zakończone pod koniec bieżącego roku lub w I kwartale 2017r.

2. Pod budowę dróg na os. Eskulapa w Bydgoszczy przejęto 21 działek od 16 podmiotów o łącznej powierzchni 0,5419 ha.

*Ł. Kozłowiec*

*Miroslaw Kozłowiec*



**RADNY RADY MIASTA BYDGOSZCZY**  
**Andrzej Młyński**

Bydgoszcz, 30 listopada 2016 r.

INT-07-11/2016

Andrzej Młyński  
Radny Rady Miasta Bydgoszczy

Prezydent Miasta Bydgoszczy  
ul. Jezuicka 1  
85-102 Bydgoszcz

## INTERPELACJA

dot. inwestycji „Tramwaj do Fordonu”

*Szanowny Panie Prezydencie,*

*uprzejmię proszę o odpowiedź na pytania mieszkańców Bydgoszczy:*

- 1. Jaki był koszt oraz zasadność budowy ronda (zwłaszcza w kontekście jego odcięcia przy planowanej rozbudowie trasy W-Z) oraz bariery dźwiękochłonnej przy ulicy Harcerskiej w Bydgoszczy – realizowanej w ramach inwestycji „Tramwaj do Fordonu”? Dlaczego nie zrealizowano takowych barier w miejscach które wydają się znacznie bardziej zasadne (znajdują się znacznie bliżej przebiegu trasy tramwajowej: m.in. zabudowa po przeciwnej stronie wspomnianej ul. Harcerskiej; zabudowa wielorodzinna przy ul. Andersa (odcinek przy Gryfa Pomorskiego oraz Gieryna); zabudowa jednorodzinna na ul. Geodetów przy ul. gen. W. Andersa, a także przy ul. gen. T. Bora-Komorowskiego; pobliskie sąsiedztwo pętli Łoskoń?*
- 2. Jaki był koszt montażu wyświetlacza informacji pasażerskiej na przystanku autobusowym Akademicka-Romanowskiej (w stronę Centrum) oraz ile linii autobusowych (aktualnie oraz przez długi okres czasu po oddaniu inwestycji „Tramwaj do Fordonu”), a także w ilu kursach, zatrzymuje się na tym przystanku?*

*Z wyrazami szacunku*





Bydgoszcz, 13.12.2016 r.  
WOA-I.0003.11.7.2016.

**Pan**  
**Andrzej Młyński**  
**Radny**  
**Rady Miasta Bydgoszczy**

Odpowiadając na interpelację Pana Radnego Andrzeja Młyńskiego zgłoszoną na XXXVII Sesji Rady Miasta Bydgoszczy w dniu 30 listopada 2016 roku, dotyczącą inwestycji „Tramwaj do Fordonu” uprzejmie informuję co następuje:

*Szanowny Panie Radny,*

Ad.1. Koszt budowy małego ronda na skrzyżowaniu ulic Inwalidów, Harcerskiej i Lewińskiego wyniósł 111 840 zł, natomiast koszt budowy ekranu akustycznego przy ul. Harcerskiej wyniósł 189 000 zł. W odniesieniu do zasadności budowy na w/w skrzyżowaniu małego ronda trzeba stwierdzić, że jest to standardowe rozwiązanie dla skrzyżowań o niewielkim natężeniu ruchu, będące jednocześnie rozwiązaniem o dużym stopniu bezpieczeństwa ruchu wszystkich użytkowników. Powyższe rozwiązanie zostało pozytywnie uzgodnione przez ZDMiKP w Bydgoszczy. Koszt realizacji tego typu skrzyżowań jest porównywalny do innych rozwiązań a taki typ skrzyżowania jest łatwo adaptowalny do planowanej rozbudowy Węzła Wschodniego. Budowa ekranu akustycznego wynikała z zapisu decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia wydanej przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy. Wszystkie wymienione w interpelacji potencjalne obszary, dla których należałoby również wybudować ochronę przeciwhałasową zostały przebadane w ramach analizy porealizacyjnej (wymóg decyzji środowiskowej). Wyniki tej analizy wykazały, że poziom hałasu na granicy zabudowy w tych miejscach nie przekracza dopuszczalnych norm.



Ad.2. Koszt montażu wyświetlacza informacji pasażerskiej na przystanku autobusowym Akademicka – Romanowskiej (kierunek centrum) wyniósł 14 900 zł. Po oddaniu do eksploatacji linii tramwajowej i dostosowawczej „przebudowie” systemu autobusowego w obszarze Fordonu na przystanku tym zatrzymują się autobusy linii 81 w jednym kursie. Należy nadmienić, że w założeniach projektowych linii tramwajowej wraz z przebudową układu drogowego uzgodnione zostało, z organizatorem transportu miejskiego, wyposażenie wszystkich realizowanych przystanków tramwajowych i autobusowych w wyświetlacze dynamicznej informacji pasażerskiej. System ten służyć ma zarówno funkcjonowaniu stałej organizacji przewozów pasażerskich jak i również organizacji w czasie awarii bądź planowych wyłączeń trakcji tramwajowej z koniecznością funkcjonowania komunikacji zastępczej.

Z poważaniem

ZASTĘPCA PREZYDENTA MIASTA  
*Mirosław Kozłowicz*  
Mirosław Kozłowicz



RADNY RADY MIASTA BYDGOSZCZY  
Andrzej Młyński

Bydgoszcz, 30 listopada 2016 r.

INT-08-11/2016

Andrzej Młyński  
Radny Rady Miasta Bydgoszczy

Prezydent Miasta Bydgoszczy  
ul. Jezuicka 1  
85-102 Bydgoszcz

## INTERPELACJA

dot. oświetlenia ul. Geodetów

*Szanowny Panie Prezydencie,*

*uprzejmie proszę o odpowiedź na pytania mieszkańców Bydgoszczy:*

*Oświetlenie ul. Geodetów w Bydgoszczy zgłoszono w ostatniej edycji Bydgoskiego Budżetu Obywatelskiego. Projekt odrzucono podczas weryfikacji z powodu „zadanie ujęte w planie inwestycyjnym ZDMiKP”. Stąd pytania:*

- 1. Jaki zakres prac obejmuje plan inwestycyjny ZDMiKP dla ul. Geodetów?*
- 2. Kiedy Mieszkańcy mogą spodziewać się realizacji zadania związanego z poprawą ich bezpieczeństwa poprzez m.in. oświetlenie całej długości ul. Geodetów?*

*Z wyrazami szacunku*





Bydgoszcz, 16.12.2016r

WOA-I.0003.11.8.2016  
IP-0013/156/16

**Pan**

**Andrzej Młyński**

**Radny Rady Miasta Bydgoszczy**

**Dotyczy: budowy oświetlenia na ul. Geodetów.**

*Szanowny Panie Radny,*

w odpowiedzi na zgłoszoną przez Pana interpelację na XXXVII Sesji Rady Miasta, w sprawie negatywnego zaopiniowania inicjatywy obywatelskiej mającej na celu budowę oświetlenia w ciągu ul. Geodetów w ramach Bydgoskiego Budżetu Obywatelskiego informuję, że powodem oceny jest ulokowanie przedsięwzięcia w jednym z zadań „Bydgosko-Toruńskiego Partnerstwa na rzecz zrównoważonego transportu” – opracowanie koncepcji programowo-przestrzennej dla przedsięwzięcia inwestycyjnego pn. „Budowa infrastruktury rowerowej wzdłuż ul. Sudeckiej od ul. Wyzwolenia do granicy miasta”. Oprócz budowy oświetlenia przewidziane jest również wykonanie chodnika w ul. Geodetów i połączenie go z ciągiem pieszym na ul. Wyzwolenia i Pelplińskiej.

Wyżej wymienione przedsięwzięcie planowane jest do realizacji w ramach środków budżetu przeznaczonych na budowę dróg rowerowych w latach 2016 – 2020.

*Z pozdrowieniami*

*Miroslaw Kozłowicz*





**RADNY RADY MIASTA BYDGOSZCZY**  
**Andrzej Młyński**

Bydgoszcz, 30 listopada 2016 r.

INT-09-11/2016

Andrzej Młyński  
Radny Rady Miasta Bydgoszczy

Prezydent Miasta Bydgoszczy  
ul. Jezuicka 1  
85-102 Bydgoszcz

## INTERPELACJA

dot. remont chodników przy ul. Pelplińskiej

*Szanowny Panie Prezydencie,*

*W nawiązaniu do Pańskiej odpowiedzi na moją wcześniejszą interpelację (syg. WOA.0003.9.48.2016), dotyczącej wymiany wykruszonych płyt betonowych na chodnikach wzdłuż ulicy Pelplińskiej, uprzejmie proszę o odpowiedź na pytanie: Czy remont chodników który ma zostać ujęty w planie remontowym ZDMiKP na 2017 rok przy ul. Pelplińskiej będzie obejmował swoim zakresem wytyczne w zgłoszeniu nr 3OK/0016 Bydgoskiego Budżetu Obywatelskiego 2017 pn. „Remontu chodnika i ścieżki rowerowej” w lokalizacji ul. Pelplińska od ul. Kadłubka do ul. Jarużyńskiej, oraz czy zostanie wykonany po obu stronach ulicy Pelplińskiej?*

*Z wyrazami szacunku*





ZASTĘPCA PREZYDENTA BYDGOSZCZY  
Miroslaw KOZŁOWICZ

Bydgoszcz, dnia 13.12.2016 r.

WOA-I.0003.11.9.2016

Nr wpl. 25077

**Pan**  
**Andrzej Młyński**  
**Radny Rady Miasta Bydgoszczy**

**Dotyczy: remontu nawierzchni chodnika przy ulicy Pelplińskiej w Bydgoszczy.**

*Szanowny Panie Radny,*

w odpowiedzi na złożone zapytanie informuję, że zaplanowany remont nawierzchni chodnika wzdłuż ulicy Pelplińskiej na odcinku od pętli autobusowej do ul. Jarużyńskiej nie obejmuje zakresem wytycznych zawartych w zgłoszeniu nr 30K/0016.

Program Bydgoskiego Budżetu Obywatelskiego oprócz wytycznych dotyczących zakresu i realizacji poszczególnych zadań zakłada również ich finansowanie.

Zadanie remontowe chodnika przy ulicy Pelplińskiej zrealizowane zostanie ze środków przeznaczonych na remonty chodników i obejmować będzie najbardziej zniszczone odcinki nawierzchni. Z uwagi na dużą ilość zgłoszeń remontowych na terenie całego miasta oraz znaczną powierzchnię chodnika wzdłuż ulicy Pelplińskiej prace prowadzone będą jednostronnie.

*Z poważaniem*

*Miroslaw Kozłowicz*



RADNY RADY MIASTA BYDGOSZCZY  
Andrzej Młyński

Bydgoszcz, 30 listopada 2016 r.

INT-10-11/2016

Andrzej Młyński  
Radny Rady Miasta Bydgoszczy

Prezydent Miasta Bydgoszczy  
ul. Jezuicka 1  
85-102 Bydgoszcz

## INTERPELACJA

dot. ekshumacji ciał z okresu II Wojny Światowej na terenie Fordonu

*Szanowny Panie Prezydencie,*

*uprzejmie proszę stosowne wydziały i jednostki Urzędu Miasta Bydgoszczy o odpowiedź na pytanie:*

*Jakich ekshumacji dokonano na terenie Fordonu w latach 1945 – 2016? Zwłaszcza z terenu przy ul. Wyzwolenia i ul. S. Tuchołkowej, które miały miejsce w latach '90 ubiegłego wieku przy budowie pobliskich bloków. Czy cokolwiek wiadomo na ten temat?*

*Z wyrazami szacunku*







ZASTĘPCA PREZYDENTA BYDGOSZCZY  
Miroslaw KOZŁOWICZ

Bydgoszcz dnia 12.12.2016 r.

RM.0003.11.10.2016.

Szanowny Pan  
Andrzej Młyński  
Radny  
Rady Miasta Bydgoszczy

*Szanowny Panie Radny,*

W odpowiedzi na Pana interpelację z 30.11.br. w sprawie przeprowadzenia ekshumacji ciał z okresu II wojny światowej na terenie Fordonu (ul. Wyzwolenia i ul. Tucholkowej) informuję, że zgodnie z przepisami zawartymi w Ustawie o cmentarzach i chowaniu zmarłych z dn. 31 stycznia 1959 r. (Dz.U. z 2000 r. nr 23, poz. 295 z późniejszymi zmianami) pozwolenia na prowadzenie ekshumacji ciał wydaje Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny.

W związku z powyższym, wydziały i jednostki Urzędu Miasta Bydgoszczy nie dysponują wiedzą na interesujący Pana temat. Decyzje z ostatnich pięciu lat, zezwalające na ekshumacje ciał na terenie Bydgoszczy znajdują się w archiwum PPIS przy ul. Kościuszki 27 w Bydgoszczy, zaś decyzje wcześniejsze w zasobach Archiwum Państwowego.

*Z pasowaniem*

*Miroslaw Kozłowicz*



**RADNY RADY MIASTA BYDGOSZCZY**  
**Andrzej Młyński**

Bydgoszcz, 30 listopada 2016 r.

INT-11-11/2016

Andrzej Młyński  
Radny Rady Miasta Bydgoszczy

*2017/11*

Prezydent Miasta Bydgoszczy  
ul. Jezuicka 1  
85-102 Bydgoszcz

## **INTERPELACJA**

dot. budowy ul. Marcina Kromera

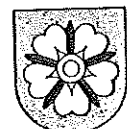
*Szanowny Panie Prezydencie,*

*uprzejmie proszę o odpowiedź na pytania mieszkańców Bydgoszczy:*

*W związku z tym, iż kolejny rok z rzędu projekt inwestycji polegającej na budowie ul. Marcina Kromera w Bydgoszczy, który ponownie zgłoszono w „Programie rozwoju gminnej i powiatowej infrastruktury drogowej na lata 2016-2019” edycja 2017, zajął bardzo odległe miejsce oraz w związku z zapisem tej inwestycji w projekcie Budżetu Miasta na 2017 rok ze stosowną adnotacją dotyczącą jego finansowania, pada pytanie: jaki będzie dalszy los realizacji tej inwestycji?*

*Z wyrazami szacunku*

*Andrzej Młyński*





Bydgoszcz, 13.12.2016

WOA-I.0003.11.11.2016

**Pan  
Andrzej Młyński  
Radny Miasta Bydgoszczy**

**Dotyczy: budowy ul. Marcina Kromera.**

*Szanowny Panie Radny,*

w odpowiedzi na Pana wniosek zgłoszony podczas XXXVII Sesji Rady Miasta Bydgoszczy w dniu 30.11.2016 r., dotyczący budowy ul. Marcina Kromera, uprzejmie informuję, że budowa wnioskowanej drogi jest uzasadniona i podyktowana względami poprawy dojazdu do ZS nr 28 w układzie komunikacyjnym osiedla. Prace związane z jej realizacją zostaną przeprowadzone po wykonaniu basenu przyszkolnego na terenie ZS nr 28.

Wydział Inwestycji Miasta opracował dokumentację projektową na budowę basenu, jednak termin jego realizacji jest uzależniony od zapewnienia w planach budżetowych środków finansowych.

*Z pozdrowieniami*

*Miroslaw Kozłowicz*





**RADNY RADY MIASTA BYDGOSZCZY**  
**Andrzej Młyński**

Bydgoszcz, 30 listopada 2016 r.

INT-13-11/2016

Andrzej Młyński  
Radny Rady Miasta Bydgoszczy

Prezydent Miasta Bydgoszczy  
ul. Jezuicka 1  
85-102 Bydgoszcz

## INTERPELACJA

dot. Budowy nowej szkoły w Fordonie

*Szanowny Panie Prezydencie,*

*uprzejmie proszę o odpowiedź na pytania mieszkańców Bydgoszczy:*

- 1. Jaki zakres zmian obejmie przystosowanie obiektu na potrzeby 8-klasowej Szkoły Podstawowej? Jaki będzie tego dodatkowy koszt?*
- 2. Na kiedy przewidziano odbiór inwestycji?*
- 3. Kiedy przedstawiona zostanie Mieszkańcom nowa rejonizacja szkół w Fordonie, związana z oddaniem do użytku budowanej szkoły?*
- 4. Czy planowane jest (szczególnie przez ZDMiKP) wykonanie dodatkowych prac mających na celu zapewnienie uczniom zarówno nowej szkoły, jak i z przerejonizowanych terenów, lepsze warunki dojścia i dojazdu do nowych szkół rejonowych – zwłaszcza ze względów bezpieczeństwa?*

*Z wyrazami szacunku*





Bydgoszcz, dnia 12 grudnia 2016 r.

WOA-I.0003.11.13.2016

Pan  
Andrzej Młyński  
Radny  
Rady Miasta Bydgoszczy

Odpowiadając na interpelację Pana Radnego, zgłoszoną podczas XXXVII Sesji Rady Miasta Bydgoszczy w dniu 30 listopada 2016 r., w sprawie nowo budowanej szkoły przy ul. Gen. Tadeusza Bora-Komorowskiego 2, uprzejmie informuję, co następuje:

1. Standardy nowego kompleksu szkolno-przedszkolnego wpisują się w potrzeby 8-klasowej szkoły podstawowej (np. obie sale do nauczania przyrody wyposażone są m.in. w dygestoria, dodatkowe gniazda elektryczne wtyczkowe na stanowiska mikroskopowe, mobilne stoliki dla uczniów – jedna z nich może więc przekształcić się w pracownię chemiczną). Zmiana ustroju szkolnego nie spowoduje zatem dodatkowych kosztów inwestycji.
2. Czynności odbiorowe inwestycji zaplanowano w terminie od czerwca do lipca 2017 r. (zgodnie z umową o roboty budowlane nr WIM 272.160.2015 z dnia 11 listopada 2015 r.).
3. Nowa rejonizacja szkół w Fordonie zostanie przedstawiona w terminie do końca lutego 2017 r. Obwody szkół zostaną określone w taki sposób, aby droga, którą muszą przebyć uczniowie była jak najkrótsza.
4. Z początkiem roku 2017, jeśli tylko pozwolą na to warunki atmosferyczne, Wykonawca zamierza rozpocząć prace drogowe związane z przygotowaniem podbudowy pod drogi wewnętrzne, chodniki i parkingi. Teren przeznaczony pod inwestycję będzie obsługiwany w zakresie ruchu kołowego od dwóch ulic: Kiedrowskiego i Bora-Komorowskiego. Od północy (ul. Kiedrowskiego)



## ZASTĘPCA PREZYDENTA BYDGOSZCZY

Iwona WASZKIEWICZ

planuje się dwa zjazdy: jeden bezpośrednio z drogi publicznej stanowiący wjazd na drogę pożarową (dojazd do zaplecza technicznego budynku szkolno-przedszkolnego) i drugi dla obsługi strefy parkingowej (będący drogą wewnętrzną). Od strony zachodniej (ul. Bora-Komorowskiego) przewidziano jeden zjazd obsługujący drogę pożarową (tereny parkingowe przyszkolne) oraz dwie zatoczki dla komunikacji miejskiej. Pozaplanowo, ze względów bezpieczeństwa, zostaną wykonane chodniki wewnętrzne: wzdłuż budynku, parkingów i poprzeczne skracające drogę do głównego wejścia budynku szkolnego oraz wewnętrzne ogrodzenie oddzielające strefę parkingową od strefy pieszych. Ponadto na skrzyżowaniu drogi pożarowej i przejścia dla pieszych zostaną wykonane dwa progi zwalniające i zainstalowane dwa szlabany.

Obecnie Zarząd Dróg Miejskich i Komunikacji Publicznej nie przewiduje dodatkowych prac związanych z budową nowej szkoły. Jego przedstawiciele uczestniczyli w realizacji inwestycji na etapie projektu. Po zmianie obwodów szkół możliwe będzie zaplanowanie, przy współpracy z ZDMiKP, ewentualnych dodatkowych inwestycji związanych z warunkami dojścia i dojazdu do nowych placówek rejonowych.

ZASTĘPCA PREZYDENTA MIASTA

*Iwona Waszkiewicz*





**RADNY RADY MIASTA BYDGOSZCZY**  
**Andrzej Młyński**

Bydgoszcz, 30 listopada 2016 r.

INT-14-11/2016

Andrzej Młyński  
Radny Rady Miasta Bydgoszczy

Prezydent Miasta Bydgoszczy  
ul. Jezuicka 1  
85-102 Bydgoszcz

## INTERPELACJA

dot. wynagrodzeń pracowników administracji i obsługi w placówkach  
szkolnych w Bydgoszczy

*Szanowny Panie Prezydencie,*

*w nawiązaniu do pisma odpowiedzi (syg. WOA-I.0003.2.30.2016) na moją interpelację z 24 lutego 2016 r. oraz z uwagi na brak po dzień dzisiejszy odpowiedzi na część z zadanych wówczas pytań, ponownie proszę o ich udzielenie: Ilu pracowników i na jakich etatach dotyczy sprawa ustalonego wynagrodzenia zasadniczego na poziomie niższym od pensji minimalnej (wynagrodzenie zasadnicze <1850 PLN brutto)? Z uwagi na to, że rok zbliża się ku końcowi, a od stycznia wynagrodzenie minimalne będzie wynosiło 2000 PLN brutto, dlatego proszę również o określenie tych danych dla nowej kwoty minimalnego wynagrodzenia.*

*Dodatkowo proszę o odpowiedź na pytania:*

- 1. Ilu osobom wypłacany jest dodatek wyrównawczy (obecnie oraz po 1 stycznia 2017 r.)?*
- 2. Czy planowane są podwyżki płac we wskazanej grupie zawodowej?*
- 3. Ile nadgodzin wypracowano na etatach nauczycielskich w roku bieżącym w miejskich placówkach szkolnych oraz ile kosztowało to budżet miasta?*

*Z wyrazami szacunku*





Bydgoszcz, dnia 12.12.2016 r.

**WOA-I.0003.11.14.2016**

**Pan**

**Andrzej Młyński**

**Radny**

**Rady Miasta Bydgoszczy**

Odpowiadając na zgłoszoną przez Pana interpelację podczas XXXVII Sesji Rady Miasta Bydgoszczy w dniu 30 listopada 2016 r. w sprawie wynagrodzeń pracowników administracji i obsługi zatrudnionych w jednostkach oświatowych wyjaśniam, co następuje:

- 1) W roku 2016 na regulację wynagrodzeń pracowników samorządowych zatrudnionych w szkołach i placówkach oświatowych, dla których organem prowadzącym jest Miasto Bydgoszcz, przeznaczono 2.100.00 zł, co pozwoliło na sfinansowanie wzrostu wynagrodzenia zasadniczego w wysokości 70 zł (średnio na 1 etat) wraz z premią i wysługą (20%) 98 zł na etat. Ponadto, osobom którym wypłacany był w roku 2016 dodatek wyrównawczy przyznano odpowiednio większą podwyżkę niż 70 zł wynagrodzenia zasadniczego o kwotę zabezpieczającą osiągnięcie wymaganego ustawowego wynagrodzenia minimalnego. Podwyżka powyżej 70 zł dotyczyła 41 osób zatrudnionych na 29,25 etatu, którym przyznano odpowiednio wyższe wynagrodzenie na kwotę łączną 1.144,31 zł miesięcznie.

Jednocześnie informuję, że zgodnie z zasadami kalkulacji miesięcznego wynagrodzenia pracowników wszystkich grup zawodowych w relacji do wynagrodzenia minimalnego określanego w Rozporządzeniu Rady Ministrów dotyczącego *wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę na dany rok* i ustawie z dnia 10 października 2002r. *o minimalnym wynagrodzeniu za pracę* (Dz.U. z 2015, poz. 2008 ze zm.), oznacza uwzględnianie wszystkich stałych składników wynagrodzenia, którymi są także premie i dodatki za wysługę lat. Zatem w kalkulacji ustawowego wynagrodzenia minimalnego, zgodnie z obowiązującymi przepisami, poza wynagrodzeniem zasadniczym uwzględnia się także premię i wysługę.

Podniesienie kwoty minimalnego wynagrodzenia od 1 stycznia 2017 r. do kwoty 2.000 zł, skutkować będzie koniecznością wypłaty w nowym roku dodatku wyrównawczego dla 306 osób zatrudnionych na 287,89 etatach.

2) W projekcie budżetu zadań oświatowych na rok 2017 nie ujęto w planie wydatków podwyżek dla pracowników niepedagogicznych jednostek oświatowych.

Z uwagi na przygotowywane przez rząd zmiany w systemie oświaty zakładające likwidację gimnazjów i utworzenie ośmioklasowej szkoły podstawowej, decyzję o ewentualnych podwyżkach dla pracowników niepedagogicznych będzie można podjąć dopiero po oszacowaniu niezbędnych kosztów związanych z organizacją nowego modelu edukacji. Dodatkowe koszty wynikające z planowanej reformy dotyczyć będą m.in.:

- a) adaptacji szkół podstawowych do przyjęcia uczniów klas VII i VIII np. nowe pracownie fizyczne, chemiczne, biologiczne,
- b) kosztów związanych z przystosowaniem budynków gimnazjów na potrzeby szkół podstawowych,
- c) kosztów związanych w ewentualnymi wypłatami odpraw z tytułu zwolnień nauczycieli, które będzie można oszacować dopiero, gdy znane będą ostateczne ramowe plany nauczania w szkołach,
- d) koszty związane z przekształceniem szkół zawodowych w szkoły branżowe.

Ostatecznie, nie znając dokładnych kosztów dla Miasta projektowanych zmian w systemie edukacji, nie jest możliwe w chwili obecnej ujęcie w budżecie Miasta na rok 2017 środków finansowych na podwyżki pracowników niepedagogicznych szkół.

Ze względu na wagę problemu wynagrodzeń pracowników administracji i obsługi w placówkach oświatowych, kwestia podwyżek dla tej grupy pracowników będzie ponownie rozpatrywana w styczniu 2017r.

3) Nauczyciele w roku bieżącym do dnia 30 listopada 2016 r. wypracowali 395.855 nadgodzin na łączną kwotę 15.525.510,72 zł.

ZASTĘPCA PREZYDENTA MIASTA

Iwona Waszkiwicz





**RADNY RADY MIASTA BYDGOSZCZY**  
**Andrzej Młyński**

Bydgoszcz, 30 listopada 2016 r.

INT-15-11/2016

Andrzej Młyński  
Radny Rady Miasta Bydgoszczy

Prezydent Miasta Bydgoszczy  
ul. Jezuicka 1  
85-102 Bydgoszcz

## **INTERPELACJA**

dot. poruszania się quadami i motocyklami po na terenach leśnych Parku  
Krajobrazowego w Fordonie

*Szanowny Panie Prezydencie,*

*uprzejmie proszę stosowne wydziały i jednostki Urzędu Miasta Bydgoszczy o interwencję w sprawie nagminnego poruszania się motocykli terenowych oraz quadów po terenach leśnych Zespołu Parków Krajobrazowego Chełmińskiego i Nadwiślańskiego w Fordonie. Motocykliści poruszają się po tych terenach z nadmiernymi prędkościami, nie zwracają uwagi na pieszych, jeżdżą zamaskowani z niewidocznymi tablicami rejestracyjnymi, rozjeżdżają ścieżki i tereny rekreacyjno-spacerowe na tzw. fordońskich górkach oraz swoimi wybrykami powodują bezpośrednie zagrożenie zdrowia i życia mieszkańców miasta. Niezbędna jest pilna interwencja.*

Z wyrazami szacunku

*Andrzej Młyński*





PREZYDENT BYDGOSZCZY  
Rafał BRUSKI

Bydgoszcz, dnia 8... grudnia 2016 roku

WOA-I.0003.11.15.2016

**Pan**

**Andrzej Młyński**

Radny Rady Miasta Bydgoszczy

Odpowiadając na interpelację Pana Radnego, złożoną podczas XXXVII Sesji Rady Miasta Bydgoszczy, dotyczące poruszania się quadami i motocyklami na terenach leśnych Zespołu Parków Krajobrazowych Chelmińskiego i Nadwiślańskiego w Fordonie, uprzejmie informuję, co następuje.

Ewentualne działania dotyczące ścigania, jak również zatrzymania osób kierujących quadami i motocyklami, leżą poza kompetencjami Straży Miejskiej. Do podejmowania interwencji w zakresie czynów opisanych w interpelacji Pana Radnego, uprawniona jest jedynie Policja, która może zatrzymywać wszystkie pojazdy znajdujące się w ruchu. W związku z tym sprawa została przekazana według właściwości do Komisariatu Policji Bydgoszcz – Fordon w trybie art. 65 § 1 *Kodeksu postępowania administracyjnego*.

Ponadto pragnę nadmienić, że w okresie ostatnich dwóch miesięcy, na stanowisko dyżurnego Straży Miejskiej nie wypłynęło żadne zgłoszenie dotyczące przedmiotowej sprawy.

Z poważaniem

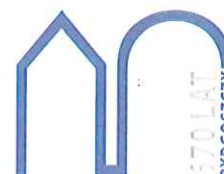
Otrzymują:

1. Adresat
2. Przewodniczący Rady Miasta Bydgoszczy

385a/2 Bydgoszcz, ul. Jeziucka 1

tel.: 52 58 58 358, fax: 52 58 58 301

e-mail: [prezydent@um.bydgoszcz.pl](mailto:prezydent@um.bydgoszcz.pl), [www.bydgoszcz.pl](http://www.bydgoszcz.pl)





RADNY RADY MIASTA BYDGOSZCZY

Andrzej Młyński

Bydgoszcz, 28 grudnia 2016 r.

INT-01-12/2016

Andrzej Młyński  
Radny Rady Miasta Bydgoszczy

Prezydent Miasta Bydgoszczy  
ul. Jezuicka 1  
85-102 Bydgoszcz

## INTERPELACJA

dot. prawa lokalnego dla terenów Parków Krajobrazowych

*Szanowny Panie Prezydencie,*

*w imieniu Mieszkańców os. Tatrzańskiego uprzejmie proszę o podjęcie działań mających na celu sporządzenie regulacji prawnych wprowadzających zakaz poruszania się pojazdów mechanicznych (zwłaszcza motocykli terenowych i quadów) po terenach Parków Krajobrazowych (w szczególności po skarpie, tzw. fordońskich górkach, na terenie Zespołu Parków Krajobrazowych Chełmińskiego i Nadwiślańskiego). Wprowadzenie takiego prawa pozwoli zahamować nieustającą degradację środowiska na skutek rozjeżdżania terenu przez pojazdy terenowe oraz ochroni spacerowiczów.*

*Z wyrazami szacunku*







PREZYDENT BYDGOSZCZY  
Rafał BRUSKI

Bydgoszcz, 11.01.2017 r.

WOA-I.0003.12.13.2016

Nr wpływu – 27135

**Pan**

**Andrzej Młyński**

Radny

Rady Miasta Bydgoszczy

**Dotyczy: prośby o podjęcie działań w sprawie regulacji prawnych w celu zakazu poruszania się pojazdami mechanicznymi po terenach parków krajobrazowych.**

w odpowiedzi na Pana interpelację dotyczącą prośby o podjęcie działań w sprawie regulacji prawnych w celu zakazu jazdy pojazdami mechanicznymi (zwłaszcza motocyklami i quadami) po terenach parków krajobrazowych (w szczególności po skarpie, tzw. „fordońskich górkach, na terenie Zespołu Parków Krajobrazowych Chełmińskiego i Nadwiślańskiego) uprzejmie informuję, że w Rozporządzeniu Nr 20/2005 Wojewody Kujawsko – Pomorskiego z dnia 8 września 2005 r. w sprawie Nadwiślańskiego Parku Krajobrazowego (Dziennik Urzędowy Województwa Kujawsko – Pomorskiego Nr 108, poz. 1874) funkcjonuje już zapis o zakazie organizowania rajdów motorowych i samochodowych. Dodam, że w celu uniemożliwienia „dzikiego” korzystania z terenów położonych w parku (niekoniecznie z terenów dróg publicznych) zwrócę się do odpowiednich jednostek tj. Wydziału Gospodarki Komunalnej i Wydziału Zintegrowanego Rozwoju Urzędu Miasta Bydgoszczy z prośbą o podjęcie stosownych działań.

*z poważaniem*  
*Rafał Bruski*

Otrzymują:

1. Adresat

2. Wydział Gospodarki Komunalnej, ul. Jezuicka 4a, 85-102 Bydgoszcz

3. Wydział Zintegrowanego Rozwoju, ul. Jagiellońska 61, 85-027 Bydgoszcz

4. a/a



RADNY RADY MIASTA BYDGOSZCZY  
Andrzej Młyński

Bydgoszcz, 28 grudnia 2016 r.

INT-03-12/2016

Andrzej Młyński  
Radny Rady Miasta Bydgoszczy

Prezydent Miasta Bydgoszczy  
ul. Jezuicka 1  
85-102 Bydgoszcz

## INTERPELACJA

dot. zapowiadzianej budowy 4 nowych basenów szkolnych

*Szanowny Panie Prezydencie,*

*uprzejmie proszę o odpowiedź na pytania mieszkańców Bydgoszczy:*

- 1. Jakimi kryteriami posłużono się przy ostatnim wyborze do budowy jednego z czterech nowych basenów przyszkolnych?*
- 2. Jak wyglądała klasyfikacja oraz wynik analizy dla pozostałych trzech lokalizacji, wykonana zgodnie z powyższymi kryteriami?*
- 3. Jaki był koszt realizacji projektów dla każdego z czterech basenów?*
- 4. Jaki jest szacunkowy koszt budowy każdego z nich?*
- 5. Kiedy wydano pozwolenia na budowę dla każdej z lokalizacji?*
- 6. Kiedy nastąpi przedawnienie projektu i pozwoleń budowlanych?*

*Z wyrazami szacunku*

*Andrzej Młyński*





Bydgoszcz, dnia 03 stycznia 2017 roku

WOA-I.0003.12.14.2016r.

**Pan  
Andrzej Młyński  
Radny  
Rady Miasta Bydgoszczy**

Dotyczy: odpowiedzi na zapytania dot. zapowiadzianej budowy 4 nowych basenów szkolnych, w zakresie WIM.

*Szanowny Panie Radny,*

W odpowiedzi na zapytania z dnia 28 grudnia 2016r. zgłoszone podczas XXXVIII Sesji Rady Miasta Bydgoszczy, w zakresie punktów:

1. *Jakimi kryteriami posłużono się przy ostatnim wyborze do budowy jednego z czterech basenów przyszkolnych?*
2. *Jak wyglądała klasyfikacja i wyniki analizy dla pozostałych trzech lokalizacji, wykonana zgodnie z powyższymi kryteriami?*
3. *Jaki był koszt realizacji projektów dla każdego z czterech basenów?*
4. *Jaki jest szacunkowy koszt budowy każdego z nich?*
5. *Kiedy wydano pozwolenia na budowę dla każdej z lokalizacji?*
6. *Kiedy nastąpi przedawnienie projektu i pozwoleń budowlanych?*

uprzejmie informuję, co następuje:

ad. 1 i 2

O wyborze do budowy jednego z czterech basenów (*przy ul. Szarych Szeregów na os. Kapuściska*) decydowały 2 kryteria - liczba mieszkańców na osiedlu; liczba placówek oświatowych na osiedlu. Powyższe obrazuje załączona tabela (*wynik analizy czterech lokalizacji*).



ad. 3 i 4

- basen przy ul. Pijarów 4:
  - koszt dokumentacji projektowej budowy basenu: **131** tys. zł brutto,
  - wartość inwestycji wg kosztorysu inwestorskiego: **19,2** mln zł brutto,
- basen przy ul. Szarych Szeregów 4a:
  - koszt dokumentacji projektowej budowy basenu: **119** tys. zł brutto,
  - wartość inwestycji wg kosztorysu inwestorskiego: **31,2** mln zł brutto,
- basen przy ul. 11 Listopada 4:
  - koszt dokumentacji projektowej budowy basenu: **131** tys. zł brutto,
  - wartość inwestycji wg kosztorysu inwestorskiego: **19,1** mln zł brutto,
- basen przy ul. Kromera 11:
  - koszt dokumentacji projektowej budowy basenu: **104** tys. zł brutto,
  - wartość inwestycji wg kosztorysu inwestorskiego: **37,5** mln zł brutto,

ad. 5 i 6

- basen przy ul. Pijarów 4 – pozwolenie na budowę/decyzja nr 252/2016 znak: WAB.II.6740.1772.2015.MG z dnia 24.03.2016r. – termin ważności upływa w **maju 2019r.**,
- basen przy ul. Szarych Szeregów 4a – pozwolenie na budowę/decyzja nr 920/2015 znak: WAB.II.6740.1036.2015.AEW z dnia 21.09.2015r. – termin ważności upływa w **październiku 2018r.**,
- basen przy ul. 11 Listopada 4 – pozwolenie na budowę/decyzja nr 314/2016 znak: WAB.II.6740.1831.2015.GM z dnia 08.04.2016r. – termin ważności upływa w **kwietniu 2019r.**,
- basen przy ul. Kromera 11 – pozwolenie na budowę/decyzja nr 843/2016 znak: WAB.II.6740.1725.2015.GM z dnia 09.09.2016r. – termin ważności upływa we **wrześniu 2019r.**

Z poważaniem

Mieczysław Janowski

Zaprojektowane budowy basenów osiedlowych

Lp.	Lokalizacja	Liczba mieszkańców na osiedlu	Liczba placówek oświatowych na osiedlu	Placówki oświatowe na osiedlu
1.	Zespół Szkół nr 28, ul. Kromera 11 Osiedle Tatrzańskie	14 883	2	Zespół Szkół nr 28, ul. Kromera 11 Szkoła Podstawowa nr 9, ul. Tatrzańska 21
2.	Zespół Szkół Ogólnokształcących nr 5, ul. Szarych Szeregów 4a Osiedle Kapuściska	22 166	8	Szkoła Podstawowa nr 28, ul. Baczyńskiego 1 Zespół Szkół Chemicznych, ul. Łukasiewicza 3 Szkoła Podstawowa nr 46, ul. Kombatantów 2 Zespół Szkół Spożywczych, ul. Toruńska 174 Zespół Szkół Ogólnokształcących nr 5, ul. Szarych Szeregów 4a Zespół Szkół nr 36, ul. Bohaterów Westerplatte 2 Zespół Szkół nr 34, ul. Zacisze 16 MDK nr 1, ul. Baczyńskiego 3
3.	Zespół Szkół Ogólnokształcących nr 7, ul. 11 Listopada 4 Osiedle Leśne	12 678	4	Zespół Szkół nr 15 Mistrzostwa Sportowego, ul. Czerkaska 8 Zespół Szkół Ogólnokształcących nr 7, ul. 11 Listopada 4 Zespół Szkół Handlowych, ul. Kaliska 10 Szkoła Podstawowa nr 20, ul. Grabowa 4
4.	Zespół Szkół nr 8, ul. Pijarów 4 Miedzyń-Prądy	11 751	2	Zespół Szkół nr 8, ul. Pijarów 4 Zespół Szkół nr 23, ul. Nakielska 273



RADNY RADY MIASTA BYDGOSZCZY  
Andrzej Młyński

Bydgoszcz, 28 grudnia 2016 r.

INT-02-12/2016

Andrzej Młyński  
Radny Rady Miasta Bydgoszczy

Prezydent Miasta Bydgoszczy  
ul. Jezuicka 1  
85-102 Bydgoszcz

## INTERPELACJA

dot. rekompensaty za likwidację szkoły

*Szanowny Panie Prezydencie,*

*uprzejmie proszę o odpowiedź na pytania mieszkańców Bydgoszczy:*

*Jaką formę rekompensaty przewidują Władze Miasta Bydgoszczy dla Mieszkańców Mariampola (m.in. z ulic Galla Anonima, Wincentego Kadłubka, Kotarbińskiego, Janka z Czarnkowa, Tatrzańskiej, Podgórze, Sudeckiej, Świętokrzyskiej) w związku z planowaną likwidacją placówki szkolnej Szkoły Podstawowej nr 9 przy ul. Tatrzańskiej 21? W szufladach wydziałów Urzędu Miasta Bydgoszczy leżącej liczne gotowe projekty (m.in. orlika lekkoatletycznego przy ZS nr 28), których realizacja mogłaby spełnić oczekiwania Mieszkańców w tym zakresie.*

Z wyrazami szacunku







ZASTĘPCA PREZYDENTA BYDGOSZCZY  
Iwona WASZKIEWICZ

Bydgoszcz, dnia 12... stycznia 2017 r.

WOA-I.0003.12.15.2016

Pan  
Andrzej Młyński  
Radny  
Rady Miasta Bydgoszczy

**Temat: odpowiedź na interpelację dot. rekompensaty za likwidację szkół**

Odpowiadając na wniosek zgłoszony przez Pana Radnego podczas XXXVIII Sesji Rady Miasta Bydgoszczy w dniu 29 grudnia 2016 r. dotyczący rekompensaty za likwidację szkoły informuję, co następuje:

Nie jest planowana likwidacja Szkoły Podstawowej nr 9, a tylko jej przeniesienie do odpowiadającego standardom XXI wieku nowego budynku, znajdującego się przy ul. gen. Tadeusza Bora-Komorowskiego 2. Nowa lokalizacja zdecydowanie poprawi warunki nauki i pracy.

Gmina stara się w miarę możliwości finansowych, budować obiekty sportowe i rekreacyjne w różnych częściach miasta, w tym również na Osiedlu Tatrzańskim.

ZASTĘPCA PREZYDENTA MIASTA

  
Iwona Waszkiewicz



RADNY RADY MIASTA BYDGOSZCZY  
Andrzej Młyński

Bydgoszcz, 28 grudnia 2016 r.

INT-05-12/2016

Andrzej Młyński  
Radny Rady Miasta Bydgoszczy

Prezydent Miasta Bydgoszczy  
ul. Jezuicka 1  
85-102 Bydgoszcz

## INTERPELACJA

dot. dróg dojazdowych na górny taras Fordonu

*Szanowny Panie Prezydencie,*

*uprzejmie proszę o odpowiedź na pytania mieszkańców Bydgoszczy:*

- 1. Na kiedy planowana jest realizacja budowy jakiegokolwiek drogi dojazdowej na teren górnego tarasu Fordonu?*
- 2. Jak stosowne wydziały/jednostki Urzędu Miasta Bydgoszczy oceniają potrzebę przebudowy ul. Bieszczadzkiej?*
- 3. Jakie zmiany są szykowane w „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Bydgoszczy” w zakresie dróg dojazdowych na górny taras Fordonu?*

Z wyrazami szacunku





Bydgoszcz, 01.01.2017r

WOA-1.0003.12.16.2016  
IP-0013/161/16

**Pan**

**Andrzej Młyński**

**Radny Rady Miasta Bydgoszczy**

**Dotyczy: budowy dróg dojazdowych na górny taras Fordonu.**

*Szanowny Panie Radny,*

w odpowiedzi na zgłoszoną przez Pana interpelację na XXXVIII Sesji Rady Miasta, w sprawie budowy dróg dojazdowych na górny taras Fordonu informuję co następuje:

Ad. 1.,2. Na lata 2016 – 2018, a więc w I edycji „Wieloletniego programu utwardzenia ulic gruntowych zlokalizowanych na terenie miasta Bydgoszczy” nie jest planowana budowa żadnej z dróg prowadzonych na górny taras. Ulica Bieszczadzka w przywołanym programie uzyskała 10 punktów. Dodatkowo informuję, że z punktu widzenia zapewnienia płynności ruchu indywidualnego oraz zbiorowego oraz komfortu i punktualności podróżowania komunikacją publiczną po sieci drogowej miasta, przebudowa ul. Bieszczadzkiej nie jest obecnie priorytetem.

Ad. 3. Obowiązujące „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Bydgoszczy” (SUKiZ) przewiduje intensywną zabudowę górnego tarasu w funkcji mieszkaniowej, w tym zabudowy wielorodzinnej. Przywołane opracowanie uwzględnia połączenie tego obszaru z układem drogowym miasta poprzez 3 drogi: na przedłużeniu ul. Matki Teresy z Kalkuty, al. Leona Barciszewskiego oraz w rejonie ul. Świętokrzyskiej. Aktualnie trwają prace nad aktualizacją SUKiZ, których zakończenie przewiduje się w I półroczu 2018 roku. Od przyjętego w tym dokumencie sposobu zagospodarowania górnego tarasu i intensywności zabudowy, uzależnione będzie prowadzenie dróg wjazdowych na północną skarpe. Dokument sporządza Miejska Pracownia Urbanistyczna w Bydgoszczy.

*Z poważaniem*

*Miroslaw Kozłowicz*





RADNY RADY MIASTA BYDGOSZCZY  
Andrzej Młyński

Bydgoszcz, 28 grudnia 2016 r.

INT-07-12/2016

Andrzej Młyński  
Radny Rady Miasta Bydgoszczy

Prezydent Miasta Bydgoszczy  
ul. Jezuicka 1  
85-102 Bydgoszcz

2017

## INTERPELACJA

dot. nawierzchni ulic i drożności kanalizacji deszczowej

*Szanowny Panie Prezydencie,*

*uprzejmie proszę Zarząd Dróg Miejskich i Komunikacji Publicznej w Bydgoszczy o zajęcie się sprawą:*

- 1. Ubytków w nawierzchni drogi i bezpośrednio przylegającego do niej pobocza na ul. Sudeckiej (zwłaszcza odcinek od ul. Podgórze do skrzyżowania z ulicą Wyzwolenia; ubytek na poboczu u zbiegu ulic Wyzwolenia/Sudecka – po stronie południowej – jest znaczny).*
- 2. Niedrożnej kanalizacji deszczowej (od blisko dwóch lat (!) po opadach deszczu zalana jest ulica na całej szerokości) na ul. gen. Tadeusza Bora-Komorowskiego (na wysokości przystanku autobusowego Łoskoń – nieopodal skrzyżowania z ul. Geodetów).*

Z wyrazami szacunku

*Andrzej Młyński*





PREZYDENT BYDGOSZCZY

Rafał BRUSKI

Bydgoszcz, 12 stycznia 2017 r.

WOA-I.0003.12.17.2016

Nr wpływu: 27139

**Pan  
Andrzej Młyński  
Radny Rady Miasta Bydgoszczy**

**Dotyczy: nawierzchni ulic i drożności kanalizacji deszczowej.**

odpowiadając na Pana wniosek zgłoszony podczas XXXVIII Sesji Rady Miasta Bydgoszczy w dniu 28 grudnia 2016 r. dotyczący stanu nawierzchni drogi i pobocza ulicy Sudeckiej uprzejmie informuję, że uzupełnienie ubytków w jezdni nastąpi najpóźniej do końca stycznia br. Odnosząc się do zagadnienia drożności kanalizacji deszczowej, informuję, że wpusty uliczne do opisywanej są systematycznie czyszczone. W konsekwencji w ostatnim czasie nie zaobserwowano zalania całej szerokości ulicy gen. Tadeusza Bora-Komorowskiego na wysokości przystanku autobusowego Łoskoń.

2 pomiarów  
Rafał Bruski



RADNY RADY MIASTA BYDGOSZCZY  
Andrzej Młyński

Bydgoszcz, 28 grudnia 2016 r.

INT-06-12/2016

Andrzej Młyński  
Radny Rady Miasta Bydgoszczy

Prezydent Miasta Bydgoszczy  
ul. Jezuicka 1  
85-102 Bydgoszcz

## INTERPELACJA

dot. jakości dźwięku z obrad sesji Rady Miasta

*Szanowny Panie Prezydencie,*

*uprzejmie proszę o odpowiedź na pytania mieszkańców Bydgoszczy:*

- 1. Kiedy podjęte zostaną działania mające na celu polepszenie jakości dźwięku z transmisji obrad sesji Rady Miasta Bydgoszczy na kanale YouTube?*
- 2. Co jest przyczyną tak tragicznej jakości dźwięku (ciągłe szумы i trzaski)?*

*Z wyrazami szacunku*

*Andrzej Młyński*





SKARBNIK MIASTA  
Piotr TOMASZEWSKI

Bydgoszcz, 02.01.2017 r.

WOA-I.0003.12.18.2016

**Pan**  
**Andrzej Młyński**  
**Radny Rady Miasta Bydgoszczy**

Szanowny Panie,

W odpowiedzi na interpelację Pana Radnego zgłoszoną podczas XXXVIII Sesji Rady Miasta w dniu 28 grudnia 2016 r. wyjaśniam, że przyczyną niskiej jakości dźwięku w trakcie internetowej transmisji sesji Rady Miasta jest analogowy system nagłaśniający starego typu. Sala sesyjna im. Jana Maciaszka od dawna jest wyposażona w zintegrowane rozwiązanie do obsługi głosowania, dyskusji, nagrywania itd..., którego modernizacja jest niełatwym i kosztownym przedsięwzięciem zaplanowanym na 2017r. Od niedawna dystrybucja transmisji odbywa się bez dodatkowych kosztów przy użyciu kanału YouTube. Sposób kodowania sygnału i jego źródło zmieniły się nieznacznie, co spowodowało, że owszem jakość dźwięku nadal pozostawia wiele do życzenia, ale liczba zgłoszeń dotyczących zrozumiałości wypowiedzi uczestników sesji istotnie spadła.

Z poważaniem



SKARBNIK MIASTA  
Piotr Tomaszewski

85-102 Bydgoszcz, ul. Jezuicka 6  
tel.: 52 58 58 393, fax: 52 58 58 191  
e-mail: p.tomaszewski@um.bydgoszcz.pl, www.bydgoszcz.pl





RADNY RADY MIASTA BYDGOSZCZY  
Andrzej Młyński

Bydgoszcz, 28 grudnia 2016 r.

INT-04-12/2016

Andrzej Młyński  
Radny Rady Miasta Bydgoszczy

Prezydent Miasta Bydgoszczy  
ul. Jezuicka 1  
85-102 Bydgoszcz

## INTERPELACJA

dot. nazewnictwa „osiedli”

*Szanowny Panie Prezydencie,*

*uprzejmie proszę o odpowiedź na pytania mieszkańców Bydgoszczy:*

- 1. W jaki sposób uregulowany jest w prawie sposób nadawania i rozpowszechniania nazw „osiedli” w Bydgoszczy? Czy nadawanie takowych nazw powinno być poprzedzone konsultacjami z Mieszkańcami (oraz ich przedstawicielami – Radami Osiedli)?*
- 2. Czy deweloper budujący kilka bloków (np. dwa) ma prawo nazwać ten zespół budynków „osiedlem” oraz czy w jakikolwiek sposób powinien konsultować to z Miastem?*
- 3. Dnia 22 grudnia 2016 roku na Oficjalnym Serwisie Bydgoszczy – Bydgoszcz.pl ukazał się artykuł pn. „Drugi etap na osiedlu Wyzwolenia”. Zatem jak ma się sprawa nazewnictwa tego osiedla względem powyższych pytań oraz czy uprawnione jest propagowanie nazewnictwa tego „osiedla” przez oficjalny serwis Miasta Bydgoszczy?*

*W „Fordonie” mamy szczególny problem z nazewnictwem „osiedli”, albowiem dla jednej lokalizacji mieszają się nazwy dawnych wsi z rejonu dzisiejszego Fordonu, z nazwami nadanymi przez deweloperów i spółdzielnie mieszkaniowe oraz z Osiedlami – jednostkami pomocniczymi Miasta Bydgoszczy. Tak więc np. dla mieszkańców bloku przy ul. Wyzwolenia 102 osiedlem jako jednostką pomocniczą Miasta jest os. Terenów Nadwiślańskich, os. Niepodległości z nadania Fordońskiej Spółdzielni Mieszkaniowej oraz Zofin – jako teren dawnej wsi. Dlatego należałoby podjąć działania mające na celu uregulowanie tych kwestii, zwłaszcza w zakresie dobrowolnego nadawania jakichkolwiek nazw przez deweloperów oraz wspólnoty i spółdzielnie mieszkaniowe.*

*Z wyrazami szacunku*

85-794 Bydgoszcz, ul. Taterników 3/30  
e-mail: andrzejmlynski@gazeta.pl  
tel. 660-794-345





Bydgoszcz, 2017.01. 05

WOA-I.0003.12.19.2016

MPU-ST-7312/By-1/16/2123/16

**Pan**

**Andrzej Młyński**

**Radny Miasta Bydgoszczy**

*Między innymi Radny,*

**Temat: Nazewnictwo osiedli w Bydgoszczy**

W odpowiedzi na interpelację Pana Radnego z dnia 28 grudnia 2016 r. informuję, że sposób nadawania nazw osiedlom i zespołom budynków nie jest uregulowany żadną formą prawną.

Powszechnie stosowane nazwy osiedli wywodzą się z nazw miejscowości, które na przestrzeni wieków włączane były w granice miasta. W miejscowym planie ogólnym zagospodarowania przestrzennego miasta Bydgoszczy uchwalonym uchwałą Nr LII/538/94 Rady Miasta Bydgoszczy z dn. 25.05.1994 r., w podziałach miasta na obszary urbanistyczne, obok symboli literowych i kolejnych numerów, zastosowano również nazwy historyczne. Plan ten przestał jednak obowiązywać w roku 2003 na mocy ustawy o zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 7 lipca 1994 r. Nazwy te są nadal wykorzystywane w opracowaniach planistycznych do identyfikacji miejsca, jednak nie stanowią przedmiotu uchwalania.

Powyższe nazwy figurują również jako części miasta Bydgoszcz, w wykazie urzędowych nazw miejscowości zawartym w Obwieszczeniu Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 4 sierpnia 2015 r. w sprawie wykazu urzędowych nazw miejscowości i ich części. Dokument ten nie określa jednak zasięgu terenowego i nie odpowiada aktualnemu podziałowi miasta na jednostki pomocnicze jakimi są osiedla, które na podstawie ustawy o samorządzie gminnym z dnia 8 marca 1990 r. (j.t. Dz.U. z 2016 poz. 446) zgodnie ze Statutem Miasta, utworzone zostały w granicach Bydgoszczy w latach 1991-2001. Jednostki pomocnicze tworzy Rada Miasta, w drodze uchwały, po przeprowadzeniu konsultacji z mieszkańcami lub z ich inicjatywy.

*Z poważaniem*

ZASTĘPCA PREZYDENTA MIASTA

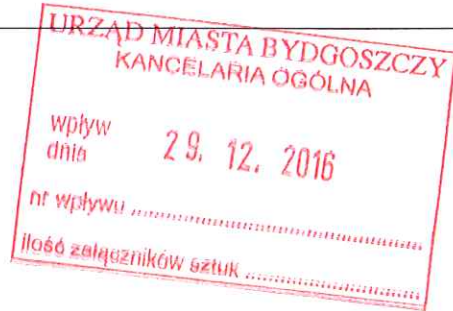
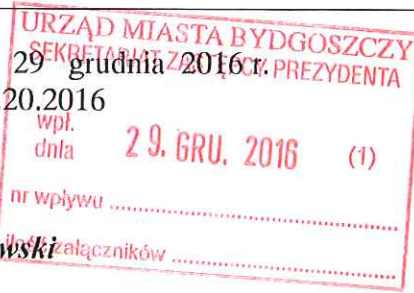
*Maria Wasiak*





Bydgoszcz, dnia 29 grudnia 2016 r.  
WOA-I.0003.12.20.2016

605356



**Pan**  
**Wiesław Zawistowski**  
**Dyrektor**  
**Wydziału Gospodarki Komunalnej**

Temat: dot. interpelacji, wniosków i zapytań zgłoszonych na XXXVIII Sesji

W związku ze zgłoszonym/ą przez **Radnego Panią/Pana Andrzeja Młyńskiego** wnioskiem podczas XXXVIII Sesji Rady Miasta Bydgoszczy w dniu 28 grudnia 2016 r., przekazuję treść w celu udzielenia odpowiedzi.

**Radny prosi, w imieniu mieszkańców Śródmieścia, o uporządkowanie terenu Miasta wokół Teatru Kameralnego. Panujący bałagan szpeci centrum miasta.**

Proszę o przygotowanie odpowiedzi w 2 egzemplarzach, w terminie do dnia 9 stycznia 2017 r. i dostarczenie do Wydziału Organizacyjno-Administracyjnego, pok. 302 A.

Przygotowując projekt odpowiedzi proszę użyć znaku sprawy nadanego przez komórkę merytoryczną tj.: WOA-I.0003.12.20.2016.

**Wydział Organizacyjno-Administracyjny** po podpisaniu przez nadzorującego Prezydenta/Sekretarza/Skarbnika Miasta prześle podpisaną odpowiedź w wersji elektronicznej zainteresowanemu Radnemu, Przewodniczącemu Rady Miasta oraz do WGK .

Z poważaniem

ZASTĘPCA DYREKTORA WYDZIAŁU

Marta Kisilowska

Do wiadomości:  
p. A. Mackiewicz  
Zastępca Prezydenta Miasta

605357



Bydgoszcz, dnia 04 stycznia 2017 r.

WOA-I.0003.12.20.2016

Pan  
Andrzej Młyński  
Radny  
Rady Miasta Bydgoszczy

**Temat: odpowiedź na wniosek zgłoszony podczas XXXVIII Sesji Rady Miasta Bydgoszczy.**

Odpowiadając na wniosek Pana Radnego zgłoszony podczas XXXVIII Sesji Rady Miasta Bydgoszczy w dniu 28 grudnia 2016 r. dotyczący uporządkowania terenu gminnego wokół Teatru Kameralnego przy ul. Grodzkiej informuję, że teren ten jest włączony do strefy ręcznego sprzątnięcia przez firmę Remondis Bydgoszcz Sp. z o.o., która utrzymuje czystość w tym rejonie w ramach zawartej umowy z Miastem Bydgoszcz. Nie zależnie od tego w pobliżu Teatru Kameralnego ustawione są pojemniki na odpady komunalne, które służą do obsługi użytkownika lokali prywatnych i zostały ustawione za zgodą Biura Zarządzania Gospodarką Odpadami Komunalnymi Urzędu Miasta. Zdarza się, że wokół niezabezpieczonych pojemników panuje bałagan, ale odpowiedzialność za utrzymanie porządku leży po stronie właściciela nieruchomości, dla której zostały one ustawione. Zgłoszenia dotyczące uporządkowania ww. miejsca kierowane są na bieżąco do Straży Miejskiej.

*Z wyrazami szacunku*

ZASTĘPCA PREZYDENTA MIASTA

*Anna Mackiewicz*  
Anna Mackiewicz