



Bydgoszcz, dnia 21 sierpnia 2023 r.

RM.0003.489.2023

**Pani
dr Grażyna Szabelska
Radna Rady Miasta Bydgoszczy**

Szanowna Pani Radna

W odpowiedzi na złożoną interpelację udzielam szczegółowych odpowiedzi na zawarte w niej pytania i wyrażone opinie:

Ad 1. Dot. - *istniejącej opinii geochemicznej z 2019r.*

Nie jest mi znany fakt istnienia takiej opinii.

Ad 2. Dot. - *braku podjęcia w tamtym okresie koniecznej remediacji.*

Domyślając się, że [cyt.] „tamtym okresie” odnosi się do lat 2019 i dalszych informuję, że od momentu powzięcia informacji o zanieczyszczeniach, tj. od VI 2023 r., podległe mi służby zajmują się sprawą. Zgłoszenie do RDOŚ złożyła Akademia Muzyczna, o czym zostałem osobiście poinformowany.

Ad 3. Dot. – *przewidywanych następstw zaniechania przez Miasto zgłoszenia tej sprawy do RDOŚ*

Według mojej wiedzy podległe mi służby – środowiskowe i drogowe, podejmują przewidziane prawem działania.

Ad 4. Dot. – *terminu powzięcia przez Miasto wiedzy o zagrożeniu środowiska.*

W czerwcu 2023 r.

Ad 5. Dot. – *przekroczonych norm i oddziaływania na zdrowie mieszkańców.*

Z „Opinii Sozotechnicznej”, opracowanej przez Pracownię Inżynieryjno-Geologiczną w czerwcu 2023 r. wynika, iż przekroczone zostały normy dla substancji: arsen, bar, cyna, cynk, miedź, ołów, rtęć, benzo(a)piren, benzo(b)fluoranten.

Miasto Bydgoszcz przygotowuje się do zlecenia zbadania wpływu stwierdzonych zanieczyszczeń na zdrowie mieszkańców.

Ad 6. Dot. – kosztów remediacji terenu.

Koszty będą znane po opracowaniu przez ekspertów metody remediacji.

Ad 7. Dot. – momentu podjęcia działań przez Miasto

Od momentu powzięcia wiedzy o zanieczyszczeniu (czerwiec 2023 r.) podjęto przewidziane prawem działania.

Ad 8. Dot. – domniemanie

Domniemanie Pani Radnej opierają się na błędnych przesłankach, zatem prowadzą moim zdaniem, do błędnych wniosków.

Ad 9. Dot. – wpływu zgłoszenia skażonego terenu do oceny przez RDOŚ na straty środowiskowe i zdrowotne.

Biorąc pod uwagę fakt, że substancje zalegają w gruncie od kilkudziesięciu lat nie podejmę się próby odpowiedzi na zadane pytanie. Powtórzę - od momentu powzięcia wiedzy o zanieczyszczeniu (czerwiec 2023r.) podjęto przewidziane prawem działania.

Ad 10. Dot. – wpływu ujawnienia zanieczyszczeń na termin zakończenia inwestycji

W związku ze stwierdzonym zanieczyszczeniem środowiska ZDMiKP unieważnił postępowanie przetargowe. Kolejne zostanie przeprowadzone po ustaleniu zakresu i metody remediacji skażonego terenu. W sprawie informacji nt. budowy Campusu Akademii Muzycznej proszę zwrócić się bezpośrednio do władz Uczelni.

Ad 11. Dot. – wizerunku Miasta i odpowiedzialności Włodarzy

W porównaniu ze skalą skażenia terenów pozachemowskich oraz opisywanych ostatnio w mediach szkodzących środowisku działaniach spółki „NITRO-CHEM” w zakresie gospodarki odpadami niebezpiecznymi (kierowanej, z nominacji PiS, przez akwarystę Krzysztofa K.) przedmiotowa sprawa nie pogorszy w istotnym stopniu wizerunku Miasta.

Co do ewentualnej odpowiedzialności za działanie lub jego brak orzekają w Polsce powołane do tego organy.

Ad 12. Dot. – wrażeń Pani Radnej

Pozwolę sobie nie podejmować polemiki z wrażeniami Pani Radnej. Wielokrotnie w przeszłości były one nieuzasadnione lub niezgodne z faktami.

z prokuratora
