

478.2023

Radny Miasta Bydgoszczy

Bydgoszcz, 11.07.2023 r.

Jarosław Wenderlich

ul. Wełniany Rynek 11/7

85-036 Bydgoszcz

URZĄD MIASTA BYDGOSZCZY	
Rada Miasta Bydgoszczy	
wpływ dnia	11. 07. 2023
nr wpływu	4998
ilość załączników sztuk	1

**Szanowny Pan**

**Rafał Bruski**

**Prezydent Miasta Bydgoszczy**

Szanowny Panie Prezydencie,

Kanał Bydgoski, posiadający niewątpliwe walory historyczne oraz turystyczne, jest jednym z symboli Bydgoszczy oraz Kujaw, dlatego razem z Posłami Tomaszem Latosem oraz Łukaszem Schreiberem wystąpiłem do Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego o uznanie Kanału Bydgoskiego pomnikiem historii. W odpowiedzi udzielonej 9 stycznia 2023 roku przez Sekretarza Stanu w MKiDN Pana Ministra Jarosława Sellina o sygnaturze BM-WP.052.109.2022 wskazano, że wniosek powinien zostać skierowany przez uprawniony do tego podmiot. Mając powyższe na uwadze, razem z Posłem na Sejm Łukaszem Schreiberem skierowałem do dwóch RZGW pismo z załączonym wzorem wniosku (załącznik nr 1). W odpowiedzi Prezes Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie deklaruje, iż instytucja podjęła już rozmowy z Miejskim Konserwatorem Zabytków w sprawie specjalistycznej wiedzy z zakresu między innymi architektury oraz pozyskania archiwalnych materiałów (załącznik nr 2). Ponadto pragnę nadmienić, że 20 marca odbyło się spotkanie współorganizowane przeze mnie z Miejskim Konserwatorem Zabytków, Dyrektorem RZGW oraz Dyrektorem Muzeum Kanału Bydgoskiego, w przedmiotowym temacie. Mając na uwadze informacje podane, powyżej uprzejmie proszę o odpowiedź na pytania:

1. Jakie czynności zostały podjęte przez Urząd Miasta Bydgoszczy w kwestii złożenia wniosku dotyczącego uznania Kanału Bydgoskiego Pomnikiem Historii? Kto jest koordynatorem z ramienia Urzędu Miasta w tej sprawie? Czy ostatecznie podjęto decyzje, iż zostanie złożony jeden, wspólny wniosek Wód Polskich i Miasta?

2. Jak prezentuje się współpraca w powyższej kwestii, na linii Wody Polskie – Miasto Bydgoszcz?

Z powrotem  
Julia Wanda

Załączniki:

1. Pismo skierowane 7 marca 2023 roku do Dyrektorów RZGW w Bydgoszczy i Gdańsku razem z załączoną odpowiedzią z MKiDN i wzorem wniosku,
2. Pismo Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie o sygnaturze KBW.0800.32.2023.

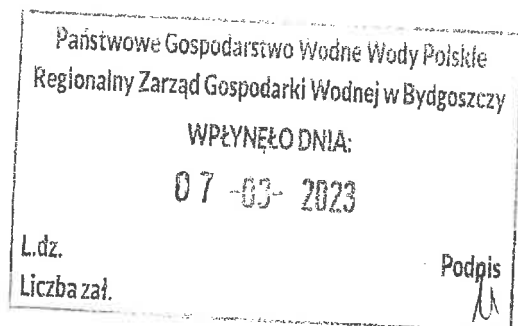
Bydgoszcz, 07.03.2023 r.

**Posel na Sejm RP**

Lukasz Schreiber,

**Radny Rady Miasta Bydgoszczy**

Jarosław Wenderlich



**Szanowny Pan**

**Grzegorz Smytry**

**Dyrektor RZGW w Bydgoszczy**

**Szanowny Pan**

**Andrzej Winiarski**

**Dyrektor RZGW w Gdańsku**

Szanowni Panowie Dyrektorzy,

w nawiązaniu do pisma Sekretarza Stanu w Ministerstwie Kultury i Dziedzictwa Narodowego, Generalnego Konserwatora Zabytków Pana Ministra Jarosława Sellina z 9 stycznia 2023 roku, o sygnaturze BM-WP.052.109.2022 dotyczącego podjęcia prac w sprawie uznania Kanału Bydgoskiego za pomnik historii w załączeniu przekazujemy wzór wniosku o powyższe wraz z odpowiedzią z MKiDN. Uprzejmie prosimy Panów Dyrektorów, jako reprezentantów uprawnionego podmiotu o skierowanie wniosku w powyższej sprawie.

Miejsce to jest nie tylko wizytówką miasta Bydgoszczy, ale i całego regionu. Co najważniejsze jednak jest to bezcenny zabytek XVIII wiecznej techniki dlatego w naszej ocenie powinien być Pomnikiem Historii. Ponadto wpis taki niewątpliwie przyczyniłby się do promocji i zwiększenia świadomości w temacie żeglugi śródlądowej, jako bardzo taniego, konkurencyjnego i ekologicznego środka transportu. Szczególnie temat ten jest bardzo ważny, mając na uwadze wielkość sieci dróg wodnych w Polsce oraz ich znaczenie.

Warto zaznaczyć też, że Kanał Bydgoski w 2005 roku został wpisany w całości do rejestru zabytków. W naszej ocenie zabytek tej wagi przedstawia jednak „szczególną wartość historyczną (...) utrwaloną w powszechnej świadomości i ma duże znaczenie dla dziedzictwa kulturalnego Polski”, co

kwalfikuje do uznania go w drodze rozporządzenia przez Prezydenta RP za pomnik historii. Mając na uwadze powyższe wnosimy jak wyżej.

Z wyrazami szacunku,  
Złu Sldd  
Jan Wambach

**Załącznik:**

1. Pismo Sekretarza Stanu w Ministerstwie Kultury i Dziedzictwa Narodowego, Generalnego Konserwatora Zabytków Pana Ministra Jarosława Sellina z 9 stycznia 2023 roku, o sygnaturze BM-WP.052.109.2022 dotyczące podjęcia prac w sprawie uznania Kanału Bydgoskiego za Pomnik Historii.

**Do wiadomości:**

1. Sz.P. Minister Marek Gróbarczyk - Sekretarz Stanu, pełnomocnik rządu ds. gospodarki wodą oraz inwestycji w gospodarce morskiej i wodnej,
2. Sz.P. Krzysztof Woś – Prezes Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie.



Wiceprezes Rady Ministrów  
Minister Kultury i Dziedzictwa Narodowego



prof. dr hab. Piotr Gliński

BM-WP.052.109.2022  
Warszawa, 09 stycznia 2023 r.

Pan  
Tomasz Latos  
Poseł na Sejm RP

Pan  
Łukasz Schreiber  
Poseł na Sejm

Pan  
Jarosław Wenderlich  
Radny Miasta Bydgoszczy

Szanowni Panowie,

odpowiadając na pismo z 17 grudnia 2022 roku w sprawie podjęcie prac nad wnioskiem o uznanie Kanału Bydgoskiego Pomnikiem Historii, uprzejmie proszę o przyjęcie poniższych wyjaśnień.

W istocie, Kanał Bydgoski decyzją z dnia 30 listopada 2005, wydaną przez Kujawsko-Pomorskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, został wpisany do rejestru zabytków nieruchomych pod nr A/900/1 pod nazwą: „Zespół Kanału Bydgoskiego z l. 1773-1774, przebudowany w l. 1908-1915, składający się z szlaku wodnego Starego i Nowego Kanału Bydgoskiego”.

Procedura uznawania zabytku za pomnik historii jest wieloetapowa, a w jej przebiegu mają swój udział urzędy Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, Departament Ochrony Zabytków MKiDN, Narodowy Instytut Dziedzictwa, Rada Ochrony Zabytków przy MKiDN, Rządowe Centrum Legislacji oraz Kancelaria Prezydenta RP. Prezydent RP, na wniosek ministra właściwego do spraw kultury i ochrony dziedzictwa narodowego, w drodze rozporządzenia uznaje za pomnik historii zabytek nieruchomy wpisany do rejestru lub park kulturowy o szczególnej wartości dla kultury (art. 15.1 Ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami, Dz. U. 2022 poz. 840), przy czym minister składa taki wniosek po uzyskaniu rekomendacji Rady Ochrony Zabytków (art. 15.2, Dz. U. 2022 poz. 840).

Procedurę uznawania za pomnik historii inicjuje wniosek do Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego (lub do Generalnego Konserwatora Zabytków) o uznanie danego zabytku za pomnik historii. Wniosek podpisuje właściciel/użytkownik zabytku i przesyła go do Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków. Następnie WKZ, dołączając do wniosku swoją opinię, przekazuje cały materiał do adresata wniosku (Ministra lub GKZ).

Przyjęta i stosowana jest następująca procedura uznania zabytku za Pomnik Historii:

- obiekt, zespół, układ przestrzenny lub obszar proponowany do uznania za Pomnik Historii musi być wpisany do rejestru zabytków lub objęty statusem parku kulturowego. Dla układów przestrzennych i obszarów winny być opracowane (i uchwalone) miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego;
- propozycję objęcia obiektu wyższą formą ochrony – uznanie za Pomnik Historii – wraz z właściwą dokumentacją (według obowiązującego wzoru) zgłaszający składa do Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego za pośrednictwem Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków i po zaopiniowaniu przez niego;
- Departament Ochrony Zabytków Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego kieruje zgłoszenie do Narodowego Instytutu Dziedzictwa w Warszawie w celu zweryfikowania danych zawartych w dokumentacji i wydania opinii co do zasadności propozycji uznania obiektu za Pomnik Historii;
- zaopiniowane przez NID zgłoszenie Minister Kultury i Dziedzictwa Narodowego przedkłada Radzie Ochrony Zabytków (zgodnie z jej kompetencjami, określonymi w art. 97 ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami);
- po wyrażeniu pozytywnej opinii przez Radę Ochrony Zabytków Departament Ochrony Zabytków przekazuje dokumentację zgłoszenia do NID, który przygotowuje projekt rozporządzenia Prezydenta RP wraz z uzasadnieniem i załącznikiem graficznym;
- po dokonaniu analizy projekt rozporządzenia Prezydenta RP Departament Ochrony Zabytków przekazuje Ministrowi Kultury i Dziedzictwa Narodowego do ostatecznej akceptacji;
- Minister Kultury i Dziedzictwa Narodowego kieruje wniosek o uznanie obiektu za Pomnik Historii (wraz z dołączoną dokumentacją) do Prezydenta RP;
- jeżeli wniosek Ministra Kultury i Dziedzictwa Kultury uzyska akceptację, Prezydent RP w drodze rozporządzenia uznaje obiekt za Pomnik Historii, określając jego granice;
- rozporządzenie Prezydenta RP jest ogłaszane w „Dzienniku Ustaw”.

Przesyłam wzór dokumentacji zgłoszenia zabytku o uznanie za Pomnik Historii.

Z poważaniem

z up. MINISTRA KULTURY  
I DZIEDZICTWA NARODOWEGO

SEKRETARZ STANU



Jarosław Sellin

Załącznik:

Wzór dokumentacji zgłoszenia

## WZÓR DOKUMENTACJI ZGŁOSZENIA

Dokumentacja zgłoszenia powinna przedstawić obiekt z uwzględnieniem wszelkich kryteriów, które ów obiekt spełnia ubiegając się o status Pomnika Historii oraz dostarczyć podstawowych danych na temat obiektu. Informacja powinna być krótka i konkretna, a dokument mieć zwięzłą formę. Należy pominąć zbyt obszernie tło historyczne, zwłaszcza, gdy można je znaleźć w opublikowanych źródłach i opracowaniach. Dokumentacja powinna zawierać informacje odnoszące się do wszystkich wymienionych punktów. Dossier należy dostarczyć na arkuszach formatu A4, a mapy i plany w formacie maksimum A3. Niezbędne jest dołączenie pełnej wersji zgłoszenia w postaci elektronicznej (łącznie z materiałami ikonograficznymi i kartograficznymi). Całość powinna być podpisana przez upoważnionego przedstawiciela Instytucji zgłaszającej wniosek.

### 1. Identyfikacja obiektu

#### a. Nazwa obiektu

#### b. Miejscowość, adres (tam, gdzie jest to możliwe, nazwa ulicy i nr posesji)

#### c. Gmina, powiat, województwo

#### d. Nr rejestru zabytków i data wydania decyzji (z załączeniem kopii tych dokumentów)

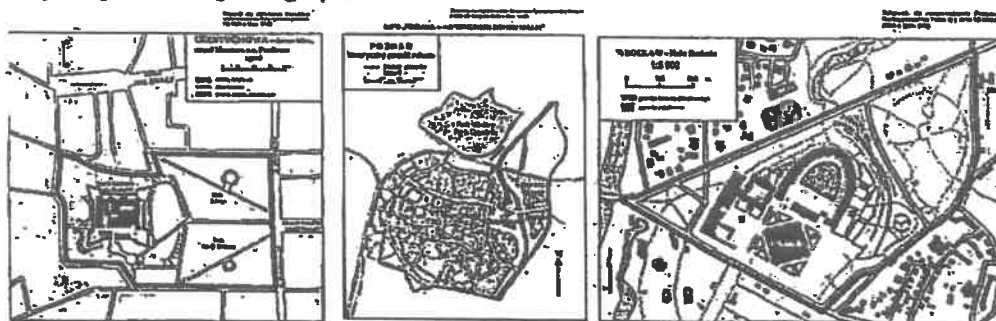
#### e. Granice i obszar obiektu zgłaszanego do uznania za Pomnik Historii

W wypadku miast wystarczające jest opisanie granic według ulic, naturalnych form terenowych (rzeka, wąwóz) lub trwałych elementów kulturowych (linia kolejowa, drogi lokalne itp.). Granice obiektów obszarowych mogą być również określone według dokładnie opisanych form terenowych (jak miało już miejsce przy Pomnikach Historii takich jak Góra Świętej Anny i Srebrna Góra) lub obowiązujących planów zagospodarowania przestrzennego, albo zatwierdzonych uchwałą gminy wytycznych do planów (tak było w wypadku Racławic). W przypadku pojedynczych budowli lub zespołów budowlanych, a także dzieł inżynierskich konieczne jest określenie granic według mapy ewidencyjnej gruntów z podaniem numerów działek i sygnatur map ewidencyjnych.

#### f. Mapy (plany) przedstawiające granice wnioskowanego terenu

- Plan orientacyjny przedstawiający obiekt i jego otoczenie (w skali od 1:2000 do 1:25 000 w zależności od rozmiarów obiektu).
- Plan sytuacyjny precyzyjnie określający granice zgłaszanego obszaru wraz z lokalizacją zgłaszanych we wniosku obiektów (skala od 1:500 do 1:5000). Obie mapy powinny uwzględniać ewentualne granice obszarów chronionych już odrębnymi przepisami.
- Schematyczny planik z zaznaczeniem granic Pomnika Historii, możliwy do publikacji w „Dzienniku Ustaw” (mapka wektorowa do edycji, w formacie eps, ai, lub pdf).

Przykłady schematycznego planiku:



### 2. Uzasadnienie zgłoszenia

#### a. Określenie znaczenia

Określenie znaczenia winno objaśnić najbardziej wartościowe cechy obiektu. Może to być unikalny charakter zachowanej budowli, siedliska naturalnego lub miasta. Zachowany obiekt może być wyjątkowo piękny, stary albo zróżnicowany i stanowić świadectwo kultury materialnej i niematerialnej historii. Punkt ma dać odpowiedź na pytania: Co reprezentuje dany obiekt? Co czyni go wybitnie cennym? Jakie specyficzne wartości wyróżniają dany obiekt?

#### b. Autentyczność

W podpunkcie należy określić stopień zachowania obiektu w stosunku do jego stanu pierwotnego, określić stopień i wagę przekształceń. Wykazać, że remonty prowadzono przy użyciu tradycyjnych metod i materiałów.

### c. Kryteria, jakie spełnia proponowany obiekt

Podpunkt jest podsumowaniem, w którym wykazuje się jednoznacznie, pod jakimi względami obiekt spełnia poszczególne kryteria. Można też dołączyć analizę porównawczą ukazującą zgłaszany obiekt na tle innych.

## 3. Opis

### a. Opis obiektu

Należy opisać wygląd obiektu w chwili zgłoszenia, wymieniając wszystkie znaczące cechy obiektu, styl architektoniczny, datę budowy oraz materiały budowlane, a także opisać jego otoczenie. W przypadku historycznego miasta lub dzielnicy trzeba scharakteryzować układ przestrzenny ze wskazaniem najważniejszych lub charakterystycznych budowli, ale bez szczegółowego opisu poszczególnych budynków. W przypadku krajobrazów kulturowych należy uwzględnić także kryteria przyrodnicze. Opis obiektu powinien mieć od 9000 (w przypadku pojedynczych budowli lub spójnych zespołów) do 18 000 (miasta, krajobraz kulturowy) znaków maszynopisu (ze spacjami).

### b. Historia i rozwój

Należy przedstawić tu etapy powstawania obiektu lub zespołu wraz ze znaczącymi zmianami (rozbiórki lub odbudowy), podając nazwiska fundatorów, projektantów etc. W przypadku miejsc historycznych należy obok opisu wydarzeń przedstawić także kolejne zjawiska naturalne i kulturowe, które miały wpływ na obecny stan obiektu. W przypadku krajobrazów kulturowych należy uwzględnić wszelkie aspekty ludzkiej działalności na danym obszarze. Należy dążyć do jak największej zwięzłości w podawaniu informacji. Opis powinien mieć od 9000 (w przypadku pojedynczych obiektów) do 18 000 (miasta) znaków maszynopisu (ze spacjami).

### c. Obecny stan zachowania

Oprócz ogólnego przedstawienia stanu zachowania (konserwacji) dokumentacja powinna zawierać także dane statystyczne. Na przykład, w przypadku historycznego miasta lub obszaru będzie to odsetek budynków wymagających większych bądź mniejszych prac remontowych, a w przypadku pojedynczej budowli lub innego zabytku – skala i czas trwania prac konserwatorskich. W podpunkcie należy omówić zakończone prace konserwatorskie.

### d. Wiedza o obiekcie

Informacje na temat prowadzonych badań naukowych, istniejącej dokumentacji i studiów konserwatorskich. Informacje dotyczące publikacji należy umieścić dalej, w punkcie Bibliografia

## 4. Zarządzanie

### a. Prawo własności

Dokładne wskazanie właściciela (lub właścicieli) jest jednym z elementów identyfikacyjnych; zatem konieczne jest jego lub ich określenie. Tylko w wypadku zespołów zurbanizowanych wystarczy podać „zarządzającego” burmistrza lub wójta. Poza tym – w wypadku miast zabytkowych – odpowiedzialność generalna za realizację przepisów ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami spoczywa na władzach samorządowych. W przypadku dużych obiektów przyrodniczych lub krajobrazów kulturowych należy wymienić tylko największe instytucje będące właścicielami lub użytkownikami ziemi bądź nieruchomości.

### b. Osoby i instytucje upoważnione do zarządzania

Należy podać organ lub organy władzy odpowiedzialne prawnie za zarządzanie obiektem oraz osobę odpowiadającą za bieżący nadzór obiektu i za budżet służący jego utrzymaniu.

### c. Czynniki wpływające na obiekt

#### i. Wpływ środowiska

Należy wskazać czynniki obecnego zagrożenie obiektu lub mogące je stanowić w przyszłości (powódź, szkody górnicze, skażenie środowiska) oraz kroki podjęte dla opracowania stosownych planów zabezpieczających.

#### ii. Wpływ zagospodarowania przestrzennego i ruchu turystycznego:

- presja w kwestiach rozbiórki, przebudowy lub adaptacji obiektów do nowych potrzeb, co zagraża ich autentyczności,
- nieodpowiednia lub nadmierna eksploatacja bogactw naturalnych,
- tworzenie nowych ośrodków osadniczych na terenie obiektu lub w jego pobliżu,
- brak planów zagospodarowania przestrzennego oraz wyznaczenia stref ochrony Konserwatorskiej,
- ocena ruchu turystycznego (czy obiekt może przyjąć obecną bądź przewidywaną liczbę zwiedzających bez negatywnych skutków, tzn. określić jego przepustowość; wskazać, jakie kroki podjęto w celu kontrolowania ruchu turystycznego).

#### iii. Bezpieczeństwo obiektu (obiektów)

Informacja o zabezpieczeniu przed pożarem i przestępczością, innych środkach ochrony, przeszkoleniu personelu.

### d. Zatwierdzone plany związane z obiektem

Należy tu wymienić wszystkie zatwierdzone plany związane z obiektem mające bezpośredni wpływ na jego konserwację, użytkowanie i udostępnienie, oraz krótko streścić ich główne postanowienia. Niezbędne jest również odniesienie do sposobu użytkowania (utrzymanie obecnego, projektowane zmiany). Należy też wskazać



ewentualne powiązanie obiektu z większymi systemami ochronnymi, np. park narodowy, park krajobrazowy, obszar chronionego krajobrazu, element sieci Natura 2000, lub ze szlakami dziedzictwa historycznego (np. szlak o zasięgu ogólnokrajowym lub kontynentalnym).

**e. Projektowane prace remontowo-konserwatorskie**

- zakres prac z rozbiciem na etapy, inwestorzy,
- terminy badań, dokumentacji, wykonawstwa,
- finansowanie (zabezpieczenie środków).

**f. Edukacja i zaplecze turystyczne**

- program edukacyjny związany z obiektem i wydarzeniami historycznymi, które miały tam miejsce,
- zaplecze społeczne czyli działalność stowarzyszeń lub fundacji,
- imprezy kulturalne (np.: widowiska, koncerty, plenery, wystawy).

**g. Promocja i turystyka**

Przystosowanie obiektu do ruchu turystycznego z uwzględnieniem zaplecza technicznego i socjalnego, a także informacji turystycznej i przewodniczej.

**5. Dokumentacja**

**a. Fotografie**

Należy dołączyć wystarczającą liczbę fotografii w formie tradycyjnej i elektronicznej, aby w pełni ukazać walory obiektu w ogólnych zarysach i w szczegółach, w tym jedno lub więcej zdjęć lotniczych („z lotu ptaka”).

**b. Bibliografia**

Bibliografia powinna zawierać odnośniki do najważniejszych opublikowanych źródeł i należy ją zestawiać zgodnie z obowiązującymi normami.

**c. Kartografia**

W celu udokumentowania autentyczności obiektu i stopnia zachowania historycznego układu przestrzennego należy dołączyć aktualną mapę (plan) obiektu oraz kopie wybranych map (planów) historycznych w porównywalnych skalach.

**d. Archiwalia**

Należy podać adres archiwum lub innego miejsca, w którym przechowuje się dane ewidencyjne i historyczne, materiały kartograficzne i ikonograficzne.

**e. Strony internetowe prezentujące obiekt starający się o uznanie za Pomnik Historii**

Prócz stron oficjalnych, np. miasta czy muzeum, należy wybrać strony prezentujące walory „pomnika”, ze wskazaniem stron obcojęzycznych.

**6. Podpis upoważnionego przedstawiciela zgłaszającego**





Państwowe  
Gospodarstwo Wodne  
Wody Polskie

KBW.0800.32.2023

Warszawa, 30 marca 2023 r.



Pan

Łukasz Schreiber

Posel na Sejm RP

Pan

Jarosław Wenderlich

Radny Rady Miasta Bydgoszczy

*Szanowny Panie Pośle,*

*Szanowny Panie Radny,*

w odpowiedzi na pismo z dnia 7 marca 2023 roku dotyczące złożenia wniosku w sprawie uznania Kanału Bydgoskiego za pomnik historii, poniżej przedstawiam stosowne informacje.

Mając na uwadze niewątpliwe walory historyczne oraz unikatowy charakter Kanału Bydgoskiego w pełni popieram inicjatywę wyrażoną przez Panów w piśmie i przychylam się do propozycji złożenia wniosku o uznanie Kanału Bydgoskiego za Pomnik Historii.

Należy zaznaczyć, że Kanał Bydgoski jest elementem śródlądowej drogi wodnej Wisła-Odra i w znacznej części przebiega przez teren administrowany przez PGW Wody Polskie Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Bydgoszczy. Niewielki 400 m odcinek Kanału znajduje się na terenie administrowanym przez PGW Wody Polskie Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Gdańsku.

Jednocześnie informuję, że w związku z tym, że przygotowanie ww. wniosku wymaga specjalistycznej wiedzy z zakresu historii architektury, a także m.in. pozyskania archiwalnych materiałów i dokumentów, PGW Wody Polskie RZGW w Bydgoszczy podjął stosowne rozmowy z Miejskim Konserwatorem Zabytków w Bydgoszczy.

*Z poważaniem*

Prezes  
Państwowego Gospodarstwa Wodnego  
Wody Polskie

Krzysztof Woś

Do wiadomości:

Pan Marek Gróbarczyk – Sekretarz Stanu, Ministerstwo Infrastruktury;

Pan Grzegorz Smytry – Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Bydgoszczy;

Pan Andrzej Winiarski – Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku.

Prezes

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie  
Krajowy Zarząd Gospodarki Wodnej  
ul. Żelazna 59 A, 00-848 Warszawa  
tel.: +48 (22) 37 20 210 | e-mail: prezes@wody.gov.pl

www.wody.gov.pl





PREZYDENT BYDGOSZCZY  
Rafał BRUSKI

Bydgoszcz, 21.07.2023 r.

RM.0003.478.2023

**Szanowny Pan**  
**Jarosław Wenderlich**  
**Radny**  
**Rady Miasta Bydgoszczy**

W związku z Pańską interpelacją dotyczącą zaawansowania prac nad opracowaniem wniosku do Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego w sprawie nadania Kanałowi Bydgoskiemu statusu Pomnika Historii informuję, że stosowny dokument został przygotowany w czerwcu br.

Obecnie, wniosek jest opiniowany pod względem merytorycznym przez Muzeum Kanału Bydgoskiego oraz Wydział Inwestycji Miasta.

Wniosek został przygotowany w zakresie Starego Kanału Bydgoskiego, ponieważ Miasto jest zarządcą tylko tego odcinka, a procedura uznania zabytku za Pomnik Historii wymaga złożenia wniosku przez właściciela/użytkownika zabytku.

Po złożeniu wniosku Prezydent Miasta zwróci się do Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie o złożenie wniosku w swoim zakresie.

Miasto, ze swej strony deklaruje merytoryczne wsparcie w trakcie opracowywania wniosku przez Wody Polskie, który będzie dotyczył Kanału Bydgoskiego, którego właścicielem jest PGW Wody Polskie.

z poważaniem

w/z PREZYDENTA MIASTA

Michał Szybel

zastępca Prezydenta Miasta

