

**Prezydent
Miasta Bydgoszczy
ul. Jezuicka 1
85-102 Bydgoszcz**

Działając w imieniu

w związku ze złożonym 25.03.2016 r. wnioskiem o wydanie interpretacji indywidualnej w sprawie stosowania przepisów ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (tj. Dz.U. z 2012 r. poz. 1399) i otrzymanym w dniu 27.04.2016 r. pismem Biura Zarządzania Gospodarką i Odpadami Komunalnymi (znak BOK-II-7031.30.2016) informującym, że interpretacje indywidualne przepisów prawa podatkowego udzielane są przez właściwych dyrektorów izb skarbowych i wniosek powinien zostać złożony w Biurze Krajowej Informacji Podatkowej w Toruniu, uprzejmie proszę, na podstawie art. 53 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz.U. z 2012 r. poz. 270 z późn. zm.) o udzielenie indywidualnej interpretacji podatkowej przez Prezydenta Miasta Bydgoszczy w związku z przepisem art. 6q ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach.

Opłaty przewidziane tą ustawą nie stanowią bowiem podatku ani opłat będących dochodem budżetu gminy ani państwa. Zasilają one budżety funduszy celowych. Zgodnie z Wyrokiem NSA z 14 marca 2003 r., I SA 85/2003 opłata ta ma charakter administracyjny, dlatego też nie mogą mieć do niej wprost zastosowania przepisy ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. - Ordynacja podatkowa (Dz.U. z 2015 r. poz. 613 z późn. zm.). Zgodnie jednak z art. 6q ust. 1 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, w sprawach dotyczących opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi stosuje się przepisy ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. - Ordynacja

podatkowa, z tym że uprawnienia organów podatkowych przysługują wójtowi, burmistrzowi lub prezydentowi miasta, a w przypadku przejęcia przez związek międzygminny zadań gminy, o których mowa w art. 3 ust. 2, w zakresie gospodarowania odpadami komunalnymi, w zakresie opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi, które stanowią dochód związku międzygminnego - zarządowi związku międzygminnego.

Dlatego też interpretacja indywidualna w zakresie stosowania przepisów ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach powinna zostać wydana przez Pana Prezydenta przy zastosowaniu przepisów Ordynacji podatkowej. Uprzejmie proszę więc, jak na wstępie, o rozpoznanie wniosku z dnia 25.03.2016 r. w formie interpretacji indywidualnej przepisów.

BOK-II.7000.3.2016

INTERPRETACJA INDYWIDUALNA

Na podstawie art. 14j ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2015 r. poz. 613), w związku z art. 6q ust. 1 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. z 2016 r. poz. 250). Prezydent Miasta Bydgoszczy stwierdza, iż stanowisko przedstawione we wniosku

z dnia 18 marca 2016 r. (data wpływu: 31 marca 2016 r.) o wydanie interpretacji indywidualnej w sprawie deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, **jest nieprawidłowe.**

Uzasadnienie

Pismem z dnia 18 marca 2016 r. (data wpływu: 31 marca 2016 r.) wystąpiło z wnioskiem o wydanie interpretacji indywidualnej w sprawie opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi. We wniosku przedstawiono zaistniały stan faktyczny, własne stanowisko w sprawie oceny tego stanu, jak również oświadczenie, że elementy stanu faktycznego objęte wnioskiem o wydanie interpretacji w dniu złożenia wniosku nie są przedmiotem toczącego się postępowania podatkowego, kontroli podatkowej, postępowania kontrolnego organu kontroli skarbowej oraz że w tym zakresie sprawa nie została rozstrzygnięta co do jej istoty w decyzji lub postanowieniu organu podatkowego lub organu kontroli skarbowej. Do wniosku dołączono odpis z Krajowego Rejestru Sądowego oraz potwierdzenie uiszczenia opłaty skarbowej.

Zgodnie z informacją zawartą we wniosku,

jest użytkownikiem nieruchomości położonej w Bydgoszczy, zabudowanej między innymi budynkiem, w którym znajduje się 31 pokoi, z czego 25 wynajętych jest celem stałego pobytu mieszkańców, a 6 wynajmowanych jest sporadycznie (2-3 razy do roku) na okres do 6 tygodni. Wobec powyższego wystosowało pytanie, czy w świetle przepisów ustawy z dnia 13 września 1996 r.

o utrzymaniu czystości i porządku w gminach oraz opisanego stanu faktycznego, należy część nieruchomości, na której posadowiony jest wyżej wymieniony budynek, klasyfikować – dla celów uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi – jako część nieruchomości zamieszkałą przez mieszkańców, czy jako część nieruchomości niezamieszkałą przez mieszkańców, na której powstają odpady komunalne.

Przedstawiając własne stanowisko Wnioskodawca stwierdził, co następuje.

„W myśl art. 6c i 6j ust. 4 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. z 2012 r. poz. 1399), na potrzeby funkcjonowania tworzonego przez ustawę systemu wprowadzono podział nieruchomości na nast. kategorie:

- nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy,
- nieruchomości, na których nie zamieszkują mieszkańcy, a powstają odpady komunalne,
- nieruchomości mieszane.

Podział ma podstawowe znaczenie w kontekście obowiązku gminy do odbierania odpadów z danej nieruchomości oraz w zakresie zasad ponoszenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi przez właścicieli tych nieruchomości i jej wysokość.

Ustawodawca nie zdefiniował jednak dla celów stosowania ustawy powyższych pojęć ani pojęcia „mieszkańcy” czy stanu „zamieszkiwania” nieruchomości przez mieszkańców. Wobec powyższego odwołać się należy do powszechnego znaczenia pojęcia „mieszkańca”, którym – zgodnie z definicją Słownika języka polskiego PWN – jest osoba stale zamieszkująca w danym miejscu. Z kolei, miejscem zamieszkania, stosownie do treści art. 25 Kodeksu cywilnego jest miejscowość, w której osoba fizyczna przebywa z zamiarem stałego pobytu. Zarówno jedna jak i druga definicja odnosi się do kryterium „stałości przebywania”.

Należy więc uznać, że nieruchomość zamieszkała przez mieszkańca, to nieruchomość która stanowi dla osoby na niej mieszkającej miejsce jej stałego pobytu i jest przez nią wykorzystywana w celu zaspokojenia jej potrzeb mieszkaniowych. Wyklucza to uznanie za nieruchomości zamieszkałe przez mieszkańców te, w których przebywanie ma charakter jedynie przemijający, epizodyczny i w konsekwencji głównym celem przebywania w nich nie jest zaspokajanie potrzeb mieszkaniowych a np. rekreacja.

Dla ustalenia zakresu pojęcia „nieruchomości zamieszkałej przez mieszkańca” nie można przy tym stosować kryterium zameldowania na pobyt stały. Jak bowiem potwierdzono w orzecznictwie sądów administracyjnych, miejsce zameldowania, będące kategorią prawa administracyjnego nie przesądza o miejscu zamieszkania (zob. wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi z dnia 18 kwietnia 2011 r. sygn. akt: I SA/Łd 330/11). Tym samym ewentualne przesądzenie o fakcie zamieszkiwania danej nieruchomości przez mieszkańców (w tym przez określoną ich liczbę) jedynie na podstawie danych meldunkowych byłoby nieuprawnione.

Mając powyższe na względzie wnioskujący stoi na stanowisku, że w opisanym istniejącym stanie faktycznym przedmiotowy budynek należy klasyfikować dla celów uiszczania opłaty

za gospodarowanie odpadami komunalnymi jako część nieruchomości zamieszkałą przez mieszkańców.”

Oceniając stanowisko Wnioskodawcy stwierdzono, co następuje.

Zgodnie z informacją zawartą we wniosku, przedmiotowa nieruchomość w części wykorzystywana jest jako miejsce stałego pobytu mieszkańców, a w części służy do kilkutygodniowego pobytu osób wynajmujących pokoje. Sam Wnioskodawca, w przedstawionym przez siebie stanowisku, część pokoi określa jako „niezamieszkałe” oraz wyklucza uznanie za nieruchomości zamieszkałe przez mieszkańców te, w których przebywanie ma charakter jedynie przemijający, epizodyczny. Zgodnie z informacją podaną we wniosku przedmiotowe pokoje są wynajmowane sporadycznie rodzinom pacjentów na okres ich rehabilitacji (od kilku dni do 6 tygodni). Zatem przedmiotowa nieruchomość stanowi nieruchomość mieszaną, tj. taką, która w części wykorzystywana jako nieruchomość zamieszkała (dotyczy pokoi, w których na stałe zamieszkują mieszkańcy), a w części jako nieruchomość, na której nie zamieszkują mieszkańcy a powstają odpady komunalne (pokoje, które sporadycznie wykorzystywane są jako miejsca noclegowe). Zgodnie z §3 uchwały Nr XXI/346/15 Rady Miasta Bydgoszczy z dnia 25 listopada 2015 r. w sprawie określenia wzorów deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi (Dz. Urz. Woj. Kuj.-Pom. z 2015 r. poz. 4159), dla nieruchomości tego rodzaju składana jest deklaracja o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi DO3. W deklaracji wskazuje się ilość osób zamieszkujących na nieruchomości (dotyczy części zamieszkałej), jak również określa się pojemność płatnego pojemnika na odpady zmieszane oraz częstotliwość jego opróżniania (dotyczy części niezamieszkałej).

Pouczenie

Na niniejszą interpretację przysługuje prawo do wniesienia skargi z powodu niezgodności z prawem. Wniesienie skargi może nastąpić po uprzednim wezwaniu na piśmie organu, który wydał interpretację – w terminie 14 dni od dnia, w którym skarżący dowiedział się lub mógł się dowiedzieć o jej wydaniu – do usunięcia naruszenia prawa. Skargę wnosi się w dwóch egzemplarzach, w terminie 30 dni od dnia doręczenia odpowiedzi organu na wezwanie do usunięcia naruszenia prawa, a jeżeli organ nie udzielił odpowiedzi na wezwanie, w terminie 60 dni od dnia wniesienia wezwania o usunięcie naruszenia prawa. Skargę wnosi się, za pośrednictwem Prezydenta Miasta Bydgoszczy, do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Bydgoszczy przy ul. Jana Kazimierza 5 w Bydgoszczy.

Wp. PREZYDENTA MIASTA
Adam Bygala
Adam Bygala
Dyrektor Biura Zarządzenia

Zgodnie z art. 14i §3 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2015 r. poz. 613), Prezydent Miasta Bydgoszczy zamieszcza w Biuletynie Informacji Publicznej wydane interpretacje indywidualne wraz z wnioskiem strony, po uprzednim usunięciu danych identyfikujących wnioskodawcę oraz inne podmioty wskazane w treści interpretacji.